

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

ПАРЛАМЕНТСКИЕ СЛУШАНИЯ
В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ
(хроника, аннотации, обзор)

Выпуск XXXVIII
(сентябрь — декабрь 2013 года)

Издание Государственной Думы
Москва • 2014

Сборник издаётся в целях информационного обеспечения деятельности парламента Российской Федерации и отражения процесса проведения и содержания парламентских слушаний в Государственной Думе.

В выпусках I–XXXVII содержатся сведения о парламентских слушаниях, прошедших в Государственной Думе с января 1995 года по июнь 2013 года. В выпуск XXXVIII включены хроника и краткие аннотации (информационные карты) парламентских слушаний, проведённых в 2013 году в период осенней сессии (сентябрь – декабрь). Информационные карты по каждому проведённому мероприятию представлены в хронологическом порядке.

Выпуск подготовлен организационным отделом Управления по организационному обеспечению деятельности Государственной Думы Аппарата Государственной Думы.

Составление и общая редакция И. В. Воробьёва, начальника отдела, кандидата социологических наук (тел. 8-495-692-94-23, 8-495- 982-21-76).

Материалы подготовили: И. Ю. Аношина, Т. А. Дочиа, С. Ю. Завалихина, О. Ю. Ишукова (к. ю. н.), Т. Л. Наумова (к. хим. н.), С. Н. Талейран, И. В. Холод, О. В. Шевченко.

При участии Е. И. Гизенко, начальника отдела комплектования, обработки и хранения библиотечных фондов Управления библиотечных фондов (Парламентской библиотеки).

Подробнее с материалами слушаний (стенограммами, рекомендациями) можно ознакомиться в Управлении библиотечных фондов (Парламентской библиотеке) (тел. 8-495-692-68-75, Охотный ряд, д. 1, комн. 11-16), используя для заказа необходимых документов шифры их хранения.

I. ХРОНИКА ПАРЛАМЕНТСКИХ СЛУШАНИЙ

№ п/п	Дата	Тема	№ информ. карты	Организатор	Шифр хранения в Парламентской библиотеке	Стр.
1	16.09.2013	Законодательное обеспечение муниципально-частного партнёрства в Российской Федерации: проблемы, перспективы, предложения	ПС2013-78	Комитет по вопросам собственности	РФ/ПМ2/13-78	10
2	16.09.2013	Основные направления развития законодательства в сфере интеллектуальной собственности	ПС2013-79	Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству	РФ/ПМ2/13-76	11
3	10.10.2013	Законодательное регулирование обеспечения безопасности зданий и сооружений: проблемы и основные направления совершенствования	ПС2013-80	Комитет по земельным отношениям и строительству	РФ/ПМ2/13-84	13
4	14.10.2013	Инструменты оценки эффективности и качества профессионального образования: состояние и перспективы совершенствования нормативного обеспечения	ПС2013-81	Комитет по образованию	РФ/ПМ2/13-85	17
5	17.10.2013	Здоровый образ жизни и профилактика неинфекционных заболеваний как основной фактор увеличения продолжительности жизни населения	ПС2013-82	Комитет по охране здоровья	РФ/ПМ2/13-86	21

№ п/п	Дата	Тема	№ информ. карты	Организатор	Шифр хранения в Парламентской библиотеке	Стр.
6	21.10.2013	Инновационное развитие промышленности и её законодательное обеспечение	ПС2013-83	Комитет по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству	РФ/ПМ2/13-87	23
7	22.10.2013	Совершенствование законодательного и нормативного регулирования обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств	ПС2013-84	Комитет по финансовому рынку	РФ/ПМ2/13-88	25
8	24.10.2013	Размещение линейных объектов: проблемы правового регулирования и основные направления совершенствования законодательства	ПС2013-85	Комитет по земельным отношениям и строительству	РФ/ПМ2/13-89	28
9	05.11.2013	Новые организационно-правовые формы участия государства в управлении предпринимательской и хозяйственной деятельностью (государственные корпорации, публично-правовые компании, компании специального назначения (SPV) и другие)	ПС2013-86	Комитет по вопросам собственности	РФ/ПМ2/13-90	33
10	05.11.2013	Проблемы неплатежей и задолженности в жилищно-коммунальном хозяйстве: пути решения (законодательные аспекты)	ПС2013-87	Комитет по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству	РФ/ПМ2/13-91	36
11	06.11.2013	О проблемах и путях решения задач воздушно-космической обороны России на современном этапе (закрытые)	ПС2013-88	Комитет по обороне	РФ/ПМ2/13-б/н	—

№ п/п	Дата	Тема	№ информ. карты	Организатор	Шифр хранения в Парламентской библиотеке	Стр.
12	06.11.2013	Анализ итогов реформирования РАО "ЕЭС России" и эффективности деятельности созданных на его базе структур	ПС2013-89	Комитет по энергетике	РФ/ПМ2/13-92	39
13	08.11.2013	Законодательное обеспечение повышения инвестиционной привлекательности пользования недрами на территории Российской Федерации и её континентальном шельфе	ПС2013-90	Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии	РФ/ПМ2/13-93	42
14	08.11.2013	Законодательное регулирование отношений, возникающих в сфере обращения с твёрдыми бытовыми отходами в многоквартирных и жилых домах, а также на прилегающих к ним территориях	ПС2013-91	Комитет по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству, Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии	РФ/ПМ2/13-94	45
15	05.12.2013	Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 года: задачи и перспективы	ПС2013-92	Комитет по делам национальностей	РФ/ПМ2/13-115	48
16	06.12.2013	Законодательное обеспечение условий для повышения конкурентоспособности отечественной продукции и импортозамещения	ПС2013-93	Комитет по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству	РФ/ПМ2/13-105	51
17	11.12.2013	Совершенствование нормативного правового обеспечения дошкольного образования	ПС2013-94	Комитет по образованию	РФ/ПМ2/13-116	53
18	16.12.2013	Финансовое состояние сельхозтоваропроизводителей: проблемы и пути их решения	ПС2013-95	Комитет по аграрным вопросам	РФ/ПМ2/13-117	57

II. КРАТКИЙ ОБЗОР ПАРЛАМЕНТСКИХ СЛУШАНИЙ

В осеннюю сессию (сентябрь – декабрь) 2013 года Государственной Думой шестого созыва проведено 18 парламентских слушаний.

Инициаторами парламентских слушаний в осеннюю сессию 2013 года стали комитеты Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству; по вопросам собственности; по земельным отношениям и строительству; по образованию; по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству (по 2 слушания); по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству; по финансовому рынку; по энергетике; по обороне; по охране здоровья; по аграрным вопросам; по природным ресурсам, природопользованию и экологии; по делам национальностей (табл. 1).

Общее число участников парламентских слушаний за осеннюю сессию 2013 года составило почти 3100 человек (табл. 2).

Тематическая направленность и тематические приоритеты слушаний представлены в таблице 3. Наиболее значимыми были экономические вопросы (72,22 процента).

Наибольший интерес вызвали парламентские слушания по темам: "Законодательное обеспечение муниципально-частного партнёрства в Российской Федерации: проблемы, перспективы, предложения" и "Новые организационно-правовые формы участия государства в управлении предпринимательской и хозяйственной деятельностью (государственные корпорации, публично-правовые компании, компании специального назначения (SPV) и другие)" (организатор – Комитет по вопросам собственности, более 500 участников), "Законодательное обеспечение повышения инвестиционной привлекательности пользования недрами на территории Российской Федерации и её континентальном шельфе" (организатор – Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии, более 300 участников), "Законодательное регулирование обеспечения безопасности зданий и сооружений: проблемы и основные направления совершенствования" (организатор – Комитет по земельным отношениям и строительству, более 250 участников), "Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 года: задачи и перспективы" (организатор – Комитет по делам национальностей, более 230 участников).

Таблица 1

Участие комитетов Государственной Думы в подготовке и проведении парламентских слушаний в осеннюю сессию 2013 года

Организатор	Количество парламентских слушаний, в которых комитет		
	выступил организатором	выступил соорганизато- ром	всего принял участие
Комитет по конституционному законода- тельству и государственному строитель- ству	—	—	—
Комитет по гражданскому, уголовному, ар- битражному и процессуальному законода- тельству	1	—	1
Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов	—	—	—
Комитет по бюджету и налогам	—	—	—
Комитет по финансовому рынку	1	—	1
Комитет по экономической политике, ин- новационному развитию и предпринима- тельству	2	—	2
Комитет по вопросам собственности	2	—	2
Комитет по промышленности	—	—	—
Комитет по земельным отношениям и строительству	2	—	2
Комитет по науке и наукоёмким техноло- гиям	—	—	—
Комитет по энергетике	1	—	1
Комитет по транспорту	—	—	—
Комитет по обороне	1	—	1
Комитет по безопасности и противодейст- вию коррупции	—	—	—
Комитет по международным делам	—	—	—
Комитет по делам Содружества Независи- мых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками	—	—	—
Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления	—	—	—
Комитет по региональной политике и проб- лемам Севера и Дальнего Востока	—	—	—
Комитет по Регламенту и организации рабо- ты Государственной Думы	—	—	—
Комитет по охране здоровья	1	—	1
Комитет по образованию	2	—	2
Комитет по вопросам семьи, женщин и детей	—	—	—
Комитет по аграрным вопросам	1	—	1

Организатор	Количество парламентских слушаний, в которых комитет		
	выступил организатором	выступил соорганизато- ром	всего принял участие
Комитет по природным ресурсам, природо- пользованию и экологии	1	1	2
Комитет по культуре	—	—	—
Комитет по делам общественных объедине- ний и религиозных организаций	—	—	—
Комитет по делам национальностей	1	—	1
Комитет по физической культуре, спорту и делам молодёжи	—	—	—
Комитет по жилищной политике и жилищ- но-коммунальному хозяйству	2	—	2
Комитет по информационной политике, информационным технологиям и связи	—	—	—
Итого	18	1	19

Таблица 2

Число участников открытых парламентских слушаний, проведённых в осеннюю сессию 2013 года

Организатор парламентских слушаний	Число участников
Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	—
Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуаль- ному законодательству	130
Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов	—
Комитет по бюджету и налогам	—
Комитет по финансовому рынку	130
Комитет по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству	230
Комитет по вопросам собственности	500
Комитет по промышленности	—
Комитет по земельным отношениям и строительству	400
Комитет по науке и наукоёмким технологиям	—
Комитет по энергетике	200
Комитет по транспорту	—
Комитет по обороне	100
Комитет по безопасности и противодействию коррупции	—
Комитет по международным делам	—

Организатор парламентских слушаний	Число участников
Комитет по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками	—
Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления	—
Комитет по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока	—
Комитет по Регламенту и организации работы Государственной Думы	—
Комитет по охране здоровья	120
Комитет по образованию	255
Комитет по вопросам семьи, женщин и детей	—
Комитет по аграрным вопросам	90
Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии	300
Комитет по культуре	—
Комитет по делам общественных объединений и религиозных организаций	—
Комитет по делам национальностей	230
Комитет по физической культуре, спорту и делам молодёжи	—
Комитет по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству	400
Комитет по информационной политике, информационным технологиям и связи	—
Итого	3085

Таблица 3

Тематические приоритеты парламентских слушаний, проведённых в осеннюю сессию 2013 года

Тематика	Количество слушаний (также в процентах от общего числа)
Национальная безопасность: воздушно-космическая оборона, национальная политика	2 (11,11 %)
Экономическая политика: регулирование в сферах государственно-частного партнёрства, интеллектуальной собственности, строительства, промышленности; гражданское, жилищное, земельное и градостроительное законодательство, предпринимательская и хозяйственная деятельность, реформа электроэнергетики, внешнеэкономическая деятельность, развитие сельского хозяйства	13 (72,22 %)
Социальная политика: охрана здоровья, развитие образования	3 (16,67 %)
Итого	18 (100 %)

III. ИНФОРМАЦИОННЫЕ КАРТЫ ПАРЛАМЕНТСКИХ СЛУШАНИЙ

Информационная карта № 2.1.2. — ПС2013-78

Парламентские слушания

"Законодательное обеспечение муниципально-частного партнёрства в Российской Федерации: проблемы, перспективы, предложения"

проведены 16.09.2013 на основании решения Совета Государственной Думы
от 04.07.2013, протокол № 106

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по вопросам собственности.

Председательствующий:

председатель Комитета Государственной Думы по вопросам собственности
С. А. ГАВРИЛОВ.

Состав участников:

представители Минэкономразвития России, Минрегиона России, Минфина России, ФСТ России, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти 15 субъектов Российской Федерации, Общественной палаты Российской Федерации, Общероссийского конгресса муниципальных образований, эксперты Федерального министерства финансов Германии, а также руководители российских и зарубежных юридических и консалтинговых компаний.

Число участников:

около 250 человек.

Место проведения:

Охотный ряд, д. 1, Малый зал.

Цель слушаний:

обсуждение возможных направлений доработки ко второму чтению проекта федерального закона № 238827-6 "Об основах государственно-частного партнёрства в Российской Федерации" в аспекте учёта правоприменительной практики по вопросу реализации соглашений о муниципально-частном партнёрстве в отдельных муниципальных образованиях.

Рекомендации:

рекомендации не принимались.

Материалы слушаний:

1. Проект федерального закона № 238827-6 "Об основах государственно-частного партнёрства в Российской Федерации".
2. Информационные, справочные материалы по теме слушаний.

Участники парламентских слушаний отметили, что проекты муниципально-частного партнёрства станут неотъемлемой составной частью рынка государственно-частных партнёрств, благодаря которым в условиях ограниченного бюджетного финансирования появляется возможность для успешного выполнения планов социально-экономического развития территорий посредством привлечения частных инвестиций к реализации приоритетных инфраструктурных проектов и решению неотложных общественных задач в границах одного или нескольких административно-территориальных образований. Принятие специального закона – комплексного нормативного правового акта, определяющего общие принципы установления органами государственной власти и органами местного самоуправления единых правил работы на рынке государственно-частных и муниципально-частных партнёрств, а также комплекс всех возможных подходов к выстраиванию партнёрских отношений между публично-правовыми образованиями и предпринимателями, существенным образом упростит процесс реализации таких проектов и безусловно окажет позитивное влияние на качество и темпы развития инфраструктуры муниципальных образований всех уровней.

Информационная карта № 2.1.2. — ПС2013-79

Парламентские слушания

"Основные направления развития законодательства в сфере интеллектуальной собственности"

проведены 16.09.2013 на основании решения Совета Государственной Думы от 09.09.2013, протокол № 112

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству.

Председательствующий:

председатель Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству П. В. КРАШЕНИННИКОВ.

Состав участников:

представители министерств и ведомств Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, специализированных научных организаций и учреждений, высших учебных заведений, общественных организаций в сфере массовых коммуникаций, деятели науки, искусства и культуры, представители компаний "Гугл", "Яндекс", юридических фирм, специализирующихся в сфере интеллектуальной собственности, СМИ.

Число участников:

около 130 человек.

Место проведения:

Георгиевский пер., д. 2, зал 830.

Цель слушаний:

обсуждение актуальных направлений развития законодательства в сфере интеллектуальной собственности, в частности положений проекта федерального закона № 47538-6/7 "О внесении изменений в части вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации", а также практики применения Федерального закона от 2 июля 2013 года № 187-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях".

Рекомендации:

проект рекомендаций будет доработан с учётом поступивших предложений и замечаний.

Материалы слушаний:

проект федерального закона № 47538-6/7 "О внесении изменений в части вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Участники парламентских слушаний отметили, что стремительное развитие науки и техники, общественных отношений сфере массовых коммуникаций, связанных в том числе с использованием охраняемых объектов в информационно-телекоммуникационных сетях (например, в сети Интернет), требует большей защиты интеллектуальных прав, что обуславливает необходимость дальнейшего развития законодательства в сфере интеллектуальной собственности.

Участники слушаний обратили внимание на то, что в целях упорядочения правового регулирования интеллектуальной собственности и повышения уровня правовой защиты правообладателей в Российской Федерации необходимо развивать институты саморегулирования (особенно это касается информационных посредников в сети Интернет), досудебные способы разрешения споров, использовать мировой опыт в сфере защиты интересов правообладателей, повышать уровень правовой культуры пользователей, совершенствовать меры правового контроля за соблюдением интеллектуальных прав, способы защиты интересов правообладателей, чему уже начал активно способствовать специально созданный судебный орган по защите интеллектуальных прав — Суд по интеллектуальным правам. Участниками парламентских слушаний была отмечена положительная практика Московского городского суда по реализации норм Федерального закона от 2 июля 2013 года № 187-ФЗ в части применения предварительных обеспечительных мер по запрету незаконного распространения фильмов в сети Интернет информационными посредниками.

Было также отмечено, что с развитием науки и техники неизбежно возникают новые способы обхода уже существующих законодательных запретов и новые схемы нарушения интеллектуальных прав, чему законодатель должен адекватно и своевременно противодействовать, например устанавливать границы свободного использования произведений, максимально подробно определять в законе основания такого свободного ис-

пользования, ограничивать незаконное распространение произведений в сети Интернет, в том числе путём расширения перечня охраняемых объектов, в отношении которых возможно применение предварительных обеспечительных мер. Сообществу добросовестно действующих посредников вместе с правообладателями и соответствующими государственными органами необходимо обеспечивать удовлетворение потребности интернет-пользователей в легальном доступе к произведениям. При этом к регулированию правоотношений в сети Интернет необходимо подходить с учётом баланса интересов правообладателей и добросовестно действующих информационных посредников.

В ходе слушаний было предложено сформировать специальный орган государственной власти, уполномоченный на осуществление надзора и контроля в сфере интеллектуальных прав. Обращено внимание и на необходимость дальнейшего совершенствования законодательства в сфере патентных прав и товарных знаков, единых технологий, чему должно способствовать принятие проекта федерального закона № 47538-6/7 "О внесении изменений в части вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

С учётом состоявшегося обсуждения участники парламентских слушаний рекомендовали Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

принять проект федерального закона № 47538-6/7 "О внесении изменений в части вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" с учётом поступивших предложений и замечаний;

проработать меры по дальнейшему противодействию незаконному использованию объектов интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационной сети Интернет с учётом необходимого баланса законных интересов правообладателей и добросовестно действующих информационных посредников.

Информационная карта № 2.1.2. – ПС2013-80

Парламентские слушания

**"Законодательное регулирование
обеспечения безопасности зданий и сооружений:
проблемы и основные направления
совершенствования"**

проведены 10.10.2013 на основании решения Совета Государственной Думы
от 04.07.2013, протокол № 106

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по земельным отношениям и строительству.

Председательствующий:

председатель Комитета Государственной Думы по земельным отношениям и строительству А. Ю. РУССКИХ.

Состав участников:

представители Администрации Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти 37 субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, национальных объединений саморегулируемых организаций в сфере инженерных изысканий, проектирования, строительства, представители саморегулируемых организаций, крупнейших строительных организаций, профессионального и научного сообществ.

Число участников:

около 250 человек.

Место проведения:

Охотный ряд, д. 1, Малый зал.

Цель слушаний:

обсуждение эффективности принятых законодательных мер в вопросе об обеспечении безопасности зданий и сооружений, а также определение дальнейших шагов в указанном направлении.

Рекомендации:

рекомендации утверждены решением Комитета Государственной Думы по земельным отношениям и строительству.

Материалы слушаний:

1. Проект рекомендаций парламентских слушаний.
2. Библиодосье "Перспективы и проблемы деятельности саморегулируемых организаций в строительной области. Основные направления совершенствования законодательства" по информационно-библиографическим ресурсам Управления библиотечных фондов (Парламентской библиотеки).

Участники парламентских слушаний отметили, что за последний период принят ряд законодательных актов, направленных на обеспечение безопасности зданий и сооружений. Вместе с тем имеющихся правовых механизмов обеспечения безопасности недостаточно и говорить о качественном улучшении состояния зданий и сооружений нельзя. Государственная политика в области строительства в настоящее время направлена на снижение административных барьеров в строительстве, предоставление возможности осуществления всех процедур согласования строительства в минимально возможные сроки как путём упрощения самих процедур, так и посредством их сокращения. При этом такой подход может быть реализован только при условии обеспечения безопасности зданий и сооружений.

Для обеспечения безопасности зданий и сооружений необходимо установление контроля над квалификацией лиц, участвующих в строительном процессе, усиление ответственности за выдачу свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов

капитального строительства, лицам, не соответствующим установленным требованиям, введение обязательности утверждения стандартов саморегулируемых организаций.

Кроме того, серьёзными факторами снижения безопасности зданий и сооружений являются ветхость и отсутствие необходимых мер по проведению капитального ремонта и (или) реконструкции построенных зданий и сооружений, низкое качество разработки документов территориального планирования, градостроительного зонирования и планировки территории, разрозненность нормативных требований к производству строительных материалов, отсутствие единого законодательного акта в этой области, отсутствие контроля за проектной документацией и строительством малоэтажных многоквартирных домов и объектов массового посещения площадью до 1500 квадратных метров и высотой не более двух этажей.

Было также отмечено, что реальной угрозой безопасности зданий и сооружений продолжают оставаться террористические действия.

С учётом изложенного участники парламентских слушаний рекомендовали:

Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

в приоритетном порядке рассматривать законопроекты, направленные на повышение безопасности зданий и сооружений, а также на совершенствование деятельности саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства и национальных объединений саморегулируемых организаций соответствующего вида в целях усиления ответственности, контроля и надзора за их деятельностью;

обеспечить в период осенней сессии 2013 года рассмотрение во втором и третьем чтениях проекта федерального закона № 50482-6 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации" (в части уточнения отдельных положений деятельности саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства);

Правительству Российской Федерации:

разработать и внести в Государственную Думу проекты федеральных законов, целью которых является установление контроля за строительством зданий и сооружений, в отношении проектной документации которых не проводится экспертиза; пресечение деятельности саморегулируемых организаций по выдаче свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, с нарушением требований законодательства Российской Федерации; усиление ответственности саморегулируемых организаций и их должностных лиц за выдачу свидетельств о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального

строительства, с нарушением требований законодательства Российской Федерации;

обеспечить в кратчайшие сроки проведение оценки технического состояния особо опасных, технически сложных и уникальных объектов и условий их эксплуатации;

ускорить разработку и принятие нормативного правового акта, устанавливающего обязательные требования к антитеррористической защищённости объектов (территорий), категории объектов (территорий), порядок разработки указанных требований и контроля за их выполнением, форму паспорта безопасности таких объектов (территорий);

обеспечить принятие уполномоченным федеральным органом исполнительной власти типовых правил обеспечения безопасной эксплуатации отдельных видов зданий, сооружений, в том числе многоквартирных домов;

обеспечить в кратчайшие сроки завершение актуализации строительных норм и правил, включённых в перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений", утверждённый распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 года № 1047-р;

обеспечить проведение федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление надзора за деятельностью саморегулируемых организаций, надзорных мероприятий в отношении саморегулируемых организаций и применение мер административной ответственности при выявлении нарушений законодательства Российской Федерации;

обеспечить создание условий для повышения квалификации экспертов, осуществляющих государственную и негосударственную экспертизу результатов инженерных изысканий и проектной документации;

организовать системное информационное взаимодействие с органами государственного надзора для оценки выполнения СРО положений статей 55¹³–55¹⁶ Градостроительного кодекса Российской Федерации, требований технических регламентов, анализа и выявления системных причин аварий и происшествий на объектах капитального строительства;

органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

обеспечить в кратчайшие сроки проведение оценки технического состояния зданий, предназначенных для массового пребывания, и условий их эксплуатации;

ускорить разработку и принятие нормативных правовых актов, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2012 года № 271-ФЗ "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации

и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" и направленных на обеспечение своевременного проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории субъекта Российской Федерации;

органам местного самоуправления ускорить разработку и принятие порядков проведения осмотра зданий, сооружений в целях оценки их технического состояния и надлежащего технического обслуживания в соответствии с требованиями технических регламентов к конструктивным и другим характеристикам надёжности и безопасности объектов, требованиями проектной документации указанных объектов;

национальным объединениям саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства для достижения целей саморегулирования и повышения безопасности зданий, сооружений оказывать информационное обеспечение саморегулируемых организаций и осуществлять методическую деятельность, в том числе в части разработки стандартов саморегулируемых организаций, создании системы обучения, аттестации и переподготовки работников членов саморегулируемых организаций.

Информационная карта № 2.1.2. – ПС2013-81

Парламентские слушания

"Инструменты оценки эффективности и качества профессионального образования: состояние и перспективы совершенствования нормативного обеспечения"

проведены 14.10.2013 на основании решения Совета Государственной Думы от 09.09.2013, протокол № 112

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по образованию.

Председательствующий:

председатель Комитета Государственной Думы по образованию В. А. НИКОНОВ.

Состав участников:

представители Минобрнауки России, Рособрнадзора, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти 38 субъектов Российской Федерации, Общественной палаты Российской Федерации, Российского союза промышленников и предпринимателей, ООО "Деловая Россия", организации "ОПОРА России", Торгово-промышленной палаты Российской Феде-

рации, государственных корпораций, Российской академии образования, Российского союза ректоров, ассоциаций вузов России, ЦК Профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации, иных общественных организаций, СМИ.

Число участников:

147 человек.

Место проведения:

Георгиевский пер., д. 2, зал 830.

Цель слушаний:

обсуждение и предложение мер по развитию и совершенствованию в России национальной системы оценки эффективности и качества профессионального образования для обеспечения российской экономики высококвалифицированными кадрами.

Рекомендации:

проект рекомендаций будет доработан с учётом поступивших предложений и замечаний.

Материалы слушаний:

1. Проект рекомендаций парламентских слушаний.
2. Информационные, справочные материалы по теме слушаний.
3. Библиодосье.

Участники парламентских слушаний отметили, что с вступлением в силу с 1 сентября 2013 года Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" сформировались новые возможности для совершенствования системы оценки качества профессионального образования. Успешность реализации возможностей, открываемых перед системой образования данным федеральным законом, зависит от принимаемых подзаконных актов и действий органов исполнительной власти, работников системы образования, обучающихся, работодателей, общественности.

Указанным законом предусмотрены как внутренние инструменты оценки качества профессионального образования, реализуемые непосредственно организациями, осуществляющими образовательную деятельность (обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования, текущий контроль успеваемости, промежуточная и итоговая аттестация обучающихся, аттестация педагогических работников, проведение самообследования в соответствии с показателями, утверждёнными Минобрнауки России, с размещением отчёта о результатах самообследования в сети Интернет), так и разнообразные внешние инструменты такой оценки — не только государственные (лицензирование и государственная аккредитация образовательной деятельности, государственный контроль (надзор) в сфере образования), но и общественные (независимая оценка качества образования, общественная аккредитация организаций, осуществ-

ляющих образовательную деятельность, профессионально-общественная аккредитация образовательных программ).

Важными условиями контроля со стороны общества за эффективностью и качеством профессионального образования являются закреплённые в указанном законе положения об информационной открытости системы образования на всех уровнях управления – от размещения образовательной организацией на своём сайте подробной информации о своей деятельности до публикации Правительством Российской Федерации ежегодного доклада, адресованного Федеральному Собранию Российской Федерации, о реализации государственной политики в сфере образования.

Участники парламентских слушаний рекомендовали:

Правительству Российской Федерации:

утвердить план мероприятий по формированию национальной системы оценки качества профессионального образования, ускорить утверждение порядка проведения оценки последствий принятия решения о реорганизации или ликвидации федеральной государственной образовательной организации, включая критерии этой оценки (по типам федеральных государственных образовательных организаций), порядка создания комиссии по оценке последствий такого решения и подготовки ею соответствующих заключений;

утвердить структуру ежегодного доклада Правительства Российской Федерации о реализации государственной политики в сфере образования и регламент его подготовки, предусмотрев срок представления доклада Федеральному Собранию Российской Федерации не позднее мая года, следующего за отчётным, начиная с 2014 года;

Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации рассмотреть возможность ускорения прохождения проекта федерального закона № 458158-5 "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" в целях обеспечения расширения прав объединений работодателей по участию в оценке качества профессионального образования, в том числе в части независимой оценки профессионального уровня квалификации работников;

Минобрнауки России:

ускорить определение показателей мониторинга системы образования в соответствии с перечнем обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662, и утверждение методики их расчёта;

реализовать ряд мероприятий в целях развития механизмов профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ и совершенствования процедур оценки эффективности деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и качества оказываемых ими образовательных услуг;

обеспечить условия для вовлечения объединений работодателей, профессиональных и общественных организаций в процессы общественной аккредитации организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, для формирования сети специализированных экспертных организаций, осуществляющих независимую оценку качества образования, а также участвующих в процедурах государственной, общественной, профессионально-общественной аккредитации;

Минтруду России совместно с объединениями работодателей ускорить разработку профессиональных стандартов, формирование национальной системы профессиональных квалификаций, разработку проекта федерального закона, обеспечивающего легитимизацию независимой оценки профессионального уровня квалификации работников (независимой оценки и сертификации профессиональных квалификаций);

федеральным органам исполнительной власти, имеющим в своём ведении организации, реализующие образовательные программы высшего и среднего профессионального образования, разработать объективные независимые критерии оценки сформированности компетенций выпускников в соответствии с профессией, специальностью, направлением подготовки, а также при необходимости в соответствии с профилем образовательной программы;

органам государственной власти субъектов Российской Федерации ускорить предусмотренное Федеральным законом "Об образовании в Российской Федерации" утверждение порядка проведения оценки последствий принятия решения о реорганизации или ликвидации находящейся в ведении субъекта Российской Федерации муниципальной образовательной организации, включая критерии этой оценки (по типам данных образовательных организаций), порядка создания комиссии по оценке последствий такого решения и подготовки ею соответствующих заключений;

обеспечить условия для вовлечения объединений работодателей, профессиональных и общественных организаций в процессы общественной аккредитации организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и профессионально-общественной аккредитации образовательных программ, для формирования сети экспертных организаций, осуществляющих независимую оценку качества образования, а также участвующих в процедурах государственной, общественной, профессионально-общественной аккредитации.

Парламентские слушания

**"Здоровый образ жизни и профилактика
неинфекционных заболеваний
как основной фактор увеличения
продолжительности жизни населения"**

проведены 17.10.2013 на основании решения Совета Государственной Думы
от 19.09.2013, протокол № 116

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по охране здоровья.

Председательствующий:

первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по охране здоровья Н. Ф. ГЕРАСИМЕНКО.

Состав участников:

представители министерств и ведомств Российской Федерации, специализированных научных организаций и учреждений, общественных организаций, СМИ.

Число участников:

около 120 человек.

Место проведения:

Охотный ряд, д. 1, Малый зал.

Цель слушаний:

обсуждение дальнейшего законодательного урегулирования вопросов здорового образа жизни и профилактики инфекционных заболеваний.

Рекомендации:

проект рекомендаций будет доработан с учётом поступивших предложений и замечаний.

Материалы слушаний:

1. Проект рекомендаций парламентских слушаний.
2. Информационные, справочные материалы по теме слушаний.

Участники парламентских слушаний констатировали, что здоровый образ жизни — ключевой фактор, влияющий на здоровье человека на протяжении всей жизни. Утверждённая в 2012 году государственная программа Российской Федерации "Развитие здравоохранения" до 2020 года гармонизирует концепцию социально-экономического развития страны на период до 2020 года с концепцией демографической политики Российской Федерации до 2025 года и соответствует основным положениям федеральных законов "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" и "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации". Впечатляют целевые показатели программы: снижение потребления алкоголя в 1,5 раза, распространения табака среди взрослого населения — с 40 до 25 процентов, увеличение средней продолжительности жизни до 75 лет.

Вместе с тем, по мнению участников парламентских слушаний, необходимо разработать и принять национальный план действий в области профилактики неинфекционных заболеваний. В целях разработки плана необходимо провести всесторонний анализ ситуации с основными неинфекционными заболеваниями в России, изучить особенности их распространения в зависимости от климатогеографических и экономических факторов. Также целесообразным участникам парламентских слушаний назвали широкое привлечение международных и иностранных государственных, негосударственных и общественных организаций, экспертов к участию в обсуждении плана действий, так как ряд государств имеет богатый опыт в решении данной проблемы.

Участники парламентских слушаний отметили, что для повышения эффективности программ по борьбе с неинфекционными заболеваниями и формированию здорового образа жизни, реализации их в более сжатые сроки целесообразно использование механизмов государственно-частного партнёрства с участием предприятий частного сектора в рамках корпоративной социальной ответственности.

Участники парламентских слушаний рекомендовали:

Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

усовершенствовать законодательную базу в области профилактики неинфекционных заболеваний и формирования здорового образа жизни;

обратиться с парламентским запросом в Правительство Российской Федерации о необходимости создания цеховой медицинской службы для ускорения формирования здорового образа жизни на предприятиях;

Правительству Российской Федерации ускорить работу по подготовке подзаконных актов для реализации Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации";

Минздраву России принять участие в организации и проведении межрегиональных форумов по профилактике неинфекционных заболеваний и формированию здорового образа жизни в течение 2013–2015 годов;

органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

обеспечить организационную и инфраструктурную поддержку исследований по основным неинфекционным заболеваниям, а также проведения межрегиональных форумов по профилактике неинфекционных заболеваний и формированию здорового образа жизни;

разработать региональные программы по профилактике неинфекционных заболеваний и формированию здорового образа жизни.

Парламентские слушания

"Инновационное развитие промышленности и её законодательное обеспечение"

проведены 21.10.2013 на основании решения Совета Государственной Думы от 19.09.2013, протокол № 116

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству.

Председательствующий:

председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству И. Н. РУДЕНСКИЙ.

Состав участников:

представители Правительства Российской Федерации, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти 16 субъектов Российской Федерации, коммерческих, научных, экспертных и общественных организаций России.

Число участников:

около 130 человек.

Место проведения:

Охотный ряд, д. 1, Малый зал.

Цель слушаний:

обсудить актуальные вопросы законодательного обеспечения государственной промышленной политики, обозначить основные проблемы развития промышленности и направления их решения, а также рассмотреть возможность поддержки отечественной промышленности, в первую очередь в сфере высоких технологий.

Рекомендации:

проект рекомендаций будет доработан с учётом поступивших предложений и замечаний.

Материалы слушаний:

1. Библиодосье, подготовленное Управлением библиотечных фондов (Парламентской библиотекой).
2. Информационно-аналитические материалы по вопросам поддержки промышленности, подготовленные АНО "Государственный центр системных исследований" (г. Москва).
3. Презентация "Комплексные кластерные проекты и программы как эффективный механизм коммерциализации инновационных решений", подготовленная Международным консорциумом "Устойчивое развитие".
4. Приглашение к участию в интернет-конференции-марафоне на тему "Инновационное развитие промышленности и его законодательное обеспечение".

Участники парламентских слушаний отметили, что промышленная политика государства должна быть ориентирована на решение систем-

ных проблем, препятствующих переходу российской промышленности к инновационному пути развития. К таким проблемам участники парламентских слушаний отнесли структурные диспропорции промышленного комплекса, высокую степень износа основных фондов, низкую восприимчивость к внедрению инноваций, технологическое отставание в ряде отраслей, низкую производительность труда, высокую материало- и энергоёмкость производимой продукции, отсутствие современного оборудования для производства конкурентоспособной высокотехнологичной продукции, недостаточное количество продукции с высокой долей добавочной стоимости, недостаточное кадровое обеспечение, недостаточные финансово-экономические возможности целого ряда отраслей для инновационного развития.

Участники парламентских слушаний обратили внимание на то, что российская промышленность формирует около 30 процентов ВВП, но подчеркнули, что этого недостаточно — промышленность должна стать главной отраслью, определяющей уровень экономического развития страны. Для этого необходимо системно и последовательно поддерживать отечественную промышленность, реализовывать комплекс мер, направленных на повышение конкурентоспособности, модернизацию и возрождение отечественной промышленности.

Как было отмечено в процессе обсуждения, механизмы и инструменты решения упомянутых выше задач должны быть отражены в проекте закона о промышленной политике в Российской Федерации. При этом комплекс законодательных актов, обеспечивающих реализацию промышленной политики в Российской Федерации, должен быть сбалансированным и действенным.

Как известно, в указах Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года изложены основные направления социально-экономического развития Российской Федерации на перспективу. В связи с этим участники парламентских слушаний пришли к выводу, что для обеспечения роста экономики не ниже 5—6 процентов в год нужна реальная программа действий, подкреплённая системой взаимосвязанных федеральных законов.

С учётом изложенного участники парламентских слушаний рекомендовали Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации в рамках законотворческой деятельности предусмотреть принятие в приоритетном порядке следующих федеральных законов: о промышленной политике в Российской Федерации; о государственном стратегическом планировании (подготавливается ко второму чтению); о государственно-частном партнёрстве (подготавливается ко второму чтению); об обеспечении активного участия банковской системы в модернизации и инновационном развитии; о ценах и ценообразовании в Российской Федерации.

Парламентские слушания

"Совершенствование законодательного и нормативного регулирования обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств"

проведены 22.10.2013 на основании решения Совета Государственной Думы от 19.09.2013, протокол № 116

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по финансовому рынку.

Председательствующий:

председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку Н. В. БУРЫКИНА.

Состав участников:

представители Правительства Российской Федерации, министерств и ведомств Российской Федерации, Центрального банка Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, объединений страховых организаций, объединений автомобилистов, объединений пешеходов, СМИ.

Число участников:

около 130 человек.

Место проведения:

Георгиевский пер., д. 2, зал 830.

Цель слушаний:

анализ практики применения Федерального закона от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств", выработка рекомендаций для органов государственной власти Российской Федерации по совершенствованию законодательного и нормативного регулирования обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Рекомендации:

проект рекомендаций будет доработан с учётом поступивших предложений и замечаний.

Материалы слушаний:

1. Проект рекомендаций парламентских слушаний.
2. Проект федерального закона № 191229-6 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации" и Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств".
3. Информационные, справочные материалы по теме слушаний.

Участники парламентских слушаний отметили, что введённая Федеральным законом от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств"

средств" система обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) как система цивилизованного способа возмещения вреда, причинённого потерпевшим при дорожно-транспортных происшествиях, в Российской Федерации состоялась.

За период с 1 июля 2003 года по 31 декабря 2012 года было заключено более 323 миллионов договоров ОСАГО, более 17,5 миллиона человек получили компенсации на общую сумму более 400 миллиардов рублей. Об эффективности и востребованности механизма защиты прав потерпевших, заложенного в федеральном законе, свидетельствует непрерывный рост числа обратившихся за страховым возмещением: от немногим более 1 миллиона человек в 2004 году до свыше 2,6 миллиона человек в 2012 году, то есть более чем в 2,5 раза.

Вместе с тем практика применения федерального закона выявила ряд моментов, нуждающихся в безотлагательной корректировке и дополнительном регулировании. Порядок осуществления страховыми организациями страховых выплат, прежде всего размер страховых выплат и сроки их осуществления, вызывает многочисленные нарекания граждан. Более десяти лет понадобилось для совершенствования системы определения размера выплат при причинении вреда жизни или здоровью потерпевших. Не отвечают ожиданиям потребителей данной страховой услуги система прямого возмещения убытков, а также система упрощённого оформления документов о дорожно-транспортном происшествии.

Участники парламентских слушаний рекомендовали:

Правительству Российской Федерации, профильным министерствам и ведомствам ускорить формирование автоматизированной информационной системы ОСАГО; при разработке проекта федерального закона о страховом омбудсмене установить особенности рассмотрения им дел по ОСАГО;

Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

в рамках доработки проекта федерального закона № 191229-6 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации" и Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" ко второму чтению поддержать положение законопроекта, согласно которому потерпевший в рамках прямого возмещения убытков обращается за страховой выплатой к страховщику, с которым у него заключён договор ОСАГО;

проработать механизм применения норм Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" к отношениям по ОСАГО с учётом специфики оказания финансовых услуг; в случае намерения потерпевшего реализовать своё право на страховую выплату предусмотреть обязательность его обращения в страховую организацию за страховой выпла-

той и обязательное обращение потерпевшего в страховую организацию в порядке досудебного урегулирования споров; предусмотреть, что ремонт повреждённого транспортного средства (натуральное возмещение вреда) может осуществляться по соглашению потерпевшего и страховщика;

проработать вопрос об оформлении договоров ОСАГО в виде электронного документа;

в целях формирования единообразного порядка расчёта стоимости восстановительного ремонта повреждённого в ДТП транспортного средства наделить профессиональное объединение страховщиков полномочиями по разработке соответствующих документов, а Центральный банк Российской Федерации (Банк России) – полномочиями по их утверждению;

в целях контроля за соблюдением установленного единообразного порядка расчёта стоимости восстановительного ремонта повреждённого в ДТП транспортного средства проработать вопрос об организации системы контроля за деятельностью экспертов-техников в рамках их профессионального объединения;

наделить Банк России полномочиями по утверждению требований к специальным техническим средствам, фиксирующим обстоятельства ДТП, а также к средствам навигации, функционирующим с использованием глобальных спутниковых навигационных систем, и по утверждению порядка передачи данных страховщику в целях применения европротокола, выплата по которому не ограничена специальным размером, а профессиональное объединение страховщиков – полномочиями по разработке соответствующих документов;

тщательно проработать вопрос о сроках вступления в силу отдельных положений законопроекта, принимая во внимание необходимость подготовки и принятия большого количества нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и нормативных актов Банка России;

Верховному Суду Российской Федерации изучить практику рассмотрения судами споров по ОСАГО, в частности случаи принятия к рассмотрению исковых заявлений до обращения истцов к ответчикам – страховым организациям и вынесения судами решений без привлечения ответчиков;

Центральному банку Российской Федерации:

разработать стандарт страховой услуги по массовым видам страхования, включая обеспечение синхронизации требований типовых (стандартных) условий добровольных видов страхования соответствующим требованиям условий обязательных видов страхования, на основании критериев, установленных федеральными законами;

оценить влияние предусмотренных законопроектом изменений в части повышения размера страховых выплат и изменения принципов возмещения вреда, причинённого здоровью потерпевшего, на страховые тарифы

по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств;

обеспечить принятие и опубликование нормативных актов, предусмотренных законопроектом, не позднее чем за шесть месяцев до вступления соответствующих норм в силу, в том числе документов, необходимых для формирования единообразного порядка расчёта стоимости восстановительного ремонта повреждённого в ДТП транспортного средства;

Российскому союзу автостраховщиков разработать и представить на утверждение Банку России проекты документов, необходимых для формирования единообразного порядка расчёта стоимости восстановительного ремонта повреждённого в ДТП транспортного средства, и проекты требований к специальным техническим средствам, фиксирующим обстоятельства ДТП, а также к средствам навигации, функционирующим с использованием глобальных спутниковых навигационных систем, и порядка передачи данных страховщику в целях применения европротокола, выплата по которому не ограничена специальным размером.

Информационная карта № 2.1.2. — ПС2013-85

Парламентские слушания

**"Размещение линейных объектов:
проблемы правового регулирования
и основные направления
совершенствования законодательства"**

проведены 24.10.2013 года на основании решения Совета Государственной Думы
от 04.07.2013, протокол № 106

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по земельным отношениям и строительству.

Председательствующий:

председатель Комитета Государственной Думы по земельным отношениям и строительству А. Ю. РУССКИХ.

Состав участников:

представители Минрегиона России, Минэкономразвития России, Минэнерго России, Минтранса России, Минкомсвязи России, Росреестра, Госстроя, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти 27 субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаций, занимающихся размещением и эксплуатацией линейных объектов, а также научных и отраслевых организаций.

Число участников:

около 150 человек.

Место проведения:

Георгиевский пер., д. 2, зал 830.

Цель слушаний:

анализ и обобщение проблем, возникающих при предоставлении земельных участков для размещения линейных объектов, определении правового режима земельных участков, на которых расположены линейные объекты, при установлении охранных зон и последующей эксплуатации, реконструкции, ремонте линейных объектов, а также поиск путей решения данных проблем.

Рекомендации:

утверждены на заседании Комитета Государственной Думы по земельным отношениям и строительству.

Материалы слушаний:

1. Проект рекомендаций парламентских слушаний.
2. Библиодосье, подготовленное Управлением библиотечных фондов (Парламентской библиотекой).
3. Программа парламентских слушаний.

Участники парламентских слушаний выявили ряд проблем в законодательном регулировании размещения линейных объектов.

1. Отсутствие в федеральном законодательстве единого определения "линейные объекты".

Поскольку в силу обширности и многообразия типологии линейных объектов не представляется возможным дать полный перечень линейных объектов в федеральном законе, анализ и закрепление в федеральном законе отличительных особенностей линейного объекта позволили бы обосновать необходимость определения особенностей регулирования правовых отношений, связанных с размещением и последующей эксплуатацией линейных объектов.

2. Проблемы, возникающие при предоставлении земельных участков для размещения линейных объектов.

Предусмотренные действующим законодательством универсальные процедуры предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, зачастую не учитывают особенности конструкции, способы размещения линейных объектов, что приводит к возникновению существенных затруднений на практике как при первичном предоставлении, так и при последующем использовании таких земельных участков.

Действующее правовое регулирование предусматривает лишь два способа предоставления для строительства земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, – с предварительным согласованием места размещения объекта и без предварительного согласования места размещения объекта. При этом ни одна из данных процедур в полной мере не учитывает особенности линейных объектов.

3. Проблемы определения правового режима земельных участков,

предназначенных для размещения линейных объектов. Необходимость перевода из одной категории в другую земельного участка, на котором осуществляются размещение, строительство и эксплуатация линейного объекта.

Целевое назначение земель различных категорий не всегда позволяет осуществить строительство и размещение линейных объектов без перевода таких земель из одной категории в другую либо проведения иных дополнительных процедур, помимо прямо предусмотренных Земельным кодексом Российской Федерации и Градостроительным кодексом Российской Федерации. Проведение процедур перевода является длительным, дорогостоящим, а в некоторых случаях и избыточным мероприятием.

4. Проблемы, возникающие при размещении и эксплуатации линейных объектов на условиях сервитута.

Подпунктом 2 пункта 3 статьи 23 Земельного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что установление публичного сервитута допускается для использования земельного участка в целях ремонта коммунальных, инженерных, электрических и других линий и сетей, а также объектов транспортной инфраструктуры. Вместе с тем Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации предусматривает изъятие из Земельного кодекса Российской Федерации норм о публичном сервитуте. Однако в настоящее время нормы Гражданского кодекса Российской Федерации о сервитуте имеют узкий спектр действия, ввиду того что правом обратиться за установлением сервитута наделён только собственник недвижимого имущества (земельного участка, другой недвижимости).

5. Необходимость совершенствования порядка изъятия земельных участков для государственных и муниципальных нужд, в том числе в целях размещения линейных объектов.

Важным инструментом регулирования отношений с некоторыми правообладателями земельных участков должен стать усовершенствованный институт изъятия земель для государственных нужд. В связи с этим необходимо внести в законодательство Российской Федерации изменения, предусматривающие расширение и конкретизацию оснований для изъятия, упростить процедуру изъятия земельных участков, используемых субъектами естественных монополий для строительства, реконструкции, эксплуатации и ремонта линейных объектов, у частных собственников для государственных и муниципальных нужд, предусмотрев возможность изъятия за счёт средств субъектов естественных монополий с последующей передачей изымаемых земельных участков в собственность последних.

6. Действующие положения Градостроительного кодекса Российской Федерации, регулирующие порядок разработки и утверждения документации по планировке территории, не в полной мере учитывают специфику линейных объектов.

Введение переходных положений в законодательство Российской Федерации о градостроительной деятельности о возможности представления градостроительных планов земельных участков связано в первую очередь с тем, что Градостроительным кодексом Российской Федерации не устанавливаются какие-либо особенности утверждения проекта планировки территории (проекта межевания территории в составе проекта планировки территории) применительно к размещению линейных объектов, в связи с чем размещение линейного объекта (независимо от его технических характеристик и протяжённости) всегда должно сопровождаться разработкой и утверждением проекта планировки территории.

Вместе с тем такой подход с учётом ранее обоснованного выделения линейных объектов в качестве особого вида объектов гражданских прав и объектов капитального строительства не может быть признан эффективным, поскольку предусматривает проведение большого количества излишних процедур, не направленных на достижение итогового результата по размещению линейного объекта. К таким случаям можно отнести, например, размещение линейно-кабельных сооружений на землях сельскохозяйственного назначения. В связи с этим назрела необходимость подготовки и внесения изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации в части особенностей порядка разработки и утверждения, а также состава документации по планировке территории, применяемой при размещении линейных объектов.

7. Отсутствие единого законодательного подхода к установлению охранных зон линейных объектов.

Существенное значение для обеспечения безопасной эксплуатации линейных объектов имеет необходимость законодательного решения проблем, связанных с обеспечением режима безопасного функционирования линейных объектов и необходимостью недопущения и ликвидации нарушений режима охранных зон.

Вместе с тем законодательство о порядке установления охранных зон разрознено, отсутствует единый орган, уполномоченный осуществлять нормативно-правовое регулирование в данной области, не разграничены полномочия органов государственной власти и органов местного самоуправления в части принятия таких решений в зависимости от видов линейных объектов, что создаёт правовую неопределённость на практике, являющуюся причиной возникновения споров, в том числе разрешаемых в судебном порядке.

8. Отсутствие механизма регулирования финансовых взаимоотношений между собственниками линейных объектов (лицами, осуществляющими строительство линейных объектов) и собственниками земельных участков.

В настоящее время отмечается рост числа физических и юридических лиц — собственников земельных участков, которые предпринимают действия (в том числе мошеннического характера) в целях получе-

ния обогащения за счёт выставления неприемлемых требований по размеру арендной платы или по возмещению убытков, в том числе упущенной выгоды, связанных с использованием государственными компаниями — субъектами естественных монополий принадлежащих им земельных участков.

Целесообразно рассмотреть возможность законодательного ограничения максимальной величины арендной платы за земельные участки, находящиеся в частной собственности. Вопрос о финансовых взаимоотношениях владельцев различных линейных объектов с правообладателями земельных участков, а также между собственниками линейных объектов также нуждается в законодательном разрешении.

Участники парламентских слушаний рекомендовали:

Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

с учётом рекомендаций парламентских слушаний доработать и поддержать принятие следующих законопроектов: № 304493-5 "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка изъятия земельных участков для государственных или муниципальных нужд"; № 47538-6 "О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части системы сервитутов); № 196499-6 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части обеспечения безопасности магистральных трубопроводов"; № 12558-6 "О внесении изменений в статью 30 Земельного кодекса Российской Федерации и статью 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации"; № 74539-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации";

в приоритетном порядке рассматривать законопроекты, направленные на совершенствование норм, регулирующих вопросы размещения и эксплуатации линейных объектов;

Правительству Российской Федерации:

ускорить разработку и внесение в Государственную Думу следующих проектов федеральных законов: о внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации (на основе поправок Правительства Российской Федерации от 28 мая 2013 года к проекту федерального закона № 432575-4 "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации"); проекта федерального закона, предусматривающего переход от деления земель на категории к территориальному зонированию; проекта федерального закона, предусматривающего внесение изменений в Гра-

достоительный кодекс Российской Федерации в части введения понятия "линейный объект" путём раскрытия основных критериев таких объектов, а также в части особенностей разработки, состава и порядка утверждения документации по планировке территории применительно к линейным объектам; проекта федерального закона, устанавливающего порядок внесения сведений об охранных зонах линейных объектов и прочих зонах с особыми условиями использования территорий в государственный кадастр недвижимости;

органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления муниципальных районов, городских округов, поселений:

завершить подготовку и утверждение документов территориального планирования и градостроительного зонирования, обратив особое внимание на необходимость отражения в таких документах зон с особыми условиями использования территорий, на обеспечение общедоступности таких документов, внесение соответствующих сведений в государственный кадастр недвижимости, доведение соответствующей информации до граждан и юридических лиц, заинтересованных в приобретении земельных участков;

при предоставлении земельных участков для строительства учитывать необходимость обеспечения безопасности и надлежащей эксплуатации линейных объектов, в том числе расположенных под поверхностью земельных участков.

Информационная карта № 2.1.2. – ПС2013-86

Парламентские слушания

"Новые организационно-правовые формы участия государства в управлении предпринимательской и хозяйственной деятельностью (государственные корпорации, публично-правовые компании, компании специального назначения (SPV) и другие)"

проведены 05.11.2013 на основании решения Совета Государственной Думы от 09.09.2013, протокол № 112

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по вопросам собственности.

Председательствующий:

председатель Комитета Государственной Думы по вопросам собственности
С. А. ГАВРИЛОВ.

Состав участников:

представители государственных корпораций и структурообразующих предприятий с государственным участием, банковского сообщества, крупных российских и зарубежных инвестиционных и консалтинговых компаний, неправительственных организаций предпринимателей, научных, профессиональных и экспертных сообществ, СМИ.

Число участников:

около 250 человек.

Место проведения:

Охотный ряд, д. 1, Малый зал.

Цель слушаний:

обсуждение существующих организационно-правовых форм и механизмов участия государства в управлении предпринимательской и хозяйственной деятельностью: унитарные предприятия, государственные корпорации и компании, открытые акционерные общества с государственным участием, контрольный и блокирующий пакеты акций, "золотая акция" (целесообразность и эффективность этих форм и механизмов; проблемы и тенденции их развития); новых форм участия государства в управлении предпринимательской и хозяйственной деятельностью: инвестиционные товарищества, хозяйственные партнёрства, публично-правовые компании (целесообразность создания, ожидаемые преимущества и перспективы); создания компаний специального назначения (SPV)/проектных компаний (SPE) как перспективных форм участия государства в реализации инвестиционных проектов на принципах государственно-частного партнёрства; зарубежного опыта и основных тенденций инновационного развития экономики в России.

Рекомендации:

рекомендации не принимались.

Материалы слушаний:

Информационные, справочные материалы по теме слушаний.

Участники парламентских слушаний отметили, что в условиях замедления экономического роста и ограничения расходования бюджетных средств особую актуальность приобретает вопрос сохранения стимулов обеспечения инновационного развития экономики посредством повышения эффективности использования имеющихся ресурсов и механизмов участия государства в предпринимательской и хозяйственной деятельности.

За время существования государственных корпораций и государственной компании "Российские автомобильные дороги" к законодательному обеспечению их деятельности возникло немало обоснованных вопросов правового и практического характера. Так, проведённая в 2009 году проверка деятельности государственных корпораций Счётной палатой Российской Федерации показала, что в ряде случаев отсутствие со стороны государства должного контроля за их деятельностью приводит к неэффективному использованию переданного им государственного имущества и бюджетных средств. Указанные обстоятельства обусловили необходи-

мость пересмотра подходов Правительства Российской Федерации к оценке целесообразности создания и функционирования таких структур. Вследствие этого было предложено ввести новую организационно-правовую форму некоммерческой унитарной организации – "публично-правовая компания", – создаваемой на основании специального федерального закона или решения Правительства Российской Федерации и осуществляющей свою деятельность исключительно в интересах государства и общества. По мнению Правительства Российской Федерации, такой подход позволит оптимизировать решение проблемы эффективного использования средств публично-правовых компаний, которые будут подлежать инвестированию на принципах возвратности, прибыльности и ликвидности приобретаемых компаниями активов (объектов инвестирования).

В то же время существующие на сегодняшний день в России иные традиционные механизмы и правовые формы организации коммерческих компаний не соответствуют современным реалиям времени, не согласуются с международными требованиями и не отвечают потребностям самих участников инновационной деятельности, поскольку не позволяют последним выстраивать отношения между собой наиболее продуктивным образом – ни акционерное соглашение, ни договор об осуществлении прав участников общества с ограниченной ответственностью в полной мере не позволяют урегулировать все аспекты специфических взаимоотношений, возникающих между партнёрами в ходе ведения бизнеса или реализации инвестиционного проекта. К тому же такие договоры и соглашения не получили поддержки в российских судах: большинство закреплённых в них норм зачастую судами пере квалифицируются и признаются недействительными как противоречащие основным принципам российского права. Таким образом, становится очевидно, что без наличия легитимного механизма универсального регулирования отношений участников совместного бизнеса или инвестиционного соглашения государству становится всё сложнее привлекать частные инвестиции в реализуемые инновационные проекты.

Вместе с тем в связи с активизацией усилий Правительства Российской Федерации по законодательному обеспечению развития государственно-частного партнёрства в нашей стране назрела острая необходимость в установлении институциональных рамок механизмов проектного финансирования, регламентации стандартных процедур и правовых ограничений при реализации инвестиционных проектов в России, во введении новых эффективных инструментов для соинвесторов в виде полноценных инфраструктурных облигаций и компаний специального назначения (SPV) / проектных компаний (SPE), предоставляющих возможность использования гибкой структуры управления, ответственного распределения рисков бенефициаров, инвесторов и получателей, повышения эффективности использования активов (инфраструктуры) и улучшения качества общественных услуг.

Парламентские слушания

"Проблемы неплатежей и задолженности в жилищно-коммунальном хозяйстве: пути решения (законодательные аспекты)"

проведены 05.11.2013 на основании решения Совета Государственной Думы от 07.10.2013, протокол № 118

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству.

Председательствующий:

председатель Комитета Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству Г. П. ХОВАНСКАЯ.

Состав участников:

представители федеральных органов исполнительной власти, законодательных (представительных) и исполнительных органов власти 18 субъектов Российской Федерации, представителей научно-экспертного сообщества, СМИ.

Число участников:

около 200 человек.

Место проведения:

Охотный ряд, д. 1, Малый зал.

Цель слушаний:

определение причин возникновения задолженности в жилищно-коммунальном хозяйстве и условий, способствующих её росту, выработка рекомендаций для органов государственной власти Российской Федерации по решению проблем неплатежей и задолженности в жилищно-коммунальном хозяйстве.

Рекомендации:

рекомендации доработаны с учётом поступивших предложений и замечаний.

Материалы слушаний:

1. Рекомендации парламентских слушаний.
2. Проект поправок к проекту федерального закона № 348213-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с укреплением платёжной дисциплины потребителей энергоресурсов".
3. Информационные, справочные материалы по теме слушаний.

Участники парламентских слушаний констатировали, что на сегодняшний день, несмотря на ряд принятых решений, сохраняется постоянная угроза кризиса взаимных неплатежей между поставщиками топливных и энергетических ресурсов, теплоснабжающими организациями, организациями, осуществляющими холодное водоснабжение и (или) водоотведение, организациями, осуществляющими горячее водоснабжение, газоснабжающими организациями, субъектами электроэнергетики — исполнителями коммунальных услуг и потребителями комму-

нальных услуг — потребителями электрической энергии, потребителями тепловой энергии, потребителями газа, абонентами водоснабжения и (или) водоотведения и формируются серьёзные объёмы задолженностей (не менее 30 процентов от общего объёма поставленного или потреблённого топливно-энергетического ресурса). При этом основной объём данной задолженности из подлежащей взысканию и реальному погашению перерастает в безнадёжную к получению. Такая ситуация является одним из наиболее серьёзных дестабилизирующих факторов в деятельности поставщиков энергетических ресурсов и исполнителей коммунальных услуг, оказывающих влияние на их финансовую устойчивость.

Совокупность правовых норм, регулирующих гражданско-правовые отношения между поставщиками топливно-энергетических ресурсов, теплоснабжающими организациями, организациями, осуществляющими холодное водоснабжение и (или) водоотведение, организациями, осуществляющими горячее водоснабжение, газоснабжающими организациями, субъектами электроэнергетики — исполнителями коммунальных услуг и потребителями коммунальных услуг — потребителями электрической энергии, потребителями тепловой энергии, потребителями газа, абонентами водоснабжения и (или) водоотведения, в настоящее время характеризуется недостаточной проработанностью, эффективностью и фрагментарностью, что способствует росту неплатежей и задолженности.

Участники парламентских слушаний рекомендовали:

Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

рассмотреть вопрос внесения предложений, разработанных рабочей группой в качестве поправок к проекту федерального закона № 348213-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с укреплением платёжной дисциплины потребителей энергоресурсов", с сохранением концепции законопроекта;

проанализировать возможность в связи с государственным регулированием цен (тарифов) на коммунальные услуги законодательного установления организационно-правовых и финансово-бюджетных механизмов компенсации регулируемым ресурсоснабжающим организациям потерь при применении установленных тарифов на уровне ниже экономически обоснованных, а также возможность перехода от безадресного занижения тарифов к адресному предоставлению субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в соответствии со статьёй 159 Жилищного кодекса Российской Федерации;

рассмотреть возможность дальнейшей проработки проблемы неплатежей и задолженности в жилищно-коммунальном хозяйстве в рамках рабочей группы по разработке законодательных предложений, направленных на решение проблем неплатежей и задолженности в жилищно-коммунальном хозяйстве, начиная с проблем регулирования деятель-

ности ресурсоснабжающих организаций, далее — по цепи участников правоотношений до конечного потребителя коммунальных услуг, а также проработать вопрос о возможности перехода на авансовую систему оплаты коммунальных услуг населением;

рассмотреть возможность принятия законопроекта № 238759-6 "О внесении изменений в статьи 61 и 65 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и статью 7.23¹ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (об отмене проведения процедуры несостоятельности (банкротства) в отношении товариществ собственников жилья, жилищных и жилищно-строительных кооперативов);

рассмотреть возможность совершенствования законодательства в сфере деятельности жилищных кооперативов;

рассмотреть возможность совершенствования законодательства в сфере формирования общего имущества в домах малоэтажной застройки и управления указанным имуществом;

Правительству Российской Федерации:

разработать проекты нормативных правовых актов, направленных на совершенствование системы организации предоставления коммунальных услуг, а также системы расчётов за предоставленные коммунальные услуги;

рассмотреть возможность вывода из состава коммунальных услуг объёмов, направляемых на общедомовые нужды, и включения стоимости таких объёмов в плату за содержание и ремонт общего имущества в многоквартирном доме с целью обеспечения экономической заинтересованности лиц, управляющих многоквартирными домами, в устранении утечек, несанкционированного подключения к внутридомовым инженерным системам, уменьшении количества неучтённых потребителей, применении энергосберегающих технологий в жилом фонде, а также радикальном упрощении порядка расчётов за коммунальные услуги с использованием индивидуальных приборов учёта и установлении условий для реализации потребителями права на контроль за правильностью начисления платежей за коммунальные услуги;

в целях обеспечения реализации норм разработанного рабочей группой законопроекта подготовить изменения, касающиеся установления категорий социально значимых потребителей, в отношении которых применяется специальный порядок введения ограничения режима потребления, в ряд постановлений Правительства Российской Федерации;

рассмотреть возможность ужесточения ответственности за невыполнение обязанности по оплате коммунальных услуг;

при подготовке нормативных правовых актов о ценообразовании и государственном регулировании тарифов обеспечить сбалансированность тарифов на газ и электроэнергию и тарифов, устанавливаемых для предприятий ЖКХ и населения;

органам государственной власти субъектов Российской Федерации

и органам местного самоуправления:

рассмотреть возможность проведения мониторинга осуществления расчётов за потреблённые коммунальные услуги, в том числе соответствия таких расчётов постановлению Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2012 года № 124 "О правилах, обязательных при заключении договоров снабжения коммунальными ресурсами для целей оказания коммунальных услуг";

рассмотреть возможность проведения мониторинга реализации в регионах и муниципальных образованиях норм постановления Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 года № 1468 "О порядке предоставления органам местного самоуправления информации лицами, осуществляющими поставки ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг, и (или) оказывающими коммунальные услуги в многоквартирных и жилых домах либо услуги (работы) по содержанию и ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирных домах";

рассмотреть возможность организации широкой информационно-разъяснительной работы среди населения по вопросам необходимости своевременной оплаты предоставленных жилищно-коммунальных услуг, а также разъяснения негативных последствий для граждан, наступающих в случае задержки платежей;

рассмотреть возможность проведения постоянного мониторинга хода установки общедомовых и индивидуальных приборов учёта используемых воды, природного газа, тепловой энергии, электрической энергии, а также ввода установленных приборов учёта в эксплуатацию;

рассмотреть возможность предусматривания в бюджете субъекта Российской Федерации средств на возмещение расходов, связанных с установкой приборов учёта используемых воды, природного газа, тепловой энергии, электрической энергии, а также с вводом установленных приборов учёта в эксплуатацию в жилых помещениях, которыми пользуются наниматели по договору социального найма и распоряжаются собственники, имеющие право на получение субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг.

Информационная карта № 2.1.2. – ПС2013-89

Парламентские слушания

"Анализ итогов реформирования РАО "ЕЭС России" и эффективности деятельности созданных на его базе структур"

проведены 06.11.2013 на основании решения Совета Государственной Думы
от 07.10.2013, протокол № 118

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по энергетике.

Председательствующий:

заместитель Председателя Государственной Думы В. А. ВАСИЛЬЕВ.

Состав участников:

представители Минэнерго России, Минрегиона России, Ростехнадзора, ФСТ России, ФАС России, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти 28 субъектов Российской Федерации, научно-исследовательских учреждений, энергетических компаний, СМИ.

Число участников:

около 200 человек.

Место проведения:

Охотный ряд, д. 1, Малый зал.

Цель слушаний:

обсуждение итогов реформирования РАО "ЕЭС России" и эффективности деятельности созданных на его базе структур в связи с десятилетием принятия пакета федеральных законов по реформе электроэнергетики.

Рекомендации:

проект рекомендаций будет доработан с учётом поступивших предложений и замечаний.

Материалы слушаний:

1. Проект рекомендаций парламентских слушаний.
2. Аналитические материалы, подготовленные участниками слушаний.

Участники парламентских слушаний отметили, что в ходе реформы электроэнергетики, проведённой в 2004–2008 годах, радикально изменилась структура электроэнергетики России, была усовершенствована система государственного регулирования отрасли, созданы условия для развития конкурентного рынка электроэнергии.

Произошло разделение естественномонопольных (передача электроэнергии, оперативно-диспетчерское управление) и потенциально конкурентных (производство и сбыт электроэнергии, ремонт и сервис) видов деятельности региональных АО-энерго. Созданы генерирующие компании оптового рынка (ОГК) и территориальные генерирующие компании (ТГК). ОГК объединили крупные конденсационные тепловые электростанции, специализирующиеся на производстве исключительно электрической энергии. В ТГК вошли главным образом теплоэлектроцентрали (ТЭЦ), расположенные, как правило, в городах, которые производят как электрическую, так и тепловую энергию. Шесть из семи ОГК были сформированы из тепловых электростанций, а одна (ОАО "РусГидро") – из гидроэлектростанций. Тепловые ОГК и ТГК были организованы по экстерриториальному принципу и объединили тепловые электростанции, расположенные на территориях различных субъектов Российской Федерации.

Магистральные сети напряжением от 220 кВ и выше перешли под контроль Федеральной сетевой компании Единой энергетической системы (ОАО "ФСК ЕЭС"). Распределительные сети интегрированы в межрегиональные распределительные сетевые компании, объединён-

ные в ОАО "Холдинг МРСК". На базе не входящих в "Холдинг МРСК" электрических сетей, крупных промышленных потребителей, региональных, муниципальных и иных собственников образовалось более трёх тысяч территориальных сетевых компаний. Объединённые диспетчерские управления (ОДУ) и региональные диспетчерские управления бывших АО-энерго переданы в сферу ответственности общероссийского системного оператора (ОАО "СО ЕЭС").

В секторе сбыта созданы энергосбытовые компании различных форм собственности. Энергосбытовые компании, созданные на базе прежних АО-энерго, были наделены функциями гарантирующих поставщиков (ГП) в зонах своей деятельности, в задачи которых входили поставка и расчёты за потреблённую электрическую энергию для всех категорий потребителей.

Участники парламентских слушаний рекомендовали:

Правительству Российской Федерации:

разработать проекты нормативных актов, предусматривающих:

подробный анализ действующих моделей электроэнергетических рынков с целью выявления допущенных при их формировании и развитии просчётов и разработки рекомендаций по их устранению;

ревизию таких основных положений реформы, как полномочия системного оператора, монополии сбытовых компаний на функции гарантирующего поставщика, обязательный выход на оптовый рынок всей электроэнергии генерации, превышающей 25 МВт, особенно если эта генерация не проходит конкурентный отбор мощности (КОМ);

создание правовых механизмов для приоритетного развития когенерации путём максимального вовлечения в производство электрической и тепловой энергии существующих ТЭЦ, строительства новых ТЭЦ широкого диапазона мощности, расширения сферы их сооружения на средние и малые города и обеспечения оптимального соотношения тепловых и электрических мощностей ТЭЦ, адекватно отражающих структуру и режимы потребительского спроса;

разработку "дорожной карты" по сокращению и последующей ликвидации всех видов перекрёстного субсидирования в электроэнергетике;

ликвидацию нормативных и технологических барьеров для развития малой распределённой энергетики и привлечения потребителей в инвестирование собственного энергоснабжения; уточнение в связи с этим модели функционирования розничных рынков электрической энергии и мощности;

уточнение порядка разработки генеральной схемы и программы развития ЭЭС России, нацеленных на экономическую оптимизацию принимаемых решений по развитию электроэнергетики, с учётом динамики тарифов на электрическую и тепловую энергию;

расширение полномочий и ответственности исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации за разработку и реализацию схемы и программы перспективного развития электроэнер-

гетики субъектов Российской Федерации, включая вопросы финансирования;

принять меры по повышению уровня и качества информационно-аналитического обеспечения государственного управления в электроэнергетике, совершенствованию статистики и созданию государственной информационной системы ТЭК, включая формирование прогнозных балансов производства и потребления электрической энергии, мониторинг работы предприятий и организаций электроэнергетики;

Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации разработать концепции и подготовить тексты законопроектов, ликвидирующих препятствия для повышения эффективности работы генерации и сетевого комплекса в электроэнергетике;

исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

обеспечить повышение качества разработки схем и программ перспективного развития электроэнергетики субъектов Российской Федерации;

организовать разработку схем теплоснабжения, включая меры по расширению когенерации производства электрической и тепловой энергии;

обеспечить развитие региональной тепловой энергетики преимущественно с применением комбинированного производства тепловой и электрической энергии, прекратить поддержку вытеснения ТЭЦ котельными.

Информационная карта № 2.1.2. — ПС2013-90

Парламентские слушания

"Законодательное обеспечение повышения инвестиционной привлекательности пользования недрами на территории Российской Федерации и её континентальном шельфе"

проведены 08.11.2013 на основании решения Совета Государственной Думы от 07.10.2013, протокол № 118

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии.

Председательствующий:

председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии В. И. КАШИН.

Состав участников:

представители Минприроды России, Роснедр, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти 23 субъектов Российской Федерации, научно-исследовательских учреждений, коммерческих и некоммерческих организаций, СМИ.

Число участников:

более 300 человек.

Место проведения:

Охотный ряд, д. 1, Малый зал.

Цель слушаний:

выработка рекомендаций для органов государственной власти Российской Федерации по обеспечению повышения инвестиционной привлекательности пользования недрами на территории Российской Федерации и её континентальном шельфе.

Рекомендации:

проект рекомендаций будет доработан с учётом поступивших предложений и замечаний.

Материалы слушаний:

1. Проект рекомендаций парламентских слушаний.
2. Информационные, справочные материалы по теме слушаний.

Участники парламентских слушаний отметили, что Российская Федерация располагает одной из крупнейших в мире минерально-сырьевых баз, уверенно занимает ведущие позиции по ряду важных направлений в энергетическом и горнопромышленном секторах мировой экономики. На государственном балансе учитывается 108 видов минерального сырья, особенно перспективен для освоения ресурсный потенциал континентального шельфа Российской Федерации. На сегодняшний день ресурсная база внутренних морских вод, территориального моря и континентального шельфа России (включая Азовское и Каспийское моря) составляет 115,1 млрд тонн условного топлива, при этом запасы равны 15,4 млрд тонн условного топлива.

Получаемые доходы от использования минерально-сырьевого комплекса страны в настоящее время являются основным источником формирования доходной части федерального бюджета. Повышение уровня добычи полезных ископаемых напрямую связано с инвестициями в данный сектор экономики. По своей инвестиционной привлекательности для иностранных инвесторов недропользование в России стоит на третьем месте.

За последние годы в ходе реформирования системы управления государственным фондом недр были достигнуты определённые результаты, позволившие увеличить инвестиционную привлекательность российского минерально-сырьевого комплекса. Однако, несмотря на принятые меры, ряд серьёзных проблем тормозит развитие российского минерально-сырь-

евого комплекса и снижает инвестиционную привлекательность пользования недрами. К таким проблемам следует отнести макроэкономические риски – отток капитала, уменьшение прямых инвестиций в отрасль, высокую степень коррупции, неразвитость инфраструктуры, а также отраслевые риски – высокие риски ведения геолого-разведочных работ (ГРП), природно-климатические условия, требующие значительных вложений, ограничение иностранных инвестиций, излишние административные барьеры и "негибкий" налоговый режим, высокую долю "нерентабельных" и "трудноизвлекаемых" запасов, недофинансирование ГРП со стороны государства, низкую обеспеченность кадрами организаций геологического профиля, несовершенство используемых технологий при добыче, устаревшее оборудование.

Участники слушаний отметили, что следует принять ряд решений на уровне совершенствования законодательства в части формирования единого института комплексной государственной геологической экспертизы, вовлечения в отработку "техногенных месторождений", диверсификации путей использования углеводородных ресурсов.

Проанализировав проблемы обеспечения повышения инвестиционной привлекательности пользования недрами на территории Российской Федерации и её континентальном шельфе, участники парламентских слушаний рекомендовали:

Федеральному Собранию Российской Федерации ускорить рассмотрение ряда законопроектов, в том числе № 116807-6 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" и в Федеральный закон "О соглашениях о разделе продукции", № 348208-6 "О внесении изменений в статью 34 Закона Российской Федерации "О недрах" и № 262942-6 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах";

Правительству Российской Федерации:

осуществить анализ налогового, таможенного, водного законодательства, законодательства об иностранных инвестициях, о недрах для выработки предложений по его гармонизации и совершенствованию;

рассмотреть возможность внесения изменений в Земельный кодекс Российской Федерации, Налоговый кодекс Российской Федерации, а также в Закон Российской Федерации "О недрах", в том числе в части уточнения критериев отнесения месторождений полезных ископаемых к участкам недр федерального значения (объёмы запасов, наличие промышленных запасов и т. д.); установления прозрачных критериев выбора механизма предоставления права пользования участком недр (конкурс или аукцион); конкретизации вопросов государственного надзора за геологическим изучением, рациональным использованием и охраной недр; предоставления возможности получения лицензии единственному участнику аукциона на право пользования участком недр, в случае если аукцион признан не состоявшимся в связи с поступлением

заявки только от одного участника; возможности проведения "инвестиционных конкурсов", когда критериями для выявления победителя конкурса являются степень переработки добытого полезного ископаемого на территории Российской Федерации и сроки реализации инвестиционного проекта; инициировать разработку проектов соответствующих нормативных правовых актов, направленных на активное освоение месторождений углеводородов континентального шельфа Российской Федерации (организовать их согласование с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти), упрощение пограничного контроля при перемещении российского и иностранного персонала, устранение неопределённостей в применении таможенного законодательства Таможенного союза к российским проектам разработки континентального шельфа;

ускорить внесение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации законопроектов, направленных, в частности, на установление случаев, исключаящих внесение изменений в лицензии на пользование недрами, уточнение содержания лицензий, конкретизацию порядка досрочного прекращения, а также на упорядочение процедуры проведения аукционов и конкурсов, установление обязательств пользователей недр по обеспечению безопасного состояния горных выработок, буровых скважин и иных объектов, связанных с использованием недр в границах лицензионного участка, разрешение вопросов размещения в пластах горных пород "подтоварных вод", на формирование единого института комплексной государственной геологической экспертизы.

Информационная карта № 2.1.2. – ПС2013-91

Парламентские слушания

"Законодательное регулирование отношений, возникающих в сфере обращения с твёрдыми бытовыми отходами в многоквартирных и жилых домах, а также на прилегающих к ним территориях"

проведены 08.11.2013 на основании решения Совета Государственной Думы от 19.09.2013, протокол № 116

ОРГАНИЗАТОРЫ: Комитет Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству, Комитет Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии.

Председательствующий:

председатель Комитета Государственной Думы по жилищной политике и жилищ-

но-коммунальному хозяйству Г. П. ХОВАНСКАЯ.

Состав участников:

представители федеральных органов исполнительной власти, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти 34 субъектов Российской Федерации, научно-экспертного сообщества, специализированных научных организаций и учреждений, СМИ.

Число участников:

около 200 человек.

Место проведения:

Охотный ряд, д. 1, Малый зал.

Цель слушаний:

обсуждение проблем и перспектив законодательного регулирования отношений, возникающих в сфере обращения с твёрдыми бытовыми отходами в многоквартирных и жилых домах, а также на прилегающих к ним территориях.

Рекомендации:

рекомендации доработаны с учётом поступивших предложений и замечаний.

Материалы слушаний:

1. Программа парламентских слушаний.
2. Рекомендации парламентских слушаний.
3. Информационные, справочные материалы по теме слушаний.

В рамках парламентских слушаний обсуждались вопросы минимизации количества отходов у источника их образования, максимального использования вторичного сырья и материалов, снижения класса опасности отходов, их утилизация, переработка, обезвреживание и размещение, а также использование отходов в качестве альтернативного источника энергии. Кроме того, обсуждался вопрос порядка оплаты гражданами услуг по сбору и вывозу твёрдых бытовых отходов (ТБО).

С учётом состоявшегося обсуждения участники парламентских слушаний рекомендовали:

Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

рассмотреть вопрос о законодательном регулировании отношений, возникающих в сфере обращения с твёрдыми бытовыми отходами в многоквартирных домах и жилых домах, а также на прилегающих к ним территориях;

рассмотреть вопрос о принятии проекта федерального закона, предусматривающего внесение изменения в Жилищный кодекс Российской Федерации в части отнесения сбора и вывоза ТБО к коммунальным услугам;

рассмотреть вопрос о законодательном регулировании отношений, связанных с обязанностью собственников индивидуальных жилых домов осуществлять оплату услуг по вывозу ТБО;

ускорить принятие проекта федерального закона № 584399-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потреб-

ления" и другие законодательные акты Российской Федерации в части экономического стимулирования деятельности в области обращения с отходами";

Правительству Российской Федерации:

рассмотреть возможность регулирования вопроса ценообразования в сфере обращения с твёрдыми бытовыми отходами в многоквартирных домах и жилых домах, а также на прилегающих к ним территориях с учётом применения двухуровневой системы тарификации (в зависимости от эффективности применяемых технологий по сортировке ТБО);

рассмотреть возможность приведения к единообразию используемой в нормативных правовых актах понятийной терминологии в сфере государственного регулирования системы обращения с ТБО;

предусмотреть возможность увеличения штрафов за несанкционированное размещение отходов;

федеральным органам исполнительной власти, наделённым полномочиями в соответствующих сферах деятельности:

рассмотреть возможность разработки порядка определения нормы накопления ТБО и крупногабаритных отходов для граждан;

рассмотреть возможность разработки и внедрения правил организации раздельного сбора ТБО для объектов жилищно-коммунального хозяйства с последующим использованием их в качестве вторичного сырья и энергоресурсов;

рассмотреть возможность разработки и утверждения порядка организации сбора опасных отходов, образующихся у населения;

органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления:

рассмотреть возможность оказания содействия жителям многоквартирных домов и жилых домов по внедрению системы раздельного сбора ТБО;

рассмотреть возможность разработки и принятия региональных программ по обращению с отходами потребления, включив меры по созданию межмуниципальных объектов обращения с отходами потребления;

при разработке региональных программ обращения с отходами производства и потребления учитывать необходимость обязательного включения в указанные программы мусоросортировочных и мусороперерабатывающих объектов;

осуществлять проведение просветительской работы среди граждан по обращению с ТБО, в том числе в части необходимости осуществления его сортировки.

Парламентские слушания

"Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 года: задачи и перспективы"

проведены 05.12.2013 на основании решения Совета Государственной Думы от 14.11.2013, протокол № 128

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по делам национальностей.

Председательствующий:

председатель Комитета Государственной Думы по делам национальностей Г. К. САФАРАЛИЕВ.

Состав участников:

представители законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти 17 субъектов Российской Федерации, Общественной палаты Российской Федерации, члены Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, представители научно-экспертного сообщества, религиозных конфессий и общественных объединений, национальных диаспор, землячеств.

Число участников:

230 человек.

Место проведения:

Охотный ряд, д. 1, Малый зал.

Цель слушаний:

обсуждение принципов, приоритетных направлений и задач государственной национальной политики Российской Федерации с целью совершенствования законодательства в сфере реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года.

Рекомендации:

проект рекомендаций будет доработан с учётом поступивших предложений и замечаний.

Материалы слушаний:

1. Проект рекомендаций парламентских слушаний.
2. Информационные, справочные материалы по теме слушаний.

Указами Президента Российской Федерации в 2012 году был создан Совет при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, утверждена Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Распоряжением Правительства Российской Федерации в 2013 году утверждён план мероприятий по реализации в 2013–2015 годах Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года,

постановлением Правительства Российской Федерации принята федеральная целевая программа "Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014–2020 годы)".

Отметив своевременность и актуальность принятия вышеуказанных документов, участники парламентских слушаний рекомендовали:

Федеральному Собранию Российской Федерации:

ускорить рассмотрение и принятие проектов федеральных законов:

№ 292430-6 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О языках народов Российской Федерации";

№ 224614-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О некоммерческих организациях" и Федеральный закон "О национально-культурной автономии" (в части отнесения национально-культурной автономии к социально ориентированной некоммерческой организации и наделения её правом осуществлять деятельность по социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов);

№ 400210-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части унификации терминологии, касающейся коренных малочисленных народов Российской Федерации);

№ 42057-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части дополнения и уточнения понятийного аппарата, определения порядка отнесения граждан Российской Федерации к коренным малочисленным народам Российской Федерации, а также утверждения методики возмещения убытков, причинённых в результате нанесения ущерба исконной среде обитания коренных малочисленных народов Российской Федерации);

№ 588894-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (по вопросу противодействия экстремистской деятельности в Российской Федерации);

разработать проекты федеральных законов:

о внесении изменений в Федеральный закон "О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации;

об оценке воздействия на исконную среду обитания и традиционный образ жизни коренных малочисленных народов Российской Федерации;

Правительству Российской Федерации:

при формировании проекта федерального бюджета на очередной год предусмотреть выделение бюджетных ассигнований в соответствии с объёмами финансирования согласно расписанию, принятому при утверждении федеральной целевой программы "Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014–2020 годы)";

разработать комплекс мер по координации деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти

субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления по профилактике экстремизма и раннего предупреждения межнациональных конфликтов;

продолжить работу по созданию и организации государственной и муниципальной систем мониторинга состояния межнациональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций;

обеспечить подготовку, переподготовку и повышение квалификации государственных и муниципальных служащих по утвержденным в установленном порядке типовым учебным программам по вопросам реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

обеспечить реализацию взвешенной кадровой политики, предусматривающей равный доступ к замещению должностей государственной гражданской и муниципальной службы вне зависимости от этнической и религиозной принадлежности;

продолжить работу по поддержке, сохранению, развитию языков и культур народов Российской Федерации;

обеспечить методическое содействие органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления по вопросам реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

продолжить работу по совершенствованию миграционного и трудового законодательства Российской Федерации в части адаптации и интеграции мигрантов;

органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

разработать региональные программы государственной поддержки, сохранения, развития языков и культур народов Российской Федерации, укрепления гражданского единства, межнационального и межконфессионального согласия, сохранения этнокультурного многообразия народов Российской Федерации;

в пределах своих полномочий осуществлять меры по обеспечению государственных гарантий равенства прав, свобод и законных интересов человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, отношения к религии и других обстоятельств; предотвращению ограничения прав и дискриминации по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности; социальной и культурной адаптации мигрантов; профилактике межнациональных конфликтов;

разработать региональные программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, а также по обеспечению поддержки их деятельности по сохранению и развитию родных языков и культур, укреплению связей с Россией;

органам местного самоуправления:

в рамках своих полномочий разработать комплекс мер, направлен-

ных на укрепление межнационального и межконфессионального согласия, поддержку и развитие языков и культур народов Российской Федерации, проживающих на территории муниципального образования, реализацию прав национальных меньшинств, обеспечение социальной и культурной адаптации мигрантов, на профилактику межнациональных конфликтов;

институтам гражданского общества проводить работу по созданию условий для сохранения и укрепления гражданского единства, формирования российской гражданской идентичности, развития межнационального и межконфессионального диалога, по социальной и культурной адаптации мигрантов, разработке предложений по сохранению и развитию исторического и культурного наследия народов России, возрождению и развитию художественных народных промыслов и ремёсел.

Информационная карта № 2.1.2. – ПС2013-93

Парламентские слушания

"Законодательное обеспечение условий для повышения конкурентоспособности отечественной продукции и импортозамещения"

проведены 06.12.2013 на основании решения Совета Государственной Думы от 04.07.2013, протокол № 106

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству.

Председательствующий:

председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству И. Н. РУДЕНСКИЙ.

Состав участников:

представители Минэкономразвития России, Минсельхоза России, Минпромторга России, ФТС России, ФАС России, Росстата, Счётной палаты Российской Федерации, Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, Российского союза промышленников и предпринимателей, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти 15 субъектов Российской Федерации, общественных организаций, объединений работодателей, СМИ.

Число участников:

около 100 человек.

Место проведения:

Георгиевский пер., д. 2, зал 830.

Цель слушаний:

обсуждение инструментов государственной поддержки российских производителей в целях повышения конкурентоспособности отечественной продукции и импорто-

замещения.

Рекомендации:

проект рекомендаций будет доработан с учётом поступивших предложений и замечаний.

Материалы слушаний:

1. Проект рекомендаций парламентских слушаний.
2. Библиодосье, подготовленное Управлением библиотечных фондов (Парламентской библиотекой).

Участники парламентских слушаний отметили, что главными факторами, ограничивающими рост отечественного производства, являются высокий уровень налогообложения, недостаток финансовых средств, высокая процентная ставка по кредитам, недостаточный спрос на продукцию, недостаток квалифицированных кадров.

В этих условиях основными приоритетами экономической политики должны стать улучшение инвестиционного климата и снижение административного давления на бизнес. Необходимо реализовать целый комплекс мер для создания условий, способствующих большей комфортности ведения бизнеса, продвижению товаров, развитию партнёрских отношений с иностранными компаниями, оказанию информационно-консультативной поддержки.

Успех развитых стран в мировой торговле обусловлен эффективной системой государственной поддержки. В России объём поддержки реального сектора экономики из бюджета не покрывает издержек, вызванных открытием рынка, поэтому нужно разрабатывать альтернативные способы защиты, создающие конкурентные преимущества для отечественной продукции.

Импортозамещение, как составляющая экономической политики, базируется на проведении соответствующей внешней (таможенной) и внутренней (промышленной, налоговой, финансовой, инвестиционной и инновационной) политики.

Расширение форм и методов государственно-частного партнёрства придаст импульс реализации крупных проектов в традиционных сферах ответственности государства, таких как образование, здравоохранение, транспорт и социальная сфера.

Самый эффективный в долгосрочной перспективе путь импортозамещения — это комплексная стратегия стимулирования как со стороны предложения (с помощью повышения качества выпускаемой продукции), так и со стороны спроса (путём повышения потребительского доверия к отечественной продукции).

Парламентские слушания

"Совершенствование нормативного правового обеспечения дошкольного образования"

проведены 11.12.2013 на основании решения Совета Государственной Думы от 11.11.2013, протокол № 127

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по образованию.

Председательствующий:

председатель Комитета Государственной Думы по образованию В. А. НИКОНОВ.

Состав участников:

представители законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти 25 субъектов Российской Федерации, работники системы образования Российской Федерации, представители Общественной палаты Российской Федерации, общественных объединений, родительской общественности.

Число участников:

108 человек.

Место проведения:

Георгиевский пер., д. 2, зал 830.

Цель слушаний:

обсудить вопросы реализации норм федерального законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации в области дошкольного образования в условиях вступления в силу Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации".

Рекомендации:

проект рекомендаций будет доработан с учётом поступивших предложений и замечаний.

Материалы слушаний:

1. Проект рекомендаций парламентских слушаний.
2. Информационные, справочные материалы Минобрнауки России, Минздрава России, Счётной палаты Российской Федерации, Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике.

Участники парламентских слушаний отметили, что, хотя негативные изменения, происходившие в системе дошкольного образования в последнее десятилетие, имели обширный характер, в результате предпринятых в последние два-три года усилий система дошкольного образования начинает восстанавливаться. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" впервые законодательно закрепил дошкольное образование как первую ступень общего образования, что значительно повысило его статус.

По мнению участников парламентских слушаний, государством, предпринимательским и педагогическим сообществами предпринимаются

важные шаги, направленные на развитие дошкольного образования. Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599 "О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки" поставлена задача достижения к 2016 году полной доступности дошкольного образования для детей в возрасте от трёх до семи лет. Основной инструмент решения этой задачи – региональные "дорожные карты", разработанные во всех субъектах Российской Федерации.

Участники парламентских слушаний отметили, что развитию и эффективности дошкольного образования в стране в условиях введения Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО) будет способствовать совершенствование нормативных правовых актов, регулирующих дошкольное образование, а также сближение правового положения государственных (муниципальных) и негосударственных образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования.

Участники слушаний также отметили, что в настоящее время не все вопросы, связанные с выплатами компенсации родителям, урегулированы в достаточной степени. Так, плата за присмотр и уход теперь определяется учредителем дошкольной организации, выплата компенсации происходит из бюджета субъекта Российской Федерации. При этом в одних регионах установлена единая величина компенсации на всей территории, а в других – дифференцированная для отдельных муниципалитетов.

Участники парламентских слушаний рекомендовали:

Правительству Российской Федерации рассмотреть возможность: внесения изменения в законодательство Российской Федерации в части закрепления полномочий по финансовому обеспечению присмотра и ухода за детьми-инвалидами, детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, а также за детьми с туберкулезной интоксикацией, обучающимися в государственных и муниципальных образовательных организациях, реализующих образовательную программу дошкольного образования;

внесения изменения в статью 65 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" в части уточнения понятия "расходы на содержание недвижимого имущества" с указанием конкретного перечня затрат; приведения понятия "присмотр и уход", используемого в указанном федеральном законе, в соответствие с пунктом 2 статьи 149 Налогового кодекса Российской Федерации, где используется понятие "содержание". В противном случае услуги по присмотру и уходу подлежат налогообложению, что приведёт к росту размера родительской платы на 18 процентов;

Минобрнауки России:

в связи с вступлением в силу Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" ускорить разработку проектов нормативных правовых актов, устанавливающих порядок проведения аттестации педагогических работников, правила предоставления ежегодных основных

удлинённых оплачиваемых отпусков руководителям, педагогическим и иным работникам образовательных организаций и особенности режима их рабочего времени и времени отдыха; проектов нормативных правовых актов, регулирующих приём детей на обучение по образовательным программам дошкольного образования; проектов нормативных правовых актов, утверждающих порядок разработки примерных основных общеобразовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных общеобразовательных программ;

ускорить работу по подготовке проекта постановления Правительства Российской Федерации о порядке предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий по модернизации региональных систем дошкольного образования в 2014 году;

разработать единый подход к учёту детей дошкольного возраста, формированию базы данных о состоянии очереди в дошкольные образовательные организации;

разработать систему мер по развитию кадрового потенциала дошкольных образовательных организаций; увеличить государственный заказ на подготовку воспитателей, имеющих высшее образование, а также педагогов-психологов;

разработать форму учёта детей, получающих дошкольное образование в иных формах, с включением их в государственную отчётность по форме "численность детей, охваченных программами дошкольного образования, присмотра и ухода вне дошкольных образовательных организаций";

разработать и утвердить примерный перечень платных образовательных услуг, которые вправе оказывать муниципальные образовательные организации, реализующие образовательные программы дошкольного образования;

разработать и утвердить примерный договор между образовательной организацией, реализующей образовательные программы дошкольного образования, и родителями (законными представителями) ребёнка, принимаемого на обучение в такие организации;

в целях систематизации деятельности по введению ФГОС дошкольного образования разработать план мероприятий по введению вышеназванного стандарта в образовательных организациях, реализующих образовательную программу дошкольного образования;

провести анализ динамики изменения родительской платы в государственных (муниципальных) и негосударственных образовательных организациях, реализующих программы дошкольного образования, во второй половине 2014 года для оценки её изменений в связи с вступлением в силу пунктов 3 и 6 части 1 статьи 8 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации";

Минрегиону России в целях урегулирования законодательной базы для осуществления передачи общеобразовательных организаций из ведения

органов местного самоуправления в ведение органов государственной власти субъектов Российской Федерации рассмотреть возможность внесения изменений в пункт 3 статьи 26³ Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации"; в пункт 13 статьи 16 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации";

Минздраву России:

разработать и утвердить перечень заболеваний, наличие которых является основанием для непосещения ребёнком образовательной организации, реализующей общеобразовательную программу дошкольного образования;

урегулировать вопрос санитарных правил и нормативов в случае реализации образовательных программ дошкольного образования индивидуальными предпринимателями и организациями в помещениях жилого фонда, офисных зданиях и других;

внести изменения в СанПиН 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций" в части регламентации режима функционирования групп в образовательных организациях, реализующих общеобразовательную программу дошкольного образования; пересмотра натуральных норм потребления продуктов в соответствии с требованиями к организации питания детей дошкольного возраста и учётом состояния их здоровья;

Минтруду России рассмотреть возможность подготовки изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации, предусматривающих меры социальной поддержки для педагогов, осуществляющих педагогическую деятельность в некоммерческих организациях, реализующих программы дошкольного образования, в том числе в сельской местности; в постановление Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2003 года № 191 "О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников" в части снижения продолжительности рабочего времени воспитателей дошкольных образовательных организаций;

Минфину России рассмотреть возможность внесения изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 3 июня 2013 года № 459 "О порядке предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий по модернизации региональных систем дошкольного образования в 2013 году" в части предоставления регионам права учитывать затраты на развитие негосударственных образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования, при предоставлении федеральной субсидии на создание мест для детей дошкольного возраста;

Росстату расширить круг респондентов федерального статистического наблюдения по форме 85-К за счёт включения индивидуальных предпринимателей, оказывающих услуги присмотра и ухода за детьми дошкольного возраста и (или) услуги дошкольного образования;

Комитету Государственной Думы по образованию:

подготовить совместно с Минобрнауки России и заслушать на заседании комитета вопросы:

о динамике сокращения очереди детей для получения дошкольного образования при проведении работ по модернизации региональных систем дошкольного образования;

о результатах мониторинга изменения размера родительской платы в условиях вступления в силу Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации";

совместно с Экспертным советом по дошкольному образованию при Комитете Государственной Думы по образованию изучить работу образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования, в условиях введения ФГОС дошкольного образования.

Информационная карта № 2.1.2. — ПС2013-95

Парламентские слушания

"Финансовое состояние сельхозтоваропроизводителей: проблемы и пути их решения"

проведены 16.12.2013 на основании решения Совета Государственной Думы
от 09.12.2013, протокол № 132

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам.

Председательствующий:

председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам Н. В. ПАНКОВ.

Состав участников:

представители законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти 17 субъектов Российской Федерации, Минсельхоза России, Минэкономразвития России, Минфина России, Россельхознадзора, банковских и финансовых структур, ассоциаций в сфере АПК, научных и общественных организаций, КФХ и предприятий АПК, СМИ.

Число участников:

около 90 человек.

Место проведения:

Охотный ряд, д. 1, зал 504.

Цель слушаний:

обсуждение финансового состояния сельхозтоваропроизводителей и выработка рекомендаций.

Рекомендации:

рекомендации доработаны с учётом поступивших предложений и замечаний.

Материалы слушаний:

1. Проект рекомендаций парламентских слушаний.
2. Информационные, справочные материалы по теме слушаний.
3. Программа парламентских слушаний.
4. Список участников.

Участники парламентских слушаний отметили, что аграрный сектор российской экономики демонстрирует в последнее время хорошие темпы роста. С 2006 по 2012 год среднегодовые темпы прироста продукции сельского хозяйства составили 4,4 процента, производство скота и птицы выросло к уровню 2005 года на 42 процента, зерна — практически на 16 процентов. Отрасль стала инвестиционно привлекательной.

Вместе с тем в достаточно сложном положении остаётся экономика сельского хозяйства. Рентабельность сельскохозяйственных организаций во всех отраслях без субсидий за этот период была в пределах от минус 5 до плюс 5 процентов, а с субсидиями — от 8 до 15 процентов. Таким образом, сельское хозяйство, по существу, работало на уровне простого воспроизводства, и лишь отдельные его отрасли, где осуществлялась более значительная государственная поддержка, особенно в части субсидированного инвестиционного кредитования, демонстрировали ускоренное развитие на основе инновационных технологий. В то же время многие товаропроизводители не могли обеспечить модернизацию своего производства в силу низкой доходности. В результате среднегодовые темпы прироста валовой продукции сельского хозяйства за 2001—2012 годы (в ценовом выражении) составили лишь 1,7 процента, большая часть сельскохозяйственных товаропроизводителей не располагает финансовыми ресурсами для расширенного воспроизводства, их задолженность по кредитам и займам превысила годовую выручку от реализации продукции более чем в 1,5 раза, а по отношению к прибыли — в 20 раз.

В 2012 году рентабельность сельскохозяйственного производства с учётом субсидий из федерального и региональных бюджетов составила 14,6 процента (против 25—35 процентов, необходимых для расширенного воспроизводства), без учёта субсидий уровень рентабельности составил 4,8 процента. Как показали предварительные результаты 2013 года, Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013—2020 годы (далее — Госпрограмма) оказалась недостаточно сбалансированной по финансовым ресурсам, и Правительство Российской Федерации уже в текущем году выделило дополнительные средства, чтобы не допустить существенного ухудшения социально-экономического состоя-

ния отраслей агропромышленного комплекса.

Значительной и чрезвычайно актуальной проблемой является высокая ссудная задолженность (закредитованность) отечественных сельхозтоваропроизводителей. По состоянию на 1 октября 2013 года объём ссудной задолженности АПК составил 1,93 трлн рублей (117 процентов к соответствующему периоду 2012 года).

В целом за годы реализации Госпрограммы в 2008–2012 годах удалось избежать кризиса неплатежей по выданным кредитам, однако наблюдается рост просроченной задолженности сельскохозяйственных предприятий и организаций АПК. При этом возможность сельскохозяйственных организаций взять новые инвестиционные кредиты ограничена. По экспертной оценке, удельный вес просроченной задолженности варьируется в пределах 5–7 процентов от суммарного объёма ссудной задолженности. По состоянию на 1 октября 2013 года объём просроченной ссудной задолженности по кредитам АПК составил 98,5 млрд рублей (127 процентов к соответствующему периоду 2012 года).

В целях дальнейшего развития АПК и повышения его конкурентоспособности, а также укрепления финансового положения сельхозтоваропроизводителей участники парламентских слушаний рекомендовали Правительству Российской Федерации, Федеральному Собранию Российской Федерации, субъектам Российской Федерации:

провести корректировку показателей, инструментов реализации и ресурсного обеспечения Госпрограммы;

при внесении изменений в бюджет 2014 года предусмотреть источники полного покрытия дефицита обязательств государства по субсидированию процентной ставки по кредитам АПК, выданным до 31 декабря 2012 года;

внести изменения в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах (постановление Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 года № 1460), в целях компенсации части процентной ставки по краткосрочным кредитам, пролонгированным после 1 января 2013 года;

внести изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1431 "Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства", заменив в формуле определения размера субсидии показатель почвенного плодородия на интегральный показатель биоклиматического потенциала территории;

создать условия для вовлечения в сельскохозяйственный и рыночный оборот дополнительных земельных ресурсов и развития кредитования

под залог земельных участков из состава земель сельскохозяйственного назначения, предусмотрев в том числе обеспечение возможности рефинансирования в Банке России портфелей инвестиционных кредитов, обеспеченных ипотекой земельных участков, разработку и принятие методик и федеральных стандартов оценки земель для целей ипотеки (залога) и другие меры.

IV. ПЕРЕЧЕНЬ ПАРЛАМЕНТСКИХ СЛУШАНИЙ

Комитет Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству

16.09.2013 Основные направления развития законодательства в сфере интеллектуальной собственности

Комитет Государственной Думы по финансовому рынку

22.10.2013 Совершенствование законодательного и нормативного регулирования обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств

Комитет Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству

21.10.2013 Инновационное развитие промышленности и её законодательное обеспечение

06.12.2013 Законодательное обеспечение условий для повышения конкурентоспособности отечественной продукции и импортозамещения

Комитет Государственной Думы по вопросам собственности

16.09.2013 Законодательное обеспечение муниципально-частного партнёрства в Российской Федерации: проблемы, перспективы, предложения

05.11.2013 Новые организационно-правовые формы участия государства в управлении предпринимательской и хозяйственной деятельностью (государственные корпорации, публично-правовые компании, компании специального назначения (SPV) и другие)

Комитет Государственной Думы по земельным отношениям и строительству

10.10.2013 Законодательное регулирование обеспечения безопасности зданий и сооружений: проблемы и основные направления совершенствования

24.11.2013 Размещение линейных объектов: проблемы правового регулирования и основные направления совершенствования законодательства

Комитет Государственной Думы по энергетике

06.11.2013 Анализ итогов реформирования ПАО "ЕЭС России" и эффективности деятельности созданных на его базе структур

Комитет Государственной Думы по обороне

06.11.2013 О проблемах и путях решения задач воздушно-космической обороны России на современном этапе (закрытые)

Комитет Государственной Думы по охране здоровья

17.10.2013 Здоровый образ жизни и профилактика неинфекционных заболеваний как основной фактор увеличения продолжительности жизни населения

Комитет Государственной Думы по образованию

14.10.2013 Инструменты оценки эффективности и качества профессионального образования: состояние и перспективы совершенствования нормативного обеспечения

11.12.2013 Совершенствование нормативного правового обеспечения дошкольного образования

Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам

16.12.2013 Финансовое состояние сельхозтоваропроизводителей: проблемы и пути их решения

Комитет Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии

08.11.2013 Законодательное обеспечение повышения инвестиционной привлекательности пользования недрами на территории Российской Федерации и её континентальном шельфе

Комитет Государственной Думы по делам национальностей

05.12.2013 Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 года: задачи и перспективы

Комитет Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству

05.11.2013 Проблемы неплатежей и задолженности в жилищно-коммунальном хозяйстве: пути решения (законодательные аспекты)

08.11.2013 Законодательное регулирование отношений, возникающих в сфере обращения с твёрдыми бытовыми отходами в многоквартирных и жилых домах, а также на прилегающих к ним территориях

СОДЕРЖАНИЕ

I. Хроника парламентских слушаний	3
II. Краткий обзор парламентских слушаний	6
III. Информационные карты парламентских слушаний	10
IV. Перечень парламентских слушаний	61

**Парламентские слушания
в Государственной Думе
(хроника, аннотации, обзор)**

*Выпуск XXXVIII
(сентябрь — декабрь 2013 года)*

Отдел редакционно-издательских работ
Управления организационного обеспечения законодательного процесса
Аппарата Государственной Думы

Редактор Е. А. Чевельча

Компьютерная вёрстка Е. С. Славцовой

Подписано в печать 15.05.2014. Формат 70x100/16
Печ. л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,2. Тираж 300 экз. Зак. 2340

Отпечатано с оригинал-макета в ООО "Принт Сервис"
443070, г. Самара, ул. Верхне-Карьерная, д. За