

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Комитет Государственной Думы по физической культуре и спорту

МАТЕРИАЛЫ
парламентских слушаний,
«круглого стола», расширенного заседания,
проведённых Комитетом Государственной Думы
по физической культуре и спорту

Издание Государственной Думы
Москва • 2011

УДК 796
ББК 67.401
М 34

Под общей редакцией
председателя Комитета Государственной Думы
по физической культуре и спорту
А. Т. Сихарулидзе

Составители:

А. В. Михеев, руководитель аппарата Комитета Государственной Думы по физической культуре и спорту;

И. В. Бородкина, главный советник аппарата Комитета Государственной Думы по физической культуре и спорту;

М. Ш. Орлов, главный советник аппарата Комитета Государственной Думы по физической культуре и спорту

М 34 **Материалы парламентских слушаний, «круглого стола», расширенного заседания, проведённых Комитетом Государственной Думы по физической культуре и спорту.** – М.: Издание Государственной Думы, 2011. – 160 с.

Сборник предназначен для депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, депутатов и работников аппаратов законодательных (представительных) органов субъектов Российской Федерации, исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, учёных и специалистов в сфере физической культуры и спорта.

УДК 796
ББК 67.401

© Аппарат Государственной Думы, 2011

МАТЕРИАЛЫ
парламентских слушаний на тему
«О ходе подготовки российских спортсменов
к XXI зимним Олимпийским играм
и X зимним Паралимпийским играм 2010 года
в городе Ванкувере (Канада)»

*Москва, Государственная Дума Федерального Собрания
Российской Федерации*

9 июня 2009 года

Вступительное слово председателя Комитета
Государственной Думы по физической культуре
и спорту А. Т. Сихарулидзе
(выдержки из стенограммы)



Добрый день, уважаемые участники парламентских слушаний!

Разрешите открыть парламентские слушания на тему «О ходе подготовки российских спортсменов к XXI зимним Олимпийским играм и X зимним Паралимпийским играм 2010 года в городе Ванкувере (Канада)».

На слушания приглашены и участвуют представители Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления, представители Олимпийского комитета России и Паралимпийского комитета России, общероссийских спортивных федераций.

Предлагается следующий регламент парламентских слушаний. Основные докладчики выступают до 10 минут и выступления представителей общероссийских спортивных федераций – до 5 минут.

Работаем без перерыва. Вопросы к докладчикам, заявки на выступления, а также предложения по содержанию проекта рекомендаций парламентских слушаний просим подавать в президиум в письменном виде.

Рекомендации будут доработаны по результатам слушаний. А сейчас слово для приветствия предоставляется заместителю Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Светлане Сергеевне Журовой.

**Приветственное слово
заместителя Председателя Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации
С. С. Журовой**

Добрый день, уважаемые коллеги! Приветствую всех собравшихся в этом зале!

Я думаю, что сегодня приветствие надо сократить, потому что главная задача на сегодня – услышать вас о том, как идёт подготовка к предстоящим Олимпийским и Паралимпийским играм.

И начнём, наверное, с проблем. Мы не так часто собираемся по этой теме. Один раз в четыре года у нас зимняя Олимпиада, один раз в четыре года летняя Олимпиада. Вот столько раз мы собираемся для того, чтобы послушать друг друга. И главное, что это то количество раз, когда мы видим вас, президентов федерации или представителя от федерации. Мы пригласили вас сегодня на это заседание, чтобы непосредственно напрямую услышать ваши проблемы, ваши предложения, в том числе и по усовершенствованию законодательства.

Есть ряд вопросов, которые стоило бы обсудить в Государственной Думе. Так, в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» готовится достаточно большое количество изменений и дополнений. Есть предложения по новому определению статуса спортивных федераций. Это касается и вопроса, прорабатываемого сейчас министерством: прямого субсидирования федераций.

Поэтому я рада, что сегодня вы откликнулись на наше приглашение и находитесь в этом зале. Коллеги, вы знаете, что в Государственной Думе большое спортивное лобби. Вы должны это понимать. Поэтому, если у вас есть проблемы, если у вас есть пожелания, обращайтесь к нам, и мы будем вместе обсуждать и работать. Поэтому именно эти парламентские слушания нам сегодня и нужны.

И отдельно хочу сказать, что особое внимание необходимо уделить и вопросам паралимпийского спорта. Сегодня хотелось бы услышать конкретные предложения по видам спорта, как развиваются и как готовятся к паралимпийским играм. Это очень важно, тем более что наша команда в Турине как раз заняла первое общекомандное место. А мы должны развивать и паралимпийские виды спорта на всей территории Российской Федерации. И не только

Паралимпийский комитет должен этим заниматься, но каждая федерация, в которой развивается спорт для людей с ограниченными возможностями.

Ждём от вас предложений и пожеланий по совершенствованию законодательства. Предлагайте. И ещё. Всё-таки мы очень много говорим о здоровом образе жизни. Мы много сейчас говорим о массовом спорте. Но не так часто мы говорим о спорте высших достижений и конкретно о проблемах спорта высших достижений.

Сегодня именно тот день, когда мы можем об этом поговорить. Поэтому призываю вас к откровенному разговору. А я надеюсь, он будет. У спортсменов по-другому не бывает. Поэтому всем нам сегодня успешной работы!

Выступления участников парламентских слушаний

А. Т. СИХАРУЛИДЗЕ,
*председатель Комитета Государственной Думы
по физической культуре и спорту*

Спасибо, Светлана Сергеевна. Если позволите, я тоже скажу пару слов.

Уважаемые коллеги, до открытия зимних Олимпийских игр в Ванкувере остаётся восемь месяцев. Мы собрались сегодня, чтобы обсудить итоги прошедшего сезона, который является этапом подготовки российских спортсменов к Ванкуверу, заслушать представителей спортивных федераций, в том числе тех, которые не смогли успешно выступить в прошедшем сезоне.

По итогам чемпионата мира 2009 года, по зимним олимпийским видам спорта российскими спортсменами завоёвано 13 медалей, из них четыре золотые, три серебряные и шесть бронзовых наград. В неофициальном командном зачёте сборная команда России заняла девятое место. Мы не можем назвать выступление нашей сборной команды даже удовлетворительным, и всё это происходит на фоне ежегодного улучшения материального и финансового обеспечения сборных команд. Соревнования в Ванкувере могут стать самыми трудными для наших олимпийцев за всю историю участия СССР и России в зимних играх.

Прежде всего сегодня мы хотим услышать анализ, какие выводы были сделаны и что спортивные федерации собираются предпринять в оставшееся время, чтобы выступление российских спортсменов было успешным. И совместными усилиями выработать рекомендации и эффективный план по подготовке российских спортсменов к зимним Олимпийским и Паралимпийским играм в Ванкувере. Особенно нас волнуют результаты по медалеёмким видам спорта, таким как шорт-трек – восемь медалей разыгрывается, лыжные гонки, конькобежный спорт, по которым разыгрывается по 12 комплектов наград.

Деятельность некоторых спортивных федераций нельзя назвать удовлетворительной как в подготовке спортсменов и их результатов, так и в развитии видов спорта в целом. При этом спортивные федерации обязаны разрабатывать программы развития видов спорта, обеспечивать их внедрение, подготовку и участие сборных команд России в международных соревнованиях. Таким образом, спортивные федерации как общественные объединения выполняют реализацию важнейших государственных задач. Поэтому помимо государственной аккредитации должны быть установлены иные

механизмы государственного контроля за деятельностью спортивных федераций в обеспечении эффективного развития видов спорта. Должны быть разработаны критерии эффективности работы спортивной федерации.

На мой взгляд, если в течение нескольких олимпийских циклов спортивная федерация не обеспечивает эффективное развитие вида спорта и достижение спортсменами высоких результатов, то необходима смена президента федерации и руководящих органов.

Результаты паралимпийцев в прошедшем сезоне – это фантастические результаты. Мы благодарны нашим паралимпийцам, Паралимпийскому комитету России. Мы не будем говорить о количестве медалей, поскольку участие спортсменов с ограниченными возможностями есть яркий пример благородства, настойчивости и мужества.

Особое внимание следует уделить антидопинговому контролю при подготовке российских спортсменов с целью исключить возможность попадания на зимние игры спортсменов, употребляющих запрещённые средства. Нужно принципиальным образом изменить отношение к допингу и прекращать делать из спортсменов, которые пойманы на этом, героев и борцов за свои права. Нам известны случаи, когда тренер женской сборной команды, в которой девушки были дисквалифицированы за применение допинга, был отстранён и уволен с работы, однако в настоящее время он работает тренером юниорской команды. Это недопустимо. На мой взгляд, за склонение спортсмена к использованию допинговых средств тренера необходимо лишать права занимать любые должности в спорте на определённый срок, тем более работать с молодыми спортсменами.

Для усиления борьбы с допингом депутатами Комитета Государственной Думы по физической культуре и спорту совместно с Министерством спорта, туризма и молодёжной политики России подготовлен законопроект по противодействию использованию допинга и предоставлению полномочий национальной антидопинговой организации. В ближайшие дни он будет внесён в Государственную Думу.

Олимпийскому комитету России необходимо уделить особое внимание вопросам аккредитации и размещения членов спортивной делегации в Ванкувере. Необходимо прекратить практику, когда на Олимпийские игры аккредитуются тусовщики, а не те, кто действительно участвует в подготовке сборной команды.

Для успешного выступления на зимних Олимпийских играх на заключительном этапе необходимо предпринять все меры и усилия для эффективной подготовки наших олимпийцев. Несмотря ни на что, мы с надеждой смотрим в будущее и верим в успешное выступление наших олимпийцев в Ванкувере.

Спасибо за внимание.

Г. П. АЛЁШИН,
*заместитель министра спорта, туризма и
молодёжной политики Российской Федерации*

Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемые члены президиума!

Я постараюсь коротко осветить ситуацию, в которой мы сейчас находимся, тем более что Антон Таризьевич задал тон наших обсуждений. Я хочу сказать, что на сегодняшний день одним из основных показателей развития спорта и спорта высших достижений в стране является успешность выступления на крупнейших международных стартах, и в первую очередь на Олимпийских играх.

Как вы знаете, с 12 по 28 февраля 2010 года в канадском Ванкувере будут проводиться XXI Олимпийские игры. В играх ожидается участие около 5,5 тысячи спортсменов и официальных лиц из более чем 80 стран. И в 14 видах будет разыграно 86 комплектов медалей.

В большинстве видов спорта на игры отбор ещё не завершён, но уже сейчас можно сказать, что российские спортсмены примут участие практически во всех видах спорта, но не во всех спортивных дисциплинах. В кёрлинге Россия будет представлена только женской командой, так как мужчины не смогли пройти отбор для участия в играх.

Кроме того, уже сейчас можно предположить, что в некоторых видах спорта сборные команды страны будут представлены неполными составами. Предположительно, в Олимпийских играх от России примут участие около 200 российских спортсменов.

В настоящее время кандидатами спортивной команды страны по зимним олимпийским видам спорта являются около 800 человек. В том числе на централизованной подготовке находится около 300 человек, а точнее, 298. Наибольшее представительство имеют регионы: Москва, Московская область, Свердловская область, Красноярский край, Пермский край, Санкт-Петербург.

X Паралимпийские игры пройдут в Ванкувере в 12 по 21 марта. В играх ожидается участие около 650 спортсменов из более чем 40 стран, и они разыграют 64 комплекта наград в пяти видах спорта. Российские спортсмены выступят только в трёх дисциплинах: лыжные гонки, биатлон, горные лыжи. К сожалению, не завоёвана лицензия по кёрлингу. Практически не развит в России следж-хоккей. Предположительно в паралимпийских играх примут участие 43 российских спортсмена. Наибольшее количество кандидатов имеют город Москва, Свердловская область, Республика Башкортостан.

Подготовка российских спортсменов к перечисленным играм является одним из приоритетных направлений деятельности Министерства спорта, туризма и молодёжной политики России. При подготовке будущих олимпийцев министерство опирается на кон-

цепцию подготовки спортсменов России к XXI Олимпийским играм и осуществляет совместно с Федерацией по зимним видам спорта и органами исполнительной власти контроль за реализацией этих программ. В целях обеспечения условий подготовки российских спортсменов для участия в играх и во исполнение распоряжения Президента Российской Федерации было выпущено распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 апреля 2009 года № 494-р. В соответствии с данным распоряжением разработан и реализуется план мероприятий, обеспечивающих необходимый уровень подготовки российских спортсменов для участия в Олимпийских и Паралимпийских играх, а также образован Оргкомитет, который возглавил вице-премьер Жуков Александр Дмитриевич. Мы планируем уже в начале июля провести заседание Оргкомитета. Одновременно для контроля и обеспечения подготовки сборных команд России по Олимпийским и Паралимпийским играм созданы соответствующие штабы, в которые вошли представители соответствующих организаций олимпийского, паралимпийского комитетов, антидопингового центра и так далее.

Сборные команды России по олимпийским и паралимпийским видам спорта в настоящее время проходят централизованную подготовку и участвуют в отборочных соревнованиях согласно единому календарному плану.

Уважаемые коллеги, несмотря на сложное экономическое положение в стране, Министерство спорта, туризма и молодежной политики России в преддверии игр в Ванкувере осуществляет приоритетное материально-техническое и финансовое обеспечение спортивных сборных команд по зимним олимпийским видам спорта. Особое внимание при этом уделяется медалеёмким видам спорта, о чём здесь уже было сказано.

Так, при формировании единого календарного плана на текущий год практически в два раза было увеличено финансирование всем федерациям по их непосредственным заявкам.

Обосновали всё, договорились. Подписали. И идёт чёткое и жёсткое выполнение данных обязательств. Не случайно по окончании зимнего спортивного сезона министр лично беседовал практически со всеми федерациями относительно выполнения календарных планов и потребности федераций на сегодняшний день.

Указанные сборные команды имеют необходимый инвентарь, оборудование, экипировку специального и общего назначения. В прошедшем и текущем годах были значительно увеличены средства федерального бюджета и на материально-техническое обеспечение.

Рассчитывать на достойное выступление спортсменов России в Ванкувере можно только при грамотном и комплексном кадровом, научном, медицинском и антидопинговом обеспечении сборных команд.

Одним из шагов министерства в этом направлении является создание Департамента науки. Об этом было уже объявлено, Департамент работает и активно внедряется сейчас в нашу спортивную жизнь, решая вопросы медицинского и научно-методического обеспечения сборных команд.

В прошедшем году состоялось значительное увеличение финансового обеспечения расходов на научно-исследовательскую деятельность в подведомственных НИИ.

Вместе с тем, несмотря на увеличение объема финансирования, необходимо проявить достаточную активность наших вузов и желание федераций активно сотрудничать в этом направлении. Мы хотим, чтобы в каждой сборной команде у нас были на сегодняшний день комплексные научные группы. Поэтому мы эту работу проводим жёстко и последовательно. И мы хотим, чтобы в данном случае наши сборные команды были полностью обеспечены. Для этого есть все предпосылки. Есть и материальная база, есть вузы, есть группы, которые необходимо активно привлекать к этой работе.

Одна из самых серьёзных проблем была связана с медицинским обеспечением сборных команд. И здесь мы пошли на то, чтобы создать при Центре спортивной подготовки отдельный, достаточно сильный блок медицинских работников, которые бы решали проблемы обеспечения наших команд. И главный врач этого центра выведен даже в ранг заместителя руководителя этого центра, чтобы у человека были полномочия.

Кстати, могу отметить, что к этому направлению очень серьёзно относятся Москва и Московская область, которые также создают свои медицинские центры.

Не могу не остановиться на проблеме, связанной с допингом. Эта проблема постоянно на слуху. Передо мной оратор сказал об этом – что мы будем действительно очень последовательно и планомерно пресекать все попытки и создавать общественное мнение вокруг допинговой проблемы. В то же время мы прекрасно понимаем, что из 128 федераций, которые есть в нашей стране, пятнадцати видов спорта у нас допинговой проблеме подвержено всего 10–12 федераций, то есть циклические виды и Федерация тяжёлой атлетики. Вот с этими организациями мы и будем заключать договоры, чтобы чётко и достаточно жёстко пресекать все попытки применять допинг.

Естественно, Министерство спорта, туризма и молодёжной политики России сейчас разработало целую систему антидопингового обеспечения сборных команд. Вы знаете, что год назад в мае месяце исполнился год Российскому антидопинговому агентству, которое занимается этой проблемой и является структурным подразделением Всемирного антидопингового агентства.

Кроме того, сейчас мы оснащаем современным оборудованием наш антидопинговый центр и хотим, чтобы центр обеспечил введение новых видов анализов по протоколу «Биологический паспорт спортсмена».

В рамках подготовки к Ванкуверу особое внимание уделяется повышению квалификации специалистов. И мы прекрасно понимаем, что необходимо иметь высокопрофессиональных тренеров, которые понимают, о чём идёт речь. В срок до ноября 2009 года весь медицинский персонал сборных команд России будет аттестован на знание антидопинговых норм и правил. И в ближайшее время в Ванкувере состоится заседание исполкома Международного олимпийского комитета, который даст нам новые рекомендации относительно этой проблемы.

Вы знаете, что накануне Олимпийских игр будет принято решение Правительства Российской Федерации о материальной поддержке наших спортсменов. И в августе этого года по инициативе министерства было принято распоряжение Правительства Российской Федерации, которым установлено денежное вознаграждение российским спортсменам по итогам выступлений на Олимпийских и Паралимпийских играх в Ванкувере. То есть эквивалент за первое место – 100 тысяч евро, за серебро – 60 тысяч и бронзу – 40 тысяч.

Таким образом, вы видите, что государство в полном объёме обеспечивает подготовку национальных команд и одновременно материальное стимулирование.

Но прошедшие летние Олимпийские игры показали, что не всегда материальное обеспечение полностью помогает нашим командам или нашей федерации и сборным командам выполнять свои обязательства.

Кроме того, когда встал вопрос о материально-техническом обеспечении, федерациями зимних видов спорта было принято решение, что Фонд поддержки олимпийцев России, Попечительский совет которого возглавляет Президент Российской Федерации Д. А. Медведев, также выделит грант каждому спортсмену-олимпийцу в пределах 40–45 тысяч рублей с тем, чтобы спортсмены не испытывали финансовых сложностей. Хочу сказать, что вопросы материального обеспечения в основном были решены.

И что касается паралимпийцев. На предыдущих Паралимпийских играх в Турине российские спортсмены впервые одержали победу в неофициальном общекомандном зачёте. В Ванкувере ставится задача: достойно выступить на предстоящих Паралимпийских играх. Тем более что в горных лыжах добавилось несколько дисциплин, а в этих дисциплинах мы выглядим несколько слабее, чем наши конкуренты. Поэтому мы можем просто помочь и попросить наших паралимпийцев выступить в силу и выступить достойно.

На прошедшем чемпионате мира в Финляндии по паралимпийским видам спорта (биатлону и лыжным гонкам) наши паралимпийцы завоевали 47 медалей, в том числе 18 золотых, что значительно превышает результат игр в Турине.

В неофициальном командном зачёте, по итогам чемпионата мира 2009 года сборная команда страны по паралимпийским видам спорта занимает первое рейтинговое общекомандное место. То есть паралимпийцы здесь идут впереди.

В олимпийских видах спорта ситуация намного сложнее, о чём уже Антон Тариэльевич говорил. В текущем году состоялся чемпионат мира по 14 олимпийским видам спорта, на котором российские спортсмены завоевали 13 медалей: четыре золотые, три серебряные и шесть бронзовых, завершив зимний сезон на девятом месте.

Безоговорочный лидер последних лет – Германия также уступила своё место, проиграв по количеству медалей сборным США и Норвегии.

Подводя итог прошедшему зимнему сезону, следует сказать, что в целом выступление российских паралимпийцев было удовлетворительным, российских олимпийцев – неудовлетворительным.

Приходится констатировать, что результаты выступлений сборных команд по олимпийским видам спорта на чемпионатах мира за последние годы говорят о снижении нашей конкурентоспособности. Могу сказать, что наши позиции достаточно тревожные, но недавно у нас было заседание исполкома Олимпийского комитета России, на котором мы вместе с федерациями ещё раз внимательно просмотрели всю ситуацию, разложили по полочкам и пришли к мнению, что, несмотря на очень минорный тон, у нас есть возможность выступить в полную силу и выступить хорошо. То есть у нас есть возможность войти в лидирующую группу из трёх-четырёх стран мира, потенциал есть.

Если проанализировать соотношение сил не по трём первым местам, а по попаданию в шестёрку сильнейших, что, кстати, тоже рейтингуется, то картина складывается более интересная, потому что Германия имеет представителей в шестёрках в 11 видах спорта; Россия – в десяти и США – также в десяти.

Таким образом, по количеству представителей, входящих в число сильнейших спортсменов планеты, наша сборная имеет такую возможность. Здесь речь будет идти исключительно о готовности тренеров на последнем этапе достойно подвести команду к Олимпийским играм, чтобы не произошло срыва относительно адаптации, фармсопровождения и так далее.

Совместно с Олимпийским и Паралимпийским комитетами мы уже не один раз отправляли наши делегации в Ванкувер, которые

подготовили почву для того, чтобы наши спортсмены чувствовали себя там комфортно.

Кроме того, я могу сказать, почему у нас есть такой оптимизм, несмотря на достаточно неудачные выступления. У нас есть молодёжь. Молодёжь, которая в прошедшем сезоне выступила достойно, разделив со сборной Германии первое – второе места. То есть наши молодые спортсмены в возрасте до 21–23 лет также могут конкурировать.

И, конечно, представляется целесообразным включить в состав олимпийской команды России молодых спортсменов, которые выполнили условия отбора и способны успешно выступить на Олимпийских играх, естественно, в соответствии с нормативами и критериями отбора, утверждёнными федерацией.

Таким образом, до открытия Паралимпийских, Олимпийских игр осталось немногим менее 300 дней, и мы верим, что ситуация будет нормальной. Тем более вы видите, какую озабоченность проявляет и Совет Федерации, и Государственная Дума, и Правительство Российской Федерации, и Министерство спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации совместно с Олимпийским, Паралимпийским комитетами России. То есть практически все условия будут созданы. Осталось только выполнить наши пожелания. Кроме того, могу сказать, что на сегодняшний день есть календарный план заключительного этапа подготовки, есть полностью подсчёт, и мы знаем, что нам потребуется около 45 миллионов рублей и 2,5 миллиона долларов, которые нам будут необходимы в начале 2010 года, несмотря на то что бюджет будет утверждён только осенью. Мы сейчас уже рассчитали необходимую потребность в средствах и будем просить и Министерство финансов Российской Федерации, и Правительство Российской Федерации, чтобы сбой, который традиционно бывает в первых числах января с введением нового финансового года, мы не испытали. Тем более, потребность наша уже известна. Поэтому я думаю, что каких-либо серьёзных потрясений с точки зрения финансирования у нас не будет.

И в заключение хочу сказать, что и Министерство спорта, туризма и молодёжной политики России, и федерации понимают необходимость исправления ситуации, которая образовалась, с тем чтобы сборная команда России и на Паралимпийских, и на Олимпийских играх выступила достойно. Тем более что к этому есть все предпосылки.

В заключение хочу поблагодарить Государственную Думу, Совет Федерации за внимание, которое проявляется к нашим пожеланиям, оперативное решение вопросов, связанных с допинг-контролем, потому что ситуация действительно экстремальная. И я думаю, мы эту проблему сможем все вместе преодолеть.

Спасибо.

Уважаемые коллеги! Друзья!

Прежде всего будет справедливо высказать слова признательности и Комиссии Совета Федерации, и Комитету Государственной Думы по физической культуре и спорту за высказанную озабоченность в связи с ходом подготовки к Ванкуверу. А самое главное, за искреннее желание помочь нашим спортсменам за эти оставшиеся восемь месяцев сделать шаг вперёд и на Олимпиаде в Ванкувере занять достойное место.

Олимпийский комитет России видит своими первоочередными задачами в соответствии с Олимпийской хартией, законом о спорте, договором о сотрудничестве с Министерством спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации, во взаимодействии с Международным олимпийским комитетом, с Оргкомитетом Олимпийских игр – аккредитацию, формирование совместно с федерациями спортивных заявок, организацию экипировки и авиаперелёта, оказание содействия спортивным федерациям до и непосредственно во время игр во всех организационных выступлениях.

На Олимпийский комитет России ложится значительный объём воспитательной работы в олимпийских коллективах. Это не только целый ряд церемоний, встречи у главы государства и премьер-министра, в Государственной Думе перед отъездом на Олимпиаду и по возвращении, а также проводы команды и другие значимые мероприятия патриотической направленности.

Мы осуществляем непосредственный контакт с командами федераций. В этом плане нужно активнее использовать опыт советского спорта, когда на учебно-тренировочные сборы выезжали спортивные руководители, представители творческой элиты, другие интересные личности.

Говоря же о ближайшей Олимпиаде, я разделяю мнение Антона Тариэльевича Сихарулидзе, что, возможно, это будут самые сложные для нас зимние игры за всю историю Советского Союза и Российской Федерации. В спорте теперь многое решают прогрессивные технологии, материалы, современное медицинское и научное сопровождение. К сожалению, после развала Союза мы многое утратили. Особенно это касается условий для зимних видов спорта.

В какой-то мере мы пожинаем сейчас эти плоды. К счастью, эти трудности постепенно преодолеваются. В последние годы созданы беспрецедентно комфортные условия для развития спортивного олимпийского движения России.

В рамках государственной программы развития спорта, а также усилиями местных властей был построен целый ряд суперсовременных спортивных баз и центров подготовки. Но отдачу, к сожалению,

мы получим не мгновенно. Будем надеяться, что это полностью работает к сочинской Олимпиаде.

А в Ванкувере, как я уже отмечал, нас (спортсменов, тренеров, функционеров, обслуживающий персонал) ожидают нелёгкие испытания как по накалу спортивной борьбы, так и по сложностям организационного характера.

Вы знаете, Ванкувер находится на юго-западе Канады в провинции Британская Колумбия. Авиаперелёт будет чрезвычайно сложным. Разница во времени с Москвой 11 часов.

Недавно в Олимпийском комитете России состоялась научно-практическая конференция по этим проблемам, участвовали тренеры, руководители федераций и другие.

Состоялся продуктивный обмен мнениями, выработаны конкретные рекомендации, которые будут способствовать эффективному процессу временной и климатической адаптации наших олимпийцев.

Да, кстати, и опыт выступления на североамериканском континенте у нас большой. Вспомните хотя бы игры в Калгари в 1988 году, где мы тогда завоевали 29 медалей и 11 из них – золотые.

Игры откроются 12-го и закроются 28 февраля по 15 видам спорта. 86 комплектов, 89 стран уже подали заявки. Более 4,5 тысячи участников и официальных лиц. 10 февраля в Олимпийской деревне в Ванкувере планируется подъём флага российской делегации.

Как вы знаете, соревнования пройдут в двух городах, это хорошо известно. Между ними расстояние в 160 километров, порядка двух часов, в один день много не наездишь. Если в Ванкувере все спортивные сооружения находятся на уровне моря и температура ноль градусов, то в Уистлере это высота от 800 до 1600 метров и температура минус десять.

На всех спортивных объектах Ванкувера в прошедший сезон прошли предолимпийские тестовые соревнования. Наши специалисты опробовали все арены, наши спортсмены побывали там и сегодня имеют реальное представление, в каких условиях им придётся выступать.

У Олимпийского комитета России сложились деловые дружеские отношения с Оргкомитетом игр в Ванкувере. На наши предложения и вопросы всегда следует своевременная реакция, нет никаких претензий с обеих сторон. Олимпийский комитет России и Министерство спорта, туризма и молодёжной политики России разработали план организационно-технических мероприятий по подготовке и участию в играх, создан правительственный оргкомитет, определены меры материального поощрения, беспрецедентные за всю историю и советского, и российского спорта, и, думаю, мирового.

В соответствии с поручением Президента России с участием Олимпийского комитета России подготовлены предложения, которые касаются преимущественно вопросов финансирования учебно-

тренировочных сборов, упрощения процедуры закупки необходимого инвентаря и оборудования, увеличения зарплат спортсменов, работников сборных команд, привлечения высокопрофессиональных иностранных тренеров и специалистов. А почему нет, если на протяжении десятилетий в каком-то виде спорта не можем сдвинуться, почему не пригласить специалистов, которые прошли уже эту школу в других странах? Это сегодня мировая практика.

Не случайно китайцы сегодня объявили мировой тендер на тренеров, понимая, что одно дело выступать в Пекине, другое дело выступать в Лондоне. Это совсем разные вещи.

В связи с наличием двух олимпийских деревень мы создадим два равнозначных оперативных штаба – в Ванкувере и Уистлере. Кроме того, Олимпийский комитет России разработал порядок действий в период возможных внештатных ситуаций. Министерство иностранных дел России планирует открыть в Ванкувере временное отделение консульства. В обеих олимпийских деревнях российской делегации выделены помещения для медицинских центров. Совместно с Министерством спорта, туризма и молодёжной политики России проводится работа по их комплектации. Кроме того, запланировано развёртывание медико-восстановительных центров вне олимпийских деревень. Данная практика хорошо себя зарекомендовала и оправдала на играх в Афинах, Турине и Пекине.

В медицинских центрах олимпийских деревень основной упор будет сделан на профилактику и лечение травм, а наши медико-восстановительные центры вне Олимпийской деревни будут в большей степени сориентированы на создание комфортной обстановки для релаксации. Вот в эти дни совместная делегация Министерства спорта, туризма и молодёжной политики России и Олимпийского комитета России как раз занимается вопросом по подбору соответствующих помещений. Оргкомитет игр берёт на себя обеспечение медицинской страховки, клинические и госпитальные услуги для аккредитованных спортсменов, тренеров с 4 февраля по 3 марта 2010 года, а также компенсацию проезда, перелёта спортсменов, которые отберутся на играх, и части официальных лиц. Уже установлена стоимость этого перелёта на каждого человека – 988 канадских долларов. Вместе с тем они берут на себя и оплату размещения в Олимпийской деревне.

Программа допинг-контроля включает примерно 20 тысяч проб мочи и крови, причём, обратите внимание, тестирование в любом месте, в любое время, начиная с открытия Олимпийской деревни 4 февраля до церемонии закрытия 28 февраля.

Традиционно за год до начала игр в Ванкувере состоялся семинар глав спортивных делегаций. От России участвовала объединённая группа специалистов Олимпийского комитета России и Министерства спорта, туризма и молодёжной политики России. Проведены

двухсторонние встречи с представителями Оргкомитета, обсуждались различные вопросы, в том числе предполагаемого количественного состава российской делегации, присутствие на играх почётных гостей. Оргкомитет ознакомил делегацию с планами обеих олимпийских деревень. Предварительно были оговорены места размещения делегации России в Ванкувере и в Уистлере.

С какими спортивными показателями мы идём к Ванкуверу? Здесь показывали таблицу. Если вы на неё взглянете внимательно, безусловно, лидеры этого сезона американцы: 13 золотых, 28 медалей всех достоинств. Причём, обратите внимание, завоёванные в восьми видах из 15. Норвегия, страна с небольшим населением, – 11 золотых и 25 медалей всех достоинств, причём девять из 11 завоёваны в двух видах – это лыжные гонки и биатлон.

Третье, Германия: девять медалей и 28 всего, в пяти видах спорта из 15. Австрия: восемь и 18. Дальше у нас идут: Китай – пять и 13, Корея – пять и 13, Швейцария – пять и 13, Россия – пять и 13. О чём это говорит, если вдуматься в эти цифры? Это говорит о том, что при грамотно спланированной подготовке, при самоотверженной работе спортсменов, тренеров, обслуживающего персонала, при объективно и методически грамотном проведении учебно-тренировочного процесса, при психологической устойчивости и нормальной акклиматизации мы обязаны сделать шаг вперёд. И для этого у нас есть реальные возможности. Наши успешные виды спорта в этом году: хоккей, биатлон, возрождение фигурного катания. Помимо этого сегодня мы должны говорить о лыжных гонках. Да, у них был неудачный сезон. Но прошедшие президиум и тренерский совет оценили свои возможности. И сегодня они ведут речь о том, что они способны завоевать до трёх золотых медалей, потому что у нас есть ребята, которые были в призёрах на чемпионатах мира. Да, были несчастные случаи: ломалась палка на финише, кого-то сбивали за несколько метров до финиша. Вот это надо исключить.

У нас есть на что рассчитывать, скажем, в бобслее, в нашей четвёрке. У нас есть саночник. У нас есть женская команда в конькобежном спорте. У нас есть сноуборд, где были чемпионки мира. Одним словом, у нас порядка 40 спортсменов, которые входят в число первых шести в различных видах спорта.

При современной плотности результатов и высочайшем уровне конкуренции любой олимпиец из первой шестёрки имеет реальные шансы попасть на пьедестал, завоевать любую медаль. Но чтобы фортуна улыбнулась именно российским олимпийцам, нужно провести заключительный этап подготовки на высочайшем уровне, если так можно сказать, на максимуме. И здесь решающая роль принадлежит советам главных тренеров. От их профессионализма, опыта, интуиции будет зависеть итоговый результат.

Федерации и Олимпийский комитет России разработали графики проведения заключительного этапа подготовки, который предусматривает все аспекты, в частности, сроки и места проведения сборов, углублённых медицинских обследований допинг-контроля, экипировки, вылета в Ванкувер и возвращения домой. Выработаны критерии и принципы отбора в олимпийскую команду. Это документ, где чётко прописано, за какие заслуги, за какие результаты спортсмен может быть включён в олимпийскую команду, чтобы ни у кого не возникало по этому поводу никаких вопросов или претензий.

Кроме того, списки наиболее вероятных кандидатов в сборные команды будут направлены на места губернаторам, другим руководителям субъектов Федерации с просьбой оказывать содействие в создании максимально благоприятных условий для подготовки к играм.

На сегодняшний день к Олимпиаде в Ванкувере готовятся 338 спортсменов основного состава, из которых 39 заслуженных мастеров спорта, 101 мастер спорта международного класса и 198 мастеров и кандидатов в мастера.

В стадии решения вопрос экипировки. Здесь есть свои нюансы, связанные с тем, что все маркетинговые права Олимпийского комитета до 2016 года переданы Оргкомитету «Сочи-2014», который и проводит тендер по подбору экипировщика сразу на четыре олимпийских цикла по 2016 год включительно. Коллеги обещали, что в ближайшие дни они определятся и решат этот вопрос.

Олимпийский комитет России проводит работу по аккредитации членов делегаций. Большинство общероссийских федераций уже сдали аккредитованные документы, практически все. В настоящее время формируются максимально расширенные составы, так как это обусловлено тем, что не попавшие в компьютер Оргкомитета в Ванкувере участники должны будут въезжать в Канаду по визам, а это сложный процесс. И Канада одна из тех стран, которая выдаёт нам визы с большим трудом. Максимально возможное число участников от одной страны может составить 220 человек. По нашим расчётам, количество спортсменов в нашей команде будет около 180 человек, так как мы не везде пройдем отбор полными составами.

По состоянию на май олимпийский отбор пройден в следующих видах спорта: хоккей с шайбой (мужчины и женщины), кёрлинг (женщины), биатлон, фигурное катание. В частности, в фигурном катании из 18 возможных лицензий получено 16. Это больше, чем у наших основных конкурентов.

Оставшиеся виды спорта будут проходить отбор на Олимпиаду в наступающем сезоне. И мы надеемся, что они смогут завоевать максимально возможное количество лицензий.

Количество сопровождающих лиц делегации, а это тренеры, врачи, массажисты, технический и административный персонал, на зимних

играх равен числу заявленных спортсменов. Поэтому общий состав официальной российской делегации на Олимпиаде может составить 360–380 человек.

Все представленные федерациями документы будут нами направлены в Оргкомитет к октябрю. После этого в декабре Оргкомитет направит нам олимпийские удостоверения, которые являются одновременно и аккредитацией, и въездной визой в Канаду. К этому времени наступит ясность с прохождением отбора, и Олимпийский комитет России совместно с федерациями определит квоты на обслуживающий персонал для каждого вида спорта.

На 29 января 2010 года в Ванкувере намечена окончательная встреча по сверке квот и делегации. После её проведения замены возможны только по медицинским показаниям. С учётом данного обстоятельства, общероссийским федерациям необходимо к середине января определиться с составами команд. В настоящее время разрабатывается график вручения кандидатам в олимпийскую сборную команду России знаков и удостоверений непосредственно на сборах. Эта процедура тоже по-своему создаёт позитивный настрой у ребят. Ориентировочно в конце января 2010 года состоятся ставшие уже традиционными торжественные проводы российских олимпийцев в Ванкувер. Важно в оставшееся время организовать СМИ-кампанию в поддержку российских олимпийцев, чтобы пресса и телевидение объективно и доброжелательно показывали то, что действительно волнует наших спортсменов. У Олимпийского комитета России есть опыт командирования на Олимпиаду ветеранов спорта, личных тренеров спортсменов, руководителей территориальных и ведомственных спортивных организаций, ректоров профильных вузов. Мы приложим все усилия, чтобы такие группы были вновь сформированы. Это не просто вояж, а реальная поддержка и помощь официальной команде России.

По традиции в период игр будет организован «Русский дом». Совместно с представителями русской диаспоры в Канаде подобрано помещение недалеко от Олимпийской деревни. Это не является приоритетной задачей, однако мы должны организовать в Ванкувере интересный досуг ребят. Мы не хотим организовывать шумные мероприятия, но нужна дружеская атмосфера, а кроме того, это ещё и уникальная возможность представить культурные ценности России, учитывая, что следующая «белая Олимпиада» пройдёт в нашей стране.

Мы надеемся, что предпринимаемые меры и усилия, а также консолидация заинтересованных организаций будут способствовать достойному выступлению российских спортсменов в Ванкувере и придадут нам хороший настрой на Сочи.

Спасибо.

Уважаемые коллеги! Уважаемый президиум!

Большое спасибо за предоставленную возможность. Вообще-то я собирался выступать после первого вице-президента Паралимпийского комитета Рожкова Павла Алексеевича, поскольку он наверняка будет говорить специально о спортивных проблемах, а я о проблемах, находящихся рядом со спортом.

Построить своё выступление я намерен по известному принципу: успехи наряду с недостатками. И по второму актуальному принципу: Ванкувер с прицелом на Сочи.

Вот некоторые проблемы, о которых хотелось сказать два слова.

Первая – медали. Мы справедливо гордимся результатами Туринна. Мы действительно оказались впереди планеты всей, в буквальном смысле этого слова. Очень хорошо помню, с каким удовольствием выслушал 13 раз гимн Российской Федерации, такого удовольствия от гимна, как в таких ситуациях, наверное, больше нигде не получаешь. Да, мы надеемся, что Ванкувер будет для наших паралимпийцев удачным.

Вместе с тем я хочу сказать, что мы должны понимать, что соотношение медалей в Турине уже изменяется неблагоприятным для нас образом, растёт доля горных лыж с 24 до 30 медалей, а мы наиболее сильны, как известно, в лыжах и биатлоне. Доля лыж и биатлона, соответственно, сокращается в Турине. Возможно, ещё худшее соотношение окажется в Сочи, уважаемые коллеги.

Проблема вторая – это федеральные бюджетные деньги. Как представителю оппозиционной фракции, мне приятно сказать, что мы довольны сотрудничеством Министерства спорта, туризма и молодёжной политики России с Паралимпийским комитетом России. Более того, Паралимпийскому комитету усилиями, в частности, Павла Алексеевича Рожкова, удалось подписать в целом благоприятное соглашение с Оргкомитетом «Сочи-2014», мы имеем явный рост расходов по спортивному оборудованию и по спортивной науке. Но по-прежнему наши спортсмены наиболее успешны в наименее дорогих видах спорта. И если мы думаем о дальнейшем развитии, повторяю, с прицелом на Сочи, нам нужны радикальные улучшения в финансировании новых видов, прежде всего это горные лыжи и хоккей.

Коллеги, при всех наших возможных и, я надеюсь, будущих успехах Сочи без хоккея на Паралимпиаде – это не Сочи. Кстати, пользуясь случаем, хочу обратить внимание уважаемого президиума на то, что у нас есть очень хорошая, на мой взгляд, практически готовая база для развития паралимпийского хоккея в городе Подольске.

Третья позиция – спонсоры. Всем понятно, что мы переживаем кризис, даже большой спорт лишается значительной части своих

спонсоров. Поэтому совершенно ясно, что нужны стимулы для спонсоров Олимпийских и Паралимпийских игр. Я напоминаю вам известное предложение в тот период вице-преьера и кандидата в президенты Дмитрия Анатольевича Медведева о том, что нам нужно вернуть налоговые льготы спонсорам. Может быть, учитывая кризисную ситуацию и проблемы с бюджетом, выйти для начала с законодательной инициативой, вернуть налоговые льготы хотя бы спонсорам олимпийского и паралимпийского движения. С моей точки зрения, это было бы правильно.

Позиция четвёртая – региональные бюджеты. У нас есть группа продвинутых регионов, мы постоянно их отмечаем после каждой Паралимпиады. Но таких регионов по-прежнему немного. Может быть, стоило бы от имени участников парламентских слушаний, профильного комитета Государственной Думы, Министерства спорта, туризма и молодёжной политики России в конце концов обратиться к регионам в целях создания центров по отдельным видам спорта. И вместе с тем здесь, в Государственной Думе, на парламентских слушаниях, а может быть, через государственные награды (Министерство спорта, туризма и молодёжной политики России имеет такие возможности) поощрять наиболее продвинутых в отношении создания паралимпийских спортивных центров. Я напомню, что, например, Украина на летнюю Паралимпиаду, по нашим оценкам, затратила больше средств, чем на подготовку большой летней Олимпиады. И результат украинский достаточно хорош. Мы, как ни старались, Украину на летней Паралимпиаде не догнали. Надеюсь, перегоним на зимней.

Пятое – образование. Олимпиада и Паралимпиада – это крупные образовательные мероприятия. Во всех странах в это дело вовлечены образовательные системы, в особенности вузы и студенты. И не потому, что дети у нас не знают, что такое спорт. А потому, что нам нужно создавать в хорошем смысле культ физической культуры и здоровья, культ хорошей соревновательности. Помимо этого, естественно, нужно готовить переводчиков, волонтёров, я говорю в данном случае про Сочи, и начинать, конечно, нужно уже сейчас. Я знаю о том документе, который подписал целый ряд российских вузов. Возможно, нужно подумать о проведении «круглого стола» по образовательным аспектам олимпийского и паралимпийского движения. Было бы весьма полезно.

Наконец, шестое – средства массовой информации. В отношении Паралимпиады в последние годы мы наблюдаем явный позитивный сдвиг, но, с моей точки зрения, он явно недостаточен. Если вы сравните, например, как освещалась пекинская Олимпиада и Паралимпиада, то Олимпиада – по несколько часов в день, Паралимпиада – по несколько минут. Всё-таки в Российской Федерации инвалиды – это примерно каждый десятый гражданин страны. И если бы мы ввели квотный принцип, я понимаю, что коллеги из СМИ будут возражать,

но если бы мы ввели квотный принцип и одну десятую от большого спорта на каналах отдали спорту инвалидов, с моей точки зрения, это было бы полезно.

Продолжаю утверждать: на мой взгляд, это нужно не только, может быть, даже не столько паралимпийцам и инвалидам, сколько здоровым людям. Действительно, если бы чаще показывали на телеэкранах спортсменов-инвалидов, мы, с моей точки зрения, проводили бы очень полезную антикризисную, если угодно, информационную терапию. Каждый должен задуматься о том, что если человек с ограниченными возможностями здоровья может столько, то сколько же должен мочь здоровый человек?

На мой взгляд, здесь мы имеем не социологию, а психологию. Как известно, патриотизм – это вообще естественная реакция человека на отношение к нему государства, а инвалиды в этом смысле, может быть, были менее избалованы и более благодарны государству. Поэтому когда государство повернулось к инвалидам лицом в какой-то степени, в частности, к спортсменам-инвалидам, они оказались более нацелены на самоотдачу и отсюда это – не в конкуренцию, а просто в констатацию фактов. Мы оказались более успешными на прошлой зимней Паралимпиаде, чем большая сборная. Вложимся в развитие спорта инвалидов, вновь можем оказаться впереди планеты всей. Если будем почивать на лаврах, мы можем потерять, естественно, наши позиции. Я думаю, если когда-то у Наполеона был Тулон, то у наших паралимпийцев теперь появился свой Турин, и лозунгом нашего паралимпийского движения мог бы стать следующий лозунг: «Повторим Турин в Ванкувере и превзойдём его в Сочи!».

Спасибо за внимание.

П. А. РОЖКОВ,

*председатель Исполкома, первый вице-президент
Паралимпийского комитета России*

Уважаемые участники парламентских слушаний!

Олег Николаевич значительно облегчил мне выступление, осветив многие вопросы. Поэтому я остановлюсь на вопросах, касающихся непосредственно подготовки наших спортсменов к Паралимпийским играм в Ванкувере, их участия.

Подготовка наших спортсменов-паралимпийцев началась сразу после Турина и сразу была создана, практически в том же составе, рабочая группа, которая непосредственно занималась этим. Разработан детальный план, который утверждён на Исполкоме Паралимпийского комитета. Вместе с Министерством спорта, туризма и молодёжной политики создан штаб по контролю за подготовкой спортсменов,

который возглавил Геннадий Петрович Алёшин. В него вошли ответственные работники Министерства спорта, туризма и молодёжной политики, Паралимпийского комитета, Центра спортивной подготовки и федераций по видам спорта. Утверждены все необходимые планы подготовки, программы подготовки, и на последнем заседании штаба сняты очень важные и болезненные вопросы, такие как обеспечение наших паралимпийцев спортивной формой, недостающим и дорогостоящим спортивным инвентарём и оборудованием. Мы благодарны Министерству спорта, туризма и молодёжной политики, что большинство расходов они взяли в принципе на себя. Также на штабе утверждён график основных мероприятий по подготовке, участию наших паралимпийцев. Это и проведение учебных тренировочных сборов, экипировки, углублённых медицинских обследований, допинг-контроля, заключительного этапа непосредственно в Канаде, в Ванкувере, подготовка документов по аккредитации и целый блок вопросов. Я не буду повторяться, потому что технология подготовки что олимпийцев, что паралимпийцев одна и та же. И Владимир Алексеевич Васин очень подробно об этом говорил, это всё в полной мере касается организационной подготовки паралимпийцев.

Единственное, хотел бы сказать, что на штабе паралимпийской подготовки был также заострён вопрос о недопустимости применения допинга. Мы подчёркиваем, что медали, завоёванные с помощью обмана, никому не нужны, кроме наших недоброжелателей. Международные скандалы, связанные с одной или двумя липовыми медалями, напроць перечёркивают те другие, завоёванные с огромным трудом медали. А соблазн, как мы все понимаем, велик после резкого увеличения денежных вознаграждений за эти медали.

Мне бы хотелось ещё раз поблагодарить и Государственную Думу, и Совет Федерации, и министерство, и правительство, администрацию президента за то, что поддержали предложение Паралимпийского комитета. И наши паралимпийцы по всем предпочтениям, которые сегодня есть у олимпийцев, они практически равны. Это и президентские стипендии, и призовые олимпиады, и другие вопросы, и, естественно, паралимпийцы стараются отвечать должным образом.

Мы вместе с Министерством спорта, туризма и молодёжной политики наметили двукратное проведение контроля, допинг-контроля осенью и непосредственно перед отъездом на игры. Ранее это делалось только один раз, перед отъездом на Паралимпийские игры. В принципе сегодня об этом уже говорили, и в олимпийских, и паралимпийских командах надо резко ужесточить наказание тренеров и врачей, занимающихся этим позорным делом, поскольку существующие сегодня санкции по отношению к ним и самим спортсменам на уровне незаконности. Закон о физической культуре и спорте содержит практически беззубые меры, причём абсолютно безадресные.

Далее, что мне хотелось бы сказать. Увеличилась конкуренция попадания в сборную паралимпийскую команду. Мы на этот раз значительно раньше утвердили порядок и критерий отбора для включения спортсменов в состав сборной команды для участия в Паралимпийских играх в Ванкувере. Главный принцип отбора – спортивный, плюс полная открытость и гласность. Это даёт свой эффект. Мы все эти материалы разослали в регионы, разместили на сайте Паралимпийского комитета. Сегодня очень много говорилось о блестящих выступлениях наших паралимпийцев на Паралимпийских играх, которые, хотелось подчеркнуть, были достигнуты только в двух видах спорта – лыжные гонки и биатлон. Не было медали в горных лыжах, в кёрлинге команда не смогла пройти отбор, слеш-хоккей у нас только-только начинает развиваться.

На предстоящих в марте Паралимпийских играх 2010 года мы рассчитываем в основном также на лыжников и биатлонистов. Кёрлинг у нас также не прошёл отбор. Что касается слеш-хоккея, мы находимся в начале своего пути развития.

По хоккею основные результаты наших ребят были на чемпионате мира прошлого года. Уже об этом говорилось, что в Финляндии наши ребята здорово выступили, завоевали 17 золотых, 15 серебряных и 13 бронзовых медалей. Соответственно, в Турине было 13, 13 и 7. Поэтому, безусловно, приоритет подготовки к Ванкуверу отдаётся нашему ударному отряду – сборной команде России по лыжным гонкам и биатлону.

Из числа российских чемпионов Паралимпийских игр 2006 года в Турине подтвердили свой класс, свой высокий класс, завоевав золотые медали на чемпионате мира, и Владимир Киселёв, и Сергей Шилов – Москва, Бухмистрова Анна – Свердловская область, Ильюченко Татьяна – Алтайский край, Полякова Ирина – Республика Татарстан, а также, несмотря на перенесённую операцию на позвоночнике, Мананов Эдик – Республика Башкортостан. После бронзовой медали в Турине завоевала серебряные медали чемпионата мира 2009 года Ибрагимова Эльвира. Рады, что появилось очень много молодых и перспективных спортсменов, которые уже на этом чемпионате мира завоевали золотые медали – это Пестюшков Роман – Москва, причём две золотые медали, Сафронов Евгений – Республика Башкортостан, дважды, Каменева Полина – Тюменская область, трижды. Призёрами чемпионата мира 2009 года впервые стали такие спортсмены, как Полухин Николай – Тюменская область, Зарибов Эрик – Башкортостан, Балувта Олег – Брянская область.

Нас радует тот факт, что если раньше, говоря о географии регионов, которые готовили паралимпийцев, мы называли семь–восемь территорий, то сейчас уже значительно больше – порядка 30–40 территорий.

Сегодня Олег Николаевич уже говорил, что нам будет всё же трудно повторить блестящий успех Турина. Такую оценку выступления нашим паралимпийцам дал на приёме в Кремле Президент Российской Федерации. Дело в том, что если у нас разыгрывалось в горных лыжах в Турине 34 комплекта, то здесь, в Ванкувере, будет 30 комплектов медалей, что уже составляет 47 процентов всей программы. Как показывают последние результаты чемпионатов мира, не только в лыжных гонках и биатлоне, то набирает силу команда Канады, если она была в Турине шестой, то сейчас в неофициальном командном зачёте она уже вторая. Команды Украины и Германии делят третье–четвёртое места.

Сегодня ни Паралимпийский комитет, ни Министерство спорта, туризма и молодёжной политики не ставят перед нашими спортсменами-паралимпийцами каких-то заданий по медалям, по командному зачёту. Главное, чтобы они достойно представляли нашу страну. Тем не менее ребята (наши паралимпийцы), конечно, болеют, переживают, хотят показывать самые высокие результаты.

Если говорить о горных лыжах, то, конечно, здесь такие же проблемы у наших паралимпийцев, как и у олимпийцев.

Результаты наших спортсменов отстают от результатов ведущих стран мира. Огорчительно, но с созданием отделений в спортивных школах регионов по горным лыжам для паралимпийцев, так же как и по хоккею, и по кёрлингу, мы уже, можно сказать, опаздываем. Даже с точки зрения выступления на сочинских играх.

Несмотря на соответствующие настоятельные просьбы к руководителям субъектов Российской Федерации, инициатив снизу по открытию отделений по горным лыжам, хоккею и кёрлингу пока не видно.

Вместе с тем сегодня у нас в стране, стыдно сказать, в числе более трёх тысяч детских спортивных школ всего только 16 школ для детей-инвалидов, то есть по одной школе на пять субъектов Российской Федерации.

Поэтому, говорить о каком-то резерве нельзя. Говорить не только о зимних, но и о летних видах спорта очень сложно.

Если говорить о тех лицензиях, которые наши ребята могут завоевывать в выступлениях на Паралимпийских играх в Ванкувере, то можно сказать следующее: у девяти наших спортсменов-горнолыжников есть шансы завоевать такие лицензии.

Если в лыжных гонках и биатлоне на предстоящих кубках мира наши спортсмены смогут завоевать 23 лицензии, то это 100 процентов квоты для одной страны.

Предполагается, что с ними будут девять–десять тренеров-лидеров – это то, что касается слепых спортсменов. Наибольшее число спортсменов в лыжных гонках и биатлоне будут: представители Республики Башкортостан – шесть спортсменов, Москва – четыре–пять человек, Свердловская и Тюменская области – три–четыре

человека. Республика Татарстан, Коми, Алтайский край могут иметь по одному спортсмену.

Всего предполагается, что будет порядка 30–32 спортсменов, лидеров – 13–15. Вместе с тренерами, врачами и массажистами, членами комплексной научной группы¹ и обслуживающим персоналом спортивная делегация России может составить 84–88 человек.

Я уже говорил, что заключительный сбор предполагается в Ванкувере. На штабе утверждено, что проводы наших паралимпийцев состоятся 18 февраля, а команда вылетает в Ванкувер 19 февраля.

Деревня для паралимпийцев открывается 6 марта, и в этот же день ребята уже будут в Паралимпийской деревне. Открытие Паралимпийских игр 12 марта.

В заключение мне бы ещё раз хотелось акцентировать внимание, что сейчас уже пора думать о Сочи-2014.

Если мы на Паралимпийских играх в Сочи не будем выступать полной командой, тем более в таком популярном виде спорта, как хоккей, то это будет недостойно страны, проводящей Паралимпийские игры.

Но здесь, конечно, вопрос очень непростой и касается значительных финансовых средств. Мы благодарны Министерству спорта, туризма и молодёжной политики России, который поддержал наши предложения о том, чтобы в этом году получить правительственные субсидии на развитие новых видов спорта.

Пользуясь тем, что здесь находится Татьяна Семёновна Большакова, нам хотелось бы акцентировать внимание на скорейшем получении этих субсидий для того, чтобы ребята уже могли бы тренироваться. Потому что время идёт, мы не то что к Ванкуверу, но и к Сочи уже, честно говоря, можем не успеть.

Мы с Владиславом Александровичем Третьяком здесь обменялись мнениями, что сегодня для подготовки спортсменов создаются необходимые условия.

Но ещё существуют проблемы. Проблема обеспечения инвентарём и оборудованием. И очень важная и сложная проблема – это гранты и зарплата для наших хоккеистов. Потому что необходима централизованная подготовка. И если этого не будет, то мы, естественно, не сможем в целом подготовить команду.

А в заключение мне хотелось бы ещё раз всех поблагодарить за ту помощь и внимание, которые последние годы и Государственная Дума, и Совет Федерации, и Правительство Российской Федерации, и Администрация Президента Российской Федерации, и Министерство спорта, туризма и молодёжной политики России уделяют паралимпийскому движению.

Благодаря такой совместной дружной поддержке наши ребята и показывают такие хорошие результаты.

Спасибо.

Уважаемый Антон Тариэльевич, уважаемые участники парламентских слушаний!

Я бы хотел поблагодарить за подробные доклады выступивших вице-президента Олимпийского комитета России В. А. Васина и заместителя министра спорта, туризма и молодёжной политики Г. П. Алёшина, потому что они ещё раз подтвердили, что Олимпийские игры – это самый сложный экономический и политический механизм, и в том числе и пропаганды. И все эти три составляющие, конечно, играют огромную роль.

Но я бы хотел сказать и о другом. Последние годы Президент России, Правительство России уделяют огромное внимание данной проблеме в России. Вливаются огромные средства в развитие спорта. Огромные. Я могу это ответственно заявить, на всех уровнях.

Хочу остановиться на подготовке к Ванкуверу. Федеральным законом о федеральном бюджете, в том числе действующим Федеральным законом от 24 ноября 2008 года № 204-ФЗ «О федеральном бюджете на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов», целевое финансирование расходов на подготовку спортсменов к участию в Олимпийских играх, включая Олимпийские игры 2010 года в Ванкувере, не предусматривается. Почему? Это не значит, что мы не получили тех средств, о которых сказал сегодня вице-президент Олимпийского комитета, заместитель министра спорта. Мы говорим о том, что сегодня, готовясь к Сочи 2014 года, имеется некоторая новация в законодательстве и некоторые изменения в структуре расходов федерального бюджета. Указанные новации касаются Олимпийских игр 2014 года и никак не затрагивают вопросы подготовки российских спортсменов к участию в Олимпийских играх в Ванкувере. В частности, если рассмотреть только финансовую часть, связанную с расходованием средств федерального бюджета на развитие физкультуры и спорта, Министерством спорта, туризма и молодёжной политики России представлен комплекс мероприятий по подготовке российских спортсменов к XXII зимним Олимпийским играм и XI зимним Паралимпийским играм в городе Сочи.

Постановлением правительства от 25 сентября 2008 года № 717 внесены изменения в Федеральную целевую программу развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006–2015 годы. И утверждены правила распределения и предоставления субсидий на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации в отношении комплекса мероприятий по подготовке сборных команд России по зимним видам спорта к XXII зимним Олимпийским и XI зимним Паралимпийским играм

в городе Сочи. Почему на это сегодня обращается большое внимание? А потому, что сегодня этот механизм, естественно, требует оперативного усовершенствования.

И мы бы хотели остановиться ещё на одном законе – от 4 декабря 2007 года № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации». К полномочиям Российской Федерации отнесено участие в организации мероприятий по подготовке сборных команд Российской Федерации к Олимпийским играм и другим международным спортивным соревнованиям и по участию в таких соревнованиях, а также в организации на территории Российской Федерации Олимпийских игр, чемпионатов и кубков мира, чемпионатов и кубков Европы, иных международных спортивных соревнований с учётом требований, установленных соответствующими международными спортивными организациями. Что явно не предполагает обязательного полного или частичного финансирования расходов из средств федерального бюджета на участие в Олимпийских играх. Это говорит о том, что мы за этот период времени должны очень серьёзно отнестись к анализу законов (о чём говорят и Президент России, и Председатель Правительства России) с тем, чтобы эти нюансы исключить и иметь очень прозрачное и достаточно объёмное финансирование за счёт федерального бюджета, предусмотренного нашими законами.

С точки зрения проверяющих, которые очень тщательно работали (мы за три года проверили практически весь объём финансирования, который производился за счёт федерального бюджета, в том числе и на уровне субъектов Федерации), мы должны сказать, что концепция подготовки спортсменов России к XXI Олимпийским играм 2010 года в Ванкувере, если посмотреть на финансы, полностью обеспечивает нашу подготовку к Ванкуверу. Мы финансовую поддержку имеем огромную. Нам очень приятно слышать и говорить о том, что сегодня и Паралимпийские игры нашли наконец-то определённое финансовое обеспечение. Конечно же, мы надеемся, что средства, которые выделяются на подготовку, дадут свой результат.

Но хотел бы остановиться на науке и на допинге. Сегодня, куда ни помотришь, только ленивый не пишет о допинге. Нельзя говорить о том, что система определения допинга была разрушена, что у нас всё в России плохо. Да нет, у нас в России всё хорошо, у нас с ответственностью плохо. Мы имеем возможность сказать, что деньги на это были выделены, купили оборудование, имеются специалисты. На определённом этапе кто-то один раз руку запустил в это дело, получил на это положительный результат, и пошло, и поехало.

У нас прекраснейшая наука, великолепная. Если мы готовим сегодня космонавтов высочайшего класса, то почему же тогда не используем наш Институт питания, почему не используем опыт био-

логического паспорта, который ведётся при космической подготовке наших космонавтов?

Но мы не говорим о наших достижениях. А ведь всё то хорошее, что было наработано у нас, использовали в Китае. Америка – то же самое.

И, конечно же, надо поддержать предложение по новым технологиям. Мы как-то уже привлекали внимание к этому вопросу, готовили записку главе государства, где обращали особое внимание на техническое перевооружение наших подготовительных баз и наших спортсменов. Очень дорогое удовольствие – внедрение новых технологий, очень дорогое. Конечно, всё ноу-хау, которое есть, стоит денег, но за это надо бороться, за это надо платить, за это надо иметь и ответственность, чтобы получить и качественное оборудование, и качественную подготовку.

В заключение хочу сказать, что сегодня все финансовые возможности, которые есть у Министерства спорта, туризма и молодёжной политики России и у Олимпийского комитета России, позволяют нашим спортсменам удачно выступить.

Единственная наша просьба, о чём говорил и Президент Российской Федерации, – ускорить разработку и определить взаимоотношения Оргкомитета по подготовке к 2014 году и Олимпийского комитета России. Я думаю, что здесь надо работать и с Министерством финансов, и с бюджетным комитетом. И те нюансы, которые возникают сегодня в дискуссиях и спорах, их надо быстрее разрешать. Мы не имеем права три олимпиады не иметь закона по бюджету. Спасибо.

А. В. КИБАЛКО,

генеральный секретарь Союза конькобежцев России

Добрый день, уважаемые дамы и господа!

Сначала, как и всем докладчикам до меня, хотелось бы выразить вам слова благодарности, что вы нашли время уделить внимание важнейшему для спортивного сообщества событию – зимним Олимпийским играм в Ванкувере.

Ситуация в конькобежном спорте сложилась таким образом, что после успешного выступления в Турине, где, как вы знаете, наши спортсмены завоевали полный комплект медалей – это золото, серебро и бронзу, большое количество опытных олимпийцев закончили свою карьеру, тем самым открыв дорогу молодому поколению. И это поколение неплохо себя зарекомендовало за те три года, которые прошли после Турина, каждый год они завоёвывали медали на соревнованиях самого высокого международного уровня – это от кубков мира, первенств мира и чемпионатов мира, в том числе и в прошедшем году у нас были медали и на чемпионате мира, и на Кубке мира.

Для информации: в конькобежном спорте разыгрывается 12 комплектов медалей. Максимальная квота допуска от страны, как было уже показано здесь на экране, это 20 человек – 10 мужчин и 10 женщин, эта квота действует при условии, что от страны спортсмены закрывают все дисциплины, это для мужчин у нас от 500, 1000, 1500 метров, 5, 10 километров и командная гонка, для женщин это 500, 1000, 1500 метров, 3, 5 километров и командная гонка шесть кругов.

Если страна не закрывает, не завоёвывает право выступать во всех дисциплинах, то квота участников сокращается до 16 человек. Заслужить право выступления на дистанциях спортсмен может на этапах Кубка мира в сезоне 2009–2010 годов.

Окончательные правила квалификации на зимние Олимпийские игры будут утверждены Международным союзом конькобежцев до 1 июля текущего года. Тем временем Союз конькобежцев России разработал внутренние правила отбора на Олимпийские игры, который пройдёт 25–30 декабря в Коломне во время чемпионата России по отдельным дистанциям.

Что касается текущей подготовки. Централизованную подготовку к Олимпийским играм по линии Министерства спорта, туризма и молодёжной политики проходят 16 спортсменов под руководством девяти специалистов. Программа подготовки включает в себя все современные методики с учётом воздействия на организм среднегорья, высокогорья, временной акклиматизации и скоростного льда. Для этого запланирован перелёт в Северную Америку и проведение учебно-тренировочного сбора в Калгари.

На данный момент все спортсмены прошли углублённое медицинское обследование и получили допуск на проведение учебно-тренировочных сборов (УТС). Каждые УТС проходят под контролем комплексной научной группы (КНГ) под руководством доктора биологических наук А. В. Воронова, заведующего лабораторией Института медико-биологических проблем Российской академии наук.

В КНГ входят также врач команды, биохимик, психолог и два массажиста. На последнее я как раз бы хотел обратить ваше внимание – на медико-биологическое обеспечение сборных команд России. Этот вопрос поднимают все докладчики. Ни для кого не секрет, что мы за последние годы ощущаем явный дефицит притока спортивных врачей, и в частности, физиотерапевтов. У нас отсутствует как таковой институт физиотерапевтов. Мы привыкли говорить о массажистах. Массажисты – это те люди, которые работают с мышцами. Но в мире более известны у нас физиотерапевты, это люди, которые в просторечии называются костоправами. У спортсменов часто случаются вывихи, и массажист тут не помощник.

Год назад во время одного из этапов Кубка мира мне бросилось в глаза количество специалистов, которые работают с канадскими

конькобежцами. Как впоследствии я узнал, эти специалисты как раз таки и были физиотерапевтами. Но физиотерапевты были не только канадцы. Они пошли по пути привлечения иностранных специалистов. Потому что, я так понимаю, у них была та же самая проблема. В частности, это были и американцы, и представители Великобритании.

Для чего я привёл данный пример? Чтобы показать, что наша с вами задача за восемь месяцев до Олимпийских игр – сохранить здоровье и довести в отличной спортивной форме тех самых опытных спортсменов, на которых мы надеемся, так как крайне сложно подготовить в столь короткий период молодых спортсменов. Может быть, опыт канадцев и будет своевременным решением данной проблемы, а тем более с учётом предстоящих Олимпийских игр в Сочи.

Говоря о наших шансах на завоевание медалей, скажу следующее. Такие спортсмены, как Дмитрий Лобков, Юлия Немая, имеют шанс завоевать медали на дистанции 500 метров. Евгений Лаленков и Екатерина Лобышева имеют шансы на дистанции 1000–1500 метров. Иван Скобарев может защитить наше знамя на длинных дистанциях.

Как было сказано, женская команда имеет также высокие шансы, они были четвёртыми: всего лишь в шаге от Ванкувера, а на прошедшем чемпионате мира в Турине они были третьими.

Государство делает всё возможное, чтобы эти шансы реализовались. И большое спасибо, кстати, Фонду поддержки олимпийцев за своевременное участие в выделении грантов спортсменам и специалистам. Это очень нужная и своевременная помощь.

Есть одно пожелание для средств массовой информации. Я вижу здесь очень много камер и представителей прессы. Не стоит делать скоропалительных выводов после первых международных соревнований, так как эти старты могут быть лишь проходящим этапом в подготовке. А ваши сообщения в прессе создадут неправильную картину действительности. Плюс к этому, моя личная просьба: не выделять заранее тех или иных спортсменов, которые претендуют на завоевание медалей, потому что часто случалось (это и в биатлоне мы видели), что не все в состоянии выдержать бремя нагрузки.

Спасибо за внимание.

В. А. ЛОГИНОВ,
президент Федерации лыжных гонок России

Нам в этом году особо похвастаться нечем. Основная команда выступила скромно. Параллельно спортсмены-юниоры, молодёжь до 23-х лет выступили блестяще.

Присоединяюсь ко всем ранее выступавшим, благодарю за то, что федерациям стали уделять гораздо больше внимания и в Совете

Федерации, и в Государственной Думе, и в Министерстве спорта, туризма и молодёжной политики, и в Олимпийском комитете России. Это позволяет надеяться на то, что нам удастся решить те проблемы, которые мы имеем.

Сейчас я хочу доложить, что мы сделали.

Сделали работу над ошибками, провели ряд организационных мероприятий, различные заседания тренерских советов, общероссийские совещания тренерских советов, узкие заседания исполкома, президиума и прочие, которые касаются подготовки к Олимпийским играм в Ванкувере.

В лыжных гонках, все знают, разыгрывается 12 комплектов наград, наша квота – 20 спортсменов. Квоту эту мы максимально заработали. Её заработали норвежцы, россияне, немцы, шведы и финны. Пропорция может быть любой. 12 мужчин – восемь женщин, 11:9 и так далее.

Сейчас на централизованной подготовке находятся представители 20 регионов. Я бы хотел особые слова благодарности сказать именно спортивным комитетам, министерствам, департаментам регионов. Это в первую очередь Москве, Санкт-Петербургу, Ханты-Мансийскому автономному округу, Республике Коми, Карелии, Удмуртии, Пермскому, Алтайскому, Красноярскому краям, Московской, Тюменской, Новосибирской, Кемеровской, Нижегородской, Свердловской, Мурманской, Самарской, Ярославской областям. Особенно хотелось бы выделить, что уже подключилась и Липецкая область, подключились южные территории, где уже появились свои молодые чемпионы мира.

Мы сделали перестановку в тренерских кадрах. И я сразу хочу ответить на вопрос: почему не приглашаем иностранцев? Все достойные тренеры уже работают с иностранцами, у них контракты до конца Олимпийских игр. А те, кто желает сейчас поработать с нами, у нас такого уровня своих тренеров достаточно, и при той поддержке, которая сейчас оказывается Министерством спорта, туризма и молодёжной политики, я думаю, все вопросы будут решены. Все наши тренеры способны готовить спортсменов и завоёвывать медали.

Кратко остановлюсь на том, что планируем и на кого рассчитываем. Естественно, каждому спортсмену определены задачи, и уже вместе со спортсменами, их тренерами и с руководителями в регионах примерно известно, кто к чему будет готовиться и кто за что будет бороться. Это в первую очередь касается спортсменов, потенциально способных завоевать медали. Это Евгений Дементьев, заслуженный мастер спорта, олимпийский чемпион 2006 года, серебряный призёр. Легков Александр, чемпион мира среди молодёжи, многократный призёр чемпионатов мира, победитель этапов Кубка мира. Это Валекжанин Максим, призёр чемпионатов мира. Марилов Николай, многократный призёр чемпионатов мира. Крюков Никита – это призёр и победитель этапов Кубка мира. Петухов Алексей, Шыряев Сергей.

У женщин Медведева Евгения, Коростылёва Наталья, Ситько Алёна, Завьялова Ольга, Чуйкова, Шеповалова. Мы не списываем и наших опытных спортсменов, таких как Юлия Чепалова. И подрастает у нас группа очень талантливых молодых спортсменов, таких как 18-летний Пётр Седов, четырёхкратный чемпион мира и спортсмен, которого мы обкатывали на кубках мира. И он уже среди сотни лучших спортсменов мира, был в десятке сильнейших и показывает обнадёживающие результаты. Такие спортсмены есть и среди девушек.

Сейчас идёт полноценная подготовка. Мы провели учебно-тренировочный сбор в Норвегии на снегу, но не оттого, что у нас в стране снега нет. У нас в стране снег есть. Но там в пяти метрах от базы трасса, она постоянно готова, и все условия созданы. К сожалению, у нас снега много, но инфраструктуры, соответствующей мировым требованиям, сегодня ещё недостаточно.

Все спортсмены съезжаются в середине июня, будет полностью завершена экипировка, проведены все медицинские обследования. Это серьёзная работа, потому что ранее собственный врачбно-физкультурный диспансер позволял всё решать. Раньше все спортсмены обращались сами и могли получить и полное обследование, и диспансеризацию, и стационар. Но на сегодня сложилась ситуация, что физкультурные диспансеры практически полностью ликвидированы.

Процесс создания своих медицинских центров в Министерстве спорта, туризма и молодёжной политики идёт, но хотелось бы, чтобы это было сделано быстрее.

Что касается наших планов на завоевание, то мы будем бороться за две–три золотые, две серебряные, две бронзовые медали, как и наметили раньше в соответствии с анализом результатов, которые наши спортсмены показывали. Это наш план-прогноз. И спортсмены, способные это сделать, есть. Плюс мы надеемся подключить в специальных условиях тренировки нескольких молодых спортсменов. Подобный опыт у нас есть. Мы надеемся кое-какую изюминку получить от нашей молодёжной команды. Поэтому настрой рабочий, все трудятся серьёзно. И я думаю, что общими усилиями при общей поддержке мы выполним те задачи, которые стоят перед нами во славу нашей великой Родины, во славу нашего спорта.

Спасибо.

В. Н. ПИСЕЕВ,
президент Федерации фигурного катания

Уважаемые коллеги!

Что хотелось бы отметить по ходу слушаний? Очень приятно, что за последнее время много стали говорить о федерациях. То ли

Олимпиада надвигается, значит, кому-то надо отвечать. То ли на самом деле изменилось отношение к федерациям. Во всяком случае приятно, что много стали говорить. Раньше, если говорили, то только в негативе, а сейчас, в общем-то, мы понимаем свою ответственность, те задачи, которые перед нами стоят. И хотелось бы, чтобы это было не временное явление, действительно федерации всё-таки решают серьёзные вопросы, вопросы выступления и подготовки к Олимпийским играм.

Что касается фигурного катания. Вы все знаете, что в 2006 году в Турине было лучшее выступление наших фигуристов – три золотые и одна бронзовая медаль из четырёх возможных. Такое было, но это уже история. К сожалению, после Олимпиады в Турине все наши лидеры покинули спорт, и мы оказались в очень сложном положении.

К сожалению, у нас не было достойного резерва. Почему? Потому что в 90-е годы развала не думали вообще о детских спортивных школах, их закрывали, сворачивали и думали только о том, чтобы прежде всего выжить. Это первое.

Второе. Это значительный отъезд наших тренеров. Только в Соединённых Штатах их работает на сегодняшний день более 200, которые, имея условия, готовят нам конкурентов. Это, естественно, низкий уровень заработной платы, наш тренер в Соединённых Штатах за один урок получает столько, сколько не все наши тренеры детских спортивных школ за месяц. С материально-технической базой то же самое. Если в Соединённых Штатах Америки (не знаю, насколько статистика права) где-то 2700 ледовых дворцов и катков, то у нас, вы сами понимаете, намного меньше. И к тому же, если они и строятся, а в последнее время много строится, строятся они в сёлах, в хуторах, в отдалённых местах от центральных городов. Вроде бы много построили, а ни одного центра для фигуристов в Перми, Самаре, Нижнем Новгороде, где у нас действительно сохранились ещё тренерские кадры; но там, к сожалению, несмотря на наши усилия, ничего не было сделано.

Что касается выступлений наших фигуристов после Олимпиады. Вы знаете, у нас был действительно провал в 2007 году, в 2008 году у нас бронзовые медали и в 2009 году золотая и бронзовая.

Что касается Олимпиады в Ванкувере. По итогам чемпионата мира в Лос-Анджелесе определился количественный состав: у нас будут выступать 16 спортсменов из 18 возможных, то есть по количеству мы уже всех обогнали; американцев будет 15 и канадцев – 12. Осталось только ещё достойно выступить.

Что касается задач, которые мы ставим. Естественно, бороться за золотую медаль в танцах, бороться за медаль в парном катании и в одиночном (мужчины) при условии, если Женя Плющенко будет действительно тренироваться и кататься, во всяком случае мы его

поддерживаем. Сейчас мы взяли для него хореографа, взяли массажиста и тренера по общей физической подготовке, доктора.

Что касается исполнителей. Исполнители у нас тоже есть – это Домнина с Шабалиным прежде всего; Хохлова – Новицкий (в танцах); Мухортова – Траньков и Кавагути – Смирнов (в парном катании) и, как я уже сказал, Женя Плющенко.

Что касается соперников. Соперники те же самые. Кто следит за фигурным катанием, знает: новые вряд ли появятся, да и такого практически не бывает, чтобы за один–два года кого-то новых готовить, кого мы не знаем. Но должен сказать, что сейчас наметилась такая тенденция, чего, может быть, не было раньше: вдруг узнаём, что Саша Коэн – серебряный призёр Олимпийских игр Турина – заявила на двух этапах гран-при; затем китайская пара – трёхкратные чемпионы мира в парном катании – то же самое, решили участвовать в этапах гран-при, и даже Далобер – Шелфендер – это чемпионы мира в танцах на льду, партнёрша рождает в августе месяце, но тем не менее на декабрь заявили на участие в этапах гран-при. Но ежели они заявили на участие в гран-при, вы сами понимаете, что это уже, в общем-то, заявка на участие в Олимпийских играх.

Какие трудности могут быть в Ванкувере? Наши спортсмены выступали в Ванкувере неоднократно. Знаем, что их публика неистовствует, когда катаются канадцы, что всячески поддерживают своих, правдами и неправдами. Когда, допустим, накануне Олимпийских игр в Соединённых Штатах катается Антон с Леной и практически выигрывают. Катаются канадцы, она делает полтора оборота, он делает два с половиной оборота. И посмотреть, что же было на самом деле, невозможно – отключаются мониторы. В общем, в Канаде можно ожидать всякого. Тем более, новая система судейства, которая была в Канаде и при участии канадских специалистов.

Что касается подготовки нашей команды, у нас в принципе традиционные соревнования, этапы гран-при просто сдвинуты сейчас где-то на 30 дней раньше, учитывая то, что чемпионат мира у нас в марте, а здесь Олимпиада в феврале.

Что касается системы подготовки, то она у нас уже отработана, в том числе и заключительная часть. У нас была Олимпиада в Солт-Лейк-Сити, вот сейчас чемпионат мира в Лос-Анджелесе. Где-то за 10–12 дней наши спортсмены переезжают на американский континент, там тренируются. За два-три дня переезжают в Олимпийскую деревню. То есть в принципе схема у нас отработана, проверена, и она практически традиционна.

Что касается плана подготовки, то он утверждён исполкомом и президиумом федерации. Утверждены индивидуальные планы подготовки, то есть с каждым спортсменом и с каждым тренером наша комиссия федерации, которая состоит из специалистов, прово-

дит беседы по итогам, что надо сделать, что недоработано и так далее. Все индивидуальные планы утверждены, рекомендации направлены во все организации, на что следует обратить внимание.

Благодаря министерству укреплена комплексная научная группа, которой раньше не было. Квалифицированный врач принят в команду.

Что касается проблем финансирования, то сейчас этих проблем у нас тоже нет, с учётом Министерства спорта, туризма и молодёжной политики и компании «Ростелеком». То есть особых проблем, откровенно говоря, я не вижу. Всё будет зависеть от качества тренировочного процесса.

Сейчас мы для каждого нашего ведущего спортсмена, который проживает вдали от спортивного сооружения, арендуем квартиру для того, чтобы спортсмены не ездили через весь город, а после тренировок сразу имели возможность нормально отдохнуть.

Что нам необходимо? Конечно, это позитивное отношение прессы и телевидения. Не буду сейчас обращаться опять в каналу «Спорт», но думаю, что ещё использую эту возможность. Во всяком случае такого отношения, которое было, не должно быть. Должна быть доброжелательность, прежде всего, должно быть единство, а не выяснение отношений с экрана телевидения. Надо обратить на это внимание.

От души хотел сказать, при подготовке спортсменов все должны быть едины, чтобы мы в одном кулаке были – пресса, телевидение, тренеры, спортсмены. А то ведь что получается: когда выигрывают – выигрывает спортсмен, выигрывает тренер. А когда неудача – федерация, судейство и так далее. Так не должно быть.

Также мне хотелось бы предложить ведущим телеканалам подготовить документальные репортажи по теме, к примеру, «Российская сборная на пути к Олимпиаде». Для нас это очень важно. В рекламу на Западе, в Америке вкладывают колоссальные деньги, а мы порой, вместо того чтобы помогать, пытаемся выяснять отношения, а это не на пользу подготовке к Олимпиаде.

Спасибо.

**Заключительное слово заместителя
Председателя Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации
С. С. Журовой**

В заключение я хочу сказать, что в любом случае мы знаем, что наши спортсмены будут стараться победить, что в любом случае мы всегда будем планировать золотые медали. И если скептики или пресса нам будут говорить о том, что мы не должны это делать, я как спортсменка в прошлом, но, наверное, в душе я буду ею всегда, скажу, что всегда себе ставила цель – золотая медаль. Сегодня ты можешь быть двадцатым, но завтра ты можешь стать первым. Я думаю, что запланированные медали это не только некий оптимизм, это, в принципе, всегда возможно. И главное, что, конечно, мы поговорили, мы обсудили. Я надеюсь, что рекомендации, которые мы дадим, будут выполнены. Но мы не сможем бежать, прыгать за наших спортсменов, кататься, выступать. И хотелось, чтобы наши разговоры помогли им в организационном плане для того, чтобы вся подготовка была обеспечена на высоком уровне. А я уверена, так оно и будет, и хочу просто вам всем пожелать удачи, и чтобы нам не пришлось после Ванкувера принимать к нашим федерациям какие-то меры, а вам пришлось бы оправдываться, почему медалей не получилось. Я хочу, чтобы вы завоевали те медали, которые запланировали. Удачи всем президентам федераций, которые сегодня пришли, и всем вашим спортсменам, которые будут выступать в Ванкувере.

До свидания. Всем удачи.

РЕКОМЕНДАЦИИ
парламентских слушаний в Государственной Думе
на тему «О ходе подготовки российских спортсменов
к XXI зимним Олимпийским играм
и X зимним Паралимпийским играм
2010 года в городе Ванкувере (Канада)»

город Москва, Охотный ряд, д. 1

9 июня 2009 года

Обсудив с участием депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации, представителей федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, представителей Олимпийского и Паралимпийского комитетов России, представителей общероссийских спортивных федераций и физкультурно-спортивных организаций вопросы подготовки российских спортсменов к XXI зимним Олимпийским играм и X зимним Паралимпийским играм 2010 года в городе Ванкувере (Канада), участники парламентских слушаний **отмечают:**

Выступление на зимних Олимпийских и Паралимпийских играх российских спортсменов является важной государственной задачей, служащей укреплению престижа России на международной арене.

С 12 по 28 февраля 2010 года в городе Ванкувере состоятся XXI зимние Олимпийские игры, в которых предполагается участие более 5500 спортсменов из более 80 стран. В 14 видах спорта будет разыграно 86 комплектов медалей.

В целях обеспечения условий для подготовки и участия российских спортсменов в зимних Олимпийских и Паралимпийских играх Президентом Российской Федерации принято распоряжение от 3 мая 2007 года № 218-рп по вопросу подготовки российских спортсменов для участия в XXI зимних Олимпийских играх и X зимних Паралимпийских играх 2010 года в городе Ванкувере (Канада).

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 августа 2008 года № 1124-р установлены следующие размеры денежного вознаграждения (в рублях) российским спортсменам по итогам выступлений на указанных Играх:

- 100 000 евро – за золотую медаль;
- 60 000 евро – за серебряную медаль;
- 40 000 евро – за бронзовую медаль.

Также предусмотрено денежное вознаграждение тренеров и специалистов, обеспечивших подготовку спортсменов – победителей и призёров указанных Игр.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 апреля 2009 года № 494-р:

– образован организационный комитет по подготовке и участию российских спортсменов в указанных Играх под руководством заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А. Д. Жукова и на Министерство спорта, туризма и молодёжной политики России возложено его организационно-техническое обеспечение;

– утверждён План мероприятий, обеспечивающих необходимый уровень подготовки российских спортсменов для участия в указанных Играх.

Сборные команды России по зимним олимпийским и паралимпийским видам спорта проходят централизованную подготовку и участвуют в отборочных соревнованиях согласно утверждённому Единому календарному плану.

Кандидатами в спортивные сборные команды России по зимним олимпийским видам спорта являются 868 человек, в том числе на централизованной подготовке находятся 298 человек. Предположительно, в соревнованиях примут участие 200 российских спортсменов.

В период с 1 мая 2008 года по 30 апреля 2009 года для подготовки спортсменов сборных команд России предусмотрено и проведено 320 учебно-тренировочных сборов, в том числе: 192 – на территории России, 128 – за рубежом.

В соответствии с разработанной Олимпийским комитетом России Концепцией подготовки спортсменов России к XXI Олимпийским зимним играм 2010 года в Ванкувере, одобренной 18 декабря 2006 года на исполкоме Олимпийского комитета России и утверждённой 21 февраля 2007 года Федеральным агентством по физической культуре и спорту (далее – Концепция), предполагается, что на Играх 2010 года в Ванкувере страна-победительница завоюет 11–12 золотых медалей и в сумме около 30. Учитывая высокую конкуренцию среди ведущих стран, отрыв лидера в неофициальном командном зачёте будет минимальным – по золотым медалям не более одной–двух, а по сумме – не более двух–трёх наград. Согласно Концепции, на эти ориентиры должна быть направлена подготовка сборных команд России.

Следует отметить, что в соревнованиях XX Олимпийских зимних игр 2006 года в Турине (Италия) участвовало 2663 спортсмена из 80 стран мира, было разыграно 84 комплекта медалей в 15 видах спорта. Сборная команда России была представлена на Олимпийских играх 178 спортсменами из 32 субъектов Российской Федерации, завоевала 22 медали, в том числе восемь золотых, шесть серебряных и восемь бронзовых, заняла четвёртое место по золотым медалям и пятое по общему количеству.

По итогам чемпионатов мира 2009 года по зимним олимпийским видам спорта спортсменами Российской Федерации завоёвано 13 ме-

далее, из них – четыре золотые, три серебряные и шесть бронзовых медалей. В неофициальном командном зачете сборная команда России заняла девятое место.

Наибольший вклад в медальный зачёт внесли российские биатлонисты – две золотые, одна серебряная и три бронзовые медали, что составляет почти половину от всего числа завоёванных в 2009 году российскими спортсменами медалей.

Сборная команда России по фигурному катанию на коньках на чемпионате мира 2009 года выиграла одну золотую и одну бронзовую медали.

Особое место в ряду золотых медалей российских спортсменов занимает победа наших хоккеистов на чемпионате мира в Швейцарии.

Выступление сборной России по лыжным гонкам в прошедшем сезоне принесло две серебряные и одну бронзовую медали.

В скелетоне на чемпионате мира была завоёвана одна бронзовая медаль.

Сборные команды России по конькобежному спорту, горнолыжному спорту, шорт-треку, сноуборду, фристайлу, бобслею, лыжному двоеборью, прыжкам на лыжах с трамплина, санному спорту, кёрлингу, хоккею (женщины) не смогли завоевать ни одной медали на чемпионатах мира прошедшего спортивного сезона.

По видам спорта – сноуборд, шорт-трек, горнолыжный спорт, конькобежный спорт, лыжное двоеборье, фристайл, фигурное катание на коньках – сборные команды России были представлены на чемпионатах мира неполными составами. Мужская сборная команда России по кёрлингу не прошла отбор на чемпионат мира 2009 года.

С 12 по 21 марта 2010 года в городе Ванкувере состоятся X зимние Паралимпийские игры, в которых предполагается участие около 650 спортсменов из более 40 стран. В пяти видах спорта будет разыграно 64 комплекта медалей. Предположительно в зимних Паралимпийских играх примут участие 50 российских паралимпийцев. Российские спортсмены выступят только в трёх видах спорта – лыжные гонки, биатлон и горнолыжный спорт.

В соревнованиях IX зимних Паралимпийских игр 2006 года в Турине (Италия) участвовало 486 спортсменов из 39 стран, было разыграно 58 комплектов медалей в пяти видах спорта. Паралимпийская сборная команда России завоевала 33 медали, в том числе 13 золотых, 13 серебряных и семь бронзовых и заняла первое место в неофициальном командном зачёте.

По паралимпийским видам спорта российские спортсмены в прошедшем спортивном сезоне приняли участие в чемпионатах мира по лыжным гонкам и биатлону (17 золотых, 17 серебряных и 12 бронзовых медалей) и по горнолыжному спорту (не завоёвано ни одной медали).

В чемпионатах мира по хоккею сидя и кёрлингу российские спортсмены в прошедшем сезоне не участвовали, таким образом исключив своё участие и в предстоящих Паралимпийских зимних играх 2010 года.

В неофициальном командном зачёте в сезоне 2008–2009 годов сборная команда России по паралимпийским зимним видам спорта заняла первое место.

Подводя итог прошедшему сезону 2008–2009 годов, выступление сборной команды России по олимпийским видам спорта следует признать неудовлетворительным, а по паралимпийским видам спорта – успешным.

В связи с этим для возможности завоевания призового места в неофициальном командном зачёте и успешного выступления российских спортсменов в зимних Олимпийских играх несмотря на указанные результаты органам государственной власти и спортивным федерациям на заключительном этапе необходимо предпринять максимум усилий в их эффективной подготовке и обеспечить создание всех необходимых условий.

С учётом вышеизложенного в целях обеспечения условий для эффективной подготовки и участия российских спортсменов в XXI зимних Олимпийских играх и X зимних Паралимпийских играх 2010 года в городе Ванкувере (Канада) участники парламентских слушаний **рекомендуют**:

Комитету Государственной Думы по физической культуре и спорту:

– разработать и внести в Государственную Думу проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (в части усиления мер по противодействию использованию допинговых средств и (или) методов в спорте и установлению правового статуса и полномочий национальной антидопинговой организации);

Министерству спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации, Олимпийскому комитету России, Паралимпийскому комитету России, общероссийским спортивным федерациям:

– продолжить работу по реализации Плана мероприятий, обеспечивающих необходимый уровень подготовки российских спортсменов для участия в зимних Олимпийских и Паралимпийских играх;

– усилить контроль за обеспечением подготовки сборных команд России к зимним Олимпийским и Паралимпийским играм;

– продолжить целенаправленную работу по подготовке российских спортсменов на заключительном этапе и обеспечить создание всех необходимых условий и благоприятного морально-психологического климата в командах;

– уделить особое внимание антидопинговому контролю при подготовке российских спортсменов и профилактической работе с це-

люю исключить вероятность попадания на зимние Олимпийские и Паралимпийские игры спортсменов, использующих при подготовке запрещённые средства;

– усилить информационно-образовательную деятельность среди тренеров, врачей, специалистов сборных команд и спортсменов по вопросам антидопингового контроля;

Министерству связи и массовых коммуникаций Российской Федерации и Министерству спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации:

– создать условия для эффективного содействия в освещении государственными средствами массовой информации хода подготовки и участия российских спортсменов в зимних Олимпийских и Паралимпийских играх;

Министерству иностранных дел Российской Федерации:

– оказать содействие в организации взаимодействия с дипломатическими представительствами иностранных государств в Российской Федерации и посольством Российской Федерации в Канаде с целью своевременного получения виз для членов и специалистов сборных команд России, выезжающих для подготовки и участия в отборочных соревнованиях, сборах и непосредственно для участия в зимних Олимпийских и Паралимпийских играх;

Олимпийскому комитету России:

– уделить особое внимание вопросам аккредитации, размещения и создания благоприятных условий для членов спортивной делегации в городе Ванкувере (Канада), непосредственно участвующих в обеспечении деятельности сборных команд России;

общероссийским спортивным федерациям:

– провести анализ выступлений сборных команд России по зимним олимпийским видам спорта в прошедший сезон 2008–2009 годов и выявить недостатки в подготовке спортсменов, для того чтобы обеспечить эффективную подготовку и успешное выступление российских спортсменов в зимних Олимпийских и Паралимпийских играх;

– при проведении заключительных учебно-тренировочных сборов уделить особое внимание временным и климатическим условиям;

органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации:

– принять дополнительные меры, направленные на создание благоприятных условий для проведения заключительных учебно-тренировочных сборов;

средствам массовой информации:

– уделить особое внимание освещению хода подготовки спортсменов путём увеличения в соответствующий период объёма вещания программ спортивной тематики, в том числе посвящённых актуальным проблемам развития массового, детско-юношеского и паралимпийского спорта.

МАТЕРИАЛЫ
совместного расширенного заседания Комитета
Государственной Думы по физической культуре и спорту
и Комитета Государственной Думы
по охране здоровья на тему
«Спортивная медицина. Правовые аспекты»

*Москва, Государственная Дума Федерального Собрания
Российской Федерации*

11 июня 2009 года

Вступительное слово
председателя Комитета Государственной Думы
по охране здоровья О. Г. Борзовой



Добрый день, уважаемые коллеги!

Сегодня в рамках расширенного заседания мы рассматриваем вопрос «Спортивная медицина. Правовые аспекты».

Я очень благодарна председателю Комитета Государственной Думы по физической культуре и спорту, известному в мире и в нашей стране человеку – Антону Сихарулидзе и депутатам нашего

комитета, которые инициировали необходимость проведения этого расширенного заседания, посвящённого вопросам спортивной медицины.

Коллеги, у нас присутствуют депутаты двух комитетов и приглашённые депутаты. Среди них известный человек (прежде всего в мире), дважды олимпийский чемпион, шестикратный чемпион мира, заместитель председателя Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками – Фадзаев Арсен Сулейманович. Кроме того, присутствуют депутаты Ирина Константиновна Роднина, Лариса Кужугетовна Шойгу, Светлана Ирековна Ишмуратова, Руслан Георгиевич Гостев. Мы благодарны всем за желание принять участие в работе нашего заседания. Извините, если кого не смогла назвать.

От Министерства спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации присутствует заместитель директора Департамента науки, инновационной политики и образования Воропаев Константин Викторович. От Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации – начальник отдела Департамента организации медицинской помощи и развития здравоохранения Какоткин Иван Юрьевич; главный внештатный специалист по лечебной физкультуре и спортивной медицине Министерства здравоохранения и социального развития, доктор медицинских наук, академик РАМН Поляев Борис Александрович.

Представитель Олимпийского комитета России – Дервянко Владимир Гаврилович – первый заместитель начальника Главного управления по обеспечению участия в Олимпийских играх. Савин Лев Валентинович – заместитель начальника Главного управления по обеспечению участия в Олимпийских играх.

Представители Национальной антидопинговой организации – Загорский Игорь Владимирович и Хоркин Павел Иванович.

От Центра лечебной физкультуры и спортивной медицины Министерства здравоохранения и социального развития – директор Центра, профессор Иванов Игорь Леонидович.

И также от Лечебно-реабилитационного центра Министерства здравоохранения и социального развития – заведующий отделением Преображенский Владимир Юрьевич.

Также есть представители от регионов.

Уважаемые коллеги, предлагается следующий порядок проведения (он согласован с моим коллегой): основным докладчикам – 5–7 минут, выступающим – до 3–5 минут.

Кроме того, хотелось бы, чтобы в процессе обсуждения были подняты проблемы медицинского обеспечения лиц, которые занимаются физической культурой и спортом. Вопросы: каким образом организуется медицинское обеспечение, каким образом

координируется этот вид помощи, почему год от года сокращается число физкультурных диспансеров, почему коммерциализируются некоторые виды помощи, каким образом оценивается результативность медицинских осмотров, которые проводятся лицам, занимающимся физической культурой и спортом, какие разработаны и существуют критерии?

И второй блок вопросов: хотелось бы остановиться на медицинском обеспечении спортивно-массовых мероприятий.

Кроме того, хотелось бы обсудить такой важный вопрос, как правовой аспект обеспечения спортивной медицины, какие конкретные предложения могут быть внесены вами – специалистами, профессионалами.

Вроде бы немало делается сейчас по улучшению ситуации в стране, но вместе с тем трагические события, свидетелями которых мы все являлись в течение ближайшего времени, заставили нас вновь и вновь не только обращаться с протокольными поручениями, но и постараться более углублённо подойти к изучению данной проблемы.

Вопрос очень важный. И мы с Антоном Тариэльевичем договорились, что, рассмотрев этот вопрос на расширенном заседании комитета, в дальнейшем проведём «круглый стол», на котором уже более конкретно подумаем над проблемой и поговорим, какие изменения необходимо предлагать к внесению. Поэтому я хотела бы, может быть, на актуальности больше не останавливаться и приступить к рассмотрению.

Выступления участников совместного расширенного заседания

Н. Ф. ГЕРАСИМЕНКО,
*первый заместитель председателя Комитета
Государственной Думы по охране здоровья*

Уважаемые коллеги!

Я бы отметил повышенное внимание к вопросам спортивной медицины в этом году. Этот вопрос рассматривался и на Общественной палате, и в ряде других организаций.

Проблема здоровья и спорта у всех на устах, и связана она, к сожалению, с трагическими событиями. Погибают и школьники, и студенты на занятиях физкультуры и на спортивных мероприятиях. У всех тогда был шок от гибели Алексея Черепанова. Собственно говоря, этому вопросу уже много внимания было уделено.

И возникает ряд вопросов. Нет чёткого анализа ни заболеваемости, ни спортивного травматизма спортсменов. Сколько выходит на инвалидность, сколько погибает и так далее. Самых простых вещей. На Западе такие данные (причём по видам спорта) есть, а в нашей стране нет.

Также проблема по анализу данных медицинского обеспечения спортивных соревнований. В настоящее время проявилась техническая неготовность, неготовность кадров к обеспечению экстренных мероприятий.

Проблема подготовки кадров.

Много говорят о самой системе медицинского обслуживания спортсменов на сборах, во время занятий, в большом спорте. И здесь тоже возникает очень и очень много проблем.

Первая проблема, как известно, опирается в финансирование. Вспоминаю, в третьем созыве Государственной Думы был Комитет по охране здоровья и спорту объединённый. И при рассмотрении бюджета мы рассматривали там один раздел, 17-й, где медицина и спорт объединены. И всегда в первую очередь деньги выделялись на здравоохранение.

То есть спорт, особенно это касается массового спорта, я не говорю о спорте высших достижений, у нас спорту высших достижений уделяется, я бы сказал, очень серьёзное внимание на самом высоком уровне: на уровне президента, председателя правительства. Но с массовым спортом возникает ряд проблем, в том числе и финансовых.

Мы помним, во времена Советского Союза ГДР была не самой крупной страной, но по спорту ГДР зачастую шла за Советским Союзом по многим видам спорта. И там очень мощно была поставлена спортивная медицина.

И когда произошло объединение двух Германий, возник вопрос, что важнее – спорт высших достижений или массовый спорт? И больше переключились именно на развитие физкультуры и спорта для здоровья граждан. Это тоже очень серьёзный вопрос: грань и баланс между спортом высших достижений и массовым спортом, который является поставщиком спортсменов уже в спорт высших достижений.

По материально-технической базе я не буду говорить, это, наверное, скажут специалисты. Она у нас всё время ухудшается, имеется в виду, что касается диспансеров. Более того, диспансеры, поскольку находятся на финансировании субъектов Федерации, а некоторые – муниципалитета, а там всё финансируется по остаточному принципу, и зачастую просто выживают от сдачи помещений, от договоров и так далее. Нет как такового госзаказа на подготовку врачей и проведение различных мероприятий.

Очень серьёзный вопрос – это подготовка кадров. Такой врачебной специальности, как спортивная медицина, у нас нет в номенклатуре. Есть врачи, а специальности у нас такой нет. Если раньше, в советские времена был факультет в Тартуском университете, то сейчас остался, если я не ошибаюсь, в Санкт-Петербурге практически единственный факультет в стране, где готовят спортивных врачей, и на ряде кафедр в других вузах.

Я хотел бы, чтобы этот вопрос тоже профессионалы обсудили. Сама специальность называется у нас «лечебная физкультура и спортивная медицина». Лечебная физкультура – это занятия для ослабленных детей. Дети, которые входят в определённую группу, для них должны быть определённые мероприятия, как лечебная физкультура, а спорт высших достижений идёт уже на грани физических возможностей. Насколько они сочетаются – лечебная физкультура и медицина спорта высших достижений – в одной упряжке? Либо, может быть, спорт высших достижений, медицина спорта высших достижений должна каким-то образом быть выделена.

Очень много возникает вопросов о едином методическом руководстве. Как известно, у нас несколько ведомств занимаются вопросами спортивной медицины.

Это Министерство спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации, это Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации, это Министерство науки и образования Российской Федерации и Олимпийский комитет России. И, как известно, когда много ответственных, возникает разделение полномочий и возникает ряд проблем с единой координацией. До сих пор у нас нет программы развития спортивной медицины. Об этом тоже разговоры ведутся, но программы как таковой развития спортивной медицины нет. И отмечают, что даже в концепции развития здравоохранения о развитии именно спортивной медицины, о лечебной физкультуре, к сожа-

лению, нигде не обозначено. Хотя постоянно говорим о профилактике, о диспансеризации, эти вопросы тоже не звучат. Отсюда диспансеризация ведётся как положит на душу в физкультурном диспансере руководство субъекта Федерации. Ситуация эта слабо контролируется.

Следующий серьёзный вопрос – это вопрос контроля за применением стимулирующих препаратов, допинг-контроль. Я вспоминаю ещё в 80-х годах первый допинг-контроль на Олимпийских играх. Новая лаборатория была уже более чем 20 лет. Ещё Николай Николаевич Пархоменко тогда принимал специальные решения нашего комитета. Отдельно выделяли 200 миллионов на покупку лабораторий. Сейчас ситуация улучшилась: денег больше, но тем не менее доступность допинг-контроля, особенно для субъектов региональных, довольно сложна. Если, допустим, в спорте высших достижений, который контролируется федеральными органами, допинг-контроль каким-то образом ещё осуществляется, то для субъекта Федерации это значительно сложнее.

И на чём бы я хотел завершить своё короткое выступление, это касается нормативно-правовой базы.

Следует отметить, что в законе о физической культуре и спорте нет понятия спортивной медицины. С давних времён вносились предложения. Ромашин Олег Васильевич ещё об этом писал и говорил. Затем был издан ряд приказов Министерства здравоохранения и социального развития, даже не Министерства здравоохранения, ещё Министерства здравоохранения СССР, действующих с 1978 года, которые уже, в общем-то, устарели технически и морально. Есть целый законодательный комплекс, нормативно-правовая база органов исполнительной власти.

Вот эти вопросы предлагается обсудить на сегодняшнем заседании. Проект решения всем роздан. Это не окончательный вариант, потому что мы хотели бы выслушать мнения профессионалов, чтобы доработав, получить добротный документ. И в дальнейшем провести или «круглый стол», или парламентские слушания, чтобы окончательно определиться с развитием спортивной медицины.

Спасибо.

А. Т. СИХАРУЛИДЗЕ,
*председатель Комитета Государственной Думы
по физической культуре и спорту*

Уважаемые коллеги, добрый день!

Как вы знаете, важной составной частью эффективного развития физической культуры и спорта является повышение роли медицинского сопровождения физической культуры и спорта.

В настоящее время в соответствии с Федеральным законом от 4 декабря 2007 года «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и Положением о Министерстве спорта, туризма и молодежной политики, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации, медико-биологическое, медицинское обеспечение спортивных сборных команд Российской Федерации осуществляется Министерством спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации.

К полномочиям субъектов Российской Федерации в области физической культуры и спорта относятся медико-биологическое, медицинское обеспечение спортивных сборных команд субъектов Российской Федерации.

Указанная работа осуществляется совместно с лечебно-профилактическими учреждениями (ЛПУ) Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, в ведении которого находится Центр лечебной физкультуры и спортивной медицины, а также ЛПУ органов здравоохранения субъектов Российской Федерации и иные негосударственные учреждения.

В соответствии с приказом Министерства здравоохранения и социального развития России от 20 августа 2001 года медицинское обеспечение лиц, занимающихся физкультурой и спортом, осуществляют врачебно-физкультурные диспансеры и отделения независимо от ведомственной подчиненности и формы собственности, имеющие соответствующую лицензию на выполнение работ и услуг по медицинской деятельности.

Также существуют федеральные государственные учреждения, Центр спортивной подготовки при Министерстве спорта, туризма и молодежной политики России, которые осуществляют обеспечение сборных команд России по различным видам спорта медикаментами, биологически активными добавками и изделиями медицинского назначения.

По информации Министерства здравоохранения и социального развития России, в субъектах Российской Федерации осуществляют свою деятельность 115 врачебно-физкультурных диспансеров. Динамика количества врачебно-физкультурных диспансеров в Российской Федерации, к сожалению, неутешительная.

Например, 1990 год – 282, 1994 год – 181, 2003 г. – 165, и наконец, 2009 г. – 115 врачебно-физкультурных диспансеров.

Таким образом, созданная в стране система медицинского обеспечения физической культуры и спорта в течение последних десяти лет пережила определенный период стагнации, связанный как с серьезными финансовыми трудностями отрасли, так и с реорганизацией, ликвидацией, изменением организационно-правовых форм физкультурных и спортивных организаций, некоторых специализированных лечебно-профилактических учреждений.

В связи с этим необходимо отметить наличие ряда проблем в области спортивной медицины.

Первое. На федеральном уровне отсутствует многопрофильный федеральный центр спортивной медицины.

Второе. Не урегулирован правовой и социальный статус спортивных врачей, работающих вне системы здравоохранения. Трудовой стаж засчитывается им как общий, профессиональный стаж не идёт, на них не распространяются социальные льготы и льготы по пенсионному обеспечению, в отличие от врачей, находящихся в системе здравоохранения.

Третье. Финансирование спортивной медицины в рамках раздела «Здравоохранение» осуществляется по остаточному принципу, отсутствует целевая строка в федеральном бюджете.

Четвёртое. На федеральном и региональном уровнях не разграничены полномочия в сфере спортивной медицины между органами исполнительной власти в области физической культуры и спорта и органами исполнительной власти в области здравоохранения.

С одной стороны, медико-биологическое, медицинское обеспечение спортивных сборных команд Российской Федерации, субъектов Российской Федерации возложено соответственно на Министерство спорта, туризма и молодёжной политики России и органы исполнительной власти в области физической культуры и спорта, а с другой – врачебно-физкультурные диспансеры, центры лечебной физкультуры и спортивной медицины находятся в системе учреждений здравоохранения в ведении органов исполнительной власти в области здравоохранения.

В связи с этим у органов исполнительной власти в области физической культуры и спорта для осуществления указанной функции отсутствует собственная материально-техническая база, и они вынуждены обращаться за содействием в органы исполнительной власти в области здравоохранения и находящиеся в их ведении учреждения лечебной физкультуры и спортивной медицины.

Пятое. Сокращение количества врачебно-физкультурных диспансеров и центров лечебной физкультуры и спортивной медицины.

Шестое. Свыше 50 процентов специалистов, работающих в сфере спортивной медицины и лечебной физкультуры, пенсионного и предпенсионного возраста. В указанную сферу практически прекратился приток молодых специалистов. Кроме того, отсутствует необходимое количество центров подготовки соответствующих специалистов.

В настоящее время в Российской Федерации существует только один факультет спортивной медицины в Санкт-Петербурге, в Санкт-Петербургском государственном медицинском университете, и кафедры лечебной физкультуры и спортивной медицины в медицинских вузах с основным уклоном на лечебную физкультуру.

С учётом вышеизложенного в целях развития спортивной медицины, на наш взгляд, необходимо создать федеральный центр спортивной медицины со специализацией в области лечения, профилактики, диагностики, в том числе генетической, а также создать при данном центре курсы повышения квалификации специалистов.

В ближайшее время создать семь межрегиональных центров спортивной медицины в федеральных округах с оснащением их современным оборудованием.

Создать механизм проведения диагностики детей и подростков на предмет генетической предрасположенности к высоким спортивным результатам и создать соответствующий банк данных по аналогии с развитыми зарубежными странами.

Подготовить предложения по внесению изменений в законодательные акты в целях урегулирования правового и социального статуса спортивных врачей, работающих вне системы здравоохранения.

Также представляется целесообразным рассмотреть вопросы о модернизации системы медицинского медико-биологического обеспечения спортсменов сборных команд Российской Федерации и создании ведомственной системы здравоохранения Министерством спорта, туризма и молодёжной политики по аналогии с ведомственной системой здравоохранения Министерства обороны России.

Кроме того, если мы говорим о медицине, необходимо сказать о допинге. Сегодня эта проблема стоит очень остро, и нам необходимо в ближайшее же время активно действовать для того, чтобы постараться её решить. Именно поэтому нашим комитетом совместно с Министерством спорта, туризма и молодёжной политики России была разработана новая редакция статьи 26 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» о противодействии допингу и другим запрещённым средствам. И буквально в ближайшие дни мы будем вносить новую редакцию этой статьи в Государственную Думу, где прописаны взаимоотношения с РУСАДА и порядок формирования РУСАДА. Помимо этого мы уже разрабатываем поправки в Кодекс об административных правонарушениях для того, чтобы уже в конечном итоге привлекать к ответственности тех людей, кто употребляет допинг, склоняет к допингу, рекламирует, пропагандирует допинговые средства. Пока это будет административное наказание, но если и это будет малоэффективно, то в дальнейшем нам имеет смысл, всем нам, я имею в виду, как спортивному сообществу, так и медицинскому, задуматься о том, чтобы мы пришли и к уголовной ответственности за употребление допинга и за склонение к употреблению допинга.

Спасибо за внимание.

С. И. ИШМУРАТОВА,
*депутат Государственной Думы, член Комитета
Государственной Думы по физической культуре и спорту*

Перед спортсменами стоят вполне чёткие задачи: медали, призы, достижения. За рубежом широко развита сеть специализированных спортивных медицинских центров. Прагматичные капиталисты давно поняли, что без использования достижений медицины не будет побед в большом спорте. О необходимости современных центров говорит и тот факт, что там, где нет нормальной спортивной медицины, обязательно будет допинг. Он займёт эту нишу со 100-процентной вероятностью, так как вообще без медицины большой спорт в принципе невозможен. Более того, он без неё опасен. Сегодня в России несколько ведомств отвечает за масштабное развитие спорта, но спортивная медицина не попадает под их юрисдикцию, оставаясь частью системы Министерства здравоохранения и социального развития России. Получается раздробленность, преодолеть которую можно только системным подходом. Строим современные спортивные объекты и выпускаем из вида врачебное наблюдение спортсменов. Всё-таки должна быть система.

Я хочу привести пример по городу Челябинску. Запланировано было провести обследование десяти с половиной тысяч спортсменов. Только восемь с половиной тысяч смогли пройти эти обследование в диспансерах. И по итогам обследования разделили ребят на пять групп. Первую и вторую группы объединили, так как цифры первой группы были совсем маленькие, смешные. Это группы, где ребята более или менее здоровы, 23 процента, из них только 6 процентов могут показать более или менее высокий результат. Третья группа, средняя, самая большая. То есть спортсмены имеют какое-то хроническое заболевание. Эта цифра 60 процентов. Четвёртая группа – больные. Это один процент, ну и остальные, совсем больные. И эти ребята занимаются спортом. То есть фактически получается, что большая часть у нас активно занимается спортом. И как они могут добиваться в спорте, например, высших достижений, не имея врачебного контроля?

Более того, тренируются все, но первое место одно. Тренер или какой-то доброжелатель предлагает купить какую-нибудь волшебную пилюлю или укольчик, от которых результат выступления улучшится. Молодой человек и рад бы спросить у специалиста, а можно ли это сделать, да спросить не у кого. Потому что специалистов у нас, к сожалению, очень мало.

Итог – многие допинги оказывают ложное чувство повышенных возможностей и отсутствие утомления, обуславливают неэкономную деятельность организма при физических нагрузках, нередко связанную с предельным напряжением функций и истощением ресурсов, усиливают последствие нагрузок, удлиняют процесс вос-

становления. После кратковременного повышения работоспособности наступает её снижение. В результате возможны нервные срывы, физическое перенапряжение, развитие различных патологических состояний. С употреблением допинга связан ряд смертельных случаев на соревнованиях или вскоре после них.

Ещё случай. Тренер, дабы получить признание, премию, звание, предлагает своему воспитаннику так называемые витамины, в кавычках. Спортсмен верит тренеру, но итог, как правило, тот же.

Сейчас сложилась очень трудная ситуация в федерациях, сложно выбрать из молодых кандидатов достойного, теряется спортивный принцип отбора. Никто не признаётся в употреблении допинга добровольно. Попадая в команду, такие спортсмены не справляются с нагрузками: переутомление, заболевания становятся их спутниками. Тренеры сборной вынуждены отправлять их домой, а личные тренеры начинают кричать, что их воспитанников перегрузили или неправильно тренируют. Порой диву даёшься знаниям тренеров и спортсменов о медицинских препаратах.

Сама я, выступая перед детьми в спортивных школах, каждый раз попадала впросак, когда они называют какой-либо медицинский препарат, о котором я, честно говоря, даже не слышала, спрашивают: а каково будет воздействие, вот если я его приму, я выиграю соревнования, как вы, или нет? Слушать это очень стыдно, потому что складывается такая ситуация, будто все спортсмены употребляют допинг, что без него уже никуда.

Мне очень понравились слова министра спорта, туризма и молодёжной политики В. Л. Мутко, когда он сказал: «Ребята, а тренироваться вы не пробовали?». Понимаете, у нас теряется весь смысл тренировочного процесса. И зная, что сердце спортсмена – скажем честно, это диагноз, гипертрофия, умеренная дилактация, брадикардия, и всё равно ребята готовы жертвовать здоровьем и даже получить инвалидность.

Как это остановить, если при употреблении допинга страдает только спортсмен? Есть тренеры, у которых на использовании допинга попадают несколько спортсменов, и неизвестно, сколько будет ещё. А они продолжают свою деятельность. Есть врачи, которые помогают, в кавычках, спортсменам добиться высоких результатов. В принципе, такой случай произошёл в Турине с Ольгой Пылёвой. Вроде бы все профессионалы, женщина-врач – профессионал из Красноярска посоветовала Ольге таблетки для улучшения кровообращения в ноге. В итоге Ольгу дисквалифицировали на два года, врача дисквалифицировали на четыре года. Но после нескольких месяцев после назначения дисквалификации врач продолжила свою практику.

Что делать с этими людьми, которые считают себя профессионалами? Они губят молодые организмы и пятнают спортивную честь нашей страны.

Спасибо.

Б. А. ПОЛЯЕВ,
*главный специалист по спортивной медицине
и лечебной физкультуре Министерства здравоохранения
и социального развития России,
доктор медицинских наук, академик РАМН*

Уважаемый председатель, уважаемые коллеги!

Я хотел бы прежде всего поблагодарить наше собрание за то, что такое большое внимание в последнее время стали уделять спортивной медицине. В общем-то, ко всем пришло осознание того, что спорт высших достижений без спортивной медицины в настоящее время существовать не может. Физические нагрузки у спортсменов уже запредельные, и фактически настало время борьбы новых научных технологий. Американцы определяют, что 30 процентов составляющих успеха спортсмена – это данные спортивной медицины.

С другой стороны, большое внимание стало уделяться здоровому образу жизни. И мы, естественно, с чувством удовлетворения видим, что всё большее число и детей, и молодёжи вовлекается в занятия спортом, физической культурой. Это здорово. И недаром ещё в 30-е годы тогдашний министр здравоохранения Семашко сказал, что без врачебного контроля не может быть нашей советской физической культуры. Соответственно, с тех пор появилась такая специальность, как лечебная физкультура и спортивная медицина.

Что сделано в последнее время? Наверное, декабрь – это тот исходный месяц, который можно считать отсчётной точкой по интенсификации развития содержательной части усиления спортивной медицины. В декабре месяце, впервые за последние годы, в экспертный совет Министерства здравоохранения была введена должность главного внештатного специалиста и соответственно, как следствие, была создана рабочая группа по спортивной медицине и профильная Комиссия Министерства здравоохранения и социального развития по спортивной медицине и лечебной физкультуре.

Рабочая группа и профильная комиссия занялись подготовкой законодательной базы функционирования спортивной медицины, о чём я, собственно, попозже расскажу.

Помимо этого было проведено слушание по спортивной медицине Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по здравоохранению под председательством Леонида Михайловича Рошаля. Проведение слушаний по развитию спортивной медицины Комиссии Общественной палаты России по формированию здорового образа жизни, спорту и туризму – Лео Антонович Бокерия.

Утверждена председателем правительства рабочая группа по спортивной медицине и антидопинговому обеспечению Совета при Президенте Российской Федерации, которую возглавила заместитель министра здравоохранения Вероника Игоревна Скворцова.

И вот, наконец, сегодняшнее наше заседание – подтверждение того повышенного внимания, которое стала привлекать к себе спортивная медицина.

Прежде всего, конечно, хотелось бы, чтобы спортивная медицина не была дитя без роду и племени. Законодательно она нигде не прописана и определение спортивной медицины, я полагаю, нуждается в том, чтобы быть отраженным в законе «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».

Прошу обратить внимание буквально на начальные фразы: раздел клинической медицины и медицинской науки, изучающей влияние различных по характеру объёмов физических нагрузок на организм. Отсюда и название специальности – лечебная физкультура и спортивная медицина. Главным действующим звеном является воздействие физических нагрузок на организм. В одном случае это болезнь или ослабленный организм.

Лечебная физкультура активно используется не только в специальных медицинских группах, она является колоссальной составляющей частью национальных проектов, которые сейчас курируются. Там она прописана в части реабилитации, и ей придаётся сейчас очень большое значение.

В то же время лечебная физкультура используется как основное действующее звено в восстановительных мероприятиях спортсмена, в его восстановлении после травм, заболеваний и так далее. То есть физические упражнения – это единые, основные подходы в специальности лечебной физкультуры и спортивной медицины, они едины. 85 процентов подготовки специалистов базовой – это единые подходы, что по лечебной физкультуре, что по спортивной медицине. Своя диагностика, свои функциональные оценки возможности организма. Этот список можно продолжать. Так что история показала, что это необходимо сохранять, что это правильно, это базово, мы тогда растим настоящего специалиста.

Подготовка следующих документов, которые сейчас находятся на рассмотрении в Министерстве спорта, туризма и молодёжной политики, совместно обсуждается в Олимпийском комитете, в Министерстве здравоохранения и социального развития. Так называемые порядки оказания помощи по спортивной медицине. Это документ, который будет после принятия и утверждения носить законодательный характер в области здравоохранения, в области спортивной медицины.

Разработан порядок оказания медицинской помощи при проведении спортивных мероприятий. Согласно закону, в спортивные мероприятия у нас входят: соревнования федеральных, региональных уровней, тренировочные процессы, занятия оздоровительными формами физической культуры, проведение восстановительных меро-

приятий спортсменам после травм, восстановительные мероприятия после интенсивных физических нагрузок.

Сложность в составлении этих законодательных документов состоит в одном – правильно сказал Николай Фёдорович: межведомственная приобщённость спортивной медицины. Плюс ещё существуют правила международных федераций, которые при составлении этих документов обязательно надо учитывать.

Так вот, два больших подраздела во всём этом списке существуют.

Первый подраздел. Это порядок медицинского обеспечения спортивных соревнований, куда входят положение о главном враче соревнований, рекомендуемое количество медицинского персонала, нормативная нагрузка на медицинский персонал при проведении спортивных соревнований, положение о медицинском пункте спортивных соревнований. Всё это новое, разработано, раньше это не было законодательно закреплено. И те несчастные случаи, которые случились, они ещё раз подтверждают необходимость разработки таких нормативных документов.

Табель оснащения медицинским оборудованием, инвентарём медицинского пункта спортивного объекта.

Положение об организации работы врача по спортивной медицине в условиях обслуживания соревнований.

Табель минимума оснащённости медицинской укладки спортивного врача и положение об организации проведения допинг-контроля на соревнованиях.

Второй большой подраздел – это порядок медицинского обеспечения тренировочного процесса. Это очень важный раздел.

Здесь входят положение об организации проведения углублённого медицинского обследования детей и подростков, занимающихся в детско-юношеских спортивных школах и спортивных секциях.

Впервые созданы различные подходы к углублённому медицинскому обследованию. В трёх группах: это группы начинающейся подготовки. Дети, которые занимаются до трёх лет спортом. Учебно-тренировочная группа – от трёх до пяти лет стажа занятия спортом. И группы спортивного совершенствования высшего спортивного мастерства. Мы понимаем, что спорт помолодел, такая группа тоже будет подвергаться тщательному углублённому медицинскому обследованию.

Подготовлено положение об организации проведения углублённого медицинского обследования спортсменов, членов сборных команд России. Выделено пять групп согласно видам спорта: циклические, скоростно-силовые, спортивные единоборства, спортивные игры и сложно-координационные виды спорта. Для каждой из этих групп специально подобраны и разработаны углублённые варианты медицинского обследования.

Разработано положение об организации медицинского обследования для допуска к занятиям массовым спортом и физической культурой. Ни для кого не секрет, что фитнес, и впервые мы законодательно пытаемся провести это понятие уже в документах, в нашей стране развивается очень активно, количество фитнес-клубов значительно превышает, может быть, даже уже количество физкультурно-оздоровительных сооружений, и мы тоже включаем это понятие в организацию медицинского обследования.

Положение о врачебно-педагогических наблюдениях за лицами, занимающимися физической культурой и спортом.

Положение о текущем контроле за лицами, занимающимися физической культурой и спортом.

Положение об этапном контроле за лицами, занимающимися физической культурой и спортом.

Положение об организации деятельности врачебно-физкультурного диспансера, центра спортивной медицины и лечебной физкультуры.

Впервые разработана структура трёх уровней: федерального уровня, регионального, то есть республиканские областные, краевые диспансеры, и муниципального уровня – городские и районные.

Впервые разработана их содержательная часть и табель технического оснащения диспансеров. Это всё будет закреплено законодательно в системе здравоохранения.

Отвечая на ваши вопросы, скажу: большая беда, закрываются диспансеры. Они созданы, как правило, очень давно. В основном это центральная часть города, как правило, это красивые старинные здания, большие хорошие территории, это тоже играет свою роль. Но, тем не менее, мы уже начали предпринимать активные меры. Не допустили закрытия диспансера в городе Владимире. Сейчас у нас на рассмотрении находится запрос от депутата Плетнёвой о предстоящем закрытии диспансера в Тамбове. Ижевск попадает в такую же ситуацию. Великолепный диспансер с прекрасной площадью в центре города. Но этим мы сейчас будем всерьёз заниматься.

Также разработано положение об организации деятельности отделения кабинета спортивной медицины, положение об организации работы организационно-методического отдела, положение об организации работы врача по спортивной медицине, расчётные нормы нагрузки специалистов по спортивной медицине, и впервые разработан штатный норматив медицинского персонала врачебно-физкультурных диспансеров, центра спортивной медицины и лечебной физкультуры, отделений, кабинетов и методических кабинетов.

Кроме этого, в этом пакете, который, ещё раз повторяю, сейчас уже реально создан, находятся на согласовании, разработаны положения о восстановительных мероприятиях после перенесённых

заболеваний, травм у спортсменов; положение о восстановительных мероприятиях после интенсивных физических нагрузок в спорте; положение о главном внештатном специалисте-эксперте по спортивной медицине и лечебной физкультуре органов управления здравоохранения субъектов Российской Федерации; положение об экспертном совете по спортивной медицине и лечебной физкультуре Министерства здравоохранения и социального развития и составе экспертного совета.

Понимаем, что объять всё за один раз не удаётся. Мы понимаем, что за нами остаётся определить список профессиональных заболеваний спортсменов. Сроки начала занятий спортом. Они давно уже устарели. Допуск после перенесённых заболеваний, определение. Противопоказания к занятиям спортом. Но это очень серьёзные вопросы, которые не стоит решать быстро. Здесь мы очень тщательно советуемся с клиницистами. Созданы рабочие группы ведущих клиницистов, которые будут эти моменты разрабатывать. Это очень серьёзные акты, которые должны иметь очень сильную медицинскую поддержку.

Что касается кадровой политики, что удалось предпринять за это время? Прежде всего поданы предложения, и я прошу вас поддержать вопрос о недопустимости закрытия диспансеров. Почему? Потому что это очень важная позиция. Если это будет поддержано на законодательном уровне и столь высокое собрание обратится к местным субъектам Федерации, то это действительно будет очень важно.

Задаётся новый образовательный стандарт, в том числе по спортивной медицине. Какие наши предложения? Увеличение часов в новом образовательном стандарте на спортивную медицину. В настоящее время кафедры спортивной медицины и лечебной физкультуры существуют во всех медицинских вузах. И во всех медицинских вузах ведётся подготовка, но об этом ещё скажу.

Всего 12 часов студентам преподавали спортивную медицину. Конечно, это ничтожно мало. Мы просто даже не успеваем дать какие-то азы и не успеваем пропиарить специальность для того, чтобы потом люди, услышав об этой специальности, шли в неё. И это очень важно. Это ещё одна просьба, поддержать предложение об увеличении количества часов в новом образовательном стандарте. А на последипломном уровне что мы решаем? Конечно, подготовка специалистов по спортивной медицине, а специальность такая есть, называется она «спортивная медицина и лечебная физкультура». И после люди, которые работают по спортивной медицине, имеют запись в трудовой книжке – врач спортивной медицины, по лечебной физкультуре – врач лечебной физкультуры.

Увеличение мест, выделяемых в ординатуру медицинским вузам по специальностям лечебная физкультура и спортивная медицина.

Пример такой. В прошлом году Министерством здравоохранения и социального развития было выделено в регионы 15 мест по спортивной медицине и лечебной физкультуре. Бюджетных мест. Не все из них были востребованы. В этом году Министерство здравоохранения и социального развития уже выделило 138 мест, и все они востребованы. Более того, распределение этих мест по регионам мы устраивали согласованно с Министерством спорта, туризма и молодежной политики. Почему? Потому что определяли места, где есть наиболее важные объекты для подготовки спортсменов, где прежде всего надо поднимать спортивную медицину.

Более того, принято решение сделать многоуровневые этапы подготовки врачей спортивной медицины. Будем пытаться вводить одногодичную интернатуру. Это как бы закрытие тех брешей, которые существуют на медицинских объектах. Есть в фитнес-центрах стандартная двухгодичная ординатура. Это специалисты достаточно высокого класса. И вводится трёхгодичная подготовка по спортивной медицине, по принципу допусков. Он овладел методикой, допустим, микрокинезотерапии, которая во всём мире применяется для реабилитации спортсменов, он получил допуск для работы по этой методике соответственно с более высоким уровнем, и так далее.

То есть в ближайшие два года распоряжением министра здравоохранения предусмотрено наращивание увеличения мест в ординатуре по спортивной медицине и лечебной физкультуре. Ну и ко всему прочему мы планируем создание федеральных научно-образовательных центров по подготовке специалистов для работы вместе со спортсменами высокого класса. Это будет как бы элитная подготовка спортивных врачей для сборных команд. Существует у нас профессиональное сообщество спортивных врачей.

Называется Российская ассоциация по спортивной медицине и реабилитации больных и инвалидов. Достаточно активно ведётся работа. Ассоциация является членом всех международных федераций по спортивной медицине, признана в мире. Проводит ряд конгрессов. Это ежегодные конгрессы. Достаточно сказать, что Спортмед признан крупнейшим европейским конгрессом по спортивной медицине. И по спортивной морфологии, кардиологии – великолепные конференции.

Плюс ко всему Международным олимпийским комитетом нам было поручено в этом году провести сертификационные курсы по спортивной медицине. Это тоже очень важно. Выпускается своя литература. Четыре журнала – только по спортивной медицине. Это достаточно высокие показатели. Ежеквартальные пособия для врачей сборных команд. Национальное руководство по спортивной медицине находится сейчас в издании.

Это только какие-то начальные шаги, безусловно, требующие своего дальнейшего решения. И выражаем большую надежду на под-

держку вашего высокого собрания в законодательном плане дать понять субъектам Федерации, что сейчас спортивной медицине уделяется самое пристальное внимание, что она должна развиваться.

Спасибо большое.

И. Ю. КОКОТКИН,

*начальник отдела организации первичной медико-санитарной
и скорой медицинской помощи Департамента организации
медицинской помощи и развития здравоохранения
Министерства здравоохранения и социального развития России*

История показывает, что спортивная медицина – это прежде всего специализированная медицинская помощь. Но я думаю, что в условиях, когда приближается Олимпиада, и в условиях текущей ситуации в спортивной медицине наша задача не перетягивать одеяло на себя, а работать вместе, в тандеме с Министерством спорта, туризма и молодёжной политики России. И я надеюсь, что в последнее время Министерство здравоохранения и социального развития и Министерство спорта, туризма и молодёжной политики России нашли очень много точек взаимопонимания.

Мы работаем в тесном контакте. По поводу услышанных предложений по увеличению количества бюджетных мест. Говорили, что 15 мест было выделено, нашли только десять поступивших. Да, специальность была не востребована. Но сейчас мы работаем совместно, и эти 134 бюджетных места, соответственно, мы заполним. И в кадровом обеспечении, я так думаю, что мы сложившуюся брешь закроем.

И что касается предложений Министерства спорта, туризма и молодёжной политики о создании ведомственной медицины, понятно, что это связано с тем, что они не удовлетворены имеющейся базой. В соответствии с Федеральным законом от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» специализированная медицинская помощь, в том числе и спортивная медицина, является расходным обязательством субъекта Федерации. Поэтому Федерация может только рекомендовать, сохранять диспансер или не сохранять и как всю эту помощь осуществлять. С другой стороны, для сборных команд в соответствии с действующей нормативной базой Министерства здравоохранения и социального развития, что значит, Центр спортивной медицины и лечебной физкультуры, который возглавляет товарищ Иванов, в соответствии с нашей документацией, естественно, является ведущим.

Со своей стороны, Министерство здравоохранения и социально-го развития в последнее время (с декабря месяца) достаточно большое внимание уделяет развитию спортивной медицины. Создан Совет, Вероника Игоревна Скворцова назначена главой этого Совета. Решением Председателя Правительства Российской Федерации 17-го числа у нас должен быть первый сбор Совета. И я думаю, что наша основная задача с учётом сложившейся ситуации работать вместе, в тандеме, тогда мы добьёмся хороших результатов.

Спасибо за внимание.

О. В. РОМАШИН,
*заместитель директора по научной работе
ФСГУЗ «Центр лечебной физкультуры
и спортивной медицины»,
доктор медицинских наук, профессор*

Глубокоуважаемые коллеги, глубокоуважаемый председатель!

Начну с того, что обозначил в своём выступлении Николай Фёдорович. Наша врачебно-физкультурная служба, наша спортивная медицина бесправна. Мы не обозначены в законе, хотя мы об этом говорили неоднократно, и в том числе в 2006 году, когда в этом же зале было аналогичное слушание, мы вносили предложение, и оно было сформулировано в рекомендациях «круглого стола» о том, что мы должны быть субъектом закона о физической культуре и спорте, о том, что мы должны быть в понятийном аппарате этого закона, но в принципе, я готовился говорить не об этом.

Я готовился говорить о врачебно-физкультурной службе, о той службе, которая существует уже более 60 лет в нашей стране, которая уже более 60 лет верой и правдой выполняет возложенные на неё функции.

Прежде всего я бы хотел обратить ваше внимание, уважаемые коллеги, на то, что эта служба была создана ещё в Советском Союзе, она была создана специально для того, чтобы проводить врачебный контроль за лицами, занимающимися физической культурой и спортом, потому что в то время руководство страны чётко понимало, что оздоровление больших групп населения с минимальными материальными затратами возможно только лишь за счёт массового развития физической культуры.

Николай Александрович Семашко своим мудрым высказыванием обозначил, что без врачебного контроля нет советской системы физического воспитания.

Я хочу обратить ваше внимание на приказ Наркомздрава от 21 сентября 1945 года, полгода не прошло после окончания Великой Отече-

ственной войны, а были созданы врачебно-физкультурные службы. Это было актом серьёзного государственного признания службы, это, во-первых, а во-вторых, нужно было оздоравливать страну, которая была сильно потрепана во время Великой Отечественной войны. И создаётся новая служба, несмотря на то, что в то время проблем перед Советским Союзом, перед руководством, стояло великое множество. Тем не менее они нашли возможность создать новую службу, которая выполняет свои обязанности уже более 60 лет.

Я не буду повторяться в отношении классического определения спортивной медицины, которое сформулировано выдающимся спортивным советским врачом Александром Григорьевичем Дембо, я только хочу обратить внимание на то, для чего всё это нужно. Прежде всего для укрепления здоровья, повышения уровня функционального состояния, а потом уже роста спортивных достижений, а также профилактики и лечения различных заболеваний. Это классическое определение, которым мы пользуемся до настоящего времени.

Отсюда вытекает, что речь идёт о влиянии, изучении влияния любой физической нагрузки на организм человека. Отсюда очевидно, что изучение гипокинезии и борьба с ней, то есть оздоровительная физическая культура, а также лечебная физкультура являются полноправными составными частями спортивной медицины.

О том, что движение – это жизнь, известно человечеству достаточно давно, многие тысячи лет. Об этом говорили и в Древней Греции, и в Древнем Китае, и в советской классической клинической школе об этом говорилось, но примером тому является программа Европейского экономического сообщества «Глобальное оздоровление», которая в основном базировалась на двух позициях – это активизация движения и нормализация питания. И надо сказать, мы все прекрасно знаем, какие результаты получены в старых странах Европейского экономического сообщества.

В нашей стране тоже достаточно давно пришли к пониманию того, что оздоровление больших групп населения возможно только лишь через физкультурно-оздоровительные занятия. И вот в 1989 году была опубликована такая статистика, что если бы мы ввели обязательные оздоровительно-физкультурные занятия с трудящимися порядка 6–8 часов в неделю, это дало бы экономию в 29 миллиардов рублей в год, в то время, как мне помнится, 29 миллиардов рублей – это был годовой бюджет здравоохранения всего Советского Союза.

Это и понятно, потому что о значимости физической культуры в общем оздоровлении человека говорилось очень много, и в этом плане я бы хотел обратить внимание на классическое высказывание великого Амосова Николая Михайловича, который сказал: «Для здоровья обязательно необходимы четыре условия: физические на-

грузки, ограничение в питании, закаливание и отдых. И не надейтесь на медицину, она неплохо лечит некоторые болезни, но не может сделать человека здоровым».

К большому сожалению, у великой страны не нашлось времени для реализации этих положений. Собственно говоря, к чему мы и пришли в демографических показателях, так называемому русскому кресту – пересечение показателей смертности и рождаемости; и вот уже, начиная с 1992 года, российская нация вымирает.

Совершенно естественно, что такое продолжаться долго не могло. Поэтому этот памятный документ, хочу обратить ваше внимание, он датирован 2000 годом, это распоряжение Правительства Российской Федерации, которое констатирует, что более 70 процентов населения страны подвержены фактору гиподинамии, а распространённость гиподинамии среди детей превышает 80 процентов. И если мы увеличим на 25–30 процентов количество лиц, систематически занимающихся физической культурой, то этим уменьшим заболеваемость и смертность от основных хронических неинфекционных заболеваний.

В 2004 году Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин, выступая перед спортсменами-олимпийцами, напомнил, что в стране была создана система диспансеризации физкультурников и спортсменов, и эту систему нужно возрождать. Спортсмены должны получать квалифицированную медицинскую помощь не только в Москве, но и по месту своего жительства.

Эта же мысль была повторена и в Послании Федеральному Собранию от 25 апреля 2005 года. Результатом нашей работы должны стать осознанно необходимые здоровому образу жизни занятия физической культурой и спортом.

Дмитрий Анатольевич Медведев сформулировал перечень поручений для Правительства Российской Федерации, я выбрал те, которые напрямую касаются врачебной физкультурной службы страны. Это совершенствование медицинского обеспечения физкультурно-спортивной деятельности, развитие инфраструктуры физкультуры с охватом населения регулярными занятиями физкультурой и спортом, соревнования среди школьных команд и с привлечением большого числа детей и отбор для занятия спортом высших достижений, новая система оплаты медицинских работников, занятых в сфере физкультуры и спорта. Два слова скажу по этому вопросу.

Я недавно посетил наше подразделение в Белгороде с промежутком в течение месяца. Отделение спортивной медицины обезглавлено. Все врачи уволились, потому что зарплата в три с половиной тысячи рублей никого не удовлетворяет. И ежегодный конкурс «Лучший спортивный врач». Я должен сказать, что с 2004 года мы регулярно проводим это на своих конференциях, награждаем людей, поднимаем их по разным номинациям. Эта работа имеет очень хорошее звучание в нашей системе.

Недавно Министерство здравоохранения Российской Федерации сформулировало и подало на рассмотрение широкой общественности концепцию развития здравоохранения в Российской Федерации до 2020 года. Там целый ряд пунктов, напрямую касающихся нашей специальности.

Во-первых, речь идёт о системе организации медицинской помощи, и впервые, пожалуй, обозначено оздоровление, профилактика лечения и реабилитации населения. Оздоровление – единственная специальность, которая занимается не только больным, но и здоровым человеком, которая имеет методологию, технологии – это специальность «лечебная физкультура и спортивная медицина». Единственная клиническая врачебная специальность.

При этом подчёркивается нехватка кадров реабилитационной службы, врачей, инструкторов лечебно-физкультурного комплекса. Совершенно понятно, почему это происходит. Потому что мизерные зарплаты этих врачей и инструкторов лечебно-физкультурного комплекса и социальная незащищённость практически на всей территории Российской Федерации.

Цель и задача концепции – это внедрение системы медицинского обслуживания здоровых и практически здоровых граждан. Кто будет проводить медицинское обслуживание здоровых и практически здоровых граждан? Естественно, врачебно-физкультурная служба. Это та служба, которая государством для этого уполномочена. Это та служба, где имеются технологии, где имеется методология, где имеется идеология работы со здоровым человеком. Естественно, что всё это будет возложено на врачебно-физкультурную службу.

Эта концепция рассчитана на 2009–2015 годы. Первый этап начинается в принципе уже в этом году. Оценка здоровья, определение базовых индикативных показателей. Это у нас разработано. Мы готовы её внедрить. И сегодня по окончании своего выступления я с удовольствием подарю сопредседателям свою монографию, где это всё изложено достаточно подробно.

Внедрение единых критериев медицинской реабилитации. Это возможно только лишь через компонент здоровья. Если начнут разрабатывать единые критерии медицинской реабилитации с позиции теологии и патогенеза, – всё, дело умрёт, ничего не будет сделано. Только через компонент здоровья.

Создание учебно-научных клинических комплексов, объединяющих образовательные учреждения. Мы, со своей стороны, на базе нашего Центра – Центра лечебной физкультуры и спортивной медицины Министерства здравоохранения и социального развития – такой комплекс создали.

У нас на базе работает курс лечебной физкультуры и спортивной медицины факультета послевузовского профессионального образо-

вания врачей Московской медицинской академии имени Сеченова. Мы проводим профессиональную переподготовку. Мы сотрудничаем с кафедрой клинической реабилитации факультета повышения квалификации медицинских работников РУДН. И мы сотрудничаем с кафедрой НИИ спортивной медицины РГУВКа, и это, нужно сказать, дало свой очень позитивный результат.

Нам, конечно же, можно и дальше развиваться, но, к сожалению, мы не можем расширяться в этом направлении, у нас очень мало ставок. Хотя считаем, что позиция, изложенная в концепции, она действительно даёт очень хороший результат. Просто на глазах мы видим, как улучшается проведение профессиональной переподготовки.

Далее. Приоритеты обеспечения населения медицинской помощью – это тоже позиция концепции. Физическая культура, консультирование по вопросам развития физической культуры. То есть это основная задача врачебного контроля, это наша специальность.

К сожалению, я не могу дать внятного объяснения, почему же на фоне всего этого, что перед нами ставится законодательной и исполнительной властью, у нас идёт уничтожение службы. Это уже обозначено сегодня, я не буду повторяться, но это, в свою очередь, ведёт к снижению количества лиц, прошедших углублённые медицинские обследования в наших подразделениях. То есть, если раньше было почти 8 миллионов, то сейчас – чуть более 4 миллионов.

И среди лиц, занимающихся оздоровительной физической культурой, оздоровительным спортом, было почти 6 миллионов, и чуть более 2 миллионов – это в последнее время.

К большому сожалению, следует констатировать, что мы не так уж блестяще выглядим с позиции демографии. Мы занимаем почётное 52-е место среди 52-х стран Европы по показателю смертности.

Равно как и по продолжительности жизни. И вопросы, связанные с оздоровлением населения, они, видимо, должны звучать и на уровне законодательной, и на уровне исполнительной власти.

Очень пессимистичный прогноз в этом плане Организации Объединённых Наций. Если такая тенденция по России сохранится, то, по оптимистичному прогнозу, к 2050 году у нас будет 98 миллионов населения, а по пессимистичному прогнозу – чуть больше 93 миллионов. Это уже большая проблема для страны.

Дорогие коллеги, наша врачебно-физкультурная служба нуждается в помощи и внимании со стороны и законодательной, и исполнительной власти. Она должна иметь полноценную государственную поддержку и финансирование. Если, как планировалось ранее, врачебно-физкультурная служба будет переведена в автономную некоммерческую организацию, она умрёт. Она будет уничтожена. И от этого не выиграет никто. Проиграют все.

Спасибо за внимание.

Д. Т. ЧИЧУА,
*директор ГУ «Центр инновационных спортивных технологий»
Департамента физической культуры и спорта города Москвы,
доктор медицинских наук*

Я возглавляю службу медико-биологического обеспечения подготовки московских спортсменов. В сборных командах Российской Федерации московских спортсменов от 30 процентов, в том числе завоёвывающих медали. В отличие от разрозненной службы спортивной медицины, которую мы на сегодняшний день имеем, мне поручено медико-биологическое обеспечение сборных команд города Москвы с нуля, включая все элементы. Углублённые медицинские обследования, фармакологические программы, психологическое обеспечение и так далее, и тому подобное. Хотел бы сделать ряд предложений. По поводу спора о том, где должна находиться спортивная медицина.

Первое. Та спортивная медицина, о которой мы сегодня слышали очень глубокие доклады уважаемых людей, естественно, должна находиться в системе Министерства здравоохранения и социального развития. Это мы говорим о той спортивной медицине, которая нацелена на диспансеризацию, физкультуру, оздоровление, двигательную активность и так далее. В той части, которая называется спортивная медицина для спорта, для спортсменов. И сейчас я выделяю ещё одну важную группу – спортивную медицину для небольших спортсменов, которая, естественно, должна находиться в системе Министерства спорта, туризма и молодёжной политики. Никаких сомнений у нас нет.

Обратите внимание: в выступлении Бориса Алексеевича, уважаемого мною, глубокоуважаемого Бориса Алексеевича Поляева мы увидели такой слайд. На нём было написано: «Спортивная медицина – это раздел клинической медицины и медицинской науки». И было предложение внести это определение. В том числе в закон о физической культуре и спорте. Я срочно запросил определение клинической медицины из Большой медицинской энциклопедии. Читаю: «Клиническая медицина – группа медицинских дисциплин, изучающих болезни человека, методы их распознавания, лечения и предупреждения». Я это определение привожу только для того, чтобы обозначить, что клиническая медицина и её определение полностью направлены на нездорового человека. И тенденция, которую мы наблюдаем за последние 20 лет, заключается в том, что тот раздел спортивной медицины, который должен быть ориентирован на здорового спортсмена, мы полностью потеряли. Этого раздела спортивной медицины на сегодняшний день не существует в нашей стране. Соответственно, сейчас мы не будем спорить.

Теоретический спор, здоровый или практически здоровый, мы говорим о небольших спортсменах. Мы говорим не о том спортсмене, который требует лечения, операций и так далее, и тому подобное.

Относительно пункта сегодняшних рекомендаций, в котором говорится о необходимости создания соответствующих федеральных центров. Если подразумеваем спортивную медицину, ориентированную на физическую культуру, спортивную медицину, ориентированную на диспансеризацию, то эти центры должны быть в системе Министерства здравоохранения и социального развития России. Если же мы подразумеваем создание центров медико-биологического обеспечения подготовки спортсменов, никаких сомнений нет, что они должны находиться в системе Министерства спорта, туризма и молодёжной политики России и региональных органов исполнительной власти.

И ещё, последнее предложение. Большая просьба – обратите внимание, что во всех законах есть такая запись: медико-биологическое, медицинское и антидопинговое обеспечение, которое относится к прерогативе Министерства спорта, туризма и молодёжной политики в том числе. Большая просьба ко всем профессионалам – давайте всё-таки разделим, что такое медико-биологическое обеспечение и что такое медицинское. В понятийном аппарате объяснения этим терминам нет. Люди понимают, что медико-биологическое обеспечение – это подготовка спортсменов, это комплекс мероприятий, направленных на подготовку спортсменов, обеспечение их функционального состояния, а медицина – это лечение. Спасибо за внимание.

**Заключительное слово
председателя Комитета Государственной Думы
по физической культуре и спорту
А. Т. Сихарулидзе**

Прежде всего я хочу поблагодарить всех вас, уважаемые коллеги, за участие в сегодняшнем разговоре. Я уверен, что он будет полезным, и мы сделаем по-настоящему серьёзные выводы.

Что для себя я определил из сегодняшнего разговора? На мой взгляд, первоначальное и именно касающееся нашей профессиональной деятельности, то есть законотворческой деятельности – определить правовой статус спортивного врача и внести его в Трудовой кодекс.

Второе. Спортивная медицина. Определить понятие спортивной медицины в Федеральном законе «О физической культуре и спорте».

Думаю, что с этого нужно начинать для того, чтобы потом можно было говорить о чём-то конкретно, чтобы у нас хотя бы спортивный врач – это была бы профессия, и тогда мы могли бы уже говорить о соответствующей заработной плате человека, который занимается своей профессией.

А насчёт ведомственной принадлежности, думаю, это нужно ещё обсуждать. Мне, как человеку, который болеет за свою отрасль, хотелось бы, чтобы она была полноценной, чтобы у нас были свои медицинские центры, которые могли обеспечивать хотя бы региональные и сборные команды страны. И я думаю, что это было бы очень разумно и продуктивно. А с остальными физкультурниками и развитием физкультурного движения можно заниматься уже другому ведомству.

Спасибо большое.

**Заключительное слово
председателя Комитета Государственной Думы
по охране здоровья
О. Г. Борзовой**

Уважаемые коллеги, спасибо Антон Тариэльевич. Я хотела поблагодарить всех, кто принял участие в нашем расширенном заседании комитета. На мой взгляд, обсуждение получилось очень интересным и глубоким и вместе с тем выделило проблемы, которые требуют дальнейшей детализации, над которыми мы будем работать. Как законодатели: необходимо внесение изменений в действующее законодательство. С другой стороны, мне кажется, что нужно вносить более действенные изменения в правовые документы Министерства здравоохранения и социального развития, Министерства спорта, туризма и молодёжной политики, которые уже существуют.

Что касается принадлежности – давайте обсуждать.

Мы с удовольствием выслушали предложения к нашему решению. Конечно, действующее законодательство не позволяет напрямую влиять на исполнительную власть субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Прошу всех, кто не успел выступить и имеет пожелание внести свои предложения, дополнения к нашему решению, оставить их в письменном виде. Благодарю вас и, прежде всего, за участие в нашей совместной работе.

Спасибо.

РЕШЕНИЕ

совместного расширенного заседания Комитета Государственной Думы по физической культуре и спорту и Комитета Государственной Думы по охране здоровья на тему «Спортивная медицина. Правовые аспекты»

Важной частью формирования здорового образа жизни и эффективного развития физической культуры и спорта является повышение роли медицинского сопровождения физической культуры и спорта.

В связи с этим возрастает роль спортивной медицины как науки, направленной на изучение влияния различных степеней физической нагрузки на организм человека с целью определения оптимальной степени физической активности для улучшения и укрепления здоровья, повышения уровня функционального состояния организма человека, роста спортивных достижений, а также профилактики и лечения различных заболеваний.

В соответствии с Федеральным законом «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» медицинское обеспечение лиц, занимающихся физической культурой и спортом, включает в себя: систематический контроль за состоянием их здоровья; оценку адекватности физических нагрузок состоянию здоровья; профилактику и лечение заболеваний и полученных травм; медицинскую реабилитацию; восстановление здоровья средствами и методами, используемыми при занятиях физической культурой и спортом.

Медико-биологическое, медицинское и антидопинговое обеспечение составов спортивных сборных команд Российской Федерации относится к полномочиям Российской Федерации. Соответствующее обеспечение сборных команд субъектов Российской Федерации относится к полномочиям субъектов Российской Федерации.

В соответствии с приказом Министерства здравоохранения и социального развития России от 20 августа 2001 года № 337 медицинское обеспечение лиц, занимающихся физкультурой и спортом, осуществляют врачебно-физкультурные диспансеры и отделения независимо от ведомственной подчинённости и формы собственности, имеющие лицензию на осуществление медицинской деятельности в сфере лечебной физкультуры и спортивной медицины.

В целях содействия дальнейшему развитию лечебной физкультуры и спортивной медицины в Российской Федерации в ноябре 2007 года при Министерстве здравоохранения и социального развития России создан Координационный совет.

На федеральном уровне вопросами контроля за состоянием здоровья, диагностики, лечения, реабилитации и профилактики заболеваний у спортсменов занимаются ФГУ «Центр лечебной физкультуры и спортивной медицины Министерства здравоохранения

и социального развития России», «Лечебно-реабилитационный центр Министерства здравоохранения и социального развития России», ФГУ «Центральный институт травматологии и ортопедии имени Н. Н. Приорова», ФГУ «Центр спортивной подготовки Министерства спорта, туризма и молодёжной политики России».

По информации Министерства здравоохранения и социального развития России, в субъектах Российской Федерации осуществляют свою деятельность 115 врачебно-физкультурных диспансеров, 356 отделений (кабинетов) спортивной медицины, а также 3082 отделения лечебной физкультуры для детей в различных медицинских учреждениях, в которых работают 3479 врачей по лечебной физкультуре и спорту.

Кроме того, в субъектах Российской Федерации осуществляют свою деятельность пять центров лечебной физкультуры и спортивной медицины, Центр спортивной медицины, три центра восстановительного лечения и реабилитации, 15 центров медицинской профилактики, в структуре которых есть отделения спортивной медицины и лечебной физкультуры.

Одними из основных задач врачебно-физкультурных диспансеров являются медицинское наблюдение и контроль за состоянием здоровья спортсменов сборных команд и их ближайшего резерва, допуск к занятиям различными видами спорта и соревнованиям, медицинская реабилитация и лечение последствий заболеваний и травм.

Система подготовки кадров предусматривает последипломное обучение врачей в двухгодичной ординатуре или профессиональную переподготовку врачей для работы по специальности «лечебная физкультура и спортивная медицина».

В последнее время вопросы правового обеспечения и развития спортивной медицины обсуждались на самом высоком уровне (заседание Госсовета при Президенте Российской Федерации, парламентские и общественные слушания, «круглые столы», проводимые профильными комитетами и комиссиями Государственной Думы, Совета Федерации и Общественной палаты). Однако необходимо констатировать, что в системе отечественной спортивной медицины существует ряд проблем, требующих скорейшего решения.

Недостаточное межведомственное взаимодействие между Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации, Министерством спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в части медицинского обеспечения массовой физической культуры и спорта высоких достижений. Это приводит к неэффективной координации и контролю деятельности организаций разных форм собственности.

В последние годы происходит сокращение лечебно-профилактических учреждений, занимающихся вопросами спортивной медицины и лечебной физкультуры. В 1990 году в России было 282 врачебно-

физкультурных диспансера, в 1994 – уже 181, 2001 – 158, в 2009 – 115. При этом зачастую происходит изменение организационно-правовых форм некоторых специализированных лечебно-профилактических учреждений и их коммерциализация.

Низкий уровень материально-технического оснащения врачебно-физкультурных диспансеров и отделений спортивной медицины. На федеральном и региональном уровнях не разграничены полномочия в сфере спортивной медицины между органами исполнительной власти в области физической культуры и спорта и органами исполнительной власти в области здравоохранения. С одной стороны, медико-биологическое, медицинское обеспечение спортивных сборных команд Российской Федерации, субъектов Российской Федерации возложены соответственно на Министерство спорта, туризма и молодёжной политики России и органы исполнительной власти в области физической культуры и спорта, а с другой – врачебно-физкультурные диспансеры, центры лечебной физкультуры и спортивной медицины находятся в системе учреждений здравоохранения, в ведении органов исполнительной власти в области здравоохранения.

Недостаточное количество специалистов, работающих в сфере спортивной медицины, из которых около 50 процентов предпенсионного и пенсионного возраста. Кроме того, отсутствует необходимое количество центров подготовки соответствующих специалистов.

Недостаточное финансирование спортивной медицины в связи с отсутствием целевой статьи расходов в бюджетной классификации.

Несвоевременное, нерегулярное и неполное по охвату обследование учащихся спортивных школ и сборных команд, недостаточный уровень углублённых медицинских обследований физкультурников и спортсменов; отсутствие возможности обеспечения качественного лечения и реабилитации; допуск к соревнованиям спортсменов, не прошедших соответствующие обследования.

Не урегулирован правовой и социальный статус спортивных врачей, работающих вне системы здравоохранения. Трудовой стаж засчитывается им как общий, профессиональный стаж не идёт, на них не распространяются социальные льготы и льготы по пенсионному обеспечению, в отличие от врачей, находящихся в системе здравоохранения.

Низкое качество обеспечения медицинской помощью участников спортивно-массовых мероприятий, о котором свидетельствуют участвовавшие случаи несвоевременного оказания медицинской помощи во время проведения соревнований по различным видам спорта.

Необходимо подчеркнуть ещё одну актуальную проблему – применение допинга в спорте высоких достижений. В последние годы государством проведена значительная работа по её решению. В 2006 году Россия ратифицировала «Международную конвенцию о борьбе с допингом в спорте». В Федеральном законе «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» предусмотрена статья «Противо-

действие использованию допинговых средств и (или) методов в спорте». Российская Федерация принимает активное участие в деятельности Всемирного антидопингового агентства (ВАДА), в 2008 году была создана независимая национальная антидопинговая организация РУСАДА, которая является ключевым звеном в реализации национальной антидопинговой политики. Однако регулярные случаи выявления запрещённых веществ у ведущих российских спортсменов говорят о недостаточной эффективности мероприятий антидопинговой политики.

Заслушав и обсудив выступления депутатов Государственной Думы, представителей Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, Министерства спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации и приглашённых по вопросу совершенствования правовых аспектов спортивной медицины, Комитет Государственной Думы по физической культуре и спорту и Комитет Государственной Думы по охране здоровья в целях развития спортивной медицины решили **рекомендовать**:

Правительству Российской Федерации:

Утвердить «Стратегию развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года», в которой предусмотреть меры по совершенствованию медицинского обеспечения физкультурно-спортивной деятельности.

Рассмотреть вопрос о целесообразности разработки Федеральной целевой программы «Развитие спортивной медицины в Российской Федерации», в которой предусмотреть:

– комплекс мер по развитию в Российской Федерации спортивной медицины и повышению эффективности использования действующих врачебно-физкультурных диспансеров;

– создание головного федерального и семи межрегиональных центров спортивной медицины в федеральных округах со специализацией в области профилактики, диагностики, лечения и реабилитации лиц, занимающихся физкультурой и спортом, с оснащением их современным оборудованием.

Министерству здравоохранения и социального развития Российской Федерации совместно с Министерством спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации:

Рассмотреть вопрос о разработке изменений в действующее законодательство в части определения «спортивной медицины» и уточнения положений, связанных с медицинским обеспечением лиц, занимающихся физической культурой и спортом.

Разработать пакет нормативных правовых актов, регламентирующих медицинское обеспечение лиц, занимающихся физической культурой и спортом, в которых предусмотреть:

повышение роли врачебно-физкультурных диспансеров в оценке состояния здоровья лиц, занимающихся физической культурой и спортом, их способностей и возможностей;

разработку и проведение мониторинга физического развития, физической подготовленности и здоровья лиц, занимающихся физической культурой и спортом, в том числе в образовательных учреждениях;

установление требований по обеспечению безопасности для жизни и здоровья обучающихся при проведении занятий физической культуры;

разработку порядка медицинского обеспечения спортивных соревнований;

внедрение эффективных физкультурно-спортивных технологий, модернизацию системы научно-методического, медико-биологического, психологического и педагогического обеспечения спортивных сборных команд страны и спортивного резерва.

Министерству спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации:

Рассмотреть вопрос о разработке изменений в действующее законодательство в части:

наделения органов государственной власти субъектов Российской Федерации полномочиями по развитию материально-технической базы врачебно-физкультурных диспансеров;

усиления мер по противодействию использованию допинговых средств и методов в спорте, в том числе увеличение ответственности спортсменов, тренеров и медицинских работников за использование допинговых средств и методов, и установления правового статуса и полномочий национальной антидопинговой организации.

Министерству здравоохранения и социального развития Российской Федерации:

Рассмотреть вопросы:

о создании системы непрерывного образования специалистов спортивной медицины;

о совершенствовании образовательных стандартов по подготовке и переподготовке врачей по специальности «лечебная физкультура и спортивная медицина», научных и педагогических кадров по спортивной медицине;

об урегулировании социального и правового статуса спортивных врачей, работающих вне системы здравоохранения;

о целесообразности изменения формы оплаты труда сотрудникам учреждений спортивной медицины.

Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

Принять меры по недопущению закрытия врачебно-физкультурных диспансеров, центров лечебной физкультуры и спортивной медицины.

Создать условия для развития материально-технической базы врачебно-физкультурных диспансеров, центров лечебной физкультуры и спортивной медицины и увеличения их количества.

МАТЕРИАЛЫ
парламентских слушаний на тему
«О правоприменительной практике Федерального закона
от 4 декабря 2007 года номер 329-ФЗ
«О физической культуре и спорте
в Российской Федерации»

*Москва, Государственная Дума Федерального Собрания
Российской Федерации*

8 декабря 2009 года

Вступительное слово
заместителя Председателя Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации
С. С. Журовой

Добрый день, уважаемые коллеги, друзья! Рада приветствовать всех участников парламентских слушаний. Сегодня будем обсуждать основной закон, который регулирует отношения и развитие спорта в нашей стране. Два года прошло с принятия этого закона. Можно сказать, почти юбилей – 4 декабря 2007 года этот закон был принят, и сегодня мы уже можем говорить о правоприменительной практике. За этот период точно решались проблемы. До сих пор мы вносим изменения в него, но эпизодически и очень несистемно, потому что каждый депутат вправе внести какую-то свою поправку. Мне видится, что сейчас наша с вами задача провести «мозговой штурм» для того, чтобы определить, что необходимо усовершенствовать в законе в сфере физической культуры и спорта.

Я помню, когда принимался этот закон два года назад и мне, тогда ещё депутату Законодательного Собрания Ленинградской области, пришло письмо: предоставьте свои поправки. Я, как человек ответственный, написала их на нескольких листах, думая, что вот сейчас-то все они и будут приняты. Уверена, что с такой же ситуацией столкнулись и другие. Но когда я отправила поправки и позвонила в комитет, мне сказали: «Светлана, у нас 400 страниц поправок, мы будем, конечно, что-то принимать, но всё мы принять не сможем, потому что есть ещё согласование с правительством, с Администрацией Президента Российской Федерации. Какие-то основные поправки мы примем, а то, что мы не видим сейчас, в данный момент, действительно важным, мы принимать не будем. Давай посмотрим право-

применительную практику и тогда будем уже думать об изменении существующего принятого закона». На самом деле где-то полгода назад что-то подобное я услышала, в том числе, и на заседании рабочей группы совета при Президенте по законодательству, где один из представителей рабочей группы тоже озвучил вопрос о том, что уже назрела та ситуация, когда со всех сторон от работников физической культуры, от руководителей регионов, работающих в этой сфере, звучат определённые пожелания о том, что этот закон уже дошёл до той точки, когда нужно глобально что-то в нём менять. И тогда мы с Антоном Тариэльевичем и депутатами Комитета Государственной Думы по физической культуре и спорту приняли решение, что такие парламентские слушания нам реально необходимы.

Немаловажно, что, с одной стороны, есть поручения Президента Российской Федерации об улучшении законодательной базы для развития спорта в нашей стране, с другой стороны, что у вас есть огромное количество пожеланий. Поэтому призываю всех выступающих говорить сегодня по существу, с конкретными предложениями, потому что все здесь собравшиеся о проблемах спорта знают не понаслышке. Мы каждый раз на каждом «круглом столе», на каждом выступлении об этом говорим. Поэтому прошу выступающих в какой-то степени пропускать вступительную часть и больше высказывать конкретных предложений. Это моё пожелание. Иначе мы не услышим всех. И не дойдём до главного, что же и как мы должны изменить в законодательстве.

Буквально остановлюсь на некоторых моментах. Изменения в допинговую часть нашего закона мы уже внесли, этот законопроект уже принят в первом чтении. И эти изменения, мы надеемся, до нового года будут приняты. Но у нас есть ещё другие сферы, которые не урегулированы законом, например, детский и юношеский спорт. Я думаю, что сегодня будут выступления по этому поводу. Хотелось напомнить, что недавно в Казани на «круглом столе» по развитию детского и юношеского спорта мы бурно обсуждали, нужно ли делать отдельный закон или всё-таки мы можем сделать это в рамках уже существующего, основного закона о спорте. Наверное, этот посыл я тоже вам сегодня даю как вопрос. И, возможно, в ваших выступлениях вы дадите на него ответ: как, на ваш взгляд, лучше отрегулировать отношения в детско-юношеском спорте.

Также мне хотелось отметить, что закон о спорте – это ещё не всё. Есть достаточно большое количество нормативных правовых актов. И здесь наша цель, цель парламентских слушаний, чтобы исполнительную власть, федеральную и региональную, немного, скажем, подтолкнуть к тому, чтобы эти законодательные правовые нормы появлялись и помогали решать вопросы развития спорта. Поэтому ещё раз призываю к конструктивному разговору. Думаю, что таковым он сегодня и будет. Спасибо.

Выступления участников парламентских слушаний

А. Т. СИХАРУЛИДЗЕ,
*председатель Комитета Государственной Думы по
физической культуре и спорту*

Уважаемые коллеги!

Федеральный закон о физической культуре и спорте вступил в силу 30 марта 2008 года. Прошёл уже один год и восемь месяцев, что позволяет подвести первые итоги его реализации. Со времени его введения уже накоплен определённый опыт применения установленных им норм, а также иных нормативных правовых актов, обеспечивающих его реализацию. За время действия федерального закона о спорте в него уже пять раз вносились изменения другими федеральными законами. В частности, в мае этого года была принята поправка в статью 24, которая дополняет перечень прав спортсменов. В июле этого года была принята поправка в статью 8, которая наделяет субъекты Российской Федерации правом участвовать в проведении государственной политики в области физической культуры и спорта. И другие законодательные акты.

Закон о спорте предусматривает издание целого ряда нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, обеспечивающих его реализацию. Законом был установлен срок принятия этих актов – до 1 июля 2008 года. Вместе с тем по ряду причин этот процесс к указанному сроку не был завершён.

Во-первых, в прошлом году произошли изменения в структуре федеральных органов исполнительной власти в области физической культуры и спорта, связанные с ликвидацией Росспорта и образованием Министерства спорта, туризма и молодёжной политики России.

Во-вторых, Министерству спорта, туризма и молодёжной политики России были переданы полномочия Правительства Российской Федерации по принятию нормативно-правовых актов в области физической культуры и спорта. Из 25 нормативно-правовых актов, которые должны быть приняты Министерством спорта, туризма и молодёжной политики России, вступило в силу 17. В частности, до настоящего времени не приняты следующие нормативно-правовые акты: порядок разработки правил военно-прикладных и служебно-прикладных видов спорта; правила видов спорта, которые разрабатываются спортивными федерациями и утверждаются Министерством спорта, туризма и молодёжной политики России; порядок материально-технического обеспечения сборных команд России и порядок финансирования физкультурных и спортивных меро-

приятий, включённых в единых календарный план. Кроме того, на Министерство здравоохранения и социального развития возложено принятие порядка медико-биологического и медицинского обеспечения сборных команд России и их ближайшего резерва.

Позволю себе вернуться к материально-техническому обеспечению сборных команд и к финансированию. На наш взгляд, настал момент, когда бюджеты всероссийских федераций, равно как и Олимпийского комитета России, должны быть полностью прозрачны и находиться в свободном доступе. Соответствующую норму мы будем предлагать к внесению в ближайшее же время. Помимо этого, если говорить о тех программах для подготовки сборных команд, под которые получают финансирование всероссийские федерации, то нам видится, что принятие таких программ и согласование (соответственно, и согласование финансирования) было бы разумным делать не кулуарно, а коллегиально. И поэтому мы будем предлагать Министерству спорта, туризма и молодёжной политики своеобразный коллегиальный орган, такой как согласительная комиссия, в которую будут входить обязательно представители законодательной власти, Министерства спорта, туризма и молодёжной политики России, Олимпийского комитета России. И когда будут рассматриваться отдельные федерации, конечно, там должен присутствовать президент Всероссийской федерации, старший тренер. И мы задумались вот о чём. Мы всегда говорим о спортсменах как о третьем лице. Почему сами спортсмены, если мы говорим об основной сборной, а это взрослые, совершеннолетние люди, никоим образом не участвуют ни в принятии этих программ, ни в принятии бюджета. Поэтому, на наш взгляд, имеет смысл и говорить о том, чтобы спортсмены каким-либо образом участвовали в таком коллегиальном органе. Опять же, соответствующее предложение нами в ближайшее время будет сделано.

Таким образом, закон о спорте не может быть исполнен в полном объеме в связи с отсутствием необходимых нормативных правовых актов. Несвоевременное принятие некоторых приказов Министерства спорта, туризма и молодёжной политики России также затруднило реализацию отдельных положений закона о спорте.

Так, порядок разработки и представления спортивными федерациями в Министерство спорта, туризма и молодёжной политики России программ развития соответствующих видов спорта был утвержден лишь 8 июня 2009 года, что затруднило их разработку и своевременное представление в Министерство спорта, туризма и молодёжной политики России. Если говорить об этом документе, то мы внимательно его изучили и хотим сказать слова благодарности Министерству спорта, туризма и молодёжной политики России, потому что это очень подробный документ. И большая работа пред-

стоит всероссийским федерациям по разработке таких программ. После того, как они будут разработаны, будет чётко и понятно, какие федерации в действительности эффективно работают и имеют профессионалов, а какие федерации отстают.

В связи с технической неподготовленностью финансирование полномочий по оформлению и введению спортивных паспортов приостановлено до 1 января 2011 года. К указанному сроку Министерству спорта, туризма и молодёжной политики России необходимо принять положение о спортивном паспорте и иные методические документы для обеспечения реализации полномочий по оформлению и введению спортивных паспортов, переданных субъектам Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 9 статьи 6 закона о спорте к полномочиям Российской Федерации относится разработка технических регламентов о спортивном инвентаре и оборудовании. Однако разработка такого регламента правительством в настоящее время не ведется. Считаем, что технический регламент о спортивном инвентаре и оборудовании разрабатывать необходимо. Здесь можно вспомнить те случаи, которые происходили и происходят ежегодно, например, с футбольными воротами. Я думаю, все понимают, о чем я говорю.

Анализ правоприменительной практики главы четвертой закона о спорте, посвященной подготовке спортивного резерва, показал, что существует правовой пробел в части неопределенности статуса организаций, осуществляющих подготовку спортсменов. Отсутствует порядок деятельности этих организаций. В этой связи необходимо разработать либо отдельный закон о спортивной подготовке, либо внести изменения в закон о спорте. И, насколько мы знаем, Совет Федерации подготовил проект такого закона, и все мы вместе спортивным сообществом можем его сейчас изучить и участвовать или же в доработке его, или во внесении изменений, или предложить свой отдельный, более эффективный вариант.

Результатом анализа правоприменительной практики статьи 26 стало принятие Государственной Думой в первом чтении законопроекта в целях усиления мер по противодействию использованию допинговых средств и методов в спорте.

Если говорить об этом законопроекте, он уже принят, как сказала Светлана Сергеевна, в первом чтении буквально несколько дней назад. Это большое достижение и Министерства спорта, туризма и молодёжной политики, и Государственной Думы. В этой связи хотелось бы отметить следующее. Мы предлагаем определённые меры наказания. И, на наш взгляд, настал момент, когда такой мерой наказания должна стать административная ответственность. Для этого необходимо вносить поправки в Кодекс об административных правонарушениях. Но для того, чтобы это произошло, должен появиться государственный орган, который будет собирать протоколы. И нами была выработана

позиция, мы предлагаем таким органом избрать Агентство по обороту наркотиков. И здесь опять, и всероссийские федерации, и Олимпийский комитет России, от вас необходима очень активная позиция для того, чтобы поддержать нас. Я уверен, что вы заинтересованы в такой борьбе с использованием запрещённых препаратов. Поэтому ждём от вас активной поддержки.

В заключение особо хочу отметить, что с принятием нового Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» законотворческая работа не закончилась, поскольку ещё осталось много нерешённых проблем.

И сегодня мы собрались для того, чтобы выслушать ваши предложения. Выслушать те предложения о нормах, которые необходимо, на ваш взгляд, внести в закон о физической культуре и спорте.

Поэтому добро пожаловать и будем надеяться на плодотворное сотрудничество. Спасибо.

В. В. КАРЯКИН,
*руководитель Департамента
нормативно-правового регулирования
Министерства спорта, туризма
и молодёжной политики*

Добрый день, уважаемые коллеги!

Спасибо за предоставленную возможность выступить на столь серьёзном собрании. И разрешите доложить вам о тех действиях, которые Министерство спорта, туризма и молодёжной политики России осуществило для реализации 329-го закона.

Сразу скажу, что мой доклад будет расширенным, для того чтобы сложилась общее впечатление о направлениях дальнейшего развития этого закона и о той работе, которая реально была проделана за предыдущие полтора года существования министерства.

Итак, Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» является уже третьим базовым нормативно-правовым актом в области физической культуры и спорта после Основ законодательства Российской Федерации о физкультуре и спорте и Закона 1999 года «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».

Как мы все знаем, его принятие было обусловлено необходимостью правового обеспечения реализации целевой программы «Развитие физкультуры и спорта на 2006–2015 гг.», а также тем, что произошли существенные как административные, так и изменения бюджетного, трудового, финансового законодательства с момента принятия прежнего нормативного акта, то есть с 1991-го по 2007 год.

Принятие 329-го закона во многом определило появление таких положительных тенденций в жизни общества, как повышение роли спорта в оздоровлении и воспитании всего населения, изменение роли спорта в социально-экономическом развитии страны, укрепление его материально-технической базы, укрепление федеральных центров и баз, осуществляющих спортивную подготовку, повышение эффективности частного государственного партнёрства в развитии спорта высших достижений и социальной защиты спортсменов, в том числе, и сейчас этому отдаётся приоритет, спортсменов-инвалидов.

При этом новый федеральный закон значительно отличается от предыдущего. Был существенно уточнён и расширен понятийный аппарат, установлены принципы взаимодействия между государством и иными субъектами отношений в рассматриваемой сфере, определены экономические и организационные условия для развития спорта высших достижений и массового спорта.

Необходимо отметить, что данная работа проводилась одновременно с приведением в соответствие федерального законодательства о разграничении полномочий.

Подробная регламентация, которая сейчас существует в 329-м законе в сфере полномочий регионов и органов местного самоуправления, создаёт прочную основу для дальнейшего регулирования деятельности органов государственной власти и муниципальных органов, осуществляемой ими самостоятельно.

Особенно важно определение в законе расходных обязательств, что означает установление на федеральном уровне необходимых правовых оснований для финансирования развития физической культуры и спорта за счёт средств бюджетов различных уровней.

И в этой связи стоит сделать ремарку, что в 2009 году депутатами Государственной Думы был принят закон, в настоящее время уже вступивший в действие, который вносил поправку в 21-ю статью 199-го закона об общих принципах организации законодательных и представительных органов власти в части возможности участия в реализации единой государственной политики в сфере физической культуры и спорта, в том числе и субъектам.

Раньше такое полномочие отсутствовало, что влекло проблемы в финансировании субъектов мероприятий, которые отнесены к федеральным полномочиям, и создавало трудности в объяснениях с проверяющими и контролирующими органами. Теперь такой сложности нет. И это один из плюсов, которые нам удалось достичь.

Новый закон является системообразующим актом, устанавливающим правовые, организационные, экономические и социальные основы деятельности в сфере физической культуры и спорта, и определяет основные принципы законодательства о физкультуре и спорте в Российской Федерации.

С момента его принятия Министерством спорта, туризма и молодёжной политики была проделана большая работа по подготовке и принятию предусмотренных в нём нормативно-правовых актов, направленных на его реализацию. Как уже верно отметил Антон Таризьевич, подавляющее большинство актов, которые должно было разработать правительство и федеральные органы исполнительной власти в сфере физической культуры и спорта, то есть Министерство спорта, туризма и молодёжной политики, к настоящему времени уже подготовлены.

Более того, следует отметить, что этому предшествовала серьёзная работа, связанная с передачей полномочий по подготовке большинства нормативно-правовых актов с уровня Правительства Российской Федерации на уровень Министерства спорта, туризма и молодёжной политики, что в дальнейшем существенно облегчило процедуру административного прохождения этих документов и предопределило оперативное внесение в них изменений, которые могут потребоваться в ходе их правоприменения.

Безусловно, остаётся несколько нормативных актов, которые до сегодняшнего дня не разработаны, находятся в стадии окончательного согласования, это акты Правительства Российской Федерации. Если речь идёт об актах Министерства спорта, туризма и молодёжной политики, как то вопросы материально-технического обеспечения спортивных сборных команд, то этот акт был подготовлен, но, к сожалению, в связи с вступлением в силу 812 постановления правительства, передачи полномочий по медицинскому медико-биологическому обеспечению в Федеральное медико-биологическое агентство России (ФМБА) этот акт не удалось в полной мере реализовать и направить на регистрацию в Министерство юстиции, в связи с тем, что из него необходимо исключить два полномочия, которые теперь не относятся к компетенции Министерства спорта, туризма и молодёжной политики.

В то же время следует отметить, что реализация положений Федерального закона 329 сопряжена с целым рядом трудностей как объективного характера, так, к сожалению, и субъективного. В связи с чем достигнутые результаты требуют своего дальнейшего развития. В частности, необходимо повысить эффективность деятельности спортивных школ как по вовлечению детей в активные занятия спортом, так и по подготовке резерва для сборных спортивных команд по олимпийским видам спорта.

Следует отметить, что такой законопроект в настоящее время в Министерстве спорта, туризма и молодёжной политики уже разрабатывается, а текст его в начальном виде у нас уже имеется, и он будет подвергнут серьёзному обсуждению как с профильными комитетами законодательных органов власти, так и с федеральными орга-

нами исполнительной власти, которые участвуют соисполнителями в подготовке этого проекта.

Не решена проблема укрепления материально-технической базы развития массовой физической культуры и спорта в муниципальных образованиях, особенно в сельских поселениях.

Требуется повысить эффективность реализации потенциала отечественной науки, в том числе академической, в обеспечении подготовки ведущих российских спортсменов к международным спортивным соревнованиям. А также по вопросам спортивного отбора наиболее талантливой молодёжи.

Нуждается в серьёзной модернизации система спортивной подготовки. Здесь тоже следует отметить, что соответствующие законодательные предложения сейчас широко обсуждаются на площадке Министерства спорта, туризма и молодёжной политики и профильного комитета Государственной Думы, и надеемся, что уже к началу следующего года мы будем иметь согласованную позицию в этом вопросе, внесём соответствующие изменения в действующее законодательство.

Ещё один важный вопрос в преддверии Универсиады 2013 года в Казани. Это слабая, порой отсутствующая вовсе нормативно-правовая база по вопросам развития спорта среди студенческой молодёжи.

В то же время ряд проблемных вопросов, которые я обозначил, в настоящее время нашли или находят своё решение. Здесь уже отмечали Светлана Сергеевна и Антон Тариэльевич, что закон 329-й о внесении изменений в части противодействия применения допинга уже прошёл первое чтение. Надеемся, что сумеем довести его до конца в ближайшее время, что существенно повысит правовую регламентацию данного вопроса.

Здесь же необходимо также обратить внимание на то, что Министерством спорта, туризма и молодёжной политики сейчас уже разработаны перечни допинговых средств и методов, запрещённых к использованию в спорте, соответствующий приказ зарезервирован в Министерстве юстиции, и этот акт стал на сегодняшний день одним из основных, который регламентирует вопросы допинга в спорте.

Помимо международных актов, разработаны правовые методические предложения по урегулированию порядка использования олимпийской символики. Здесь эта проблема наверняка знакома многим в связи с тем, что права на олимпийскую символику принадлежат, как известно, Международному олимпийскому комитету. А в период подготовки к играм в Сочи эти права находятся у оргкомитета Сочи, возникли большие вопросы, связанные с регистрацией спортивных школ, которые имеют в своем названии слово «олимпийский», то есть школы олимпийского резерва. Таких больше тысячи, и, к сожалению, к нам поступает масса обращений, где налоговые органы от-

казывают в регистрации таких школ, ссылаясь на нормы 310 закона, ссылаясь совершенно справедливо.

В этой связи мы подготовили поправки, которые урегулируют эту проблему, и мы надеемся, что в течение этой сессии такие изменения будут внесены в 310-й и 329-й закон, тем самым мы существенно облегчим жизнь большому количеству школ, которые задействованы в подготовке спортсменов.

Практика выявила ряд сложностей, которые требуют также дальнейшего совершенствования. В частности, это вопросы финансирования. Так, наибольшие трудности в финансировании испытывает спорт высших достижений, особенно подготовка спортивных сборных команд, детско-юношеских, студенческих команд и адаптивный спорт.

По мнению Министерства спорта, туризма и молодёжной политики, увеличить финансирование данной сферы, помимо установленных налоговых льгот, можно за счёт введения особого механизма финансирования спортивной подготовки детей, сходного с использованием так называемого родового сертификата. Это известная схема, которая сейчас применяется в здравоохранении, и мы сейчас на площадке Министерства спорта, туризма и молодёжной политики рассматриваем возможность появления такой нормы в части обеспечения именно спортивного развития детей.

Безусловно, это достаточно проблематичный вопрос, спорный, но он имеет право на обсуждение и, возможно, в случае изменения общей финансовой ситуации как в мире, так и в стране, он найдет свое практическое применение.

Кроме того, необходимо разработать нормативы подушевого финансирования физической культуры и спорта с учётом местных и социально-экономических особенностей субъектов и объёмов необходимой двигательной активности различных категорий групп населения.

Схемы развития физкультурно-оздоровительных и образовательных учреждений на основе нормативов подушевого финансирования в расчёте на единицу установленной численности населения.

В области налогового законодательства предполагается рассмотреть возможность включения в состав расходов для целей исчисления налога на прибыль организаций определённой части средств, направляемых ими физкультурно-спортивным организациям, осуществляющим подготовку спортсменов, на финансирование деятельности центров спортивной подготовки, школ олимпийского резерва и детско-юношеских спортивных школ.

Можно с уверенностью сказать, что эта инициатива будет реализована в течение первого полугодия 2010 года, так как эту проблему отметил на последнем Госсовете, посвященном вопросам спорта, Президент Российской Федерации. После чего последовало пору-

чение, к исполнению которого мы уже приступили, соответствующий законопроект у нас будет готов в самое ближайшее время, и мы в установленном порядке внесем его в Государственную Думу. Тем самым по нашим расчётам возможно существенное привлечение средств организаций в качестве благотворительных пожертвований, если они получают льготу по налогу на прибыль.

Требует дальнейшего законодательного решения вопрос регулирования труда и социальной защиты спортсменов и тренеров, других работников физкультурно-спортивных организаций.

Необходимо отметить, что за последние годы в области социальной защиты спортсменов и работников физкультурно-спортивных организаций сделаны определенные шаги. Так, принят Указ Президента Российской Федерации о выделении стипендий спортсменам – членам сборных команд по олимпийским видам спорта и их тренерам.

Предусмотрена специальная глава в Трудовом кодексе, регулирующая особенности труда спортсменов и их тренеров.

Создан Фонд поддержки олимпийцев, принят приказ Министерства спорта, туризма и молодежной политики России о выплате денежного вознаграждения тренерам и специалистам сборных команд, обеспечившим подготовку спортсменов, победителей и призёров игр в Пекине.

Между тем, закон о физической культуре и спорте до настоящего времени не содержит специальной нормы, посвящённой этому вопросу. Многие субъекты Российской Федерации восполнили данный пробел путём принятия собственных нормативных правовых актов. Однако полагаем необходимым установить единые социальные гарантии спортсменам на всей территории Российской Федерации. Этому вопросу, безусловно, будет посвящена наша работа в течение следующего года.

И мы постараемся найти приемлемую как правовую форму, так и форму в части подготовки финансово-экономического обоснования реализации этой нормы, и надеемся всё-таки тоже внести соответствующие изменения в 329-й закон.

Другой вопрос, достаточно узко специальный, но актуальный, это регулирование агентской деятельности. Несмотря на то, что на сегодняшний день агентская деятельность получила достаточно широкое распространение – более 150 агентств действуют в футболе, принимаются регламенты по агентской деятельности, в хоккее и баскетболе, спортивные агентства появляются практически во всех видах спорта, однако их деятельность урегулирована только общими положениями Гражданского кодекса, посвященными договорам агентирования. Однако положения Гражданского кодекса не только регулируют принципиально другие гражданско-правовые отношения, тогда как спортивный агент действует, скорее, в сфере трудовых

отношений, но и не учитывают специфики спортивного агентирования и особенности, сложившиеся в данной сфере.

Кроме того, наряду со спортсменами, тренерами, клубами и федерациями спортивный агент упоминается практически во всех спортивных регламентах спортивного союза, например, в регламенте РФС. Его действия влекут как благоприятные, так порой и неблагоприятные последствия, в том числе дисциплинарного характера в отношении спортсменов, тренеров и клубов. Однако спортивный агент до сих пор не включён в перечень субъектов физкультуры и спорта. В связи с этим полагаем, что следует закрепить на законодательном уровне правовой статус спортивного агента.

Практика показывает, что существует ещё одна серьёзная проблема в сфере урегулирования споров в области физической культуры и спорта. И на сегодняшний день действующий механизм не отвечает тем потребностям, которые существуют в этой сфере.

Разделение спора с участием субъектов физической культуры и спорта на споры гражданско-правовые, например, о статусе спортсмена-любителя, профессионала, о допуске к соревнованиям, о спортивных санкциях неэффективно. Оно затрудняет полноценную защиту прав и интересов субъектов физкультуры и спорта, приводя к необоснованному расщеплению юрисдикции и, возможно, противоречащим друг другу решениям различных органов. При этом также очевидно, что юрисдикционные органы спортивных федераций при всех их плюсах имеют значительные недостатки. Поэтому необходима разработка и формирование новой системы разрешения споров в сфере физической культуры и спорта и закрепление её на законодательном уровне. Это достаточно проблемный вопрос, который требует, безусловно, широкого привлечения общественности к обсуждению и, как верно заметил Антон Таризьевич, в том числе и самих спортсменов, которых непосредственно касается эта проблема.

Полагаем, что для достижения целей эффективного и справедливого разрешения споров в сфере физической культуры и спорта необходимо создание спортивного третейского суда. Разбирательство споров, возникших в сфере физической культуры и спорта в рамках существующей в законодательстве системы третейского разбирательства, позволит максимально учесть интересы всех субъектов физической культуры и спорта. Спортивный суд должен заменить суды общей юрисдикции и арбитражные суды в системе разрешения споров в области физической культуры и спорта. Это также основано на том, что наша сфера имеет очень специализированные термины и понятия, очень узкое отраслевое законодательное регулирование, что требует специализированной подготовки.

Создание специальной системы разрешения споров, возникших в сфере физкультуры и спорта, станет очередным логичным шагом,

направленным на обособление правоотношений, возникших в сфере физической культуры, от иных общественных отношений.

Нуждается в доработке и понятийный аппарат действующего закона. В частности, необходимо уточнить понятие массового спорта, а также понятие объектов спорта, в том числе отнесение к объектам спорта павильонов, сборно-разборных конструкций, полей, площадок для занятия спортом.

Необходимо также признать налаженную международными спортивными федерациями дисквалификацию спортсмена наряду с дисквалификацией, наложенной общероссийскими спортивными федерациями при увольнении по пункту 1 статьи 348 Трудового кодекса, и при решении вопроса об отстранении спортсмена, как работника, от соревнований в связи с дисквалификацией международной спортивной организацией.

Также следует пересмотреть систему спортивной подготовки, определив, в том числе, статус организаций, осуществляющих подготовку спортивного резерва, их права и обязанности.

Это лишь краткое изложение тех планов, которые Министерство спорта, туризма и молодёжной политики России наметило для себя и круга организаций, и федеральных органов исполнительной власти, работающих в сфере физической культуры и спорта. И мы полагаем, что те проблемы, которые я озвучил, найдут поддержку в нашей сфере, тем самым их урегулирование станет существенным шагом в совершенствовании действующего законодательства в области физической культуры и спорта. Спасибо.

С. И. ИШМУРАТОВА,

*депутат Государственной Думы Федерального Собрания
Российской Федерации, член Комитета Государственной Думы
по физической культуре и спорту*

Очень трудно выступать после такого полного доклада, потому что львиная доля того, что я хотела сказать, уже сказано.

Но спортивная отрасль настолько разнообразна, что проблем действительно очень много. И не на все вопросы можно найти ответы в нашем законе.

Я, например, хочу сказать, что недостаточно проработаны у нас вопросы пропаганды спорта и здорового образа жизни в средствах массовой информации. Необходимы поправки в соответствующие законы.

Также в дополнение к предложению Министерства спорта, туризма и молодёжной политики дать определение такому понятию, как спортивный агент, я бы ещё хотела добавить, дать понятие, что такое первый тренер, потому что очень много возникает вопросов, а кто же

является первым тренером? Тот, кто изначально тренировал, или тот, кто тебя уже начал выводить к определённым высоким результатам.

И не замыкаясь на этом, я хочу поднять вопрос, конечно, о медицине. Наконец-то в первом чтении принят закон по санкциям по допингу. Но спортсмена дисквалифицировали, спортсмена отстранили. Что делается у нас дальше? К сожалению, идёт нарушение антидопингового кодекса. Дисквалифицированный спортсмен выезжает также на сборы, где тренируются национальные команды, региональные команды, что делать категорически нельзя, идёт нарушение десятой статьи, нарушены всемирные антидопинговые правила.

И, к сожалению, у нас это тоже не прописано в законе. Кто должен за это отвечать?

Также существует проблема за контролем организации физического воспитания и ежегодного мониторинга за физической подготовленностью и физическим развитием обучающихся в учреждениях системы образования.

Вот я на своей практике говорю по Южному Уралу, у нас нет постоянного медработника в школах. Точнее он есть, но приходит в определённые дни, в определённые часы. И, к сожалению, нет в регионе регламентирующего документа о мониторинге физической подготовленности. В других регионах картина, наверное, такая же.

Также необходимо говорить о состоянии спортивно-физкультурных диспансеров.

Закон о физической культуре и спорте в Российской Федерации есть. Но жизнь настолько многообразна, что постоянно требуется его доработка. Надеюсь, что сегодняшнее мероприятие будет способствовать совершенствованию законодательства в сфере физической культуры и спорта. Спасибо.

В. С. СЕЛЕЗНЁВ,

*депутат Государственной Думы Федерального Собрания
Российской Федерации, член Комитета Государственной Думы по
международным делам, сопредседатель межфракционного
депутатского объединения по делам инвалидов*

Уважаемые друзья и коллеги! Я опять буду поднимать тот же вопрос: как существуют в России 13 миллионов инвалидов, которые на сегодняшний день находятся далеко не в самом лучшем положении? Это большая социальная проблема и мы её обсуждаем в рамках такого формата, как межфракционное депутатское объединение. И уже есть первые положительные результаты. Если говорить более конкретно, к чему призвала Светлана Сергеевна, то у нас существует большая проблема синхронизации законодательства в сфере спорта,

я имею в виду законодательство, которое ориентировано на спорт инвалидов, в связи с тем, что наше государство подписало конвенцию о правах инвалидов и готовится к её ратификации в следующем году.

Следующий год не за горами, а проблем приведения в соответствие существующего законодательства, в том числе и того закона, правоприменение которого мы сейчас рассматриваем, существует достаточно.

Хотел бы остановиться на некоторых из них. В Конвенции прав инвалидов, статья 9, говорится о том, что государство должно принять меры для обеспечения инвалидам доступа наравне с другими гражданами к физическому окружению, ко всем объектам и услугам, предоставляемым для населения как в городских, так и в сельских районах.

И соответственно, статья 30 той же самой Конвенции отдельно говорит об обеспечении доступности инвалидов к объектам физической культуры и спорта. То есть государство обязано обеспечить доступность не только специализированных спортивных объектов, предназначенных именно для инвалидов, но вообще всех объектов спорта, включая расположенные в образовательных учреждениях. Я могу привести некоторые цифры, которые говорят об обратном. На сегодняшний день, согласно официальным статистическим данным, среди взрослых инвалидов вовлечение в активное занятие физкультурой и спортом порядка полутора процентов от общего числа инвалидов. Цифры говорят сами за себя. Среди детей мы наблюдаем немного лучшую картину, порядка 6 процентов. Но всё равно, если сопоставлять это с цифрами, которые мы имеем по средней общефизической вовлечённости здоровых людей, то работы здесь очень много.

Вторая проблема – это острый дефицит государственных и муниципальных спортивных сооружений, высокая плата за услуги физкультурно-оздоровительного и спортивного характера.

Государственная поддержка инвалидов в рамках данного направления должна идти через законодательное установление права инвалидов на компенсацию расходов, связанных с арендой залов. Здесь нужно продумать механизм компенсации и её размер. Также необходимо законодательное определение мер стимулирования бизнеса владельцев частных спортивных комплексов, фитнес-центров и других оздоровительных учреждений и строений, как оказание услуг инвалидам по льготной цене или безвозмездно через установление налоговых льгот, или других компенсационных составляющих.

Третья проблема – это социальная и психологическая составляющая. Для многих граждан с ограниченными возможностями здоровья сильным сдерживающим фактором является собственное стеснение и боязнь обидных слов, косых взглядов и оскорбительных действий. Это один из самых сложных, на мой взгляд, барьеров, поскольку снятие его требует системных мер и кардинального изменения общественного сознания, осуществление политики, направленной на обе-

спечение инклюзивного образования и интеграцию инвалидов общества. Необходимо менять стереотипы, проводить просветительные кампании, подключать средства массовой информации, а в отношении самих инвалидов осуществлять меры психологической поддержки и реабилитации. И это тоже, на мой взгляд, должно учитываться в федеральном законодательстве о физической культуре и спорте.

Четвертое. Значительным препятствием к вовлечению инвалидов в мероприятия спортивного характера является низкий уровень технических средств реабилитации протезно-ортопедических изделий и средств исполнения индивидуальной мобильности. Средства, производимые отечественными предприятиями, в большинстве своём не позволяют заниматься спортом, необходима целая программа технического перевооружения системы технической реабилитации в России.

И пятый вопрос. Если говорить о спорте и больших достижениях, о которых здесь уже сказано достаточно много, то здесь можно выделить следующие болевые места. Необходимо ускорить создание специализированного центра паралимпийской и сурдолимийской подготовки сборных команд, о необходимости которого шла речь в октябре 2008 года на заседании президиума Госсовета Российской Федерации и Совета при президиуме Российской Федерации по развитию физкультуры и спорта. Отделения и спортивные группы инвалидов в спортшколах, также самостоятельные учреждения по адаптивной физкультуре и спорту созданы только в половине субъектов Российской Федерации, если быть точным – в 42. Нужно расширять географию и вовлекать все новые регионы, учитывая их специализацию в развитии спортивных дисциплин. Ряд спортивных дисциплин, входящих в программу Паралимпийских игр, не представлен в России, нет команд по таким зимним видам спорта, как горнолыжный спорт и хоккей, наиболее медалеёмким. На летних Паралимпийских играх в Пекине российские паралимпийцы участвовали в розыгрыше менее 40 процентов всех медалей, что недостаточно для выхода страны в число сильнейших в командном зачёте.

Хотелось бы сказать и о приятном и отметить выдающиеся заслуги наших сурдолимийцев. Наверное, все знают, что наши глухие спортсмены при соответствующей государственной поддержке хорошо подготовились к сурдолимийским играм, которые прошли не так давно в Тайбее (Тайвань), и заняли первое общекомандное место, оставив далеко позади ближайших соперников по количеству наград.

Необходимо принять меры по развитию спорта ментальных инвалидов – это инвалиды с психическими заболеваниями, которые по решению Международного паралимпийского комитета вошли в программу XIV Паралимпийских летних игр 2012 года в Лондоне.

Отдельная программа, освещение в средствах массовой информации проводимых спортивных мероприятий для инвалидов с участи-

ем инвалидов паралимпийского и сурдолимпийского движения. Без спецпрограмм на радио и телевидении, без поддержки инициатив по проведению различных мероприятий для инвалидов тяжело говорить о развитии адаптивного спорта, пропаганде образа жизни как основных составляющих жизни людей с инвалидностью.

Меня радует то, что поднимаемые вопросы находят горячую поддержку и отклик в сердцах депутатов Государственной Думы пятого созыва, среди которых много депутатов-спортсменов, которые понимают всю важность этой проблемы. В спорте, как говорится, не зарекайся: хочу напомнить, что происходит сейчас в Германии с нашей спортсменкой Скворцовой. Дай бог ей выжить и дай бог ей здоровья.

Но вот то, что инвалидом она окажется, это уже как минимум. Поэтому я обращаюсь непосредственно к Антону Тариэльевичу Сихарулидзе с просьбой о том, чтобы он рассмотрел вопрос – выделить одного из членов комитета для взаимодействия с межфракционными депутатскими объединениями. И я уверен, что тогда законодательство будет более эффективным в отношении этой категории граждан.

Спасибо большое.

А. В. ЦАРИК,

вице-президент Паралимпийского комитета России

Уважаемый председатель, уважаемые коллеги!

Есть такие слова, что строгость российских законов хорошо компенсируется возможностью их невыполнения. Но, слава богу, к нашему закону, закону о физической культуре и спорте в Российской Федерации, это практически не относится. Я сравниваю закон, а у меня есть такая возможность сравнивать по долгу службы, закон «О социальной защите инвалидов» и закон «О физической культуре и спорте», конечно, закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» выполняется значительно лучше. Выступал передо мной депутат, он очень правильно говорил о том, какие у нас сегодня проблемы, в частности, в паралимпийском движении, и вообще в отношении к инвалидам. Так оно всё и есть. Но сегодня мы обсуждаем немного другую тему, мы говорим о правоприменении этого закона на практике, что делается по его выполнению.

Я сделаю небольшую ремарку, должен сказать, что, на мой взгляд, сегодня наши заседания стали носить значительно более деловой и конкретный характер (мне есть с чем сравнивать, я это могу смело говорить).

Но что касается Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», то для нас, людей, которые занимаются в паралимпийском движении, стараются развивать его, для

нас он стал своеобразной вехой. Если в старом законе от 1999 года, многие знают его хорошо, там даже слова «Паралимпийский комитет», «паралимпийское движение» не упоминались, просто будто бы не было этого ничего, сейчас, слава богу, это всё в законе отражено. Есть целая статья, посвященная Паралимпийскому и Сурдолимпийскому комитетам. Есть специальная статья об адаптивной физической культуре и спорте, там тоже многие нужные положения изложены.

И мы очень благодарны Государственной Думе, правительству и Министерству спорта, туризма и молодёжной политики за то, что в законе появился пункт статьи о бюджетном финансировании Паралимпийского комитета. И мы очень серьезно это использовали. Буквально в течение последнего полугодия с помощью Министерства спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации, а мы (я имею в виду Паралимпийский комитет) работаем с этим министерством в очень тесном контакте. Мы смогли не только обосновать, не только подготовить и представить все документы (а надо было срочно подать около 25 документов) о необходимости и целесообразности использования выделенных денег. Но нам удалось до конца года практически реализовать всё то, что нам было выделено, причем с огромной пользой для дела.

Тут передо мной выступал докладчик, он говорил о том, что у нас нет горных лыж, снега нет. У нас появился снег. Буквально на глазах. Уже проводим первый чемпионат Российской Федерации. Сейчас в Подольске. Завтра я еду туда досматривать.

У нас появилась возможность проводить семинары: мы успели уже провести три семинара и сделать семинар классификаторов, а это для нас, паралимпийцев, очень важно, с участием первого лица Международного паралимпийского комитета, который сегодня читает в Подольске лекции для наших классификаторов. А для этого, как вы понимаете, нужны деньги, и раньше их просто не было.

Мы смогли не только организовать несколько семинаров, но и издать массовым тиражом материалы по их итогам. 20-го числа тираж разойдётся во всем региону и причём всё это будет разослано бесплатно, потому что мы понимаем, что за деньги вряд ли муниципальные образования будут приобретать нашу литературу. Мы рассылаем литературу, где публикуем правила соревнований. Мы их смогли перевести за выделенные деньги очень быстро.

Сегодня говорили о программах развития, о программах занятий, в частности, по видам спорта. Мы не стали ждать. Мы собрали всё, что есть в России на уровне регионов, какие есть примерные программы по видам спорта, и мы их опубликовали. Надеемся, что это явится хорошей основой для разработки типовых программ, утверждённых Министерством спорта, туризма и молодёжной политики. То есть я хотел сказать о конкретном выполнении пунктов и статей закона.

Я уже упомянул, что в законе о физической культуре и спорте появилась для нас очень важная запись, которая позволит нам значительно увеличить массовость паралимпийского движения. Правильно здесь назвал цифру предыдущий докладчик – 1,5 процента. К сожалению, это так. И раньше у нас не было возможностей сделать паралимпийский спорт более массовым. Я вам просто приведу два примера.

Было типовое положение об учреждении дополнительного образования. Оно и сегодня существует, но уже в переработанном, в изменённом виде. Так вот там была запись о том, что дети-инвалиды занимаются индивидуально по месту жительства.

Вы представляете, кто может заниматься, какой инвалид сможет нанимать тренера, бассейн и так далее, заниматься индивидуально? Сейчас это всё изменено. Появилась запись о том, что муниципальное образование и субъекты Российской Федерации не могут открывать, а открывают отделения для детей-инвалидов, детско-юношеские спортивные адаптированные школы, так называемые ДЮСШ.

Таких школ сегодня ещё немного. Но буквально за прошедшие полтора года у нас появилось 60 новых отделений, сейчас их 200, всего за полтора года. А самостоятельных адаптированных школ у нас было 11, а сейчас за год, я говорю на 1 января 2009 года, их появилось уже 16, в том числе 3 специализированных. Хотя это конечно мало, если иметь в виду, что всего в стране более 5 тысяч детско-юношеских спортивных школ, а наших только 16. Ведь детей-инвалидов у нас примерно 10 процентов по отношению ко всем детям.

Поэтому мы пошли на такую меру. Владимир Петрович Лукин – наш президент, человек очень активный, заинтересованный, он подписал письма на имя всех губернаторов, на имя президентов наших республик, где, ссылаясь на этот закон, о котором мы сегодня говорим, попросил, предложил губернаторам обратить внимание на то, что есть такая статья и что надо её выполнять.

И потом мы звонками, грубо говоря, дожимаем тех, от кого зависит, чтобы всё-таки такие отделения и специальные детско-юношеские адаптированные спортивные школы, а точнее спортивно-адаптированные школы открывались.

Я хотел бы сказать, что проблемы, которые существуют в паралимпийском движении, они практически те же, что и проблемы в олимпийском движении. Но имеется, естественно, своя большая специфика. Я уже упомянул о ней. Для нас, например, весьма волнующий вопрос об аккредитации федерации. Если это проблема для федераций, которые развивают олимпийские виды спорта, то для нас эта проблема в десять раз более тяжёлая, потому что вы понимаете, я уже называл цифры, сколько у нас занимаются, и что открывать федерации в регионах очень и очень сложно. Потому что мы пока

только в начале пути. Мы по-настоящему начали развиваться, можно сказать, 10 лет тому назад, если не меньше.

Но я должен сказать, что мы полны оптимизма и потому, что мы работаем в тесном контакте с Министерством спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации.

И сейчас у нас появились возможности по-настоящему заниматься развитием новых видов спорта. В Пекине мы участвовали в 13 видах, в Афинах только в 10, сейчас у нас на подходе еще 3–4 вида, я думаю, в Лондоне мы уже будем выступать 17–18 видами спорта, а в Сочи 5 видами спорта – это лыжные гонки, биатлон, горные лыжи, кёрлинг и хоккей, чемпионат по которому сегодня идёт в Подольске.

А. Т. ПАРШИКОВ,

*президент Всероссийского объединения
представителей спортивных школ*

Добрый день, уважаемые коллеги! Я хотел бы конкретно предложить ряд поправок, касающихся подготовки спортивного резерва, работы спортивных школ. Это коллективное предложение, представляющее интересы многих людей, работающих в системе детского спорта.

Первое, я хотел бы ответить на вопросы Светланы Сергеевны, которая в своем выступлении спрашивает: нужен ли закон о детском спорте? Я думаю, что он не нужен. Потому что, во-первых, мы имели уже примерно семилетний опыт активной работы, не сложилось.

Нам кажется уже, что легче и целесообразнее внести конкретные предложения в части действующего законодательства о физической культуре в области детского спорта. Итак, предложения.

На наш взгляд, подошло время, когда нам нужно разделить понятия. Исторически сложилось так, что спортшкола воспринимается с двумя направлениями – массовая работа, а школа олимпийского резерва – это подготовка спортивного резерва.

Это было оправдано на протяжении многих десятилетий прошлого столетия, наверное, начала этого, когда у нас было абсолютно другое законодательство, когда неважно, где была спортивная школа – в профсоюзах, в образовании или в системе комитета, хотя их тогда не было.

Были деньги, и законы позволяли работать по достаточно широкому спектру. Массовка или мастерство? Сегодня очень много изменилось? И, на наш взгляд, две вещи, которые не позволяют дальше так размышлять. Первое – это разграничение полномочий, где вся наша категория спортивных школ оказалась максимально, 85 процентов, на уровне муниципальных образований. Муниципальное образование имеет абсолютно четкие задачи, которые не связаны ни в коем случае со спортом. Это первое.

И второе. Всё, что осталось в системе образования, тоже сегодня законодательно чётко определено – это услуга, нужно занимать максимальное количество ребятшек. Здоровье – вот это главная задача. Опять про спорт: нет и не может быть, потому что закон так гласит.

Поэтому мы предлагаем, чтобы в понятийную часть закона были внесены, на наш взгляд, три конкретные поправки, это: понятие «спортивная школа» и определить типы, которые сегодня есть, но еще раз повторить. Потому что в действующем законодательстве вы не найдете ни одного слова, связанного с детской спортивной школой, специализированной или какой иной. Учреждение дополнительного образования детей спортивной направленности, вот общие фразы.

Итак, понятийные вещи, связанные со спортивной школой, ввести новое понятие «массовый детско-юношеский спорт», я скажу почему, и новое понятие «учреждение спортивной подготовки».

Вот, вокруг этих блоков, я считаю, необходимо сосредоточить все понятия, нашу законотворческую деятельность.

Спортивные школы: ДЮСШ, СДЮШОР, спортивно-адаптивные школы – это образовательные учреждения, которые осуществляют подготовку спортсменов. Учреждения спортивной подготовки – это забытые школы высшего спортивного мастерства, это центры сборных команд или центры спортивной подготовки, уже такая практика в субъектах существует, как юридические лица, центры олимпийской подготовки. Хороший пример – Саранск: спортивная ходьба, замечательный, уникальный опыт.

И вообще, повторюсь, может быть, это слишком революционно, но если мы сейчас говорим о массовом детском спорте, то это клубы. К сожалению, в 2005 году в декабре, когда постановлением Правительства России ещё раз был утверждён перечень учреждений дополнительного образования детей, в этом перечне у нас потерялся детско-юношеский клуб физической подготовки. На наш взгляд, нужно этот тип учреждений вернуть и добавить ещё одно слово – не только физической подготовки, но и спорта для того, чтобы мотивация ребят, которые занимаются, была ориентирована на конкретные виды спорта, и это можно было делать.

Итак, образовательные учреждения, которые занимаются спортивной подготовкой, – это спортивные школы. Это учреждения спортивной подготовки, о которых я сказал, и массовый детско-юношеский спорт и все, кто к нему относится.

Следующее предложение, я уже частично об этом говорил, что массовый детско-юношеский спорт – это клубы, дворцы детского спорта, это иные учреждения, которые должны работать. На наш взгляд, это надо тоже прописать. Как правило, это система образования, образовательные учреждения по месту жительства.

Что касается образовательных учреждений, которые готовят подготовку спортивного резерва, здесь, естественно, добавляются учреждения среднего специального профессионального образования, то есть наше училище олимпийского резерва.

Следующая предметная поправка, которая, мы считаем, принципиально важна с учётом такой, если будет принята, философией. В законе прописано пять этапов многолетней спортивной подготовки. И, честно говоря, ни один здравомыслящий человек – ни директор спортивной школы, ни тренер – не может понять, что такое «этап спортивно-оздоровительный», который никакого отношения к многолетней спортивной подготовке не имеет. И мы считаем, чтобы здесь опять же понятийно не путать, нужно его просто убрать и оставить четыре общепринятые, которые имеют учебные программы: начальная подготовка, учебно-тренировочные, спортивного усовершенствования и высшего спортивного мастерства.

Следующий момент. Мы считаем, что правила игры и порядок работы этого типа учреждений должен кто-то определять. И если мы принимаем позицию, что спортивные школы – это резерв и спорт высших достижений, то тогда правила игры должно утверждать на сегодняшний день Министерство спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации. Это режимы, комплектование, наполняемость и статус специализированной школы олимпийского резерва совместно с Олимпийским комитетом и всероссийские федерации, как это было всегда, когда был Спорткомитет СССР. Я это говорю не случайно. Потому что когда мы готовились к Казани, мы посмотрели 1202 спортивные специализированные школы олимпийского резерва, обнаружили, что внутри этих школ существует, помимо 52 спортивных дисциплин, которые входят в олимпийскую программу, ещё 58. Причем не те, наши виды, где можно попасть в олимпийскую программу, нет, начиная от нардов, парашютного спорта, палеотлонов и так далее и тому подобное. Поэтому здесь нужно, наверное, всё-таки узаконить эти правила для того, чтобы они были едины для всех.

Следующий момент. Мне кажется, что хотим мы или не хотим, надо возвращаться к теме возраста, потому что огромные препятствия и проблема – это возрастной ценз учреждений дополнительного образования спортивной направленности, ограничивающийся общим типовым положением – 18 лет. Но тема остается, тема существует и надо как-то сделать так, чтобы законодательно это всё-таки было прописано. Пока не готовы, но надо думать об этом.

И очень важное предложение, на наш взгляд: если мы говорим, что спортивная школа – это резерв и спорт, то спортивные школы должны быть на уровне субъектов, только на уровне субъектов. По типу, может быть, тех профсоюзных школ, которые были у нас в Союзе, когда

опорная была в областном центре, и были филиалы и так далее. Но, на наш взгляд, сегодня нельзя себя обманывать, что из 5 тысяч спортивных школ, я думаю, треть сегодня, к сожалению, не соответствуют по объективным причинам понятию спортивной школы. В силу слабого финансирования и многих других, повторяю, объективных причин.

Это наше предложение, с которым можно соглашаться, можно нет.

И насчёт паралимпийского детского спорта. Анатолий Владимирович здесь сказал действительно позитивные вещи, которые произошли с принятием последней редакции закона. Но, к сожалению, она не работает. Вот, пожалуйста, пример – 16 спортивных школ. Правительство России устанавливает перечень, в котором чётко прописывается – детско-юношеское спортивное адаптивное. До сегодняшнего дня нет ни положения, ни основ деятельности. И самое плохое, на мой взгляд, это то, что мы продолжаем открывать адаптивный спорт в действующих спортивных школах, когда нет многих вещей: методического сопровождения, нет медицинского сопровождения, нет такого принципиального, глубокого подхода, связанного со здоровьем и организацией этой деятельности.

Спасибо.

Д. И. РОГАЧЕВ,

*советник по правовым вопросам Министра спорта, туризма
и молодёжной политики Российской Федерации*

Добрый день, уважаемые коллеги!

Я бы хотел сказать, что принятие закона о спорте в 2007 году дало огромный импульс правовой науке в сфере спортивного права. И весь 2007 год и последние два года это были годы очень острых дискуссий. Более того, многие вопросы, которые обсуждались в 2007 году, сознательно не нашли своего отражения в тексте закона 2007 года. Для того чтобы их решить вот как раз примерно в этот период, посмотреть, чего мы добились в правоприменении, и в том числе в изучении зарубежного опыта, поскольку необходимо было посмотреть опыт континентальной Европы, Франции, Германии, в частности, где есть схожие подходы к регулированию многих вопросов.

Тем не менее, сам закон о спорте 2007 года, действительно, нуждается в серьёзной корректировке, и начинать нужно, действительно, с понятийного аппарата и даже со статьи, которая впервые упорядочила перечень субъектов физкультуры и спорта. Например, в статье 5 закона о спорте вы не найдёте, а перечень исчерпывающий, не найдёте упоминания о зрителях или волонтерах. Спортивные клубы, чуть дальше по тексту закона, обозначены только как юридические лица. Соответственно, например, предприятие какое-то, на взгляд

закона, не может организовать спортивный клуб, это будет что-то иное. Поэтому здесь нужно вычитать закон и привести его в соответствие с реалиями нынешнего дня, тем более, что наша страна получила право на проведение нескольких крупных международных спортивных соревнований. И оставлять за бортом правового регулирования, например, зрителей волонтерского движения было бы неправильно.

Сразу скажу, что в Министерстве спорта, туризма и молодежной политики зреет идея урегулировать отдельной главой в законе о спорте вопросы содействия со стороны государства в получении права на проведение крупных международных соревнований и, соответственно, содействие самому проведению. То есть, есть уже некие типовые, по сути, модели, соответствующие послабления в сфере таможи, визовом режиме, рекламном и так далее, так далее. Это тоже можно обобщить и включить в текст закона.

Серьезный вопрос, который сегодня практически в каждом выступлении звучал, это проблема детского и юношеского спорта и спортивной подготовки – довольно пересекающиеся понятия и, действительно, возможно, в ближайшем будущем эти явления будут доурегулированы двумя главными, скорее всего, главами в законе о физической культуре и спорте.

Хотел бы обратить внимание на следующее. В высших эшелонах власти, я веду речь о Правительстве Российской Федерации, Администрации Президента, неоднократно соглашались с постановкой вопроса о налоговых послаблениях, о каком-то дополнительном финансировании этой сферы, особенно детско-юношеского спорта. Но был резонный вопрос: а вы можете сформулировать так налоговую льготу, чтобы на неё не претендовали те, кто не достоин этого? То есть, в частности, речь шла об обособлении организаций спортивной подготовки либо несовершеннолетних, либо в целом организаций спортивной подготовки.

Я думаю, что тот интерес, который проявили профильные комитеты и комиссии – комитеты Государственной Думы и комиссия Совета Федерации, абсолютно закономерен. Необходимо здесь уметь обособить соответствующие тысячи юридических лиц так, чтобы государство могло помочь им и именно им в реализации тех задач, которые перед ними стоят. Также хотел бы предложить это на обсуждение и внутри Министерства спорта, туризма и молодежной политики, и общероссийским федерациям в целях уточнения прав и обязанностей общероссийских спортивных федераций, обязать их проводить по своим видам спорта, если это допускают правила вида спорта, ежегодные общероссийские спортивные соревнования среди детей, потому что по некоторым видам спорта эти соревнования проводит, например, только государство или проводят, как ни странно, иногда только региональные органы власти.

Я думаю, это стоит обсудить и, возможно, в том числе с помощью государства с использованием механизмов единого календарного плана ввести такую обязательность.

Также вопрос компенсации организациям, подготовившим спортсмена, например, в детской спортивной школе, компенсации, связанной с заключением первого трудового договора. Тема очень давняя, и она болезненная для многих детских школ в командных видах спорта. Потому что в индивидуальных видах спорта эта проблема не стоит, поскольку нет, как правило, трудовых договоров в карьере спортсмена в индивидуальных видах спорта.

Возможно, здесь некое обобщение моделей, используемых в футболе, в иных других командных видах спорта, и перенос этого в качестве соответствующих статей в главы закона о спорте.

Также вопрос предоставления гарантий, схожих с трудовыми гарантиями, с трудовыми, которые есть в Трудовом кодексе, обучающимся в учреждениях спортивной подготовки. Это тоже вопрос, который обсуждается. И набор этих гарантий, он, конечно, будет отличный от Трудового кодекса, но, тем не менее, он необходим.

Помимо уже озвученных представителями Министерства спорта, туризма и молодёжной политики идей об особом финансировании через механизм, схожий с родовыми сертификатами, это также интересный механизм, который, может быть, будет здесь конкурировать тому механизму, какому мы дадим жизнь. Это механизм, схожий с оплатой детских садиков.

Всё дело в том, что в Законе «Об образовании» есть две статьи, которые лимитируют родительскую плату за муниципальные детские садики. Это 20 процентов затрат на ребёнка, не больше этой цифры может платить родитель за содержание ребёнка в детском муниципальном садике.

Возможно, нечто похожее стоит ввести в закон о спорте в отношении спортподготовки несовершеннолетних детей в государственных или муниципальных учреждениях, организациях спортивной подготовки, лимитировав это какой-то, может быть, иной цифрой. И, например, резко снизив размер родительской платы в таком случае для адаптивной спортивной подготовки, для воспитания и подготовки детей-инвалидов.

Также хотел бы поддержать практически всё сегодня озвученное и, в частности, по поводу пропаганды спорта и телевизионных трансляций спорта. То, что мы просто обозначаем эту проблему, этого недостаточно. Необходимо предложить конкретный механизм.

В части пропаганды спорта, я думаю, все, кто знаком с текстами предыдущих законов, отметили, что статья пропала полностью, то есть статья про пропаганду физкультуры и спорта отсутствует в каком бы то ни было виде в тексте нового закона. Это, наверное, всё-

таки неправильно. И здесь нужно думать, как формулировать обязанности, и в чьи обязанности входит пропаганда спорта. Возможно, это и обязанности, которые связаны с общероссийскими спортивными федерациями по наличию интернет-сайтов и анонсированию со своих спортивных мероприятий, и донесению информации о своей деятельности.

Это пропаганда спорта на телевизионных общероссийских каналах и государственных каналах, в том числе с возможным обсуждаемым введением квотирования, лимитирования минимальных цифр, показов со спортивных соревнований, в том числе, например, определённая процентовка детско-юношеских соревнований или соревнований адаптивного спорта.

Определённая процентовка соревнований отечественных, то есть тех, которые проходят на территории Российской Федерации, чтобы не закупались чемпионаты, допустим, Украины, а показывались чемпионаты, проходящие в России, и так далее.

Поэтому по пропаганде спорта телевизионным трансляциям здесь необходим ряд поправок в Гражданский кодекс, потому что права на телевизионное освещение, которые появились благодаря деятельности рабочей группы, и вот в 2007 году в 20-й статье, они повисли в воздухе, потому что гражданское законодательство мало поддерживает эту конструкцию. Здесь необходимы поправки в Гражданский кодекс.

Нужно решать вопрос с прямыми трансляциями, потому что давать возможность, на мой взгляд, другим телевизионным компаниям, если не реализуется прямая трансляция, осуществлять такую трансляцию, то есть не тому, кому переданы права, а, соответственно, третьим лицам.

Это тоже всё обсуждается, поэтому по пропаганде предстоит серьёзная работа. Вопрос ещё один, который также сознательно не попал в новый закон 2007 года, это вопрос безопасности спортивных мероприятий.

Сделано это было в связи с тем, что предполагается в ближайшие годы принятие отдельного закона, ответственным за это является Министерство внутренних дел, довольно объёмного, посвящённого безопасности проведения спортивных мероприятий.

Я, например, считаю, что нужно было уже в 2007 году всё-таки вводить отдельными главами эти вопросы. Но было принято решение отложить этот вопрос, по сути, получается, как минимум, на осеннюю сессию 2010 года.

И здесь мне представляется, что спортивная общественность пока недостаточно выразила свою заинтересованность в регулировании этого вопроса. А ведь это вопрос очень важный, будет разрешительный или уведомительный порядок проведения спортивных

мероприятий. Это вопросы оплаты использования милиции на спортивных мероприятиях. Это вопросы, которые пока Министерство внутренних дел вообще не волнуют, вопросы, например, именных билетов, нужно их вводить для определенных типов соревнований или не нужно, от этого зависит и решение следующей задачи – введение административной ответственности в виде запрета посещать спортивно-зрелищное мероприятие на определённый период вплоть до очень длительного. Без именных билетов последняя проблема не решаемая, на мой взгляд, хотя здесь нужно посмотреть и зарубежный опыт в части организации крупнейших спортмероприятий.

Проблема социальной защиты ветеранов спорта. Многим здесь присутствующим известно, что существует закон о ежемесячном дополнительном материальном обеспечении граждан Российской Федерации за выдающиеся достижения и особые заслуги перед Российской Федерацией, и доплаты к пенсиям получают лишь чемпионы Олимпийских игр, Паралимпийских игр, Сурдолимпийских игр, чемпионы мира не находятся в этом списке.

Тренеры, которые подготовили данных лиц, также за пределами этого списка, это тоже проблема, которая должна быть решена. Более того, сам закон этот немножечко, на мой взгляд, некорректно составлен. Например, он предусматривает вынужденный выбор, ты получаешь доплату только от Российской Федерации. А если тебе субъект Российской Федерации собирается за то же самое доплачивать, ты должен выбирать, либо Москва, например, либо Российская Федерация.

Более того, есть фраза, которая тоже, на мой взгляд, несправедлива, особенно по отношению к выдающимся спортсменам и тренерам. Это фраза, что если ты занимаешься оплачиваемой деятельностью, например, тренируешь детскую мужскую сборную команду, то ты лишаешься права временно получать эту доплату. Я думаю, что по инициативе Министерства спорта, туризма и молодёжной политики это может быть скорректировано положением после переговоров в Министерстве здравоохранения и социального развития.

Вопросы страхования. Неоднократно и абсолютно справедливо за последние месяцы всплывала эта тема и основная проблема – страхование неработников-спортсменов, то есть тех спортсменов, которые участвуют либо на крупных международных соревнованиях, либо даже общероссийских в основном в индивидуальных видах спорта, либо даже от командных видов спорта, но когда они уже не находятся у своего работодателя, например, находясь в сборной команде. И, естественно, это соревнования регионального уровня и ниже, где ярким удачным примером регулирования является Москва и Московская область, которые ввели у себя хорошие нормы страхования любых участников соревнований, входящих в календарный план

данных регионов. Я считаю, что данные идеи тоже нужно переносить на федеральный уровень и вводить статью про страхование спортсменов в закон о спорте.

Я готов дальше рассказывать, но регламент исчерпан. Спасибо.

С. В. АЛЕКСЕЕВ,

*председатель комиссии по спортивному праву
Ассоциации юристов России, профессор
Московской государственной юридической академии*

Уважаемый Антон Тариэльевич, уважаемые коллеги! Комиссия Ассоциации юристов России по спортивному праву вместе с Комитетом Государственной Думы по физической культуре и спорту активно работает над изучением действующего спортивного законодательства. Мы работаем над его совершенствованием, разрешите доложить некоторые наши идеи. Многие сегодня уже было сказано. Да, действительно, новый закон – это знаковое событие для российского спорта, он гораздо более широко, более детально, более качественно регулирует отрасль.

Вместе с тем, на наш взгляд, выявляются очень серьезные недостатки, пробелы и противоречия. И один из этих недостатков – это неурегулированность трансфертных отношений, в частности, в игровых видах спорта. Проблема довольно давняя и до сих пор мы продолжаем терять наших звезд, наших хоккеистов. История вопроса рельефная. Всем известно, началось это со спартаковца Андрея Сычёва, который в 2002 году на Чемпионате мира был признан лучшим футболистом, через несколько дней ушел играть в «Олимпик», просто написав заявление об уходе по собственному желанию. Никаких компенсаций, хотя клуб требовал вплоть до 6 миллионов евро, никто не заплатил, потому что российское законодательство не бронировало наши клубы, наш футбол, наш хоккей, другие игровые виды спорта от утечки наших звезд. Почему?

Было серьезное противоречие. Статья 2 закона от 1999 года говорит, что это предпринимательская деятельность, статья 24 говорила, что деятельность между спортсменом и клубом регулируется трудовым законодательством, а 26-я статья регулировала трансферты и предполагала компенсацию. Вот на этих противоречиях, в общем-то, мы потеряли более 40 наших звезд. И за последний год, по данным НХЛ, 12 наших игроков, в которых и душу вложили, и деньги, ушли за рубеж.

Проблема остаётся. Последней каплей, переполнившей чашу терпения Государственной Думы в 1996 году, было бегство Евгения Малкина в «Питсбург» из магнитогорского «Металлурга». В этой связи Комитет Государственной Думы по гражданскому законода-

тельству разработал поправки в закон о спорте, чтобы всё-таки перевести вот эти отношения между игроком и клубом больше в сферу предпринимательских и гражданских правоотношений.

Вместе с тем, параллельно шла разработка главы 54-прим Трудового кодекса. И в этой конкуренции выиграла глава Трудового кодекса, которая действительно усилила и социальную защиту спортсменов, и улучшила регулирование между клубом и спортсменом. Но вот проблема утечки наших звёзд остается. Почему? Вроде бы есть статья, которая предполагает уведомление спортсменом клуба за месяц об уходе и плюс компенсацию. Но на деле эта неустойка очень маленькая на сегодняшний день. И получается: приходит агент, выплачивает несколько десятков тысяч рублей, и наша «звезда» свободно уходит за миллионы играть в зарубежный клуб.

В этой связи мы неоднократно обсуждали этот вопрос, предлагаем поправку в статью 24 закона о спорте. Хотелось бы там всё-таки предусмотреть право спортсмена на вознаграждение по гражданско-правовому договору. То есть, чтобы на уровне федерального закона. В принципе, с юридической точки зрения, закон не запрещает, но он как бы конкретно говорит, что у спортсмена есть право на заключение трудового договора. Чтобы этот вопрос всё-таки решить, хотим предложить поправку в статью 24 на право спортсмена на заключение гражданско-правового договора. Это первое.

Вторая проблема, это проблема страхования спортсменов, тоже обсуждалась. В Трудовом кодексе есть обязанность каждого работодателя застраховать жизнь, здоровье спортсмена, дополнительное медицинское страхование. Вместе с тем минимальный уровень, на какую сумму должен клуб, скажем, страховать своего спортсмена, не определён. Поэтому многие клубы, или же по минимуму делают какую-то фиктивную страховку, чтобы сэкономить затратную часть бюджета, или же вообще уклоняются от этой нормы. Спортсмен остаётся незастрахованным, потому что санкции за нарушение данной нормы клубом не предусмотрены.

Больше того, совсем недавно, в частности, в художественной гимнастике, в глаз тренера влетела рукоятка от ленты. Заслуженный тренер остался без глаза. Много очень случаев. И в теннисе, вы знаете. Мячик летит со скоростью 150 километров в час, и судьбе, бывает, попадает и в голову. На наш взгляд, необходимо страховать всё-таки и судей, и тренеров. Необходимо рассмотреть этот вопрос.

Что касается финансовых средств, наверное, всё-таки не государство должно страховать, а чтобы была норма, обязывающая работодателя привлекать страховые компании. Конечно, в рыночной экономике вопрос упирается в финансы.

Теперь детско-юношеский спорт. Здоровье нации надо начинать с детско-юношеского спорта. А у нас на сегодняшний день не только

нет законодательства нормального в этой сфере, у нас даже нет понятия такого в законе о физической культуре и спорте. Нет также понятия о студенческом молодёжном спорте. И вообще чтобы эффективно регулировать отрасль, нужно разграничить виды спорта. В частности, в понятийном аппарате закона более чётко следует определить и профессиональный спорт, и большой спорт дифференцировать на любительский и профессиональный. Понятийная база на сегодня несовершенна.

Агентская деятельность. На сегодняшний день в некоторых видах спорта у нас, по сути, агенты управляют не только спортсменом, но и всеми спортивными функционерами. То есть нужно на основании сравнительного правоведения с другими странами нормально регулировать эту сферу деятельности. Специальное законодательство о лицензировании и контроль за деятельностью агента нужно усиливать.

Судьи. Правовой статус судей. Вот недавний пример – драка в Краснодаре между московским «Динамо» и «Локомотивом», баскетбол. Явно это вызвано некачественным судейством. Во-первых, контроль за качеством судейства. Должна быть ответственность судьи за необъективные оценки. Я уже не говорю, что на международном уровне Немова засудили, руками развели, никакой ответственности судьи не понесли, а он пятого золота и не получил. Или хотя бы здесь в России у нас федерация назначает судей, аттестует их и потом увольняет их. То есть судья под козырьком федерации. Судья по своему правовому статусу должен быть независимый по возможности. И нужно усиливать контроль и ответственность судей за объективность судейства. Вот этот механизм в законе никак не отражён. Я думаю, на федеральном уровне для такой фигуры, как судья, нужно урегулировать права и обязанности, правовой статус и далее, ответственность, финансирование судей, большой вопрос это, и коррупция, и так далее.

Сейчас с договорными матчами как идёт борьба? Вот ФИФА уже подготовила программу, а там определяют по типу детектора лжи, то есть вот идёт съёмка движения спортсмена и так далее. У нас сейчас даже суицид доказывают правоохранители и другие наиболее сложные преступления, и коррупцию, и всё. Поэтому этот вопрос доказывания. Следственные органы давно уже пора привлекать в сферу коррупции в спорте.

Конечно, проблема дискуссионная. Но, мне кажется, независимость судей должна соблюдаться в видах спорта. И очень приятно, что этот вопрос вызвал такое оживление, какой-то орган, какая-то нужна структура, как её создать наиболее эффективно, это надо прорабатывать, это пока только идея. Пока она витает в воздухе. Кстати, одним из шагов в борьбе с коррупцией в сфере спорта явилась недавняя поправка в статью 184. Можно поздравить Комитет Государ-

ственной Думы по физической культуре и спорту. Поправка, которая призвана поощрять спортсменов за сообщение правоохранительным органам о фактах взяток и о других правонарушениях.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что недостатков ещё много. Например, закон о спорте не очень корреспондирует с законодательством об общественных организациях. Саморегулирование в некоторых видах спорта, особенно в индивидуальных, скажем, в таких, как бильярд, целесообразно было бы усиливать. Но главный вывод, вытекающий из научной базы спортивного права, он следующий: сегодня обсуждали много неурегулированных проблем и под каждую проблему предлагали закон. Начиная от закона об обеспечении безопасности проведения мероприятий. Также желателен закон об инвалидном спорте. Закон о профессиональном спорте стратегически, конечно, нужен. Нужен закон и о борьбе с допингом всё-таки на основании Конвенции 2005 года. И так можно перечислять: о спортивной подготовке, о детско-юношеском, о студенческом спорте. С точки зрения юриспруденции, юридической техники уже у нас есть отрасль спортивного права. Считаю всё-таки необходимым, в конечном счёте, обобщить всё правовое регулирование спорта и физической культуры. И как сказал ещё год назад Антон Тариэльевич Сихарулидзе, если мы говорим, что здоровый образ жизни, возрождение, сохранение нашей нации, большой спорт, победа, медали приравниваются к национальной идее, то в России нужен спортивный кодекс. Вот на этом бы хотелось закончить выступление. Спасибо за внимание.

С. В. ЧЕПИКОВ,

*депутат областной Думы Законодательного Собрания
Свердловской области*

Уважаемые коллеги, добрый день! Со своей стороны позволю высказать несколько идей. Возможно, они найдут какое-то применение. Начну с нашего областного закона о спорте. Мы внесли в него некоторые изменения. Например, мы ввели субсидии для осуществления части расходов на приобретение жилого помещения для спортсменов, достигших высоких спортивных результатов, это победители и призёры Олимпийских и Паралимпийских игр, также призёры Чемпионата мира. Я думаю, другие субъекты Российской Федерации могут в своих регионах ввести такую же меру, и это будет важным и нужным для развития спорта на данной территории.

Во избежание неравенства предоставляемых сумм в различных регионах нашей страны, хотя бы в силу того, является ли субъект донором и дотационным, необходимо предусмотреть введение этой

нормы в федеральный закон № 329 путём выплаты субсидий за счёт средств из федерального бюджета. Понимаю, что это из разряда идей, как она будет осуществлена на ваше усмотрение, но я думаю, что это хорошая дальнейшая мотивация для спортсменов высокого класса.

Идея о проблеме адаптации спортсменов в современном обществе после завершения ими спортивной карьеры.

В СССР было 26 детско-юношеских спортивных школ. Обучение велось с пятого класса. Вертикаль была выстроена. Тем самым у детей в детско-юношеских спортивных школах была мотивация, что в дальнейшем они могут перейти уже в специализированную школу, где концентрировались бы талантливые дети, и дальше уже выходить на уровень сборных команд.

Недавно я был в Китае, именно в школе Пекина. В этой школе ведётся обучение с первого класса. 600 детей там обучается. Площадь спортивных сооружений этой школы – 30 тысяч метров. И успехи китайской стороны в том, что действительно они выстроили эту вертикаль и занимают лидирующие позиции в мировых рейтингах. Они переняли наш же опыт. Я думаю, что нам к этому стоит возвратиться.

И конкретное предложение. Возможно, механизмом решения этого вопроса является создание рабочей группы по разработке нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность этих учреждений. Финансирование проекта по созданию таких школ возможно как из федерального бюджета, так и путём софинансирования из бюджетов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Конечно, эти школы можно создать и на уровне субъектов подзаконными актами, указами губернаторов, но это нерационально. Представляете, каждый субъект начинает изобретать собственный велосипед в этой области, и нет каких-то критериев отбора спортсменов, регламентирующих условий по медицинскому обеспечению, по учебному процессу.

И в заключение хотелось бы по этому поводу зачитать выдержки из ответа на моё обращение заместителя Министра спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации, что касается этой темы. «Министерство спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации внимательно изучило ваши предложения по созданию в России сети школ-интернатов спортивного профиля и сообщает, что данная мера заслуживает положительной оценки. Создание школ-интернатов спортивного профиля позволит сформировать дополнительные элементы системы подготовки спортивного резерва, что может позволить более эффективно решать задачи по обеспечению сборных команд страны по приоритетным видам спорта.

Министерство выражает готовность провести работу, направленную на совершенствование Федеральной целевой программы раз-

вития физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006–2015 годы, а также разработать нормативную правовую базу, регламентирующую работу школ-интернатов спортивного профиля, в случае принятия соответствующего решения о выделении средств федерального бюджета». Заместитель министра Алёшин.

Это очень глобальная проблема, я считаю. Если кому-то режет слух слово «интернаты», можно это гимназиями обозначить или ещё как-то. Но я думаю, что это основная наша проблема на данный момент. И если она будет успешно решена, наш спорт от этого только выиграет.

Спасибо.

О. А. ШЕВЧЕНКО,

Московская государственная юридическая академия

Уважаемые коллеги, спасибо большое за внимание. Я не буду повторяться, кратко расскажу о тех предложениях, которые также требуют урегулирования.

Итак, первый вопрос. Это дальнейшая систематизация нашего спортивного законодательства, то есть, по какому пути идти. Принимать отдельный закон, например, закон о спортивной подготовке, закон о детско-юношеском спорте либо усовершенствовать наш базовый федеральный закон о физической культуре и спорте. Здесь поступили предложения о принятии отдельного спортивного кодекса. Эта тема также нуждается в дальнейшем обсуждении в связи с тем, что согласно юридической технике возможно систематизацию законодательства вести по двум направлениям, либо создать основы, как это раньше было, о физической культуре и спорте, либо принять отдельный спортивный кодекс. То есть это первый блок проблем, который требует разрешения.

Второй блок проблем связан с понятийным аппаратом. Итак, правоприменительная практика, статья 2 показала, что, во-первых, в статье 2 отсутствует ряд понятий, которые требуют урегулирования, в частности, понятие студенческого спорта, понятие членов сборной команды, то есть его статус абсолютно не определён. Как уже было сказано: какой договор заключать – трудовой либо гражданско-правовой? Отмечу, что на сегодняшний день статус сборных команд говорит о том, что с членом сборной команды необходимо заключать трудовой договор, хотя на практике мы с вами видим, что не всегда это применяется. И само понятие члена сборных команд также не урегулировано в законе о спорте. У нас упоминается лишь спортсмен высокого класса, но спортсмен высокого класса может и не быть спортсменом сборной команды.

Далее. В статье 2 существуют базисные понятия, например, массовый спорт, профессиональный спорт. Дальнейшего развития этих понятий в законе о спорте нет. Соответственно, нуждается в регламентации принятие специальных норм, которые бы раскрывали данные понятия. Уже упоминалось о проблеме объектов спорта, напомним, что объект спорта это всего лишь объекты недвижимого имущества. Мы с вами знаем о том, что существуют футбольные поля, энные плоскостные сооружения, которые не относятся к объектам, к недвижимому имуществу.

Следующий блок вопросов. Это статья четвёртая закона о спорте, которая говорит о законодательстве в сфере физической культуры и спорта. Нам необходимо с вами определиться, будем ли мы в источник спортивного законодательства относить регламентные акты, которые принимают спортивные общероссийские федерации. О регламентных актах, о положениях говорит статья 16 закона о спорте и статья 20 закона о спорте, которая обязывает спортивные федерации принимать акты, касающиеся спортивных соревнований. На практике мы с вами знаем, что есть так называемое мягкое право, урегулированы все сферы спортивной деятельности, однако правового статуса в законе о спорте они так и не получили. В связи с этим необходимо понять их место, роль и так далее. И в связи с этим нуждается в дальнейшем регулировании и сам правовой статус общероссийских спортивных федераций. Уже говорили о некоторых проблемах, которые существуют применительно к самому правовому положению. Но также в законе отсутствуют какие-либо нормы о контрольных функциях Министерства спорта, туризма и молодёжной политики за спортивными федерациями, соответственно, разработана процедура аккредитации, но вместе с тем, какие-либо санкции, либо контроль за деятельностью общероссийских федераций на сегодняшний день отсутствуют. Спасибо большое за внимание.

РЕКОМЕНДАЦИИ
парламентских слушаний
на тему «О правоприменительной практике
Федерального закона от 4 декабря 2007 года
№ 329-ФЗ «О физической культуре и спорте
в Российской Федерации»

г. Москва, Охотный ряд, д.1, Малый зал

8 декабря 2009 года

Обсудив с участием депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации, представителей федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, представителей Олимпийского и Паралимпийского комитетов России, представителей общероссийских спортивных федераций, представителей физкультурно-спортивных организаций актуальные вопросы правоприменительной практики Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», участники парламентских слушаний **отмечают:**

Со дня вступления в силу (30 марта 2008 года) Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) прошел 1 год и 8 месяцев, что позволяет подвести первые итоги реализации положений Федерального закона. Со времени его введения накоплен определенный опыт применения установленных им норм, а также иных нормативных правовых актов, обеспечивающих реализацию положений Федерального закона.

Федеральный закон устанавливает правовые, организационные, экономические и социальные основы деятельности в области физической культуры и спорта, определяет основные принципы законодательства о физической культуре и спорте в Российской Федерации.

В связи с принятием Федерального закона в ряде субъектов Российской Федерации были приняты новые законы о физической культуре и спорте.

За время действия Федерального закона в него внесён ряд изменений, а именно:

Федеральный закон от 23 июля 2008 г. № 160-ФЗ предусматривает, что ряд нормативных правовых актов в области физической культуры и спорта будет утверждаться не Правительством Российской Федерации, а уполномоченным им федеральным органом исполнительной власти;

Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 281-ФЗ уточняет полномочия органов местного самоуправления в области физической культуры и спорта;

Федеральный закон от 7 мая 2009 года № 82-ФЗ дополняет перечень прав спортсменов правом на включение в составы спортивных сборных команд Российской Федерации при условии соответствия критериям отбора спортсменов и соблюдения порядка формирования спортивных сборных команд Российской Федерации;

Федеральный закон от 18 июля 2009 года № 175-ФЗ предусматривает, что орган государственной власти субъекта Российской Федерации вправе участвовать в проведении государственной политики в области физической культуры и спорта, а порядок финансирования проведения физкультурных и спортивных мероприятий, включенных в соответствующий Единый календарный план, устанавливается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти;

Федеральный закон от 25 ноября 2009 года № 276-ФЗ устанавливает, что организаторы физкультурных мероприятий или спортивных мероприятий определяют условия их проведения, в том числе условия и порядок предоставления компенсационных выплат спортивным судьям, связанных с оплатой стоимости питания, спортивного снаряжения, оборудования, спортивной и парадной формы, получаемых ими для участия в спортивных соревнованиях.

Федеральный закон предусматривает издание целого ряда нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти.

В рамках осуществления полномочий Российской Федерации по разработке и реализации государственной политики в области физической культуры и спорта (пункт 1 статьи 6 Федерального закона) распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 августа 2009 года № 1101-р утверждена Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года.

Согласно части 6 статьи 41 Федерального закона Правительство Российской Федерации в срок до 1 июля 2008 года должно было издать нормативные правовые акты, обеспечивающие реализацию его положений. Вместе с тем, этот процесс к указанному сроку не был завершён в связи с изменениями в структуре федеральных органов исполнительной власти в области физической культуры и спорта, связанными с ликвидацией Росспорта, образованием Министерства спорта, туризма и молодёжной политики России и передачей ему части полномочий Правительства Российской Федерации по принятию нормативных правовых актов в соответствии с Федеральным законом от 23 июля 2008 года № 160-ФЗ.

В соответствии с Федеральным законом и Положением о Министерстве спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2008 года № 408, уполномоченным федеральным органом ис-

полнительной власти по принятию 22 нормативных правовых актов является Министерство спорта, туризма и молодёжной политики России.

При этом в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 17 октября 2009 года № 812 на Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации возложено принятие порядка медико-биологического, медицинского обеспечения спортивных сборных команд Российской Федерации и их ближайшего резерва.

По состоянию на 1 декабря 2009 года из 3 нормативных правовых актов, которые должны быть утверждены Правительством Российской Федерации, вступили в силу 2, а из 22 нормативных правовых актов, которые должны быть приняты Министерством спорта, туризма и молодёжной политики России, вступили в силу 17. В частности, до настоящего времени не приняты следующие нормативные правовые акты:

порядок материально-технического обеспечения, в том числе обеспечения спортивной экипировкой, научно-методического, антидопингового обеспечения спортивных сборных команд Российской Федерации за счёт средств федерального бюджета;

порядок финансирования за счёт средств федерального бюджета проведения физкультурных и спортивных мероприятий, включённых в Единый календарный план межрегиональных, всероссийских и международных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий, и нормы расходов средств на проведение указанных мероприятий.

Кроме того, в целях реализации положений Федерального закона:

1) Министерству спорта, туризма и молодёжной политики России необходимо активизировать нормативно-правовую работу по утверждению:

правил видов спорта, включённых во Всероссийский реестр видов спорта и которые разрабатываются общероссийскими спортивными федерациями в соответствии со статьёй 25 Федерального закона;

типовых учебно-тренировочных программ подготовки спортсменов по различным видам спорта;

нормативных правовых актов, методических указаний и инструктивных материалов по вопросам осуществления полномочий по оформлению и ведению спортивных паспортов, переданных органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

2) федеральным органам исполнительной власти, осуществляющим руководство развитием военно-прикладных и служебно-прикладных видов спорта, необходимо активизировать нормативно-правовую работу по:

утверждению программ развития военно-прикладных и служебно-прикладных видов спорта;

установлению порядка утверждения положений (регламентов) об официальных физкультурных мероприятиях и спортивных соревно-

ваниях, проводимых по военно-прикладным и служебно-прикладным видам спорта, требований к их содержанию.

Отсутствие необходимых нормативных правовых актов не позволяет обеспечить исполнение Федерального закона в полном объёме.

В связи с технической неподготовленностью финансирования полномочий по оформлению и ведению спортивных паспортов согласно проекту федерального закона № 258660-5 «О приостановлении действия отдельных положений некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов» приостановлено до 1 января 2011 года.

К указанному сроку Министерству спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации необходимо принять Положение о спортивном паспорте и его образец, а также иные нормативные правовые акты, методические указания и инструктивные материалы для обеспечения реализации полномочий по оформлению и ведению спортивных паспортов, переданных органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2007 г. № 1930-р разработка технического регламента «О требованиях к безопасности спортивного оборудования и инвентаря» была исключена из Программы разработки технических регламентов.

Вместе с тем, согласно пункту 9 статьи 6 Федерального закона к полномочиям Российской Федерации в области физической культуры и спорта относится разработка технических регламентов о спортивном инвентаре и оборудовании. В этой связи Правительство Российской Федерации должно вернуться к разработке указанного технического регламента.

Следует отметить, что с принятием Федерального закона законодательная работа не закончилась, поскольку осталось еще много нерешённых проблем. Предстоит дальнейшее совершенствование отдельных положений Федерального закона с учётом правоприменительной и судебной практики.

В частности, анализ правоприменительной практики главы 4 Федерального закона, посвященной подготовке спортивного резерва, показал, что существует правовой пробел, выражающийся в отсутствии конкретных правовых механизмов её реализации, в том числе в неопределённости статуса организаций, осуществляющих подготовку спортсменов, отсутствии прав, обязанностей и порядка деятельности этих организаций. В этой связи необходимо разработать проект федерального закона «О спортивной подготовке» либо внести соответствующие изменения в Федеральный закон.

Результатом анализа правоприменительной практики статьи 26 Федерального закона стало принятие Государственной Думой 4 декабря 2009 года в первом чтении проекта федерального закона № 216472-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (в части усиления мер по противодействию использованию допинговых средств и (или) методов в спорте и установления правового статуса национальной антидопинговой организации).

Предлагаемая в законопроекте новая редакция статьи 26 Закона предусматривает установление:

1) понятий «допинг», «антидопинговые правила», «допинговый контроль»;

2) перечня мер и полномочий федерального органа исполнительной власти в области физической культуры и спорта по противодействию использованию допинговых средств и (или) методов в спорте;

3) правового статуса и полномочий Российского антидопингового агентства;

4) обязанностей общероссийских спортивных федераций и организаторов спортивных мероприятий по противодействию использованию допинговых средств и (или) методов в спорте.

С учётом вышеизложенного, участники парламентских слушаний **рекомендуют:**

Комитету Государственной Думы по физической культуре и спорту:

продолжить работу по анализу правоприменительной практики Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и подготовке предложений по внесению изменений в указанный Федеральный закон;

подготовить ко второму чтению проект федерального закона № 216472-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (в части усиления мер по противодействию использованию допинговых средств и (или) методов в спорте и установления правового статуса национальной антидопинговой организации);

Правительству Российской Федерации:

разработать и внести в Государственную Думу проект федерального закона в части установления правового статуса учреждений спортивной подготовки;

рассмотреть вопрос о необходимости разработки технического регламента «О требованиях к безопасности спортивного оборудования и инвентаря» в соответствии с пунктом 9 статьи 6 Федерального закона;

разработать до 1 января 2011 года Порядок расходования и учёта средств на осуществление переданных полномочий Российской

Федерации по оформлению и ведению спортивных паспортов в соответствии с частью 6 статьи 7 Федерального закона;

Министерству спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации:

провести мониторинг реализации положений Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и подготовить предложения по внесению в него необходимых поправок;

подготовить научно-практический комментарий к Федеральному закону «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»;

ускорить принятие нормативных правовых актов, необходимых для реализации Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»;

активизировать разработку общероссийскими спортивными федерациями программ развития соответствующих видов спорта и правил соответствующих видов спорта;

обеспечить с 1 января 2011 года реализацию положений Федерального закона от 4 декабря 2007 года № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» по оформлению и ведению спортивных паспортов;

Министерству здравоохранения и социального развития Российской Федерации:

ускорить принятие порядка медико-биологического, медицинского обеспечения спортивных сборных команд Российской Федерации и их ближайшего резерва;

органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

продолжить работу по приведению законодательства субъектов Российской Федерации в области физической культуры и спорта в соответствие с Федеральным законом «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»;

ускорить принятие нормативных правовых актов, необходимых для реализации Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»;

обеспечить с 1 января 2011 года реализацию положений Федерального закона от 4 декабря 2007 года № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» по оформлению и ведению спортивных паспортов;

общероссийским спортивным федерациям:

активизировать разработку и представление в Министерство спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации программ развития соответствующих видов спорта;

ускорить разработку и представление на утверждение в Министерство спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации правил соответствующих видов спорта.

МАТЕРИАЛЫ
«круглого стола» Комитета по физической культуре
и спорту на тему «Законодательное обеспечение
совершенствования деятельности общероссийских
и региональных спортивных федераций
в области физической культуры и спорта»

Москва, Государственная Дума Российской Федерации

4 апреля 2011 года

Вступительное слово
председателя Комитета Государственной Думы
по физической культуре и спорту
А. Т. Сихарулидзе
(выдержки из стенограммы)

Добрый день, уважаемые коллеги! Мы рады приветствовать вас в Государственной Думе и благодарим за то, что вы откликнулись на наше предложение участвовать в этом «круглом столе», участвовать в нашем обсуждении.

Тема сегодняшнего заседания: «Законодательное обеспечение совершенствования деятельности общероссийских и региональных спортивных федераций в области физической культуры и спорта». Для заседания «круглого стола» приглашены и участвуют представители Государственной Думы, Совета Федерации, Администрации Президента, Правительства, субъектов Российской Федерации, Олимпийского комитета России, спортивных федераций.

Предлагается следующий регламент заседания: три основных докладчика выступают до 10 минут, дальше выступления до 5 минут. Вопросы к докладчикам, заявки на выступления, а также предложения по содержанию проекта рекомендаций «круглого стола» прошу подавать в президиум в письменном виде. По результатам «круглого стола» рекомендации будут доработаны. В зале ведётся стенограмма.

Разрешите мне предоставить слово заместителю Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Журовой Светлане Сергеевне.

**Приветственное слово
заместителя Председателя Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации
С. С. Журовой**

Добрый день, уважаемые коллеги! Разрешите вас приветствовать. Все мы, сидящие в этом президиуме, или являемся членами общественных спортивных организаций, или были спортсменами, олимпийскими чемпионами и понимаем проблемы и нужды наших общественных организаций как региональных, так и общероссийских.

Есть определённые нюансы в законодательстве, есть определённые нюансы и в нормативных правовых актах. Но в настоящее время мы видим, что появились определённые позитивные изменения: так, на последней коллегии, которая состоялась несколько дней назад в Министерстве спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации, Виталий Леонтьевич Мутко заверил в том, что определённая нагрузка на общественные организации, в том числе региональные, будет снижена в связи с тем, что государство за счёт средств федерального бюджета будет обеспечивать финансирование спортсменов высшего спортивного мастерства. Несомненно, это снимет определённую нагрузку на региональные общественные организации, которые в том числе периодически ищут деньги на командирование спортсменов высокой квалификации, даже членов сборных команд, что в советские времена практически никогда не практиковалось. Теперь хотя бы будет легче объяснять губернаторам на региональном уровне, что нужно готовить резерв при наличии того, что есть очень известные спортсмены в той или иной федерации.

Мы уже приняли законопроект, который помог спортивным федерациям, в том числе региональным, по поводу аккредитации, так как понимали, что было не успеть всем федерациям изменить свой статус. Это было практически невозможно. Принятый законопроект позволил как-то решить эту задачу.

Мне хотелось также сказать, что сейчас происходят достаточно серьёзные изменения в Олимпийском комитете, а я являюсь одним из членов исполкома и членом рабочей группы по маркетингу. Создаётся некоммерческая организация, которая будет заниматься, в том числе, маркетинговыми правами. Предлагаются разнообразные, интересные условия для наших общероссийских спортивных федераций. И за это у них будет дополнительное финансирование.

В ближайшее время эта автономная некоммерческая организация будет зарегистрирована, и будут предложены интересные

и современные формы взаимодействия, по которым работает, например, тот же олимпийский комитет Америки и, в принципе, полностью обходится без государственного финансирования. Это будет первая попытка привлечения цивилизованным образом спонсорских денег под определённые гарантии, в том числе федераций.

Это уже не законодательные моменты, а больше маркетинговые, современные подходы к работе, которые должны нас интересовать и, надеюсь, позволят улучшить эффективность нашей работы и возможность привлечения дополнительных финансовых средств, которых всегда не хватает. Всегда есть проблемы с прикрытием каких-то «дыр» в бюджете, потому что не всё можно финансировать из федерального бюджета. Постоянно появляются непредвиденные расходы. Вот это задача, в том числе Олимпийского комитета, помочь нашим общероссийским федерациям закрывать эти вопросы.

Также я хочу сказать, что уже внесён в Государственную Думу законопроект, который касается регистрации, в более упрощённой форме, иностранных специалистов. Такая проблема у наших спортивных федераций тоже есть. Наверное больше не региональных, а всероссийских. Мы понимаем, что есть люди, которые по-настоящему могут помочь нашим спортсменам: тренеры, и не только тренеры, но и другие специалисты. Поэтому такой законопроект уже поступил в Государственную Думу и, надеюсь, что в ближайшее время будет рассмотрен в первом чтении.

Еще хотелось отметить, что готовятся поправки в закон, касающийся студенческого спорта. Здесь присутствует Матыцын Олег, который, я думаю, еще скажет об этом в своём выступлении. Но мне тоже хотелось отметить, что должны быть введены определённые законодательные изменения, потому что в принципе у нас студенческий спорт получается вне закона. Впереди у нас универсиада, а в законе студенческий спорт практически никаким образом не прописан. Поэтому в ближайшее время планируется вносить такие изменения. Думаю, что для нас всех важно развитие, в том числе и студенческого спорта в нашей стране.

Уверена, что сегодня у всех у вас есть свои пожелания, которые вы выскажете в своих выступлениях. Но мне хотелось бы услышать ваши предложения, как вы видите, например, дальнейшее взаимодействие. Всем понятно, что мы не пойдём по другому пути и должны надеяться не только на государство. В этой связи хотелось услышать ваши мысли, как мы будем регулировать отношения, например, со спонсорами, благотворителями, которые могут помогать общественным организациям. Какие преференции вы бы считали самыми целесообразными для них, для того чтобы они дей-

ствительно могли помогать общественным организациям и были заинтересованы в этой помощи.

Однако мы должны понимать, что в наш адрес будут обвинения в том, что это коррупционные схемы, что это определённая для страны проблема, что общественные организации будут спекулировать этим вместе с бизнесом. Поэтому давайте подумаем, какие нам приводить доводы и аргументы для оппозиционеров, которые возможно могут быть против таких новшеств. Поэтому призываю вас сегодня к конструктивному разговору.

Понятно, что, несомненно, будут эмоции, потому что у каждого есть проблемы, но в целом, я надеюсь, что мы будем переходить на рыночные отношения, к более цивилизованным маркетинговым отношениям, и в этом направлении разрабатывать свои интересные программы.

Спасибо.

Выступления участников парламентских слушаний

А. Т. СИХАРУЛИДЗЕ,
*председатель Комитета Государственной Думы
по физической культуре и спорту*

Если позволите, я кратко выскажу позицию Комитета. Прежде всего, конечно же, нас волнуют сложности, которые существуют в деятельности наших спортивных федераций. Федеральным законом «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» впервые установлен статус спортивных федераций как общественных организаций, основными целями которых является развитие видов спорта и подготовка сборных команд. При этом их деятельность регулируется законодательством об общественных объединениях с учётом особенностей федерального закона о спорте. Законом предусмотрена государственная аккредитация спортивных федераций. По одному виду спорта на территории субъекта Российской Федерации может быть аккредитована только одна региональная спортивная федерация, такой же принцип действует в отношении общероссийских спортивных федераций.

30 марта 2012 года заканчивается государственная аккредитация спортивных федераций. Министерству спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации предстоит аккредитовать федерации по 134-м видам спорта. В этой связи мы хотим услышать информацию министерства по этому вопросу, по аккредитации федераций.

За время действия федерального закона о спорте в него внесён ряд изменений по совершенствованию деятельности спортивных федераций. Так, в рамках закона о противодействии допингу установлен перечень обязанностей спортивных федераций по борьбе с допингом в спорте.

В феврале этого года приняты поправки о том, что региональная спортивная федерация может не приобретать права юридического лица в случае, если такая федерация является структурным подразделением общероссийской спортивной федерации.

Таким образом, региональные спортивные федерации могут быть членами общероссийской федерации, юридическими лицами, так и структурными подразделениями общероссийской федерации. Это предоставляет возможность выбора правового статуса региональным спортивным федерациям. Реализация закона упростит создание, аккредитацию региональных и общероссийских спортивных федераций. Позволит избежать ненужных материальных затрат.

Кроме того, был принят закон о поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций, который позволяет спортивным федерациям получать субсидии на развитие спорта из бюджетов всех уровней. Из федерального бюджета такая поддерж-

ка уже оказана Правительством Российской Федерации некоторым спортивным федерациям.

Вместе с тем в сфере правового регулирования деятельности общероссийских спортивных федераций осталось ещё много нерешённых проблем. Наверное нужно отметить основные из них. На наш взгляд, необходимо окончательно устранить все противоречия между законом о спорте и законом об общественных объединениях при регулировании деятельности спортивных федераций, в том числе по вопросам членства в них физических лиц и спортивных клубов. Кстати, нам было бы очень интересно услышать мнение представителей федераций о том, что касается членства физических лиц. Ведь действительно закон об общественных объединениях позволяет быть членами общероссийской федерации как юридическим лицам, так и физическим лицам. Но наш отраслевой закон немного сузил. И в этой ситуации, наверное, имеет смысл задуматься вот о чём. Юридические лица действительно сейчас являются членами общероссийской федерации. Но при этом в каждой федерации, в каждом виде спорта существуют свои гениальные люди, которые реально влияют на работу федерации и на развитие видов спорта. И, наверное, имеет смысл задуматься о том, почему эти персоны не могут быть членами федерации и участвовать в обсуждении многих вопросов и иметь свой голос.

Требует обсуждения вопрос создания спортивной федерации не только в форме общественной организации, но и в форме ассоциации, союза общественных объединений. Не в полной мере спортивными федерациями ведётся аттестация тренеров и спортивных судей, а также контроль за их деятельностью. В законодательстве не установлен перечень прав и обязанностей региональных спортивных федераций, что затрудняет выполнение ими основной задачи – развитие видов спорта в регионе. Необходимо введение помимо государственной аккредитации иных методов государственного контроля за деятельностью спортивных федераций в обеспечение эффективного развития видов спорта, включая установление критериев эффективности работы спортивной федерации.

Есть ещё один вопрос. Насколько активно общероссийскими федерациями представляются в Министерство спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации программы развития соответствующих видов спорта? Как мы понимаем, порядок разработки таких программ утверждён министерством ещё в июне 2009 года. И к министерству тоже есть ещё один важный вопрос. Сколько уже программ рассмотрено за это время?

Законом о спорте определён перечень организаций, ответственных за подготовку сборных команд. При этом непосредственно их подготовка возложена на спортивные федерации. Вместе с тем возникают вопросы эффективной координации Министерства спорта, туризма и молодёжной политики России, Олимпийского комитета России

и общероссийских федераций по вопросам подготовки тех самых сборных команд. В целях совершенствования деятельности спортивных федераций Министерством спорта, туризма и молодёжной политики разработан законопроект о внесении изменений в закон о спорте, который мы предлагаем обсудить сегодня здесь. И надеюсь, Владимир Викторович нам поподробнее расскажет об этом законопроекте.

Спасибо вам большое за внимание. Думаю, мы можем перейти к докладам и дальнейшему обсуждению.

В. В. КАРЯКИН,

директор Департамента нормативного и правового обеспечения государственной политики Министерства спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации

Уважаемая Светлана Сергеевна, уважаемые участники «круглого стола»! Я хотел бы доложить на сегодняшнем нашем мероприятии о законопроекте, который был разработан Министерством спорта, туризма и молодёжной политики и направлен как раз на совершенствование деятельности спортивных федераций.

Как известно, во всех странах мира, и Россия не исключение, развитие спорта высших достижений, в основном, осуществляется за счёт бюджетного финансирования. В этой связи роль государства в данной области должна усиливаться. Законодательно закреплённые и чётко сформулированные полномочия федерального органа в области физической культуры и спорта, их согласованность с правами и обязанностями иных субъектов физической культуры и спорта в Российской Федерации является залогом их успешного взаимодействия.

Полномочия Министерства спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации, как нам известно, все закреплены и раскрыты в Федеральном законе «О физической культуре и спорте» и детализированы в ведомственных нормативных актах, которых, как тоже всем известно, 24. Все они приняты, зарегистрированы Министерством юстиции и действуют в разной степени успешности. Но всё же вся необходимая законодательная база для реализации 329-го закона к сегодняшнему дню у нас имеется.

Однако не вполне удачное выступление спортивной сборной команды России на Олимпийских играх в Ванкувере выявило необходимость внесения изменений и дополнений в законодательство о спорте.

В этой связи Президентом Российской Федерации было дано поручение по итогам заседания Совета при Президенте по развитию физической культуры и спорту, в соответствии с которым Министерству спорта, туризма и молодёжной политики с участием Олимпийского комитета, заинтересованных федеральных органов и спортивных федераций было поручено разработать комплекс мер,

направленный на совершенствование системы управления спортом высших достижений.

Данные предпосылки явились как раз основой для разработки проекта закона, который сегодня мы будем обсуждать и который представлен у вас на столах «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте».

Если рассматривать блочно те изменения, которые мы предполагаем, то весь законопроект можно разделить на 4 блока.

Первый – это совершенствование деятельности общероссийских спортивных федераций.

Второй – это конкретизация их прав и обязанностей.

Третий – конкретизация ответственности за развитие соответствующих видов спорта и подготовку сборных команд России по видам спорта.

И четвертый – это достижение высоких спортивных результатов на международных официальных спортивных мероприятиях.

Законопроектом также соотнесены права общероссийских спортивных федераций с их обязанностями, поскольку в настоящий момент, по мнению спортивной общественности, а таких обращений и у нас в министерстве, и в Государственной Думе достаточно, права федераций непропорционально широки по отношению к их обязанностям.

В этой связи к обязанностям общероссийских спортивных федераций законопроектом отнесено:

Первое. Ежегодное представление отчётов об их деятельности в Министерство спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации. Более того, речь идёт не только об отчётах о развитии видов спорта, о непосредственном участии в спортивной деятельности, но и о финансовых отчётах о деятельности самой федерации. Кроме этого, в одном из первых вариантов законопроекта, который предлагало Министерство спорта, туризма и молодёжной политики, была обязанность спортивных федераций публиковать свои отчёты о финансовой деятельности в общероссийских средствах массовой информации. Но, к сожалению, в виду позиций ряда ведомств эта обязанность была исключена из законопроекта, поэтому на усмотрение депутатов во втором чтении эта обязанность может вернуться.

Затем уведомление министерства о предстоящих заседаниях своего высшего руководящего органа, а также о кандидатах на пост руководителя общероссийской федерации.

Ни для кого не секрет и, к сожалению, одно время это стало почти практикой, когда заседания руководящих органов федераций проводятся без участия представителей министерства, без уведомления о таких заседаниях и порой на них принимаются решения, даже уведомления о которых министерству не направляются.

В этой связи мы считаем, что такой способ отстранений министерства и вообще государственных органов от некоего, опять же, не противоречащего законодательству об общественных объединениях

участия в деятельности общероссийских федераций, не вполне отвечает тем целям и задачам, которые ставит перед ними государство и финансирует, самое главное, исполнение этих целей и задач.

Следующая немаловажная обязанность федераций – это организация и проведение ежегодных детско-юношеских спортивных соревнований по развиваемому виду спорта. Я думаю, никому не надо объяснять, для чего это надо. В погоне за достижением высоких результатов большинство федераций, к сожалению, забывает о подготовке резерва и проведение детско-юношеских соревнований уходит из их интересов и остаются, к сожалению, только на уровне муниципалитетов, в лучшем случае субъектов. Многие федерации к этому не имеют никакого отношения.

Чтобы исправить эту ситуацию и обратить пристальное внимание федераций на развитие детско-юношеского спорта, на подготовку резерва, и была внесена такая обязанность о необходимости проведения детско-юношеских соревнований по развиваемому виду спорта. Ещё немаловажная задача, которая будет вменена в обязанность федераций, – это проведение учебно-методических семинаров или иных аналогичных мероприятий для спортсменов, тренеров, спортивных судей и иных специалистов в развиваемом виде спорта. Для чего это необходимо? Опять же и в Министерство спорта, туризма и молодёжной политики, и в Государственную Думу поступает много обращений от специалистов в области физической культуры и спорта, которые свидетельствуют о том, что не только федерации, но и, вообще, в принципе, кто-либо из спортивных организаций прекратили осуществление обучающих семинаров. Наверное, редким исключением здесь служит Российский футбольный союз, который ежегодно проводит широкие мероприятия по обучению и тренеров, и спортивных судей. Другие федерации, я думаю, немногие смогут похвастаться такими достижениями.

В этой связи законопроектом будет установлена обязанность федераций на проведение таких семинаров. Кроме того, в целях повышения ответственности руководителей общероссийских спортивных федераций за итоги выступлений спортивных сборных команд на Олимпийских, Паралимпийских, Сурдолимпийских играх к обязанностям общероссийских спортивных федераций добавляется необходимость проведения выборов руководителей общероссийских спортивных федераций по видам спорта, включённым в программу Олимпийских игр один раз в четыре года. При этом заседания высших руководящих органов таких общероссийских спортивных федераций должны проводиться в течение трёх месяцев после окончания игр Олимпиады для летних олимпийских видов или Олимпийских зимних игр. Для чего это необходимо? По результатам выступления, по каждому конкретному виду спорта можно будет судить об успешности либо неуспешности руководства федерации, которое осуществлялось в последние четыре года, о тех успехах либо недо-

статках в деятельности его руководителя и, соответственно, принять кадровые решения, способствующие более поступательному и дальнейшему развитию того или иного вида спорта и деятельности самой федерации.

Если руководитель достойно себя проявил, вид спорта развивается, спортсмены показывают высокие результаты, никто не запрещает ему занять этот пост руководителя федерации второй раз. Если же таковых результатов не достигнуто и деятельность вызывает массу нареканий со стороны спортивной общественности, возникает необходимость для замены такого руководителя.

Установленная действующим Федеральным законом «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» государственная аккредитация предоставляется общероссийским спортивным федерациям на четыре года. Думаю, об этом более подробно расскажут коллеги. Я лишь только скажу о тех нововведениях, которые предполагает закон в части аккредитации. Такой временной промежуток между аккредитациями существенно ослабляет данный механизм государственного регулирования, тем самым лишая возможности сократить срок государственной аккредитации в отношении организаций, получивших такую аккредитацию впервые, либо организаций, имевших нарушения в период предыдущей аккредитации.

То есть, что здесь имеется в виду, если получив аккредитацию через год или полтора, мы видим, что федерация не выполняет условия такой аккредитации и эта федерация не является олимпийской, то есть вид спорта, который она развивает, не является олимпийским, то вводится законодательная возможность присваивать аккредитацию на срок от одного года и не более четырёх лет. По олимпийским видам спорта срок аккредитации будет чётко, как и сейчас, четыре года.

Мы считаем, что наличие такой «вилки» позволит аккредитующему органу в лице Министерства спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации более оперативно влиять на развитие вида спорта, на корректировку тех или иных направлений деятельности федерации. Кроме того, за федеральным органом исполнительной власти в области физической культуры и спорта закрепляется право приостановления либо отзыва государственной аккредитации общероссийской спортивной федерации в случаях, если соответствующая общероссийская спортивная федерация не соблюдает требования и условия, установленные законодательством или международными нормами и правилами.

Также законопроектом предусмотрена возможность для федерального органа исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также иных лиц осуществлять совместно с общероссийскими спортивными федерациями организацию и проведение по соответствующему виду спорта чемпионатов, первенств и кубков России.

Также необходимо отметить, что уточнённый понятийный аппарат федерального закона, устранены имеющиеся пробелы в законодательстве. Осуществлена необходимая централизация для деятельности в сфере управления физкультурой и спортом.

Законопроект не только конкретизирует права и обязанности спортивных федераций, а также направлен на урегулирование полномочий субъектов Российской Федерации, муниципальных образований и соответственно федераций.

В заключение следует отметить, что реализация положений законопроекта не только позволит обеспечить меры по развитию системы управления спортом высших достижений, но и поможет модернизировать систему подготовки спортсменов к международным спортивным соревнованиям в целях укрепления имиджа Российской Федерации как одной из самых спортивно развитых стран мира.

И ещё хотел бы я отметить в качестве дополнительной темы для размышления и возможно начала законотворческого процесса – это выделение общероссийской спортивной федерации в качестве отдельного вида общественных объединений и внесение соответствующих изменений в закон об общественных объединениях. Что позволит нам детально, конкретно отразить права и обязанности этого общественного объединения в зависимости от направления его деятельности, то есть никому не надо говорить, что цели, направления деятельности, специфика деятельности общероссийских спортивных федераций как общественных объединений отличаются от иных общественных объединений. И если всё-таки концептуально такая возможность будет достигнута и мы сможем выйти с законодательной инициативой, то 329-й закон дополнится нормами, где общероссийская спортивная федерация будет выделяться в особый вид, будут прописаны те особенности, которые мы хотим видеть. И это, по нашему мнению, позволит не только обеспечить прозрачность финансирования со стороны государства общероссийских спортивных федераций, не только законодательно закрепить ответственность федераций перед государством за реализацию тех задач, которые государство ставит перед общероссийскими федерациями, но и полностью совместить в рамках правового поля те нормы, которые сейчас мы пытаемся инкорпорировать в 329-й закон вот этим законопроектом, о котором я докладывал. Безусловно, очень много положений этого законопроекта в ходе согласования различными ведомствами, общероссийскими спортивными федерациями, Олимпийским комитетом были исключены из этого законопроекта, но на обсуждение депутатов мы представим, в том числе, и первый вариант законопроекта. И если депутаты сочтут, что ряд предложений, которые были исключены, имеют право на существование, то мы, безусловно, будем рады видеть их в качестве поправок к той редакции, которая сейчас находится у вас на столе. Спасибо большое.

В. Н. ПАВЛОВ,

*директор Департамента государственной политики
в сфере спорта высших достижений Министерства спорта,
туризма и молодёжной политики Российской Федерации*

Уважаемые коллеги! Уважаемая Светлана Сергеевна, уважаемый Антон Тариэльевич!

Мой коллега достаточно подробно разъяснил нашу текущую политику в этом вопросе. Я хочу лишь добавить, что пока законодатель будет обсуждать наши инициативы, мы предложили нашим коллегам из федераций в целях достижения максимального результата и в целях более успешной подготовки к тем мероприятиям, которые перед нами стоят, заключить соглашение с Министерством спорта, туризма и молодёжной политики, где мы буквально все вот эти тезисы, наши положения изложили. Хочу сказать, что все федерации по зимним видам спорта согласились с нами и заключили соглашение. И думаю, сейчас закончится этот процесс и с летними видами спорта. Пока мы не трогаем неолимпийские, так называемые, виды спорта, но, думаю, к этому времени закон уже подоспеет.

Говоря о предстоящей аккредитации, хочу назвать три кита, на которых стоит это очень серьёзное мероприятие, которое нам предстоит. Это 49-й приказ, который регламентирует порядок государственной аккредитации региональных спортивных федераций, осуществляющийся органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Он зарегистрирован Министерством юстиции.

Второе – это порядок проведения государственной аккредитации Российской Федерации общественных организаций для наделения их статусом общероссийских спортивных федераций. Это приказ номер 654. И, говоря о порядке ведения реестра, тоже выпущен приказ 48 – это реестр общероссийских аккредитованных региональных спортивных федераций для представления сведений из этого реестра, утверждён приказом 48. На нашем сайте подробно размещено всё абсолютно. Если возникнут какие-то вопросы, мы готовы общаться, встречаться, говорить.

Вы знаете, что утверждена комиссия по проведению аккредитаций. Обо всём об этом подробнее доложит мой заместитель Остащенко Юрий Евгеньевич. Говоря о целевых комплексных программах, хотели вам доложить, что также приказами Министерства спорта, туризма и молодёжной политики 369-м и более новым приказом 720 утверждены, соответственно, порядок разработки, предоставления общероссийскими спортивными федерациями Министерства спорта, туризма и молодёжной политики России программ развития соответствующих видов спорта, и о внесении изменений и дополнений в порядок разработки и представления общественными спортивными федерациями программ развития со-

ответствующих видов спорта. Разделы серьёзные – это «Тенденции и перспективы развития видов спорта в олимпийском цикле». Это первое. Второе – план-прогноз выступления спортивной сборной команды России на Играх. Третье – основы подготовки сильнейших российских спортсменов в соответствующем олимпийском цикле. Четвёртое – отбор спортсменов, формирование спортивной сборной команды Российской Федерации. Далее научно-методическое и медико-биологическое, медицинское антидопинговое обеспечение спортивной сборной команды России. Тренировочные условия и используемые спортивные базы при подготовке спортивной сборной команды России. Далее организационная структура, повышение квалификации тренеров и специалистов. И, может быть, наиболее важное – это материально-техническое и финансовое обеспечение подготовки спортивной сборной команды России.

В настоящий момент нам представили только пять федераций свои программы. Ведётся активная работа во многих федерациях. Хотя должен честно сказать, не так всё это делается быстро, как мы ожидали. Федерации, я думаю, должны осознанно подойти к этому документу, потому что все мы заинтересованы, все различные направления руководства спортом. Хочу вам доложить, что пять федераций это: федерация спортивной борьбы, федерация баскетбола, федерация лёгкой атлетики, федерация тенниса, федерация гребного спорта. Я думаю, подробнее об этом Юрий Евгеньевич Остащенко доложит.

Ю. Е. ОСТАШЕНКО,

заместитель директора Департамента государственной политики в сфере спорта высших достижений Министерства спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации

Уважаемые коллеги, уважаемые Светлана Сергеевна и Антон Таризльевич!

Владимир Николаевич уже сказал о трёх китах, при разработке которых возникали определённые сложности, потому что, к сожалению, 329-й закон не в полной мере позволяет закрепить процедуру аккредитации на уровне даже нормативных актов.

В частности, вроде, как пустяк, но любой федерации приятно получить документ об аккредитации. Вместе с тем законодательно не закреплено, что такой документ выдаётся. Следовательно, его форму утвердить министерство не может, оно просто может утвердить эскиз, к примеру, но это не будет форма, утверждённая в соответствии со всеми формальностями.

Также по ведению реестра аккредитованных федераций, механизмы взаимодействия между субъектами Российской Федерации, органами исполнительной власти, в части ведения реестра, и мини-

стерством в законе не нашли своего отражения в нынешней редакции. Поэтому приходилось додумывать, в нормативных актах закладывать какие-то моменты для того, чтобы система работала.

Если обращаться к предыдущему докладчику, к Владимиру Викторовичу Карякину, то он совершенно справедливо сказал, что целый ряд моментов в законе уже на практике проверены и должны быть законодательно закреплены. В частности, нашёл своё отражение в проекте закона и вопрос о форме свидетельства о государственной регистрации, и даже такой вопрос, с какого момента наступает государственная аккредитация региональной спортивной федерации. Если она наступает с момента издания приказа, то тогда отсутствует стимул у органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации представлять сведения и документы в реестр. Ну, это может быть декларативно написано, то есть заинтересованность не возникает.

Поэтому предложенная в проекте закона формулировка конкретизирует этот момент: да, государственная регистрация наступает с момента издания нормативного акта, но после включения в реестр.

Насколько я помню, с учёными, с кандидатами наук примерно похожая ситуация. ВАК (высшая аттестационная комиссия) принимает решение, с этого момента вроде как человек уже кандидат или там доктор, но должны какие-то формальности быть завершены для того, чтобы он уже был утверждён в этом звании.

Значит, естественно, хотелось бы попросить законодателей быть очень аккуратными и принимать взвешенные решения в вопросах государственной аккредитации при принятии всяческих изменений и дополнений, потому что тема эта очень тонкая, и, к сожалению, там как «казнить нельзя помиловать», одна запятая не там, и смысл меняется.

Например, в проекте рекомендаций «круглого стола» записано, что министерству ускорить работу по созданию порядка получения государственной аккредитации федерациями общероссийскими, действующими на территориях менее половины субъектов Федерации. Здесь ситуация вот такая. Порядок, то есть процедура, последовательность действий, он для федераций, и тех, которые действуют на территории более половины субъектов, и тех что менее, один и тот же. Подаётся заявление, оно рассматривается, рассматриваются документы и так далее. Разница состоит лишь в том, что вид спорта, который развивает федерация, может иметь возможность развиваться на территории более половины субъектов, а может не иметь такой возможности. Вот в этом, собственно, и заключается вся разница между аккредитацией.

То есть важно определить, что вид спорта не может развиваться, и тогда вот документ издали, комиссия рассмотрела, всё, деятельность ведёт, но менее половины. Ну и решение об аккредитации принимается. Процедура, порядок один и тот же.

Здесь уместно вспомнить предыдущий федеральный закон о физической культуре и спорте, там очень хорошо работал механизм по веде-

нию перечня организаций и видов спорта, которые не могут действовать на территории более половины субъектов в связи со сложностью видов спорта. И если сейчас в нашем законе записано, что да, федеральный орган может предоставить аккредитацию тем, кто действует на территории менее половины субъектов Российской Федерации, но для Министерства юстиции, которое осуществляет регистрацию общественных объединений, эта запись – пустой звук, и оно продолжает требовать с федераций, несмотря на то, что мы её аккредитуем, более половины структурных подразделений более чем в половине субъектов для того, чтобы провести конференцию. Это не связано с аккредитацией.

Поэтому в законопроекте, который представлял Владимир Викторович Карякин, там как раз эта норма в несколько модифицированном виде, она предлагается вновь для введения в действующий федеральный закон для того, чтобы и на уровне Министерства юстиции не возникало вопросов о количестве региональных отделений или региональных спортивных федераций, ни на этапе государственной аккредитации, потому что в противном случае получится нелепая ситуация. Мы аккредитовали и сказали: вид спорта не может развиваться более чем в половине, мы аккредитуем, а Министерство юстиции говорит: нет, ребята, давайте нам более половины субъектов, и федерации, организация окажутся просто в тупике. То есть придётся делать какие-то опять там региональные отделения среди лиц, которые к виду спорта отношения, собственно, и не имеют.

Министерством сейчас предложен целый ряд поправок по правам и обязанностям федерации. То есть это компетенция нашего министерства, это то, что мы должны были сделать.

Но вместе с тем хотелось бы обратиться к законодателям на следующую тему. Да, у федерации сейчас целый ряд прав и целый ряд обязанностей. Но вопрос стоит в ресурсном обеспечении деятельности общероссийских спортивных федераций. За счёт чего они осуществляют развитие видов спорта и, в частности, реализуют программы развития видов спорта? Только за счёт бюджетных средств или же всё-таки внебюджетных источников? Вот те программы, которые поступали при проработке. Федерация пишет много всяких планов, много всяких интересных предложений, но всё это звучит таким образом в программах, что всё должно висеть на федеральном бюджете Российской Федерации, что, сами понимаете, неприемлемо.

И в этой связи, что касается аккредитации, я отвечу на любые вопросы, расскажу всё, что знаю, потому что всё-таки уже почти 10 лет работаю на этом направлении. Но в плане финансово-экономических механизмов, которые в законодательстве неплохо было бы закрепить, я не экономист, к сожалению, я не могу дать каких-то конструктивных предложений. Но, по крайней мере, очень важно, на мой взгляд, задуматься над тем, чтобы организациям, которые занимаются предпринимательской деятельностью и преследуют цель – извлечение

прибыли, было интересно вкладывать деньги именно в спорт, именно в деятельность общероссийских спортивных федераций, чтобы с приобретением, чтобы статус спортивной федерации не просто давал формальные права и обязанности федерации, но и давал возможности привлекать внебюджетные средства. Ну, тут даже и моральные стимулы какие-то могут быть хороши.

Что касается недавно принятого закона по аккредитации федерации без юридического лица. Возможно, да, соглашусь, он отчасти решает вот эту проблему. Но хотелось бы вот что сказать.

В принципе, этот принятый закон, он больше создаёт коллизий, нежели решает какие-то задачи. Проблема состоит в чём? Например, законом установлено, что общероссийская федерация даёт согласование региональной спортивной федерации на государственную аккредитацию. Причём, мы в своём порядке не пишем, как это согласование даётся, потому что там стоит союз «и», и порядок государственной аккредитации – это одно, а согласование – это несколько иное. Мы не можем там расписать, как должна действовать федерация в том или ином случае.

Но представляем себе ситуацию. Понятно, что все должны исходить из интересов развития спорта. Да, но на практике, как мы знаем, не всегда это происходит. И что мы имеем?

Есть в субъекте Российской Федерации организация с юридическим лицом, автономная общественная, а есть региональное отделение федерации, общероссийское. У этой федерации, которая является юридическим лицом, которая заведомо мощнее и обладает большим потенциалом, у неё отношения, может быть, даже личные, с руководством федерации не очень сложились, а на отделении, которое без образования юридического лица, без возможности, без ничего, – у них всё замечательно.

И в итоге Общероссийская спортивная федерация даёт согласование отделению, и орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации поставлен, ну я не знаю, в какую-то ситуацию, потому что он даже документы без согласования общероссийской федерации принять не может. Причём уже на практике было, что в ряд федераций мы писали письма от министерства, мол, войдите в положение, решайте вопрос во взаимодействии с органом исполнительной власти, потому что, к сожалению, общественная организация есть общественная организация. Приняли решение согласовать вот этой федерации, а орган исполнительной власти на местах, он находится в каком-то таком двусмысленном положении, он не может принять документы на аккредитацию у той, у которой нет согласования общероссийской федерации, но они знают реально по практической работе у себя на месте, что вот та федерация, которой не дали согласование, она работает лучше, и лучше, качественнее проводит соревнования, и так далее и тому подобное. А тут ещё возникает этот вопрос без юридического лица.

Кстати, еще одна коллизия: региональное отделение без статуса юридического лица, оно может являться организатором спортивных соревнований? Или же в данном случае организатором спортивных соревнований является общероссийская спортивная федерация? Но здесь опять же получается у нас по Конституции как предмет совместного ведения федерального центра и субъектов Российской Федерации. И получается ситуация, что для того, чтобы проводить региональные спортивные соревнования, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации для установления каких-то официальных взаимоотношений должен заключать какое-то соглашение с общероссийской спортивной федерацией. Хорошо, здесь центр России, а представьте, если это Дальний Восток, и так далее.

К тому же отделение без юридического лица не является даже субъектом гражданских правоотношений. Получается, что на региональных соревнованиях для общероссийских федераций даже скрыта некая угроза, на региональных соревнованиях, которые проводят должностные лица отделений, не дай бог, что-то случается, и что мы имеем в итоге? Если возникают судебные разбирательства, то так разбираются с той региональной федерацией, которая является автономной, а так суд разбирается с общероссийской спортивной федерацией по 83, условно говоря, субъектам Российской Федерации, где могут произойти какие-то события.

Поэтому хотелось бы, чтобы всё принималось всё-таки с продумыванием различных позиций, рассматривалось с разных сторон.

Кстати, вопрос об упрощении процедуры, вернее, о снижении требований к общероссийским федерациям мог быть по идее решён включением всего пяти слов в федеральный закон о спорте. Там, где записано, что общероссийские спортивные федерации должны иметь в членах более, чем на половине субъектов Российской Федерации, ставится запятая, и дописывается – где развивается соответствующий вид спорта.

То есть мы смотрим государственную статистику, видим, что плавание развивается, условно говоря, в 40 субъектах, значит 20 региональных федераций с юридическим лицом, отдай и не грехи. Реально это? Реально. Про стрельбу я не говорю.

Что еще хотелось бы сказать и на что обратить внимание общероссийских спортивных федераций: у нас предстоит аккредитовать 124 федерации за очень короткий промежуток времени. И здесь, к сожалению, в изменениях речь идет, что, по крайней мере, по неолимпийским видам спорта можно сделать от одного до четырёх лет. А это всё происходит в марте следующего года, будет аккредитация, и что? Летние федерации по олимпийским видам спорта за три месяца до Лондона вместо того, чтобы готовиться к Олимпийским играм, выходят на государственную аккредитацию со всеми вытекающими отсюда последствиями, с отвлечением ресурсов, людей, и так далее и тому подобное. Теоретически срок можно пролонгировать через наделение правами и обязанностями,

есть нормы в законе, можно пролонгировать, но получается двусмысленная ситуация. Получается, что федерации у нас вроде как неаккредитованные выходят на Олимпийские игры, то есть просто наделенные правами. Ну, может быть, это как вариант решения, потому что сейчас мы думаем, как действительно организовать, чтобы, с одной стороны, процедура не была формальностью. С другой стороны, чтобы, если она не будет формальностью, не отвлекать силы федерации от подготовки непосредственно к той прямой деятельности, которая должна осуществляться общероссийскими федерациями.

Поэтому большая просьба к законодателям, будьте аккуратны в вопросах принятия изменений и дополнений в закон по линии государственной аккредитации.

Спасибо.

А. Т. СИХАРУЛИДЗЕ

Спасибо большое. Мы очень внимательны, Юрий Евгеньевич. Это раз.

Второе. Я думаю, что вы работаете в Министерстве спорта, туризма и молодёжной политики, и советую вам почитать официальный отзыв министерства, в котором вы работаете, касающийся этого законопроекта. Я думаю, что обсуждение этого законопроекта и ваше мнение должно было учитываться в момент принятия решения в министерстве, а не после того, как он принят в третьем чтении. Спасибо.

И. И. ГИЛЬМУТДИНОВ,

*заместитель председателя Комитета Государственной Думы
по физической культуре и спорту*

Уважаемые коллеги, в нашей стране сложилась уникальная система управления физкультурой и спортом, которой нет ни в одной стране мира. На муниципальном уровне физкультурой и спортом управляют муниципалитеты, которые самостоятельны в принятии решений. По закону мы вмешиваться не имеем права.

На уровне регионов управляют по сути дела региональные власти. Как таковое реальное влияние региональных федераций только по некоторым видам спорта, их практически нет. И по сути дела общероссийские спортивные федерации напрямую работают с региональными исполнительными органами власти в области физкультуры и спорта, а не с региональными федерациями. А на уровне федерации сложилось, что за развитие видов спорта отвечают общественные организации спортивной федерации. То есть никакой вертикали, никакой системы по сути дела управления у нас в стране, я думаю, не получается.

Я всегда был сторонником усиления роли государства. И когда писали в том созыве закон о физической культуре и спорте, всегда говорил, что роль государства должна быть более существенной в этом законе. И в связи с этим хотел высказать просто несколько соображений, связанных с тем законопроектом, который будет вноситься в Государственную Думу. Я хотел бы, чтобы авторы законопроекта, Министерство спорта, туризма и молодёжной политики внимательным образом посмотрели на соответствие Закону «Об общественных объединениях». То, что я даже бегло успел посмотреть, видно, что там есть несоответствие с федеральным законом об общественных объединениях. И не получилась бы у нас такая ситуация, что мы, все наши спортивные федерации, не выйдут из судов, доказывая свою правоту или неправоту, или с Министерством спорта, туризма и молодёжной политики, но это просто будут бесконечные судебные разбирательства.

Я буквально несколько норм приведу, например, закон об общественных объединениях предусматривает наличие, даже участие физических лиц в общественном движении, в общественных объединениях. Это одно из условий, когда даже идёшь на регистрацию, что должно быть там прописано. У нас этого нет. Здесь у нас, наоборот, появляются клубы, коммерческие структуры. То, что не может быть в общественных объединениях. У нас всё наоборот получается, есть несоответствие. Также существует ещё многое другое, что необходимо внимательным образом проанализировать.

Мне непонятно до сих пор, что такое государственная аккредитация? Вот поверьте, я вообще не понимаю, зачем нужна эта государственная аккредитация, вот не пойму. Для чего? Есть Закон «Об общественных объединениях», где чётко написаны права, полномочия общественных объединений. Есть Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», где всё написано вплоть до того, что они в уставе должны иметь. Плюс проходит регистрацию в Министерстве юстиции. Там такие требования, поверьте мне, для регистрации, что мало не покажется. Плюс есть у нас механизм подписания соглашений с министерством. Есть в законе возможность получения субсидий. Сегодня законодательство позволяет получать от общественных объединений субсидии, то, что сегодня уже ряд федераций у нас и получает. То есть, зачем нужна ещё и аккредитация? Объясните мне. Вот я, может быть, не очень понимаю, зачем нужны нам лишние бюрократические механизмы, усложняющие всю нашу и так уже громоздкую систему управления?

И хотел бы реплику тоже, в том числе, которую сделал Антон Таризьевич в адрес министерства по этому поводу.

Мы же эти вопросы, которые вы сегодня поднимаете, обсуждали на заседании Комитета, говорили, что есть некие несоответствия, связанные с юридическим статусом региональных федераций. В итоге,

на них и сами ответ не нашли, и здесь пытаетесь разобраться с нами. Вы сначала у себя разберитесь, а потом выносите на аудиторию.

И последнее. Мне кажется, что мы, прописывая законопроектом определённые полномочия, всё жёстче и жёстче как бы закручиваем гайки в отношении федераций, и потихоньку не превращаем ли мы их просто в структурные подразделения министерства? Давайте тогда честно признаемся, что та схема управления спортом, которая была в советское время, она была идеальной, давайте вернёмся к этой системе. Что мы как бы сами себя обманываем? Ну, коли так сложилось, как оно сегодня есть, так надо тогда работать грамотно, в соответствии со всеми действующими законами, уважая эти общественные формирования, уважая их работу. Надо, так я считаю, действовать.

И еще, ряд норм, который предусмотрен в законопроекте, вызывает вопросы.

Что такое «высокие спортивные результаты»? Опять закладываем механизм как бы конфликтности, то есть ну не показала высоких спортивных результатов на этом соревновании спортивная федерация, и что с ними делать? Что? Ну не показали. А что такое второе место, это высокое или невысокое? А четвертое место, это что? Кто определяет высоту? Третье – это высоко или невысоко? Кто определяет этот потолок, уровень, скажите мне. Министерство? Федерация? Иванов? Петров? Население? Кто определяет? Зачем мы заранее закладываем механизм конфликтности, чтобы потом сказать: ты там не занял высокое место. А он говорит, я занял. И что дальше? Зачем?

Мне кажется, мы должны больше на сегодняшний день писать, может быть, полномочий федераций именно в развитии видов спорта, чтобы доходили больше до населения. Вот в этом плане у них полномочия. Как нам стыковать развитие видов спорта с полномочиями муниципалитетов, региональными властями? Вот в этом, я считаю, было бы больше пользы, чем сегодня есть, если бы мы прописали в законе эти механизмы. Поэтому я ещё просил бы у министерства перед тем, как внести окончательный вариант законопроекта, ещё раз внимательно посмотреть на эти вещи, и чтобы принять нормальный закон, который позволяет нам двигаться вперёд, а не создавать конфликтную ситуацию.

Спасибо.

Д. И. РОГАЧЁВ,

*правовой консультант Российского футбольного союза,
советник Министра спорта, туризма и молодёжной политики*

Уважаемые коллеги, доброе утро! Хотелось бы, в первую очередь, обозначить те угрозы, которые есть для общероссийских общественных спортивных федераций, которые до конца не учте-

ны тем законопроектом, который подготовлен Министерством спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации после всех согласований в федеральных органах исполнительной власти. Вы знаете, что опубликован проект Гражданского кодекса, который будет в новой редакции в будущем. Фактически места для спортивных федераций в нём нет. На это Министерству спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации нужно обратить внимание. И любые особенности, которые сейчас прописаны, будут прописаны после принятия вот этого законопроекта, который мы сегодня обсуждаем, они все сведутся к нулю после принятия новой редакции Гражданского кодекса. Поэтому здесь некая просьба и к Комитету Государственной Думы по физической культуре и спорту обратить внимание на реформу гражданского законодательства, поскольку из некоммерческих организаций остаются только четыре организационно-правовые формы некоммерческих организаций из более двадцати с лишним.

Поэтому первейшая проблема, которая уже сейчас существует для спортивных федераций, это проблема, являемся ли мы видом общественного объединения, или мы вынужденно конкурируем с законом об общественных объединениях и, причём, не в пользу, к сожалению, закона о спорте. Потому что в позиции Министерства юстиции, высказанной пока в устном порядке, Департаментом некоммерческих организаций, что они не пропустят уставы, которые будут содержать возможное членство потенциально юридических лиц, не являющихся общественными объединениями. Речь идёт о клубах, лигах из тех, по-моему, 16 видов спорта, по которым Министерство спорта, туризма и молодёжной политики разрешило включать их в состав членов.

Более того, есть ещё одна серьёзнейшая проблема, допустим, что можно отложить принятие клубов и лиг до какого-то ближайшего светлого будущего, хотя для многих командных видов спорта это очень актуальная вещь, в том числе для футбола. И такие планы, например, у футбольного союза однозначно есть.

Вторая проблема – это то серьёзное требование, которое заложено в законе о спорте, процентовка голосов на конференции. Дело в том, что региональные федерации или аккредитованные региональные отделения, обратите внимание, должны обладать 75 процентами голосов, не меньше. Здесь возникает две версии, которые нужно обсуждать заинтересованным федерациям, Министерству спорта, туризма и молодёжной политики и Министерству юстиции, как считать эти 75 процентов и оставшиеся 25. Вот на вскидку, если, предположим, чудо какое-то, во всех 83 регионах существуют аккредитованные региональные федерации. По моим сведениям, только футбольный союз может похвастаться большим количеством аккредитованных региональных федераций в виде юридического лица, а у нас больше половины регионов на текущий момент. Допустим, 83, если это

75 процентов голосов, значит оставшиеся 25 процентов, я посчитал, это 27 субъектов, я имею в виду лиц каких-то, физических ли, юридических ли, например, ассоциация мини-футбола или, допустим, ассоциация ветеранов футбола. Значит, я максимально могу принять потенциальных членов РФС и иметь в них только 27 субъектов, дополнительных членов создаём их так помимо 83-х. Если речь идёт о половине субъектов, 42, да, чуть больше половины, то тогда могу принять только 14 членов других дополнительных. Это первая версия, которую нужно обсуждать с Министерством юстиции.

Вторая версия. Мы берем от обратного, от дополнительных членов, что им положено 25 процентов и у каждого из них есть один голос. Например, условно, нам нужно 40 этих дополнительных членов принять, там, допустим, 20 выдающихся спортсменов, 20 этих каких-то ассоциаций, ветеранов там и так далее, и так далее, и так далее, 40 штук. Соответственно тогда методом пропорционального подсчёта получается, что количество голосов у каждой аккредитованной региональной федерации будет больше чем один, чтобы добиться 75-процентного доминирования. Вот эту проблему тоже нужно обсуждать. Какой выход видит Министерство юстиции и какой устав оно регистрирует, потому что в одиночку, если честно, не очень хочется бодаться с Министерством юстиции по этому вопросу.

Более того, возникает сложность, если мы опять возвращаемся к идее включения клубов и лиг, а какие критерии отбора? Вот у меня 120 профессиональных клубов. Мне что, все 120 включать потенциально, чтобы никому обидно не было? Либо, допустим, какие-то отборы производить по каким-то там сложным критериям, там начать с лиг, например, включать и так далее.

Поэтому второй вариант расчёта, когда у региональной федерации аккредитованной не один голос, а больше, это позволяет нам включить потенциально все клубы и все лиги, в том числе и в тех видах спорта, которые заинтересованы в этом включении.

Что касается иных проблем, уже возвращаясь к законопроекту, я бы хотел обратить внимание, что на стадии годичной, примерной стадии согласования, этого законопроекта исчезли из законопроекта некие спорные вещи. Ну, в частности, было предложено на начальном этапе обязательно к применению типовой устав Общероссийской спортивной федерации. Не уверен, что это правильный подход, потому что мне, например, ФИФА типовой устав спускает и мне стоит очень больших усилий с Министерством юстиции согласовать компромисс между типовым уставом международной федерации, который нам прислан, и требованиями российского законодательства, а тут будет какой-то некий не учитывающий конкретные виды спорта документ. Это я к тому, что если эти идеи опять появляются, осторожно к ним относиться. Я не говорю, что это плохо, может быть рекомендуемая форма, например, является одним из вариантов.

Был целый блок, скажем так, обязанностей у спортивных федераций, связанных согласованием тренеров. Тоже очень я бы призывал к осторожности по этому поводу. Сейчас в тексте мы не видим этого положения. Да, это вычеркнуто, значит, здесь, я понимаю идеи министерства и Виталия Леонтьевича. Но, допустим, я могу, скрепя сердце, смириться, вот лично я, если это касается видов спорта, где преимущественное финансирование государства, в том числе и конкретных сборных команд, которые финансируются преимущественно за счёт государственных средств, может быть в отношении тех тренеров, которые работают в данных сборных командах, возможно, это обосновано. Но это тоже на обсуждении.

Я окончательно свою позицию не сформировал, здесь нужно работать и выяснять мнение у представителей конкретных видов спорта.

Теперь с чем мы не согласны вот из этого законопроекта и, несмотря на то, что Министерство спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации считает это достижением, тоже призывал бы к осторожности. А вот вопрос срока полномочий руководителя федерации, четырехлетний цикл, по сути олимпийский, для олимпийских видов спорта, в том числе и футбола. У нас в футболе действует пятилетний цикл, я имею в виду для целей, в избирательные циклы, не циклы, так сказать, ... группы двухлетние. И ФИФА, в принципе, не против пятилетнего цикла, тем более что Трудовой кодекс разрешает принимать на работу руководителей до пяти лет. Более того, единый период выборов три месяца после окончания Олимпийских игр, тоже, на наш взгляд, не совсем корректен. Поэтому вот против этого положения я думаю, мы будем возражать, и хотели бы, чтобы и другие федерации прислушались к этому.

Убирается из закона о спорте исключительное право на текущий момент проводить аттестацию тренеров. Я имею в виду, общероссийские спортивные федерации. Зачем это сделано, тоже не совсем понятно, в пояснительной я не нашёл в данном случае какого-то аргумента. Либо должна быть какая-то переформулировка, там условно – принимать участие, определять, может быть, согласовывать порядок проведения этой аттестации. Но в футболе, например, где мы организуем выдачу лицензий по методикам УЕФА, и у нас для наших соревнований обязательно соответствующая дополнительная так называемая спортивная лицензия соответствующей категории, от ПРО – самая высшая для Чемпионата России по футболу и ниже, не думаю, что это было удачным вариантом.

Теперь к вопросу о том, что хорошо в этом законопроекте. Всё-таки те дополнительные обязанности, которые вводятся, остальные я имею в виду, не думаю, что они обременительны. Проводить детско-юношеские соревнования, проводить научные, методические семинары и так далее, в принципе, нормальная федерация это делает и сейчас. Просто в данном случае, я так понимаю, что предложено подтягивать

до передового уровня, да, те другие, условно говоря, допустим, 80–100 федераций, которые пока не имеют таких возможностей.

Более того, появляется возможность субсидировать спортивные федерации, в том числе, видимо, и на те самые дополнительные обязанности, которые возлагает закон на общероссийские спортивные федерации.

Поэтому в целом законопроект нужен, если он решит проблему вида общественного объединения, а Министерство юстиции – за. То есть, они сказали нам, что, если в законе будет фигурировать, что спортивная федерация общероссийская – это вид общественного объединения, а для этого нужно 16-й пункт 2-й статьи изменить, то и не будет указания, что это общественная организация, либо союз, а просто любая организационно-правовая форма общественного объединения может использоваться для общероссийской спортивной федерации. Например, хотите физиков исключить, например, как, предположим, в футболе есть такое некое желание, значит, тогда будет союз, союз общественных объединений. Но в данном случае можно ли использовать здесь союз общественных объединений? Тоже тут нужно в Закон «Об общественных объединениях» всё равно вносить какую-то поправку, вводя, что спортивные федерации – это, по сути, самостоятельный вид с уникальными особенностями в российской правовой системе. Потому что в своё время были идеи – сделать общероссийские спортивные федерации некоммерческими партнёрствами, как более удачными. С членством проблем вообще бы не было. Но всё упёрлось в Олимпийский комитет России, потому что он является, по сути, союзом общественных объединений. Мы здесь завязаны, как эффект домино. Поэтому, я думаю, что реформа напрашивается, только нужно её на стадии после внесения уже законопроекта, когда он, надеюсь, будет внесён в Госдуму, ещё раз внимательно посмотреть. Внимательно к этому ко всему отнестись, и понять: где есть плюсы, где есть минусы, не навредить.

Спасибо.

Р. У. ХАБРИЕВ,

*генеральный директор Российского
антидопингового агентства «РУСАДА»*

Уважаемые коллеги, я, наверное, в определённой степени диссонансом выступлю. Здесь коллеги из Министерства спорта, туризма и молодёжной политики особенно говорили о том, что явно недостаточная законодательная база. Что касается антидопинговой деятельности, вот 2010 год стал оптимальным в плане обеспечения соответствующей законодательной нормативной базы. И мы считаем, что те нормы, которые были приняты в 2010 году и вступили в действие

в ноябре месяце, в полной мере соответствуют и Международному кодексу Всемирного антидопингового агентства (ВАДА), и позволяют довольно грамотно и сбалансированно регулировать деятельность как министерства, организации, которая является национальной антидопинговой, и федераций региональных и общероссийских в том числе. Но я попросил слова не для того, чтобы поблагодарить законодателей за принятие этих поправок в закон о физической культуре и спорте, поскольку считаю, что в рамках слушаний необходимо проводить и соответствующий анализ правоприменительной практики, и проводить мониторинг действующего законодательства в части выполнения вот тех мер ответственности, которые прописаны за субъектами спортивной инфраструктуры. И в этой части должен отметить, что те, в общем-то, сбалансированные, на мой взгляд, права и обязанности общероссийских федераций, региональных, по антидопинговой деятельности, сказать сегодня, что они в полной мере выполняются, мы не можем. Их не так много, я имею в виду обязанностей. Это такой информационный блок, который связан со взаимодействием с нашей антидопинговой организацией и формированием национального пула для проведения тестирования соревновательного, несоревновательного.

Это информирование федерального органа исполнительной власти в случаях каких-то нарушений, информирование спортсменов, тренеров о тех требованиях, которые существуют, и информирование собственно на сайтах, и повторяю, проведение каких-то обучающих программ по ознакомлению с антидопинговыми правилами, и участие совместно с общенациональной антидопинговой организацией, принятие санкций к нарушителям антидопинговых правил.

И вот в этой части менее половины наших общероссийских федераций откликнулись на наши просьбы по формированию пула, по подготовке антидопинговых правил той или иной федерации, ещё в меньшей степени, конечно, это касается региональных спортивных организаций.

В этой части мы видим свою работу в существенном усилении такого регионального компонента и планируем в этом году фактически из тех внутренних резервов пойти на формирование наших филиалов в опорных регионах, с тем, чтобы работа могла быть максимально приближена к общероссийским федерациям, действующим на уровне субъектов Российской Федерации, и к региональным. И в этой связи подготовлена и модель антидопинговой программы.

Хочу для экономии времени просто обратиться к руководителям федераций: мы готовы на совместные программы, на совместные действия. Повторяю, модельная программа уже сделана, и просьба откликнуться на предложения и в полной мере соответствовать тем требованиям, которые предъявлены действующим законодательством в части антидопинговой деятельности.

Спасибо.

Добрый день, уважаемые коллеги, добрый день, уважаемые члены президиума, уважаемый законодательный корпус!

В сегодняшнем обсуждении было высказано достаточно много предложений, отдельные предложения носили достаточно критичный характер. На наш взгляд, общественные отношения развиваются быстрее, чем их регуляторы. И любой регулятор, который рассматривается в стенах нашего парламента, он, прежде всего, направлен на регулирование данных общественных отношений.

В частности, на что хотелось бы обратить внимание. В Правовое управление Олимпийского комитета России часто обращаются представители общероссийских спортивных федераций по видам спорта, включенные в программу игр Олимпиады и Олимпийских зимних игр и вот, в частности, по каким вопросам.

Недавнее обращение мы получили от Федерации бобслея России, которая столкнулась с определёнными сложностями при государственной регистрации изменений, вносимых в свои учредительные документы. В частности, это касалось того, что, по мнению Министерства юстиции, на государственную регистрацию не были представлены протоколы, подтверждающие, что в структуре федерации есть структурные подразделения на территории более половины субъектов Российской Федерации. Однако ещё в 1999 году на тот период Министерством спорта был принят приказ в развитие 80-го Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», который предоставлял право федеральному органу исполнительной власти устанавливать те сложно культивируемые виды спорта, которые не могут в силу объективных обстоятельств развиваться на территории более половины субъектов Российской Федерации. Однако на сегодняшний день сложилась правовая неопределённость, которая заключается, в частности, в том, что данный приказ был принят в развитие, как уже мной было сказано, 80-го закона, который, как вы все знаете, был отменён в связи с вступлением в силу 329-го Федерального закона. И таким образом, Министерство юстиции Российской Федерации поставило под сомнение деятельность Федерации бобслея России как общероссийского общественного объединения.

Также, уважаемые коллеги, с такой же ситуацией практически чуть было не столкнулась Федерация прыжков на лыжах с трамплина и лыжного двоеборья, которая провела заседание высшего руководящего органа, привела свои учредительные документы в соответствие с законом о спорте, избрала нового руководителя и в момент подготовки документов, связанных с государственной аккредитацией, обнаружила, что их вид спорта отсутствует в данном приказе. В этой

связи было принято достаточно быстрое решение о создании необходимых структурных подразделений, проведение дополнительных мероприятий, заседаний руководящих органов. И только после этого данной федерации удалось пройти государственную регистрацию.

С подобной ситуацией чуть было не столкнулась Федерация прыжков в воду. Но в силу объективных причин, которые были направлены на оказание содействия данной федерации, также удалось выйти из критической ситуации. Поэтому, на наш взгляд, принятие федеральным органом исполнительной власти нормативного правового акта, который бы позволял отдельным общероссийским спортивным федерациям развивать виды спорта на территории менее половины субъектов Российской Федерации и иметь там менее половины своих структурных подразделений, на сегодняшний день более чем актуально.

Хотелось бы также привлечь ваше внимание: представитель Российского футбольного союза говорил о сроках избрания руководителя общероссийских спортивных федераций. Подобная проблема существует не только в учредительных документах Российского футбольного союза. Сроки и полномочия руководящих органов, в том числе действующего без доверенности от имени Общероссийской спортивной федерации, установлены, в частности, Уставом Федерации спортивной борьбы России, Федерации бокса России.

Возможно, я не исключаю, что подобные сроки установлены и уставами других общероссийских спортивных федераций. Также, уважаемые коллеги, хотелось бы обратить внимание на то обстоятельство, что наши общероссийские спортивные федерации, являясь общественными объединениями, вынуждены при принятии решений высшим руководящим органом, который направлен на формирование своего постоянно действующего руководящего органа, такого, как президиум или исполком, принимать данные решения квалифицированным большинством в две третьих, три четверти, либо единогласно, как того требует, по мнению Министерства юстиции Российской Федерации, 29-я статья Федерального закона «О некоммерческих организациях».

Однако, уважаемые коллеги, в иных видах общественных объединений, таких, как политические партии, порядок избрания их постоянно действующего коллегиального руководящего органа закреплён федеральным законом. И вот он формируется простым большинством голосов. Мы неоднократно обсуждали данную проблему с Министерством спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации. И я надеюсь, что мы пришли к общему знаменателю, и Министерство спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации в этом вопросе нас поддержит, что всё-таки надо этот вопрос обсуждать и решать.

Далее, уважаемые коллеги, на что хотелось бы также обратить внимание. Как уже мной было сказано, Федеральный закон «Об обще-

ственных объединениях» требует представления на государственную регистрацию изменений, вносимых в уставы общероссийских спортивных федераций, как любых общественных объединений, так и документов, не связанных с внесением в учредительные документы, таких документов, как протоколы об избрании делегатов на заседании высшего руководящего органа. На мой взгляд, если общероссийская спортивная федерация пройдёт государственную аккредитацию в федеральном органе исполнительной власти Российской Федерации, то её статус как общероссийской уже будет подтверждён свидетельством о государственной аккредитации. Так зачем нам усложнять процедуру? Поскольку на сегодняшний день, к сожалению, в силу объективных причин, общероссийские спортивные федерации не всегда оформляют надлежащим образом документы об избрании делегатов, это не их вина. Так, к сожалению, сложилась ситуация при регулировании деятельности данных образований. Поэтому, на наш взгляд, целесообразно в Федеральном законе «О физической культуре и спорте Российской Федерации» обязательно установить те документы, которые общероссийская спортивная федерация обязана будет представлять на государственную регистрацию.

Безусловно, мы будем опираться на базовые принципы закона о государственной регистрации. Ну, например, вместо этих протоколов нам достаточно приложить будет свидетельство о государственной аккредитации и, таким образом, мы снимем дополнительную проблему с общероссийских спортивных федераций.

На что ещё хотелось бы обратить внимание, уважаемые коллеги? Те изменения, которые вступили в силу в марте текущего года о том, что в качестве определения территориальной сферы деятельности общероссийской спортивной федерации, могут иметь в качестве членов региональной спортивной федерации или те структурные подразделения, которые уже созданы внутри общероссийской спортивной федерации.

На наш взгляд, данное решение, безусловно, упрощало деятельность общероссийских спортивных федераций. Та инициатива, которая была поддержана Государственной Думой, была обоснована. Но вместе с тем, к сожалению, данный порядок не определил, а кто же всё-таки будет выступать заявителем при обращении за государственной аккредитацией? В этой связи у нас есть предложение, чтобы в законе определить, что заявителем при государственной аккредитации региональной спортивной федерации выступает юридическое лицо, общественное объединение, член общероссийской спортивной федерации и (или) руководитель структурного подразделения общероссийской спортивной федерации. То есть именно в законе определить всё-таки механизм, который уже в последующем будет детально описан в подзаконном акте, который уже принят Министерством спорта, туризма и молодёжной политики.

Также, уважаемые коллеги, хотелось бы обратить внимание на то обстоятельство, о котором сегодня уже говорили, что не определён и Министерство спорта, туризма и молодёжной политики не может определить данный порядок согласования кандидатуры региональной спортивной федерации, общероссийской спортивной федерации для прохождения региональной спортивной федерацией государственной аккредитации.

На наш взгляд, целесообразно в законе о спорте определить, что согласование региональной спортивной федерации выдаётся общероссийской спортивной федерации на основании решения её постоянно действующего коллегиального руководящего органа, копия которого прилагается, подлежит обязательному приложению к указанному согласованию при подаче документов на государственную аккредитацию. Таким образом, мы установим порядок, который бы позволил определить: а всё-таки кто же будет принимать решение о согласовании? Это к вопросу выступления представителя Министерства спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации о том, что согласование выдалось структурному подразделению, а в субъекте есть независимое юридическое лицо, которое имеет достаточно более взвешенные отношения с органами исполнительной власти субъектов.

В этой связи, если будет определён данный порядок постоянно действующих коллегиально руководящих органов общероссийской спортивной федерации, президиум, либо исполком всё-таки для себя определит те критерии, в соответствии с которыми это согласование будет выдаваться. Возможно, в последующем Министерство спорта, туризма и молодёжной политики может подготовить определённые рекомендации при принятии соответствующего решения о выдаче согласований и так далее.

Уважаемые коллеги, хотелось бы ещё остановиться на проблеме, которая была также поднята представителем Российского футбольного союза о норме закона, который регулирует, что в работе высшего органа общероссийской спортивной федерации должно быть не менее 75 процентов голосов, аккредитованных в региональных спортивных федерациях. На наш взгляд, такая норма не совсем однозначно позволяет регулировать данные правоотношения и в сегодняшних условиях она не может быть реализована в том качестве, в котором она могла бы быть реализована, по мнению разработчиков уже действующего закона «О физической культуре и спорте».

В этой связи мы предлагаем исключить данную норму из закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации». На наш взгляд, исключение позволит более чётко регулировать данные правоотношения.

Уважаемые коллеги, в целом тот законопроект, который подготовлен Министерством спорта, туризма и молодёжной политики, на

наш взгляд, является необходимым регулятором деятельности общероссийских и, чего не было в действующем законе «О физической культуре и спорте», региональных спортивных федераций. Поэтому если данный законопроект с учётом сегодняшних обсуждений в результате станет законом, это, на наш взгляд, будет только плюсом для того, чтобы более качественно регулировать правоотношения в области физической культуры и спорта.

И в заключение. Мы неоднократно сталкивались с проблемой, связанной с тем, как уже было замечено сегодня заместителем Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Светланой Сергеевной Журовой, что деятельность иных субъектов физической культуры и спорта не нашла правового регулирования в данном федеральном законе. В частности, сегодня поднимался вопрос о российском студенческом спортивном союзе. Неоднократно мы с руководством российского студенческого спортивного союза обсуждали данную проблематику. Более того, в таких же условиях находятся и Общероссийское физкультурно-спортивное общество «Динамо», Общероссийская общественная организация «Российские железные дороги» и так далее. То есть, у нас есть ряд субъектов, благодаря которым спортивные сборные команды имеют квалифицированных, высокопрофессиональных и что самое интересное результативных спортсменов, благодаря которым Российская Федерация имеет ту спортивную славу, которую заслуживает.

Поэтому, на наш взгляд, целесообразно включить отдельные нормы закона, которые были бы направлены на регулирование правоотношений, связанных с данными субъектами физической культуры и спорта. Мне представляется, данную работу можно начать посредством создания рабочей группы с привлечением в неё представителей и федерального органа исполнительной власти, и Олимпийского комитета России, а также данных субъектов физической культуры и спорта.

Уважаемые коллеги, спасибо за внимание.

О. В. МАТЫЦЫН,

президент Российского студенческого спортивного союза

Уважаемые коллеги, я хотел бы коснуться ещё одного аспекта и одной части поправок, которая тоже планируется для внесения в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации». Они определяют статус студенческого спорта и деятельность, которая проводится по развитию молодёжного спортивного направления.

Прежде всего, я хочу отметить, что в последние годы конструктивная работа ведётся совместно с Министерством спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации, Министерством

образования, депутатами Государственной Думы и нашего союза по усилению роли государства в развитии и становлении студенческого спорта. И в этой связи, конечно, является необходимым определение понятия, как я уже сказал, студенческого спорта и определение статуса организации, которая до настоящего времени занимается развитием этого направления.

На сегодняшний день те поправки, которые сформулированы, определяют только понятие «студенческий спорт» и понятие «студенческих лиг», хотя, конечно, это достаточно конструктивный и в определённой мере большой шаг вперёд. Но мне кажется, это же будет являться недостаточным в связи с тем, что, например, студенческая лига, являясь организацией, которая по нынешнему регламенту, утверждённому Министерством спорта, туризма и молодёжной политики, создаётся федерацией по виду спорта и Российским студенческим спортивным союзом. Роль организации спортивной федерации прописана так или иначе в законе, и сейчас эта роль будет усилена. Роль студенческой лиги тоже прописывается, а роль Российского студенческого спортивного союза, получается, у нас подвешена в воздухе. И это создаёт проблемы как финансового обеспечения нашей деятельности, так и организационного.

Мы сейчас для начала пошли по пути подписания соглашения с федерациями по видам спорта, и я считаю, что это тоже очень конструктивный и позитивный метод развития наших отношений. Но он является, безусловно, недостаточным.

Во-первых, потому что сейчас Россия получила право на проведение Всемирных студенческих игр в 2013 году, и контрактом с Международной федерацией определена наша, в первую очередь, ответственность как общественного объединения, представляющего страну в этой международной организации за проведение соревнований. И получается, мы де-факто существуем, проводим соревнования, представляем команды на всемирных универсиадах, здесь проводим чемпионат Российского студенческого спортивного союза. Сейчас надо отдать должное, они внесены в единый календарный план. Но, как опять же, статус организации, координирующей эту деятельность, он никоим образом в нашем законодательстве не присутствует.

И в связи с этим я хотел бы сказать, что мы подготовили предложения. Они предварительно были обсуждены на комиссии с участием Министерства спорта, туризма и молодёжной политики и Министерства образования России. Я считаю, что достаточно конструктивный разговор состоялся. Эту же проблему мы обсуждали со Светланой Сергеевной Журовой, что также нашло понимание. Поэтому мы будем предлагать для внесения в закон «О физической культуре и спорте» статей, которые бы определяли статус Российского студенческого спортивного союза как отдельного субъекта и его права и обязанности по взаимодействию с федеральными органами исполнительной

власти и всероссийскими спортивными федерациями по развитию студенческого спорта. Поэтому я готов эти поправки и предложения передать в комитет и надеюсь на позитивное отношение.

Пользуясь случаем, хочу поблагодарить представителей федерации как олимпийских, так и не олимпийских видов спорта, за ту работу, которую мы совместно проводим и которая, на наш взгляд, даёт очень позитивный результат, о котором сегодня говорили выступающие, и на территории Российской Федерации, и в международном сообществе. Спасибо.

А. В. ШАПОВАЛОВ,
*руководитель аппарата Комиссии Совета Федерации
по физической культуре, спорту
и развитию Олимпийского движения*

Уважаемые коллеги, я бы хотел вернуться к основной теме нашего сегодняшнего обсуждения и поддержать тот вопрос, который был поднят сначала представителями Министерства спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации, а затем ещё звучал в ряде выступлений о том, что необходимо чётко законодательно установить, что спортивная федерация – это самостоятельный отдельный вид общественного объединения. Этот вопрос, мне кажется, является ключевым, и без решения этого вопроса какое-либо дальнейшее совершенствование законодательного обеспечения деятельности спортивных федераций в продуктивном смысле невозможно.

Я бы даже предложил участникам «круглого стола» внести соответствующие дополнения в рекомендации и записать это первым пунктом как рекомендации правительству в рамках того законопроекта, который мы сейчас обсуждаем, и который нам представители Министерства спорта, туризма и молодёжной политики доложили, чтобы уже в рамках этого законопроекта были поправки не только в закон о спорте, а были поправки в закон об общественных объединениях, которые бы чётко прописывали, что спортивная федерация – отдельный вид общественного объединения. Это с учётом тех проблем, сложностей, которые сегодня звучали в выступлениях собравшихся, позволит решить сразу несколько проблем.

Первое, это та проблема, которую озвучил Юрий Евгеньевич, по статусу федераций, которые не могут действовать на территории более половины субъектов Российской Федерации. На сегодняшний день практически складывается парадоксальная ситуация, когда федерация, если мы берём как бы момент, когда она начинает создаваться и регистрироваться, она проходит тройную регистрацию. Она сначала идёт в Министерство юстиции России, затем идёт в Министерство спорта, туризма и молодёжной политики, потом опять

в Министерство юстиции. Это затраты мало того, что временные, это затраты абсолютно нерациональные. Если эта процедура будет сокращена и, соответственно, сразу можно будет при регистрации получить статус общероссийской спортивной федерации при отсутствии возможностей культивировать этот вид спорта на территории более половины субъектов, это действительно серьёзным образом облегчит эту работу.

Второй момент и второй вопрос, который можно будет поставить после того, как будет внесена соответствующая поправка в закон об общественных объединениях, это о том, чтобы передать полномочия вообще по регистрации и по контролю за деятельностью общероссийских спортивных федераций Министерству спорта, туризма и молодёжной политики. Этих организаций всего, как мы сегодня слышали, меньше 150. Я думаю, что это вполне возможно и по силам Министерству спорта, туризма и молодёжной политики и более того, действительно сможет реализовать в полной мере те механизмы контроля, которые сейчас заложены в законе. Это касается проведения собраний, выборов руководящих органов, потому что на сегодняшний день это общественное объединение и контроль, общий контроль за деятельностью общественных объединений осуществляет Министерство юстиции России. Тот контроль, который предлагается дать Министерству спорта, туризма и молодёжной политики России, он будет всё равно дополнительным, и механизмов и рычагов реального воздействия Министерства спорта, туризма и молодёжной политики при принятии этого закона в таком виде не будет.

Я думаю, что законодательная возможность такая вполне есть, сегодня уже представитель Олимпийского комитета говорил, что есть у нас пример очень характерный, это политические партии. В законе об общественных объединениях есть ссылка, что это отдельная форма общественного объединения и целый закон посвящён специфике деятельности политических партий. Их тоже на самом деле, политических партий, не так много, их ещё меньше, чем спортивных федераций. Поэтому, учитывая, что спортивная федерация – это головной и самый важный субъект в сфере физкультуры и спорта, это решение было бы совершенно правильным и логичным.

Ну, и буквально тезисно несколько моментов, касающихся этого законопроекта, поскольку мы его обсуждаем.

Очень отраднo видеть, что появляется в законе отдельная статья, которая регламентирует права и обязанности региональных спортивных федераций. Это действительно нужный шаг, потому что в действующей редакции про региональные спортивные федерации не сказано почти ничего, за исключением того, что они подлежат государственной аккредитации.

Но при этом возникает вопрос. Федеральный закон от 23 февраля, который здесь тоже неоднократно упоминался, он, по сути,

упростила процедуру создания и аккредитации региональных спортивных федераций, и одним из аргументов, который высказывался при принятии этого закона, было то, что региональные спортивные федерации не обладают достаточными средствами для создания юридического лица.

Что же мы видим здесь в законе? В законе мы видим одну из обязанностей региональных спортивных федераций – обеспечивать подготовку спортивных сборных команд субъекта Российской Федерации.

Ну, наверное, все мы прекрасно понимаем, что обеспечить подготовку сборной команды даже субъекта – это достаточно затратное мероприятие. И если у федерации нет возможностей, и для этого создаются региональные отделения, которые не обладают статусом юридического лица и у них нет такой возможности, чтобы даже заплатить какие-то небольшие деньги для регистрации в качестве юридического лица, то откуда у них возьмутся деньги для обеспечения спортивных сборных команд субъектов Российской Федерации?

Ещё один момент, при принятии любого закона очень важна точность формулировок. Действительно, направленность законопроекта, и здесь надо отдать должное разработчикам, на то, чтобы уточнить многие вопросы, и в том числе в понятийном аппарате, но вот у меня, например, возник вопрос. Появляется понятие «олимпийская команда России», и как бы олимпийскую команду будет формировать Олимпийский комитет. Но про паралимпийский комитет и сурдолимپийский комитет при этом ни слова не сказано. Наверное, это упущение.

Вот второй момент, это тоже касается Олимпийского комитета, у нас здесь есть формулировки, где написано «с учётом мнения Олимпийского комитета». Ну, наверное, я думаю, что даже сидящие здесь за столом могут по-разному трактовать, что такое учёт мнения, да? Можно как бы выслушать мнение, да, и всё равно как бы сделать по-своему. А можно прислушаться! Вот, я думаю, что здесь тоже нужно как бы подумать, тем более, что в той же самой статье, где говорится про формирование олимпийской команды, тут записано буквально следующее – «порядок и принципы формирования олимпийской команды определяются Олимпийским комитетом по согласованию с федеральным органом».

То есть, когда мы говорим про Олимпийский комитет, мы говорим, что учёт мнения, а когда мы говорим про федеральный орган, то по согласованию, наверное, какая-то здесь диспропорция, которую нужно как-то устранить.

Несколько слов о практике соглашений между федеральным органом, в данном случае Министерством спорта, туризма и молодёжной политики, и федерациями. Наверное, в целом это неплохо, что ряд федераций как бы идут на заключение соглашения, но всё-таки

природа соглашений, или договора, по-другому, это форма, которая, в первую очередь, используется в гражданско-правовых отношениях, и субъекты, которые заключают эти соглашения, они делают это в добровольном порядке и сами определяют эти условия.

То есть, на сегодняшний день можно говорить, что это добрая воля федераций, добрая воля тех руководителей федераций, которые в данный момент присутствуют. Завтра руководство сменится, и как бы воли заключать соглашения уже не будет, то есть этот механизм, он, скажем так, не совсем государственный, это механизм именно который должен использоваться в отношениях, когда есть некое равноправие. Всё-таки мы считаем, что министерство – это у нас федеральный орган исполнительной власти, который должен вопросы регулировать, а не спускаться на уровень федераций.

Ещё я хотел бы поддержать Ильдара Ирековича Гильмутдинова в плане того, что нужно что-то делать с понятием «аккредитация», потому что это механизм контроля. Любой механизм контроля подразумевает в себе санкцию. У нас ни в действующей редакции закона, ни изменениях, прочитав их, не найдём ответа на вопрос – а что же будет, если аккредитацию отзывают? Вот какие последствия для федерации? Понятно, она как бы лишается всех привилегий, всех прав и обязанностей. А какие последствия для развития видов спорта? Для сборной команды? Кто это будет? А как это соотносится с тем, что если эта федерация является членом международной какой-то федерации? На эти вопросы мы как бы ответа здесь не найдём, и наверное, надо в этом плане подумать, обсудить и решить.

И по поводу точности формулировок я хотел бы отметить такой момент: внимательно продумать обязанности относительно проведения соревнований по детско-юношескому спорту и проведения учебно-методических семинаров.

У нас нет в законе понятия детско-юношеского спорта, оно достаточно расплывчато. Более того, я думаю, коллеги здесь не дадут соврать, в разных видах спорта разные возрастные критерии, когда можно начинать заниматься видом спорта. И здесь на самом деле очень сложно будет проконтролировать исполнение этого пункта. Это касается и проведения учебно-методических семинаров, потому что единого понятия, что такое учебно-методический семинар, его нет нигде.

Спасибо за внимание.

РЕКОМЕНДАЦИИ
«круглого стола» на тему
«Законодательное обеспечение совершенствования
деятельности общероссийских и региональных
спортивных федераций»

г. Москва, Охотный ряд, д.1, зал № 830

4 апреля 2011 года

Обсудив с участием депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации, представителей федеральных органов государственной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, Олимпийского комитета России, общероссийских спортивных федераций вопросы совершенствования деятельности общероссийских и региональных спортивных федераций, участники «круглого стола» **отмечают:**

Федеральным законом от 4 декабря 2007 г. «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) установлен правовой статус общероссийских и региональных спортивных федераций как общественных организаций, созданных на основе членства, целями которых являются развитие одного или нескольких видов спорта, их пропаганда, организация, а также проведение спортивных мероприятий и подготовка спортсменов – членов спортивных сборных команд.

При этом создание, деятельность, реорганизация и ликвидация общероссийских и региональных спортивных федераций осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации об общественных объединениях с учётом особенностей, предусмотренных Федеральным законом.

Федеральным законом предусмотрена государственная аккредитация общероссийских и региональных спортивных федераций. По одному виду спорта на территории Российской Федерации может быть аккредитована в качестве общероссийской спортивной федерации только одна общественная организация, а на территории субъекта Российской Федерации соответственно может быть аккредитована только одна региональная спортивная федерация.

В соответствии с Федеральным законом Министерством спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации утверждены:

Порядок государственной аккредитации региональных спортивных федераций, осуществляемой органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации (приказ от 20 февраля 2009 года № 49);

Порядок проведения государственной аккредитации Российской Федерацией общественных организаций для наделения их стату-

сом общероссийских спортивных федераций (приказ от 18 августа 2009 года № 654).

Вместе с тем, до настоящего времени не утвержден Порядок получения государственной аккредитации и приобретения статуса общероссийской спортивной федерации общественной организацией, членами и (или) структурными подразделениями которой являются аккредитованные региональные спортивные федерации, осуществляющие свою деятельность на территориях менее чем половины субъектов Российской Федерации и развивающие сложные виды спорта.

Также Федеральный закон устанавливает:

ведение реестра общероссийских и аккредитованных региональных спортивных федераций;

требования к уставу, права и обязанности общероссийских спортивных федераций;

переходные положения, согласно которым в течение 4 лет со дня вступления в силу Федерального закона (с 30 марта 2008 года до 30 марта 2012 года) для сохранения статуса общероссийских спортивных федераций учредительные документы ранее аккредитованных общероссийских физкультурно-спортивных общественных объединений (федераций, союзов, ассоциаций) по соответствующим видам спорта должны быть приведены в соответствие с установленными Федеральным законом требованиями к общероссийским спортивным федерациям.

За время действия Федерального закона в него внесён ряд изменений, направленных на совершенствование деятельности спортивных федераций, а именно:

Федеральный закон от 7 мая 2010 года № 82-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (в части усиления мер по борьбе с допингом в спорте) установил перечень обязанностей общероссийских спортивных федераций по борьбе с допингом в спорте;

Федеральный закон от 23 февраля 2011 года № 20-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (в части совершенствования правового положения региональных спортивных федераций) установил, что региональная спортивная федерация может не приобретать права юридического лица в случае, если такая федерация является структурным подразделением общероссийской спортивной федерации. Документ также уточняет условия для получения государственной аккредитации и приобретения статуса общероссийской спортивной федерации. Для приобретения указанного статуса у организации должны быть созданные и осуществляющие свою деятельность на территориях более половины субъектов Российской Федерации аккредитованные региональные спортивные федерации, которые

могут быть как членами общероссийской спортивной федерации – юридическими лицами, так и структурными подразделениями общероссийской спортивной федерации. Реализация указанного Федерального закона упростит создание, аккредитацию региональных и общероссийских спортивных федераций.

Федеральным законом от 28 февраля 2008 года № 13-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» предусмотрено установление особенностей регулирования труда спортсменов и тренеров, в том числе с учётом норм, утвержденных общероссийскими спортивными федерациями.

Кроме того, согласно Федеральному закону от 5 апреля 2010 года № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций» спортивным федерациям как социально ориентированным некоммерческим организациям в области физической культуры и спорта может быть оказана финансовая поддержка за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов путём предоставления субсидий.

Президентом Российской Федерации в октябре 2009 года поручено не допускать случаев избрания руководителей федеральных органов исполнительной власти в руководящие органы общероссийских спортивных федераций, за исключением наблюдательных (попечительских) советов.

Вместе с тем, в сфере правового регулирования деятельности общероссийских и региональных спортивных федераций осталось ещё много нерешённых проблем:

1) соответствия положений Федерального закона и Федерального закона от 19 мая 1995 г. «Об общественных объединениях» при регулировании деятельности спортивных федераций, в том числе правомерности:

исключения уставом общероссийской спортивной федерации членства в ней физических лиц;

принятия в члены общероссийских спортивных федераций в соответствии с их уставами спортивных клубов независимо от организационно-правовой формы;

2) создания общероссийской спортивной федерации не только в форме общественной организации, но и в форме ассоциации (союза) общественных объединений;

3) установления прав и обязанностей аккредитованных региональных спортивных федераций;

4) неисполнения общероссийскими спортивными федерациями положений Федерального закона в части разработки и представления в Министерство спорта, туризма и молодёжной политики Рос-

сийской Федерации в соответствии с приказом от 8 июня 2009 года № 369 программ развития соответствующих видов спорта;

5) введения помимо государственной аккредитации иных методов государственного контроля за деятельностью спортивных федераций в обеспечении эффективного развития видов спорта, включая установление критериев эффективности работы спортивной федерации;

6) осуществления общероссийскими спортивными федерациями не в полной мере аттестации тренеров и спортивных судей по соответствующим видам спорта и контроля за их деятельностью;

7) назначения на должности тренеров спортивных сборных команд Российской Федерации в некоторых общероссийских спортивных федерациях, профессиональный уровень которых не соответствует современным требованиям и которые не ориентированы на достижение высоких спортивных результатов российскими спортсменами;

8) совершенствования критериев отбора спортсменов для включения их в составы спортивных сборных команд Российской Федерации, формируемых общероссийскими спортивными федерациями;

9) осуществления эффективной координации между Министерством спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации, Олимпийским комитетом России, общероссийскими спортивными федерациями по вопросам подготовки спортивных сборных команд Российской Федерации. При этом Федеральным законом обязанность обеспечивать подготовку спортивных сборных команд Российской Федерации по соответствующим видам спорта возложена на общероссийские спортивные федерации.

Участники «круглого стола» отмечают, что основным недостатком при реализации указанных полномочий, влияющим на результаты выступления российских спортсменов, является осуществление не в полной мере скоординированных действий Министерства спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации, Олимпийского комитета России и общероссийских спортивных федераций.

Президентом Российской Федерации по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию физической культуры и спорта, спорта высших достижений, подготовке и проведению XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в Сочи, XXVII Всемирной летней универсиады 2013 года в Казани 26 марта 2010 года поручено Правительству Российской Федерации разработать комплекс мер по совершенствованию системы управления спортом высших достижений и обеспечить их реализацию.

В целях совершенствования системы управления спортом высших достижений Министерством спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации». Законопроектом предлагается

внести изменения в Федеральный закон в части совершенствования деятельности общероссийских спортивных федераций, конкретизации их прав и обязанностей, а также ответственности за развитие соответствующих видов спорта и подготовку спортивных сборных команд Российской Федерации, достижение ими высоких спортивных результатов на международных официальных спортивных мероприятиях.

Учитывая изложенное, участники «круглого стола» **рекомендуют:**
Комитету Государственной Думы по физической культуре и спорту:

продолжить работу по анализу практики применения законодательства и подготовке предложений по внесению изменений в федеральные законы, направленных на совершенствование деятельности общероссийских и региональных спортивных федераций;

Правительству Российской Федерации:

ускорить внесение в Государственную Думу проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (в части совершенствования деятельности общероссийских спортивных федераций, конкретизации их прав и обязанностей, а также ответственности за развитие соответствующих видов спорта и подготовку спортивных сборных команд Российской Федерации, достижение ими высоких спортивных результатов на международных официальных спортивных мероприятиях);

рассмотреть вопрос о внесении изменений в Федеральный закон «Об общественных объединениях» в части отнесения спортивных федераций к отдельным видам общественных объединений;

продолжить практику предоставления субсидий из федерального бюджета общероссийским спортивным федерациям на финансовое обеспечение спортивных мероприятий, включённых в Единый календарный план межрегиональных, всероссийских и международных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий, а также на материально-техническое обеспечение спортивных сборных команд Российской Федерации;

Министерству спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации:

обеспечить до 30 марта 2012 года государственную аккредитацию общероссийских спортивных федераций;

внести изменения в нормативные правовые акты и методические рекомендации по вопросам государственной аккредитации общероссийских и региональных спортивных федераций в соответствии с Федеральным законом от 23 февраля 2011 г. № 20-ФЗ;

принять порядок получения государственной аккредитации и приобретения статуса общероссийской спортивной федерации общественной организацией, членами и (или) структурными подразделениями

которой являются аккредитованные региональные спортивные федерации, осуществляющие свою деятельность на территориях менее чем половины субъектов Российской Федерации и развивающие сложные виды спорта;

активизировать разработку общероссийскими спортивными федерациями программ развития соответствующих видов спорта и правил соответствующих видов спорта;

органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации:

обеспечить государственную аккредитацию региональных спортивных федераций в соответствии с Федеральным законом от 23 февраля 2011 г. № 20-ФЗ;

Олимпийскому комитету России:

усилить взаимодействие с общероссийскими спортивными федерациями и Министерством спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации по вопросам подготовки спортсменов – кандидатов в Олимпийскую команду России;

обеспечить оказание правовой, организационной и финансовой поддержки общероссийским спортивным федерациям в отстаивании ими своих интересов в международных организациях, а также в привлечении высококвалифицированных иностранных специалистов с целью совершенствования спортивной подготовки к Олимпийским зимним играм 2014 года в городе Сочи;

общероссийским спортивным федерациям:

ускорить приведение учредительных документов в соответствие с установленными Федеральным законом требованиями к общероссийским спортивным федерациям;

активизировать разработку программ развития соответствующих видов спорта и правил соответствующих видов спорта и их представление в Министерство спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации.

СОДЕРЖАНИЕ

Материалы парламентских слушаний на тему «О ходе подготовки российских спортсменов к XXI зимним Олимпийским играм и X зимним Паралимпийским играм 2010 года в городе Ванкувере (Канада)»

Вступительное слово председателя Комитета Государственной Думы по физической культуре и спорту А. Т. Сихарулидзе 3

Приветственное слово заместителя Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С. С. Журовой 5

Выступления участников парламентских слушаний

Сихарулидзе А. Т.	7
Алёшин Г. П.	9
Васин В. А.	15
Смолин О. Н.	21
Рожков П. А.	23
Назаров А. В.	28
Кибалко А. В.	30
Логинов В. А.	32
Писеев В. Н.	34

Заключительное слово заместителя Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С. С. Журовой 38

Рекомендации парламентских слушаний 39

Материалы совместного расширенного заседания Комитета Государственной Думы по физической культуре и спорту и Комитета Государственной Думы по охране здоровья на тему «Спортивная медицина. Правовые аспекты»

Вступительное слово председателя Комитета Государственной Думы по охране здоровья О. Г. Борзовой 44

Выступления участников совместного расширенного заседания	
Герасименко Н. Ф.	47
Сихарулидзе А. Т.	49
Ишмуратова С. И.	53
Поляев Б. А.	55
Кокоткин И. Ю.	61
Ромашин О. В.	62
Чичуа Д. Т.	67

Заключительное слово председателя Комитета Государственной Думы по физической культуре и спорту А. Т. Сихарулидзе	69
---	----

Заключительное слово председателя Комитета Государственной Думы по охране здоровья О. Г. Борзовой	70
---	----

Решение совместного расширенного заседания Комитета Государственной Думы по физической культуре и спорту и Комитета Государственной Думы по охране здоровья	71
---	----

Материалы парламентских слушаний на тему «О правоприменительной практике Федерального закона от 4 декабря 2007 года номер 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»

Вступительное слово заместителя Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С. С. Журовой	76
--	----

Выступления участников парламентских слушаний	
Сихарулидзе А. Т.	78
Карякин В. В.	81
Ишмуратова С. И.	88
Селезнёв В. С.	89
Царик А. В.	92
Паршиков А. Т.	95
Рогачев Д. И.	98
Алексеев С. В.	103

Чепиков С. В.	106
Шевченко О. А.	108
Рекомендации парламентских слушаний	110

Материалы «круглого стола» Комитета по физической культуре и спорту на тему «Законодательное обеспечение совершенствования деятельности общероссийских и региональных спортивных федераций в области физической культуры и спорта»

Вступительное слово председателя Комитета Государственной Думы по физической культуре и спорту А. Т. Сихарулидзе	116
--	-----

Приветственное слово заместителя Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации С. С. Журовой	117
---	-----

Выступления участников заседания «круглого стола»

Сихарулидзе А. Т.	120
Карякин В. В.	122
Павлов В. Н.	127
Осташенко Ю. Е.	128
Гильмутдинов И. И.	133
Рогачёв Д. И.	136
Хабриев Р. У.	139
Степанов Л. М.	141
Матыцын О. В.	145
Шаповалов А. В.	147

Рекомендации «круглого стола»	151
-------------------------------------	-----

МАТЕРИАЛЫ
парламентских слушаний,
«круглого стола», расширенного заседания,
проведённых Комитетом Государственной Думы
по физической культуре и спорту

Редактор Сидорова А. Д.
Компьютерная вёрстка Рапоцевич М. В.

Подписано в печать 07.11.2011 г.
Формат 70×100/16. Печ. л. 10,0. Печать офсетная.
Тираж 300 экз. Заказ № 411.

Издательство и типография ЗАО «Гриф и К»
300062, г. Тула, ул. Октябрьская, 81-а.