

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Отчёт о работе фракции ЛДПР
в Государственной Думе Федерального Собрания
Российской Федерации
в 2020 году

Издание Государственной Думы
2021

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Отчёт о работе фракции ЛДПР
в Государственной Думе Федерального Собрания
Российской Федерации
в 2020 году

Издание Государственной Думы
Москва • 2021

О.88 **Отчёт о работе фракции ЛДПР в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации в 2020 году.** – М.: Издание Государственной Думы, 2021. – 96 с.

Фракция ЛДПР в Государственной Думе сделала в 2020 году главным направлением своей работы поддержку населения и предприятий.

Это хоть как-то помогло народу и российской экономике пережить сложный период пандемии COVID-19, связанный с карантином и самоизоляцией.

Также депутаты фракции ЛДПР, откликаясь на сигналы с мест, предприняли меры по выработке законопроектов, принятие которых должно снять напряжение в области транспортных отношений.

Это издание о работе фракции ЛДПР уникально тем, что впервые, кроме кратких, но ёмких формулировок законодательных инициатив наших депутатов, даны ещё и их официальные названия с пояснительными записками к этим инициативам. Кроме того, чтобы раз и навсегда развенчать мифы о некоем «популизме» инициатив ЛДПР, мы приводим в нескольких законопроектах их финансовое обоснование, доказывая глубину экспертной проработки всех наших предложений.

Это позволит читателям войти в творческую лабораторию депутатов, даст более широкое представление о причинах и мотивах, побудивших представителей ЛДПР вынести на обсуждение в Государственной Думе тот или иной законопроект.

А для специалистов, работающих в сфере юриспруденции, статистики, политологии, социологии и других наук, связанных с работой высших органов российской власти, этот сборник станет великолепным подспорьем в работе.

СОДЕРЖАНИЕ

Законопроекты фракции ЛДПР	4
Работа общественных приёмных ЛДПР	59
Депутаты фракции ЛДПР в Государственной Думе седьмого созыва	62
Состав Высшего Совета ЛДПР	65
Говорит Жириновский	66
Исторические выводы ЛДПР	80

ЗАКОНОПРОЕКТЫ ФРАКЦИИ ЛДПР

09.01.2020. О внесении изменений в Федеральный закон «О ветеранах» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации.
(Законопроект внесён А. А. Кузьминым.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О ветеранах» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации»:

«Настоящим законопроектом предлагаются изменения, направленные на получение дополнительных социальных льгот для участников Великой Отечественной войны. Аналогичные меры социальной поддержки в настоящее время предусмотрены статьёй 5 Федерального закона № 4301-1 от 15 января 1993 года «О статусе Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы».

Участникам Великой Отечественной войны предоставляются следующие меры социальной поддержки:

Освободить от внесения платы за пользование жилым помещением (платы за наём), платы за содержание жилого помещения (платы за услуги, работы по управлению многоквартирным домом, за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, а также за холодную воду, горячую воду, электрическую энергию, потребляемые при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме, за отведение сточных вод в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме), взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме, платы за коммунальные услуги (платы за холодную воду, горячую воду, электрическую энергию, тепловую энергию, газ, бытовой газ в баллонах, твёрдое топливо при наличии печного отопления, платы за отведение сточных вод, обращение с твёрдыми коммунальными отходами), независимо от вида жилищного фонда».

10.01.2020. «О внесении изменений в статью 41 Федерального закона «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

(Законопроект внесён И. В. Лебедевым, Я. Е. Ниловым, Б. Р. Пайкиным, А. С. Старовойтовым, А. Н. Свицовым.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 41 Федерального закона «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»:

«Внести изменение, дополнив часть 1 статьи 41 пунктом 3.1 следующего содержания: «Освободить от платы за проезд по платным автомобильным дорогам и платным участкам автомобильных дорог в соответствии со статьёй 41 Федерального закона «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» следующие транспортные средства: 3.1) транспортные средства, управляемые инвалидами, и транспортные средства, перевозящие инвалидов и (или) детей-инвалидов, если на указанных транспортных средствах установлен опознавательный знак «Инвалид» и информация об этих транспортных средствах внесена в федеральный реестр инвалидов».

21.01.2020. О внесении изменений в статью 4 Федерального конституционного закона «О Государственном флаге Российской Федерации».

(Законопроект внесён А. Н. Шериньм.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального конституционного закона «О внесении изменений в статью 4 Федерального конституционного закона «О Государственном флаге Российской Федерации»:

«Государственный флаг Российской Федерации размещается постоянно на фасаде жилого здания, где постоянно проживает ветеран или инвалид боевых действий, или члены семьи погибшего (умершего) ветерана или инвалида боевых действий, независимо от форм собственности жилого помещения.

Устанавливается флашток с Государственным флагом Российской Федерации по заявлению ветерана боевых действий в профильное ведомство субъекта Российской Федерации».

21.01.2020. Внести в статью 8 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях», дополнив частью 1.3 следующего содержания: «Право на страховую пенсию по старости возникает по заявлению лиц, имеющих четырёх и более детей, в том числе усыновлённых, у мужчин, достигших возраста 60 лет, и имеющих детей в одном браке, у женщин, достигших возраста 55 лет. При возникновении права на досрочное назначение пенсии у лиц, указан-

ных в части 1 настоящей статьи, не учитываются дети, в отношении которых данные лица были лишены родительских прав или в отношении которых было отменено усыновление».

(Законопроект внесён С. В. Ивановым.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «О страховых пенсиях»:

«Проектом Федерального закона предлагается предоставить право досрочного выхода на пенсию по заявлению лиц, имеющих четырёх и более детей, в том числе усыновлённых, в 60 лет для мужчин, при условии, что они имеют четырёх детей в одном браке, и в 55 лет для женщин. Необходимость проведения пенсионной реформы, повышающей возраст, по достижении которого назначается страховая пенсия по старости, с 60 и 55 лет до 65 и 63 лет для мужчин и женщин, обосновывалась негативной демографической ситуацией в России».

27.01.2020. О внесении изменений в статью 18 Федерального закона «О ветеранах».

(Законопроект внесён Я. Е. Ниловым, Б. Р. Пайкиным, А. Н. Шериньим.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 18 Федерального закона «О ветеранах»:

«Законопроект разработан в целях усиления социальной защиты ветеранов Великой Отечественной войны из числа лиц, награждённых знаком «Жителю блокадного Ленинграда», не признанных инвалидами, в преддверии 75-летия Победы в Великой Отечественной войне. Меры социальной поддержки лиц, награждённых знаком «Жителю блокадного Ленинграда», установлены в статье 18 Федерального закона «О ветеранах» – в пункте 1 для указанных лиц, не являющихся инвалидами, а в пункте 2 – для указанных лиц, признанных инвалидами вследствие общего заболевания, трудового увечья и других причин (кроме лиц, инвалидность которых наступила вследствие их противоправных действий)».

11.02.2020. О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей». Часть первую статьи 3 Федерального закона от 29 декабря 2006 года № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 1, ст. 19; 2008, № 52,

ст. 6243) дополнить пунктом 2.1 следующего содержания: «женщин, родивших (усыновивших) четвертого ребёнка, начиная с 1 января 2019 года».

(Законопроект внесён С. В. Ивановым.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»:

«Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (далее – проект федерального закона) разработан в целях совершенствования законодательства Российской Федерации о дополнительных мерах государственной поддержки в части установления права повторного получения материнского (семейного) капитала, в случае рождения (усыновления) четвертого ребёнка».

12.02.2020. «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления». Внести в Федеральный закон от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» следующие изменения:

1. Статью 1 дополнить абзацем следующего содержания: «Уборка мест накопления и погрузки твёрдых коммунальных отходов – действия по сбору накопленных в месте установки специализированных баков, на контейнерных площадках и выпавших при погрузке твёрдых коммунальных отходов и перемещению их в мусоровоз».

2. Пункт 1 статьи 24.6 изложить в следующей редакции: «Сбор, транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, захоронение твёрдых коммунальных отходов и уборка мест накопления и погрузки твёрдых коммунальных отходов на территории субъекта Российской Федерации обеспечиваются одним или несколькими региональными операторами в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами и территориальной схемой обращения с отходами».

3. Пункт 2 статьи 24.6 изложить в следующей редакции: «Накопление, сбор, транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, захоронение твёрдых коммунальных отходов и уборка мест накопления и погрузки твёрдых коммунальных отходов осуществляются в соответствии с правилами обращения с твёрдыми коммунальными отходами, утверждёнными Правительством Российской Федерации (далее – правила обращения с твёрдыми коммунальными отходами)».

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления»:

Законопроектом вводится понятие «уборка мест накопления и погрузки твёрдых коммунальных отходов». Концепция законопроекта предусматривает закрепление за региональным оператором обязанности не только сбора, транспортировки, обработки, утилизации, обезвреживания, захоронения твёрдых коммунальных отходов, но и уборку мест накопления и погрузки твёрдых коммунальных отходов. Это означает, что при сборе твёрдых коммунальных отходов будет производиться и уборка отходов, которые оказались вне специализированных баков или контейнеров для сборов таких отходов, накопившихся в местах их установки или выпавших при погрузке в мусоровоз.

19.02.2020. О внесении изменения в статью 46 Федерального закона «Об обращении лекарственных средств». Внести в статью 46 Федерального закона от 12 апреля 2010 года № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» изменение, дополнив пунктом 13 следующего содержания:

«13. Инструкция по применению лекарственного препарата, употребление которого запрещено при управлении транспортным средством, должна содержать предусмотренный пунктом 3.2 Приложения 1 Правил дорожного движения запрещающий дорожный знак «движение запрещено» в цветном или черно-белом изображении, информацию о содержащихся в составе такого лекарственного препарата наркотических средствах, психотропных веществах и их прекурсорах, подлежащих контролю на территории Российской Федерации, а также сроках нахождения в организме человека таких веществ, запрещённых в период управления транспортным средством».

(Законопроект внесли И. В. Лебедев, Я. Е. Нилов, Б. Р. Пайкин, А. Н. Диденко, Д. А. Свищев, А. Н. Свинцов; член Совета Федерации С. Д. Леонов.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 46 Федерального закона «Об обращении лекарственных средств»:

Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 46 Федерального закона «Об обращении лекарственных средств» разработан в целях введения в инструкцию по применению лекарственного препарата, употребление которого запрещено при управлении транспортным средством, запрещающего дорожного знака «движение запрещено» в цветном или черно-белом изображении, предусмо-

тренного пунктом 3.2 Приложения 1 Правил дорожного движения, утверждённых Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. № 1090, а также обязательной информации о содержащихся в составе лекарственного препарата веществах, подлежащих контролю на территории Российской Федерации в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации», а также сроках их нахождения в организме человека.

21.02.2020. О внесении изменений в статью 391 части второй Налогового кодекса Российской Федерации. В статью 391 части второй Налогового кодекса Российской Федерации внести следующие изменения:

1) пункт 5 статьи дополнить подпунктами 11–16 следующего содержания:

«11) лица вольнонаёмного состава Советской Армии, Военно-Морского Флота, органов внутренних дел и государственной безопасности, занимавшие штатные должности в воинских частях, штабах и учреждениях, входивших в состав действующей армии в период Великой Отечественной войны, либо лица, находившиеся в этот период в городах, участие в обороне которых засчитывается этим лицам в выслугу лет для назначения пенсии на льготных условиях, установленных для военнослужащих частей действующей армии;

12) военнослужащие, а также граждане, уволенные с военной службы по достижении предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, имеющие общую продолжительность военной службы 20 лет и более;

13) члены семей военнослужащих, потерявших кормильца, признаваемые таковыми в соответствии с Федеральным законом от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»;

14) граждане, уволенные с военной службы или призывавшиеся на военные сборы, выполнявшие интернациональный долг в Афганистане и других странах, в которых велись боевые действия;

15) родители и супруги военнослужащих и государственных служащих, погибших при исполнении служебных обязанностей;

16) физические лица, осуществляющие профессиональную творческую деятельность, – в отношении земельных участков, на которых расположены специально оборудованные помещения, сооружения, используемые ими исключительно в качестве творческих мастерских, ателье, студий, а также жилые помещения, используемые для организации открытых для посещения негосударственных музеев, галерей, библиотек, – на период такого их использования».

2) абзац первый пункта 6.1 изложить в следующей редакции:

«6.1. Уменьшение налоговой базы в соответствии с пунктом 5 настоящей статьи (налоговый вычет) производится в отношении следующих земельных участков:

1) одного земельного участка по каждому виду объекта налогообложения налога на имущество физических лиц, определяемых в соответствии с подпунктами 1–5 пункта 4 статьи 407 настоящего Кодекса и выбранным налогоплательщиком для предоставления налоговой льготы по налогу на имущество;

2) одного земельного участка, используемого для ведения личного подсобного, дачного хозяйства, огородничества, садоводства, на котором не расположены хозяйственные строения или сооружения.

Налоговый вычет не предоставляется в отношении объектов налогообложения, кадастровая стоимость каждого из которых превышает 100 миллионов рублей».

(Законопроект внёс С. М. Катасонов.)

Отклонён

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 391 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»:

«Настоящий законопроект направлен на гармонизацию порядка предоставления налоговых льгот по земельному налогу и налогу на имущество. В соответствии с пунктом 5 статьи 391 и пунктом 1 статьи 407 НК РФ, ряд категорий граждан имеют льготы по земельному налогу и налогу на имущество соответственно. Таким образом, налогоплательщик вправе использовать льготу по пяти объектам имущества одновременно, находящимся у него в собственности. В соответствии с пунктом 6.1 статьи 391 НК РФ, налогоплательщик имеет право на налоговый вычет по земельному налогу в отношении только одного земельного участка по собственному выбору.

Налогоплательщик, относящийся к одной из льготных категорий и который имеет налоговую льготу по пяти категориям имущества, будет иметь возможность применить и налоговый вычет по каждому земельному участку, на которых находятся эти объекты имущества. В целях исключения злоупотреблений по использованию налогового вычета по земельному налогу, законопроектом предусматривается ограничение по кадастровой стоимости земельного участка в размере 100 миллионов рублей».

26.02.2020. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части исчисления размеров ежемесячных денежных выплат с учётом районного коэффициента:

Статья 1

Статью 271 Закона Российской Федерации от 15 мая 1991 года № 1244-I «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию

радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» дополнить частью седьмой следующего содержания: «Размер ежемесячной денежной выплаты гражданам, проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, исчисляется с применением районного коэффициента».

Статья 2

Внести в статью 10 Закона Российской Федерации от 19 февраля 1993 года № 4520-11 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» следующие изменения:

- 1) в наименовании после слова «пособиям» дополнить словами «ежемесячным денежным выплатам, стипендиям и компенсациям»;
- 2) часть первую после слова «пособий» дополнить словами «ежемесячных денежных выплат».

Статья 3

Статью 231 Федерального закона от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах» дополнить пунктом 41 следующего содержания: «Размер ежемесячной денежной выплаты гражданам, проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, исчисляется с применением районного коэффициента».

Статья 4

Статью 281 Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» дополнить частью 31 следующего содержания: «Размер ежемесячной денежной выплаты гражданам, проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, исчисляется с применением районного коэффициента».

Статья 5

Статью 41 Федерального закона от 10 января 2002 года № 2-ФЗ «О социальных гарантиях гражданам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне» дополнить частью пятой следующего содержания: «Размер ежемесячной денежной выплаты гражданам, проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, исчисляется с применением районного коэффициента».

(Законопроект внесли И. В. Лебедев, Я. Е. Нилов, А. Н. Диденко, А. А. Кузьмин, Д. А. Свищев.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части исчисления размеров ежемесячных денежных выплат с учётом районного коэффициента»:

«В целях защиты прав отдельных категорий граждан (инвалидов, ветеранов, граждан, подвергшихся воздействию радиации), проживаю-

щих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, законопроектом предлагается внести изменения в Закон Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», Закон Российской Федерации «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях», федеральные законы «О ветеранах», «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» и «О социальных гарантиях гражданам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне», предусматривающие исчисление размера ежемесячной денежной выплаты гражданам, проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, как и иных компенсаций, с применением районного коэффициента».

06.03.2020. О внесении изменений в статью 17 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации». Внести в статью 17 Федерального закона от 15 декабря 2001 года № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» следующие изменения в части 1:

а) дополнить новым абзацем девятым следующего содержания: «конфискованных денежных средств, полученных в результате совершения коррупционных правонарушений, а также денежных средств от реализации конфискованного имущества, полученного в результате совершения коррупционных правонарушений»;

б) абзац девятый считать абзацем десятым.

(Законопроект внесли И. В. Лебедев, Я. Е. Нилов, Д. А. Свищев, В. Е. Деньгин, Б. Р. Пайкин.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 17 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации»:

В перечень доходов, подлежащих зачислению в бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации, включаются конфискованные денежные средства, полученные в результате совершения коррупционных правонарушений, а также денежные средства от реализации конфискованного имущества, полученного в результате совершения коррупционных правонарушений.

16.03.2020. О внесении изменения в статью 19 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации». Внести в статью 19 Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ

«О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» изменение, дополнив частью одиннадцатой следующего содержания:

«Инвалиду при наличии медицинских показаний для приобретения транспортного средства за собственный счёт либо других разрешённых источников и отсутствии медицинских противопоказаний к вождению транспортным средством предоставляется образовательный сертификат в целях прохождения профессионального обучения водителей транспортных средств различных категорий и подкатегорий. Порядок организации профессионального обучения инвалидов посредством образовательных сертификатов, предоставляющих право на оплату указанных услуг, устанавливается Правительством Российской Федерации».

(Законопроект внесли И. В. Лебедев, Я. Е. Нилов, Д. А. Свищев, А. С. Старовойтов, В. Е. Деньгин, Б. Р. Пайкин.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 19 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»:

В целях усиления социальной защиты инвалидов законопроектом предлагается внести изменение в статью 19 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», согласно которому инвалидам предоставляется право на получение образовательного сертификата для прохождения профессионального обучения водителей транспортных средств различных категорий и подкатегорий при наличии медицинских показаний для приобретения транспортного средства за собственный счёт либо других разрешённых источников и отсутствии медицинских противопоказаний к вождению. При этом предлагается, что порядок организации профессионального обучения инвалидов посредством образовательных сертификатов, предоставляющих право на оплату указанных услуг, будет устанавливать Правительство Российской Федерации. Вступление в силу указанного федерального закона предполагается с 1 января 2021 года.

16.03.2020. О внесении изменений в статью 155 Жилищного кодекса Российской Федерации:

Статья 1

Часть 11 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 1, ст. 14; 2006) дополнить предложением следующего содержания:

В случае отсутствия постоянно и временно проживающих в жилом помещении граждан плата за услугу по обращению с твёрдыми коммунальными отходами не взимается при условии, что объём потребления электроэнергии в расчётном месяце не превышает 30 кВт. Порядок передачи показаний прибора учёта электроэнергии региональному опера-

тору по обращению с твёрдыми коммунальными отходами устанавливается Правительством Российской Федерации.

Статья 2

До внесения соответствующих изменений в нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации потребитель коммунальной услуги по обращению с твёрдыми коммунальными отходами передаёт региональному оператору по обращению с твёрдыми коммунальными отходами показания прибора учёта электроэнергии любым удобным ему способом.

(Законопроект внесли К. И. Черкасов, Е. В. Марков, С. В. Иванов, А. В. Андрейченко, А. Ю. Морозов, А. Н. Диденко.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 155 Жилищного кодекса Российской Федерации»:

В настоящее время во многих субъектах Российской Федерации граждане, имеющие в собственности более двух объектов недвижимости, например дачный участок с домом и квартиру, вынуждены дважды оплачивать коммунальную услугу по обращению с твёрдыми коммунальными отходами. Поскольку в соответствии с пунктом 56 (2) Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 г. № 354, при отсутствии постоянно и временно проживающих в жилом помещении граждан объём коммунальных услуг рассчитывается с учётом количества собственников такого помещения.

Таким образом, исходя из буквального толкования указанной нормы, граждане обязаны оплачивать услугу по обращению с ТКО за каждое такое помещение независимо от фактического проживания в них.

16.03.2020. О внесении изменения в статью 157 Жилищного кодекса Российской Федерации. В статье 157 Жилищного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 1, ст. 14; 2006) часть 2 дополнить предложением следующего содержания:

«Размер платы за коммунальную услугу по обращению с твёрдыми коммунальными отходами в жилом помещении определяется исходя из количества граждан, постоянно и временно проживающих в жилом помещении, на основании нормативов накопления твёрдых коммунальных отходов, установленных органами государственной власти субъектов Российской Федерации».

(Законопроект внесли К. И. Черкасов, Е. В. Марков, С. В. Иванов, А. В. Андрейченко, А. Ю. Морозов, А. Н. Диденко.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 157 Жилищного кодекса Российской Федерации»:

Законопроектом предлагается установить, что размер платы за коммунальную услугу по обращению с твёрдыми коммунальными отходами в жилом помещении определяется исходя из количества граждан, постоянно и временно проживающих в жилом помещении, на основании нормативов накопления твёрдых коммунальных отходов, установленных органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

15.04.2020. О внесении изменения в статью 217 Налогового кодекса Российской Федерации. Внести в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации изменение, дополнив пунктом 11 следующего содержания:

«11) заработная плата, выплачиваемая в соответствии с нормами действующего трудового законодательства, в размере, который не превышает двукратную сумму минимального размера оплаты труда, установленного в соответствии с Федеральным законом от 19 июня 2000 года № 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда».

(Законопроект внесли И. В. Лебедев, Я. Е. Нилов, Б. Р. Пайкин, Д. А. Свищев, А. Н. Диденко.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 217 Налогового кодекса Российской Федерации»:

С 1 января 2020 года минимальный размер оплаты труда (далее – МРОТ) установлен в сумме 12 130 рублей в месяц, то есть согласно законопроекту граждане, которые получают заработную плату менее 24 260 рублей, могут быть освобождены от уплаты НДФЛ в размере 13 %, что будет стимулировать потребление в стране, позволит сократить социальные расходы государства в связи с увеличением реальных доходов бедных и наиболее уязвимых слоёв общества, а также значительно уменьшит расходы на администрирование налогов для такой группы лиц. Фактически подобный подход частично предусматривает введение «прогрессивной» шкалы налогообложения по НДФЛ в зависимости от доходов налогоплательщиков.

15.04.2020. О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда». Внести в статью 3 Федерального закона от 19 июня 2000 года № 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 26, ст. 2729; 2002, № 48, ст. 4737; 2007, № 17, ст. 1930; 2009, № 30, ст. 3739) изменение, дополнив после слов «регулирования

оплаты труда» словами «, при установлении суммы оплаты труда, освобождаемой от обложения налогом на доходы физических лиц».

(Законопроект внесли И. В. Лебедев, Я. Е. Нилов, Д. А. Свищев, Б. Р. Пайкин.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда»:

При установлении суммы оплаты труда, освобождаемой от обложения налогом на доходы физических лиц, в том числе в целях поддержки малоимущих граждан, целесообразно эти суммы соотносить с минимальным размером оплаты труда, который ежегодно устанавливается федеральным законом.

С этой целью законопроектом вносится изменение в статью 3 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда», в соответствии с которым минимальный размер оплаты труда применяется при установлении суммы оплаты труда, освобождаемой от обложения налогом на доходы физических лиц.

16.04.2020. О внесении изменения в статью 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Внести в часть 13 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях изменение, заменив слово «двадцати» словом «шестидесяти».

Положения части 13 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции настоящего федерального закона) применяются до 31 декабря 2020 года. Положения части 13 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях без учёта внесённого настоящим федеральным законом изменения применяются с 1 января 2021 года.

(Законопроект внесли И. В. Лебедев, Я. Е. Нилов, Д. А. Свищев, Б. Р. Пайкин, А. Н. Свищев.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»:

Законопроектом предлагается внести изменение в часть 13 статьи 32.2 КоАП РФ, согласно которому срок, в течение которого административный штраф за правонарушение в области дорожного движения может быть уплачен в размере половины суммы наложенного штрафа, увеличивается до шестидесяти дней со дня вынесения поста-

новления. В соответствии с законопроектом увеличенный срок уплаты штрафа действует до 31 декабря 2020 года.

30.04.2020. О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных».

Внести в статью 8 Федерального закона от 24 апреля 2020 года № 123-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных» (Российская газета, 2020, 28 апреля) изменение, изложив её в следующей редакции:

«Статья 8. Вступление в силу настоящего федерального закона

1. Настоящий федеральный закон вступает в силу с 1 июля 2020 года, за исключением статьи 7 настоящего федерального закона.

2. Статья 7 настоящего федерального закона вступает в силу с 1 июля 2025 года».

Статья 2

Настоящий федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

(Законопроект внесли депутаты Государственной Думы И. В. Лебедев, Я. Е. Нилов, Д. А. Свищев, Б. Р. Пайкин, А. Н. Диденко, В. Е. Деньгин, А. Н. Свинцов, А. Б. Курдюмов; член Совета Федерации И. Н. Абрамов.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для разработки и внедрения технологий искусственного интеллекта в субъекте Российской Федерации – городе федерального значения Москве и внесении изменений в статьи 6 и 10 Федерального закона «О персональных данных»:

Полагаем, что необходим мораторий на вступление в силу статьи 7 федерального закона, предусматривающей внесение изменений в Федеральный закон «О персональных данных», поскольку это обеспечит разработчикам необходимое время для минимизации этих погрешностей, позволит провести достаточное количество тестов и проверок в рамках устранения возможных системных ошибок и технических недочётов,

позволит исключить использование персональных данных для вторжения в частную жизнь граждан. Кроме того, за время действия моратория будут ликвидированы правовые пробелы, связанные с ответственностью должностных лиц за возможные нарушения в ненадлежащем использовании результатов технологий искусственного интеллекта.

Учитывая изложенное, законопроектом предлагается внести изменение в статью 8 указанного Федерального закона, согласно которому статья 7 Федерального закона вступает в силу с 1 июля 2025 года.

13.05.2020. О внесении изменений в Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации». Внести в Федеральный закон от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» следующие изменения:

в статью 15 дополнить часть 5.1 следующего содержания:

«5.1. Беспрепятственное пользование инвалидами информационными и телекоммуникационными ресурсами, используемыми для оказания услуг посредством информационно-коммуникационной сети».

(Законопроект внёс А. А. Кузьмин.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»:

Настоящим законопроектом предлагаются изменения, направленные на получение доступности контента, размещённого в сети Интернет, людям с разного рода расстройствами функций организма, в том числе инвалидам разных категорий: слепым и слабовидящим, глухонемым, с нарушениями интеллекта и статодинамических функций.

19.05.2020. О внесении изменения в статью 148 Семейного кодекса Российской Федерации.

Внести в пункт 3 статьи 148 Семейного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 1, ст. 16; 2008, № 17, ст. 1756) изменение, дополнив предложением следующего содержания: «Размер денежных средств, ежемесячно выплачиваемых на содержание детей, находящихся под опекой или попечительством, не может быть ниже прогнозируемой величины прожиточного минимума для детей в субъекте Российской Федерации».

(Законопроект внесли И. В. Лебедев, Я. Е. Нилов, Д. А. Свищев, А. Н. Диденко, Е. В. Строкова, Б. Р. Пайкин.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 148 Семейного кодекса Российской Федерации»:

Полагаем, что право детей, находящихся под опекой (попечительством), на получение денежных средств на их содержание не ниже величины прожиточного минимума, необходимого для обеспечения их жизнедеятельности и сохранения здоровья, должно быть закреплено на федеральном уровне.

С этой целью законопроектом вносится изменение в пункт 3 статьи 148 Семейного кодекса Российской Федерации, согласно которому размер денежных средств, ежемесячно выплачиваемых на содержание детей, находящихся под опекой или попечительством, не может быть ниже прогнозируемой величины прожиточного минимума для детей в субъекте Российской Федерации.

19.05.2020. О внесении изменения в статью 63 Уголовного кодекса Российской Федерации. Внести в пункт «з» части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 25, ст. 2954; 2003, № 50, ст. 4848; 2007, № 31, ст. 4008; 2010, № 30, ст. 3986; 2012, № 10, ст. 1162, 1166; 2013, № 27, ст. 3477; № 43, ст. 5440; 2014, № 19, ст. 2335; 2016, № 27, ст. 4261) изменение, дополнив после слов «в состоянии беременности,» словами «в отношении лиц, достигших пенсионного возраста»,.

(Законопроект внесли И. В. Лебедев, Я. Е. Нилов, Д. А. Свищев, Б. Р. Пайкин, А. Н. Свинцов.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к Федеральному закону «О внесении изменения в статью 63 Уголовного кодекса Российской Федерации»:

«Отнесение преступления в отношении лиц, достигших пенсионного возраста, к обстоятельствам, отягчающим наказание за совершение преступлений, что станет основанием назначения виновному сравнительно более строгого наказания в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, является крайне актуальным, необходимым и обоснованным. В целях защиты лиц, достигших пенсионного возраста, законопроектом предлагается внести в пункт «з» части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации изменение, дополнив обстоятельства, отягчающие наказание, преступлением в отношении лица, достигшего пенсионного возраста».

25.05.2020. О внесении изменений в Федеральный закон «О страховых пенсиях». Внести в Федеральный закон от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (Собрание законодательства Рос-

сийской Федерации, 2013, № 52, ст. 6965; 2016, № 27, ст. 4183; 2018, № 41, ст. 6190) следующие изменения:

1) в статье 17:

а) в части 1 слова «80 лет» заменить словами «75 лет»;

б) в части 4 слова «80 лет» заменить словами «75 лет»;

в) в части 9 слова «80 лет» заменить словами «75 лет»;

2) в части 8 статьи 18 слова «80 лет» заменить словами «75 лет»;

3) в части 5 статьи 23 слова «80 лет» заменить словами «75 лет».

(Законопроект внесли депутаты Государственной Думы И. В. Лебедев, Я. Е. Нилов, Д. А. Свищев, Б. Р. Пайкин; член Совета Федерации С. Д. Леонов.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О страховых пенсиях»:

Законопроект разработан в целях повышения уровня пенсионного обеспечения лиц, достигших возраста 75 лет. Следует иметь в виду, что лица, достигшие 75 лет, в силу своего преклонного возраста не могут самостоятельно без поддержки государства повысить уровень своего дохода. Размер получаемых ими пенсий достигает или превышает уровень прожиточного минимума пенсионера в регионе проживания, однако недостаточен для удовлетворения насущных потребностей, связанных с возрастом.

В настоящее время накоплены финансовые ресурсы, которые могли бы быть направлены на повышение уровня пенсионного обеспечения лиц, достигших возраста 75 лет. Принятие законопроекта позволит обеспечить более достойный уровень жизни лицам, достигшим возраста 75 лет.

26.05.2020. О внесении изменений в Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера». Внести в Федеральный закон от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» следующие изменения:

1) Статью 9 дополнить пунктом «г» следующего содержания:

«г) проводит консультации с Правительством Российской Федерации по вопросу принятия решения о введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на всей территории Российской Федерации либо на её части в случае угрозы возникновения и (или) возникновения чрезвычайной ситуации федерального или межрегионального характера.».

2) Подпункт «а.1» статьи 10 дополнить словами: «после консультаций с Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации».

3) В статье 11:

а) подпункт «м» пункта 1 дополнить словами: «после консультаций с законодательным (представительным) органом субъекта Российской Федерации»;

б) подпункт «и» пункта 2 дополнить словами: «после консультаций с представительным органом муниципального образования».

(Законопроект внёс С. В. Иванов.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера»:

«Данный законопроект вносится с целью обеспечения защиты конституционных прав граждан и приведения в соответствие норм действующего законодательства по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций. Данная процедура необходима в связи с тем, что введение режима чрезвычайного положения в соответствии со статьёй 11 Федерального закона «О чрезвычайном положении» предусматривает ограничение конституционных прав и свобод граждан, в том числе установление ограничений на свободу передвижения, на осуществление отдельных видов финансово-экономической деятельности, запрещение или ограничение проведения собраний, митингов и демонстраций, шествий и пикетирования.

Учитывая, что при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации государственные органы управления по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций наделены полномочиями устанавливать ограничения, затрагивающие права и свободы граждан, представляется необходимым предусмотреть обязательность уведомления и согласования решения о введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации с соответствующим представительным органом власти (Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации, законодательным (представительным) органом субъекта Российской Федерации, представительным органом муниципального образования) в целях защиты конституционных прав и свобод граждан».

05.06.2020. О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации и порядке увеличения страховой пенсии и фиксированной выплаты к страховой пенсии гражданам, осуществляющим работу и (или) иную деятельность:

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» (Собрание законодательства Российской Феде-

рации, 2013, № 52, ст. 6965; 2014, № 2; 2015, № 27, ст. 3964; 2016, № 1, ст. 5) следующие изменения:

- 1) в части 12 статьи 21 слова «, за исключением случаев, предусмотренных статьёй 26.1 настоящего Федерального закона» исключить;
- 2) статью 26.1 признать утратившей силу.

Статья 2

Статьи 3 и 7 Федерального закона от 29 декабря 2015 года № 385-ФЗ «О приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации, внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и особенностях увеличения страховой пенсии, фиксированной выплаты к страховой пенсии и социальных пенсий» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2016, № 1, ст. 5) признать утратившими силу.

Статья 3

Осуществить с 1 июля 2020 года пересмотр размера страховой пенсии, размера фиксированной выплаты к страховой пенсии (с учётом повышения фиксированной выплаты к страховой пенсии), установленных по состоянию на 30 июня 2020 года, гражданам, осуществляющим работу и (или) иную деятельность, в период которой они подлежат обязательному пенсионному страхованию в соответствии с Федеральным законом от 15 декабря 2001 года № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», с учётом стоимости одного пенсионного коэффициента в размере, равном 93 рублям 00 копейкам, и размера фиксированной выплаты к страховой пенсии в сумме, равной 5686 рублям 25 копейкам.

(Законопроект внесли депутаты И. В. Лебедев, Я. Е. Нилов, Б. Р. Пайкин, Д. А. Свищев, А. Н. Диденко; член Совета Федерации С. Д. Леонов.)

Отклонён

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации и порядке увеличения страховой пенсии и фиксированной выплаты к страховой пенсии гражданам, осуществляющим работу и (или) иную деятельность»:

«С 1 января 2016 года была отменена индексация размера фиксированной выплаты к страховой пенсии и корректировка размера страховой пенсии пенсионерам, осуществляющим работу и (или) иную деятельность, в период которой они подлежат обязательному пенсионному страхованию в соответствии с Федеральным законом от 15 декабря 2001 года № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации». Такой подход приводит к тому, что пенсионеры работают «нелегально» (без оформления документов, по чужим документам, на половину ставки), чтобы в отношении них не уплачивались страховые взносы и не подавались данные персонифицированного учёта. Соответственно, происходит нарушение трудового и пенсионного

законодательства. Кроме того, данная ситуация приводит к снижению поступления страховых взносов. Следует также отметить негативное отношение к существующему положению вещей как со стороны работающих, так и со стороны неработающих пенсионеров, что вызывает рост социальной напряжённости и подрывает доверие к пенсионной системе в целом.

Законопроектом предусмотрен возврат к индексации пенсий для работающих пенсионеров в 2020 году».

25.06.2020. О внесении изменения в статью 11 Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Внести в статью 11 Федерального закона от 19 июля 2011 года № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» изменение, дополнив частью 101 следующего содержания:

«101. Гражданину Российской Федерации, уволенному со службы в органах внутренних дел, имеющему стаж службы в органах внутренних дел 20 лет и более (в том числе в льготном исчислении), за исключением лиц, уволенных со службы в органах внутренних дел по основаниям, указанным в части 8 статьи 3 настоящего Федерального закона, а также гражданину Российской Федерации, уволенному со службы в органах внутренних дел и ставшему инвалидом вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, либо вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы в органах внутренних дел, проживающему в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, являющемуся получателем пенсии за выслугу лет или инвалидности в соответствии с Законом Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, и их семей» и страховой пенсии по старости (без учёта фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости), которому в течение двух лет не предоставлена путёвка в санаторно-курортную организацию федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или уполномоченного органа в сфере войск национальной гвардии, выплачивается денежная компенсация расходов, связанных с оплатой проезда к месту отдыха на территории Российской Федерации и обратно один

раз в два года в порядке, размере и на условиях, определяемых Правительством Российской Федерации».

(Законопроект внесли И. В. Лебедев, Я. Е. Нилов, Д. А. Свищев, А. А. Кузьмин.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 11 Федерального закона «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»:

«Законом Российской Федерации от 19 февраля 1993 года № 4520-I «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» пенсионерам, проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, являющимся получателями страховой пенсии по старости (с учётом фиксированной выплаты к страховой пенсии по старости) или страховой пенсии по инвалидности, предусмотрена выплата компенсации расходов на оплату стоимости проезда к месту отдыха на территории Российской Федерации и обратно один раз в два года в порядке, размере и на условиях, определяемых Правительством Российской Федерации.

В целях уравнивания прав граждан, проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях и получающих страховую пенсию по старости, на получение компенсации расходов на оплату стоимости проезда к месту отдыха на территории Российской Федерации и обратно один раз в два года законопроект предлагается внести изменение в статью 11 Федерального закона от 19 июля 2011 года № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», согласно которому гражданину Российской Федерации, уволенному со службы в органах внутренних дел выплачивается денежная компенсация расходов, связанных с оплатой проезда к месту отдыха на территории Российской Федерации и обратно один раз в два года в порядке, размере и на условиях, определяемых Правительством Российской Федерации, в случае, если ему в течение двух лет не предоставлена путёвка в санаторно-курортную организацию федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или уполномоченного органа в сфере войск национальной гвардии».

26.06.2020. О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации. Раздел VIII части второй Налогового кодекса Российской Федерации дополнить главой 25.1.1 следующего содержания:

«Глава 25.1.1. Гуманитарный сбор

Статья 333.7.1. Общие положения

Гуманитарный сбор (далее в настоящей главе сбор) устанавливается настоящим Кодексом в целях оказания помощи физическим лицам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации и нуждающимся в лечении.

Статья 333.7.2. Плательщики сбора

Плательщиками сбора признаются организации и индивидуальные предприниматели, осуществляющие распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Статья 333.7.3. Объект обложения

Объектом обложения сбором признаётся доход, полученный рекламодателем за распространение рекламы в теле- и радио-программах, сети Интернет, печатных изданиях, рекламных конструкциях на территории Российской Федерации.

Статья 333.7.4. Период обложения

Периодом обложения сбором признаётся квартал.

Статья 333.7.5. Ставка сбора

Ставка сбора составляет пять процентов от дохода полученного за распространение рекламы в рублях за квартал.

Статья 333.7.6. Учёт плательщиков сбора

Постановка на учёт, снятие с учёта плательщика сбора в налоговом органе осуществляется на основании информации, представленной уполномоченным органом в налоговый орган.

Статья 333.7.7. Порядок исчисления и уплаты сбора

1. Сумма сбора по итогам периода обложения определяется плательщиком самостоятельно.

2. Уплата сбора производится не позднее 25-го числа месяца, следующего за периодом обложения».

(Законопроект внёс С. В. Иванов.)

Отклонён

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации»:

«Недофинансирование отечественной медицины на сегодняшний день является одной из главных социальных проблем. Рекордная естественная убыль населения, увеличивающаяся из года в год на протяжении уже 11 лет, объясняется, в том числе, и этим фактом.

Одной из причин тому является отсутствие возможности оказать помощь людям, страдающим редкими заболеваниями, требующими незамедлительного вмешательства, оказать которое в России, вследствие тотального отставания отрасли, высокого уровня коррупции и глобальной бюрократизации процессов, далеко не всегда представляется возможным. На основании вышеизложенного, данным законопроектом предлагается ввести гуманитарный сбор в размере 5 процентов

от средств, полученных рекламодателями за предоставление своих услуг, целью которого является оказание помощи гражданам России, оказавшимся в трудной жизненной ситуации и нуждающимся в лечении.

По оценке комиссии Ассоциации коммуникационных агентств России, суммарный объем рекламы в средствах ее распространения в 2019 году составил примерно 450 миллиардов рублей. Таким образом, гуманитарный сбор, направляемый на лечение детей, мог бы составить 22 миллиарда 500 миллионов рублей в год».

08.07.2020. О внесении изменения в статью 10 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». Статью 10 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, № 42, ст. 5005) дополнить пунктом 5 следующего содержания:

«5. В соответствии с Федеральным законом от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и законом субъекта Российской Федерации единый список кандидатов, выдвинутый избирательным объединением на выборах в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации, должен быть разбит на общерегиональную часть (часть списка кандидатов, не относящуюся к какой-либо региональной группе) и региональные группы либо только на региональные группы.

Минимальное число региональных групп не может быть более 10 % от числа одномандатных избирательных округов, образованных для проведения выборов депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

Минимальное число кандидатов в депутаты в каждой из региональных групп не может быть более 10 % от числа распределяемых мандатов в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации.

Конкретное число региональных групп и число кандидатов в региональной группе определяется избирательным объединением самостоятельно».

(Законопроект внесли А. Н. Диденко, А. Н. Шерин, А. В. Андрейченко, С. В. Маринин.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 10 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»:

«Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 10 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее – проект федерального закона) разработан в целях совершенствования порядка выдвижения кандидатов, списков кандидатов избирательными объединениями на выборах в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации. Принятие федерального закона будет способствовать совершенствованию избирательного законодательства и позволит гарантировать политическим партиям равенство прав при проведении выборов в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации во всех российских регионах».

13.07.2020. О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации». Внести в абзац второй пункта 1 статьи 7 Федерального закона от 15 декабря 2001 года № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» изменение, заменив слова «а также лиц, получающих страховые пенсии в соответствии с законодательством Российской Федерации, являющихся опекунами или попечителями, исполняющими свои обязанности возмездно по договору об осуществлении опеки или попечительства, в том числе по договору о приёмной семье» словами «лиц, получающих страховые пенсии в соответствии с законодательством Российской Федерации, являющихся опекунами или попечителями, исполняющими свои обязанности возмездно по договору об осуществлении опеки или попечительства, в том числе по договору о приёмной семье, а также лиц, признанных инвалидами I, II или III группы и получающих страховые пенсии в соответствии с законодательством Российской Федерации».

(Законопроект внесли депутаты Государственной Думы И. В. Лебедев, Я. Е. Нилов, Д. А. Свищев, Б. Р. Пайкин; член Совета Федерации С. Д. Леонов.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации»:

«Реализация предлагаемого изменения позволит ежегодно индексировать работающим инвалидам их страховую пенсию и фиксирован-

ную выплату к ней. Размер получаемых инвалидами страховых пенсий не обеспечивает им достойный уровень жизни, вследствие чего многие инвалиды вынуждены работать. Заработная плата работающих пенсионеров, как правило, крайне низка. Отсутствие индексации страховых пенсий у работающих инвалидов негативно сказывается на уровне их жизни».

17.07.2020. О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда». Внести в статью 3 Федерального закона от 19 июня 2000 года № 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда» изменение, заменив слова «а также для иных целей обязательного социального страхования» словами «для иных целей обязательного социального страхования, а также для определения суммы пожертвований в избирательный фонд кандидата или избирательного объединения и суммы денежных средств, аккумулированных в избирательном фонде кандидата или избирательного объединения».

(Законопроект внесли И. В. Лебедев, Я. Е. Нилов, А. Б. Курдюмов, А. Н. Диденко, Н. В. Березин, Б. Р. Пайкин.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда»:

«В целях устранения противоречия законопроектом вносится изменение в статью 3 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда», согласно которому МРОТ применяется также для определения суммы пожертвований в избирательный фонд кандидата или избирательного объединения и суммы денежных средств, аккумулированных в избирательном фонде кандидата или избирательного объединения».

27.07.2020. О внесении изменений в статью 37 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Внести в статью 37 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» изменения, дополнив пунктами 21–28 следующего содержания:

«21. Законом субъекта Российской Федерации может быть предусмотрено, что на выборах высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) сбор подписей депутатов представительных органов муниципальных образований

и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных образований может осуществляться с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)». При этом законом субъекта Российской Федерации должно быть установлено количество подписей, которое может быть собрано с использованием указанной системы и которое не может превышать половину количества подписей, необходимого для регистрации кандидата.

22. Установленное настоящей статьёй регулирование порядка сбора подписей депутатов представительных органов муниципальных образований и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных образований применяется в отношении сбора подписей с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» с учётом особенностей, предусмотренных пунктами 23–28 настоящей статьи.

23. Депутат представительного органа муниципального образования и (или) избранный на муниципальных выборах глава муниципального образования может поддержать выдвижение кандидата на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) путём проставления подписи в листе поддержки кандидата либо с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)». В случае поддержки депутатом представительного органа муниципального образования и (или) избранным на муниципальных выборах главой муниципального образования с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» заверение подписи нотариусом не требуется.

24. При проставлении подписи в поддержку выдвижения кандидата на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» должно быть обеспечено информирование о кандидате в объёме сведений, предусмотренных формами подписных листов, установленными настоящим федеральным законом для соответствующих выборов.

25. Кандидату на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), осуществляющему сбор подписей депутатов представительных органов муниципальных образований и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных образований с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал

государственных и муниципальных услуг (функций)», должно быть обеспечено предоставление оператором федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» сведений о депутатах представительных органов муниципальных образований и (или) избранных на муниципальных выборах главах муниципальных образований, поддержавших выдвижение кандидата, в порядке и объёме, которые установлены в соответствии с пунктом 28 настоящей статьи.

26. Кандидат на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) вправе исключить подписи депутатов представительных органов муниципальных образований и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных образований, поддержавших его выдвижение, из подписей, собранных с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» и представляемых им в избирательную комиссию для регистрации.

27. В списке лиц, которые поставили свои подписи в листах поддержки кандидата на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) в соответствии с пунктом 19 настоящей статьи, указывается количество подписей, собранных с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» и представляемых в избирательную комиссию.

28. Порядок проставления подписей с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)», представления указанных подписей в избирательную комиссию, а также проверки подписей, представленных для регистрации кандидата в избирательную комиссию, сведения, предоставляемые кандидатам о поддержавших его депутатах представительных органов муниципальных образований и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных образований, и порядок предоставления этих сведений устанавливаются Центральной избирательной комиссией Российской Федерации по согласованию с оператором федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)».

(Законопроект внесли И. В. Лебедев, Я. Е. Нилов, А. Н. Диденко, Д. А. Свищев, В. Е. Деньгин, А. Н. Свинцов.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 37 Федерального закона «Об основных гарантиях

избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»:

«Предлагаемые изменения, предусматривающие возможность сбора кандидатом на должность главы региона подписей депутатов представительных органов муниципальных образований и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных образований с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)», позволят ускорить данную процедуру, снизить расходы кандидата, а также препятствовать фальсификации подписей».

04.08.2020. О внесении изменения в статью 2 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Внести в подпункт 57 статьи 2 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» изменение, добавив после слов «приносящая ему доход,» слова «в том числе профессиональный доход от деятельности, при ведении которой кандидат не имеет работодателя и не привлекает наёмных работников по трудовым договорам, а также доход от использования им имущества (самозанятый)».

(Законопроект внесли И. В. Лебедев, Я. Е. Нилов, А. Н. Диденко, Д. А. Свищев, Н. В. Березин.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 2 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»:

«Учитывая, что значительная часть населения и представителей среднего класса относится к самозанятым, полагаем необходимым данное понятие закрепить в Федеральном законе «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан России».

Проектом федерального закона предлагается внести изменение в подпункт 57 статьи 2 указанного федерального закона, согласно которому определение понятия «род занятий», как документально подтверждённая деятельность кандидата, приносящая ему доход, дополняется профессиональным доходом, то есть деятельностью кандидата в статусе самозанятого».

28.08.2020. О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации. Внести в Трудовой кодекс Российской Федерации следующие изменения:

1) В части второй статьи 128:

а) дополнить новым абзацем седьмым следующего содержания:

«родителям (опекунам, приёмным родителям) ребёнка, идущего в первый класс, – 1 день (1 сентября – День знаний);»;

б) абзац седьмой считать абзацем восьмым;

2) дополнить статьёй 2623 следующего содержания:

«Статья 2623. Отпуск лицам, имеющим ребёнка, идущего в первый класс.

Родителям (опекунам, приёмным родителям) ребёнка, идущего в первый класс, по их письменному заявлению предоставляется отпуск 1 сентября (День знаний) в счёт ежегодного оплачиваемого отпуска».

(Законопроект внесли И. В. Лебедев, Я. Е. Нилов, Д. А. Свищев, А. Б. Курдюмов, М. С. Зайцев, А. Н. Свинцов, А. Н. Диденко.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации»:

«В целях гарантированного предоставления родителям (опекунам, приёмным родителям) ребёнка, идущего в первый класс, по их заявлению отпуска 1 сентября (День знаний) законопроектом вносятся изменения в статью 128 ТК РФ, в соответствии с которыми работодатель обязан предоставить родителям (опекунам, приёмным родителям) первоклассника на основании письменного заявления 1 сентября (День знаний) отпуск без сохранения заработной платы. Одновременно ТК РФ дополняется новой статьёй 2623, предусматривающей обязанность работодателя предоставить родителям (опекунам, приёмным родителям) ребёнка, идущего в первый класс, 1 сентября (День знаний) отпуск в счёт ежегодного оплачиваемого отпуска».

31.08.2020. О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «О ветеранах». Внести в подпункт 2 пункта 1 статьи 7 Федерального закона от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах» изменение, дополнив словами «; лица, имеющие трудовой (страховой) стаж не менее 45 лет для мужчин и 40 лет для женщин».

(Законопроект внесли И. В. Лебедев, Я. Е. Нилов, Д. А. Свищев, А. Б. Курдюмов, М. С. Зайцев, А. Н. Свинцов, А. Н. Диденко.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «О ветеранах»:

Законопроектом предлагается внести изменение в подпункт 2 пункта 1 статьи 7 Федерального закона «О ветеранах», согласно которому к категории ветерана труда относятся лица, имеющие трудовой (страховой) стаж не менее 45 лет для мужчин и 40 лет для женщин, не-

зависимо от наличия у них государственных наград или ведомственных знаков отличия в труде.

03.09.2020. О внесении изменений в статьи 56 и 1794 Бюджетного кодекса Российской Федерации. Внести в Бюджетный кодекс Российской Федерации следующие изменения:

- 1) абзац четвёртый пункта 1 статьи 56 признать утратившим силу;
- 2) в статье 1794:
 - а) абзац четвёртый пункта 4 признать утратившим силу;
 - б) в пункте 4.1 слова «а также транспортного налога,» исключить;
 - в) абзац четвёртый пункта 5 признать утратившим силу.

(Законопроект внесли И. В. Лебедев, Я. Е. Нилов, Д. А. Свищев, А. Б. Курдюмов, М. С. Зайцев, А. Н. Свинцов, А. Н. Диденко.)

Отклонён

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в статьи 56 и 1794 Бюджетного кодекса Российской Федерации»:

«Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 56 и 1794 Бюджетного кодекса Российской Федерации» подготовлен в связи с проектом федерального закона «О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу статьи 34635 и главы 28 части второй Налогового кодекса Российской Федерации», предусматривающим отмену взимания транспортного налога в Российской Федерации с 1 января 2021 года.

В связи с этим предлагается признать утратившими силу положения пункта 1 статьи 56 Бюджетного кодекса Российской Федерации о зачислении транспортного налога в бюджеты субъектов Российской Федерации и статьи 1794 Бюджетного кодекса Российской Федерации о формировании за счёт транспортного налога дорожных фондов субъектов Российской Федерации. Вносятся также необходимые изменения, касающиеся транспортного налога».

15.09.2020. О внесении изменений в статьи 1 и 2 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда». Внести в Федеральный закон от 19 июня 2000 года № 82-ФЗ «О минимальном размере оплаты труда» следующие изменения:

- 1) дополнить статью 1 частью четвёртой следующего содержания:

«При заключении срочного трудового договора на условиях неполного рабочего времени для исчисления оплаты труда работника применяется минимальный почасовой размер оплаты труда. Установить минимальный почасовой размер оплаты труда с 1 января 2021 года в сумме 150 рублей в час. Минимальный почасовой размер оплаты тру-

да подлежит индексации один раз в год с 1 января текущего года исходя из индекса роста потребительских цен за предыдущий год. Применение минимального почасового размера оплаты труда для других целей не допускается.»;

2) абзац первый статьи 2 изложить в следующей редакции:

«Минимальный размер оплаты труда и минимальный почасовой размер оплаты труда, установленные в статье 1 настоящего федерального закона, вводятся:».

(Законопроект внесли И. В. Лебедев, Я. Е. Нилов, Д. А. Свищев, А. Б. Курдюмов, М. С. Зайцев, А. Н. Свинцов, А. Н. Диденко.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в статьи 1 и 2 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда».

«Намеренное снижение работодателем оплаты труда до предельно низких, допускаемых действующим законодательством ставок, установление псевдосокращенного рабочего дня, особенно в условиях эпидемии коронавирусной инфекции, с одной стороны, позволяет получать необоснованно высокую прибыль, а с другой стороны, избежать расходов на уплату НДС и отчислений в социальные фонды. При этом часто основная часть заработной платы выплачивается в конвертах.

В условиях роста уровня безработицы работник вынужден соглашаться с такими условиями. В целях решения обозначенных выше проблем предлагается для исчисления оплаты труда работника при заключении с ним срочного трудового договора на условиях неполного рабочего времени установить с 1 января 2021 года минимальный почасовой уровень оплаты труда в сумме 150 рублей в час, который превышает уровень оплаты труда в месяц, исчисленный из МРОТ. Законопроектом предусмотрена ежегодная индексация минимального почасового размера оплаты труда исходя из индекса роста потребительских цен за предыдущий год».

17.09.2020. О внесении изменения в статью 21 Федерального закона «О ветеранах». Внести в подпункт 4 пункта 2 статьи 21 Федерального закона от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах» изменение, исключив из него слова «и проживающей (проживающему) одиноко, или с несовершеннолетним ребёнком (детьми), или с ребёнком (детьми) старше возраста 18 лет, ставшим (ставшими) инвалидом (инвалидами) до достижения им (ими) возраста 18 лет, или с ребёнком (детьми), не достигшим (не достигшими) возраста 23 лет и обучающимся (обучающимися) в образовательных организациях по очной форме обучения».

(Законопроект внесли И. В. Лебедев, Я. Е. Нилов, А. Н. Шерин, Б. Р. Пайкин, Д. А. Свищев, А. А. Кузьмин.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 21 Федерального закона «О ветеранах»:

«Законопроектом предлагается внести изменение в подпункт 4 пункта 2 статьи 21 Федерального закона «О ветеранах», согласно которому супруге (супругу) погибшего (умершего) ветерана боевых действий меры социальной поддержки предоставляется только при условии, что они не вступили в повторный брак (исключается условие проживания вдовы (вдовца) одиноко или с несовершеннолетними детьми, либо с детьми-инвалидами, либо детьми до 23 лет, обучающимися по очной форме обучения)».

02.10.2020. О внесении изменения в статью 46 Федерального закона «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации» (в части установления запрета на использование городских лесов и изменение границ земель, на которых они располагаются, до внесения сведений о них в Единый государственный реестр недвижимости).

Внести в статью 46 Федерального закона от 4 декабря 2006 года № 201-ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации» изменение, дополнив её частью 8 следующего содержания:

«До внесения в Единый государственный реестр недвижимости сведений о границах земель, на которых располагаются городские леса, в порядке, установленном Федеральным законом от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», любое использование городских лесов и изменение границ земель, на которых они располагаются, которое может привести к уменьшению их площади, не допускается».

(Законопроект внесли депутаты Государственной Думы И. К. Сухарев, С. Г. Каргинов, К. И. Черкасов, А. В. Андрейченко, В. М. Власов, Е. В. Марков.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 46 Федерального закона «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации» (в части установления запрета на использование городских лесов и изменение границ земель, на которых они располагаются, до внесения сведений о них в Единый государственный реестр недвижимости):

«Принятие законопроекта позволит решить обозначенные выше проблемы, сохранить средообразующие, защитные, оздоровительные и иные полезные функции городских лесов, защитить от направленных на их уничтожение действий до момента постановки земель, на которых они расположены, на государственный кадастровый учёт и внесения соответствующих сведений об их границах в Единый го-

сударственный реестр недвижимости, а также позволит не допустить нарушений конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду».

07.10.2020. О внесении изменения в статью 18 Федерального закона «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации». Внести в статью 18 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 52, ст. 7007) изменение, дополнив её частью 4 следующего содержания:

«Гражданину или получателю социальных услуг может быть временно отказано в предоставлении социальных услуг в полустационарной форме социального обслуживания или форме социального обслуживания на дому в связи с наличием медицинских противопоказаний, перечень которых утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения. Такой отказ возможен только при наличии соответствующего заключения уполномоченной медицинской организации. Предоставление социальных услуг в полустационарной форме социального обслуживания или форме социального обслуживания на дому возобновляется после получения соответствующего заключения уполномоченной медицинской организации».

(Законопроект внесли И. В. Лебедев, Я. Е. Нилов, О. И. Павлова, А. Н. Диденко, Д. А. Свищев, Б. Р. Пайкин, А. Б. Курдюмов, А. Н. Свищев.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 18 Федерального закона «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»:

«Законопроект разработан в целях защиты прав и интересов социальных работников, оказывающих гражданам социальные услуги в полустационарной форме социального обслуживания или форме социального обслуживания на дому. Для решения указанной назревшей проблемы законопроектом предлагается внести изменение в статью 18 Федерального закона «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», согласно которому гражданину или получателю социальных услуг может быть временно отказано в предоставлении социальных услуг в полустационарной форме социального обслуживания или форме социального обслуживания на дому в связи с наличием медицинских противопоказаний. Перечень таких противопоказаний утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государ-

ственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения. Отказ в предоставлении социальных услуг возможен только при наличии соответствующего заключения уполномоченной медицинской организации.

Согласно законопроекту предоставление социальных услуг будет возобновлено после получения соответствующего заключения уполномоченной медицинской организации».

13.10.2020. «О внесении изменения в статью 14 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации». Внести в статью 14 Федерального закона от 08.05.1994 г. № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» следующее изменение:

1) часть 3 изложить в следующей редакции: «Должностное лицо, которому направлен запрос, должно дать на него ответ по существу поставленных в запросе вопросов в письменной форме не позднее чем через 30 дней со дня его получения или в иной, согласованный с инициатором запроса срок».

(Законопроект внесли А. Ю. Морозов, А. Б. Курдюмов.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 14 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»:

«Проект Федерального закона «О внесении изменения в статью 14 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» направлен на повышение качества парламентского контроля. Поэтому полагаем, что установление должностному лицу обязанности отвечать по существу вопросов, поставленных в депутатском запросе, нацелено на повышение качества рассмотрения должностными лицами таких запросов и положительно повлияет на качество парламентского контроля».

20.10.2020. О внесении изменений в статьи 5 и 6 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». Внести в Федеральный закон от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» следующие изменения:

1) в пункте 11 части 4 статьи 5 после слов «для затруднения установления личности» дополнить словами «, за исключением случаев, ко-

гда нахождение в масках или иных средствах индивидуальной защиты при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации является обязательным»;

2) пункт 1 части 4 статьи 6 дополнить словами «, за исключением случаев, когда нахождение в масках или иных средствах индивидуальной защиты при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации является обязательным».

(Законопроект внесли И. В. Лебедев, Я. Е. Нилов, Д. А. Свищев, А. Н. Диденко, Б. Р. Пайкин, А. Б. Курдюмов, А. Н. Свицков.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в статьи 5 и 6 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»:

«Законопроектом предлагается внести изменения в статьи 5 и 6 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», предусматривающие возможность нахождения участников публичного мероприятия в масках или иных средствах индивидуальной защиты при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, когда соблюдение масочного режима является обязательным».

22.10.2020. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации. Внести в Федеральный закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» следующие изменения:

1) пункт 4 статьи 4 изложить в следующей редакции:

«4. Депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации должны избираться по единому избирательному округу пропорционально числу голосов, поданных за списки кандидатов в депутаты, выдвинутые избирательными объединениями в соответствии с законодательством о выборах. Данное положение не распространяется на выборы депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга.

Депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, избранные в составе списков кандидатов, допущенных к распределению депутатских мандатов в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации, входят в депутатские объединения (во фракции) (далее – фракции), за исключением случая, предусмотренного абзацем первым пункта 4.1 настоящей статьи. Фракция включает в себя всех депутатов (депутата), избранных (избранного) в составе соответствующего списка кандидатов, допущенного к распре-

делению депутатских мандатов. Во фракции могут входить также депутаты, избранные в составе списков кандидатов политических партий, указанных в пункте 4.1 настоящей статьи.

Депутаты, избранные в составе списков кандидатов политических партий, указанных в пункте 4.1 настоящей статьи, вправе образовывать депутатские объединения, не являющиеся фракциями. Порядок деятельности фракций и порядок формирования и деятельности других депутатских объединений устанавливаются законом субъекта Российской Федерации и (или) регламентом либо иным актом законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации»;

2) в статье 12:

а) в пункте 1.2 слова «Депутат, избранный по одномандатному или многомандатному избирательному округу и входящий во фракцию, или» исключить;

б) в пункте 3.9 слова «депутата, избранного по одномандатному или многомандатному избирательному округу, или» исключить.

Статья 2

Внести в Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» следующие изменения:

1) в статье 35:

а) пункт 16 изложить в следующей редакции:

«16. Депутатские мандаты в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации распределяются между списками кандидатов, выдвинутыми избирательными объединениями, пропорционально числу голосов избирателей, полученных каждым из списков кандидатов. Данное положение не распространяется на выборы депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга. Законом субъекта Российской Федерации может предусматриваться необходимый для допуска к такому распределению депутатских мандатов минимальный процент голосов избирателей, полученных списком кандидатов, который не может быть более 5 процентов от числа голосов избирателей, принявших участие в голосовании. При этом минимальный процент голосов избирателей должен устанавливаться с таким расчётом, чтобы к распределению депутатских мандатов было допущено не менее двух списков кандидатов, получивших в совокупности более 50 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании»;

б) пункт 18 изложить в следующей редакции:

«18. Не менее половины депутатских мандатов в избираемом на муниципальных выборах представительном органе муниципального района, муниципального округа, городского округа с численностью 20 и более депутатов распределяются между списками кандидатов, выдвинутыми избирательными объединениями, пропорционально чис-

ду голосов избирателей, полученных каждым из списков кандидатов. Законом субъекта Российской Федерации может предусматриваться необходимый для допуска к такому распределению депутатских мандатов минимальный процент голосов избирателей, полученных списком кандидатов, который не может быть более 5 процентов от числа голосов избирателей, принявших участие в голосовании. При этом минимальный процент голосов избирателей должен устанавливаться с таким расчётом, чтобы к распределению депутатских мандатов было допущено не менее двух списков кандидатов, получивших в совокупности более 50 процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании.»;

в) в пункте 20 слово «часть» заменить словами «не менее половины»;

2) статью 35.1 изложить в следующей редакции:

«Статья 35.1. Поддержка выдвижения списков кандидатов на выборах депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти.

(Законопроект внесли А. Н. Диденко, И. А. Торощин, С. В. Маринин, Н. В. Березин.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»:

«Проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – законопроект) направлен на дальнейшую демократизацию политической системы Российской Федерации. Законопроектом устанавливается, что все депутатские мандаты в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации распределяются между списками кандидатов, выдвинутыми избирательными объединениями, пропорционально числу голосов избирателей, полученных каждым из списков кандидатов».

27.10.2020. О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации. Внести в статью 162 ЖК РФ следующие изменения: п. 12 изменить и изложить в следующей редакции:

«Если по результатам исполнения договора управления многоквартирным домом в соответствии с размещённым в системе отчётом о выполнении договора управления фактические расходы управляющей организации оказались меньше тех, которые учитывались при установлении размера платы за содержание жилого помещения, при условии оказания услуг и (или) выполнения работ по управлению многоквартирным домом, оказания услуг и (или) выполнения работ по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме,

предусмотренных таким договором, указанная разница по решению собственников жилых помещений остаётся в распоряжении управляющей организации или подлежит возврату собственникам в виде пропорционально уменьшенной суммы на последующую оплату коммунальных услуг, при условии, что полученная управляющей организацией экономия не привела к ненадлежащему качеству оказанных услуг и (или) выполненных работ по управлению многоквартирным домом, оказанных услуг и (или) выполненных работ по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, предусмотренных таким договором, подтверждённому в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. При этом договором управления многоквартирным домом может быть предусмотрено иное распределение полученной управляющей организацией экономии».

(Законопроект внесли И. С. Пиляев, Е. В. Строкова, А. Ю. Морозов, А. Б. Курдюмов, Н. В. Березин, А. В. Андрейченко, С. В. Натаров, С. Г. Каргинов, М. С. Зайцев.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации»:

«Согласно действующему законодательству, плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя плату за услуги, работы по управлению многоквартирным домом, содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, коммунальные ресурсы, потребляемые при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме. Соответственно в утверждённый тариф уже заложена прибыль управляющей организации, которая согласована с собственниками многоквартирного дома, на основании того, что тарифы ЖКХ являются целевыми затратами населения, собственником неизрасходованного фонда денежных средств, образованного в результате рыночных факторов или экономии, являются собственники многоквартирных домов, следовательно, данные денежные средства должны распределяться по решению самих собственников, а именно: в целях стимулирования качества работы по управлению многоквартирным домом по решению собственников могут выплачиваться в качестве премии управляющей организации за выполненные работы по итогам года либо распределяться между собственниками в виде пропорционального уменьшения тарифа за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме.

В существующей редакции ст. 162 ЖК РФ остаточный денежный фонд полностью остаётся у управляющей организации, без согласования с жильцами. Данным законопроектом предлагается оставить это решение на усмотрение собственников многоквартирного дома. Это повысит качество управления многоквартирных домов путём установле-

ния материально-стимулирующей зависимости между собственниками квартир и управляющей организацией или по усмотрению собственников снизит плату за управление многоквартирным домом».

27.10.2020. **«О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации».** Дополнить статью 122 ГПК РФ абзацем следующего содержания: «Заявлено требование о взыскании имущественного вреда, причинённого в результате ДТП по причине несоответствия автомобильных дорог допустимым условиям обеспечения безопасности дорожного движения, регламентированным государственными стандартами ГОСТ».

(Законопроект внесли И. С. Пиляев, А. Ю. Морозов, А. Б. Курдюмов, С. Г. Каргинов, Н. В. Березин, А. В. Андрейченко, С. В. Натаров, М. С. Зайцев.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации»:

«Действующее законодательство предусматривает право автовладельца на компенсацию ущерба, причинённого его транспортному средству по причине ненадлежащего состояния дорожного покрытия автомобильной дороги. Так, статья 28 Федерального закона «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации...» говорит, что пользователи автодорогами имеют право получать компенсацию вреда, причинённого их жизни, здоровью или имуществу в случае строительства, реконструкции, ремонта и содержания автодорог вследствие нарушений требований закона или технических регламентов. В этой связи настоящим законопроектом предлагается освободить автовладельцев от бремени судебных тяжб путём взыскивания материального ущерба на основании судебного приказа. Принятие данного законопроекта позволит снизить нагрузку на судебную систему, а также упростит механизм реализации права на компенсацию ущерба».

27.10.2020. **О внесении изменений в Федеральный закон от 23.11.2009 № 261-ФЗ (редакция от 26.07.2019) «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Жилищный кодекс Российской Федерации».** Внести в Федеральный закон от 23.11.2009 № 261-ФЗ (редакция от 26.07.2019) «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» следующие изменения:

Статью 13 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ (редакция от 26.07.2019) «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» дополнить п. 14 следующего содержания:

1) С 1 января 2021 года организации, которые осуществляют снабжение водой, природным газом, тепловой энергией, электрической энергией или их передачу и сети инженерно-технического обеспечения которых имеют непосредственное присоединение к сетям, входящим в состав инженерно-технического оборудования объектов, подлежащих в соответствии с требованиями настоящей статьи оснащению приборами учёта используемых энергетических ресурсов, обязаны за свой счёт осуществлять деятельность по установке, замене, эксплуатации приборов учёта используемых энергетических ресурсов, снабжение которыми или передачу которых они осуществляют. Указанные организации не вправе отказать обратившимся к ним лицам в заключении договора, регулирующего условия установки, замены и (или) эксплуатации приборов учёта используемых энергетических ресурсов, снабжение которыми или передачу которых они осуществляют. Условия такого договора определяются соглашением сторон, по соглашению сторон потребитель имеет право установки приборов учёта используемых ресурсов за свой счёт, при этом за потребителем сохраняется право на компенсацию данных затрат в порядке и на условиях заключаемым договором, порядок компенсации затрат потребителю на установку приборов учёта используемых ресурсов определяется соглашением сторон. За просрочку исполнения обязательства по установке, замене и (или) эксплуатации этих приборов учёта указанные организации уплачивают потребителю за каждый день просрочки неустойку (пени), определяемую в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день исполнения обязательства, но не более суммы начислений потребляемой услуги по нормативу с учётом всех повышающих коэффициентов за период со дня подачи заявки в указанные организации о заключении договора на установку прибора учёта используемых ресурсов до окончания установки данного прибора учёта и его ввода в эксплуатацию.

(Законопроект внесли И. С. Пиляев, А. Ю. Морозов, Е. В. Строкова, С. Г. Каргинов, Н. В. Березин, С. В. Натаров, А. В. Андрейченко, М. С. Зайцев.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон от 23.11.2009 № 261-ФЗ (редакция от 26.07.2019) «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Жилищный кодекс Российской Федерации»:

«Настоящий законопроект вводит регулирование и порядок исчисления затрат между ресурсоснабжающей организацией (далее РСО) и потребителем (собственником помещений) в отношении установки,

контроля обслуживания и замены приборов учёта с 01.01.2021 года. Принятие данного законопроекта позволит устранить вышеизложенные правовые коллизии и позволит конкретизировать норму, при которой действующая обязанность потребителя (собственника помещения) по установке приборов учёта должна быть обеспечена силами и за счёт РСО. Принятие данного законопроекта позволит снизить финансовую нагрузку с потребителей на оплату ЖКХ, куда входит плата за покупку и обслуживание приборов учёта».

02.11.2020. О ежемесячных компенсационных выплатах лицам, осуществляющим уход за престарелым, нуждающимся по заключению лечебного учреждения в постоянном постороннем уходе либо достигшим возраста 80 лет:

1. Проживающие на территории Российской Федерации неработающие трудоспособные лица, осуществляющие уход за престарелым, нуждающимся по заключению лечебного учреждения в постоянном постороннем уходе либо достигшим возраста 80 лет, имеют право на получение ежемесячной выплаты (далее – выплата за уход).

2. Выплата за уход устанавливается опекуну (попечителю) в размере 10 000 рублей, который подлежит индексации один раз в год с 1 февраля текущего года исходя из индекса роста потребительских цен за предыдущий год. Коэффициент индексации определяется Правительством Российской Федерации.

3. Выплата за уход устанавливается в отношении престарелого, нуждающегося по заключению лечебного учреждения в постоянном постороннем уходе либо достигшего возраста 80 лет, на период осуществления ухода за ним.

4. Размер выплаты за уход, предусмотренной частью 2 настоящего федерального закона, для граждан, проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, в районах с тяжёлыми климатическими условиями, требующих дополнительных материальных и физиологических затрат проживающих там граждан, увеличивается на соответствующий районный коэффициент, применяемый в указанных районах (местностях) при определении размеров пенсий в соответствии с федеральными законами от 15 декабря 2001 года № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» и от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях».

5. Выплата за уход предоставляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

6. Финансирование расходов, связанных с реализацией настоящего федерального закона, осуществляется за счёт средств федерального бюджета.

(Законопроект внесли И. В. Лебедев, Я. Е. Нилов, А. Н. Диденко, Б. Р. Пайкин, А. Б. Курдюмов, Д. А. Свищев, Е. В. Строкова, Н. В. Березин.)

Отклонён

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О ежемесячных компенсационных выплатах лицам, осуществляющим уход за престарелым, нуждающимся по заключению лечебного учреждения в постоянном постороннем уходе либо достигшим возраста 80 лет»:

«Законопроект разработан в целях усиления социальной защищённости граждан старшего поколения, нуждающихся в постоянном постороннем уходе. В целях соблюдения принципа социальной справедливости законопроектом предлагается предоставить неработающим трудоспособным гражданам, которые являются опекунами (попечителями) престарелого, нуждающегося по заключению лечебного учреждения в постоянном постороннем уходе либо достигшего 80 лет, право на получение ежемесячной компенсационной выплаты за осуществление ухода за указанными престарелыми также в размере 10 000 рублей. Законопроектом предусмотрена ежегодная индексация указанной выплаты, что позволит сохранить её покупательную способность».

11.11.2020. О внесении изменений в Федеральный закон от 19 февраля 1993 года № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях». Внести в Федеральный закон от 19 февраля 1993 года № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» следующие изменения:

1) Статью 1 часть третью Федерального закона от 19 февраля 1993 года № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» изменить и изложить в следующей редакции:

Гарантии и компенсации для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях в организациях, финансируемых из федерального бюджета, устанавливаются федеральными законами, в организациях, финансируемых из бюджетов субъектов Российской Федерации, – законами субъектов Российской Федерации, в организациях, финансируемых из местных бюджетов, – муниципальными правовыми актами, в организациях, не относящихся к бюджетной сфере, а также индивидуальных предпринимателей – работодателем, в порядке и на условиях утверждённых Правительством Российской Федерации.

2) Статью 4 часть пятую Федерального закона Российской Федерации «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» изменить и изложить в следующей редакции:

Гарантии и компенсации, установленные для граждан, работающих в организациях, не относящихся к бюджетной сфере, индивидуальных

предпринимателей осуществляются за счёт средств федерального бюджета в порядке и на условиях, предусмотренных Правительством Российской Федерации.

(Законопроект внесли И. В. Лебедев, Я. Е. Нилов, А. Н. Диденко, Б. Р. Пайкин, А. Б. Курдюмов, Д. А. Свищев, Е. В. Строкова, Н. В. Березин.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон от 19 февраля 1993 года № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях»:

«Принятие данного законопроекта позволит устранить вышеизложенные правовые коллизии и определит источник финансирования, это позволит создать условия для закрепления граждан на постоянной основе в виде увеличения заработной платы, а также сократит отток трудоспособного населения, позволит улучшить инвестиционный климат и снизит себестоимость товаров и услуг».

19.11.2020. О внесении изменений в статьи 78 и 79 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации». Внести в Федеральный закон от 22 февраля 2014 года № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» следующие изменения:

1) в пункте 2 части 4 статьи 78 после слов «с указанием наименования этой политической партии» добавить слова «и размещением её эмблемы, представленной политической партией в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации в соответствии с частью 3 статьи 37 настоящего Федерального закона»;

2) в части 7 статьи 79:

а) в пункте 5 после слов «с указанием наименования этой политической партии» добавить слова «и размещением её эмблемы, представленной политической партией в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации в соответствии с частью 3 статьи 37 настоящего федерального закона»;

б) пункт 7 дополнить предложением следующего содержания:

«Одновременно с наименованием политической партии размещается её эмблема, представленная политической партией в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации в соответствии с частью 3 статьи 37 настоящего Федерального закона».

(Законопроект внесли И. В. Лебедев, Я. Е. Нилов, А. Б. Курдюмов, А. Н. Диденко, Д. А. Свищев, В. В. Кулиева.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 78 и 79 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»:

«Законопроектом предлагается внести изменения в статьи 78 и 79 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», предусматривающие размещение на информационных стендах и в избирательных бюллетенях для голосования по одномандатному избирательному округу эмблемы политической партии, выдвинувшей кандидата или к которой принадлежит кандидат, в случае если эмблема была представлена политической партией в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации».

20.11.2020. О внесении изменений в статью 12.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Внести в статью 12.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следующие изменения:

1) в части 1:

а) после слов «временный ввоз транспортного средства» добавить слова «за исключением случаев, предусмотренных в части 11 настоящей статьи,»;

б) дополнить примечанием следующего содержания:

«Примечание. Положение части 1 не подлежит применению в случае, если управление транспортным средством осуществляет водитель, являющийся собственником данного транспортного средства, и имеется паспорт данного транспортного средства; управление транспортным средством осуществляет водитель, не являющийся собственником данного транспортного средства, а собственник транспортного средства находится в данном транспортном средстве и имеется паспорт данного транспортного средства; управление транспортным средством осуществляет уполномоченное собственником физическое лицо, имеется генеральная доверенность, подтверждающая его право управлять данным транспортным средством, и оригинал паспорта данного транспортного средства; управление транспортным средством осуществляет уполномоченное собственником юридическое лицо, имеется документ, подтверждающий право управлять данным транспортным средством, выданное юридическим лицом – собственником данного транспортного средства, и оригинал паспорта данного транспортного средства.»;

2) дополнить частью 11 следующего содержания:

«11. Управление транспортным средством водителем, не имеющим при себе свидетельства о регистрации транспортного средства, в случае, если водитель данного транспортного средства является собственником данного транспортного средства или в случае, если собственник данного транспортного средства находится в данном транспортном средстве,

имеются регистрационные документы на данное транспортное средство в электронном виде, а также в случае, если водитель не является собственником данного транспортного средства, принадлежащего физическому или юридическому лицу, имеется генеральная доверенность или иной документ, подтверждающий право управления данным транспортным средством, и свидетельство о регистрации данного транспортного средства в электронной форме, – влечёт предупреждение или наложение административного штрафа в размере пятисот рублей».

(Законопроект внесли И. В. Лебедев, Я. Е. Нилов, А. Б. Курдюмов, А. Н. Диденко, Д. А. Свищев, В. В. Кулиева.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 12.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»:

«Законопроектом предлагается дополнить часть 1 статьи 12.3 КоАП РФ примечанием, в соответствии с которым освобождаются от административной ответственности водители, являющиеся собственниками транспортного средства, имеющие при себе паспорт транспортного средства, или не являющиеся собственниками транспортного средства, имеющие документ, подтверждающий право управлять данным транспортным средством, и паспорт транспортного средства. Одновременно предлагается дополнить статью 12.3 КоАП РФ частью 11, предусматривающей административную ответственность за управление транспортным средством водителем, не имеющим при себе свидетельства о регистрации транспортного средства, однако при этом водитель является собственником данного транспортного средства и имеет регистрационные документы на данное транспортное средство в электронном виде, либо водитель не является собственником данного транспортного средства и имеет при себе документ, подтверждающий право управления данным транспортным средством, и регистрационные документы на данное транспортное средство в электронном виде. На часть 11 статьи 12.3 КоАП РФ не будет распространяться действие статьи 27.13 КоАП РФ о принудительной эвакуации транспортного средства на специализированную стоянку. Принятие указанного законопроекта позволит освободить от административной ответственности законопослушных водителей, ставших жертвой преступления либо утративших свидетельство о регистрации транспортного средства, а также в ряде случаев не применять достаточно обременительную обеспечительную меру в виде принудительной эвакуации транспортного средства на штрафную стоянку.

24.11.2020. О внесении изменений в Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». Внести

в Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» следующие изменения:

1) часть 1 статьи 20 дополнить пунктами 5.1 и 5.2 следующего содержания:

«5.1) граждане предпенсионного возраста (в течение пяти лет до наступления возраста, дающего право на страховую пенсию по старости, в том числе назначаемую досрочно) по вопросам, связанным с нарушением их прав и законных интересов, предусмотренных Трудовым кодексом Российской Федерации, а также по вопросам, связанным с предоставлением им мер социальной поддержки или дополнительных мер социальной поддержки, государственной социальной помощи, иных социальных гарантий и выплат;»

«5.2) неработающие пенсионеры, являющиеся получателями страховой пенсии по старости».

(Законопроект внесли Е. В. Марков, К. И. Черкасов, А. В. Андрейченко.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»:

«В целях обеспечения равенства граждан необходимо на федеральном уровне установить следующие категории лиц, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи: граждане предпенсионного возраста (в течение пяти лет до наступления возраста, дающего право на страховую пенсию по старости, в том числе назначаемую досрочно) по вопросам, связанным с нарушением их прав и законных интересов, предусмотренных Трудовым кодексом Российской Федерации, а также по вопросам, связанным с предоставлением им мер социальной поддержки или дополнительных мер социальной поддержки, государственной социальной помощи, иных социальных гарантий и выплат».

27.11.2020. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации. Внести в Федеральный закон от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» следующие изменения:

1) часть 3 статьи 98 после слов «удерживать денежные средства из заработной платы и иных доходов должника» дополнить словами «в размере и с учётом ограничений, установленных частями 1–3 статьи 99 настоящего Федерального закона,»;

2) в статье 99:

а) часть 2 изложить в следующей редакции:

«2. При исполнении исполнительного документа (нескольких исполнительных документов) с должника-гражданина может быть удержано не более пятидесяти процентов заработной платы и иных доходов, за исключением случаев, установленных частью 21 настоящей статьи. Удержания производятся до исполнения в полном объёме содержащихся в исполнительном документе требований.»;

б) дополнить частью 21 следующего содержания:

«21. В случаях, когда взыскание по исполнительному документу (нескольким исполнительным документам) обращается на страховую пенсию по старости, страховую пенсию по инвалидности (с учётом фиксированной выплаты к страховой пенсии, повышенный фиксированной выплаты к страховой пенсии), а также на накопительную пенсию, срочную пенсионную выплату, если при этом должник-гражданин не осуществляет трудовую и (или) иную оплачиваемую деятельность, или на пособие по временной нетрудоспособности, размер удержания не может превышать двадцати пяти процентов.»;

3) в части 3 слово «Ограничение» заменить словом «Ограничения», слова «установленное частью 2» заменить словами «установленные частями 2 и 21», слова «не применяется» заменить словами «не применяются».

В части 3 статьи 29 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» слова «не более 50 процентов» заменить словами «не более 25 процентов».

(Законопроект внесли Д. С. Пьяных, А. Б. Курдюмов, Я. Е. Нилов, М. С. Зайцев, А. Ю. Морозов.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»:

«Проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – проект федерального закона) разработан в связи с поступающими обращениями уязвимой категории граждан, находящейся в трудном материальном положении, вызванном удержанием по исполнительным документам из социальных выплат, таких как страховая пенсия по старости, страховая пенсия по инвалидности (с учётом фиксированной выплаты к страховой пенсии, повышенный фиксированной выплаты к страховой пенсии), а также накопительная пенсия, срочная пенсионная выплата и пособие по временной нетрудоспособности. Принятие проекта федерального закона позволит соблюсти баланс двух основополагающих принципов – принципа исполняемости судебных решений и принципа установления пределов возможного взыскания, не затрагивающего основное содержание прав должника-гражданина, в частности с тем, чтобы сохранить необходимый уровень его существования».

30.11.2020. О внесении изменения в статью 12 Федерального закона «Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Внести в часть 1 статьи 12 Федерального закона от 29 декабря 2017 года № 443-ФЗ «Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» изменение, дополнив предложением следующего содержания:

«Парковка общего пользования, являющаяся частью улично-дорожной сети, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации не может быть платной».

(Законопроект внесли Д. С. Пьяных, А. Б. Курдюмов, Я. Е. Нилов, М. С. Зайцев, А. Ю. Морозов.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 12 Федерального закона «Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»:

«Законопроект направлен на установление требований к парковкам общего пользования, которые являются частью улично-дорожной сети, в условиях введения режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации. В целях решения данной проблемы законопроектом предлагается внести изменение в статью 12 Федерального закона от 29 декабря 2017 года № 443-ФЗ «Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», предусматривающее установление на федеральном уровне запрета платной парковки общего пользования, являющейся частью улично-дорожной сети, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации».

30.11.2020. О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации. Внести в Жилищный кодекс Российской Федерации следующие изменения:

1) части 2 статьи 169 дополнить четвёртым предложением следующего содержания: «Взносы на капитальный ремонт в течение пяти лет не уплачиваются собственниками помещений многоквартирных домов с момента их ввода в эксплуатацию, что подтверждается разрешением на ввод объекта в эксплуатацию, в том числе разрешением на ввод в эксплуатацию этапа строительства.»;

2) в части 5.1 статьи 170:

– слова «Обязанность по уплате взносов на капитальный ремонт у собственников помещений в многоквартирном доме, введённом в экс-

плуатацию после утверждения региональной программы капитального ремонта и включённом в региональную программу капитального ремонта при её актуализации, возникает по истечении срока, установленного органом государственной власти субъекта Российской Федерации, но не позднее чем в течение пяти лет с даты включения данного многоквартирного дома в региональную программу капитального ремонта.» исключить;

– во втором предложении слово «данном» исключить.

(Законопроект внесли депутаты Государственной Думы Я. Е. Нилов, М. С. Зайцев, Н. В. Березин, С. В. Натаров, И. А. Тороцин; члены Совета Федерации С. Д. Леонов, В. Е. Деньгин, И. Н. Абрамов.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации»:

«Предлагаемые изменения в статью 169 и статью 170 Жилищного кодекса разработаны в целях изменения подхода к начислению взносов на капитальный ремонт, применяемого к новостройкам. В соответствии с этим предлагается уравнивать права граждан разных субъектов Российской Федерации по оплате взносов на капитальный ремонт, а именно внести изменения в часть 2 статьи 169 и часть 5.1 статьи 170 Жилищного кодекса Российской Федерации, которые позволят собственникам новостроек не уплачивать взносы на капитальный ремонт в течение 5 лет после сдачи дома в эксплуатацию».

03.12.2020. О проекте Федерального закона «О продовольственном сертификате»:

Статья 1

1. Продовольственный сертификат – это форма адресной социальной поддержки нуждающихся малоимущих граждан, предоставляющая право его владельцу приобрести на фиксированную сумму продовольственные товары.

2. Право на получение продовольственного сертификата имеют совершеннолетние граждане Российской Федерации, постоянно проживающие на территории Российской Федерации.

3. Право на получение продовольственного сертификата возникает у граждан, среднедушевой доход семей которых ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения, установленного в субъекте Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации за квартал, предшествующий дню обращения за предоставлением продовольственного сертификата, либо у одиноко проживающих граждан, доходы которых ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения, установленного в субъекте Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации

Федерации за квартал, предшествующий дню обращения за предоставлением продовольственного сертификата.

4. Номинальная стоимость продовольственного сертификата составляет 25 процентов величины месячного прожиточного минимума трудоспособного населения, установленной в субъекте Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации за второй квартал года, предшествующий году обращения за предоставлением продовольственного сертификата.

5. Продовольственный сертификат используется в течение срока его действия для покупки продовольственных товаров, перечень которых определяется уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

6. Покупка продовольственных товаров с использованием продовольственного сертификата осуществляется путём его предъявления на предприятиях розничной торговли, заключивших договор с органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации об обслуживании продовольственных сертификатов в целях дальнейшего возмещения недополученных доходов в связи с реализацией ими продовольственных товаров с использованием продовольственного сертификата.

7. Порядок предоставления продовольственного сертификата, форма продовольственного сертификата, порядок обращения за назначением продовольственного сертификата, а также перечень документов, необходимых для его назначения, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

8. Предоставление продовольственного сертификата не может являться основанием для отказа в предоставлении иных мер социальной поддержки.

Статья 2

1. Предоставление продовольственного сертификата осуществляется на основании заявления гражданина Российской Федерации.

2. Выдача продовольственного сертификата осуществляется в месяце, следующим за месяцем, в котором подано заявление и необходимые документы.

3. Заявление о предоставлении продовольственного сертификата подаётся гражданином по месту жительства (пребывания) или фактического проживания в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий полномочия в сфере социальной защиты населения, непосредственно либо через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг. Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий полномочия в сфере социальной защиты населения, на основании заявления гражданина и предоставленных документов принимает решение о назначении продовольственного сертификата со сроком действия до конца финансового года. После окончания срока действия продовольственного сертификата гражданин вправе повторно обратиться с заявлением о предоставлении продовольственного сертификата.

Статья 3

1. Российская Федерация передаёт для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочия по назначению и предоставлению продовольственного сертификата.

2. Средства на реализацию переданных в соответствии с частью 1 настоящей статьи полномочий предусматриваются в виде субвенций из федерального бюджета.

3. Средства на реализацию переданных в соответствии с частью 1 настоящей статьи полномочий носят целевой характер и не могут быть использованы на другие цели.

(Законопроект внесли депутаты Государственной Думы И. В. Лебедев, Я. Е. Нилов, Д. А. Свищев, Б. Р. Пайкин, А. Н. Диденко, А. Б. Курдюмов, Н. В. Березин; члены Совета Федерации С. Д. Леонов, И. Н. Абрамов.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О продовольственном сертификате»:

«Проект федерального закона «О продовольственном сертификате» направлен на внедрение на федеральном уровне продовольственного сертификата, предоставляемого нуждающимся малоимущим гражданам для покупки продовольственных товаров по своему усмотрению. Программа продуктового социального сертификата уже много лет реализуется в Москве и является полноценной заменой устаревшей продовольственной корзины, содержание которой возмущало малообеспеченных граждан. Он выпускается в виде электронного купона, который записывается на социальную карту, и нуждающиеся граждане могут расплачиваться им во многих столичных магазинах-партнёрах программы при покупке продуктов питания (за исключением алкоголя и табачных изделий). Введение продовольственного сертификата существенно улучшило качество жизни граждан с низким уровнем доходов. Законопроектом предлагается предоставлять продовольственный сертификат совершеннолетним гражданам, чей среднедушевой доход не превышает величину прожиточного минимума трудоспособного населения, установленную в субъекте Российской Федерации».

08.12.2020. О внесении изменения в статью 112 Трудового кодекса Российской Федерации. Внести в абзац второй части первой статьи 112 Трудового кодекса Российской Федерации изменение, изложив его в следующей редакции:

«1, 2, 3, 4, 5, 6 января и 31 декабря – новогодние каникулы;».

(Законопроект внесли депутаты Государственной Думы И. В. Лебедев, Я. Е. Нилов, А. Б. Курдюмов, Д. А. Свищев, А. Н. Диденко, Б. Р. Пайкин, А. Н. Свищев, Н. В. Березин; член Совета Федерации С. Д. Леонов.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 112 Трудового кодекса Российской Федерации»:

«Законопроект направлен на отнесение 31 декабря к нерабочим праздничным дням при сохранении установленного Трудовым кодексом Российской Федерации общего количества таких дней. Предлагаемое отнесение 31 декабря вместо 8 января к нерабочим праздничным дням позволит работникам более рационально использовать нерабочие праздничные дни, а также соблюсти баланс интересов между работниками, работодателями и профсоюзами».

09.12.2020. О внесении изменения в статью 46 Федерального закона «О связи». Дополнить пункт 11 статьи 46 Федерального закона от 7 июля 2003 года № 126-ФЗ «О связи» абзацем вторым следующего содержания:

«Оператор подвижной радиотелефонной связи до момента телефонного соединения пользователя услуг связи с другим абонентом информирует его о региональной принадлежности выделенного абоненту абонентского номера, а также дополнительных расходах пользователя связи, в связи с таким соединением».

(Законопроект внесли В. Л. Пашин, В. В. Кулиева, А. В. Андрейченко.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 46 Федерального закона «О связи»:

«Данный законопроект разработан с целью снижения дополнительных издержек при межрегиональной коммуникации граждан, а также повышения качества предоставляемых услуг мобильными операторами в регионах Российской Федерации. Проектом закона предлагается сделать общедоступной и удобной в оперативном получении информацию о входящих вызовах из другого региона. Считаем, что данная инициатива будет положительно оценена, т. к. граждане вынуждены оплачивать услуги межрегиональной сотовой связи, в связи с тем, что нет доступной информации о регионе абонента. Данный механизм для исключения возможных нарушений и конфликтов требует законодательного урегулирования на федеральном уровне».

15.12.2020. О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации». Внести в статью 8 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» изменение, дополнив её пунктом 71 следующего содержания: «исключение из реестра поставщиков социальных

услуг в связи с ненадлежащим оказанием социальных услуг, установленным по результатам осуществления регионального государственного контроля в сфере социального обслуживания».

(Законопроект внесли И. В. Лебедев, Я. Е. Нилов, А. Н. Диденко, А. Б. Курдюмов, Д. А. Свищев.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»:

«В целях защиты прав и интересов получателей социальных услуг законопроектом предлагается внести изменение в статью 8 Федерального закона «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», предусматривающее наделение органов государственной власти субъектов Российской Федерации полномочием по исключению недобросовестных поставщиков социальных услуг из реестра».

21.12.2020. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования автомобильного туризма и реализации туристского кластера в Российской Федерации. Внести в Федеральный закон от 24 ноября 1996 года № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» следующие изменения:

1) статью 1 дополнить абзацами следующего содержания:

«туризм автомобильный – разновидность путешествий, в которых основным средством передвижения туриста является собственное или арендованное транспортное средство;

кемпинг – территория, на которой предоставлена возможность для стоянки и обслуживания караванов, включая их подключение к объектам инженерной инфраструктуры, стоянки транспортных средств, а также установки палаток и (или) предоставления туристам палаток или мест для сна и отдыха в некапитальных постройках, расположенных на территории кемпинга, и оказания им дополнительных услуг в сфере туризма и отдыха;

караван – самоходный или прицепляемый к автомобилю фургон со специально оборудованным для проживания кузовом;

туристский кластер – сосредоточение на определённой территории предприятий и организаций, интегрированных в одну логистическую схему и занимающихся разработкой, производством, продвижением и продажей туристского продукта, а также деятельностью, смежной с туризмом и рекреационными услугами;

автотуристский кластер – территория, определяемая Правительством Российской Федерации, на которой сосредоточен комплекс

объектов недвижимости и инфраструктуры, в том числе предоставляющий условия для автомобильного туризма в целях обеспечения комфортности, безопасности туристов, использующих собственное или арендованное транспортное средство;» и т. д.

(Законопроект внёс Б. Р. Пайкин.)

На рассмотрении

Пояснительная записка «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования автомобильного туризма и реализации туристского кластера в Российской Федерации»:

«Проект федерального закона подготовлен с целью создания комфортных и безопасных условий для развития автомобильного туризма и индустрии автомобильных путешествий в Российской Федерации. Законопроект создаёт основу для развития правового регулирования и поддержки автомобильного туризма. С этой целью законопроект предусматривает введение новых понятий: «туризм автомобильный», «кемпинг», «караван», «туристский кластер», «автотуристский кластер», закрепляет приоритет развития туристских, автотуристских кластеров через государственно-частное партнёрство и другие механизмы привлечения внебюджетного финансирования, возлагает на Федеральное агентство по туризму обязанности по содействию развития туристских кластеров».

25.12.2020. О внесении изменений в статью 32 Федерального закона «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления». Внести в статью 32 Федерального закона от 26 ноября 1996 года № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» следующие изменения:

1) в части второй слова «установленный на день назначения выборов минимальный размер оплаты труда более чем в двадцать раз» заменить словами «на день назначения выборов двести пятьдесят пять тысяч восемьсот сорок рублей», слова «установленный на день назначения выборов минимальный размер оплаты труда более чем в двести раз» заменить словами «на день назначения выборов два миллиона пятьсот пятьдесят восемь тысяч четыреста рублей»;

2) в части третьей слова «установленный на день назначения выборов минимальный размер оплаты труда более чем в тысячу раз» заменить словами «на день назначения выборов двенадцать миллионов семьсот девяноста две тысячи рублей»;

3) в части четвёртой слова «установленный на день назначения выборов минимальный размер оплаты труда более чем в тысячу раз»

заменить словами «на день назначения выборов двенадцать миллионов семьсот девяносто две тысячи рублей».

(Законопроект внесли И. В. Лебедев, Я. Е. Нилов, Д. А. Свищев, А. Н. Диденко.)

На рассмотрении

Пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 32 Федерального закона «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления»:

«Законопроектом вносятся изменения в статью 32 Федерального закона «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления», предусматривающие также определение максимальной суммы пожертвований физических и юридических лиц в избирательный фонд кандидата или избирательного объединения, а также максимальной суммы денежных средств, аккумулированных в избирательном фонде кандидата и избирательного объединения, исходя из величины установленного на 1 января 2021 года минимального размера оплаты труда».

РАБОТА ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРИЁМНЫХ ЛДПР

Сегодня власть не всегда осознаёт масштабы страны, которой она управляет. Особенно это видно в условиях пандемии. В ЛДПР уверены: в это тяжёлое время нельзя опускать руки. Несмотря на пандемию, ЛДПР действовала в 2020 году не менее энергично, чем раньше.

С соблюдением всех противоэпидемических норм наши депутаты и активисты работали во всех регионах страны. По всей стране работали как стационарные общественные приёмные, так и те, которые были временно организованы во время автобусных агитпробегов.

Многие регионы страны сильно пострадали от пандемии. И если в крупных городах с большим бюджетом власти хоть как-то справляются с проблемами, то в глубинке положение просто катастрофическое. Люди там находятся в подавленном эмоциональном состоянии.

ЛДПР решила вернуть людям хорошее настроение. Десятки тонн подарков и продуктов развезли по всей России новые агитационные автобусы ЛДПР, на которых проехали по стране депутаты фракции ЛДПР в Госдуме и наши активисты.

В каждом агитпробеге обычно участвуют от 7 до 12 автобусов ЛДПР. Они проехали по дорогам Башкортостана, Калмыкии, Карелии, Коми, Мордовии, Татарстана, Удмуртии, Чувашии, Архангельской, Астраханской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Ивановской, Калужской, Костромской, Курской, Ленинградской, Липецкой, Нижегородской, Оренбургской, Орловской, Самарской, Смоленской, Тамбовской, Тверской, Тульской, Ульяновской и Ярославской областей и ещё многих других регионов России.

Каждый наш автобус в среднем проезжает по три с половиной тысячи километров. В каждом агитпробеге совершается более 300 рабочих остановок в не менее чем 150 районах. От их жителей было получено более четырёх тысяч обращений. Участники агитпробега раздали более полумиллиона единиц продукции. Мероприятиями были охвачены сотни тысяч человек. (А в 2021 году количество агитпробегов и их охват ещё больше выросли!)

ЛДПР всегда защищает интересы бедных слоёв населения и помнит о том, что Россия – это не центральные регионы, а огромная, многоликая страна. В каждом регионе свои проблемы и свои потребности, но жители могут быть уверены, что после обращения к депутатам от ЛДПР и лидеру фракции справедливость будет восстановлена. Ни одно из обращений граждан не останется без внимания!

В 2020 году общий объём обращений граждан достиг почти 140 000 и ни одно из них не осталось без внимания. В Центральном

аппарате ЛДПР даже создан специальный отдел по работе с такими обращениями.

Основные темы обращений граждан: оказание материальной помощи в период эпидемии коронавируса, обеспечение жильём, помощь в лечении (редкие заболевания, протезы для инвалидов, зубное протезирование), надбавки и перерасчёт пенсии, содержание улично-дорожной сети, капремонт, благоприятные условия проживания (экология, детские площадки, парковочные места), приобретение гражданства Российской Федерации, долги по кредитам, трудное материальное положение, трудоустройство.

Нам пишут:

Чигиринская И. Е. (Краснодарский край, г. Сочи):

«Уважаемый Владимир Вольфович! Большое спасибо Вам и Вашей команде за оказание содействия в предоставлении места в детском саду для моего ребёнка. Обращения к местным властям результата не дали. Желаю всего хорошего и дальнейшего процветания ЛДПР!»

Козловская А. К. (Белгородская область, г. Старый Оскол):

«Уважаемый Владимир Вольфович! Искренне благодарю Вас за помощь в выделении инсулина для моей дочери. Ваш депутатский запрос заставил шевелиться медиков. Большое спасибо!»

Задирако Н. П. (Республика Мордовия, р.п. Умет):

«Уважаемый Владимир Вольфович! Благодарю Вас за оказание материальной помощи, которая пришлась очень кстати. Чистосердечное Вам спасибо!»

Козлова В. Р. (Республика Татарстан, г. Казань):

«Уважаемый Владимир Вольфович! Большое спасибо за автопоезд ЛДПР, направленный в наш город. Ваш автобус – как глоток свежего воздуха. Благодарю Вас от имени жителей г. Казани.»

Абрамова Л. А. (Республика Татарстан, г. Казань):

«Уважаемый Владимир Вольфович! От всей души благодарю Вас за помощь в восстановлении горячего водоснабжения нашего дома. Я рада, что в России есть такие замечательные люди, как Вы. Низкий Вам поклон!»

Буянова Т. К. (Тульская область, г. Тула):

«Уважаемый Владимир Вольфович! Несказанно рада и безгранично благодарна за Вашу материальную поддержку и внимание. Большое Вам спасибо и всего хорошего!»

Дюбченко Ж. В. (Самарская область, г. Чапаевск):

«Уважаемый Владимир Вольфович! Большое спасибо за оказание содействия в перерасчёте моей пенсии. В ноябре получила уже с доплатой! Благодарю и преклоняюсь перед Вами».

Климова Г. А. (г. Москва):

«Уважаемый Владимир Вольфович! Спасибо Вам за материальную помощь, оказанную мне в столь трудное время, и Ваши трогательные пожелания. Я благодарна Вам за то, что Вы взяли на себя груз забот о нас – пенсионерах».

Лабутина В. А. (Владимирская область, г. Ковров):

«Уважаемый Владимир Вольфович! Большое спасибо за подарок, который я получила во время прибытия автобуса ЛДПР в наш город. Я ношу футболку и бейсболку. Благодарю Вас и ребят, которые не отказали мне в подарке!»

Кирасир Н. А. (Краснодарский край, с. Школьное):

«Уважаемый Владимир Вольфович! Благодарю Вас за доброе сердце, чуткость, понимание и поддержку в трудную минуту. Я восторгаюсь Вашим милосердием и желаю дальнейших успехов и благополучия. Пусть добро, которое Вы несёте в этот мир, вернётся к Вам и Вашей семье в многократном размере! Низкий Вам поклон!»

Уразбахтин А. Н. (Республика Татарстан, г. Елабуга):

«Уважаемый Владимир Вольфович! Спасибо Вам за то, что Вы есть. Спасибо за автопоезд ЛДПР! Желаю Вам мира и здоровья!»

ДЕПУТАТЫ ФРАКЦИИ ЛДПР В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ СЕДЬМОГО СОЗЫВА

- Председатель ЛДПР **Жириновский Владимир Вольфович**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Лебедев Игорь Владимирович**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Каргинов Сергей Генрихович**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Нилов Ярослав Евгеньевич**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Диденко Алексей Николаевич**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Андрейченко Андрей Валерьевич**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Березин Никита Владимирович**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Власов Василий Максимович**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Жигарев Сергей Александрович**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Зайцев Максим Сергеевич**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Иванов Сергей Владимирович**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Калашников Сергей Вячеславович**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Катасонов Сергей Михайлович**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Кузьмин Андрей Альбертович**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Кулиева Василина Васильевна**

- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Луговой Андрей Константинович**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Лавров Олег Леонидович**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Парахин Гаврил Павлович**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Маринин Сергей Владимирович**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Марков Евгений Владимирович**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Морозов Антон Юрьевич**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Напсо Юрий Анисович**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Натаров Сергей Васильевич**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Пайкин Борис Романович**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Пашин Виталий Львович**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Пиляев Иван Сергеевич**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Пьяных Дмитрий Сергеевич**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Савельев Дмитрий Иванович**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Свинцов Андрей Николаевич**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Свищев Дмитрий Александрович**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Селезнев Валерий Сергеевич**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Слущкий Леонид Эдуардович**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Старовойтов Александр Сергеевич**

- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Строкова Елена Викторовна**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Сухарев Иван Константинович**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Торошин Игорь Андреевич**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Черкасов Кирилл Игоревич**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Шерин Александр Николаевич**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Шперов Павел Валентинович**

СОСТАВ ВЫСШЕГО СОВЕТА ЛДПР

*Избран на XXXII Съезде ЛДПР
14 декабря 2020 года*

- Председатель ЛДПР **Жириновский Владимир Вольфович**
- Первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока **Каргинов Сергей Генрихович**
- Председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов **Нилов Ярослав Евгеньевич**
- Заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки **Чернышов Борис Александрович**
- Член Совета Федерации от исполнительной власти Амурской области **Абрамов Иван Николаевич**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Власов Василий Максимович**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Березин Никита Владимирович**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Зайцев Максим Сергеевич**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Морозов Антон Юрьевич**
- Председатель Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления **Диденко Алексей Николаевич**
- Первый заместитель председателя комитета Государственной Думы по обороне **Шерин Александр Николаевич**
- Член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от ЛДПР **Афанасьева Елена Владимировна**
- Председатель Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодёжи **Пайкин Борис Романович**
- Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва **Натаров Сергей Васильевич**

ГОВОРIT ЖИРИНОВСКИЙ

*(Выступления руководителя фракции ЛДПР
в Государственной Думе – 2020 год)*

О РУССКИХ

Я рад, что коммунисты в 2019 году, наконец, заговорили о русских во весь голос. Но хотелось бы это услышать пораньше. В 1991 году на первых выборах Президента России я шёл под лозунгом «Я буду защищать русских!», а другой кандидат, бывший глава Правительства СССР Николай Рыжков, которого поддерживала компартия, говорит на это: «Какой ещё русский народ? У нас советский народ». И через полгода незаконно спустили советский флаг, закончился советский народ.

Осталось, чтобы ещё две партии в Государственной Думе правильно поставили русский вопрос. Тем более что его легко решить. Нужно помнить не только о 120 миллионах русских России, но и о 155 миллионах русских всего СССР. 35 миллионов из них не виноваты, что 1 января 1992 года проснулись в чужих государствах, в статусе иностранцев второго сорта, и им под крики «оккупанты» дали пинком под зад.

Не должно быть никаких национально-государственных образований внутри России. Давайте укрупним территории: будет не 85 субъектов, а 40 губерний, и никаких республик, только регионы. Надо убрать из Конституции России приоритет международного права, написать в преамбуле «Мы, русские и другие народы России...». Это же абсурд, что единственный народ, не указанный в Конституции России – это самый большой народ страны – русский.

ПОРА ДАТЬ ОЦЕНКУ НАШИМ ОШИБКАМ

Столыпин в своё время проиграл, Ленин, Сталин проиграли, Брежнев проиграл, Ельцин, Горбачёв – проиграли. И мы сегодня проигрываем во многом.

Например, провели административную реформу в 2005 году. Были только министерства, а появились агентства и службы – и где результаты? Только чиновников стало больше и бюрократизма. Была милиция – стала полиция. Есть положительные изменения, но резкого улучшения мы не почувствовали.

Мы рвались в ВТО 20 лет, вступили, а теперь говорят – зря. Но кто агитировал?

У нас много обманутых дольщиков жилья. С этого года мы вменили банкам контролировать их средства, а не отдавать деньги застройщикам. Но кто изначально предложил отдавать всё на откуп строительным компаниям, владельцы которых потом сбегали за границу?

Зачем так много помогаем другим странам? США потратили на Афганистан триллион долларов – это три наших бюджета. И толку ноль, потому что нельзя управлять в современном мире деньгами. Наш вариант решения проблем Афганистана был самым лучшим, но мы взяли и ушли, бросили там хорошего руководителя Наджибуллу, и к власти пришли талибы.

Если мы не дадим оценку всем нашим поражениям, то это будет только продолжаться и продолжаться.

О МЕЖДУНАРОДНОМ КОМИТЕТЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ И ВЛАСТИ НА МЕСТАХ

Нас больше всего волнует международная политика, поэтому я хочу отметить работу Леонида Слуцкого. Я смело могу сказать, что за четверть века это самый сильный глава международного комитета Государственной Думы. Киссинджер был в США, а у нас Слуцкий. Нам мешают на каждом шагу, а Слуцкий хочет и может собрать депутатов со всего мира, решить многие проблемы через парламентскую дипломатию.

И наоборот, Законодательное собрание Владимирской области во главе с Киселёвым отказывается утверждать вице-губернаторов Владимира Сипягина. Нигде по стране такого нет. Мы же в Государственной Думе не утверждаем министров, не указываем главе Правительства Российской Федерации Дмитрию Медведеву, кто у него будет вице-премьером, потому что руководители должны сами решать, с кем работать. А владимирские депутаты почему-то это право у Сипягина отобрали. Так что давайте или распустим Заксобрание Владимирской области, или пусть работают, но в рамках Конституции!

А СУДЬИ КТО?

Глава Правительства Российской Федерации должен быть как врач. Вся страна больная, он должен успокаивать, утешать, а не говорить о том, что денег нет, но вы держитесь. В этом плане тоже нужна определённая грамотность.

Может быть, нам пора уже ввести общественную должность – наставник политической элиты России? Я бесплатно могу давать советы и Правительству Российской Федерации, и Президенту России, и всем остальным. Потому что за моими плечами опыт 30-летней политической деятельности, которого у вас нет.

Разумеется, депутаты тоже во многом виноваты. В конце 90-х было хорошее правительство Примакова. А кто его свалил? Коммунисты! Если бы левые не начали процедуру импичмента Президента России – Примаков остался бы председателем Правительства Российской Федерации.

В Послании Президента России Федеральному Собранию поднимается вопрос полномочий – хорошо, а кто их будет реализовывать? Опять партия большинства? Остальные партии что, декорация? А коммунисты всё прикидываются не пойми кем, голосовать против не будем, но пожелаем успеха.

Курс нового Правительства России будет праволиберальным. Никакого левого, никакого нового социализма! Потому что это уже было – проехали эту остановку с названием «социализм». Была блестящая партия, отличная армия, великолепный 300-миллионный народ, – и всех бросили, всё поломали! Ради того, чтобы Ельцин пошёл в Кремль! И там напился с Бурбулисом и облевал кабинет Горбачёва! Вот что им понравилось! В Кремль войти!

БЕСКОНЕЧНЫЕ ПРОСЧЁТЫ

В 1917 году было нормальное правительство, страна в пятёрке ведущих стран, в апреле наступление на Константинополь, Германию предполагалось оккупировать! Всё поломали и совершили революцию! Вы посмотрите, что творилось в Петрограде! Грабили магазины, убивали полицейских, жгли всё! Это ваша революция?! Это бандитизм, а не революция! И сегодня снова красивые слова – левый поворот, новый социализм, а в реальности опять будет разбой!

Про русских коммунисты сегодня вспоминают регулярно. А почему вы о них не вспомнили, когда создавали понятие «советский народ»? И сегодня страдают все те русские, кто остался за пределами разрушенной страны. Они сидят там, никому не нужные – их расстреливают, запрещают говорить по-русски!

Скоро отмечаем 75 лет Победы в Великой Отечественной войне. Замечательная дата, но сколько погибло наших людей! Когда мы будем беречь своих солдат?

Гитлер теряет 8 тысяч военных при захвате Польши, а мы при её освобождении 600 тысяч! В 80 раз больше! Это что за командование!

Дальше идём. Мы победили, Берлин взят, наша армия в Европе, но зачем мы их спасаем – даём зерно, скот, кожу – снова всё гоним туда! А в это время в стране голод!

Это всё просчёты – ошибки советского периода, промахи Сталина, Хрущёва, Брежнева, Горбачёва, Ельцина.

Мы потребуем, чтобы Президент России назначал министрами, пока это ещё его прерогатива, только инженеров. Поставьте на руководящие должности инженерный корпус страны – губернаторы, мэры,

министры! Они смогут наладить управленческие процессы! Гуманитарии не умеют! Для них царь плохой, советская власть плохая, Ельцин плохой, 100 лет всё плохо!

Хватит. Нужно беречь людей и созидать страну!

«МЫ, РУССКИЕ И ДРУГИЕ НАРОДЫ...»

Я очень рад, что многие политики в 2020 году наконец-то перешли на платформу ЛДПР, но представьте, каково было нам тридцать лет назад! Вы вспомните: хоть где-нибудь звучало с высоких трибун слово «русский»?

Когда я выдвинул главный лозунг моей избирательной кампании – «Я буду защищать русских», – меня тут же назвали фашистом и по всей стране стали критиковать. В 1991 году Николай Рыжков, занявший второе место на выборах Президента России, говорил мне на дебатах: «Владимир Вольфович, какие русские? У нас советский народ».

Я соглашусь, тогда ещё существовал советский народ, но вы, коммунисты, сами уничтожили Советский Союз! А сегодня Украина без воды, без электричества оставила Крым и расстреляла Донбасс – вот ваша дружба народов! В крови был Кавказ, и Южный, и Северный, и Средняя Азия уже полыхала... Тогда, когда рушился Советский Союз, уже настало время защищать интересы русских, но потребовалось тридцать лет, чтобы в повестку дня включили вопрос о том, что есть такой народ.

Много хороших народов, но только русские шли вперёд, и государство разрасталось, и они всегда защищали его. Причём мы же не требуем дать привилегии русским, но в преамбуле Конституции России надо написать не «Мы, многонациональный народ...», а «Мы, русские и другие народы...» – это и есть многонациональный. Или по-другому можно сформулировать: «Русские являются государствообразующим народом».

НАШИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Также следует убрать из Конституции России запрет на государственную идеологию. Мы в ЛДПР считаем, что идеологией России должен стать русский мир. Мы должны дать гарантии безопасности всем, кто живёт на территории исторического расселения русских, должны дать возможность всем русским стать гражданами России.

Надо раз и навсегда прописать в Конституции России, что все недра принадлежат государству, а значит – народу.

Ещё один вопрос – квота Президента России для направления представителей в Совет Федерации с пожизненным сроком полномочий. Отличная идея, в рамках Совета Федерации будет Совет старей-

шин, самых умудрённых жизненным опытом. Нужно набрать людей из числа деятелей культуры, инженеров, экономистов, бывших председателей Правительства Российской Федерации – пусть работают и создают для нас что-то хорошее.

Замечательная идея – создание вертикали прокурорского надзора. Иначе мы не добьёмся того, чтобы прокуроры по всей стране соблюдали закон. И следственная вертикаль нужна, и аудиторов хорошо бы поставить в одну линейку, в вертикаль.

Сейчас местные счётные палаты лежат под губернаторами, прокуроры под губернаторами – всё под ними лежит, поэтому законы соблюдаются не везде, причём часто из-за политических расхождений преследуют оппозицию.

Обязательно нужно, чтобы соблюдались законы, ни партийные, ни другие идеологические противоречия не должны мешать экономическому развитию страны. Экономика должна быть беспартийной, мы должны развивать всю страну. Прокуроры, следователи и аудиторы тоже должны быть беспартийными и соблюдать законы.

О ЕДИНОМ ДНЕ ГОЛОСОВАНИЯ

Считаю, что проводить общероссийское голосование по поправкам в Конституцию России 22 апреля – это серьёзная ошибка. Более того, и коммунистам в этот день проводить любые мемориальные мероприятия, связанные с террористом государственного масштаба Владимиром Ульяновым, нужно полностью запретить.

Мы много лет предлагаем проводить все голосования в последний понедельник апреля. В этом году, это 27 апреля. Уже будет тепло. Нет никаких праздников, и дачный сезон ещё не открыт. При этом в рабочий день явка всегда будет выше, потому что люди идут на работу и могут зайти на участки до или после, им не нужно жертвовать своим заслуженным отдыхом.

ДНИ ВСЕОБЩЕГО КАРАНТИНА

В ситуации, подобной нынешней, не надо никуда ходить и ездить. Когда мы выходим на улицы, едем в автобусах, идём в магазины, аптеку, мы сталкиваемся с другими людьми. Даже открывая входную дверь – на лестнице могут стоять соседи. Нельзя, чтобы люди подходили близко и касались друг друга. Если есть возможность оставаться дома – оставайтесь!

Чиновники придумали не очень правильное название – нерабочие дни. Мы привыкли, что это праздничные выходные. Хочешь – дома сидишь, хочешь – гуляешь или в гости ходишь. Но нет, никаким праздником пока что даже не пахнет! Нужно было назвать честно и откровенно

но – «дни всеобщего карантина». Так, чтобы все понимали, что к чему, и оставались дома без каких-либо уловок.

Штрафы платить, конечно, неприятно, но посмотрите, что происходит в Европе и США, где люди отказались сидеть дома! Там сотни тысяч болеют, а десятки тысяч умирают. Там не просто для больных нет места в госпиталях, там людей хоронить негде! Какая там «Америка снова великая»? Она вся завалена трупами, и мы направляем самолёты, чтоб им помочь, и в Европу тоже направляем. Иначе они помрут там все без нас!

Если же мы все будем соблюдать карантин и не будем выходить из дома, то у нас уже скоро всё восстановится, будет порядок и мы прервём эту коронавирусную эпидемию. Уже в мае всё будет хорошо, а к 1 июня всё закончится. Но только если все будут дома сидеть, иначе может затянуться.

ЗАЙМИТЕСЬ САМООБРАЗОВАНИЕМ

Я снова и снова прошу всех оставаться дома. Это неудобное для многих положение, я согласен, но эти меры приняты в интересах каждого из нас. Может быть, кто-то болен, но ещё не знает об этом. Он сам может не заразиться, но способен заразить других, если выйдет на улицу, потому что станет переносчиком. Или кто-то выйдет на улицу и там заразится от другого.

Не знаете, чем заняться? В телевизоре десятки каналов, по которым идут познавательные или новые развлекательные прекрасные передачи. Зайдите на интернет-канал ЛДПР-ТВ, там 40 тысяч видеосюжетов и десятки тысяч моих выступлений. Это огромное количество интереснейших фактов, множество информации. Включайте и спокойно смотрите. Если не хотите – прочтите книги, которые давно собирались прочесть, но у вас просто не было времени. Займитесь самообразованием, смените бешеный ритм на спокойный.

Заключённых, которые сидят не по тяжким статьям, давно пора перевести на работу на фабрики и бросить их всех на пошив масок. Так мы, во-первых, сможем покрыть весь спрос в России, а после этого за хорошие деньги наладить экспорт за границу.

Нужно простимулировать осуждённых к хорошей работе. Кто будет перевыполнять план – тем зачесть год работы за два года заключения. Таким образом мы сможем решить ещё одну серьёзную проблему – сократить большое количество заключённых. В тюрьмах вообще должны сидеть только убийцы, грабители, крупные мошенники и наркотики. А остальные пусть шьют маски, дезинфицируют улицы и выполняют другие общественно значимые работы!

Уверен, что отправлять шить маски надо не справившихся со своей с работой губернаторов и мэров. Не сумел обуздать эпидемию или, наоборот, бесосновательно остановил производства – должен ответить!

То же самое касается федеральных чиновников, а также тех политиков, которые призывают не соблюдать карантин или, наоборот, сеют панику и рассказывают ничем не обоснованные страшилки.

Коронавирусный кризис – это проверка для всех, но в первую очередь – для государственного аппарата!

ВАЖНЕЙШИЕ ПОПРАВКИ ОТ ЛДПР

Именно благодаря поддержке ЛДПР 12 декабря 1993 года была принята действующая Конституция России. Если бы 13 миллионов граждан России не проголосовали на референдуме и за ЛДПР, и одновременно за Конституцию России, то голосов бы для её принятия не хватило.

При внесении нынешних поправок было учтено около пяти предложений от нашей партии из 20 внесённых. Мы поддерживали проект новой Конституции России в целом, но будем бороться за то, чтобы со временем и другие наши поправки были внесены в Основной закон.

У Государственной Думы будет больше полномочий, но и у Президента России будет больше возможностей распустить Государственную Думу – если мы не утвердим хотя бы треть предложенных кандидатур министров. То есть нам всем даётся право обсуждать, говорить.

Какие важнейшие поправки от ЛДПР не были приняты?

Во-первых, мы хотели убрать систему доминирования одной партии, чтобы после выборов в Государственную Думу ни одна партия не могла иметь больше 40 процентов депутатских мест. Всё, всегда была бы коалиция, и в Европе это отлично работает. Четыре-пять партий по 20 процентов в среднем договариваются и работают в коалиции, защищают интересы своих избирателей. У нас не захотели!

Мы предложили убрать национальное деление в России, как это реализовано в большинстве стран мира. У нас зачем-то 30 национальных регионов. Как-то это странно – вроде бы Россия, а русских там не должно быть, что ли, если это чей-то национальный регион?! Так нельзя.

Пусть развивается всё в области культуры, символика самая разная, но должна быть единая территория с равноправными регионами. Государство – это единство территории, языка и экономики. Если экономика для всех, если территория для всех и государственный язык один, а остальных могут быть сотни, вот тогда это государство!

ТВЁРДАЯ ОПОРА

Что ещё обязательно должно быть в Конституции России? Чтобы никогда никакие декабристы не вышли на Сенатскую площадь. Они вы-

шли, потому что не было Конституции. И ГКЧП тоже, так сказать, произошёл, собрался, потому что не были точно определены полномочия правительства, военачальников и всех остальных.

Сейчас очень напряжённая международная обстановка? Очень напоминает 1939 год! Натовские войска подошли к нашим границам на западе, у них тысячи баз по всему миру – это всё направлено против нас, что бы они ни говорили.

Местами совпадения почти буквальны: Турция хочет себе немножко сирийской территории, а немцы хотели немножко чехословацкой территории. Всё повторяется. В Германии уничтожили боевиков Рёма, а в Турции уничтожили сторонников Гюлена. Одиннадцать тысяч офицеров, журналисты, учёные и прочие сидят в турецких тюрьмах.

Эрдогану может помочь НАТО начать большую войну. А мы же не оставим в беде Сирию. Сирия – это как Испания в 30-е годы, ещё одна аналогия. Правда, тогда мы Испанию защитить не смогли, но Сирию-то будем защищать до последнего. Иначе боевики пойдут на Кавказ и сметут там всё, и в итоге будем ставить баррикады около Астрахани, Волгограда и Ростова.

Поэтому, чтобы мы могли защитить себя, нам нужна надёжная и твёрдая Конституция России, которая объединяет и укрепляет страну!

РОССИЯ – ГОСУДАРСТВО № 1

Мы видим тектонические изменения в мире. Америке постепенно приходит конец. И это закономерно. Когда-то Франция была на первом месте – рухнула. Германия – рухнула. Теперь пришёл черёд Америки сойти с Олимпа. И мы не будем господствовать в мире, навязывать свою волю – уже проходили это. Но по научной, интеллектуальной, военной мощи мы станем государством номер один. Мы никому не позволим нам угрожать, вернём границы Советского Союза, ибо Беловежские соглашения потеряли юридическую силу, так как были незаконными. Мы будем развивать нашу экономику и никому не позволим нам угрожать. Будем защищать Среднюю Азию, Закавказье, не допустим, чтобы там было так, как в Афганистане или в Сирии.

Во многом осуществить прорыв нам поможет опыт, приобретённый в период карантина. Часть людей останутся работать на удаленке – им не нужны офисные помещения, не нужна уборщица, директор, охранник и прочее. Это резко сократит второстепенные расходы, и огромное количество людей займутся созданием материальных благ: будут строить дороги, дома, производить, учить, лечить. А армия управленцев была нужна в XX веке, но не в XXI.

ДАЁШЬ СОКРАЩЕНИЕ ЧИНОВНИКОВ!

Сегодня по всей стране несколько миллионов чиновников – давайте хотя бы в два раза сократим. Тем более результат их работы не всегда хорош. Посмотрите, Президент России дал указание заплатить всем врачам надбавки, и где эти деньги? Придерживают! Чиновников много, и все придерживают на всякий случай, чтобы показать экономию. Губернаторов, мэров, чиновников от здравоохранения, которые занимаются саботажем, нужно безжалостно увольнять. Миллионы людей сидят без дела: департаменты, отделы, управления, заместители, и все они проводят бесконечные селекторные совещания.

И в Государственной Думе можно провести сокращения. Вот будут выборы в сентябре 2021 года. Давайте изберём не 450 депутатов, а 200. Сам объём работы достаточен для 200 депутатов в Государственной Думе, и по 5–10 депутатов на местах. Это даст огромную экономию. Всё должно быть в сокращённом варианте, меньше чиновников, депутатов, меньше документов.

Вместо того чтобы плодить бюрократов, давайте возвращаться в деревню. Зачем загнали десятки миллионов людей в большие города? Чтобы жить в 100-этажных зданиях? И это при том, что в России огромные неосвоенные территории. Мы сотни миллионов людей можем расселить «влёжку». Россия должна быть одноэтажной: у каждого свой дом 100 квадратных метров и никакого общественного транспорта – всем недорогие автомобили с выплатой стоимости в рассрочку.

ДЕРЕВНЯ, ТУРИЗМ И ЖЁСТКИЙ СТИЛЬ УПРАВЛЕНИЯ

Деревня – это здоровая пища и долголетие. Покупаем курицу в магазине, а чем её кормят на фабрике? Другое дело – свои куры или купить у знакомой соседской бабушки.

Ещё одна сфера, которая нуждается в реформировании, – туризм. На отдых нужно ехать только по своей стране. Многие сейчас купили дома в Грузии, в Болгарии, в Турции! И даже поехать сейчас не могут туда. Купите дом в Крыму, на Кубани, под Рязанью, под Владимиром, под Смоленском – там отдыхайте.

Сколько великолепных мест даже в центральной России. Смоленская область, Вазуза – отличное водохранилище. Лучше Прибалтики, но в два раза ближе. Можно поехать в Рязань – там село Константиново, где родился Сергей Есенин. Владимир, Ярославль, озеро Плещеево. А Тверская область – вся пустая. До Бологого два часа, и там полчасика – вот тебе прекрасное озеро Селигер. Это же лучше, чем Балтийское море – вода теплее, рыбы полно. У нас столько мест великолепных, и все близко – 2–3 часа езды.

Хотите море и жару – пожалуйста, Крым, Кубань, Сочи, Анапа.

Мы живём в огромной стране, которую сами пока плохо знаем. У нас огромные возможности для развития как личности, так и экономики, науки, промышленности. У нас есть потенциал стать лучше, богаче, сильнее. Но нужно правильно управлять, нужен жёсткий стиль, стиль Аракчеева.

ВЕРХНИЙ И НИЖНИЙ ПРЕДЕЛЫ

Несмотря на то, что эта мера объективно необходима, ведь прожить менее чем на тысячу рублей в день сложно, некоторые поспешили назвать предложение ЛДПР «нерыночным». Эти люди плохо учились и не понимают значения слова «рынок». Раньше они так же не понимали слово «социализм» и построили вместо общества всеобщего равенства не пойми что.

Они говорят «нерыночно», – а умирать с голода, это что, рыночно? У тебя нет денег на питание, потому что зарплата ниже прожиточного минимума на семью – это что такое, человек должен умирать? Ну что делать, не выжил ты – это рынок! Нам такого не надо. При этом, с другой стороны, некоторые купаются в роскоши. Это тоже рынок?

Невозможно честно заработать сегодня так, чтобы получать миллион в день! И даже миллион в месяц должен вызывать подозрение. С какой стати человек должен получать такие деньги? Это же за счёт продажи наших общих богатств: газа, нефти, леса и так далее.

Поэтому надо установить верхний предел, чтобы никто не шёл куда-то на работу, думая, что скоро будет получать миллионы! Даже 500 тысяч – это много, столько могут получать единицы, действительно уникальные специалисты, настоящие профессионалы своего дела! Уровень зарплаты нужно поставить в прямую зависимость от образования, опыта и практических навыков. А зарплаты по миллиону и выше недопустимы, никакой «рынок» это оправдать не может.

Миллионы людей получают гораздо меньше, чем они должны получать, чем получают специалисты на аналогичной работе в Европе. Тридцать тысяч рублей – это справедливая зарплата. Люди должны знать, что они могут потратить не больше тысячи рублей в день. Этого должно хватить на ежедневные необходимые расходы.

ДОЛОЙ ОФШОРЫ!

Повышение минимальной зарплаты гражданам будет стимулировать потребительский рынок и увеличит покупательскую способность граждан России. И эти же деньги от повышения зарплаты государство потом себе и вернёт в виде налогов. Получается, деньги вернутся снова в доходную часть бюджета.

То, о чём я говорю, в мире уже давно отработано и является нормой жизни. ЛДПР никогда не даёт фантастических проектов, только реальные вещи, способные улучшить жизнь наших граждан.

Нужно установить ещё одно справедливое ограничение – чтобы коэффициент зарплат в одном учреждении был максимум пять, не больше. Пусть главврач получает в пять раз больше медсестры, пусть директор получает в пять раз больше курьера, пусть министр получает в пять раз больше рядового сотрудника, но не в десять, не в сорок, не в сто раз!

Ведь иные начальники прямо обманывают государство. За счёт разных премиальных, надбавок за секретность, за переработку и так далее накручивают себе бешеные деньги – столько, сколько захотят. Ладно бы они их тратили в стране, так ведь они уходят за границу – в офшоры или на них приобретают недвижимость за границей.

ПРАВИЛЬНАЯ РЫНОЧНАЯ ЭКОНОМИКА

Мы уже много раз говорили о необходимости ввести серьёзный налог на сверхдоходы. Такой налог был у нас в царской России, и он до сих пор есть в Великобритании, Норвегии, Швеции и ряде других весьма обеспеченных стран мира.

Ведь рыночная экономика не означает, что она без границ и правил. У очень богатых людей никто не собирается забирать всё. Но если заработал человек 100 миллиардов, он должен отдать часть средств государству, родной стране, позволившей ему столько заработать. Эти деньги пойдут на развитие России, на создание инфраструктуры. Вот такой должна быть настоящая, правильная рыночная экономика!

ГОНЕНИЯ НАЧАЛИСЬ ПОСЛЕ ПОБЕДЫ

Произошло чрезвычайное происшествие – арестован российский патриот, губернатор Хабаровского края Сергей Иванович Фургал. Он обвиняется в причастности к событиям, произошедшим в 2004 году.

Очень странно, что об этом молчали 16 лет. Он выдвигался кандидатом в краевую хабаровскую Думу – спецслужбы говорили, мол, не запятнан. Трижды Сергей Иванович избирался народом в Государственную Думу. И для всех органов он был чист. Губернатором выдвигается – молчат! Побеждает – снова никто ничего не говорит. И только когда он стал истинным народным лидером в крае, когда стал отстаивать интересы России и народа, возбудили уголовное дело.

После победы Фургала тут же начинаются гонения на него. Требуют: «Выйди из ЛДПР!» Каждый год требуют! Всю проплаченную прессу натравили!

КИТАЙСКИЙ СЛЕД

Комсомольск-на-Амуре. Прекрасный завод «Амурсталь». Снабжает металлом весь Дальний Восток. Со временем смог бы стать стеновым хребтом не только региональной, но и общероссийской промышленности. Закупалось самое современнейшее оборудование, брались кредиты, вышли на рентабельность – всё отлично!

Но один из совладельцев, новый Березовский, договорился с китайцами – им понравился русский завод. Вот только, мол, надо его остановить и выкинуть всё это дорогое и высокотехнологичное оборудование. Получается, китайцы хотят повернуть в России то, что в лихие 90-е делали наши олигархи: скупали процветающие предприятия, выгоняли на улицу рабочих и превращали флагманов промышленности в склады, торговые центры, офисы...

Китайцы завезут своё оборудование на «Амурсталь» и будут там какие-то лампочки выпускать. Дикость! Грабят завод! На Дальнем Востоке – передел собственности!

Директор «Амурстали» работает там с 1976 года, старейший директор, – он не хочет уходить! И его поддерживал коллектив. Новый же совладелец Бальский под нажимом скупил акции (давление было страшным!). И выкинул директора. Прекратились все расчёты, люди – на улице. Тысячи людей!

В Москве сидит представитель Президента по Дальнему Востоку Юрий Трутнев. Дальний Восток продают направо и налево, а от него никакой реакции! Там же, в Москве, сидит министр по развитию Дальнего Востока Козлов. Им обоим надо не в Москве отсиживаться, а в регионе жить и бороться против его грабежа.

БУДЕТЕ ПРЯТАТЬСЯ ВСЮ ЖИЗНЬ!

Я несколько раз обращался по этому поводу в МВД, ФСБ, Следственный комитет, к Президенту России, премьер-министру – ко всем! И что? Арестовали того, кто не давал грабить Дальний Восток! Губернатора Хабаровского края. Того, кто борется с ворами.

Но «воронков» на весь народ не хватит, если мы выйдем на улицу. Тогда тем, кто устраивает это с Хабаровском, придётся бежать с насиженных мест. И всю оставшуюся жизнь они будут прятаться и скрывать прошлое!

В любом провинциальном русском городе их закидают камнями, если узнают, что они творили!

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЮНЕЦ

Вот появились новые партии, как чёрт из табакерки. Откуда? С какой стати? Именно четыре, не пять, не шесть. Чтобы провести все собрания по всей стране, нужны годы. Зарегистрировать на местах, по-

том в центре провести большой съезд, Минюст России регистрирует, только потом можно говорить о создании партии. А здесь – раз, начали: февраль, март, пандемия, все мероприятия массовые запрещены. Как они проводили собрания по учреждению партий? Надо же какое-то количество людей для этого. И им эфиры уже дают, появляются новые лица.

ЛДПР – 31 год. Не 2–3 месяца, как этой партии, – они весной начали формироваться и побежали на выборы сейчас. Они не были никогда депутатами ни одного уровня. Они никто, пыль, облака, пар. Но обмануть вас легко. Вот смотрите, новая партия, «новые люди». Это дикость! Как будут воевать в армии новобранцы? Старослужащие уже прошли 2–3 года войны, имеют опыт ведения боев. А желторотый юнец, который вообще не знает, где что происходит, он и не стрелял-то никогда...

ТОЛЬКО ЛДПР!

Если нам нужны новые партии, то опытные, и действительно новые, которые не являются правительственными. Это ЛДПР. Доказательства? Мы созданы снизу. Нам никто не помогал. Мы семь раз участвовали в выборах Президента нашей страны. У кого ещё есть такой опыт? В мире нет такого деятеля, чтобы шесть раз был кандидатом в Президенты России. Второй раз, да и то с трудом, всё. Партия седьмой созыв в Государственной Думе. За нас уже голосовало 13 миллионов в 1993 году. Была победа. Мы предложили тысячи законов, но парламентское большинство их не принимает. Мы четыре раза остановили переворот в стране, иначе была бы не демократия, а диктатура.

В 1991 году – ГКЧП и уничтожение страны.

В 1993 году – выборы в Государственную Думу. Если бы мы не агитировали за новую Конституцию России, то она не была бы принята. И у власти был бы Президент Ельцин со своим опричником Коржаковым. Диктатура.

1996 год, март. Через три года мы отменяем утверждение Беловежских соглашений. Всё, нет их. Мы снова имеем право восстановить наше новое государство на базе России. Так войска уже стояли в Государственной Думе, но Ельцина потом уговорили два министра, которые меня хорошо знали, и он армию отозвал.

1999 год. Импичмент. Мы могли бы дать свои голоса, Ельцину конец. И тут же распускается Государственная Дума, запрещается КПРФ. Вот он пример, когда мы спасли страну...

Поэтому прошу вас – мобилизуйте ваши знания, ваш опыт. И посмотрите, самая опытная партия – ЛДПР. Самая патриотическая – ЛДПР. Самая смелая – ЛДПР. Мы всегда впереди. Мы всегда за вас, за русских и все остальные коренные народы. Мы за прогресс, который можно и нужно двигать, а не тормозить, выкручивать кому-то руки. Мы

за демократию. Выборы только по партийным спискам. Делать только три кампании: избрали Президента России – первый год, избрали Государственную Думу – первый год, и всех остальных. Вот шестилетний цикл. Три кампании. Каждый год выборы, выборы. Да что это такое? Нигде в мире такого нет.

Мы самая свободная партия, полностью соответствуем нашему названию. И современная. Я надеюсь, что вы поддержите всех наших кандидатов, на всех уровнях, во всех округах. От Чукотки до Севастополя. И от Мурманска до Дербента. Везде пройдут выборы. И чем больше будет депутатов, глав администраций, губернаторов, министров от ЛДПР, тем мы быстрее будем улучшать нашу жизнь.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ВЫВОДЫ ЛДПР

МОЛОДЁЖЬ

Молодёжь поддаётся агитации и едет на Ближний Восток, в ИГИЛ. Это происходит, потому что не хватает площадок для бесед у себя на Родине. Деньги дают на колонии для несовершеннолетних, на психдиспансеры, на борьбу с наркотиками, а надо также развивать дискуссионные площадки, клубы по интересам. Этого молодёжи не хватает.

Хоть раз губернатор, министр, ректор просто вышли к молодёжи и поговорили с ней по-человечески, не на сухом, казённом языке? Нет. Единичные случаи. А на Ближнем Востоке обещают и жену (мужа), и деньги, и заботу. Необходимо создавать неформальные площадки и приглашать туда молодёжь, чтобы они там почувствовали комфорт и заботу, внимание власти к себе.

В работе с молодёжью нередко возникают пробелы профилактического и пропагандистского характера. К примеру, украинские футбольные фанаты единодушно встали на сторону Майдана, как только начались столкновения его участников с милицией. Это не идеологическая поддержка Майдана фанатами, а скорее солидарность против правоохранительных органов. Фанатские группировки имеют свою иерархию, они чётко организованы и во время футбольных матчей часто подвергаются жёсткому прессингу со стороны милиции. Молодёжь (ядро фанатского движения) лучше запоминает направленную против них агрессию и при любом удобном случае разворачивает её в сторону государства. Этого можно избежать при должной организации профилактической работы с молодёжью.

Молодые люди нередко потребительски ведут себя с родителями – получили что-то от отца с матерью и забывают о них! Человек так устроен – он всегда будет работать на себя. В этом беда коммунизма – они хотели, чтобы все работали только на общество. Но этого никогда не будет!

ЛДПР всегда делала ставку на молодёжь, чтобы иметь более сильный резерв. То же самое происходит сейчас в США – в их идеологических установках ставка на молодёжь, а раньше больше внимание обращали на интеллигенцию, средний класс. Чтобы избежать оранжевых революций, нужно втягивать в свои ряды новых «чегевариков» и снижать накал нетерпимости.

Молодёжь – замечательная категория населения. Активная, страстная, открытая ко всему новому. Но она очень доверчива – и всегда есть риск, что молодёжь будет обманута бессовестными политиками. Самый яркий пример – Китай XX века. После победы коммунистов в гражданской войне окрепло движение хунвейбинов, что в переводе означает «красные охранники». Сначала все бегали с цитатниками лидера страны Мао Цзэдуна и кричали спущенные сверху лозунги. А потом по приказу власти уничтожили 100 миллионов человек! Этот разгул беззакония вверг китайскую экономику в разруху. Резко повысился накал ненависти между гражданами одной и той же страны. В районе амурского острова Даманский китайцы спровоцировали вооружённый конфликт с русскими войсками.

В итоге власти пришлось наводить хоть какой-то порядок, и хунвейбинов расстреляли. Вот что бывает, когда кровожадные политики используют в своих интересах доверчивую молодёжь.

КОРРУПЦИЯ

При Петре I разрастался государственный аппарат, а денег на оплату жалования всех чиновников не хватало. Государство само подталкивало чиновников к мздоимству. Впоследствии это продолжало оказывать воздействие на умы чиновников, хотя они получали жалование регулярно. Таким образом, монгольская эпоха (обязательный подход с подарками к хану) и царская эпоха очень сильно повлияли на коррупцию и углубили её в советском и постсоветском государстве.

Причины коррупции. Ещё на раннем этапе создания централизованного русского государства местные начальники (воеводы) в своё распоряжение получали часть налогов с населения и отдельные судебные пошлины, собранные сверх установленных податей в казну. То есть они как бы кормились за счёт населения управляемых ими территорий. А позже, когда все чиновники работали за жалование, «кормление» выродилось в форму вымогания взяток.

Стимулятор коррупции – большие стройки с участием частного бизнеса. При царе стали строить Транссиб. Различные подрядчики получали концессии, занимали подешевле субподрядчиков, и вот тогда пошли откаты, взятки, то есть дали толчок к коррупции. Строили дольше, появился брак в работе. Частный сектор понял: надо быстренько прилипать к большим проектам, в которых у государства нет чиновников для организации процесса. Все стремились организовать большое строительство – деньги огромные, и там легко могут затеряться десятки миллионов. Большие стройки – это хорошо, но лучше, чтобы была монополия государства, потому что когда допускается частный сектор, он заинтересован в одном – заработать.

Причина коррупции заключается вовсе не в том, много ли у людей на руках денег или нет. Смотрите, у большинства людей в СССР не было денег, а коррупция, особенно в южных республиках, всё равно имела (хоть и в меньшем размере, чем сейчас).

То есть у нас была почти безденежная экономика при советской власти – зарплаты маленькие, в обороте денег не было, но коррупция всё равно была. А сейчас, когда у нас рынок и свободное хождение валют, денег стало так много, что многие чиновники захотели, чтобы у них было что-то помимо зарплаты. Вывод один: коррупция зависит от состояния общества. В здоровом обществе её почти нет, в больном же – она бьёт все рекорды.

Почему в СССР расцвела коррупция? После смерти Сталина руководители государства боролись друг с другом за власть. Им нужна была опора на региональные элиты. В обмен на политическую поддержку обитатели Кремля закрывали глаза на криминальный стиль управления на местах. Яркий пример – первый секретарь компартии Грузии Мжаванадзе. В 1957-м он поддержал Хрущёва в борьбе с антипартийной группировкой Маленкова – Молотова – Кагановича, в 1964 году – Брежнева, который сместил Хрущёва. Наградой от генеральных секретарей за лояльность была возможность бесконтрольной коррупции на местах. Вот так мы и пришли к той порочной системе, от которой Россия страдает сейчас.

ЭКОНОМИКА

Чрезмерная свобода в экономике и полная ориентация на рынок приведут экономику к развалу, тем самым сильно повредят государству. Капитализм – это ужасно, отвратительно. Всё продаётся, всё покупается, всё на панель. И повернули к этой системе сами коммунисты. Сначала они нас заставили экспериментировать – строить другое общество. Огромные жертвы. Построили. Потом они же нас разворачивают в другую сторону! Слушайте, что вы издеваетесь! Имейте совесть! Зачем такой резкий разворот с 1985 по 2000 год – 15 лет вы поворачиваете нас к общественному строю, где всё дорого, всё фальшиво. Коммунисты хвалят советское прошлое. А кто от него отвернулся?! Предатель был?! Извините – это огромная страна, как мог один предатель всё повернуть! Так не бывает. Карл Маркс в одиночку почему-то не построил социализм во всей Европе, ни в одной деревне не построил – почему там не оказалось предателей, которые повернули бы от капитализма к социализму?!

Экономика войны: изначально монголы уничтожали население на завоёванных землях. Но потом поняли, что это экономически нецелесообразно – не с кого будет собирать дань. Захватчикам нужны те,

кого можно грабить. Нам повезло, что монголы пришли к такому выводу. Получается, экономика спасла наше население.

Стоимость всего мирового производства – 40 триллионов долларов, а в обороте 300 триллионов – пузырь, почти в десять раз больше денег, чем стоимость того, что произвели. Печатают, печатают, и всё это ползёт по миру. И эти необеспеченные доллары США сбрасывают в третий мир, в том числе чтобы создать там кризис. И чтобы в Россию можно было сбрасывать – разрушили СССР. Американцам плевать – советская власть, коммунисты, надо, чтобы в России появилось такое правительство и президент, которые примут их необеспеченные доллары. Чтобы нас прицепить к долларовой помойке. Одна из причин разрушения СССР – экономическая, финансовая.

Советские «теневики» после ликвидации дефицита 1992–1994 года потеряли все свои доходы. Обогащаться стали другие – новая плеяда бизнесменов. Вывод: всё время приходит новая волна экономической элиты. В СССР господствовали «теневики», всё у них. При Ельцине – олигархические структуры. При этом никакого развития. «Теневики» использовали искусственную нехватку товаров – припрятал, потом продал подороже с чёрного хода. По сути, они порождали коррупцию. У олигархов тоже в основном левая экономика, они разворовывали богатства страны. Не появлялся опыт развития управления экономикой. Сейчас госкорпорации, новые управленцы. Всё время приходят неопытные, временщики, всё это ломает экономику, ускоряет вывоз капитала за границу. Поэтому и пользы нет. На Западе, наоборот, уже сотни лет занимаются каждый своим бизнесом. Их не обманешь, у них бизнес переходит от отца к сыну. Человек становится богаче, и страна богатеет.

Современные технологии никогда не заменят, может быть, устаревших, но таких привычных, любимых нами вещей. Например, холодильник и самые современные кухонные приборы никогда не заменят ресторан, суть которого не только в еде, но и в хорошей компании, в общении. Точно так же и с остальными: электронные книги не вытеснят бумажные, кино – театр, а электронные письма – почтовую пересылку.

В мире развивается новая разновидность капитализма. Суть: сначала в медицинских лабораториях разрабатывается возбудитель страшной болезни и одновременно – лекарство для её лечения. Затем происходит организованная «утечка» вируса-возбудителя, обычно в регионе, где слабо развита медицина. Идёт волна заболеваний. И в разгар эпидемии, на волне паники разработчики заявляют об «успешном испытании» чудодейственного лекарства, которое и выводится на рынок по очень высоким ценам.

Однопартийный режим и несменяемость власти в советский период привели к разорению сельского хозяйства, к репрессиям. Позже – это гибельные реформы при Горбачёве и Ельцине. Результат – технико-экономическая деградация.

Подняли целину, но разорили Нечерноземье, а могли бы деньги, которые бросили на целину, вложить туда, и результат был бы лучше – люди остались бы дома, меньше было бы разладов в семье и меньше потерь за счёт отделения Казахстана.

Мощное развитие экономики Китая – в том числе и при участии СССР – резко отрицательно повлияло на изменения климата. До сих пор идёт очень опасное для России отравление реки Амур. Это наша река – у нас Хабаровск на Амуре стоит. В Китае травят, а к нам вся гадость идёт.

Коммунисты хвалят Китай – какая экономика! Но они делают столько выбросов, что идёт изменение климата планеты. Если Гольф-стрим действительно изменит своё течение – у нас будет сплошная Арктика. Всё погибнет – люди, животные, растительность! И кому тогда нужна будет мощная экономика?!

Произошло импортозамещение в сельскохозяйственной сфере. Много хороших продуктов: молоко, мясо, овощи, фрукты. Но торговые сети не берут эти хорошие продукты. Нужно добавить к импортозамещению ещё и места для продажи. Вдохновили на производство, а продать они не могут.

Царь мешал крестьянам владеть землёй, помещики, большевики истребляли кулаков, загоняли в колхозы. Теперь агрохолдинги! Слушайте, у вас полно земли – что вы забираете землю у тех, кто имеет право быть на ней, это их земля, и дайте им работать.

Массовое малоэтажное строительство как локомотив экономики и порождение среднего класса. Пытались начать это 10 лет назад, но так и не пошло, сейчас бы уже миллионы жили в собственных коттеджах, и всё это создавало бы малые предприятия, инфраструктуру. Локомотива нет – всё стоит.

Западу были в радость наши реформы 90-х. Ему что надо было? Чтобы Россия была слабой и вывозила своё сырьё. Побольше и подешевле. Нечистоплотные бизнесмены и чиновники давали западным компаниям право: покупайте в неограниченных размерах по самой низкой цене. А своим соотечественникам продают меньше и за более серьёзные деньги. Все высокие урожаи в странах Запада выросли на русских удобрениях. Поэтому Европа и США злятся любой попытке наших властей

поднять вывозные пошлины. Поэтому они дружат с теми бизнесменами-негодьями, которые готовы продавать русские богатства за копейки.

Запад и поддерживает таких людей, как Пашинян в Армении или Навальный в России. Чтобы спровоцировать переворот, убрать сильную власть. А потом грабить нашу страну и вывозить её ресурсы в любых объёмах. Этой политической стратегии больше шестисот лет. Испанцы грабили индейцев Южной Америки и отбирали у тех все золото. За кораблями с золотом охотились пираты, стоявшие на службе английской короны. Так в Британии появились первые капиталы.

Имея золото, можно завоёвывать колонии. Зачем британскую кровь проливать? Лучше за деньги получить наёмное войско и послать его за море. Пол-Африки завоевали, всю Индию. Там огромное население – собирай налоги, продавай товары по завышенным ценам и живи припеваючи! Австралию превратили в континент-тюрьму для своих уголовников. Зачем держать их на английской земле, подвергать опасности своих жителей? Отвезти их в Австралию, пусть там над аборигенами издеваются.

Россия в строительстве своей империи шла другим путём. Мы ничего не выкачивали из новых территорий. Мы им, наоборот, всё раздавали и раздавали. Я же родился и вырос в Средней Азии. Метро там построили, хорошие дороги – тоже там, промышленность, большие дома. Всё отдали окраинам. Русские деревни до сих пор без газа стоят, а среднеазиатам провели ещё в 1960-х, 50 лет назад.

Как враги рушили нашу экономику. Запад в условиях перестройки предлагает нам низкие цены для импорта их товаров. Мы радуемся – как хорошо, за копейки продают. Потом цены повышают в десятки раз. Мы отказываемся брать их продукцию – но своё-то производство уже исчезло. Задавлено конкуренцией, убито отсутствием рынка сбыта отечественных товаров. Это касается и сельского хозяйства, и промышленности. Теперь мы вынуждены покупать те товары, которые разучились делать сами. Запад поймал нас на экономический крючок и компенсирует свои убытки прежних лет.

Та же ловушка с вывозом капитала. Сначала из России идут миллиарды, и никто в Европе – особенно в Лондоне – не спрашивает, откуда деньги. Пожалуйста, везите. Но как только поток иссякает, начинают выяснять происхождение средств, которые уже лежат в европейских банках. А деньги эти все криминальные. Их блокируют и отбирают. Запад в плюсе – деньги-то ему достались. Русские негодья, ограбившие собственный народ, лишаются этих денег. Пищевая цепочка: простых людей грабят жулики-бизнесмены и жулики-чиновники. Жуликов грабят хозяева западных банков. Всемирный лохотрон. Наша страна в огромном минусе.

Новая колониальная политика в отношении русских. Россия самая независимая в мире страна, но наши деньги остаются в Европе. Действует поговорка – «мы гордые, но бедные». Зачем той же Англии посы-

лать армию на грабёж третьего мира, если русские дурачки сами везут чемоданы денег в Лондон?

Современные левые очень любят приводить в пример Белоруссию. По их рассказам, там и справедливости больше, и народ в целом живёт хорошо. Но они молчат о главной причине благополучия этой страны. Белоруссия успешна только потому, что её содержит Россия. Поставляя нефть и газ по самым дешёвым ценам, обеспечивая льготные кредиты. В таких тепличных условиях что не развиться-то?

СССР содержал за счёт русских все национальные республики внутри страны. И ещё половину стран мира. Всё закончилось крахом советского проекта. Вывод – недопустимы условия, когда Россия помогает другим, но сама при этом так истощается, что в итоге происходит распад государства. Курс такого экономического самоубийства недопустим!

80 процентов мяса, которое мы едим – мясо больных животных. Это касается и свинины, и говядины, и баранины. Есть методы быстрого определения качества продукта. Забили животное и тут же проверили. Больную тушу в скотомогильник. Здоровую – на мясокомбинат. Но в отечественной отрасли, увы, эта сортировка не ведётся. На мясо отправляют всех. А потом миллионы людей умирают в 60–70 лет, хотя могли бы жить до девяноста. Злокачественные продукты сокращают жизнь соотечественников минимум на двадцать лет.

Неолиберализм очень опасен, если твоя страна не задаёт правила игры в экономике. Россия в последние годы очень остро ощущает это на себе. Сначала наших богачей всячески заманивали на Запад, стимулировали к размещению денег в западных банках. А теперь вывезенные из России триллионы или блокируют, или изымают. Превращая судьбу накоплений в рычаг влияния на русскую элиту. Или вот ещё пример. На Бермудских островах были созданы сверхльготные условия по регистрации пассажирских самолётов. В итоге весь отечественный парк зарегистрирован там. А если в одночасье аннулировать право русских лайнеров на перевозку людей? Весь авиапоток остановится! Вот такая коварная «свободная экономика».

Стержневое противоречие XXI века: экономика уже глобальная, но национальные границы государств мешают выгодно хозяйственному сотрудничеству. В Европе это поняли – и убрали все границы внутри ЕС. Свободное движение людей и товаров. К сожалению, Россия при Горбачёве и Ельцине пошла по противоположному, ненормальному пути. У нас было замечательное единое экономическое пространство – внутри СССР. Так эти предатели нарисовали новые границы, везде таможенную поставили. В итоге хозяйственные связи между Россией и Украиной хуже, чем в Средние века. Никакого обмена

товарами, всё сотрудничество разрушено, свободного перемещения между странами нет.

В 90-х годах прошлого века шёл процесс приватизации государственного имущества, и этот процесс не был честным. Государство отдавало крупнейшие промышленные предприятия в частные руки, но ничего не получало взамен. Прибыльные производства продавались за ничтожную долю от их реальной стоимости. В этом была виновата преступная ельцинская власть, создавшая бесчестную систему обогащения для своих!

Управлявшие процессом мошенники в 90-х отказались от именной приватизации, при которой собственниками национальных богатств стали бы все граждане страны. Вместо этого простым людям выдали ваучеры – чеки с надписью «государственная ценная бумага». На деле в них не было заметно ни присутствия государства, ни ценности – а было одно мошенничество. В итоге миллионы людей остались нищими, а самая ценная собственность попала в руки олигархов. Контроль над значительной частью промышленности получили иностранцы, что вообще недопустимо!

Хрущёв отправил тысячи человек поднимать целину. Всё распахали, подняли плодородный слой почвы, пару лет поработали, были бешеные урожаи. Но потом засухой вымел всю плодородную почву, и люди поехали обратно. В итоге потери ресурсов, людей, скота, а территория так и осталась неосвоенной. Непродуманная политика.

На первом месте в сельской местности должны быть дороги и местное производство. Нагнать туда мигрантов и всё разом отстроить, а только затем приглашать людей на работу в деревню. А так получается: деньги из бюджета выделяют, их осваивают, но люди всё равно не едут. Приехал учитель или врач в деревню, а там нет ничего, ни кинотеатра, ни дома культуры. А дороги и производства обеспечат постоянный приток людей.

Россия пережила два жутких эксперимента. В начале советской власти был переход от смешанной экономики к госэкономике, а в последние годы – переход от тотальной госэкономике в частные руки. Такого ни одна экономика мира не выдержит. Виноваты большевики.

БАНКИ

Догмы марксизма заставляют считать банкиров паразитами на теле общества, поскольку финансовые операции не имеют отношения к материальному производству. Но денежные средства, кредит – тот же товар, который сдаётся в аренду. Любой труд – товар, поскольку и трудя-

щийся, сдавая в аренду свои физические или умственные способности, получает за это денежное вознаграждение. Нельзя подходить к банковской деятельности с большевистской логикой.

Банкиры создали своё независимое государство, инвестиционный финансовый центр. Финансы перестали отражать успешность государства – они оторвали финансы от производства. Это и есть главная проблема сегодняшней мировой экономики – нет фундаментальной возможности создавать деньги. Разорваны финансы и производства. Финансовая система работает сама, ради собственных операций, обогащения, крахов, а производство отдельно.

МИГРАНТЫ

Берлинскую стену разрушили, вся Европа хлопала. А теперь стены строят по всему миру. Может, было бы лучше сохранить одну стену, Берлинскую? Два блока. И весь мир был «упакован», тишина была, никто нигде не стрелял. Две мощные силы противостояли бы любому обострению. Теперь хаос и везде стены. Венгрия, Сербия, Америка, Мексика и другие – все строят стены, колючая проволока, собаки, автоматчики. Вот это последствия разрушения той небольшой стены как символа недопустимости обострения. Никаких беженцев не было, никаких мигрантов. А теперь это вперёд на столетие – всеобщий хаос. Вы не хотели тишины? Получайте! Радовались – свобода, демократия. Свобода теперь для всех, в том числе для криминала и террористов.

Запад разрушал СССР свыше 70 лет, теперь мигранты с юга разрушают Запад. Пусть он теперь сам мучается с выходцами из Азии, Африки. Терпимость – это хорошо, удобно, когда издалека. Когда какой-то садовник азиат, кухарка с юга, тоже легко говорить о терпимости, а когда толпы везде: в школах, больницах, на улицах – посмотрим, насколько хватит терпения у Европы.

КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА

После Сталина правильно была проведена чистка кадров в КГБ, МВД, но опять, как и после революции, на смену опытным кадрам пришли новички. А потом была чистка от хрущёвских кадров, от брежневских, и так до развала страны. Дочистились. Надо было старые царские кадры оставлять – вы правительство меняете, а зачем вы следователей меняете? В итоге – 100 лет произвола и нет кадров.

Какой у нас есть ещё резерв? Раскрытие потенциала человека. Пока у нас чувствуется закрепощённость потенциала каждого человека.

Большинство людей просто приходят на работу: рабочий день прошёл, зарплату раз в месяц получил – и всё. Нет огонька, энтузиазма, потому что нет цели. От этого люди работают хуже. Если бы мы смогли помочь людям получить любимое дело или как-то организовать труд так, чтобы они работали с большим энтузиазмом, с большим огоньком, то выгоду получило бы всё общество.

Делаем почему-то всё наоборот. Построили дом – сносим. Нашли подпольную фабрику – закрываем. Что делать? Легализовать. Пусть люди живут и работают.

В 1960 году Хрущёв ликвидировал союзное МВД и всё передал в республики вместе с компроматом на местных князьков. Естественно, они это всё изъяли, и произошло сращивание карательных и партийных органов. Это была одна из причин гибели СССР. Хрущёв заложил проблему, которая в итоге привела к развалу. В хрущёвский период под амнистией попали украинские и прибалтийские националисты, которые воевали с нами на стороне гитлеровцев. Вот мы и получили современную Прибалтику и Украину. Амнистию нужно было проводить для русских диссидентов, а не для националистов, дети которых теперь установили свои порядки. С 1953 года начали дерусификацию кадров в нацреспубликах, закончилось – 1991 годом. Убрали русских – получили развал страны. По сути, развалом СССР занималась вся партия – КПСС.

Нашим людям нравится время брежневского застоя, но ведь это начало разграбления России проукраинской группировкой чиновников высшего звена – всех, кого Брежнев привёз с собой с Украины: Щелоков, Медунов, Черненко, Гарбузов, Гречко, Цвигун, Тихонов и другие. Уже началось разграбление. Горбачёв его дозавершил.

Одна из причин репрессий в СССР: оперативный состав КГБ в то советское время имел 30 % – начальное образование, 30 % – незаконченное среднее и только 6 % имели высшее образование! А почему так произошло? Потому что всех офицеров царской России с высшим образованием уничтожили или они уехали. А остальных с улицы взяли. Вот вам и репрессии.

Причина гибели двух наших империй (царской и советской) – кадровая политика. Царь на все посты ставил только своих людей (не особо выдающихся, Столыпин и Витте – единичные исключения, да и им не дали развернуться), не обращался к политическим партиям за консультациями даже тогда, когда уже многопартийная Дума была.

То же самое делали генсеки КПСС, переняв пороки императорского двора. Брежнев благоволил к так называемым «днепропетровским». Горбачёв – к «международникам» вроде Яковлева и Шеварднадзе и чи-

новникам со Ставрополя. Ну а Ельцин тащил за собой в Москву своих уральских товарищей. А надо было брать наверх лучших: честных, образованных, опытных, талантливых.

Неправильная кадровая политика начинается с простого. Мол, знаю, что они дураки, но ведь свои же, как не помочь своим. А заканчивается такое кумовство развалом государства.

И нет конца колонне «своих людей», идущих во власть. Эта колонна погубила царскую империю, Советский Союз и сегодня втаптыкает в землю все необходимые современной демократической России инициативы.

Бери талантливых, а ты берёшь своих! Днепропетровские, уральские, питерские – им нет конца. А потом удивляются, что бардак в стране. Поставьте на руководящие посты нормальных чиновников!

Чиновники не умеют разговаривать с людьми. Мэры, губернаторы, префекты – никто из них никогда не был в оппозиции. Всегда шли как кандидаты от власти. Не побеждали на выборах. Не чувствовали зависимости от народа, от избирателя.

Поэтому для них это обуза – есть какой-то там народ, надо что-то с ним проговорить. Это их вечная проблема. Несменяемость власти, пренебрежение к народу. «Всё решают наверху, все посты получают сверху. Зачем народ-то нужен»? Разве это правильно?

В чём причина технологического отставания России от Запада? Преступная политика коммунистов в XX веке. При Ленине из страны изгоняли самых умных, самых талантливых людей. Выгоняли или расстреливали. В 1933 году Сталин отказал гениальному физика Альберту Эйнштейну в переезде в СССР. Гитлер в Германии пришёл к власти, Эйнштейн просился в Россию – но после отказа Кремля уехал в США. Варварская политика – своих гениев разогнали и расстреляли, чужих не пускаем. Кадровая политика США, наоборот, была мудрой. Собирают всех лучших со всего мира. Зворыкин из России, Эйнштейн из Германии. Да они до сих пор приглашают к себе самых умных людей планеты. Готовых специалистов, гениев, изобретателей. Вот и причина нашего технологического отставания.

Плохо, когда руководить страной начинают малограмотные люди. Россия пострадала от этого во второй половине XX века. У Хрущёва было четыре класса образования. Брежнев не учился нигде, кроме землемерного техникума. Горбачёв умел только управлять санаторием. Ельцин в институтские годы не вылетел только потому, что играл за сборную вуза в волейбол, а потом строил карьеру как демагог-коммунист.

Править государством должен человек с очень хорошим образованием! Возможно, России пригодился бы закон, прямо запрещающий занимать главные посты в стране людям без качественного образования и управленческого опыта.

А вот возраст, дающий право голосовать или работать на серьёзной должности, можно и понизить. Если человек одарён, если его умственное развитие идёт быстрее, чем у других – почему бы не доверить ему участок ответственной работы? Не говоря уже о праве высказываться на выборах.

Один из фундаментальных внутренних пороков нашей системы – отрицательный отбор личностей. Самых талантливых, изобретательных людей бросают в тюрьмы. Особенно тех, у кого есть исключительный дар к бизнесу, к торговле, к экономическому обогащению. А на свободе остаются менее инициативные, более серые личности. Так было при царе. Так было при советской власти. Та же картина, увы, наблюдается и сейчас. 200 лет система пожирает лучших людей. И пока мы не изживём этот фундаментальный порок, будем постоянно отставать от стран-конкурентов в самых разных областях жизни.

В истории России было очень много переломных моментов, когда страна, увы, выбирала самый худший из всех возможных вариантов развития событий. И виноваты в этом были высшие руководители государства. Их неспособность к стратегическому мышлению, неумение просчитать самый выгодный для России сценарий.

При советской власти процветало кумовство, практика назначения близких друзей и родственников на высокие посты. Нередко такой кадровый подход оборачивался огромным уроном для страны. Только один пример. В конце 1970-х в США сбежал заместитель генсека ООН, советский дипломат Шевченко. Резидентура неоднократно докладывала в Москву о том, что вероятность предательства очень высока. Но Шевченко был другом министра иностранных дел Громыко, и это давало ему иммунитет от подозрений. Недопустимый уровень кумовства, который ударил по репутации нашей страны, позволил врагам узнать многие русские секреты.

В отечественном авиастроении до сих пор проблемы. В них виновата советская власть. После октябрьского переворота лучшие инженеры уничтожались, их выгоняли из страны. А тех, кто остался, десятилетиями преследовали из-за мелочных политических соображений. Один пример.

После смерти Сталина злопыхателям удалось отправить на пенсию очень талантливого конструктора авиадвигателей Никулина. На его моторах летали лучшие самолёты СССР. Сталин его берёт, но Хрущёв назло убирает – как сталинского любимчика. Расправа с лучшими кадрами из-за того, что их возвысил Сталин. Поступок настоящего дурака. И беда для страны! Из-за такого преступного отношения к своим же гениям мы до сих пор не можем получить нормальный двигатель для самолёта.

Суть кадровой политики КПСС – отрицательный отбор, по итогам которого наверху оказались либо откровенные бездари, либо предатели. Брежневский глава КГБ Андропов помог ставропольскому подхалиму Горбачёву попасть на работу в Москву. Брежневский глава МИД Громыко помог Горбачёву пролезть на пост генсека в 1985-м, после смерти Черненко. Это была роковая системная ошибка. Громыко о своих действиях потом жалел. Андропов тоже бы жалел – если бы дожил.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Грубые ошибки руководства страны при освоении национальных окраин. Не нужно было направлять туда русское население, активно развивать там промышленность, транспорт, инфраструктуру. Достаточно было просто оставить всё как есть, ни в чём не помогать. А вместо этого все усилия направить на развитие центральной России. И к ней тянулись бы отсталые окраины.

В советский период надо было сдерживать отток сельхознаселения в города, а для нужд промышленности использовать избыток населения национальных окраин – Украина, Белоруссия, Средняя Азия. И было бы у нас увеличение населения в центральной России, и сельское сохранялось бы – всегда было бы кому хлеб растить.

К середине XX века Россия могла стать ведущей державой мира с населением 350–400 миллионов человек. Но чтобы этого не произошло, американские банкиры устроили России пять революций, две мировые войны – кого надо подкупили и обучили.

Причины антисемитизма в царской России, особенно на Украине и в западных регионах, также имеют свою этнокультурную специфику. Евреи, которым не без основания приписывают генетическую склонность к непроизводительному труду, арендовали землю у помещиков и сдавали её крестьянам по более высоким расценкам. Разумеется, крестьяне, не имевшие возможности брать землю напрямую, своё недовольство обращали против посредников-евреев. То же касалось и винной монополии, которую царь также передал евреям: «торгаши, землёй торгуют, дерут три шкуры, спаивают народ» и т. д.

У нас решили сделать присягу (клятву) при вступлении в гражданство России более сухой. Почему Запад нас не любит – мы деревня, они – город. Город всегда ненавидит деревню – мы в лаптях, да по паркету. Паркет в Европе, а мы в лаптях и хотим, чтобы нас любили.

Нет вдохновения. Всё происходит для галочки. Становиться гражданином России нужно торжественно. Ноги должны дрожать от этого. Я дал прекрасную клятву, присягу, они берут серый вариант. Мы документальное кино делаем – Запад художественное кино. Люди хотят художественный фильм, им не нужна эта хроника, убийства или ещё что-то.

Поэтому мы сами виноваты. Большевики вырезали всю элиту, всю культурную часть. Тысячу лет формируется плодородный культурологический слой общества, а его срезают и выкидывают.

Одна из причин краха советской власти – неправильный выбор опорных регионов и народов. Коммунисты обеспечивали хорошую жизнь, прежде всего Москве и окраинам, где проживали нацменьшинства. Так эти люди первыми и предали единую державу! В 1991-м именно столица голосовала «против» на референдуме по вопросу сохранения СССР. А национальные окраины начали активно выходить из состава Советского Союза. По сути, власть подкармливала тех, кто на деле стремился не к единству, а к разрушению страны. А регионы, способные быть опорой империи, не получили от этой власти ничего хорошего. У них не было причин защищать коммунистический центр. Будто бы нарочно руководители государства делали то, что нельзя было делать ни в коем случае. Этот пример угрожающе актуален сейчас – опять делается ставка на благополучие Москвы и национальных меньшинств.

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Мы веками несли колоссальные людские и территориальные потери, а также прямые финансовые убытки во время войн и революций. По исторической логике победителей, после восстановления мира и подписания соответствующих соглашений надо было прагматично выкачивать все ресурсы побеждённых государств для максимальной компенсации собственных потерь. Но на практике это ни разу не делалось. Так мы пришли к Октябрьской революции 1917 года, а затем и к перевороту в 1991-м. Люди не могли только воевать, одерживать героические победы на фронтах, совершать революции, но ничего от этого не получать и снова жить плохо. В этом главная ошибка любой власти на Руси.

Россия-2040. Наши предложения.

1. Название государства – Российская конфедерация. Состав – 60 губерний по 5 миллионов человек. Территория – все земли бывшего СССР.

2. Сейчас у нас семь округов. Будет 12. Новые округа добавим. Восьмой – Минский, Белоруссия и Прибалтика. Девятый – Харьковский, Новороссия. Десятый – Киевский, Центральная и Западная Украина плюс Приднестровье и Молдавия. Одиннадцатый – Закавказский, центр в Баку. Двенадцатый – среднеазиатский. С главным городом Верный – это мы возвращаем Алма-Ате историческое русское название.

3. Никаких республик, никаких национальных названий. Должности руководителей – Начальник Средней Азии, Начальник Дальнего

Востока, Начальник Кавказа, Начальник Прибалтики. Как раньше генерал-губернатор. Управляемость точно повысится.

4. Государственный флаг – имперский флаг черно-желто-белых цветов. Кремль белокаменный. Вместо звёзд на башнях – орлы. Герб царский уже вернули.

5. Новый гимн. Первый куплет «Боже, царя храни». Второй куплет «Широка страна моя родная». Третий куплет – припев от современного Гимна. Через Гимн обеспечивается связь трёх России – царской, советской и демократической.

6. 12 округов. 23 миллионов квадратных километров – общая площадь по состоянию на 1 января 2040 года.

Россия не теряла свои земли – только прирастала новыми территориями. Исключением была лишь одна эпоха в истории нашей страны – эпоха 70-летнего правления коммунистов. Она началась с того, что мы отпустили Польшу и Финляндию. Вместо благодарности эти страны воевали против нас в XX веке, а поляки и в наше время являются злейшими недоброжелателями русских. Ну а в 1991-м – в результате национальной политики коммунистов, которая велась в интересах всех народов, кроме русского – Россия потеряла миллионы квадратных километров своих земель.

Русская Новороссия, отданная Лениным Украине, оказалась вдруг за границами нашего государства. Крым мы вернули. Но это не единственная территория постсоветского пространства, где ущемляют русских. Например, на рубежах Латвии с Россией возводится забор. Теперь русские с одной стороны границы будут смотреть на русских с другой через колючую проволоку. Это позор для коммунистов, позорный результат их 70-летнего правления! Насколько же бессовестной была их антирусская политика!

ЛИБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИИ
(ЛДПР)

Председатель

Владимир Вольфович ЖИРИНОВСКИЙ

107078, г. Москва, 1-й Басманный пер., д. 3, стр. 1.

Тел.: 8 (495) 530-62-62, e-mail: info@ldpr.ru.

web: ldpr.ru, лдпр.рф, ldpr.tv,

instagram.com/Zhirinovskiy, twitter.com/Zhirinovskiy,

my.mail.ru/mail/zhirinovskiy,

www.facebook.com/Zhirinovskiyv, vk.com/zhirinovskiyv.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Заместитель председателя

Игорь Владимирович ЛЕБЕДЕВ

103265, г. Москва, Охотный Ряд, д. 1.

Тел.: 8 (495) 692-77-11, 692-80-01.

МОЛОДЁЖНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЛДПР

107045, г. Москва, Луков пер., д. 9.

ст. м. «Тургеневская», «Чистые пруды», «Сретенский бульвар».

Тел.: 8 (495) 632-93-62, e-mail: orm-ldpr@mail.ru.

web: vk.com/molvremya_msk, twitter.com/#!/molvremya.

СПРАВОЧНАЯ ОТДЕЛА ПИСЕМ:

Тел.: 8 (499) 263-13-01; 263-13-67

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРИЁМНЫЕ В МОСКВЕ:

Луков переулок, д. 9. Тел.: 8 (495) 623-02-44.

Ул. Новорязанская, д. 16/11, стр. 1. Тел.: 8 (495) 530-62-03.

Ул. Моховая, д. 7. Тел.: 8 (495) 629-61-23.

ДЛЯ ПИСЬМЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ:

107045, г. Москва, Луков переулок, д. 9.

107078, г. Москва, 1-й Басманный пер., д. 3, стр. 1.

Отчёт о работе фракции ЛДПР
в Государственной Думе Федерального Собрания
Российской Федерации
в 2020 году

Редактор В. В. Нарбут
Корректор Т. Д. Романосова, А. В. Чусовлянова
Компьютерная вёрстка Л. А. Дерр

Оригинал-макет подготовлен
ООО «Новосибирский издательский дом»
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

Подписано в печать 21.07.2021
Формат 60x90/16. Печ. л. 6,0. Печать офсетная. Тираж 500 экз. Заказ № 1752

Отпечатано с оригинал-макета в ООО «Агентство МИГ Диджитал»
140005, Московская область, г. Люберцы, ул. Кирова, 63