



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Федерального Собрания Российской Федерации

**ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ
И МЕДИКО-СОЦИАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ
УЧАСТНИКАМ СВО И ЧЛЕНАМ ИХ СЕМЕЙ**

Издание Государственной Думы
2025

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
Федерального Собрания Российской Федерации

Психологическая
и медико-социальная помощь
участникам СВО и членам их семей

Издание Государственной Думы
Москва • 2025

УДК 364.6:355/359
ББК 60.953.7+51.1+68.42
П86

Под общей редакцией
председателя Комитета Государственной Думы
по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства,
кандидата социологических наук
Н. А. Останиной

Составители:

- А. А. Жидикин**, руководитель аппарата Комитета Государственной Думы
по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства
- Д. С. Аджиева**, советник аппарата Комитета Государственной Думы
по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства

П86 **Психологическая и медико-социальная помощь участникам СВО
и членам их семей.** – М.: Издание Государственной Думы, 2025. – 96 с.

В сборнике представлены информационно-аналитические сведения по вопросам психологической и социальной помощи российским семьям, в том числе участникам СВО и членам их семей, а также включены материалы мероприятий, проводимых Комитетом Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства.

Издание предназначено для депутатов Государственной Думы и сенаторов Российской Федерации, государственных гражданских служащих – сотрудников федеральных министерств и ведомств, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, представителей общественных объединений и средств массовой информации.

УДК 364.6:355/359
ББК 60.953.7+51.1+68.42

СОДЕРЖАНИЕ

Материалы заседания Государственного Совета Российской Федерации по вопросам поддержки семей в Российской Федерации. 20 декабря 2024 года	4
Перечень поручений по итогам заседания Государственного Совета Российской Федерации по вопросам социальной поддержки семей в Российской Федерации	28
Материалы встречи Президента Российской Федерации с председателем Государственного фонда поддержки участников СВО «Защитники Отечества»	32
Материалы встречи Президента Российской Федерации со студентами – участниками специальной военной операции	38
В преддверии Дня защитника Отечества Председатель Государственной Думы рассказал, над какими законопроектами по поддержке участников специальной военной операции ведется работа	41
Принцип семейноцентричности должен стать мерилом всех принимаемых государственных решений	42
Из отчета Правительства Российской Федерации в Государственной Думе о результатах его деятельности за 2024 год	45
Правительство утвердило Стратегию действий по реализации семейной и демографической политики до 2036 года	49
Продление программы маткапитала стимулирует рождаемость	51
Наша задача – полностью вернуть ветеранов в мирную жизнь	54
Реабилитационные центры для ветеранов СВО должны открываться по всей России	62
Стенограмма «круглого стола» Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства на тему «О проекте федерального закона «Об основах психологической деятельности в Российской Федерации»	66

**Материалы заседания Государственного Совета
Российской Федерации по вопросам поддержки семей
в Российской Федерации***

20 декабря 2024 года

Путин В. В., Президент Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, добрый день! У нас сегодня очень важная тема. Мы понимаем, что темы поддержки и защиты семьи, ее ценностей, престижа, статуса имеют безусловно непреходящий характер. Они являются главными, опорными в решении демографических проблем на поколения вперед, при поиске ответов на сложнейшие вызовы, стоящие перед нами в этой сфере.

Предназначение семьи, ее фундаментальный смысл – прежде всего в продолжении рода, а значит, в приумножении многонационального народа России. И сегодня на заседании Государственного Совета нам предстоит обсудить предложения о дальнейшей, более эффективной, действенной поддержке семей.

В уходящем году было много сделано, чтобы семья укрепила свое важнейшее базовое значение в российском обществе, утвердила свой высокий нравственный статус. Такую работу по сохранению и развитию семейных традиций и ценностей, культуры материнства и отцовства нужно обязательно продолжать и особое внимание уделять многодетным семьям. Они должны стать примером успеха и большого общественного признания.

Семья – а это и старшие поколения, и молодые родители, и дети – должна занимать ведущие позиции, центральную роль в нашей государственной политике. Только тогда мы сможем выйти на успешное решение демографических проблем, создать такие условия, чтобы родители стремились иметь как можно больше детей.

Отмечу, что в российских семьях растет доля третьих и последующих детей. Так, в 2018 году их было 23,3 процента, а в прошлом году – уже более 30 процентов. Вместе с тем сохраняется общая тенденция снижения рождаемости, откладывания времени вступления в брак и рождения детей. И эту негативную ситуацию мы обязаны переломить. На это направлены наши новые национальные проекты «Семья», «Молодежь и дети», «Продолжительная и активная жизнь». Их реализация начнется в наступающем году.

Все наши масштабные планы должны работать на благо людей, ради повышения уровня и качества жизни российских семей. И выполнять их тоже предстоит нашим гражданам, их детям.

* Заседание Государственного Совета // Официальный сайт Президента Российской Федерации, 20 декабря 2024 года. – <http://www.kremlin.ru/events/president/news/75918> (дата обращения: 21.04.2025). – Материалы приводятся выборочно.

Для успешного будущего России, для ее развития нас с вами, россиян, должно быть намного больше. И речь прежде всего идет об увеличении числа многодетных семей. Как уже не раз говорил: большая семья, в которой растет много детей, – это и есть и должен быть образ будущего России.

Теперь о реализации мер, обозначенных в указе, вышедшем в начале этого года, о решении самых насущных проблем многодетных семей. Это предоставление мест в детских садах в первоочередном порядке, бесплатное обеспечение детей до 6 лет лекарствами по рецептам, учащихся школ и учреждений профобразования – бесплатным питанием, а школьников – бесплатным проездом, школьной и спортивной формой. Предлагалось также определить порядок предоставления скидок на жилищно-коммунальные услуги не менее чем на 30 процентов, оказывать содействие в улучшении жилищных условий.

Все перечисленное – в компетенции субъектов Федерации. И далеко не везде эти меры реализуются в полном объеме. Уважаемые коллеги, очень вас прошу, обратите внимание на эти вопросы. Их решение – среди важнейших приоритетов нашей совместной работы.

Всем известно, что воспитать и вырастить троих, четверых и более детей – это огромный труд. И матери-героини России по праву имеют такой же высокий статус, как Герои Труда. Но материальное обеспечение у них разное. Надо устранить эту разницу, эту несправедливость и распространить все социальные гарантии, льготы и выплаты, предусмотренные для Героев Труда России, на женщин, имеющих высокое звание «Мать-героиня». Безусловно, они этого достойны.

Нам нужно делать все возможное, чтобы проблем у многодетных родителей было как можно меньше. А они, конечно, к сожалению, до сих пор есть. Одна из них касается пенсионного обеспечения: уход за детьми засчитывается в трудовой стаж, но по совокупности он не может превышать шести лет. Кроме того, с пятого ребенка не начисляются и пенсионные коэффициенты.

Такие ограничения пенсионных прав родителей пяти и более детей, безусловно, нужно устранить и учитывать в размере пенсии периоды ухода за каждым ребенком до достижения им полутора лет. Прошу Правительство как можно быстрее принять это решение.

Уважаемые коллеги! Мы много делаем для помощи семьям, имеющим небольшие доходы.

С прошлого года уже действует единое пособие на детей до 17 лет включительно. Когда мы готовились с коллегами к вчерашней «Прямой линии» с гражданами России, тоже говорили об этом. Татьяна Алексеевна считает, что это на самом деле самая действенная сейчас мера поддержки. Кроме материнского капитала, который является нашим исключительным инструментом поддержки семей. Но вот эта мера комплексная, и она достаточно эффективная. Предлагаю повысить для таких семей доступность социального контракта и не учитывать при его предоставлении единого пособия.

Регионы также вводят свои, дополнительные меры. В результате наших совместных усилий растет число семей, которые с помощью государства смогли преодолеть сложные жизненные ситуации. Будем и дальше работать по этому направлению.

Хочу еще раз подчеркнуть: нам нужно эффективно ответить на колоссальный демографический вызов, выработать дальнейшие меры, которые будут реально влиять на повышение рождаемости, стимулировать родителей к тому, чтобы в семье было три, четыре и больше детей.

Одна из таких мер – это материнский капитал, о котором только что было сказано. Сейчас, когда мы ставим перед собой задачи повышения рождаемости, нам нужно и дальше его совершенствовать.

Необходимо так организовать работу, чтобы все семьи, с разным уровнем доходов, чувствовали заботу и поддержку со стороны государства. В связи с этим предлагаю обсудить следующие вопросы.

Первое. Нужно всесторонне проанализировать эффективность пилотного проекта по повышению рождаемости. Он реализуется в Новгородской, Пензенской и Тамбовской областях и идет один год. Срок небольшой. Но нам важно понять, какие перспективы у данного проекта. Прошу подробнее рассказать о предпринятых в регионах мерах и полученных результатах.

Второе. Необходимо более активное участие бизнеса, работодателей в решении проблем демографической повестки страны. Ответственный бизнес уже проводит такую работу: заботится о здоровье сотрудников, учитывает членов их семей, предоставляя социальный пакет.

Ряд компаний пошли дальше и выплачивают сотрудникам при рождении ребенка корпоративный семейный капитал. Такой по-настоящему государственный, зрелый подход надо поддерживать и поощрять. Сегодня такая единовременная выплата компании своему сотруднику уже освобождается от налогов на доходы физических лиц и страховых взносов, однако лишь в размере до 50 тысяч рублей. Предлагаю увеличить эту сумму до одного миллиона, в том числе если эти средства выплачиваются в виде материальной помощи, а также при начислении налога на прибыль относить такие расходы компаний к экономически обоснованным.

Безусловно, наряду с выплатами нужно использовать и другие меры поддержки. Это и дополнительные выходные дни, путевки, различные меры поощрения семей с детьми. Известно, что в ряде регионов такие подходы бизнеса уже стали практикой. Нужно, безусловно, их активно масштабировать.

Предлагаю также сформировать рейтинг наших крупнейших компаний, учитывающий количество детей до 6 лет у их сотрудников. Считаю это ключевым показателем их участия в решении демографических проблем.

Третье. При разработке национальных проектов мы четко обговорили, что практически в каждом из них должны быть мероприятия, направленные на повышение качества жизни семей, имеющих детей. Знаю, что Правительством совместно с комиссиями Госсовета такая работа уже проведена. Необходимо, чтобы со следующего года эти подходы активно внедрялись в жизнь.

Пока же далеко не все ведомства их учитывают. Один из примеров – доступность семейных авиаперелетов, о чем мы вчера тоже говорили на «Прямой линии». Всем известно, о чем идет речь. Два слова еще скажу об этом.

В нормативной базе уже есть положение о 50-процентной скидке на билеты для детей до 12 лет. Но эта норма сформулирована так, что позволяет авиакомпаниям легко ее обходить. В итоге для многодетных семей покупка билетов стала большой проблемой. Далеко не все могут себе

позволить полететь на самолете в отпуск, отдохнуть вместе на море, в других местах нашей страны. Прошу Правительство решить эту проблему, и вчера, по-моему, об этом сказал, до 14 января наступающего года. И в целом прошу вместе с регионами проработать меры по организации отдыха семей с детьми, особенно многодетных.

Далее. Ключевая задача – это сохранение и укрепление здоровья взрослых и детей, всех поколений семьи. Здесь важная роль принадлежит профилактическому направлению, особенно ранней диагностике и своевременному лечению нарушений репродуктивного здоровья, в том числе (кстати говоря, нужно думать об этом заранее) у детей: причем и у девочек, и у мальчиков.

Это вопросы, которыми профессионально, конечно же, будут заниматься медицинские учреждения. Но органы власти и в регионах, и на федеральном уровне должны держать эти вопросы под постоянным контролем. Речь идет о наших будущих поколениях.

Еще одно направление – поддержка стремления молодых родителей к раннему рождению детей. Нужно обязательно поддерживать эти устремления. Мы вчера говорили: первый ребенок у женщин появляется в 28–29 лет. Что дальше происходит? Хорошо известно. Потом хочется вернуться на работу, потом нужно дополучить образование, постобразование, работа и так далее. И все. Потом уже на второго ребенка не хватает времени. Нужно уделять особое внимание будущим мамам – студенткам очных отделений вузов, колледжей, техникумов. Необходимо в качестве первоочередной меры повесить им пособие по беременности и родам до величины прожиточного минимума.

Еще одна мера поддержки, о которой тоже вчера говорилось на «Прямой линии», которую считаю важной. Вчера обсуждался вопрос о льготных ипотеках, о жилье. Это один из ключевых вопросов для молодой семьи.

Анализ поступающей информации по вчерашней «Прямой линии» показывает, что людей очень беспокоит льготная семейная ипотека под 6 процентов. Мы договаривались с Правительством, я прошу ее оставить без всяких изъятий. Семейная ипотека под 6 процентов должна остаться. Считаю, что можно было бы добавить одну новацию.

Сегодня семейная ипотека действует только в случае приобретения нового жилья. Она не действует на вторичном рынке. И понятно почему: мы исходили из того, чтобы можно было сразу поддержать и строительный сектор. Я все-таки считаю, что нужно разрешить семьям приобретать жилье по льготной ставке 6 процентов и на вторичном рынке. Но давайте договоримся так, что это будет вторичный рынок в тех населенных пунктах, где практически не строится новое жилье. Думаю, что это не может негативным образом отразиться на деятельности строительных компаний и стройке в целом. Прошу Правительство просто это проработать и выработать ясные критерии, что такое населенные пункты, в которых мало строится нового жилья или практически не строится. Нужно, чтобы это были ясные, понятные критерии, лишённые всяких возможностей для манипуляции.

Еще одно важное решение, которое напрямую не связано с нашей сегодняшней темой, но для страны имеет большое значение. В следующем году мы будем отмечать 80-летие Великой Победы. В связи с этим предлагаю объявить 2025 год Годом защитника Отечества. В честь наших героев и участников специальной военной операции и в память о подвигах всех наших

предков, сражавшихся в разные исторические периоды за Родину. Во славу наших отцов, дедов, прадедов, сокрушивших нацизм.

Давайте начнем работать. Пожалуйста, слово Андрею Сергеевичу Никитину.

Никитин А.С., губернатор Новгородской области, председатель комиссии Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Семья».

Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые коллеги!

Россия поставила перед собой амбициозную цель по повышению рождаемости, и мы, безусловно, добьемся этой цели, несмотря ни на какие общемировые тренды. Подход здесь единственно верный и понятный, и Вы его задали, Владимир Владимирович, – это сделать интересы семьи ориентиром для каждого национального проекта и пересмотреть отношение к семейной политике на уровне ценностей.

Комиссией совместно с Министерством труда, Алексеем Геннадьевичем Дюминым проведена работа по исполнению Вашего поручения. Признаюсь, она шла непросто. И здесь хочу поблагодарить наших федеральных коллег, в большей части новых нацпроектов интересы семьи теперь учитываются. Это такие проекты, как «Семья», «Кадры», «Продолжительная и активная жизнь», «Инфраструктура для жизни», «Туризм и гостеприимство», «Экологическое благополучие», «Эффективная транспортная система», «Молодежь и дети», «Экономика данных и цифровая трансформация государства», «Эффективная и конкурентная экономика».

Достаточно ли этого? Я, безусловно, уверен, что мы можем сделать больше, и предлагаю сейчас реализовать те шаги, о которых говорилось, то, что уже заложено в национальные проекты. Но наверняка наши семьи предложат еще какие-то идеи, и на их основе мы предусмотрим дополнительные мероприятия в рамках семейноцентричности в национальных проектах.

Предлагаю это сделать в середине следующего года совместно с Правительством, федеральными органами. Здесь прошу Вас, Владимир Владимирович, дать соответствующее поручение – вернуться к этому вопросу, потому еще «докрутить» эти национальные проекты с точки зрения семейноцентричности.

Как Вы подчеркнули, Владимир Владимирович, решение демографических проблем – дело не только государства, но и, безусловно, бизнеса. В Новгородской области в этом плане мы видим огромную поддержку наших предприятий. Мы разработали и внедрили стандарт семейноцентричности, он состоит из четырех блоков: это меры поддержки работников с семьями; создание детских комнат; доступность организаций для семей с детьми; санитарные комнаты; доступ к питьевой воде; пандусы для колясок и так далее.

И отдельный, очень важный блок – информационный, связанный с популяризацией традиционных семейных ценностей и многодетности в корпоративных рекламных материалах. Решение о внедрении такого стандарта приняли 80 процентов крупных и средних организаций региона, более 10 системообразующих предприятий успешно завершили эту работу. Это, безусловно, не наше ноу-хау, по такому пути уже давно идут многие регионы в Центральном федеральном округе. Опыт по поддержке семей регионально обобщен коллегами из Министерства труда и утвержден в виде методических рекомендаций. Это позволит распространить лучшие практики на всю страну.

И здесь хотел бы поблагодарить Вас за решение о увеличении не облагаемого налогами корпоративного семейного капитала до миллиона рублей. Такие меры действительно важны.

Также убежден, что к работе по семейноцентричности необходимо привлечь и федеральные торговые сети. Они имеют основной объем продаж, их посещает большая часть жителей, и там тоже должны быть условия для маленьких детей и их родителей. Здесь регионам, безусловно, требуется поддержка федеральных коллег, потому что пока не все компании работают в этой теме. Но мы уверены, что совместно с Министерством все это сделаем.

Хочу доложить о первых результатах пилотного проекта по повышению рождаемости. Срок небольшой – первый год. Понятно, что первые материальные результаты нашей работы – новые дома, детские площадки, автобусы, ремонты в женских консультациях – люди увидели только начиная с октября текущего года, когда мы все это стали вводить. Но уже есть позитивный отклик и первые результаты.

В Новгородской области основной акцент сделан на улучшение инфраструктуры для жизни. Что важно? Мы выбрали три таких города, где есть предприятия, готовые платить достойную заработную плату, чтобы у людей был стимул оставаться, работать и жить на этих территориях.

В ноябре, здесь отдельное спасибо Агентству стратегических инициатив, мы провели независимые исследования. Самым важным люди назвали строительство нового жилья, благоустройство, установку спортивных и игровых площадок, проведение культурно-массовых мероприятий.

А теперь немного цифр.

За 11 месяцев 2024 года в пилотных районах доля отказов от аборта выросла по сравнению с прошлым годом почти в два раза.

Все больше и больше становится многодетных семей. Если в прошлом году в пилотных районах третьих и последующих детей родилось 220, в этом уже 240, плюс 10 процентов. Доля рождения третьих и последующих детей в общем числе рождения также увеличилась и составила больше 36 процентов. В Валдайском районе рост рождаемости на 3 процента. По двум другим районам фиксируем замедление темпов снижения рождаемости почти в два раза. И уверен, что коллеги, как и Валдайский район, выйдут на положительные показатели.

Аналогичная динамика по числу женщин, вставших на учет по беременности. В Валдайском районе показатель вырос на 16 процентов, а в двух других районах темпы снижения резко сократились, и мы уверены тоже, что у нас в следующем году будет позитивный результат.

Если подвести итог, даже самый предварительный, – пилотный проект однозначно успешен.

Мы смогли при поддержке коллег, по Вашему поручению, Владимир Владимирович, сдвинуть ситуацию с места. Это подтверждается социологией. Большинство жителей, которые участвуют в проекте, удовлетворены переменами, не планируют переезд.

При этом традиционно в группе риска миграционных ожиданий молодежь, не состоящая в браке и не имеющая детей. И с ними мы, безусловно, будем работать по всем направлениям и с точки зрения поддержки семейной политики, и с точки зрения той работы, которую проводим в рамках профсоюзности.

Уважаемый Владимир Владимирович!

Безусловно, есть и точки роста, где нам нужно еще принимать соответствующие решения. Самое главное, наверное, связано с жильем. Сейчас застройщикам выгодно работать только в мегаполисах, крупных агломерациях, областных центрах. Нужны дополнительные инструменты поддержки строительства на небольших территориях. Иначе нам очень сложно будет обеспечить жильем молодые семьи, которые планируют жить и работать в малых городах.

И в завершение своего доклада еще одно предложение. Регионы «демографической зимы» получают дополнительные средства из федерального бюджета на повышение рождаемости. Спасибо Вам за это решение. В среднем это получается порядка 200 миллионов в год. То есть это примерно стоимость ремонта одной школы или одного детского сада.

Понимая, что бюджеты уже все приняты, я бы просил в дальнейшем, возможно, вернуться к этому вопросу. Не уверен, что этих средств всем регионам хватит на мероприятия по повышению рождаемости. Может быть, в 2026 году я бы попросил, или в 2027-м, об этом подумать и как-то эту программу дополнительно еще наполнить.

Спасибо за внимание. Доклад окончен.

Путин В. В. Благодарю Вас.

Пожалуйста, Антон Олегович Котяков, Министр труда и социальной защиты Российской Федерации.

Котяков А. О. *Министр труда и социальной защиты Российской Федерации.*

Спасибо. Уважаемый Владимир Владимирович, позвольте поблагодарить Вас за объявление 2024 года Годом семьи. Это решение позволило объединить усилия общественных институтов, привлечь внимание работодателей, научного сообщества, медиа к вопросам семейной и демографической политики.

В ходе тематического года была проделана большая работа по формированию единого плана действий по созданию условий для повышения рождаемости и поддержки многодетности. В том числе провели восемь демографических форумов с субъектами Российской Федерации во всех федеральных округах. На эти форумы мы приглашали ученых-демографов, депутатов, общественные организации и, конечно, многодетные семьи. Все это позволило сформировать Стратегию действий по развитию и реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности до 2036 года.

При разработке Стратегии мы руководствовались подходом: плюс один ребенок в каждой семье. И совместно с комиссией Госсовета сформировали новый национальный проект «Семья», именно исходя из тех факторов, которые влияют на решение о рождении ребенка.

Нацпроект объединил меры по поддержке молодых, многодетных семей, старшего поколения, развитие детского здравоохранения, укрепление репродуктивного здоровья, инфраструктуры культуры и продвижение семейных ценностей.

Кроме того, как уже сказал Андрей Сергеевич, комиссией Госсовета обеспечен принцип семейноцентричности новых национальных проектов не только в рамках национального проекта «Семья», но и в рамках других национальных проектов. И здесь совместная работа будет продолжена.

В создании благоприятных условий для семей мы действовали по широкому кругу направлений. По Вашему поручению с 2023 года развернута

целостная система поддержки семей с детьми, введено единое пособие. Сегодня такую помощь получает каждый третий ребенок в нашей стране. С 1 января 2025 года за счет роста прожиточного минимума размеры этой выплаты увеличатся на 14,8 процента. В среднем размер максимального пособия составит более 17 тысяч в месяц на одного ребенка. С будущего года семья уже сможет получать такую помощь без необходимости повторного прохождения оценки нуждаемости, то есть при рождении второго, третьего и последующего детей.

В рамках налогового пакета принято еще одно решение – это семейная выплата, и с 2026 года родители двоих и более детей с доходом ниже полутора прожиточных минимумов на человека смогут вернуть себе часть выплаченных налогов на доходы физических лиц за минувший год. Для таких семей налог будет пересчитан по ставке шесть процентов, а разница возвращена единовременным платежом. При этом заявление на получение данной выплаты Социальный фонд будет принимать без сбора дополнительных справок, и такую помощь, мы планируем, смогут получить родители почти 11 миллионов детей. Все эти решения станут частью национального проекта «Семья», который стартует с 1 января 2025 года.

Отдельный вопрос – это сохранение доходов работающих родителей в период рождения ребенка и ухода за ним. Продолжится последовательная работа по увеличению соответствующих страховых выплат. В этом году максимальный размер декретных выплат составил 565 тысяч рублей, а в будущем году он увеличится уже до отметки 794 тысячи. Предельный размер пособий по уходу за ребенком до полутора лет сегодня составляет уже 49 тысяч рублей, а с 2025 года он возрастет почти до 69 тысяч рублей в месяц. При этом такие выплаты по уходу теперь можно получать и при досрочном возвращении к работе мамы либо папы, если он находится в декретном отпуске.

Конечно, семья – это не только родители и дети, это и наше старшее поколение, наши родители, бабушки и дедушки. И спасибо Вам, уважаемый Владимир Владимирович, за решение о возобновлении индексации пенсии работающим пенсионерам. Такую индексацию с 1 января получают и работающие, и неработающие пенсионеры. А в рамках национального проекта «Семья» мы продлеваем программу «Активное долголетие» для людей старшего возраста, а также продолжаем развитие системы долговременного ухода.

Важнейшие демографические решения – это меры, направленные на улучшение жилищных условий. По Вашему поручению, Владимир Владимирович, разработан и внесен в Государственную Думу законопроект о продлении программы материнского капитала до 2030 года. На этот же срок уже продлена выплата 450 тысяч при рождении третьего ребенка, а также принято решение по семейной ипотеке.

Отмечу, что льготные кредиты сегодня позволили уже 1300 тысяч наших граждан улучшить свои жилищные условия. И все эти меры, о которых я только что сказал, они также являются частью национального проекта «Семья».

Особое внимание – многодетным семьям. В день открытия Года семьи был подписан Указ о социальной поддержке многодетных семей. В его развитие в регионах приняты нормы, обеспечивающие поддержку многодетным. Более того, в 39 субъектах Российской Федерации помощь сегодня предоставляется без критериев нуждаемости. Нормативно закреплён приоритет предоставления из-за возможности заключения социального контракта для многодетных семей.

В целом хотел бы отметить большую роль регионов в создании условий для семей с детьми. Сейчас в субъектах действуют программы повышения рождаемости, и эти программы на данный момент объединяют более 3,5 тысячи различных мероприятий.

С 2025 года запланирована дополнительная поддержка 41 региону, где рождаемость по итогам года сложилась ниже среднего уровня по стране. Для таких субъектов сформирован пул наиболее эффективных решений, на которые могут быть направлены средства. При этом регионы самостоятельно выбирают наиболее актуальные для конкретной территории меры. И условно, мы считаем, что их можно разделить на три блока.

Первый блок – это развитие инфраструктуры и сервисов. Среди мер, которые в этом блоке содержатся, можно выделить такие, как открытие пунктов проката предметов первой необходимости для новорожденных, организация кратковременного присмотра и ухода за детьми до трех лет в организациях соцобслуживания и на дому, создание в вузах комнат матери и ребенка, компенсация не менее 50 процентов стоимости обучения в колледжах и вузах для детей из многодетных семей. Каждый из 41 региона сегодня планирует эти меры в рамках своих программ реализовывать.

Второй блок мероприятий – это выплаты по беременности и рождению. И здесь выделяю несколько мер, которые в этом блоке есть: это предоставление 300 тысяч рублей при рождении третьего и последующего ребенка в молодой семье. Это единовременная выплата от 100 тысяч рублей при постановке на учет по беременности студенток очной формы обучения. Такие выплаты сегодня планируют ввести 39 регионов, среди них Санкт-Петербург, Республика Мордовия, Волгоградская, Московская, Рязанская и Ростовская области.

И третий блок в том перечне мер – это улучшение жилищных условий. Здесь мы предлагаем такие меры, как компенсация не менее половины стоимости аренды жилья при рождении ребенка до достижения им возраста трех лет, оплата не менее 75 процентов аренды при рождении второго и последующих детей, а также увеличение до одного миллиона выплаты на погашение ипотеки при рождении третьего и последующего ребенка. Эти решения планируется ввести в 20 регионах, и среди таких субъектов у нас Республика Адыгея, Алтайский край, Новгородская и Смоленская области.

Однако материальные меры поддержки эффективны только тогда, когда есть желание создать семью, родить детей. И поэтому особое внимание уделяется семейным ценностям. Сейчас больше половины российских семей воспитывают всего одного малыша. Важно, чтобы многодетные семьи стали модельным образом, который поддерживает реклама, культура, масс-медиа. И многое сделано в рамках Года семьи для продвижения образа счастливой многодетной семьи.

При активном участии с АНО «Национальные приоритеты», глав регионов коммуникационная кампания «Нам есть куда расти» охватила все субъекты Российской Федерации. Лицами Года семьи стали семьи – победители конкурса «Семья года», участники конкурса «Это у нас семейное», и охват этой кампанией сегодня составил 3,5 миллиарда контактов. За минувший год вышло более 700 тысяч публикаций и сюжетов в средствах массовой информации, почти 5,5 миллиона единиц контента в соцсетях на семейную тематику.

Вместе с тем сегодня в рекламе если и демонстрируется семья, то с большой вероятностью в ней лишь один ребенок. Только в девяти

процентах рекламных роликов представлена многодетная семья. Важно, чтобы не только государственные информационные ресурсы, но и рекламные кампании предприятий, организаций продвигали образ многодетной семьи, многопоколенной семьи.

Еще одна составляющая работы с ценностями – это событийная повестка. И в ходе Года семьи особое внимание уделяли организации совместного времяпрепровождения наших многодетных, многопоколенных семей. В общей сложности за год прошло свыше 70 тысяч различных мероприятий, которые объединили более 60 миллионов человек.

По данным ВЦИОМ, Год семьи стал самым узнаваемым тематическим годом за всю историю их проведения. Узнаваемость превысила 62 процента. Ярким событием года стали большие семейные выходные. Уверен, что практика таких семейно-ориентированных программ станет доброй традицией и будет продолжена в будущие годы.

В ходе летней оздоровительной кампании более одного миллиона ребят стали участниками 12 тысяч тематических смен, посвященных Году семьи. Большой вклад в организацию семейных мероприятий внесен учреждениями культуры, спорта, конечно же, педагогами школ и колледжей, вузов и учреждений дополнительного образования. Фонд поддержки культурных инициатив, Фонд поддержки президентских грантов оказали большое содействие в поддержке семейных проектов.

Год семьи подходит к своему завершению. За это время мы продвинулись по широкому кругу вопросов, смогли сохранить позитивные тенденции по росту числа многодетных семей. Но нам еще предстоит обеспечить демографический перелом, нарастить суммарный коэффициент рождаемости. И для этого необходимо сосредоточить усилия в трех основных направлениях, которые мы определили, выделили.

Это продолжить последовательную политику по исключению материального неблагополучия семьи при рождении ребенка, особенно это касается молодых и многодетных семей. Донастроить меры поддержки, с тем чтобы увеличить их влияние на возможность принятия решения о рождении очередного ребенка, усилив акцент на вторых и третьих рождениях. И развивать жилищную поддержку семей, семейную инфраструктуру, особенно в сельской местности.

Соответствующие шаги будем реализовывать в рамках национального проекта «Семья», а также предусмотрим в плане мероприятий по реализации Стратегии семейной и демографической политики.

Уважаемый Владимир Владимирович, спасибо за внимание.

Путин В. В. Спасибо большое. Пожалуйста, Кузнецов Михаил Михайлович.

Кузнецов М. М. *руководитель исполнительного комитета Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию».*

Уважаемый Владимир Владимирович!

«Народный фронт» регулярно опрашивает семьи с детьми на предмет востребованности мер поддержки и проблем, с которыми они сталкиваются.

При подготовке к сегодняшнему заседанию совместно с комиссией Госсовета по направлению «Семья» мы провели свежие исследования, и 62 процента опрошенных граждан России оценивают государственные меры поддержки семей как эффективно работающие.

Вместе с тем, по данным Росстата, среднее желаемое число детей в семьях остается на уровне двух, а ожидаемое – только 1,75. Конечно, для преодоления демографического вызова, стоящего перед страной, этого недостаточно. Граждане откладывают рождение детей, считая свой возраст либо еще, либо уже не подходящим, а условия социальной среды и отношение работодателей – в отдельных случаях недружественными по отношению к семьям, особенно многодетным.

Более трети граждан отмечают, что не хотят рожать в силу неподходящего возраста. Средний возраст рождения первого ребенка, как Вы уже сказали, Владимир Владимирович, у нас 28–29 лет, а, согласно нашему опросу, психологический возрастной барьер неготовности родить начинает возникать уже с 34 лет.

По нашим данным, порядка 20 процентов семей откладывают рождение детей по причине неподходящих жилищных условий и материального положения. При этом каждая вторая опрошенная нами семья с детьми сталкивалась с социальной несправедливостью, а среди многодетных семей этот показатель достигает 63 процентов. На что они жалуются?

Первое – дискриминация молодых мам со стороны работодателей. Иногда она носит скрытый характер, а некоторым в лицо говорят, что не готовы брать их на работу, осуждают за больничные по уходу за детьми и блокируют карьерный рост, особенно матерей-одиночек. Проблемы системные. У многих женщин сформировалась установка, что иметь детей и хорошую работу не всегда совместимые вещи. Таких обращений у нас очень много.

Вот пример из региона: «При нахождении на больничном с ребенком, ребенок сломал ногу, на работе требовали срочного закрытия больничного, так как не считали необходимым мое сопровождение ребенка на костылях в больницу. После рождения второго ребенка не хотели обратно брать на работу».

Это точно вопрос изменения культуры, прежде всего среди работодателей. Нужны стимулирующие меры со стороны субъектов Федерации, как в Новгородской области, и большая работа со стороны профессиональных бизнес-сообществ.

Второе – недоступность яслей и продленки. На Вашу «Прямую линию» поступили тысячи вопросов по этой теме. Если вопрос яслей инфраструктурный и затратный, то продленка – это организационное решение на уровне школы. В некоторых школах продленки совсем нет, где-то она платная. Для российских матерей это является важным сдерживающим фактором в рождении второго и последующих детей.

Дополнительным вариантом решения этой проблемы может стать упорядочение рынка нянь: он должен быть безопасным и прозрачным.

Третье – обеспечение доступа к молочным кухням. Мы отмечаем неравномерность социального питания в разных субъектах Российской Федерации: где-то оно полагается только малообеспеченным семьям, в отдельных субъектах бесплатное детское питание до восьми месяцев, а до трех лет – только малоимущим; в каких-то регионах вообще отсутствует.

Предлагаем по возможности поэтапно ввести федеральный стандарт организации социального питания с учетом всех пожеланий Минздрава в части здорового питания. Мы с Михаилом Альбертовичем Мурашко это обсуждаем.

Четвертое – потеря семьями с ребенком-инвалидом мер поддержки по многодетности при достижении старшими детьми совершеннолетия.

Пример обращения: «У меня трое детей, но я не многодетная мать. Старший сын – инвалид I группы, тяжелая форма ДЦП, колясочник, ему 28 лет. Уход за ним постоянный – даже больше, чем за маленькими детьми. Я и младшие дети не пользуемся льготами как многодетная семья».

Считаем, что можно рассмотреть вариант сохранения за такими семьями льгот по многодетности до достижения младшим ребенком совершеннолетия. Мы в дискуссии здесь с Антоном Олеговичем Котяковым по этому поводу: у него есть свои аргументы, но нам кажется, что для семей это было бы важно.

Пятое – отсутствие детских пространств в поликлиниках и иных социальных учреждениях, где родители могут на время оставить ребенка. Особую актуальность это имеет для многодетных семей, когда учреждение приходится посещать одновременно с двумя-тремя детьми.

В настоящее время «Народный фронт» совместно с Банком «Россия» открывает детские комнаты в поликлиниках и стационарах новых регионов. Это не входит в государственный стандарт, вместе с тем такие комнаты очень востребованы. Об этом нам говорят и родители, и врачи.

Другим важным решением для семей с детьми стала бы возможность записаться к врачу на семейный прием, а сейчас родители зачастую вынуждены записывать детей на разное время, что создает им дополнительные трудности.

Шестое – перинатальный скрининг и ЭКО. Мы отмечаем большое количество обращений по вопросам дефицита квот на ЭКО, а самое главное, высокую стоимость сопутствующих анализов. В части перинатального скрининга, конечно, при наличии финансовой возможности, предлагаем в перспективе расширить программу обследования и будущих родителей.

Седьмое – случаи отказов отелей в заселении семей с несколькими детьми в один номер.

Приведу пример: «Невозможно забронировать один номер для семьи с двумя маленькими детьми – отели требуют бронировать два отдельных номера. Оплата за дополнительное место в гостинице, хотя ребенок спит с родителями».

Предлагаем расширить практику заселения в один номер семей, у которых маленькие дети, а также предусмотреть в гостиничном стандарте возможность предоставления многодетным соседних номеров с открываемой внутренней дверью со скидкой.

Восьмое – члены одной многодетной семьи не всегда могут купить билеты в одном купе или рядом в плацкарте на востребованные направления, а онлайн-регистрация на соседние места в самолете платная.

Уважаемый Владимир Владимирович! Вчера Минтранс России уже отреагировал на вашу «Прямую линию» и помимо скидки прорабатывает с авиакомпаниями посадку детей в самолетах рядом с родителями. А мы в свою очередь обсудили с РЖД создание таких возможностей для многодетных семей – ну, конечно, сажать в соседнее купе маленьких детей крайне проблемно. Они обещают запустить соответствующий сервис в следующем году.

Следующая проблема – непригодность маршруток для проезда родителей с детскими колясками.

Протицирую обращение: «Не пускают в маршрутку с коляской – нет возможности доехать до поликлиники. В городском поселении отсутствует общественный транспорт, которым можно было бы перемещаться с детской коляской».

Предлагаем сориентировать регионы на закупку общественного транспорта, в том числе небольшого размера, приспособленного под использование мамами с колясками.

Тарифы на такси. По оценкам родителей, цены на такси с детским креслом в среднем в полтора раза выше обычных. И даже при таких высоких тарифах многие водители отказываются брать заказы, а машину приходится ждать дольше обычного.

Что можно сделать? Например, попросить профильные ведомства отработать с агрегаторами и предложить им снизить собственную комиссию на перевозку семей с детьми – так, чтобы заинтересовать водителей.

Отказы автосалонов в предоставлении скидок на отечественные автомобили. Государством предусмотрена 20-процентная скидка на отечественные автомобили льготным категориям, в том числе семьям с несовершеннолетними детьми. К нам поступают обращения, что семьям отказывают, притом что государство полностью доводит лимиты до банков. Давайте вместе проследим, чтобы эта скидка предоставлялась.

Касательно самих автомобилей. Владимир Владимирович, по Вашему поручению разработан российский автомобиль для государственных служащих, но нам кажется, что не менее важным было бы создание большого семейного российского автомобиля. Насколько нам известно, на «АвтоВАЗе» есть соответствующий задел для этой работы.

Уважаемый Владимир Владимирович!

Все озвученные проблемы и вопросы сами по себе могут показаться незначительными, однако в совокупности именно они определяют среду, в которой живут семьи с детьми, определяют культуру отношения к семьям, напрямую влияют на социальные установки и в конечном счете формируют желание семей заводить детей.

Считаем, что сделать так, чтобы многодетная семья стала нормой жизни для нашего общества, возможно как раз через формирование семейноцентричной общественной и деловой среды. Как показывают озвученные примеры, это не всегда требует больших финансовых затрат, а достаточно учета интересов семей с детьми при принятии управленческих решений органами власти, бизнесом, обществом.

Мы, со своей стороны, готовы публично отмечать передовиков семейноцентричности и продолжать мониторинг несправедливости в отношении семей с детьми.

Уважаемый Владимир Владимирович, спасибо большое.

Путин В. В. Благодарю Вас, спасибо. Шишкарёв Сергей Николаевич, пожалуйста.

Шишкарёв С. Н. *председатель совета директоров группы компаний «Дело».*

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые участники заседания Государственного Совета!

В существующих экономических условиях мы видим как трудности, так и возможности. Возможности состоят в том, что во многих отраслях экономики после ухода иностранных компаний освободились определенные ниши – и это позволяет бизнесу дополнительно развиваться, инвестировать, планировать новые производства. С другой стороны, мы отмечаем значительную нехватку рабочих рук и мозгов. Это ограничители производства и платежеспособного спроса. Поэтому, когда мы говорим о демографии,

о поддержке работников с семейными обязанностями, это вопрос не только социальный, но и экономический.

Сегодня на одного официального безработного в среднем приходится пять-шесть вакансий. С учетом демографического прогноза дефицит кадров, как Вы сказали, будет только нарастать. Какую-то часть этой проблемы мы можем решить за счет технологий, за счет повышения производительности труда, но только этого недостаточно. Нужно смотреть минимум на поколение вперед. Без увеличения рождаемости проблему сокращения населения, а значит, дефицита кадров мы не решим.

Многие выступающие уже отметили, что в семьях должно быть минимум двое детей, а нормой жизни должна стать, как Вы сказали, многодетная семья, а сегодня таких семей только 15 процентов. Я искренне разделяю такую установку. Сам являюсь многодетным отцом, уже и дедом, но и понимаю ответственность работодателя за создание возможностей для сотрудников иметь большие семьи.

Для людей важна уверенность в будущем, в своем работодателе, в том, что он может строить надолго свою семейную перспективу. Поэтому свою миссию мы сформулировали так: компании должны выступить демографическим агентом государства, поддерживать, дополнять те меры, которые уже доступны семьям с детьми.

Понимая всю остроту проблемы, чуть более двух лет назад мы приняли решение включиться в реализацию национального проекта «Демография», помогли создать Институт демографической политики имени Менделеева.

Напомню, Дмитрий Иванович был 17-м ребенком в семье и внес огромный вклад в развитие демографической науки. По его прогнозу, сегодня в нашей стране должно было бы жить уже 600 миллионов человек.

Начали мы с того, что внедрили в своей компании корпоративную программу по поддержке рождаемости, материнства и детства. Ключевой мерой стал корпоративный семейный капитал как раз в размере одного миллиона рублей. Его мы выплачиваем при рождении третьего и последующих детей. И конечно, мы приветствуем сегодня решение об освобождении этого корпоративного капитала от налогообложения. По сути, появляются дополнительные полмиллиона, которые мы можем дать семьям на второго ребенка или увеличить дальнейшие выплаты.

Наша программа ориентирована не только на улучшение качества жизни, но и на повышение социального статуса семей с детьми. Программа базируется на двух основных принципах.

Первый – чем больше детей, тем больше поддержка. При этом она резко увеличивается начиная с третьего ребенка.

Второй – это социальная справедливость. При прочих равных приоритет в поддержке отдается многодетным. В нашем достаточно большом социальном пакете мы сначала меру поддержки, например, путевки в лагеря, отдаем многодетным, а потом уже всем остальным.

В рамках программы с сотрудниками работает семейный куратор или корпоративный социальный менеджер, который помогает оформлять не только наши корпоративные льготы, но и государственные меры поддержки. Исследование ВЦИОМ нашей компании показало, что девять из 10 сотрудников, выбирая место работы, пойдут туда, где поддерживается семья.

Более того, как только мы приняли собственный демографический стандарт, к нам стали обращаться другие компании с просьбой поделиться опытом. Мы подумали, как привлечь к реализации корпоративных

демографических программ больше предпринимателей. В диалоге с государством возникла идея создать рейтинг, о чем Вы уже сказали, для оценки социальной ответственности, ориентированной на национальные цели развития нашей страны. Так появился ЭКГ-рейтинг – это означает «экология, кадры, государство». Он оценивает здоровье бизнеса не только с позиции коммерческих успехов, результатов финансовой деятельности, но и с точки зрения вкладов в национальные цели развития, и прежде всего в демографию как самую важную национальную цель.

Наш дальнейший план – запуск детских садиков на предприятиях, в офисах. Услуги нянь своим работникам мы и так уже оплачиваем. Хотим, чтобы семьи были еще ближе друг к другу. Уверены, что у этой меры будет положительный эффект и с точки зрения повышения производительности труда.

Уважаемый Владимир Владимирович, могу с уверенностью сказать, что мы начали двигаться по этому пути сознательно, по зову сердца, души, останавливаться не собираемся. <...>

Путин В. В. Благодарю Вас и за то, что Вы делаете для своих сотрудников. <...>

Коллеги, кто хотел бы что-то добавить, высказаться? Пожалуйста.

Зюганов Г. А. *руководитель фракции Политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» в Государственной Думе.*

Уважаемый Президент! Уважаемые члены Государственного Совета!

Владимир Владимирович, Вы вчера на «Прямой линии» один вопрос из многих выделили особо. Когда Вас спросили о сбережении народа и семьи, Вы сказали, что это главный вопрос, с которого должны начинать свою работу любые руководители регионов и каждый коллектив и семья. Нас сегодня на гигантских просторах – от Черного моря и Балтики до Тихого океана – осталось 150 миллионов. Чтобы обеспечить ту идею, с которой Вы пришли к власти, – полный суверенитет на основе самодостаточности, на этих просторах надо иметь минимум 200–250 миллионов. Это напрямую зависит от семьи, и прежде всего многодетной семьи.

С многодетными семьями проблема. У меня у сына пять сыновей, у дочери трое. Я по собственному опыту знаю, как воспитывать, учить, тем более мой род 350 лет занимается учительством на земле, преподавали все предметы, кроме иностранного языка.

Сегодня эта проблема обостряется еще и тем, что русскому миру объявили войну на уничтожение. Хочу всем напомнить, что с 1991 года русские потеряли 31 миллион человек, в войну потеряли 20. И дальнейшее убывание русских – это значит невозможность решить проблемы ни безопасности, ни суверенитета. Чтобы поддержать и реализовать тему, связанную с многодетной семьей, здесь высказали прекрасные, интересные предложения. Но во многом это будет зависеть от согласованной политики Государственной Думы и нашего Правительства, которое работает гораздо эффективнее предыдущего. Я могу об этом сказать, сам много лет работаю в Думе: рассматриваем бюджеты, предложили и программу Победы, и бюджет развития, и 21 отраслевой закон, и особое внимание уделили народным предприятиям, которые Вы поддерживали самым активным образом.

Не хочу никого обидеть, но надо прекрасно понять: чтобы реализовать идею многодетной семьи, надо, чтобы один способный, грамотный папа имел бы минимум трех детей, в противном случае расширенного

воспроизводства не будет. А для этого он должен кормить супругу, которая будет сидеть в этом «детском саду», четырех престарелых родителей-пенсионеров и себя. То есть он работать и пахать должен за восьмерых.

Чтобы он выполнил эту функцию, это должен быть человек с прекрасным здоровьем и иметь доступ ко всем благам, связанным с образованием. Он должен каждые три–пять лет проходить переподготовку. Он должен иметь возможность обеспечить своим детям доступ ко всем благам – не просто информационным, но и тем, которые закаляют душу и создают благоприятные условия для повседневной жизни. Человек должен иметь как минимум среднее специальное, желательно высшее образование и быть хорошо оснащен современной высокопроизводительной техникой. Вы вчера на это прекрасно нажимали, это выглядело очень современно, исключительно важно и нужно.

Следовательно, нам надо уже к тому бюджету, который утвердила Дума, иметь еще минимум 10 триллионов. В прошлый раз, когда Дума утвердила бюджет, Вы выступали с Посланием через два месяца и добавили минимум семь триллионов для социалки, детей, учителей, врачей и ЖКХ. И мы вынуждены были срочно перестраивать свою работу.

В этой связи я хотел бы – мы Вам передадим, – чтобы обратили внимание на тот пакет законов, который мы внесли в Государственную Думу. Многие министерства обсуждали, поддерживали, выступала и вся наша команда, Володин во многом поддерживает, но, к сожалению, эти законы пока не проведены. К ним приложен целый пакет мер, сейчас нет возможности раскрывать их, 10 специальных проблем и разделов, которые продуманы, поддержаны, хорошо оснащены, в том числе и в результате работы нашей большой группы ученых и специалистов. Во фракции каждый второй-третий имеет ученую степень. Это 10 приоритетных предложений. <...>

Еще раз хочу поблагодарить, что Президент главную тему – тему семьи, детства и будущего страны – вынес на заседание Государственного Совета. Думаю, что это даст очень важный толчок для укрепления нашей безопасности и реального суверенитета. Уверен, что страна победит и получит его обязательно.

Всем успехов. Спасибо.

Путин В. В. Спасибо большое. Сергей Михайлович Миронов, прошу.

Миронов С. М. *руководитель фракции Социалистической политической партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ПАТРИОТЫ – ЗА ПРАВДУ» в Государственной Думе.*

Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые коллеги! <...>

На вчерашней «Прямой линии» Вы очень много говорили как раз о тех проблемах, которые сегодня вынесены на Государственный Совет. Я бы хотел обратить Ваше внимание на разработанную Правительством Стратегию действий по реализации семейной демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года. Очень хорошо, что в названии этой стратегии есть слово «действие». Но если смотреть на те показатели, которые в этой стратегии (я обращаю внимание, это стратегия), то вчера на «Прямой линии» Вы абсолютно правильно сказали: для простого воспроизводства нужно как минимум коэффициент рождаемости 2,1, а чтобы вообще все было хорошо – нужно 2,3.

А здесь, если ставится цель к 2030 году 1,6, а к 2036 году – 1,8, давайте тогда назовем вещи своими именами – это вымирание, это не стратегия нашей страны. Вы абсолютно правильно говорите, что нас должно быть

намного больше. И в этой связи есть конкретные примеры. Я не буду затрагивать, там есть вопросы и по показателям детской смертности, тоже, наверное, не совсем это соответствует именно стратегии. Но хочется в этой связи сказать, что действительно, если вырабатывают стратегию, наверное, это все-таки должна быть стратегия роста населения, а любой рост – это только коэффициент рождаемости выше двух.

В этой связи хочу внести несколько предложений.

У нас есть замечательное звание и орден «Мать-героиня» – 10 детей. Но это у нас еще идет из Советского Союза, и там действительно были большие многодетные семьи. Сегодня, мне кажется, если женщина родила пять и больше детей, может быть, ввести степени? Если женщина родила пять и больше детей – орден «Мать-героиня» второй степени, а если родила 10 детей и больше, тогда «Мать-героиня» первой степени?

Конечно же, нужно думать о прогрессивной шкале материнского капитала, потому что, если мы стимулируем рождение первого ребенка, мы должны стимулировать рождение второго и третьего ребенка. Соответственно, за второго должна семья получать, женщина, больше, чем за первого, а за третьего еще больше, чем за второго.

Отдельный вопрос, и Вы вчера тоже на эту тему говорили: у нас есть регионы, где коэффициент рождаемости меньше одной трети. К сожалению, это как раз огромное количество в Центральном федеральном округе, в Северо-Западном федеральном округе. Конечно же, нужно тоже материнский капитал каким-то образом увеличивать для таких регионов.

По жилью уже сегодня говорили, но я бы обратил Ваше внимание. У нас Галина Петровна Хованская все время бьется по программе наемных домов социального использования. Ну, не потянут ипотеку, даже льготную, многие семьи не потянут, а жить-то надо. Тут докладывали, и совершенно правильно, если начинаешь разговаривать, что прежде всего останавливает женщину? Жилье. Потому что, если нет жилья, соответственно, проблемы возникают.

Хорошее предложение внесла наша коллега Яна Лантратова про студентов, которые учатся очно в институтах и в колледжах. Если они забеременели и им не потянуть, они вынуждены бросать учебу, то, допустим, выплачивать им хотя бы минимальный размер оплаты труда в месяц. И приятно, что Министерство науки и образования поддержало эту инициативу. Надеюсь, она станет законом.

И еще об одной проблеме. Здесь присутствуют мои коллеги-депутаты. Все мы получаем каждый день хоть одно письмо по поводу алиментов. Бедные женщины ищут, не могут найти, мучаются, дети страдают, потому что денег сейчас нет. И эта идея создания алиментного государственного фонда, из которого, соответственно, минимальный прожиточный минимум в субъекте Федерации платило бы государство, а уж государство нашло бы этого «бегуна-зайца», который бежит и не платит положенные деньги, взыскало бы, да еще и с процентами с него, а чтобы не женщина этим занималась. <...>

Лантратова Я. В. *первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по просвещению.*

Уважаемый Владимир Владимирович!

Сегодня опасный контент проникает через каждый уголок жизни наших детей, через интернет, через книжки и даже через игрушки. Роскомнадзор заблокировал в прошлом году 660 тысяч групп опасного контента,

из которых 25 тысяч групп – детская порнография, 23 тысячи групп – детские суициды. Кроме того, через интернет происходит и вербовка детей со стороны СБУ Украины. И это не разрозненная история, это информационная война. Кстати, в Штатах готовят в год 790 специалистов по ведению информационных войн, в Великобритании – 75, в Европе – 260.

Проблема видеоигр. Когда ребенок вживается в образ персонажа, начинает думать за него, действовать за него, то это очень сильная сфера влияния на ребенка. Именно поэтому Штаты на научном уровне изучают компьютерные игры как инструмент пропаганды для влияния на детей. И поэтому через игры пропагандируется отказ от традиционных ценностей, отказ от материнства и идея о негативной роли России. Например, есть игра, где человек, игрок, должен стать членом ультранационалистической русской группировки, захватить людей в здании московского аэропорта и вступить в противоборство с российскими правоохранительными органами.

Книжки. Половина современных книжек, которые сейчас продаются, – это книжки западных авторов. Какие темы пропагандируются в книжках? Тема предательства – «Живи в свое удовольствие», тема отказа от материнства – книжка «Токсичные родители. Как вернуть себе нормальную жизнь», тема антипатриотизма – книжка «Солдатик». Цитата: «Солдатик снял мундир, и никто не обвинил его в том, что он дезертир». И эта книжка продается в период СВО, когда дети ждут своих отцов из зоны боевых действий. Или книжка «Словарь Урала», где написано «Иваны – это тупые русские» (это цитата) и «гниль» – это жить в пределах Российской Федерации, где родился, там и сгнил». И эти книжки продаются.

Игрушка – это образ, с которым растет ребенок. Раньше тоже были негативные персонажи, но добро побеждало зло. А сейчас начинается демонизация игрушек, куклы в гробах, я сама видела продажу этих кукол в «Детском мире», куклы-монстры и так далее и тому подобное.

И что самое странное, у нас популярный игрок, кто распространяет эти игрушки, – это компания Mattel, которая работает в Соединенных Штатах. Самый большой рынок продажи – это Россия. Так вот, компания Mattel создала первую в стране игрушку «кукла Барби-трансгендер». В 2022 году передала миллион долларов на поддержку ВСУ Украины, а в 2023 году 100 процентов от линейки продажи новых игрушек передала на поддержку ВСУ Украины. То есть они продают нам чуждые ценности и потом за эти деньги воюют против нас. И такие угрозы идут к детям и через одежду, и через музыку, и через другие сферы.

Уважаемый Владимир Владимирович!

Все озвученные мной проблемы требуют законодательного регулирования. У нас создана межведомственная группа и в Государственной Думе, и на базе Комиссии Госсовета «Семья». При Вашем согласии мы подготовим соответствующие законодательные инициативы, чтобы уберечь наших детей. Это вопрос не цензуры, это вопрос национальной безопасности.

Кузнецова А. Ю. *заместитель Председателя Государственной Думы.*

Уважаемый Владимир Владимирович! Вначале хочу сказать о том, как важно обсуждение этих вопросов – вопросов семейной политики – именно на площадке Госсовета, потому что есть возможность состроить федеральные меры и региональные меры. Ведь большая доля социальной политики отдана на откуп именно регионам.

Тема семьи и демографии для меня как для многодетной мамы очень интересна. Я занималась ею, будучи на посту Уполномоченного по правам ребенка, сейчас работаю над этой темой в Государственной Думе и возглавляю комиссию «ЕДИНОЙ РОССИИ», созданную по вашему, Владимир Владимирович, поручению.

За эти годы выстроена работа с профильными ведомствами, экспертным, научным сообществом, родительскими организациями, были открыты семейные МФЦ. Только за последний год более 50 законов принято, связанных с социальной защитой и поддержкой семей с детьми. Особое внимание в Государственной Думе уделяем поддержке студенческих семей, семей участников специальной военной операции.

И недавно, Владимир Владимирович, Вы озвучили важнейшие, на мой взгляд, задачи и векторы. Сегодня, слушая коллег, мы видим, как отсутствие решения в этой сфере влияет на деформацию решения во многих отраслях. Вы сказали о том, что необходимо сделать так, чтобы красной нитью через нацпроекты проходила нацеленность на решение проблем семей с детьми. И второе – создать условия для перелома демографической ситуации.

Я считаю их ключевыми и, безусловно, не могу обойтись без примеров. Например, о развитии туристической отрасли. На отрасль выделялись деньги. Номеров для семей с четырьмя, пятью детьми или с семьей, как у меня, не строилось, к сожалению. Теперь по совместному предложению Минэкономразвития принято решение, что в каждой гостинице, которая поддерживается по программе льготного кредитования, не менее пяти процентов всех номеров должны быть семейными. И, конечно, важно обеспечить еще доступность этих номеров, возможно, сделать бесплатными для малышей, для детей до шести лет.

Или промышленность: одежда, игрушки, канцтовары. Кроме качества и доступности они должны транслировать и наши ценности. Например, с коллегами из Минобороны и Минпромторга впервые с советского времени мы выпустили вот такие тетрадки – это экипаж танка «Алеша», – которые встречались с Вами. Вот так же наших детей должно окружать все самое лучшее: одежда, игрушки, транслирующие наши ценности, то, что нам важно и дорого.

Строительство. Сегодня формируются мастер-планы городов. В Чувашии мы вместе с коллегами приняли решение сначала провести опрос среди семей многодетных, молодых, семей участников специальной военной операции, для того чтобы выяснить, что им важно, что им нужно, – для того чтобы это было включено в мастер-план. И теперь сонастроенность будет обеспечена.

Важно выстраивать семейно-ориентированный подход во всех сферах: транспорт, строительство, медицина, меры поддержки, культура, СМИ и так далее. Что мы предлагаем? Мы предлагаем рассмотреть возможность внести изменения в положение Правительства Российской Федерации о системе управления государственными программами Российской Федерации, обеспечив включение в государственные программы и национальные проекты показатели эффективности, отражающие семейную демографическую ценность. Через такой подход мы сможем выстроить системную работу и расставить приоритеты для всех отраслей.

И говоря о вопросах демографии, я бы сказала, что кроме переностройки и доностройки всех национальных проектов и госпрограмм необходимы специалисты в этой сфере. Сейчас 46 процентов всех средств, которые заложены на национальные проекты, будут потрачены на нацпроект

«Семья» – плюс 75 миллиардов на шесть лет на регионы с низким коэффициентом рождаемости, на финансирование региональных демографических программ. Мы посмотрели эти демографические программы и, анализируя их, делаем вывод о необходимости подготовки специалистов в этой сфере.

Для того чтобы принимать точные решения на основе прогнозов, опросов, вести мониторинги, корректировку программ региона, владеть и работать с информацией, цифрами, понимать нюансы сложнейшего процесса, нужны специальные знания. По инициативе нашей партийной комиссии по защите материнства и поддержке семьи совместно с Минтруда России разработан профессиональный стандарт специалиста-демографа.

В активной проработке с Центром демографических исследований РАН, совместно с Миннауки сейчас находится вопрос разработки образовательного стандарта. Затем в некоторых регионах мы открыли центры кадрового потенциала в сфере демографии. За первый год работы такого центра в Екатеринбурге была создана программа «Демографическая политика региона и социальная аналитика». На нее выделены бюджетные места, и первый набор состоялся в 2024 году.

В отсутствие специального органа исполнительной власти по вопросам семьи и демографии мы вместе с регионами создаем проектные офисы по демографической политике, например, в Вологодской области, которые координируют и сонастраивают всю работу в регионе. Мы предлагаем Миннауки России совместно с Минфином России разработать стандарт обеспеченности регионов специалистами в сфере демографии.

Уважаемый Владимир Владимирович, в заключение я хочу сказать о том, что я как мама благодарю Вас за те решения, которые уже сегодня приняты, и за то особое внимание к теме ценностей семьи. Абсолютно правильно, что Вы говорите о ней как о духовном явлении.

На днях в Государственной Думе состоялась встреча с различными семьями: многопоколенными, молодыми, многодетными. В одной из семей одиннадцать участников специальной военной операции. Поистине наши сегодняшние семьи – это наш клад, наше главное достояние. За детей и жен воюют на передовой. Выезжая в освобожденные регионы, я вижу, как гордятся сегодня Россией, Владимир Владимирович, гордятся своим Президентом.

Прошу рассмотреть наше предложение, а мы – каждый на своем месте – будем держать свой фронт ради наших детей. <...>

Голикова Т. А. *Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации.*

Спасибо большое. Я бы хотела поблагодарить Вас, Владимир Владимирович, и всех присутствующих за обсуждение этой темы – тема очень чувствительная, крайне важная для нашей страны.

Наверное, нужно еще раз повторить эти цифры – Вы вчера о них говорили, сегодня говорили коллеги из Государственной Думы: для простого воспроизводства населения, то есть для его сохранения, нам нужен суммарный коэффициент рождаемости, то есть количество детей, приходящихся на одну женщину, – 2,1, а расширенное воспроизводство – 2,3.

По данным 2023 года, Вы эти цифры хорошо знаете, мы имеем суммарный коэффициент рождаемости 1,41. И по Вашему решению с 1 января 2025 года те регионы, у которых суммарный коэффициент рождаемости ниже этой цифры – 1,41, а таких регионов тоже 41, будут получать

дополнительную финансовую поддержку в размере тех самых 75 миллиардов рублей, для того чтобы сформировать поддерживаемые из федерального бюджета региональные программы по поддержке рождаемости в своих субъектах Российской Федерации.

Я еще раз хочу привлечь внимание к тому, что это, как правило, регионы Центральной России, Северо-Запада и Поволжья. В других регионах – регионах Сибири, Северо-Кавказского региона – ситуация обстоит несколько лучше с суммарным коэффициентом рождаемости, поэтому акцент сделан в основном на регионы Центрального и Северо-Западного федеральных округов.

Я, пользуясь тем, что сегодня мы проводим расширенное заседание Государственного Совета, хотела бы обратиться ко всем коллегам, губернаторам, насколько важно уделить внимание содержанию тех программ, которые будут формулироваться. 2023 год и часть 2022 года были посвящены тому, что наши коллеги-губернаторы все-таки проанализировали вместе с нами ту демографическую ситуацию, которая складывается на соответствующих территориях и в соответствующих регионах.

Поэтому мы и выделили именно субсидиарную поддержку регионов, потому что для регионов с различными национальными, демографическими и географическими особенностями важны свои меры поддержки. Но тем не менее Министр сегодня говорил, докладывая о том, что мы предполагаем в рамках национального проекта «Семья».

Я бы хотела еще раз обратить внимание вот на что: сделано так называемое «демографическое меню» для тех регионов, которые будут поддерживаться из федерального бюджета, – для этих 41. И в числе этого «демографического меню» три направления развития, одно из которых касается развития инфраструктуры и сервисов – не буду на нем останавливаться. Два других – это мероприятия по выплате при беременности и рождении и выплаты, которые связаны с поддержкой жилищных вопросов, то есть то, что сегодня на самом деле реально волнует семьи.

Сегодня наши коллеги из Государственной Думы говорили о том, что нужно поддерживать рождение третьих детей. Как раз в рамках этого «демографического меню», которое мы предлагаем, мы рекомендуем субъектам Российской Федерации направлять часть средств, которые выделяются в размере до 300 тысяч рублей, – если они сочтут нужным, более высокую сумму выделять, – на поддержку третьих и последующих рождений.

Обращаю ваше внимание на следующее. Владимир Владимирович, дополнительно к тому решению, которое озвучено вами во вступительном слове, о повышении пособия для студенток, которые обучаются по очной форме обучения, и доведении его размера до прожиточного минимума, мы предлагаем еще 100 тысяч в качестве единовременной выплаты при постановке на учет по беременности для женщины.

И также хотела бы отреагировать на те предложения, которые были сказаны относительно жилья. Мы также рекомендуем регионам компенсировать не менее половины стоимости аренды жилья при рождении первого ребенка до достижения им трех лет, а также оплачивать не менее 70 процентов аренды при рождении второго и последующего детей.

Сейчас, Вы знаете, у нас действует выплата 450 тысяч по погашению ипотеки на третьего и последующего детей. Мы, соответственно, предлагаем в рамках тех финансовых ресурсов, которые доводятся до 41 региона, доводить возможность этого погашения до миллиона рублей.

Мы очень просим коллег из регионов внимательно отнестись – еще раз повторяю – к формулированию этих программ по повышению рождаемости. Они для нас имеют критически важное значение. <...>

Но сегодня, к сожалению, если мы вместе с коллегами-губернаторами не примем ответственных решений и не сделаем это абсолютным приоритетом в нашей работе... У нас много приоритетов, все направления важны, но сохранение и увеличение населения страны – это основной приоритет, который стоит перед нами не только на ближайшие шесть лет, но и на долгосрочную перспективу. Поэтому все меры, которые мы сейчас реализуем в рамках новых национальных проектов, они на самом деле семейноцентричны.

Коллеги говорили еще о том, что должны быть на это заточены государственные программы. Поверьте, коллеги, – впервые, Владимир Владимирович, по вашему поручению – мы перезагрузили все национальные проекты: там, где это возможно, включили туда мероприятия, которые направлены на поддержку семьи и создание этой инфраструктуры. И в этом смысле обращаемся к нашим коллегам-губернаторам: на вашей территории идут национальные проекты – вы всегда можете сосредоточить мероприятия национальных проектов комплексно на решении проблем семьи.

Мы, реализуя этот пилотный проект на трех территориях – в Пензенской, Тамбовской и Новгородской областях, Андрей Сергеевич об этом сегодня говорил, увидели несколько вещей.

Все опросы говорят о том, что для наших граждан, которые хотят жить на той территории, где они родились, работать на той территории, где они родились, чрезвычайно важно жилье, рабочее место и получение образования. Это на сегодняшний день. Я не говорю о здравоохранении – это само собой разумеющееся. Но это чрезвычайно важные вещи, результат реализации мер по которым мы видели даже за один год. Я не буду сейчас называть цифры, но ключевые вещи: по увеличению количества беременных женщин, по снижению количества абортотв и даже, хоть и не прошел еще год, но уже по некоторому увеличению рождаемости мы увидели.

А руководители муниципалитетов, которые оказались в пилотных проектах, увидели заинтересованность всех отраслевых органов власти и нацеленность на решение этих задач и создали рабочие места, в том числе по социальному контракту, стали вводиться квартиры. То есть, я к чему говорю, проблема стала решаться комплексно.

У меня большая просьба ко всем: именно комплексно отнестись к решению этой чрезвычайно важной задачи для страны.

Спасибо, Владимир Владимирович.

Путин В. В. Спасибо. Так, коллеги, есть что-то еще? Нет? Достаточно?

Вы знаете, хотел бы вот что сказать в завершение. Выступали коллеги из Думы, говорили о том, что русскому миру объявлена война. Так оно и есть. Говорили о том, что 1,6 процента коэффициента рождаемости недостаточно, потому что это вымирание. Только простое воспроизводство – это 2,1 процента. Расширенное воспроизводство – 2,3. И надо к этому стремиться. Правильно, и я вчера об этом говорил.

В Советском союзе было 2 процента, но и этого недостаточно. Кстати говоря, полагаю, что в Советском-то Союзе эти 2 процента были за счет тех республик, которые сегодня не входят в Российскую Федерацию. Ну, надо проверить, конечно, почти уверен, что так и есть.

Теперь по поводу прогнозов и расчетов Менделеева, по поводу того, что в России было бы 600 миллионов. Наверняка так было бы, если бы в ходе

Первой мировой войны не раскачали тогда внутривнутриполитическую ситуацию и армию, не объявили бы себя сами в одностороннем порядке проигравшей страной и потом не последовала бы гражданская война, которая унесла, дай бог памяти, по-моему, чуть ли не 10 миллионов человек. Наверное, это больше даже, чем в ходе Первой мировой мы потеряли.

Затем Великая Отечественная война, и после этого мы опять раскачали внутривнутриполитическую ситуацию. Во-первых, в ходе Великой Отечественной спад рождаемости в 1943–1944 годах, а затем опять раскачали внутривнутриполитическую ситуацию, развалили Советский Союз, и опять провал в демографии. Потому что уровень планирования для рядового гражданина свелся к нулю. Непонятно для рядового человека было, что будет завтра. О чем же можно говорить и как можно планировать семью? И опять такой же провал, как во время Великой Отечественной войны.

И конечно, все, о чем сейчас Татьяна Алексеевна говорила, коллеги многие выступавшие говорили, все это очень важно. Это материальная поддержка, здравоохранение, жилье. Я сам тоже об этом сказал. Все нужно делать.

Так же, как нужно делать то, о чем коллега рассказывала по поводу игрушек, всяких там контентов, игр. Это точно, на это нужно обратить внимание, и я бы попросил прежде всего депутатов Государственной Думы подумать, проанализировать и сделать предложение, а потом вместе с Правительством принять соответствующее решение.

Но когда я говорил о необходимости материальной поддержки семей, что мне пришло в голову? В тех же странах Евросоюза или в Азии, в весьма благополучных странах ситуация не только такая, как у нас, а хуже во многих странах. Вот в Финляндии коэффициент рождаемости ниже, чем у нас, в Испании, по-моему, ниже, в Японии – ниже, в Южной Корее вообще 0,7. Вот настоящее вымирание. А если проанализировать, что там делается с точки зрения поддержки семей, мы обнаружим с вами, что там делается, наверняка, я, честно говоря, не проверял, но уверен, что не меньше, наверняка, и уровень доходов на душу населения там больше.

Что у нас происходит внутри России? Самая высокая рождаемость у нас в Чеченской Республике и в Тыве. Вот я сейчас только попросил коллег, слева и справа от меня сидящих, дать мне информацию о доходах на душу населения. III квартал текущего года. Доход на душу населения в Чечне – 42 936 рублей, доход на душу населения в Тыве – 32 148 рублей. Средний доход на душу населения в Российской Федерации – 61 197 рублей за III квартал. Разницу чувствуете, да? 61 197 в целом по стране и 32 000 в Тыве. А если взять Москву и Петербург, то доход на душу населения в Москве и Петербурге еще выше, гораздо выше, а рождаемость гораздо хуже, чем в Тыве или в Чечне.

Почему это происходит? А потому что на Кавказе, в Чечне, в частности, и в Тыве, можно как угодно относиться к вопросам тейповости, клановости, чему угодно, но институт семьи там крепкий; можно как угодно относиться к обычаям, так сказать, тех или других народов, даже входящих в состав Российской Федерации, но этот институт традиционно крепкий. Даже в самые тяжелые годы, в годы тяжелых событий на Кавказе там брошенных людей не было, все равно родственники всех подбирают, не бросают.

Вы знаете, у нас здесь столько народу сейчас сидит. Мы все – это и есть расширенное Правительство России. Мы должны понимать драматичность ситуации, в которой находится страна в связи с проблемами в сфере демографии. И я не случайно вчера сказал в ходе в ходе «Прямой линии», обращаясь

практически ко всем здесь находящимся коллегам, что нужно начинать свой рабочий день и заканчивать его именно этим.

Я сейчас без всякой иронии говорю, нужно брать пример с тех наших территорий, где высокий уровень, посмотреть, а почему же там так происходит. Ведь очень, очень многое зависит от того, как мы относимся к этому институту семьи, к поддержке семей, как к людям относимся. Безусловно, без материального сопровождения в современном мире мало что можно сделать. Но повторю еще раз: и Европа, и азиатские страны, о которых говорил, это ж тоже современный мир, тоже постиндустриальное общество, и там все делают, но не получается. <...>

Во всем мире все примерно усреднено и примерно одинаковое. Вопрос – в состоянии общества. Поэтому игрушки важны и игры важны для детей, настрой общества, от нас с вами это зависит. Моральный настрой, единство общества, чтобы мы не допускали того, что произошло в период той же самой Первой мировой войны – раскачка внутренняя, развал армии. Накануне развала Советского Союза, как бы тяжело ни было, не смогли удержаться тогда от внутренней раскачки и утраты государства.

Все это имеет чрезвычайное значение. Все вместе, и семейные ценности в том числе, потому что это все в комплексе. Если что-то одно разваливается – сыпется сразу и другое. Советский Союз развалился – пожалуйста, результат: падение рождаемости такое же, как в 1942-м, 1943-м, 1944 годах.

На все это нужно обращать особое внимание: и на историю нашу, на традиции и на семейные ценности. Поэтому это не пустые слова. Если мы будем думать об этом, если мы будем заниматься этим как важным делом государственного значения, тогда будет результат. Я вас именно к этому и хочу призвать. <...>

**Перечень поручений по итогам заседания
Государственного Совета Российской Федерации
по вопросам социальной поддержки
семей в Российской Федерации
20 декабря 2024 года***

1. Правительству Российской Федерации обеспечить внесение изменений в законодательство Российской Федерации, предусматривающих:

а) установление с 1 января 2025 года женщинам, удостоенным с 2022 года звания «Мать-героиня», социальных гарантий, аналогичных гарантиям, предоставляемым Героям Труда Российской Федерации;

б) повышение размера пособия по беременности и родам женщинам, обучающимся по очной форме обучения в профессиональных образовательных организациях, образовательных организациях высшего образования, организациях дополнительного профессионального образования и научных организациях, до величины прожиточного минимума трудоспособного населения, установленного в субъекте Российской Федерации по месту их жительства (пребывания) или фактического проживания;

в) исключение ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка из видов доходов, учитываемых при расчете среднедушевого дохода семьи для оказания государственной социальной помощи на основании социального контракта;

г) увеличение до 1 миллиона рублей на каждого ребенка не облагаемых налогом на доходы физических лиц и страховыми взносами сумм единовременных выплат (в том числе в виде материальной помощи), осуществляемых работодателями работникам (родителям, усыновителям, опекунам) при рождении (усыновлении (удочерении) ребенка), установлении опеки над ребенком в течение первого года после рождения (усыновления, удочерения), установления опеки, а также возможность включения соответствующих расходов работодателей в состав внереализационных расходов, учитываемых при исчислении налоговой базы по налогу на прибыль организаций;

д) снятие ограничения, касающегося максимальной длительности совокупного периода ухода одного из родителей за каждым ребенком до достижения им возраста полутора лет, засчитываемого в страховой стаж, а также установление коэффициента за полный календарный год иного засчитываемого в страховой стаж периода в отношении периода ухода одного из родителей за пятым и каждым последующим ребенком до достижения каждым из них возраста полутора лет.

* Перечень поручений по итогам заседания Государственного Совета по вопросам социальной поддержки семей // Официальный сайт Президента Российской Федерации, 24 января 2025 года. – <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/76156> (дата обращения: 21.04.2025).

2. Правительству Российской Федерации:

а) с учетом ранее данных поручений установить в рамках льготной ипотечной программы для семей, имеющих детей, особые условия предоставления ипотечного жилищного кредита (займа), предполагающие возможность получения такого кредита (займа) семьями, имеющими детей в возрасте до шести лет включительно, по процентной ставке в размере, составляющем не более 6 процентов годовых в течение всего срока кредитования, на приобретение на вторичном рынке готового жилья, расположенного в границах населенных пунктов, в которых жилищное строительство осуществляется в недостаточном объеме, разработав и установив критерии определения соответствующих населенных пунктов;

б) проработать вопрос и представить предложения о продлении срока предоставления многодетным семьям, воспитывающим ребенка-инвалида, мер социальной поддержки до достижения младшим ребенком возраста 18 лет или возраста 23 лет при условии его обучения в организации, осуществляющей образовательную деятельность, по очной форме обучения;

в) представить предложения:

- по использованию рекламы в целях популяризации образа многодетной семьи;

- по внесению в нормативные правовые акты, регламентирующие вопросы управления государственными программами Российской Федерации и проектной деятельностью Правительства Российской Федерации, изменений, предусматривающих включение в соответствующие государственные программы и проекты показателей эффективности, характеризующих их вклад в достижение национальных целей развития Российской Федерации в части сохранения населения (демографических показателей);

- по подготовке федеральных государственных образовательных стандартов в области демографии, а также по подготовке и переподготовке квалифицированных демографов, повышению их квалификации;

г) рассмотреть вопрос о разработке и поддержке производства отечественных транспортных средств, предназначенных для использования многодетными семьями;

д) принять меры, обеспечивающие предоставление авиакомпаниями для детей в возрасте до 12 лет скидки в размере не менее 50 процентов от стоимости воздушной перевозки на внутренних воздушных линиях и от стоимости воздушной перевозки на международных воздушных линиях, осуществляемой над территорией Российской Федерации.

3. Правительству Российской Федерации совместно с автономной некоммерческой организацией «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» обеспечить формирование и обновление на регулярной основе рейтинга крупнейших российских компаний, учитывающего в том числе количество детей в возрасте до шести лет у работников таких компаний.

4. Правительству Российской Федерации совместно с исполнительными органами субъектов Российской Федерации:

а) проработать дополнительные меры по организации отдыха семей, имеющих детей, особенно многодетных семей;

б) с учетом ранее данных поручений представить предложения о поэтапном расширении программы неонатального скрининга в части разработки и применения программ молекулярно-генетического скрининга

будущих родителей при планировании беременности в целях выявления риска возникновения отдельных заболеваний и состояний, в том числе орфанных заболеваний.

в) провести анализ и представить предложения:

- по обеспечению сохранения 100-процентной доступности дошкольного образования для детей в возрасте от двух месяцев до трех лет, а также от трех до семи лет;

- по повышению доступности (в том числе финансовой) для родителей (усыновителей) и опекунов групп продленного дня для детей, обучающихся в общеобразовательных организациях в субъектах Российской Федерации и муниципальных общеобразовательных организациях, а также по кадровому обеспечению указанных групп;

- по расширению внедрения в поликлиниках и иных организациях социальной сферы организационно-планировочных решений внутренних пространств, обеспечивающих комфортность пребывания в них родителей с детьми (комнаты матери и ребенка, игровые комнаты или зоны для детей);

- по повышению качества и доступности перевозок в легковом такси семей с детьми, включая многодетные семьи, предусмотрев в том числе наличие в транспортных компаниях парка автомобилей, оснащенных детскими удерживающими системами (устройствами), соответствующими весу и росту ребенка, а также установление льготной стоимости перевозок (тарифов) для многодетных семей.

5. Правительству Российской Федерации совместно с комиссией Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Семья»:

- а) провести анализ эффективности реализации пилотного проекта, направленного на стимулирование рождаемости, и при необходимости представить предложения о внесении соответствующих изменений в законодательство Российской Федерации;

- б) проработать вопрос и представить предложения о совершенствовании действующей программы материнского (семейного) капитала, в том числе об увеличении размера материнского (семейного) капитала в зависимости от очередности рождения ребенка.

6. Минздраву России в целях профилактики нарушений репродуктивного здоровья обеспечить актуализацию порядков проведения профилактических медицинских осмотров и диспансеризации детей и взрослых, предусмотрев в том числе определение перечня и кратности обследований и консультаций для раннего выявления заболеваний репродуктивной сферы, включая инфекционные, и диагностики факторов риска их возникновения и развития.

7. Минздраву России совместно с исполнительными органами субъектов Российской Федерации представить предложения по унификации подходов в субъектах Российской Федерации к организации обеспечения полноценным питанием беременных женщин, кормящих матерей, а также детей раннего возраста.

8. Администрации Президента Российской Федерации совместно с Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации провести анализ эффективности имеющихся мер защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, в том числе от такой информации, содержащейся в аудио- и видеопроодукции, настольных,

компьютерных и иных играх, и по результатам анализа при необходимости обеспечить внесение соответствующих изменений в законодательство Российской Федерации.

9. Рекомендовать исполнительным органам субъектов Российской Федерации проработать вопросы повышения качества и доступности для семей с детьми, включая многодетные семьи, перевозок маршрутным транспортом общего пользования (автобус, троллейбус, трамвай, микроавтобус), в том числе в части обеспечения закупок транспортных средств, имеющих возможность перевозок родителей с детьми в детских колясках.

10. Рекомендовать Общероссийскому общественному движению «Народный фронт «За Россию» обеспечить мониторинг реализации решений Президента Российской Федерации, касающихся вопросов социальной поддержки многодетных семей и повышения рождаемости в Российской Федерации, в том числе Указа Президента Российской Федерации от 23.01.2024 г. № 63 «О мерах социальной поддержки многодетных семей».

Материалы встречи Президента Российской Федерации с председателем Государственного фонда поддержки участников СВО «Защитники Отечества»*

2 апреля 2024 года

Путин В. В. *Президент Российской Федерации.*

Анна Евгеньевна, завтра исполняется год, как был подписан Указ о создании фонда «Защитники Отечества». Работаете Вы меньше, с июня, по-моему, реально, но за это время совсем недавно были еще внесены поправки к подписанному год назад Указу, для того чтобы сделать Вашу работу еще более продуктивной. Что за это время удалось сделать и какие проблемы считаете наиболее важными?

Цивилева А. Е. *статс-секретарь – заместитель Министра обороны Российской Федерации, председатель Государственного фонда поддержки участников СВО «Защитники Отечества».*

Уважаемый Владимир Владимирович, действительно, ровно год назад был издан Указ о создании Государственного фонда «Защитники Отечества». Вообще, хочу сказать, что структура абсолютно новая в нашей стране, никогда ранее не создаваемая – ни после Великой Отечественной войны, ни после предыдущих локальных войн и конфликтов. Понимая важность для страны поставленной задачи, самое главное, ответственность перед теми, кто пошел защищать интересы нашей Родины, в беспрецедентно короткие сроки, меньше чем за два месяца, фонд начал работать, и с 1 июня во всех субъектах Российской Федерации без исключения были открыты филиалы Государственного фонда «Защитники Отечества».

Безусловно, это было сделано при общей консолидации и поддержке и Правительства Российской Федерации, и профильных министерств, ведомств, общественных организаций. Очень большую роль сыграли губернаторы с их командами. Филиалы были открыты с доступной средой, с детскими комнатами, кабинетами, где ведут прием не только сотрудники фонда, но и социальная защита, служба занятости, юристы, психологи, военная прокуратура, прокуратура, представители военкоматов. Все это было сделано для того, чтобы наши ветераны, которые приходят в филиалы, получали услуги как в «службе одного окна» – с минимизацией бюрократических проволочек помощь и содействие в решении любых вопросов, с которыми они к нам обращаются.

Вообще, хочу сказать, что основными принципами работы государственного фонда являются справедливость, забота и уважение. Мы помогаем ребятам, которые возвращаются со специальной военной операции,

* Встреча с руководителем фонда «Защитники Отечества» Анной Цивилевой // Официальный сайт Президента Российской Федерации, 2 апреля 2024 года – <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/73775> (дата обращения: 21.04.2025). – Материалы приводятся выборочно.

социализироваться и вернуться в мирную жизнь. Кроме того, в кругу нашей помощи находятся семьи погибших бойцов.

Хочу сказать, что мы в свою очередь изучили опыт других стран, у которых созданы подобные структуры именно заботы о ветеранах. Есть особенность государственного фонда, который создан по вашему указу, – это персональная работа со стороны социальных координаторов с нашими ветеранами. То есть мы работаем по любому обращению, и за каждой семьей, за каждым ветераном закреплён персональный социальный координатор. На сегодняшний день это три с половиной тысячи сотрудников, которые работают в каждом муниципалитете, в каждом малом городе, для того чтобы проактивно приезжать к ребятам, которые проживают в деревнях, на отдалённых территориях, чтобы они также не были обделены вниманием и получили свою помощь, которая им положена от государства, в полной мере. Хочу сразу сказать, что эти люди обучены на базе РАНХиГС и имеют психологическую подготовку, то есть мы не просто набрали штат, но и обучили его для этой работы.

За десять месяцев работы государственного фонда – с 1 июня – нами получено и отработано огромное количество обращений. На сегодняшний день это 910 тысяч обращений, то есть мы приближаемся к миллиону и понимаем, что качество работы фонда – это то, насколько мы оперативно сумели решить эти обращения. Вот 780 тысяч уже решённых обращений из этого количества.

<...> какие наиболее частые вопросы поступают в фонд. По вопросам назначения мер социальной поддержки зарегистрировано 144 тысячи обращений, по оформлению денежных выплат участникам СВО – 96 тысяч. Получено удостоверений с участием сотрудников фонда – 79 тысяч, по вопросам оказания юридической помощи – 74 тысячи обращений, по вопросам медицинской поддержки, а также санаторно-курортному лечению, за психологической и психотерапевтической помощью обратились ещё 76 тысяч человек.

Владимир Владимирович, несмотря на то что юридически фонд работает с демобилизованными, уволенными из Вооружённых Сил ребятами и членами семей погибших бойцов, к нам, по статистике, 70 процентов из общего количества обращений, приходят и действующие военнослужащие, добровольцы, военнослужащие частных военных компаний и члены их семей. Нами было принято решение, что мы по мере возможности будем помогать и этой категории граждан. Мы взяли на себя обязательства: помогаем оформлять документы, собирать пакеты документов, которые передаём потом в профильные министерства и ведомства, уполномоченные работать с этой категорией людей.

Что ещё хочется сказать? Что за шесть месяцев, пока мы набирали опыт работы с обращениями, мы поняли, что полномочия, которые были изначально указом прописаны, – а это содействие и маршрутизация наших ветеранов в профильные министерства и ведомства для решения тех или иных задач, с которыми к нам обращаются, – недостаточны. Вы сейчас сказали об изменениях в указ от 3 февраля текущего года, которые стали для нас ключевыми и наделили фонд возможностью непосредственно оплачивать определенные услуги и оказывать реальную помощь.

Особенная прерогатива фонда – это возможность получения от самих ветеранов, от ребят обратной связи. Их удовлетворение той услугой, которую они получили, – так называемый мониторинг полноты и качества

оказанной услуги. Теперь мы имеем возможность реализовывать целый ряд направлений, связанных с адаптацией жилых помещений ребят, которые получили инвалидизацию в результате ранения. Это оснащение их квартир, жилых помещений системой «умный дом», оборудование высокофункциональными кроватями, переоборудование кухни, санузлов, обеспечение ребят креслами-колясками ступенькоходами. Если это жилой фонд, где технически невозможно установить, например, пандусы, а ребята живут на высоких этажах, мы обеспечиваем их колясками-ступенькоходами, для того чтобы они могли спуститься на улицу. Это важно: ребята молодые, им необходимо работать и социализироваться.

Обеспечение протезами и креслами-колясками для занятий спортом. Возможность доплачивать к электронному сертификату Социального фонда для получения высокофункциональных протезов, которые максимально компенсируют утраченный функционал в результате ранения, инвалидизации. Мы уже разработали совместно с Минтрудом и Социальным фондом механизм доплаты. Срок рассмотрения заявки не будет превышать семи рабочих дней. Такая работа тоже ведется.

В соответствии с Вашим поручением на портале госуслуг выстраивается полная система мер поддержки, принятых на всех уровнях власти: федеральные, региональные, муниципальные, как для информирования самих ветеранов, что им положено, что они могут получить, проживая в том или ином регионе, так и для нашей оценки полноты и качества выполненной услуги, чтобы мы понимали, какие механизмы регион предлагает и как это реализуется на практике.

В настоящее время фондом совместно с Министерством цифрового развития выстраивается современная цифровая система, позволяющая собирать обратную связь: и на портале госуслуг, и чат-бот, и «горячая линия», которая у нас буквально сегодня уже начинает работать. С 1 мая мы запускаем наш обновленный сайт, чтобы наши ветераны тоже могли обращаться.

Плюс, конечно, то, что является самым достоверным источником, – непосредственное общение и с социальным координатором, и при обращении к нам в филиалы фонда.

По инициативе фонда сейчас стартовала расширенная диспансеризация ребят, которые приходят из зоны специальной военной операции, и им требуется дополнительное обследование, но чтобы это было одним днем, комплексно и с расширенным набором специалистов, которые могли бы диагностировать те или иные изменения в здоровье, чтобы в течение короткого времени мы смогли отправить ребят на реабилитацию.

Многие приходят с ограничением слуха, есть скрытые контузии, на которые они просто уже даже внимания не обращают. Требуется и психологическая поддержка.

У ветеранов спецоперации есть большой интерес в трудоустройстве и получении дополнительного образования. Поэтому мы заключили соглашение с Министерством науки и высшего образования, соглашение с ведущими университетами нашей страны, для того чтобы дать им возможность бесплатно обучаться и получать то образование, которое они хотят.

Например, мы ведем набор в школу № 21 Сбербанка для подготовки ИТ-специалистов высшего класса, совместно с госкорпорацией «ВЭБ.РФ» и «Сколково» обучаем ребят по программе МВА – тех, которые хотят заниматься бизнесом, развивать частное предпринимательство.

Очень активно наши ветераны вовлеклись в программу, которую Вы анонсировали, – «Время героев». На сегодняшний день уже 40 ребят, которые прошли ассессмент-программу, специальное тестирование, психологическое тестирование, показали великолепные результаты, готовы обучаться по этой программе. Это настоящий кладезь активных, энергичных ребят, доказавших свою преданность и любовь к Родине и обладающих высокими компетенциями.

Большое внимание уделяется социализации, реабилитации ветеранов через спорт. Мы приезжаем в госпитали и непосредственно после ранения ребят подхватываем. Совместно с Паралимпийским комитетом и Министерством спорта Российской Федерации проводим кубки «Защитники Отечества», всероссийские соревнования по таким интересным видам спорта, как следж-хоккей, настольный теннис, стрельба из лука, пулевая стрельба, пауэрлифтинг, волейбол сидя для ребят, которые получили инвалидизацию, чтобы они могли через спорт социализироваться. И они переходят из боевого братства в спортивное братство. Уже сегодня показывают великолепные результаты. Этому тоже уделяем большое внимание.

Вовлечение ребят в патриотическое воспитание. На сегодняшний день уже более трех тысяч ветеранов активно преподают, общаются со школьниками, выезжают в ссузы, вузы, где занимаются вопросами патриотического воспитания.

Путин В. В. Сколько уже человек?

Цивилева А. Е. Три тысячи ветеранов, даже больше. Преподавание – одно из востребованных направлений по обучению и трудоустройству, кроме IT-специалистов.

Вообще, хочу сказать, что ребята после возвращения со специальной военной операции готовы так же активно участвовать и в мирной жизни. У нас, например, в фонде на данный момент 300 ребят – ветеранов специальной военной операции трудоустроены и работают, в том числе те, кто получил инвалидизацию. 135 мам, жен погибших бойцов также являются сотрудниками нашего фонда, они очень социально активны, энергичны и готовы продолжать служить нашей Родине и на мирном поприще.

Путин В. В. Все-таки какие проблемы наиболее заметные остаются? На что нужно было бы обратить внимание и Вашему фонду, и другим ведомствам, для того чтобы их закрыть как можно быстрее?

Цивилева А. Е. Я бы, наверное, выделила сейчас два основных момента, на которые действительно нужно обратить внимание.

Во-первых, наиболее остро стоит вопрос получения удостоверения ветерана боевых действий, а от этого зависят все дальнейшие шаги получения социальных гарантий и помощи государства. Совместно с Министерством обороны мы разработали ряд программ, которые позволяют нам частично закрыть эти вопросы для отдельных категорий: это добровольцы – защитники Донбасса и частные военные компании. Для защитников Донбасса через филиал фонда организован сбор необходимых документов, которые мы формируем по запросу тех межведомственных комиссий, которые были созданы главами ДНР и ЛНР. В эти межведомственные комиссии мы предоставляем сформированные пакеты документов. На сегодняшний день у нас уже есть хорошие результаты – 12 тысяч добровольцев получили удостоверения ветеранов боевых действий благодаря нашей совместной работе и шесть тысяч жителей ДНР и ЛНР получили статус члена семьи погибшего.

Путин В. В. Но сами удостоверения вы не имеете права выдавать? Вы не выдаете их?

Цивилева А. Е. Да, это прерогатива Министерства обороны, здесь мы можем только оказать содействие и помощь в сборе документов. У нас, конечно, таких полномочий не имеется.

И еще я говорила по частным военным компаниям: мы также собираем все документы, привозим в комиссию, которая создана в Министерстве обороны Российской Федерации. На сегодняшний день 19 тысяч комплектов нами предоставлены и выдано 3,5 тысячи удостоверений, которые мы также через филиалы свои передаем.

Конечно, хотелось бы, чтобы сам по себе процесс выдачи удостоверений был более системным и оперативным, потому что, еще раз повторю, от этого зависит социальная выплата и дальнейшее движение ветеранов, получение бесплатного образования и все, что им положено.

Путин В. В. Минобороны докладывает, что они вводят электронную систему сейчас, да?

Цивилева А. Е. Мы будем только рады, если это поможет в ускорении процесса. Это общие задачи, и здесь мы готовы содействовать и работать с Министерством обороны совместно, чтобы пакеты документов были грамотно сформированы нашими ребятами.

Еще проблема получения статуса члена семьи погибшего бойца. Когда семья, молодая семья, теряет кормильца, остаются маленькие дети, а жена еще не работает, то промедление в получении данного документа, конечно же, очень сказывается. Иногда эта социальная мера поддержки для нее просто жизненно необходима. Хотелось бы, чтобы эту категорию тоже включили в приоритетное внимание.

И еще один вопрос, который хотелось бы помимо удостоверения озвучить, – это проблема получения статуса инвалида боевых действий для защитников Донбасса и бывших сотрудников частных военных компаний. Ребята не проходят военно-врачебную комиссию, только МСЭ (медико-социальную экспертизу), где получают статус инвалида по общему заболеванию. Кроме того, что это несправедливо, это еще и сказывается на объеме и уровне социальных выплат.

Поэтому Вы, Владимир Владимирович, в феврале этого года по защитникам Донбасса уже давали поручение, и сейчас Правительство Российской Федерации подготовило соответствующий проект постановления. Но в него не вошли сотрудники частных военных компаний.

Путин В. В. Надо включать.

Цивилева А. Е. Да, поэтому мы хотели бы попросить Вас дополнить Ваше поручение и включить эту категорию тоже.

Путин В. В. Обязательно сделаем это, обязательно нужно сделать.

И есть еще один момент, на который Вы обратили внимание, и я просил Вас это сделать в свое время, – это получить обратную связь по поводу качества предоставляемых услуг и средств реабилитации. Знаю, что Вы вместе с коллегами работаете над созданием соответствующей информационной системы.

Цивилева А. Е. Да, система готовится, с сегодняшнего дня она запускается. Мы будем собирать обратную связь и через портал госуслуг, и через чат-бот, который будет закачан на мобильные телефоны ребятам. У нас будет возможность на регулярной основе получать оценку.

Также работает «горячая линия», и через наш сайт ребята также смогут заполнять опросник. Ну и при личных контактах с социальными

координаторами нашего фонда будем обязательно собирать обратную связь от ребят: насколько они удовлетворены услугой, помощью, которая им оказана, и нами, а также профильными министерствами и ведомствами.

Путин В. В. Я знаю, что средства вам выделялись соответствующие, но Министерство цифрового развития сделает это за имеющиеся у них ресурсы, а те деньги, которые вам выделены, вы оставьте на счетах Казначейства. Только обязательно напишите мне соответствующее письмо, с тем чтобы можно было переписать там соответствующим образом целевое назначение и с тем чтобы эти средства дополнительно можно было бы направить на решение основных задач: на приобретение средств реабилитации и повышение их качества.

Цивилева А. Е. Безусловно, все наши средства находятся на счетах Казначейства, в том числе внебюджетные, поэтому мы очень внимательно к этому относимся, понимая, что они идут именно на тех ребят, которые сейчас ценой здоровья и жизни защищают интересы нашей страны.

Путин В. В. Вы бумагу соответствующую направьте, ладно?

Цивилева А. Е. Обязательно.

Путин В. В. И еще. Анна Евгеньевна, я смотрю, Вы постоянно в ходе нашей беседы очень тепло говорите о тех людях, с которыми работаете: «защитники», «наши ребята» и так далее. Вот так внимательно, с любовью надо ко всем относиться: и непосредственно к нашим воинам, и к членам их семей. Вот такое отношение к людям нужно сохранить и в будущем.

Цивилева А. Е. Мы Вам благодарны за то, что Вы очень вовлечены в этот процесс. Я знаю, что Вы лично встречались и с нашими ветеранами, и с нашими сотрудниками, дали высокую оценку. И мы, безусловно, готовы оправдать доверие, которое Вы возложили на фонд. Приятно, что наши ветераны, семьи ребят сейчас становятся нашими сотрудниками, нашей единой командой.

Если позволите, у нас есть некая инициатива от нашего фонда, которая заключается в том, что немногочисленная категория ребят, которые получили тяжелейшие ранения, в настоящее время находятся в колясках или имеют двойную ампутацию. Для этих ребят очень важно также социализироваться, они хотят работать. У нас есть уже опыт в некоторых субъектах.

Сейчас мы хотим выступить с инициативой, чтобы обеспечить этих ребят автомобилем с ручным управлением и включить в перечень средств реабилитации такую возможность. Нам не нужно дополнительное финансирование, мы это сделаем в рамках того финансирования, которое выделено фонду с учетом того, что эти автомобили имеют не такую высокую цену. Зачастую даже протезы стоят в два-три раза дороже, чем автомобиль. Для молодого человека это будет, возможно, судьбоносным решением. Он сможет ездить и на работу, особенно когда проживает в деревне, и в магазин, социализироваться.

Путин В. В. Будем считать, что этот вопрос решен. <...>

Материалы встречи Президента Российской Федерации со студентами – участниками специальной военной операции*

26 января 2024 года

Давыдов В. И. <...> Гвардии младший сержант Давыдов Вячеслав Игоревич, мобилизованный, также являюсь студентом Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения.

В первую очередь я хотел бы поделиться своим мнением, что мы живем во времена героев, и мне лично удалось в этом убедиться. Люди различных возрастных категорий: и молодые парни, еще вчера студенты, и взрослые мужчины, которые в отцы им годятся, – вместе, плечом к плечу, проявляя самоотверженность и мужество, выполняют поставленные задачи и просто совершают достойные поступки. Наша страна очень богата такими людьми, и все мы должны ими гордиться.

Еще считаю важным рассмотреть такой вопрос, как возвращение военнослужащих после окончания боевых действий, так как опыт прошлых конфликтов показывает, что солдаты сталкиваются с таким недугом, как посттравматическое стрессовое расстройство, вследствие чего не могут вернуться к нормальной жизни, быть полезными обществу и своей стране. Многие про этот недуг не знают, не знают, что есть качественная помощь специалистов, а некоторые по своим каким-то убеждениям не хотят обращаться. Считаю важным освещать тему, пропагандировать всячески, объяснять людям, что такая помощь очень важна и полезна. <...>

Путин В. В. Президент Российской Федерации:

<...> Что касается психологической помощи, Вы знаете, это важное направление работы по реабилитации всех людей, которые участвуют в боевых действиях. Смотрите, даже сотрудник правоохранительных органов после применения табельного оружия проходит, как правило, или должен проходить какие-то собеседования с психологом и так далее. Вообще, по международной практике примерно 50 процентов людей, которые принимают участие в боевых действиях, нуждаются в такой психологической реабилитации. Это средняя величина. У нас примерно только 20 процентов военнослужащих или бывших военнослужащих, которые принимали участие в мероприятиях специальной военной операции, обращаются к психологам, а нуждаются в этом – это мировая практика – 50 процентов.

Обращение к психологам, я считаю, это не какая-то зазорная вещь, это не проявление какой-то слабости, это в принципе нормальная вещь. У нас это

* Встреча со студентами – участниками специальной военной операции // Официальный сайт Президента Российской Федерации, 26 января 2024 года – http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/community_meetings/73328 (дата обращения: 21.04.2025). – Материалы приводятся выборочно.

было и в период тяжелых событий на Кавказе, после Афганистана и в ходе сирийских событий. Здесь нет ничего зазорного – поработать со специалистом или чтобы специалист поработал с теми, кто нуждается в такой поддержке. Да, но многие не обращаются, потому что считают, что это проявление какой-то слабости характера, еще чего-то. Это же просто особенности центральной нервной системы каждого человека. Здесь нет ничего такого необычного, специалисты настраивают, восстанавливают человека и так далее. Поэтому, знаете что, давайте посоветуемся. Ведь можно сделать как? Я сейчас обращаюсь ко всем присутствующим, такая тонкая вещь, понимаете? Вячеслав Игоревич, да? Вячеслав Игоревич понял такую тонкую вещь, тонкий вопрос. Кто-то хочет, кто-то не хочет, кто-то стесняется, можно ведь как сделать? Я сейчас обращаюсь ко всем: можно сделать это обязательным. Человек возвратился из зоны боевых действий, он занимается сбором справок, еще чего-то, еще чего-то, и пускай все проходят через работу с психологами. Фонд защитников Отечества, мне кажется, легко это организует. Да, это большой объем работы, но ничего, но зато это будет не так, что кто-то чувствует потребность, обратился и стесняется при этом чего-то. А нет, все проходят, и все.

Как Вы думаете, Вячеслав Игоревич? Или это избыточно?

Давыдов В. И. Мне кажется, это очень хорошее, верное решение, и всем это пойдет на пользу.

Путин В. В. Да.

Как Вы думаете, Иван Николаевич?

Овчаров И. Н. Владимир Владимирович, не знаю, лишь бы это не повлияло на дальнейшее.

Путин В. В. Вы думали, что запишут куда-то, да?

Овчаров И. Н. Мало ли.

У каждого человека свое желание, кто-то, может, в этом и не нуждается, но идея неплохая.

Путин В. В. Но как быть? Идея неплохая, но лучше не делать, да?

Все проходят и проходят, и исключений ни для кого не делают.

Малов А. В. Владимир Владимирович, в госпиталях, в частности Вишневского, эта практика уже есть. То есть тебе не навязывают это, просто приходит психолог и работает. Да, она разговаривает и уже исходя из этого понимает, кому нужна помощь, кому нет.

Помощь действительно нужна, просто мой конкретный пример – это то, что у меня было это, то есть после ранения очень сильно мучили кошмары. С психологом переговорили достаточно дружелюбно. Это никуда не записывалось, ничего.

Путин В. В. Специалисты делают это на хорошем уровне.

Малов А. В. Да. И все, проблема исчезла.

Путин В. В. Нет, вопрос ведь в чем: или делать для всех, или все-таки избирательно.

У Вас так случилось, Вы попали в госпиталь, травму получили, причем серьезную, я вижу. Но не все же попадают в госпиталь: кто-то попадает, кто-то нет. Когда мы говорим «для всех», то в том числе и для тех, которые в госпиталь не попали.

Малов А. В. Я за то, чтобы для всех.

Путин В. В. Хорошо. Но все-таки то, что Иван Николаевич сказал, — здесь что-то есть тоже, что-то есть.

Я вот что хочу сказать, что работа психолога и работа психиатра — это разные вещи. Все-таки психолог — это другой специалист, он не лечит болезни, он просто помогает человеку восстановиться, вот и все. Но поскольку здесь есть разные точки зрения, в том числе Ваша, давайте подумаем над этим. Я попрошу Минобороны и попрошу фонд «Защитники Отечества» подумать над этим. Но в целом, еще раз повторяю, психологи не ставят диагнозов, это другие специалисты, это не психиатры.

Но чтобы купировать ваше опасение, над этим надо подумать. Мы подумаем. Хорошо? Договорились.

**В преддверии Дня защитника Отечества
Председатель Государственной Думы рассказал,
над какими законопроектами по поддержке участников
специальной военной операции ведется работа***

Вячеслав Володин напомнил, что по решению Президента России Владимира Путина 2025 год объявлен Годом защитника Отечества. В этом же году отмечается 80-летие Великой Победы.

«Один из главных приоритетов Государственной Думы – законодательное обеспечение поддержки участников СВО, добровольцев, их семей. Уже работают законы, которыми для них предусматривается комплекс льгот. Всего за период с 2022 года депутатами принято 124 законодательные инициативы», – сказал Председатель Государственной Думы.

Вячеслав Володин также добавил, что «на рассмотрении находится 26 законопроектов, из них восемь приняты в первом чтении».

Среди них инициативы:

- о праве участников боевых действий в составе воинских формирований ЛНР и ДНР получать две пенсии одновременно: по инвалидности и страховую по старости либо по инвалидности и пенсию за выслугу лет;
- о дополнительном отпуске для родственников участников СВО, проходящих лечение или реабилитацию и нуждающихся в уходе в соответствии с медицинским заключением;
- о дополнительном отпуске продолжительностью 15 суток для сотрудников ОВД из числа ветеранов боевых действий;
- об исключении из срока действия результатов ЕГЭ периодов участия в СВО и прохождения срочной службы.

«Рассмотрим их в приоритетном порядке», – подчеркнул он.

*В преддверии Дня защитника Отечества Председатель Государственной Думы рассказал, над какими законопроектами по поддержке участников специальной военной операции ведется работа // Телеграм-канал Государственной Думы, 22 февраля 2025 года. – https://t.me/duma_gov_ru/5233 (дата обращения: 22.04.2025).

Принцип семейноцентричности должен стать мерилом всех принимаемых государственных решений*

Председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко провела совещание по вопросам организации работы Совета при Президенте Российской Федерации по реализации государственной демографической и семейной политики.

Совет во главе со спикером Совета Федерации сформирован 21 февраля 2025 года в целях совершенствования государственной демографической и семейной политики и подготовки предложений Президенту России по определению ее приоритетных направлений. Ответственный секретарь Совета – председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Лилия Гумерова.

Во вступительном слове Председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко отметила, что при формировании Совета ориентировались на включение в состав специалистов-демографов, ученых, представителей общественных, религиозных организаций и бизнеса. «Не ставим задачей дублировать работу органов власти, министерств, ведомств. Совет должен стать ключевым аналитическим штабом – мозговым центром по подготовке предложений, направленных на осуществление коренного демографического разворота, перелома демографической ситуации», – подчеркнула спикер Совета Федерации.

Она напомнила, что Президент России обозначил демографическую ситуацию в стране как главный вызов и поставил конкретные задачи. «Вопросы демографии, семейноцентричности должны стать настоящей государственной идеологией, консолидирующей все российское общество, пронизывающей новые национальные проекты, все наши планы и программы. Принцип семейноцентричности должен стать мерилом всех принимаемых государственных решений».

Валентина Матвиенко акцентировала внимание, что Правительством, субъектами Федерации за последние годы выстроена мощная система поддержки семей с детьми, что позволило вывести их из-за черты бедности, добиться минимальной за всю историю младенческой смертности. «Правительство разработало Стратегию демографической политики с целевыми показателями суммарного коэффициента рождаемости: 1,6 – в 2030 году, 1,8 – в 2036 году. Они реалистичны, но недостаточны для коренного перелома. И сложившимися, традиционными подходами ситуацию не изменить».

Спикер Совета Федерации считает задачу улучшения демографии многослойной и многогранной, которую надо разложить по составляющим,

* Принцип семейноцентричности должен стать мерилом всех принимаемых государственных решений. В Совете Федерации состоялось совещание, посвященное деятельности Совета по демографии и семейной политике // Официальный сайт Совета Федерации, 11 марта 2025 года. – http://council.gov.ru/events/main_themes/164920/ (дата обращения: 22.04.2025). – Материалы приводятся выборочно.

тщательно проанализировать каждую из них и предложить новые подходы, понимая, что многие из них сработают вдолгую.

По ее словам, участниками Совета уже проделана большая подготовительная работа. В частности, принято решение создать академический научный Совет по вопросам демографии, через МИД получены материалы об опыте зарубежных стран. В каждом из российских министерств есть ответственные за реализацию демографической политики.

Валентина Матвиенко подчеркнула, что все предприятия, компании, бизнес независимо от размеров должны утвердить корпоративные демографические стандарты.

Говоря об опыте регионов России, спикер Совета Федерации отметила высокую заинтересованность губернаторов в решении вопросов демографии. «Все регионы представили практики и предложения. Их надо внимательно рассмотреть, тиражировать лучшие из них».

Глава верхней палаты парламента добавила, что демография требует тщательных расчетов и прогнозирования. В связи с этим Председатель Совета Федерации поручила руководителю Росстата Сергею Галкину подготовить предложения по совершенствованию системы статистики в сфере демографии как по содержанию, так и по оперативности. По ее мнению, также нужны объективные научно обоснованные социальные опросы.

Валентина Матвиенко обратила внимание на ряд направлений, которые необходимо продвигать. «Наша главная задача – добиться суммарного коэффициента рождаемости минимум 2,1, а лучше 2,3. При этом необходимо перестроить информационное поле в сторону традиционных семейных ценностей».

Кроме того, по ее словам, ключевым фактором для родителей являются гарантии государства в обеспечении доступности инфраструктуры сопровождения детей – образования, здравоохранения.

Спикер Совета Федерации затронула тему дополнительного образования, занятия спортом и творчеством и обратилась к члену Совета, телеведущей Дарье Златопольской с поручением подготовить предложения в этой сфере.

Среди направлений, которые нуждаются в донастройке, Валентина Матвиенко назвала систему пособий для семей с детьми, которые не мотивируют родителей больше зарабатывать.

«Основной акцент надо сделать на третьем и последующих детях. Именно на них сосредоточить все ресурсы, возможности, льготы, меры поддержки, в том числе материнский капитал», – пояснила Председатель Совета Федерации. Она также призвала изменить правила семейной ипотеки и выдавать ее по месту проживания, регистрации семьи.

Спикер Совета Федерации подчеркнула важность скорейшего принятия закона о «студенческих семьях», в котором будет предусмотрен комплекс обязательных мер поддержки молодежи.

Также Валентина Матвиенко затронула необходимость решения жилищных вопросов для семей с детьми, проблематику аборт, репродуктивного здоровья мужчин и женщин. Председатель Совета Федерации призвала акцентировать внимание на развитии региональных университетов и вузов, чтобы молодежь оставалась в родных субъектах Федерации, формировании умной миграционной политики.

Валентина Матвиенко считает, что участники Совета должны активно участвовать в формировании Плана реализации Стратегии по демографии

и внести конкретные предложения со сроками решения вопросов. «Мы будем обеспечивать непрерывную работу Совета между заседаниями. Демографическая политика сегодня важна и с экономической точки зрения, и социальной, и с точки зрения безопасности. Вместе мы должны повлиять на развитие ситуации. Мы можем внести большой вклад в то, чтобы как можно быстрее в Россию пришла «демографическая весна». Президент очень на нас надеется», – отметила Валентина Матвиенко, напомнив о необходимости подготовки предложений для включения в Послание главы государства Федеральному Собранию.

Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Татьяна Голикова отметила, что предстоит обсуждать и находить решения в вопросах укрепления института семьи, семейных ценностей, повышения рождаемости, здоровьесбережения и снижения смертности.

По ее мнению, один из самых сложных вопросов – обеспечение устойчивого роста рождаемости. «Целевые ориентиры роста суммарного коэффициента рождаемости обозначены Президентом. Это значит, что мы не можем ограничиваться нацпроектом «Семья» и социальной сферой, а должны предусматривать демографические стимулы, преференции для многодетных семей буквально по всех сферах. Сделать семейноцентричность ключевым фактором политики во всех отраслях», – сказала Татьяна Голикова.

Она считает, что Совет мог бы взять на себя мониторинг исполнения «просемейных» показателей и мероприятий в нацпроектах, а также выработку предложений по их усилению и расширению.

Говоря о текущей ситуации в сфере демографии, вице-премьер России сообщила, что по сравнению с 2023 годом суммарный коэффициент рождаемости почти не изменился и составил 1,4. Татьяна Голикова добавила, что в 18 регионах отмечен рост уровня рождаемости, причем среди них есть и субъекты из центральной России, Северо-Запада. «Сохранилась положительная динамика роста рождения третьих и последующих детей».

<...>

**Из отчета Правительства Российской Федерации
в Государственной Думе о результатах
его деятельности за 2024 год***

26 марта 2025 года

<...>

Мишустин М. В., *Председатель Правительства Российской Федерации.*

Начну с народосбережения. 2024 год решением Президента России был объявлен Годом семьи, и мы усилили помощь родителям, которые воспитывают детей. Она оказывается с момента подготовки к рождению ребенка и до начала его самостоятельной жизни. Надежная основа для такой работы была заложена национальным проектом «Демография», и в рамках него продолжилось предоставление материнского капитала. Шестой год подряд он назначается уже сразу при рождении первенца. С 2022 года вернулись к его индексации по фактической инфляции. Становится больше возможностей его применения. С момента введения президентом этого механизма уже выдано около 14,5 миллиона сертификатов. Продлили действие программы материнского капитала до 2030 года включительно.

Расширяем социальные гарантии для родителей. В предыдущем отчете я подробно говорил, что максимальный размер выплаты по беременности, родам достиг 565 тысяч рублей, а сейчас он, соответственно, приближается к 800 тысячам. Пособие по уходу за ребенком теперь сохраняется даже при досрочном возвращении к трудовой деятельности, ранее, чем малышу исполнится полтора года.

Преодолеть трудности семьям помогает социальный контракт и единое пособие. Вводим и новый механизм: с июня следующего года работающие родители с двумя детьми и более, чей доход, напомним, ниже полутора региональных прожиточных минимумов, смогут оформлять ежегодную выплату, она составит больше половины от уплаченного ими налога на доходы физических лиц. Мы вместе с вами, уважаемые депутаты, подготовили проект закона, он подписан президентом, благодаря чему такая поддержка станет доступна для 4 миллионов семей, в которых воспитывается около 10 миллионов ребят.

Особое внимание уделяем многодетным. По поручению главы государства установлен единый статус таких семей по всей стране. Ряд преференций предусмотрен на федеральном уровне – это, например, повышенный налоговый вычет либо субсидия 450 тысяч рублей для погашения ипотеки (ей, кстати, в прошлом году воспользовались почти 160 тысяч семей), мы продлили действие данной меры при рождении третьего и последующих малышей до конца 2030 года. Есть также целый ряд региональных льгот.

* Ежегодный отчет Правительства в Государственной Думе // Официальный сайт Правительства Российской Федерации, 26 марта 2025 года – <http://government.ru/news/54597/> (дата обращения: 22.04.2025). – Материалы приводятся выборочно.

Главное, что системная работа в части помощи родителям идет на всех уровнях, ну и, конечно, она обязательно будет продолжена, так же как и сейчас, с учетом обратной связи от граждан. <...>

Уважаемые коллеги, 2025 год объявлен Президентом России Годом защитника Отечества. Сегодня наши ребята на передовой отстаивают интересы страны в сложных условиях, проявляют настоящее мужество. И конечно, наш долг – поддержать героев и окружить их заботой, а также окружить заботой их семьи. (*Аплодисменты.*) Мы решаем эту задачу вместе с государственным фондом «Защитники Отечества» под руководством президента, его отделения были открыты во всех регионах страны. Обеспечили для участников специальной военной операции приоритетное право на медицинскую помощь, на образование, на переобучение, на повышение квалификации. Детям таких военнослужащих предоставляем путевки на отдых и на оздоровление, у ребят постарше есть теперь преимущество при поступлении в учебные организации.

В прошлом году упростили получение ежемесячной денежной выплаты для ветеранов боевых действий: она стала, вы знаете, назначаться автоматически и без дополнительных заявлений, сразу же после получения соответствующего удостоверения. Установлены и налоговые льготы, в том числе освобождающие защитников и их семьи от уплаты налога на имущество и целого ряда пошлин. Сейчас на рассмотрении в Государственной Думе находится законопроект о распространении статуса ветерана боевых действий на защитников, которые выполняют задачи в Курской области, – рассчитываю, что вы, уважаемые депутаты, ускорите его принятие.

Недавно Президент России выступил с целым рядом новых инициатив по помощи нашим ребятам – отработаем их в самые короткие сроки, чтобы как можно быстрее воплотить в жизнь. Благополучие защитников и их родных – абсолютный приоритет, в том числе в работе правительства.

(*Аплодисменты.*)

Одновременно делаем поддержку всех граждан максимально удобной, адресной, для чего используем механизмы социального казначейства. С начала текущего года в такой формат перевели практически все федеральные меры помощи – а что это значит? То, что сегодня все процедуры существенно упрощены, человеку нужно подать лишь одно заявление, например, для назначения ежемесячной выплаты на ребенка либо для того, чтобы оформить статус многодетной семьи для получения связанных с ним льгот.

<...>

Останина Н. А., *председатель Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства, фракция Политической партии «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» в Государственной Думе.*

Уважаемый Михаил Владимирович, 15 марта вы подписали очень важный стратегический документ о семейной демографической политике до 2036 года, поддержке многодетной семьи, этот документ абсолютно объективно необходим, потому что за последние пять лет нас стало на 3,5 миллиона меньше. И профессиональные демографы, и мы, депутаты Государственной Думы, считаем, что сегодня как без специальной военной операции, так и без специальной демографической операции нам не отстоять свой государственный суверенитет. Но демографическая политика правительства сегодня строится на применении критериев нуждаемости везде,

где можно и даже нельзя, потому что это надо унинительно доказать. Наша фракция предлагает сформировать комплексный и качественно новый подход государства к демографической политике. Маткапитал должен быть прогрессивным, плюс 25 процентов на каждого последующего ребенка, потому что чем больше детей, тем выше должен быть уровень господдержки. В этом смысл... (*Микрофон отключен.*)

Мишустин М. В. <...> Ну, в первую очередь, Нина Александровна, я считаю, что именно таким образом и выстроена наша система: чем больше детей, тем выше уровень господдержки. 2024 год был президентом объявлен Годом семьи, и именно благополучие семей с детьми было важнейшим фактором, которому мы уделяли самое большое внимание, я подробно в докладе об этом говорил.

Теперь о мерах без критериев нуждаемости. Я напомним, с 2022 года – индексация маткапитала по фактической инфляции, полное расширение его применения, повысили пособие на рождение детей, продлили семейную ипотеку до 2030 года, пособие по уходу за ребенком с 2024 года в полном объеме выплачиваются, даже если вышли на работу родители. С 2025 года, с 1 января, мы увеличили вычеты семьям с детьми; регионам с низким уровнем рождаемости, 41 региону, выделена поддержка – по-моему, около 12,5 миллиарда рублей. И есть меры, связанные с критериями нуждаемости: с 2025 года – соцконтракт для многодетных семей. Это все инструменты. Но самое главное здесь еще то, что по поручению президента внедрили с социальным казначейством единое социальное пособие. С 2023 года у нас, вы помните, при рождении ребенка 50, 75 или 100 процентов доплата идет по прожиточному минимуму, все охвачены. Результат этого – 7,2 процента уровень бедности: мы кардинально снизили бедность в стране. С 2026 года вводим семейную выплату для родителей – мы вместе с вами это сделали – с двумя и более детьми, если доход ниже 1,5 прожиточного минимума, ставку НДФЛ до 6 процентов посчитают. Вот он, инструментарий, набор мер. И именно так: чем больше детей, тем выше уровень государственной поддержки.

<...>

Вяткин Д. Ф., фракция Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе.

Уважаемый Михаил Владимирович, поддержка участников и ветеранов специальной военной операции, членов их семей – это наша совместная важнейшая задача. Партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» совместно с фондом «Защитники Отечества», с исполнительной властью реализует целый ряд проектов. Это проекты по возвращению в мирную жизнь, по лечению, по реабилитации, по трудоустройству в самых различных сферах – в IT, в малом и среднем бизнесе, в сельском хозяйстве. Конечно же, каждый вернувшийся с фронта солдат и офицер и члены их семей требуют в том числе и персонального сопровождения в мирной жизни. Вопрос: какие меры по поддержке участников, ветеранов специальной военной операции и членов их семей планируются правительством? Вот вы упомянули расширение возможностей регионов, которые ведут большую работу и несут серьезную нагрузку, активно помогая нашим героям.

Мишустин М. В. Дмитрий Федорович, вы всегда внимательно относитесь к вопросам поддержки наших защитников. Это приоритет абсолютный, правительству я об этом уже сказал. Отмечу, что лично к этому вопросу

внимательно относится президент, он в постоянном контакте и диалоге как с руководителем правительства, так и со всеми коллегами.

По дополнительным региональным мерам хочу сказать, что президентом была одобрена совместная инициатива правительства и комиссии Госсовета о расширении перечня регионов, которые могут списать кредиты и направить эти средства на поддержку участников СВО. Изменения прорабатываются, как я уже сказал, они будут внесены в ближайшее время, планируется федеральный закон. У нас также есть ряд регионов, которые несут огромную нагрузку, помогая нашим защитникам. По-моему, 47 регионов предоставляют им бесплатно земельные участки, выплачивают денежную компенсацию. Мы всецело поддерживаем эти инициативы, эти регионы. В апреле 2025 года мы планируем провести заседание Правительственной комиссии по вопросам развития малого и среднего предпринимательства, в ходе которого мы детально обсудим такую инициативу, как подключение центров «Мой бизнес» большинства регионов к работе с участниками специальной военной операции. Там им будет оказываться всесторонняя помощь, специальная программа позволит вовлечь их в предпринимательскую деятельность. В 22 регионах такие программы уже реализуются.

Про остальные элементы я подробно и общесистемно говорил в отчете – я имею в виду меры поддержки участников специальной военной операции и членов их семей как по линии фонда «Защитники Отечества», который активнейшим образом работает, так и налоговые и неналоговые меры, списание кредитов, помощь в трудоустройстве. Будем продолжать системно помогать нашим ребятам во всех делах, направлениях и защищать их семьи.

<...>

Правительство утвердило Стратегию действий по реализации семейной и демографической политики до 2036 года*

Документ разработан по поручению Президента.

Михаил Мишустин подписал распоряжение об утверждении Стратегии действий по реализации семейной и демографической политики и поддержке многодетности в России до 2036 года**.

Документ стал одним из важных итогов Года семьи и результатом большой работы Правительства Российской Федерации при участии родительского сообщества, общественных организаций и экспертов. Ключевым механизмом реализации утвержденной стратегии станет новый национальный проект «Семья».

Стратегия нацелена на сохранение населения страны за счет повышения рождаемости, укрепления материнского, отцовского и детского здоровья, обеспечение поддержки и защиты семей как фундаментальной основы российского общества, укрепление института семьи и брака на основе сохранения и продвижения традиционных семейных ценностей.

Документ содержит ряд конкретных мер, направленных на достижение поставленных задач.

Так, в рамках направления, посвященного укреплению здоровья семей и повышению рождаемости, запланировано развитие комплексной программы по охране материнства и детства, сбережению здоровья детей и подростков в возрасте от 15 до 17 лет, в том числе репродуктивного здоровья за счет расширения сети женских консультаций, модернизации перинатальных центров, детских поликлиник и больниц, дальнейшее совершенствование скрининговых программ для беременных женщин, новорожденных детей и детей других возрастов, повышение доступности медицинской помощи женщинам по месту жительства, включая сельские территории и малые города, развитие программ реабилитации и психологической поддержки женщин после рождения ребенка, совершенствование методов лечения бесплодия, повышение их доступности и эффективности.

Поддержку семей с детьми предлагается расширять за счет развития и совершенствования государственной социальной помощи, в том числе предоставляемой на условиях социального контракта, совершенствования инструментов, направленных на повышение доступности жилья для молодых семей и семей с детьми, развития доступного арендного и социального жилья.

* Правительство утвердило Стратегию действий по реализации семейной и демографической политики до 2036 года // Официальный сайт Правительства Российской Федерации, 24 марта 2025 года. – <http://government.ru/docs/54573/> (дата обращения: 21.04.2025). – Материалы приводятся выборочно.

** Распоряжение Правительства Российской Федерации от 15.03.2025 г. № 615-р // Официальный интернет-портал правовой информации – <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202503240023>. (Прим. сост.)

Чтобы молодые родители могли успешно совмещать семейную и профессиональную реализацию, планируется создавать в вузах условия для студенческих семей и студентов с детьми – развивать необходимую инфраструктуру (комнаты матери и ребенка, группы кратковременного пребывания детей), расширять условия для совместного проживания студентов с детьми в общежитиях, сформировать систему «единого окна» для решения вопросов поддержки студенческих семей.

Также в стратегии предлагается расширение практики использования гибкого графика, дистанционного и другого индивидуального формата работы для беременных женщин и сотрудников, имеющих несовершеннолетних детей, синхронизация режимов работы детских садов с графиками работы родителей с помощью создания дежурных групп, поощрение успешных практик работодателей по поддержке сотрудников с семейными обязанностями.

В рамках стратегии будет продолжено проведение капитального ремонта и дооснащение детских садов, повышение транспортной доступности детских садов и школ для детей из отдаленных территорий, развитие общественных пространств для совместного отдыха семей с детьми разного возраста, повышение качества условий отдыха и оздоровления детей.

Для укрепления института семьи в том числе предлагается расширять программы психологического сопровождения семей, направленные на профилактику разводов, установить в регионах день многодетной семьи, учредить общественные награды для дедушек и бабушек, имеющих много внуков, развивать программы активного долголетия.

Предстоящая реализация стратегии обсуждалась на совещании с вице-премьерами 24 марта. Михаил Мишустин отметил, что забота о подрастающем поколении, российских семьях требует большой комплексной работы на всех уровнях, при непосредственном участии российских регионов, экспертных сообществ и, конечно, с учетом обратной связи от граждан.

«Нужно обязательно учитывать их мнение и на основе этого выстраивать всю систему поддержки семей с детьми», – подчеркнул глава Правительства.

Продление программы маткапитала стимулирует рождаемость*

(по расчетам кабмина, право на выплаты с 2027 по 2030 год
получат около 5 миллионов российских семей)

Останина Н. А. *председатель Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства*

*Программа материнского капитала будет действовать еще как минимум пять лет. Закон**, предполагающий ее продление до конца 2030 года, Государственная Дума приняла на пленарном заседании 18 февраля. О том, как повлияла программа на рождаемость в России и как ее можно было бы усовершенствовать, «Парламентской газете» рассказала председатель Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства Нина Останина.*

– Нина Александровна, как оцениваете решение Государственной Думы?

– Продлить эту программу не просто важно – это сверхважно. Мера чрезвычайно востребованная. К 2025 году ею воспользовались более 14,7 миллиона российских семей. Материнский капитал придает молодым семьям уверенность в завтрашнем дне и стимулирует рождаемость. Напомню, программа заработала в 2007 году, и сразу после этого у нас наблюдался всплеск рождаемости. Президент России дал поручение продлить эту программу как минимум до конца 2030 года. У нас, к сожалению, Правительство все делает по минимуму – такой законопроект они в Госдуму и внесли. Но мы предлагали и еще будем предлагать сделать эту программу бессрочной – такими уже являются некоторые региональные программы материнского капитала на третьего ребенка.

– Принятый закон меняет только срок действия программы или ее параметры тоже?

* Останина Н. А. Продление программы маткапитала стимулирует рождаемость / Н. А. Останина, беседовала О. Шульга // Электронное периодическое издание «Парламентская газета», 18 февраля 2025 года. – <https://www.pnp.ru/economics/ostanina-prodlenie-programmy-matkapitala-stimuliruet-rozhdaemost.html> (дата обращения: 21.04.2025).

** Федеральный закон от 28.02.2025 г. № 24-ФЗ «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» // Официальный интернет-портал правовой информации – <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202502280031>. (Прим. сост.)

– Только срок действия. Цели, на которые материнский капитал можно направить, остаются прежними. Это улучшение жилищных условий, образование детей, формирование накопительной части пенсии родителей, социальная адаптация и интеграция в общество детей с инвалидностью. Также семьи с низкими доходами могут получать из средств материнского капитала ежемесячную выплату на ребенка до трех лет.

– ***Какие сегодня самые востребованные направления программы?***

– На протяжении всех этих лет главным направлением использования сертификата остается приобретение жилья. Это как раз та мера, которая и дала прирост рождаемости с момента вступления в силу самого закона о материнском капитале. На улучшение жилищных условий маткапитал направляют 80 процентов семей. Дальше идет образование детей – как правило, это высшее образование. Третья по популярности цель – формирование накопительной пенсии родителей.

– ***Как повлияла программа на рождаемость вторых и последующих детей в нашей стране?***

– Мы запрашивали эти данные у Минтруда, и такую статистику нам предоставили. В 2017 году экономический факультет МГУ провел исследования, показавшие, что за 10 лет начиная с 2007 года рождаемость второго ребенка в нашей стране увеличилась почти на 35,5 процента. Росстат привел такую статистику: средний коэффициент рождаемости вырос на 12 процентов – на первого ребенка всего на 3 процента, на второго – на 19 процентов, а на третьего – на 29 процентов. Но когда в 2020 году стали выплачивать материнский капитал на первого ребенка, рождаемость второго и последующего детей начала уменьшаться. Правда, Минтруд объясняет это пандемией коронавируса, а не тем, что люди принимают решение не рожать второго ребенка, потому что деньги уже потратили на жилье и теперь им надо платить ипотеку.

– ***Вы упомянули, что регионы принимают свои законы о выплате материнского капитала.***

– Это действительно так. Материнский капитал на третьего и последующих детей выплачивается в 73 субъектах Федерации. Причем 31 регион принял законы о материнском капитале на третьего ребенка с бессрочным сроком действия. Наименьшие выплаты на третьего ребенка сегодня в двух регионах – всего 50 тысяч рублей. Это в Калужской и Ульяновской областях. Наибольшие выплаты – Ямало-Ненецкий автономный округ – 500 тысяч рублей, Камчатка – 438 тысяч рублей.

– ***Есть ли проблемы с осведомленностью людей о материнском капитале?***

– Есть. Простой пример: сегодня получить информацию об остатках средств материнского капитала можно, только зайдя в личный кабинет на «Госуслугах» или специально обратившись за этими сведениями, к примеру, в МФЦ. Но страна у нас большая, и далеко не у всех людей есть такая возможность. А обязательный порядок информирования граждан об остатке средств сегодня не предусмотрен. Я выступала с предложением, согласно которому Соцфонд должен был сообщать гражданам эти сведения. Но в фонде с этим не согласились – сказали, что это дополнительные расходы, и у них на это нет денег.

– ***Поступают ли в комитет предложения о расширении программы?***

– Разумеется. Сейчас у нас на рассмотрении находится тридцать таких инициатив, только шесть из них приняли. Поэтому эту программу мы еще будем настойчиво совершенствовать.

– ***На каких предложениях будете настаивать?***

– На том, чтобы сделать эту меру бессрочной. Также важно ввести прогрессирующую выплату маткапитала, с увеличением на каждого последующего ребенка – второго третьего, четвертого... Если уж материнский капитал – мотивирующая мера, то не должен быть размер материнского капитала на второго ребенка меньше, чем на первого.

Наша задача – полностью вернуть ветеранов в мирную жизнь*

Цивилева А. Е., *статс-секретарь – заместитель Министра обороны Российской Федерации, председатель Государственного фонда поддержки участников СВО «Защитники Отечества»*

Подходит к концу третий год проведения СВО на Украине, и многие россияне уже успели стать ветеранами этого конфликта. С целью поддержки этой группы населения по поручению Президента России Владимира Путина был создан фонд «Защитники Отечества», который работает с 1 июня 2023 года, за время работы в филиалы фонда поступило более двух миллионов запросов на оказание помощи, и свыше 91% из них уже решены. Об итогах работы фонда в 2024 году и планах на текущий, а также о средствах и методах реабилитации ветеранов, развитии протезирования в России и ситуации с выдачей статуса ветерана участникам таких формирований, как ЧВК и «Шторм Z», рассказала в интервью РИА Новости статс-секретарь – заместитель Министра обороны Российской Федерации, председатель фонда «Защитники Отечества» Анна Цивилева.

– Анна Евгеньевна, какие новые меры соцподдержки ветеранов СВО и членов их семей фонд планирует инициировать в 2025 году?

– Мы продолжим оказывать все действующие меры поддержки, в том числе обеспечивать наших ветеранов техническими средствами реабилитации (ТСР), перечень которых в прошлом году расширили на несколько позиций. Так, в 2024 году мы начали предоставлять автомобили с ручным управлением ветеранам СВО, получившим наиболее тяжелые ранения, в частности парную ампутацию нижних конечностей. Всего до конца года планируем выдать 500 таких автомобилей, машины будут оборудованы багажниками для перевозки колясок.

Также продолжим осуществлять доплаты к стоимости электронного сертификата, который предоставляет Фонд социального страхования на обеспечение ТСР. Это постоянная работа, потому что все средства технической реабилитации нуждаются в регулярной замене. Кроме того, будем и дальше проводить адаптацию жилых помещений для ветеранов с инвалидностью. Уже адаптировано 710 помещений. Трудоустройство ветеранов СВО – одно из основных направлений работы фонда. Мы организуем обучение и повышение квалификации героев, чтобы они могли устроиться на высокооплачиваемые рабочие места, причем делаем акцент именно на обучении

* Цивилева А. Е. Наша задача – полностью вернуть ветеранов в мирную жизнь / А. Е. Цивилева, беседовала А. Чепурнова // Сайт РИА Новости, 17 февраля 2025 года. – <https://ria.ru/20250217/tsivileva-1999769681.html> (дата обращения: 21.04.2025)

с последующим трудоустройством. В фонд поступило более шести тысяч заявок на обучение, и сегодня около трех тысяч наших ветеранов получают образование, проходят профессиональную переподготовку. Кроме того, фонд инициировал предложения по стимулированию работодателей при трудоустройстве ветеранов с инвалидностью.

Мы постоянно развиваем систему медицинской помощи нашим защитникам. В ведущих региональных и федеральных медицинских организациях ее уже получили 155 тысяч ветеранов СВО и членов их семей. В апреле прошлого года при поддержке глав регионов мы запустили углубленную диспансеризацию героев. Модель максимально удобна: для ветеранов организуют трансфер и помогают пройти обследования у всех необходимых узкопрофильных специалистов за один день. В прошлом году такой возможностью проверить здоровье воспользовались более 48 тысяч героев.

– Планирует ли фонд расширять перечень технических средств реабилитации, предоставляемых инвалиду на основании решения экспертного совета фонда?

– В конце 2024 года помимо автомобиля с ручным управлением в перечень ТСР для ветеранов СВО были включены электроприставка к креслу-коляске и автоподъемник для кресла-коляски. Это в значительной степени повысит мобильность наших ветеранов с тяжелой инвалидностью. Кроме того, мы добавили позицию «Ремонт технических средств реабилитации». В первую очередь это касается замены культеприемной гильзы – главного элемента протеза, который соединяет конечность с механическими частями. Объем культы может измениться, например, из-за набора мышечной массы или потери веса, а значит, протез будет сидеть неправильно, вызовет дискомфорт, перестанет выполнять свои функции максимально эффективно.

Фонд расширил перечень предоставляемых средств адаптации. Мы максимально учли пожелания героев, и сегодня в перечне уже 86 различных изделий, каждое из которых подбирается под конкретный запрос. Оба перечня – ТСР и средств адаптации – не статичны, мы оперативно вносим в них изменения, если от наших защитников поступают соответствующие запросы.

– В начале декабря вы докладывали президенту о дефиците протезистов в России и отмечали, что обратились в Минпросвещения для подготовки по укороченной программе таких специалистов на базе существующих медицинских колледжей по всей стране. Отреагировали ли в министерстве на ваше обращение? Когда, на ваш взгляд, получится восполнить дефицит таких специалистов?

– Основная задача – сделать протезирование доступным и качественным. Мы начали эту работу совсем недавно, однако уже добились серьезных успехов. Совместно с Минпросвещения России и Минтрудом России создали дорожную карту. Документ предусматривает формирование потребности в кадрах, определение базовых колледжей, их партнеров-работодателей и профориентационную деятельность. Уже определены точки, где предполагается создать учебные центры по подготовке кадров для отрасли протезирования на базе действующих колледжей. Это Санкт-Петербург, Московская и Кемеровская области, Краснодарский край, Республика

Башкортостан. Выбрали те регионы, где исторически сложился наиболее серьезный опыт подготовки таких специалистов и где не придется начинать работу с чистого листа. Особенностью центров станет активное сотрудничество с действующими предприятиями. Это позволит нам закрыть текущую потребность в кадрах. Сейчас она составляет 900 человек, из которых 600 надо обучить с нуля, а для 300 провести переподготовку. На сегодняшний день подготовкой протезистов занимаются сами протезные предприятия, поэтому часть специалистов не имеет соответствующего образования. Эту ситуацию мы намерены изменить.

– Планируется ли в предстоящем году создание новых комплексных центров протезирования и реабилитации?

– Помимо того, что мы активно работаем над подготовкой специалистов в области протезирования совместно с Минпросвещения России, фонд с Министерством обороны провел комплексную проверку действующих протезных предприятий и выявил потребность в создании новых комплексных центров протезирования и реабилитации. И сейчас мы уже работаем над расширением списка предприятий, которые могут оказывать такие услуги, в том числе совместно с нашими партнерами. В частности, по соглашению между фондом, АО «ЦИТО» и правительством Белгородской области открыт комплексный центр по протезированию в Белгороде. Сегодня фонд ведет работу по запуску таких центров в Санкт-Петербурге, Омске, Кемерове, Архангельске и Туле. Во взаимодействии с ФМБА России также готовим список крупных промышленно развитых городов, где можно открыть центры протезирования в будущем.

В фонд поступают запросы от центров реабилитации: организации предлагают расширить комплекс предоставляемых ими услуг за счет гарантированного трудоустройства ветеранов спецоперации. Так, Семейный центр имени А. И. Мещерякова в Сергиевом Посаде, который специализируется на реабилитации инвалидов по слуху и зрению, предлагает обучать ветеранов с инвалидностью специальности «оператор кол-центра» и устраивать выпускников к своим партнерам с достойной оплатой труда. Наши партнеры из АО «ЦИТО» также предложили организовать для защитников реабилитацию через горнолыжный спорт на курорте Шерегеш. Ветераны СВО смогут научиться кататься на лыжных протезах и при желании получить профессию инструктора.

Мы поддерживаем эти и другие подобные инициативы, потому что для нас очень важно, чтобы реабилитация героев не останавливалась на получении протеза.

– Какие документы и направления деятельности фонда планируется оцифровать и предоставлять на «Госуслугах» в 2025 году?

– Мы намерены оцифровать все ключевые направления деятельности и меры поддержки фонда, а также обеспечить возможность электронного взаимодействия фонда с органами исполнительной власти, ответственными за оказание мер социальной поддержки по своему профилю. Так мы сможем решать вопросы обратившихся к нам ветеранов СВО и их родных еще оперативнее и эффективнее. Это позволит обеспечить максимально прозрачные процессы, повысить уровень удовлетворенности от запроса на оказание содействия и получения мер социальной поддержки для более комфортной жизни

героев и их семей. Сегодня все меры поддержки ветеранов СВО и их родных собраны в специальном разделе на «Госуслугах». На портале имеется возможность записаться на очный прием в филиал фонда в удобное время, а также указать тему обращения. Кроме того, интересующие вопросы можно адресовать помощнику портала – чат-боту (Робот Макс), который имеет большую базу знаний и может проконсультировать. Через него уже поступило более двух миллионов запросов. Если Робот Макс не нашел ответ, то к диалогу оперативно подключается оператор и ведет дальнейшее общение.

Активно работает и горячая линия фонда. На короткий номер 117 уже поступило порядка 300 тысяч звонков.

В планах на 2025 год – обеспечить перевод услуг фонда в электронный вид, дав возможность прямо на «Госуслугах» подавать заявления, например, на получение технических средств реабилитации, которые не входят в федеральный перечень, адаптацию жилых помещений, реабилитацию и паллиативную помощь, получение лекарств или медицинских изделий, кроме положенных в рамках социальных услуг. Фонд совместно с Минцифры начал пилотный проект в десяти регионах страны – мониторинг удовлетворенности качеством услуг, предоставляемых ветеранам СВО и членам их семей. Оценка полноты, удобства для получателя, соблюдения нормативных сроков проводится только самим героем или его близким в личном кабинете на «Госуслугах» в течение двух недель после их получения. Сейчас оценивают только наиболее востребованные услуги: начисление денежных выплат, льготы на посещение детского сада и питание детей в школе, помощь психолога, предоставление земельного участка, региональные налоговые льготы и другие. После завершения пилотного периода оценка будет вестись по всем услугам и во всех регионах страны.

– Сколько удостоверений ветерана боевых действий экс-бойцам ЧВК было выдано в 2024 году? Сколько таких заявок еще ждут одобрения?

– По состоянию на декабрь 2024 года статус ветерана боевых действий получили более 13 тысяч сотрудников содействующей организации (ЧВК). Ранее у них возникали трудности в этом вопросе, поскольку было непросто подтвердить участие в СВО. Однако в прошлом году были внесены изменения в соответствующее постановление правительства России, порядок упростили.

Для подтверждения участия в специальной военной операции сотрудникам содействующих организаций теперь необходимо иметь свидетельство очевидца с удостоверенными нотариусом подписями. Фонд «Защитники Отечества», Минобороны, Федеральная нотариальная палата совместно разработали форму этого документа, и сегодня нотариусы уже активно работают с ней.

Кроме того, Минюст России и Федеральная нотариальная палата поддерживали нашу инициативу освободить всех участников СВО от уплаты регионального тарифа за совершение определенных нотариальных действий, в том числе удостоверение подписей очевидцев.

– По инициативе «Защитников Отечества» разрабатываются нормы о выдаче ветеранских удостоверений участникам формирования «Шторм Z». Какие меры прорабатываются в этом направлении?

– Фонд оказывает помощь всем защитникам Родины, независимо от того, в составе каких подразделений они участвовали в специальной военной операции. Наша задача – полностью вернуть наших ветеранов в мирную жизнь. Фонд занимается диспансеризацией, адаптацией жилья, выдачей протезов, обучением и переобучением, трудоустройством, досугом. Такой системы в нашей стране раньше никогда не существовало, мы создаем ее с нуля. Защитникам важно чувствовать себя нужными, востребованными. Ветеранам и их семьям надо дать возможность вместе проводить время – интересно и познавательно.

Специфика ситуации с бойцами из отрядов «Шторм Z» заключается в том, что на них изначально не распространялись меры поддержки. Они даже не могли получить удостоверение ветерана боевых действий. Сейчас стараемся интегрировать их в ветеранское сообщество. Для этого мы разработали предложения по внесению изменений в федеральное законодательство – дать статус участника СВО бойцам формирования «Шторм Z», которые заключили контракт с Минобороны России с 1 января по 1 сентября 2023 года. Инициативу оценивает правительство России.

– Как планируется развивать направление поиска пропавших без вести в 2025 году?

– Это одна из самых частых тем запросов на горячую линию фонда. Развивать это направление планируем за счет межведомственного сотрудничества и взаимодействия с волонтерами.

Фонд «Защитники Отечества» и Военно-социальный центр Минобороны России (новая структура, которая занимается поддержкой действующих военнослужащих и их семей) разработали единый механизм согласованных действий для поиска пропавших без вести героев. По этому вопросу активно сотрудничаем со Следственным комитетом и МВД России. При этом именно фонд является единым окном для приема обращений по поиску пропавших без вести, а также для информирования родственников.

– Сколько ветеранов СВО помог трудоустроить фонд в 2024 году?

– Более десяти тысяч ветеранов и членов семей героев обратились в филиалы фонда по вопросам трудоустройства, свыше 70 процентов из них трудоустроены.

В этой сфере мы активно взаимодействуем с ведущими образовательными организациями и крупнейшими работодателями страны. Фонд работает в тесной связке с партнерами, чтобы каждый ветеран СВО при желании мог освоить новую специальность и устроиться на высокооплачиваемую работу.

Фонд заключил ряд соглашений с крупными работодателями: государственной корпорацией «Ростех», ОАО «Российские железные дороги» и Министерством энергетики России.

Для решения вопросов по трудоустройству ветеранов СВО филиалы фонда «Защитники Отечества» по всей стране проводят ярмарки вакансий. Герои и их близкие могут принять участие в мастер-классах, познакомиться с предприятиями региона, пройти собеседование.

– Наблюдается ли в фонде нехватка социальных координаторов? Какие меры доукомплектования планируется принять в следующем году?

– У нас работают 3,6 тысячи профессионалов, чутких и неравнодушных людей, которые прошли серьезную подготовку. Среди социальных координаторов 327 ветеранов боевых действий, 157 членов семей погибших защитников и 531 близкий человек действующих военнослужащих (родители, дети и супруги). Кроме того, у фонда есть амбассадоры из героев. Они помогают социальным координаторам в работе. Для нас очень важно их мнение.

Сейчас усиливаем работу социальных координаторов цифровыми инструментами. Наша задача – обеспечить специалистами каждый населенный пункт, так что будем пополнять штат, параллельно прилагая усилия для предотвращения эмоционального выгорания сотрудников.

– Сколько патриотических проектов реализовал фонд в прошлом году и сколько планируется реализовать в этом?

– Фонд активно занимается вовлечением ветеранов в патриотическое воспитание детей и молодежи. Сегодня уже более пяти тысяч ветеранов СВО занимаются с детьми и молодежью, встречаются с ними в школах, колледжах и вузах, а также становятся преподавателями. Почти 300 наших героев стали лекторами Российского общества «Знание».

Фонд инициировал более 35 тысяч мероприятий патриотической направленности. В частности, летом прошлого года совместно с Российским обществом «Знание» провел акцию «Служу Отечеству». В рамках проекта состоялось более тысячи выступлений участников и ветеранов СВО. Молодые люди получили возможность пообщаться с Героем России Владиславом Головиным с позывным Струна, Героем России, членом Наблюдательного совета фонда «Защитники Отечества» Алексеем Романовым и многими другими героями.

В Год семьи мы запустили проект «Наша семья – наша победа», в рамках которого организовали для свыше 20 тысяч семей героев более 4,5 тысячи мероприятий. Это посещение спектаклей, музеев, кинопоказов, участие в спортивных турнирах, экскурсиях, туристических поездках. Также провели премию «Семья защитников Отечества»: филиалы фонда в своих аккаунтах в соцсетях и региональных СМИ рассказывали о семьях ветеранов СВО и погибших участников спецоперации. В конкурсном отборе приняли участие более 200 семей из 80 регионов России, десять из них признали победителями в различных номинациях.

Мы проводим всероссийский конкурс творческих работ «Памяти героев верны!», главной целью которого является сохранение памяти о защитниках и событиях специальной военной операции. В 2024 году в оргкомитет поступило 4,5 тысячи работ из всех регионов России. Участники присылали рассказы, эссе, стихотворения, фотографии, рисунки, плакаты и видеоэкскурсии, посвященные героям СВО. Интересен возраст участников: самому юному конкурсному участнику семь лет, а самому возрастному – 97. Победителей наградили в торжественной обстановке в Музее Победы в Москве.

В этом году мы намерены нарастить активность в этом направлении. В Год защитника Отечества выступили с инициативой провести всероссийскую «Семейную зарницу» – конкурс, в котором семьям необходимо будет показать физическую подготовку, проявить эрудицию, применить творческий подход и использовать навыки командной работы. Конкурс играет важную роль в патриотическом воспитании, ведь старшее поколение передает младшим знания об истории и культуре России, своей родословной.

Наши ветераны могут стать тренерами и наставниками команд. Я озвучила эту идею на заседании организационного комитета «Победа» в середине января, и Президент России Владимир Путин ее поддержал.

– Какие методы социальной реабилитации оказались самыми эффективными? Какие новые направления, такие как вовлечение инвалидов в спорт, привлечение к социальной работе, планируется развивать в будущем году?

– Самые эффективные методы реабилитации – те, где наши герои оказываются среди товарищей. Это знакомая обстановка, в которой они могут вести себя максимально естественно. Кроме того, это проекты, где герои могут реализоваться и воплощать свое стремление помогать другим – защищать слабых, воспитывать юных. Поэтому здесь мы говорим о реабилитации через спорт, патриотическое воспитание, социальные программы и творчество.

Так, фонд вместе с Паралимпийским комитетом и Министерством спорта России при поддержке регионов проводит всероссийские соревнования «Кубок защитников Отечества» по таким видам спорта, как настольный теннис, стрельба из лука, пулевая стрельба, пауэрлифтинг и волейбол сидя. В пяти межрегиональных «Кубках» приняли участие более 600 ветеранов СВО из 87 регионов страны.

Ветераны из 62 регионов России – победители и призеры межрегиональных турниров «Кубок защитников Отечества» – стали участниками всероссийского «Кубка», который прошел на федеральной территории Сириус с 14 по 17 ноября 2024 года.

В марте этого года мы также проведем первый «Кубок защитников Отечества» по зимним видам спорта. В программу соревнований войдут лыжные гонки, биатлон, следж-хоккей и горнолыжный спорт. Кроме того, планируем организовать всероссийские соревнования по следж-хоккею, волейболу сидя и футболу ампутантов. Отмечу, что всего в паралимпийском движении задействовано порядка 2,5 тысячи героев.

Кроме того, фонд «Защитники Отечества» обеспечивает ветеранов СВО спортивными протезами и креслами-колясками. При такой поддержке многие герои уже занимаются профессиональным спортом. Триста ветеранов вошли в сборные команды 45 регионов страны. Есть защитники, которые прекрасно выступили на чемпионатах России и вошли в сборные страны по волейболу сидя, гребле на байдарках и каноэ, фехтованию на колясках.

Стоит отметить вовлечение героев в различные проекты, связанные с самовыражением. Мы организуем творческие мастерские, где наставники – писатели, музыканты, исполнители и художники – помогают героям создавать произведения. Наши ветераны – тонко чувствующие люди, и мы стараемся поддерживать их во всех начинаниях.

Однако наивысший уровень социализации – это трудоустройство. На работе человек находится в коллективе, у него появляются понятные цели и задачи. И мы активно помогаем героям в их стремлении устроиться на работу.

– Планирует ли фонд в следующем году проводить мероприятия, выпускать сборники, снимать фильмы, содействовать организации выставок, направленных на увековечение памяти ветеранов СВО? Выпустят ли в 2025 году книгу рассказов ветеранов локальных войн?

– Безусловно. В 2024 году мы успешно реализовали целую серию таких проектов. Выпущены три сборника стихов и прозы ветеранов СВО под редакцией писателя Захара Прилепина. Идею создать сборник рассказов наших защитников озвучили они сами на первом форуме ветеранов СВО. Однако историй пришло так много, что в свет вышли три книги: «Жизнь за други своя», «Нет уз святее товарищества» и «Честь наивысшая – носить русский мундир». Авторами стали более ста ветеранов СВО и членов их семей.

В регионах по инициативе местных сообществ открывают музеи, ставят спектакли. Например, первую постановку по книге «Жизнь за други своя» взяли за основу спектакля в Саратове – он стал итогом совместной работы филиала фонда «Защитники Отечества» в Саратовской области и творческого коллектива Театра юного зрителя имени Ю.П. Киселева. Молодые нижегородские танцоры, вокалисты и актеры самодеятельности в рамках военно-патриотического проекта «СВОи» также представили спектакль по рассказам героев спецоперации из этого сборника. Мы просто обязаны увековечить память наших защитников, поэтому и дальше будем реализовывать подобные идеи и использовать самые разные форматы.

Реабилитационные центры для ветеранов СВО должны открываться по всей России*

Бабушкин И. Ю. *губернатор Астраханской области, председатель комиссии Государственного Совета Российской Федерации по вопросам поддержки ветеранов боевых действий – участников СВО и членов их семей*

10 марта был опубликован указ Президента России Владимира Путина о создании новой комиссии Госсовета по вопросам поддержки ветеранов СВО и членов их семей. Назначенный глава комиссии губернатор Астраханской области Игорь Бабушкин рассказал в интервью ТАСС о целях института, совместной работе с фондом «Защитники Отечества» и о синхронизации работы с другими регионами.

– Игорь Юрьевич, 10 марта Президент России подписал указ о создании новой комиссии по вопросам поддержки ветеранов боевых действий – участников специальной военной операции и членов их семей. Какие задачи поставлены перед вами как перед главой комиссии? Есть ли уже понимание, кто войдет в ее состав?

– Комиссия создана прежде всего, чтобы усилить координацию работы федеральных и региональных властей, фонда «Защитники Отечества» и других организаций. Сегодня только федеральных нормативно-правовых актов в сфере поддержки ветеранов СВО более 60. Плюс каждый регион и заинтересованные ведомства ведут свою законодательную работу. Все это требует взаимодействия. Я не только губернатор, я и ветеран боевых действий, и я вижу, что меры, которые принимаются сегодня в отношении ветеранов и их семей, беспрецедентны и для нашей страны, и для всего мира.

За три года система мер поддержки значительно расширилась. Приведу свежий пример. 1 марта вступил в силу федеральный закон, который вводит 25 стандартов оказания услуг по реабилитации и абилитации. Восемь из них касаются участников СВО. И такие нововведения происходят постоянно. Мы видели встречу Президента России Владимира Путина с сотрудниками и подопечными фонда «Защитники Отечества» 6 марта. А уже 8 марта Президент России подписал поручения, направленные на дальнейшее совершенствование этой работы, на расширение круга лиц, которым будут предоставлены соответствующие меры поддержки. 10 марта глава государства своим указом поручил комиссии разработку дополнительных мер, связанных с адаптацией ветеранов боевых действий.

* Бабушкин И. Ю. Реабилитационные центры для ветеранов СВО должны открываться по всей России / И. Ю. Бабушкин, беседовали Ю. Алеева, Г. Полоскова // Сайт ИТАР-ТАСС, 20 марта 2025 года. – <https://tass.ru/interviews/23453753> (дата обращения: 21.04.2025).

Кроме того, комиссии поручено координировать разработку предложений по совершенствованию организации медицинской, психолого-психотерапевтической помощи, обеспечения лекарствами и техническими средствами реабилитации, системы долговременного ухода.

В практической плоскости эту работу ведут государственный фонд «Защитники Отечества», учреждения здравоохранения и социальной защиты, органы исполнительной власти. Наша задача – это организация мониторинга и анализа реализации всего комплекса мер поддержки на территории регионов, обобщение и распространение наиболее эффективных практик в масштабах всей страны.

Еще один пример. Практически с самого начала специальной военной операции комиссия, возглавляемая мэром Москвы Сергеем Собяниным, аккумулирует и следит за актуальностью информации о комплексе социальных мер в отношении участников СВО и членов их семей. В реестре 33 основных позиции от денежных выплат до устройства в детские сады детей военнослужащих и билетов на культурно-массовые мероприятия. Какие-то меры действуют практически в каждом регионе, а какие-то – не более чем в десяти. Понятно, что в первую очередь это зависит от возможностей бюджета конкретного субъекта. Но ведь в одном подразделении на линии фронта оказываются ребята и из столицы, и из глубинки. На равных воюют, на равных рискуют жизнью. Попытки установить общий, обязательный для всех субъектов Федерации минимум таких мер предпринимаются давно. И один из первых вопросов, которые нам поручено рассмотреть секретарем Госсовета, помощником Президента России Алексеем Дюминым, – это возможность введения соответствующего базового стандарта.

На первом заседании мы обсудим создание рабочих групп по направлениям, и к работе в этих группах будут привлекаться эксперты, представители депутатского корпуса, общественных организаций и обязательно сами участники СВО.

– Как деятельность комиссии будет разграничена с деятельностью фонда «Защитники Отечества» и других организаций?

– Главной организацией, которая проводит индивидуальную работу с ветеранами и их семьями, является фонд. Он работает по принципу одного окна, обеспечивая взаимодействие конкретного человека с его проблемами и всех органов власти и организаций, обязанных заботиться о здоровье и социальном благополучии подопечных фонда.

Я как глава Астраханской области часто бываю в местном отделении, встречаюсь с ветеранами СВО, с членами семей погибших бойцов. Мы очень внимательно следим за тем, чтобы каждое обращение было удовлетворено в кратчайшие сроки и в максимальном объеме. По статистике, 96% таких обращений удастся рассмотреть положительно. Но даже если люди приходят с проблемой, которую ни фонд, ни региональные органы власти не могут решить в силу закона и отсутствия бюджетных средств, они встречают здесь самое душевное отношение, чувствуют поддержку и стремление помочь. Из 33 астраханских координаторов фонда пятеро – ветераны СВО и семь человек – члены семей участников СВО.

Задача комиссии, как ее определил Президент России, – помочь фонду во взаимодействии с федеральными и региональными органами власти, в получении обратной связи из регионов, в подготовке предложений

по совершенствованию законодательства и практической работы всех структур, занятых решением обозначенных вопросов.

Что касается нашей целевой аудитории, у фонда и у комиссии она одна – это ветераны боевых действий – участники СВО и члены семей погибших бойцов. Мы предполагаем, что в рамках исполнения поручения Президента России от 8 марта в ближайшее время эти меры будут распространены и на семьи военнослужащих, пропавших без вести.

При этом власти регионов с первых дней СВО работают с гораздо большей аудиторией. К примеру, в Астраханском отделении фонда на социальном сопровождении – 2386 человек, а у регионального министерства труда и социального развития, которое занимается социальным обеспечением каждого члена семьи военнослужащих, на порядок больше – 26 672.

– Как вы оцениваете существующие меры поддержки участников специальной военной операции и членов их семей? Какие из мер являются наиболее востребованными? Нужны ли новые?

– Абсолютно все действующие меры поддержки крайне востребованы. Мы уже говорили об основных направлениях. Для ветеранов боевых действий это в первую очередь различные денежные выплаты, обеспечение услуг в сфере здравоохранения, лекарственного обеспечения, протезирования, для людей с серьезной инвалидизацией – постоянный уход, а для тех, кто вернулся к мирной жизни, – обучение, профессиональная переподготовка и трудоустройство. Для семей участников СВО помимо выплат действуют льготы в сфере образования и социального обеспечения. Помимо федеральных действуют региональные льготы. В каждом субъекте свои особенности, в том числе обусловленные уровнем бюджетной обеспеченности. Где-то их 50, где-то 100. Я уже говорил о базовом стандарте, к которому мы будем стремиться.

– С начала СВО множество институтов направили свои усилия на совершенствование имеющихся и создание новых систем реабилитации, разработку новых технологий протезирования. Можно ли говорить об успехах в этой сфере за прошедшие три года? Будет ли комиссия лоббировать дальнейшую работу в этом направлении на государственном уровне?

– Конечно, будет. Это одно из основных направлений нашей работы. В стране активно создаются новые центры реабилитации, ориентированные на проблемы со здоровьем бойцов, получивших ранения. В практику активно внедряются современные технологии, разработанные отечественными производителями: роботизированная механотерапия, аппаратно-программные комплексы с биологической обратной связью, технологии виртуальной и дополненной реальности. Реализуются проекты по созданию отечественных экзопротезов конечностей. Применение новейших технологий позволило значительно уменьшить вес экзопротезов, ускорить процесс их индивидуальной подгонки. Это улучшает качество жизни ребят, получивших ранения и ставших инвалидами в ходе боевых действий.

Кроме того, необходимо продолжать работу по расширению сети реабилитационных центров. Благодаря национальным проектам эта работа уже идет. Только в нашем регионе в 11 медицинских организациях по различным профилям выстроена трехэтапная реабилитация в учреждениях как регионального, так и федерального подчинения. За последние четыре года

удалось обучить более 100 врачей по профилю медицинская реабилитация и столько же медицинских сестер. Сейчас мы совместно с Министерством здравоохранения России работаем над проектом реабилитационного центра в Астрахани на базе Александрo-Мариинской областной клинической больницы. Это очень серьезная и затратная задача, но ее необходимо решать.

Крупные высокотехнологичные центры работают далеко не во всех регионах. Одним из флагманов стал недавно открытый в Москве центр протезирования и комплексной реабилитации для участников специальной военной операции на базе ММКЦ «Вороновское». Это система замкнутого цикла для оказания помощи, включающая в себя комплексное лечение, протезно-ортопедическую помощь, реабилитацию, психологическое сопровождение и социальную адаптацию. Надо стремиться к тому, чтобы подобные учреждения создавались по всей стране.

Сегодня Министерство обороны не выпускает из-под своей опеки ни одного человека, пока он не получит весь комплекс медицинских услуг, в том числе первичное протезирование. Но уже через несколько месяцев, вернувшись домой, ветераны, ставшие инвалидами, часто нуждаются в обслуживании, подгонке и замене протезов. Это в большей степени работа фонда «Защитники Отечества». Мы должны обеспечить этапность и преемственность в оказании медицинской и социальной реабилитации на несколько лет вперед, а в большинстве случаев и на всю жизнь.

– Как вы видите первые шаги новой комиссии? Есть ли уже план работы на ближайшую перспективу?

– Сейчас идет формирование персонального состава комиссии и планирование повестки на ближайшие три месяца. По итогам первых заседаний комиссии и рабочих групп мы хотим пригласить представителей всех регионов и заинтересованных федеральных органов власти к обсуждению в очном формате таких вопросов, как совершенствование законодательства в области поддержки ветеранов специальной военной операции и членов их семей, их юридическая поддержка, лечение и комплексное обеспечение техническими средствами реабилитации, санаторно-курортные услуги, переобучение и трудоустройство, оказание психолого-психотерапевтической помощи, социальный патронаж, особые условия для получения образования (от дошкольного до высшего профессионального) детьми участников СВО. Мы постараемся выявить, обобщить лучшие региональные практики и представить их на рассмотрение Госсовета для последующего принятия решений на законодательном уровне и внедрения в масштабах всей страны.

СТЕНОГРАММА
«круглого стола» на тему «О проекте федерального закона
«Об основах психологической деятельности
в Российской Федерации»

Дом Союзов. Зал 1.
9 июля 2024. 16 часов 30 минут.

Председательствует
член Комитета Государственной Думы по защите семьи,
вопросам отцовства, материнства и детства
Т. П. Ларионова

Председательствующий. Коллеги, будем начинать работу. Самый добрый вечер. Мы с вами сегодня собрались здесь по инициативе нашего комитета, Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства.

Я хотела бы вас поприветствовать по поручению нашего председателя Останиной Нины Александровны. Так сложились сегодня звезды, что в 17 часов начинается большая международная встреча, в которой Нина Александровна принимает участие. Более того, в этой встрече принимает участие Володин Вячеслав Викторович. Поэтому Нина Александровна подойдет к нам, но несколько позднее, по окончании этой встречи.

Поэтому позвольте мне, как члену нашего комитета, пока взять бразды правления в свои руки и выступить модератором нашей встречи.

Вы знаете, что наш комитет очень серьезно всегда, работая над любым законопроектом, по любому вопросу опирается на экспертное сообщество. Поэтому здесь сегодня именно экспертное сообщество, и я сразу скажу, что сомодератором будет обязательно Богачев Алексей Михайлович, который является руководителем рабочей группы экспертного совета нашего комитета.

Мы с вами знаем, что сегодня в повестке дня у нас обсуждение проекта федерального закона «Об основах психологической деятельности в Российской Федерации». И также вам известно, что в настоящее время несколько законопроектов по вопросам психологической помощи находятся в портфеле депутатов Государственной Думы. Один из вариантов, предложенный для обсуждения сегодня, нам предстоит рассмотреть.

Коллеги, я не хотела бы, чтобы мы с вами говорили много о значимости этого законопроекта, потому что очевидно, что психологическая помощь сегодня, особенно в условиях СВО, – крайне важный и крайне актуальный вопрос.

Поэтому все, кто будет сегодня выступать, я просто предупреждаю, у нас с вами не так много времени. Регламент для каждого выступления не более

5 минут. Извините, если буду останавливать. Поэтому 5 минут у каждого. Исходя из этого, рекомендую не об актуальности темы и вопроса, а конкретные предложения по тексту законопроекта, который представлен нам с вами сегодня на рассмотрение.

Я уверена, что мы с вами продуктивно поработаем. Прошу основные мысли акцентировать таким образом, чтобы мы в последующем могли по каждому вашему тезису особо серьезно посмотреть текст законопроекта и поработать с ним уже дальше вместе с рабочей группой экспертного совета, который у нас по данному законопроекту при комитете создан.

Я с огромным удовольствием предоставляю слово Алексею Михайловичу Богачеву, научному сотруднику Центра профилактики экстремизма в сфере образования в молодежной среде имени Герцена, государственному советнику Санкт-Петербурга II класса, психологу-консультанту, директору АНО «Центр психологии и стресса», руководителю рабочей группы нашего совета. Пожалуйста, Алексей Михайлович.

Богачев А. М. Благодарю, Татьяна Петровна.

Уважаемые коллеги, сегодня мы собрались здесь, чтобы обсудить, как сказано выше, один из вариантов проекта закона. Но это тот вариант проекта закона, который, по мнению рабочей группы, выбрал в себя все достоинства предыдущих вариантов закона, и что особенно важно, на протяжении практически двух лет, с первого заседания рабочей группы оттачивалась юридическая сторона дела, поскольку психологи, мои коллеги, понимают, что мы люди творческие, даже если занимаемся наукой, а вот юристы – люди скучные, но очень полезные в плане согласования законов с законами и отточенности, повторюсь, каждого термина.

За период трехлетней работы было предложено и проработано большое количество материалов. И вот представлен проект федерального закона «Об основах регулирования психологической деятельности в Российской Федерации». Деятельность шире, чем помощь. Хотя, конечно, мы говорим прежде всего о помощи, даже если, например, в структуре ФСИН эта помощь осуществляется формально. Это прописано в законе добровольно, а реально помощь бывает разной.

Основными целями проекта закона являются укрепление психологического благополучия населения, повышение качества подготовки и соответствие специалистов профессиональным образовательным стандартам, создание правовых условий для защиты населения от псевдопсихологической, некачественной психологической деятельности, мошенничества. Это чрезвычайно важно.

Мы с вами понимаем, что развелось, как, я не знаю, как кого, каждый может метафору привести, фирм-«живопырок», которые за два дня выдают дипломы за тысячу рублей или 100 тысяч. Как их отсечь? Через предложенную в законе систему работы советов по профессиональной квалификации, соответствующего профессионального экзамена, если речь идет о профессиональной переподготовке. Так нам удастся отсечь, например, психологов-тарологов так называемых. Или там еще бог весть, кто знает.

В данный проект, который предложен, заложены основы именно психологической деятельности, которая подразделяется на психологическую помощь, в основе лежит государственное регулирование, и оно бывает разное. Мы понимаем, что если у нас, например, в законе «О психиатрической помощи» психиатрическая помощь может быть не добровольной, но это

именно помощь. И платные психологические услуги, к которым как раз и наблюдается сегодня огромное количество претензий.

В проекте закона определены основные базовые понятия, именно с точки зрения юристов было большое количество проектов законов, наши коллеги предлагали великолепные определения, но юридически не до конца выверенные формы психологической деятельности, виды, требования к профессии, предъявляемые психологам для доступа к ней. И вот здесь, я уже упомянул вам о проблемах, связанных с той же переподготовкой. Принципы психологической деятельности, в том числе помощь детям.

Права получателя психологической помощи. Особенности соблюдения психологической тайны, правовые условия для качественного оказания психологической помощи. Защиты как психолога, так и получателя психологической деятельности, также защита психологов, специалистов-психологов подразумевается в виде профсоюзов и иных организаций.

Конечно, вопросы все равно возникают. Хотя проект, знаете, как утилита «Телеграм», по сравнению с другими мессенджерами сделан максимально облегченной, максимально облегченной. Но в то же время все равно есть вопросы. И вот если они есть, то их можно прописать в специальную форму, которую мы вам, коллеги, обязательно разошлем. И направить предложения, буквально в табличке. Это обязательно будет сделано.

Итак, уважаемые коллеги. Мы находимся, с одной стороны, еще в процессе, но с другой стороны, в любом случае мне представляется, и другим членам рабочей группы, на завершающем этапе синтеза проектов закона, необходимость выхода на конкретный документ, который, возможно, подразумевал бы некоторые изменения в закон «Об образовании...», если поддержат нас соответствующие уполномоченные структуры и фигуры. И совершив соответствующий синтез, мы можем двигаться дальше и уже принимать закон, принятие которого, конечно, назрело и перезрело по вышеперечисленным причинам.

Благодарю вас за внимание. Спасибо, Татьяна Петровна, за предоставленное слово.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Михайлович.

Уважаемые коллеги, то, что, действительно, принятие этого закона назрело и перезрело, я вам могу сказать еще по конкретно вчерашней встрече, учитывая то, что у нас День семьи, любви и верности, много очень было встреч, в том числе с участием министерств и ведомств в территориях.

Я представляю Республику Татарстан, и буквально вчера Министерство по делам молодежи республики (у нас есть такое министерство) просили о встрече именно по вопросам психологической помощи, особенно тем ребятам, которые возвращаются с СВО, и членам их семей, в том числе детям.

Я очень рада предоставить слово Зинченко Юрию Петровичу, декану факультета психологии МГУ имени Ломоносова, директору федерального научного центра психологических и междисциплинарных исследований, президенту Российского психологического общества, доктору психологических наук, профессору, академику РАО. Пожалуйста.

Зинченко Ю. П. Спасибо большое, Татьяна Петровна.

Действительно, тема очень важная. И сегодня практически все, кто имеет к этому вопросу отношение, в зале собрались. Здесь вижу и Виталия Владимировича Рубцова тоже, руководителя Ассоциации практических

психологов в сфере образования. Даже отец Киприан с нами присутствует, который окормляет психологов в Фонде «Защитники Отечества», и многие другие коллеги, которых не первый год и десятки лет знаем.

Поэтому пункт 1 самый простой. Федеральный закон, который регулирует оказание психологической помощи населению в стране, нужен действительно.

Пункт 2. В этом законе предметом регулирования, наверное, должна являться собственно психологическая помощь. Поэтому четко прописать, чтобы мы отличались от шаманов «приворожу» и от других видов деятельности, которые вроде бы законом не запрещены, но, по крайней мере, чтобы нас не путали.

Ну, и третье, это требования к психологу должны быть законодательно закреплены, особенно к его образованию и опыту работы. Вот здесь самая главная позиция, которая, наверное, должна быть, это в первую очередь требования к образованию. Это одна из самых главных гарантий в получении профессиональной психологической помощи населению. Поэтому закон через эту норму это должен гарантировать.

Виды психологической помощи разнообразные. Психология у нас присутствует практически во всех ведомствах. Это, конечно, и в сфере образования, психологии образования, один из больших отрядов. Большая ведомственная психологическая служба ФСИН, несколько тысяч психологов. Центр экстренной психологической помощи МЧС, Юлия Сергеевна Шойгу огромную работу проводит.

Сейчас в Министерстве обороны создан Департамент психологической работы, который тоже разворачивает свою деятельность. Родное Министерство здравоохранения, где большой отряд медицинских клинических психологов тоже присутствует и не только в системе оказания психиатрической помощи, потому что мы привыкли, психолог, он рядом с психиатром, и сейчас практически во всех порядках оказания медицинской помощи психолог присутствует.

Поэтому в законе, наверное, нужно отразить и ведомственную специфику, которая должна учитываться. И, конечно, закон не должен сделать хуже ситуацию, чем та, которая уже сложилась. Пока нет федерального закона, мы знаем, на региональном уровне это было в двух субъектах принято только законодательно: в городе Москве закон «О психологической помощи населению», вот. И второй, в Республике Татарстан тоже был принят соответствующий такой профильный закон региональный.

Поэтому здесь, наверное, вот этот вопрос межведомственного взаимодействия и гармонизации этих всех видов помощи, он должен присутствовать.

Ну и, конечно, в законе в той или иной степени отразить вопросы этических моментов, их взаимодействия, то, что традиционно для медицины является, это врачебная тайна, понятие «психологическая тайна» или что-то такое. Но тоже пока законодательно не закреплено и, соответственно, содержит в себе в системе здравоохранения, в том числе элементы и врачебной тайны. Психолог, если допускается к работе с пациентом, конечно, в команде с врачом. Но вот эта недоурегулированность тоже есть. Ну и не только там, где психолог принимает участие в оказании собственно медицинской помощи, работа с персональными данными, вопросы взаимодействия с несовершеннолетними, с их законными представителями. Это вот та федеральная рамка, которая должна задать вот

это взаимодействие. Ну и психологи, как радио, я бы регламент не перебирал бы, и остановился.

Председательствующий. Спасибо большое. Вы абсолютно, наверное, справедливо сразу ведомственные такие вот акценты ставите.

Поэтому я с удовольствием предоставляю слово заместителю министра вашего родного здравоохранения Евгении Григорьевне Котовой. Пожалуйста, Евгения Григорьевна.

Котова Е. Г. Уважаемая Татьяна Петровна, уважаемые участники заседания!

Наше ведомство, конечно, очень заинтересовано в том, чтобы наконец-таки вопросы, которые касаются психологической помощи, были урегулированы. Поэтому вот мы посчитали нужным не просто одного Юрия Петровича делегировать как эксперта, но все-таки представителем от ФОИВ усилить, так сказать, вашу сегодняшнюю дискуссию.

Я хотела бы обозначить позицию нашего ведомства. Значит, в целом мы, безусловно, считаем, что вопросы, которые депутаты уже много лет на самом деле пытаются (сложнейшие вопросы) урегулировать... Мы поддерживаем то, что в этой сфере не хватает регуляторики, что вот эта регуляторика обязательно должна быть на законодательном уровне, а уже потом все, безусловно, остальные подзаконные акты.

Проблематика связана с тем, что различные ведомства по-разному готовят кадры, допускают их к работе, и, так скажем, отсутствует система какая-то сквозная контроля и учета тех людей, которые работают в этой области, – все это было обозначено предыдущими докладчиками. Нас тоже это беспокоит.

Поэтому мы полагаем, что вот такая законодательная попытка очень нам нужна. Мы готовы включаться, и не только составом своих экспертов, вот Юрий Петрович, безусловно, один из наших самых таких сильных экспертов, но мы готовы и как чиновники включаться в доработку законопроектов на площадке Государственной Думы.

Теперь что касается данного законопроекта. Татьяна Петровна, вы просили все-таки конкретно, скажем, какие-то озвучивать предложения. Безусловно, мы тоже в ведомстве, получив приглашение на комитет, просмотрели, в том числе и с теми департаментами, которые занимаются содержательной работой в этом направлении, с нашими правовыми службами. И я позволю себе наметить несколько моментов, которые, как нам кажется, нужно доработать при подготовке соответствующего законопроекта.

Значит, наши юристы нам указывают на то, что в данной редакции законопроекта понятийный аппарат все-таки имеет ряд противоречий.

В частности, нет сквозной, скажем, сквозной такой, что ли, системы понятий «психологическая помощь» и «психологическая деятельность». То есть их постарались развести, но если вычитать все внимательно, то получается, что не на всем протяжении текста этого законопроекта.

Дальше. В части уточнения требований, предъявляемых к психологам. Значит, указано, что не вправе осуществлять лицо, которое состоит на учете в наркологическом и психоневрологическом диспансере. Но мы отмечаем, что человек может страдать заболеванием, но не состоять на учете. Поэтому, если есть сведения, что оно страдает расстройством, даже если оно не состоит на учете, – то есть тут надо привести...

Мы редакцию свою предлагаем. Зачитывать не буду. Мы свои все эти правки передадим в комитет, которые возможно будет учесть прямо в редакции, которую мы предлагаем. Если посчитаете нужным, скажем, это все вы включите.

Следующий момент. Все-таки в предыдущих законопроектах, в чем были замечания, отзывы готовились отрицательные, были попытки урегулировать полномочия различных ведомств и органов государственной власти в одном из законов. Здесь этого нет, но все равно без этого никуда нам не деться. Все равно нам нужно определить, какой орган определяет государственную политику в сфере психологической помощи, кто уполномочен на ведение реестра психологов.

Здесь вообще выпала, выпала суть, сущность по реестру психологов. По крайней мере, мы не нашли вот в этой, в последней редакции, как осуществляется допуск к профессии. Все равно нам это нужно прописать. Вот мы вокруг этого все крутимся, крутимся, что все по-разному...

И хочу сказать, что наше ведомство предлагает как модель все-таки, и как модель, и выстроенный процесс, использовать возможности наших организаций. В частности, у нас работает система допуска к медицинской профессии лиц с высшим профессиональным образованием – аккредитация. Поэтому подобно этой системе аккредитации можно выстроить ее и для немедицинских психологов.

И мы предложили бы рассматривать нашу платформу, систему, подходы, для того чтобы и немедицинских психологов аккредитовывать, в том числе можно и в наших медицинских организациях. Поэтому нам эта система... кажется, что она уже на сегодняшний день стала прозрачной. Мы к ней привыкли и предлагаем нам осуществлять, нашему ведомству, мы готовы, осуществлять аккредитацию психологов, в том числе немедицинских, которых допускают к деятельности.

При этом необходимо прописать и какие-то задать общие правила допуска к деятельности, хотя допускать все равно будут все, скажем, ведомства в особом порядке, имея в виду дополнительный какой-то или нужный только для этих ведомств набор компетенций.

Юрий Петрович конкретно сказал, что у всех ведомств разные задачи. МЧС – больше в чрезвычайных ситуациях, в школах одни вопросы и так далее, поэтому система подготовки... Образование может быть модульное, но в части каких-то общих правил допуска и того, кто допускает, – вот нам кажется, что вот такие моменты выпали.

И мы считаем, что не раскрыты в данном законопроекте случаи, в которых психологическая помощь оказывается платно и дистанционно. Упоминание об этом есть, а вот какие конкретно случаи... Потому что здесь тоже может быть ряд противоречий. И мы считаем, что это тоже очень важно. И наши специалисты, которые в профессиональной области работают, и юристы обращают на это внимание. Нам кажется, дополнительно нужно доработать эти моменты.

Ну, и конечно, если мы определим полномочия, зададим требования, нам нужно указать, а кто же осуществлять будет контроль, какие инструменты для контроля. Без этого тоже никак. Так или иначе, закон тоже, так скажем, повиснет, вот все эти нормы в воздухе. И нам это, конечно, нужно все продумывать и вот этими положениями необходимо дополнить законопроект.

Ну, и ряд других моментов, которые мы передадим в комитет. Возможно, сегодня еще прозвучат другие экспертные оценки. Мы просим учесть позицию нашего ведомства. Еще раз хочу сказать, что мы готовы эту работу поддерживать, активно в нее включаться, а не просто выступать с критическими замечаниями. Настроены абсолютно конструктивно, понимая важность и значимость.

Хотим поблагодарить комитет за такое внимание к этой проблеме, депутатов Государственной Думы, потому что мы неоднократно рассматриваем законы, участвуем в их доработках и готовы дальше дорабатывать законопроекты по вышеуказанной тематике на площадке Государственной Думы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Евгения Григорьевна, и за очень конкретные предложения и рекомендации.

Коллеги, мне кажется, действительно, очень серьезный, такой значимый вопрос, что у рассматриваемого законопроекта несколько ведомств, которые заинтересованы в реализации этих задач. Поэтому межведомственный подход и действительно сфера ответственности, здесь надо посмотреть более внимательно, если какие-то предложения у кого-то в этом вопросе прозвучат, мы тоже очень признательны.

Более того, Екатерина Владимировна Харченко с нами сегодня, депутат Государственной Думы. Екатерина Владимировна, я вас вот на этот вопрос попросила бы особо сакцентировать внимание, чуть позднее мы вам обязательно предоставим слово. Спасибо.

Ну, и вот уже прозвучало то, что наша задача – это сделать так, чтобы в соответствии с законом была обеспечена профессиональная, высококвалифицированная психологическая помощь. Поэтому радуется, что в составе нашей рабочей группы действительно профессионалы самого высокого уровня и самые опытные профессионалы.

Я с удовольствием предоставляю слово Рубцову Виталию Владимировичу, президенту Федерации психологов образования России, председателю президиума Федерации психологов образования России, президенту Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет», доктору психологических наук, профессору, академику Российской академии образования. Пожалуйста.

Рубцов В. В. Спасибо, уважаемая Татьяна Петровна.

Добрый день, уважаемые коллеги, и благодарю за приглашение.

Мы действительно участвовали и в обсуждении предварительных версий. Первое, что я хочу сказать: вот эта сегодняшняя версия, она представляется рабочей, актуальной, и с ней можно прийти к результату, которого мы все ждем. Вот профессиональное сообщество, ведомство, и мы хотим, чтобы те наработки, которые существуют сейчас в разных сферах, в разных ведомствах, они были учтены, они не вошли в клинч, в противоречия с тем законом, который делается, существует.

И с этой точки зрения я вот такие два узких места хочу назвать. Первое место, первая позиция – это то, что все-таки ведомство, вот система здравоохранения сейчас говорила, система образования, прежде всего, вот в которой я работаю, система МЧС, Министерство внутренних дел, имеют свои законы, и вам все это известно, я не буду называть, социальная сфера, они имеют свои законы, где отражены специально подходы к оказанию

психологической помощи населению и в разных обстоятельствах, и они действуют. И более того, например, в системе образования, сейчас и в социальной сфере уже выставленные законом требования представлены в профессиональных стандартах, утвержденных в том числе в межведомственных профессиональных стандартах.

Любовь Николаевна сидит, знает, сколько сил вложили в стандарт педагога-психолога. И есть способ, я говорю, как отбирать. Через советы профессиональной квалификации, которые отработали уже эту методику и которые понимают, как квалифицировать специалиста, который будет оказывать вот эту вот психологическую помощь, осуществлять то, что называется психологическая деятельность. Поэтому вот в законе, например, такое слово «лицо», оказывающее психологическую, я бы поменял на специалиста, оказывающего, понимаете?

Потому что, когда мы говорим «лицо», это непонятно, что это за лицо, это все-таки специалист, отвечающий определенным требованиям, он получил квалификацию. Если в частности, например, понимаете, там тоже написаны требования. Вот это все мы пришлем. Мы проработали и в сообществе в нашем, и всерьез так и дадим предложения, потому что, я еще раз говорю, эта версия очень приближает нас к результату, который мы все очень ждем.

И, следовательно, вот эта первая острая линия – это включение опыта и собственно нормативки, которая есть в ведомствах. Она работает, учтена была вот в этой версии закона, иначе ведомства нас просто не поймут многие, и вот это очень такая серьезная вещь. Потом система понятий, конечно, с этим связанная. Вот психологическая деятельность – это понятие более широкое. А вот дальше, смотрите, если мы имеем услугу, эта услуга что, не направлена на психологическую помощь?

Поэтому вот здесь очень тонкое различие: психологическая помощь и, собственно говоря, психологическая услуга. Мне представляется, что и услуга тоже является формой оказания психологической помощи, поэтому я сейчас такую сложную, острую вещь скажу, поскольку идет профессиональное обсуждение. Смотрите, ведь этот закон, собственно, возник почему? Было поручение, которое звучало вот так, значит: проработать вопросы возможности установления и повышения требований к организациям, индивидуальным предпринимателям, оказывающим психологические услуги гражданам. Так вот это вот самое главное, понимаете? Потому что, как только мы вот этот вот государственный сектор начинаем втягивать под ту же самую ситуацию, у нас возникает сбой здесь, потому что, вот понимаете, государственные организации тоже могут, например, психолого-медико... психолого-педагогические и медико-социальные центры в своих уставах имеют право оказывать платные психологические услуги. Тоже имеют право, но там есть регламент, которым они регламентируются.

Значит, смотрите, вот то, что Юрий Петрович сказал, это выделение вот этого самого как бы негосударственного сектора. Это не значит, что мы не должны захватывать, и закон это вот этот держит сейчас. Мы должны видеть в том числе и государственный сектор, потому что закон для всех один, это очень важно, но мы должны увидеть вот эту специфику требований и как бы ограничений, которые накладываются на тех, кто оказывает.

А что сейчас происходит? Мы с этим сталкивались. К нам приходит человек: а я была там-то, я была тут-то, получили вот такой воз, отдали вот столько денег и ушли. Да, приходят к нам в бюджетную сферу. Это очень важно все-таки определиться.

У нас здесь в законе... вот в этом документе, да, уже, собственно, психологическая помощь и психологическая услуга, я бы не стал так делать, я бы выделил вот эти вот психологические услуги и рассматривал их в системе внебюджетного сектора, а вот для бюджетного сектора я бы тогда, знаете, как сделал, смотрите: дополнительные требования, предъявляемые к психологам, осуществляющим психологическую деятельность в связи с выполнением служебных обязанностей в государственных, муниципальных органах, учреждениях, организациях, могут устанавливаться иными федеральными законами, нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Я не юрист, но здесь как-то надо это проработать в законе, чтобы работающие медики, специалисты в области здравоохранения, в образовании, еще раз говорю, в образовании очень неплохо это проработано, и Юрий Петрович нам не даст соврать. Но когда образовательными услугами психологическими начинают заниматься индивидуальные предприниматели, здесь надо продумать это очень узкое место, и, соответственно, систему понятий, просто уточнить надо как-то, поработать с этой системой понятий.

И что бы я еще добавил третье, это, конечно, систему подготовки. Это центральный пункт. Мы должны знать, кто у нас оказывает эти услуги очень хорошо, и закон это точно указывает. Вот это то, что мне очень понравилось в этот раз, но только опять, смотрите, эти специалисты выпускаются разными ведомствами по разным управлениям. Значит, здесь критериями являются профессиональные стандарты, здесь являются СПК, которые контролируют систему вот этого всего хозяйства, и вот этот вот самый экзамен, про который сегодня идет речь, это очень правильно... и принцип добровольности, он обязательно должен быть.

Ну, вот эти три такие вещи. Вот знаете, что бы я сделал сейчас, чтобы регламент не нарушать? Мы уже в свое время предлагали, но я бы что сделал, я бы сейчас для доработки создал бы группу с учетом ведомственных каких-то людей, которые знают законодательство, и просто как-то, вот, я бы сказал... смотрите, это редакционная в значительной части правка, очень много сделали, хорошо поработали, видно, что это что-то такое уже, с чем можно иметь дело.

Но понимаете, но опять, смотрите, психологическая деятельность и профессиональная деятельность, как-то надо это различить, мы обязаны это сделать, потому что профессиональная деятельность, это что, не психологическая деятельность? Значит, более широкое понятие в чем. И вот эти вещи надо уточнить, чтобы потом не было разночтений, и мы не получили.

Поэтому я предлагаю собрать такую группу, которая... и с учетом того, как это работало, психологическое регулируется в каждом ведомстве своими нормативными документами. Мы предлагали это сделать, я бы вот просто... ну, посмотрите, я сейчас ни на чем не настаиваю, но, например, у Юрия Петровича прекрасные специалисты есть, общество психологов целое стоит. Ну, дали бы из здравоохранения, вы лучше знаете, кто из образования. И мы бы довольно быстро, я думаю, это дело подработали просто.

И, конечно, сейчас очень важно то, что делается в области вот такой психологической помощи тем, кто участвовал в СВО, детям, которые попали в зоны вот этих действий, мы работаем с ними просто в поле. Это тоже отдельная работа, здесь как-то надо нам иметь вот этот вот слой, чтобы видели, что этот закон это видит. Вот такие вот предложения.

Спасибо. Мы пришлем предложения, ладно?

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, я обращаю внимание, вот Виталий Владимирович очень, мне кажется, правильно делает, что акцентирует внимание не только на концептуальных вопросах, которые, безусловно, очень важны, но еще и на том, что закон – это, в общем-то, свод тех правил, где каждое слово, каждое слово, каждый термин, он очень и очень важен.

Поэтому, Алексей Михайлович, как руководитель рабочей группы прокомментируйте, пожалуйста, те предложения относительно создания межведомственной такой вот группы рабочей с точки зрения уже и терминологии законопроекта. Пожалуйста.

Богачев А. М. Татьяна Петровна, вот это просто ложится в русло того, к чему и стремится рабочая группа.

Когда мы пытались синтезировать разные варианты проекта закона, в целом считаем, что получилось, и в то же время еще надо совершить рывок. И вот здесь такая совместная работа уважаемых специалистов ведомств различных, структурных таких, базовых ресурсных центров – МГУ, СПбГУ, МПГУ и так далее, это будет просто то, что нужно сделать для того, чтобы завершить, знаете, как у психологов говорится, все-таки завершить дело, и уже тогда будет основа, на которой можно дальше работать психологам.

Председательствующий. Спасибо.

Ну, и мы продолжим все-таки тему, связанную со сферой образования, поэтому Духанина Любовь Николаевна, председатель Совета по профессиональным квалификациям в сфере образования. Пожалуйста.

Духанина Л. Н. Уважаемая Татьяна Петровна, уважаемые коллеги, добрый день, спасибо за возможность поработать сегодня в таком составе.

Закон, ну, проект, я бы сказала, такой закон точно нужен, необходимость регулирования реально есть, аргументы приводить не буду, договорились о регламенте, и, в общем-то, все присутствующие приведут сами большое количество аргументов «за».

Начну с предмета регулирования закона. Для того чтобы понять, как лучше организовать доработку имеющегося материала, безусловно, тот проект, который разработан, он может служить основой, значит, нужно уточнить предмет регулирования, потому что есть целая развилка: либо отнести этот законопроект к оказанию... проведению психологической деятельности с населением, либо вне рамок, допустим, организаций, либо мы включаем в него все ФОИВы: и образование, и МЧС, и здравоохранение, и тогда начинать, конечно, нужно с того, что уже прозвучало, это анализ сложившихся практик.

Вот здесь, если попытаться сделать такое неблагодарное дело, как собственный прогноз, я боюсь, что это очень сложная задача, и она может удлинить процесс прихода к результату, поэтому, может быть, даже и вот первым решением могло бы оказаться просто исключение ФОИВов из деятельности этого закона, потому что, например, в системе образования есть как психологическое консультирование, так и психолого-педагогическое

консультирование. Принципы предоставления совершенно другие, нежели чем описано в этом законопроекте.

В образовании получение такой услуги – это академическое право обучающегося, и тогда, конечно, невозможно будет принятие закона без внесения, допустим, определенных поправок в закон об образовании, иначе оно будет противоречить. Коллеги об этом тоже уже сказали.

По понятийному аппарату, который есть, я бы просто повторилась на тему психологической тайны, не буду трогать остальных. Здесь надо как-то понять, либо его нужно, да, вводить, описывать и этому потом будет следовать еще пару дней, или, может, больше нормативных документов, как работать с этим понятием в реальной жизни, либо, допустим, ввести его через просто понятие персональных данных, и тогда этот ход будет легче, потому что все, что связано с персональными данными, в государстве сегодня определено. Но это должны сказать психологи, на этот вопрос изначально должны ответить они. Вот как они считают у них в деятельности правильно.

Целый блок вопросов связан с согласием родителя при обращении ребенка за помощью. В законопроекте стоит возраст 18 лет, до 18 лет ребенок не может обратиться за помощью без согласия родителей.

Было бы целесообразно нам проанализировать иные права ребенка, например, после 14 лет он может уже оказывать, осуществлять трудовую деятельность и совершать финансовые сделки. До 18 лет, если мы говорим о медицинской психиатрической помощи, он тоже может обратиться за ней без согласия родителя, насколько я помню.

Поэтому вот здесь надо просто перепроверить, это вот к рабочей группе, наверное, вопрос, перепроверить эту ситуацию и выработать какую-то приемлемую формулировку.

И вот я бы хотела отнестись, безусловно, к очень хорошему опыту, который есть в системе здравоохранения, и Елена Григорьевна, когда говорила, она говорит: вот давайте все-таки вернем тему реестра психологов. И я бы предложила рассматривать уже существующий реестр квалифицированных работников Российской Федерации, который ведет Национальное агентство развития квалификаций по поручению министерства труда.

Все есть, инструменты есть, все работает, все СПК знают, как работать с этим, ФОИВы тоже все знают, и тогда фактически мы приблизимся к ответу на вопрос: кто допускает? Кто допускает? Допускается по итогам профессионального экзамена, результаты которого фиксируются фактически внесением в реестр данных данного работника. И на это нормативка вся уже есть, и это не нужно прописывать. Но в принципе я так понимаю, что эта модель и заложена в законопроекте.

А так, спасибо большое. Всем удачи на этом нелегком пути. Любой законопроект имеет свою судьбу, и как только начинаешь какие-то нюансы трогать, возникает все больше рассуждений.

Прозвучала тема, надо определиться, это государственная услуга или это услуга, оказываемая за внебюджетные деньги. Но как только мы говорим «государственная услуга», то у нас возникает расчет и финансово-экономическое обоснование, которое мы с вами обязаны приложить к законопроекту, от этого тоже никуда не денешься, и в этой ситуации согласие Минфина России.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо вам, Любовь Николаевна.

Коллеги, на что я бы хотела обратить внимание, исходя из выступления Любви Николаевны? Мы говорили в самом начале, что будет предложена табличка, чтобы сформулировать предложения конкретные по тому тексту, который есть, но Любовь Николаевна очень правильно еще и обратила наше внимание на то, что требуется перепроверка ситуации, то есть перечень тех вопросов, в которых мы сами пока еще сомневаемся, так или нет.

Поэтому кроме таблички с конкретными предложениями по тексту я бы предложила тем, у кого есть сомнения, вопросы, необходимость в перепроверке каких-то моментов, уже прописанных в нашем проекте, их тоже выделить отдельно, чтобы при доработке текста нам тоже не упустить ничего, потому что здесь нет никаких мелочей, здесь все, безусловно, очень и очень важно.

Ну и, конечно, мне очень хочется предоставить слово отцу Киприану. Можно его должности даже и не перечислять, потому что все мы его очень хорошо знаем и уважаем, но тем не менее, отец Киприан, я все-таки назову. Президент Научно-практического института религиозно-ориентированной психологии и психотерапии, президент Фонда «Герои Отечества», член Наблюдательного совета Государственного фонда «Защитники Отечества», эксперт Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, член Общественного совета при Комитете Государственной Думы по просвещению, насельник Высоко-Петровского монастыря Московской Патриархии, Герой Советского Союза.

Пожалуйста, вам слово, отец Киприан.

Отец Киприан. Спасибо большое.

Во-первых, я бы хотел поддержать те выступления, которые были до меня. Я абсолютно с каждым из высказанных предложений и замечаний согласен, на кое-что я все-таки обращаю внимание.

Первое. Все-таки когда мы называем проект закона законом о психологической деятельности, ну я, в принципе, согласен, что, может быть, и так. Но давайте зададимся вопросом. Вот психологическая деятельность, да, и психологическая помощь здесь же даются у нас, психологическая помощь, еще и платные услуги. А вот для меня вопрос: сама психологическая помощь, разве она не может оказываться как на платной основе, так и на бесплатной? Зачем городить огород? В любом случае это психологическая помощь. Так или не так? Так.

Поэтому в этом плане я предлагаю вообще убрать много того, что сказано про платные услуги, вот про это разделение, я имею в виду, а просто оставить психологическую помощь, которая оказывается на той или иной основе, платно – бесплатно. Государство, органы сами решают, что предоставлять в рамках этой помощи платно, что бесплатно. Это уже, как говорится, их дело. Так же, как и те, кто работает на рынке.

А из этого вытекает следующее. В той статье, где говорится о психологической деятельности и том, что к ней относится, у нас останется профобразование и профилактика. А, собственно говоря, дальше уже пойдет психологическая помощь, потому что психологическое консультирование – это помощь. Психологическая коррекция – это помощь, психотерапия не медицинская – это помощь. Это не просто деятельности, это именно помощь.

Дальше, на что бы я хотел обратить внимание. На обязанности психологов. Вот вы знаете, то, что здесь написано, это вообще ни о чем. Вот почему те, кто работает, медицинские психологи, в государственных организациях, клинические психологи, обязаны вести учетную документацию, учетно-отчетную. Мы не можем сейчас проверить никого, кто, что делал. Вот как работу... Приходит человек, вот к нам приходит человек, неоднократно такое было, он жалуется, что ему психологи навредили. Навредили. Как проверить? Вот, в принципе, государство, да, так это или не так?

Поэтому обязанностей гораздо шире должно быть прописано, это и соблюдать требования и психологической, и ментальной, если хотите, безопасности, вот, и многое другое. Я вам потом конкретные предложения дам по этому поводу. Но лучше, что мне... О чем у меня вопрос? Вот по понятиям еще, да. Значит, по понятиям.

Итак, у нас эта деятельность, как психологическая помощь, так и платные услуги, направлена на поддержание, сохранение, изменение, ну, и так далее... благополучия психологического. А у меня вопрос, а это что такое?

У нас целый закон говорит о некоем психологическом благополучии, а я спрашиваю: а это что такое? В законе основного понятия просто нет. Ладно, открываем, как говорится, понятийный аппарат, который ВОЗ дает, а это идет о психическом здоровье речь. Есть понятие «психологическое здоровье». А мы о чем ведем речь?

Мне кажется, надо обязательно по понятийному аппарату очень точно пройти, иначе мы, как говорится, будем всех вводить в заблуждение, и там опять можно делать все, что хочу, некий комплекс мероприятий, а каких это мероприятий? Направленных на некое благополучие, да вам я скажу как психолог, как практик, это вам чтобы просто было хорошо, неважно, что вы при этом делаете, вот главное, чтобы у вас не было проблем. Вот с мужем токсичные отношения, да ради бога, подумай о себе и установи границы, и вообще разведись, и все, проблемы пройдут, ваш муж виноват в ваших проблемах и так далее.

Поэтому вот надо начинать с понятий, а разве не должны быть понятия о безопасности? Вот у нас есть, обучают в вузах психологической безопасности, но вот было разработано поручение правительства, программа рабочая о духовной безопасности личности при работе психологов. Ну, опять-таки, если мы обратимся к формулировкам ВОЗ, это можно называть ментальной, духовной, душевной они называют, психологической, психической безопасностью, но речь идет в любом случае о здоровье. А разве психолог не должен к нему... руководствоваться требованиями, критериями вот такой безопасности? Ну, давайте назовем одним словом там – ментальная, да, потому что у нас более широкое вот это, скажем, понятие в нашем обыденном представлении, но это должно быть.

У нас ведь проблемы как раз в чем? А в том, что на рынке у нас психологи, тарологи, астрологи, нумерологи, да вообще экстрасенсы имеют свой диплом. Что там получить, переподготовка три месяца и 225 часов, и все, я психолог. Не дали нам вот эту дорожку им перекрыть всем вот таким людям, которые просто переподготовку прошли, не имея ни магистратуры, ни хотя бы бакалавриата, ни специалитета, но вот именно они же представляют в первую очередь угрозу нашим людям, нашим ветеранам.

Я вот в рабочей группе Государственного фонда «Защитники Отечества», возглавляемой Министром здравоохранения Мурашко, мы пришли

к выводу, что допускать к работе с ветеранами и членами их семей можно только тех, кто имеет бакалавриат, магистратуру, специалитет, прошедшие повышение квалификации, а то у нас называют себя: я кризисный психолог. А у тебя вообще, ты проходил хоть одно повышение квалификации по этой тематике? Нет.

А как относиться к тому, что у нас рынке, пожалуйста, это официальная организация, зарегистрированная в установленном порядке, проводит вот программу переподготовки психологов? Я вам просто цитирую: психолог-нумеролог, это как?

Значит, должны быть некие требования прописаны, что не вправе никто применять в своем психологическом консультировании, в психокоррекции, в психотерапии методы, техники конкретные, научно необоснованные, псевдонаучные, оккультного характера. Ну, это же должно быть, иначе мы тогда ничего не изменим, с точки зрения безопасности для здоровья нашего населения, наших людей.

Вот поэтому мне кажется, здесь как раз важны вопросы аккредитации, как у нас в госфонде. Люди проходят повышение квалификации обязательно, у них должен быть стаж пять лет, но это ладно, ладно для госфонда, но все-таки обязательно нужен стаж пять лет, и прохождение повышения квалификации, и не в любом, не в организациях дополнительного образования, а именно в организациях, которые дают базовое образование. Вот это должно быть, мне кажется, обязательно здесь отражено.

Подотчетность психологов, статистику мы как вообще будем вести? Вот когда мы заговорили в том же фонде о том, что психологов не хватает, как раз тему Юрий Владимирович поднимал, и правильно, психологов не хватает. А каких? Семейных или еще каких? Провели исследование специально. Получили запрос, как говорится. И тогда приняли решение.

Поэтому должны ли мы обязать психологов, работающих на рынке, в том числе государственных и так подотчетных, вести учет, отчетность и вообще описывать... иметь, как назовем, личное дело, да? Вот обратившись за помощью, что ты делал, какие техники применял, и результат.

Иначе опять будет то же самое, что хочу, то и ворочу. И государство должно брать... иметь право.

Смотрите, здесь в законе что заложено? Что психологическая помощь уже не попадает под защиту прав потребителей. Здравствуйтесь. Это почему? Это умышленно сейчас сделано или зачем? А вот платная попадает. Но это же неправильно. Неважно, за деньги ты оказал помощь.

И, собственно, кто есть психолог? Психологи должны оказывать помощь, а психологи в служебной деятельности – не просто лица с улицы, не должно быть таких, должны быть только специалисты. Я на этом завершу. Уже в рабочем порядке остальное.

Председательствующий. Спасибо большое.

Уважаемый отец Киприан, я вообще хотела вам сказать особое спасибо, потому что когда я читала этот законопроект, я тоже задала вопрос себе относительно того, что перебор в сторону платных услуг, на мой взгляд, он имеет место точно.

Ну и потом, действительно, ведь вообще та задача, которая стоит перед этим законопроектом, психологическая деятельность – это, наверное, в настоящее время ключевая государственная задача. Поэтому все, что

перечислено, Алексей Михайлович, я бы особо просила обратить внимание на те вопросы, которые сейчас отец Киприан назвал, и действительно думаю, что при дальнейшей работе с законопроектом на них, безусловно, нужно обратить особое внимание.

Ну а когда мы говорим о государственной задаче, то мы, понятно, что на все наши министерства и ведомства обращаем внимание, но так или иначе защита особенно тех, кто сегодня как раз платными услугами воспользоваться не сможет, во многом лежит на нашем Министерстве труда, социальной защиты и занятости населения.

Я предоставляю слово Герцию Юрию Викторовичу, председателю Совета по профессиональным квалификациям в сфере безопасности труда, социальной защиты и занятости населения.

Коллеги, напоминаю, регламент – пять минут. Спасибо.

Герций Ю. В. Спасибо большое, Татьяна Петровна.

Уважаемые коллеги, я полагаю, что товарищи, которые выступили ранее меня, сосредоточились на тех позициях, которые изложены в проекте данного закона. И я должен сказать, что с точки зрения нашего совета и тех людей, с которыми мы работаем, то есть профессионального сообщества, в том числе и с университетом господина Рубцова, с другими структурами, я думаю, что надо сказать большое спасибо тем людям, которые его разрабатывали, стремились подготовить такой вариант, чтобы мы его могли посмотреть.

С точки зрения Совета по профессиональным квалификациям я полагаю, что в этом стандарте, то есть в законе, необходимо более предметно показать позиции, связанные с квалификацией. Здесь мельком идет отсылка.

Дело в том, что в Совете по профессиональным квалификациям у нас 45 советов. Но у нас присутствует заместитель генерального директора Национального агентства развития квалификаций, может быть, она в своем выступлении это скажет.

А наш совет сопровождает социально-трудовую сферу. Мы имеем два профессиональных стандарта психологов из четырех, которые имеются сейчас в Российской Федерации, то есть мы говорим о большом сообществе, о большой важной работе, а конкретизировать профессиональную деятельность, мы только сосредоточились в четырех стандартах: два стандарта по вопросам социально-трудовой сферы, один стандарт в области педагогики и один стандарт в области МЧС.

Все, а остальное, о чем мы говорили, только, извините за выражение, некультурное слово, только лишь «один разговор».

Поэтому я полагаю, что в этом проекте как-то надо более четко отразить.

И правильно уже сказала Любовь Николаевна, у нас Национальное агентство развития квалификаций в соответствии с Федеральным законом № 238-ФЗ ведет учет всех специалистов по квалификациям. То есть каждый стандарт имеет квалификации, по каждой квалификации разрабатываются оценочные средства. Прежде чем выпустить выпускников, образовательное учреждение обязано провести профессиональную общественную аккредитацию образовательных программ.

На сегодняшний день в области психологии только лишь Санкт-Петербургский госуниверситет провел общественно профессиональную аккредитацию, остальные учебные заведения... Знаю, сейчас готовится у господина

Рубцова предложение. Закон определяет, что эти программы должны состыковаться. Если мы приняли закон, приняли положение с точки зрения профстандарта, то образовательная программа должна соответствовать профстандарту и учить тому, чему надо.

Я мог бы привести примеры, когда мы рассматриваем программу, программа... Вот один пример. Безопасность труда. Все говорят о безопасности труда, начинаем смотреть программы по вопросам безопасности, тропосферная, а вопросы безопасности труда там 5 процентов занимают, хотя он получает квалификацию «специалист». Видимо, такая же картина в области подготовки специалистов-психологов.

Потребность в специалистах-психологах большая. Вот я посмотрел сегодня информацию, которая у нас имеется на информационных источниках, 2574 человека, это по заявкам работодателей. Можно было посмотреть, какие именно психологи, в какой сфере, как они и куда требуются.

Поэтому, уважаемые коллеги, я полагаю, что здесь надо отразить.

И вторая позиция. Я хотел бы поддержать мысль, которая изложена в проекте закона с точки зрения – дополнительное образование. В моем понимании, здесь дополнительное образование и подготовка, она идет на базе высшего образования и определится то количество часов.

Почему я так об этом говорю? Потому что уже звучало, что у нас много сейчас имеется специалистов-психологов, которые работают, практикуют и так далее. Я вам скажу из практики работы по другим направлениям. Мы не могли по некоторым позициям, я долгое время занимался и руководил Федеральной службой по труду и занятости и знаю те нюансы, которые были связаны с освобождением тех или других работников, изменение структур и так далее. И нужно смотреть, какие люди работают. А вот здесь рычаг у нас, как раз оценка... это независимая, это независимые эксперты, он не может быть из той организации, откуда пришли люди. Мы его оцениваем, принимаем решение, вносим в федеральный реестр, у него документ действительный в течение, вот по моим двум стандартам, в течение пяти лет. Но у Любови Николаевны тоже такая же картина – пять лет. Через пять лет он обязан: пройти дополнительное обучение, пройти независимую оценку, которая и определит, соответственно, с чем ему работать.

Поэтому я полагаю, что данный проект закона надо принять, как мы в старые времена говорили, за основу, его доработать с точки зрения вот тех рекомендаций, которые были высказаны. Наш совет в этом вопросе готов активно поучаствовать. Мы в принципе взаимодействуем с рядом структур. Мы когда-то разрабатывали профессиональный стандарт специалиста по социально-трудовой сфере, Макаров Виктор Викторович с нами активно работал, и я ему благодарен за ту именно теоретическую, методическую подготовку, которую он нам оказывал с точки зрения даже понятий, идеологий и так далее.

Поэтому совет наш готов поучаствовать в этой работе, и чем быстрее мы это сделаем, тем результативнее будет вся последующая деятельность наших психологов. Спасибо.

Председательствующий. Юрий Викторович, спасибо большое.

И я адресую в дальнейшем вопросы вам и Алексею Михайловичу, и Екатерина Владимировна, вам тоже, наверное.

Вот мы чем больше сейчас рассуждаем, тем больше у нас появляется новых каких-то моментов, либо уточняющих моментов. Может быть, какие-то вопросы необходимо, сакцентрировав очень четко в законопроекте, вынести в подзаконные акты. И вот поэтому мне бы хотелось, чтобы вот в этом направлении мы тоже сориентировались, что можно сделать, чтобы закон был понятный, четкий, ясный, но при этом чтобы были уже и прописаны... перечень составлен тех подзаконных актов, которые необходимо будет правительству разработать.

Богачев А. М. Просто коротенькая ремарка.

Уважаемые коллеги, вот лично я думаю, и многие здесь присутствующие уже видят, что... Вот как скульптор Микеланджело удалял лишнее, а что-то добавлял Рафаэль. Мы видим здесь конкретные и четкие предложения практически от каждого выступающего. И если мы это обобщим, – а мы это сделаем, благо, позволяют современные средства связи, – то я думаю, что достаточно быстро удастся учесть (я не вижу противоречий базовых здесь), учесть практически каждое из предложений, вплоть до духовной безопасности. И, прописав это, уже потом выносить проект закона, наконец вобравший в себя все и устранивший все противоречия. Пока я вижу, что это реально, и становится все более реальным при каждом из предложений.

Председательствующий. Абсолютно согласна с вами, солидарна.

Ну и, коллеги, уже прозвучало имя Макарова Виктора Викторовича, президента общероссийской общественной организации, Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги и СРО «Национальная ассоциация Союза психотерапевтов и психологов», заведующего кафедрой психологии и сексологии ФГБОУ ДПО Министерства здравоохранения Российской Федерации (букв очень много), доктора медицинских наук, профессора.

Насколько я понимаю, Виктор Викторович с нами на связи по ВКС.

Виктор Викторович, вы нас слышите? Вам слово, пожалуйста.

Макаров В. В. Уважаемые коллеги, уважаемая Татьяна Петровна! В первой фразе своего введения вы назвали закон «Об основах регулирования психологической деятельности в Российской Федерации», в третьей фразе вы сказали о психологической помощи. И мы, по сути дела, все время обсуждаем психологическую помощь, и раньше наши проекты закона назывались законами о психологической помощи.

Психологическая деятельность огромна. Так же, как медицина. Мы обсуждаем психологическую помощь.

Уважаемые коллеги, вот середина лета. Такой шикарный кворум, пришли такие важные люди, для того чтобы обсуждать закон. Прорывной совершенно проект. У нас никогда такого не было.

Что я хочу сказать? Я сокращу свое выступление и пришлю соответственно все нужные документы.

Ну, во-первых, по поводу форм и видов психологической деятельности. Вот там есть такой шестой пункт – немедикаментозная психотерапия. Ну, нет такого. Никакой немедикаментозной психотерапии никогда не существовало и не может существовать, потому что вся психотерапия немедикаментозная.

Прекрасно, что звучит пример медицины. Вот я член Центральной квалификационной комиссии Минздрава России. Мы два раза в месяц

заседаем. Это огромная работа, и все, все движется и крутится, все движется и крутится. И здесь сделано предложение, чтобы через Минздрав шли документы от психологов. Ну, это огромный подарок, конечно, огромный подарок.

Уважаемые коллеги, я хочу обратить внимание, что государственный и частный сектор, они очень спаяны. Психолог до обеда в государственном секторе, после обеда – в частном секторе. До обеда принимает у себя в кабинете, после обеда принимает рядом. Они очень спаяны. И мы, понятно, очень дружим.

Прогрессивным является, что обсуждается наконец саморегуляция. Прогрессивным является, что обсуждается независимая оценка квалификаций (вот выступление Герция).

И, уважаемые коллеги, я еще хочу сказать, вот я глубоко убежден, что в сегодняшней жизни профессия психолога, помогающего психолога, это профессия второй половины жизни. Вот когда появился ковид, когда появилась ситуация с Украиной, многие люди переосмыслили свою жизнь и говорят: хочу помогать, хочу быть психологом.

Поэтому, с нашей точки зрения, профессиональная переподготовка у многих людей может давать очень качественный продукт. Но я лично занимаюсь профессиональной переподготовкой врачей-психиатров уже 30 лет.

Люди, прошедшие профессиональную подготовку, могут прекрасно работать. Но важно учесть, что, пройдя профессиональную переподготовку, они не должны останавливаться в своем развитии и проходить независимую оценку квалификации, проходить профессиональную аккредитацию в СРО и зарабатывать баллы, как это у нас в медицине сделано.

Уважаемые коллеги, я хочу обратить внимание, что наши организации готовы работать, мы и работаем, готовы работать над проектами, над проектом этого закона. И он вселяет значительно больше оптимизма, чем предыдущие редакции.

Благодарю вас за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое. Ждем ваши предложения тоже более конкретные, как вы обещаете.

Одновременно я хотела бы поприветствовать тех, кто нас на ВКС сейчас слушает. И тоже еще несколько выступлений мы предоставим нашим коллегам.

А сейчас просит слово наш коллега – депутат Государственной Думы Николаев Николай Петрович, Комитет Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям, заместитель председателя комитета.

Пожалуйста.

Николаев Н. П. Спасибо большое.

Я, скорее, здесь выступаю как член межфракционной депутатской группы по защите христианских ценностей.

Но тем не менее я хотел, во-первых, сказать большое спасибо за то, что вы взвалили на себя вот этот очень серьезный груз.

И хотелось обратить внимание всех относительно того, на какой площадке какого комитета мы все собрались, это Комитет по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства. А потому мне кажется очень важным в том числе и в рамках вот этого законопроекта отразить именно вопросы, связанные с семьей и несовершеннолетними детьми.

Да, здесь есть небольшие, так сказать, вкрапления. Но я хочу обратить внимание, что сейчас, когда обсуждаются все темы, связанные с психологией и с оказанием психологической помощи родительским сообществом, очень много звучит таких призывов очень аккуратно подходить к этому.

Именно поэтому я хотел бы предложить следующие вещи.

Первое. Мне кажется, что очень важно, крайне важно вынести вопросы оказания психологической помощи или оказания услуг несовершеннолетним в отдельную главу или отдельный раздел. Это первое. Потому что это очень важно.

Так как я занимался как раз законом о запрете смены пола в нашей стране, я знаю, что практически все, кто был вовлечен в эту жуткую историю, они проходили через так называемых френдли-психологов, транс-френдли-психологов, так сказать... Поэтому, конечно, регулирование, оно необходимо, но особо важен в том числе (это, кстати, тоже по опыту работы с этим законом) вопрос участия семьи. Да, семья должна иметь право на то, чтобы накладывать, можно сказать, вето на взаимоотношения своего ребенка с психологом в том числе и в рамках, которые осуществляются в рамках сопровождения учебной деятельности, потому что это не отдельная услуга, а целый процесс, который, в общем-то, невозможно персонализировать.

Поэтому еще раз хотел поблагодарить, предложить, чтобы когда специалисты встречаются, у них все-таки есть большое количество своих каких-то очень важных, конечно, тем, которые они обсуждают, но нельзя ни в коем случае забывать тех, кому будут эти услуги оказываться, а поэтому участие в обсуждении этого законопроекта, мне кажется, очень важно, чтобы принимало в том числе и родительское сообщество.

Спасибо.

Председательствующий. У нас на ВКС есть и родительское сообщество, это точно.

Спасибо вам огромное я хочу сказать, Николай Петрович, не только за ваши действительно серьезные такие рекомендации и хорошие поправки в наш «круглый стол», но и в целом за отношение к социальной сфере, и в том числе к нашему комитету, потому что мы с вами не первый раз за одним столом. Те же вопросы семейного воспитания вас волнуют, те же вопросы многолетних вас беспокоят, очень многие вопросы, поэтому я уверена, что и какие-то более конкретные поправки к законопроекту вы в наш комитет тоже внесете. Спасибо.

Сейчас слово Александру Валентиновичу Махначу, заместителю директора Института психологии РАН, доктору психологических наук. Пожалуйста, Александр Валентинович.

Махнач А. В. Татьяна Петровна, спасибо.

Коллеги, я вот хотел ровно секунду, несколько секунд истории. В 1997 году в России, уже в новой России, была начата программа, она называлась «Возрождение и развитие философского клинического и прикладного психоанализа». То есть с этого момента началось законодотворчество вокруг психологии, это 27 лет. Можно открывать музей, и в каждом, так сказать, вот по каждому из законов, а их уже, наверное, около десятка, ну, специальную витрину.

Вот я к тому, что вот то предложение, которое мы сейчас имеем и обсуждаем, этот проект закона, он очень уникальный, потому что

межведомственность, которая задерживала очень часто развитие закона, в общем, убирает. И то, что он краткий и маленький, простой по содержанию, доступный для прочтения не юристом, а именно психологом, он и для них в том числе пишется, это тоже большой плюс.

Вот я за то, чтобы этот закон не стал гроссбухом и не разросся до невозможного, и дальше мы поставим его на полку в наш музей законов о психологической помощи. Вот это первый послыл.

Второе, это то, что Валерий Владимирович сказал о профессиональной деятельности, психологической деятельности, психологической помощи. Действительно, эти рядоположенные вещи, но они очень разные по содержанию, по наполненности. Вот о чем наш закон? Все-таки я придерживаюсь той мысли, что психологическая помощь, ну, самое точное то определение, ради которого мы здесь собираемся. То, что психологическая деятельность — это и научная деятельность, я ученый. И поэтому, начиная с 1997 года, когда вот эти разные вопросы по законам, законодательному регулированию психологической деятельности были, поднимались всякие вопросы, что включать в закон.

И поэтому вот для меня, так сказать, очевидно, для моих коллег в том числе, в нашем институте академическом, Институте психологии очень важно, что будет туда включено. Науку сюда включать, наверное, как вид деятельности, а это вид профессиональной деятельности, общем, незачем.

То есть здесь много что исключено из этого закона, и это плюс. Вот это межведомственное взаимодействие, которое может привнести и должно привнести, и, наверное, представители от каждого из ФОИВов должны присутствовать в рабочей группе, но вот разрастаться это точно не должно.

И несколько таких замечаний. Действительно, понятийный аппарат, я согласен со многими, он не может опять разрастись до, так сказать, гроссбуха некого, в котором 250 понятий, но основные, которые присутствуют здесь, тоже здорово, чтобы на это обратили внимание. Та же психологическая тайна, медицинская тайна существует, а психологической тайны нет, это понятие, которое надо разработать. Исследований по этому поводу нет, поэтому я не знаю, если есть, дайте мне, я с удовольствием прочитаю, но это очень важный момент. То есть понятия, которые еще не опредмечены и не концептуализированы в науке, мы не можем внести, потому что они нам нравятся.

И здесь я много еще чего добавил, например, в смысле просмотрел и готов это все предоставить, но еще такая, не знаю, философская, что ли, идея: медицинская модель в психологии, в психиатрии, вообще в науке. Вот она здесь присутствует, но, к счастью, вот то, что профессор Макаров на это обратил внимание, уже социальная модель, модель здоровья стала присутствовать в виде отдельных слов, благополучие тоже... да, я согласен с отцом Киприаном, его нужно уточнить, потому что опять понятие, которое не уточнено.

Вот эта медицинская модель нездоровья, модель дефицита, дефицитарности, которая присутствует во всех законах в связи с человеком. А у нас законы все человека касаются. Вот от этой модели тоже нужно немножко отходить, потому что это мало того, что это не современно, и оно, правда, не учитывает тех реалий, которые существуют в науке, которая уже продвинулась, ушла, так сказать, в сторону от вот этого «все больны, всех надо лечить». Все здоровы. У них есть разные ресурсы. Это другой вопрос.

Еще несколько мосентов буквально. Есть те вещи, на которые я бы там обратил внимание, что в основные понятия нужно действительно вот эту психологическую тайну внести. Ну, и какие-то понятия, типа лицензия, аккредитация, нет у нас ее. Как мы можем не донести ее в закон, если это отсутствует, как явление. Понимаете?

Сначала нужно разработать четкое понятие, что такое аккредитация, что такое лицензия, кто этим занимается, и как это будет делаться, а уже потом вносить в закон. А у нас она уже стоит. Мне кажется, рано.

Меня также очень удивил момент о том, что касается выдачи некоего письменного даже не заключения, а документа, как здесь сказано, по просьбе клиентов, пациентов, кто как их называет. Но это тоже довольно сложный этический и юридический аспект, который опять же, мне кажется, рано-вато здесь прописывать. В общей форме можно об этом сказать, так же как и видео, фото и прочая информация, которая также не описана как понятийно, так и концептуально.

Но в целом это очень интересный закон. Мне кажется, его вот надо не размазывать и не поставить, как я сказал, в музейную экспозицию.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Александр Валентинович.

Я от вашего тезиса оттолкнусь. В музейную экспозицию можно поставить, наверное, этот документ. Но тогда, когда мы его примем как действительно важный, значимый и работающий, решающий главные проблемные вопросы закон. Во всяком случае, вот мне хотелось бы, чтобы так оно и было.

Коллеги, я напоминаю, регламент. По большому счету, мы в 18 часов уже должны завершить наше заседание, а у нас еще достаточно много выступающих. Поэтому попрошу регламент соблюдать, даже чуть сокращаться.

Коршикова Мария Алексеевна, психолог, вице-президент саморегулируемой организации Национальной ассоциации «Союз терапевтов и психологов». Должность очень такая длинная. Только позволю себе еще. Член совета по саморегулированию предпринимательской непрофессиональной деятельности Торгово-промышленной палаты Российской Федерации.

Пожалуйста, Мария Алексеевна.

Коршикова М. А. Спасибо.

Уважаемая Татьяна Петровна, уважаемые участники «круглого стола»!

Важной задачей, над которой работает уже несколько лет профессиональное сообщество, является создание правовых условий для качественного оказания психологической помощи и осуществления психологической деятельности.

Поэтому как член экспертного совета Комитета Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства я поддерживаю разработку данного проекта «Об основах регулирования психологической деятельности в Российской Федерации».

И хочу отметить, что данный проект отражает новый подход к регулированию психологической деятельности. Предыдущие участники «круглого стола» тоже отражали это. И здесь, наверное, самое важно, вот то, что я бы хотела выделить, это повышение качества подготовки и соответствия специалистов профессиональным и образовательным стандартам, которые, собственно, и способствуют укреплению психологического благополучия или здоровья населения. У нас могут быть разные термины.

На мой взгляд, важным является то, что в законопроекте определены разделы, которые должен содержать этот документ. Основные права получателей психологической помощи и платных психологических услуг, особенность их оказания детям. Этому уделено большое внимание уже в существующем проекте документа.

Почему, на мой взгляд, такое внимание уделено работе с частной практикой психологов? Действительно, потому что у нас нет даже концептуальных в некоторых случаях вещей, как она описывается. И поэтому она идет по данному документу в рамках гражданского законодательства, в том числе описание условий сохранения психологической тайны, которую действительно нужно глубже прорабатывать. Там дано только определение. Они являются гарантиями повышения уровня психологической безопасности нашего населения.

Хотелось бы отметить, что определены и обозначены базовые понятия, сформулированы требования к психологам и, главное, к психологическим организациям, это тоже новый термин.

В проекте закона также учтен опыт федеральных органов исполнительной власти, те полномочия, которые они реализуют, и работающие системы взаимодействия, уже существующее правовое регулирование в разных сферах. Конечно, его можно расширить, здесь надо концептуально решить, будет ли это большой, объемный закон или краткий.

При рассмотрении данного проекта федерального закона дополнительной задачей, на мой взгляд, я об этом ранее говорила, является выделение вида экономической деятельности кода ОКВЭД для психологической детальности. Это повысит как экономическую, так и налоговую статистическую прозрачность психологической деятельности и определит ее вклад в валовый продукт.

В данный момент статистических данных по количеству психологов России, по тому, кто какую из них деятельность ведет, нет. ОКВЭД поможет эту деятельность увидеть статистически прозрачно и налогово, так как ОКВЭД может включать и классы, и подклассы, группы, подгруппы, в том числе, например, разрешение семейных споров психологического характера.

Как вице-президент саморегулируемой организации Национальной ассоциации «Союз психотерапевтов и психологов», хотела бы обратить ваше внимание на то, что существует саморегулируемая организация в психологической сфере, и так как впервые в этом проекте закона поднят вопрос об анонимности оказываемых услуг, может быть, и оказываемой помощи, то можно использовать эти ресурсы для содействия в повышении производительности труда и психологической стабильности работников трудовых коллективов.

Каким образом? В качестве предложения можно внести в проект федерального закона «Об основах регулирования психологической деятельности в Российской Федерации» в статью 4, пункт 3 как абзац три или статью 11, пункт 1 как абзац два следующее дополнение. Можно будет впоследствии его обсуждать, это вот как такое первичное предложение: «Предоставление платной психологической услуги анонимно может осуществляться психологическими организациями, которые являются членами саморегулируемых организаций в сфере психологической деятельности».

Саморегулирование в нашей стране развивается не всегда однозначно, и вот сейчас, вот в этой ситуации, возможно, это та возможность, которая будет действительно реализовываться и развивать и саморегулирование, и психологическую науку и практику, потому что саморегулируемые организации смогут обеспечить контроль за профессиональным уровнем специалистов.

Хочу дополнительно только сказать о федеральной представленности национальной системы квалификации, о том, что федеральные центры системы квалификации, центры независимой оценки квалификации работают во всех регионах России. И своевременность данного законопроекта очевидна, скорее нужно сказать, что он направлен на комплексный результат по укреплению психологического здоровья и благополучия населения.

Спасибо за внимание и предоставленную возможность.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, я уже анонсировала несколько раз заместителя председателя Комитета Государственной Думы по науке и высшему образованию Харченко Екатерину Владимировну.

Пожалуйста, Екатерина Владимировна, вам слово.

Харченко Е. В. Уважаемая Татьяна Петровна, уважаемые коллеги.

Сегодня очень представительная аудитория, дискуссия получилась весьма конструктивной. Безусловно, вопрос регулирования психологической помощи, деятельности, услуг – это вопрос национальной безопасности. Есть много социальных страт, которые являются объектом этого важного значимого процесса. Благодарю комитет за то, что действительно взвалил на себя этот гигантский труд. Но, как меня учил мой наставник, ныне министр транспорта Роман Владимирович Старовойт, надо бить слова по частям.

Поэтому такую вот гигантскую махину тяжело сдвинуть, но есть такие маленькие шаги, быстрые результаты, которые могут быть уже в достаточно оперативной перспективе.

Например, если все-таки экспертное сообщество придет к общему знаменателю по поводу образования, то мы можем внести изменения в статью 76 Федерального закона «Об образовании...» в пункт 7.2, который как раз регламентирует, кто может реализовывать образовательные программы дополнительного профессионального образования, и внести туда, что по направлению, специальности «психология» это могут делать только образовательные организации, которые имеют лицензию такую-то. Все. Это очень просто и быстро можно сделать, и в этом соработники, Комитет по науке и высшему образованию могут выступить.

Второе. Безусловно, должен быть ФОИВ, который станет субъектом этого регулирования от органов исполнительной власти.

Я благодарю Минздрав за то, что вы готовы предоставить свою очень действенную, эффективную инфраструктуру и те механизмы, которые уже есть сейчас для медицинских работников, для медицинских кадров, у вас сейчас есть реестр, где вы видите всех студентов от колледжей, вузов и дальше всех сотрудников отрасли. Поэтому здесь не нужно будет изобретать велосипед, и если вы готовы взвалить на себя эту архиважную и сложную миссию, то это очень сильно упростит ситуацию.

Третий момент. Это то, о чем говорит наш президент, он дал поручение правительству наконец-таки разработать прогноз кадровой потребности,

и мы очень ждем от правительства к сентябрю-октябрю этого года итоговый результат – национальный прогноз. Я знаю, что сейчас и региональные органы исполнительной власти активно этим занимаются.

Есть разные оценки от экспертных сообществ по поводу того, сколько нам нужно психологов будет к 2030 году, к 2050 году, сейчас в геометрической прогрессии растет количество людей, вовлеченных в эту сферу деятельности. Когда мы будем знать прогноз, мы можем синхронизировать структуру потребностей рынка труда и структуру подготовки кадров, в том числе по программам ДПО. И в этом огромную роль, безусловно, сыграет система национальных квалификаций, советы и саморегулируемые организации, потому что, безусловно, здесь без экспертного сообщества работу невозможно провести.

Завершая, скажу, что можно собрать опыт, и очень многое сделано. Мы, например, с Юрием Петровичем вместе и с коллегами в рабочей группе наблюдательного совета Госфонда поддержки участников СВО «Защитники Отечества», в Минобрнауки огромная работа ведется по трудоустройству, ресоциализации, подготовке, переподготовке ветеранов специальной военной операции и очень много вопросов по поводу как раз психологической помощи, поддержки, психологической верификации, скажем так. То есть много процессов есть с приставкой «психологическая». Но есть очень простой способ отсечь всех шаманов, целителей, тренеров, тех, кто проводит семинары, ретриты и так далее – это лицензирование. Лицензирование действиями – инструмент государственной политики.

Я опять вернусь к пункту 2. Если будет субъект регулирования определен правительством, какой-то конкретный ФОИВ, кто отвечает за это, потому что всегда тяжело идут межведомственные истории.

Поэтому предлагаю по результатам «круглого стола» обратиться к председателю правительства, все-таки закрепить какой-то субъект управления на уровне ФОИВов, кто возьмет на себя эту ответственность, и готовы войти в эту межведомственную рабочую группу по разработке законопроекта.

Председательствующий. Спасибо большое.

Причем вы действительно готовность проявляете по взаимодействию с нашим комитетом всегда, поэтому спасибо за сотрудничество, как в таких случаях говорят.

Коллеги, у нас еще шесть записавшихся, поэтому я сразу предупреждаю, не обижайтесь, не сердитесь, слово всем не удастся дать, поэтому несколько выступлений и, если можно, коллеги, как можно короче.

Не могу не предоставить слово Мариуполю. Исполняющий обязанности ректора Мариупольского государственного университета имени Куинджи Сиволап Лариса Анатольевна. По ВКС. Пожалуйста, слушаем вас. *(Микрофон отключен.)*

Лариса Анатольевна, вы нас слышите? Мы вас нет.

Тогда слово предоставляется Гладковой Анне Леонидовне, директору Научно-практического института религиозно-ориентированной психологии и психотерапии, заместителю руководителя Фонда «Герои Отечества», советнику Комитета семей воинов Отечества по психологической поддержке участников – ветеранов СВО и членов их семей.

Пожалуйста, Анна Леонидовна.

Гладкова А. Л. Добрый день всем.

Спасибо за это приглашение. Но долго вообще не буду задерживать, потому что мы работаем вместе с отцом Киприаном. И, по большей сути, все эти идеи, которые он высказывал, мы вместе обсуждали, и поэтому со всеми этими идеями я согласна.

Единственное, что, может быть, отец Киприан забыл назвать, а мы это тоже обсуждали, это все-таки вопрос переподготовки, потому что я согласна, что действительно есть люди, которые хотят переобучиться на психолога, и у них это, возможно, даже где-то лучше получается, чем у многих психологов. Вопрос здесь в том, какая это должна быть переподготовка, и мы все-таки опираемся в этом вопросе на количество часов обучения, потому что много желающих есть, которые сейчас, особенно в связи с ситуацией с СВО, которые действительно хотят помогать. Я как человек, как эксперт в Комитете семей воинов Отечества, очень много общаюсь с женами, с матерями, которые ждут сейчас своих мужей, у которых мужья погибли, пропали без вести.

Это очень сложные категории, и очень много проблем бывает, возникает от неопытного оказания психологической помощи. И когда начинаешь разбираться – чаще всего проблемы вызывает психолог, который по зову сердца захотел помочь и немного поучился. Действительно есть такие переподготовки сейчас, три месяца – и «психолог» готов, рвется помогать. Мы все знаем, что есть такое понятие, как бытовой психолог. Мы все немного психологи, как говорится, и желание помочь – это все-таки еще не профессиональная деятельность, поэтому мы бы еще хотели сделать акцент именно на количестве часов той переподготовки, которая будет считаться д нормой, для того чтобы человек мог приступить к этой деятельности.

Председательствующий. Спасибо большое. Очень настаивает Штыков Никита Гениевич, эксперт комитета нашего, но у вас две минуты.

Штыков Н. Г. Спасибо большое. Я тезисно тогда скажу. Хочу отметить значимость законопроекта о регуляции деятельности психологов и выделить следующие моменты.

Необходимо в нем отметить и прописать то, что не является психологической деятельностью и помощью, а именно, первое, это парапсихология и все, что туда входит (экстрасенсы, ясновидение и так далее). Второе, это оккультизм и все, что туда входит, не является этой помощью. И третий момент важный, это необходимость регуляции деятельности психолога на основе системы наших традиционных нравственных ценностей, чтобы эта система регулировала психологическую деятельность специалиста.

Учитывая эту систему традиционных ценностей, необходимо также показывать, что недопустимо, а именно недопустимы экстремистские представления в деятельности психолога, в частности, например, есть такое экстремистское направление, как движение ЛГБТ. Оно основывается на таких же и идеологии, и гендерной теории. Вот чтобы эта практика, идеологическая, теоретическая практика, основа экстремистских движений ни в коем случае не была представлена в деятельности психолога, и сама эта система, этическая или нравственная система, регулировала цели и задачи психологической помощи.

Один момент еще также плюсом сюда, что иностранный диплом, априори зная подготовку специалиста, к примеру, в Америке или в Европе, в полной мере человек не знаком с советской отечественной психологией и традицией. Если кто-то и знает некоторые фамилии, они доходят до него лишь в виде критики. Как мы будем его также рассматривать наравне с отечественной нашей подготовкой, нашей традицией.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Никита Гениевич.

Коллеги, мы будем все-таки двигаться к завершению.

Еще одно выступление. Безгодова Светлана Александровна, директор института РГПУ, и если кто-то будет настаивать, то буквально по одной минуте. Светлана Александровна, у вас тоже три минуты, не более.

Спасибо, слушаем.

Безгодова С. А. Спасибо, уважаемые коллеги. Я директор Института психологии Российского государственного педагогического университета имени Герцена. Мы не настаиваем, мы вместе с тем: все-таки цели и задачи данного закона – это регламентировать полностью психологическую деятельность. Почему? Потому что в первую очередь... вот здесь как раз прозвучали коды ОКВЭДа, почему? Потому что на самом деле в экономическом секторе наша деятельность не представлена. Это первый момент, и, соответственно, психологическая помощь, она включена в психологическую деятельность. И поэтому вот, если речь идет о понятиях и названиях, наверное, стоит остановиться именно на этом.

Второй момент – это то, что мы хотели бы действительно ограничить деятельность тех людей, которые психологами не являются и приносят действительно вред. Поэтому в этой связи приходится рассматривать деятельность целиком, прежде всего, и это касается психологической экспертизы в том числе. Потому что психологическую экспертизу порой выполняют те, кто не имеет оснований на это. И соответственно, таким образом, наше профессиональное сообщество представлено как неквалифицированное. Поэтому я за то, чтобы это была психологическая деятельность.

Ну и, безусловно, требования к профессиональному образованию и уровню квалификации. Действительно, предоставлять образование необходимо аккредитованным государственным высшим образовательным учреждениям. Почему? Потому что это, ну, государственная гарантия, по крайней мере, того, что психологи будут теми, которые, собственно, в одной линии. И сюда входят соответственно и те требования, которые предъявляются, как профессиональные квалификационные, так и все другие. Потому что высшие учебные заведения, соответственно организуют не только учебную, но и воспитательную деятельность. Это к вопросу обо всех остальных моментах.

Это, наверное, все. Я думаю, что уложилась в указанное время. Спасибо.

Председательствующий. Вам тоже спасибо большое.

Коллеги, вы знаете, мы работаем уже больше полутора часов. И я так думаю, что каждый из нас еще много чего оставил при себе, даже если выступал. И те, кто не выступил, конечно, имеют тоже очень много рекомендаций, предложений и пожеланий. Но, мне кажется, мы можем сегодня сойтись в едином мнении, что рабочая версия законопроекта сегодня действительно представлена. Работать можно, и надо это делать оперативно, грамотно, не откладывая, что называется, на потом.

Я с удовольствием предоставляю еще раз, Алексей Михайлович, вам слово как руководителю нашей группы. Поэтому поставьте, пожалуйста, перед нами задачи, когда, в какие сроки, что и как мы должны сделать, для того чтобы двигаться дальше.

Пожалуйста, Алексей Михайлович.

Богачев А. М. Уважаемые коллеги, сжато у нас время и сгущено, вы понимаете, в 16.30 мы начали.

Я хочу просто сказать огромное спасибо. Упомянуть огромную работу, огромную просто работу, которую провели Анна Данилова, которой не удалось сейчас выступить, но которая является человеком, который вносит огромный вклад в соответствующую нашу работу; Алла Аркадьевна Факторович, заместитель генерального директора Национального агентства развития квалификаций. Тоже огромная сила, стоит энергия за этим, за Аллой Аркадьевной. Ваши предложения будут учтены.

Мариупольский государственный университет. Вот там, вы понимаете, все постоянно динамично. Ректор Лариса Анатольевна Сиволап хотела выступить, но, вы понимаете, у нас сегодня тоже так все сгущено...

Мариупольский университет обязательно внесет свои предложения. Вот пришли сообщения от проректора Ирины Александровны Вялковой. И огромную роль кафедра психологии Мариупольского университета играет в работе над доработкой законопроекта.

Мы услышали сегодня множество предложений очень конкретных, это очень важно. И я повторю мысль, которую уже излагал сегодня. Все эти предложения сходятся друг с другом, соответствуют друг другу практически по всем пунктам. Нужна шлифовка. И я думаю, что вместе с лицами, которые сегодня упомянуты, вместе с Марией Алексеевной Коршиковой, как экспертом нашим, Анной Даниловой и, безусловно, на основе Комитета по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства мы к сентябрю, если Татьяна Петровна одобрит сейчас то, что я сейчас говорю, путем консультаций (благо, есть, повторяю, ВКС) сможем довести необходимые пункты, необходимые в том числе и ведомствам, представители которых не все сегодня выступили. И представить уже проект закона с учетом всех практически сегодня высказанных пожеланий.

Я вижу, что 90 процентов из них друг с другом согласуются. Нужно только это сделать. И, думаю, к 1 сентября мы такой проект уже представим.

Председательствующий. Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, я приношу вам большие свои извинения.

У меня сегодня была очень неблагоприятная миссия. Я сейчас невольно вспомнила первый «круглый стол», на котором я выступала как депутат Государственной Думы. Вообще мне казалось, что если раскрывать тему, то как минимум 20 минут у меня в моем арсенале есть. Меня Нина Александровна тогда перебила несколько раз, отключила микрофон, а я все равно 20 минут говорила.

Поэтому я понимаю всех, кто не смог сказать, простите, извините, но вот формат «круглых столов» мы сейчас уже в комитете выработали такой, что пять минут, а уже к концу, как правило, не более двух. Поэтому еще раз прошу прощения, но мне кажется, разговор был интересным, разговор был содержательным, разговор был полезным, поэтому ждем не к 1 сентября, а все-таки в течение 10 дней те замечания, предложения, ваши уже материалы, которые вы подготовили к сегодняшнему заседанию, поэтому

они уже будут в работе нашей рабочей группы Алексея Михайловича. И как Алексей Михайлович сказал, к 1 сентября еще и те новые какие-то полезные новации, которые у вас будут.

Спасибо огромное.

Вообще сегодня день, который следует после вчерашнего замечательного, очень доброго красивого теплого и замечательного праздника – Дня семьи, любви и верности. Наш комитет по семье, поэтому позвольте, пожалуйста, завершить нашу встречу добрыми пожеланиями. Будьте, пожалуйста, все здоровы, счастливы, семейного благополучия каждому из вас, вашим родным и близким!

Спасибо всем. Доброго вечера.



Психологическая
и медико-социальная помощь
участникам СВО и членам их семей

Редактор В. В. Нарбут
Корректор А. В. Анисимова
Технический редактор Л. А. Дерр
Верстка О. Н. Вялкова

Оригинал-макет подготовлен
ООО «Новосибирский издательский дом»
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

Подписано в печать 30.07.2025
Формат 70х100/16. Печ. л. 6,0. Тираж 200 экз. Заказ № 512

Отпечатано с оригинал-макета в ООО «Триумф»
394024, Воронежская область, г. Воронеж, пер. Здоровья, 78а