

Федеральное Собрание Российской Федерации

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
Стенограмма заседаний

Том 47 (215)

2011 год

Осенняя сессия

21 октября — 23 ноября

ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

Москва · 2014

Издание подготовлено
отделом редакционно-издательских работ
Управления организационного обеспечения законодательного процесса
Аппарата Государственной Думы

Государственная Дума. Стенограмма заседаний. Т. 47 (215). 2011 г. Осенняя сессия. 21 октября — 23 ноября. — М.: Издание Государственной Думы, 2014. — 960 с.

© Составительские работы, оригинал-макет.
Аппарат Государственной Думы, 2014

**Здание Государственной Думы. Большой зал.
21 октября 2011 года. 10 часов.
Председательствует Председатель Государственной Думы
Б. В. Грызлов**

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые коллеги! Нам необходимо зарегистрироваться.

Прошу включить режим регистрации.

Покажите результаты регистрации.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 17 сек.)

Присутствует 397 чел. 88,2 %

Отсутствует 53 чел. 11,8 %

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано 53 чел. 11,8 %

Результат: кворум есть

Кворум имеется, начинаем нашу работу.

Нам необходимо принять за основу проект порядка работы Государственной Думы на 21 октября.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 01 мин. 01 сек.)

Проголосовало за 376 чел. 83,6 %

Проголосовало против 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 378 чел.

Не голосовало 72 чел. 16,0 %

Результат: принято

Принято.

Выступления от фракций.

Пожалуйста, Смолин Олег Николаевич.

Смолин О. Н., фракция КПРФ.

Уважаемые коллеги, во время избирательной кампании принято говорить о выборах, и, наверное, это правильно. Но выборы проходят, а страна остаётся, и остаётся, увы, в таком состоянии, которое не может не вызывать тревогу. Вот лишь некоторые данные об этом состоянии.

Сейчас в России нефти добывается столько, сколько в 1972 году, бумаги производится как в 69-м, телевизоров — как

в 58-м, радиоприёмников — как в 47-м, зерноуборочных комбайнов — как в 33-м, металлорежущих станков и тракторов — как в 31-м году, по количеству книжных магазинов мы наконец вышли на уровень 13-го года. Помните, в советское время всё сравнивали с 1913 годом? Вот теперь достигли этого уровня! Но самое тревожное — данные по человеческому потенциалу: в целом по этому показателю мы из десятки лидеров переместились на 65-е место, по долголетию — из тридцатки на 97-е место, по образованию — из тройки на 53-е.

В 90-е годы нам любили говорить, что приходится менять колбасу на свободу. Но свобода эта весьма относительная: в одном рейтинге по свободе информации мы оказались на 140-м месте, а в другом — на 175-м. Только что опубликован рейтинг благоприятных экономических условий для бизнеса: у нас там "грандиозный" успех — со 124-го места мы переместились на 120-е из ста восьмидесяти трёх! По отношению к прожиточному минимуму заработная плата профессора сократилась втрое, студенческая стипендия — вчетверо, стипендия аспиранта — в шесть с половиной раз, стипендия в ПТУ — в одиннадцать с половиной раз. Неужели нужно было отдать так много "социальной колбасы", чтобы получить так мало политической свободы?! (*Шум в зале.*)

В России сейчас официально не лечат, не учат, не просвещают — оказывают услуги. Теория и практика так называемых услуг разрушает всё духовное содержание социальной работы — не случайно на неё резко обрушился Патриарх Московский и всея Руси, во всех остальных отношениях вполне лояльный к существующей власти. Мой общественный помощник недавно получил такую "услугу" в поликлинике на Сивцевом Вражке: молодому мужчине назначили ненужное дорогостоящее лекарство и ненужное дорогостоящее лечение, в итоге он попал в институт Склифосовского с диагнозом "угроза перехода в коматозное состояние" — еле откачали! (*Шум в зале.*)

Между тем, уважаемые коллеги, лучшие экономисты и социологи утверждают, что именно образование определяет человеческий потенциал, а иностранные фирмы говорят, что мы теряем наше главное конкурентное преимущество — высококвалифицированную рабочую силу. Президент признаёт: с передовых позиций в образовании откатились. Премьер утверждает, что зарплата в вузах ниже средней зарплаты по стране, — такого не было нигде и никогда! Педагоги говорят, что 20 процентов российских старшеклассников функционально неграмотны, социологи утверждают, что 32 процента наших соотечественников считают Солнце спутником Земли, — при этом министр образования и науки говорит, что в ближайшее время нам придётся сократить 200 тысяч учителей и 100 тысяч вузовских преподавателей! (*Шум в зале.*)

Кстати, с 2005 по 2010 год уже сокращён каждый третий школьный учитель, а количество детей за это время сократи-

лось только на 15 процентов. Наконец, проектом бюджета, который мы сегодня будем обсуждать, предполагается, что в 2014 году российское образование получит из федерального бюджета денег на четверть меньше, чем в 2011 году, — куда дальше?! (*Шум в зале.*)

Во многих странах, уважаемые коллеги, во время кризиса и трудностей наращивали вложения именно в образование, а затем получали экономические чудеса. Не случайно Конфуций говорил: если ваш план на год — сажайте рис, если на десять лет — растите деревья, если на всю жизнь — воспитывайте детей.

Мы просим, уважаемые коллеги, всех социально ответственных депутатов, независимо от фракционной принадлежности, поддержать наши предложения по бюджету, направленные на увеличение финансирования образования, а затем и наш закон о народном образовании, который призван вернуть в образование нормальную идеологию и нормальное финансирование, поддержать нашу стратегию: образование — на всю жизнь. А ещё, уважаемые коллеги, я думаю, что федеральный закон № 83-ФЗ о коммерциализации духа, то есть всего, что коммерциализации не подлежит, — должен быть отменён. (*Аплодисменты. Шум в зале.*)

Председательствующий. Островский Алексей Владимирович.

Островский А. В., *председатель Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Сегодня Государственная Дума будет принимать ряд ключевых для жизни нашей страны законов: бюджет на следующий год и на плановый период, а также закон об охране здоровья наших граждан. Законы, конечно, нужные, только к реальной жизни, как всегда, как и большинство других законов, которые принимают в Государственной Думе голосами правящей партии, они не имеют ни малейшего отношения!

Чем бюджет больше, тем больше он расхищается, потому что пока вы — а вы управляете страной везде: на федеральном уровне, на уровне регионов, в высшем законодательном органе власти — не можете решить проблему коррупции. (*Шум в зале.*) Поэтому ровно настолько, насколько сегодня будет увеличен бюджет, он будет разворован, причём разворован в основном опять же членами вашей партии (*шум в зале*), так как именно они руководят регионами, руководят муниципальными образованиями, распределяют бюджеты. И самое страшное, что большинство из вас, находящихся в этом зале, знают это лучше меня — по своим губернаторам, по своим регионам — и уже в открытую, не стесняясь, говорят об этом в кулуарах. Вы говорите об этом, а потом идёте и голосуете — такая двуличность не очень понятна! (*Шум в зале.*)

Закон об охране здоровья — это очень нужный закон, только нет здоровья у наших граждан, потому что отвергаются инициативы оппозиции. Вы считаете, что вы лучше нас знаете, как управлять страной, но ситуация реально становится всё хуже и хуже! (*Шум в зале.*)

Мы неоднократно предлагали различные инициативы. Мы предлагали убрать негатив из средств массовой информации: граждане России устали от плохих новостей. Плохих новостей много, но зачем об этом с утра до вечера рассказывать с экранов телевизоров, в радиоэфире, на газетных площадях?! В прошлом созыве фракция ЛДПР вносила законопроект, в котором предлагала ограничить объём негативной информации в средствах массовой информации до 10 процентов, — вы отвергли его, хотя мы вносили его не просто так, не ради популизма, в котором вы любите нас упрекать, потому что больше нас упрекнуть не в чем, да и в этом упрекаете несправедливо. Мы направляли запросы в ведущие медицинские учреждения, светилам науки и от всех получили одинаковые ответы: подобная деструктивная информация в СМИ крайне отрицательно влияет на психику человека! Мы говорили об этом, приводили аргументы, но вы законопроект отвергли. В результате как ни посмотришь новости — сто процентов негатива! А что потом происходит с нашими гражданами, несложно понять: колоссальное увеличение числа обращающихся в медицинские учреждения за помощью. Помощь эта не оказывается, потому что врачи получают нищенские зарплаты, вынуждены совмещать основную работу с непрофильной. Лекарства, которыми должны лечиться люди, в основном тотально фальсифицированные, продаётся везде контрафакт (*шум в зале*), и то, что сегодня будет принят голосами в первую очередь вашей партии закон об охране здоровья, никакого значения для здоровья граждан иметь не будет: люди сначала травятся некачественными контрафактными пищей и алкоголем, производство которого мы требуем уже много-много лет сделать монополией государства, но вы это отвергаете, потом идут в аптеки, покупают некачественные лекарства и наносят себе опять же двойной ущерб.

Многие из вас говорят, что вы, "ЕДИНАЯ РОССИЯ", принимаете социальный бюджет. Но должна быть жизнь социальная, а не бюджет, а у нас этим словом — "социальный", — которое вы вбили себе в голову... В чём он социальный?! Люди уезжают из страны, и если раньше, в начале 90-х, в середине 90-х, уезжали в основном люди среднего возраста, люди старшего поколения, то сейчас уезжает молодёжь, а это интеллект, это физические ресурсы нашего государства. Молодёжь уезжает потому, что она не видит будущего в этой стране, она слышит с утра до вечера плохую информацию, она понимает, что не будет востребована, и она ищет лучшей жизни!

Сколько угодно можно принимать законов, но до тех пор, пока вы не наведёте порядок, пока вы не выгоните большинство

губернаторов, мэров, глав муниципальных образований, жизни в стране не будет, и люди будут уезжать или умирать от фальшивого алкоголя, от контрафактной продукции! (*Шум в зале.*)

Председательствующий. Борзова Ольга Георгиевна.

Борзова О. Г., *председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемые коллеги, сегодня Государственная Дума во втором чтении рассмотрит проект федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации". Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" в течение лета, в отличие от наших оппонентов, провела огромную, кропотливую работу по совершенствованию законопроекта ко второму чтению. Целесообразность принятия данного закона ни у кого в стране не вызывает сомнений, однако у гражданского общества были вопросы, и мы в течение всего лета над этими вопросами работали. Я могу с уверенностью сказать о том, что закон подготовлен с учётом мнения людей и закон подготовлен для людей.

Хочется сказать слова огромной благодарности нашим общественным организациям, Общероссийскому народному фронту, нашему медицинскому сообществу, нашим учёным, депутатам фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ", которые плодотворно работали над совершенствованием законопроекта.

Какие наиболее существенные изменения и уточнения внесены в закон? Что это даст гражданам России? Прежде всего расширены принципы охраны здоровья граждан Российской Федерации, обеспечена социальная защищённость гражданина в случае утраты здоровья, установлена ответственность государственной власти, органов местного самоуправления за обеспечение прав граждан по охране их здоровья. Хотела бы сказать: внесена ясность в вопросы разграничения полномочий и ответственности власти за оказание медицинской помощи в стране. Передача полномочий за организацию оказания первичной медико-санитарной помощи сейчас на уровень субъектов Федерации преследует две цели: с одной стороны, это усиление ответственности государственной власти, а с другой стороны — увеличение финансирования.

Я не могу не сказать ещё о том, что в законопроекте ко второму чтению нам удалось чётко прописать гарантии получения бесплатной медицинской помощи. В рамках программы государственных гарантий бесплатно оказываются все виды медицинской помощи, включая первичную медико-санитарную, специализированную помощь, скорую помощь, паллиативную помощь. Не допускается отказ в оказании бесплатной медицинской помощи в медицинских организациях, участвующих в реализации программы. Установлен, и строго установлен, перечень услуг, которые не подлежат оплате за счёт личных средств граждан.

И ещё одна проблема решена — в этом законе защищён врач, хорошо работающий врач: медицинские организации

страхуют риски профессиональной ответственности врача. Это очень важная и существенная новация.

Уважаемые коллеги, ещё один пример реальной политики: в законе чётко прописаны, на уровень федерального законодательства подняты проблемы людей, страдающих редкими, орфанными ("сиротскими"), заболеваниями. Это касается тех несчастных пациентов, которые нуждаются в точечном дорогостоящем лечении, и этим законом права этих пациентов защищаются.

Уважаемые коллеги, мы много в этом зале говорим о качестве и равнодоступности медицинской помощи, но без принятия данного закона, и я хочу это сказать всем, не может быть в стране равнодоступной и качественной медицинской помощи. Уважаемые коллеги, конечно, в выборной кампании каждый хочет заработать свои политические очки, но закон доработан, он нужен людям, его ждут граждане России, и я призываю всех проголосовать за данный законопроект во втором чтении, принять его в эту сессию.

Благодарю за внимание. *(Аплодисменты. Шум в зале.)*

Председательствующий. Дмитриева Оксана Генриховна, пожалуйста.

Дмитриева О. Г., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Сегодня мы будем рассматривать бюджет на 2012 год. Это последний бюджет, который принимает Дума текущего созыва. Я думаю, что это апофеоз той финансовой политики, которую проводило правительство все эти четыре года, за которую все четыре года голосовало проправительственное большинство — фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

У нас было много разных бюджетов за это время: был бюджет упущенных возможностей, был бюджет стагнации. Этот бюджет можно охарактеризовать как бюджет финансирования дорогостоящих ошибок и в связи с этим неспособности решить ни одну задачу и неспособности реализовать ни один приоритет.

Самая дорогостоящая ошибка — это привычная политика занижения доходов и складирования средств в Резервном фонде, в этом бюджете она будет стоить около полутора триллионов рублей. Вторая дорогостоящая ошибка — это провальная пенсионная реформа с накопительным элементом и с регрессивной шкалой социальных взносов, которая сохраняется, она будет стоить ещё 2 триллиона рублей. Третья ошибка — это дорогостоящие амбициозные проекты в виде форума АТЭС, Олимпиады и других масштабных мероприятий, это ещё где-то 150—160 миллиардов. Наконец, в этом бюджете очень широко представлено финансирование различных акционерных обществ, которые можно охарактеризовать как "рога и копыта", ну, например, открытые экономические зоны. Конечно, когда в бюджете на 4 триллиона ошибочных дорогостоящих проектов и расходов, то на социальные проблемы, на стимулирование экономики денег не остаётся. *(Шум в зале.)*

Прогноз бюджета неточен, как всегда. Поскольку, как вы знаете, "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" представляет каждый раз альтернативный проект бюджета, который каждый раз оказывается гораздо более точен и профессионален, чем правительственный, мы считаем, что на следующий год доходы у правительства могут быть при нормальной политике на 1 триллион 300 миллиардов больше. Правительство считает, что ошибаться в доходах очень хорошо, что это правильная политика, — мы считаем, что это абсолютно неправильная политика, которая приводит, во-первых, к нерешению социальных проблем, а во-вторых, к дестимулированию экономического роста и к формированию долговой петли, поскольку, когда вы занимаете деньги под 7—8 процентов, а собственные деньги вкладываете под 1 процент, это как раз и есть затягивание долговой петли, и, почему это способствует устойчивости, нам пока никто членораздельно не объяснил. *(Шум в зале.)*

Какие же задачи ставятся перед этим бюджетом правительством?

Первая задача, которая поставлена, — это эффективная децентрализация полномочий публично-правовых образований. В переводе на всем понятный язык это означает следующее: забрать у регионов доходы, дать им дополнительные расходные полномочия, забрать у регионов объём финансовой помощи и таким образом полностью оставить их без ресурсов для решения социальных проблем и проблем жилищно-коммунального хозяйства. *(Шум в зале.)* Разбалансированность бюджетов субъектов составляет где-то 160 миллиардов рублей.

Вторая задача, которая ставится, — это повышение качества государственных и муниципальных услуг. Что это означает? Это означает реализацию 83-го закона и фактически коммерциализацию всей бюджетной сферы.

Третья задача, которая ставится, — это адресное решение социальных проблем. Надо понимать, что это адресное нефинансирование отдельных социальных отраслей и отраслей жилищно-коммунального хозяйства: сокращаются расходы практически в два раза на ЖКХ, сокращаются абсолютно расходы на фундаментальную науку, сокращаются расходы на лесное хозяйство, замораживаются практически все относительно успешные направления ранее принятых национальных проектов — по образованию и здравоохранению.

Понятно, что это трясина, застой. За этот бюджет мы голосовать не будем, а как выйти из этой ситуации, мы расскажем, когда будем обсуждать проект бюджета и представим свой, альтернативный бюджет на 2012 год. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Прошу включить режим записи на вопросы по проекту порядка работы.

Покажите список записавшихся.

Кашин Борис Сергеевич.

Кашин Б. С., фракция КПРФ.

Уважаемые депутаты, в связи с жестоким убийством при участии НАТО ливийского лидера Муамара Каддафи предлагаю включить в повестку дня сегодняшнего заседания рассмотрение заявления Государственной Думы с выражением соболезнования народу Ливии, проект заявления будет представлен до обеденного перерыва.

Председательствующий. Москалец Александр Петрович.

Москалец А. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, по 25-му вопросу с докладом от комитета выступит Москалец.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Нилов Ярослав Евгеньевич.

Нилов Я. Е., фракция ЛДПР.

Уважаемый Борис Вячеславович, по пункту 10 предложение.

Сегодня Госдума будет рассматривать законопроект об охране здоровья. Законопроект, как мы помним, при первом чтении был неоднозначно воспринят общественностью, его обвиняли в том, что он коррупционнoёмкий, и его резко критиковал доктор Рошаль. На основании статьи 37, часть вторая, Регламента я предлагаю пригласить сюда доктора Рошалья, чтобы при обсуждении во втором чтении данного законопроекта послушать иную позицию, чем сегодня озвучила нам председатель Комитета по охране здоровья. Прошу поддержать.

Председательствующий. Лекарева Вера Александровна.

Лекарева В. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Спасибо большое.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые депутаты! Я хочу поддержать коллегу Кашина и обратить ваше внимание, что все новостные каналы средств массовой информации в России с каким-то сладострастием подробно показывают это средневековое — казнь Каддафи при попустительстве НАТО. У НАТО хватило сил свергнуть Каддафи, но почему-то не хватило сил защитить, с их точки зрения, может быть, и преступника и предать его суду, поэтому я предлагаю срочно, во внеочередном порядке пригласить министра иностранных дел Сергея Лаврова с информацией о том, как реагируют наши дипломаты и будут ли они высказывать своё неодобрение.

И считаю, что палата должна высказать своё отношение к этой казни. НАТО нам демонстрирует силу, и уже не первый раз, а Государственная Дума отмалчивается. Руководство страны неоднократно высказывалось с неодобрением такой политики... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Коломейцев Виктор Андреевич.

Коломейцев В. А., фракция КПРФ.

Уважаемый Борис Вячеславович, сегодня во втором чтении рассматривается законопроект о внесении изменений в бюджет текущего года. Правительством внесено новое распределение субвенций бюджетам субъектов Федерации на

обеспечение жильём ветеранов войны с учётом выделения дополнительного финансирования. Логика распределения этих средств не совсем понятна — семь регионов вообще не учтены. Прошу, чтобы до рассмотрения этого вопроса правительство представило информацию о числе нуждающихся ветеранов по каждому субъекту Федерации, — тогда мы будем принимать осознанное решение. Цифры эти в Минрегионе должны быть.

Председательствующий. Кашин Владимир Иванович.

Кашин В. И., фракция КПРФ.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Мы сегодня рассматриваем бюджет на 2012, 2013 и 2014 годы и изменения в бюджет 2011 года во втором чтении, но при рассмотрении сложнейших вопросов, которые касаются именно бюджетной политики, как-то остаётся в стороне сложнейшая ситуация, которая сложилась в военных городках. Чрезвычайная, я считаю, ситуация сложилась сегодня в Звёздном, там вопросы жизнеобеспечения вызывают просто возмущение космонавтов, этих уникальных людей, и военнослужащих. А сейчас ситуация достигла апогея. Буквально позавчера я был в Щёлковском районе: Леонов и другие космонавты возмущённо говорят, что у них уже ни магазинов, ни другой инфраструктуры нет, они в каких-то временных палаточках даже хлеб покупают. Я прошу сегодня, чтобы... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Герасименко Николай Фёдорович.

Герасименко Н. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! По прогнозу НИИ гриппа, примерно через месяц ожидается эпидемия. Вы будете встречаться с избирателями, это большие собрания, поэтому я рекомендую всем сделать прививку. Прекрасная вакцина, я уже сам привился, никаких осложнений не надо бояться, ничего такого не будет. Я призываю всех сегодня или в ближайшее время привиться.

Председательствующий. Мальчихин Валерий Андреевич.

Мальчихин В. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, по 9-му пункту порядка работы замена докладчика: вместо депутата Прозоровского доложит депутат Мальчихин, член Комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии.

Председательствующий. Жириновский Владимир Вольфович.

Жириновский В. В., заместитель Председателя Государственной Думы, фракция ЛДПР.

Я уже, наверное, третий выступаю по этому поводу: я тоже считаю необходимым какое-то заявление принять, поскольку у нас на той неделе, по-моему, уже нет никаких заседаний.

Это действительно варварство, когда толпа такими бандитскими методами уничтожает лидера своего государства, при этом получив от него больше, чем какая-либо страна в мире! Никогда ни один гражданин ни одной страны не получит

того, что получили ливийцы за сорок лет режима Каддафи, никогда! Другое дело, что человек много лет находится у власти, но ведь он понимал, что, если он уйдёт из власти, будет то самое, что происходит сейчас, — он и хотел остановить будущую гражданскую войну, междоусобицу!

Ведь нужно понимать, что это Африка, это не Европа, но Запад поддерживает диктатора Пиночета, поддерживает бандитов в Косове — с удовольствием созерцает, как толпа терзает руководителя Ливии Каддафи, поэтому мы должны отреагировать! Для чего нам такой Комитет по международным делам?..
(Микрофон отключён. Шум в зале.)

Председательствующий. Коломейцев Николай Васильевич.
Коломейцев Н. В., фракция КПРФ.

Спасибо.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! 3-м вопросом мы с вами рассматриваем заключительный календарь работы Государственной Думы пятого созыва, но в нём нет, несмотря на нарастающее число нарушений, в том числе в отношении агитаторов.. Вот сегодня на железнодорожной станции Переделкино незаконно задержан кандидат в депутаты и удерживается в ОВД по району Ново-Переделкино.

Я прошу всё же пригласить на дополнительный "правительственный час" Чурова, Нургалиева и Чайку, дабы мы перед выборами поговорили, чтобы выборы не превратились у нас в стрельбу, потому что произвол нарастает, аттестованная милиция законов никаких не знает, ничему и никому не подчиняется, кроме незаконных приказов! Вот такое предложение у меня. (Шум в зале.)

Председательствующий. Юрчик Владислав Григорьевич.
Куликов А. Д., фракция КПРФ.

Куликов Александр Дмитриевич по карточке депутата Юрчика.

Уважаемый Борис Вячеславович, я хочу возвратиться к теме вчерашнего задержания студентов журфака МГУ. Дело в том, что, по информации, которая идёт сегодня в СМИ, часть из них была просто задержана. Я хотел бы узнать, по какому праву, какие есть основания.

Вторая часть проблемы: их собираются исключить из университета за попытку донести, так сказать, определённую правду студенческую до Президента Российской Федерации. Хотелось бы услышать информацию, где правда, узнать о судьбе этих студентов и вообще о политических и уголовно-правовых репрессиях по отношению к этой молодёжи.

Председательствующий. По ведению — Борзова Ольга Георгиевна.

Борзова О. Г. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Доктор Рошаль присутствовал на тридцати заседаниях рабочих групп в нашем комитете. Кроме того, мы провели совместно четыре "круглых стола", и те вопросы, которые

были по проекту федерального закона, сняты, поэтому приглашение считаем нецелесообразным, излишним.

Председательствующий. Спасибо.

В порядке поступления вопросов, уважаемые коллеги.

Кашин Борис Сергеевич, затем депутаты Жириновский Владимир Вольфович и Лекарева Вера Александровна предлагали сегодня включить в порядок работы заявление Государственной Думы в связи с ситуацией в Ливии, убийством Каддафи. Я ставлю на голосование данное предложение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 29 мин. 48 сек.)		
Проголосовало за	98 чел.	21,8 %
Проголосовало против	153 чел.	34,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	252 чел.	
Не голосовало	198 чел.	44,0 %
Результат: не принято		

Не принято.

Москалец Александр Петрович будет содокладчиком по пункту 25. Отвечаю на реплику из зала: в нашем проекте постановления из пункта 2 срок окончания полномочий Александра Петровича 31 октября.

Нилов Ярослав Евгеньевич предлагает пригласить доктора Рошаля — ну, Ольга Георгиевна Борзова уже дала информацию, я не буду ставить на голосование данный вопрос: это, так сказать, ваше мнение.

Коломейцев Виктор Андреевич просит предоставить информацию о количестве нуждающихся ветеранов войны с разбивкой по субъектам Российской Федерации, Логинов Андрей Викторович слышал ваше выступление. Считаю, что такая информация действительно нужна, и думаю, что она есть, надо просто дать нам возможность с ней ознакомиться. Комитет даст эту информацию, время у нас ещё есть.

Кашин Владимир Иванович поставил вопрос, который не имеет отношения к обсуждению первого пункта, а будет поднят при обсуждении другого пункта, я так понимаю.

Герасименко Николай Фёдорович выступил с заявлением.

Мальчихин Валерий Андреевич будет докладчиком по 9-му вопросу, принимаем информацию к сведению.

Коломейцев Николай Васильевич предлагает пригласить на дополнительный "правительственный час" Чурова, Нургалеева и Чайку. Ставлю на голосование данное предложение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 32 мин. 04 сек.)
Проголосовало за 110 чел. 24,4 %
Проголосовало против 58 чел. 12,9 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 168 чел.
Не голосовало 282 чел. 62,7 %
Результат: не принято

Не принято.

Куликов Александр Дмитриевич поднял вопрос... Я обращаюсь к членам Комитета по безопасности: есть возможность сейчас прокомментировать? Нет возможности. Ну значит, в течение дня прошу эту информацию уточнить и представить нам те сведения, которые вы получите.

Уважаемые коллеги, с учётом обсуждения ставлю на голосование порядок работы в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 32 мин. 52 сек.)
Проголосовало за 337 чел. 74,9 %
Проголосовало против 2 чел. 0,4 %
Воздержалось 2 чел. 0,4 %
Голосовало 341 чел.
Не голосовало 109 чел. 24,2 %
Результат: принято

Принято.

2-й вопрос, о проекте постановления Государственной Думы "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Москалец Александра Петровича". Доклад заместителя председателя Комиссии по мандатным вопросам и вопросам депутатской этики Иршата Юнировича Фахритдинова.

Пожалуйста.

Фахритдинов И. Ю., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые депутаты! Комиссия по мандатным вопросам и вопросам депутатской этики вносит на рассмотрение палаты проект постановления Государственной Думы о досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Москалец Александра Петровича 31 октября 2011 года на основании его письменного заявления о сложении депутатских полномочий в связи с его назначением на должность замгубернатора Тульской области. Проект постановления и материалы к нему размещены в Автоматизированной системе обеспечения законодательной деятельности 18 октября 2011 года, у Правового управления по проекту постановления замечаний нет.

Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Нет вопросов, замечаний?

Пожалуйста, Владимир Вольфович.

Жириновскому включите микрофон.

Жириновский В. В. Мне кажется, здесь какая-то напряжённость есть: он уже назначен замгубернатора, от нас уходит 31-го, а когда человек отдохнёт? Ведь он столько сил потратил на то, чтобы мы, оппозиция, не смогли принять очень важные законы, подорвал своё здоровье, — и сразу на работу в Тулу! *(Шум, оживление в зале.)* Давайте отправим его в отпуск месяца на три, а в Тулу пусть едет весной 2012 года, после выборов президента, — мне кажется, вот так сделать нужно. В проекте постановления написано, что он уже назначен: "в связи с назначением", — может быть, лучше написать, что в связи с будущим назначением? Мне кажется, нужно заботиться — у нас сегодня рассматривается закон об охране здоровья — о здоровье наших депутатов: нельзя постоянно быть на такой сложной политической работе — только что он здесь душил законы, теперь в Туле будет душить демократию, а когда он будет отдыхать? *(Шум в зале.)* Когда он будет радоваться своим успехам, видеть плоды своего труда, так сказать?! Поэтому, может быть, нам нужно рассмотреть возможность просто давать людям отдохнуть за свой счёт месяцев пять-шесть, а потом уже заниматься их трудоустройством?.. *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Спасибо.

Есть предложение засчитать вопрос Владимира Вольфовича как выступление... *(Шум в зале.)* Он не возражает.

Пожалуйста, Иванов Сергей Владимирович.

Иванов С. В., фракция ЛДПР.

У меня, Борис Вячеславович, выступление.

Уважаемые коллеги, я ещё раз говорю, давайте всё-таки подумаем... Александр Петрович — это очень хороший специалист. Никто, кроме него, не может на простом и доступном для всех языке объяснить, что депутаты не понимают систему парадоксальных эмоций с точки зрения банальной эрудиции и Конституции, как любит подчёркивать Александр Петрович. Это единственный, кроме меня, депутат, который ездит на метро и не пользуется служебным транспортом. Это единственный депутат, который, проработав столько созывов, не нажил себе ни одного врага, во фракции его ценят и любят! *(Шум в зале.)*

И кроме того, уважаемые коллеги, сейчас формирование правительства Тульской области идёт с большими, так скажем, перегибами: огромное количество депутатов уже ушли на работу в Тульскую область, что чревато конфликтом, внутренним конфликтом в Тульской области. Туляки уже начинают роптать: дескать, что, у нас совсем люди плохие, нет возможности подобрать достойных кандидатов из местного населения?! Поэтому я от имени фракции ЛДПР предлагаю не голосовать за этот проект постановления и оставить Александра Петровича на работе в Государственной Думе... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Спасибо.

Все желающие высказались, выносим 2-й вопрос на "час голосования".

3-й вопрос, о проекте постановления Государственной Думы "О календаре рассмотрения вопросов Государственной Думой с 1 по 23 ноября 2011 года". Доклад Первого заместителя Председателя Государственной Думы Олега Викторовича Морозова.

Морозов О. В., Первый заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Вашему вниманию предлагается проект календаря рассмотрения вопросов с 1 по 23 ноября текущего года, то есть в период, завершающий нашу сессию и работу Государственной Думы пятого созыва в целом.

В ходе осенней сессии состоялось с учётом сегодняшнего двенадцать пленарных заседаний, на которых рассмотрено 337 вопросов. Мы с вами приняли 40 федеральных законов, 9 законопроектов принято во втором чтении, 65 законопроектов принято в первом чтении, 159 законопроектов было отклонено. Один из принятых законов, а именно "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", был отклонён Советом Федерации с предложением о создании согласительной комиссии — такая комиссия будет создана, она продолжит работу над законом.

Из принятых в октябре законов назову внесённый Президентом Российской Федерации закон, направленный на снижение минимального процента голосов избирателей, необходимого для допуска к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе, а также федеральный закон, инициированный руководителями двух палат, об уточнении отдельных положений, касающихся осуществления полномочий членов Совета Федерации.

Отмечу также результаты работы над законопроектами, внесёнными во исполнение положений Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию и его поручений. Это законопроекты, направленные на решение следующих задач: совершенствование окружающей среды и введение мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий; обеспечение надлежащей подготовки лиц, желающих взять на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей, а также установление порядка разработки единого государственного доклада о положении детей; установление особого порядка финансового обеспечения мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства; установление уголовной ответственности за образование коммерческой организации в целях совершения преступления. Сюда же относится и принятый во втором чтении законопроект, направленный на урегулирование вопроса о денежном довольствии военнослужащих.

Уважаемые коллеги, хочу напомнить вам, что согласованная позиция всех фракций позволила нам принять решение

о сокращённой процедуре рассмотрения законопроектов, по которым у фракций нет принципиальных разногласий. В период с сентября по октябрь в рамках данной процедуры мы с вами рассмотрели 106 законопроектов. Должен проинформировать вас, что благодаря в том числе этой процедуре нам удалось почти полностью расчистить массив из полутора тысяч законопроектов, перешедших на наше рассмотрение от предыдущих созывов, сегодня осталось лишь 247 таких законопроектов, и нет сомнений, что эта цифра за ноябрь тоже уменьшится и мы отчасти выполним то обязательство, которое взяли сами перед собой, — передать следующей Думе меньшее количество нерассмотренных законопроектов, накопившихся за пять предыдущих созывов.

В связи с завершением нашей работы и в целях сохранения преемственности в работе Государственной Думы мною направлены письма в комитеты с просьбой представить свои предложения по законопроектам, переходящим на рассмотрение депутатскому корпусу следующего созыва. Этот перечень будет передан во временную депутатскую рабочую группу по подготовке первого заседания Государственной Думы шестого созыва, а затем во вновь созданные комитеты.

Уважаемые коллеги, в проект календаря на ноябрь включено 93 законопроекта: семь — о ратификации международных договоров, 45 законопроектов предлагается к рассмотрению во втором чтении, 41 законопроект — в первом. 6 законопроектов внесено Президентом Российской Федерации: четыре — по вопросу о ратификации международных договоров, два — законопроекты второго чтения. Рассмотрением этих законопроектов, обращаю ваше внимание, мы практически завершаем программу работы по формированию законодательной базы, направленной на реализацию положений Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию, и соответствующая рабочая группа, которая была создана в Государственной Думе, фактически выполнит поставленные перед нею задачи.

29 законопроектов внесено Правительством Российской Федерации. Это прежде всего запланированное на 18 ноября второе чтение проекта закона о федеральном бюджете и законопроектов о бюджетах государственных внебюджетных фондов на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов. Среди других правительственных законопроектов второго чтения отмечу акты, направленные на решение таких вопросов, как уточнение порядка создания, деятельности, реорганизации, ликвидации политических партий, развитие законодательной базы в сфере государственной охраны, совершенствование процедур признания документов об образовании, учёных степенях и учёных званиях, создание и развитие действенного механизма досудебного (внесудебного) обжалования при предоставлении государственных и муниципальных услуг.

В календарь включено три законопроекта, внесённые членами Совета Федерации, и девять — законодательными органами власти субъектов Федерации.

Фракции также внесли свои законодательные инициативы. В календарь попало 22 инициативы депутатов фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ", четыре — фракции КПРФ, две законодательные инициативы членов фракции ЛДПР, четыре внесены депутатами фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", 14 законопроектов — это наши с вами совместные, межфракционные инициативы.

Мы также запланировали на оставшийся месяц три "правительственных часа": мы заслушаем Татьяну Алексеевну Голикову, руководителя федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств Мухаметшина, а на предпоследнем заседании, 22 ноября, будет выступать министр сельского хозяйства Елена Борисовна Скрынник.

Уважаемые коллеги, как и прежде, законопроекты, подготовленные к рассмотрению в третьем чтении, и законы, отклонённые Советом Федерации или президентом, по мере их готовности будут выноситься на пленарные заседания в первоочередном порядке.

Прошу утвердить календарь рассмотрения вопросов с 1 по 23 ноября 2011 года.

Благодарю вас за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Будут ли вопросы?

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список записавшихся.

Рохмистров Максим Станиславович.

Рохмистров М. С., фракция ЛДПР.

Уважаемый Олег Викторович, вчера на заседании Совета Думы мы этот вопрос обсуждали. Оказывается, у нас есть два законопроекта, которыми продляется срок действия закона, предусматривающего льготный выкуп земельных участков под зданиями, которые находятся в собственности. Важнейший инвестиционный проект. По двум причинам люди не смогли это оформить: во-первых, из-за того, что у нас росземкадастр сформировался и начал работать три года назад, а подготовка комплекта документов, по заявлению специалистов, занимает два-три года, во-вторых, из-за кризиса. Ни один из законопроектов — ни тот слабенький, от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ", ни тот, который фракцией ЛДПР подготовлен, — не включён в эту программу. С 1 января 2012 года льготный порядок будет отменён. Зачем нужны волнения накануне президентских выборов? Может быть, всё-таки включить это в программу?

Морозов О. В. Насчёт слабеньких и неслабеньких законопроектов — это я отношу, так сказать, на качество вашего политического вкуса. А что касается самой идеи, то она вчера обсуж-

далась на заседании Совета и коллега Плескачевский выразил полную готовность такую инициативу внести.

Также обращаю ваше внимание, коллеги, что есть ещё несколько вопросов, которые нам обязательно нужно решить до конца этого созыва. В частности, сегодня я дал поручение аграрному комитету срочно подготовить законопроект (мы вчера согласовали его с правительством) о продлении, так скажем, возможности торговать вне крытых рынков, потому что не все субъекты Федерации готовы к реализации этой нормы, а срок вступления в силу этой нормы — 1 января 2012 года. Этот законопроект нам тоже надо рассмотреть, но поскольку он ещё не подготовлен, то не включён в порядок работы.

Но, коллеги, мы же с вами политики, поэтому мы сможем рассмотреть в рабочем порядке на Совете эти законодательные инициативы, в том числе ту, о которой вы говорите, вынести их в первоочередном порядке на рассмотрение палаты, и мы обязательно рассмотрим их до конца сессии. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Федоткин Владимир Николаевич.
Федоткин В. Н., фракция КПРФ.

Уважаемый Олег Викторович, согласитесь, что нельзя лечить человека, не поставив точного диагноза. Нельзя принимать бюджет, не имея чёткого критерия того, много или мало выделяется денег, где нужно больше, а где можно и придержать, — это будет субъективный подход. А критерием таким может быть только закон о социальных стандартах, проект которого уже девять лет как принят в первом чтении и дальше ни на шаг не идёт — кто-то искусственно сдерживает его принятие, и поэтому бюджет нельзя оценить. Вот на наш взгляд, бюджет плохой, вы говорите, что хороший, а критерия в виде закона нет. Когда же будет принят закон о социальных стандартах? Уже десятый год пошёл этому законопроекту.

Морозов О. В. Ну, чем старше законопроект, тем больше шансов, что он не будет принят, поскольку он устаревает. Это я абстрактно говорю. А что касается конкретно данного законопроекта, то комитет в лице коллеги Исаева может прокомментировать ваш вопрос.

Председательствующий. Включите микрофон Исаеву Андрею Константиновичу.

Исаев А. К., председатель Комитета Государственной Думы по труду и социальной политике, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо, Борис Вячеславович.

Уважаемые коллеги, хочу напомнить, что законопроект "О минимальных государственных социальных стандартах" (у него большое количество авторов) действительно был принят в июне 2003 года. С этого времени законодательство Российской Федерации существенно изменилось. Мы неоднократно обращались к правительству, которое последовательно выступало против этого закона, с предложением провести доработку.

Сегодня в том виде, в котором законопроект сформулирован, он принят быть не может, потому что противоречит Бюджетному кодексу, его новой редакции, и значительной части действующего законодательства.

Вместе с тем вы знаете, что принята концепция развития бюджетного законодательства, которая предусматривает установление критериев, позволяющих как раз оценить эффективность бюджетных расходов. Мы полагаем, что, когда эта концепция будет окончательно доработана — это произойдёт, видимо, в период работы Государственной Думы следующего созыва, — будет принят закон, который в определённой степени учтёт, так скажем, тот позитивный заряд, который был заложен изначально в законопроекте "О минимальных государственных социальных стандартах". Поэтому мы считаем, что сейчас рассматривать данный законопроект бессмысленно, он устарел. Мы считаем, что в следующей Государственной Думе будут приняты новые решения.

Председательствующий. Горячева Светлана Петровна.
Горячева С. П., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Олег Викторович, 1 июня во втором чтении был принят антипедофильский законопроект, внесённый группой депутатов; он, как вы помните, ужесточает уголовную ответственность и защищает от насильников прежде всего малолетних детей. Когда он будет вынесен на третье чтение? По отношению к президентскому законопроекту — это понимает любой мало-мальски грамотный юрист — он не альтернативный, и они должны рассматриваться параллельно, и мы настаиваем на том, чтобы в начале ноября этот законопроект был вынесен на третье чтение.

Морозов О. В. Коллега Крашенинников может, видимо, дать соответствующее пояснение на этот счёт.

Председательствующий. Пожалуйста, включите микрофон Крашенинникову Павлу Владимировичу.

Крашенинников П. В., председатель Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Олег Викторович, уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Я хочу сказать, что, ну, вот есть такая точка зрения, что эти законопроекты не пересекаются, но существует и другая точка зрения, причём преобладающая, — что всё-таки они пересекаются, и первоначально (мы это, кстати, неоднократно на Совете обсуждали) мы договорились, что сначала мы принимаем президентский законопроект, затем смотрим, что остаётся от упомянутого ранее законопроекта, и дальше принимаем соответствующее решение.

Председательствующий. Колосов Николай Васильевич.
Колосов Н. В. Спасибо.

Уважаемый Олег Викторович, вы знаете, что недавно у вас в Казани состоялся большой форум по 271-му закону, точнее,

о внесении изменения в статью 24, пункт 2, но я этого закона не увидел, а вообще-то, ну, с моей точки зрения, его необходимо принять до выборов, так как очень большие проблемы на территории всей страны будут, потому что, если его реализовывать так, как он написан, нужно по несколько бюджетов городов. Это касается розничных рынков, вы знаете его, но я его в повестке дня не вижу.

И второе. Много говорилось о поправках в 94-й закон или о внесении нового закона о контрактных поставках (я не знаю, как будет называться, много названий было), но его тоже нет. А мы 1 триллион теряем, по мнению Счётной палаты... *(Микрофон отключён.)*

Морозов О. В. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! На первый вопрос я уже ответил: мы такую законодательную инициативу подготовим. Я отвечал...

Из зала. (Не слышно.)

Морозов О. В. Да, надо сейчас пройти все процедуры для того, чтобы мы до конца ноября рассмотрели этот законопроект и продлили сроки. Примем в первом чтении и в целом и продлим сроки на два или три года. Закон из двух строчек, просто не было согласования на этот счёт с правительством. Я вчера провёл консультации с Виктором Алексеевичем Зубковым, он целиком поддерживает данную инициативу, сегодня я переговорил с потенциальными авторами этого законопроекта. Мы его внесём и рассмотрим в ноябре. Так что ответ на этот вопрос имеется.

Что касается второго вашего вопроса, мы тоже неоднократно эту тему обсуждали. Коллеги, это сложная материя, нельзя побыстрее принять этот закон, потому что нам хочется скорее это сделать: этот закон требует действительно серьёзной проработки. Его прорабатывает Минэкономразвития, прорабатывают наши профильные комитеты. По мере готовности, как только будет понятно, что он готов к рассмотрению, он немедленно попадёт в приоритетные законопроекты. Насколько я понимаю, сейчас комитет не готов... вернее, и правительство, и комитет пока не готовы его вынести на наше рассмотрение.

Председательствующий. Смолин Олег Николаевич.

Смолин О. Н. Уважаемый Олег Викторович, я вынужден вновь поставить вопрос о судьбе законопроекта № 448981-5, это законопроект об отмене федерального закона номер 83. Ещё раз напоминаю, что более половины населения России, по данным "Левада-центра", выступает против этого закона, семь миллионов подписей собрано за его отмену в рамках того, что Компартия называет народным референдумом. Эксперты признают, что закон ещё в полную силу не вступил, а расходы на образование уже значительно выросли в 2011 году, — две трети опрошенных порталом "Супердзоб" признали, что их расходы значительно выросли. Я понимаю, что можно принять любое решение, но что же ещё можно сделать, чтобы закон хотя бы

был включён в повестку дня? Напомню: Совет предлагал включить его в повестку на апрель — сейчас октябрь, мы обсуждаем календарь на ноябрь. Когда законопроект будет включён в повестку дня?

Морозов О. В. У меня два комментария в ответ на ваш вопрос, первый — это относительно всяческих опросов мнений и так далее. Вот существует мнение, что по уровню свободы слова Россия занимает место ниже, чем Гондурас, — у меня другое мнение на этот счёт, а вот некоторые рейтингуют нас в этой части. Надо, мне кажется, спокойнее относиться к такого рода всяческим мнениям. Плох или хорош закон, но закон принят, и никакой другой процедуры не существует, кроме как процедуры его исполнения. Если вы считаете, что в этот закон нужно внести изменения или что нужно его отменить, есть законодательная процедура — милости просим, подготовьте соответствующее предложение, мы его рассмотрим и примем.

Председательствующий. Куликов Александр Дмитриевич.

Куликов А. Д. Спасибо, Борис Вячеславович.

Олег Викторович, я вынужден вновь ставить вопрос о том, почему не принимаются пять законопроектов, внесённых фракцией КПРФ в 2010—2011 годах, связанных с борьбой с коррупцией. Среди них ратификация статей Конвенции ООН против коррупции, в том числе статьи 20, среди них внесение изменений в Уголовный кодекс, дополнение статьи 290¹, которая позволяет ставить вопрос об уголовной ответственности за незаконное обогащение. Причём по последнему законопроекту есть отзыв правительства, есть отзыв Верховного Суда, и тем не менее он тоже не вносится. Ну в чём причина-то?!

Морозов О. В. Коллега Плигин готов прокомментировать.

Председательствующий. Пожалуйста, Плигин Владимир Николаевич.

Плигин В. Н., *председатель Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! На ближайшее заседание Государственной Думы будет вынесен подготовленный ко второму чтению комплексный законопроект, предложенный Президентом Российской Федерации, которым ставятся вопросы борьбы с коррупцией, в том числе вводятся такие институты, как конфликт интересов, утрата доверия. То есть, с моей точки зрения, Государственная Дума последовательно реагирует на вопросы борьбы с коррупцией, в частности предметно и последовательно обозначаемые Президентом Российской Федерации.

Председательствующий. Спасибо.

Олег Викторович, присаживайтесь.

По ведению — Смолин Олег Николаевич.

Смолин О. Н. Уважаемый Борис Вячеславович, видимо, Олег Викторович не услышал моего вопроса, потому что ска-

зал мне: действуйте по процедуре. Мы строго по процедуре и действовали: больше года назад внесён законопроект, у него есть номер, Совет рекомендовал рассмотреть его в апреле. Сейчас октябрь, рассматриваем календарь на ноябрь. Какая ещё может быть процедура? Мы строго по процедуре!

Председательствующий. Спасибо.

По ведению — Федоткин Владимир Николаевич.

Федоткин В. Н. Уважаемый Борис Вячеславович, по вопросу о рассмотрении заявления по Ливии депутаты Андреев, Гаврилов, Разворотнев, Рябов и Эдель голосовали за. Это для протокола.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли необходимость выступить по 3-му вопросу? Трое записались — Кашин Владимир Иванович, Жириновский Владимир Вольфович и Горячева Светлана Петровна. Всех я заметил? Всех.

Пожалуйста, Кашин Владимир Иванович.

Микрофон включите.

Кашин В. И. Спасибо.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Мы уже неоднократно ставили вопрос о необходимости рассмотрения законопроектов, внесённых фракцией Компартии Российской Федерации, которые мы считаем особо приоритетными. И мы надеялись, что всё-таки в ноябре мы сумеем рассмотреть поправки в закон "О ветеранах", касающиеся детей войны. Мы неоднократно говорили о необходимости решения этой проблемы. Речь идёт о девяти миллионах наших граждан, тех, кто родился с 1928 по 1945 год, по май 1945-го. Согласитесь, что действительно их детство, опалённое войной, было особым, и это связано и со здоровьем этих людей, и с невозможностью получить образование, и, по большому счёту, с тем, что они в лихолетье пошли на пенсию и у них нет даже элементарных льгот, которые есть у других людей, у тех, кто, уходя на пенсию, получал, например, знак "Ветеран труда" и так далее. И сегодня, получая пенсию на уровне 7—8 тысяч и отдавая половину пенсии только на жилищно-коммунальные платежи, они снова поставлены в жуткие условия.

Законопроект подготовлен, соответствующее заключение правительства есть, речь идёт о 112 миллиардах рублей. Ну сколько можно убеждать всех, что надо решить проблему эту кричащую?! По всей России создали, Борис Вячеславович, эти организации, и они выходят на улицы. Мы приглашаем вас завтра сюда, в Москву, на Пушкинскую площадь, к 11 часам — московская организация "Дети войны" также выходит на улицу, чтобы уже таким способом требовать от нас, депутатов Государственной Думы, принятия соответствующего закона. Мы находим огромные деньги — посмотрите, по 2 триллиона даём сегодня на некоторые структуры, которые палец о палец не ударили, ничего не сделали для улучшения той же обстановки

криминогенной, криминальной, — но не хотим копейки какие-то дать нашим людям, нашим ветеранам, которые отработали всю жизнь!

Второй вопрос. Мы сегодня будем рассматривать бюджет, и уже неоднократно здесь выступали наши товарищи и говорили, что не хватает средств, что он снова у нас дефицитный, но распродаём лучшие наши организации, где есть государственный пакет акций, от Россельхозбанка, "РусГидро" и до многих других структур, которые, как говорится, несут золотые яйца, и несут не один год, и могли бы нести их ещё огромный период времени, если правильно распорядиться государственной собственностью. Нет, мы снова распродаём, чтобы какой-то триллион с небольшим рублей заработать и эти деньги или сложить снова в кубышку, или вложить в так называемые ценные — в кавычках! — бумаги Соединённых Штатов Америки: там развиваем экономику! (*Шум в зале.*)

Мы предложили закон о национализации — давайте его в конце концов рассмотрим, мы предложили закон о прогрессивном налоге и многое другое, что совершенно по-другому сформирует соответствующий бюджет на ближайшее трёхлетие. Если мы вынесем наши законопроекты на рассмотрение и примем эти законы, тогда не будут обездоленными наши военные городки и Звёздный наш, которым гордился весь мир, гордилась наша великая, большая страна — СССР. Почему сегодня, повторяю, космонавты покупают в палатках хлеб и молоко? Почему мы ничего не делаем столько времени в военных городках Часцы-1, Часцы-2, Ногинск-5 и во многих-многих других? По всей России это сегодня катастрофа! Там нет домов культуры, там в тепловых сетях потери составляют 60 процентов, и это всё некогда лучшие военные городки, там элита нашего общества проживала! (*Шум в зале.*)

Я убеждён, что совершенно другими могли бы быть пенсии, если бы мы приняли законы о монополии на алкоголь и табак. Разворовано за 2010 год, уже доказано, 1 триллион 600 миллиардов — где законопроекты о коррупции, о чём говорил наш коллега депутат Александр Дмитриевич Куликов?! Почему снова эти законопроекты, предложенные Компартией Российской Федерации, не рассматриваются?! Сколько уже говорит Смолин с трибуны Государственной Думы о нашем видении системы образования, о конституционном подходе по всем вопросам, которые связаны с бесплатным образованием, с доступным медицинским обслуживанием! Это всё вещи конституционные — почему в нарушение Конституции принимаются в приоритетном порядке те законопроекты, которые вносятся правительством, "ЕДИНОЙ РОССИЕЙ", а те законопроекты, которые в рамках Конституции вносятся нашей фракцией, откладываются, переносятся? Законопроект "Об аффилированных лицах" — мы не раз уже говорили о нём — почему заморожен уже много лет?! (*Шум в зале.*)

Мы оценили юмор Олега Викторовича по поводу Гондураса, у нас юмористов было много, и незабвенный Виктор Степанович в этом плане был особым человеком, никому из сегодняшних его в этом не переплюнуть, но ещё раз хочу сказать: здесь не о Гондурасе речь идёт, здесь речь идёт сегодня, по большому счёту, о жизни людей, и мы настаиваем, чтобы Советом были приняты соответствующие решения и обозначенные законопроекты, которые от нашей фракции направлены в Совет как приоритетные, — их у нас немного, обозначенных как приоритетные, по-моему, девять всего, — были рассмотрены, я уже не говорю о наших законопроектах по Лесному, по Водному кодексам. Мы очень просим, настаиваем на включении вот этих кричащих законопроектов в план работы именно в эту сессию! *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Жириновский Владимир Вольфович.

Жириновский В. В. Сейчас шёл к трибуне и подумал, что вот есть связь: демократия у нас узкая и проходы между сиденьями тоже узкие — идёшь и боишься задеть какое-нибудь сиденье, а если ещё и человек стоит, то пройти уже вообще нельзя!

Из зала. Это вы поправились. *(Оживление в зале.)*

Жириновский В. В. Нет, не поправился, именно узкие проходы — зал совершенно непригоден! *(Шум в зале.)*

Вот полностью согласиться хотел бы с тем, что сказал Владимир Иванович Кашин, но когда мы, фракция ЛДПР, ставим вопросы об ответственности главы администрации Московской области, нам говорят: нет, губернатор хороший... Понимаете, всё плохо, и Ногинск, и Звёздный городок, и там, и здесь, но вина-то вся лежит на главе территории: он всё знать должен, он за всё отвечает — нет, говорят, глава территории хороший!.. Вот такой тупик у вас всегда: в стране был бардак, а КПСС хорошая, генсек хороший, и сейчас то же самое — опять бардак, но говорят, что определённые лица хорошие. *(Шум в зале.)*

Вот мы уже подымали такой вопрос: мы давно уже ввели норму по закрытию открытых рынков розничной торговли, но во всех городах люди с этим не согласны, и с 1 января уже начнётся беспокойство — зачем мы приняли закон, по которому в течение двух-трёх лет все эти рынки исчезнут?! Ведь на их месте будут стоять роскошные гипермаркеты во главе с мафией, которая будет туда поставлять отравленные продукты из-за рубежа, рабочих мест будет меньше, цены будут выше — и что мы выиграли?! Мы чьи интересы здесь обслуживаем? Вот опять Московская область, Звенигород: был хороший рынок, можно было поторговаться, купить парное мясо (забили скотину ночью или рано утром), приезжаю — нет его, рядом стоит маленький магазин, где всё охлаждённое, в целлофане, торговаться нельзя, да и рабочих мест практически нету, поскольку есть доступ к товару, продавца нету, один кассир. Ну это же всё

территория Московской области! И когда мы говорим: давайте расширим Москву, к сожалению, снова... Ведь самая лучшая жизнь в городе Москве по уровню доходов, так давайте Московскую область втянем в Москву — опять подмосковный депутат говорит: не надо. Почему не надо? А потому, что мафия должна иметь разные коридоры власти — там вытянуть деньги, здесь вытянуть, а если это всё будет Москва да вдруг порядок наведут, тогда никто из подмосковных мафиозных структур ничего, так сказать, не добьётся! (*Шум в зале.*)

В календаре есть снова закон о правах ребёнка — ну и что? Вот в Хабаровском крае шёл мальчик, и его сбил поезд. Кондуктор попросил у него проездной билет — он испугался, вышел из автобуса и побежал обратно домой к бабушке или ещё куда-то найти проездной билет. Вот до какого состояния мы довели наших школьников — двенадцатилетние дети боятся кондуктора! 12 лет — это начало жизни человека, а мальчик уже в могиле... Вот каким законом мы будем регулировать эти отношения? Каким законом будем регулировать, чтобы оставили детей в покое?! Кто нам мешает принять закон о том, чтобы до 16 лет вообще не трогали детей? У него же был школьный проездной бесплатный, но он забыл дома — не трогайте, пусть едет! Вообще, кондуктор, не подходите к детям, кондуктор, не пугайте детей! Можно оставить в покое наших детей, чтобы они потом под поездом не попадали?! Или как другой мальчик погиб — бросился под поезд, потому что учительница требовала деньги на уборку класса, 300 рублей, а он не мог принести... Ну оставьте в покое тех, кто не может принести, — нет, нужно добить, до самоубийства довести! Да, какие-то отношения, может быть, трудно законами отрегулировать, но можно, можно найти вариант, в котором учесть вот эти психологические моменты, чтобы дети не боялись: забыл проездной — пусть говорит, что нет проездного, и пусть едет в автобусе до школы. Мы ведь нарушаем закон, потому что ребёнок в школу должен ехать на школьном автобусе, а мы дали проездной вместо школьного автобуса, но мальчик забыл — и он в могиле: такая тётя подойдёт с огромной сумкой — её и мужик взрослый испугается, не то что ребёнок, которому 12 лет! А как они по-хамски ведут себя в автобусах... кондуктор — она же хозяйка салона! Я это с детства помню, их окрики, так сказать: стоишь и дрожишь, потому что я тоже без билета всегда ездил — у меня не было денег никогда на билет. Всегда без билета ездил и всегда их боялся: они меня не высаживали — они с меня шапку срывали, чтобы я не мог уйти, а шапка мне была дороже, и я ехал замерзал в автобусе до конечной остановки, только там она мне отдавала эту шапку. (*Шум, оживление в зале.*) Вот вам советская власть! Какая разница, какая власть?! Наплевать было на детей при царе, при советской власти и сегодня наплевать, никакого значения режим не имеет! Режим у нас один — уничтожать человека, что ребёнка, что старика! (*Шум в зале.*)

Стариков одиноких вышвыривают из жилья, и мы предлагаем внести поправку в закон — остановить любые сделки для одиноких граждан: ну, у них же отбирают квартиры — мафия захватывает квартиры однокомнатные, может быть, даже двухкомнатные, а стариков вывозят за 101-й километр. Наживаются нотариус, участковый полицейский, наживаются медицинские учреждения, которые дают липовые справки, — мафия наживается, а мы не можем принять закон, запрещающий любые сделки с недвижимостью в отношении одиноких граждан. Да, это в чём-то нарушает их право продать и получить деньги, но в большинстве случаев их обманывают, поэтому пусть человек не получит денег от продажи квартиры, но он будет жив и эта квартира перейдёт по наследству его детям или, если квартира в социальном найме, перейдёт государству — нет, ничего этого не делаем!

С 1 января рынки закрываться будут, мафия в закон тычет пальцем: видите, написано, что с 1 января 2012 года, всё, — и уже под Новый год закроют их, вместо того чтобы дать возможность приобрести новогодние продукты питания подешевле. Надо, наоборот, открывать рынки в каждом жилом массиве, пусть будут открытые, закрытые — как получится, но мы всё идём на поводу у торговой мафии, у алкогольной мафии, у табачной, у лекарственной...

Вот сегодня вы закон об охране здоровья примете, а депутат Герасименко предлагает делать прививки. Что такое прививка? Это ослабленный вирус заболевания вводится в ваш организм. Если ваш организм сильный, он немедленно вырабатывает антитела и уничтожает вирус, но у вас всех организм слабый из-за гадкого питания, воздуха, воды, а мы внедряем в тела миллионов граждан России заразу, которая не сразу проявится. То есть если эти прививки делать каждый год, через двадцать лет человек умрёт, доказательство — самая низкая продолжительность жизни в нашей стране, живём на двадцать лет меньше всех других, и это в том числе из-за плохих медицинских препаратов и вакцин. Вакцина хороша для здорового человека, чтобы он не заболел, если же здоровье ослабленное (а оно у всех ослабленное), то эта вакцина — вредительство, а нас призывает доктор Герасименко: давайте делать прививки, это хорошо. Он себе сделал, потому что он с Алтая, там курорт, а не жизнь — там отличный мёд, лекарства и так далее, но он забывает о том, что здесь сидят люди, которые не живут в Алтайском крае, и у них совсем другое здоровье! (*Шум в зале.*)

Нам много законов надо принять, в том числе законы, связанные с воспитательным процессом. Вот мы здесь уже не раз подымали такой вопрос: нам дороже обходится лечить людей — давайте телеканалы отключим. Я предлагаю: давайте выключим все телеканалы на полгода, до 5 марта! Выключить все телеканалы, все радиоканалы, прекратить выпускать все газеты — вы увидите, как резко вырастет здоровье наших граждан,

веселее будут их лица, радостнее, вы на улицах увидите радостные лица, потому что наша пресса, телевидение уничтожают человека каждый день: если газета — одна гадость, радиоканал, телеканал — только негатив, только убийства, только разврат, только порнография, наркотики, наручники, здесь захватили, кто-то выбросился, самоубийство, там выгнали, тут пожар, всё время где-то горит... *(Шум в зале.)*

Вот опять: дети подожгли дом — отчего так происходит? Мать-одиночка на работе — как ей семью содержать? Ну дайте ей места в детском саду — вы же можете это сделать, губернатор или мэр города! Ну, женщина — героиня, она одна трёх детей воспитывает, так вот взяли бы их в детский сад — сейчас был бы дом у них, а теперь дом сгорел, дети в приюте, а её в тюрьму хотят посадить — это что такое вообще?! Разгром семьи! И что, наш комитет по делам семьи этим занимается, что ли?! Да, кто-то должен защищать детей, и есть уполномоченный по правам ребёнка, но что толку, что ввели должность уполномоченного, если проблема внизу — если дурак и вредитель местный глава управы, мэр, если они даже не знают эту семью и не хотят её спасти?! Вот был пожар — теперь они знают, да и вся страна знает, что эта бедная женщина вынуждена работать, чтобы кормить детей, их у неё трое, но если бы дали места в детском саду, они были бы сыты, а у неё были бы средства для существования!

То есть очень много трудностей, но закон-то есть, всё есть, и детские сады есть, но нет совести у нашей нынешней администрации! У царской не было совести, у советской, и у нынешней нет! *(Шум в зале.)* Главный враг России — это чиновник. Они сидят везде, от маленького муниципалитета до самых высоких инстанций, и им наплевать на человека, и поэтому гибнет человек на нашей земле независимо от режима! А вы пересаживаетесь из кабинета в кабинет, отдыхаете, получаете высокую зарплату, льготы, привилегии, хорошие врачи у вас, и вы призываете больных делать прививки, чтобы до конца их побить!.. *(Микрофон отключён. Шум в зале.)*

***Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
О. В. Морозов***

Председательствующий. Присаживайтесь.

Горячева Светлана Петровна.

На месте включите микрофон.

Горячева С. П. Спасибо большое.

Уважаемые депутаты, не хотела я выступать по этому вопросу, но молчать просто нельзя!

Вот господин Крашенинников сегодня нам пояснил, что президентский вариант законопроекта, который касается поправок в Уголовный кодекс, якобы ужесточающих ответственность, является альтернативным нашему, депутатскому. По поводу депутатского законопроекта я хочу сказать следующее: он был

внесён в Государственную Думу год назад, почти год он валялся, пылился и только после скандала в январе этого года был вынесен на первое чтение, а 1 июня был принят во втором чтении.

Я зачитываю вам статью 110 Регламента — если он вообще в Государственной Думе ещё действует, — вот что здесь написано: "В случае, если в Государственную Думу после принятия или одобрения законопроекта в первом чтении поступит законопроект по тому же вопросу, такой законопроект Государственной Думой не рассматривается и возвращается субъекту права законодательной инициативы по мотивам принятия или одобрения аналогичного законопроекта в первом чтении". Таким образом, мы должны были президентский законопроект — а он был внесён 30 июня этого года, после принятия депутатского законопроекта уже во втором чтении, — формально вернуть президенту, потому что у нас по Конституции все субъекты права законодательной инициативы пока ещё равны. (*Шум в зале.*) Но, наверное, есть равнее. На самом деле сейчас есть все формальные основания для того, чтобы потом можно было президентский законопроект оспаривать. Кому это надо?! Да, там есть и спорные нормы, но есть и нормы, которые нужно принимать, и он не альтернативный депутатскому! (*Шум в зале.*)

Теперь по сути я хочу сказать то, что говорила два года назад, когда в этом зале принимались поправки в Уголовный кодекс по ужесточению уголовной ответственности за растление детей: фактически под красивой обёрткой мы ухудшили положение малолетних детей, включив нормы, которые позволяют сегодня совершать ненасильственные половые преступления с малолетними детьми. Знаю международную практику: ни в одной стране мира этого нет! Если похотливо прикоснулся к ребёнку малолетнему, это квалифицируется как насилие, как насильственное действие или развратное насильственное действие с использованием беспомощного состояния потерпевшего, а у нас сегодня по статье 134 предусматривается, что можно совершить ненасильственный половой акт с малолетним ребёнком — с трёхлетним ребёнком, с пятилетним ребёнком, и ещё следователь обязан выяснять, было ли там насилие или не было... Что это за нормы закона?! (*Шум в зале.*) И наш, депутатский законопроект прежде всего поправляет вот эти перекосы, которые сегодня имеют место в действующем законодательстве.

Хочу сказать вам, что, являясь членом Парламентской ассамблеи Совета Европы, я неоднократно выступала по этим вопросам, и Россия вот за эти нормы закона подвергалась жёсткой критике, за то, что мы ухудшили положение малолетних детей. У нас сегодня насильник, который, извините, совершил половой акт с трёхлетним ребёнком, в колонии (да, он попадёт в колонию) уже не считается насильником — ну побаловался с ребёнком... Что это за нормы закона?!

Поэтому мы настаиваем на том, чтобы наш, депутатский законопроект — он не альтернативный президентскому, это всё,

извините, бредни — был вынесен в ближайшее время на третье чтение, и в этом созыве Думы мы обязаны за него проголосовать, если мы ещё имеем хоть какую-то, хоть малейшую совесть перед Россией и перед нашими детьми!

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, я, как докладчик, не настаиваю на заключительном слове, лишь информирую вас, что те законопроекты, которые действительно в силу объективных причин нужно будет принять до конца этой сессии, но они по каким-то причинам не попали в этот перечень, мы обязательно внесём и обязательно рассмотрим.

На этом завершаем обсуждение данного вопроса и выносим его на "час голосования".

Переходим к пункту 4 порядка работы, это проект федерального закона "О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат".

Пожалуйста, депутат Заварзин.

Заварзин В. М., председатель Комитета Государственной Думы по обороне, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона "О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат". Законопроект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы, Правовое управление Аппарата Госдумы замечаний не имеет.

Прошу поддержать в третьем чтении. Соответствующий проект постановления у вас имеется.

Председательствующий. Коллеги, есть ли замечания? По мотивам — Решульский. Записываю.

Выносим на "час голосования".

Пункт 5, законопроект "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат" и Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Виктор Михайлович.

Включите микрофон Заварзину.

Заварзин В. М. Спасибо.

Уважаемые депутаты, я не буду называть законопроект — Олег Викторович уже зачитал его длинное наименование. Законопроект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы, Правовое управление Аппарата Госдумы замечаний не имеет. Проект постановления у вас также имеется.

Прошу поддержать его принятие в третьем чтении.

Председательствующий. Есть замечания, коллеги? Никто не настаивает на выступлении по мотивам? Кашин Борис Сергеевич.

Выносим на "час голосования".

6-й пункт, законопроект "О внесении изменений в Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации".

Колесников Владимир Ильич, пожалуйста.

Колесников В. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый председательствующий, уважаемые коллеги! Законопроект внесён Правительством Российской Федерации, направлен на устранение пробелов правового регулирования вопросов прохождения службы прокурорских работников. К третьему чтению Правовое управление замечаний по законопроекту не имеет.

Комитет Государственной Думы по безопасности предлагает Государственной Думе принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, есть ли замечания, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Выносим на "час голосования".

Пункт 7, законопроект "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с реализацией мер государственной поддержки судостроения и судоходства".

Салихов Хафиз Миргазямович, пожалуйста.

Салихов Х. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Рассматриваемый законопроект прошёл все необходимые экспертизы. Замечаний у Правового управления Аппарата Государственной Думы не имеется.

Комитет по экономической политике и предпринимательству рекомендует принять указанный законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, есть ли замечания? Нет. Выносим проект закона на "час голосования".

Пункт 8, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 12 Федерального закона "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" в части деятельности попечительских советов образовательных учреждений высшего профессионального образования".

Григорий Артёмович Балыхин докладывает с места.

Балыхин Г. А., председатель Комитета Государственной Думы по образованию, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо, уважаемый Олег Викторович.

Уважаемые депутаты, законопроект № 549734-5 прошёл правовую и лингвистическую экспертизы и подготовлен Комитетом по образованию к третьему чтению, заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний не содержит.

Прошу принять данный законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, есть замечания? Нет. Смолин записывается по мотивам.

Выносим на "час голосования".

Отклонённые федеральные законы. 9-й пункт, проект постановления о согласительной комиссии по Федеральному закону "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Мальчихин Валерий Андреевич.

Пожалуйста.

Мальчихин В. А. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Названный федеральный закон был инициирован Правительством Российской Федерации, принят Государственной Думой 7 октября текущего года, отклонён Советом Федерации 12 октября. Напомню, что закон направлен на совершенствование законодательства Российской Федерации о недрах в части передачи субъектам Российской Федерации полномочий по распоряжению участками недр местного значения.

Разногласия возникли концептуального характера: по самому определению "участки недр местного значения", а также по отдельным положениям подготовки и утверждения перечня участков недр местного значения.

При отклонении данного федерального закона Совет Федерации предложил Государственной Думе создать согласительную комиссию и начать согласительные процедуры. Сопредседателем согласительной комиссии от Совета Федерации избран председатель Комитета Совета Федерации по природным ресурсам и охране окружающей среды Виктор Петрович Орлов.

На основании изложенного Комитет Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии рекомендует Государственной Думе принять постановление Государственной Думы о создании согласительной комиссии по данному федеральному закону. Предлагается на паритетных началах избрать в согласительную комиссию семь членов Комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии и сопредседателем согласительной комиссии от Государственной Думы назначить Туголукова Евгения Александровича, председателя данного комитета. Прошу поддержать это предложение.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, настаивает ли кто-то на обсуждении данной темы? Всё понятно, по-моему: создаём согласительную комиссию и работаем. Нет возражений, выносим на "час голосования" проект постановления о согласительной комиссии.

Переходим к законопроектам второго чтения.

Проект федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации". Докладывает Николай

Фёдорович Герасименко. Где он? Ну, коллеги, у нас и так со временем напряжённо, а докладчика нет!..

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Пугачёва Наталья Васильевна готова?

Пункт 12, проект федерального закона "О внесении изменений в главу 29 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Пугачёва Н. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые депутаты! Проект федерального закона внесён Починком Александром Петровичем в период исполнения им полномочий члена Совета Федерации. Предлагается внести в главу Налогового кодекса "Налог на игорный бизнес" изменения в части уточнения объектов налогообложения, признания их объектами налогообложения налогом на игорный бизнес и установления налоговых ставок.

Рассмотрены поправки, две правительственные поправки комитетом по бюджету приняты, и шесть поправок отклонены.

Комитет предлагает принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. В первой таблице две принятые поправки. Есть замечания? Нет.

Ставлю на голосование первую таблицу.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 24 мин. 56 сек.)		
Проголосовало за	282 чел.	62,7 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	282 чел.	
Не голосовало	168 чел.	37,3 %

Результат: принято

Принимается.

Шесть поправок отклонены. Будем обсуждать? Нет.

Ставлю на голосование таблицу 2.

Голосуйте, коллеги.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 25 мин. 22 сек.)		
Проголосовало за	290 чел.	64,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	290 чел.	
Не голосовало	160 чел.	35,6 %

Результат: принято

Принимается.

Выносим законопроект во втором чтении на "час голосования".

Николай Фёдорович Герасименко выходит на трибуну. Вам замечание.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Это 10-й пункт, я его уже назвал. **Герасименко Н. Ф.** Приношу извинения за задержку.

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект был принят в первом чтении 31 мая 2011 года. Подготовка ко второму чтению длилась пять месяцев и, пожалуй, просто не имела прецедентов, во всяком случае за шестнадцать лет работы в Государственной Думе я не помню такого всенародного обсуждения.

В комитете была создана рабочая группа из двух подгрупп и нескольких экспертных групп с привлечением специалистов по конкретным вопросам. В её состав вошли около ста экспертов, это были не только депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации, но и представители Министерства здравоохранения и социального развития, Министерства финансов, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, видные учёные, специалисты, в том числе восемнадцать членов-корреспондентов и академиков. Также в рабочую группу входили представители органов управления субъектов Федерации, местного самоуправления, главные и рядовые врачи районных поликлиник и городских больниц. Самое активное участие в работе принимали представители гражданского общества — Общественной палаты, Общероссийского народного фронта, Национальной медицинской палаты, всё время присутствовал Леонид Михайлович Рошаль, о чём уже говорили, профсоюзов работников здравоохранения, Российского медицинского общества, Общероссийского объединения медицинских работников, Всероссийского союза пациентов и другие. В течение двух сессий на площадках Государственной Думы, Совета Федерации и "Народного фронта" прошло 6 заседаний "круглого стола", более 30 заседаний рабочих групп, подгрупп и экспертных групп.

Для учёта мнений всех сторон был продлён срок подачи поправок. Обсуждение шло практически в ежедневном режиме, причём кроме поправок субъектов права законодательной инициативы было всесторонне обсуждено 383 предложения Общероссийского народного фронта, выработаны согласованные решения по 74 позициям, которые учтены в поправках депутатов.

Законопроект глубоко проработан и подготовлен ко второму чтению, в него внесены важные, принципиальные уточнения. Существенно расширены основные принципы охраны здоровья граждан. Дополнительно внесено пять важнейших принципов: социальная защищённость граждан в случае утраты здоровья; ответственность органов государственной власти и органов местного самоуправления, должностных лиц организаций за обеспечение прав граждан в области охраны здоровья; приоритет интересов пациентов при оказании медицинской помощи; приоритет охраны здоровья детей; доступность и качество медицинской помощи. Дополнены критерии принципа доступности

и качества медицинской помощи, существенно расширен принцип приоритета профилактики в сфере охраны здоровья.

Высокую социальную значимость имеет дополнение прав медицинских и фармацевтических работников: профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации за счёт средств работодателя, страхование риска своей профессиональной ответственности и другие. Внесено ещё очень важное положение, которого не было в проекте: Правительство Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления могут устанавливать дополнительные гарантии и меры социальной поддержки медицинским и фармацевтическим работникам. Это то, чего мы давно добивались, это касается, в частности, льгот по оплате коммунальных услуг.

Конкретизированы положения по разграничению полномочий в сфере охраны здоровья. Полномочия по организации оказания первичной медико-санитарной помощи и скорой медицинской помощи, ранее возложенные на органы местного самоуправления, закрепляются теперь за органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Ко второму чтению уточняется, что имущество, используемое органами местного самоуправления в целях здравоохранения, передаётся в собственность соответствующих субъектов Российской Федерации до 1 января 2013 года, в течение 2012 года устанавливается переходный период.

Внесены поправки о сохранении действия лицензии, выданной муниципальным организациям, при передаче их в состав государственной системы здравоохранения, о сохранении прав медицинских работников на пользование служебными жилыми помещениями, предоставленными им в период работы в муниципальных учреждениях.

С 2013 года за органами местного самоуправления закрепляются полномочия по созданию условий для оказания медицинской помощи населению в соответствии с территориальной программой государственных гарантий бесплатного оказания медицинской помощи. Конкретизировано, что особенности создания условий будут устанавливаться законами субъектов Российской Федерации, чтобы учесть особенности региона. Это особо длительно обсуждалось. Субъект Российской Федерации может делегировать полномочия по организации оказания медицинской помощи органам местного самоуправления в соответствии с законом субъекта Российской Федерации. В этом случае имущество, используемое в целях охраны здоровья, может быть сохранено в собственности муниципальных образований.

Права граждан в сфере охраны здоровья получили дополнительное закрепление. Конкретизирован механизм права выбора медицинской организации и врача. Дополнительно вносится положение о том, что те, кто не воспользовался своим правом

выбора, продолжают получать первичную помощь у тех врачей и в тех медицинских организациях, где они обслуживались.

Установлено, что медицинская помощь в экстренной форме оказывается гражданину безотлагательно и бесплатно. Отказ в её оказании не допускается. Считаю важным закрепление во втором чтении нормы о бесплатности скорой помощи для граждан в государственной и муниципальной системе здравоохранения. Закреплено право граждан на независимую медицинскую экспертизу.

Закрепляется за работодателями возможность вводить в штат должности медицинских работников и создавать здравпункты, медицинские кабинеты, медико-санитарные части для оказания медицинской помощи своим работникам. Работодатели обязаны обеспечивать условия и беспрепятственно отпускать работников для прохождения медицинских осмотров и диспансеризации.

Законопроект устанавливает обязательность исполнения порядков оказания медицинской помощи на территории Российской Федерации всеми медицинскими организациями. В соответствии с поправкой ко второму чтению это требование вступит в силу с 1 января 2013 года. До этого времени должна быть реализована региональная программа модернизации здравоохранения, что позволит к 2013 году во всех субъектах Российской Федерации создать условия для работы по единым требованиям. Это реальный шаг к обеспечению качества и равнодоступности медицинской помощи.

Внесены важные дополнения в части редких (орфанных) заболеваний. В целях обеспечения граждан лекарственными препаратами предусматривается ведение федерального регистра граждан, страдающих острыми и хроническими прогрессирующими редкими заболеваниями, а органы государственной власти субъектов Российской Федерации осуществляют ведение регионального сегмента этого регистра. По предложению комитета Правительству Российской Федерации дано право дополнять перечень заболеваний, включённых в программу "Семь нозологий", по которым граждане обеспечиваются сейчас лекарственными препаратами за счёт федерального бюджета.

Упорядочивается положение о платной и бесплатной медицинской помощи. В рамках программы государственных гарантий предоставляются все виды медицинской помощи, включая паллиативную. Не допускается отказ в оказании медицинской помощи в соответствии с программой государственных гарантий и взимание платы за её оказание той медицинской организацией, которая участвует в реализации этой программы.

При оказании платных медицинских услуг должны соблюдаться порядки оказания медицинской помощи. Установлен перечень услуг, которые не подлежат оплате за счёт личных средств граждан. В частности, не допускается взимать с родителей плату за спальное место и питание, которое предоставля-

ется при нахождении одного из родителей с больным ребёнком в стационаре, если ребёнок в возрасте до четырёх лет или если ему больше четырёх лет, но есть медицинские показания для совместного нахождения с одним из родителей.

Практически заново совместно с представителями общественных организаций написана статья 76 "Профессиональные некоммерческие организации, создаваемые медицинскими и фармацевтическими работниками". Им предоставлены широкие права по участию в разработке норм и правил в сфере охраны здоровья, порядков оказания медицинской помощи и стандартов медицинской помощи, клинических протоколов лечения и методических рекомендаций, в разработке программ подготовки и повышения квалификации медицинских и фармацевтических работников, программ государственных гарантий бесплатного оказания медицинской помощи, в деятельности фондов обязательного медицинского страхования.

Вводится новый вид экспертизы — экспертиза качества медицинской помощи, которая позволит проводить оценку...

Председательствующий. Николай Фёдорович, я прошу прощения: вижу по реакции зала, что, поскольку действительно полгода законопроект обсуждался, так сказать, в публичном пространстве, очень многое из того, о чём вы говорите, депутатам известно, поэтому вот всё, что наболело, всё, о чём вы просто не можете не сказать, скажите — и к таблицам.

Пожалуйста.

Герасименко Н. Ф. Я уже завершаю. Просто нужно, чтобы люди понимали, какая была проделана работа, и чтобы, когда кто-то начнёт выступать по поправкам, он знал, что многое уже внесено и изменено. В частности, доработан понятийный аппарат, уточнён порядок вступления закона в силу, изменена нумерация страниц.

Законопроект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы. Заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы содержит несколько замечаний в части приведения отдельных положений законопроекта в соответствие с федеральными законами, в частности с 184-м законом в части полномочий субъектов Российской Федерации, с Федеральным законом "О лицензировании отдельных видов деятельности" и Федеральным законом "О воинской обязанности и военной службе". Эти замечания будут учтены путём принятия закона о внесении изменений в отдельные законодательные акты в связи с принятием данного закона. Проект такого закона уже подготовлен Минздравсоцразвития.

В таблицы поправок включено 764 поправки, представленные субъектами права законодательной инициативы. Комитетом предлагается к рассмотрению таблица 1 поправок, рекомендуемых Государственной Думе к принятию, и таблица 2 поправок, которые предлагаются к отклонению.

Комитет просит в установленном порядке рассмотреть данные таблицы и поддержать принятие законопроекта во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Николай Фёдорович. Обстоятельное сообщение о той работе, которую проделал комитет, вкупе с тем, что мы сегодня слышали в ходе пятиминутки.

Уважаемые коллеги, таблица 1 — 197 поправок, которые комитет поддержал. Есть ли замечания по этой таблице? Есть.

Депутат Тумусов, пожалуйста, ваше предложение.

Тумусов Ф. С., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Спасибо.

Прошу вынести поправку 70 на отдельное обсуждение.

Председательствующий. Ставится на голосование таблица 1 в целом, за исключением поправки 70.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 38 мин. 33 сек.)
Проголосовало за 306 чел. 68,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 306 чел.
Не голосовало 144 чел. 32,0 %
Результат: принято

Таблица принимается.

Пожалуйста, Тумусов Федот Семёнович, обосновывайте 70-ю поправку из таблицы принятых.

Тумусов Ф. С. Уважаемые коллеги, в поправке 70 речь идёт о статье 40 законопроекта. В этой статье речь идёт о редких заболеваниях, определяется порядок утверждения исчерпывающего перечня этих редких болезней. Учитывая ультра-редкость этих болезней, а также высокочеловеческую стоимость их лечения, в этот перечень необходимо включить тирозинемии (есть такая болезнь, которой в России всего шесть человек болеют, в том числе один ребёнок в Якутии). Я прошу поддержать данную поправку.

Председательствующий. Пожалуйста, комментарий комитета.

Герасименко Н. Ф. Всего редких заболеваний более десятка тысяч, поэтому сейчас рассматривать включение отдельного заболевания не представляется возможным. Это должно делаться через постановление правительства.

Председательствующий. Ответ дан.

Ставится на голосование поправка 70 из таблицы принятых. Депутат Тумусов, ну, так я понимаю, не предлагает её отклонить, но мы можем поставить на голосование только в этой редакции. Тумусов предлагает её отклонить, комитет предлагает её принять.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 40 мин. 06 сек.)
Проголосовало за 310 чел. 68,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 310 чел.
Не голосовало 140 чел. 31,1 %
Результат: принято

Принимается.

Переходим к поправкам, предлагаемым комитетом к отклонению. Здесь 567 поправок. Есть ли замечания? Поднимите руки те, кто будет делать замечания. Итак, записываю: сначала Решульский, вижу Останину, ещё Дмитриева и Мизулина. Итак, Решульский, Останина, Дмитриева, Мизулина. Никого не забыл?

Пожалуйста, Решульский.

Решульский С. Н., фракция КПРФ.

Я прошу вынести на отдельное голосование поправку 1.

Председательствующий. Поправка 1.

Нина Александровна Останина.

Останина Н. А., фракция КПРФ.

Прошу вынести на отдельное голосование поправки 77, 82, 159, 179, 185, 187, 202, 215, 239, 250, 254, 279, 312, 325, 327, 328, 331, 342, 352, 358, 362, 367, 368, 376, 378, 380, 383, 388, 389, 394, 397, 400, 417, 512 и 536.

Председательствующий. Шести месяцев не хватило.

Дмитриева, пожалуйста.

Дмитриева О. Г. Поправки 50, 496, 498, 502, 505, 506, 510, 511, 525 и 529.

Председательствующий. Мизулина.

Мизулина Е. Б., председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Прошу вынести на отдельное голосование поправки 115 и 135 (они взаимосвязаны), 119 и 365-ю, поправки 371 и 385 (они взаимосвязаны) и поправку 384.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, ставлю на голосование таблицу 2, за исключением поправок 1, 77, 82, 159, 179, 185, 187, 202, 215, 239, 250, 254, 279, 312, 325, 327, 328, 331, 342, 352, 358, 362, 367, 368, 376, 378, 380, 383, 388, 389, 394, 397, 400, 417, 512, 536, 50, 496, 498, 502, 505, 506, 510, 511, 525, 529, 115, 135, 119, 365, 371, 385 и 384. Дальше договоримся, как будем обсуждать.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 44 мин. 58 сек.)
Проголосовало за 298 чел. 66,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 298 чел.
Не голосовало 152 чел. 33,8 %
Результат: принято

Принято.

Я обращаю внимание депутатов, которые вынесли поправки на отдельное голосование: я сам участник этого процесса, все до единой поправки, которые есть в сегодняшней таблице, обсуждались такое количество раз, в таком количестве составов, с таким количеством экспертов, с таким количеством аргументов за и против, что больше сказать, на мой взгляд, уже просто нечего. Но это право депутатов, поэтому я вношу только одно предложение, коллеги: установить регламент — до минуты на обоснование поправки...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Я вношу предложение: до минуты. Ну, смотрите, вот Нина Александровна вынесла раз, два, три, четыре, пять, шесть, семь, восемь, девять, десять, одиннадцать, двенадцать, тринадцать, четырнадцать, пятнадцать, шестнадцать, семнадцать, восемнадцать, девятнадцать, двадцать, двадцать одну, двадцать две... тридцать пять; тридцать пять на три — только для обоснования поправок нужно около двух часов! А у нас сегодня ещё бюджет. *(Шум в зале.)* Мы можем работать сегодня сколько угодно, хоть до ночи! У меня, правда, самолёт в 22.50, но до девяти я посижу вместе с вами, а потом меня заменит коллега Бабаков. *(Шум в зале.)*

Ставлю на голосование предложение: одна минута на обоснование поправки.

Включите режим голосования.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Это будет второе предложение.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 46 мин. 48 сек.)
Проголосовало за 300 чел. 98,4 %
Проголосовало против. 5 чел. 1,6 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 305 чел.
Не голосовало 0 чел. 0,0 %
Результат: принято

Принимается.

Поступило второе предложение: при голосовании включить ускоренный режим. Это депутат Асеев предложил.

Ставлю на голосование данное предложение.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 47 мин. 18 сек.)
Проголосовало за 297 чел. 100,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 297 чел.
Не голосовало 0 чел. 0,0 %
Результат: принято

Принято.

Обращаю ваше внимание, что у нас в 12.30 — фиксированное время, будем обсуждать бюджет. (*Шум в зале.*)

Итак, Решульский Сергей Николаевич, обоснование по поправке 1.

Решульский С. Н. Вы видите, уважаемые коллеги, какая узурпация власти, какое давление! В связи с этим я обращаюсь к руководителям фракций и депутатам фракций ЛДПР и "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ": давайте мы сделаем так, чтобы этот законопроект во втором чтении и в третьем был принят только голосами "ЕДИНОЙ РОССИИ", — поверьте, не пройдёт и полгода работы Госдумы в новом составе, где "ЕДИНОЙ РОССИИ" будет в половину меньше как минимум, как придётся корректировать существенным образом этот закон, который они примут, а президент подпишет, потому что законом в такой редакции здоровью граждан наносится существенный урон!

Ольга Георгиевна, к вам обращаюсь: вы тут нас всех призвали участвовать... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Сергей Николаевич, ну, по старой дружбе добавляю вам пятнадцать секунд для обоснования поправки 1.

Решульский С. Н. Спасибо за дружбу.

Основа наших разногласий заложена уже в названии этого закона. Вы предлагаете назвать его "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации". Это в корне неправильно... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Пожалуйста.

Герасименко Н. Ф. Нет, как раз это в корне правильно, потому что этот закон пишется для граждан, для оказания помощи в Российской Федерации, а не гражданам вообще. Это соответствует конституционным нормам. Поэтому предлагается отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 49 мин. 47 сек.)
Проголосовало за 10 чел. 2,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 10 чел.
Не голосовало 440 чел. 97,8 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Депутат Останина. Поправка 77.

Останина Н. А. Уважаемый Николай Фёдорович, поддерживая вас в том, что проект федерального закона никогда не подвергался такому массовому обсуждению, одновременно довожу до вашего сведения, что количество моих поправок объясняется только одним: я никогда не получала в свой адрес в электронном и письменном виде столько предложений и замечаний к законопроекту, поэтому я не могла от них отмахнуться, невзирая на все призывы экономить время. Я думаю, что лучше потратить сегодня три часа, чем потом мы укоротим жизнь людям, на которых распространится действие этого закона.

Речь идёт о пункте 1 статьи 8, где говорится о врачебной тайне, который я предлагаю изложить более широко. Вы предлагаете врачебную тайну ограничить только фактом обращения и диагнозом заболевания, я предлагаю более широкую формулировку, включив в том числе информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство, отказ от медицинского вмешательства... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Пожалуйста.

Герасименко Н. Ф. Нина Александровна, вот вы пришли бы на заседание комитета, если много было поправок, и тогда поняли бы, что часть ваших поправок была учтена, часть предлагается отклонить. Поправка эта частично учтена, у нас уже расширенное понятие врачебной тайны, но некоторая её часть отклоняется, поэтому предлагается данную поправку отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 77.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 51 мин. 39 сек.)
Проголосовало за 37 чел. 8,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 37 чел.
Не голосовало 413 чел. 91,8 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 82. Нина Александровна Останина, пожалуйста.

Останина Н. А. И всё-таки, если можно, один вопрос по ведению: что значит "пришли бы"? Во-первых, Николай Фёдо-

рович, вы устроили обсуждение поправок в 12 часов в четверг, когда у нас было дополнительное заседание, где я докладывала о законе, поэтому, к сожалению, не смогла прийти на заседание комитета, чтобы изложить поправки.

Второе. Мне тогда непонятно, почему комитет отнёс поправку к отклонённым, если она частично учтена? Почему она тогда находится в таблице отклонённых? Почему не говорится, что она частично учтена?

Председательствующий. Ну, это регламентная норма: если поправка частично учтена, то она помещается в таблицу отклонённых, с указанием "частично учтена". Другого варианта просто нет.

Ставится на голосование поправка 82.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 52 мин. 46 сек.)		
Проголосовало за	29 чел.	6,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	29 чел.	
Не голосовало	421 чел.	93,6 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Поправка 159. Пожалуйста.

По ведению — депутат Банщикова. Ошибка, да? Решульский по ведению. Тоже ошибка. Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Спасибо.

Уважаемый Олег Викторович, безусловно, важный закон, но просьба соблюдать Регламент и делать замечания нервным людям или пертуссин выписать от имени Комитета по охране здоровья.

Есть порядок: есть время для выступления, есть время для ответа. Почему третьи лица выступают — непонятно.

Председательствующий. Коллеги, именно потому, что у нас не так много времени, а очень большое количество поправок вынесено на отдельное обсуждение, я прошу действительно перейти в рабочий режим: минуту человек обосновывает свою позицию, дальше от комитета высказываются, дальше голосуем. Меньше времени затратим.

Пожалуйста, Нина Александровна. 159-я поправка.

Останина Н. А. Уважаемый Николай Фёдорович, обращаюсь к вам с просьбой: могли бы вы из всего количества перечисленных мною поправок, вынесенных на отдельное голосование, назвать мне те, которые учтены частично, если такие ещё есть? В таком случае у меня не было бы оснований выносить их и оглашать.

Герасименко Н. Ф. Я сейчас не могу точно сказать.

Останина Н. А. Сожалею.

Поправка к статье 15 заключается в следующем: речь идёт о том, что пациент имеет право только на проведение консуль-

таций врачей-специалистов. Вы отказали в существующем ныне законе нашим пациентам в праве не только на консультации специалистов, но и на проведение консилиума по просьбе пациента. Мы с депутатом Рашкиным предлагаем дополнить эту статью правом пациента на проведение не только консультаций у узких специалистов, но и на проведение консилиума врачей по его просьбе.

Председательствующий. Пожалуйста, от комитета.

Герасименко Н. Ф. Комитет против: представьте, что каждый пациент будет требовать консилиум, — сколько можно cobrar?.. Очень сложно реализовать это — чтобы каждый пациент имел право на консилиум. Консилиум назначает — мы, врачи, знаем это хорошо — лечащий врач, когда не может справиться.

Категорически против! Предлагаем поправку отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 159.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 55 мин. 19 сек.)		
Проголосовало за	32 чел.	7,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	32 чел.	
Не голосовало	418 чел.	92,9 %
Результат: не принято		

Отклоняется.

Поправка 179. Пожалуйста, Нина Александровна.

Останина Н. А. Не могу не отреагировать. Печально, что закон называется "Об основах охраны здоровья граждан...", а Николай Фёдорович защищает интересы больше врачебного сообщества, нежели пациентов, которые имеют право на получение медицинской помощи.

Поправка к пункту 2 статьи 16 касается оказания помощи наркозависимым. Речь идёт о том, чтобы отказать несовершеннолетнему, достигшему пятнадцатилетнего возраста, в праве добровольного согласия на нарколечение в случае, если на это есть согласие одного из его родителей. То есть речь идёт, по сути, о принудительном нарколечении для несовершеннолетних, достигших пятнадцатилетнего возраста. Сегодня в законе этого нет.

Председательствующий. Пожалуйста, от комитета.

Герасименко Н. Ф. Комитет предлагает отклонить: есть другая редакция этой статьи.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 179.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 56 мин. 38 сек.)
Проголосовало за 41 чел. 9,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 41 чел.
Не голосовало 409 чел. 90,9 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 185. Пожалуйста, Нина Александровна.

Останина Н. А. Николай Фёдорович, любопытно было бы знать, всё-таки, как коллега, наверное, я имею на это право: если есть другая формулировка, может быть, тогда вы могли бы сказать об этой формулировке — насколько учтено наше предложение в ней?

Статья 16, пункт 6. Мы предлагаем вообще исключить его из законопроекта, данный пункт звучит так: при выборе врача и медицинской организации для получения первичной помощи даётся срок выбора врача и медорганизации. В любом случае пациент всегда имеет право выбора врача или медицинской организации, то есть не ограничивать пациента определённым сроком, когда он имеет право на выбор врача или организации.

Председательствующий. Пожалуйста, от комитета.

Герасименко Н. Ф. Комитет считает это неправильным, медицинская организация выбирается раз в год, не может меняться каждый день организация, то же самое касается и врача. Требуется ещё и согласие врача, потому что к одному врачу может тысяча человек записаться, и он не сможет с этим справиться. То есть та редакция более правильная, это было отработано всем медицинским сообществом, а также пациентским сообществом.

Председательствующий. Мы обсуждаем 187-ю поправку, если я не ошибаюсь, да? Это 187-я, Нина Александровна?

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Нет, такой у меня вообще нет. 185-я и 187-я — вот какую из них сейчас мы обсуждаем? Поправку 185?

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Уважаемые коллеги, когда я зачитывал те поправки, которые вынесены на отдельное голосование, я назвал поправку 185. Секретариат подтверждает, что была объявлена мною поправка 185. Какую вы обосновывали, Нина Александровна? 182-ю? Но 182-я не была заявлена вами.

Включите микрофон депутату Останиной.

Останина Н. А. Уважаемый Олег Викторович, я приношу извинения, если действительно упустила эту поправку, когда называла номера поправок, но у меня есть поправка 182, которую внесли я и депутат Рашкин. Она отклонена, и я как раз её озвучивала.

Поправка 185 касается другого, в ней речь идёт о том, чтобы федеральный уполномоченный орган был не только наделён правом определять порядок организации охраны здоровья, но и нес ответственность за несоответствие предоставленной информации о стандартах, которые им определены. В предложенном варианте закона речь идёт только о праве федерального органа устанавливать стандарты, но нет ответственности этого органа, если стандарты не соответствуют критериям здоровья граждан.

Председательствующий. Коллеги, дело в том, что поправка 182 была отклонена, когда мы голосовали по таблице, поэтому к ней мы возвращаться уже не можем. Мы обсуждаем сейчас поправку 185, по которой только что высказалась Нина Александровна Останина.

Пожалуйста, от комитета.

Герасименко Н. Ф. Ответственность федерального органа предусмотрена в других статьях, в данной статье она нецелесообразна, поэтому поправку предлагается отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 185.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 00 мин. 58 сек.)	
Проголосовало за	45 чел. 10,0 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	45 чел.
Не голосовало	405 чел. 90,0 %
Результат: не принято	

Отклоняется.

Объявляется перерыв до 12.30.

(После перерыва)

Председательствующий. Уважаемые коллеги, время — 12.30, прошу занять рабочие места, приготовиться к регистрации. Готовность есть — Геннадий Андреевич Зюганов на пульте.

Включите режим регистрации.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (12 час. 30 мин. 45 сек.)	
Присутствует	415 чел. 92,2 %
Отсутствует.	35 чел. 7,8 %
Всего депутатов	450 чел.
Не зарегистрировано	35 чел. 7,8 %
Результат: кворум есть	

Кворум имеется, и мы можем приступить к работе.

Уважаемые депутаты, у нас на 12.30, на фиксированное время, стоит проект федерального закона "О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов". Обращаю внимание, что мы работаем до 15 часов и перерыв у нас сегодня с 15.00 до 16.00. Доклад официального предста-

вителя Правительства Российской Федерации исполняющего обязанности министра финансов Российской Федерации Антона Германовича Силуанова.

Пожалуйста, Антон Германович.

Силуанов А. Г., *официальный представитель Правительства Российской Федерации – исполняющий обязанности министра финансов Российской Федерации.*

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые депутаты! На ваше рассмотрение Правительством Российской Федерации представлен проект федерального закона "О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов". Проект бюджета обсуждался в ходе рассмотрения параметров бюджета в нулевом чтении в Государственной Думе, что позволило учесть позиции депутатов по целому ряду вопросов бюджетной политики.

Уважаемые депутаты, первое чтение – это рассмотрение основных параметров бюджета, доходов, расходов, дефицита, а также основных макроэкономических параметров, исходя из которых готовились расчёты бюджета. Проект бюджета составлен исходя из следующих параметров макроэкономического прогноза: рост валового внутреннего продукта в следующем году ожидается в размере 3,7 процента, инфляция – в размере 6 процентов, то есть со снижением по сравнению с ожидаемой оценкой текущего года на один процентный пункт. Цена на нефть марки "Юралс" планируется в размере 100 долларов за баррель. Напомню, вчера мы рассматривали уточнённые поправки в закон о бюджете на 2011 год, где мы учитывали цену текущего года из расчёта 108 долларов за баррель.

Бюджет является одним из основных инструментов макроэкономической политики. Через бюджет оказывается влияние на инфляцию, на курсовую политику, на экономический рост, на инвестиционную привлекательность страны, поэтому бюджет создаёт условия для того, чтобы прогнозы, которые закладываются на следующий год, стали реальностью. Идеология бюджета 2012–2014 годов направлена на то, чтобы обеспечить планируемые темпы роста экономики на следующий год, снизить инфляцию, обеспечить стабильность курсовой политики, а также решить задачи в области социальной сферы и экономической политики.

Несколько слов о параметрах бюджета, связанных с внешнеэкономической конъюнктурой. Хотелось бы отметить, что параметры бюджета на следующий год учитывают, как я уже говорил, цену на нефть в размере 100 долларов за баррель. В то же время общая сбалансированность бюджета может быть достигнута при цене на нефть 117,2 доллара за баррель. Напомню, что изменение величины цены на нефть только на 1 доллар даёт бюджету дополнительно или же снижает его доходы на 55 миллиардов рублей. В этой связи наша задача состоит в том, чтобы как можно быстрее снижать зависимость поступлений доход-

ных источников в бюджет от внешнеэкономической конъюнктуры, и в трёхлетнем бюджете такая тенденция наметилась. Мы снижаем зависимость от нефти, то есть общая сбалансированность бюджета при цене на нефть... Если на следующий год, ещё раз повторю, это 117 долларов за баррель, то в 2014 году этот показатель составляет 107 долларов за баррель.

Несколько слов об основных параметрах бюджета. На следующий год планируются доходы в сумме 11 триллионов 779,9 миллиарда рублей, расходы — в сумме 12 триллионов 656,4 миллиарда рублей, дефицит планируется в размере 876,5 миллиарда рублей, или 1,5 процента валового внутреннего продукта.

Что важно отметить? Что в структуре доходов из года в год растёт доля доходов, получаемых от нефтегазового сектора. Это связано в первую очередь с ростом экономики, которая обслуживает именно нефтегазовые направления, а также с повышением налогооблагаемой базы именно этого сектора. Хочу сказать, что у нас в настоящее время повысилась собираемость налогов, в первую очередь основного нашего налога, налога на добавленную стоимость, в связи с расширением налогооблагаемой базы НДС с 44 до 47 процентов валового внутреннего продукта. Это очень важно, потому что усилия налоговых органов, усилия, которые были предприняты с точки зрения повышения администрирования этого налога, и не только этого налога, но и других, дают нам существенную добавку к бюджету.

Необходимо отметить, что в проекте бюджета на три года предусмотрено постепенное сокращение дефицита бюджета с 1,5 процента валового внутреннего продукта в 2012 году до 0,7 процента в 2014 году, и по проектировкам на 2015 год — будем выходить уже с проектом на следующий бюджетный цикл — мы планируем обеспечить бездефицитный бюджет.

Необходимо отметить также, что при рассмотрении доходов, при анализе доходов на предстоящую трёхлетку в реальном выражении объём доходов ещё не восстановился по сравнению с его посткризисным периодом: уровень доходов в реальном выражении в 2012 году составляет всего 95 процентов от уровня доходов, который сложился в 2008 году. И мы сможем превзойти этот показатель, по нашим оценкам, только в 2014 году, это будет 102,6 процента в реальном выражении по сравнению с показателями 2008 года, то есть докризисного года. В то же время расходы федерального бюджета у нас превышают в реальном выражении параметры 2008-го, докризисного года, и в 2012 году будут выше, чем в докризисном году, на 25 процентов. Это связано в первую очередь с теми программами, реализация которых приводит к дополнительным расходам обязательствам. В первую очередь это программы по перевооружению армии, по повышению денежного довольствия, по повышению различных социальных выплат, предусмотренных в бюджете.

Необходимо отметить и то, что у нас будет постепенно сокращаться размер нефтегазового дефицита, то есть дефицита бюджета, в случае если бы доходы от нефтегазового сектора не поступали. Отмечу, что если в 2012 году размер нефтегазового дефицита будет составлять 11 процентов валового внутреннего продукта, то в 2014 году этот показатель снизится до 9,1 процента валового внутреннего продукта, хотя, конечно, это больше, чем показатель нефтегазового дефицита в докризисный период. Но если в докризисный период мы большие средства, поступающие в связи с внешнеэкономической конъюнктурой, направляли на сбережения в наш Резервный фонд, в Фонд национального благосостояния, то в период кризиса нам пришлось увеличить наши расходные обязательства, и поэтому зависимость от поступлений доходов от нефти и газа несколько увеличилась. Но мы не можем её постоянно держать на столь высоком уровне, поэтому мы ставим себе задачу в течение трёхлетнего периода сократить этот показатель.

Несколько слов о том, какая планируется динамика поступлений в Резервный фонд и Фонд национального благосостояния. Напомню, что до кризиса общий размер Резервного фонда составлял примерно 9,8 процента валового внутреннего продукта, то есть общая сумма составляла более 4 триллионов рублей. Мы ожидаем, что на начало следующего года объём Резервного фонда составит 1 триллион 673 миллиарда рублей, или 3,1 процента валового внутреннего продукта. В 2012 году мы продолжим накопление средств в Резервном фонде, мы планируем увеличение объёма Резервного фонда на 512 миллиардов рублей, что в результате приведёт к тому, что объём Резервного фонда на конец года составит, по нашим планам, 2 триллиона 235 миллиардов рублей.

На наш взгляд, это политика абсолютно правильная, потому что в период кризиса, в период изменения цен — а мы знаем, сейчас существуют определённые риски волатильности цен на нефть и газ — Резервный фонд помог нам обеспечить финансовыми ресурсами наши расходные обязательства. Если другие страны в период кризиса сокращали расходы, то мы в период кризиса не только не сократили, но и нарастили их. Тем не менее общий объём, ещё раз повторю, Резервного фонда и Фонда национального благосостояния уменьшился за период с начала кризиса 2008—2009 годов. Если на конец 2008 года общий размер Резервного фонда и Фонда национального благосостояния составлял 16,1 процента валового внутреннего продукта, то сегодня этот показатель в два раза меньше — 8,1 процента валового внутреннего продукта. Поэтому хочу сказать, что такая политика — политика сохранения как бы избыточных доходов, то есть доходов, которые получены в связи с внешнеэкономической конъюнктурой, — себя оправдала. И мы планируем продолжить такую политику на случай изменения, колебания цен на мировых рынках. Объём Фонда национального благосостоя-

ния практически не изменится в ближайшие годы и составит на конец 2012 года около 2,6 триллиона рублей, или 4,5 процента валового внутреннего продукта.

Несколько слов о других источниках финансирования дефицита.

Мы планируем занять на рынках — на внутреннем и на внешнем — 1 триллион 346 миллиардов рублей, причём основной объём будет занят именно на внутреннем рынке. Из общего, валового привлечения в 2 триллиона 19 миллиардов рублей мы 1 триллион 800 миллиардов займём на внутреннем рынке и погасим на внутреннем рынке около 600 миллиардов рублей, то есть чистое внутреннее финансирование составит порядка 1 триллиона 200 миллиардов рублей, это очень большая цифра. И когда мы рассматривали вчера поправки в закон о бюджете на 2011 год, мы сократили объём внутренних заимствований, с тем чтобы бюджет не выступал пылесосом для выкачивания ликвидности с рынка и перераспределения через бюджет. Конечно, мы будем подходить очень аккуратно и осторожно к долговой политике с точки зрения заимствований на внутреннем рынке. Если у нас появится возможность не занимать столь большую сумму, возможно, мы с вами вместе будем принимать решение по сокращению этой цифры.

Приватизация. Достаточно большой объём средств — 300 миллиардов рублей — предусмотрен на следующий год от продажи пакетов наших крупных компаний, таких как "ВТБ", "Роснефть", Россельхозбанк, "АЛРОСА", "РусГидро" и так далее. На самом деле речь идёт не только о том, чтобы привлечь в бюджет дополнительные ресурсы, но и о сокращении участия государства в экономике, речь идёт о том, чтобы всё больше и больше бизнес участвовал в наших крупных предприятиях. Мы считаем, что это одно из направлений нашей политики, институциональной политики, которое предусматривается и в бюджете, — увеличение доли негосударственного сектора в экономике.

Несколько слов об объёме государственного долга.

Объём госдолга по сравнению с другими странами в Российской Федерации незначителен. Объём государственного долга на конец текущего года мы ожидаем в размере 10,7 процента валового внутреннего продукта, а на конец следующего года — 13,2 процента валового внутреннего продукта. Но, учитывая то, что мы себе ставим задачи по ограничению дефицита бюджета, по ограничению заимствований, в ближайшие годы наращивание государственного долга большими, высокими темпами не планируется, на конец 2014 года мы планируем получить государственный долг в размере 15,7 процента валового внутреннего продукта. Нам часто говорят: да, государственный долг у Российской Федерации небольшой, но значительный объём долга корпоративного сектора. Действительно, объём корпоративного долга у нас составляет сегодня 474 миллиарда долларов, или примерно 25 процентов валового внутреннего

продукта. Если посмотреть объём консолидированного долга, вместе с государственным сектором, то этот показатель составит около 30 процентов, даже чуть меньше 30 процентов, поэтому, на наш взгляд, это не является каким-то критическим уровнем.

И важно отметить, если мы сравним сегодняшнюю ситуацию с ситуацией в 2008 году, что объём активных операций наших резидентов с нерезидентами примерно равен объёму привлечения средств с внешних рынков в Российскую Федерацию. То есть источники, которые сегодня у нас есть с точки зрения привлечения иностранных активов, примерно равны, в то время как в 2008 году мы имели больше обязательств перед иностранными государствами, то есть средств, привлечённых в Российскую Федерацию, нежели вложенных в иностранные государства.

Несколько слов о расходах, о расходной политике.

Хочу сказать, что у нас меняется структура расходов федерального бюджета... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Антон Германович, сколько времени вам нужно добавить для завершения вашего доклада?

Силуанов А. Г. Минут семь, если можно.

Председательствующий. Минут семь? Ну давайте пять минут, попробуйте уложиться.

Силуанов А. Г. Хорошо.

Председательствующий. Добавьте пять минут.

Силуанов А. Г. Меняется структура расходов федерального бюджета. У нас возрастают на 21 процент расходы на национальную оборону в связи с реформированием армии и повышением денежного довольствия. Растут на 46 процентов расходы на национальную безопасность и правоохранительную деятельность, в связи с тем что мы в следующем году повышаем денежное довольствие военнослужащим Министерства обороны и сотрудникам МВД. Растут расходы и на социальную политику — на 21,5 процента, — в связи с тем что у нас сокращаются ставки страховых взносов и мы направляем средства на дополнительную поддержку нашим государственным внебюджетным фондам.

Хотел бы остановиться на отдельных направлениях, в частности, сказать о расходах на обеспечение жильём. В следующем году, в 2012-м, и в 2013 году предусмотрены средства на полное решение задачи по обеспечению военнослужащих постоянным жильём. Такая задача перед нами стоит, и это полностью обеспечено ресурсами.

Что касается обеспечения жильём ветеранов Великой Отечественной войны, которым положено в соответствии с нашим законодательством предоставление бесплатного жилья, мы в полном объёме обеспечиваем тех ветеранов, которые встали на очередь до 1 июля текущего года. После этого мы будем формировать новую очередь, и дополнительные средства для

обеспечения всех ветеранов, которые у нас будут вставать на учёт, мы будем с вами предусматривать уже в 2012 году.

Несколько слов о таком тоже приоритетном расходном обязательстве, как расходы на дорожное хозяйство. В следующем году заработает система дорожных фондов. У нас предусмотрено только за счёт региональных бюджетов 553 миллиарда рублей вложить в дорожное хозяйство, что больше примерно на 73 миллиарда рублей к уровню текущего года. Кроме того, за счёт федерального бюджета на реконструкцию автомобильных дорог будет направлено 212 миллиардов рублей, а на содержание и ремонт дорог федерального значения — 126 миллиардов рублей. В ближайшие годы мы обеспечим стопроцентный норматив расходов на содержание автомобильных дорог федерального значения.

Хотелось бы также сказать о таких приоритетных расходах, как расходы на мероприятия по модернизации и технологическому развитию экономики: 235 миллиардов рублей будет направлено на эти цели с ростом на 27 процентов к уровню текущего года, и в первую очередь на такие направления, как космос и телекоммуникации, ядерные технологии и стратегические компьютерные технологии.

Несколько слов о параметрах консолидированных бюджетов регионов. Мы планируем достаточно устойчивое исполнение бюджетов в следующем году. Несмотря на то что у нас снижаются объёмы межбюджетных трансфертов субъектам Российской Федерации, объёмы собственных налоговых доходов, по нашим оценкам, вырастут на 10,5 процента.

В следующем году — тоже важная структурная реформа — мы с субъектами Российской Федерации обмениваемся полномочиями в связи с централизацией расходов по финансированию милиции общественной безопасности — теперь уже милиции — на федеральном уровне. То есть финансовое обеспечение всей милиции общественной безопасности, которая финансировалась из бюджетов субъектов Российской Федерации, — 186 миллиардов рублей на эту цель тратилось — будет теперь осуществляться за счёт федерального бюджета. Мы в свою очередь передаём субъектам Российской Федерации ряд наших полномочий, отказываемся от ряда субсидий, что приведёт к тому, что ряд регионов, большая часть регионов, в результате будут иметь положительный баланс, с плюсом остаются, так сказать, в бюджете. В размере 84 миллиардов рублей шестьдесят три региона получат дополнительные источники в следующем году в результате такого обмена полномочиями, а девятнадцать субъектов Российской Федерации будут иметь отрицательный баланс на сумму 3,6 миллиарда рублей, которые мы в рамках межбюджетных отношений полностью учитываем.

Ещё хотелось бы сказать о следующем. Бюджет составлен с учётом реализации ряда реформ. В первую очередь мы предусматриваем внедрение программного принципа бюджета. Про-

граммный принцип бюджета будет внедрён начиная с 2013 года. В 2012 году у нас есть аналитическое распределение бюджета по государственным программам, что очень важно, поскольку именно программы дают возможность оценить эффективность расходов федерального бюджета, сверить ресурсы с результатами. У нас предусмотрена также реформа оказания бюджетных услуг. Мы переходим от сметного финансирования к финансированию через субсидии, через госзадания, что тоже очень важно и повысит эффективность бюджетных расходов.

В результате бюджет составлен с учётом необходимости обеспечения долгосрочной макроэкономической стабильности, с учётом приоритетных задач, которые стоят перед нами сегодня.

Правительство просит поддержать, уважаемые депутаты, проектировки бюджета.

Председательствующий. Спасибо, Антон Германович, присаживайтесь. Подробный доклад сделан по бюджету.

Я предоставляю слово Председателю Счётной палаты Российской Федерации Степашину Сергею Вадимовичу для доклада по бюджетным проектировкам на 2012 год и на последующие годы, на 2013-й и 2014-й.

Степашин С. В., Председатель Счётной палаты Российской Федерации.

Добрый день, уважаемые товарищи, коллеги! Данный законопроект является результатом компромисса, давайте говорить откровенно, между необходимостью увеличения социальных и оборонных расходов, поддержанием макроэкономической стабильности и обеспечением модернизации экономики. В этом бюджете предусмотрены огромные средства на повышение заработной платы для сотрудников органов внутренних дел, или, как сейчас говорят, полиции, в нём предусмотрено повышение среднего размера трудовой и социальной пенсий, индексация зарплат федеральных государственных служащих, денежного довольствия, в том числе военнослужащих, полицейских, и обеспечение программы модернизации здравоохранения и образования. Одновременно предполагается постепенное сокращение доли расходов и дефицита федерального бюджета по отношению к валовому внутреннему продукту при одновременном пополнении Резервного фонда. Вместе с тем запланированы расходы на поддержку таких высокотехнологичных отраслей, как авиастроение, приборостроение, вызывающие у депутатов много вопросов нанотехнологии, космического и ядерного комплексов. Кроме того, продолжится реализация проекта создания инновационного центра "Сколково".

Наше заключение имеется у вас на руках — мы его подготовили в форме брошюры, — поэтому я, естественно, резко сокращаю своё выступление и останавлиюсь в первую очередь на тех рисках, которые имеют место быть в соответствии с данным законопроектом.

Прежде всего, к ним относится сохраняющаяся высокая зависимость бюджетной системы от внешнеэкономической конъюнктуры. Практически половина бюджетных расходов должна быть обеспечена за счёт добычи и экспорта нефти и газа — ну, об этом с этой трибуны я говорю уже не первый год, к сожалению, картина повторяется. При этом, согласно базовому прогнозу Минэкономразвития, цена на нефть должна быть на достаточно высоком уровне — 100 долларов за баррель. Пожалуй, это самый напряжённый прогноз из тех, которые представляло нам правительство в лице Министерства экономического развития за последние несколько лет. Между тем согласно пессимистическому сценарию — есть и такой, Антон Германович мне об этом по секрету сказал, поэтому я готов об этом сказать, — Минэкономразвития планирует и такую цену на нефть, как 80 долларов за баррель, а снижение цены на нефть на 1 доллар, согласно экспертным оценкам, может привести к снижению доходов федерального бюджета как минимум на 55 миллиардов рублей — так что можете умножить и посчитать, какова может быть недостача бюджета. В связи с этим хотел бы обратить ваше внимание на актуальность мер, которые могли бы повысить степень влияния России на динамику цен на углеводородное сырьё, — мы, я имею в виду Счётную палату, в общем-то, впервые попытались эти предложения сформулировать. Что имеется в виду? Это дальнейшая диверсификация рынков и маршрутов транспортировки нефти и газа, это улучшение качества экспортируемой нефти, а также организация биржевой торговли нефтью и газом на территории нашей страны с расчётом в рублях — вот это принципиально.

Следующий риск вытекает из недостаточного уровня развития финансовой инфраструктуры и высокой зависимости России от конъюнктуры мирового рынка капитала. Во многом именно по этой причине в условиях выхода из кризиса возобновилась тенденция к увеличению консолидированной внешней задолженности. На 1 октября текущего года этот показатель составил 519 миллиардов долларов — примерно столько же (почти стопроцентное попадание) было накануне финансового кризиса 2008 года. Помните, когда мы принимали бюджет 2008 года, я с этой трибуны предупреждал о достаточно большом риске такого долга, причём не государственного, а корпоративного? Отвечать-то пришлось всё равно налогоплательщику и нашему государству. Проведённый Счётной палатой анализ показал, что на данный момент связанные с этим фактором риски несколько меньше — надо отдать должное правительству, — чем это было три года назад. Так, в структуре задолженности крупнейших российских компаний и банков удалось повысить долю долгосрочных кредитов, и в этом плане действительно нужно похвалить правительство. Тем не менее с учётом нестабильной ситуации в мировой экономике — она остаётся нестабильной, мы с вами это видим — было бы целесооб-

разно, на наш взгляд, ускорить реализацию мер по регулированию заёмной политики предприятий корпоративного сектора. Как нам известно, в Министерстве финансов — Антон Германович, я правильно говорю? — уже подготовлен проект соответствующего постановления правительства, и оно должно быть принято в ближайшее время.

Данным законопроектом предполагается, что дефицит бюджета в основном будет покрываться за счёт увеличения внутренних заимствований и доходов от приватизации, — ну, вчера мы с вами эту тему обсуждали здесь. Между тем данные инструменты финансирования дефицита бюджета являются по-настоящему эффективными, что совершенно очевидно, лишь в условиях благоприятной экономической конъюнктуры, а о благоприятности этой конъюнктуры сегодня говорить ещё рано. Ясно, что в условиях нестабильной ситуации на фондовом рынке невозможно выручить реальную цену за акции крупнейших российских компаний и банков, поэтому существуют риски, что в следующем году необходимо будет прибегнуть к другим источникам финансирования дефицита, например к средствам Резервного фонда, о чём говорил исполняющий обязанности министра финансов в своём докладе. Как уже неоднократно говорил Антон Германович, Минфин готов к такому развитию событий, тем не менее с учётом высокой степени неопределённости ситуации на мировом финансовом рынке целесообразно, на наш взгляд, заранее разработать комплекс мер, которые позволили бы исполнять закон о бюджете при так называемых форс-мажорных обстоятельствах. Насколько я информирован — теперь я информирую вас, — правительство такие меры подготовило, и неплохо было бы, конечно, нам с вами о них узнать.

Как уже неоднократно отмечалось, определённые риски для обеспечения сбалансированности бюджетной системы связаны также с необходимостью увеличения расходов на финансирование дефицита Пенсионного фонда. Достаточно сказать, что в следующем году на данные цели придётся потратить почти на четверть больше средств, чем в текущем году, — 1,1 триллиона рублей. В связи с этим хотел бы обратить внимание правительства на необходимость ускорения работы по разработке программы долгосрочного развития пенсионной системы, которая могла бы наконец-то предложить комплексный подход к решению данной проблемы.

В условиях неблагоприятной конъюнктуры мирового рынка важнейшим условием повышения устойчивости бюджетной системы является мобилизация внутренних резервов увеличения доходной базы. В связи с этим в данном законопроекте предусмотрено опережающее по отношению к темпам инфляции увеличение акцизов на алкогольную продукцию. Однако результаты проверок Счётной палаты, информацию о которых мы, уважаемые коллеги, доводили и до вас, показы-

вают, что только лишь индексация акцизов не решает проблему повышения отдачи от этого — к сожалению или к счастью, я уже не знаю — традиционного для России источника пополнения бюджета. Так, за последние три года — обращаю ваше внимание, уважаемые товарищи депутаты, — ставки акцизов на этиловый спирт, алкоголь возросли почти на 40 процентов, при этом объём платежей по акцизам на спирт снизился наполовину, а по акцизам на крепкую алкогольную продукцию — на 11 процентов. Считается, что до половины объёма рынка — причём считается, к сожалению, по праву — приходится на нелегальную продукцию, в результате чего бюджетная система, по нашим аналитическим материалам, основанным на контрольно-ревизионных мероприятиях, недополучает ежегодно как минимум 30 миллиардов рублей.

Неоднократно, в том числе с этой трибуны, ваш покорный слуга призывал и правительство, и депутатский корпус вернуться к теме перенесения основной тяжести налогообложения в данной сфере на этиловый спирт, конечно, при условии принятия дополнительных мер по ужесточению контроля за его производством и оборотом. Я вспоминаю 98-й год, когда работал в правительстве Примакова в качестве министра внутренних дел: мы за один год пополнение бюджета за счёт водки довели с 1,3 процента до 11 процентов. Ну что нам сейчас-то мешает?! Уж время-то совсем другое — и импичмент никому не объявляет, прошу прощения, и стабильность есть, как мы сейчас это называем, — ну давайте ещё раз вернёмся к этой теме, уважаемые народные депутаты!

Одновременно нужно продолжать усилия по улучшению администрирования других налогов, прежде всего налога на добавленную стоимость, тем паче что в последнее время в этой сфере наметились изменения в лучшую сторону. В условиях, когда основные макроэкономические риски связаны с зарубежными рынками, ещё большее значение приобретают внутренние факторы экономического развития, к таковым, в частности, следует отнести инвестиционные расходы бюджета. Кстати, как показывает неплохой зарубежный опыт, такие расходы являются классическим инструментом антициклического регулирования экономики в условиях кризиса, это позволяет не только увеличить внутренний инвестиционный спрос, но и создать заделы для положительных структурных сдвигов в ходе посткризисного восстановления экономики. Мы с вами вчера, когда обсуждали поправки в бюджет, уже говорили об этой, увы, пока нерешённой проблеме в нашей стране.

Предусмотренное в данном законопроекте существенное увеличение расходов на закупку вооружений — вы знаете, сегодня об этом ведётся очень активно дискуссия, — на наш взгляд, Счётной палаты, является очень важной мерой, поскольку (и мы это с вами знаем прекрасно из советской экономики, из экономики Советского Союза) подавляющая часть

отечественного высокотехнологического пока ещё потенциала сосредоточена в оборонке. Это также будет, кстати, способствовать инновационному развитию нашей экономики — у нас всегда, вы знаете, оборонка имела двойное, тройное назначение. Я, когда выступал в бюджетном комитете, привёл пример, позволю себе сделать это и сегодня. У нас было, вы помните, два варианта развития экономики нашей страны за счёт оборонки: один — успешный, после войны, при Сталине, и второй — неуспешный, при Брежнев, в 70—80-е годы, когда мы загнали свою экономику безудержной гонкой вооружений и привели к краху Советского Союза. Надо определиться сегодня, по какому пути мы пойдём. *(Шум в зале.)*

Однако выделение дополнительных ассигнований не является гарантией достижения необходимого народно-хозяйственного эффекта, я имею в виду оборонку, так как высоки риски неэффективного использования этих средств. Например, в ходе проверок исполнения гособоронзаказа — а материалы у вас есть, правда, под грифом "Совершенно секретно", — мы нередко сталкиваемся с фактами завышения цен, срыва сроков исполнения контрактов, производства некондиционной продукции. Я об этом и письменно, и устно докладывал и верховному главнокомандующему, и председателю правительства. Суммы потерь многомиллиардные, поэтому, наверное, и озабоченность была у бывшего министра финансов Алексея Кудрина в этой части.

Решению данных проблем должно, на наш взгляд, способствовать использование в системе гособоронзаказа принципов федеральной контрактной системы (кстати, Счётная палата вместе с Минэкономразвития были первыми органами, которые об этом заговорили ещё несколько лет назад). Это позволит снизить степень регламентированности процедур размещения заказов при одновременном распространении контроля на планирование закупок и фактическую реализацию уже заключённых контрактов. Насколько я знаю, Правительство Российской Федерации приняло решение о внесении такого законопроекта, после рассмотрения его, конечно, на заседании правительства, уже в этом году, но для того, чтобы этот закон заработал, целесообразно заранее предусмотреть создание организации — исполнителя данного закона. По западному аналогу это примерно как федеральное агентство по контролю за госзакупками, тем более что это соответствует опыту стран, где федеральная контрактная система уже давно и эффективно работает.

В нынешних условиях особенно важно обеспечить увеличение эффективности инвестиционных расходов, которые наиболее значимы с социальной точки зрения. К таковым, например, относятся расходы на жилищно-коммунальное хозяйство. Как показали результаты недавно завершившейся проверки Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, при опережающем росте тарифов не удалось

обеспечить повышения качества услуг и надёжности систем коммунальной инфраструктуры. При этом высоки риски неэффективного и нецелевого расходования средств, так как ограничены возможности контроля за деятельностью коммерческих структур, работающих в этой сфере. Вот именно об этом надо говорить, Максим (я к Рохмистрову обращаюсь), а не о тех проблемах, о которых вы говорили вчера.

Для решения данных проблем необходимо выработать единые подходы к управлению жилищно-коммунальным комплексом и принять стандарты качества коммунальных и жилищных услуг. Эту работу, на наш взгляд, — я понимаю, что вторгаюсь в оперативные вопросы правительства, и всё же я имею право, наверное, посоветовать, если это услышат, — мог бы координировать Фонд содействия реформированию ЖКХ, мы недавно его проверяли, который, несмотря на все имеющиеся проблемы, особенно на местах, на наш взгляд, достаточно эффективно справляется с возложенными на него обязанностями. Я обращаюсь к народным депутатам с просьбой поддержать предложение Счётной палаты и сохранить этот фонд, потому что в следующем году его собираются закрывать. Я считаю, это неправильно. Мы в своё время закрыли с вами дорожный фонд, потому что кто-то там воровал (ну не кто-то, известно кто), а сейчас вернулись к этой проблеме. Ну зачем выплёскивать с водой ребёнка?

В системе межбюджетных отношений основные риски связаны с обеспечением сбалансированности бюджетов субъектов Федерации в условиях перераспределения доходных и расходных полномочий между уровнями бюджетной системы. В связи с этим в отношении каждого региона нужно провести тщательный анализ соответствия оставшихся в его распоряжении источников доходов и расходных обязательств, тем более что на следующий год приходится пик возврата регионами ранее взятых бюджетных кредитов. По ним также нужно принять соответствующие решения... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте, пожалуйста, время.

Степашин С. В. В то же время нужно продолжить работу по укреплению собственного налогового потенциала бюджетов субъектов Федерации, и прежде всего провести — и мы готовы, я имею в виду Счётную палату, — в следующем году инвентаризацию налоговых льгот по региональным и местным налогам, предоставленных федеральным законодательством.

И последнее, о чём не могу не сказать, а мы об этом говорили неоднократно, об этом говорил президент, об этом говорил недавно, встречаясь с инвесторами, премьер-министр: пока в России мы не создадим нормальный инвестиционный климат, пока наконец-то не дебюрократизируем нашу экономику, не наведём порядок в борьбе с коррупцией, не освободим силовые структуры от несвойственных им функций управления экономикой моей страны — Российской Федерации, никакой

инвестор к нам по-серьёзному не пойдёт. И это проблема уже организационно-политическая.

При условии учёта высказанных замечаний Счётная палата поддерживает принятие данного законопроекта в первом чтении, и я, как председатель Счётной палаты, гарантирую, что мы приложим все усилия для того, чтобы закон исполнялся эффективно.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь.

Содоклад от комитета по бюджету делает его председатель Юрий Викторович Васильев.

Васильев Ю. В., *председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! В предыдущих докладах достаточно подробно были отражены параметры, особенности проекта федерального бюджета на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов. Необходимо только отметить, что в проекте бюджета в полном объёме предусмотрены все средства на реализацию основных задач следующего бюджетного цикла: безусловное выполнение всех социальных обязательств перед населением Российской Федерации, увеличение инвестиций в здравоохранение и образование, то есть те сферы, которые определяют качество, реальное качество жизни граждан, укрепление безопасности и перевооружение армии и флота, развитие системы социальных гарантий для военнослужащих и их семей, ну и, конечно, модернизация национальной экономики. Что касается перечисленных моментов, связанных с основными задачами, которые стоят перед бюджетом, я на них останавливаться не буду, не стану перечислять те цифры, которые определяют финансирование здравоохранения, образования, повышение заработной платы и пенсий, повышение заработной платы учителей, вложения в реальный сектор экономики. Я остановлюсь на тех предложениях, которые подготовил комитет и которые необходимо нам будет учесть ко второму чтению.

Прежде всего, как здесь только что Сергей Вадимович сказал, это вопрос погашения кредитов, выданных бюджетам субъектов именно на дорожное строительство. Напомню, что в 2009 году на эти цели были выделены трёхлетние, на три года, кредиты на сумму 25 миллиардов рублей, в 2010 и 2011 годах — по 50 миллиардов рублей сроком на пять лет. С 2012 года по этим трёхлетним кредитам наступает срок погашения, основной объём погашения приходится на 2013 и 2014 годы. Поэтому мы считаем, что правительство должно предложить ко второму чтению конкретный механизм решения данной проблемы, которым предоставит субъектам право использовать часть средств региональных дорожных фондов на погашение этих кредитов, а также определит условия проведения их реструктуризации.

По нашей инициативе, как мы все с вами помним, в бюджете 2011 года на ремонт улично-дорожной сети городов-героев и городов воинской славы были предусмотрены кредиты в сумме 650 миллионов рублей. Комитет предлагает ко второму чтению подготовить предложения о выделении на эти цели не кредитов, а субсидий на эту же сумму — 650 миллионов рублей.

Также комитет предлагает увеличить финансирование строительства физкультурно-оздоровительных комплексов. Как вы помните, в этом, 2011 году выделяется 1,7 миллиарда рублей, на следующий, 2012 год в бюджете закладывается тоже 1,7 миллиарда рублей. Мы будем ставить вопрос о том, чтобы увеличить эту сумму до 4 миллиардов рублей.

Следующий вопрос — это вопрос поддержки села. Комитет предлагает увеличить финансирование строительства сельских дорог: выделено 6 миллиардов рублей, мы предлагаем добавить ещё 2 миллиарда, в сумме это 8 миллиардов рублей. Также предлагаем увеличить государственную поддержку, во-первых, молодых фермеров — до 2 миллиардов рублей, во-вторых, мероприятий по газификации и водоснабжению сельских поселений — на 3 миллиарда рублей.

Комитет обращает внимание правительства, что и в 2012 году остаётся нерешённым вопрос разработки механизма субсидирования убыточных пригородных пассажирских компаний, которые осуществляют пригородные перевозки пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования. Естественно, это создаёт большие проблемы для бюджетов субъектов, и комитет считает необходимым поручить правительству в предельно короткие сроки разработать этот механизм.

Депутаты неоднократно обсуждали вопрос повышения эффективности использования федеральными министерствами бюджетных средств. Несвоевременная подготовка федеральными министерствами нормативных актов приводит к так называемым навесам расходов на конец года, поэтому комитет предлагает поручить правительству, предлагает просить правительство всё-таки до 1 февраля 2012 года обеспечить подготовку отраслевыми министерствами необходимых ведомственных нормативных актов. Хотя серьёзные улучшения в этом направлении, конечно, в работе правительства есть, они налицо.

Комитет также высказывает предложение о том, чтобы поддержать в первом чтении концепцию проекта федерального закона "О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов" и рекомендует Государственной Думе принять его в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад от профильного комитета — Комитета по экономической политике и предпринимательству — делает Андрей Иванович Голушко.

Голушко А. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! В последние годы Правительством Российской Федерации сделано многое для совершенствования прогнозирования и внедрения в практику государственного управления среднесрочного и долгосрочного планирования: улучшены методики расчётных показателей, прогнозирование строится на разработке различных вариантов сценариев социально-экономического развития страны, поставлена задача перехода на долгосрочное прогнозирование, в рамках которого более обоснованными будут показатели среднесрочных прогнозов, разрабатывается концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года.

Разработка прогноза социально-экономического развития на 2012 год и параметров прогноза на период до 2014 года осуществлялась на вариантной основе в составе двух базовых и двух дополнительных сценариев. Вторым вариантом прогноза, умеренно оптимистическим, предлагаемым нам в качестве основы для разработки параметров федерального бюджета на 2012–2014 годы, предполагается относительное повышение конкурентоспособности российской экономики и улучшение инвестиционного климата при умеренном увеличении государственных расходов на инфраструктуру и человеческий капитал в 2013–2014 годах. Данный вариант базируется на относительно благоприятных оценках внешних условий. Предлагаемые дополнительные варианты — консервативный, негативный, оптимистичный — описывают практически весь возможный набор внутриэкономических и внешних сценариев, включая возможное снижение цены на нефть в 2012 году до 60 долларов за баррель.

Проведя анализ прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2012, 2013 и 2014 годы, комитет отмечает в своём заключении, что прогноз является сбалансированным, содержит качественный анализ целого ряда факторов, которые будут определять социально-экономическое развитие страны на ближайшие годы, и создаёт представление о том, как Правительство Российской Федерации видит развитие экономики в среднесрочной перспективе. С точки зрения насыщенности аналитическими материалами представленный прогноз соответствует поставленным задачам и выполнен на высоком профессиональном уровне.

В то же время комитет отмечает, что в период 2012–2014 годов темпы роста российской экономики будут достаточно низкими по сравнению с предкризисным периодом. Согласно прогнозу, ВВП в 2012–2014 годах будет расти в среднем на 4,1 процента в год, тогда как в 2004–2008 годах среднегодовой темп роста составил 7,1 процента. Ключевыми факторами такой динамики являются стагнация добычи и экспорта основных видов энергоносителей, за исключением газа, и государст-

венного спроса. Следует отметить, что темпы прироста ВВП в базовом варианте практически соответствуют темпам роста мировой экономики. Это значит, что российская экономика продолжает сохранять имеющееся отставание в уровне развития от наиболее развитых стран.

Тем не менее основным фактором, который обеспечивает ускорение экономической динамики к концу прогнозного периода, является более быстрый рост инвестиций. Если этот рост в 2012–2014 годах не будет обеспечиваться частным сектором, тогда он должен стимулироваться государством. В связи с этим представляется правильным рассмотреть в прогнозе все те инвестиционные ресурсы, которые напрямую либо косвенно контролируются государством. В случаях ухудшения внешнеэкономической конъюнктуры может потребоваться замещение со стороны государства выпадающих частных инвестиций в целях поддержания инвестиционного спроса.

К инвестиционным ресурсам, контролируемым государством, можно отнести бюджетные инвестиции, средства институтов развития, а также инвестиционные программы государственных компаний и государственных корпораций. Так как в сумме это более 30 процентов всех инвестиций в основной капитал, для оценки реалистичности представленных темпов роста инвестиций было бы желательно иметь интегрированные оценки влияния государства на инвестиционную активность.

Комитет провёл оценку прогноза основных макроэкономических показателей на 2012–2014 годы. Подробно результаты изложены в заключении комитета на прогноз социально-экономического развития.

Комитет считает возможным согласиться с представленным прогнозом и рекомендует Государственной Думе принять в первом чтении проект федерального закона "О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов" с учётом высказанных замечаний и предложений.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь.

Переходим к вопросам.

Депутат Кашин Владимир Иванович — первый вопрос от фракции КПРФ.

Кашин В. И. Спасибо, Олег Викторович.

У меня вопрос к исполняющему обязанности министра финансов.

В проекте бюджета на 2012 год на жилищно-коммунальное хозяйство закладывается 56 процентов по отношению к 2011 году. Ситуация, которая у нас сегодня сложилась в жилищно-коммунальном хозяйстве, не требует дополнительного разъяснения, она тяжелейшая и наисложнейшая — это миллионы, сотни миллионов квадратных метров, требующих капитального ремонта, это изношенные теплосети, водопроводные сети и так далее, и тому подобное. За счёт чего и каким образом

мы собираемся решать эту назревшую проблему для пятидесяти миллионов наших граждан?

И второе — это сотни, а теперь уже можно сказать, что и тысячи умирающих военных городков. Снова мы ничего не слышим о решении тех вопросов, тех проблем этих заслуженных людей, которые давно назрели. Каким образом мы будем решать проблемы, которые существуют сегодня уже даже в Звёздном городке?.. (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Понятен вопрос.

Пожалуйста, Антон Германович.

Силуанов А. Г. Уважаемые депутаты, по первому вопросу, почему сокращаются расходы по разделу "Жилищно-коммунальное хозяйство". Ну, хочу сказать, что основные расходы на жилищно-коммунальное хозяйство, связанные с содержанием наших федеральных учреждений, конечно, не уменьшаются, а только индексируются. Сокращение происходит исключительно из-за того, что в этом году, первое, мы большой объём средств передавали в уставный капитал фонда ЖКХ (в следующем году средства на это не предусматриваются), второе, в этом году мы большие ассигнования направляли — и будем в следующем году направлять, но в меньших объёмах — на обеспечение жильём ветеранов Великой Отечественной войны, которым в соответствии с законодательством Российской Федерации положены бесплатные квартиры. За счёт вот этих двух параметров и сокращается динамика расходов к уровню текущего года.

Что касается военных городков. Да, вопрос серьёзный, действительно в ведении Министерства обороны находится значительный, так скажем, объём таких городков и имущества в этих городках. В Правительстве Российской Федерации этот вопрос рассматривался — договорились о том, что в текущем году будет создана специальная комиссия из представителей Министерства обороны, Министерства регионального развития, других министерств и ведомств, они оценят ситуацию в военных городках. После того как будет принято решение передавать эти городки на муниципальный уровень, будут выделены дополнительные средства субъектам Российской Федерации, чтобы субъекты могли отремонтировать тот имущественный комплекс, который будет передаваться Министерством обороны, с тем чтобы люди, живущие в этих городках, имели нормальные коммунальные условия, нормальные инфраструктурные условия. Такие решения Правительством Российской Федерации приняты.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, фракция ЛДПР. Депутат Селезнёв.

Селезнёв В. С., фракция ЛДПР.

Уважаемый Антон Германович, как отмечается в заключении Счётной палаты Российской Федерации, бюджет рассчитан с учётом прогноза на двукратное увеличение доли внутреннего производства в структуре источников покрытия внут-

ренного спроса, однако обоснования этих прогнозов, честно говоря, я не увидел. Скажите, благодаря чему был сделан такой оптимистичный вывод, что промышленное производство в ближайшие три года вдвое увеличится и в структуре источников покрытия внутреннего спроса России займёт столь значительную долю? И каким образом вы планируете этого достичь, если, конечно, искусственно не ограничивать импорт? Как это в случае данного решения синхронизируется с возможным вступлением России в ВТО?

Спасибо.

Силуанов А. Г. Уважаемые депутаты, у нас присутствует представитель Министерства экономического развития, а это министерство ответственно у нас за подготовку макроэкономического прогноза, и мне хотелось бы, чтобы предоставили слово коллеге.

Засов О. А., директор Сводного департамента макроэкономического прогнозирования Министерства экономического развития Российской Федерации.

Директор Сводного департамента макроэкономического прогнозирования.

Может, немножко неправильно поняли, предполагается, что в два раза будет меньше источников роста именно внутреннего спроса, импорт, по прогнозам, будет расти быстрее внутреннего спроса. То есть на следующий год мы предполагаем, что рост импорта составит около 14 процентов, а рост внутреннего спроса — около 8 процентов. Дальше планируется снижение импорта до 9 процентов, в физическом выражении — до 7,5 процента к 2014 году, при этом внутренний спрос будет расти меньше. Так как в 2011 году рост внутреннего спроса — рост именно! — в большей степени покрывался импортом, естественно, в следующие годы он в меньшей степени будет покрываться. Здесь не очень хороший пример именно по 2011 году, потому что сейчас мы видели довольно невысокий рост внутреннего спроса, рост импорта — больше 20 процентов, при этом рост инвестиций — 6 процентов, потребления — 5–6 процентов, и это не может считаться устойчивой ситуацией.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Тихо, тихо, тихо про сказки — у нас есть свои сказочники в Думе! *(Оживление в зале.)*

Депутат Гильмутдинов, пожалуйста.

Гильмутдинов И. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Антон Германович, мы уже предварительно обсуждали, что по отрасли физической культуры и спорта на следующий год планируется финансирование в объёме 92 процента. Мы прекрасно понимаем, почему 92 процента, понимаем, что по ряду крупных спортивных мероприятий уже обязательства выполнены, и мы благодарны за то, что всё равно по разделу физкультуры и спорта идёт рост. Но всё-таки просили бы по тем предложениям, которые у нас есть, обеспечить увеличение фи-

нансирования на строительство быстровозводимых физкультурных объектов, в том числе увеличение средств на ФЦП по месту жительства, с тем чтобы регионы, субъекты могли обеспечить свои заявки. Поверьте мне, заявки буквально на пять лет в министерстве спорта уже есть от регионов на софинансирование. Возможно ли во втором чтении эту позицию увеличить?

Председательствующий. Пожалуйста, отвечайте, Антон Германович.

Силуанов А. Г. Уважаемые депутаты, действительно у нас происходит в следующем году завершение ряда проектов, которые были предусмотрены в прошлом году и в этом финансовом году. В данном случае речь идёт о финансировании, о больших ассигнованиях в текущем году на подготовку университета в Казани: 10,5 миллиарда рублей на эти цели было предусмотрено в текущем году, соответственно, в следующем году эти ассигнования отсутствуют.

Что касается вопроса об увеличении, о дополнительных ассигнованиях на ФОКи. Ну, этот вопрос мы будем рассматривать, ко второму чтению будем искать вместе с вами пути решения, источники для финансирования этого предложения. Так что поработаем.

Председательствующий. Спасибо.

Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", я так понимаю, не настаивает на вопросах.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Ну вы же не записались!

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. У вас восемь человек! Дайте мне список, коллеги, как все, а то вас так много, и все женщины, — надо же уступать! *(Шум в зале.)*

Драпеко, пожалуйста.

Драпеко Е. Г., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Спасибо большое.

Я ещё раз хочу повторить вопрос, который мы уже обсуждали во фракции. Мы, конечно, очень недовольны сокращением финансирования, выделенного на культуру в Российской Федерации. Заканчивается крупная стройка — Большой театр, а в своё время, чтобы аккумулировать деньги на реконструкцию Большого театра, были закрыты очень многие стройки, прервана реконструкция объектов в субъектах Федерации, до 60 процентов денег инвестиционных было стянуто в Москву на Большой театр и в Петербург на вторую сцену Мариинского театра. В связи с тем что закончилась большая стройка, не пора ли нам вернуть в регионы эти деньги, те, которые мы у них отобрали фактически, и развернуть программу "Культура России..." в сторону развития культуры регионов Российской Федерации? Это наша позиция, позиция нашей фракции, на которой... *(Микрофон отключён.)*

Силуанов А. Г. Уважаемые депутаты, действительно в следующем году мы не предусмотрели средства на строительство Большого театра и Мариинки, только в этом году у нас 6,4 миллиарда рублей предусмотрено на эти цели. Но, с другой стороны, мы перенаправляем средства на такие мероприятия, как расширение грантовой поддержки музыкальных и театральных коллективов страны, развитие Государственного академического Мариинского театра для оснащения его второй сцены, предоставление субсидий некоммерческим организациям на мероприятия в сфере культуры. Общий объём средств в 2012 году по сравнению с 2011 годам не только не уменьшается, а увеличивается на 400 миллионов рублей, поэтому мы считаем, что в этом плане у нас нет ущемления направлений культуры.

Что касается субъектов Российской Федерации, то мы здесь, конечно, у них ничего не отбирали, наоборот, я хочу сказать, что в результате изменения разграничения полномочий, мы с вами это обсуждали, 84 миллиарда в плюсе субъекты Российской Федерации имеют, они деньги могут направить в том числе и на мероприятия в области культуры.

Председательствующий. Спасибо.

Второй вопрос от фракции КПРФ задаёт депутат Купцов Валентин Александрович.

Купцов В. А., *председатель Комитета Государственной Думы по делам национальностей, фракция КПРФ.*

Уважаемый Антон Германович, у меня вопрос по проблеме, которую редко обсуждают в этом зале. Я прошу разъяснить мотивы министерства, по которым исключены из финансирования все мероприятия по национальной политике. Справочно говорю: в 2008 году — 256 миллионов, в 2009 году — 179 миллионов, в 2011 году — 80 миллионов, в проекте бюджета на следующий год — 0, на 2013 год — тоже 0.

Почему я задаю такой вопрос? События на Манежной площади встряхнули наше общество, приняты беспрецедентные организационные меры: президент провёл заседание президиума, председатель правительства встретился с представителями национальных автономий, только что прошло совещание глав исполнительной власти... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Пожалуйста, Антон Германович.

Силуанов А. Г. Уважаемые депутаты, действительно в этом году у нас предусмотрено 80 миллионов рублей на решение вопросов в области национальной политики. На что эти средства направлялись? Эти средства направлялись на проведение семинаров, совещаний в области национальной политики, на подготовку документальных материалов, медийных мероприятий, для того чтобы можно было через телевидение, через другие средства массовой информации проводить политику в этой части, на поддержку отдельных печатных изданий. В этой связи необходимо отметить, что при увеличении средств в следующем году на эти цели, но только не по этому

разделу, мы также будем продолжать поддерживать печатные издания, большие субсидии у нас предусмотрены для телерадиовещания, есть целый ряд мероприятий, которые мы будем проводить, — и "Кавказские игры", и "Машук", и другие, в том числе молодёжные мероприятия. Мы считаем, что эти средства как бы учтены в других разделах, непосредственно в профильных разделах бюджета, ни в коем случае не должны сокращаться непосредственные расходы в области национальной политики. Это действительно приоритет, это важное направление, и это может быть решено в рамках предусмотренных средств, которые не только не сократились, но и увеличены в следующем году в части поддержки телерадиовещания и других средств массовой информации.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, депутат Черкасов, фракция ЛДПР.

Черкасов К. И., фракция ЛДПР.

Уважаемый Антон Германович, все выступавшие, и вы в частности, в своих докладах не раз отмечали, что нам явно не хватает нефтегазовых доходов и что доля их, к сожалению, в ближайшее время вряд ли кардинально изменится. Какую позицию планирует занять Минфин в этом вопросе?

И второй вопрос, который мы во фракции с вами обсуждали. Ставка подоходного налога сегодня в России самая минимальная — 13 процентов. И те изменения, которые планируются со следующего года, опять бьют по среднему классу, то есть по тем, чей доход в год составляет 550 тысяч рублей, а для крупных городов это не такая уж и большая сумма. А как же наши сверхбогачи и олигархи? Когда Минфин выйдет с предложением ограничить их, вернее, увеличить для них этот налог кардинально?

Спасибо.

Силуанов А. Г. Уважаемые депутаты, налог на доходы физических лиц хоть и федеральный налог, но он полностью зачисляется в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации. Почему ставка плоская? На самом деле ответ здесь есть, ответ вот какой. У нас страховые взносы в следующем году имеют тенденцию к увеличению, и именно для тех категорий граждан, которые имеют высокие доходы, свыше 512 тысяч рублей, будет по страховым взносам предусмотрена десятипроцентная шкала. Это как раз ложится дополнительным, будем так говорить, обложением на те категории граждан, которые имеют высокие доходы.

Кроме того, мы с вами также обсуждали вопрос о том, что начиная с 2013 года мы планируем ввести местный налог на недвижимость, который будет включать в себя налогообложение имущественного комплекса в виде земли и имущества. В настоящее время мы проводим кадастровую оценку этого имущественного комплекса, с тем чтобы начиная с 2013 года местные бюджеты, субъектовые бюджеты получили дополнительный ре-

курс в этой части, как раз от объёмов, как вы говорите, богатства людей, тех людей, которые имеют хорошее благосостояние.

За счёт изменения порядка начисления страховых взносов и за счёт имущественного налогообложения мы эту проблему будем решать. Если мы ещё введём и прогрессивную шкалу налога на доходы физических лиц, то это будет уже третий как бы инструмент налогообложения богатых людей. В этом случае мы можем здесь просто перегнуть палку, в результате чего богатые люди просто будут стремиться уходить в тень, не показывать свои доходы.

Председательствующий. Максимова Надежда Сергеевна, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Максимова Н. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо, Олег Викторович.

Уважаемый Антон Германович, депутаты представляют здесь регионы, поэтому, конечно, их интересует, как будут исполняться бюджеты субъектов в следующем году. Известно, что на них ложится большая нагрузка, связанная и с повышением заработной платы работникам бюджетной сферы, и с возвратом 150 миллиардов рублей бюджетных кредитов, и с повышением тарифов на коммунальные платежи, и так далее. И уже, по оценке Министерства финансов, дефицит консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации будет составлять 47 миллиардов рублей. Скажите, пожалуйста, есть ли возможность помогать регионам, которые не смогут сбалансировать свои бюджеты в следующем году, за счёт средств федерального бюджета?

Силуанов А. Г. Действительно, при прогнозе консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на следующий год мы ожидаем небольшой дефицит — порядка 50 миллиардов рублей. Напомню, что в 2010 году было 100 миллиардов рублей.

Сегодня исполнение бюджетов субъектов Российской Федерации очень неплохое: только остатки средств бюджетов субъектов Российской Федерации составляют больше 800 миллиардов рублей за счёт дополнительных доходов, которые получены.

Мы рассматривали этот вопрос в правительстве и дали рекомендации субъектам Российской Федерации не использовать все эти средства на новые расходные обязательства, а в первую очередь создать резервы на случай, если общая ситуация в следующем году изменится. С одной стороны, есть все основания для того, чтобы такие резервные фонды в субъектах Российской Федерации были созданы, с другой стороны, конечно, у нас есть инструменты поддержки, настройки в ходе исполнения бюджетов регионов: это бюджетные кредиты в сумме 105 миллиардов рублей, это нераспределённые дотации на сбалансированность в сумме 8 миллиардов рублей.

Мониторинг бюджетов будет осуществляться, и, если будут возникать сложные ситуации, будем помогать регионам. Кроме того, напомню, что в результате разграничения полномочий субъекты получают дополнительно в свои бюджеты 84 миллиарда рублей, и это тоже положительно скажется на их сбалансированности.

Председательствующий. Спасибо.

От фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" — депутат Москалькова. Пожалуйста, Татьяна Николаевна.

Москалькова Т. Н., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Антон Германович, с 1 января 2012 года вступает в силу Федеральный закон "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел...", которым предусматривается право на жильё по социальному найму. Скажите, пожалуйста, какой объём бюджетных средств предусмотрен на строительство жилья для сотрудников органов внутренних дел, а также ФСИН и ФСКН? А также, пожалуйста, прокомментируйте ситуацию с выделением средств Министерству обороны на строительство жилья, в то время как министр обороны сказал, что очередь на жильё ликвидирована и все военнослужащие обеспечены жильём.

Силуанов А. Г. Уважаемые депутаты, по первому вопросу, по обеспечению служебным жильём сотрудников Министерства внутренних дел. Действительно, согласно нашему закону, который недавно принят, этот вопрос может решаться как за счёт выделения субсидий, так и непосредственно за счёт предоставления служебного жилья сотрудникам внутренних дел. На следующий год у нас предусмотрено около 10 миллиардов рублей на обеспечение служебным жильём сотрудников органов внутренних дел. В ходе рассмотрения бюджета мы вместе с Министерством внутренних дел увеличили эту сумму с 6 до 10 миллиардов, то есть дополнительно ещё 4 миллиарда рублей добавили на эти цели.

Что касается второго вопроса, об обеспечении жильём военнослужащих. Мы увеличиваем финансирование в 2011 году на 13 миллиардов рублей, в следующем году — на 19 миллиардов рублей, это те ассигнования, которые были заложены в трёхлетнем бюджете, принятом ранее. Министерство обороны, определив чётко потребность военнослужащих в обеспечении постоянным жильём, заявило нам сумму средств, необходимую для этого, и мы её в полном объёме предусмотрели. Эта задача будет решена к 2013 году, о чём мы с вами уже говорили.

Председательствующий. Так, последний круг вопросов.

Депутат Смолин от фракции КПРФ задаёт вопрос.

Смолин О. Н. Уважаемый Антон Германович, по данным Общественной палаты, финансирование образования в России составляет половину от необходимого, но в 2013 и 2014 годах планируется снижение федеральных расходов на образование: в абсолютных цифрах на 10 процентов, а с учётом инфляции —

минимум на четверть. Зарплаты повышаются два раза в 2011 году, один раз в 2012 году и ни разу в 2013 и 2014 годах. Стипендии индексируются в 2011 и 2012 годах и не индексируются в 2013 и 2014 годах.

Вопрос первый: почему снижаются расходы на образование, когда его качество падает? И второй: почему индексация проводится только в выборные годы? Может быть, нам чаще проводить выборы?

Спасибо.

Силуанов А. Г. Уважаемые депутаты, на самом деле образование — это основная расходная статья бюджетов субъектов Российской Федерации: 1 триллион 800 миллиардов рублей тратят субъекты Российской Федерации на образование из 7,5 триллиона рублей всех расходов. Это наибольшая статья субъектов расходов. Хочу сказать, что ни на федеральном уровне, ни на уровне бюджетов субъектов Российской Федерации не происходит сокращения расходов на образование. В федеральном бюджете заложено на эти цели 513,8 миллиарда рублей, что выше уровня текущего года, а с учётом консолидированных расходов бюджетной системы на эти цели тратится 2 триллиона 350,6 миллиарда рублей. Если даже посмотреть в процентах к валовому внутреннему продукту, это 4 процента составляет, то есть расходы даже в удельном весе к валовому внутреннему продукту не сокращаются по отношению к уровню текущего года. Наоборот, у нас выделяются дополнительные средства на модернизацию региональных систем образования, в следующем году они увеличиваются на 40 миллиардов и составят 60 миллиардов рублей, увеличивается выделение средств и на стипендиальное обеспечение, на ввод новых площадей образовательных учреждений и так далее, и тому подобное. То есть ситуация такая, что мы и дальше продолжаем финансировать это направление как одно из приоритетных.

Председательствующий. Фракция ЛДПР. Рохмистров, пожалуйста.

Рохмистров М. С. Два вопроса. Первый касается расходов на государственные закупки. Мы выделяем более 4 триллионов рублей, но не сделано ничего, чтобы исполнить поручения президента, исправить ту ситуацию, когда только в этом году более 1 триллиона было украдено именно при государственных закупках. То есть мы сейчас опять закладываем, что у нас 30 процентов будет разворовано?

Второй вопрос. Сегодня у нас российские граждане платят в два раза больше на нужды государства, на общегосударственные расходы, по сравнению с жителями Соединённых Штатов, то есть суммы приблизительно одинаковые, но жителей в Соединённых Штатах в два раза больше, чем у нас. Не планируется ли как-то изменить эту ситуацию, с тем чтобы мы меньше чиновников содержали и более эффективно тратили государ-

ственные средства? И почему мы сначала выделяем деньги, а потом... *(Микрофон отключён.)*

Силуанов А. Г. Уважаемые депутаты, действительно у нас политика направлена на то, чтобы оптимизировать численность чиновничьего аппарата. В целом расходы на общегосударственные вопросы, где предусмотрено содержание в том числе и части должностных лиц, и государственных служащих, в следующем году сокращаются на 15 миллиардов рублей по сравнению с текущим годом.

Что касается государственных закупок. Действительно, мы говорим о том, что сегодня работает 94-й закон, но не везде и не всегда можно эффективно применить нормы этого закона. Мы видим, что существуют проблемы: фирмы-однодневки выигрывают конкурсы, потом эти фирмы растворяются или перепродают выигранные контракты другим организациям. Мы видим все эти проблемы, и как раз сейчас в Правительстве Российской Федерации готовится новый законопроект, который должен заменить 94-й федеральный закон, в нём должны быть учтены все те недостатки, которые выявлены в ходе реализации закона о госзакупках. Мы считаем, что после корректировки действующего порядка ситуация должна улучшиться.

Председательствующий. Депутат Хамчиев, пожалуйста, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Хамчиев Б. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Антон Германович, мы, группа депутатов, обращались к вам с просьбой сохранить в бюджете предоставление мер социальной поддержки реабилитированных лиц и лиц, пострадавших от политических репрессий. У дотационных субъектов, например у Республики Ингушетия, нет средств для выполнения данных полномочий. Тех средств, о которых вы говорите, что они высвобождаются за счёт расходов на полицию, не хватает на выполнение данных полномочий. Скажите, пожалуйста, как будет решаться данный вопрос?

Силуанов А. Г. Уважаемые депутаты, на самом деле полномочия по обеспечению мер социальной защиты реабилитированных лиц в соответствии с разграничением полномочий относятся к компетенции субъектов Российской Федерации. После 2005 года мы помогали регионам полностью обеспечить эти полномочия и предусматривали субсидии субъектам Российской Федерации на их выполнение, причём субъекты Российской Федерации из года в год увеличивали соответственно те ресурсы, которые за счёт собственных средств направлялись на эти цели.

Сейчас в связи с изменением разграничения полномочий между Федерацией и субъектами Российской Федерации в рамках централизации расходов по милиции общественной безопасности мы как бы учли эти субсидии. Могу сказать следующее: большая доля расходов, особенно в регионах Северного Кавказа, в южных регионах, направлялась на содержание

милиции общественной безопасности, поэтому, как правило, от такого обмена полномочиями субъекты Северного Кавказа выиграли, потому что у них высвободились большие расходные средства, и субъекты смогут в полном объеме обеспечивать те обязательства, которые мы софинансировали, в том числе оказание мер поддержки реабилитированным гражданам. На наш взгляд, здесь вопросов не будет, цифра эта на софинансирование чуть больше 2 миллиардов рублей у нас была, поэтому субъекты Российской Федерации с этими полномочиями в следующем году справятся.

Председательствующий. Спасибо.

И депутат Лекарева Вера Александровна, пожалуйста.

Лекарева В. А. Спасибо, Олег Викторович.

Антон Германович, глава вашего ведомства покинул пост, не согласившись с финансовой политикой руководства страны. Вы все очень давно работали с Алексеем Леонидовичем, и, как правило, в таких случаях команда тоже покидает место работы. То, что вы остались, означает ли, что вы будете продолжать политику Кудрина, или вам известен механизм исполнения бюджета даже при неблагоприятных обстоятельствах?

И второй вопрос: скажите, заложены ли средства на индексацию доплаты за классное руководство и получит ли Самарская область 1 миллиард 200 миллионов бюджетного кредита с учётом того, что средства скоро заканчиваются?

Спасибо.

Силуанов А. Г. Если можно, я со второго вопроса начну. В самом деле, у нас предусмотрены средства на классное руководство в разделе "Образование" в рамках субсидий субъектам Российской Федерации.

А что касается политики, Правительство Российской Федерации подготовило проект федерального бюджета на 2012—2014 годы, собственно, это политика, которая утверждена правительством, мы и будем её реализовывать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, все вопросы заданы.

Выступление от фракции КПРФ. Пожалуйста, депутат Зюганов Геннадий Андреевич.

Зюганов Г. А., руководитель фракции КПРФ.

Уважаемые коллеги, мы рассматриваем бюджет имени Кудрина, хотя его нет в правительстве, но дело его живёт и очень дурно пахнет, прежде всего пахнет дефолтом, большой долговой ямой и дальнейшей деградацией. Если внимательно всмотреться — особенно советую всем прочитать заключение Счётной палаты, это честное, профессионально подготовленное и довольно хорошо написанное заключение, не знаю, как им хватило мужества, но, наверное, пришло время писать и такие доклады, — этот бюджет продолжает тот же курс, который загнал страну в полный тупик, который превратил страну в полусырьевую колонию и дальше гонит по дороге необратимой

деградации, что является преступлением против всех народов нашей державы. Весь бюджет шит нефтяной иглой — он на 50 процентов формируется за счёт цен на нефть!

Хочу вам напомнить: мы добываем 15 процентов мировой нефти, но не определяем её цену, цена на газ тоже зависит от цены на нефть, а цену нам определяют дяди в Лондоне и Нью-Йорке, и им не составляет труда нас опустить. Они нас уже опустили перед дефолтом — цена за баррель была 12–15 долларов, и если сейчас опустят ниже 80 долларов за баррель, этот бюджет рассыплется полностью и нельзя будет выполнить ни одного социального обязательства! (*Шум в зале.*)

Следующее. Этот бюджет гонит страну от кризиса к дефолту, вслушайтесь внимательно. Нас загнали в полную долговую яму: обещали за десять лет удвоение ВВП — удвоения не получилось, а вот удвоения бюджета добились всего за два года, и в следующем году госдолг составит 7 триллионов 743 миллиарда рублей, две трети, по сути дела, расходной части бюджета. Если его обслуживать вовремя, надо заплатить по долгам в следующем году 388 миллиардов, это на 30 миллиардов больше, чем расходы на ЖКХ, плюс средства массовой информации, плюс экология, плюс спорт, плюс культура. По сути дела, выбрасываем деньги: основное — платить долги. Через два года будем платить 580 миллиардов рублей — это больше, чем на региональную политику, на 85 миллиардов, больше, чем на образование, на 80 миллиардов и на 117 миллиардов больше, чем на здравоохранение! (*Шум в зале.*)

Возьмите внешний долг: внешний долг на 1 июля, как госбанк показывает, 540 миллиардов долларов, он только в первом полугодии увеличился на 50 миллиардов. Что это означает? Наши золотовалютные резервы, которые мы имеем, на 14 миллиардов долларов меньше, чем долг, и, если завтра попросят — а у всех плохое положение, — мы полные банкроты. Поэтому я хотел бы задать Минфину вопрос: сколько шагов осталось до дефолта, который вы вместе с Кудриным организовываете в стране?! (*Шум в зале.*)

Куда деньги расходовать? В копилку! Откройте копилку олигархов — в 2007 году четыре человека в Кремле приняли решение и 200 миллиардов долларов бухнули четырём банкам, чтобы те поделились. Стали искать, где деньги, — ни на поле, ни к станку, ни студенчеству деньги не попали, в основном промотали все эти деньги! А 200 миллиардов долларов — это 10 миллионов рабочих мест при средней зарплате 20 тысяч на три года вперёд.

Теперь что предлагают? Предлагают, кроме тех 775 миллиардов рублей, которые заложены в бюджет в этом году, ещё 900 миллиардов изъять из экономики, отобрать у людей и шархнуть опять в этот фонд толстосумов, чтобы их спасти после банковских спекулятивных операций. Это вообще криминал высшей степени! Гляньте, 2004 год — там, по сути дела, 7 трил-

лионов на эти цели, 48 процентов доходной части! Кого спасать и каким образом?! И что они построили за эти годы?!

Теперь как бюджет распределяется. К выборам — всем милости, главная милость — министру обороны. Вы же давали заключение: 2 триллиона рублей получили, 400 миллиардов куда-то уплыли, не могут найти, прокуратура не может найти. Теперь удваивают им! Куда их повезёт Сердюков? Закупать винтовки в Англии, закупать "Мистрали", пустые лоханки, во Франции, бэтэеры — в Италии, беспилотники — в Израиле... Мы же производим это гораздо дешевле, лучше, и мы не можем никак загрузить свою военную промышленность, а она, правильно, тройного назначения! *(Шум в зале.)*

Посмотрите, что происходит в этой связи с полицией: только перешить лычки и пришить новые этикетки — 16 миллиардов рублей! За эти деньги можно всех детей обеспечить, которые нуждаются, детскими садами!

Смотрим, кому ещё на пятки наступили, вернее, что социалке пообещали. Открываю: всё, что после мартовских президентских выборов, — всё выхолостили! Вы на следующие два года отняли всё: у образования — 65 миллиардов, у экономики — 295, на село дали 1 процент, хотя даже идиоты знают, что надо тратить минимум 10—15 процентов. Смотрим дальше: здравоохранение — меньше на 90 миллиардов, ЖКХ — минус 96 миллиардов, регионы — минус 230 миллиардов, и вообще сократили их долю до 40 процентов. Скажите, что это за бюджет 2013—2014 годов? Это бюджет уничтожения страны! Вы будете за это отвечать на полную катушку.

Открываю посмотреть, что для молодёжи. Все пеклись, беспокоились, вчера смотрел, как президент... Безработица: 1 миллион 800 тысяч человек окончили вузы и техникумы, 16 заявлений на одно рабочее место — что вы им предлагаете? Вы им ничего не предлагаете! ПТУ сбросили на нищие регионы: и так не хватает работяг — их вообще не будет практически! Смертность среди молодёжи в пять раз выше, чем в Европе. Сейчас 36 миллионов молодых людей, при такой политике через десять лет останется двадцать пять — кто рожать будет в огромной России?! И стипендии: те две прибавки, господа "единороссы", — это 90 рублей ровно, на два пирожка, но в 2013—2014 годах вы им и на пирожки не дали! *(Шум в зале.)*

Мы считаем, категорически нельзя принимать этот бюджет: это, вообще говоря, финансовая афера! Я бы на месте исполняющего обязанности министра... Антон Германович, откажитесь вы бравым голосом защищать эту полную чепуху, которая почему-то называется бюджетом большой страны! *(Сильный шум в зале.)*

Я вчера выступал в Германии перед их ведущими депутатами. Германию ругали пятнадцать лет назад за то, что они вкладывают сумасшедшие деньги в обновление производственных фондов и в модернизацию, и предлагали куда угодно

ехать — в Африку, в Азию... Но у них великолепно работает промышленность, это вторая экспортная держава мира, они только для одной полиграфии дают 40 процентов лучших станков, машин, оборудования! Они лучше других прогресс чувствуют сегодня, потому что вкладывают средства, обновляют, учат, а вы готовите бюджет похоронного бюро — даже не временной команды, которая сидит в правительстве для того, чтобы удержаться у кормила! (*Шум в зале.*)

Вообще, я вам советую — откройте нашу предвыборную программу и посмотрите внимательно, как можно сформировать достойный бюджет и направить его на нужды страны: прежде всего вложить в человека, в экономику, в землю, в леса, в воды — и мы получим колоссальную отдачу! (*Шум в зале.*)

И обращаюсь к вашему лидеру Путину. Кудрин под 2 процента гнал наши сумасшедшие средства десять лет в западные банки, брал под 6 процентов, а своим давал под 15–20 процентов... В Америке за это посадили бы на электрический стул, в Германии дали бы тридцать лет тюрьмы, а у нас, оказывается, это хороший министр... Просто безумие!.. (*Микрофон отключён. Сильный шум в зале.*)

Председательствующий. Кто от фракции ЛДПР? Депутат Жириновский Владимир Вольфович.

Жириновский В. В. Принятие бюджета — это, конечно, главный политический вопрос, который мы с вами можем решать, и то решать только наполовину: имеем право высказать своё отрицательное отношение. Я от имени фракции высказываю: мы тоже поддержать бюджет не сможем!

Мы вот вчера утверждали аудитора Счётной палаты, но кандидатуру вносит президент — а где наши права, Государственной Думы?! Мы уже вообще ничего не делаем, ни одного кадрового вопроса не решаем, даже кандидатуру уполномоченного по правам человека тоже вносит президент! Ничего Госдума не может сделать — никого не утверждаем, никаких кандидатур своих нету! Вот от ЛДПР никого в Счётной палате нету, потому что квоты как таковые пропали, палата имеет право просто утвердить заранее одобренную кандидатуру. Это ослабляет нас всех, и это, конечно, мешает нам более правильно, по-государственному подходить к решению всех вопросов.

Многих министров царских отправили в отставку, но империи это не спасло, советских меньше отправляли, сейчас тоже отправляют, и это можно, нужно делать. Можно советовать, чтобы все ушли, и нам могут посоветовать, чтобы мы тоже ушли, такие советы я тоже слышу: чего, мол, вы там сидите, вы тоже ничего не делаете... Вот мы умеем советовать уходить и ещё хоронить умеем хорошо. Вот недавно в очередной раз похоронили солдат в Ростовской области — представляете, только сейчас похоронили, вместо того чтобы сделать это в 45-м или в 46-м, чтобы успокоились в семье: "Нашли вашего солдата, он погиб, вот его тело — похороните на родине..." Шестьде-

сят шесть лет прошло, а всё ещё находим тела убитых солдат в земле — представляете, где живём?! На кладбище! Мы с вами все живём на кладбище: кругом не похороненные ещё солдаты — и наши, и вражеских армий! *(Шум в зале.)*

Есть проблемы у нас, которые надо обсуждать, решать, но нужны сопоставимые цифры. Вот в нашем бюджете на госрасходы мы даём приблизительно столько же, сколько американцы. У американцев население в два раза больше, значит, получается, наши госрасходы в два раза завышены. Но, с другой стороны-то, госрасходы — это зарплата чиновников, а она была занижена при советской власти, сейчас её только-только начинают повышать, поэтому сравнивать нельзя. Мы не можем сравнивать свою экономику, свой бюджет с тем, что в Америке, где совершенно другая экономика — экономика бизнеса, предпринимателей, торговцев. Да, Америка — это, так сказать, правовой "Черкизон", вся Америка — это Черкизовский рынок, но там всё делается по правилам, всё чисто, всё честно, а у нас закрывают рынки, поэтому здесь очень тяжело сравнивать.

Вот по Германии привели только что пример. Слушайте, Германия собрала лучших людей, загнала в концлагеря, выжала все мозги, испытала на них все свои лучшие лекарства, собрала технарей отовсюду, откуда только можно, — конечно, будут успехи! И конечно, будут успехи — туда ведь ехали ещё при царе наши лучшие инженеры! И сейчас уехали все. То есть это разные подходы: одни наживаются за счёт других народов, другие, как наш народ, отдают всё.

Мы же до сих пор отдаём! Вот вчера президент как бы признался, что мы до сих пор косвенно содержим все бывшие советские республики. Слава богу, это он сказал, а когда я говорю, начинают возражать, что нет, мол, они самостоятельные... В чём они самостоятельные?! Они иждивенцы, они нахлебники, они дармоеды — они сидят до сих пор на шее русского народа, но тему русского народа нельзя трогать: пускай русские всех кормят, но вот говорить об этом не будем. Ну что делать, вот мы такие добрые — всем отдаём... *(Шум в зале.)* Вот сейчас на Северный Кавказ опять даём пять с половиной триллионов. Если взять среднюю сумму на человека, сколько мы на Кавказ даём, это трёхлетняя зарплата в русской области. Это с какой стати?! Вы хотя бы честно назовите цифры, а то приходится нашим аналитикам считать: то, что мы даём сейчас на Кавказ, на 2012 год, — это трёхлетняя зарплата! Даём в три раза больше — на каком основании?! Нам говорят, что там была война, — слушайте, там была война только в Чечне, в Дагестане не было, в Осетии не было и во всех других семи регионах Северного Кавказа не было! Но ведь русские всегда воевали и все войны выиграли, все революции совершили, а нам говорят: нет, русские пускай подождут, давайте дадим тем, кто оказался в зоне вооружённых конфликтов... Это подход неверный, потому что если русские будут слышать такие выступления, они скажут: "А для кого работать мы

будем? Что, будем работать, чтобы опять кого-то кормить? Уже кормили кого-то на Украине, в Белоруссии, на Кавказе, в Закавказье, в Средней Азии, и ещё, и ещё, и ещё, и ещё..." Нам говорят: "Вот мы уже один раз так говорили, что мы всех кормим, и страна распалась", — наоборот, она распалась, потому что кормили! Если бы не кормили, никогда бы не распалась, потому что всё было бы здесь, в Центральной России, а национальные окраины погибали бы: у них бы ничего не было! (*Шум в зале.*) Ни асфальта, ни машин, ни музеев — ничего у них не было, и они все с восторгом ехали бы в русские города, чтобы здесь увидеть: вот цивилизация, во русские живут — во промышленность, во продовольствие, во культура, во семья какая! Поэтому кормить других — это неправильный подход просто-напросто! Если мы будем продолжать раздавать свои деньги и считать, что надо поддерживать всех, кроме русских, мы проиграем — так проиграла царь, проиграла советская власть, и сейчас опять проигрываем! (*Шум в зале.*)

Пока главный народ не скажет, что это его страна, что мы не позволим здесь хамить и убивать нашу молодёжь, убивать русских только потому, что кому-то не хочется в очереди стоять, или потому, что у кого-то особый взгляд на женщину, или потому, что кто-то считает себя великим каким-то ханом или потомком каких-то горских князей, а русские для него — это быдло, ему наплевать... Он будет прямо в голову стрелять, а присяжные будут говорить: "Да вот мы сомневаемся, действительно ли он имел намерение..." Представляете, в голову стреляют русскому в центре Москвы, пистолет касается затылка, а присяжные говорят: "А мы сомневаемся..." Подкупили этих четырёх присяжных! Представляете, в условиях, когда убивают русских, издеваются над ними, присяжные, русские, говорят: "Нет, он, наверное, не виноват...", а он выстрелил — просто вот ему захотелось подойти и пристрелить русского, и тот уже лежит в крови! Как Каддафи: он лежит в крови, и его бьют, истязают — свои, свой народ! Сорок два года они вопили: "Великий вождь Джамахирии!", а как только вождь ранен — всё, он уже не вождь, можно топтать как угодно! (*Шум в зале.*)

Вы можете сто раз делать хороший бюджет, писать красивые цифры, считать, сто раз пересчитывать, но вы должны понять главную психологическую составляющую: Россия — духовная страна, здесь на первом месте какие-то идеалы, какая-то цель, какой-то прогноз, какой-то ориентир — ради чего мы всё это делаем! Ориентир — сегодня русские живут хуже всех. Бюджет будет хороший — кто выполнять будет?! Пока природа выполнять помогает, нефть, газ — я согласен, продавайте сколько угодно, у нас этого излишки, просто можно с умом-то дороже продать, если вы переработаете сперва! Как и лес. И уголь можно перерабатывать: уголь расщепляется на все фракции, как и нефть, а мы до сих пор его сжигаем полностью. Вот вы говорите, что кто-то там хорошо живёт, — а кто вам мешает из угля сде-

лать золото, расщеплять его на фракции и сжигать только то, что дальше расщеплению не подлежит?! (*Шум в зале.*)

Сейчас цены растут на что во всём мире? На продовольствие — так давайте на этом сыграем! При чём здесь нефть? У нас столько пахотных земель — давайте полностью самих себя обеспечим здоровым, вкусным, качественным продовольствием и будем держать на продовольственной игле полпланеты: полпланеты голодает и ждёт русскую пшеницу, русское мясо, молоко, любые продукты питания — кто мешает это делать?! Да, все говорят, что, мол, поддержим, поддержим село, но приезжаем в село: села нету, мёртвая зона, сидят три бабушки на последнем бревне у последней калитки покосившейся избы... И поезжайте в национальные окраины — какие там дома хорошие на селе, какие там каменные хоромы!

Из зала. (Не слышно.)

Жириновский В. В. Видите, она говорит, что русские не умеют работать, — вот вам заявка прямая здесь: депутат сидит и говорит (я перевожу на нормальный язык), что у них в национальных окраинах хорошие дома, потому что они умеют работать, а русские не умеют работать!

Из зала. (Не слышно.)

Жириновский В. В. Я про Татарстан ничего не говорил, это вы говорите!

Вас раздражает, когда говорят про русских, но русские — большинство в этой стране, и если о них не будут говорить, если их будут поливать грязью и говорить, что они работать не умеют, они действительно прекратят работать! (*Шум в зале.*) И всё это сделано специально, специально, сделали это националисты с национальных окраин и наши большевички, первое советское правительство, они это сделали — раздавали всем суверенитеты, всем права давали и практически добились страну в 91-м году! (*Сильный шум в зале.*)

Поэтому нужно найти всё-таки стержневые вопросы, концептуальные вопросы и сделать упор на село, на дороги, на жильё, на космос, чтобы люди почувствовали, что страна действительно мощная, сильная! И сделать упор на пропаганду, но на другую, не на ту, враждебную, которую мы видим и слышим каждый день на всех каналах теле- и радиовещания, — другая пропаганда нужна!.. (*Микрофон отключён. Шум в зале.*)

**Председательствует заместитель
Председателя Государственной Думы
А. М. Бабаков**

Председательствующий. От фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" выступает Морозов Олег Викторович.

Морозов О. В. Уважаемый Александр Михайлович, уважаемые депутаты, члены правительства, коллеги! Для начала два замечания в связи с выступлением Геннадия Андреевича Зюганова.

Ну, во-первых, Геннадий Андреевич, всё-таки в этом бюджете ненефтегазовые доходы растут быстрее, чем нефтегазовые, эта тенденция есть, мы её констатируем и приветствуем.

Ну и второе. Я семнадцать лет свидетель ваших ярких выступлений, они всегда несут в себе какую-то потенциальную угрозу: то голод, то что-то рухнет, то геноцид, то дефолт, то ещё какая-нибудь чума. Вот за семнадцать лет пока ничего, к счастью, не сбылось, полагаю, что не сбудется и дальше. Коллеги, не беспокойтесь, всё будет нормально! *(Шум, оживление в зале.)*

Свою задачу я вижу в том, чтобы объяснить смысл той бюджетной политики, которую все последние годы проводит наша партия. Бюджетная политика для нас, коллеги, это всегда ответ на ключевой вопрос — как обеспечить улучшение жизни для каждого россиянина и для каждой российской семьи, поэтому наш социально-экономический курс выражен в простых и очень понятных, доступных каждому словах: достойную жизнь каждому в успешной и уважаемой стране. *(Шум в зале.)*

Обсуждаемый сегодня трёхлетний бюджет рождался абсолютно по-новому: мы начали его обсуждать в мае вместе с правительством, а в июне к этому обсуждению фактически присоединилась вся страна. Мы провели семь видеоконференций, в которых приняли участие все субъекты Российской Федерации, в этих обсуждениях принимали участие все ключевые министры. Были выдвинуты сотни, даже тысячи предложений, которые в том или ином виде нашли отражение в этом бюджете. В обсуждении принимали участие самые простые люди — рабочие, крестьяне, врачи, учителя, предприниматели, студенты. Я впервые слышал от них такие слова, они говорили: "Нас впервые слушает министр, мы впервые напрямую задаём ему вопросы, и у нас впервые появляется надежда, что мы будем услышаны и что этот бюджет действительно отразит наши народные чаяния". Эту практику мы будем продолжать, коллеги, будем её тиражировать. *(Шум в зале.)*

Бюджетная политика для нас — это всегда также чёткое понимание той ответственности, которую партия берёт на себя. Мы прекрасно помним, как в 90-е годы тогдашнее левое думское большинство по-царски раздавало льготы направо и налево, принимало законы, под которыми не значилось ни одной бюджетной копейки, и народ, по сути дела, обманывали, подрывали веру в справедливость, поскольку подрывалась вера в том числе и в дееспособность власти, которая не могла выполнить ни одного взятого на себя обязательства. И мы, кстати, до сих пор, к сожалению, пожинаем плоды этой "щедрости", поэтому мы, как партия и как фракция, установили для себя неизблемое правило: власть отвечает за каждое взятое на себя социальное обязательство. Даже в кризис мы не отказались от этого принципа и профинансировали все без исключения социальные мандаты: парадокс, но именно на кризисные годы пришлось рекордное за нашу новейшую историю увеличение

пенсий, была практически полностью реализована гигантская по своим масштабам программа обеспечения жильём участников Великой Отечественной войны; в два ближайших года будет выделено 80 миллиардов рублей на существенное повышение зарплат учителям; реализуется беспрецедентная по своим масштабам программа обеспечения жильём военнослужащих, существенно повышается их денежное довольствие. Никогда за последние годы расходы бюджета не росли такими темпами, как теперь, — на одну треть в 2014 году по отношению к самому благополучному 2008 году, и львиная доля такого роста — это ответ на социальные запросы наших граждан, но мы идём на это, идём потому, что имеем запас прочности, потому, что не боимся дефолта, потому, что рассчитываем на высокие темпы экономического роста, на низкую инфляцию, на практически бездефицитный бюджет, а также финансовые резервы, которые критиковал Геннадий Андреевич и которые к началу следующего года составят 1 триллион 700 миллиардов рублей, — это залог нашей уверенности. *(Шум в зале.)*

Бюджетная политика для нас — это постоянная работа по улучшению качества жизни наших граждан: это расходы на здравоохранение, образование, культуру, на экологическое благополучие, на возможность заниматься физкультурой и спортом, и в этом отношении нынешний бюджет также является существенным шагом вперёд. В следующем году на дорожное строительство будет направлено почти 900 миллиардов рублей — честно сказать, мы просто уже подзабыли, когда дорожная отрасль получала такие огромные ресурсы. А вот, к примеру, здравоохранение: к 2014 году объёмы финансирования отрасли составят 2 триллиона 618 миллиардов рублей. Чтобы вы понимали, что это за цифра, скажу, что это более чем в четыре раза больше, чем весь бюджет Российской Федерации в 1999 году. Почему называю 1999 год? Потому что именно с 2000 года начался процесс экономического и политического возрождения страны, который связан, в общем, с деятельностью нашей политической партии. *(Шум в зале.)*

Для нашей партии бюджетная политика — это ещё и высочайшая мера ответственности за безопасность страны и её граждан, и в этом вопросе мы не видим предмета для спора: на оборону и безопасность надо тратить ровно столько, чтобы они были надёжными и достаточными. Этот рост расходов вызван накопившимся в 90-е годы катастрофическим отставанием страны и по качеству вооружений, и по профессиональной подготовке наших силовых структур, и по их материальному и социальному обеспечению. Мириться с этим отставанием дальше просто невозможно. Слабая в военном отношении Россия — это уже совсем не Россия, и мы не допустим такого сценария, но только деньги будем тратить с умом и не будем покупать ту технику, которая сегодня не годится для качественного обеспечения обороны нашей страны. *(Шум в зале.)*

Разумеется, для нас бюджетная политика — это и реализация заявленных нами партийных проектов. Наши критики негодуют: как это вы смеее объявлять те или иные траты из бюджета партийными проектами — деньги-то народные! В этих рассуждениях есть лишь та толика правды, что весь федеральный бюджет можно объявить партийным проектом "ЕДИНОЙ РОССИИ", так как вы, господа, — обращаясь в первую очередь к фракции КПрФ — за последние десять лет ни разу не голосовали ни за один из бюджетов! *(Шум в зале.)* Вы даже за антикризисную программу не проголосовали, хотя мы учли в этой программе многое из того, что вы предлагали, а коли уж так, то позвольте объявить людям, что именно наша партия, а не вы изыскала дополнительные средства для строительства физкультурно-оздоровительных комплексов, для строительства вузовских бассейнов, для асфальтирования дворов в столицах субъектов Федерации, — пусть люди знают, что это сделано по инициативе "ЕДИНОЙ РОССИИ"! *(Шум в зале.)*

Ну и напоследок хочу поделиться с вами одним наблюдением, это будет вам очень интересно, послушайте. Десять лет, то есть ровно столько, сколько существует "ЕДИНАЯ РОССИЯ", оппозиция демонстративно не голосует ни за один внесённый в Государственную Думу бюджет. Отчасти это поведение можно понять, так как бюджет — это финансовое выражение проводимого в стране социально-экономического курса, а вы выступаете публично против такого курса. *(Шум в зале.)* Но тогда признайте, коллеги, что вы все эти годы голосовали против многократного повышения пенсий и зарплат бюджетников, против материнского капитала и родовых сертификатов, против строительства высокотехнологичных медицинских центров и против обеспечения жильём всех участников Великой Отечественной войны, против национальных проектов, да и вообще против всего позитивного, что было за последние десять лет сделано в стране. *(Шум в зале.)* Это, господа, медицинский факт: раз не голосуешь за бюджет, значит, голосуешь против выделения средств на все перечисленные и многие не перечисленные мною благие цели! *(Шум в зале.)*

Вот вчера было случилась сенсация — фракция КПрФ заявила, что поддержит поправки к бюджету 2011 года. Некоторые мои товарищи всерьёз поверили в её политическое прозрение: одумались, мол, и перешли на сторону народа. Правда, эти легковёрные товарищи, видимо, не расслышали мотивов такой поддержки, а сказано было безо всякого стеснения следующее: в этих поправках, мол, очень много привлекательного перед выборами, поэтому и надо за эти поправки проголосовать. То есть если выгодно, то можно легко пожертвовать оппозиционной принципиальностью! *(Шум в зале.)* Впрочем, лидер КПрФ в своём выступлении всё расставил на свои места — он призвал не голосовать за обсуждаемый сегодня трёхлетний бюджет. Это, безусловно, ваше право, коллеги, но скромно за-

мечу, что этот бюджет ничуть не менее электорально привлекателен, чем вчерашние поправки, и на ближайших выборах мы вам это докажем! (*Аплодисменты. Шум в зале.*)

Председательствующий. От фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" выступает Дмитриева Оксана Генриховна.

Дмитриева О. Г. Уважаемые коллеги, предыдущие выступавшие облегчили мою задачу, помогли мне раскрыть основные позиции и основные вопросы, которым я хотела бы от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" посвятить своё выступление.

По поводу того, что нас ждёт. Да, действительно катастрофы в 2012 году не будет, потому что мировой рынок находится на восходящей стадии экономического цикла, а вот застой и трясина экономическая и социальная нам обеспечены.

По поводу того, что бюджет 2012 года был сделан по-новому, — это Олег Викторович говорил, что по-новому. Он действительно сделан по-новому: я ещё не видела такого бюджета, я думаю, что такие явления не встречаются в мировой практике, когда одновременно планируются дефицит и профицит, когда планируется осуществить займы, чистые заимствования на 1 триллион 300 миллиардов под 7–8 процентов и при этом осуществить пополнение Резервного фонда! (*Шум в зале.*)

По поводу вашей видеоконференции. Вы что, обсуждали на видеоконференции со сторонниками ОНФ такую вот операцию — взять займы под 7–8 процентов, а вложить свои деньги под 1 процент?! И что вам сказали врачи и учителя по поводу этой операции?! И как врачи — члены Общероссийского народного фронта, если вы им всё честно рассказали, отреагировали на то, что в результате этой операции расходы в бюджете на обслуживание долга увеличиваются на 120 миллиардов рублей, что ровно в 2,5 раза превышает расходы на дорогостоящие виды лечения?! Это именно столько, сколько нужно нашему народу, чтобы полностью обеспечить потребность в дорогостоящих видах лечения. Видно, вы на своей видеоконференции этот вопрос не подняли, хотя вы говорите, что вы отвечаете за всё! (*Шум в зале.*)

Дальше. Бюджет составлен действительно по-новому: это первый бюджет, где объявлено о том, что нужно повысить зарплату учителям за счёт региональных бюджетов на 30 процентов, и при этом в федеральном бюджете не планируется ни копейки на софинансирование заработной платы — такого действительно никогда не было, это действительно составлено по-новому! (*Шум в зале.*)

Бюджет действительно составлен по-новому, поскольку когда раньше вы говорили по поводу инноваций, были заявлены инновационные приоритеты, то хоть что-то, хотя бы какая-то видимость этого инновационного приоритета была. Это первый бюджет, где при декларации об инновациях идёт абсолютное сокращение расходов на фундаментальные исследова-

ния, идёт замораживание всех фондов поддержки фундаментальных научных работ и малых научно-технических форм.

Наконец, этот бюджет совершенно потрясающий: целый год твердили про проблемы ЖКХ, говорили по поводу того, что на ремонт коммунальных сетей нужно 6 триллионов рублей, на первоочередной ремонт ветхого жилья необходим 1 триллион рублей, — и при этом расходы на жилищно-коммунальное хозяйство в федеральном бюджете сокращаются практически в два раза! (*Шум в зале.*)

Но самое потрясающее подтверждение того, что бюджет составлен по-новому, следующее: я не знаю, опять же, как вы там в ОНФ это всё обсудили и с регионами на видеоконференции, но вы не забыли им сказать, что в этом бюджете вы одновременно у регионов отняли доходы на 90 миллиардов рублей, отняли финансовую помощь примерно на 80 миллиардов рублей, добавили расходные полномочия на 80 миллиардов и фактически — даже с учётом, допустим, гипотетического сокращения расходов на полицию — увеличили разбалансированность бюджетов субъектов минимум на 160 миллиардов? Действительно, по-новому, такого ещё не было! (*Шум в зале.*)

И ещё что я хочу повторить: действительно, бюджет на 2012 год составлен по-новому, поскольку там реализуется 83-й закон, и вы, уважаемые коллеги-депутаты, никогда не сможете определить ни в бюджетах субъектов, ни в бюджете федеральном, сколько реально пошло на заработную плату бюджетников, вы не сможете определить, пошли средства на заработную плату врачей и учителей или на зарплату ректората и администрации либо на мебель в кабинете директора. Причём это нельзя сделать ни в отношении федерального бюджета, ни в отношении региональных бюджетов, всё — 83-й закон в действии, то есть да, всё по-новому!

И отношение к национальным проектам — по-новому. Вы знаете, ваша партия демонстрирует одинаковый подход как к организации работы Думы, так и к организации экономической политики: объявляется приоритет, играют в это, как в новую игрушку, один год, второй год, а потом забывают. Вот посмотрите, как с дисциплиной: поигрались — теперь зал пустой, перешли, очевидно, к новым приоритетам. То же самое с национальными проектами: были объявлены в 2007 году, в 2008 году ещё действуют, в 2012 году замораживаются, а в 2013 году национальный проект "Здоровье" вообще перестаёт финансироваться из федерального бюджета, практически полностью! (*Шум в зале.*)

И ещё раз повторю, что в целом цена различных ошибочных решений в бюджете составляет — я об этом говорила на пятиминутке — около 4 триллионов рублей. Когда у вас цена ошибок — 4 триллиона рублей, то, конечно, вы не можете реализовать ни один приоритет, ни вновь поставленный, ни ранее поставленный. Это ответ на вопрос, куда утекают наши деньги.

Теперь я хочу ответить на вопрос, где взять деньги на решение всех проблем. Нами представлен, как всегда, альтернативный бюджет на 2012 год. Я уже вижу, что даже "ЕДИНАЯ РОССИЯ" не возражает против того, что он не такой толстый, как бюджет правительства, поскольку лучше иметь немного правильных цифр, чем очень много неправильных, потому что, как показывает практика, бюджеты и 2010 года, и 2011 года фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" были абсолютно точны и по расходам, и по доходам.

Теперь о том, что можно сделать уже сейчас, используя сверхблагоприятную экономическую конъюнктуру, и почему у нас, кого вы называете популистами, на всё хватает денег, а у вас, правительства, "ЕДИНОЙ РОССИИ", которые себя считают прагматиками, ни на что не хватает. Почему? Мы не занижаем цену на нефть, не прячем дополнительные доходы и не используем их в зарубежной экономике, а используем внутри страны. Поскольку мы предлагаем вкладывать деньги в свою экономику, а не в зарубежную, у нас появляется возможность снизить налоги на малый бизнес и производство, восстановить инвестиционную льготу по налогу на прибыль, освободить от налогов инновационные предприятия — это мощнейшие стимулы экономического роста! *(Шум в зале.)*

Поскольку мы создаём стимулы экономического роста, снижая налоги, то и доходы у нас больше, чем в правительственном варианте, на 1 триллион 300 миллиардов рублей, при этом дефицит у нас меньше практически на 100 миллиардов. А поскольку мы искусственно не раздуваем дефицит, поскольку мы не предлагаем осуществлять заимствования, для того чтобы пополнять Резервный фонд, то можно экономить на расходах на обслуживание долга, поэтому денег будет достаточно для того, чтобы повысить зарплаты бюджетникам на всех уровнях бюджета на 25 процентов с 1 января, а не с 1 октября на 6 процентов, как у вас, а кроме того, хватит денег на индексацию стипендий и пособий. *(Шум в зале.)*

Далее. Поскольку мы не отдаём пенсионные деньги финансовым посредникам, отменяем накопительный элемент, поскольку мы отменяем регрессию и заставляем богатых платить в процентном отношении хотя бы столько же, сколько платят бедные и средние, то у нас появляются деньги на гораздо большую индексацию пенсий и на гораздо большую индексацию единовременных денежных выплат.

Мы не отдаём, как вы, деньги, 150 миллиардов, за счёт прибыли Центрального банка на пополнение ликвидности банков — опять бедным банкам помогают, но, боясь нас, уже делают это не напрямую из бюджета, а косвенно, через прибыль ЦБ, и в результате у нас появятся деньги на дороги.

Мы не собираемся вкладывать деньги в различные акционерные общества "рога и копыта", поэтому у нас появятся деньги на метростроение.

Наконец, мы боремся с инфляцией не за счёт стерилизации, то есть не за счёт отправки денег в зарубежную экономику, а за счёт замораживания тарифов ЖКХ. В нашем альтернативном бюджете ноль процентов рост тарифов на газ, электроэнергию и услуги ЖКХ в 2012 году — таким образом мы сдерживаем инфляцию. (*Шум в зале.*)

В общем, справедливый бюджет у "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ" готов. Чтобы он стал реальностью, надо, чтобы в этом зале нас было большинство, и это будет! (*Аплодисменты. Шум в зале.*)

***Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
О. В. Морозов***

Председательствующий. Присаживайтесь, Оксана Генриховна.

Есть ли у докладчика необходимость выступить с заключительным словом? Антон Германович, может быть, есть необходимость ответить на какие-то прозвучавшие в выступлениях предложения, замечания? Пожалуйста.

Силуанов А. Г. Уважаемые депутаты, хотелось бы просто поблагодарить за работу, которую мы провели перед первым чтением. Хочу также сказать, что мы услышали ряд предложений в ходе обсуждения проектировок бюджета сегодня, над которыми будем работать в рамках бюджетного процесса при подготовке ко второму чтению.

Хочу отметить, что основная цель... Я выслушал предложения ряда фракций, в частности предложения и Геннадия Андреевича, и Оксаны Генриховны, и, мне кажется, все выступали за то, чтобы обеспечить стабильность — стабильность бюджетного процесса, стабильность и независимость от макроэкономической конъюнктуры. Мы за это же — мы за то, чтобы нивелировать те риски, которые могут возникнуть в следующем году, поэтому мы предусматриваем по-прежнему формирование наших запасов и резервов, которые формируются за счёт внешнеэкономической конъюнктуры, — на наш взгляд, это правильная политика.

Уважаемые коллеги, ещё раз благодарю вас за работу при рассмотрении бюджета в первом чтении. Продолжим работу в рамках нашего бюджетного процесса.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Вадимович, есть необходимость выступить? Нет. Юрий Викторович? Нет. Андрей Иванович от Комитета по экономической политике и предпринимательству? Не настаивает.

Коллеги, тогда мы выносим 19-й вопрос на "час голосования".

По ведению — Хор Глеб Яковлевич.

Хор Г. Я., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Убедительная просьба: пока члены правительства здесь, сейчас рассмотреть изменения в бюджет 2011 и на период 2012 и 2013 годов.

Председательствующий. Коллеги, есть предложение рассмотреть сейчас законопроект второго чтения, который касается поправок в бюджет 2011 года и на плановый период 2012 и 2013 годов. Надо ставить на голосование или никто не возражает против такого подхода? Никто не возражает. Тогда давайте обсудим пункт 11. Докладывает Виталий Борисович Шуба. Прошу внимания: здесь таблицы поправок.

Пожалуйста, Виталий Борисович.

Шуба В. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, уважаемый Олег Викторович! Комитет по бюджету и налогам рассмотрел поступившие поправки к проекту федерального закона, которыми вносятся изменения в федеральный закон о бюджете на 2011 год. Поступило тридцать поправок, комитет предлагает восемнадцать поправок поддержать и двенадцать отклонить. При этом при обсуждении поправок возникла довольно серьёзная дискуссия вокруг... *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Коллеги, внимание! Не слышно докладчика.

Шуба В. Б. ...вокруг двух тем. Первая — это выделение дополнительных средств для строительства жилья, для обеспечения жильём участников Великой Отечественной войны. Эту тему мы обсуждали сегодня утром. Найдено понимание, согласие, если необходимо, можем получить дополнительную информацию от заместителя министра регионального развития.

И второе. Был ряд поправок, которыми оставили в качестве источника финансирования при выполнении таких необходимых мероприятий, как строительство автомобильных дорог, поддержка агропромышленного комплекса, снижение средств, выделяемых на пополнение уставного капитала "Роснано". При этом мы всё-таки нашли согласие с правительством, что к этой теме мы вернёмся после того, как будет проведена проверка Счётной палатой, Сергей Вадимович Степашин вчера об этом сказал, и тогда сумма средств может быть серьёзно скорректирована.

Уважаемые коллеги, предлагаю приступить к обсуждению блоков поправок.

Председательствующий. Коллеги, две таблицы. Таблица 1 — восемнадцать поправок, поддержанных комитетом. Есть ли замечания по этой таблице? Нет.

Ставлю на голосование таблицу 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (14 час. 33 мин. 08 сек.)
Проголосовало за 315 чел. 70,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 315 чел.
Не голосовало 135 чел. 30,0 %
Результат: принято

Принимается.

Таблица 2 — двенадцать отклонённых поправок. Есть замечания?

Депутат Коломейцев Виктор Андреевич.

Коломейцев В. А. Прошу вынести на отдельное голосование из таблицы отклонённых поправок поправки 7 и 10 (они взаимосвязаны) и поправку 12.

Председательствующий. Ставлю на голосование таблицу 2 без поправок 7, 10 и 12. Голосуйте.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (14 час. 33 мин. 52 сек.)
Проголосовало за 309 чел. 68,7 %
Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 310 чел.
Не голосовало 140 чел. 31,1 %
Результат: принято

Принято.

Виталий Борисович, а вы ничего не хотели вынести на отдельное голосование из таблицы отклонённых? Что-то я запутался...

Включите микрофон.

Шуба В. Б. Да, уважаемые коллеги, я предлагаю вынести на отдельное голосование поправку 2.

Председательствующий. Ну тогда надо было сделать это до голосования: мы же уже проголосовали!

Коллеги, ставлю на голосование предложение отменить результаты голосования по таблице 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (14 час. 34 мин. 44 сек.)
Проголосовало за 277 чел. 61,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 277 чел.
Не голосовало 173 чел. 38,4 %
Результат: принято

Вернулись к голосованию, отменили результаты предыдущего голосования.

Теперь информирую депутатов, что помимо трёх поправок, которые вынес на отдельное голосование Виктор Андреевич Коломейцев, поправку 2 выносит на отдельное голосование комитет. Правильно я понимаю?

Шуба В. Б. Да, правильно.

Председательствующий. Итак, голосуется таблица 2 без поправок 2, 7, 10 и 12.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 35 мин. 27 сек.)

Проголосовало за	325 чел.	72,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	325 чел.	
Не голосовало	125 чел.	27,8 %

Результат: принято

Принимается.

Пожалуйста, Виктор Андреевич. Поправка 7.

Коломейцев В. А. В поправке 7 предлагается снять 22,2 миллиарда рублей, направляемых на увеличение уставного капитала ОАО "Роснано", поскольку в ходе рассмотрения этого вопроса правительством так и не было представлено серьёзных аргументов по эффективности использования огромных средств, уже направленных в "Роснано" в этом году. Вчера на заседании комитета по бюджету депутаты приводили, наоборот, примеры неэффективного использования средств "Роснано", больших остатков денежных средств, огромных расходов на зарплату, на содержание офиса.

Прошу поддержать эту поправку — она связана с 10-й — и направить эти 22 миллиарда рублей на софинансирование строительства детских дошкольных учреждений в субъектах Федерации и муниципальных образованиях. Обеспеченность детскими дошкольными учреждениями в стране составляет 50 процентов, и в текущем году на софинансирование выделено всего 2 миллиарда рублей.

Прошу поддержать эту поправку и связанную с ней поправку 10.

Председательствующий. Пожалуйста, от комитета — Шуба.

Шуба В. Б. Уважаемые коллеги, я уже говорил, что действительно вчера на заседании комитета была очень серьёзная дискуссия вокруг нескольких поправок, в том числе вокруг этой поправки, потому что, как я сказал, и ряд депутатов от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" предлагали в качестве источника финансирования некоторых мероприятий в части поддержки ЖКХ и дорожного строительства именно этот источник, но нам необходимо сначала провести комплексную проверку ОАО "Роснано", только после этого можно принять осознанное решение, имея полный набор всех аргументов, если необходимо, снять определённую сумму средств. По этой причине мы не поддерживаем, но вопрос с повестки дня не снимается. При дальнейшем обсуждении бюджета на 2012 год мы будем к этой теме возвращаться, но сейчас мы поправку не поддерживаем.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 7.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 38 мин. 05 сек.)
Проголосовало за 81 чел. 18,0 %
Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 82 чел.
Не голосовало 368 чел. 81,8 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Ставится на голосование поправка 10.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 38 мин. 28 сек.)
Проголосовало за 74 чел. 16,4 %
Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 75 чел.
Не голосовало 375 чел. 83,3 %
Результат: не принято

Отклоняется.

12-я поправка. Обосновывайте, Виктор Андреевич.

Коломейцев В. А. В законопроекте предлагается увеличить дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Федерации на 22,5 миллиарда рублей, но из них 15 миллиардов предусмотрено на развитие аэропорта Внуково. Ну это же никак не связано со сбалансированностью бюджетов. Поправкой 12 предусматривается исключить эту строчку и направить все 22,5 миллиарда рублей именно на обеспечение сбалансированности бюджетов субъектов Федерации. Напомню, что задолженность регионов только по бюджетным кредитам выросла за первое полугодие этого года на 78 миллиардов рублей и составляет 400 миллиардов, об этом только что говорил в докладе председатель Счётной палаты. Кроме того, эти средства крайне необходимы субъектам Федерации в том числе и на подготовку к зиме.

Прошу поддержать эту поправку.

Председательствующий. Пожалуйста, комментарий от комитета.

Шуба В. Б. Комитет не поддерживает поправку 12: эта поправка не может быть принята по той причине, что именно сумма в 15 миллиардов рублей в какой-то части сбалансирует бюджет города Москвы. Город Москва передаёт в федеральную собственность аэропорт Внуково и сегодня несёт затраты, то есть это нормальная парная операция — передавая собственность, получает возмещение в виде денежной компенсации, поэтому предлагаем отклонить поправку, которая обозначена коллегой Коломейцевым.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 12.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 40 мин. 32 сек.)
Проголосовало за 61 чел. 13,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 61 чел.
Не голосовало 389 чел. 86,4 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Теперь обоснование по поправке 2. Виталий Борисович Шуба.

Шуба В. Б. Уважаемые коллеги, я вынес на отдельное голосование, точнее, комитет выносит на отдельное голосование поправку 2. Почему эта поправка находится в блоке отклонённых? Вчера мы не пришли к согласию с Правительством Российской Федерации в том, чтобы увеличить объём кредитов на цели дорожного строительства на 1,5 миллиарда рублей, но в ходе наших и вечерних, и утренних консультаций такое согласие достигнуто, соответствующий финансовый ресурс есть в федеральном бюджете, и Правительство Российской Федерации также может подтвердить, что это наше согласованное решение.

Просьба поправку 2 поддержать.

Председательствующий. Пожалуйста, Антон Германович, подтвердите позицию правительства.

Силуанов А. Г. Уважаемые депутаты, действительно мы подерживаем поправку, подтверждаем эту позицию.

Председательствующий. Спасибо.

Тогда ставится на голосование поправка 2 из таблицы отклонённых поправок. Обращаю внимание, что комитет и правительство просят её поддержать.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 41 мин. 52 сек.)
Проголосовало за 315 чел. 70,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 2 чел. 0,4 %
Голосовало 317 чел.
Не голосовало 133 чел. 29,6 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект во втором чтении выносится на "час голосования".

Пожалуйста, включите микрофон на центральной трибуне.

Шуба В. Б. Уважаемые коллеги, ввиду того что до окончания финансового года остаётся буквально два с небольшим месяца, предлагаем ускорить процесс и принять законопроект в третьем чтении. Предлагаем сегодня в "час голосования" рассмотреть и принять законопроект в целом.

Председательствующий. Я так понимаю, что Виктор Андреевич Коломейцев хочет выступить по мотивам? Нет, по ведению. Пожалуйста.

Коломейцев В. А. Утром шла речь о том, чтобы к рассмотрению вопроса о распределении субвенций в части обеспечения жильём ветеранов дали всё-таки табличку, справку, сколько где стоят на очереди, но пояснений по этой теме так и не дано было.

Председательствующий. Сейчас, секундочку, Виталий Борисович готов дать ответ.

Шуба В. Б. Виктор Андреевич, утром я провёл совещание с руководством Министерства регионального развития, вся информация получена. Если необходимо, готов передать в зал соответствующую информацию, также готов передать вам персонально.

Председательствующий. Передайте персонально, а если есть необходимость, то в электронной базе разместим.

Я так понимаю, что заранее записываются для выступления по мотивам Оксана Генриховна и депутат Коломейцев, если законопроект будет принят во втором чтении.

Присаживайтесь, пожалуйста, Виталий Борисович.

У нас ещё есть немножечко времени, чтобы рассмотреть 20-й вопрос. Я обращаюсь к докладчикам и содокладчикам с просьбой энергично работать.

О проекте федерального закона "О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов". Доклад Антона Викторовича Дроздова, официального представителя правительства, председателя правления Пенсионного фонда Российской Федерации.

Дроздов А. В., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, председатель правления Пенсионного фонда Российской Федерации.*

Уважаемый председательствующий, уважаемые депутаты! Вашему вниманию представляется проект федерального закона "О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов". Проект бюджета составлен в соответствии с требованиями бюджетного законодательства и на основе прогноза социально-экономического развития, подготовленного Министерством экономического развития и принятого правительством.

Этот бюджет имеет особенности, они состоят в следующем. Учтены пониженные тарифы для организаций — с 34 до 30 процентов, для Пенсионного фонда — с 26 до 22 процентов, при этом с заработной платы свыше 512 тысяч рублей в год взимается тариф в размере 10 процентов. Для малого бизнеса тариф снижен до 20 процентов, при этом с заработной платы свыше 512 тысяч рублей ничего не взимается. Кроме того, сохранены все имеющиеся в текущем году льготы для организаций сельского хозяйства, для организаций, работающих в технико-внедренческих зонах, для организаций, где используется труд инвалидов, и других организаций, если эти льготы ниже этих тарифов.

Если говорить об общих цифрах бюджета, то здесь рост порядка 10 процентов: так, по общему объёму доходов на 2012 год это 5,7 триллиона рублей, по расходам — 5,4 триллиона рублей. С учётом накопительной составляющей бюджет профицитен почти на 300 миллиардов рублей, без накопительной составляющей с учётом трансфертов из федерального бюджета в сумме 1 триллиона 75 миллиардов рублей он дефицитен.

Если говорить о мероприятиях по повышению пенсий и пособий, которые на следующий год планируются, то хотел бы отметить следующее. Планируется на следующий год увеличить пенсии на 9,6 процента с учётом роста заработной платы, социальные пенсии — на 14,1 процента с учётом роста прожиточного минимума пенсионера, ежемесячные денежные выплаты — на 6 процентов, это плановая инфляция, материнский (семейный) капитал — на 6 процентов. Таким образом, сумма материнского (семейного) капитала увеличивается на 22 тысячи рублей, до 387 тысяч.

Кроме того, предусмотрены средства на софинансирование пенсионных накоплений для тех, кто вступил в программу софинансирования, предусмотрены средства на социальные доплаты двум с половиной миллионам пенсионеров в сумме 38,5 миллиарда рублей (я имею в виду федеральные доплаты, мы их платим), и 1 миллиард рублей предусмотрен на софинансирование социальных программ в субъектах Российской Федерации, на оказание адресной помощи пенсионерам, на укрепление материально-технической базы социальных учреждений и приобретение автотранспорта.

Таким образом, все социальные обязательства, которые приняты, учтены в нашем бюджете. В связи с этим я прошу депутатов поддержать проект этого закона.

Председательствующий. Николай Николаевич Гончар выступает от Комитета по бюджету и налогам.

Гончар Н. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! На заседании Комитета по бюджету и налогам проект бюджета Пенсионного фонда на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов был детально рассмотрен с участием Счётной палаты Российской Федерации, которая подтверждает соответствие представленного законопроекта действующему законодательству и обоснованность расчётов при формировании доходной и расходной частей бюджета Пенсионного фонда.

Основные характеристики проекта бюджета фонда на 2012, 2013 и 2014 годы позволяют своевременно и в полном объёме осуществить выплаты по установленным обязательствам и повысить в дальнейшем уровень материального положения пенсионеров. Доходная часть бюджета, как уже было сказано, сформирована с учётом уменьшения на 4 процента тарифа страховых взносов на обязательное пенсионное страхование по основному кругу плательщиков в 2012 и 2013 годах,

с 26 до 22 процентов. Кроме того, для малого предпринимательства тариф установлен в размере 20 процентов и существенно расширена категория льготников по данному тарифу. Вчера мы в первом чтении приняли законопроект, которым вносятся эти изменения, и проект бюджета Пенсионного фонда на 2012, 2013 и 2014 годы учитывает эти возможные решения.

Я не буду сейчас приводить цифры среднего размера пенсий, индексации трудовых пенсий, обо всём этом скажет Фарида Исмагиловна Гайнуллина, представляющая Комитет по труду и социальной политике. Хочу обратить внимание на следующее: из года в год федеральный бюджет берёт на себя всё более и более значимые обязательства и увеличивает размер трансфертов из федерального бюджета в бюджет Пенсионного фонда. Мы гарантируем, что все те обязательства, которые взяты на себя руководством страны, будут выполнены, и тот законопроект, который мы сегодня приняли в первом чтении, наглядное тому подтверждение. Напомню: в 2008 году размер трансферта по отношению ко всей расходной части федерального бюджета был 19,2 процента, а в 2012 году планируется уже 22,9 процента. Подчёркиваю: это огромные средства, но это первое наше обязательство, которое мы обязаны выполнить, и это означает, что любые сомнения по поводу того, что наш бюджет не социально ориентирован, — это либо политическая близорукость, либо политическая демагогия.

Уважаемые коллеги, Комитет по бюджету и налогам предлагает принять данный законопроект в первом чтении. Срок подачи поправок в наш комитет — до 25 октября.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь.

Фарида Исмагиловна Гайнуллина, ваш содоклад.

Гайнуллина Ф. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! С учётом доклада председателя правления Пенсионного фонда России Дроздова, доклада члена Комитета по бюджету и налогам коллеги Гончара позвольте добавить несколько аргументов, которые помогли бы вам сегодня сориентироваться и проголосовать за данный законопроект.

Первое, неоднократно подчёркивалось, и Комитет по труду и социальной политике ещё раз обращает ваше внимание, что все обязательства перед сорока с лишним миллионами граждан — получателей пенсий будут реализованы. Бюджет сбалансирован в этом плане.

Второе, меры по индексации трудовой и социальной пенсий позволят увеличить косвенно, относительно средний размер трудовой пенсии и социальной пенсии. И здесь я хочу привести относительные цифры: средний размер социальной пенсии на конец 2012 года составит 107 процентов от величины прожиточного минимума пенсионера, средний же размер трудовой пенсии составит 166,5 процента от прожиточного мини-

му пенсионера и будет равен 9 тысячам 264 рублям. Также предусмотрены все меры, обеспечивающие индексацию всех видов пособий и выплат, которые производятся из бюджета или из Пенсионного фонда.

Единственное, я хотела бы ещё раз, пользуясь случаем, напомнить и правительству, и коллегам, что остались нереализованными вопросы, не касающиеся, может быть, напрямую этого законопроекта, но тем не менее... Первое — до конца не урегулированы вопросы создания нормативно-правовой базы, обеспечивающей функционирование накопительного компонента пенсионной системы, в том числе инвестирование пенсионных накоплений застрахованных лиц. И второе — до сих пор мы не определились на основе закона с правовым статусом всех внебюджетных фондов, и прежде всего Пенсионного фонда.

С учётом сказанного я хотела бы вас просить поддержать позицию и профильного, и нашего комитета: принять данный законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь.

Коллеги, я не помню, как мы договаривались, — мы слушаем все доклады и содоклады или по каждому?.. Все доклады заслушиваем, а потом обсуждаем, да? Тогда 21-й пункт, о проекте федерального закона "О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов". Докладывает Сергей Анатольевич Афанасьев, официальный представитель правительства, председатель Фонда социального страхования.

Афанасьев С. А., официальный представитель Правительства Российской Федерации, председатель Фонда социального страхования Российской Федерации.

Уважаемые депутаты, уважаемый Олег Викторович! Проект закона о бюджете Фонда социального страхования на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов подготовлен с учётом показателей прогноза социально-экономического развития страны и предусматривает доходы бюджета фонда в размере 579,5 миллиарда рублей в 2012 году с увеличением до 667,5 миллиарда рублей в 2014 году. Расходы запланированы в объёме 577,2 миллиарда рублей на 2012 год с увеличением до 658,6 миллиарда рублей в 2014 году.

Бюджет фонда на 2012–2014 годы сформирован с профицитом в размере 2,3 миллиарда в 2012 году с увеличением почти до 9 миллиардов рублей в 2014 году, однако этот профицит формируется только по одному виду страхования — от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. В части обязательного социального страхования на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством сбалансированность бюджета обеспечивается трансфертами из федерального бюджета на покрытие дефицита фонда в размере 84,5 миллиарда рублей в 2012 году и 78,6 миллиарда рублей в 2014 году. Доходы бюджета обеспечивают расходы на выпла-

ту пособий по обоим видам социального страхования и по выполнению государственных функций, возложенных на фонд, с учётом индексации производимых выплат, точнее, минимальных размеров пособий по уходу за ребёнком, максимальных размеров ежемесячных страховых выплат пострадавшим на производстве и от профессиональных заболеваний и единовременных страховых выплат пострадавшим на производстве по индексу роста цен 6, 5,5 и 5 процентов соответственно.

В бюджете фонда предусмотрены трансферты из федерального бюджета на выполнение государственных полномочий в размере 77 миллиардов рублей в 2012 году с увеличением до 77,8 миллиарда рублей в 2014 году, а именно на выполнение обязательств по выплатам неработающим гражданам, в основном пособий в связи с материнством.

Предусмотрены ежегодно средства на обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации в размере 9 миллиардов рублей. Предусмотрены ежегодно средства в объёме 19 миллиардов рублей на оплату стоимости родового сертификата, предусмотрено сохранение расходов на оплату этого сертификата в ранее установленном размере — 11 тысяч рублей за каждый случай.

Уважаемые коллеги, просим поддержать представленный проект бюджета Фонда социального страхования.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь.

Содоклад сделает Галина Николаевна Карелова от Комитета по бюджету и налогам.

У нас осталось три минуты, коллеги, до перерыва...

Карелова Г. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые депутаты! Комитет по бюджету и налогам весьма подробно рассмотрел представленный законопроект о бюджете Фонда социального страхования на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов.

В адрес комитета поступили все заключения, в том числе и заключение Счётной палаты, — все они положительные. Каких-либо изменений в проекте бюджета Фонда социального страхования по сравнению с предыдущим годом нет.

Мы предлагаем представленный законопроект одобрить. Предлагаем также депутатам при необходимости, если депутаты посчитают нужным, внести поправки ко второму чтению до 25 октября.

Председательствующий. Спасибо, Галина Николаевна.

Анатолий Семёнович Иванов от Комитета по труду и социальной политике.

Пожалуйста, Анатолий Семёнович.

Иванов А. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, Комитет по труду и социальной политике рассмотрел данный проект федерального закона и отмечает следующее. Во-первых, бюджет Фонда социального страхования Российской Федерации на 2012 год и на плановый пери-

од 2013 и 2014 годов сформирован в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере обязательного социального страхования. Во-вторых, в 2010 году на покрытие дефицита бюджета фонда по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством средства в размере более 30 миллиардов рублей были направлены из страхового резерва фонда, что, по мнению Комитета по труду и социальной политике, противоречит законодательству Российской Федерации. То есть средства на покрытие дефицита бюджета фонда должны были быть взяты из федерального бюджета, однако в рассматриваемом законопроекте не предусматриваются механизмы и сроки возврата бюджету фонда вышеуказанных средств.

В связи с этим Комитет по труду и социальной политике считает необходимым в ходе подготовки законопроекта ко второму чтению предусмотреть соответствующие средства федерального бюджета на урегулирование данной проблемы.

С учётом вышеизложенного Комитет Государственной Думы по труду и социальной политике рекомендует Государственной Думе принять проект данного федерального закона в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, мы обсудили 21-й пункт. При всём желании не могу объявить начало обсуждения следующего вопроса, поскольку времени не хватит.

Объявляется перерыв на один час, до 16.00. Дальше рассматриваем пункт 22. Попейте чаю, пообщайтесь и приходите.

(После перерыва)

Председательствующий. Уважаемые коллеги, время — 16.00, прошу занять свои рабочие места и подготовиться к регистрации.

Включите, пожалуйста, режим регистрации.

Покажите результаты регистрации.

Результаты регистрации (16 час. 00 мин. 12 сек.)	
Присутствует	396 чел. 88,0 %
Отсутствует.	54 чел. 12,0 %
Всего депутатов 450 чел.	
Не зарегистрировано	54 чел. 12,0 %
Результат: кворум есть	

Есть кворум, мы можем продолжить работу.

Переходим к пункту 22, это проект федерального закона "О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов". Доклад официального представителя правительства председателя Федерального фонда обязательного медицинского страхования Андрея Владимировича Юрина.

Юрин А. В., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, председатель Федерального фонда обязательного медицинского страхования.*

Уважаемые депутаты, бюджет Федерального фонда обязательного медицинского страхования на очередной финансовый год и двухлетний плановый период сформирован без дефицита. В 2012 году доходы и расходы фонда составят 891,7 миллиарда рублей.

Основная функция фонда — это выравнивание условий для финансового обеспечения реализации программ государственных гарантий оказания бесплатной медицинской помощи гражданам в субъектах Российской Федерации. На эти цели в субъекты Российской Федерации из бюджета фонда в следующем году будет направлено 603,3 миллиарда рублей. 2012 год — это второй год реализации программ модернизации здравоохранения субъектов Российской Федерации. И вот плюс к 603 миллиардам рублей, за счёт которых гражданам будет оказываться бесплатная медицинская помощь, дополнительно в 2012 году на задачи модернизации здравоохранения будет направлено 241,1 миллиарда рублей. За счёт этих средств будет выполнено существенное обновление материально-технической базы медицинских учреждений. Я могу сказать следующее: бесплатную медицинскую помощь в Российской Федерации оказывают в общей сложности 8 тысяч медицинских учреждений, и в половине этих медицинских учреждений — в 4 тысячах — будет осуществлён либо капитальный, либо текущий ремонт. Будет приобретено оборудование для 5 тысяч медицинских учреждений, то есть более чем для половины общего числа медицинских учреждений, из расчёта примерно около тридцати единиц нового оборудования на одно медицинское учреждение.

В 2012 году будут продолжены мероприятия по диспансеризации работающих граждан (в отношении почти 3 миллионов работающих) и детей-сирот, находящихся в трудной жизненной ситуации: все дети, которые находятся в домах ребёнка, в домах-интернатах, будут обследованы — такая практика осуществляется на протяжении вот уже трёх последних лет.

Будет продолжено предоставление средств Фонду социального страхования на оплату родовых сертификатов — на эти цели направляется 19 миллиардов рублей.

Таковы основные направления расходов бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования. Счётная палата Российской Федерации осуществила анализ проекта бюджета фонда.

Просьба поддержать в первом чтении проект закона о бюджете фонда.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь.

Содоклад первого заместителя председателя Комитета по бюджету и налогам Глеба Яковлевича Хора.

Хор Г. Я. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! От Комитета по бюджету и налогам хочу коротко остановиться на четырёх вещах.

Первое: бюджет сбалансирован. Второе: растут собственные доходы фонда. Третье: в подведомственные структуры Минздравсоцразвития, а также в Федеральное медико-биологическое агентство направляются 245 миллиардов рублей, которые пойдут на модернизацию системы здравоохранения, и все эти средства пойдут в регионы, а кроме того, остатки средств 2011 года уже прописаны и переходят на 2012 год. И четвёртое: за счёт средств федерального бюджета будут профинансированы два завершающих элемента национального проекта "Здоровье" — диспансеризация работающих граждан и детей-сирот. С 2013 года финансирование этих мероприятий будет осуществляться за счёт средств фонда ОМС.

Комитет по бюджету и налогам рекомендует вам принять проект федерального закона "О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов" в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь.

От Комитета по охране здоровья Александр Михайлович Чухраёв сделает содоклад.

Чухраёв А. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо большое.

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Предыдущие докладчики дали подробную характеристику доходам и расходам Федерального фонда ОМС на 2012 год и последующие годы. Комитет Государственной Думы по охране здоровья на своём заседании 7 октября 2011 года с участием представителей Минздравсоцразвития, Счётной палаты, Минфина России подробно рассмотрел бюджет фонда и принял решение поддержать указанный законопроект, рекомендовать Государственной Думе принять его в первом чтении.

Позвольте остановиться на нескольких основных изменениях в формировании доходов и расходов бюджета фонда с 1 января 2012 года.

Доходы бюджетов территориальных фондов будут формироваться в соответствии с бюджетным законодательством, в том числе за счёт субвенций Федерального фонда ОМС. Субвенции будут предоставляться бюджетам территориальных фондов из бюджета федерального фонда в целях финансового обеспечения переданных полномочий. В 2012 году размер субвенций будет исчисляться как сумма страховых взносов на неработающее население, страховых взносов на работающее население по тарифу 2 процента и объёма дотаций, предусмотренного в бюджете фонда на 2011 год. Размер и порядок расчёта тарифов страхового взноса на обязательное медицинское страхование неработающего населения будет установлен законом (вчера мы рассмотрели

законопроект в первом чтении), и это весьма позитивное явление в системе медицинского страхования.

Комитет по охране здоровья отмечает, что предложенный бюджет позволит наполнить федеральные и территориальные программы обязательного медицинского страхования, что создаст предпосылки для улучшения финансирования медицинских организаций, повышения доступности и качества медицинской помощи для застрахованных в системе ОМС, повышения заработной платы работников здравоохранения.

Комитет по охране здоровья считает, что есть все основания поддержать концепцию данного законопроекта, и мы просим палату принять его в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, предлагаю задать вопросы от фракций.

Депутат Коломейцев Виктор Андреевич, пожалуйста, ваш вопрос.

Коломейцев В. А. Вопрос руководителю Пенсионного фонда. Каков объём выпадающих доходов фонда в 2012 году в связи с пониженными страховыми взносами участников инновационного центра "Сколково" и в целом каков в 2012 году объём выпадающих доходов по всем организациям, применяющим пониженные тарифы?

Спасибо.

Дроздов А. В. Общий объём выпадающих доходов по 2012 году — 304 миллиарда рублей, это по всем организациям. Сколько по "Сколково", сейчас не скажу, поскольку это зависит от того, сколько организаций зарегистрируется в этой зоне, — мы будем регулировать исходя из этой суммы.

Председательствующий. Кто от фракции ЛДПР? Нет вопросов. Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"? Не настаивает. Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"? Не настаивает на вопросах.

От фракции КПрФ есть ещё желающие задать вопрос? Пожалуйста, Останина.

Останина Н. А. Вопрос представителю Фонда социального страхования.

Дело в том, что предстоящий 2012 год является переходным с точки зрения возможности женщинам, которые уходят в декретный отпуск, получать расчёт либо по старой схеме, либо по предложенной новой схеме — исходя из двадцати четырёх месяцев её работы. Поскольку эта норма распространяется только на 2012 год, мы внесли проект федерального закона, который пролонгировал бы её на весь оставшийся период — как вы к этому относитесь и согласны ли вы с тем, чтобы в бюджет 2013 года заложить изъятую сумму 16 миллиардов рублей, которая в своё время выпала в связи с принятием поправок об ином порядке начисления декретных, предложенных Минис-

терством здравоохранения и социального развития в закон о социальном страховании?

Спасибо.

Афанасьев С. А. Спасибо за вопрос, Нина Александровна. Ну, напомним, что 16 миллиардов не изымались из бюджета, а, наоборот, в 2011 году предусмотрено 16 миллиардов на реализацию тех норм о предоставлении женщинам права выбора исчисления заработка исходя из двенадцати или из двадцати четырёх месяцев, которые внёс президент. Мы проводим мониторинг этой ситуации, хотя у нас нет персонифицированного учёта. На сегодняшний день уже до 30 процентов женщин выбирают способ расчёта заработка за двадцать четыре предшествующих месяца, и мы полагаем, что эта тенденция будет продолжаться.

Вопрос о том, пролонгировать эту норму или нет, — это всё-таки не компетенция фонда. Полагаем, что этот вопрос мы будем решать с министерством здравоохранения в установленном порядке.

Председательствующий. Спасибо.

Ну и третий вопрос, пожалуйста, если есть ещё вопросы у фракции КПРФ. Нет? Тогда Коломейцев Николай Васильевич выступает от фракции.

Пожалуйста.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Ну, только что закончилась горячая дискуссия, в которой уважаемый мной Олег Викторович допустил некоторые неточности. Какие? Олег Викторович, вы были во втором созыве, я вам напоминаю: во фракции КПРФ было 139 человек, в депутатской группе "Народовластие" — 41 человек, в Аграрной депутатской группе — 35. Если с арифметикой всё в порядке, то получится 215. Но, если вы помните, и в "Народовластии", и в Аграрной депутатской группе половина была из независимых депутатов — получалось 187, поэтому о каком большинстве вы говорите? Или вы желаемое за действительность хотите выдать, или здесь что-то другое. Это реплика.

Далее. Сейчас в Банном переулке в рабочее время — подчёркиваю и для "СПРАВЕДЛИВОЙ...", и для фракции ЛДПР — президент, всё правительство проводят заседание предвыборного штаба в режиме видеоконференции. Я у вас спрашиваю: разве избирательное законодательство разрешает чиновнику в рабочее время использовать должностное положение для реализации всех этих предвыборных вещей? Давайте тогда откажемся от выборов!..

Председательствующий. Николай Васильевич, хотя бы через слово надо говорить "Федеральный фонд обязательного медицинского страхования" или "Пенсионный фонд"...

Коломейцев Н. В. Перехожу к фондам, уважаемый Олег Викторович.

Председательствующий. ...иначе я просто вынужден буду вас прервать...

Коломейцев Н. В. Это было бы смешно, если бы не было так грустно!

Председательствующий. Это не по теме.

Коломейцев Н. В. Вот сказали, что всё хорошо, какие хорошие бюджеты... Ничего личного, читаю только официальные заключения комитета по бюджету и комитета по социальной политике, слушайте внимательно: прогнозируемый общий объём доходов бюджета Пенсионного фонда на следующий год будет... Так, потерял, вы меня сбили!

Председательствующий. А я выступал — вы меня сбить не смогли!

Коломейцев Н. В. Да я вас и не пытался сбивать.

Председательствующий. Ну да!

Коломейцев Н. В. ...5 триллионов 696 миллиардов 860 миллионов. Так вот со следующего года половина доходной части Пенсионного фонда будет формироваться за счёт субвенций из федерального бюджета, в этом году, напомню, это 35 процентов. Это результат предвыборных пиар-рассказов о том, как мы с вами понизили пенсионные тарифы, как мы с вами тарифы социальные понизили.

Вопрос ведь в чём? Зачем нам сказки друг другу рассказывать?! У нас сегодня федеральный бюджет — а 50 процентов социальных фондов формируется за счёт трансфертов из федерального бюджета — фактически подсажен на нефтяную цену. Я у вас спрашиваю: если завтра на лондонской или на нью-йоркской бирже возьмут и искусственно опустят цену, что будет не только с бюджетом, но и со всеми социальными фондами?! Будет розовый шарик, улетевший в небеса, и будет полный аут и хаос! Поэтому, Олег Викторович, надо смотреть жизни и себе в лицо, хотя бы в зеркало! Для чего? Для того чтобы понимать, что в вот той книжечке синенькой, которую раздали и которая называется "Заключение Счётной палаты...", чётко приведены в динамике цифры увеличения внутреннего долга. Я у вас спрашиваю: почему вместе с внешним долгом растёт и внутренний долг? Его кто будет отдавать — будущее поколение из Фонда будущих поколений или будем расплачиваться очередными катаклизмами? Поэтому если посмотрите бюджет Фонда социального страхования... Вот я к этим людям никаких претензий не имею: они играют так, как могут. Почему? Сколько им денег дали, настолько они и реализуют все полномочия! *(Шум в зале.)*

Уважаемый мной председатель правления Пенсионного фонда господин Дроздов не сказал, почему рост заработной платы сотрудников пенсионных служб отстаёт от средней по стране, почему те, кто работает как раз с самыми социально незащищёнными, с самыми обездоленными, почему должны получать три копейки, нищенские деньги, и влачить жалкое существование, в то время когда многие в шоколаде. *(Шум в зале.)*

Второй момент. У нас 12 миллионов инвалидов сегодня. Я у вас спрашиваю: если бы у нас работали предприятия, разве

по больничным листам и по травмам нужно было бы столько денег? Я вас уверяю, что у нас сегодня все сказки о благополучии, они вот тут, в районе большой кольцевой дороги, как только отъедешь чуть-чуть в сторону — предприятия в подавляющем большинстве, даже работоспособные, лежат на боку!

Посмотрите дальше — сельское хозяйство. Здесь все рассказывали и сейчас перед выборами будут рассказывать про рост в сельском хозяйстве — 15 процентов... Дорогие вы мои, очнитесь, нас давно обворовали, 40 миллионов гектаров пашни не пашется, а потому и не поступают взносы в фонды — ни в пенсионный, ни в социального страхования, ни в медицинского страхования, более того — до двух третей медицинских учреждений в селе, на периферии просто закрыли — "оптимизировали"! (*Шум в зале.*)

Можно себя успокаивать, можно рисовать суперкрасивые цифры и графики, но давайте видеть жизнь такой, какая она есть, и отвечать себе на вопрос: а что будет после нас, в следующем созыве, через год? Конечно, можно и на пять лет написать, если каждый день потом пересматривать, но кто отвечает за то, что не выполнено в предыдущем году?! У нас очень легко принимается бюджет-трёхлетка, а потом в течение года девять раз корректируется — ну что это за бюджет-трёхлетка, кого мы обманываем?!

Ну и самое главное. Я с этой трибуны уже много раз, и как представитель комитета, задавал вопрос, и полтора года назад Татьяна Алексеевна Голикова обещала нам, ещё в мае не этого года, а предыдущего, что будет представлена окончательная концепция пенсионной реформы. Вот поиграли с Прохоровым, теперь Прохоров от политики уже отошёл, не знаю, на время или навсегда, но он и некоторые другие попровозглашали пенсионный возраст для мужчин — 65 лет, для женщин — 60 лет, но вопрос-то не праздный! Многие не знают, а вы почитайте заключение: у нас в следующем году будет уже 41 миллион пенсионеров, и обязательства перед ними надо выполнять. Если у нас здесь уже заложено 50 процентов трансфертов, подчёркиваю, при цене на нефть, как нам сказал исполняющий обязанности министра, не менее 100 долларов за баррель, то что будем делать с ними, если будет 90 долларов, а если будет 60 долларов за баррель, а если будет 15 долларов за баррель?! (*Шум в зале.*)

Мы можем друг друга убеждать, можем неудовольствие высказывать, но давайте смотреть правде в глаза — у нас ведь сегодня катастрофа: танки продаём, а снаряды уже не делаем, понимаете?! Поэтому вариант тот, который в Северной Африке, в том числе с учётом проблем пенсионной системы, мы с вами должны держать в уме, потому что на самом деле сегодня ситуация у нас чрезвычайно наэлектризованная, напряжённая: если не будут пенсионные деньги работать в стране как длинные деньги, никакого наполнения Пенсионного фонда не будет и никакой модернизации не будет. В любой нормальной стране пен-

сионные деньги — это одна из инвестиционных составляющих модернизации, так вот покажите мне, как у нас пенсионные деньги работают на завтрашний день, где они вложены в инновационные предприятия, где вложены в элементарные предприятия, которые завтра будут производить продукцию? Мы же с вами просто из одного кармана в другой перекалдываем и сами себе рассказываем, что мы боремся с инфляцией! Нельзя бороться с инфляцией, не производя товаров, потому что производство товаров — это и наполнение основного бюджета, это и формирование отложенного спроса, что как раз и есть нормальная борьба с инфляцией! Мы-то с вами курсом доллара играем — то был 27 рублей, теперь 32 рубля, завтра 37 нарисует — и от этого пляшем. От этого ведь ни благосостояние людей, ни социальная политика... будущего у страны никакого нет!

Поэтому мы предлагаем, Олег Викторович, прекратить заседания правительства по предвыборным вопросам в рабочее время, президенту — тоже, он должен быть гарантом Конституции, а спикеру надо владеть информацией, которая отражена на сайте Государственной Думы, и не вводить в заблуждение депутатов, не знающих того, что никогда за последние двадцать лет КПРФ в большинстве не была как в этом зале, так и в другом! Давайте будем честными сами перед собой! *(Аплодисменты. Шум в зале.)*

Председательствующий. Спасибо, Николай Васильевич. Мы ещё с вами поспорим насчёт парламентского большинства — как оно считается и как оно голосует: у нас впереди много-много ещё дебатов, успеем. Я вам всё расскажу, вы ещё удивитесь!

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Я дам вам слово, никаких проблем, я не буду возражать, Сергей Владимирович. Когда я обратился к залу, поднялся один Коломейцев, вас в этот момент или не было в зале, или вы задумались. Пожалуйста, Сергей Владимирович, выступайте.

А потом Оксана Генриховна — она сегодня трижды ко мне подходила и говорила: "Я забыла записаться, впишите меня!".

Иванов С. В. Олег Викторович, мы вас любим, ценим, уважаем, поэтому не будем настаивать на стенограмме, которую надо поднять и поглядеть, как всё было, — бог с ней!

Из зала. (Не слышно.)

Иванов С. В. Раиса Васильевна, если вы устали, я не хочу вас затруднять, может быть, вы пойдёте чаю попьёте?

Из зала. (Не слышно.)

Иванов С. В. А, вы ждали? Ну хорошо.

Значит, так, коллеги, сейчас я от имени фракции ЛДПР выступаю по трём вопросам: 20-й — это Пенсионный фонд, 21-й — это Фонд социального страхования и 22-й — это фонд медстраха. Вот очень жаль, что не было вопросов. Почему вопросов не было, Олег Викторович? Потому что наша с Влади-

миром Вольфовичем любимая Фарида Исмагиловна своё рабочее место, видимо, по независящим от неё причинам покинула, а я-то ей вопрос хотел задать, поскольку она была содокладчиком по 20-му пункту. Имел я на это право? Имел, но не смог. Я думаю, что она нас сейчас смотрит и, наверное, мысленно отвечает мне на этот вопрос, я даже предполагаю как.

Вот, знаете, уважаемые коллеги, у меня, слава богу, папа и мама ещё живы, они пенсионеры, трудовой стаж у них на двоих больше девяноста лет, и мне как-то небезразлично, какую пенсию они будут получать. Кстати, поскольку тут была реплика, что надо работать, могу сказать, что они у меня заслуженные изобретатели и рационализаторы Советского Союза. И вот я думаю: в связи с тем коэффициентом дожития, который сейчас применяется, они вообще будут получать пенсию или не будут и какую? Потому что квинтэссенция выступлений всех абсолютно докладчиков по фондам была одна — бюджет сбалансирован. Что это значит — бюджет сбалансирован? Очень просто: это значит, что сколько получим, столько и потратим.

Но вот сейчас, Олег Викторович, уважаемый, вы поставили нас в крайне затруднительное положение: мы не знаем, как голосовать, поскольку в своём выступлении по проекту основного бюджета вы нас обвинили в том, что мы не голосовали за выделение квартир ветеранам, за материнский капитал... да и за что только ещё! И вот смотрите, коллеги, какая интересная логика складывается: поскольку всё это принимается как бы в одном флаконе, то... Кто против материнского капитала? Все за, хотя мы, конечно, назвали бы его семейным капиталом: отец тоже имеет право. Кто против жилья ветеранам? Да никто! Кто против дорог? Тоже никто... Но вы меня извините, уважаемые коллеги, но если одновременно с этим предполагается, что сейчас мы дадим, а потом миллионы оставим без рабочих мест, отдельные отрасли промышленности полностью перекроим и их не будет, то как же нам голосовать, Олег Викторович?! *(Шум в зале.)*

Вот пришла уважаемая и любимая нами Фарида Исмагиловна... Я рад и горд за Казань, где в каждом районе есть ледовый дворец, но есть проблема — нет преподавателей по фигурному катанию: не едут в глубинку. А у нас в Курске ни одного нет — и это что, потому что в Татарстане так хорошо работают?! Нет, я думаю, это немножко по другой причине. *(Шум в зале.)*

Поэтому, уважаемый Олег Викторович, если нам предлагают — всем, кстати, фракциям, которые вы упрекали в том, что за бюджет они не голосовали, — выбрать: вот этим дадим, а этих в могилу загоним, конечно, мы голосовать за такой бюджет не будем, пусть лучше всем хоть по чуть-чуть, но они проживут, в могилу никто не ляжет!

Как вы правильно сказали, — вообще, Олег Викторович мастер, так скажем, на ёмкие и точные выражения — это бюджет партийный, а мы-то хотим, Олег Викторович, чтобы все

бюджеты были российскими, бюджетами страны! *(Аплодисменты. Шум в зале.)*

Председательствующий. Спасибо, спасибо. Мне приятно, что я герой дня: уже второе выступление посвящено моей скромной персоне! Спасибо!

Пожалуйста, Оксана Генриховна. Надеюсь, вы уж не будете про меня... Или тоже про меня?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Дело в том, что я сегодня по большой дружбе дополнительное выступление дал Оксане Генриховне.

Дмитриева О. Г. Действительно, это факт. И вот сейчас вы дали одно, а ещё одно вы дадите.

Уважаемые коллеги, я буду в основном говорить про бюджет Пенсионного фонда. Хочу констатировать следующее: на самом деле после двух реформ пенсионной системы — одна проводилась в 2001 году, вторая проводилась в 2009 году, она фактически зафиксировала и продолжила все те проблемы, которые уже существовали на тот момент в системе пенсионного обеспечения, — все проблемы сохраняются.

Дефицит Пенсионного фонда — и я думаю, что представители Пенсионного фонда со мной согласятся, — на выплату трудовых пенсий, мы не берём по переданным полномочиям, составляет фактически не 1 триллион рублей, он составляет около 2 триллионов рублей, точнее, 1,9 триллиона, потому что 1 триллион — это прямой дефицит, 566 миллиардов — это средства на валоризацию, но на самом деле это всё равно дефицит страховых взносов на выплату текущих пенсий, 300 с чем-то миллиардов, по-моему 340 миллиардов, — это льготы по тарифам страховых взносов — всё вместе получается 2 триллиона рублей. Это дефицит Пенсионного фонда, который восполняется из федерального бюджета, и, естественно, это идёт за счёт других расходов, в том числе за счёт ущемления пенсионеров, потому что здесь покрывают дефицит Пенсионного фонда, а там им недоплачивают на здравоохранение, на индексацию единовременных ежемесячных денежных выплат и так далее. При этом из Пенсионного фонда в 2012 году планируется забрать 474 миллиарда, и с каждым годом эта цифра будет расти, на накопительный элемент, который обесценивается. Таким образом, если убрать посреднические звенья, получается, что федеральный бюджет выделяет вот эти полтриллиона рублей не на увеличение пенсий пенсионерам, а на то, чтобы финансовые посредники эти деньги крутили. Это первое, на что фактически идут средства, выделяемые на покрытие дефицита Пенсионного фонда.

Второе — это регрессивная шкала. На мой взгляд, и расчёты по этому году показывают, что даже при введении десятипроцентного солидарного взноса, солидарной части, всё равно сохраняется дефицит Пенсионного фонда, идёт компенсация

снижения тарифа в размере 300 миллиардов рублей. На наш взгляд, давно нужно отказаться от регрессии, ввести плоскую шкалу социальных взносов, при этом нужно снизить ставку до 27 процентов, 30 процентов — это очень много, и всё-таки восстановить льготы малому бизнесу, потому что по предложенному тарифу страховых взносов никакая льгота малому бизнесу не восстанавливается, сохраняется лишь то снижение до 20 процентов, что уже было по очень узкому сегменту, и тогда мы восполним во многом дефицит средств на выплату пенсий. Финансируя дефицит Пенсионного фонда, мы фактически платим за то, чтобы богатый и сверхбогатый у нас платили по пониженной ставке, и всё это оплачивается из федерального бюджета, вот что мы имеем.

Теперь что касается самих пенсий. Поставленная задача — достигнуть 40 процентов, что является нормой Международной организации труда, — не выполнена. У нас скачок коэффициента замещения был только один месяц — в январе 2010 года, потом всё поползло снова вниз. Коэффициент замещения в 2011 году, если верить данным Минэкономразвития (в вашей пояснительной записке нет расчёта коэффициента замещения), составляет 33,6 процента, а на 2012 год он даже в расчётах снижается, а по факту будет ещё более сильно снижен.

Так что задачи не выполнены, и мы пришли к полному, на мой взгляд, клубку противоречий в пенсионной системе: дефицит огромен — 2 триллиона, коэффициент замещения не повышен, наоборот, имеет место тенденция его снижения, со страховыми взносами просто какой-то паллиатив, потому что на самом деле 30 процентов — это очень много, наконец, льготы малому бизнесу не восстановили, то есть ничего не решено. Решены только вопросы финансовых посредников — управляющих компаний ВЭБа, которые "кушают" по полтриллиона средств ежегодно, и богатых и сверхбогатых, которые либо не платят вообще, потому что вознаграждения членов советов директоров, дивиденды, бонусы не облагаются страховыми взносами, либо платят по пониженной ставке. Я больше чем уверена, что все эти проблемы в Пенсионном фонде понимают, потому что они вынуждены платить пенсии и вынуждены балансировать бюджет.

И ещё я хочу, чтобы вы всё-таки разобрались с министерством по поводу расчёта норматива оплаты социального набора. Я сравнила расчёты по законопроекту, о котором вчера докладывали от министерства, и то, что есть в бюджете Пенсионного фонда: у вас хоть и нет полного расчёта, но из того, что представлено, я поняла, что, когда вы планируете ежемесячные денежные выплаты, вы индексируете правильно, то есть вы индексируете на дату и умножаете на коэффициент 0,1—0,6, а средневзвешенные вы даёте, когда даёте среднегодовое значение по ЕДВ, так что расчёты ваши правильные. Помогите вашим коллегам из министерства, чтобы они правильно сосчита-

ли, чтобы правильно индексировали норматив социальных услуг, не занижали его на 10 рублей, в общем, не создавали проблем, потому что мы с этим будем теперь разбираться. Если не было обращений в суды, то мы их инициируем, потому что если из года в год такая практика, то это неправильно.

Спасибо, но мы за такой бюджет Пенсионного фонда не будем голосовать, потому что он показывает порочность пенсионной реформы. И совершенно очевидно, что с такой пенсионной системой мы всё больше и больше заходим в тупик!

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь.

Я обращаюсь ко всем трём докладчикам: есть ли у кого-то из вас желание выступить с заключительным словом? Нет.

Содокладчики? Гончар Николай Николаевич, пожалуйста.

Гончар Н. Н. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Как пел классик: "Всё не так, ребята!"

Итак, первое, по поводу коэффициента замещения. Я не помню, какой коэффициент замещения был тогда, когда у власти было правительство Кириенко...

Из зала. (Не слышно.)

Гончар Н. Н. Сколько? Нет, было 25,7. А в 2010 году у нас даже не 33, а 36,7 по факту. При утверждении бюджета фонда на 2011 год планировалось — планировалось, потому что год ещё не закончился, — 36,3, это по материалам Счётной палаты, они передо мной. Да, в ситуации, когда мы должны были реально понизить размер тарифа, мы это сделали: под глас защитников малых предпринимателей мы действительно на 4 процента снизили ставку, и, естественно, поступления в бюджет Пенсионного фонда уменьшились. Но если кто-то считает... Вот сегодня Геннадий Андреевич Зюганов обидел своих избирателей: "Вы выйдите и спросите у любого идиота..." — а почему надо спрашивать идиота — среди ваших избирателей есть и нормальные люди, не нужно обязательно к мнению идиотов прислушиваться! (Шум в зале.) Повторяю ещё раз: чудес не бывает, и именно по этой причине, имея реальную необходимость тратить деньги и на другие цели, на сегодняшний день мы сформулировали ключевую позицию — исполнить обязательства перед тем поколением людей, которое воевало на фронте, которое работало в тылу, и поэтому мы из федерального бюджета выделяем в бюджет Пенсионного фонда столько денег, сколько нужно. Что мы выделяем? Да не 40 процентов — исходя из проекта бюджета, который мы обсуждаем, доходы бюджета Пенсионного фонда планируются в размере 2 триллионов 893,2 миллиарда, а из бюджета Российской Федерации мы выделяем 50,2 процента, то есть даже больше, чем вы сказали, и это составляет 22,9 процента всех расходов федерального бюджета! Да, конечно, можно было бы потратить деньги на другие цели, но мы считаем, что это святые обязательства, это долг, который мы должны отдать. Это первое.

Теперь второе. Я хочу напомнить, что в 1996 году в этом зале не было фракции "Единство", не было фракции "Отечество — Вся Россия", а ряд других фракций был. И я хочу напомнить коллегам, постоянно ведущим разговоры о том, что они не голосуют за бюджет из принципиальных соображений, что Виктору Степановичу Черномырдину как-то удавалось и в 96-м, и в 97-м, и в 98-м, и в предвыборном 99-м проводить те бюджеты, в которых всё было многократно хуже. Более того, — у нас ведь тут есть борцы с приватизацией — я хочу напомнить вам, что в результате решений, принятых Государственной Думой, пакет акций государства в "Газпроме" почему-то снизился, стал ниже 40 процентов. Конечно, и Рем Иванович, и Виктор Степанович были очень убедительны, и когда большинством голосов эти решения Государственной Думой были приняты, этот пакет национального достояния плавно сполз ниже цифры "40 процентов", и очень непросто пришлось Путину, председателю правительства, а потом и президенту, чтобы вернуть это назад, это не само вернулось! (*Шум в зале.*) Да и господа Березовский, Гусинский и прочие "защитники демократии", в общем, не случайно покинули наши пенаты, и мы после этого к ним в Лондон советоваться не летали, мы туда не летали! (*Шум в зале.*)

И ещё, в завершение. Слушайте, всё имеет свой предел, и у нас есть возможность и стенограммы поднять, и результаты всех голосований, и я хочу вам напомнить, как пытались провести — вот здесь сидит коллега Резник Владислав Матусович, — как пытались провести решение о повышенных вывозных таможенных пошлинах на нефть, а одна из фракций решила, что значительно важнее именно в этот момент — Володя Дубов оказался очень убедительным — пойти протестовать к американскому посольству против бомбардировок Белграда... (*Шум в зале.*) Слушайте, память есть у всех, и люди разберутся, люди поймут, что те средства, которые выделяются на пенсии... действительно, из федерального бюджета весь этот дефицит покрывается, и мы свои обязательства выполним, так и будет! (*Шум в зале.*)

Председательствующий. Спасибо, Николай Николаевич за разъяснение, а то не всё было понятно.

Коллеги, завершилось обсуждение, других желающих выступить нет, поэтому мы выносим законопроекты на "час голосования".

По ведению — Николай Васильевич Коломейцев.

Коломейцев Н. В. Спасибо.

Уважаемый Олег Викторович, ну, Николаю Николаевичу надо было хотя бы почитать цифры в заключении бюджетного комитета! То, что он здесь рассказывал... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Это не по ведению, Николай Васильевич!

Из зала. (*Не слышно.*)

Председательствующий. Николай Васильевич, я просто не решаюсь говорить, сколько раз вы вводили в заблуждение палату, это даже не подлежит счёту! (*Шум в зале.*)

Коллеги, давайте успокоимся, у нас сейчас хороший разговор начнётся — поправки к законопроекту "Об основах охраны здоровья граждан...". Возвращаемся к пункту 10.

Поправка 187. Нина Александровна Останина, мы вас слушаем.

Пожалуйста, Николай Фёдорович, на трибуну.

Останина Н. А. Поправка 187 касается пресечения всяких возможностей извлечения прибыли за счёт здоровья граждан, речь идёт о том, что иногда медицинское вмешательство осуществляется без согласия пациента или гражданина. Мы считаем, что делать это невозможно, и в любом случае любое вмешательство в организм пациента требует его согласия.

Председательствующий. Пожалуйста, Николай Фёдорович.

Герасименко Н. Ф. Ну, у нас всё это прописано — то, что любое медицинское вмешательство требует согласия, прописано, и здесь поэтому никаких вопросов-то нет!

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 187. Комитет против.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 40 мин. 56 сек.)		
Проголосовало за	33 чел.	7,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	33 чел.	
Не голосовало	417 чел.	92,7 %
Результат: не принято		

Отклоняется.

Поправка 202. Пожалуйста, Нина Александровна.

Останина Н. А. Дело в том, что в предлагаемом проекте закона совершенно не урегулировано право несовершеннолетних на выбор медицинских учреждений — несовершеннолетних и недееспособных, и мы считаем, что необходимо ввести дополнительную статью 17, в которой зафиксировать, что выбор медицинской организации для несовершеннолетних и лиц, признанных недееспособными, осуществляется их родителями или иными законными представителями. Законом данная норма не урегулирована.

Председательствующий. Пожалуйста, от комитета.

Герасименко Н. Ф. Ну, здесь Нина Александровна предлагает поднять возраст, по достижении которого дети могут принимать решение, до 18 лет, я правильно понимаю? Но у нас кодексом и в международном законодательстве предусмотрено, что дети могут принимать решение с 15 лет, а когда нет родителей... и так далее.

Такую норму, императивную, нельзя принимать, к тому же она просто нарушает наши международные обязательства.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 202.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 42 мин. 23 сек.)
Проголосовало за 44 чел. 9,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 44 чел.
Не голосовало 406 чел. 90,2 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 215. Пожалуйста.

Останина Н. А. В этой поправке речь идёт о медицинской тайне. Насколько я поняла, при обсуждении предыдущих поправок Николай Фёдорович заявил, что эта поправка частично учтена, поэтому я не стану её оглашать...

Герасименко Н. Ф. И ещё, кстати говоря, сразу скажу, что учтены поправки 239, 254, 342 и практически полностью — поправка 536.

Председательствующий. Коллеги, ну, в любом случае я должен поставить на голосование, поскольку мы её уже изъяли из таблицы.

Ставится на голосование поправка 215. Она учтена. Голосуйте, коллеги.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Поправка 239, говорят, тоже учтена, Нина Александровна.

Включите микрофон Останиной.

А, результаты покажите сначала.

Результаты голосования (16 час. 43 мин. 20 сек.)
Проголосовало за 23 чел. 5,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 23 чел.
Не голосовало 427 чел. 94,9 %
Результат: не принято

Отклоняется.

А теперь включите микрофон Останиной.

Останина Н. А. Уважаемый Олег Викторович, я хочу благодарить вас за то, что вы поддержали меня в моём праве в соответствии с Регламентом всё-таки попросить комитет разграничить отклонённые полностью поправки и частично принятые поправки. Если бы поправки были обозначены как частично принятые, я, конечно, не выносила бы их на отдельное голосование. Поскольку поправка 239 частично принята, то я не прошу ставить её на отдельное голосование.

Председательствующий. Но мы вынуждены поставить её на голосование, поскольку она была вынесена на отдельное голосование, поэтому просто без обсуждения мы её голосуем: она не в числе принятых и не в числе отклонённых.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 44 мин. 28 сек.)
Проголосовало за 12 чел. 2,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 12 чел.
Не голосовало 438 чел. 97,3 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 250.

Остапина Н. А. Поправкой 250 предполагается, что право на бесплатную первичную медико-санитарную помощь имеют не только обозначенные в законе категории граждан, но и беременные женщины, которые приняли решение о прерывании беременности на ранних сроках. К великому сожалению, сегодня очень распространённым стало мнение о том, что эту процедуру надо сделать платной. Это такая же медицинская операция, как и другие, более того, принятие женщиной такого решения, как правило, даётся ей непросто, и если женщина ещё будет платить за это... Ведь она уже оплачивает это за счёт отчислений в фонд обязательного медицинского страхования (имеются в виду работающие женщины), но при этом, получается, должна ещё и личные средства платить за данную операцию. Я полагаю, что эта сфера может просто уйти в криминал, то есть мы получим криминальные аборт и увеличится число женщин, которые погибнут в результате вот такой криминальной операции, поэтому... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Пожалуйста, Николай Фёдорович. 250-я поправка.

Герасименко Н. Ф. Да, понятно.

Мы, с одной стороны, боремся за сокращение количества аборт, а с другой стороны, даже не хотим установить, чтобы они сами платили в случае вот как раз аборт по желанию женщин на малых сроках, а это ведь тоже может заставить их подумать, надо ли делать аборт.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 250. Комитет против. Голосуйте, коллеги.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 46 мин. 13 сек.)
Проголосовало за 52 чел. 11,6 %
Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 53 чел.
Не голосовало 397 чел. 88,2 %
Результат: не принято

Отклоняется.

254-я поправка. Пожалуйста, Нина Александровна.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Говорят, что она частично учтена.
Останина Н. А. Если она частично учтена, я не стану её оглашать.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 254. Голосуйте, коллеги.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Нет, голосуем, просто без обсуждения.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 46 мин. 41 сек.)
Проголосовало за 6 чел. 1,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 6 чел.
Не голосовало 444 чел. 98,7 %
Результат: не принято

Отклоняется.

279-я поправка. Пожалуйста, Нина Александровна.

Останина Н. А. В этой поправке речь идёт о том, чтобы дополнить статью 33 самостоятельным пунктом о критериях стандартов медицинской помощи. Мы совершенно не согласны с тем, что определение стандартов отнесено к ведению субъектов: получается, что у гражданина из Тувы тридцать три зуба, а у гражданина с Сахалина будто бы пятьдесят четыре, если стандарты оказания стоматологической помощи в разных регионах будут разными. Мы должны в этом законе определить, что стандарты медицинской помощи должны обеспечить качественное лечение заболеваний, соответствующее достижениям современной медицинской науки, на всей территории Российской Федерации.

Герасименко Н. Ф. Стандарты как раз и создаются для того, чтобы был необходимый уровень качества медицинской помощи, который должен соответствовать уровню современной науки, но вносить это понятие именно в закон... Достижения современной медицинской науки очень разные, и в разных странах по-разному к этому относятся, поэтому эта декларативная статья не имеет смысла.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 279.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 48 мин. 13 сек.)
Проголосовало за 59 чел. 13,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 59 чел.
Не голосовало 391 чел. 86,9 %
Результат: не принято

Отклоняется.

312-я поправка. Пожалуйста, Нина Александровна.

Останина Н. А. Несколько статей законопроекта посвящены проблеме эвтаназии. Понятно, что это достаточно спорная, не столько уже медицинская, сколько перешедшая в нравственную категорию проблема. Тем не менее мы предлагаем дополнить статью 41, где говорится о запрете на эвтаназию, словами "за исключением случаев прогрессирования достоверно установленных неизлечимых заболеваний".

Председательствующий. Пожалуйста, от комитета.

Герасименко Н. Ф. Ну вот смотрите, у нас неизлечимыми заболеваниями являются рак, СПИД, склероз, атеросклероз — тогда, получается, всех этих больных можно подвергать эвтаназии? И кто определит критерий прогрессирования? Они все прогрессируют! Поэтому это ни в коем случае нельзя поддерживать — это очень опасная статья, очень опасная! *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Ставится на голосование 312-я поправка. Голосуйте, коллеги.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 49 мин. 23 сек.)	
Проголосовало за	51 чел. 11,3 %
Проголосовало против.	4 чел. 0,9 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	55 чел.
Не голосовало	395 чел. 87,8 %
Результат: не принято	

Отклоняется.

325-я поправка. Пожалуйста, Останина.

Останина Н. А. Поправка 325 касается проблемы трансплантологии. В предложенном варианте закона речь идёт о том, что гражданину достаточно выразить своё волеизъявление в устной форме в присутствии свидетелей или в письменной форме, заверенной главным врачом. Мы считаем, что ни в коем случае нельзя предлагать гражданину в устной форме давать согласие в присутствии свидетелей: в таком случае можно будет привлечь заранее подготовленных свидетелей и потом невозможно будет доказать факт того, что гражданин сделал это добровольно. Мы считаем, что это должен быть всё-таки нотариально заверенный документ о волеизъявлении на согласие изъятия органов или тканей из своего тела после смерти. Недостаточно только главного врача, недостаточно только двух свидетелей — обязательно в присутствии нотариуса должно быть... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Пожалуйста.

Герасименко Н. Ф. В статье и написано: в письменной или устной форме в присутствии двух свидетелей. Это сделано в соответствии с Гражданским кодексом — там такая норма прописана.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 325. Голосуйте.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 51 мин. 01 сек.)
Проголосовало за 67 чел. 14,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 67 чел.
Не голосовало 383 чел. 85,1 %
Результат: не принято

Отклоняется.

327-я поправка. Останина, пожалуйста.

Останина Н. А. В этой поправке речь идёт о том, что право на изъятие органов предоставляется не только биологическим родственникам — детям, родителям, родным братьям, сёстрам, — но и усыновителям. Мы категорически против этого, потому что считаем, что это может привести к тому, что у нас опустеют детские дома — появится много псевдоусыновителей, которые будут давать согласие на трансплантацию органов детей.

Герасименко Н. Ф. Ну, я в данном случае не совсем понял вашу обеспокоенность: родственники заявляют только в случае несогласия.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 327.

Включите режим голосования.

Покажите результат.

Результаты голосования (16 час. 52 мин. 16 сек.)
Проголосовало за 75 чел. 16,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 75 чел.
Не голосовало 375 чел. 83,3 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 328. Нина Александровна, пожалуйста.

Останина Н. А. Уважаемые коллеги, я хочу обратить ваше внимание на формулировку пункта 7 статьи 43, которая сегодня в законопроекте сохранена в предложенном нами ко второму чтению варианте. Здесь говорится о том, что в случае смерти несовершеннолетнего право на изъятие органов даёт один из родителей или иной законный представитель. Мы предлагаем вообще изъятие органов или тканей умерших несовершеннолетних не допускать — мы против трансплантации органов несовершеннолетних: наша страна не готова к тому, чтобы родители или законные представители давали право на трансплантацию органов детей. Ведь мы знаем о делах "чёрных трансплантологов", поэтому на сегодняшний день, пока у нас в детских домах и в домах ребёнка есть дети, которые лишены родителей, я считаю, что мы не имеем нравственного, морального права... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Пожалуйста, от комитета.

Герасименко Н. Ф. Я считаю и наш комитет и Минздравсоцразвития также считают, что, если принимать все поправки Нины Александровны, трансплантологию нужно похоронить — ничего пересаживать невозможно. У нас как раз возникают вопросы по детям, и наши несчастные родители ездят в другие страны на трансплантологию, где это разрешается. Здесь чётко и ясно сказано: с согласия родителей, а если нет родителей — тех, кто является опекуном. Совершенно чётко! Давайте перестанем мракобесием каким-то заниматься! (*Шум в зале.*)

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 328. Комитет против. Голосуйте.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 54 мин. 15 сек.)
Проголосовало за 71 чел. 15,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 71 чел.
Не голосовало 379 чел. 84,2 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 331.

Останина Н. А. Всё-таки не могу воздержаться от комментариев и использую полминуты на то, чтобы прокомментировать предыдущую поправку. Дело в том, что сегодня опекунами или приёмными родителями являются в том числе и зарубежные усыновители. Туда вывезено более шестидесяти тысяч российских детей, семнадцать из них погибли только в Соединённых Штатах, судьба остальных детей вообще не известна, и мы даём право этим опекунам тоже разрешать изъятие органов в случае, если умер ребёнок! Но очень многие из этих детей погибают от рук самих усыновителей.

В поправке 331 речь идёт о том, что изъятие органов не допускается, если отсутствует письменное согласие. Мы считаем, что письменное согласие опять-таки должно быть заверено соответствующим образом, о чём я говорила в поправке... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Пожалуйста, по поправке 331.

Герасименко Н. Ф. Ну опять же это меняет концепцию. У нас есть презумпция согласия: если не поставлена в известность медицинская организация, что родственники не дают согласие, значит есть согласие.

Я говорю ещё раз: если принимать эти поправки, похороним, Нина Александровна, всю трансплантологию! Вы не думаете о людях! (*Шум в зале.*)

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 331.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (16 час. 55 мин. 56 сек.)
Проголосовало за 73 чел. 16,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 73 чел.
Не голосовало 377 чел. 83,8 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Обращаю ваше внимание, коллеги: через четыре минуты мы объявим "час голосования". Прошу всех войти в зал, занять рабочие места.

Поправка 342. Пожалуйста, Нина Александровна.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Учтена поправка.

Останина Н. А. Любопытный аргумент у Николая Фёдоровича! У нас, даже чтобы квартиру завещать, требуется подпись нотариуса, а чтобы завещать органы, достаточно только устного заявления самого человека да подписи врача, который может оказаться аферистом иногда, к великому сожалению, хотя и не всегда! (Шум в зале.)

Следующая — поправка 352.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Стоп, стоп! А поправка 342?

Останина Н. А. Так она же принята!

Председательствующий. Нет, она не принята, а частично учтена. То есть мы тогда её не обсуждаем?

Ставится на голосование поправка 342.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (16 час. 56 мин. 58 сек.)
Проголосовало за 8 чел. 1,8 %
Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 9 чел.
Не голосовало 441 чел. 98,0 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 352. Пожалуйста, Нина Александровна.

Останина Н. А. Это поправка, которая касается состояния нашей общественной морали. Сегодня вдруг появились некие тенденции, которые поделили всех детей, ещё не появившихся на свет, на желанных и нежеланных, и, по сути дела, большая программа планирования материнства превратилась в то, что... есть якобы нежеланные дети, и в таком случае необходимо прерывание беременности. Так вот мы считаем, что при консультировании по вопросам планирования семьи не допускаются пропаганда аборт и контрацепции, склонение граждан к их использованию; консультирование несовершеннолетних должно осуществляться с письменного согласия их родителей или иных законных представителей.

Председательствующий. Пожалуйста, Николай Фёдорович.

Герасименко Н. Ф. Сам закон как раз направлен — и мы много об этом говорили — на предупреждение абортот, профилактику абортот. То, что вы предлагаете, нужно вносить в закон "О рекламе", а здесь это излишняя статья: весь закон, вся его идеология направлена как раз на предупреждение абортот.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 352. Голосуйте.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 58 мин. 21 сек.)
Проголосовало за 56 чел. 12,4 %
Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 58 чел.
Не голосовало 392 чел. 87,1 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 358. Пожалуйста, Нина Александровна.

Останина Н. А. Эта поправка обсуждалась ещё при рассмотрении законопроекта в первом чтении. Я задавала вопрос, Николай Фёдорович, и вы тогда сказали: "Если позволить родителям находиться с ребёнком в возрасте не только до 3 лет, но и старше, это сколько площади тогда потребуется для того, чтобы обеспечить койко-местами всех родителей, чтобы они находились при детях?!"

Мы считаем, что ребёнок до 8 лет ещё не может себя полностью самостоятельно обслуживать, поэтому предлагаем поднять планку возможности, так сказать, нахождения родителя в палате с больным ребёнком — не до 3 лет, а до восьми. Представьте своих детей и внуков, и вы поймёте, что эта норма вполне имеет право на существование!

Председательствующий. Пожалуйста, Николай Фёдорович.

Герасименко Н. Ф. Нина Александровна, комитет и министерство здравоохранения абсолютно не возражают, хоть до 16 лет, но без предоставления места. Если предоставлять всем места, вы представьте, нужно в два раза увеличить коечный фонд, нужно строить больницы. Ну будьте реалистами сейчас!

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 358.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 59 мин. 48 сек.)
Проголосовало за 53 чел. 11,8 %
Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 55 чел.
Не голосовало 395 чел. 87,8 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 362.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Да, действительно. Ну давайте, раз уж я её объявил...

Останина Н. А. Только что, когда обсуждали закон о бюджете, Олег Викторович, заверяли нас всех, что этот бюджет носит социальный характер, и вдруг звучит вот это: "Сколько же надо больниц!" Друзья мои, сколько больных, столько и больниц, и в первую очередь, конечно, это касается детей.

Поправка 362 касается предложения...

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Тихо, тихо, тихо!

Останина Н. А. Предлагается статью 47 дополнить следующим пунктом: право на согласие на медицинское вмешательство в отношении пациента, который является несовершеннолетним, имеют не только родители, но и законные представители, в случае если родители отсутствуют в течение шести месяцев. Зачастую случается такое. Вот я знаю такой случай, когда семья была в заграничной поездке и там беда случилась с ребёнком. У одного из родителей закончилось действие паспорта, и он вернулся в Россию, а ребёнок остался один, и некому было дать разрешение... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Понятно.

Пожалуйста, Николай Фёдорович.

Герасименко Н. Ф. В статье 20 об информированном согласии это учтено.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 362.

Голосуйте, коллеги.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 01 мин. 19 сек.)
Проголосовало за 43 чел. 9,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 43 чел.
Не голосовало 407 чел. 90,4 %
Результат: не принято

Отклоняется. *(Шум в зале.)*

Спокойно, коллеги! Ну, я понимаю, что уже осталось сорок дней работы, и вы уже просто все выходите из себя. Держите себя в руках, коллеги! Представляете, как мне сложно?!

Из зала. Выпейте чаю, Олег Викторович!

Председательствующий. Да вот только что выпил.
Уважаемые депутаты, объявляется "час голосования", прошу всех занять рабочие места и быть внимательными.

Поставьте нормальный режим голосования.

Пункт 2, о проекте постановления "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Москалец Александра Петровича".

Включите режим голосования.

Без Москальца Дума без конца... *(Оживление в зале.)*

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 02 мин. 07 сек.)
Проголосовало за 332 чел. 73,8 %
Проголосовало против 23 чел. 5,1 %
Воздержалось 2 чел. 0,4 %
Голосовало 357 чел.
Не голосовало 93 чел. 20,7 %

Результат: принято

Принято.

Пункт 3, о календаре рассмотрения вопросов Государственной Думой с 1 по 23 ноября 2011 года. Голосуйте, коллеги.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 02 мин. 41 сек.)
Проголосовало за 327 чел. 72,7 %
Проголосовало против 8 чел. 1,8 %
Воздержалось 3 чел. 0,7 %
Голосовало 338 чел.
Не голосовало 112 чел. 24,9 %

Результат: принято

Принято.

Законопроекты третьего чтения.

Пункт 4. Решульский по мотивам.

Пожалуйста, Сергей Николаевич.

Решульский С. Н. Спасибо, Олег Викторович.

Вы же помните, что Бог троицу любит, поэтому после вшей пламенной, зажигательной речи по проекту бюджета 2012 года мне проще выступать сейчас по мотивам.

Уважаемые коллеги из "ЕДИНОЙ РОССИИ", ведь суть наших с вами основных расхождений заключается в том, что вы, получив власть довольно сомнительным образом, через так называемые выборы без избирателей... Чтобы вы не возмутились только — пожалуйста, 4 декабря давайте проведём с вами вместе кампанию, эксперимент: возьмём четыре, пять или восемь регионов, у нас восемь федеральных округов, проведём там настоящий контроль по соответствию выборному законодательству и убедимся, где правда. Вот вы, находясь у власти сегодня, создаёте райскую жизнь для себя (в том числе и для всех для нас, депутатов) и для своих приближённых, отдавая, подбрасывая крохи восьмидесяти процентам населения России, — люди же требуют, чтобы власть работала во благо боль-

шинства народа и не растаскивала общенародные ресурсы по своим карманам! (*Шум в зале.*)

Теперь по самому законопроекту.

Вместо того чтобы обеспечить себе и стране защиту в лице Вооружённых Сил, ибо, кроме армии, вы же знаете, защищать нас некому, мне говорят: давай ну хоть что-нибудь сделаем, то есть то, что нам разрешат. Этим решением мы с вами вносим раскол в офицерский корпус, который раньше был элитой общества. Одни рады хоть что-то получить — мы с вами все такие письма получаем, — а другие возмущаются, обижены, что их опять недооценивают. Вот мы с вами в такой ситуации сегодня. Ну, народные пословицы, знаете, очень меткие, ну и едкие, конечно, помните такую — "С паршивой овцы хоть шерсти клок"? Ну давайте этим законом хоть как-то решать этот вопрос!

Я вчера предлагал шесть-семь поправок, которые, в общем-то, все в душе разделяют, все прекрасно понимают, что это надо было делать. Ведь 10 тысяч 800 рублей для детей военнослужащих, чтобы они хотя бы летний отдых провели нормально, и то отобрали, а вот "Роснано", Чубайсу 22 миллиарда отдаёте в уставный капитал, хотя вы знаете, что в следующем году будет приватизация этой бывшей госкомпании. Она будет приватизирована, но мы даём ещё 22 миллиарда — так нельзя! (*Шум в зале.*) Если ты даже просто числишься при власти, ну хоть думай немножко по-государственному и соображай, что, ещё раз подчёркиваю, кроме армии, защищать некому страну, ну некому! А что делается в армии, мы с вами — и "ЕДИНАЯ РОССИЯ", и "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", и фракция ЛДПР, и мы — говорим каждый день... (*Микрофон отключён. Шум в зале.*)

Председательствующий. Спасибо, Сергей Николаевич.

Ставится на голосование законопроект в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 06 мин. 13 сек.)

Проголосовало за 440 чел. 97,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 440 чел.

Не голосовало 10 чел. 2,2 %

Результат: принято

Принимается.

Пункт 5. Я не вижу Кашина Бориса Сергеевича...

Из зала. (*Не слышно.*)

Председательствующий. Не будет выступать. А вот Оксану Генриховну вижу — даю ей возможность выступить по мотивам.

Пожалуйста.

Дмитриева О. Г. Спасибо большое.

Вопрос, связанный с повышением денежного довольствия военнослужащих, является наиболее противоречивым, поскольку

ку по военным пенсионерам он так и не решается: коэффициент, по которому будет считаться пенсия военным пенсионерам, занижен и составляет 0,54 процента от оклада денежного содержания, куда не входят многочисленные надбавки, которые предусмотрены законом "О денежном довольствии военнослужащих...". Некоторое повышение пенсии действительно будет, может быть даже значительное, в связи с повышением окладов по воинскому званию и воинской должности, но на перспективу мы закладываем мину, поскольку в течение длительного времени пенсии не будут достигать 75 процентов от совокупных денежных выплат, которые приходятся на военнослужащего, то есть мы по-прежнему обижаем военных пенсионеров.

Мы не можем голосовать за подобный законопроект, мы воздерживаемся. Почему мы воздержимся, а не голосуем против? Только потому, что по факту первые годы будет увеличение пенсии, но на перспективу закладывается очень плохая ситуация: военные пенсии будут существенно ниже, чем совокупный объем выплат по денежному довольствию.

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект, обозначенный в пункте 5, в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 08 мин. 30 сек.)
Проголосовало за 307 чел. 68,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 31 чел. 6,9 %
Голосовало 338 чел.
Не голосовало 112 чел. 24,9 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 6, голосуем законопроект в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 08 мин. 53 сек.)
Проголосовало за 437 чел. 97,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 438 чел.
Не голосовало 12 чел. 2,7 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 7, голосуем в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 09 мин. 17 сек.)
Проголосовало за 443 чел. 98,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 444 чел.
Не голосовало 6 чел. 1,3 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 8. Ставится на голосование законопроект в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. А, прошу прощения, остановите голосование: Смолин записан по мотивам.

Извините, Олег Николаевич.

Включите микрофон.

Смолин О. Н. Уважаемые коллеги, уважаемый Олег Викторович! Я хочу проинформировать Государственную Думу о том, что фракция КПРФ не будет голосовать за этот законопроект. На наш взгляд, это пример такой вот формальной законодательной инициативы: видимо, советники президента не знали, что попечительские советы уже прописаны в законах "Об образовании" и "О высшем и послевузовском профессиональном образовании", и дали поручение — поручение исполнено. Хочется верить, что вреда от этого закона не будет, но и пользы, я думаю, тоже не будет никакой, только отчитаемся, что приняли ещё один закон!

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование законопроект, обозначенный в пункте 8, в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 10 мин. 22 сек.)
Проголосовало за 316 чел. 70,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 316 чел.
Не голосовало 134 чел. 29,8 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 9. Это о законе, отклонённом Советом Федерации, о составе согласительной комиссии. Голосуйте, коллеги.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 10 мин. 46 сек.)
Проголосовало за 309 чел. 68,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 2 чел. 0,4 %
Голосовало 311 чел.
Не голосовало 139 чел. 30,9 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроекты второго чтения.

Пункт 10 мы обсуждаем ещё, поэтому голосуем пункт 11.

Ставится на голосование во втором чтении законопроект о поправках в бюджет 2011 года.

Включите режим голосования. *(Шум в зале.)*

Вот оно, историческое голосование фракции КПРФ! Внимание, все камеры туда!

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Это зачтётся вам, зачтётся!
(Шум в зале.)

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 11 мин. 17 сек.)
Проголосовало за 375 чел. 83,3 %
Проголосовало против 32 чел. 7,1 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 407 чел.
Не голосовало 43 чел. 9,6 %
Результат: принято

Принято.

По мотивам записались Коломейцев и Дмитриева.

Пожалуйста, Николай Васильевич Коломейцев. Отказываетесь?

Дмитриева Оксана Генриховна, пожалуйста.

Дмитриева О. Г. Уважаемые коллеги, естественно, в любом бюджете, даже очень неправильно составленном, всё равно предусмотрены какие-то средства на образование, на здравоохранение, на науку. Но это не повод для того, чтобы голосовать за тот бюджет, который вначале был неправильно составлен, а затем при корректировке львиная доля средств, которые были получены... Ошибка, ещё раз повторяю, по 2011 году составляет 2 триллиона 300 миллиардов, из них на расходы направлено только 463 миллиарда, а что такое эти расходы, мы тоже видели: это либо, так скажем, компенсация ошибок по Пенсионному фонду, по Фонду соцстраха, по бюджетам субъектов, либо финансирование "Роснано", особых экономических зон и прочие подобные расходы. Естественно, мы за это голосовать не будем.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование в третьем чтении законопроект, обозначенный в пункте 11, — "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов". Голосуйте, коллеги.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 12 мин. 57 сек.)
Проголосовало за 407 чел. 90,4 %
Проголосовало против 34 чел. 7,6 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 441 чел.
Не голосовало 9 чел. 2,0 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 12, второе чтение. Голосуйте, коллеги.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 13 мин. 21 сек.)
Проголосовало за 346 чел. 76,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 346 чел.
Не голосовало 104 чел. 23,1 %
Результат: принято

Принимается.

Дальше будьте внимательны: мы переходим сразу к пункту 19, это бюджет на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов, первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 13 мин. 58 сек.)
Проголосовало за 314 чел. 69,8 %
Проголосовало против. 87 чел. 19,3 %
Воздержалось 2 чел. 0,4 %
Голосовало 403 чел.
Не голосовало 47 чел. 10,4 %
Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование в первом чтении пункт 20, это бюджет Пенсионного фонда, тоже первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 14 мин. 23 сек.)
Проголосовало за 310 чел. 68,9 %
Проголосовало против. 33 чел. 7,3 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 343 чел.
Не голосовало 107 чел. 23,8 %
Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование пункт 21, это бюджет Фонда социального страхования, первое чтение. Голосуйте, коллеги.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 14 мин. 48 сек.)
Проголосовало за 316 чел. 70,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 316 чел.
Не голосовало 134 чел. 29,8 %
Результат: принято

Принимается.

И наконец, ставится на голосование в первом чтении бюджет Федерального фонда обязательного медицинского страхования, это тоже первое чтение. Голосуйте коллеги.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 15 мин. 12 сек.)
Проголосовало за 315 чел. 70,0 %
Проголосовало против 33 чел. 7,3 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 348 чел.
Не голосовало 102 чел. 22,7 %
Результат: принято

Принимается.

По ведению — Останина.

Останина Н. А. Уважаемый Олег Викторович, к сожалению, какой-то сбой произошёл: было написано, что карта не так установлена. По 19-му вопросу голосовала против.

Председательствующий. Хорошо.

Мы вернулись к пункту 10. Докладывайте по 367-й поправке, Нина Александровна, пожалуйста.

Останина Н. А. В этой поправке речь идёт о том, что несовершеннолетние имеют такие же права на получение медицинской помощи, что и взрослые. К сожалению, в действующем законе это отсутствует.

Герасименко Н. Ф. Ну, это то же, что я раньше говорил, поэтому комитет не поддерживает данную поправку.

Председательствующий. Ставится на голосование 367-я поправка.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 16 мин. 16 сек.)
Проголосовало за 51 чел. 11,3 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 51 чел.
Не голосовало 399 чел. 88,7 %
Результат: не принято

Отклоняется.

368-я поправка.

Останина Н. А. Уважаемые коллеги, эта поправка касается охраны здоровья опять-таки несовершеннолетних и их прав на охрану репродуктивного здоровья, на образование и воспитание с целью подготовки к семейной жизни. Ну, мы считаем, что в любом случае это нравственная, так сказать, сторона, и право готовить несовершеннолетних к семейной жизни должно реализовываться в семье, потому что у каждой семьи есть свои традиции, без права вмешательства в это всякого рода общественных организаций, которые считают, что единственное средство воспитания — это пропаганда, как правильно пользоваться презервативом, поэтому полагаем, что в часть 1 статьи 50 необходимо внести дополнительный пункт, который преимущественное право воспитания несовершеннолетних всё-таки отдаёт семье.

Председательствующий. Пожалуйста.

Герасименко Н. Ф. Никто не возражает, но поправка опять же крайне декларативна: "...с особым вниманием к её духовной и нравственной стороне. Подготовка несовершеннолетних к семейной жизни..." и так далее — это законом не регулируется.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 368. Голосуйте, коллеги.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 17 мин. 49 сек.)
Проголосовало за 46 чел. 10,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 46 чел.
Не голосовало 404 чел. 89,8 %
Результат: не принято

Отклоняется.

376-я поправка. Пожалуйста, Нина Александровна.

Останина Н. А. Николай Фёдорович, можно читать не через две строки, всё-таки желательно читать каждую строку, а не так, как вы это сейчас делали.

В поправке 376 речь идёт о том, чтобы дополнить статью 50, пункт 3, где говорится о том, что дети-сироты и дети, которые находятся в трудной ситуации, могут содержаться в государственных и муниципальных медучреждениях. Мы считаем, что это должно касаться не только детей-сирот и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, но и детей, которые остались без попечения родителей. Сегодня у нас, к великому сожалению, сироты — это не только те, кто не имеет родителей, есть и социальные сироты. Официальных, как статистика говорит, — 760 тысяч, фактически этих детей гораздо больше, но эта категория действительно не учтена в законе, поэтому полагаем, что надо дополнить и учесть эти категории — детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Пожалуйста, Николай Фёдорович.

Герасименко Н. Ф. Данная поправка не поддерживается.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 376.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 19 мин. 17 сек.)
Проголосовало за 49 чел. 10,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 49 чел.
Не голосовало 401 чел. 89,1 %
Результат: не принято

Отклоняется.

По ведению — Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Спасибо.

Олег Викторович, вот здесь действительно какой-то вирус, наверное: не срабатывало при голосовании. По пункту 19

и Горячева, и Стародубцев вместе с Останиной голосовали против.

Председательствующий. Принимаем к сведению.

Электронная группа, проверьте, нет ли вируса. Или он, может быть, какой-нибудь рукотворный? (*Шум в зале.*)

Пожалуйста, Нина Александровна. Поправка 378.

Останина Н. А. Ну, речь идёт о новомодном увлечении людей, которые имеют лишние средства. Мы считаем, что криоконсервацию половых клеток и эмбрионов необходимо проводить не за счёт иных средств, под которыми могут иметь в виду и бюджетные средства, а только за счёт личных средств граждан.

Герасименко Н. Ф. Я скажу, что это тоже не совсем правильно. Государство это не финансирует абсолютно, но если человек нашёл спонсора... Мы говорим о том, что у нас мало рождается детей, плохая демография, — и тут же рубим на корню это!

Комитет не поддерживает.

Председательствующий. Ставлю на голосование поправку 378.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 20 мин. 52 сек.)	
Проголосовало за	46 чел. 10,2 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	46 чел.
Не голосовало	404 чел. 89,8 %
Результат: не принято	

Отклоняется.

Поправка 380. Нина Александровна, пожалуйста.

Останина Н. А. В этой поправке речь идёт о вспомогательных репродуктивных технологиях. Мы согласны с тем, что, конечно, это должно быть с обоюдного согласия мужа и жены, но противоестественно, когда всё-таки вспомогательные технологии применяются в том числе в отношении одиноких женщин. У нас уже половина детей, к сожалению, воспитывается одним родителем, и может иметь место просто торговля малолетними или новорождёнными детьми. Мы считаем, что это противоестественно: Россия — это христианская страна, и дети должны рождаться естественным путём. То есть в любом случае это же не клонирование овечки Долли, даже в консервативной Англии пока ещё не прибегают к появлению детей из пробирки, а у нас предлагают сделать именно это!

Председательствующий. Пожалуйста, Николай Фёдорович.

Герасименко Н. Ф. Нина Александровна, у нас 20 процентов бесплодных, и вы лишаете одиноких женщин права иметь ребёнка! Вы сами хоть понимаете, что делаете этой поправкой? Разве так можно?! Нормальная женщина не имеет права на

экстракорпоральное оплодотворение — это вообще уму непостижимо!

Конечно, комитет против! (*Шум в зале.*)

Председательствующий. Ставится на голосование 380-я поправка.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (17 час. 22 мин. 27 сек.)
Проголосовало за 38 чел. 8,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 38 чел.
Не голосовало 412 чел. 91,6 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 383. Пожалуйста, Нина Александровна.

Останина Н. А. Речь идёт о суррогатном материнстве. Модным стало такое явление у богатых людей: женщина для них вынашивает ребёнка, и ребёнка этого выкупают, то есть платят женщине за весь период беременности, а затем и за ребёнка. Вообще, у нас по Конституции и по Уголовному кодексу торговля людьми — а дети всё-таки являются людьми — запрещена, поэтому мы приравниваем суррогатное материнство к торговле детьми. Мы категорически против суррогатного материнства! Любая биологическая мать имеет право на то, чтобы воспитывать своего ребёнка!

Председательствующий. Пожалуйста, Николай Фёдорович.

Герасименко Н. Ф. Нина Александровна, вы работаете в детском комитете и знаете Семейный кодекс: Семейным кодексом суррогатное материнство разрешено, этим законом оно не регулируется.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 383.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (17 час. 23 мин. 37 сек.)
Проголосовало за 41 чел. 9,1 %
Проголосовало против. 4 чел. 0,9 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 45 чел.
Не голосовало 405 чел. 90,0 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 388. Пожалуйста, Нина Александровна.

Останина Н. А. Речь идёт о том, насколько соответствуют действительности заявления о том, что вы решили выйти из демографической ямы, и насколько реалистичен национальный проект по демографии — или он всё-таки декларативен? Мы говорим о том, что даём право на прерывание беременности по социальным показаниям, как это было когда-то в Москве, из-за

того что малая жилплощадь, маленькая заработная плата, то же самое — мать-одиночка... Социальные показания дают право на прерывание беременности — вдумайтесь только! Мы считаем, что право на прерывание беременности женщина имеет по медицинским показаниям, но не по социальным, или у нас сегодня по социальным показаниям 90 процентов женщин не будут рожать.

Председательствующий. Поправка 388. Пожалуйста.

Герасименко Н. Ф. А если изнасиловали?

Из зала. *(Не слышно.)*

Герасименко Н. Ф. Комитет предлагает отклонить. Это не медицинское показание, а социальное.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 388.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 25 мин. 07 сек.)

Проголосовало за	22 чел.	4,9 %
Проголосовало против.	1 чел.	0,2 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	23 чел.	
Не голосовало	427 чел.	94,9 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 389.

Останина Н. А. Мы предлагаем исключить из законопроекта пункт 2 статьи 52, где говорится об искусственном прерывании беременности у совершеннолетней, которая признана недееспособной, при этом данное решение принимается судом, а суд рассматривает данное дело по заявлению законного представителя недееспособной. Мы считаем, что эту норму надо исключить.

Председательствующий. Пожалуйста, Николай Фёдорович.

Герасименко Н. Ф. Ну, у нас наиболее жёсткая норма: "по решению суда". В мире принято это делать даже по заявлению администрации учреждения, где находится недееспособная. Мы опять превращаем неизвестно во что...

Предлагается отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 389.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 26 мин. 15 сек.)

Проголосовало за	36 чел.	8,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	36 чел.	
Не голосовало	414 чел.	92,0 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 394. Пожалуйста, Нина Александровна.

Останина Н. А. В этой поправке речь идёт о праве на бесплатное получение консультации женщиной в случае, если она решила на прерывание беременности, причём консультация необходима ещё до того, как женщина приняла данное решение. Мы считаем, что эта процедура должна быть бесплатной.

Председательствующий. Пожалуйста, Николай Фёдорович.

Герасименко Н. Ф. У нас, когда женщина приходит на консультацию, её и так консультируют бесплатно и уговаривают, чтобы она аборт не делала.

Комитет предлагает эту норму не поддерживать.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 394.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 27 мин. 16 сек.)		
Проголосовало за	46 чел.	10,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	46 чел.	
Не голосовало	404 чел.	89,8 %
Результат: не принято		

Отклоняется.

Поправка 397.

Останина Н. А. Поправка касается опять-таки статьи 52, где правительство наделяется правом составлять перечень социальных показаний для искусственного прерывания беременности. Мы уже знаем, что один из правителей, который носил кепку и сейчас находится в Лондоне, принимал у себя такие рекомендации — по социальным показаниям прерывать беременность, — при этом речь шла, повторю ещё раз, о малоимущих: о людях, которые получают малую заработную плату, о людях, которые не имеют собственной жилплощади. А учитывая, что у нас 80 процентов молодых семей не имеют собственной жилплощади, можно призывать этих людей по социальным показаниям искусственно прерывать беременность.

Мы против этого пункта, считаем, что его надо вообще исключить: не может быть социальных показаний для прерывания беременности!

Председательствующий. Пожалуйста, Николай Фёдорович.

Герасименко Н. Ф. Я могу повторить: есть жёсткий перечень, который утверждается правительством. Опять же повторю: а если женщину изнасиловали? Тогда это не медицинское показание, а именно социальное, медицинское показание — когда от этого женщина может погибнуть. Это совершенно разные вещи, Нина Александровна!

Комитет не поддерживает.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 397.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 28 мин. 48 сек.)
Проголосовало за 45 чел. 10,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 45 чел.
Не голосовало 405 чел. 90,0 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 400.

Останина Н. А. Поправка 400 тоже касается нашего демографического проекта. В этой поправке речь идёт о том, чтобы исключить норму, которая позволяет прибегать к процедуре стерилизации, которая лишает гражданина возможности в последующем иметь детей, только с письменного согласия самого гражданина. Мы считаем, что эта процедура может иметь место только при наличии медицинских показаний, но, конечно, с согласия самого гражданина, иначе люди могут лишиться себя возможности в дальнейшем иметь детей под воздействием неких импульсивных состояний.

Председательствующий. Пожалуйста, Николай Фёдорович.

Герасименко Н. Ф. Нина Александровна, недееспособный не может сам принимать решения. Это во всём мире признано, и во всём мире даже более простые формы, а здесь опять же наиболее жёстко: "по решению суда". В том и смысл недееспособности, что человек не может принимать решения, а вы что же делаете?

Комитет предлагает отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 400. Голосуйте, коллеги.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 30 мин. 10 сек.)
Проголосовало за 31 чел. 6,9 %
Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 33 чел.
Не голосовало 417 чел. 92,7 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 417.

Останина Н. А. Николай Фёдорович, я думаю, что вы немного спутали, в поправке 397 речь идёт о недееспособных гражданах. Вы говорили о поправке 417, которую сейчас назвали, а я говорила о другой, где речь идёт о недееспособном гражданине, который добровольно решает подвергнуть себя процедуре стерилизации только на основании письменного заявления.

Это же две разные поправки. О недееспособных — следующая поправка, которую мы сейчас обсуждаем. И тут... (*Микрофон отключён.*)

Из зала. (*Не слышно.*)

Председательствующий. Секундочку.

Включите микрофон на трибуне.

Николай Фёдорович, пожалуйста.

Герасименко Н. Ф. Я повторяю: 400-я поправка касается как раз недееспособных...

Председательствующий. Мы уже проголосовали её?

Герасименко Н. Ф. Да.

Председательствующий. Теперь поправка 417.

Из зала. (*Не слышно.*)

Герасименко Н. Ф. Ну у нас, наверное, разные поправки...

Останина Н. А. Нет, у нас одни и те же поправки, просто я оглашала поправку 397, но она почему-то прозвучала как поправка 400. В любом случае, вы отклонили и ту, и другую, но я думаю, Николай Фёдорович, что первую поправку, ту, где речь идёт о дееспособных гражданах и где мы предлагаем только при наличии медпоказаний, всё-таки вы, наверное, частично учли.

Председательствующий. Может быть.

Я просто хочу задать вопрос. Вот сейчас у меня отмечено, что мы обсуждаем 417-ю поправку. Вы уже по ней выступили?

Останина Н. А. Да, по сути.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 417.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 31 мин. 54 сек.)		
Проголосовало за	31 чел.	6,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	31 чел.	
Не голосовало	419 чел.	93,1 %
Результат: не принято		

Отклоняется.

Поправка 512.

Останина Н. А. Николай Фёдорович, я честно признаюсь, что...

Из зала. (*Не слышно.*)

Останина Н. А. Нет, почему? Сейчас же поправка 417 была!

В этой поправке мы предлагаем вообще исключить подпункт 2 пункта 2 статьи 75, где речь идёт о том, что в рамках территориальной программы госгарантий субъекты Федерации определяют перечень видов бесплатной медицинской помощи. В любом случае стандарты должны быть едины на федеральном уровне, и мы считаем, что эту позицию надо исключить из закона.

Герасименко Н. Ф. Комитет не поддерживает, потому что такой перечень нужен.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 512. Голосуйте, коллеги.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 32 мин. 58 сек.)
Проголосовало за 33 чел. 7,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 33 чел.
Не голосовало 417 чел. 92,7 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 536.

Останина Н. А. Эта поправка касается того, чтобы при оказании медицинской помощи вместе с ребёнком находился один из родителей. К великому сожалению, эта поправка в первом случае принята не была. Речь идёт о том, чтобы при помещении ребёнка в стационар вместе с ним имел право находиться один из родителей или иной член семьи, который заменяет ребёнку родителя. Эта поправка предлагается в пункт 8 статьи 78.

Ну и в заключение хочу сказать, что мне кажется странной позиция комитета: я не поняла, почему даже частично принятые поправки находятся в таблице отклонённых. Вы что, боитесь того, что часть наших поправок вами учтена? Я думаю, что ничего плохого в этом нет и изначально это привело бы только к конструктивной работе над законом. Но я думаю, что... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Нина Александровна, сейчас, конечно, я поставлю на голосование, но, если честно, я просто удивлён. Я сам был участником всего этого процесса и шестьдесят с лишним дней посвятил этому закону в разных формах. Было такое количество возможностей вообще всё обсудить и понять, что учтено, что не учтено, что даже немножко удивительно...

Ставлю на голосование поправку 536.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 34 мин. 42 сек.)
Проголосовало за 37 чел. 8,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 37 чел.
Не голосовало 413 чел. 91,8 %
Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Оксана Генриховна, пожалуйста. Поправка 50.

Дмитриева О. Г. Уважаемые коллеги, поправка 50 предполагает отредактировать основные принципы охраны здоровья, потому что они определяют всю схему закона об охране здоровья. Предлагается добавить, во-первых, солидарность в оплате

государственных гарантий бесплатного оказания медицинской помощи. Это общий принцип: богатые платят за бедного, а здоровые — за больного. И во-вторых, это равенство в получении медицинской помощи по программе гарантий между жителями различных регионов Российской Федерации, городскими и сельскими жителями. Это будет заявлено как принцип, дальше необходимо это реализовывать с помощью механизмов.

Председательствующий. Пожалуйста, Николай Фёдорович.

Герасименко Н. Ф. Как посыл, декларативно — богатый платит за бедного, а здоровый за больного — это нормально, но в законе этого нельзя делать, потому что гарантия даётся за счёт бюджета и фонда медицинского страхования.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 50.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 36 мин. 02 сек.)	
Проголосовало за	21 чел. 4,7 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	21 чел.
Не голосовало	429 чел. 95,3 %
Результат: не принято	

Отклоняется.

Поправка 496. Пожалуйста, Оксана Генриховна.

Дмитриева О. Г. Вот, Олег Викторович, вы сказали, что шестьдесят часов работали, а Николай Фёдорович...

Председательствующий. "Шестьдесят дней" я сказал, а не "шестьдесят часов".

Дмитриева О. Г. Да, шестьдесят дней, а Николай Фёдорович не понял до сих пор, что было в поправке, а что я дала ему для пояснения. Богатый за бедного, здоровый за больного — это и есть солидарность в оплате государственных гарантий. Солидарность, а не...

Из зала. (Не слышно.)

Дмитриева О. Г. Ладно, давайте дальше.

Две поправки, 496-я и 498-я, вместе. Мы предлагаем уточнить: программа государственных гарантий оказания бесплатной медицинской помощи. Чтобы в программу государственных гарантий оказания медицинской помощи чётко включался перечень заболеваний и состояний, при которых оказываются указанные виды помощи, порядок, условия, сроки предоставления... (Микрофон отключён.)

Председательствующий. Понятен вопрос, Николай Фёдорович?

Герасименко Н. Ф. Понятен.

Тут есть один момент. У нас написано: программа государственных гарантий бесплатного оказания помощи. Оксана Генриховна предлагает: бесплатная медицинская помощь, а бес-

платной, вы знаете, не бывает — платит государство в виде фондов в бюджет и так далее. А вот именно бесплатное оказание медицинской помощи — это будет правильно, поэтому комитет не поддерживает.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 496. Голосуйте.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 37 мин. 53 сек.)
Проголосовало за 32 чел. 7,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 32 чел.
Не голосовало 418 чел. 92,9 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Ставится на голосование поправка 498.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 38 мин. 10 сек.)
Проголосовало за 28 чел. 6,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 28 чел.
Не голосовало 422 чел. 93,8 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Пожалуйста, Оксана Генриховна. Поправка 502.

Дмитриева О. Г. Спасибо.

Поправка 502 фактически несколько корректирует законопроект, потому что полностью его концептуальный недостаток невозможно устранить, но она обеспечивает финансовое наполнение гарантий обязательной медицинской помощи, то есть механизм. Поскольку в законопроекте никакого механизма нет, предлагается установить минимальный подушевой норматив финансового обеспечения программы государственных гарантий, который устанавливается на федеральном уровне в таком объёме, чтобы он компенсировал затраты на оплату медико-экономических стандартов по заболеваниям, но не менее, чем установлено в законе. Более того, этот норматив должен потом дифференцироваться, должны учитываться коэффициенты по регионам, территориальная доступность медицинской помощи и географические условия... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Пожалуйста, комментарий.

Герасименко Н. Ф. Механизм есть, но Оксана Генриховна говорит о совершенно другой концепции. У нас нет норматива финансового обеспечения, минимального подушевого норматива, у нас также нет медико-экономических стандартов, нет поправочных коэффициентов, того, о чём она говорит, этого всего нет, поэтому комитет предлагает отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 502.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 40 мин. 09 сек.)
Проголосовало за 33 чел. 7,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 33 чел.
Не голосовало 417 чел. 92,7 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 505. Пожалуйста.

Дмитриева О. Г. Николай Фёдорович, конечно, в тексте законопроекта нет того, что мы предлагаем, иначе мы бы не предлагали поправки. Наши поправки по обеспечению финансового наполнения гарантий медицинской помощи и всего того, что там должно быть, как раз и обеспечивают финансовое наполнение, финансовые гарантии бесплатной медицинской помощи. В законе это всё отсутствует, поэтому все гарантии повисают в воздухе, и непонятно, какие вообще эти гарантии.

Что касается 505-й поправки. Предложено, чтобы в соответствии с концепцией развития охраны здоровья на долгосрочную перспективу программа государственных гарантий содержала целевые показатели, по которым будет осуществляться мониторинг исполнения программы госгарантий.

Председательствующий. Пожалуйста.

Герасименко Н. Ф. У нас сейчас нет концепции. Второй очень спорный вопрос — целевые показатели. Какие ставить целевые показатели? Целевые показатели — смертность, инвалидизация и так далее — везде разные, притом от здравоохранения зависят на 10—12 процентов, это такой очень абстрактный показатель.

Комитет не поддерживает.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 505.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 41 мин. 48 сек.)
Проголосовало за 33 чел. 7,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 33 чел.
Не голосовало 417 чел. 92,7 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 506. Пожалуйста.

Дмитриева О. Г. Непонятно, программа госгарантий никаких целевых показателей не достигает, смертность растёт, люди умирают — что мы достигли программой гарантий? Значит, они недостаточные. Для того чтобы была программа гарантий, должны быть обеспечены целевые показатели. Либо показать, что они не обеспечиваются таким уровнем гарантий.

Значит, поправка 506 предписывает порядок распределения субвенций: кто и по каким критериям определяет субвенции из Федерального фонда обязательного медицинского страхования.

Председательствующий. Пожалуйста, Николай Фёдорович.

Герасименко Н. Ф. Тут опять же предлагается учитывать коэффициент общей смертности. Оксана Генриховна, нигде в мире этого нет, значит, вы просто придумали это. Везде считается, что смертность — это социальный показатель государства, и зависит он от здравоохранения, я повторяю, по данным ВОЗ, на 10—12 процентов. И смертность на дорогах, на дому... нельзя всё вешать на программу медицинских гарантий, программа госгарантий называется программой медицинской помощи, а не программой снижения смертности.

Председательствующий. А у нас что, смертность разवे растёт, Николай Фёдорович?

Герасименко Н. Ф. Снижается.

Председательствующий. Конечно! А вот Оксана Генриховна сказала, что растёт... *(Шум в зале.)*

Голосуется поправка 506.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 43 мин. 34 сек.)
Проголосовало за 35 чел. 7,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 35 чел.
Не голосовало 415 чел. 92,2 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 510. Пожалуйста, Оксана Генриховна.

Дмитриева О. Г. Николай Фёдорович, вы обо мне слишком высокого мнения, если думаете, что это я придумала общий коэффициент смертности. Я не считаю себя экспертом в области экономики здравоохранения, эти предложения разработаны ведущими экспертами в области экономики и организации здравоохранения, состав рабочей группы вам представлю.

Так, следующая поправка — поправка 510. Смысл её в том, что по содержанию, по номенклатуре услуг, по перечню заболеваний территориальная программа не может быть меньше, чем государственная программа, и подушевые финансовые нормативы федеральной программы не могут быть меньше, чем установленный норматив финансового обеспечения государственной программы.

Председательствующий. Пожалуйста, Николай Фёдорович.

Герасименко Н. Ф. Оксана Генриховна, назовите мне хоть одну страну, где выделяются деньги по коэффициенту смертности, назовите!

И второе, что касается поправки 510. В программе госгарантий так и записано: территориальная программа не может быть меньше программы госгарантий, то есть данное уточнение уже учитывается.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 510.

Включите режим голосования.

А я хотел бы увидеть того эксперта, специалиста в области здравоохранения, который не участвовал в обсуждении данного законопроекта, — покажите мне этого "героя"! (*Шум в зале.*)

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 45 мин. 15 сек.)
Проголосовало за 33 чел. 7,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 33 чел.
Не голосовало 417 чел. 92,7 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 511. Пожалуйста, Оксана Генриховна.

Дмитриева О. Г. Смысл поправки в том, что содержание территориальной программы государственных гарантий должно соответствовать содержанию государственной программы, утверждаемой правительством на федеральном уровне, а нормативы объёмов медицинской помощи, предоставляемой в рамках территориальной программы, должны устанавливаться не в соответствии с законом об ОМС, как написано в тексте законопроекта — там по этому поводу ничего нет, — а в соответствии с нормативами, установленными на федеральном уровне с учётом поправочных коэффициентов по регионам.

Председательствующий. Пожалуйста, от комитета.

Герасименко Н. Ф. А здесь как раз для того и добавили 2 процента — чтобы давали субвенции на выполнение программы ОМС, это по работающему населению. А по неработающему населению мы недавно приняли такой закон, поэтому комитет не поддерживает данную поправку.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 511.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 46 мин. 35 сек.)
Проголосовало за 36 чел. 8,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 36 чел.
Не голосовало 414 чел. 92,0 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 525.

Дмитриева О. Г. Поправка 525 добавляет в качестве источника для паллиативной медицинской помощи субсидии из федерального бюджета.

Председательствующий. Пожалуйста, Николай Фёдорович.

Герасименко Н. Ф. Не поддерживаем, поскольку здесь финансирование осуществляется за счёт системы ОМС, а ОМС и бюджет — разные вещи.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 525.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 47 мин. 16 сек.)

Проголосовало за	38 чел.	8,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	38 чел.	
Не голосовало	412 чел.	91,6 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 529. Пожалуйста.

Дмитриева О. Г. Поправка 529 добавляет новый пункт — о лекарственном обеспечении населения в амбулаторных условиях. В данной ситуации возможно финансирование лекарственного обеспечения за счёт федерального бюджета, когда лечение проходит в амбулаторных условиях.

Председательствующий. Пожалуйста, Николай Фёдорович.

Герасименко Н. Ф. Ни одна страна мира просто не берёт на себя финансирование всего лекарственного обеспечения в амбулаторных условиях. Что касается данного случая, в законопроекте, статья 81, пункт 1, есть ссылка на перечень лекарств, которые обеспечиваются за счёт федерального бюджета. А если вы имеете в виду финансирование ДЛО, то это определяется законом "О государственной социальной помощи".

Комитет не поддерживает данную поправку.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 529.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 48 мин. 27 сек.)

Проголосовало за	35 чел.	7,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	35 чел.	
Не голосовало	415 чел.	92,2 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Елена Борисовна, у вас "по ведению" высветилось... Пожалуйста, Мизулина Елена Борисовна.

Мизулина Е. Б. Уважаемый Олег Викторович, произошла какая-то ошибка: по пункту 19 я голосовала против, а мне сообщили, что воздержалась. Я прошу иметь в виду, что я голосовала против.

Председательствующий. Хорошо.

Пожалуйста, обосновывайте свои поправки, 115-я и 135-я вместе.

Мизулина Е. Б. Да, поправки 115 и 135 связаны, поправки касаются уточнения термина "профилактика абортот как разновидность просветительской деятельности". Сегодня профилактика абортот сводится к раздаче презервативов в основном. Мы же определяем: профилактика абортот — это как раз то, что связано с деятельностью, направленной на сохранение беременности и рождение ребёнка. Это принципиальный момент.

Председательствующий. Пожалуйста, Николай Фёдорович.

Герасименко Н. Ф. Ну, вообще, эта статья касается полномочий, там указаны общие направления, например обеспечение санитарно-гигиенического просвещения и профилактики, поэтому это детализация излишняя.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 115.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (17 час. 49 мин. 51 сек.)	
Проголосовало за	35 чел. 7,8 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	35 чел.
Не голосовало	415 чел. 92,2 %
Результат: не принято	

Отклоняется.

Ставится на голосование поправка 135.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (17 час. 50 мин. 08 сек.)	
Проголосовало за	31 чел. 6,9 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	31 чел.
Не голосовало	419 чел. 93,1 %
Результат: не принято	

Отклоняется.

Поправка 119. Пожалуйста, Елена Борисовна.

Мизулина Е. Б. Вот, Олег Викторович, хочу как лучше, соединяя поправки, а Николай Фёдорович совершенно иначе комментирует, поэтому это нечестно. Вы две взаимосвязанные поправки комментируйте.

И сейчас я отрываю опять же от поправки другой. Поправка 119 касается наделения органов власти полномочием создания мест, безопасных для ребёнка, для анонимного оставления

новорождённых. Напоминаю, что число новорождённых, которых выбрасывают и на улице, и в подъездах домов, и в мусорные корзины, к сожалению, растёт. Этот институт — по созданию таких мест — европейский, нормальный, и он не обязывает органы власти субъектов создавать эти места, но наделяет их такими полномочиями. Просим поддержать.

Председательствующий. Пожалуйста, Николай Фёдорович.

Герасименко Н. Ф. Ну, во-первых, ребёнка можно оставлять в родильном доме, есть такая возможность, и законом она регламентируется.

Во-вторых, не совсем понятно, какие требования, какие места, как их рекламировать, как доводить информацию до людей. Кроме того, это может даже послужить стимулом — что детей можно оставлять, поэтому если уж такое, Елена Борисовна, писать, то, может быть, дать такое полномочие правительству, чтобы этот вопрос отработали, а не сразу вводить в закон.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 119.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (17 час. 51 мин. 45 сек.)

Проголосовало за	34 чел.	7,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	35 чел.	
Не голосовало	415 чел.	92,2 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 365.

Мизулина Е. Б. Поправка 365 касается того, чтобы требование об информированном добровольном согласии женщины распространялось не только на проведение аборта, но и на родовую диагностику, потому что это тоже может быть опасно для беременной женщины и для её плода, и о последствиях проведения диагностики женщина тоже должна быть проинформирована. Мы предлагаем положение об информированном согласии ввести и считаем, что в законе прямо должно быть указано, о чём должна предупреждаться женщина, — о негативных последствиях прежде всего.

Председательствующий. Пожалуйста.

Герасименко Н. Ф. Норма об информированном согласии введена отдельной статьёй, есть документ, который разрабатывается, согласие обязательно требуется, и притом там написано, что, прежде чем женщина или любой пациент даст информированное согласие, врач разъясняет все опасности, к каким последствиям что может привести. Эта норма уже есть, поправка абсолютно избыточна.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 365.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 53 мин. 13 сек.)
Проголосовало за 31 чел. 6,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 31 чел.
Не голосовало 419 чел. 93,1 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Связанные поправки 371 и 385. Обоснуйте их вместе, Елена Борисовна.

Мизулина Е. Б. Эти поправки направлены на то, чтобы аборт у несовершеннолетней старше пятнадцати лет проводился с согласия одного из её родителей или законных представителей. Обращаю внимание, что в Семейном кодексе приоритетное право воспитания ребёнка и, соответственно, решения вопроса о его судьбе отдано родителям, вопреки этому в проекте закона "Об основах охраны здоровья..." аннулируется это общее требование.

Кстати, в Америке, когда ввели такое требование, на одну треть сократилось число абортёв среди несовершеннолетних.

Председательствующий. Пожалуйста, Николай Фёдорович.

Герасименко Н. Ф. Опять же повторю: международная норма — что ребёнок дееспособен с пятнадцати лет, у нас даже уголовная ответственность за особо тяжкие преступления вводится с четырнадцати лет, мы уже судим, а здесь что же, родители должны решать? Опасность возникает, что тот же алкоголик и так далее...

Комитет не поддерживает данную поправку.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 371.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 54 мин. 39 сек.)
Проголосовало за 30 чел. 6,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 30 чел.
Не голосовало 420 чел. 93,3 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Ставится на голосование поправка 385.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 54 мин. 56 сек.)
Проголосовало за 28 чел. 6,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 28 чел.
Не голосовало 422 чел. 93,8 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 384. Пожалуйста, Елена Борисовна.

Мизулина Е. Б. Поправка 384 содержит сразу несколько очень важных моментов. Один из них связан с тем, что до подписания документа об информированном добровольном согласии на проведение аборта женщине предоставляется возможность прослушать сердцебиение ребёнка. Такого рода практика существует во многих странах, на самом деле это существенно меняет отношение женщины к тому, делать или не делать аборт.

Второй момент, очень важный. В нашей поправке, в предлагаемой редакции статьи, указано, что такое аборт, в том числе и наиболее распространённая форма сегодня — медикаментозный аборт, когда девушка употребляет таблетку и соответственно плод погибает. На самом деле таблетка — это яд, не что иное, но сегодня оборот такого рода лекарственных препаратов у нас совершенно свободный, тогда как в тех странах, где существуют такого рода формы аборт, они проводятся только под присмотром врача, у нас сегодня такой обязанности в силу свободы оборота лекарственных средств нет.

Председательствующий. Пожалуйста, Николай Фёдорович.

Герасименко Н. Ф. Виды аборт — это не предмет законодательства.

Дальше. Выслушивание плода у нас закреплено в порядке оказания медицинской помощи, мы обязаны выслушивать сердцебиение плода, а при медикаментозном аборте сама пациентка не ходит в аптеку, не покупает лекарство, это обеспечивается за счёт лечебного учреждения, поэтому данная поправка не поддерживается.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 384.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 56 мин. 55 сек.)
Проголосовало за 28 чел. 6,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 28 чел.
Не голосовало 422 чел. 93,8 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Уважаемые коллеги, сейчас я поставлю на голосование законопроект во втором чтении, но прежде обращаюсь к предста-

вителям комитета. У меня было личное обязательство перед одним из активных участников обсуждения законопроекта коллегой Рашалем, и я говорил и Ольге Георгиевне, и Николаю Фёдоровичу о том, что при принятии законопроекта в третьем чтении в проекте постановления необходим порученческий пункт комитету по экономической политике о подготовке поправки в Закон Российской Федерации "О защите прав потребителей", с тем чтобы определить специфику понятия "медицинская услуга". Найдите правильную формулировку при подготовке проекта постановления о принятии законопроекта в третьем чтении и пропишите это, поскольку, на мой взгляд, это правильно, и на "круглых столах" мы с вами с таким подходом соглашались. Правительство тоже соглашается с таким подходом. Я прошу при подготовке законопроекта к третьему чтению учесть это в проекте постановления.

А сейчас ставлю на голосование законопроект во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 58 мин. 18 сек.)	
Проголосовало за	309 чел. 68,7 %
Проголосовало против	74 чел. 16,4 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	383 чел.
Не голосовало	67 чел. 14,9 %
Результат: принято	

Принимается.

Коллеги, есть предложение: давайте сейчас мы с вами соберёмся с мыслями и рассмотрим всего-навсего четыре законопроекта второго чтения — только таблицы, докладывать будем с места. (*Шум в зале.*)

Пока у нас время ещё не кончилось, я объявлю следующий законопроект.

Из зала. (*Не слышно.*)

Председательствующий. Время не кончилось, работаем.

Пункт 13, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охране окружающей среды" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". С места докладывает Фокин.

Фокин А. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охране окружающей среды" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Законопроект внесён Правительством Российской Федерации 13 апреля 2011 года, принят Государственной Думой в первом чтении 15 июня 2011 года. Цель закона — повышение эффективности организации государственного экологического мониторинга.

Ко второму чтению в комитет поступило сорок шесть поправок, из них тридцать три поправки комитет рекомендует к принятию, тринадцать — к отклонению. Вместе с тем, уважаемые коллеги, комитет просит вынести на отдельное голосование поправку 7 из приложения 1 и отклонить её, а вместо неё проголосовать за принятие поправки депутата Туголукова, розданной в зале сегодня. Комитет рекомендует её принять.

Председательствующий. Понятно.

Ставлю на голосование таблицу 1 без поправки 7.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 00 мин. 09 сек.)
Проголосовало за 296 чел. 65,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 296 чел.
Не голосовало 154 чел. 34,2 %
Результат: принято

Принято.

Вместо 7-й поправки ставится на голосование поправка, розданная в зале, подписанная депутатом Туголуковым. Комитет предлагает её поддержать. (*Шум в зале.*)

Включите режим голосования.

Я думаю, уже через десять минут мы с вами закончим, не волнуйтесь.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 00 мин. 43 сек.)
Проголосовало за 303 чел. 67,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 304 чел.
Не голосовало 146 чел. 32,4 %
Результат: принято

Принято.

Таблица 2 — тринадцать поправок. Есть замечания?

Ставлю на голосование таблицу 2. Голосуйте, коллеги.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 01 мин. 09 сек.)
Проголосовало за 305 чел. 67,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 305 чел.
Не голосовало 145 чел. 32,2 %
Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование законопроект во втором чтении. Голосуйте, коллеги.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 01 мин. 32 сек.)
Проголосовало за 330 чел. 73,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 330 чел.
Не голосовало 120 чел. 26,7 %
Результат: принято

Принято.

Пункт 14, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 20.6 и 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Москалец докладывает с места.

Москалец А. П. Уважаемые коллеги, данный законопроект вполне доброкачественный, подготовлен в соответствии с Регламентом. Имеется только лишь две поправки в одной таблице. Просим утвердить таблицу поправок и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Две поправки, поддержанные комитетом. Есть замечания? Нет.

Ставлю на голосование таблицу, голосуйте.

Включите режим голосования.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Может: до 31 октября он ещё полноправный депутат.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 02 мин. 19 сек.)
Проголосовало за 306 чел. 68,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 306 чел.
Не голосовало 144 чел. 32,0 %
Результат: принято

Таблица принимается.

Ставлю на голосование законопроект во втором чтении.

По ведению — Москалец.

Микрофон включите.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Да, результаты надо показать.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 02 мин. 40 сек.)
Проголосовало за 337 чел. 74,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 337 чел.
Не голосовало 113 чел. 25,1 %
Результат: принято

Принято.

А теперь — Москалец.

Москалец А. П. Уважаемые коллеги, материал полностью подготовлен для рассмотрения в третьем чтении, просим принять.

Председательствующий. Мы во втором только что проголосовали, да?

Москалец А. П. Да.

Председательствующий. Ставлю на голосование законопроект в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 03 мин. 34 сек.)
Проголосовало за 373 чел. 82,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 373 чел.
Не голосовало 77 чел. 17,1 %
Результат: принято

Принято.

Коллеги, мне подсказывают, что нам придётся по пункту 13 для протокола проголосовать за отклонение поправки 7, которую мы вынесли на отдельное голосование.

Ставится на голосование поправка 7 из таблицы принятых. Комитет предлагает её отклонить, поэтому не голосуйте за неё. (*Оживление в зале.*)

Я сказал вслух, но это были размышления, а вы сами вправе решать и голосовать так, как хотите.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 04 мин. 10 сек.)
Проголосовало за 2 чел. 0,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 2 чел.
Не голосовало 448 чел. 99,6 %
Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Переходим к пункту 15, это проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма" и в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", второе чтение. Коллега Резник докладывает с места.

Резник В. М., председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Глубокоуважаемые коллеги, в комитет поступило всего три поправки, которые комитет предлагает принять. Поправки, рекомендуемые к отклонению, отсутствуют.

Председательствующий. Ставлю на голосование таблицу поправок 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 05 мин. 04 сек.)
Проголосовало за 313 чел. 69,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 313 чел.
Не голосовало 137 чел. 30,4 %
Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование законопроект во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 05 мин. 27 сек.)
Проголосовало за 339 чел. 75,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 339 чел.
Не голосовало 111 чел. 24,7 %
Результат: принято

Законопроект принят во втором чтении.

Резник, пожалуйста.

Резник В. М. Глубокоуважаемые коллеги, данный законопроект прошёл все необходимые экспертизы, замечаний правового, юридико-технического, лингвостилистического характера нет. Предлагается поддержать его в третьем чтении, причём просьба, чтобы проголосовали все: этот закон окажет очень серьёзное влияние на борьбу с финансированием терроризма.

Председательствующий. Настаивает ли кто-то на выступлении по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование законопроект в третьем чтении. Голосуйте, коллеги.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 06 мин. 22 сек.)
Проголосовало за 366 чел. 81,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 366 чел.
Не голосовало 84 чел. 18,7 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 16, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления имеющим государственную аккредитацию образовательным учреждениям среднего профессионального и высшего профессионального образования контрольных цифр приёма граждан для обучения за счёт средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации". Докладывает Григорий Артёмович Балыхин.

Балыхин Г. А. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! К данному законопроекту ко второму чтению посту-

пила шестьдесят одна поправка, из них пятьдесят девять комитет предлагает принять и две — отклонить.

Прошу проголосовать по таблице поправок и принять данный законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо за лаконизм.

Пятьдесят девять поправок в таблице 1. Есть замечания? Нет.

Ставлю на голосование таблицу 1. Голосуйте.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 07 мин. 28 сек.)
Проголосовало за 312 чел. 69,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 312 чел.
Не голосовало 138 чел. 30,7 %
Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование таблица 2, если нет замечаний.

Нет замечаний? Голосуйте, коллеги.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 07 мин. 51 сек.)
Проголосовало за 312 чел. 69,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 312 чел.
Не голосовало 138 чел. 30,7 %
Результат: принято

Ставится на голосование законопроект во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 08 мин. 12 сек.)
Проголосовало за 311 чел. 69,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 311 чел.
Не голосовало 139 чел. 30,9 %
Результат: принято

Принято.

Коллеги, мы уложились даже меньше чем в десять минут.

Спасибо вам за понимание и за работу!

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Есть ли кто-то из Комитета по безопасности? Есть.

Пожалуйста, депутат Вахаев, доложите. С утра было предложено дать информацию по студентам — коротко, пожалуйста: что там случилось?

Вахаев М. Х., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

В соответствии с поручением Председателя Государственной Думы Бориса Вячеславовича Грызлова в связи с распространяемыми в средствах массовой информации сведениями о превышении должностных полномочий сотрудниками ФСО

России в ходе проведения встречи Президента Российской Федерации со студентами МГУ, состоявшейся 20 октября 2011 года, Комитет по безопасности запросил необходимую информацию и доводит до сведения депутатов следующее.

По указанным фактам ФСО России проведена проверка, в результате которой фактов превышения должностных полномочий сотрудниками ФСО России при проведении охранных мероприятий в здании факультета журналистики МГУ не выявлено.

Следует отметить, что деятельность сотрудников ФСО России при обеспечении безопасности первых лиц государства регламентируется, как вы понимаете, очень жёсткими инструкциями. Кроме того, действия отдельных студентов носили вызывающий, провокационный характер и были направлены прежде всего на привлечение внимания к себе.

Данными об отчислении из университета каких-либо студентов факультета журналистики МГУ Комитет по безопасности не располагает.

Председательствующий. Спасибо за информацию.

Коллеги, завершаем работу. Я вас информирую, вернее, прошу поддержать моё предложение о том, чтобы все не рассмотренные сегодня законопроекты мы перенесли на 1 и 2 ноября, а на какое конкретно число — определим на заседании Совета Думы в понедельник. Нет возражений?

Спасибо за работу! Встретимся через неделю. До свидания!

**Здание Государственной Думы. Большой зал.
1 ноября 2011 года. 10 часов.
Председательствует Председатель Государственной Думы
Б. В. Грызлов**

Председательствующий. Добрый день, уважаемые коллеги! Нам необходимо зарегистрироваться.

Прошу включить режим регистрации.

Покажите результаты регистрации.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 15 сек.)

Присутствует 418 чел. 92,9 %

Отсутствует. 32 чел. 7,1 %

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано 32 чел. 7,1 %

Результат: кворум есть

Кворум имеется, начинаем нашу работу.

Нам необходимо принять за основу проект порядка работы Государственной Думы на 1 ноября.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 00 мин. 58 сек.)

Проголосовало за 383 чел. 85,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 384 чел.

Не голосовало 66 чел. 14,7 %

Результат: принято

Принято.

Выступающие, пожалуйста.

Депутат Шурчанов.

Шурчанов В. С., фракция КПРФ.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Фракция КПРФ продолжает предавать гласности факты нарушения избирательного законодательства и противоправного административного давления на избирателей со стороны партии власти и противодействовать им. В Чувашской Республике завышена численность избирателей: за 2007—2011 годы население республики сократилось на 34 тысячи жителей, а чис-

ло избирателей при этом увеличилось на 19 тысяч. Это создаёт базу для фальсификации в почти 50 тысяч голосов! В ряде районов республики, к примеру в Красночетайском районе, число избирателей достигло 96 процентов и более от числа жителей, хотя количество молодых людей в возрасте до 18 лет, которые не голосуют по закону, в районе составляет более 21 процента, — налицо резерв для фальсификации ещё на 15–20 процентов к числу избирателей. Такая же ситуация почти во всех других сельских районах.

Потенциальные резервы для вброса бюллетеней в пользу власти создаются за счёт двойного учёта на селе и в городах ветеранов, пенсионеров, учащейся молодёжи, в том числе студентов. Должностными лицами — руководителями предприятий и организаций принимались беспрецедентные меры по оказанию давления на всех кандидатов от КПРФ при выборах в Госсовет Чувашской Республики, которые проходят параллельно с выборами в Госдуму, — в арсенале у них были угрозы увольнения с работы многих кандидатов и членов их семей и другие муки ада, и есть, к сожалению, конкретные примеры этих административных дисциплинарных мер. *(Шум в зале.)*

Принимаются все меры для административного нажима и подкупа избирателей путём использования служебного положения кандидатов. В Ядринском и Красночетайском районах баллотируется кандидатом в депутаты Госсовета от "ЕДИНОЙ РОССИИ" председатель правления Чувашпотребсоюза Павлов — во всех магазинах райпо размещены его портреты и плакаты с сообщением о проведении акции по снижению цены на водку в магазинах на 8–9 процентов, вот снимок, на котором это зафиксировано, который это реально подтверждает!

В городе Чебоксары кандидат в депутаты Кушев провёл благотворительную работу по вручению подарочных наборов жителям домов на улице Мира, более того, проживающим в округе он раздал сертификаты на подарочные наборы со скидкой 7 процентов. Вот также копия сертификата, который был вручён всем избирателям его округа.

По примеру мэра города Ижевска Агашина (Удмуртия) — вчера об этом говорили в СМИ — во всех районах работники сельских администраций пугают избирателей, особенно пожилых, тем, что селу, сельскому поселению не будут выделены финансы, если они проголосуют за коммунистов.

В городе Алатыре в муниципальных помещениях распространяются материалы "ЕДИНОЙ РОССИИ", к таким общественным работам, оформленным договорами от службы занятости, привлекают вставших на учёт безработных, при этом лицам предпенсионного возраста обещают досрочный выход на пенсию, и такие факты также нами зафиксированы. В то же время в досрочном выходе на пенсию отказано лицам, лишившимся работы в связи с закрытием в республике спиртзаводов

в Мариинском Посаде и Ядрине в ходе приватизации "Росспиртпрома". В посёлке спиртзавода "Марпосадский" в настоящее время в связи с закрытием такого предприятия не действует медпункт, люди вынуждены ехать в город, находящийся в 8 километрах от посёлка. В связи с закрытием котельной завода у некоторых нет отопления в квартирах, так как денег на покупку и установку газовых котлов нет, а безработным, как вы знаете, кредитов не дают.

И последнее. В ходе работы в региональную неделю в республике я, как депутат, проехал несколько районов. В Мариинско-Посадском районе, в частности, специальная группа работников районной администрации мешала проведению моих отчётных мероприятий — они, по сути дела, не давали выступать с отчётом перед избирателями, информировать их о наших предложениях. Один из них, кажется Ролдугин, так и сказал, что у нас, у коммунистов, у КПРФ, не хватит сил, чтобы выстоять на этих выборах, обещал, что они физически придавят нас в день голосования и подсчёта голосов. Мы это услышали и взяли на заметку. Это и есть наше политическое заявление.

Председательствующий. Иванов Сергей Владимирович.

Иванов С. В., фракция ЛДПР.

Добрый день, уважаемые коллеги! Как вы помните, не так давно фракция ЛДПР внесла законопроект, в котором предлагалось нечистым на руку людям ставить клеймо в виде буквы "К" — коррупционер, но, как вы знаете, наше предложение не прошло, однако партия власти взяла наше предложение на вооружение и пошла дальше. ЛДПР, вы знаете, поддерживает предложение вашего руководителя ввести телесные наказания для людей, которые разевают рот, как было сказано, на деньги народа. Вы прекрасно помните, было сказано: надо бить не по рукам, а по морде (это я цитирую), чтоб неповадно было! С кого начнём? (*Шум в зале.*) То есть бить палками людей, которые где-то там собрались, — это можно?! (*Шум в зале.*)

По поводу чиновников — тоже очень хорошее предложение! Предлагаю начать, допустим, с посла в Душанбе, который никак не может вызволить наших лётчиков, — вызвать его сюда и надавать по морде! (*Шум в зале.*) Но наши избиратели, например из Сибири, интересуются, как же после этого они будут выглядеть на заседаниях исполнительных органов — все будут сидеть побитые, в синяках, с повязками и так далее? Тогда наши телекомпании будут предупреждать: уберите ваших детей от голубых экранов, да? Несolidно! Опять же кто это будет делать, не знаете?! (*Оживление в зале.*) В тексте, к сожалению, это не прописано, да и вы ещё не внесли такой законопроект, но если внесёте, мы поддержим! (*Шум, оживление в зале.*) Кстати, можно ещё и на горох ставить, как раньше, таких чиновников — почему бы и нет?! (*Шум в зале.*) Я так думаю, что это всё будет делаться с помощью представителей "Народного фронта".

Вот на этой региональной неделе я в одном субъекте Российской Федерации увидел замечательный плакат — "Народный фронт" агитирует: "Ты нужен России!" Сразу вспомнил плакат с дядей Сэмом: ты нужен американской армии, мы тебя ждём на ближайшем призывном пункте, а также другой плакат — "Ты записался добровольцем?" Правда, для чего он России нужен, не говорят, но тем не менее всё понятно — потому что и там, и там "Народный фронт"!

Кстати, по поводу "Народного фронта". Вы знаете, уважаемые коллеги, всё лето нам долдонили о том, что мы — имеемся в виду оппозиционные партии — нехорошие люди, коррупционеры, потому что не хотим вводить у себя праймериз, но у нас другие, свои методы подбора кадров. Вот вы провели праймериз, вы всё лето их проводили, а я, знаете, по своим областям, которые за мной партия закрепила, провёл анализ, чем кончились ваши праймериз: тем, что списки победителей праймериз ни в коей степени не соответствуют спискам выдвинутых кандидатов в депутаты. Так что же, вы думаете, они после этого будут вам доверять?! Вы их уже, грубо говоря, ввели в заблуждение, можете проверить: по всем, практически по всем областям, за редким исключением, совпадений нет! (*Шум в зале.*)

Уважаемые коллеги, мы с вами "фронты" внутри страны создаём, а наши избиратели из Калининградской области обеспокоены речью, которую произнёс не так давно товарищ Бжезинский, думают, как бы нам не устроили внешний "фронт". Ведь, как известно, он сказал, что Россию уже не надо дестабилизировать и разваливать, надо её срочно принять в ВТО. А вы знаете, нас пообещали принять в ВТО как можно быстрее, однако после этого они на правах братских стран будут пользоваться нашими ресурсами. Но Бжезинский, он человек честный, сказал: Россия-то нам нужна как буфер — Китай, Индия и прочие страны на юге набирают мощь. То есть опять Россией будут прикрываться! Вот наши избиратели этим и озабочены: видит ли парламентское большинство основные проблемы?

Сегодня мы с вами будем принимать в третьем чтении знаменательный законопроект. Кстати, у нас сегодня праздник: первый раз за два года к нам придёт министр здравоохранения и социального развития, с чем я вас и поздравляю! Но проблема-то, коллеги, остаётся, и заключается она в том, что даже если мы с вами примем самый простой закон, состоящий из трёх слов — "всем", "всё" и "всегда", то ваши коллеги из исполнительной власти всё равно его переделают и скажут: но не везде, — и ничего с этим поделать мы уже не сможем! (*Шум в зале.*)

Председательствующий. Пожалуйста, Яровая Ирина Анатольевна.

Яровая И. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, вчера состоялось очень важное совещание (наверное, многие из вас видели репортажи) — встреча

Дмитрия Анатольевича Медведева с представителями "ЕДИНОЙ РОССИИ" и общественным комитетом, мы обсуждали проблемы транспорта.

Вообще, сегодня отличительной особенностью действий власти является максимальная заинтересованность в широком общественном обсуждении. Три года назад на встрече с Владимиром Владимировичем Путиным по инициативе "ЕДИНОЙ РОССИИ" обсуждался вопрос о субсидировании государством стоимости авиаперелётов для жителей Дальнего Востока, и вы знаете, что уже два года в России эта программа успешно реализуется, причём нужно отметить, что мы не отказались от этой программы и в кризисный период, когда принимали антикризисный бюджет: 2,5 миллиарда — это та сумма, которая на это была заложена. Нужно сказать, что только на Камчатке, например, этой программой смогли воспользоваться более 70 тысяч человек.

Сегодня именно такие действия понятны и очень полезны людям, и вчера при обсуждении вопросов, связанных, конечно же, и с Дальним Востоком, потому что проблема транспортной доступности, проблема стоимости авиаперевозок сегодня реально существует, Президентом Российской Федерации в числе иных было дано поручение найти возможности для расширения этой программы, и это, безусловно, важный и понятный шаг. Равно как важным и понятным шагом практически для всех жителей Российской Федерации сегодня является реализуемая по нашей инициативе программа "Дороги России" — программа, в рамках которой заасфальтированы внутриквартальные и дворовые проезды. Конечно же, это программа "ЕДИНОЙ РОССИИ" (*шум в зале*) — именно потому, что мы закладываем в бюджете Российской Федерации те средства, которые позволяют реализовывать такие понятные, подчёркиваю, понятные для людей, живущих в посёлках, в городах от Камчатки до Калининграда, проекты, за которые, к сожалению, традиционно не голосует оппозиция. Безусловно, гораздо интереснее по-прежнему говорить только о выборах, но сегодня очень важно понять, что выборы — это только один из этапов, а наша с вами общая задача — ежедневно работать в регионах страны! (*Шум в зале.*)

У нас только что прошла региональная неделя. Очень важно замечать, какие положительные изменения происходят в Российской Федерации. Да, проблем ещё очень много, над ними нужно работать, и это наша общая задача, именно поэтому сегодня "ЕДИНАЯ РОССИЯ" предлагает парламенту новые программы развития, новые проекты развития, которые заложены в бюджете страны. Ну, например, на Камчатке сдано 17 жилых домов — это вообще невиданная ситуация, чтобы 770 семей одновременно получили социальное жильё, за счёт собственного бюджета (300 миллионов) и с помощью федеральной поддержки дотируются внутренние авиаперевозки,

заложена в будущем бюджете программа строительства взлётно-посадочной полосы — вот это конкретные, понятные действия, которые и должна совершать власть.

Сегодня "ЕДИНАЯ РОССИЯ" вышла на широчайшее обсуждение предложений по выдвижению наших кандидатов, и мы не откажемся от этой позиции, потому что мы считаем, что необходимо доверять именно народному мнению. Чтобы брать на себя смелость говорить от имени общества, нужно как минимум, уважаемые господа оппозиционеры, выступать не только с экрана телевизора и трибуны Государственной Думы, но и в регионах страны.

Сегодня с полной уверенностью можно сказать, что проекты развития, которые реализуются в посёлках и городах, понятны людям. У нас на Камчатке есть посёлок Мильково, где сейчас население обсуждает вопрос, должен строиться физкультурно-оздоровительный комплекс с бассейном или без бассейна — вот вопрос, который сегодня там обсуждается, несмотря на то что весь посёлок буквально завален макулатурой красного цвета — весёлыми картинками, как я их называю, где предлагаются разные проекты светлого будущего, которые двадцать лет уважаемые господа коммунисты не реализовывали и реализовывать не будут.

Вы знаете, очень важно, что сегодня все те программы, которые предлагает "ЕДИНАЯ РОССИЯ", безусловно, финансово обеспечены, это вообще важнейшая отличительная особенность политики власти сегодня. И конечно же, по итогам совещания, которое провёл вчера Дмитрий Анатольевич Медведев, дан целый ряд поручений, реализация которых позволит расширить программы безопасности, программы транспортной доступности, программы дополнительной экономической и социальной поддержки населения.

В заключение хотела бы поздравить нас всех с тем, что и Камчатка, и Калининград стали претендентами на право быть местом, где родился семимиллиардный житель планеты Земля. Я думаю, это очень символично, что и на Камчатке, и в Калининграде родились малыши, которые сегодня являются почётными... *(Микрофон отключён. Аплодисменты. Шум в зале.)*

Председательствующий. Черешнев Валерий Александрович.

Черешнев В. А., *председатель Комитета Государственной Думы по науке и наукоёмким технологиям, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".*

Глубокоуважаемый Борис Вячеславович, глубокоуважаемые коллеги! Сегодня мы будем принимать заявление Государственной Думы в связи с 300-летием со дня рождения Ломоносова, поэтому я хочу несколько слов сказать о том, как выполняем мы наказы нашего великого соотечественника, и провес-

ти ряд параллелей, чтобы сравнить век нынешний и век минувший.

Ломоносов прожил недолгую жизнь, пятьдесят три с половиной года. Он родился 19 ноября 1711 года в деревне Мишанинской Куростровской волости Двинского уезда Архангелогородской губернии, то есть вышел из самых низов народа, а умер 15 апреля 1765 года в Петербурге в просторном доме на Мойке, похоронен на Лазаревском кладбище Александро-Невской лавры.

В наше время Ломоносов всемирно признанный авторитет, труды которого переводятся по решению ЮНЕСКО во всех развитых странах мира. И вот что удивительно: сегодня, 1 ноября, исполняется ровно 250 лет со дня выхода книги Ломоносова "О размножении и сохранении российского народа", которая тоже переведена почти на все языки мира и в которой он пишет, что главное богатство, достоинство и величество — он так и называет — государства заключается в сбережении народа, а не в обширности территорий, тщетной без обитателей.

Мне на прошлой неделе пришлось быть на третьем всемирном конгрессе по здоровью — вот цифры: сегодня более двадцати развитых государств успешно преодолели рубеж средней продолжительности жизни в 80 лет, хотя Россия и передвинулась со 142-го на 135-е место, но средняя продолжительность жизни у нас 65 лет.

Вы слышали, что родился семимиллиардный житель нашей планеты, но Ломоносов в том же своём труде предупреждал, что не так важно количество населения, но очень важно качество граждан. Он пишет — послушайте, очень интересная фраза, — что в дополнение ко всему надо вкоренить учением в мысли, что обманщик, мздоимец, вор неправосудный никакого прощенья не съест, хотя бы он вместо постной пищи семь недель ел щепы, мочало, глину, мел, уголья и большую часть того времени простоял на голове вместо земных поклонов. Вот вам рецепт, как бороться с коррупцией, как бороться с обманщиками! (*Шум в зале.*)

И конечно же, перекидывая мостик, хочу сказать, что нам всем безразлично, кто придёт в шестую Думу, кто будет в новом правительстве, кто будет руководить государством в ближайшее время, но ещё более важно для всех нас, чтобы это были честные, ответственные, многопонимающие люди, чтобы окружали их не коррупционеры, мздоимцы, обманщики и те, кто что-то распиливает, а чтобы это были соответствующие люди. Как сказал Ломоносов (правда, он говорил это об академии), важно, чтобы в России на первый план вышли те люди, которых есть за что уважать. И не случайно Ломоносов любил цитировать своим ученикам и в университете, и в петербургской академии слова Владимира Мономаха, написанные им в завещании детям, о том, что для князя мужество и смелость важны, но ещё важнее справедливость!

Дорогие друзья, будет справедливо отметить, что сегодня главным трендом развития является интеллектуальный передел мира и на первое место выходит высококвалифицированное, качественное образование. И Ломоносов всё время говорил о том, что надо образовывать народ. Не случайно и гимназия, и университет — дело рук Ломоносова, чтобы каждый мог постоянно учиться, критически оценивать свои действия, разбираться в тех тупиках, так сказать, которые ставит история. Вот сегодня опять опубликовали информацию о том, что в инновационном рейтинге Россия на пятьдесят шестом месте, уже пропустили вперёд и Ливан, и Вьетнам, чего никогда не было, поэтому всем нам надо, конечно, критически всё оценить, многое переосмыслить и многое, может быть, начать с нуля, чтобы оправдался главный завет Михаила Васильевича Ломоносова: за то терплю, чтоб сохранить труды Петра Великого, чтобы выучились россияне, чтобы всем показали своё величие и достоинство! *(Аплодисменты. Шум в зале.)*

Председательствующий. Включите режим записи на вопросы по проекту порядка работы.

Покажите список записавшихся.

По ведению — Косачёв Константин Иосифович.

Косачёв К. И., председатель Комитета Государственной Думы по международным делам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Я не могу не отреагировать на выступление коллеги Шурчанова, потому что он говорил о ситуации в округе, который я представляю, — в Чувашской Республике. Я выражаю удивление по поводу того, что трибуна Государственной Думы используется для изложения фактов, трудно воспринимаемых на слух и тем более трудно проверяемых. *(Шум в зале.)*

Для справки могу вам сказать — я специально сейчас проверил, — что по состоянию на сегодняшнее утро в Центризбиркоме России нет ни одной жалобы на ход проведения избирательной кампании в Чувашии, то есть от КПРФ жалоб тоже нет. В избиркоме Чувашии, как меня проинформировал председатель Центризбиркома, таких жалоб ну меньше чем пальцев на одной руке, и это явно не соответствует тому, что было сказано сейчас с этой высокой трибуны. Ну а мы, в свою очередь, тоже занимаемся контролем за тем, как идёт избирательная кампания в Чувашской Республике, и у нас тоже есть много вопросов, в том числе и по тому, как это делает фракция КПРФ и партия, только что пролоббировавшая закрытие... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Пожалуйста, Федоткин Владимир Николаевич.

Федоткин В. Н., фракция КПРФ.

Уважаемый Борис Вячеславович, вопросы принятия или неприятия порядка работы, как и принятия или неприятия законов, у нас всё время решаются большинством депутатов,

ну, будем говорить, вашей фракцией. Наверное, в будущей Думе тоже будет какое-то большинство определять, принимать ли порядок работы и те или иные законы. При распределении мест в бюллетенях для голосования на будущих выборах "ЕДИНАЯ РОССИЯ" получила шестое место, но сегодня открываю "Российскую газету" и вижу, что при распределении эфирного времени "ЕДИНУЮ РОССИЮ" почему-то поставили на первое место. Это же прямое влияние на состав будущей Думы и на принятие повестки, законов!

В связи с этим вопрос: ну почему так происходит, почему?! Вот ответьте вы, лидеры "ЕДИНОЙ РОССИИ", почему. С этого начинается фальсификация, а потом будем бороться за честные повестки дня и честные законы?! Не бывает так и не может быть! Ответьте, если сможете! (*Шум в зале.*)

Председательствующий. Назаров Андрей Геннадьевич, пожалуйста.

Назаров А. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо.

Борис Вячеславович, просьба по 22-му пункту повестки заменить докладчика: вместо Крашенинникова будет докладывать Гончаров.

Председательствующий. Романов Валентин Степанович.

Романов В. С., фракция КПРФ.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые депутаты! Пунктом 7 повестки дня предусмотрено рассмотрение в третьем чтении проекта закона "Об основах охраны здоровья граждан...". Я хочу обратиться с просьбой перенести данное обсуждение — пусть шестая Дума ответственно и трезво принимает решение!

Передо мной большое количество обращений граждан, которые жёстко выступают против, — десятки тысяч писем со всей страны шли ко второму чтению и сейчас идут. Например, Татьяна Ивановна Кравченко из Липецка пишет о том, что она объявляет голодовку, к ней присоединяются Людмила Савина, Александр Удалов и другие. Этот закон равен по итогам, по последствиям тому, что было после закона о монетизации, или тому, что мы имели в связи с принятием пакета законов по энергетике, и я думаю, что надо притормозить, потому что много вопросов зависает, а это важнейшая проблема... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Локоть Анатолий Евгеньевич.

Локоть А. Е., фракция КПРФ.

Уважаемые депутаты, приближается 7 ноября, 94-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции, поэтому я предлагаю включить в повестку дня, по крайней мере на завтра, на 2-е число, соответствующие вопросы и принять по данной теме постановление Государственной Думы. Правда, усилиями депутатов предыдущего, четвёртого созыва данная дата не является больше государственным праздником, однако

хочу обратить внимание депутатов, что значительная часть населения, граждан Российской Федерации отмечает эту дату, она по-прежнему для них остаётся праздничной. Правда, в некоторых городах мешают проведению праздничных мероприятий. Так, в Новосибирске впервые за двадцать лет не дают разрешения на проведение демонстрации и митинга — это удивительно, видимо, предстоящие выборы кому-то мешают. Я считаю, что принятие постановления по данной теме внесёт ясность в этот вопрос и позволит гражданам России в соответствии с Конституцией Российской Федерации определиться... *(Микрофон отключён. Шум в зале.)*

Председательствующий. Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В., фракция КПРФ.

Спасибо.

У меня два предложения. Первое: пункт 8 снять, потому что его докладывает не тот комитет — уже и в безопасность страны Шаккум лезет! И второе — просьба к Голиковой: при рассмотрении пункта 26 проинформировать, каковы вложения "Роснано" в фармацевтическую промышленность Российской Федерации. Не успели мы из бюджета выделить 22 миллиарда Чубайсу, он уже заключил с американскими фармацевтическими компаниями три инвестиционных соглашения на обещанные деньги!

И вообще, прокуратуре надо проверить законность и обоснованность расходования средств "Роснано", и не орден IV степени за заслуги перед каким-то отечеством надо давать Чубайсу — уже давно пора ему, вообще-то, дрова рубить! *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Коломейцев Виктор Андреевич.

Коломейцев В. А., фракция КПРФ.

В порядке работы сегодня "правительственный час". Минздравсоцразвития на восьмидесяти пяти страницах представило ответы на вопросы депутатов, и вот сейчас — красочный доклад министра, но в этих материалах просматривается уход от объяснения проблемных вопросов, например, крайне низкого кассового исполнения бюджета по разделу "Здравоохранение" — за девять месяцев этого года всего 59,4 процента, нет разъяснений, почему в 2013—2014 годах финансирование здравоохранения снижается на 16 процентов без учёта инфляции, не отражено сокращение в стране числа больниц и поликлиник. Такая ключевая информация о работе министерства должна даваться депутатам заблаговременно, а не в режиме устных ответов, как на пресс-конференции.

Председательствующий. Карабасов Юрий Сергеевич.

Карабасов Ю. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Борис Вячеславович, по порядку работы: Комитет по образованию 13-й пункт, законопроект в третьем чтении, просит

перенести на завтрашнее заседание в связи с необходимостью доработки.

Председательствующий. Спасибо.

В порядке поступления предложений.

Федоткин Владимир Николаевич выступил не по порядку работы Государственной Думы, мы его выслушали.

Назаров Андрей Геннадьевич: по 22-му пункту будет докладчиком не Крашенинников, а Гончаров — принимаем к сведению.

Романов Валентин Степанович предлагает 7-й вопрос сегодня не рассматривать. Я ставлю на голосование это предложение. Кто за то, чтобы не рассматривать 7-й вопрос?

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 28 мин. 17 сек.)
Проголосовало за 100 чел. 22,2 %
Проголосовало против. 4 чел. 0,9 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 104 чел.
Не голосовало 346 чел. 76,9 %
Результат: не принято

Не принято, 7-й вопрос остаётся в порядке работы.

Локоть Анатолий Евгеньевич предлагает обсудить проект постановления, которого никто не видел. У нас есть процедура, если вы хотите внести проект постановления — пожалуйста, действуйте в соответствии с процедурой.

Коломейцев Николай Васильевич предлагает 8-й вопрос сегодня не рассматривать. Ставится на голосование данное предложение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 29 мин. 05 сек.)
Проголосовало за 53 чел. 11,8 %
Проголосовало против. 3 чел. 0,7 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 56 чел.
Не голосовало 394 чел. 87,6 %
Результат: не принято

Не принято.

Коломейцев Виктор Андреевич, ну, фактически предвосхитил направленность выступления во время "правительственного часа". Мы выслушали его.

Карабасов Юрий Сергеевич предлагает 13-й вопрос перенести на завтра. Никто не возражает? Нет, переносим 13-й вопрос на 2 ноября.

По ведению — Булаев Николай Иванович, пожалуйста.

Шишкарёв С. Н., *председатель Комитета Государственной Думы по транспорту, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Шишкарёв по карточке Булаева. Прошу прощения, Борис Вячеславович, не успел записаться.

Председательствующий. Пожалуйста, Сергей Николаевич.

Шишкарёв С. Н. По пункту 27 замена содокладчика: выступать будет первый заместитель председателя комитета Клименко Владимир Витальевич.

Председательствующий. По 27-му вопросу будет выступать Клименко. Возражений нет, принимаем информацию к сведению.

Уважаемые коллеги, прошу принять порядок работы в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 30 мин. 19 сек.)

Проголосовало за 323 чел. 71,8 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 324 чел.

Не голосовало 126 чел. 28,0 %

Результат: принято

Принято.

Блок проектов постановлений Государственной Думы.

Пункт 2, о проекте постановления Государственной Думы "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Богомолова Валерия Николаевича". Доклад председателя Комиссии по мандатным вопросам и вопросам депутатской этики Александра Ивановича Гурова.

Пожалуйста.

Гуров А. И., председатель Комиссии Государственной Думы по мандатным вопросам и вопросам депутатской этики, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые депутаты! Комиссия по мандатным вопросам и вопросам депутатской этики выносит на рассмотрение палаты проект постановления Государственной Думы о досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Богомолова Валерия Николаевича 19 октября 2011 года в связи с его назначением на должность аудитора Счётной палаты Российской Федерации. Проект постановления и материалы к нему размещены в Автоматизированной системе обеспечения законодательной деятельности 27 октября 2011 года. У Правового управления по проекту постановления замечаний нет.

Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, нет замечаний? Тогда выносим 2-й вопрос на "час голосования".

Пункт 3, о проекте постановления Государственной Думы "О досрочном прекращении полномочий депутата Государст-

венной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Ивлиева Григория Петровича". Докладчик тот же.

Пожалуйста.

Гуров А. И. Уважаемые депутаты, Комиссия по мандатным вопросам и вопросам депутатской этики выносит на рассмотрение палаты проект постановления Государственной Думы о досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Ивлиева Григория Петровича 23 октября 2011 года на основании его письменного заявления о сложении депутатских полномочий.

Проект постановления и материалы к нему размещены в Автоматизированной системе обеспечения законодательной деятельности 27 октября 2011 года. У Правового управления по проекту постановления замечаний нет.

Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Нет замечаний? Нет.

Выносим 3-й вопрос на "час голосования".

Пункт 4, о проекте постановления Государственной Думы "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Маркова Сергея Александровича". Докладчик тот же.

Пожалуйста.

Гуров А. И. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые депутаты! Комиссия по мандатным вопросам и вопросам депутатской этики выносит на рассмотрение палаты проект постановления Государственной Думы о досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Маркова Сергея Александровича 24 октября 2011 года на основании его письменного заявления о сложении депутатских полномочий.

Проект постановления и материалы к нему размещены в Автоматизированной системе обеспечения законодательной деятельности 27 октября 2011 года. У Правового управления по проекту постановления замечаний нет.

Просим также поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Нет замечаний? Нет.

Выносим 4-й вопрос на "час голосования".

Пункт 5, о проекте постановления Государственной Думы "Об изменениях в составах некоторых комитетов Государственной Думы". Доклад первого заместителя председателя Комитета по Регламенту и организации работы Государственной Думы Владимира Михайловича Асеева.

Пожалуйста.

Асеев В. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект постановления Государственной Думы по кадровому вопросу — о переходе депутата Ивана Ивановича Демченко из Комитета по транспорту в Ко-

митет по Регламенту и организации работы Государственной Думы. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Нет замечаний? Нет.

Выносим 5-й вопрос на "час голосования".

Пункт 6, о проекте постановления "О заявлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О 300-лети со дня рождения М. В. Ломоносова". Доклад председателя Комитета по науке и наукоёмким технологиям Валерия Александровича Черешнева.

Пожалуйста.

Черешнев В. А. Глубокоуважаемый Борис Вячеславович, глубокоуважаемые коллеги! Разрешите вам представить проект заявления Государственной Думы "О 300-лети со дня рождения М. В. Ломоносова".

Немного в мировой истории найдётся столь разносторонне одарённых людей, как наш великий соотечественник Михаил Васильевич Ломоносов. Гениальный учёный, патриот, государственный деятель, верный сын своего народа, он внёс неоценимый вклад в развитие не только России, но и мировой цивилизации.

В России в соответствии с решениями Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации начиная с 2006 года реализуется широкая программа юбилейных мероприятий, посвящённых празднованию 300-летия со дня рождения Ломоносова. По инициативе Российской Федерации ЮНЕСКО, признавая заслуги Ломоносова, призвало мировое сообщество отметить эту юбилейную дату.

Многогранная деятельность Ломоносова была востребована в эпоху серьёзных преобразований российского общества, связанных с деятельностью Петра I, осознавшего необходимость накопления и применения научных знаний, без которых невозможно было дальнейшее развитие России. Велики заслуги этого известнейшего учёного в создании российской системы фундаментального образования, флагманом которой и в наши дни остаётся его детище — Московский государственный университет имени Ломоносова. Сегодня истинные последователи Ломоносова — это те, кто следует его принципам образования и воспитания молодёжи в духе любви к нашему Отечеству и на благо России. *(Шум в зале.)*

Успехи нашего государства, сумевшего войти в число ведущих держав мира, во многом связаны с деятельностью российских учёных. Продолжая традиции основанной Петром I Петербургской академии наук, Российская академия наук обеспечивает приоритет России в развитии космонавтики, атомной промышленности... *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Уважаемые коллеги, внимательно слушайте докладчика!

Пожалуйста, продолжайте.

Черешнев В. А. По-моему, громче говорят, чем докладчик! ...занимает лидирующие позиции в области фундаментальных исследований, направленных на получение новых знаний об основных закономерностях развития окружающего нас мира, общества и человека.

Ломоносов широко известен не только своими достижениями в развитии теоретической науки, искусства и литературы, он также решал практические задачи, соответствующие потребностям государства и российского народа. Значителен его вклад в развитие металлургии, горного дела, оптики и механики, производства стекла, фарфора и керамики. Он первым предвидел важность развития Северного морского пути и просторов Сибири, обратил внимание государства на необходимость сохранения российского народа.

Богатейшее научное и духовное наследие Ломоносова является достоянием России и всего человечества. Его необходимо постоянно эффективно использовать для восстановления интеллектуального потенциала нации, развития науки и расширения пространств.

В связи с изложенным Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации считает необходимым: первое — увековечивая память нашего соотечественника, ввести в образовательные стандарты изучение наследия великого русского учёного Ломоносова; второе — всемерно содействовать духовному и культурному развитию граждан Российской Федерации, используя возможности распространения научных знаний в средствах массовой информации и информационно-телекоммуникационной сети Интернет; третье — обеспечить развитие приоритетных направлений науки в России, реализуя объективно существующие конкурентные преимущества нашего государства и достижения российских учёных в развитии фундаментальной и прикладной науки, создать благоприятные условия для развития существующих и формирования новых научных школ, формировать механизмы государственной поддержки внедрения достижений науки в процессе модернизации экономики России.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Александрович.

Нет замечаний? Нет.

Выносим 6-й вопрос на "час голосования".

Блок законопроектов, рассматриваемых в третьем чтении.

7-й вопрос, о проекте федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации". Доклад первого заместителя председателя Комитета по охране здоровья Николая Фёдоровича Герасименко.

Пожалуйста.

Герасименко Н. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Проект федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" направлен на совершенствование, унификацию, оказание доступной и качественной медицинской помощи населению России, защиту прав пациентов и медицинских работников, а также социальную защиту медицинских и фармацевтических работников.

Все новации законопроекта были подробно вам доложены и обсуждены при рассмотрении законопроекта во втором чтении, которое состоялось 21 октября 2011 года. Всего было более семисот поправок.

После принятия законопроекта во втором чтении возникла необходимость юридико-технической доработки одной из наиболее дискуссионных статей — 76-й, касающейся деятельности профессиональных некоммерческих организаций, создаваемых медицинскими и фармацевтическими работниками. На прошлой неделе по инициативе Леонида Михайловича Рощаля проведено согласование редакции данной статьи правовыми управлениями президента, правительства, Государственной Думы. В результате этого согласования была подготовлена и представлена вам в дополнительной таблице поправка к статье 76, где уточняются отдельные функции в сфере охраны здоровья, которые могут быть переданы общероссийским медицинским профессиональным некоммерческим организациям, а также предусмотрено, что критерии соответствия данных организаций статусу общероссийских будут определяться Правительством Российской Федерации в установленном порядке. В связи с этим Комитет по охране здоровья предлагает Государственной Думе вернуть законопроект к процедуре второго чтения для принятия данной поправки.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование предложение комитета вернуть законопроект к процедуре второго чтения.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 41 мин. 10 сек.)	
Проголосовало за	261 чел. 58,0 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	261 чел.
Не голосовало	189 чел. 42,0 %
Результат: принято	

Принято.

Пожалуйста, Николай Фёдорович, ещё раз чётко по поправке.

Герасименко Н. Ф. Поправкой уточняются отдельные функции в сфере охраны здоровья, которые могут быть переданы общероссийским медицинским профессиональным некоммерческим организациям. Критерии соответствия данных ор-

ганизаций статусу общероссийских будут определяться Правительством Российской Федерации в установленном порядке, переданные функции будут осуществляться в установленном законодательством порядке.

Председательствующий. Спасибо.

Есть необходимость у кого-то выступить против данной поправки? Нет.

Ставится на голосование данная поправка.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 42 мин. 07 сек.)
Проголосовало за 275 чел. 61,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 275 чел.
Не голосовало 175 чел. 38,9 %
Результат: принято

Принято.

Спасибо, Николай Фёдорович. Голосование во втором чтении будет в "час голосования", а потом вы поставите вопрос о голосовании в третьем чтении.

Пункт 8, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 6 Федерального закона "Об иностранных инвестициях в Российской Федерации" и Федеральный закон "О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства". Доклад председателя Комитета по строительству и земельным отношениям Мартина Люциановича Шакума.

Пожалуйста.

Шакум М. Л., председатель Комитета Государственной Думы по строительству и земельным отношениям, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект принят во втором чтении 19 октября 2011 года. Он в полном объеме прошёл правовую и лингвистическую экспертизы, замечаний у Правового управления Аппарата Государственной Думы нет. Комитет рекомендует принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли необходимость у кого-то записаться на выступление по мотивам? Локоть Анатолий Евгеньевич.

Выносим 8-й вопрос на "час голосования".

Пункт 9, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 251 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Доклад члена Комитета по бюджету и налогам Надежды Сергеевны Максимовой.

Включите микрофон на рабочем месте.

Максимова Н. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл юридико-техническую и лингвистическую экспертизы, Правовое управление замечаний по тексту законопроекта не имеет. Комитет по бюджету и налогам рекомендует Государственной Думе принять его в третьем чтении.

Председательствующий. Есть ли необходимость у кого-то записаться на выступление по мотивам? Нет.

Выносим 9-й вопрос на "час голосования".

Пункт 10, о проекте федерального закона "О внесении изменений в главу 29 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Доклад члена Комитета по бюджету и налогам Натальи Васильевны Пугачёвой.

Пожалуйста.

Пугачёва Н. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Данный законопроект во втором чтении был принят 21 октября. У Правового управления по представленному законопроекту замечаний правового и лингвистического характера не имеется. Комитет по бюджету и налогам предлагает принять данный законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли необходимость записаться на выступление по мотивам? Нет.

Выносим 10-й вопрос на "час голосования".

11-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации". Доклад заместителя председателя Комитета по культуре Вячеслава Митрофановича Кущёва.

Пожалуйста.

Кущёв В. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые депутаты! Названный законопроект принят во втором чтении на пленарном заседании 19 октября 2011 года. На законопроект получено заключение Правового управления, замечаний юридико-технического, лингвистического и правового характера по законопроекту нет. Проект федерального закона полностью готов к третьему чтению, и комитет просит вас принять данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Есть замечания? Нет.

Выносим 11-й вопрос на "час голосования".

12-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 22 Воздушного кодекса Российской Федерации". Доклад председателя Комитета по транспорту Сергея Николаевича Шишкарёва.

Пожалуйста.

Шишкарёв С. Н. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые депутаты! Проект федерального закона "О внесении изменения в статью 22 Воздушного кодекса Российской Федерации" принят Государственной Думой во втором чтении 19 октября 2011 года. Законопроект подготовлен комитетом к рассмотрению в третьем чтении. На данный законопроект получено положительное заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы.

Комитет по транспорту рекомендует Государственной Думе принять федеральный закон, прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли необходимость записаться на выступление по мотивам? Нет.

Выносим 12-й вопрос на "час голосования".

13-й вопрос мы перенесли.

14-й вопрос, о проекте федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Финляндской Республикой об аренде Финляндской Республикой российской части Сайменского канала и прилегающей к нему территории и об осуществлении судоходства через Сайменский канал". Доклад официального представителя Президента Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра транспорта Российской Федерации Сергея Алексеевича Аристова.

Пожалуйста.

Аристов С. А., *официальный представитель Президента Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра транспорта Российской Федерации.*

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые депутаты! В соответствии со статьёй 16 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации" вашему вниманию представляется проект федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Финляндской Республикой об аренде Финляндской Республикой российской части Сайменского канала и прилегающей к нему территории и об осуществлении судоходства через Сайменский канал".

Сайменский канал представляет собой уникальное гидротехническое сооружение, связывающее сеть внутренних озёр Финляндии с Финским заливом в районе города Выборга. Канал даёт возможность проводки судов из портов внутренних вод в Восточной Финляндии в порты европейского зарубежья, а также во внутренние порты Центральной и Восточной Европы и России, позволяет использовать для перевозки внешнеторговых грузов наиболее экономичный водный вид транспорта. На своей российской части Сайменский канал обеспечивает выход непосредственно на портовые комплексы Выборга и Высоцка.

Строительство канала было осуществлено в XIX веке, в период, когда финляндская автономия входила в состав Российской Империи. По окончании Второй мировой войны канал оказался разделённым на две части, советскую и финляндскую, и фактически пришёл в упадок. В 50-х годах в условиях увеличения товарооборота между Советским Союзом и Финляндией, а также Финляндией и третьими странами наличие двойного управления над каналом, по технологической сути являющимся единой транспортной инфраструктурой, стало серьёзным препятствием для адекватного развития транспортного сообщения по этому водному пути. Решение было найдено в виде сдачи советской части канала в аренду Финляндии, и 27 сентября 1962 года Советский Союз и Финляндия заключили договор о передаче в аренду Финляндской Республике советской части Сайменского канала сроком на пятьдесят лет. В период с 1962 по 1968 год финляндская сторона за свой счёт полностью реконструировала канал, и в 1968 году он начал новую жизнь — стало осуществляться массовое судоходство.

Без преувеличения можно сказать, что сегодня Сайменский канал — одно из лучших гидротехнических сооружений, и не только Европы. Канал имеет длину более 42 километров, из них более 19 километров составляет его российская часть, и восемь шлюзов, из которых пять находятся в Российской Федерации. Через канал ежегодно проходит свыше 2,5 миллиона тонн грузов, почти три тысячи судов, из этих судов почти половина идёт под российским флагом.

Срок действия договора истекает 1 января 2013 года. Полувековой период эксплуатации российской части Сайменского канала отмечен ростом грузооборота, повышением уровня развития гидротехнических сооружений, эффективной текущей эксплуатацией и внедрением современных систем управления на канале. Учитывая высокую значимость данной коммуникации для развития региона и поддерживая тесные внешнеэкономические связи и добрососедские отношения с Финляндской Республикой, в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 4 декабря 2009 года главами правительств Российской Федерации и Финляндской Республики, Владимиром Владимировичем Путиным и Ванханеном, 27 мая 2010 года в городе Лаппеенранта Финляндской Республики подписан новый договор между Российской Федерацией и Финляндской Республикой об аренде Финляндской Республикой российской части Сайменского канала. Новый договор предусматривает такой же срок действия — пятьдесят лет. Договор определяет границы арендуемой территории, общие права и обязанности сторон, условия судоходства по каналу, в том числе порядок лоцманской и ледокольной проводки, порядок применения законодательства на арендуемой территории, условия пребывания обслуживающего персонала и другие вопросы.

В соответствии с договором финляндская сторона ежегодно выплачивает российской стороне арендную плату, состоящую из двух частей: постоянная — 1 миллион 220 тысяч евро и переменная — 0,18 евро на каждую единицу валовой вместимости прошедших по каналу судов, после того как проход за навигацию превысит 1,5 миллиона единиц в целом. Арендная плата направляется на финансовое обеспечение расходов Российской Федерации.

Договор содержит правила иные, чем предусмотренные законодательством Российской Федерации, в частности в отношении условий судоходства, порядка строительства на арендуемой территории, порядка пропуска обслуживающего персонала, условий освобождения от таможенных платежей и осуществления законодательства, действующего на арендуемой территории. В связи с этим договор подлежит ратификации на основании подпункта "а" пункта 1 и пункта 2 статьи 15 Федерального закона от 15 июля 1995 года № 101-ФЗ "О международных договорах Российской Федерации". Кроме того, ратификация предусмотрена статьёй 20 самого договора.

Выполнение договора аренды будет обеспечиваться Правительством Российской Федерации через уполномоченного Российской Федерации. Вступление в силу договора аренды позволит получить также и косвенный экономический эффект в виде формирования долгосрочных стабильных условий для роста объема перевозок по каналу, по которому, как я сказал, почти 50 процентов судов проходит под российским флагом, обеспечения Финляндией надёжной эксплуатации гидротехнических сооружений и других объектов инфраструктуры российской части Сайменского канала, повышения значимости канала после вступления Российской Федерации в ВТО и открытия внутренних водных путей для судов под флагами иностранных государств.

Реализация соглашения не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета и каких-либо дополнительных затрат. Финляндская Республика ратифицировала данный договор 4 февраля этого года.

Прошу вас поддержать проект федерального закона.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад председателя Комитета по транспорту Сергея Николаевича Шишкарёва.

Шишкарёв С. Н. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемый Сергей Алексеевич, уважаемые коллеги! Существо вопроса, связанного с ратификацией Договора между Российской Федерацией и Финляндской Республикой об аренде Финляндской Республикой российской части Сайменского канала и прилегающей к нему территории и об осуществлении судоходства через Сайменский канал, обстоятельно изложено в докладе, который вы только что слышали. Учитывая совпадение наших позиций, не вижу смысла повторять или конкрети-

зирать отдельные положения, хочу лишь добавить, что на законопроект получено заключение Комитета по международным делам, поддерживающее принятие законопроекта. Правовое управление Аппарата Государственной Думы замечаний правового, юридико-технического и лингвистического характера по законопроекту не имеет. Отмеченные редакционные неточности в тексте договора могут быть и, на наш взгляд, должны быть исправлены путём обмена нотами между сторонами после ратификации договора.

С учётом изложенного Комитет по транспорту своим решением рекомендует ратифицировать указанный договор. Прошу нашу позицию поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы? Федоткин, Плетнёва и Селезнёв. Всех я увидел? Всех.

Пожалуйста, Федоткин Владимир Николаевич.

Федоткин В. Н. У меня вопрос, Сергей Алексеевич, к вам.

У этого закона есть две стороны: первая — если Россия берёт в аренду у Финляндии её часть канала со всеми экономическими преимуществами для России, вторая — то, что предлагаете вы, то есть Финляндия берёт в аренду нашу часть канала со всеми экономическими преимуществами. Скажите, пожалуйста, вот чисто экономически, если бы Россия взяла финскую часть канала в аренду, что мы выиграли бы, какие деньги могли бы получить? И в сравнении с тем, когда мы отдаём свою часть, — где выгода больше? Мы всё время говорим о нехватке денег, давайте посчитаем, какой вариант для нас более предпочтителен сегодня — отдавать или брать?

Председательствующий. Пожалуйста, Сергей Алексеевич. Микрофон включите, пожалуйста.

Аристов С. А. Спасибо за вопрос. Должен вам сказать, что прежде чем приступать к новому договору, эксперты разного уровня в течение почти года просчитывали экономическую составляющую нескольких вариантов дальнейшего развития событий. Первый — это при отдельной эксплуатации канала, то есть если забрать у них свою часть и её самостоятельно эксплуатировать, второй вариант — сдать в аренду, как вот сейчас предлагается, третий вариант — возможно, забрать у Финляндии её часть, причём надо учитывать, что Финляндия такого желания не высказывала никогда. И анализировалось ещё несколько иных смежных вариантов, однако следует учитывать главную составляющую — канал планово убыточный, если так можно выразиться, Финляндская Республика ежегодно в своём бюджете закладывает до 10 миллионов евро на обеспечение содержания гидротехнических сооружений и минимизацию тарифов на проход по каналу. Делает это Финляндия в первую очередь потому, что мультипликативный эффект для неё больше, поскольку обеспечиваются рабочие места в Финляндии, обеспечивается озёрная часть Финляндии грузами и, соответ-

ственно, оттуда уже идут определённые поступления в финляндский бюджет.

Для нас выгоды непосредственно с точки зрения экономики нет, поскольку мы только используем канал как водную артерию для прохода наших судов, поэтому экономический эффект будет категорически не в пользу Российской Федерации в этом случае.

Председательствующий. Плетнёва Тамара Васильевна, пожалуйста.

Плетнёва Т. В., фракция КПРФ.

У меня вопрос к Сергею Алексеевичу. Федоткин задавал подобный вопрос, и у меня такой же вопрос возник — не случайно мы в одной фракции находимся!

Почему в 62-м году был заключён договор между СССР и Финляндией — это понятно: 62-й год — ещё не так много времени прошло после войны, были выгоды, вероятно, но хотелось бы всё-таки узнать, сколько сегодня Финляндия имеет, какой доход от использования своей и нашей частей этого канала. У нас переправляется через этот канал очень много и грузов, и пассажиров, это одна из самых удобных артерий, которая связывает Финляндию с Россией. Я не говорю, что не надо заключать никаких договоров, но всё-таки интересно, какой же доход имеет Финляндия. Я не верю в то, что Финляндия вкладывала много, а получала мало, ни одно... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Пожалуйста, Сергей Алексеевич, может быть, вы расширите ответ.

Аристов С. А. Да, я немножко, может быть, расширю ответ, хотя начну с того же самого — с того, что 10 миллионов евро ежегодно из бюджета Финляндии выделяется на содержание канала. Это прямой ответ на вопрос о доходной составляющей.

Следует учитывать, что и канал, построенный изначально в 1856 году на средства финляндской автономии в составе Российской Империи, и канал, построенный к 1968 году, полностью построен на деньги Финляндии, Советский Союз и Российская Федерация на сегодняшний день денег в эту часть не вкладывали. Сегодня Финляндия получает доходную составляющую от общего мультипликативного подхода — от наличия рабочих мест, озёрная Финляндия живёт, собственно говоря, за счёт того, что работает Сайменский канал. С этой точки зрения общий подсчёт средств нами, наверное, не может быть осуществлён, потому что он определяется наличием рабочих мест, отсутствием социальной напряжённости в этом регионе и другими побочными эффектами.

Председательствующий. Селезнёв Валерий Сергеевич.

Селезнёв В. С., фракция ЛДПР.

Уважаемый Сергей Алексеевич, в вашем докладе говорилось об улучшении наших добрососедских отношений с Фин-

ляндией. У меня вопрос такой: вот в чём это выражается, собственно говоря? Может быть, в отношении к тем бабушкам, которых финны высылают, несмотря на то что бабушки умирающие? Может быть, в отношении к тем детям, которых приходится перевозить через финско-российскую границу, и финским же дипломатам содействовать в этом? Может быть, в том, что в последнее время русские дома поджигают и в парламент приходит партия русофобская "Истинные финны"? Вот вы можете дать гарантию, что "Истинные финны" не придут завтра к власти в Финляндии и последствия этого договора не будут плачевны для нас с геополитической точки зрения? И почему мы не можем найти 10 миллионов евро на обслуживание этого канала? Мы 10 миллиардов евро обещаем Евросоюзу, а 10 миллионов не можем найти!

Аристов С. А. Ну, в первую очередь я, конечно, не могу ни за какую иностранную партию поручиться, что она не предпримет те или иные политические действия. Мы говорим о добрососедских отношениях между государствами на фоне общих политических установок, которые сегодня у нас есть.

Я думаю, что ответы на вопросы, касающиеся бабушек, детей и всех остальных, неоднократно давали и Президент России, и председатель правительства во время встреч со своими коллегами на разных уровнях, в том числе системных встреч, которые происходят между Россией и Финляндией на площадке как Российской Федерации, так и Финляндии. И естественно, отношения между нашими двумя государствами определяются и значительным увеличением товарооборота, и в иных вопросах, которые мы вместе с Финляндией решаем на площадке Евросоюза. Я думаю, что это тоже является основанием говорить о наличии у нас добрососедских отношений.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли желающие выступить? Федоткин и Селезнёв. Всех я заметил?

Пожалуйста, Федоткин Владимир Николаевич.

Федоткин В. Н. Уважаемый Сергей Алексеевич, вы знаете, я не очень-то поверил вашему выступлению, хотя, судя по идеологии, закон, наверное, надо принимать, но обоснование у вас какое-то хитро запутанное. Ну никогда я не поверю, что Финляндия, как развитая капиталистическая страна, берёт что-то себе в убыток! Да, те деньги, которые выделяются из бюджета Финляндии, наверное, налогами от рабочих мест, от прохождения тех или иных пароходов и кораблей по каналу, может быть, полностью и не обеспечены, не возвращаются эти деньги, но та прибыль, которую получают финские предприниматели и за счёт которой решают вопросы модернизации, о чём мы больше говорим, ничего не делая, вопросы социальной сферы, о чём мы больше говорим, ничего не делая, экономические вопросы, многократно превышает расходы финского бюджета. Вот полуправда всегда хуже неправды!

И второй момент. Мы знаем, что в Прибалтике на нашей границе сосредоточена колоссальная натовская группировка, по своей мощи и мобильности она сильнее, чем группировка на границах с Западной Европой. Ну, не дай бог что-то случится! У нас уже иностранный капитал скупил предприятия в различных сферах экономики. А вдруг Финляндия скажет, что нельзя использовать канал для решения наших национальных вопросов? Мы, отдав эту часть, будем просто связаны по рукам и ногам, и потери будут намного больше, чем те деньги, которые, как вы говорите, мы якобы получим от аренды.

Вот я хотел бы просто попросить: в будущем не надо говорить нам, что капиталисты берут что-то себе в убыток, делая большой подарок нашей России, — никто нам подарок такой не сделает! А вот в то, что сдерут с нас три шкуры, — в это я поверю! (*Шум в зале.*)

Всё-таки закон должен приниматься, когда депутаты имеют полную информацию, а не так: это выгодно для одной стороны, а как для другой — непонятно. Не должно быть этого в стенах нашей Думы.

Председательствующий. Селезнёв Валерий Сергеевич.

Селезнёв В. С. Спасибо большое.

Сергей Алексеевич, докладчик, историческую справку по этому каналу нам дал, но хотелось бы в своём выступлении немножечко вернуться в историю.

Непосредственно перед советско-финской войной финны использовали данный канал в качестве заграждения: были построены плотины, чтобы обеспечить затопление территории, прилегающей к каналу, если советские войска прорвут линию Маннергейма. Эти территории были затоплены, но Красную Армию это не остановило. Вот такие исторические справки надо давать.

Канал был построен в 1845—1856 годах в Великом княжестве Финляндском, которое тогда входило в состав Российской Империи, строительство канала обошлось дороже, чем годовой бюджет Финляндии, — около 3 миллионов рублей по тем деньгам. Это было крупнейшее строительство того времени.

Так вот, у меня возникает очень много вопросов по данной ратификации. Первое. В ратифицируемом договоре предусмотрено, но отсутствует карта с изображением границ арендуемой территории. Указанная карта отсутствовала и в пакете документов, направленных в Правовое управление для проведения экспертизы, о чём скромно в своём содокладе пытался сказать председатель комитета, что, дескать, есть некие неточности юридико-технического характера. Но мы не можем оценить степень этих неточностей, потому что, не имея на сегодняшний день на руках приложения в виде карты границ арендуемых территорий, мы не можем увидеть, как проходит граница арендуемой территории, соответственно, мы не можем сделать вывод о том, какие земли российские мы отдаём

в столь долгосрочную аренду. На пятьдесят лет, не на год мы отдаём эти территории!

Второе — вопрос, который уже поднимался коллегой-коммунистом, это вопрос о возможности вхождения Финляндии в состав НАТО. Он уже поднимался, повторяю, пока эта страна не входит в состав Североатлантического альянса, но это не значит, что она туда не войдёт. Действительно, там, у нас под боком, стоит достаточно большая группировка, может быть, следует, прежде чем ратифицировать данное соглашение, подумать о том, чтобы внести в договор в качестве условия ускоренной процедуры его денонсации вхождение Финляндии в НАТО? Какие-то рычаги ведь должны быть!

И экономическая составляющая, возвращаясь опять к экономической составляющей. Я повторю, что так и не услышал ответа на свой вопрос: неужели мы не можем, ради того чтобы оставить столь важную геополитическую территорию в своём ведении, полностью под своей юрисдикцией, не отдавать её никому на пятьдесят лет, тем более не очень дружественной по отношению к нам на сегодняшний день стране, Финляндии, — и недружественные настроения там всё нарастают и нарастают, далее я об этом немножечко скажу — найти 10 миллионов евро для содержания этого канала?! Более того, с точки зрения экономики это будут не просто деньги, выброшенные на ветер, надо подсчитать всё ещё раз, потому что альтернативные способы транзита тех грузов, которые идут сейчас через Сайменский канал... а там в основном идут финские грузы, что позволяет объединять территорию Финляндии, давая ей выход на европейские страны и на внутренний рынок России. Соответственно, я думаю, что финны, если бы они не были заинтересованы в столь эффективном канале, они уже сейчас прогоняли бы свои грузы альтернативными видами транспорта, в том числе железнодорожным. Ещё раз повторю: мы 10 миллиардов евро обещаем в помощь Евросоюзу, а здесь речь идёт о сумме в тысячу раз меньшей, но мы не можем поставить перед Минфином вопрос о том, чтобы он дал деньги на содержание этого канала!

Теперь о том, что касается русофобских настроений. Я вам могу привести в пример те оценки, которые дают даже сами финские эксперты, в том числе священники. Священник и общественный деятель Юха Молари утверждает, что русофобия становится практически государственной политикой Финляндии. Цитата: "Русофобия в Финляндии — это широкая проблема, это доказывают многочисленные академические научные исследования. Две главные причины нелюбви к русским: политическая пропаганда, гласящая, что финны создавали своё государство именно против России, и зависть: Россия — богатая страна, там много ресурсов. Существует системная русофобия финской лютеранской церкви". На этом фоне действительно неудивительно то, что происходит сейчас. Существует специ-

альный русофобский канал в финских СМИ, на котором постоянно говорится о России исключительно плохо, сообщается, что в России аварии, радиация, убийства, матери похищают и убивают своих детей, населению внушается ненависть к русским, покупающим недвижимость в Финляндии. На этом фоне идут погромы, идут поджоги недвижимости и автомашин, принадлежащих русским, ведётся всяческое вытеснение и притеснение интересов русских.

В связи с этим мы, фракция ЛДПР, считаем, что ратификация такого рода соглашения — это необдуманный шаг, в частности МИДа, и будем голосовать против данного законопроекта, данного соглашения.

Председательствующий. По ведению — Косачёв Константин Иосифович.

Косачёв К. И. Спасибо, Борис Вячеславович. Я попросил слово как председатель комитета-соисполнителя.

Для справки: вот то, что сейчас говорил представитель фракции ЛДПР, про отсутствие карты в пакете документов, не соответствует действительности. В изначальном пакете документов карта на самом деле отсутствовала, поэтому при рассмотрении этого вопроса мы делали специальный, дополнительный запрос и официально все документы, включая карты, получили, они находятся в этом пакете документов. Это первое.

Второе. Хотел бы фракции КПрФ, которая сейчас задаёт вопросы, напомнить, что это второе пятидесятилетнее соглашение, первое заключалось ещё Советским Союзом на значительно менее выгодных — я совершенно ответственно это говорю — для нашей страны условиях, тогда оно было санкционировано Политбюро ЦК КПСС и дело закончилось тем, что сборы с наших судов за проход по этому каналу, арендованному финнами, превышали наши доходы от аренды Сайменского канала — вот что было сделано в том варианте соглашения, и это совершенно точно исправлено в нынешнем варианте.

Ну и наконец, третье. Не могу не высказать слов глубочайшего несогласия с тем, что Финляндию обозначают в качестве... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Спасибо.

Докладчик будет выступать с заключительным словом? Нет.

Мы обсудили 14-й вопрос, выносим его на "час голосования".

Законопроекты, рассматриваемые во втором чтении.

Пункт 15, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции". Доклад председателя Комитета по конституционному законодательству

и государственному строительству Владимира Николаевича Плигина.

Пожалуйста.

Плигин В. Н., *председатель Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Данная законодательная инициатива подготовлена в рамках реализации Национальной стратегии противодействия коррупции и Национального плана противодействия коррупции, утверждённого Президентом Российской Федерации.

К законопроекту поступило сорок восемь поправок. Двадцать одна поправка рекомендована к принятию и включена в таблицу 1, двадцать семь рекомендованы к отклонению и включены в таблицу 2.

Прошу утвердить таблицы поправок и вынести законопроект на голосование во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

В таблице 1 двадцать одна поправка. Нужно ли обсуждать их отдельно? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 12 мин. 58 сек.)	
Проголосовало за	346 чел. 76,9 %
Проголосовало против.	1 чел. 0,2 %
Воздержалось	1 чел. 0,2 %
Голосовало	348 чел.
Не голосовало	102 чел. 22,7 %
Результат: принято	

Принято.

В таблице 2 двадцать семь поправок. Нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 2, рекомендованных комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 13 мин. 31 сек.)	
Проголосовало за	305 чел. 67,8 %
Проголосовало против.	1 чел. 0,2 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	306 чел.
Не голосовало	144 чел. 32,0 %
Результат: принято	

Принято.

Выносим 15-й вопрос на "час голосования".

Пункт 16, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад первого заместителя председателя Комитета по гражданскому,

уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Андрея Геннадьевича Назарова.

Пожалуйста.

Назаров А. Г. Спасибо, Борис Вячеславович.

Уважаемые коллеги, предлагается рассмотреть проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации", внесённый в Государственную Думу Президентом Российской Федерации Дмитрием Анатольевичем Медведевым 7 июня 2011 года в целях дальнейшего совершенствования уголовного законодательства.

Напомню, что в первом чтении он был принят Государственной Думой 6 сентября. Ко второму чтению в комитет поступила восемьдесят одна поправка, из которых шестьдесят одна предлагается к принятию, двадцать — к отклонению. Отмечу, что в таблице 1 находится шестьдесят поправок и одна поправка, рекомендованная к принятию, предлагается вашему вниманию в виде отдельной таблицы, она касается статьи 144 Уголовного кодекса Российской Федерации, защиты журналистов от насилия.

Законопроект полностью подготовлен к принятию во втором чтении. Предлагаем его принять во втором чтении с учётом поправок таблицы 1.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

В таблице 1 шестьдесят поправок, нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 15 мин. 28 сек.)			
Проголосовало за	300 чел.	66,7 %	
Проголосовало против	0 чел.	0,0 %	
Воздержалось	0 чел.	0,0 %	
Голосовало	300 чел.		
Не голосовало	150 чел.	33,3 %	
Результат: принято			

Принято.

В таблице 2 двадцать поправок, нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 2, рекомендованных комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 15 мин. 59 сек.)
Проголосовало за 307 чел. 68,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 307 чел.
Не голосовало 143 чел. 31,8 %
Результат: принято

Принято.

И поправка депутата Плигина, о которой Андрей Геннадьевич тоже уже сказал. Нет необходимости её обсудить?
Нет.

Ставится на голосование поправка депутата Плигина.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 16 мин. 30 сек.)
Проголосовало за 309 чел. 68,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 309 чел.
Не голосовало 141 чел. 31,3 %
Результат: принято

Принято.

И выносим 16-й вопрос на "час голосования".

17-й вопрос, о проекте федерального закона "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации". Доклад председателя Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству Владимира Николаевича Плигина.

Пожалуйста.

Плигин В. Н. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Данный законопроект был внесён в Государственную Думу Президентом Российской Федерации 21 июня 2011 года.

Ко второму чтению поступило восемьдесят девять поправок, тридцать шесть рекомендованы к принятию (таблица 1), пятьдесят три — к отклонению.

Просим утвердить таблицы и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

В таблице 1 тридцать шесть поправок, нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 17 мин. 40 сек.)
Проголосовало за 350 чел. 77,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 350 чел.
Не голосовало 100 чел. 22,2 %
Результат: принято

Принято.

В таблице 2 пятьдесят три поправки. Нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 2, рекомендованных комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 18 мин. 10 сек.)
Проголосовало за 309 чел. 68,7 %
Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 310 чел.
Не голосовало 140 чел. 31,1 %
Результат: принято

Принято.

Мы рассмотрели поправки, выносим 17-й вопрос на "час голосования".

18-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации". Докладчик тот же.

Пожалуйста.

Плигин В. Н. Уважаемые коллеги, вам представлен законопроект, подготовленный ко второму чтению. Две таблицы: в таблице 1 восемь поправок, рекомендованных к принятию, в таблице 2 три поправки, рекомендованные к отклонению. Прошу утвердить таблицы и в дальнейшем принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

По таблице 1 есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 19 мин. 20 сек.)
Проголосовало за 354 чел. 78,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 355 чел.
Не голосовало 95 чел. 21,1 %
Результат: принято

Принято.

Таблица 2 — три поправки. Нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 2, рекомендованных комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 19 мин. 51 сек.)
Проголосовало за 313 чел. 69,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 313 чел.
Не голосовало 137 чел. 30,4 %
Результат: принято

Принято.

Вносим 18-й вопрос на "час голосования".

19-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладчик тот же.

Плигин В. Н. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! К законопроекту поступила одна поправка, помещённая в таблицу 1. Прошу утвердить поправку и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Нужно ли обсуждать эту поправку? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 20 мин. 47 сек.)
Проголосовало за 350 чел. 77,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 350 чел.
Не голосовало 100 чел. 22,2 %
Результат: принято

Принято.

Вносим 19-й вопрос на "час голосования".

20-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации, статью 15 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Доклад члена Комитета по бюджету и налогам Натальи Викторовны Бурькиной.

Пожалуйста.

Бурькина Н. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, законопроект был внесён в Государственную Думу весной 2011 года и рекомендован к принятию в первом чтении также весной 2011 года. Он направлен на улучшение положения налогоплательщиков.

К настоящему времени законопроект существенно доработан, внесены дополнительные поправки, связанные с поручениями Президента Российской Федерации и Председателя

Правительства Российской Федерации, они касаются, в частности, освобождения от налогового бремени по недоимкам, которые сформированы на 1 января 2009 года. Другой тип поправок — это поправки, касающиеся продления льготы, связанной с ипотекой, когда ипотека для налогоплательщика предоставляется за счёт средств предприятия.

В целом законопроект содержит позитивные содержательные инициативы, здесь много улучшающих ситуацию поправок, в том числе и касающихся вычетов для детей. Всего поступило тридцать восемь поправок, из них двадцать четыре комитета рекомендуют к принятию и четырнадцать к отклонению.

Председательствующий. Спасибо.

В первой таблице двадцать четыре поправки. Нужно ли их обсуждать отдельно? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 22 мин. 50 сек.)	
Проголосовало за	353 чел. 78,4 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	353 чел.
Не голосовало	97 чел. 21,6 %
Результат: принято	

Принято.

Во второй таблице четырнадцать поправок. Нужно ли их обсуждать?

Селезнёв Валерий Сергеевич.

Селезнёв В. С. Прошу вынести на отдельное голосование поправку 9.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование таблица поправок 2, рекомендованных комитетом к отклонению, без 9-й поправки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 23 мин. 32 сек.)	
Проголосовало за	303 чел. 67,3 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	303 чел.
Не голосовало	147 чел. 32,7 %
Результат: принято	

Принято.

Пожалуйста, Селезнёв Валерий Сергеевич.

Селезнёв В. С. Уважаемые коллеги, моя поправка 9 проста и логична, и направлена она на предоставление стандартного налогового вычета в размере 3 тысяч рублей за каждый месяц налогового периода для таких социально незащищённых категорий граждан, как инвалиды с детства и инвалиды первой и второй групп. Сейчас стандартный налоговый вычет для этих

людей всего 500 рублей. В связи с принятием поправки, которая касается предоставления родителям детей-инвалидов стандартного налогового вычета в размере 3 тысяч рублей, было бы логично сохранить такой размер налогового вычета и для инвалидов с детства и инвалидов первой и второй групп. Взрослея, инвалиды начинают работать, имеют свой доход — это в лучшем случае, конечно, — и вычет. Когда родители ребёнка-инвалида право на это утрачивают, оно как бы переходит от родителей к самому инвалиду с детства, поэтому непонятно, почему размер налогового вычета, влияющего на месячный доход совершеннолетнего инвалида, так резко меняется — с 3 тысяч до 500 рублей, ведь на еду и одежду он меньше тратить не будет. Благодаря моей поправке инвалид получит больше на 325 рублей в месяц, что даст ему возможность, например, воспользоваться услугами социального такси или спокойно прожить несколько дней в случае задержки заработной платы, а такое отношение к инвалидам первой и второй групп, к сожалению, мы наблюдаем повсеместно.

Предлагаемая поправка приравнивает стандартные налоговые вычеты в отношении инвалидов с детства, а также инвалидов первой и второй групп, то есть в размере 3 тысяч рублей за каждый месяц налогового периода, к налоговым вычетам, которые имеют инвалиды Великой Отечественной войны, военнослужащие, ставшие инвалидами первой, второй и третьей групп вследствие ранений, и так далее.

Я очень прошу, уважаемые коллеги, с учётом того что речь здесь идёт не о больших деньгах (действительно, мы поможем на 325 рублей в месяц улучшить положение этой категории граждан), проголосовать за данную поправку.

Председательствующий. Наталья Викторовна, о мнении комитета ещё раз скажите.

Бурькина Н. В. Уважаемые коллеги, мы рассматривали эту поправку очень внимательно и приняли решение сегодня её не поддерживать. Это связано с тем, что поправка финансово никак не была обоснована, это выпадающие доходы субъектов Российской Федерации. Сейчас идёт бюджетный процесс, поэтому мы приняли решение просто внимательно посмотреть вопрос о таких льготных социальных вычетах в целом по всем категориям в следующем году. Комитет поправку не поддерживает.

Председательствующий. Ставится на голосование 9-я поправка из таблицы 2. Мнение комитета — отклонить.

Включите режим голосования.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Пожалуйста, остановите голосование.

Уважаемые коллеги, я ставлю на голосование поправку, естественно, в формулировке: кто за то, чтобы её принять? Мне-

ние комитета — отклонить. Уважаемые коллеги, вы внимательно следите за формулировкой.

Ещё раз прошу определиться по 9-й поправке из таблицы 2. Мнение комитета — отклонить.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 27 мин. 22 сек.)
Проголосовало за 87 чел. 19,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 88 чел.
Не голосовало 362 чел. 80,4 %
Результат: не принято

Не принято.

Мы рассмотрели поправки по 20-му вопросу, выносим его на "час голосования".

21-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с созданием консолидированной группы налогоплательщиков". Доклад заместителя председателя Комитета по бюджету и налогам Андрея Михайловича Макарова.

Пожалуйста.

Макаров А. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо, уважаемый Борис Вячеславович.

Об этом законе можно говорить бесконечно, поэтому ограничусь тем, что скажу, что подготовлены таблицы поправок к отклонению и к принятию, комитет предлагает рассмотреть их и рекомендует принять законопроект во втором чтении.

Я предлагаю перейти к рассмотрению таблиц поправок.

Председательствующий. В таблице 1 пятьдесят девять поправок, нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 28 мин. 42 сек.)
Проголосовало за 307 чел. 68,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 307 чел.
Не голосовало 143 чел. 31,8 %
Результат: принято

Принято.

Пожалуйста, Андрей Михайлович, уточнение.

Макаров А. М. Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Извините, просто я ошибся сейчас. Дело в том, что одна из поправок в таблице принятых, 43-я поправка, роздана вам на отдельном листке, поскольку с учётом замечаний Правового управления вот эта поправка, 43-я, была изменена. Для того чтобы Государственная Дума могла это изменение увидеть, мы,

естественно, её раздали, просто я забыл об этом сказать. У меня просьба вернуться к голосованию, исключить 43-ю поправку из таблицы принятых и проголосовать её отдельно, вот в той редакции, которая роздана взамен. Я ещё раз приношу свои извинения.

Председательствующий. Да, у меня появилась на столе поправка депутата Макарова, мы об этой поправке говорим.

Уважаемые коллеги, я прошу проголосовать за то, чтобы мы вернулись к обсуждению таблицы 1. Прошу определиться голосованием: вернуться к обсуждению таблицы 1 и отменить сейчас результаты предыдущего голосования.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 30 мин. 14 сек.)
Проголосовало за 307 чел. 68,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 307 чел.
Не голосовало 143 чел. 31,8 %
Результат: принято

Принято.

Теперь я ставлю на голосование таблицу 1 без 43-й поправки. Прошу определиться голосованием.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 30 мин. 44 сек.)
Проголосовало за 307 чел. 68,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 307 чел.
Не голосовало 143 чел. 31,8 %
Результат: принято

Принято.

Сейчас давайте определимся по таблице 2. Там двадцать одна поправка, есть ли необходимость какие-либо поправки обсуждать отдельно? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 2, рекомендованных комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 31 мин. 21 сек.)
Проголосовало за 303 чел. 67,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 303 чел.
Не голосовало 147 чел. 32,7 %
Результат: принято

Принято.

Пожалуйста, подробнее теперь, Андрей Михайлович, по поправке, предложенной вместо 43-й.

Макаров А. М. Спасибо, Борис Вячеславович.

Я ещё раз приношу извинения, это моя ошибка.

Речь идёт о замечаниях Правового управления, которое справедливо указало нам, что мы включили в Налоговый кодекс норму, относящуюся к Арбитражному процессуальному кодексу. Налоговый кодекс не может регулировать эти вопросы, и поэтому вот эта норма исключена из текста закона. Об этом как раз 43-я поправка. Соответственно, весь текст остаётся, кроме вот этой нормы, относящейся к другому законодательному акту.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование поправка депутата Макарова.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 32 мин. 20 сек.)
Проголосовало за 309 чел. 68,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 309 чел.
Не голосовало 141 чел. 31,3 %
Результат: принято

Принято.

Мы обсудили 21-й вопрос, выносим его на "час голосования".

22-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций". Доклад члена Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Гончарова Николая Владимировича.

Пожалуйста.

Гончаров Н. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций" по вопросу формирования и пополнения целевого капитала был внесён 28 декабря 2009 года Правительством Российской Федерации, принят в первом чтении 14 мая 2010 года (наименование не буду повторять). Напомню, что законопроект разработан с целью совершенствования механизма правового регулирования деятельности специализированных организаций, осуществляющих управление целевым капиталом. Действующая редакция Федерального закона от 30 декабря 2006 года № 275-ФЗ "О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций" предусматривает, что формирование и пополнение целевого капитала осуществляется только за счёт денежных средств. Изменения, содержащиеся в законопроекте, направлены на расширение возможностей некоммерческих организаций пополнять целевой капитал не только за счёт денежных средств,

но и за счёт ценных бумаг и иного недвижимого имущества — того, с чем они работают.

К проекту поступила одна поправка, депутата Государственной Думы Крашенинникова: проект изложен в новой редакции, содержит как юридико-технические и кодификационные поправки, так и новые предложения, примеры приводить не буду. Поправок, поступивших от Правительства Российской Федерации, нет, замечаний Правового управления тоже не имеется, поэтому законопроект рекомендуется к принятию.

Председательствующий. Так, уважаемые коллеги, мы сначала должны таблицу поправок рассмотреть, в ней одна поправка. Есть ли замечания по ней? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок, рекомендуемых комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 35 мин. 13 сек.)	
Проголосовало за	305 чел. 67,8 %
Проголосовало против.	1 чел. 0,2 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	306 чел.
Не голосовало	144 чел. 32,0 %
Результат: принято	

Принято.

Мы выносим 22-й вопрос на "час голосования". И если примем во втором чтении, потом будет поставлен вопрос о принятии в третьем.

23-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части совершенствования порядка рассмотрения и разрешения коллективных трудовых споров". Доклад члена Комитета по труду и социальной политике Михаила Васильевича Тарасенко.

Пожалуйста.

Тарасенко М. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Указанный законопроект, внесённый группой депутатов и направленный на совершенствование порядка рассмотрения и разрешения коллективных трудовых споров, был принят Государственной Думой в первом чтении 6 июля этого года. В процессе подготовки ко второму чтению поступили поправки, которые носят юридико-технический либо стилистический характер, они сведены в таблицу, которую Комитет по труду и социальной политике рекомендует принять. Заключение Правового управления положительное.

Прошу утвердить таблицу поправок и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

В таблице 1 семь поправок. Нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 36 мин. 53 сек.)
Проголосовало за 309 чел. 68,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 309 чел.
Не голосовало 141 чел. 31,3 %
Результат: принято

Принято.

Мы выносим данный вопрос на "час голосования".

Потом будут предложения у Михаила Васильевича.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Слово по ведению возьмёте и предложите.

24-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О закрытом административно-территориальном образовании" и статью 1 Федерального закона "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "О закрытом административно-территориальном образовании". Доклад председателя Комитета по строительству и земельным отношениям Мартина Люциановича Шаккума.

Пожалуйста.

Шаккум М. Л. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект принят в первом чтении 6 сентября 2011 года. К законопроекту поступило двадцать девять поправок, двадцать четыре из них рекомендуется к принятию, пять — к отклонению. Ко второму чтению законопроект доработан в следующей части: уточнено наименование законопроекта, уточнено определение закрытого административно-территориального образования и исключён ряд избыточных положений.

Комитет поддерживает законопроект и рекомендует Государственной Думе принять его во втором чтении.

Председательствующий. Таблица 1 содержит двадцать четыре поправки. Есть ли необходимость их рассматривать отдельно? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 38 мин. 56 сек.)
Проголосовало за 309 чел. 68,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 309 чел.
Не голосовало 141 чел. 31,3 %
Результат: принято

Принято.

В таблице 2 пять поправок. Нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 2, рекомендованных комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 39 мин. 27 сек.)

Проголосовало за	309 чел.	68,7 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	309 чел.	
Не голосовало	141 чел.	31,3 %

Результат: принято

Принято.

Выносим 24-й вопрос на "час голосования".

Блок законопроектов, принятых в первом чтении и предлагаемых к отклонению.

25-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 18 Федерального закона "О статусе военнослужащих". Доклад председателя Комитета по обороне Виктора Михайловича Заварзина.

Пожалуйста.

Заварзин В. М., *председатель Комитета Государственной Думы по обороне, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается дополнительно к государственными пенсиям ввести ежемесячные денежные выплаты военнослужащим и членам их семей в счёт возмещения вреда, причинённого жизни и здоровью военнослужащих.

В ходе подготовки к рассмотрению во втором чтении данного законопроекта и законопроектов о реформировании денежного довольствия было принято решение перенести все нормы рассматриваемого законопроекта в законопроект "О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат". Как известно, законопроект "О денежном довольствии военнослужащих..." с учётом положений рассматриваемого законопроекта был принят Государственной Думой в третьем чтении 21 октября текущего года и 26 октября одобрен Советом Федерации. Таким образом, рассматриваемый законопроект утратил свою актуальность, и Комитет по обороне, учитывая изложенное, в соответствии с частью девятой статьи 121 Регламента Государственной Думы рекомендует его отклонить.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим 25-й вопрос на "час голосования".

Мы можем 27-й вопрос обсудить. Я смотрю на Сергея Алексеевича Аристова: вы готовы его доложить, да?

О проекте федерального закона "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части определения понятия маломерного судна". Это уже

блок законопроектов, рассматриваемых в первом чтении. Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра транспорта Российской Федерации Сергея Алексеевича Аристова.

Пожалуйста.

Аристов С. А. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые депутаты! В нормативных правовых актах Российской Федерации, таких как Налоговый кодекс, Водный кодекс, Кодекс об административных правонарушениях, в Законе Российской Федерации "О Государственной границе Российской Федерации" используется термин "маломерное судно". Вместе с тем существующая нормативно-правовая база фактически не содержит определения маломерного судна. В том же Кодексе об административных правонарушениях идёт отсылка к Кодексу торгового мореплавания и Кодексу внутреннего водного транспорта, где такие суда классифицируются по мощности главного двигателя и вместимости, и это определение употребляется только применительно к нормам Кодекса об административных правонарушениях. В целях единообразного толкования законодательством Российской Федерации термина "маломерное судно" был разработан проект федерального закона "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части определения понятия маломерного судна", который и представляется вашему вниманию.

Законопроектом предлагается определить маломерное судно как судно, длина которого не превышает 20 метров, а допустимое количество людей на борту — не более двенадцати человек. При разработке понятия маломерного судна принято за основу определение, данное в правилах судоходства по внутренним водным путям, разрабатываемых Европейской экономической комиссией ООН. Законопроектом предполагается внесение изменений в Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации, в Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации, в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Налоговый кодекс Российской Федерации.

Законопроектом определены органы, осуществляющие государственную регистрацию маломерных судов и надзор за безопасностью их эксплуатации, конкретизирован перечень судовых документов для маломерных судов. Изменения, вносимые в Кодекс об административных правонарушениях, связаны также с конкретизацией полномочий Ространснадзора и Государственной инспекции по маломерным судам в отношении административных правонарушений, совершаемых различными категориями маломерных судов. Изменения в Налоговый кодекс также связаны с новым определением маломерных судов. Следует отметить, что при этом размер государственной пошлины за регистрацию маломерного судна не

изменяется, изменяется лишь градация, которая даётся сегодня применительно к маломерным судам.

Реализация закона не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета, а полномочия, связанные с его реализацией, будут осуществляться в пределах установленной численности и соответственно структуры федеральных органов исполнительной власти.

Прошу вас поддержать данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Алексеевич.

Содоклад первого заместителя председателя Комитета по транспорту Владимира Витальевича Клименко.

Пожалуйста.

Клименко В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Официальный представитель Правительства Российской Федерации Сергей Алексеевич Аристов в своём докладе отразил существо изменений, вносимых в законодательные акты Российской Федерации в связи с определением понятия "маломерное судно".

Комитет по транспорту в целом разделяет концепцию законопроекта и воплощённые в ней подходы, тем не менее у комитета и у Правового управления Аппарата Государственной Думы имеется ряд замечаний по законопроекту. В проектируемых нормах Кодекса торгового мореплавания и Кодекса внутреннего водного транспорта разработчики законопроекта предусматривают, по существу, две градации маломерных судов: общую и для целей регистрации, в то же время в проектируемых положениях Кодекса об административных правонарушениях содержится только общее определение. В связи с тем что КоАП содержит составы административных правонарушений, касающихся регистрации маломерных судов, необходимо уточнить, достаточно ли общего определения для реализации положений КоАП об ответственности за нарушение правил регистрации маломерных судов.

Значительная часть юридико-технических замечаний связана с изменениями в законодательстве Российской Федерации, произошедшими с момента внесения законопроекта в Государственную Думу, в частности, серьёзным образом были пересмотрены положения КТМ о классификации и освидетельствовании судов. Все эти замечания могут быть учтены в ходе подготовки законопроекта ко второму чтению.

Мы просим палату поддержать решение Комитета по транспорту о принятии данного законопроекта в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Будут ли вопросы? Так, три руки: Коломейцев, Селезнёв и Лекарева. Всех я увидел?

Пожалуйста, Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Сергей Алексеевич, всем известно, что в этом году, особенно в августе и сентябре, было

очень много аварий с большими жертвами именно на маломерных судах. Скажите, пожалуйста, предлагаемые вами поправки каким-то образом способствуют уменьшению числа таких аварий? Вы помните аварию, которая случилась возле Лужников на Москве-реке: там человек в принципе в розыске находился, но почему-то управлял судном, а куда смотрел ваш надзор, вообще непонятно.

Председательствующий. Пожалуйста, ответ.

Аристов С. А. Я думаю, в первую очередь, конечно же, уменьшению аварийности будет содействовать тот закон, проект которого правительство совсем недавно внесло в Государственную Думу, с серьезными изменениями как Кодекса внутреннего водного транспорта, так и других федеральных законодательных актов.

Что касается применения данного закона, то он более четко определяет границы ответственности между Ространснадзором, который отвечает и будет отвечать за суда, занимающиеся коммерческой деятельностью, деятельностью, связанной с теми или иными видами работ на внутренних водных путях, и МЧС, ГИМС непосредственно, которая должна заниматься теми самыми "Ласточками", которые летают по Москве-реке и по другим рекам. Вот это разделение, когда на воде оказалось по сути три хозяина контролирующих, устраняется данным законопроектом.

Председательствующий. Селезнёв Валерий Сергеевич.

Селезнёв В. С. Уважаемый Сергей Алексеевич, я попытался разобраться в данном законопроекте. Получается, что статьёй 11.8 КоАП предусмотрены санкции за управление судном, не прошедшим госрегистрацию, это часть 1, и за управление судном без соответствующего на то права, это часть 2. Согласно законопроекту государственной регистрации не будут подлежать маломерные суда массой до 100 килограммов включительно и мощностью двигателя до 5 "лошадок". Почему вы не устанавливаете данным законопроектом, что наличие права на управление данными судами не должно являться обязательным? И если это не будет установлено, то по логике получается, что согласно статье 11.8 Кодекса об административных правонарушениях вынуждены будут штрафовать владельцев байдарок и гребных лодок.

Аристов С. А. Я думаю, что Кодекс об административных правонарушениях следует читать через призму Кодекса внутреннего водного транспорта, который определяет, какой категории судоводителей какое нужно иметь свидетельство, в том числе категории, которую вы называете, в соответствии с Кодексом внутреннего водного транспорта не надо будет получать такое свидетельство на байдарки.

Председательствующий. Лекарева Вера Александровна.

Лекарева В. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Спасибо, Борис Вячеславович.

Сергей Алексеевич, у меня к вам вопросы. Скажите, пожалуйста, а какого количества владельцев коснётся предложенный вами законопроект? И что делать тем владельцам, которые не будут укладываться в проектируемые нормы этих двух градаций? Какие последствия их ждут? Предусмотрели ли вы выход из этого положения?

Аристов С. А. Что касается того, будут или не будут укладываться. У нас суда не являются самодельными, они типовые, прошли соответствующую систему типового изготовления, поэтому параметры, которые указаны, — то есть длина судна по корпусу и пассажироместимость, — они как раз определяются той типовой линейкой, которая сегодня производится, больше или меньше, в этой части у судовладельцев не возникнет проблем. Другой вопрос — это направленность эксплуатации судна, это будет влиять как раз: если имеет место коммерческое использование судна, тогда оно будет идти под речной регистр с соответствующим ужесточением требований в плане ответственности, если это прогулочное спортивное судно, тогда иной подход и иное количество документов должно быть на борту.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Витальевич, присаживайтесь.

Есть необходимость выступить кому-то? Коломейцев Николай Васильевич и Иванов Сергей Владимирович.

Пожалуйста.

Коломейцев Н. В. Спасибо.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Никто не сомневается в профессионализме Сергея Алексеевича Аристова, он является профессионалом именно в том, о чём докладывает, но я хотел бы обратить ваше внимание на его ответ на мой вопрос. Мне кажется, сегодня изобилие, к сожалению, аварий и катастроф в нашей стране и отсутствие серьёзных наказаний для должностных лиц о чём говорит? О том, что у нас как в одной притче, вот послушайте. В Средние века один иранский шах, не имевший сына, решил своей дочери найти достойного мужа, он объявил конкурс, а в качестве задания — строительство нового дворца, причём условие было такое: за месяц его построить. Приехал известный архитектор Рафаэль, хотел взяться за строительство этого дворца, но как только он забил в землю первый колышек, к нему подходит визирь по земле и говорит: "Ты что тут забил?" Он отвечает: "Ну как, я забил колышек — шах конкурс объявил". — "Ничего не знаю, ты приходи завтра во дворец, в келью такую-то, я посмотрю, давать ли тебе разрешение". Он неделю ходил — получил разрешение. Как только начал копать — приходит другой визирь, по недрам, спрашивает: "Слушай, ты чего здесь копаешь?" Он отвечает: "Ну как, мне визирь по земле разрешил копать". И так две недели он проходил за всеми разрешениями. Пришёл к шаху, а тот

говорит: "Голову на отсечение, если ты претендуешь на дочь, но не можешь выполнить мои условия!"

Так вот, мне кажется, что в нашей стране сегодня именно такая ситуация: у нас слишком много визирей, но нет ни одного, отвечающего головой. Почему? Мне казалось, что после целой серии катастроф — на "Булгарию", возле Лужников, в Иркутске на водохранилище и в целом ряде других мест, — унёсших жизни сотен наших граждан, министерство должно было бы подготовить в первую очередь поправки, которые исключили бы в ближайшем будущем появление таких ситуаций, однако у нас предложения, которые касаются жизни людей, не вносятся в первую очередь, и непонятно, почему МЧС их не вносит. Визирь должен быть один! У нас рыбу контролируют девять ведомств — рыбы уже, скажем в Азовском море, не осталось, у нас суда контролируют все, кому не лень, только не тот, кому положено.

Мне хочется, Сергей Алексеевич, чтобы вы в заключительном слове сказали, нет ли в Минтрансе предложений о том, чтобы всё-таки во всём, что касается транспорта, первичным был Ространснадзор: и на воде, и на железной дороге, и на автомобильных дорогах? Но должна быть предусмотрена не административная ответственность, её мало, когда сотни людей гибнут, поэтому должны быть серьёзные наказания, вплоть до де-квалификации людей, которые не проследили за своими подчинёнными, не проконтролировали.

И вообще-то мне кажется, что сегодня в условиях, когда у нас, наверное, у 90 процентов судов амортизационный срок превышен, то есть суда изнашиваются, надо не только маломерными судами заниматься, а комплексно посмотреть, что нам сделать, чтобы восстановить дееспособность всей этой системы. Вы ведь прекрасно знаете, какая у нас ситуация и с портами, и с судами, и особенно на границе река — море сегодня: состоятельные люди накопили морских судов и безобразничают в акваториях рек — переворачивают лодки и с детишками, и без детишек, а догнать их никто из ваших контролёров и надзирателей не может.

Конечно, закон этот надо принять, но я просил бы Минтранс и вас, Сергей Алексеевич, как профессионала в своём деле, всё-таки ставить не телегу впереди лошади, а лошадь впереди телеги: мне кажется, надо идти от необходимости, а не от потребности.

Председательствующий. Иванов Сергей Владимирович. Пожалуйста.

Иванов С. В. Спасибо.

Уважаемые коллеги, в принципе я понимаю, поскольку сам увлекаюсь этим, что, может быть, данные меры и необходимы там, где есть большие судоходные реки, где есть выход в море, где есть большие водные пространства, но у нас в стране огромное количество маленьких рек и речушек, озёр и прудов.

дов, где люди используют те плавсредства, которые сейчас подпадают под определение маломерных судов. Вот вы вдумайтесь, какая коллизия возникает: не подлежат государственной регистрации маломерные суда массой до 100 килограммов включительно и мощностью двигателя до 5 лошадиных сил, то есть на обычной надувной резиновой лодке, которая весит меньше 100 килограммов, можно установить подвесной движок и хулиганить?

Далее. Маломерные суда, подлежащие государственной регистрации, должны иметь судовой билет и свидетельство о годности к плаванию. Получается, для использования обычной деревянной лодки или дюралевой, которые сейчас выпускают и которые весят уже больше 100 килограммов, на любом озере, на любой речке человек должен, во-первых, её зарегистрировать, во-вторых, получить судовой билет на эту лодку, извините за выражение, и где-то пройти освидетельствование на её годность к плаванию? Это прямая коррупция — будут приходиться непонятные люди и говорить: ага, не зарегистрирована, ага, судового билета нет, годности к плаванию нет! Это ещё один момент, который надо учитывать.

Следующее. У нас же всё-таки ещё не сформирована сеть. Вот представьте, от дальнего конца Курской области, например, где река Сейм протекает, надо проехать 200 километров до Курска, чтобы зарегистрировать эту несчастную лодку, сдать на права, получить билет. У нас, кстати, некоторые депутаты, которым дарили подобные плавсредства, попадут впросак. Я уже не говорю про несчастные водные велосипеды, которые используются на прудах и на которых молодые люди катают своих подруг, — они тоже будут под это подпадать. То есть, по-моему, здесь чересчур всё зарегулировано. С одной стороны, мы согласны с тем, что спортивные и прогулочные суда, может быть, надо как-то подвести под понятие маломерного судна, но, с другой стороны, те требования, которые предъявляются, по-моему, уже ни в какие ворота не лезут.

Председательствующий. Спасибо.

Нужно ли докладчику выступить с заключительным словом? Пожалуйста, Сергей Алексеевич.

Аристов С. А. Очень короткую справку дам. Обеспокоенность по поводу гидроциклов, водных велосипедов и всех остальных мелких плавсредств излишняя, поскольку мы их как раз вывели из-под регулирования, для них не требуется получения никакого водительского или иного свидетельства. Здесь как раз должен быть компромисс — нужно различать те суда, которые могут быть опасными для окружающих, и вот эти небольшие суда. Мы в данном законопроекте пытаемся это развести, с тем чтобы, с одной стороны, снизить нагрузку на судовладельца, с другой стороны, обеспечить безопасность на воде.

Просил бы поддержать.

Председательствующий. Спасибо.
Содокладчик с заключительным словом желает выступить? Нет.
Выносим 27-й вопрос на "час голосования".
Уважаемые коллеги, объявляется перерыв до 12.30.

(После перерыва)

**Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
О. В. Морозов**

Председательствующий. Уважаемые коллеги, время — 12.30. Прошу приготовиться к регистрации. Займите, пожалуйста, свои рабочие места.

Пожалуйста, включите режим регистрации.

Покажите результаты регистрации.

Результаты регистрации (12 час. 30 мин. 12 сек.)
Присутствует 406 чел. 90,2 %
Отсутствует 44 чел. 9,8 %
Всего депутатов 450 чел.
Не зарегистрировано 44 чел. 9,8 %
Результат: кворум есть

Кворум имеется.

Мы переходим к "правительственному часу". Информацию министра здравоохранения и социального развития Российской Федерации Татьяны Алексеевны Голиковой.

Пожалуйста, на трибуну, Татьяна Алексеевна.

Голикова Т. А., министр здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

Добрый день, уважаемый Олег Викторович, уважаемые депутаты! Я хотела бы сегодня начать своё выступление с того, что Государственная Дума пятого созыва с точки зрения принятия законодательных актов в области здравоохранения и социальной сфере является необычайно эффективной. И я хотела бы сегодня сказать о направлениях совместной работы Министерства здравоохранения и социального развития, Правительства Российской Федерации и Государственной Думы пятого созыва с точки зрения уже реализации тех законодательных инициатив, которые были приняты и приобрели силу закона в период 2007—2011 годов.

Позвольте зафиксировать ваше внимание на некоторых направлениях. Первое — это изменения пенсионного законодательства, прежде всего речь идёт о повышении уровня пенсионного обеспечения наших граждан. Второе — это изменения на рынке труда и в сфере занятости населения, законы, которые были приняты в период кризиса, и отрадно, что эти изменения продолжают действовать в текущем режиме, так скажем, безотносительно к кризисной ситуации. Третье — это вопросы социальной политики, которые связаны с ратификацией социальной хартии и внесением в законодательство Российской

Федерации изменений, связанных с социальными пособиями и дополнительными мерами государственной поддержки семей, имеющих детей. И наконец, четвёртое направление — это сфера законодательства о здравоохранении, в которое также были внесены существенные изменения: это и закон "Об обращении лекарственных средств", и закон "Об обязательном медицинском страховании...", и рассматриваемый сегодня Государственной Думой законопроект "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации".

Кроме этого, я хотела бы обратить ваше внимание на очень важный документ, который был принят Государственной Думой в 2008 году, — это закон "О присоединении Российской Федерации к Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака". И что характерно, это законодательство, о котором я сейчас сказала, не претерпевало изменений в течение пятнадцати-двадцати лет, то есть в течение очень существенного периода. Я также ещё раз хочу поблагодарить Государственную Думу пятого созыва за те изменения, которые наконец были приняты, поддержаны ею, однако эти изменения дали основания для того, чтобы на следующем среднесрочном этапе разрабатывались и другие законодательные инициативы. И здесь я хочу упомянуть не только законопроект "Об основах охраны здоровья граждан...", но и законопроект "Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации", который будет внесён в самое ближайшее время, законопроект "О донорстве крови и её компонентов" и рассматриваемый впервые в российской законодательной истории законопроект "О размере и порядке расчёта тарифа страхового взноса на обязательное медицинское страхование неработающего населения". Ну и, конечно, я не могу не упомянуть законопроект о защите здоровья населения от последствий употребления табака, который должен быть принят Государственной Думой в связи с присоединением к соответствующей конвенции.

На этих четырёх направлениях, о которых я сейчас сказала, я хотела бы остановиться чуть подробнее с точки зрения их реализации в практической жизни. И сразу, коллеги, хочу вам сказать, что для удобства вам предложены слайды и я буду стараться двигаться, так сказать, по мере их перелистывания.

Итак, что касается пенсионного обеспечения. Ключевыми для граждан Российской Федерации явились решения о валоризации пенсионных накоплений, о социальных доплатах, федеральных и региональных, и о ежемесячной доплате к пенсии шахтёрам-пенсионерам. В связи с этим я хочу привлечь ваше внимание к слайду 3. Обратите, пожалуйста, внимание на... или вернитесь мысленно к 31 ноября 2007 года и обратите внимание на то, что размер пенсии в этот период составлял: 3 тысячи 352 рубля — трудовая пенсия и 3 тысячи 568 рублей — пенсия

* Иллюстративный материал не публикуется.

по старости. Это то, собственно, с чего стартовала Дума пятого созыва, а дальше, во второй колонке, вы видите тот результат, к которому мы пришли сегодня, по состоянию на 1 октября 2011 года: размер трудовой пенсии составляет 8 тысяч 522 рубля, пенсии по старости — 8 тысяч 890 рублей, при этом увеличение составляет 250 процентов или чуть более. Так же увеличились пенсии тех категорий пенсионеров, которые являются получателями двух пенсий, — это инвалиды вследствие военной травмы, участники Великой Отечественной войны, вдовы погибших военнослужащих и родители погибших военнослужащих.

Что касается социальных доплат, то в связи с решением законодателей такие доплаты регионального и федерального уровня на сегодняшний день из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации получают 4,7 миллиона наших граждан. При этом федеральную социальную доплату получают 2,3 миллиона человек в шестидесяти семи регионах Российской Федерации, региональную — 2,4 миллиона человек в шестнадцати субъектах Российской Федерации. При этом я хочу обратить ваше внимание на то, что такая социальная доплата была введена в прошлом году, то есть уже прошёл год, и если сравнить ситуацию 2010 года с ситуацией 2011 года, то будет видно, что в связи с тем, что мы с вами осуществляем в рамках бюджетов плановую индексацию и трудовых, и социальных пенсий, количество людей, которые получают социальные доплаты, у нас сократилось по сравнению с предыдущим периодом на 68 тысяч человек. Это как раз свидетельствует о том, что индексация даёт нам возможность решать эти задачи.

Кроме того что мы приняли решение по повышению пенсий, мы ещё приняли существенные экономические решения, которые связаны с системой администрирования не единого социального налога, как это было до 2010 года, а страховых взносов. Какие это нам дало возможности? Это нам позволило перейти на общепринятую в мире систему страховых взносов, перейти на учёт пенсионных прав застрахованных лиц, связать уплату взносов с получением страхового возмещения соответствующего размера, ну и наконец, вы хорошо знаете, что страховые взносы в любом случае предусматривают принцип возмездности.

В связи с тем что, как я уже сказала, мы приняли законодательство по шахтёрам, у нас количество людей этой профессии, пенсионеров этой профессии, которые получают доплату, составляет 66 тысяч 780 человек. Средний размер доплаты — 2 тысячи рублей, максимальный — 4 тысячи 175 рублей. Если говорить о том, как сработал на сегодняшнюю дату, за девять месяцев отчётных, Пенсионный фонд в новой системе администрирования, то надо сказать, что сумма поступлений страховых взносов в 2011 году по сравнению с 2010-м в связи с повышением страховых взносов возросла практически на 800 мил-

лиардов рублей, что касается сопоставимых условий, то мы идём с некоторым перевыполнением плана, на 3,8 процента.

Было бы уместно сейчас привести статистику — и она на слайде 9 представлена — так называемых добровольных пенсионных взносов, которые осуществляют наши граждане в рамках 56-го закона. Заявления о вступлении в программу на сегодня подали 5 миллионов 770 тысяч человек, численность застрахованных лиц, которые осуществили эти взносы, составляет 830 тысяч человек, средняя сумма взноса составляет 6 тысяч рублей, естественно, расходы на эти цели — 3,4 миллиарда рублей.

Но изменения, связанные с уплатой страховых взносов, коснулись не только пенсионной системы, они коснулись и системы социального страхования, и системы обязательного медицинского страхования. И на слайде 10 показано, какое влияние на рост пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам и ежемесячного пособия по уходу за ребёнком до достижения возраста полутора лет оказало изменение порядка взимания страховых взносов. Начиная с 1 января 2010 года были сняты границы максимального размера пособий по всем этим выплатам, и размер пособия вырос в зависимости от стажа работы в 11 процентов до 85 процентов. Соответственно, здесь представлены максимальные размеры пособий по категориям.

Как я уже сказала, были приняты изменения в законодательство о материнском капитале, и сегодня я могу доложить вам, что экспертным образом оценённая цифра рождений вторых и последующих детей за прошедший период, о котором мы с вами говорим, то есть за период работы Думы пятого созыва, составила 3,7 миллиона детей. При этом количество семей, которые воспользовались правом на получение сертификата, на данный момент составляет 3,1 миллиона, из них 800 тысяч семей сегодня уже воспользовались материнским (семейным) капиталом. На эти цели было истрачено из федерального бюджета 257,7 миллиарда рублей. При этом самой востребованной оказалась норма по жилью, и на эти цели было истрачено 217,4 миллиарда рублей из федерального бюджета. Кроме того, как вы помните, на 2010—2011 годы в рамках антикризисных мер было принято решение о единовременной выплате по 12 тысяч рублей ежегодно. Этой нормой воспользовались 1,6 миллиона семей, на эти цели было потрачено 39,7 миллиарда рублей.

Как я уже сказала, следующей нашей с вами перспективой с точки зрения совершенствования социального законодательства является закон о социальном обслуживании населения в Российской Федерации. Почему я сочла возможным здесь сказать о нём? Потому что этот законопроект подготовлен в рамках поручений президента, и мы планируем его уже в самое ближайшее время внести на обсуждение в Правительство Российской Федерации, ввиду того что он прошёл, как полага-

ется, общественное обсуждение. Я хотела бы обратить ваше внимание, что целью этого закона является установление единого порядка и правил предоставления социальных услуг на территории Российской Федерации, установление законом, несмотря на то что он является законом совместного ведения и в большей степени направлен на юрисдикцию региональных властей, минимальной планки и минимальных стандартов с точки зрения социального обслуживания, которые регионы обязаны соблюдать. В качестве критерия законопроект устанавливает более высокую планку для оказания бесплатных социальных услуг, которая эквивалентна полуторакратному прожиточному минимуму. Безусловно, это всегда вызывает беспокойство финансово-экономических властей, но я должна вам сказать, что абсолютно все регионы поддержали этот законопроект, несмотря на то что он вводит определённые минимальные стандарты и критерии, которые так или иначе оказывают влияние на их бюджеты.

Далее я хотела бы сказать о законодательстве в сфере занятости. Они были точечными, эти изменения, и ключевые принимались в кризис, но тем не менее они оказали очень существенное влияние на рынок труда. Мы изменили порядок установления размера пособия по безработице гражданам, которые уволены по собственному желанию, как вы знаете, мы предоставили право правительству принимать программы по снижению напряжённости на рынке труда, и эта норма уже три года работает, вменили в обязанность работодателям информировать о ситуации на их предприятиях, в случае если она становится критической. Что это нам дало? В течение трёх лет программами по снижению напряжённости на рынке труда были охвачены 5,2 миллиона наших сограждан, на эти цели было потрачено 89,8 миллиарда рублей. При этом мы сегодня находимся в следующей ситуации: мы имеем общую безработицу такую же, как была до кризиса, то есть на 1 октября 2008 года; что касается регистрируемой безработицы, то здесь даже произошло снижение по сравнению с 1 октября 2008 года, то есть началом кризиса, и уровень регистрируемой безработицы сейчас составляет 1,2 миллиона человек, при этом коэффициент напряжённости на рынке труда составляет 1.

Я, кстати говоря, слушала Геннадия Андреевича очень внимательно, когда он принимал участие в передаче "К барьеру!" и приводил свои доводы на примере наших центральных регионов, Орловской, Псковской и Тверской областей, в связи с тем что там очень высокий уровень безработицы. Коллеги, я вам могу сказать, что на сегодняшний день коэффициент напряжённости на рынке труда в этих регионах составляет от 0,7 до 1,1, поэтому информация эта... Это, может быть, и имело место в кризисный период, но сейчас ситуация выглядит совсем иначе.

Кроме того, Государственной Думой было принято решение по поводу разработки прогноза баланса трудовых ресурсов на уровне правительства. Нам отечно, что это решение было поддержано, потому что это базовый документ, такой же, как прогноз социально-экономического развития, и он будет разрабатываться правительством начиная с 1 января 2013 года. Помимо того, Государственная Дума приняла изменения, дающие право в приоритетном порядке пройти профессиональную подготовку, переподготовку и повысить квалификацию родителям, усыновителям, опекунам, которые воспитывают детей-инвалидов и которые признаны в установленном порядке безработными.

Следующий блок законов — это законодательство о здравоохранении. Я хочу сказать о законе "Об обращении лекарственных средств". Не буду перечислять все те изменения, которые были приняты в рамках этого закона, — мы о них много раз говорили — я скажу о результатах, и первый результат таков: осовременивание законодательства об обращении лекарственных средств дало нам возможность 27 октября этого года подписать в Москве конвенцию, направленную на борьбу с фальсификацией медицинской продукции и сходными преступлениями, угрожающими здоровью населения. Эта конвенция направлена на ужесточение уголовного и уголовно-процессуального законодательства, связанного с обращением фальсифицированных лекарственных средств. Что же касается изменений, которые были направлены непосредственно на опрозрачивание процедуры регистрации и ограничение роста цен на лекарственные препараты, то здесь мы имеем следующие результаты. До вступления в силу закона "Об обращении лекарственных средств" документы на регистрацию лекарственных препаратов подавались приблизительно на уровне 4,5 тысячи ежегодно, но при этом регистрацию и какое-то юридическое завершение получала только 1 тысяча документов. Когда мы получили документы из Росздравнадзора, оказалось, что 9 тысяч документов с 2001 по 2010 год фактически не были обработаны соответствующим экспертным учреждением и числился долг в размере 1 миллиарда рублей по заключённым, но не исполненным договорам. Что произошло в период с 1 сентября 2010 года по сегодняшний день? Министерством здравоохранения и социального развития было принято 16 тысяч 135 заявлений, что в четыре раза превышает годовой оборот Росздравнадзора, — безусловно, это было связано с тем, что документы не обрабатывались в течение довольно длительного времени. К 1 марта этого года кредиторская задолженность снизилась с 1 миллиарда до 20 миллионов рублей. За этот период зарегистрировано 784 лекарственных препарата, из которых 467 отечественных, подтверждена государственная регистрация 1006 лекарственных

препаратов и выдано 460 разрешений на проведение клинических исследований.

Что касается цен на лекарственные препараты. В вопросах Либерально-демократической партии, которые в том числе были обращены к министерству в преддверии "правительственного часа", были приведены цифры, указывающие на достаточно высокий рост цен на препараты, которые находятся в нерегулируемом сегменте. Я вам хочу доложить, что в 2010 году снижение цен в амбулаторном сегменте составило 2,6 процента, в госпитальном сегменте — 2,6 процента, в 2011 году есть некоторое повышение — на 1,8 процента в амбулаторном сегменте и 1,2 процента в госпитальном сегменте, но это повышение связано с тем, что вы в рамках закона приняли решение, чтобы 1 октября 2010 года все цены на отечественные препараты были проиндексированы на уровень инфляции — 8,5 процента, а на иностранные лекарственные препараты согласно курсу, действовавшему на тот момент, переведены в российскую валюту. Что касается нерегулируемого сегмента, то, по оценкам экспертов, цены возросли за 2010 год на 3 процента.

Следующий закон — это закон "Об обязательном медицинском страховании...". Я также не буду перечислять те новеллы, которые есть в этом законе, но на 20-м слайде вы можете видеть предварительные итоги его реализации. Мы уже знаем ориентировочную статистику 2012 года: количество медицинских организаций, которые участвуют в системе обязательного медицинского страхования государственного и муниципального уровня, возросло на 291 единицу, и в том числе включившихся в ОМС негосударственных медицинских организаций — на 97 единиц.

Как вы знаете, в этом году с 1 мая начали выдаваться новые полисы обязательного медицинского страхования... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Я думаю, можно продлить время, да, коллеги? Не возражаете?

Сколько времени вам нужно ещё, Татьяна Алексеевна?

Голикова Т. А. Ну, я думаю, что уже чуть-чуть осталось...

Председательствующий. Чуть-чуть, минут пять?

Добавьте время.

Голикова Т. А. Спасибо.

Уже сейчас едиными полисами нового образца охвачено порядка 9 миллионов наших граждан. Ежегодно за обменом полиса обязательного медицинского страхования обращаются около 80 тысяч наших граждан. Как вы помните, мы ввели совершенно свободный переходный период, поэтому никакой проблемы с точки зрения получения полисов нового образца у нас не имеется.

Очень важна тема, которая касается улучшения качества и доступности медицинской помощи в рамках реализуемых регионами Российской Федерации программ модернизации

здравоохранения. На два года на эти цели из Федерального фонда обязательного медицинского страхования направляется 460 миллиардов рублей, при этом вместе со средствами регионов совокупный объём средств, которые используются на эти цели, составит 618 миллиардов рублей на два года.

На 21-м слайде вы видите распределение средств федерального фонда по основным направлениям, но я вам хочу сказать, что они не распределены в полном объёме, при утверждении программ было распределено только 395 миллиардов рублей. 25 миллиардов предполагается направить на федеральные учреждения в рамках программы модернизации, 11 миллиардов рублей из этих средств — максимальная сумма, которую предполагается использовать на реализацию той инициативы, которая сегодня внесена депутатами "ЕДИНОЙ РОССИИ", по введению подъёмных в размере 1 миллиона рублей для тех молодых граждан, которые в 2011 и 2012 годах поедут работать в сельскую местность. Кроме этого, есть резерв для стимулирования субъектов в объёме 38,7 миллиарда рублей. В случае если регионы Российской Федерации по итогам 2011 года и последующих периодов 2012 года будут успешно заканчивать те мероприятия, которые сами для себя запланировали, естественно, им будет оказываться соответствующая государственная поддержка.

На 22-м слайде обратите, пожалуйста, внимание на статистику, которая связана с планом 2011 и 2012 годов и состоянием исполнения на 1 октября 2011 года. Ну, я не буду называть эти цифры, они достаточно репрезентативно отражены на слайде. Я при этом хочу обратить внимание на то, что в рамках мониторинга за реализацией программ модернизации здравоохранения мы создали межведомственную комиссию из представителей Росздравнадзора, Роструда и территориальных фондов обязательного медицинского страхования, которые в ежемесячном режиме осуществляют мониторинг исполнения программ, и, собственно, на основе этого мониторинга мы готовим доклады вам и в Правительство Российской Федерации. Наиболее успешными с точки зрения реализации программ на сегодняшний день являются Белгородская область, Республика Алтай и Республика Дагестан. Это абсолютные лидеры как с точки зрения осуществления мероприятий, так и с точки зрения кассового исполнения тех мероприятий, по которым реализуются программы.

Сегодня в рамках "часа голосования" вы будете рассматривать законопроект "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации". Вы достаточно подробно обсуждали эти темы, но я хочу сказать, что ключевыми моментами здесь как раз являются регламентация порядка выбора гражданами врача и медицинской организации, введение единых порядков и стандартов оказания медицинской помощи по всей территории, введение понятия орфанных заболеваний и ряд

других новаций, что даст возможность решить те проблемы, которые годами не решались в рамках существующего законодательства. При этом часто задают вопрос — я знаю, что и сегодня такой вопрос звучал, — и я на него сразу отвечаю депутату, который, улыбаясь, сейчас на меня смотрит: у нас нет падения расходов на здравоохранение. Я хочу, чтобы вы обратили внимание на презентацию, которая сделана на 24-м слайде, это данные 2007 и 2011 годов, здесь сравниваются те расходы, которые были в 2007 году и которые есть в 2011 году. Что касается 2012 года, то расходы на здравоохранение также растут по всем источникам — и по федеральному бюджету, и, самое главное, по бюджету Федерального фонда обязательного медицинского страхования. Сейчас готовится, как я уже говорила, впервые в законодательстве Российской Федерации законопроект о страховых платежах на неработающее население, скоро будет второе чтение. Общее увеличение расходов только за счёт этого источника в 2012 году составит 40 миллиардов рублей, и соответственно система получит дополнительный ресурс, который в первую очередь пойдёт на обеспечение тарифа оказания бесплатной медицинской помощи и, как следствие, на увеличение заработной платы, на финансовое обеспечение расходных материалов, лекарств и питания. И в этой части я ещё хотела бы сказать о том, что к 2015 году стоимость базовой программы обязательного медицинского страхования возрастет по сравнению с 2011 годом практически в три раза.

Ещё один документ как перспектива, о которой я сказала, документ, который сейчас готовится в рамках правительства, — это проект федерального закона, разрабатываемый во исполнение Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака. Этот законопроект вызывает множество дискуссий, много критики, но в том или ином виде мы его всё равно будем принимать, потому что он способствует в первую очередь здоровому образу жизни наших граждан.

И в заключение (я с этого начала и хочу этим закончить) как итог работы Думы пятого созыва — сравнение демографических показателей в Российской Федерации в течение этого периода. Я хочу вам сказать, что у нас число родившихся за этот период времени увеличилось на 10 процентов, коэффициент рождаемости увеличился на 11 процентов, число умерших сократилось на 8 процентов. Об остальных тенденциях вы можете судить по этой таблице, но я также хотела бы обратить внимание на следующее: август этого года, как вы знаете, был вторым месяцем за период после 91-го года, когда в Российской Федерации наблюдался естественный прирост населения. Казалось бы, август — это традиционно месяц, когда очень высокая рождаемость: естественный прирост составил достаточно большую цифру — 10,7 тысячи человек, но более отраднo, что и сентябрь этого года показал естественный прирост населения, — в сентябре этого года естественный прирост населе-

ния составил 4,2 тысячи человек. Действительно, впервые с 91-го года Российская Федерация благодаря нашим гражданам, благодаря нашим женщинам демонстрирует высокие показатели рождаемости и низкие показатели смертности.

Я хочу ещё раз поблагодарить Государственную Думу пятого созыва за ту плодотворную работу и за те законодательные изменения, которые были этой Думой поддержаны. И я думаю, что в связи с этим эта Государственная Дума войдёт в историю в хорошем смысле этих слов. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь. Спасибо вам за добрые слова, они очень понравились Коломейцеву, я вижу. *(Оживление в зале.)*

Штогрин Сергей Иванович, ваш вопрос. Пожалуйста.

Штогрин С. И., фракция КПРФ.

Спасибо большое.

Татьяна Алексеевна, у меня к вам вопрос по застарелой проблеме, которую мы с вами однажды обсуждали. После принятия 122-го закона работники федеральных медицинских учреждений, которые расположены в сельской местности и в посёлках городского типа, имеют право на пятидесятипроцентную льготу по оплате услуг ЖКХ. Субъекты Федерации всё приняли, но вы мне сказали, что Кудрин не визирует постановление правительства. Люди вынуждены обращаться в суды, суды принимают решение в их пользу. Скажите, пожалуйста, когда всё-таки выйдет постановление? А если его не будет, тогда нам что, рассылать инструктивные письма о том, как помочь людям оформить иски, чтобы они получили деньги за все семь предыдущих лет?

Голикова Т. А. Уважаемый Сергей Иванович, постановление Правительства Российской Федерации принято 17 октября, это постановление № 839. Если интересует, я могу сказать, что содержание его состоит в следующем: за весь период, в течение которого граждане должны были получать эти льготы, будет выплачена денежная компенсация в размере 63 тысяч рублей, а с 1 января 2012 года будет выплачиваться 1 тысяча 200 рублей в месяц, соответственно 14 тысяч 400 рублей в год, то есть это решение принято, и будем его исполнять.

Председательствующий. Лебедев, пожалуйста, фракция ЛДПР.

Лебедев И. В., руководитель фракции ЛДПР.

Уважаемая Татьяна Алексеевна, несмотря на ваш прекрасный доклад, реалии сегодняшнего дня таковы, что тем не менее продолжают иметь место случаи неоказания медицинской помощи нашим гражданам в больницах. Только в этом году уже было три случая смерти граждан на пороге больницы и свыше десяти случаев смерти из-за несвоевременного оказания помощи. Буквально неделю назад наша фракция получила письмо избирателя из Волгоградской области, у которого скончался маленький ребёнок только потому, что врачи вовремя не оказа-

ли медицинскую помощь, отсылали от одного врача к другому, а пока он бегал по кабинетам, его ребёнок умер. И заметьте, наши граждане уже не ставят вопрос о качестве медицинской помощи, они ставят вопрос о том, что эта помощь не оказывается как таковая. В связи с этим вопрос: кто-нибудь несёт всё-таки персональную ответственность за подобные случаи? И назовите хотя бы несколько примеров того, что кто-то конкретно, реально был за это наказан.

Голикова Т. А. Уважаемый Игорь Владимирович, безусловно, это проблема, которая имеет место быть, и это на сегодняшний день проблема, которую нам с вами, как обществу, надо решать, потому что это проблема не только министерства здравоохранения, хотя я не снимаю с себя ответственности, это проблема общества в целом. Но тем не менее, отвечая на ваш вопрос, хочу сказать следующее. По каждому такому случаю ведётся расследование. Следственные органы сами ведут расследование по этим случаям, но наша система имеет соответствующую службу — это Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения и социального развития, — которая обязана в соответствии со своей компетенцией либо принимать участие в расследовании, либо действовать самостоятельно, и не только в случае смертельного исхода, но и просто когда помощь не была оказана. По всем этим случаям принимаются соответствующие меры. Я не могу вам сейчас фамилии наказанных назвать, но я могу сказать, что за время нашей работы были и увольнения, и соответствующие дисциплинарные взыскания, а в ряде случаев дела передавались в следственные органы.

Председательствующий. Депутат Гуляев, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ". Пожалуйста.

Гуляев Р. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо, Олег Викторович.

Уважаемая Татьяна Алексеевна, в своём выступлении вы затронули тему модернизации регионального здравоохранения, и в связи с этим два вопроса. Первый: каковы промежуточные итоги реализации региональных программ модернизации здравоохранения? И хотелось бы, чтобы вы привели какие-то, может быть, наиболее яркие примеры качественных изменений.

И второй вопрос: каким образом анализируется эффективность использования медицинской техники, поставленной в регионы в рамках приоритетного национального проекта "Здоровье"?

Голикова Т. А. Уважаемый Руслан Александрович, отвечая на вопрос, я продолжу тему, о которой коротко сказала в своём выступлении. Я не буду называть те цифры по исполнению программ на 1 октября, которые есть на слайде, но ещё раз хочу сказать, что в ежемесячном режиме силами межведомственной рабочей группы, созданной в каждом регионе Российской Федерации (не одной, на федеральном уровне, а в каждом регионе, руководитель — Росздравнадзор, туда входят

представители Роструда и территориального фонда обязательного медицинского страхования), ведётся мониторинг исполнения программ.

В соответствии с соглашениями, которые подписаны тремя сторонами — министерством здравоохранения, Федеральным фондом обязательного медицинского страхования и субъектом Российской Федерации, — мы ежемесячно перечисляем определённые соглашения суммы средств. На сегодняшний день в субъекты Российской Федерации перечислено чуть больше 133 миллиардов рублей, кассовое исполнение составляет 14,1 процента, но этого не надо пугаться. Дело в том, что основной объём средств приходится на первое направление — это материально-техническое обеспечение, приобретение оборудования и текущий капитальный ремонт, а по этому направлению у нас оплата идёт только по факту выполненных работ, только по факту поставки и установки оборудования и только по факту завершения строительства. К сожалению, на сегодняшний день имеются факты недобросовестного исполнения подрядчиками, которые выиграли конкурсные процедуры, тех или иных работ и регионы Российской Федерации вынуждены проходить судебную процедуру и расторгать контракты, заключённые с этими подрядчиками, но тем не менее сейчас я могу сказать, что и по первому, и по третьему направлениям работа развёрнута достаточно активная.

Вы задали вопрос, в каких регионах дела идут наиболее успешно. Мне представляется — и я это сказала в своём выступлении, — что наиболее успешной в этом отношении является Белгородская область. По состоянию на 1 октября 2011 года из федерального фонда ей перечислено 1 миллиард 100 миллионов рублей, израсходовано 69 процентов, и что очень приятно нам в первую очередь — это то, что здесь очень хорошо сработали по третьему направлению, по совершенствованию стандартов оказания медицинской помощи. Кроме того, по сравнению с данными на 1 января 2011 года отмечено повышение средней заработной платы врачам с 16 до 19 тысяч рублей, среднему медицинскому персоналу — с 9 тысяч 100 рублей до 11 тысяч 500 рублей. Может быть, цифры скромные, но тем не менее это тенденция... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте время для завершения ответа.

Голикова Т. А. Это достаточно устойчивая тенденция к повышению, порядка 20—25 процентов. Вы знаете, что в рамках программы модернизации мы оценивали повышение зарплаты к 2012 году в 30—35 процентов.

И что касается контроля за оборудованием, которое было приобретено в рамках национального проекта. Точно так же силами Росздравнадзора осуществляются проверки, проверяется порядка 51 процента закупленного оборудования. Основные недостатки, которые на сегодняшний день выявляются Рос-

здравнадзором, — это простой оборудования в связи с тем, что вышли из строя какие-то детали и необходимо снова через конкурсные процедуры эти запасные части приобретать; это отсутствие в ряде медицинских учреждений лицензии на осуществление той или иной деятельности, под которую закуплено оборудование, и ряд других.

По результатам таких проверок Росздравнадзором и нами по докладу Росздравнадзора направляются представления губернаторам, для того чтобы были устранены соответствующие нарушения и представлены соответствующие доклады, о чём потом сообщается на заседании Совета при президенте по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, депутат Черешнев, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Черешнев В. А. Глубокоуважаемая Татьяна Алексеевна, мой вопрос касается инвалидов. Как известно, завершается первый год существования новой государственной программы Российской Федерации "Доступная среда" на 2011—2015 годы. Хотелось бы узнать, что сделано, какие проблемы возникают, что предстоит сделать в ближайшие четыре года.

Спасибо.

Голикова Т. А. Уважаемый Валерий Александрович, я хотела бы сказать, что такая программа, как вы знаете, в некотором смысле беспрецедентна, потому что это первая широко межведомственная программа по доступной среде, в неё вовлечены все субъекты Российской Федерации. За весь период реализации на неё планируется направить порядка 46 миллиардов рублей. При этом средства федерального бюджета, которые будут направлены в этот период на эти цели, составляют 27 миллиардов рублей.

Особенностью этой программы является также то, что впервые мы не тотально во всех субъектах проводим какие-то конкретные новые мероприятия, а на примере пилотных регионов — скажем, в 2011 году такими регионами являются Республика Татарстан, Саратовская и Тверская области — отработаем подходы и методологию создания доступной среды, то есть именно доступной среды во всех сферах деятельности. На эти цели уже направлено в регионы 1,6 миллиарда рублей. По итогам реализации этого направления в пилотных регионах будет принято решение о распространении этого опыта на всю территорию Российской Федерации.

В первые годы реализации значимые средства направляются в Министерство образования и науки на создание системы инклюзивного образования и увеличение количества школ, в которых могут обучаться дети с ограниченными возможностями. Такое увеличение — от 2 тысяч сегодня до 10 тысяч в рамках реализации программы — оценивается нами в контек-

сте утверждённых мероприятий. Кроме этого, мы рассчитываем на то, что субъекты Российской Федерации будут реализовывать у себя соответствующие программы, чтобы можно было проводить все мероприятия в рамках программы "Доступная среда". Следующий год — это тоже год пилотных проектов, и тоже для трёх регионов, где будет отрабатываться новая система медико-социальной экспертизы, по которой, как вы знаете, имеется достаточно много нареканий от людей с ограниченными возможностями с точки зрения организации её работы. Одним словом, программа достаточно большая, и в течение вот этих двух лет будут отработаны подходы к модернизации всей системы доступной среды для наших граждан.

Председательствующий. Кто от фракции ЛДПР?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. А, сейчас фракция КПРФ. Останина, пожалуйста.

Останина Н. А., фракция КПРФ.

Уважаемая Татьяна Алексеевна, прошедшим летом был поставлен своеобразный антирекорд по организации детской оздоровительной кампании: погибли 17 детей, 600 детей отравились — такого не было за все предыдущие годы! Главная причина этого совершенно очевидна: децентрализация данной сферы, которая была начата по 131-му закону, и передача в 2010 году этого полномочия субъектам. Совершенно очевидно, что развалилась целая самостоятельная отрасль — организация детского отдыха.

Мы проводили 27 октября здесь, в Госдуме, "круглый стол". Татьяна Алексеевна, спасибо за информацию, она совпадает с той, что представлена вами сегодня, но, к сожалению, — вот вы сделали замечание Геннадию Андреевичу — я вам могу сказать, что она абсолютно не совпадает даже с информацией, представленной Роспотребнадзором, Министерством внутренних дел, прокуратурой. Вы даёте оторванную от жизни информацию. Не считаете ли вы нужным всё-таки вернуться к федеральному закону о создании единой системы оздоровления и отдыха детей?.. *(Микрофон отключён.)*

Голикова Т. А. Уважаемая Нина Александровна, что касается данных, которые мы представили в рамках запроса Государственной Думы при подготовке к "правительственному часу", вся информация базируется на тех данных, которые нам представляют субъекты Российской Федерации. Что касается информации Роспотребнадзора, то это структура, которая входит в систему Министерства здравоохранения и социального развития, и она представляет нам, равно как и вам, соответствующие данные, которые мы обобщаем и представляем вам.

Что касается печальных случаев, к сожалению, эти печальные случаи действительно имели место быть, но причина — не в ситуации 2011 года, причина — не в ситуации 2010 года, когда погибли 16 детей. Это ситуация и 2009 года, когда это было

в ФСС, и предыдущих лет. И эта проблема связана не с передачей полномочий в субъекты Российской Федерации, а с организацией отдыха в самих конкретно взятых учреждениях и недосмотра соответствующих руководителей за теми детьми, которые проживают, находятся в данных учреждениях.

Что касается санкций за нарушения, то в соответствии с поручением президента, данным на прошлом заседании правительства, подготовлены и в ближайшие дни в Государственную Думу поступят поправки в статью 28, если мне не изменяет память, закона "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" и поправки в административный кодекс, которыми жестко устанавливается ответственность должностных и юридических лиц за несоблюдение санэпидрежимов вне зависимости от организационно-правовой формы и резко повышаются штрафы за те или иные нарушения, причём не только однократные, но и многократные, и в течение одного года.

Если говорить о передаче полномочий на федеральный уровень, то надо сказать, что это проблема, которая не касается в данном случае министерства здравоохранения, она связана с разграничением полномочий, которое устанавливается другим законодательством. В рамках закона уже о бюджете и законодательства о разграничении полномочий, которые Государственная Дума сейчас рассматривает, вы вполне можете решать эти вопросы, если для этого есть соответствующие финансовые источники.

Председательствующий. Таскаев, пожалуйста.

Таскаев В. П., фракция ЛДПР.

Уважаемая Татьяна Алексеевна, самый незащищённый слой населения — это наши пенсионеры, а инфляция и коммунальные платежи просто съедают то маленькое пособие, которое они получают. Мы внесли законопроект, в котором предлагаем освободить от коммунальных платежей малоимущих пенсионеров. Как вы относитесь к нашей инициативе? Это первое.

И второе. В настоящий момент ставка участкового врача составляет 15 тысяч рублей, а специалиста того же уровня, работающего в стационаре, — 5 тысяч рублей. Когда будет решена проблема неравенства в оплате труда, порождающая недовольство малооплачиваемой категории медработников?

Голикова Т. А. Спасибо, Владимир Павлович, за вопросы. Первый ваш вопрос частично совпадает с нашими намерениями, и я, может быть, достаточно коротко, но тем не менее в своём докладе постаралась сказать вам о том, что следующий законопроект, который будет внесён правительством в Государственную Думу, — это законопроект "Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации". И как раз этот законопроект определит ту границу минимального материального обеспечения гражданина, при которой у него появятся соответствующие льготы. Вот мы предложили в рамках

этого законопроекта считать такой границей полутора кратный прожиточный минимум. Тема очень сложная, потому что, как я уже сказала в своём вступительном слове, это некоторое вторжение в компетенцию субъектов Российской Федерации, поскольку сегодня социальное обслуживание отнесено в соответствии с законодательством о разграничении полномочий к их юрисдикции, но тем не менее мы считаем наличие такой минимальной гарантии, или минимального стандарта, абсолютно необходимым, и какие-то конкретные вещи — касается ли это коммунальных услуг, проезда или чего-то другого — мы уже готовы обсуждать, когда этот законопроект поступит в Государственную Думу, частично, как я сказала, на тот вопрос, который вы задали, он ответ даёт.

Что касается заработной платы, то в рамках программы модернизации здравоохранения мы как раз и нацелены на то, чтобы увеличить заработную плату врачам-специалистам в амбулаторном звене и врачам, работающим в стационаре. Это увеличение и конкретные механизмы, которые заложены в программе модернизации, позволяют вот ту диспропорцию, о которой вы сказали, уменьшить.

Более того, я хотела бы заглянуть немножко вперёд и сказать, что по завершении реализации программ модернизации в 2012 году все деньги, которые сейчас идут на программы, а это в год порядка 230 миллиардов рублей, пойдут в обеспечение тарифа. Что это означает в переводе как бы на понятный язык? В тариф включаются заработная плата, питание, медикаменты, расходные материалы, а с 2013 года ещё и некоторые статьи, которые сегодня обеспечиваются за счёт средств бюджетов субъектов Российской Федерации. И весь вот этот объём в размере 260 миллиардов рублей пойдёт дополнительно в обеспечение тарифа, то есть на повышение заработной платы медицинским работникам.

Председательствующий. Берхеев, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ". Пожалуйста.

Берхеев И. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемая Татьяна Алексеевна, в январе текущего года вступил в силу закон "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации". Оправдываются ли связанные с этим законом ожидания и каковы ваши экспертные оценки изменений, произошедших в системе медицинского страхования?

Спасибо.

Голикова Т. А. Ильдар Мансурович, частично я уже ответила, когда показывала на слайдах те изменения, которые приходятся на 2012 год, но в дополнение к тому, о чём я говорила, хочу сказать следующее. Мы с вами избрали очень аккуратную модель поэтапного перехода в течение 2011—2012 годов на так называемый полный тариф в системе обязательного медицинского страхования, который должен быть введён с 2013 года.

Двумя законами — "Об обязательном медицинском страховании..." и об основах законодательства в сфере здравоохранения — мы обеспечиваем законодательную основу для функционирования системы обязательного медицинского страхования. Что я имею в виду? Я имею в виду, что в 2011—2012 годах осуществляется выбор страховой медицинской организации. Начиная с 2012 года средства системы обязательного медицинского страхования полноценно централизуются в Федеральном фонде обязательного медицинского страхования и посредством предоставления субвенций регионам Российской Федерации с 1 января 2012 года будут передаваться на финансирование программы бесплатного обеспечения медицинской помощью наших граждан в рамках программы государственных гарантий.

Кроме того, в законе об ОМС продекларировано, а основы законодательства расшифровывают, что начиная с 2012 года наши граждане будут вправе выбирать медицинскую организацию и врача, и в зависимости от этого выбора пойдёт оплата за пролеченный случай, за пролеченного больного. Мы очень рассчитываем, что в течение двух лет программы модернизации, которые реализуются в рамках средств Федерального фонда ОМС, дадут возможность с 1 января 2013 года, как это записано уже в основах законодательства, перейти на единые порядки и стандарты оказания медицинской помощи всем гражданам Российской Федерации, а это соответствующим образом должно повысить качество и доступность медицинской помощи.

Председательствующий. Пожалуйста, депутат Лекарева, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Лекарева В. А. Спасибо, Олег Викторович.

Уважаемая Татьяна Алексеевна, наверняка в ходе поездок по регионам вам приходится слышать жалобы от пенсионеров, получающих трудовую пенсию по старости и по инвалидности, что очень сложно получить компенсацию за оплату путёвок и проезд на место отдыха или лечения. Скажите, пожалуйста, вам удалось решить вопрос об упрощении порядка выплаты компенсационных расходов на оплату проезда туда и обратно для пенсионеров, которые получают пенсию по старости и по инвалидности?

Спасибо большое.

Голикова Т. А. Спасибо, Вера Александровна. Сейчас, после долгих мытарств и разбирательств, с финансово-экономическим блоком выходит постановление правительства, оно фактически со всеми согласовано, там только юридическая правка, которая снимает ограничение, связанное с обязательным предъявлением документов пенсионерами, что они действительно отдыхали в конкретном месте. В связи с этим те ограничения, которые были введены с 1 января 2005 года, по сути, утратят силу в 2012 году, и соответственно граждане наши получат нормальный, цивилизованный доступ к этой услуге.

Председательствующий. Спасибо.

Депутат Федоткин, пожалуйста.

Федоткин В. Н. Уважаемая Татьяна Алексеевна, вот если посмотреть бюджеты разных стран, то откроется довольно интересная картина: по доле государственных расходов на социальные нужды Россия проигрывает развитым странам примерно в пять раз, странам Латинской Америки — в четыре, странам Азии — в три — три с половиной раза. И в это же время мы направляем триллионы рублей в Резервный фонд, помогаем улучшить жизнь народам этих стран, западных стран, а свои живут хуже и хуже! Ответьте, пожалуйста, в связи с этим вы ставили перед президентом или главой правительства вопрос о том, чтобы поменьше отправлять в Резервный фонд и за границу, чтобы эти деньги направить на улучшение условий жизни нашего народа? А если ставили, то как отреагировали президент или глава правительства?

Голикова Т. А. Спасибо за вопросы, Владимир Николаевич. Я хочу начать ответ с того, что президент и председатель правительства своими абсолютными приоритетами уже давно определили здравоохранение, образование, агропромышленный комплекс и жилищное строительство, и на самом деле это хорошо.

Что касается сферы здравоохранения и сферы социальной политики, то, как я вам уже доложила, с 2007 по 2011 год расходы на эти две сферы в федеральном бюджете возросли в два раза, и я хочу вам сказать, что требуется дальнейшее увеличение расходов в этом направлении, особенно в сфере здравоохранения. Действительно, мы являемся страной, которая пока существенно отстаёт от других стран с точки зрения расходов на здравоохранение. И та тенденция увеличения расходов, которая сейчас наметилась, безусловно, отрадна для нас, для министерства, и, если депутаты Государственной Думы будут поддерживать увеличение расходов на эту сферу, мы будем это категорически приветствовать. Что касается нашего министерства, безусловно, когда формируется бюджет, мы всегда вносим предложения по увеличению расходов на здравоохранение и социальное обслуживание.

Что касается Резервного фонда, то я могла бы, конечно, вам ответить на этот вопрос, но сегодня я министр здравоохранения, поэтому на этот вопрос я отвечать не буду, потому что это компетенция Министерства финансов.

Председательствующий. Иванов Сергей Владимирович, пожалуйста.

Иванов С. В. Спасибо, Олег Викторович.

Татьяна Алексеевна, согласно вашему докладу много денег отпускается на бесплатное обеспечение лекарственными препаратами, однако в самом богатом нашем регионе, в Москве, с сентября этого года сложилась следующая ситуация: бесплат-

ная выдача такого лекарства, как фемара, — это лекарство для онкологических больных — прекращена. Это первое.

Второе. Вот мы знаем, что, например, в той же Грузии, которую у нас не очень любят, отсутствие лицензирования препаратов, которые уже прошли эту процедуру в тех странах, где они выпускаются, дало скидку, вернее, снижение цены где-то процентов на тридцать — тридцать пять.

И третье. Вчера показывали, как господин Брынцалов демонстрировал своё очередное поместье с лошадьми, лебедями и прочим. Вы не видите никакой взаимосвязи между ростом цен на лекарства и вот подобными сюжетами?

Голикова Т. А. Уважаемый Сергей Владимирович, мне сейчас, пока я сюда шла, депутаты передали письмо, как я понимаю, именно по этому препарату. Это индивидуальный запрос, с индивидуальным запросом мы разберёмся. Что же касается в целом тенденции, Москва является самым крупным регионом в плане получения финансовой поддержки по всем направлениям, которые финансирует федеральный бюджет, в том числе на лекарственное обеспечение. При этом я хочу обратить внимание, что категории льготников, которые у нас финансируются в принципе в рамках лекарственного обеспечения, обеспечиваются за счёт трёх источников.

Первый источник — это субвенции, которые передаются нами регионам исходя из того выбора, который граждане осуществили в рамках набора социальных услуг, и, как я уже сказала, на Москву приходится самая большая сумма из всех регионов Российской Федерации с учётом количества населения.

Второе направление — семь нозологий, как мы привыкли это называть, обеспечиваются исключительно за счёт федерального бюджета, в том числе и самостоятельно осуществляются закупки.

Что касается третьего направления, есть такое 890-е постановление правительства, устанавливающее льготные категории и заболевания, по которым осуществляется льготное лекарственное обеспечение. Это исключительная компетенция субъекта Российской Федерации, и он это обеспечивает исключительно за счёт средств своего бюджета. Я предполагаю, что вопрос, поставленный в этом письме, — это вопрос, который регулируется за счёт средств бюджета субъекта, но тем не менее мы с этим разберёмся и дадим вам соответствующий ответ, то есть решим эту проблему.

Что касается скидок на лекарственные препараты, то схема такая действительно существует в развитых странах, и в этом смысле мы с вами должны принять решение по поводу того, каким образом приобретать лекарственные препараты для льготных категорий граждан. Вот депутат Ломакин-Румянцев неоднократно предлагал, чтобы инвалидам возмещалось приобретение лекарств в каждом аптечном учреждении. Ну, пока мы работаем в рамках 94-го закона, никакой другой

схемы по приобретению лекарственных препаратов мы, к сожалению, использовать не можем, в силу того что это не юрисдикция нашего министерства, но мы очень рассчитываем на то, что законопроект о федеральной контрактной системе, который сейчас готовится, ответит в том числе на эти вопросы и даст возможность закупать качественные препараты для наших граждан.

Что касается Брынцалова... ну, наверное, бессмысленно давать комментарий.

Председательствующий. Пожалуйста, депутат Кабанова Валентина Викторовна, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Кабанова В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемая Татьяна Алексеевна, в Бюджетном послании Федеральному Собранию Российской Федерации в текущем году Президент Российской Федерации Дмитрий Анатольевич Медведев отметил, что многие элементы государственной политики пока не в полной мере настроены на стимулирование инновационного развития страны. Скажите, пожалуйста, каким образом Минздравсоцразвития России способствует исследованиям в инновационных областях медицинской науки?

Голикова Т. А. Уважаемая Валентина Викторовна, что касается нас и медицинской науки, я хотела бы обратить ваше внимание на следующее. Совместно с Российской академией медицинских наук нами проведена в начале этого года паспортизация всех учреждений, которые находятся в системе Минздравсоцразвития, в системе Федерального медико-биологического агентства и Российской академии медицинских наук, для того чтобы определить те перспективные точки развития в рамках научных исследований, которые дадут результаты в среднесрочной перспективе, я имею в виду трёхлетний бюджетный период. И сейчас в бюджете, который представлен на ваше рассмотрение, по четырём пилотным платформам, четырём направлениям — это онкология, сердечно-сосудистые заболевания, инфекции и среда — предусмотрено выделить нашим институтам, институтам Российской академии медицинских наук 1 миллиард рублей, для того чтобы осуществлять те исследования, которые на сегодняшний день являются прорывными вот в тех направлениях, о которых я сказала. Более того, таких направлений мы вычленили двенадцать, все эти двенадцать направлений, которые мы вычленили, получают своё развитие в рамках готовящейся сейчас к утверждению программы развития здравоохранения в отдельном направлении, которое будет посвящено медицинской науке. Кроме того, я знаю, что сейчас в рамках рассмотрения поправок к закону "Об обязательном медицинском страховании..." мы по предложениям депутатов Государственной Думы и Российской академии медицинских наук предполагаем включить учреждения Российской академии медицинских наук в программы модернизации здравоохранения, для того чтобы обновить научный

потенциал этих учреждений. Цифру мы сейчас не называем, но мы говорим о том, что они тоже получают средства в 2012 году.

Председательствующий. Пожалуйста, депутат Багдасаров. **Багдасаров С. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".**

Уважаемая Татьяна Алексеевна, в последнее время резко обострилась ситуация с так называемым кодеинсодержащим наркотиком — дезоморфином. Неоднократно называли даты возможного введения рецептурного отпуска этого препарата — сначала 1 мая, потом 1 ноября, а сейчас переносится на 1 июля. При этом, судя по официальному докладу Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков, у нас в регионах 90 процентов новых наркоманов — это дезоморфинисты, не говоря уже о том, что дезоморфин — это более токсичный препарат, чем героин и другие наркотики. В результате у нас от этого гибнут или становятся калеками тысячи и тысячи людей. Условно говоря, в период с 1 мая по 1 ноября, я больше чем уверен, уже десятки тысяч погибли. Госнарконтроль докладывает, что в шестьдесят раз за последнее время увеличилось количество изымаемого из оборота дезоморфина. При этом в средствах массовой информации появляются интересные данные о том, что ряд кодеинпроизводящих фармацевтических компаний тесно связаны... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Понятен вопрос?

Голикова Т. А. Понятен, депутат не договорил, что они связаны с Минздравсоцразвития.

Я вам официально с трибуны Государственной Думы заявляю, что никаких связей с компаниями, производящими кодеинсодержащие препараты, ни наше министерство, ни я не имеем, если вопрос ставится так.

Что касается конкретного срока ограничения продаж, то есть начала рецептурного отпуска кодеинсодержащих препаратов, то это 1 июня 2012 года. Что касается данных, которые вы привели, мы, как министерство, располагаем и оперируем только данными официальной статистики. В соответствии с данными официальной статистики в Российской Федерации 88 тысяч человек, страдающих наркоманией, и это героиновая наркомания, а не дезоморфиновая. Дезоморфиновая наркомания — это уже следствие героиновой наркомании, а дезоморфин, известный под названием "крокодил", попадает в однопроцентную группу "прочие наркосодержащие средства". И к сожалению, к сожалению, — не знаю почему — не принимаются решения по поводу ограничения обращения, в том числе в Интернете, вот тех самых рецептов, по которым наши граждане очень легко из кодеинсодержащих препаратов могут приготовить тот самый дезоморфин, тот самый "крокодил", о котором вы сейчас говорите.

Председательствующий. Закончились вопросы, переходим к выступлениям.

Куликов Олег Анатольевич, фракция КПРФ.

Напоминаю, мы на заседании Совета приняли решение, что у нас будет четыре выступления от фракций и одно выступление от профильного комитета — Комитета по охране здоровья.

Куликов О. А., фракция КПРФ.

Уважаемый Олег Викторович, уважаемая Татьяна Алексеевна, коллеги! Демографическая ситуация и состояние здоровья населения в Российской Федерации не улучшаются, несмотря на принимаемые на государственном уровне меры по увеличению финансирования отрасли и улучшению оснащённости лечебно-профилактических учреждений. По важнейшим демографическим, социально-экономическим показателям, определяющим уровень здоровья населения и эффективности здравоохранения, страна стала занимать всё более неподобающее ей место среди самых отсталых государств мира. Медицинская помощь становится всё чаще и чаще платной, всё менее доступной населению и всё менее качественной. Недопустимо оказание платных медицинских услуг в государственных и муниципальных учреждениях. Рост цен на лекарственные препараты опережает инфляцию. Значительных масштабов достигли коррупция и мздоимство, непрофессионализм и некомпетентность...

Коллеги, Татьяна Алексеевна, то, что вы сейчас услышали, — это не резолюция Пленума ЦК Компартии, это решение Всероссийского Пироговского съезда врачей, который проходил в Москве и закончился 28 октября. Врачи в России поставлены в положение не инициаторов и участников процесса модернизации, а простых пассивных исполнителей уже принятых чиновниками решений. Последние шаги Минздравсоцразвития по разработке проектов законов, не прошедших предварительного широкого общественного обсуждения, обсуждения в медицинских сообществах и профессиональных организациях, не могут решить ключевые проблемы практического здравоохранения, улучшить положение врачей и пациентов, повысить качество медицинской помощи.

Лекарственное обеспечение — это основа современного здравоохранения, это практически революция в лечении многих заболеваний, в том числе онкологических, но, к сожалению, эта революция проходит мимо нашей страны. Лишь 8–10 миллионов человек в России могут получать лекарства, оплачиваемые из бюджета страны или региона, в Европейском союзе таких около 80 миллионов. Отставание в медицинском оснащении от развитых стран критическое: на 1 миллион человек у нас в 3 раза меньше приборов для УЗИ-диагностики, в 6 раз меньше компьютерных томографов и в 23 раза меньше ангиографов.

Необходимо вернуть престиж медицинской деятельности. Медики получают нищенскую зарплату: базовая ставка врача — 3 тысячи 500 рублей — 4 тысячи, базовая ставка медицин-

ской сестры — 1 тысяча 500 рублей, а нянечки — 1 тысяча 200 рублей. На эти деньги нельзя ни жить, ни прокормить семью, не то что в ипотеке поучаствовать! Нет государственной программы наделения молодых врачей жильём и соцпакетом, нет стандартов оплаты труда — стандарты лечения есть, а стандарты оплаты труда нет! Необходимо существенное повышение оплаты труда медицинских работников, и не на 10 или 30 процентов, а двукратное по сравнению с зарплатой в промышленности в данных регионах.

Условия труда в отраслях экономики по-прежнему ухудшаются каждый год: каждый третий работник трудится во вредных или опасных условиях производства, а в нефтедобыче, например, таких 40 процентов, в угольной промышленности — более 70 процентов.

В 2010 году в результате несчастных случаев погибло 3 тысячи 120 человек, при этом 30 процентов таких случаев было скрыто работодателями. Более 300 тысяч человек получили травмы. Потери из-за неудовлетворительного положения дел в области условий труда и охраны здоровья работников — 2 триллиона рублей, или 4,3 процента ВВП, это больше всех затрат на здравоохранение в 2011 году: на 2011 год планировалось 3,7 процента ВВП.

Закрытие медсанчастей, сокращение числа здравпунктов, свёртывание профилактической работы привели к нарушению обеспечения медицинского контроля на производстве. Необходимо восстановить производственную медицину, профилактории на производствах с опасными и вредными условиями труда, вернуть престиж учёным-медикам, увеличить финансирование как прикладной, так и фундаментальной науки, поднять уровень медицинского образования и состояния его клинической базы. Страна всегда славилась своими научными открытиями в медицине и в биологии, лауреатами международных премий. Во многих странах охрана здоровья населения давно вышла за рамки отраслевой, приобрела статус важнейшей общегосударственной задачи под патронажем высшего руководства стран. Такой подход необходим и в России.

Фракция КПРФ оценивает деятельность министерства по выведению здравоохранения страны из кризиса и социальной защите населения как неудовлетворительную. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Спасибо.

От фракции ЛДПР кто выступает? Иванов Сергей Владимирович.

Иванов С. В. Уважаемая Татьяна Алексеевна, отвечая на вопрос моего коллеги по поводу гибели детей из-за неграмотной работы врачей, вы сказали, что это проблема не министерства, а общества. Вы знаете, Татьяна Алексеевна, вот общество нам какое дано, такое и дано, и поменять мы его не можем, а изменить деятельность министерства, чтобы врачи перестали,

как чёрт от ладана, бегать от ответственности, боясь принять какие-то меры, — это мы как раз можем. (*Шум в зале.*)

Геннадий Васильевич Кулик, я к вам обращаюсь...

Председательствующий. Геннадий Васильевич, просьба не отвлекать министра!

Иванов С. В. Вы можете потом подойти и поговорить, между прочим.

Из зала. (Не слышно.)

Иванов С. В. Так вот и не надо ко мне спиной стоять! (*Шум в зале.*)

Председательствующий. Действительно, попозже подойдите к Татьяне Алексеевне, она специально вам уделит время.

Пожалуйста, Сергей Владимирович.

Иванов С. В. Тридцать секунд за счёт "ЕДИНОЙ РОССИИ" добавьте.

Так вот, вы сказали, что пенсия выросла на 254 процента, грубо говоря в три с половиной раза, — замечательно, однако вместе с этим стоимость газа выросла в сорок девять раз, я уж не говорю про электроэнергию и водоснабжение! Так что эти показатели можно, конечно, учитывать, но они как-то мало коррелируют с тем ростом цен, который происходит.

Кстати, по поводу лекарств. Вот вы не стали комментировать, говорить о Брынцалове. У меня сегодня мама, к сожалению, приболела, съездила в поликлинику: простуда. Она пенсионерка, пенсия — 8 тысяч рублей, ей выписали лекарств на 800 рублей — это 10 процентов от пенсии! Если она ещё раз купит лекарства, будет уже 1 тысяча 600 рублей. Как ей дальше жить?! Делайте выводы!

Вы сказали, что у нас выросла рождаемость, сказали, где, в каких районах, за счёт чего, — прекрасно! Да, все данные, что вы приводили, все эти замечательные цифры, которые вы сейчас нам представили, — это всё прекрасно, но это, как говорится, общая температура по больнице, и нас, фракцию ЛДПР, это абсолютно не устраивает! Давайте просто заглянем в обычную районную больницу.

К сожалению, моему брату в прошлом году не повезло (я вас два года ждал, Татьяна Алексеевна), потому что он имел несчастье упасть с крыши и получить множественные переломы. Так вот, вы знаете, если бы не люди, некоторые из людей, которые здесь сидят, у меня брата не было бы! Но я депутат, у меня есть знакомые, которые мне помогли, а у других, у обычных людей, этого нет. Ещё раз говорю, не дай вам бог, коллеги, получить травму и в субботний или воскресный день попасть в районную больницу: там только один дежурный врач! (*Шум в зале.*) За девять дней, пока брат находился в районной больнице, его даже окулист не осмотрел, не выяснили, есть у него повреждение глазного дна или нет: у нас, говорят, просто-напросто нет окулиста. На девятый день, когда он, грубо говоря, уже прощался с миром, его в реанимобиле перевезли в другую

больницу... Хотя, заметьте, врач скорой помощи, который забирал его с места падения, сразу сказал: "Лучше сразу везите в другую больницу, сюда не возите". А я был в шоке, поэтому не воспринял это. И вот брат ещё четыре дня лежал в реанимации, а потом его оттуда выкинули! (*Шум в зале.*)

Я, слава богу, в больницы-то не хожу, а тут попал просто в силу обстоятельств, но то, что я увидел в районной больнице, поверьте, меня просто повергло в шок. И в таком положении находятся миллионы людей! Когда я пришёл первый раз туда, подумал: почему же здесь санитарки такие старые? А мне говорят: "Так это не санитарка, это родственница", — оказывается, это родственница моет пол в палате мальчика, который там лежит! (*Шум в зале.*) Когда я спрашивал медработников, сколько они получают, они отвечали... Ну это просто, вы меня извините, не зарплата! Вот вы сейчас цифры приводили, я вам могу дать конкретные цифры по Уральскому региону, я специально взял, там у меня есть знакомые, которые работают в этой сфере, они мне всё выложили: базовая зарплата санитарки — 2 тысячи 873 рубля плюс компенсационные, то есть ей дают прожиточный минимум.

Что касается лекарств, нужных нет, какие-то другие есть, но они не помогают. Я бегу к аптекарю, а он говорит: я вас знаю, слава богу, я вам могу дать, но без рецепта под страхом смертной казни не могу. А мне не выписывают всё это. Не работает всё это! (*Шум в зале.*)

Вот у брата двое детей, я прибегаю в поликлинику с его детшками получить справку, и у меня волосы дыбом встают: там дикая очередь, половина детей чихает, сопливые пришли, а половина — здоровые, так ведь они тут же заболеют, потом придут в детский сад — и снова все по второму кругу будут болеть!

Почему всё это происходит? Вот пошёл человек на врача учиться, не знаю, подумал он или не подумал, но он решил работать, делать благороднейшее дело... (Низкий поклон врачам, которые нам помогли. Кстати, брат так и остался инвалидом, потому что не смогли его вылечить до конца, но инвалидность, правда, ему не дают.) Вот люди получают образование, тратят бешеные деньги, а потом устраиваются на работу и получают меньше, чем вахтёр, который сидит охраняет их общагу. Это нормальная ситуация?! Вы дали врачам возможность быть белой костью, так сказать, голубой кровью, я не знаю, дали им такое социальное обеспечение, чтобы они гордились своей профессией? Этого же ничего абсолютно нет! Вот поэтому они, заканчивая высшее учебное заведение, открыто говорят: "Конечно, мы будем брать взятки. А как быть?.." (*Микрофон отключён. Шум в зале.*)

Председательствующий. Добавьте двадцать секунд.

Иванов С. В. Они говорят: "У нас вот такая ситуация, эти деньги надо отбивать, жить же на что-то надо."

Да нас вообще за людей не считают! Стандартизация: приходишь к врачу, он тебя не слушает, давление не меряет, ничего не делает, это я сам лично видел, быстренько-быстренько в анкете ему надо подчеркнуть какие-то вещи, иначе он не уложится, иначе он нарушит отчётность. Это что такое?! Или вот укрупнили больницы — значит, теперь люди должны вместо районных больницы ездить в центральную, тратить... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Пожалуйста, Исаев Андрей Константинович.

Исаев А. К., *председатель Комитета Государственной Думы по труду и социальной политике, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемая Татьяна Алексеевна, уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Сегодня мы подводим итоги работы Государственной Думы нынешнего созыва с Министерством здравоохранения и социального развития и даже, беря шире, с социальным блоком правительства. Мы, парламентское большинство, убеждены, что эта работа была сложная, но плодотворная: нам удалось решить значительное количество проблем и добиться улучшения социального обеспечения и жизни наших граждан, нам удалось добиться того, что в условиях мирового финансового кризиса наше государство сохранило социальный характер, не отказавшись ни от одного социального обязательства, наше государство индексировало социальные льготы по меньшей мере на уровне инфляции, а пенсии — на более высокий, значительный уровень. Мы считаем, что это была хорошая работа, и ставим Министерству здравоохранения и социального развития удовлетворительную оценку за неё.

Вместе с тем мы хотели бы сказать, что, безусловно, остались и нерешённые проблемы, о которых сегодня следует говорить и которые мы предполагаем решить в следующем созыве Государственной Думы. О вопросах здравоохранения скажет подробно Ольга Георгиевна Борзова, поэтому я не буду останавливаться на этой теме, я хотел бы коснуться социальной проблематики.

Если говорить о, наверное, самом значимом и самом болезненном на период начала нашей работы вопросе — вопросе пенсионного обеспечения, то надо сказать, что здесь нам вместе удалось достичь очень серьёзных результатов. Во-первых, мы перешли от единого социального налога к системе взносов, которая является более понятной, адекватной и справедливой, — когда размер будущей пенсии человека зависит от тех взносов, которые платили за него с его заработной платы. Во-вторых, мы провели валоризацию пенсий, исправив ошибку, устранив несправедливость, допущенную в отношении пенсионеров, заработавших свой стаж в дореформенный период, что привело в период кризиса, в 2010 году к качественному росту пенсий.

В-третьих, мы ввели принцип, в соответствии с которым лицам, получающим пенсии, единовременные выплаты ниже прожиточного минимума, установлена доплата до уровня прожиточного минимума, таким образом, мы добились того, что сегодня ни один пенсионер в стране не получает выплат ниже прожиточного минимума. В-четвёртых, мы решили вопрос с профессиональными пенсиями для шахтёров — это, безусловно, хорошо! *(Шум в зале.)*

Какие долги остались? Бесспорно, отсутствие законов о деятельности внебюджетных социальных фондов, и в первую очередь Пенсионного фонда. Мы рассчитываем, что такие законы всё-таки будут предложены в ближайшее время и уже в первый год работы Государственной Думы следующего созыва будут приняты, в связи с тем что сейчас возникают многие вопросы, например связанные с собственностью на накопительную часть пенсии, с распоряжением этими средствами.

Кроме того, мы считаем, что не только владельцы угольных шахт, не только руководители авиационных предприятий, но все работодатели, работники предприятий которых из-за вредных и опасных условий труда уходят на пенсию досрочно, должны включиться в профессиональные пенсионные системы. Этот долг также остался за Государственной Думой, и мы рассчитываем, что следующий созыв его закроет. *(Шум в зале.)*

Очень серьёзные достижения были в вопросах занятости. Здесь, как говорится, не было бы счастья, да несчастье помогло — кризис заставил нас всех работать более интенсивно. Мы впервые добились того, что объём средств, направляемых на активную политику в области занятости, на создание рабочих мест, переквалификацию, поддержку и открытие новых дел, стал равен тому, что мы направляли на пассивную политику, то есть на выплату пособий по безработице.

Возникли региональные программы под контролем Министерства здравоохранения и социального развития. Сегодня ещё больше полномочий по решению вопросов занятости передаётся в субъекты Федерации, но мы глубоко убеждены, что необходимо сохранить в полном объёме контрольные функции со стороны Министерства здравоохранения и социального развития, предусмотреть резервы, остающиеся в распоряжении Министерства здравоохранения и социального развития на случай ухудшения ситуации на рынке труда, и также мы считаем, что вполне пора ставить вопрос о возрождении на новой основе страхования занятости населения и создания соответствующего фонда занятости, который мог бы подстраховывать в том числе и при решении вопросов, связанных с погашением, полным или частичным, задолженности по заработной плате в случае банкротства, несостоятельности и закрытия предприятий.

Во время работы этого созыва впервые за долгое время минимальный размер оплаты труда достиг величины прожиточного минимума. Мы считаем, что к этому вопросу надо вернуться и решить необходимые проблемы. Мы считаем также, что нам необходимо вместе работать над совершенствованием Трудового кодекса, законодательства по охране труда, и я могу сказать: очень важно, что в этом созыве мы работали на основе сотрудничества, с участием представителей трёх сторон — профсоюзов, работодателей и правительства. Так, я уверен, мы будем работать и в следующем созыве, где социально ответственная партия "ЕДИНАЯ РОССИЯ" сохранит большинство! *(Аплодисменты. Шум в зале.)*

Председательствующий. Спасибо.

Кто выступает от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"?

Пожалуйста, Дмитриева Оксана Генриховна.

Дмитриева О. Г., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемые депутаты, уважаемые члены правительства! Я тоже хочу подвести итоги последних четырёх лет работы Государственной Думы, правительства, Министерства здравоохранения и социального развития. Я несколько удивлена, что Андрей Константинович поставил удовлетворительную оценку, то есть тройку, я полагала, что вы должны были бы поставить шестёрку — с ваших-то позиций! *(Шум в зале.)*

Ну а теперь более серьёзно.

Надо сказать, что к 2007-му, к 2008 году в социальной сфере был накоплен огромный груз предыдущих ошибок, вредных реформ и вредных проектов, поэтому, естественно, нужно анализировать работу с точки зрения того, были ли за эти годы при достаточно благоприятной конъюнктуре эти ошибки, эти пороки устранены.

Для объективности сначала об успехах. Что мы можем охарактеризовать как относительные успехи? Ну, прежде всего это вопросы охраны материнства и детства и стимулирования рождаемости — здесь всё-таки были приняты относительно эффективные меры, вложены средства, и есть относительные, пусть и кратковременные результаты, а устойчивой тенденции нет во многом потому, что это связано уже не только с деятельностью непосредственно Министерства здравоохранения и социального развития и теми мерами, которые принимаются в этой области, но и с уровнем жизни, с уровнем образования, с состоянием здравоохранения в целом.

Теперь о неудачах. Первое — пенсионное обеспечение. Реформа Матвиенко и Зурабова, которая проводилась с 2002 года и сопровождалась введением накопительного элемента, а затем регрессивной шкалы социальных взносов, привела к резкому падению относительного уровня пенсий, и в 2007 году коэффициент замещения достиг рекордно низкого уровня — 22,7 процента. Что было сделано за эти четыре года? Была

предпринята попытка повысить уровень пенсий, при этом сохранив все пороки пенсионной системы — и накопительный элемент, и регрессивную шкалу. К чему это привело? Это привело к тому, что пенсии всё равно остались на низком уровне, коэффициент замещения не достигает 40 процентов, формула их расчёта по-прежнему несправедлива. При этом сохраняются огромный дефицит Пенсионного фонда и повышенные страховые взносы, что нанесло самый большой удар по малому бизнесу и обрабатывающей промышленности. Что надо было бы делать? Надо было принять волевое, концептуальное, профессиональное решение по изменению всей конструкции пенсионной системы, а этого сделано не было.

Далее — о состоянии здравоохранения. Реформа, старт которой был дан в 90-х годах, продолжается уже более пятнадцати лет и привела к разрушению старой государственной системы, построенной на принципах Семашко, и введению новой, страховой системы, при этом старая была разрушена, а новую не создали, и получился некий гибрид, неэффективный и во многом неработающий. Для полного формирования страховой системы не хватает потенциала, традиций, не хватает финансовых средств, потому что в целом на здравоохранение сейчас будет потрачено 3,7 процента ВВП, а минимальная норма Всемирной организации здравоохранения — 5 процентов. Для введения страховой системы, которая реально работает, нужно иметь некоторый запас — 6—7 процентов ВВП, но этого нет, в итоге получается, что те незначительные, не очень большие средства, которые заведомо меньше норматива, идут на здравоохранение, а какая-то часть идёт на финансирование тех, кто не лечит, — страховых компаний, фондов и прочего. Рукотворный результат — минус, уже созданный за эти четыре года, — это разрушение систем детского оздоровительного отдыха и санаторно-курортного лечения. И в целом, — поскольку у меня время кончается, а двадцать секунд мне никто не даст, насколько я понимаю, — мы считаем, в социальной политике... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Пять секунд, ну, десять, последняя фраза ключевая!

Дмитриева О. Г. Почему пять?

Председательствующий. Ну, не знаю почему, по пять минут у всех.

Десять секунд добавьте, пожалуйста.

Дмитриева О. Г. В целом в социальной области не хватило политической воли и профессионализма для того, чтобы подвести черту под прежними вредными реформами и продумать новые эффективные конструкции и в здравоохранении, и в пенсионном обеспечении.

Председательствующий. Пожалуйста, Ольга Георгиевна Борзова. От комитета выступление, как мы договаривались на Совете.

Борзова О. Г., *председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Олег Викторович, уважаемая Татьяна Алексеевна, уважаемые коллеги! Комитет по охране здоровья считает своевременным и целесообразным рассмотрение на "правительственном часе" вопросов здравоохранения и социальной защиты не только потому, что Правительство Российской Федерации выполняет свои социальные обязательства, но прежде всего потому, что Дума пятого созыва подготовила и приняла совместно с Правительством Российской Федерации важнейшие законы, реформирующие законодательную базу отечественного здравоохранения.

Уважаемая Оксана Генриховна, особенностью современной реформы является реформа законодательства в сочетании с финансовой поддержкой отрасли в целом.

Я хотела бы поблагодарить министерство здравоохранения за то, что в этом созыве удалось сохранить объемы финансирования отрасли в целом. Причём не только создана правовая база, но и проведена модернизация здравоохранения, приложены огромные усилия для реформирования отрасли, для того чтобы медицинские услуги стали качественными и доступными. В результате была достигнута положительная динамика в отношении показателей здоровья и демографии.

Вместе с тем было бы неправильным не сказать о том, что не все проблемы решены, и первая из них — это проблема заработной платы. Действительно, в течение последнего времени сделано немало для того, чтобы были осуществлены денежные выплаты медицинским работникам первичного звена, скорой медицинской помощи, ФАПов, поликлинического звена. В результате принятых мер среднемесячная заработная плата медицинских работников выросла, хотя существенно отстаёт от средней по экономике, зарплата младшего и среднего медицинского персонала и медицинских работников муниципального уровня едва превышает прожиточный минимум. Комитет по охране здоровья считает целесообразным и необходимым вернуться к проблеме увеличения МРОТ в Российской Федерации — это одна из задач следующей Думы.

Вторая проблема, очень важная, — это ответственность региональных врачей за состояние здравоохранения. Действительно, развитие здравоохранения — это задача не только Минздравсоцразвития, это должно быть приоритетом внутренней политики каждого субъекта Российской Федерации, каждого муниципального образования, уровень оказания медицинской помощи должен стать одним из основных критериев оценки деятельности губернаторов и глав муниципальных образований.

Ещё одна проблема — сельское здравоохранение. Немало делается сейчас для того, чтобы оно стало лучше, для того, чтобы улучшить материально-техническую базу ФАПов, лечеб-

ных амбулаторий, офисов врачебной практики, для того, чтобы лекарственные препараты были доступны для жителей отдалённых населённых пунктов страны. Вы знаете, что соответствующие изменения в законодательство были внесены. Депутатами комитета разработаны поправки в закон о механизме реализации выплат по 1 миллиону рублей сельским врачам с целью решения кадровой проблемы на селе. Главной задачей остаётся заинтересованность властей в закреплении кадров на селе, на наш взгляд, это важнейшая задача.

Четвёртое. Уважаемые коллеги, мы очень много сделали в плане лекарственного обеспечения федеральных льготников, вместе с тем комитет считает необходимым в следующей Думе вернуться к вопросу об отнесении на федеральный уровень части обязательств по лекарственному обеспечению больных с редкими заболеваниями.

И последнее. Мы не сможем сделать медицинскую помощь качественной и равнодоступной для всех жителей Российской Федерации без решения вопроса финансового насыщения стоимости медицинской услуги. Для этого в этом созыве мы уже приняли закон об увеличении тарифа на обязательное медицинское страхование работающего населения, и сейчас Дума, уже уходящая, примет закон, чрезвычайно важный для всех социально незащищённых слоёв нашего общества, — это закон об обязательном тарифе на страхование неработающего населения.

Уважаемые коллеги, я уверена, что всеми вместе, Правительством Российской Федерации, Государственной Думой следующего созыва, будет решён вопрос о качественной и равнодоступной медицинской помощи жителям Российской Федерации.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь.

Завершилось обсуждение вопроса.

Татьяна Алексеевна, вы можете выступить с заключительным словом. Пожалуйста.

Голикова Т. А. Спасибо, Олег Викторович.

Уважаемые коллеги, я хочу поблагодарить вас за обсуждение, тем не менее хочу сказать следующее не в порядке критики, но мне кажется, что фракции, которые критиковали работу министерства в той или иной степени, в общем, не очень прислушивались к тому, о чём я говорила. Начну с выступления Оксаны Генриховны.

Уважаемая Оксана Генриховна, мы давно знакомы, много работали в комитете по бюджету и так далее, но я хочу обратить ваше внимание, что у вас хватило мужества принять решение о реформировании здравоохранения только в 2010 году, поэтому судить о реформах... всё это представляется не очень радостным и целесообразным. Ведь только после того, как Владимир Владимирович Путин здесь, в Думе, выступил

с инициативой об увеличении тарифов страховых взносов на обязательное медицинское страхование и разворачивании программ модернизации здравоохранения, только тогда реально заговорили о том, что нужно этим заниматься. Что касается развития здравоохранения, до этого, к сожалению, как-то вы были не очень активны в этом направлении, вы всё-таки больше занимались бюджетом и каждый раз представляли нам бюджет, в котором расходы на здравоохранение, мягко говоря, тоже критики не выдерживали. *(Шум в зале.)* Это так, в порядке замечания фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ". *(Шум в зале.)*

Что касается Пироговского съезда врачей, уважаемый Олег Анатольевич, то я знакома с его рекомендациями, но, к сожалению, сам Пироговский съезд во главе с его руководителем не очень активную жизненную позицию занимает по отношению к этому вопросу. Вы знаете, всегда очень легко рассуждать, но очень сложно делать что-то самим и вносить целесообразные предложения. Что касается публичного обсуждения закона, то я не видела ни одного замечания Пироговского съезда по поводу многочисленных вариантов закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации", вот это меня крайне удивляет. *(Шум в зале.)*

Теперь о замечаниях, которые были высказаны фракцией ЛДПР. Я хотела бы обратить внимание на следующее: коллеги, есть проблемы, никто это не отрицает, и обращения Жириновского в наше министерство — самые многочисленные обращения, которые мы на сегодняшний день имеем, ни от одной другой фракции такого количества нет — свидетельствуют о том, что фракция достаточно хорошо знакома с ситуацией, но опять же вы не принимаете никакого участия в том, чтобы продвигать эти предложения. Мы вам говорим, что с 2011 года начались программы модернизации здравоохранения. Вот здесь я могу сказать, что практически все фракции — и фракция КПРФ, и фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", и, безусловно, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — достаточно активно обсуждали эти программы модернизации здравоохранения с самого начала, вы же в этом не принимали никакого участия. Критиковать врачей, критиковать исполнителей всегда достаточно легко, но нужно что-то делать и самим! *(Шум в зале.)*

Что касается будущего законодательства, то, безусловно, здесь очень серьёзные перспективы, и, наверное, за четыре года можно что-то решить, но всё равно это только начало. Те изменения в законодательство, о которых говорили Андрей Константинович и Ольга Георгиевна, — это, конечно, среднесрочная перспектива, мы её обозначали и, кстати, обозначали проблему, которая связана с увеличением расходов на здравоохранение в рамках программы правительства до 2020 года. Кроме того, мы должны принять к 2013 году программу долгосрочно-

го развития пенсионной системы и обсудить её публично, для того чтобы все эти решения были поддержаны обществом.

Спасибо за обсуждение.

Председательствующий. Спасибо.

На этом завершаем рассмотрение данного вопроса.

Переходим к пункту 28, проекту федерального закона "О внесении изменений в статью 24 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию". Докладывает Дмитрий Вячеславович Костенников, официальный представитель правительства, статс-секретарь — заместитель министра юстиции.

Коллеги, если вы что-то хотите подарить Татьяне Алексеевне, сделайте это в коридоре.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Это всё подарки, конечно... Я же вижу, коммунисты побежали, что-то подарят Татьяне Алексеевне.

Пожалуйста, Дмитрий Вячеславович.

Костенников Д. В., официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра юстиции Российской Федерации.

Уважаемые депутаты, необходимость внесения изменений в статью 24 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" обусловлена тем, что у значительной части иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих выдаче для уголовного преследования или исполнения приговора на основании соответствующих международных договоров, отсутствуют документы, удостоверяющие личность. Это касается как лиц, задержанных иностранными правоохранительными органами по запросам Генеральной прокуратуры Российской Федерации и выдаваемых для уголовного преследования или исполнения приговора на территории Российской Федерации, так и лиц, задержанных на территории Российской Федерации по поручению компетентных органов иностранных государств в рамках соответствующих международных договоров. При этом, как показывает практика, обращения в посольства иностранных государств с просьбой об оформлении указанным лицам документов, удостоверяющих личность и необходимых для пересечения границы Российской Федерации, не находят позитивного отклика либо это делается очень медленно.

Принимая во внимание актуальность проблемы, представляется целесообразным дополнить статью 24 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" частями восьмой и девятой, предусматривающими положения, в соответствии с которыми иностранные граждане и лица без гражданства, не имеющие документов, удостоверяющих личность, в отношении которых принято решение о выдаче иностранному государству, могут выезжать из Российской Федерации на основа-

нии данного решения, а иностранные граждане и лица без гражданства, в отношении которых иностранным государством удовлетворён запрос Российской Федерации о выдаче для уголовного преследования или исполнения приговора на территории Российской Федерации, могут въезжать в Российскую Федерацию на основании письменного уведомления компетентного органа иностранного государства об удовлетворении такого запроса.

При этом следует учесть, что согласно статье 460 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации к запросу Генеральной прокуратуры Российской Федерации о выдаче лица прилагается полный пакет документов, в которых содержатся установочные данные — фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, принадлежность к гражданству, место жительства или пребывания, описание внешности, фотография, а также дактилоскопическая карта и другие документы, позволяющие идентифицировать его личность, в том числе при пересечении государственной границы Российской Федерации. Также следует учитывать, что в настоящее время статьёй 24 указанного закона "О порядке выезда из Российской Федерации..." уже предусмотрена возможность выезда из Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, в отношении которых принято решение об административном выдворении или о депортации, на основании данных решений.

Законопроект согласован с Генеральной прокуратурой, со всеми заинтересованными ведомствами — ФСБ России, ФМС России, МИД России. Имеется положительное заключение Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Плигин Владимир Николаевич, содоклад от комитета.

Плигин В. Н. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Дмитрий Вячеславович более чем подробно остановился на данном законопроекте, которым предполагается несколько расширить перечень документов, на основании которых может осуществляться въезд в Российскую Федерацию или выезд из Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих выдаче Российской Федерации или иностранному государству.

Мы полагаем, что данный законопроект является обоснованным, он полностью соответствует Конституции Российской Федерации. Предлагаем принять его в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы? Депутат Коломейцев Николай Васильевич. Сразу скажите, кому вопрос.

Коломейцев Н. В. Спасибо.

Всегда говорю, Олег Викторович, и в том числе Дмитрию Вячеславовичу говорю: "Дмитрий Вячеславович, может быть, мой вопрос затрагивается вашим законопроектом?" Вот я вам обрисую ситуацию. Женщина по молодости совершила преступление, естественно, понесла наказание, но активно взаимодействовала с органами и была условно-досрочно освобождена. Она вышла замуж. Её отец — военнослужащий, который лет пятнадцать прослужил за рубежами нашей страны в соответствующих органах. Последним местом службы, где она была с отцом и откуда уехала во Владивосток, была Украина. Суд её выпускал под попечительство родителей, проживающих в Ростове-на-Дону, но она, повторяю, вышла замуж неожиданно, переехала и каждые три месяца должна была ездить на границу с Украиной, чтобы отмечаться, хотя она не являлась гражданкой Украины. Потом вдруг приходит какой-то запрет и её депортируют, а у неё двое малолетних детей...
(Микрофон отключён.)

Председательствующий. Кто будет отвечать? Дмитрий Вячеславович, пожалуйста. И Владимир Николаевич тоже готов.

Костенников Д. В. Честно говоря, действительно, Николай Васильевич, вопрос к законопроекту не имеет никакого отношения, прокомментировать эту ситуацию...

Из зала. (Не слышно.)

Костенников Д. В. Нет, не въезд-выезд, здесь речь идёт не вообще о въезде и выезде, а только...

Председательствующий. О документе.

Костенников Д. В. ...о предоставлении возможности въезжать и выезжать иностранным гражданам и лицам без гражданства, не российским гражданам — не российским гражданам, подчёркиваю, — по решению компетентных органов о выдаче с предоставлением соответствующих документов, которые решают вопрос удостоверения личности. На ваш вопрос без знания материалов дела ответить сложно.

Председательствующий. Владимир Николаевич, пожалуйста.

Плигин В. Н. Насколько я помню, мы с вами пытались обсуждать этот вопрос. Давайте пойдём традиционным путём: вы напишите развёрнутую справку по этому поводу, и мы уже вместе с вами и вашими коллегами судьбы многих граждан Российской Федерации, соотечественников или лиц, правовое положение которых было недостаточно определено, решим в индивидуальном порядке. Предлагаю это делать в индивидуальном порядке.

Председательствующий. Спасибо.

Настаивает ли кто-то на выступлении? Нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

Переходим к пункту 29. Проект федерального закона "О внесении изменений в статью 55 Федерального закона

"О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд". Мартин Люцианович Шаккум докладывает.

Шаккум М. Л. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Законопроектом предусматривается право бюджетных учреждений, выполняющих научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы не только по госконтракту, но и по иному гражданско-правовому договору, заключаемому с иными бюджетными учреждениями, привлекать единственного поставщика для поставки товаров, выполнения работ и оказания услуг, необходимых для исполнения НИОКРов. Также устанавливается возможность размещения заказов у единственного поставщика в случае, если выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ осуществляется бюджетным учреждением не только за счёт грантов юридических и физических лиц и международных организаций, но также и за счёт грантов или субсидий на конкурсной основе, предоставляемых из средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Комитет поддерживает данный законопроект и рекомендует Государственной Думе принять его в первом чтении.

Председательствующий. Коллеги, понятный законопроект, очень важный. Есть ли вопросы к Мартину Люциановичу? Нет. Настаивает ли кто-то на выступлении? Также нет.

Выносим на "час голосования".

Переходим к пункту 30. Пожалуйста, Мартин Люцианович. Проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства".

Шаккум М. Л. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается внести изменения в Федеральный закон "О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства" в следующей части. В связи с предстоящим прекращением деятельности фонда законопроектом устанавливается предельный срок подачи субъектами Российской Федерации заявок на предоставление поддержки за счёт средств фонда — это 1 июня 2012 года. Предусматривается, что если по истечении этого срока объём средств фонда превысит сумму, необходимую для обеспечения его деятельности и проведения ликвидационных процедур, то по решению правления фонда указанное превышение может быть перечислено в федеральный бюджет. Предусматривается перераспределение образовавшихся остатков средств неиспользованных лимитов предоставления финансовой поддержки субъектам Российской Федерации между субъектами, которым до 1 января 2012 года предоставлялась финансовая поддержка.

Комитет Государственной Думы по строительству и земельным отношениям поддерживает законопроект и рекомендует Государственной Думе принять его в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы к Мартину Люциановичу по данному законопроекту? Есть.

Пожалуйста, Романов Валентин Степанович.

Романов В. С. Уважаемый Мартин Люцианович, регионы готовы к такого рода ограничению или мы только сейчас этим законом их ставим перед фактом?

Шаккум М. Л. Уважаемый Валентин Степанович, дело в том, что вообще работа фонда должна была закончиться уже к 1 января сего года, но Правительство Российской Федерации перечислило в фонд дополнительные деньги, и мы своим решением продлили деятельность фонда до 31 декабря 2012 года. Естественно, что заявки, поданные за месяц, за два месяца до окончания работы фонда, уже не могут быть реализованы, поэтому ввиду того, что технически невозможно в последние дни предоставлять финансовую помощь регионам, мы ограничиваем это, ну, скажем так, возможностями фонда, то есть за это время средства должны быть предоставлены и должно быть проконтролировано их целевое использование. Регионы, естественно, в курсе.

Председательствующий. Спасибо.

Настаивает ли кто-то на выступлении по данному законопроекту? Нет.

Выносим данный вопрос на "час голосования".

Присаживайтесь, Мартин Люцианович.

31-й вопрос готов в рассмотрению. О проекте федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" Константин Борисович Зайцев докладывает.

Пожалуйста.

Зайцев К. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект вносит изменения в часть 1 статьи 10 Федерального закона "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части исключения требований об обязательной маркировке класса энергетической эффективности для компьютеров, компьютерных электронных устройств и оргтехники с 1 января 2012 года. На основании части 1 статьи 10 федерального закона производимые на территории Российской Федерации, импортируемые в Российскую Федерацию для оборота на территории страны товары с 1 января 2012 года должны содержать информацию о классе их энергетической эффективности в технической документации, прилагаемой к этим товарам, в их маркировке, на их этикетках. Указанное требование распространяется на компьютеры, другие компьютерные электронные устройства

и оргтехнику. Введение требований к энергетической эффективности рассматриваемых товаров может привести к установлению дополнительных барьеров в торговле при осуществлении ввоза товаров, на которые в Российской Федерации распространяется требование о наличии на их этикетках информации о классе энергетической эффективности, в то время как в Европейском союзе и Таможенном союзе такое требование отсутствует. Принятие рассматриваемого закона позволит избежать при перемещении через границу Российской Федерации указанных товаров увеличения их стоимости вследствие роста издержек изготовителей и поставщиков, а также ускорит появление на российском рынке этих быстро совершенствуемых видов товаров по причине их формального несоответствия отдельным нормам законодательства Российской Федерации.

Исходя из этого, уважаемые коллеги, предлагаю принять данный законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь.

Пожалуйста, Юрий Александрович Липатов, ваш содоклад.

Липатов Ю. А., председатель Комитета Государственной Думы по энергетике, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Я не буду повторять то, что сказал мой коллега, просто зачитаю часть 1 статьи 10: производимые на территории Российской Федерации, импортируемые в Российскую Федерацию для оборота на территории Российской Федерации товары, в том числе из числа бытовых энергопотребляющих устройств, компьютеров и других компьютерных электронных устройств и организационной техники, должны содержать информацию о классе их энергетической эффективности в технической документации и так далее. Дело в том, что это определённый, так сказать, курьёз, он в принципе не должен был остаться в том законе, который мы приняли, поскольку мы отлично понимали, что в отношении импортной техники никакой информации о классе энергетической эффективности никогда не давалось и не даётся. Если мы срочно, до 1 января 2012 года, не уберём эту запись из закона, мы, соответственно, много потеряем в части оборота товаров, поступающих из-за рубежа, в том числе компьютеров и иной техники. Я думаю, всем понятно, что нужно эту позицию выбросить.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы к докладчику и содокладчику по данному законопроекту? Нет. Есть ли желающие выступить? Также нет.

Выносим пункт 31 на "час голосования".

Коллеги, мы идём с опережением графика. Я предлагаю сейчас рассмотреть пункты 34, 35, 36 и 37 — у нас есть такая возможность, — а потом сделать перерыв. Мы, вообще-то, собирались работать до 15 часов, но я чувствую, что если мы будем работать до 15 часов, то у нас потом до "часа голосования", так

сказать, не хватит повестки. Ну, попробуем, посмотрим, как пойдёт дело.

Пункт 34, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации". Докладчик — Плигин Владимир Николаевич.

Пожалуйста.

Плигин В. Н. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Проект закона направлен на решение достаточно застарелой, ставшей, как отмечают некоторые наши специалисты, притчей во языцех проблемы так называемого изъятия паспортов. Изъятие паспортов — это процедура, возникшая в 2000-е годы в связи с выявлением уполномоченными подразделениями Федеральной миграционной службы Российской Федерации или её территориальными органами случаев выдачи отдельным лицам паспортов гражданина Российской Федерации или иных основных документов, удостоверяющих наличие российского гражданства, с нарушением установленного порядка.

До настоящего времени достаточно часто возникали ситуации, когда отдельным лицам — бывшим гражданам СССР, проживавшим на момент расформирования Советского Союза не в России, а на территориях других союзных республик, получившим в уполномоченных государственных органах нашей страны документы о приобретении гражданства Российской Федерации в период после 6 февраля 1992 года, то есть после вступления в силу прежнего Закона Российской Федерации от 28 ноября 1991 года "О гражданстве Российской Федерации", отказывалось в выдаче новых общегражданских паспортов гражданам Российской Федерации во время очередной замены этих основных документов, например по достижении лицом 20 или 45 лет, в случае смены фамилии при заключении или расторжении брака. Ситуация, конечно, получалась достаточно драматическая: число такого рода лиц — примерно 65 тысяч.

Естественно, данные вопросы неоднократно ставились правозащитными организациями, Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, советом при президенте по правам человека. И конечно же, без боли невозможно было читать те письма, которые приходили в комитет! Собственно говоря, на решение данной проблемы и направлен законопроект.

Подробное заключение находится в настоящее время в вашем распоряжении. Хотел бы отметить самое главное: фактически все лица, которые в первый раз получили паспорт гражданина Российской Федерации и в отношении которых в настоящее время возникают вопросы, связанные с наличием или отсутствием гражданства Российской Федерации, в случае если данный закон будет принят, будут считаться гражданами Российской Федерации с момента выдачи первого основного документа. Поверьте, пожалуйста, уважаемые коллеги, что за-

конопроект принципиально решит судьбу многих десятков тысяч людей.

Председательствующий. Спасибо.

Есть вопросы? Иванов Сергей Владимирович, ваш вопрос, пожалуйста. А, два вопроса: ещё Романов.

Пожалуйста, Иванов.

Иванов С. В. Владимир Николаевич, вот я столкнулся с такой ситуацией в моей практике: человеку, который на тот момент проживал в союзной республике, в консульстве Российской Федерации поставили штамп о том, что он принял гражданство, есть соответствующая запись и так далее, всё заверено печатью, однако при смене паспорта возникли вопросы, потому что у паспортного отдела такого образца нет. Ну, в общем, вопрос, конечно, решили, но тем не менее... Я не очень понимаю, в какой момент возникают сложности, если первый раз гражданину уже выдали российский паспорт нового образца, то на каком основании могут предъявляться к нему претензии?

Плигин В. Н. Уважаемый Сергей Владимирович, после выдачи паспорта гражданина Российской Федерации данный факт должен был быть зафиксирован в соответствующих реестрах учёта граждан Российской Федерации. В ряде случаев возникали ситуации, когда при выдаче паспорта гражданина Российской Федерации на территории бывших союзных республик или консульскими учреждениями Российской Федерации, в том числе на территории иностранных государств, например Германии, такого рода процедуры осуществлены не были, то есть в дальнейшем при исследовании этих документов проблема оказывалась нерешаемой. Вот, собственно говоря, на решение этой проблемы направлен данный закон. Гражданин не отвечает за действия государственных органов, поэтому мы считаем абсолютно справедливым то, что его гражданство возникло с момента выдачи в первый раз российского паспорта.

Хочу сказать, что в законопроекте есть ещё, конечно же, нормы, которые касаются возможных случаев злоупотребления или совершения преступлений, но это отдельные, исключительные случаи, а все остальные не должны страдать.

Председательствующий. Романов Валентин Степанович.

Романов В. С. Уважаемый Владимир Николаевич, я хочу уточнить термин, может быть, я чего-то не понимаю. В повестке у нас так: об установлении специального указания закона и так далее. Почему вдруг применена такая формулировка — "специальное указание"? Мы вносим поправки и изменения в десятки, сотни законов, но я ни разу не сталкивался с таким определением — что это?

Плигин В. Н. Ситуация носила неординарный характер, и в этой связи возникло несколько предложений, например предложения, связанные с так называемой условной амнистией в отношении всех этих граждан, однако вряд ли это было бы точно, поэтому мы предусмотрели, что для этой категории лиц

делается специальное указание на то, что они являются гражданами Российской Федерации. Если мы не введём такого рода указание, они вынуждены будут проходить традиционные процедуры получения гражданства.

Председательствующий. Нет, он спрашивает про другое: почему не сказано, что это норма закона, а написано, что это специальное указание закона? Почему такой термин используется? В этом смысл вопроса, как я понял.

Плигин В. Н. Это осталось в подназвании документа, естественно, в названии закона при его доработке останется: о внесении изменений в закон "О гражданстве...". И я здесь хотел бы подчеркнуть: вполне возможно, что мы подготовим вообще специальный закон по этому поводу, сохранив полностью концепцию законопроекта.

Председательствующий. Дано разъяснение. Коллеги, нет других желающих обсуждать данный вопрос? Нет. Выносим его на "час голосования".

У нас есть вопрос, рассмотрение которого мы переносили, несмотря на то что из дальних краёв к нам приезжал докладчик, сегодня его надо обязательно рассмотреть. Пункт 35, "О внесении изменения в статью 6 Закона Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбора места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации". Доклад представителя Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округа Сергея Николаевича Харючи.

Пожалуйста.

Харючи С. Н., представитель Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округа.

Добрый день, уважаемый председательствующий, уважаемые коллеги! Необходимость принятия данного федерального закона продиктована... Вы, полагаю, смогли ознакомиться с пояснительной запиской, но всё же я повторю. К сожалению, на сегодняшний день действующее законодательство Российской Федерации по вопросу осуществления регистрационного учёта по месту жительства не вполне применимо по отношению к гражданам, ведущим кочевой или полукочевой образ жизни в связи с их национальными особенностями и способами ведения хозяйства. В соответствии с действующими нормами законодательства осуществление регистрационного учёта по месту жительства возможно только в жилых помещениях, в которых лицо постоянно или преимущественно проживает. При этом, к сожалению, переносные жилища коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока не могут быть отнесены к жилым помещениям, поскольку не соответствуют установленным в законодательстве требованиям.

Хочу отметить, уважаемые коллеги, что регистрация по месту жительства граждан необходима в первую очередь для эффективной реализации ряда их прав и свобод, но отсутст-

вие законодательного регулирования данного вопроса приводит к ущемлению прав данной категории граждан, ведущих кочевой или полукочевой образ жизни. Я приведу ряд примеров: в первую очередь для получения единовременного пособия при рождении детей, при получении субсидий на приобретение транспортных средств, для постановки на учёт в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий, для реализации права на получение медицинской помощи, права на получение образования, да и для получения того же материнского капитала требуется предъявлять документ о регистрации по месту жительства. В данном случае оказываются ущемлёнными также права детей тех, кто ведёт кочевой образ жизни: как известно, их дети обучаются в школах-интернатах, но по завершении учёбы там они продолжают обучение в средних специальных и высших учебных заведениях, а когда они возвращаются на родину, естественно, у них нет никакой регистрации, соответственно, они не могут определить свою дальнейшую судьбу, не могут получить жильё на своей исторической родине.

Для того чтобы вы могли понять масштаб проблемы, я хочу вам сказать, уважаемые коллеги, что коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока проживают на территории двадцати семи субъектов Российской Федерации, сорок народов относятся к данной категории населения. И вот по данным, которые мы собрали при подготовке к этому заседанию, в пятнадцати субъектах Российской Федерации проживают более тридцати тысяч представителей данной категории населения, ведущих кочевой или полукочевой образ жизни. Только в Ямало-Ненецком автономном округе на данный момент более тринадцати тысяч человек ведут кочевой образ жизни, заняты оленеводством и рыболовством. В паспортах представителей данной категории населения ещё сохранившиеся с советских времён записи — на то время это было оправданно — о регистрации: Новопортовская тундра, Сеяхинская тундра, Тазовская тундра и так далее. Разумеется, такой подход, сохранившийся с давних времён, не соответствует современному законодательству, поэтому этот вопрос требует специальной, дополнительной регламентации. Мы разработали законопроект, который вынесен на ваше рассмотрение, и считаем, что с принятием данного федерального закона этот пробел в нашем законодательстве будет устранён.

Замечания, которые были высказаны профильным комитетом и рядом других комитетов Государственной Думы Федерального Собрания, а также в официальном отзыве Правительства Российской Федерации, нами учтены. Я надеюсь на поддержку нашей инициативы.

Председательствующий. Спасибо.

Плигин Владимир Николаевич выступает с содокладом.
Пожалуйста.

Плигин В. Н. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Конечно же, заслуживает исключительного уважения данная инициатива Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округа, о которой доложил Сергей Николаевич Харючи: этот закон решает судьбу нескольких тысяч граждан Российской Федерации, которые ведут кочевой образ жизни.

После рассылки законопроекта на него поступило в общей сложности пятьдесят пять отзывов от субъектов права законодательной инициативы, при этом отрицательное отношение к законопроекту высказано только в трёх отзывах, в сорока двух отзывах законопроект поддерживается. Мы полагаем, что введение предлагаемого в проекте закона нового порядка регистрационного учёта отдельной категории граждан Российской Федерации, то есть лиц из числа коренных малочисленных народов России, ведущих кочевой или полукочевой образ жизни, не противоречит общей концепции Закона Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбора места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации", а также другим законодательным актам нашей страны. Данный законопроект позволяет сохранять ту культуру, которая сложилась, и мы должны проявлять уважение к этой культуре, поэтому комитет предлагает данный законопроект принять в первом чтении, а в дальнейшем будет осуществлена его доработка.

Мы с Сергеем Николаевичем обсуждали и другие вопросы, которые могут возникнуть в рамках новых законодательных инициатив и которые будут способствовать сохранению культуры, образа жизни наших уважаемых сограждан, ведущих кочевой и полукочевой образ жизни. Я думаю, что задачей следующей Государственной Думы будет изучить те предложения, которые будут сделаны нашими коллегами из субъекта Российской Федерации.

Председательствующий. Есть ли вопросы? Есть.
Решульский Сергей Николаевич.

Решульский С. Н., фракция КПРФ.

Я хотел бы у докладчика спросить, чтобы прояснить для себя ситуацию. Вот при этом кочевом образе жизни, полукочевом образе жизни маршруты проходят в пределах только одного муниципального района, в населённом пункте которого мы намерены регистрировать этих граждан, или при такой сфере деятельности коренных народов их маршруты пересекают границы муниципальных районов и проходят через несколько муниципальных районов? Если это так, то тогда кто будет решать, в каком населённом пункте какого муниципального района будет производиться регистрация?

Председательствующий. Сергей Николаевич, готовы ответить? Пожалуйста.

Харючи С. Н. Уважаемые коллеги, как правило, в пределах территории одного муниципального образования проходят маршруты кочевий данной категории населения, но в любом случае, даже если они переходят на территорию другого муниципального образования, имеется в виду района... Сегодня у нас сельские поселения не имеют своих территорий, так ведь? Но в любом случае люди кочуют в пределах территории муниципального района. Если такое происходит, то по договорённости или через другие механизмы регулируют, но они в любом случае являются работниками предприятия, расположенного на территории того муниципального района, жителем которого всегда считают заявителя, в данном случае нуждающегося в регистрации.

Председательствующий. Не получили ответ, Сергей Николаевич? Вы хотите что-то добавить, да?

Пожалуйста, включите микрофон.

Решульский С. Н. Я ведь задавал вопрос, чтобы уточнить... Вот эта сфера деятельности, она, наверное, на сотни километров распространяется, вот кочевой образ жизни? Я не думаю, что это производится только в рамках одного муниципального района... У меня таких данных нет, к сожалению.

Председательствующий. Но там муниципальный район как два Дагестана.

Решульский С. Н. Я согласен, но вот округ, наверное, делится же на районы? Я знаю по нашему отгонному животноводству, что начинают в высокогорных районах, а потом спускаются на низменность и так далее.

Председательствующий. Владимир Николаевич готов сделать уточнение. Пожалуйста, Владимир Николаевич.

Плигин В. Н. Сергей Николаевич, это несколько иная проблема по сравнению с проблемами Дагестана или Кабардино-Балкарии. Речь идёт о том, что существуют зоны притяжения, эти зоны притяжения связаны не только, собственно говоря, с проблемой движения стада, но и, в частности, с тем, что существуют зоны переработки, и мы это достаточно подробно освещали. Я должен сказать коллегам и, наверное, не разглашу государственную тайну, что, слава богу, удалось сохранить полностью поголовье оленей, и оно развивается, более того, начали развиваться новые мясоперерабатывающие заводы. То есть, как нас заверили наши уважаемые коллеги, существуют зоны притяжения, которые привязаны к тому или иному муниципалитету или населённому пункту. Это позволяет решить проблему. Таким образом, я бы на этот вопрос ответил так: есть зоны традиционного притяжения и это позволяет регистрировать кочевников. Но есть другая совершенно проблема, может быть, вы удивитесь: а кто-то может захотеть записаться в число представителей малочисленных кочевых народов, полукочевых народов, и могут быть вопро-

сы, связанные со злоупотреблением этим статусом, но в этом законопроекте эта тема не затрагивается.

Председательствующий. Спасибо.

Настаивает ли кто-то на выступлении, коллеги? Настаивает.

Пожалуйста, Валентин Александрович Купцов.

Купцов В. А., *председатель Комитета Государственной Думы по делам национальностей, фракция КПРФ.*

Уважаемые коллеги, членам нашего комитета удалось побывать в Ямало-Ненецком округе. Мы были в стойбищах, посмотрели, в каких условиях живут люди, ведущие кочевой образ жизни. Те проблемы, которые обобщены в этом законопроекте, носят достаточно массовый характер, и немало писем, связанных с решением этой назревшей проблемы, идёт во все инстанции, поэтому наша фракция поддерживает законопроект, представленный Сергеем Николаевичем, и, естественно, позицию нашего комитета по законодательству, которую высказал Владимир Николаевич Плигин, но что я хотел бы отметить? Может показаться, что вот это какая-то частная проблема, маленькая, невидимая. Действительно, 46 народов у нас относятся к коренным малочисленным, это не так и много, всего 244 тысячи человек, потому что не может считаться коренным малочисленным народом народ, численность которого свыше 50 тысяч человек.

Надо иметь в виду, что законодательство Российской Федерации наделило эту категорию особым статусом, выделило в отдельную социальную группу с целью правовой защиты и государственной поддержки именно в силу необходимости сохранения традиционного образа жизни и, естественно, своеобразной этнической культуры.

Следует отметить, что коренные малочисленные народы отнесены Организацией Объединённых Наций в особую группу. Создан специальный комитет по этой проблеме, каждый год проводится мониторинг в разных странах. Мы встречались с представителями этого комитета неоднократно. Не то что бы со стороны комитета оказывается давление, но, поскольку проблема носит международный характер, комитет настаивает на постепенном совершенствовании законодательства в части наших коренных малочисленных народов, поэтому то, что есть такая инициатива, она рассмотрена и предложена к принятию, я думаю, хороший стимул для поднятия авторитета России в мире.

Надо также отметить, что ведь часто думают, что кочевая жизнь — это неделя, может быть, месяц, но, например, народы трёх округов — имеются в виду Ненецкий, Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа — кочевой образ жизни ведут фактически круглогодично, а ещё в двух — в Мурманской области и в Республике Коми — по девять месяцев в году люди ведут такой образ жизни, поэтому им, их семьям

должны быть гарантированы регистрация и защита интересов и прав как коренных народов, как особой категории людей. Это не вызовет больших затрат. Надо признать, что действительно есть и другие вопросы, которые надо решить, но в российском законодательстве уже многое сделало, и, как Владимир Николаевич правильно сказал, в новой Думе будет прорабатываться предложение о совершенствовании этого законодательства, а в настоящее время не может быть сомнений — надо поддержать этот законопроект!

Председательствующий. Спасибо.

Других желающих выступить нет.

Выносим данный законопроект на "час голосования".

У нас есть возможность, видимо, рассмотреть ещё и пункт 3б. Поскольку докладчик письмом уведомил нас, что согласен на рассмотрение вопроса без своего участия, выступает Владимир Николаевич Плигин. Проект федерального закона "О внесении изменений в статью 13² Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации".

Пожалуйста.

Плигин В. Н. Уважаемые коллеги, уважаемый Олег Викторович! Некоторый период времени назад мы принимали поправки в законодательство об изменении правового статуса для приглашения в Российскую Федерацию высококвалифицированных иностранных специалистов. Данные изменения себя оправдали — они действительно снимают целый ряд проблем в случае приглашения высококвалифицированных специалистов, упрощают систему их приезда, в некоторой степени облегчают режим работы на территории страны, въезда, выезда, возможности приглашения родственников, а также создают дополнительные гарантии.

В связи с тем что эта норма себя оправдала, целый ряд министерств поставили вопрос о возможности её распространения не только на научных работников, например на тех лиц, которые работают в рамках проекта "Сколково", и, кстати, эффективно работают, привносят новые интеллектуальные идеи. Например, наш уважаемый коллега Владимир Михайлович Джабаров, член Совета Федерации, ставит вопрос о распространении данной нормы на режиссёров-постановщиков, балетмейстеров-постановщиков, художников-постановщиков, дирижёров и исполнителей из других стран, в том числе из стран СНГ и Балтии, с которыми у российских театров давно налажены связи. Это, кстати, свидетельствует о наличии прочного культурного пространства, связывающего ту общность, которая раньше называлась единым советским народом. (Я посмотрел на Вячеслава Митрофановича Кущёва, который лучше меня знает эту тему, несомненно.)

Мне представляется, что к первому чтению данный законопроект готов. Просим его принять в первом чтении. Вполне

возможно, мы его используем в качестве основы для работы над законами и по другим специальностям, в частности перед нами неоднократно ставили такие же вопросы общероссийские спортивные общества и федерации.

Прошу принять законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желающие вопросы задать.

Пожалуйста, Нина Александровна Останина, ваш вопрос.

Останина Н. А. Уважаемый Владимир Николаевич, посмотрите список людей, которые сегодня приглашены в соответствии с действующим законом, — получается, что у нас крупнейшие научные учреждения, то же "Сколково" например, спортивные объекты (например, спортивный директор Олимпиады в Сочи), Сбербанк и прочие крупные структуры возглавляют иностранцы. В этой связи возникает вопрос: что, оскудела земля Русская?!

И ещё. Не будет ли это способствовать тому, что наши театральные деятели, культурные деятели будут ущемлены в праве на осуществление профессиональной деятельности? Получается, они вынуждены сегодня искать себе место приложения собственных сил за рубежом, а мы этим законом поощряем привлечение иностранных специалистов! Я не против, это люди мира, понятно, искусство — это такая категория, которая имеет интернациональный характер, но каковы защитные механизмы наших деятелей культуры, чтобы в первую очередь они имели возможность осуществлять здесь, на Родине, свою профессиональную деятельность?

Плигин В. Н. Уважаемая Нина Александровна, спасибо огромное за этот вопрос. Что касается двух сфер деятельности — театрального искусства и спорта, с моей точки зрения, там для выбора достаточно таких критериев, как талант и признанность, это редчайший случай, когда сложно заменить какую-то личность.

Что касается участия в деятельности финансовых институтов, — тут, правда, нужно тогда говорить, наверное, и о юридических институтах, чтобы быть критичным по отношению к нашим профессиям, — мне кажется, здесь приоритет может быть отдан российским специалистам. Единственное, насколько я знаю, что касается руководителей тех объектов, которые вы назвали, а не членов советов директоров, все они являются гражданами Российской Федерации, они здесь родились. Это я отвечаю на ваш вопрос по поводу спортивного директора Олимпиады, руководителя Сбербанка Российской Федерации: они граждане Российской Федерации.

Председательствующий. Есть ли желающие выступить? Есть.

Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Вот этот закон, который хотят нам подать как

технический, на самом деле политический. Почему? Есть такая мудрость древняя: чей язык, того и власть. Кто формирует умы? Для чего создавался Голливуд? Давайте подумаем, почему угробили "Мосфильм", "Ленфильм" и всё прочее. Это на самом деле есть формирование ментальности страны, культуры страны, обычаев, навязывание образа жизни, и именно это мы хотим отдать в руки людей с другой ментальностью! То есть здесь на самом деле предлагается вообще отдать ментальный суверенитет страны в руки так называемых легионеров от культуры и концертной деятельности, но это не такой безобидный шаг! (*Шум в зале.*)

Здесь правильно коллега Останина задавала вопрос, у нас в стране на самом деле идёт поголовная деквалификация, в том числе и в киноконцертной, и в театральной деятельности, и других видах искусства. Вы обратите внимание, какая сегодня тенденция: для того чтобы не ударить в грязь лицом, у нас конькобежцам дают гражданство, завтра — футболистам, послезавтра — ещё кому-то. Смотрите, кто у нас футбольный тренер, — то один голландец за 7 миллионов евро, то другой голландец, за меньшую сумму, баскетбольный тренер — американец, ещё кто-то... Дорогие вы мои "граждане мира", мы справились и в более тяжёлых условиях, я вам напомним: на мюнхенской Олимпиаде баскетболисты сборной Советского Союза за три секунды до конца, буквально на последней секунде обыграли соперников! Вы поймите: у нас были совершенно неодинаковые условия, и финансовые, и все другие, но это воспитывало дух страны, это давало ориентиры молодому поколению! Обратите внимание, что сейчас происходит в этих футбольных, баскетбольных командах: там собраны люди, которые, по спортивным меркам, уже зажавшиеся пенсионеры, они фактически гасят инициативы молодёжи и получают колоссальные деньги незаслуженно! (*Шум в зале.*)

Мне кажется, этот закон не следует принимать. Почему? Давайте мы разберёмся, куда и почему уходят деньги, потому что у нас сегодня... Вот здесь министр здравоохранения выступала, говорили о безработице — у неё всё в порядке. Я утверждаю, что реальная безработица в нашей стране — реальная, подчёркиваю — более 50 процентов! В сельской местности остались только пенсионеры и значительная часть асоциальных элементов не потому, что она сельская, а потому, что там негде работать, там нет занятости, там разрушена социальная сфера, там нет культурных учреждений, там нет медицинских учреждений. Нельзя приглашать! И правильно Нина Александровна заметила, я специально проанализировал данные о составе советов директоров всех крупных нефтяных, финансовых корпораций и докладываю тем, кто не знает: минимум по два иностранца в каждом — это что, внешнее управление поэтапно вводится или как это понимать? На самом деле, если вы посадили умного иностранца, он никогда не даст вам ключевых знаний —

значит, вы всегда будете заведомо зависимы, поэтому в любой отрасли... Если мы говорим о будущем России как независимого государства, то нам надо задуматься: кому выгодны такие законы, кто их проводит, для кого?! Гражданами мира быть хорошо, но я собираюсь жить в стране под названием Россия, и я хочу, чтобы здесь был русский дух, чтобы Русью пахло, поэтому я категорически против принятия такого закона!

Председательствующий. Кущёв от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Кущёв В. М. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Николай Васильевич, вы меня очень удивили своим выступлением. Вы в последнее время стали более дипломатичны и находите выражения более мягкие, но когда вы с этой трибуны говорите: я не хочу, чтобы к нам приезжали иностранные специалисты... Я вас очень прошу, Николай Васильевич, я прошу вас уже четвёртый или пятый год, придите в театр — я вас встречу, — придите на постановку оперы, балета.

Дорогая Нина Александровна, о какой защите вы говорите, если в России сегодня, чтобы найти балетмейстера, нужно выбирать из трёх-пяти человек?! Почему так получилось? Мы должны думать о том, что национальное достояние, национальная культура нуждается прежде всего в нашей с вами поддержке, но получилось так, как получилось. Режиссёры, дирижёры, балетмейстеры, композиторы, художники — это всегда был штучный товар, и защищать их ни от кого не нужно!

Мы всегда гордились и гордимся тем, что наших специалистов приглашают за рубеж и создают все условия, чтобы они могли свободно приехать, свободно творить, свободно получить свой гонорар. Мы же пустить никого не можем! Я вам приведу живой пример. Мы все хотим, чтобы были хорошие детские спектакли. У нас есть очень неплохой театр, там решили поставить "Белоснежку и семь гномов" — балет, нашумевший во всём мире. Его поставила венгерская бригада балетмейстеров, один из которых шесть лет является главным балетмейстером Венской государственной оперы. Для того чтобы его пригласить, нужно за год подать заявление в миграционную службу, чтобы получить разрешение, потом найти всяческие законные, а зачастую и незаконные способы заплатить достаточно скромный гонорар. Когда мы пригласили нашего довольно известного земляка Юрия Купера в наш театр для того, чтобы он был у нас сценографом, то столкнулись с такими бешеными трудностями, что он просто сказал: "Вы знаете, я в прошлом россиянин, я буду работать у вас бесплатно, мне ничего не нужно!"

Этим законом мы разрешаем элите мирового оперного, балетного, концертного искусства приехать и работать с нашими мальчишками и девчонками, показывать им лучшее, что есть сегодня в мире в академическом искусстве — балете, опере, симфонической музыке. Они должны приехать — а у нас столь-

ко препон! Конечно, задача худрука и задача государства — сделать так, чтобы приезжали действительно высокопрофессиональные специалисты, но уж мы-то с вами знаем: голосуют рублём, и, если постанова плохая, никто на неё не пойдёт.

Николай Васильевич, этот закон не вредный, он в высшей степени полезный, потому что он наконец-то даёт нам возможность работать с лучшими художниками мира. Вы говорите: никого не пустим, — но это уже было в течение многих лет, и мы дошли до того, до чего дошли. Вы говорите: а где наши? Да там, за этим железным занавесом! (*Шум в зале.*)

Председательствующий. Пожалуйста, заключительное слово — Плигин Владимир Николаевич. Не хочет, не настаивает. Тогда выносим данный законопроект на "час голосования". Объявляется перерыв до 16.00.

(После перерыва)

Председательствующий. Уважаемые коллеги, время — 16.00, приступаем к нашей послеобеденной работе. Прошу зарегистрироваться.

Включите режим регистрации.

Покажите, пожалуйста, результаты регистрации.

Результаты регистрации (16 час. 00 мин. 17 сек.)
Присутствует 394 чел. 87,6 %
Отсутствует. 56 чел. 12,4 %
Всего депутатов 450 чел.
Не зарегистрировано 56 чел. 12,4 %
Результат: кворум есть

Кворум имеется, мы можем приступить к работе.

32-й вопрос, мы договорились рассмотреть его в фиксированное время, это проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 140 и 241 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Доклад полномочного представителя Президента Российской Федерации в Государственной Думе Гарри Владимировича Минха.

Минх Г. В., полномочный представитель Президента Российской Федерации в Государственной Думе.

Спасибо, Олег Викторович.

Уважаемые депутаты, предлагаю рассмотреть проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 140 и 241 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации", внесённый в Государственную Думу Президентом Российской Федерации. Законопроект направлен на совершенствование уголовного судопроизводства в отношении уголовных дел о преступлениях в сфере экономической деятельности. Подготовлен был законопроект с учётом мнения судейского корпуса, которое было высказано на встрече главы государства с судьями областных, городских и районных судов в июле 2011 года.

В законопроекте содержатся две новеллы. Первая: уточняется перечень поводов для возбуждения уголовного дела о на-

логовых преступлениях. Статью 140 УПК предлагается дополнить новой нормой, которая устанавливает, что поводом для возбуждения уголовного дела по данной категории дел могут служить только те материалы, которые направлены налоговыми органами для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. К налоговым преступлениям, на которые распространяется действие данной нормы, относятся преступления, предусмотренные статьями 198–199² Уголовного кодекса Российской Федерации, это статьи, которые предусматривают наказание за уклонение от уплаты налогов или сборов с физического лица или организации, неисполнение обязанностей налогового агента, сокрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счёт которых должно производиться взыскание налогов или сборов. Вот это первая новелла.

Вторая новелла уточняет общие условия судебного разбирательства в части оглашения приговора: часть седьмую статьи 241 Уголовно-процессуального кодекса предлагается уточнить и изложить в редакции, которая предоставляет суду возможность в случае рассмотрения уголовного дела о преступлениях в сфере экономической деятельности на основании определения или постановления суда оглашать только вводную и резолютивную части приговора. Такой порядок оглашения приговора по данной категории дел не будет нарушать законные права участников судебного разбирательства, так как суд при этом обязан разъяснить этим лицам порядок ознакомления с полным текстом соответствующего приговора, и, кроме того, в течение пяти суток со дня оглашения приговора копия полного текста приговора вручается осуждённому или его защитнику и обвинителю.

Данные положения позволят сократить время оглашения приговора, которое зачастую по отдельным категориям дел достигает шестнадцати суток. Мы собирали статистику, и судебный департамент нам представил информацию, что, повторюсь, по отдельным категориям дел приговоры оглашались шестнадцать рабочих дней. Принятие этих изменений позволит, с одной стороны, обеспечить, как я уже сказал, гарантии справедливого судопроизводства в отношении граждан, а с другой стороны, позволит оптимизировать работу судебных органов.

Вот таковы новеллы, уважаемые депутаты. Прошу вас поддержать законодательную инициативу президента.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, содоклад от Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству сделает Андрей Геннадьевич Назаров, первый заместитель председателя этого комитета.

Назаров А. Г. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Предлагается рассмотреть законопроект "О внесении изменений в статьи 140 и 241 Уголовно-процессуального ко-

декса Российской Федерации", внесённый в Государственную Думу Президентом Дмитрием Анатольевичем Медведевым 17 сентября 2011 года. Законопроект направлен на уточнение порядка возбуждения уголовного дела и оглашения приговора по преступлениям в сфере экономической деятельности.

Поддерживая Гарри Владимировича, повторю, что статья 140 "Поводы и основание для возбуждения уголовного дела" Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации предлагается дополнить новой частью, частью 1¹, где определяется, что поводом для возбуждения уголовного дела по статьям со 198–199² Уголовного кодекса Российской Федерации служат только те материалы, которые направлены налоговыми органами в соответствии с законодательством о налогах и сборах для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. Также вносится изменение в часть седьмую статьи 241 "Гласность" Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: в случае рассмотрения уголовного дела о преступлениях в сфере экономической деятельности судам предлагается оглашать только вводную и резолютивную части приговора.

Правовое управление Аппарата Государственной Думы концептуальных замечаний правового характера по законопроекту не имеет.

Комитет предлагает поддержать данный законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы к докладчику и содокладчику? Есть — пять депутатов, давайте запишу: Локоть, Останина, Тамара Васильевна Плетнёва, Решульский и Волков.

Пожалуйста, Локоть.

Локоть А. Е. Уважаемый Гарри Владимирович, я правильно понимаю, что после принятия этого закона из участия в процессе расследования этих преступлений будут исключены все оперативные службы, которые сегодня есть, — ОБЭП, прокуратура, какие-то ещё, — а останутся только налоговые органы, как здесь написано и как вы докладывали? Ну, такой вывод следует из вашего доклада и из той записки, которая представлена к данному законопроекту.

Минх Г. В. Уважаемый Анатолий Евгеньевич, мне кажется, вы немного неточно сформулировали вывод. Здесь речь идёт только о поводах для возбуждения уголовного дела, а говорить о расследовании можно только после принятия соответствующего процессуального решения. Есть поводы и есть основания с правовой точки зрения и с точки зрения терминологии, которая содержится в уголовно-процессуальном законодательстве. С материально-правовой точки зрения прийти к выводу о том, что есть налоговое преступление, могут и сейчас, в соответствии с компетенцией это делают налоговые органы, а вопросы расследования, возбуждения уголовного дела остаются в компетенции соответствующих следственных орга-

нов, поэтому у них останутся все возможности для принятия тех мер, которые предусмотрены законодательством, в том числе речь идёт и об оперативно-розыскной деятельности.

Председательствующий. Пожалуйста, Останина.

Останина Н. А. Уважаемый Гарри Владимирович, я хочу уточнить основания внесения изменений в часть седьмую статьи 241. Вообще, до сих пор в Уголовно-процессуальном кодексе речь шла о том, что в закрытом режиме рассматриваются только те дела, где речь идёт о причастности к государственной тайне либо если это касается личной жизни, интимной жизни и тому подобного. На каком основании налоговые преступления, которые совершаются, как правило, людьми далеко не малоимущими, с одной стороны, с другой стороны, как правило, это юридические лица, а о подобных примерах мы уже знаем, тоже относятся к категории дел, которые будут рассматриваться в закрытом судебном режиме? Общественность тогда вообще будет лишена возможности знать об основаниях возбуждения данного уголовного дела. Какими мотивами руководствовался президент как автор законодательной инициативы, относительно преступления... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Понятен вопрос.

Пожалуйста, Гарри Владимирович.

Минх Г. В. Уважаемая Нина Александровна, вы высказываете опасения, не опирающиеся на текст законопроекта, о котором мы сейчас докладывали с коллегой Назаровым, я сейчас постараюсь ещё раз прочитать эту новеллу.

Речь идёт о том, что есть два вида рассмотрения уголовных дел, при которых в соответствии с предлагаемыми изменениями судом может быть принято решение о том, чтобы оглашать только вводную и резолютивную части, и первое — это то, что есть сейчас в действующей редакции, но такое решение можно принимать, если дело рассматривается в закрытом заседании. Что касается преступлений экономической направленности, то в данном случае речь идёт о сохранении открытой формы, а предусматривается только возможность принятия определений или постановлений суда в зависимости от того, по какой инстанции дело рассматривается, и тоже может быть оглашена только вводная и резолютивная части приговора. Повторяю: заседание открытое, все процедуры открытые, единственное исключение состоит в том, что не зачитываются, как в моём примере — в течение шестнадцати рабочих дней, материалы уголовного дела. Такие дела составляют иногда несколько сотен томов, приговоры по ним достигают тысячи страниц и более, и судья, — если кто-то из вас видел или слышал эту процедуру, то вы её прекрасно себе представляете, — уже вымотанный донельзя, монотонным голосом приводит аргументы: страница дела такая-то, номер такой-то, подтверждается тем-то и тем-то... Для того чтобы разгрузить суд, освободить от этой малопродуктивной части его деятельности, и была внесе-

на соответствующая инициатива, да и в обращениях судейского корпуса тоже было такое предложение.

Примеры, которыми я сейчас располагаю, подтверждают, что действительно остаётся возможность получить копию полного текста приговора, ознакомиться с порядком получения этого полного текста приговора, но рутинное, зачастую бессмысленное оглашение по многотомным делам стостраничных приговоров в этой части становится упрощённым, ну, по решению суда, повторю: если суд видит, что достаточно оперативно всё это можно сделать. Но такое решение судом может и не приниматься.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Плетнёва Тамара Васильевна.

Плетнёва Т. В. У меня тоже вопросы к Гарри Владимировичу.

Мой первый вопрос похож на вопрос, который задал депутат Локоть: всё-таки я хочу понять, сужаются ли возможности у других структур в плане возбуждения уголовных дел? Вы чётко сказали, что возбуждение уголовного дела возможно по представлению налоговых органов, а вы знаете, как сегодня их много, вы знаете, какая у нас коррупция, и если налоговый орган не возбуждает дело, а вокруг все знают, и граждане, и другие структуры, что основания есть, значит, их жалобы, по сути дела, останутся без внимания? Или как? Это первое.

И второе — по второй части. Я понимаю, что действительно приговор оглашается монотонно, он, может быть, не интересен тем, кого не касается, но я также знаю, что есть такие дела, как, например, дело Ходорковского, когда подсудимым не всё равно, что говорится, знает ли об этом общественность. Это только с одной стороны кажется, что... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Понятен вопрос.

Пожалуйста, Гарри Владимирович.

Минх Г. В. Уважаемая Тамара Васильевна, что касается первого вопроса, того, что знают люди, конечно, говорить, что это является достаточным основанием, чтобы возбуждать соответствующие уголовные дела, — это было бы несколько преувеличенной оценкой того, что знают люди. Мы с вами иногда в этом зале слушаем такое, что хочется взять и застрелиться, но, слава богу, это проходит.

Из зала. (*Не слышно.*)

Минх Г. В. Да, я знаю, — вот Сергей Николаевич поддерживает меня — что не надо этого делать. Действительно, после того как эмоции схлынут, я начинаю анализировать это рационально и, конечно, понимаю, что лучше довериться профессионалам. Что касается профессионализма, в настоящее время, как вы знаете, налоговые органы могут определить, есть или нет основания для того, чтобы считать данное правонарушение преступлением в налоговой сфере, поэтому я не думаю, что мы

с вами в этом смысле сужаем возможности для реального применения вот этих механизмов.

Что касается того, что мы ограничиваем возможности для отдельных недобросовестных силовиков участвовать в каких-то бизнес-проектах, то надо совершенно чётко понимать, что да, мы на это идём. Я считаю, что это, так сказать, абсолютно позитивное направление, в котором президент предлагает депутатам двигаться, присоединившись к этой инициативе.

Председательствующий. Решульский Сергей Николаевич.
Решульский С. Н. Спасибо.

Я вопрос Андрею Геннадьевичу задам, а то он заскучал уже, наверное, на трибуне. Он очень грамотный человек, юрист, он хорошо всё это знает — нам важно его мнение.

Вот по поводу того, о чём задавали вопросы мои товарищи — и Локоть, и Тамара Васильевна Плетнёва, — поясните, а 140-я статья, сегодня действующая, кому даёт право возбуждать уголовное дело? Конкретный пример приведу — всем известное подмосковное крышевание подпольных казино: ни прокуратура, ни Следственный комитет — никто не имеет права ничего возбуждать, должны только идти в налоговые органы и им доказывать, что вроде бы есть такой вопрос и надо бы этим заняться. Вот, Андрей Геннадьевич, по ныне действующей 140-й статье кто имеет право возбуждать уголовное дело и по каким мотивам?

Председательствующий. Пожалуйста, Андрей Геннадьевич.

Назаров А. Г. Сергей Николаевич, спасибо за вопрос. На самом деле сегодня у нас в 140-й статье Уголовно-процессуального кодекса есть перечень поводов для возбуждения уголовных дел: это заявление о преступлении, явка с повинной, сообщение о совершённом или готовящемся преступлении и прочее. Теперь сюда добавляется часть первая со значком 1, в соответствии с которой поводом для возбуждения уголовных дел о преступлениях, предусмотренных несколькими конкретными статьями — они касаются преступлений в налоговой сфере, только в налоговой, — служат представления налоговых органов, и, если их нет, дело не может возбуждаться. Это как раз направлено на то, чтобы у нас не было таких коллизий, когда налоговые органы считают, что нет недоимок и других налоговых проблем, но при этом возбуждается уголовное дело по этим статьям. Согласитесь, странно: налоговые органы, которые обязаны за этим смотреть, считают, что всё уплачено, но при этом уголовные дела возбуждаются. Данный законопроект как раз и позволяет нам уйти от таких псевдоуголовных дел, которые по сути являются давлением на бизнес. Если есть у налоговых органов претензии, есть представление налогового органа, значит, уголовное дело будет возбуждаться только по этим статьям, других статей Уголовного кодекса это не касается.

Председательствующий. Волков Алексей Николаевич, пожалуйста, ваш вопрос.

Волков А. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Андрей Геннадьевич, всё же хотелось бы конкретики, поскольку все ответы расплывчатые, в них много непонятного, несмотря на то что на три подобных, примерно одинаковых вопроса были даны ответы.

Допустим, проверила налоговая полиция, проверил прокурор, они установили, что есть состав преступления. Они что, сами не могут направить в Следственный департамент МВД или в Следственный комитет России материалы для возбуждения уголовного дела? Значит, они должны эти материалы направить в налоговые органы, а те, получается, повторно должны проводить проверку и давать оценку? А вдруг они не направят эти материалы для принятия процессуального решения, тогда как быть? Вот такая схема совершенно непонятная. Можете объяснить?

Спасибо.

Назаров А. Г. Алексей Николаевич, спасибо за вопрос. На самом деле тревога ваша понятна, но я бы хотел сказать, что она излишняя. Дело в том, что если по другим нарушениям и преступлениям будут какие-то проверки правоохранительными органами проводиться и, на их взгляд, будут выявлены налоговые преступления, значит, будут приглашены налоговые органы. Если налоговые органы подтвердят, что на самом деле есть недоимки, проблемы с налогами, значит, будет направлено представление для возбуждения уголовного дела. Если, по оценке налоговых органов, неплатежей в бюджет и недоимок по налогам нет, соответственно, по этим статьям уголовное дело возбудить будет нельзя, что совершенно правильно.

Председательствующий. Понятно, присаживайтесь.

Настаивает ли кто-то на выступлении? Депутат Локоть и депутат Иванов.

Пожалуйста, Анатолий Евгеньевич Локоть.

Локоть А. Е. Спасибо.

Мне кажется, из всех депутатов наиболее чётко сформулировал вопрос и показал нам всю несуряницу, которая вносится данным законом в существующее положение дел, профессионал, генерал милиции депутат Волков — именно он задал очень чёткий вопрос и привёл формулировку, которую дадут все профессионалы, работающие в правоохранительных органах: вы ломаете систему оперативно-розыскных мероприятий.

Гарри Владимирович, отвечая на вопросы, сказал, что не сузятся возможности для проведения данных мероприятий, оперативно-розыскных мероприятий, безусловно не сузятся. Сузятся! Об этом вам говорят профессионалы, как только все они узнают, что после их оперативно-розыскных мероприятий у них не будет возможности возбудить уголовное дело, а надо

будет передавать материалы в некую промежуточную инстанцию — не в Следственный комитет, не в прокуратуру, а в налоговые органы, которые могли быть в своё время в чём-то заинтересованы (там могла быть какая-то заинтересованность, они могли быть, в конце концов, заинтересованы в этом бизнесе, да что говорить — они могут быть просто повязаны взятками, такое сегодня бывает), вся оперативно-розыскная деятельность ОБЭП, других правоохранительных структур сразу же просто прекратится, потому что никто из оперативников не будет этими делами заниматься, так как бесперспективными делами никто не хочет заниматься. Вы же это знаете, Гарри Владимирович, вы сталкивались с этим и хорошо знаете эту ситуацию. Повторяю, конечно, сузятся, безусловно сузятся, и об этом вам говорят сегодня профессионалы.

Кроме того, налоговые органы, безусловно, не обладают возможностями для проведения оперативно-розыскных мероприятий. Сегодня эти структуры занимаются только проверками, и с какой бы периодичностью ни проводились эти проверки, уголовные дела будут, так скажем, ориентированы, вернее, коррелированы только с этими проверками: прошла проверка, что-то выявили — и тогда, может быть, это уголовное дело возникнет, а до этого возможности проводить оперативно-розыскные мероприятия не будет никакой, ещё раз повторяю, потому что правоохранительные органы в этом будут абсолютно не заинтересованы.

И мне почему-то вспомнился сразу такой исторический пример: в Соединённых Штатах Америки убийца, мафиози Аль Капоне был осуждён, получил срок и был посажен за нарушение налогового законодательства. Вот почему-то у меня есть уверенность в том, что в случае вот таких новаций — не дай бог, этот закон будет принят — никогда Аль Капоне не сел бы на скамью подсудимых!

Председательствующий. Иванов Сергей Владимирович.

Иванов С. В. Уважаемые коллеги, фракции ЛДПР, безусловно, приятно, что теперь субъектам экономической деятельности договариваться нужно будет не только с правоохранительными органами, но ещё и с налоговыми органами, это, конечно, повышает их защищённость перед действующим законом: если им не удастся договориться с одними, то наверняка индульгенция, полученная в другом ведомстве, будет им хорошим подспорьем.

Мы, конечно, Гарри Владимирович, за то, чтобы судей освободить от необходимости по шестнадцать суток зачитывать приговор, мотивировочную часть приговора. Можно даже пойти на то, чтобы и традиции отменить, — не выслушивать всё стоя, что тоже неудобно, вот там сели, а итог зачитывают — стоя слушают, но всё-таки, убей бог, непонятно (Гарри Владимирович, может, вы в своём заключительном слове поясните, что сказал Андрей Геннадьевич), а как это вообще возможно,

что правоохранительные органы считают, что преступление совершено, а налоговые говорят: "А нам наплевать — налоги уплачены, ну и, стало быть, с него взятки гладки!"?

Председательствующий. Состоялись выступления, теперь с заключительным словом может выступить полномочный представитель президента.

Пожалуйста, Гарри Владимирович.

Минх Г. В. Уважаемые депутаты, я единственное хотел сказать, что ОБЭП и прочих структур органов внутренних дел, Анатолий Евгеньевич, уже нет, расследование всех дел этой категории передано Следственному комитету Российской Федерации. Это для профессионалов.

И второй аргумент. Если, по вашей версии, убийцу и очень страшного преступника Аль Капоне сажают за налоговые преступления, то это горе такой правоохранительной системы и явный пример того, что система работает из рук вон плохо. Несмотря на, повторю, яркость таких примеров, всё-таки давайте рационально подходить к тому тексту, который мы предлагаем, и не надо приводить какие-то иллюзорные аргументы, чтобы пытаться таким образом повлиять на кого-то! (*Шум в зале.*)

Председательствующий. Андрей Геннадьевич, есть необходимость выступить?

Включите микрофон Назарову.

Назаров А. Г. Уважаемые коллеги, я хотел бы напомнить, что данный законопроект в части изменения статьи 140 УПК касается как раз четырёх статей УК, все они связаны с неуплатой налогов, поэтому размышлять на тему, будет ли как-то ограничиваться возможность возбуждения уголовных дел по другим преступлениям, нет смысла. Всё-таки только налоговые органы могут чётко посчитать, есть ли необходимость в том, чтобы налогоплательщик доплатил налоги, доплатил в бюджет, или, скажем, он умышленно скрывает налоги, тем самым совершая преступление.

Что касается наших коллег из фракции КПРФ, примера об Аль Капоне, как раз данным законопроектом подтверждается, что если будет представление налоговых органов, а другие правоохранительные службы не найдут состава преступления, то всё равно уголовное дело будет возбуждено. На наш взгляд, с одной стороны, это даёт основание для возбуждения уголовного дела, если на самом деле, как профессионалы посчитали, есть недоплата налогов, а с другой стороны, это не даёт возможности правоохранителям, часто не профессиональным, а ангажированным, возбуждать уголовные дела для оказания давления на бизнес.

На наш взгляд, это очень важный законопроект, и спасибо, что вы его поддерживаете.

Председательствующий. Коллеги, выносим данный законопроект на "час голосования".

Переходим к пункту 33, "О внесении изменений в статью 5 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации", Федеральный закон "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации" и в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности экзаменационных комиссий по приёму квалификационного экзамена на должность судьи". Я приглашаю на трибуну Гарри Владимировича Минха.

Минх Г. В. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Проект закона "О внесении изменений в статью 5 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации", Федеральный закон "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации" и в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности экзаменационных комиссий по приёму квалификационного экзамена на должность судьи" внесён в Государственную Думу Президентом Российской Федерации. Также хочу проинформировать, что проект федерального закона был разработан по итогам VII Всероссийского съезда судей, который состоялся в конце 2008 года, и основная цель этой законодательной инициативы — совершенствование деятельности экзаменационных комиссий, которые принимают квалификационный экзамен у кандидатов на должность судьи.

Законопроектом предлагаются следующие новеллы. На законодательном уровне определяются и закрепляются цели и порядок создания экзаменационных комиссий по приёму квалификационного экзамена на должность судьи. В настоящее время целый ряд связанных с этим моментов сформулирован в Положении об экзаменационных комиссиях по приёму квалификационного экзамена на должность судьи, которое утверждено Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации. Экзаменационная комиссия образуется в целях установления наличия у кандидата на должность судьи необходимых знаний, навыков и умений такого уровня, который позволяет ему работать в должности судьи. Предлагается установить основания для принятия экзамена высшей экзаменационной комиссией либо экзаменационными комиссиями субъектов Российской Федерации. Предусматривается, что квалификационный экзамен должны сдавать граждане, которые не являются судьями. Вы знаете, что в настоящее время, в случае если судьи переходят из судов, например, районных на уровень областной, конечно, они уже не сдают квалификационный экзамен.

Кроме того, новеллой является предложение о том, чтобы не сдавали квалификационный экзамен те кандидаты на должность судьи, которые имеют учёную степень в области права и которым одновременно присвоено почётное звание "Заслу-

женный юрист Российской Федерации", поскольку квалификация данных людей уже имеет оценку достаточного уровня.

Также одной из новелл законопроекта является придание экзаменационным комиссиям по приёму квалификационного экзамена статуса самостоятельного органа судейского сообщества. В настоящее время эти комиссии существуют при квалификационных коллегиях судей, и, предусмотрев для них статус самостоятельных органов судейского сообщества, мы позволим им более независимо, объективно принимать решения об уровне подготовки тех или иных претендентов.

Законопроектом совершенствуется порядок формирования экзаменационных комиссий по приёму квалификационного экзамена на должность судьи. Предусматривается образование высшей экзаменационной комиссии, членов которой избирает Всероссийский съезд судей. В субъектах Российской Федерации также будут образованы экзаменационные комиссии, членов этих комиссий будут избирать конференции судей субъектов Российской Федерации. Предусматривается, что в состав экзаменационных комиссий будут входить не только судьи судов общей юрисдикции, арбитражных судов, но также и преподаватели юридических дисциплин высших учебных заведений, научные работники, которые имеют учёную степень по юридической специальности, и представители общероссийских общественных объединений юристов. Это позволит более открыто, более широко, более гласно давать оценку соискателям на должности судей.

Высшая экзаменационная комиссия избирается в количестве двадцати одного человека: от судов общей юрисдикции — восемь членов комиссии, от судей арбитражных судов — восемь членов комиссии, от преподавателей юридических дисциплин и научных работников — четыре члена комиссии, от общероссийских общественных объединений юристов — один представитель. Экзаменационные комиссии субъектов Российской Федерации будут избираться в количестве и в порядке, который устанавливают конференции судей субъектов Российской Федерации. Регламенты экзаменационных комиссий субъектов Российской Федерации по приёму квалификационного экзамена на должность судьи подлежат утверждению Высшей экзаменационной комиссией по приёму квалификационного экзамена на должность судьи. Число судей судов общей юрисдикции и арбитражных судов в составах этих экзаменационных комиссий должно быть равным, примерно по той же аналогии, как это предусмотрено для высшей экзаменационной комиссии. Высшая экзаменационная комиссия и экзаменационные комиссии субъектов Российской Федерации избираются сроком на четыре года.

В законопроекте устанавливаются полномочия экзаменационных комиссий по приёму квалификационного экзамена на должность судьи, порядок проведения квалификационного эк-

замена и определения оценки знаний кандидата. Предусматривается возможность обжалования решений экзаменационных комиссий, касающихся оценки знаний кандидатов на должность судьи, по основаниям нарушения процедуры проведения экзамена, решения об отказе в допуске кандидата к сдаче такого экзамена, а также действия (бездействия) комиссии, в результате которых кандидат не был допущен к сдаче квалификационного экзамена. Решения высшей экзаменационной комиссии могут быть обжалованы в Верховный Суд Российской Федерации, решения экзаменационных комиссий субъектов Российской Федерации обжалуются в соответствующие суды — верховные суды республик, краевые и равные им суды.

Законопроектом предусматриваются также переходные положения, которые описывают, каким образом будут осуществлять свои полномочия ранее сформированные, то есть действующие на сегодняшний день, экзаменационные комиссии по приёму квалификационного экзамена на должность судьи до формирования тех экзаменационных комиссий, о которых идёт речь в данной законодательной инициативе.

Таким образом, мы полагаем, что придание статуса самостоятельных органов судейского сообщества этим экзаменационным комиссиям, избрание членов этих комиссий высшими органами судейского сообщества, расширение состава членов экзаменационных комиссий будут способствовать дальнейшему повышению уровня этих комиссий и, соответственно, это позволит повысить профессионализм, качество, уровень подготовки тех людей, которые претендуют на замещение судейских должностей.

Вот таковы основные новеллы.

Уважаемые депутаты, прошу вас поддержать инициативу Президента Российской Федерации.

Председательствующий. Пожалуйста, Плигин Владимир Николаевич, содоклад.

Плигин В. Н. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Президент Российской Федерации продолжает работу по совершенствованию статуса судебного сообщества в Российской Федерации и совершенствованию статуса судей. Это вызвано проблемой, существующей в обществе, — обилием дел, которые находятся на рассмотрении судов: в этом году, например, количество дел различных категорий — уголовных, гражданских, административных, — возможно, достигнет двадцати пяти миллионов. То есть, таким образом, деятельность судебных органов касается десятков миллионов граждан Российской Федерации. Собственно говоря, это и вызывает необходимость установления дополнительных требований к формированию судейского корпуса. И несомненно, что формирование экзаменационных комиссий, которые будут иметь самостоятельный статус, новый порядок формирования, а также представительство в их составе не

только от судейского сообщества, но и от учреждений высшего профессионального образования, научных организаций, общественных объединений юристов будут способствовать совершенствованию их деятельности.

Законопроектом также предусматриваются и возможности обжалования решений экзаменационных комиссий, то есть, таким образом, учитывается возможность защиты интересов, прав того лица, которое претендует на должность судьи.

Предлагаем принять данный законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Давайте запишемся на вопросы — много рук.

Включите режим записи.

Покажите список.

Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Спасибо.

Гарри Владимирович, как известно, справедливость — основа любого государства, а то, что число дел достигло двадцати пяти миллионов, говорит о том, что суд несправедлив. И у большинства депутатов, — хотя депутаты и не имеют права отменять решения судов, но тем не менее население, избиратели продолжают к ним обращаться, потому что юридически плохо подготовлены, — много жалоб, до половины обращений избирателей, по крайней мере у меня, составляют как раз жалобы на несправедливые, с их точки зрения, решения судов. Скажите, пожалуйста, как вы считаете, вторые квалификационные комиссии (я их так называю, потому что, судя по составу, который вы назвали, это примерно квалификационные коллегии, — так ведь? — которые сегодня разбирают жалобы на судей, дают оценки судьям) разве смогут перемолотить, так сказать?.. Там уже около двухсот тысяч судей. Это сколько же комиссий нам надо создать?! Может, вопрос в другом, может, законы надо менять?

Минх Г. В. Уважаемый Николай Васильевич, что касается судейского корпуса, конечно, не надо ни молотить, ни веять, ни сеять. Ещё раз хочу напомнить, что речь идёт о тех лицах, которые не являются судьями, речь идёт о тех лицах, которые будут сдавать квалификационный экзамен для того, чтобы стать судьёй. Это первое.

Второе. Естественно, я согласен с тем, что нам надо менять законодательство. И вот то, что сейчас мы с вами делаем, — ровно этим мы и занимаемся. Мы абсолютно согласны с вашим подходом, я надеюсь, что мы тем самым сообща создадим необходимые организационные и иные основы, для того чтобы отбирать более качественно тех людей, которые хотят стать судьями. Именно поэтому здесь я не вижу никаких внутренних противоречий, никаких противоречий ни в вашем вопросе, ни в тексте того законопроекта, который мы с вами рассматриваем.

А что касается аналогии с составом квалификационных коллегий, то это не совсем так, они формируются по иному принципу.

Председательствующий. Владимир Николаевич Плигин хотел что-то добавить. Пожалуйста.

Плигин В. Н. Исключительно для стенограммы: конечно же, в Российской Федерации нет двухсот тысяч судей, я думаю, что их число в настоящее время составляет около тридцати двух тысяч, в зависимости от степени занятости вакансий. Повторяю, тридцать две тысячи, поверьте мне, пожалуйста.

Из зала. *(Не слышно.)*

Плигин В. Н. Можете принести статистические данные, но можете за ними и не ходить — их не более тридцати двух тысяч.

Председательствующий. Останина Нина Александровна.

Останина Н. А. Уважаемый Владимир Николаевич, нельзя не согласиться, конечно, с целями законопроекта, тем более что вы ещё раз подтвердили, что главные задачи — это избавление от коррупции, повышение квалификационного статуса судей, но вот предложенный механизм... Правильно ли мы понимаем, что речь идёт просто о том, чтобы трансформировать те нормы, которые были заложены в положении об экзаменационных комиссиях, в закон, придать сейчас им силу закона? Не случится ли так, что хотели как лучше, а получилось, что мы расширили по сути институт давления на судей, привлекая в состав этих комиссий ещё и представителей общественных объединений, сообществ, организаций? То есть тут не только чисто судейское сообщество, но уже и учёные, и представители общественных организаций, получается, такой раздутый институт давления просто загоняет судью в угол, мы тем самым, вместо того чтобы минимизировать коррупцию, ещё более расширим, наверное, те самые институты, которые вовлечены в этот коррупционный процесс?.. *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Владимиру Николаевичу вопрос? Владимир Николаевич, пожалуйста.

Плигин В. Н. Да, понятно, я увлёкся статистикой, но тем не менее вопрос помню. Что касается дополнительного давления или отсутствия давления, то, вообще, с моей точки зрения, появление дополнительных институтов давления на те или иные институты власти, если это давление осуществляется в соответствии с законом, является абсолютно разумной и необходимой вещью для совершенствования любой системы в любом государстве. Появление такого рода возможной общественной оценки профессиональных знаний (если мы говорим об экзаменационных комиссиях, это очень важно, не о квалификационных, там другие задачи), появление внешней, внесудебной оценки знаний потенциальных кандидатов в судьи, с моей точки зрения, является абсолют-

но рациональной и разумной мерой. И ещё следующий момент, очень важный.

Из зала. *(Не слышно.)*

Плигин В. Н. Что-что? Нет, всё дело в том, что там же прописано — обратите, пожалуйста, внимание — то, какие вопросы должны задаваться, а также говорится, что нужно оценить макет дела. Это всё есть в законопроекте, это вопросы, относящиеся не к политической составляющей, а к профессиональной.

Все мы с вами сдавали экзамены, я должен сказать, что обычно сдача экзамена в рамках своей, узкой корпорации — это одно, а если ты сдаёшь экзамен в присутствии людей внешних, так сказать, для твоей системы, то это другая психологическая оценка. Повышение степени участия иных институтов гражданского общества, если угодно, в деятельности экзаменационных комиссий является целесообразной вещью — большая степень открытости не помешает.

Председательствующий. Рохмистров Максим Станиславович.

Рохмистров М. С., фракция ЛДПР.

Уважаемый Гарри Владимирович, вопрос, может быть, несколько риторический: с чем связано появление законопроекта именно в такой интерпретации, законопроекта, предусматривающего направление совершенствования судебной системы Российской Федерации именно в части квалификации назначаемых судей? Анализ обращений граждан, который провела фракция ЛДПР (и мы проводим их постоянно), показал, что претензии населения касаются в основном не профессиональной подготовки этих судей, а именно работы квалификационных комиссий, которые рассматривают жалобы на тех судей, которые умышленно-неумышленно, но принимали неправомерные решения. И статистика говорит как раз о том, что именно за то, что судьи, которые принимают либо отказывают необоснованно в приобщении каких-то материалов к делу, либо принимают заведомо неправомерное решение, практически никогда не привлекаются к ответственности, а только... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Пожалуйста, Гарри Владимирович.

Минх Г. В. Причины, по которым внесён данный законопроект, я уже называл в своём докладе, но я готов их ещё раз повторить, напомнить, что придание статуса самостоятельных, независимых органов судейского сообщества экзаменационным комиссиям повышает степень их автономности, в том числе и независимости от тех квалификационных коллегий судей, о которых вы говорите. С другой стороны, принципы формирования — это открытость, большая, скажем так, многогранность при оценке профессиональных качеств кандидатов на долж-

ность судьи, об этом Владимир Николаевич при ответе на предыдущий вопрос уже достаточно подробно говорил.

Что касается того, что квалификационные коллегии судей не работают, наверное, так говорить не совсем корректно. Вот у меня есть статистика: например, только за первое полугодие 2010 года в квалификационную коллегию в целом по стране поступило порядка двадцати тысяч жалоб и по итогам рассмотрения этих жалоб были привлечены к дисциплинарной ответственности несколько сот судей, то есть говорить о том, что эти механизмы не работают, — это, конечно, преувеличение. Естественно, не все жалобы граждан, которые являются одной из сторон в том или ином деле и зачастую не всегда согласны с теми решениями, которые принимает тот или иной суд или судья, — поэтому понятны их попытки повлиять на этот процесс — удовлетворяются, но повторю: здесь работа идёт. Ясно, что не все сто процентов жалоб и заявлений граждан подлежат удовлетворению в принципе.

Председательствующий. Решульский Сергей Николаевич. Решульский С. Н. Спасибо.

Я чисто по предлагаемому законопроекту и по конкретному примеру. Я всё-таки хочу разобраться, к чему мы идём. Бюро бы идея позитивная. Вот статья 26¹, пункт 1: Высшая экзаменационная комиссия принимает экзамены у кандидатов на должность судьи в случае (подчёркиваю, в случае), когда заключение о рекомендации кандидата на эту должность даёт Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации. Я понимаю, что в этом случае кандидат, который получил рекомендацию на должность судьи Высшей квалификационной коллегии судей, дальше уже идёт сдавать экзамены в Высшую экзаменационную комиссию. А на каких критериях основывалась тогда Высшая квалификационная коллегия, какими оценками она руководствовалась, когда рекомендовала кандидата, и как будет выглядеть ситуация, когда они рекомендуют, а экзаменационная комиссия?.. *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Кто отвечает? Владимир Николаевич Плигин — я могу угадать это по вашим глазам!

Плигин В. Н. Сергей Николаевич, вы абсолютно правильно читаете данную норму, но всё дело в том, что сами по себе критерии, которые используются квалификационными коллегиями, могут учитывать соответствие профессиональным качествам и всем прочим необходимым качествам, но в то же время могут не до конца, допустим, концентрироваться на таком сугубо профессиональном аспекте, как знание, если угодно, юридической технологии дел. Эта норма в случае сохранения её в таком виде будет иметь действенный характер, то есть одно другого совершенно не исключает: разные процедуры, разные критерии, разные задачи могут стоять.

Председательствующий. Спасибо.

Иванов Сергей Владимирович.

Иванов С. В. Спасибо.

Владимир Николаевич, вам, как профессионалу, вопрос.

Вот смотрите, написано, что пункт 2 статьи 5 следует изложить в следующей редакции: советы судей, квалификационные коллегии судей и экзаменационные комиссии по приёму квалификационного экзамена на должность судьи формируются на принципах выборности, сменяемости и подотчётности органам, их избравшим. Следующее предложение: квалификационные коллегии судей и экзаменационные комиссии не подотчётны органам, их избравшим, за принятые решения. Так на чём основывается принцип подотчётности, о котором в первой части этого пункта говорится?

Второй момент. Как вы считаете, оправданно ли то, что человек, который в принципе теоретически мог за деньги купить степень — сейчас этих объявлений полным-полно, — освобождается от сдачи подобного экзамена?

Ну и последнее: не рано ли мы всё-таки Александра Петровича Москальца отпустили? *(Оживление в зале.)*

Плигин В. Н. Возвращаясь немного назад, отвечаю Сергею Николаевичу. Вот читаем эту норму, поскольку она частично связана с тем, о чём в настоящее время идёт речь: "Высшая экзаменационная комиссия принимает экзамены у кандидатов на должность судьи...". Тут важна последовательность, то есть рекомендации кандидату на эту должность даёт Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации. Таким образом, если с точки зрения последовательности рассуждать, что раньше — экзамены или рекомендации, то получается: Высшая экзаменационная комиссия принимает экзамены в том случае, когда рекомендации даёт Высшая квалификационная коллегия судей. Задачи они решают разные.

Из зала. (Не слышно.)

Плигин В. Н. Высшая квалификационная коллегия...

Из зала. (Не слышно.)

Плигин В. Н. В последующем, вполне возможно, может давать квалификационная коллегия.

Председательствующий. Не надо спорить, просто Иванову отвечайте.

Плигин В. Н. Статью ещё раз напомните, пожалуйста.

Из зала. (Не слышно.)

Плигин В. Н. Так, статья 5.

Давайте начнём с конца вашего вопроса. Я считаю, что, несомненно, большим приобретением для области является то, что Александр Петрович начинает в настоящее время там работать. Я думаю, что и решение Государственной Думы, и прежде всего решение лично Александра Петровича, и решение губернатора были совершенно закономерными и продуктивными.

Что касается того, что указано в статье 5. Мне представляется, что она абсолютно техническая, эта 5-я статья. Закон

вступает в силу со дня его официального опубликования, соответственно, те нормы, которые касаются экзаменационных комиссий, сформированных до вступления в силу настоящего закона, продолжают действовать. Таким образом, повторяю, статья достаточно техническая. Что вы хотите уточнить в этой статье?

Председательствующий. Это не по Регламенту, конечно, ну ладно...

Тридцать секунд дайте Иванову Сергею Владимировичу для того, чтобы он уточнил формулировку.

Иванов С. В. Так ведь не по Регламенту и дважды на предыдущий вопрос отвечать.

Владимир Николаевич, смотрите пункт 2 статьи 5, тут написано: квалификационные коллегии судей и экзаменационные комиссии формируются на принципах выборности, сменяемости и подотчётности органам, их избравшим. И далее: те же самые квалификационные коллегии судей и экзаменационные комиссии не подотчётны органам, их избравшим, за принятые решения. Вот в чём принцип тогда, я не пойму — здесь они подотчётны, а здесь не подотчётны?

Плигин В. Н. Обратите, пожалуйста, внимание, речь идёт о конкретных решениях по конкретным ситуациям, о конкретных оценках, которые приняты в отношении того или иного кандидата. В рамках этого конкретного решения отчитываться перед органами, сформировавшими их, и объяснять, почему по такому-то кандидату ими было принято такого рода решение, они не обязаны. В то же время в своей деятельности, если мы говорим не о конкретном решении, они должны ориентироваться на органы, которые их избрали и сформировали, это совершенно естественно. Кстати, существует общая практика: по конкретным вопросам судья принимает решение сам, руководствуясь своей собственной точкой зрения, и в этой части он не подотчётен соответствующим органам.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь, Владимир Николаевич.

Настаивает ли кто-то на выступлении? Настаивает Сергей Николаевич.

Сергей Николаевич, вам нужен десятиминутный режим? У нас осталось шесть минут до "часа голосования". Уложите. Спасибо.

Пожалуйста, Решульскому включите микрофон... Пока не включайте.

Секундочку, Сергей Николаевич.

Решульский С. Н. Да, пожалуйста.

Председательствующий. Я объявляю, друзья мои, что у нас через шесть минут "час голосования". Прошу всех депутатов пройти в зал, занять свои рабочие места и приготовиться к голосованию.

Включите микрофон депутату Решульскому.

Решульский С. Н. Спасибо большое, Олег Викторович, я действительно постараюсь уложиться в эти пять минут или четыре.

Прежде всего хочу подтвердить, что улучшение системы отбора и контроля за работой наших судей необходимо, но вот что в этом деле смущает. Я не зря задал вопрос, не просто для того, чтоб его задать, а потому, что не понимаю, что за система предлагается. Вот я конкретно вам назвал статью 26¹, где написано, что Высшая экзаменационная комиссия принимает экзамены у кандидата на должность судьи в случае, когда заключение о рекомендации кандидата на эту должность даёт Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации. Если мы посмотрим текст, который был раньше, то увидим, что там точно такие же формулировки. Из сути этой статьи, пункта 2, где записано, что экзаменационная комиссия субъекта Российской Федерации принимает экзамены и так далее, вытекает, что сначала Высшая квалификационная коллегия судей рассматривает кандидатуру на должность судьи, даёт рекомендацию, потом этот человек с рекомендацией, подчёркиваю, Высшей квалификационной коллегии идёт в Высшую экзаменационную комиссию — и там проваливается на экзамене. Ведь что стоит завалить человека? Да элементарно — надо иметь ну очень умную голову и огромный объём знаний, чтобы из двадцати одного человека убедить хотя бы больше половины в том, что ты соответствуешь этой рекомендации!

Владимир Николаевич, вы давали ответ, что там рассматриваются другие аспекты: знание технологий уголовного дела и так далее. Тогда я не пойму, зачем нам квалификационная коллегия, на каких основах она работает и как можно тогда рассматривать в этой квалификационной коллегии такое количество жалоб, тысячи жалоб на нашу судебную систему, на судей, с которыми обращаются граждане, — давайте распустим или одно, или другое или не будем создавать другое! (*Шум в зале.*)

Я бы понял, если бы было вот так, как вы уже в конце говорили, давая разъяснение: что сначала он проходит экзамен, подтверждает, что весь объём его знаний и практики соответствует нормам, для того чтобы осуществлять правосудие, а после этого он ещё должен пройти высшую квалификационную коллегию, которая подтвердит соответствие, скажем, по моральным, этическим, другим каким-то нормам, знание дела и так далее. Иначе у нас получается как по закону Мёрфи: как только создают какой-то отдел, этот отдел начинает почковаться, возникают подотделы. Каждый хочет независимости, а как только он становится независимым, так он начинает ещё подотделы создавать. Тогда давайте сделаем ещё высшую в квадрате квалификационную комиссию, которая будет контролировать и экзаменационную комиссию, и квалификационную коллегию! А дальше что?

Если квалификационная коллегия рекомендовала кандидатов, а они раз за разом проваливались на экзаменах, то, я полагаю, надо ещё одну статью написать — о том, что такую квалификационную коллегия судей надо распускать, и чем быстрее, тем лучше.

Ну и теперь о самом плохом варианте, который я вижу, — вы уж извините, всегда на худшее надо рассчитывать. Чтобы получить назначение, сначала надо найти общий язык с Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации, а что такое найти общий язык, вы представляете; потом, получив рекомендацию, надо найти общий язык ещё и с членами Высшей экзаменационной комиссии... У нас зачастую экзамены так и сдаются, а в негосударственных вузах вообще приходят, платят деньги и не появляются больше. На мой взгляд, вот так система, которую сейчас предлагает президент, является очень коррупционной (и, к сожалению, вы не смогли разубедить меня в моём подходе — либо смысл там заложен совсем другой, либо читается двояко эта формулировка), поэтому, я думаю, ко второму чтению всё-таки надо это отрегулировать.

Я мог бы пройти ещё по нескольким новым статьям, новеллам, в отношении которых возникают сомнения в том, что они будут работать так, как говорил Гарри Владимирович, но за неимением времени ограничусь только этим.

Председательствующий. Спасибо за понимание, вы действительно уложились в отведённое время.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Да-да, я дам возможность. Мы сейчас как раз перейдём к "часу голосования", но перед этим я дам возможность выступить с заключительным словом докладчику и содокладчику.

Пожалуйста, Гарри Владимирович.

Минх Г. В. Уважаемые Олег Викторович, Сергей Николаевич, уважаемые депутаты! Это скорее не заключительное слово, а попытка дать ответ по поводу тех опасений, которым в основном было посвящено выступление Сергея Николаевича.

Технология сдачи экзаменов следующая. Экзамен на должность судьи сдаётся в том случае, если объявлена вакансия и человек впервые сдаёт экзамен на должность судьи, допустим, Верховного Суда Российской Федерации, а в дальнейшем лицо, которое успешно прошло экзаменационные процедуры, будет рекомендовано к замещению должности судьи Верховного Суда Российской Федерации ВКК — Высшей квалификационной коллегией судей, поэтому первична сдача экзамена на замещение соответствующей судейской должности. Эта схема предусмотрена в том числе в пункте 2, о котором вы говорили.

Если человек претендует на должность судьи на уровне областного суда или районного, то он будет сдавать экзамен экзаменационной комиссии субъекта Российской Федерации,

потому что рекомендацию на занятие соответствующей позиции будет давать квалификационная коллегия субъекта Российской Федерации. То есть здесь экзамен — это первый шаг, и сдаётся он на том уровне, на который ты претендуешь, выдвигая свою кандидатуру для замещения вакантной судейской должности: либо это высшие судебные инстанции, либо инстанция на уровне области или района. Здесь логика ровно такая, она и сейчас применяется, сейчас технология сдачи экзаменов такая же. Основной аспект, на который мы обращаем внимание, — это то, что сейчас экзаменационная комиссия не будет при ВКК или квалификационной коллегии субъекта, это будет самостоятельный, равнозначный по статусу орган судейского сообщества.

Председательствующий. Спасибо.

Включите микрофон Плигину.

Плигин В. Н. Видимо, речь идёт о глаголе, который употреблён здесь, это форма глагола в какой-то степени как бы поставила вопрос о том, что первично, что вторично, но то разъяснение, которое было дано, мне кажется, проблему исчерпывает.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, подводим черту и выносим данный законопроект на "час голосования".

Я объявляю "час голосования". Прошу внимания, начинаем с проектов постановлений.

Пункт 2, проект постановления "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Богомолова Валерия Николаевича". Голосуйте, коллеги.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (17 час. 02 мин. 38 сек.)
Проголосовало за 356 чел. 79,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 356 чел.
Не голосовало 94 чел. 20,9 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 3 — то же самое в отношении Ивлиева Григория Петровича.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (17 час. 03 мин. 02 сек.)
Проголосовало за 360 чел. 80,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 360 чел.
Не голосовало 90 чел. 20,0 %
Результат: принято

Принято.

Пункт 4, также о досрочном прекращении полномочий, Маркова Сергея Александровича. Голосуйте, коллеги.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (17 час. 03 мин. 28 сек.)
Проголосовало за 359 чел. 79,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 359 чел.
Не голосовало 91 чел. 20,2 %
Результат: принято

Принято.

Проект постановления "Об изменениях в составах некоторых комитетов Государственной Думы", пункт 5. Это о депутате Демченко, да. Голосуйте, коллеги.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (17 час. 03 мин. 56 сек.)
Проголосовало за 306 чел. 68,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 306 чел.
Не голосовало 144 чел. 32,0 %
Результат: принято

Принято.

6-й пункт, проект постановления "О 300-летию со дня рождения Михаила Васильевича Ломоносова".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 04 мин. 23 сек.)
Проголосовало за 423 чел. 94,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 423 чел.
Не голосовало 27 чел. 6,0 %
Результат: принято

Принято.

Пункт 7. Голосуем законопроект "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" во втором чтении. Голосуйте, коллеги.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 05 мин. 16 сек.)
Проголосовало за 305 чел. 67,8 %
Проголосовало против. 86 чел. 19,1 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 391 чел.
Не голосовало 59 чел. 13,1 %
Результат: принято

Принимается.

Слово комитету. Пожалуйста, Герасименко.

Герасименко Н. Ф. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Комитетом предлагается вынести на третье чтение данный законопроект. Он прошёл правовую и лингвистическую экспертизы, все документы розданы. И ещё

предлагается внести дополнение в постановление Государственной Думы...

Председательствующий. Нет, в постановление не надо, это в протокольной записи зафиксируем, потом вы обозначите, в протокольной записи, потому что постановление будет не регламентным, как мне разъяснило Правовое управление.

Итак, законопроект подготовлен к третьему чтению. По мотивам, как я понимаю, выступают от фракции КПРФ Куликов Олег Анатольевич и Герасименко от "ЕДИНОЙ РОССИИ". А, Иванов ещё, я не увидел вашу руку, извините. Куликов, Иванов, Герасименко.

Пожалуйста, Куликов.

Куликов О. А. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Очень жаль, что этот очень вредный и опасный закон всё-таки дошёл до третьего чтения. "ЕДИНАЯ РОССИЯ" берёт на себя большую ответственность — принять закон, который мы будем исправлять через несколько лет.

Этот закон, во-первых, не соответствует самому названию — это закон не об охране здоровья, это закон в лучшем случае о медицинской помощи. Охрана здоровья — более широкое понятие, это и питание, и образ жизни, и охрана труда, и безопасность, и качество воздуха, питья, и многое другое. Государство фактически этим законом отказывается от охраны здоровья, перекладывая всё на регионы, на муниципалитеты и на самого гражданина. Этот закон отторгается медицинским сообществом, а если он не признаётся медиками, с кем министерство будет исполнять, реализовывать этот закон? Фактически будет бойкотирование медицинским сообществом этого закона.

Закон ничего не говорит о кадрах, а ведь именно кадры, овладевшие современными знаниями, решают всё! Так вот, закон полностью игнорирует кадры, игнорирует проблемы, связанные с медицинским образованием, незащищённостью медицинского персонала. Ставка врача — 3 тысячи 500 рублей, медсестры — 1 тысяча, в лучшем случае 1 тысяча 500 рублей. Он вообще не говорит о медицинской сестре, а медицинская сестра, как и врач, — это основа современного здравоохранения, во всём мире профессия медицинской сестры находится в десятке самых престижных профессий!

Закон разрешает оказывать платные услуги в государственных и муниципальных учреждениях. Вообще, медицинские услуги — это не товар, нельзя получать прибыль, наживаться на здоровье граждан. Фактически он не регулирует государственные гарантии оказания медицинской помощи, так как они не обеспечены финансированием — дефицит 400 миллиардов рублей.

Закон вреден ещё и с точки зрения подготовки врачей первичного звена, так как отменяет интернатуру и ординатуру, то есть фактически после пятого курса студент, не видевший

больных, начинает их лечить. У нас и так 10 процентов врачебных ошибок, а сколько их будет сейчас? И вообще сеть здравоохранения основана на цепочке "пациент — врач", если врача не будет, не будет и здравоохранения!

Фракция КПРФ будет голосовать против этого законопроекта и надеется, что в следующей Думе мы вернёмся к этому вопросу, примем полноценный закон и этим законом будем гордиться, потому что он улучшит здоровье наших граждан! *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Спасибо.

Я позволю себе риторический вопрос: если не с медицинским сообществом, тогда с кем мы обсуждали этот законопроект полгода, с какими такими фантомами?! *(Шум в зале.)*

Пожалуйста, Иванов Сергей Владимирович.

Из зала. А где вы обсуждали?

Председательствующий. Да везде!

Пожалуйста.

Иванов С. В. Вы знаете, уважаемые коллеги, уже очень много копий сломано по поводу данного закона. Что, например, на первый взгляд, сразу бросается в глаза при чтении той же самой пояснительной записки к этому законопроекту? Вот смотрите, здесь написано: "Руководствуясь конституционной нормой о высшей ценности человека, его прав и свобод, и обязанности государства по признанию, соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина, на первое место среди принципов охраны здоровья граждан, перечисленных в статье 4 законопроекта, поставлен принцип соблюдения прав человека и гражданина в сфере охраны здоровья...", ну и так далее. Вот мы во фракции ЛДПР думаем, что на первом месте должны стоять здоровье и жизнь человека. Декларируя данным законопроектом право граждан обращаться к тому врачу, который ему понравится... Вы представьте себе, к чему всё это приведёт, будет то же самое, что и в сфере образования: все хотят в эту школу — она ближе, там учителя лучше. То же самое будет и здесь: а вот я хочу, поэтому вынь да положь мне такого врача... *(Шум в зале.)* Но это несерьёзно, уважаемые коллеги!

Как говорят специалисты из Госдумы, законопроект во многом учёл пожелания врачебного сообщества, а другие люди говорят, что во многом не учёл! Конечно, совершенных законов не бывает, но, ещё раз говорю, Олег Викторович, даже если этот закон будет гарантировать всем, всё и всегда, к сожалению, чиновники из министерства дополнят его своим: но не во всяком месте! *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Герасименко Николай Фёдорович, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Пожалуйста.

Герасименко Н. Ф. Непонятен мне спич депутата от фракции КПРФ, Олега Анатольевича Куликова. Законопроект активно обсуждался со многими медицинскими сообществами,

а их у нас больше двух десятков. Если только пироговское сообщество, в которое входят несколько десятков врачей, почти не практикующих, против, это не значит, что всё медицинское сообщество против. Это первое.

Второе. Нельзя бросаться такими формулировками — что закон плохой и так далее. Закон очень серьёзный, закон крайне серьёзно переработан: закон усиливает государственную систему здравоохранения и финансирования оказания медицинской помощи, а также ответственность всех уровней власти за её оказание; он устанавливает единую, унифицированную систему оказания медицинской помощи в России за счёт введения порядков и стандартов оказания медицинской помощи; он определяет механизм реализации прав граждан на выбор врача, медицинской организации, осуществления выплат в случае причинения ущерба здоровью; он усиливает социальную защиту медицинских работников в части ответственности работодателя за оплату курсов повышения квалификации врачей и медицинских сестёр, вводит компенсацию расходов на оплату коммунальных услуг. А все, кто не поддерживает этот законопроект, получается, согласны с той ситуацией, которая сложилась сейчас в здравоохранении, — платность и так далее, и не желают принимать решения по её улучшению, то есть ими не поддерживаются приоритеты развития здравоохранения: приоритет прав пациентов, недопустимость отказа в медицинской помощи, приоритет усиления, скажем так, бесплатности медицинской помощи при ограничении и усилении контроля за сферой оказания платных медицинских услуг, обеспечение доступной и — я подчёркиваю — качественной медицинской помощи как самого главного принципа, независимо от места проживания и размеров кошелька пациента. Медицинская помощь должна быть не только доступной и качественной в рамках утверждённой программы государственных гарантий оказания бесплатной медицинской помощи, но и комфортной, при этом должны учитываться интересы пациента.

Мне очень жаль, что пошли на поводу у некоторых врачей, которые не пользуются уважением и доверием медицинского сообщества, — отсюда вот такие выступления! (*Шум в зале.*)

Мы, Комитет по охране здоровья, предлагаем поддержать законопроект в третьем чтении, и Государственная Дума будет гордиться результатами исполнения этого закона! (*Шум в зале.*)

Председательствующий. Коллеги, ставлю на голосование, а потом будет предложение комитета о протокольной записи. Голосуем в третьем чтении законопроект "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 13 мин. 43 сек.)
Проголосовало за 306 чел. 68,0 %
Проголосовало против 123 чел. 27,3 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 429 чел.
Не голосовало 21 чел. 4,7 %
Результат: принято

Принято.

И по протокольной записи, которую комитет хочет сделать. Пожалуйста, Николай Фёдорович Герасименко.

Герасименко Н. Ф. Да, предлагается сделать такую протокольную запись: при внесении изменений и дополнений в перечень законопроектов, связанных с принятием закона "Об основах охраны здоровья граждан...", рекомендовать Правительству Российской Федерации внести изменения в Закон "О защите прав потребителей" в части уточнения особенностей оказания медицинских услуг.

Председательствующий. Коллеги, мы договаривались о том, что мы такую протокольную запись сделаем, когда обсуждали законопроект во втором чтении, это очень важно! Правительство с этим согласилось, поэтому мы такую протокольную запись сделаем и направим в правительство. Согласны, коллеги? Никто не возражает?

Пункт 8. По мотивам выступают Локоть и Шакум.

Пожалуйста, Локоть.

Локоть А. Е. Уважаемые депутаты, в нашей деятельности всё-таки есть ещё пока некоторые негативные моменты, в частности, есть законопроекты, которые носят ярко выраженный лоббистский характер, защищают чьи-то экономические интересы, мы спорим по таким законопроектам, и чувствует себя неуютно каждый, кого обвиняют в том, что он защищает чьи-то интересы, мы обращаемся в комиссию по борьбе с коррупцией, просим провести анализ данных законопроектов, но к этому так или иначе мы уже привыкли, значительно реже мы встречаемся, сталкиваемся с ситуацией, когда законопроекты лоббируют интересы иностранных государств в ущерб безопасности собственного государства, Российской Федерации.

Хочу напомнить, что фракция КПРФ изначально была против принятия закона "О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны и безопасности государства": ну нельзя отдавать иностранному инвестору судьбу нашей безопасности и технологии, связанные с обороной нашего государства! На наш взгляд, это аксиома, поэтому мы голосовали тогда против. Нас, правда, убеждали, говорили, что в законе есть существенные ограничения, что нужны инвестиции и надо пользоваться иностранными инвестициями. Мы спорили и в ответ говорили, что рано или поздно появится же-

ление рамки этих ограничений расширить, и вот это желание появилось.

Что данным законопроектом предлагается? Ну, в пояснительной записке прямо говорится: практика применения действующего закона показывает, что его нормы содержат ряд пробелов правового регулирования, связанных с установленным порядком подачи и рассмотрения ходатайств иностранных инвесторов, поэтому в целях устранения излишних административных барьеров для иностранных инвесторов предлагается внесение изменений, направленных на исключение из стратегических видов деятельности деятельности, связанной с использованием возбудителей инфекционных заболеваний IV группы патогенности, а также деятельности по эксплуатации радиационных источников 4 категории потенциальной радиационной опасности. Но я хочу напомнить, уважаемые коллеги, — может быть, кто-то не знает, а кто-то просто забыл, — что на сегодняшний день разделить технологии, связанные с радиационными источниками, на гражданские и военные просто невозможно.

Ну и наконец, самый важный момент: исключается необходимость предварительного согласования сделок, направленных на приобретение иностранным инвестором или группой лиц акций, связанных с использованием недр федерального значения. Кому-то хочется, не терпится превратить Россию в большую Ливию или Ирак без проведения боевых действий!

Мы считаем, что данный законопроект нельзя ни в коем случае принимать, и я бы посоветовал... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Пожалуйста, Шаккум Мартин Люцианович.

Включите микрофон.

Шаккум М. Л. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги и уважаемый Анатолий Евгеньевич! Я хотел бы только заметить, что тем лоббистом, о котором здесь говорил Анатолий Евгеньевич, является правительство: законопроект внесён Правительством Российской Федерации, поправки ко второму чтению пришли из Правительства Российской Федерации и по соответствующей процедуре принимались правительством коллегиально. Законопроект действительно либерализует ряд норм, но эта либерализация происходит исключительно потому, что данный закон был принят пять лет назад и по результатам его работы правительство увидело, где оно существенно ограничивает приток инвестиций в Российскую Федерацию.

Вот только что прозвучало очередное заявление Центрального банка о том, что по этому году ориентировочно отток капитала составит до конца срока порядка 70 миллиардов долларов, так что наша страна действительно нуждается в инвестициях, и правительство коллегиально приняло решение о либерализации ряда норм этого закона с целью привлечения иностранных инвестиций.

Предлагаю данный законопроект поддержать.

Председательствующий. Ставится на голосование объявленный мною законопроект под пунктом 8 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 20 мин. 01 сек.)
Проголосовало за 302 чел. 67,1 %
Проголосовало против 74 чел. 16,4 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 377 чел.
Не голосовало 73 чел. 16,2 %
Результат: принято

Принято.

Данилова по ведению. Что случилось у нас, Нина Петровна?

Данилова Н. П., фракция КПРФ.

Прошу учесть, что по закону об основах охраны здоровья я и Андреев голосовали против. По-видимому, я просто раньше, чем надо, нажала кнопку.

Председательствующий. Понятно, принимаем к сведению.

Коллеги, пункт 9, законопроект "О внесении изменения в статью 251 части второй Налогового кодекса Российской Федерации", третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 21 мин. 04 сек.)
Проголосовало за 426 чел. 94,7 %
Проголосовало против 4 чел. 0,9 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 430 чел.
Не голосовало 20 чел. 4,4 %
Результат: принято

Принимается.

Также третье чтение — пункт 10, проект федерального закона "О внесении изменений в главу 29 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 21 мин. 29 сек.)
Проголосовало за 432 чел. 96,0 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 433 чел.
Не голосовало 17 чел. 3,8 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 11, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации", третье чтение. Голосуйте, коллеги.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 21 мин. 59 сек.)
Проголосовало за 435 чел. 96,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 435 чел.
Не голосовало 15 чел. 3,3 %
Результат: принято

Принято.

12-й пункт, законопроект "О внесении изменения в статью 22 Воздушного кодекса Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 22 мин. 24 сек.)
Проголосовало за 430 чел. 95,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 431 чел.
Не голосовало 19 чел. 4,2 %
Результат: принято

Принято.

Ратификация. Пункт 14, проект федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Финляндской Республикой об аренде Финляндской Республикой российской части Сайменского канала и прилегающей к нему территории и об осуществлении судоходства через Сайменский канал". Голосуйте, коллеги.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 22 мин. 57 сек.)
Проголосовало за 395 чел. 87,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 396 чел.
Не голосовало 54 чел. 12,0 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроекты второго чтения.

Пункт 15. Пожалуйста, Плигин.

Плигин В. Н. Уважаемый Олег Викторович, в зале роздана поправка к тексту, касающаяся того, что статья 12 федерального закона, которой регулируются налоговые вопросы, в соответствии с Налоговым кодексом вступает в силу по истечении одного месяца со дня официального опубликования настоящего федерального закона, а весь закон вступает в силу через десять дней. Это техническая правка. Просим проголосовать эту поправку и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений против процедуры, чтобы мы сейчас проголосовали данную поправку, которой уточняется порядок вступления закона в силу, а потом проголосовали законопроект во втором чтении? Нет замечаний.

Голосуется поправка, розданная на отдельном листочке, смысл её изложил депутат Плигин, он же и автор этой поправки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 24 мин. 12 сек.)
Проголосовало за 363 чел. 80,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 363 чел.
Не голосовало 87 чел. 19,3 %
Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование данный законопроект во втором чтении. Голосуйте, коллеги.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 24 мин. 34 сек.)
Проголосовало за 388 чел. 86,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 388 чел.
Не голосовало 62 чел. 13,8 %
Результат: принято

Принято.

По ведению — Плигин.

Плигин В. Н. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Просим включить данный вопрос для рассмотрения в третьем чтении в порядок работы на завтра, 2 ноября.

Председательствующий. Соглашаемся, я думаю, без возражений.

Пункт 16, проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 25 мин. 15 сек.)
Проголосовало за 309 чел. 68,7 %
Проголосовало против. 52 чел. 11,6 %
Воздержалось 32 чел. 7,1 %
Голосовало 393 чел.
Не голосовало 57 чел. 12,7 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 17, проект федерального закона "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации", второе чтение. Пожалуйста, голосуйте.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 25 мин. 40 сек.)
Проголосовало за 391 чел. 86,9 %
Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 393 чел.
Не голосовало 57 чел. 12,7 %
Результат: принято

Принимается.

По ведению — Плигин.

Плигин В. Н. Уважаемые коллеги, пункт 17 просим включить в повестку на завтра для принятия в третьем чтении.

Председательствующий. Нет возражений? Нет.

Пункт 18, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации", второе чтение. Голосуйте, коллеги.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 26 мин. 28 сек.)
Проголосовало за 388 чел. 86,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 388 чел.
Не голосовало 62 чел. 13,8 %
Результат: принято

Принимается.

Плигин по ведению.

Плигин В. Н. Уважаемый Олег Викторович, просим данный вопрос включить в повестку дня на завтра, 2 ноября, для рассмотрения в третьем чтении.

Председательствующий. Нет возражений? Нет.

Пункт 19, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", второе чтение. Голосуйте.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 27 мин. 34 сек.)
Проголосовало за 357 чел. 79,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 358 чел.
Не голосовало 92 чел. 20,4 %
Результат: принято

Плигин по ведению.

Плигин В. Н. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Просим пункт 19 включить в повестку дня на завтра, 2 ноября, для рассмотрения в третьем чтении.

Председательствующий. Соглашаемся.

Пункт 20, проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации, статью 15 Закона Российской Федерации "О статусе судей

в Российской Федерации" и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 28 мин. 37 сек.)
Проголосовало за 360 чел. 80,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 26 чел. 5,8 %
Голосовало 386 чел.
Не голосовало 64 чел. 14,2 %
Результат: принято

Принято.

Макаров Андрей Михайлович по ведению.

Макаров А. М. Спасибо, Олег Викторович.

Уважаемые коллеги, законопроект подготовлен к процедуре третьего чтения, пройдены необходимые экспертизы. Предлагается принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, есть предложение комитета принять законопроект в третьем чтении. Есть ли желающие выступить по мотивам от фракций? Нет.

Ставлю на голосование объявленный законопроект в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 29 мин. 19 сек.)
Проголосовало за 406 чел. 90,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 30 чел. 6,7 %
Голосовало 436 чел.
Не голосовало 14 чел. 3,1 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 21, проект федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с созданием консолидированной группы налогоплательщиков", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 29 мин. 49 сек.)
Проголосовало за 309 чел. 68,7 %
Проголосовало против. 32 чел. 7,1 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 341 чел.
Не голосовало 109 чел. 24,2 %
Результат: принято

Принимается.

Макаров по ведению.

Макаров А. М. Спасибо, Олег Викторович.

Просьба включить данный законопроект в повестку дня на завтра для рассмотрения в третьем чтении.

Председательствующий. Нет возражений, коллеги? Нет.

Пункт 22, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (17 час. 30 мин. 32 сек.)
Проголосовало за 342 чел. 76,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 342 чел.
Не голосовало 108 чел. 24,0 %
Результат: принято

Принято.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Комитет предложил, если я правильно понимаю, данный законопроект проголосовать и в третьем чтении. Есть ли возражения по данному предложению? Нет. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование данный законопроект в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (17 час. 31 мин. 08 сек.)
Проголосовало за 346 чел. 76,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 346 чел.
Не голосовало 104 чел. 23,1 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 23, проект федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части совершенствования порядка рассмотрения и разрешения коллективных трудовых споров", второе чтение. Голосуйте, коллеги.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (17 час. 31 мин. 36 сек.)
Проголосовало за 339 чел. 75,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 340 чел.
Не голосовало 110 чел. 24,4 %
Результат: принято

Принимается.

Тарасенко по ведению.

Тарасенко М. В. Уважаемый Олег Викторович, просьба включить данный законопроект, только что принятый во втором чтении, в повестку дня на завтра для рассмотрения в третьем чтении.

Председательствующий. Никто не возражает? Принимаем такое решение.

Пункт 24, проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О закрытом административно-территориальном образовании" и статью 1 Федерального закона "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "О закрытом административно-территориальном образовании".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 32 мин. 26 сек.)
Проголосовало за 363 чел. 80,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 363 чел.
Не голосовало 87 чел. 19,3 %
Результат: принято

Принимается.

Шаккум по ведению.

Шаккум М. Л. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Я прошу включить данный законопроект в проект порядка работы Государственной Думы на 2 ноября для рассмотрения в третьем чтении.

Председательствующий. Возражений нет у депутатов? Нет. Принимается.

Пункт 25. Обратите внимание на редакцию: кто за то, чтобы поддержать решение комитета и отклонить принятый в первом чтении законопроект "О внесении изменения в статью 18 Федерального закона "О статусе военнослужащих"?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 33 мин. 23 сек.)
Проголосовало за 312 чел. 69,3 %
Проголосовало против. 30 чел. 6,7 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 342 чел.
Не голосовало 108 чел. 24,0 %
Результат: принято

Законопроект отклоняется.

Пункт 27, проект федерального закона "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части определения понятия маломерного судна", первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 33 мин. 52 сек.)
Проголосовало за 435 чел. 96,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 435 чел.
Не голосовало 15 чел. 3,3 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 28, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 24 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию", тоже первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 34 мин. 23 сек.)
Проголосовало за 432 чел. 96,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 432 чел.
Не голосовало 18 чел. 4,0 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 29, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 55 Федерального закона "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", также первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 34 мин. 55 сек.)
Проголосовало за 308 чел. 68,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 308 чел.
Не голосовало 142 чел. 31,6 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 30, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства", первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 35 мин. 24 сек.)
Проголосовало за 305 чел. 67,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 305 чел.
Не голосовало 145 чел. 32,2 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 31, проект федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 35 мин. 54 сек.)
Проголосовало за 311 чел. 69,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 311 чел.
Не голосовало 139 чел. 30,9 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 32, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 140 и 241 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 36 мин. 21 сек.)
Проголосовало за 380 чел. 84,4 %
Проголосовало против. 50 чел. 11,1 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 430 чел.
Не голосовало 20 чел. 4,4 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 33, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 5 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации", Федеральный закон "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации" и в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности экзаменационных комиссий по приёму квалификационного экзамена на должность судьи". Голосуйте, коллеги.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 37 мин. 12 сек.)
Проголосовало за 380 чел. 84,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 380 чел.
Не голосовало 70 чел. 15,6 %
Результат: принято

Принимается.

34-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 37 мин. 37 сек.)
Проголосовало за 433 чел. 96,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 433 чел.
Не голосовало 17 чел. 3,8 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 35, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 6 Закона Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбора места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 38 мин. 10 сек.)
Проголосовало за 435 чел. 96,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 435 чел.
Не голосовало 15 чел. 3,3 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 36, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 13² Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 38 мин. 41 сек.)
Проголосовало за 397 чел. 88,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 397 чел.
Не голосовало 53 чел. 11,8 %
Результат: принято

Принято.

Протокольные поручения предлагается рассмотреть.

Есть четыре протокольных поручения ещё от 25 октября. Лекарева Вера Александровна здесь? Здесь.

Вера Александровна Лекарева, к вам обращаюсь: мы вас любим — рассматривается ваше протокольное поручение Комитету по делам Федерации и региональной политике.

Есть ли замечания у комитета? Есть. Тогда Вере Александровне слово.

Лекарева В. А. Олег Викторович, настолько это давно было... У меня нет его под рукой, если я не ошибаюсь, это по управлению миграционными потоками.

Председательствующий. Комитету по делам Федерации и региональной политике: какие меры планируется предпринять по повышению эффективности управления миграционными потоками?

Лекарева В. А. Я вот что хочу сказать, уважаемые коллеги. В "Стратегии-2020" предусмотрен ввоз шестнадцати миллионов мигрантов из Северной Кореи, Бангладеш, Китая, Вьетнама и других стран. Вместо того чтобы демографический кризис преодолеть, поддерживая свои семьи, имеющие детей, мы производим замещение коренного населения на приезжих, что создаст очень серьёзную проблему, поскольку они согласны работать за очень маленькую зарплату, таким образом

влияя на нашу ситуацию с незанятостью и безработицей. Учитывая, что независимые эксперты говорят о том, что у нас уже девятнадцать миллионов нелегальных мигрантов и из них только две тысячи квалифицированных рабочих, мы можем понять, кто к нам приедет, поэтому я считаю, что нужно пригласить сюда всё-таки главу Федеральной миграционной службы с информацией о той проблеме, которую я изложила достаточно подробно в своём протокольном поручении. И я не вижу оснований отказываться от того, чтобы побеседовать на профессиональном, законодательном языке с руководителем, который должен эффективно управлять как внутренними миграционными потоками, так и внешними, как из стран СНГ, так и из дальнего зарубежья.

Конечно, мы с вами должны продумать законодательный механизм... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Коллеги, а что у нас с режимом? Вместо одной минуты был включён режим, видимо, трёхминутный.

Изотова от комитета по делам Федерации, пожалуйста.

Изотова Г. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! В компетенцию Комитета по делам Федерации и региональной политике не входит вопрос миграционной политики. Данное поручение нашему комитету не соответствует статье 60 Регламента Государственной Думы. Кроме того, надо сказать, что 2 ноября текущего года в рамках "правительственного часа" на пленарном заседании запланировано выступление руководителя федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, где уважаемая Вера Александровна сможет задать вопросы по интересующей её проблеме.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование протокольное поручение депутата Лекаревой.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 42 мин. 29 сек.)		
Проголосовало за	38 чел.	8,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	3 чел.	0,7 %
Голосовало	41 чел.	
Не голосовало	409 чел.	90,9 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Кашин, Федоткин, Коломейцев, Паутов, Русских — Комитету по бюджету и налогам и Комитету по обороне. Докладывает, как я понимаю, депутат Коломейцев, потому что у комитета по бюджету есть возражения.

Пожалуйста.

Коломейцев Н. В. Уважаемые коллеги, те, у кого в округе есть военные городки, прекрасно знают о том, что за последнее

время резко сократилось их финансирование и сегодня незаконно, подчёркиваю, через субъекты заставляют глав муниципальных образований на свои скудные средства готовить к зиме, ремонтировать и содержать несданное оборудование. Мы это уже проходили ранее, поэтому считаем — я видел телеграмму, мне показывали, она есть, — что нам нужна информация о том, на основании чего, почему, в соответствии с чем Министерство обороны бросило финансирование всей своей социальной сферы. И мы настаиваем на том, что это его обязанность в соответствии с законом — перед передачей в муниципальное образование делать капитальный ремонт сетей, капитальный ремонт разводок, капитальный ремонт освещения. Все вопросы, предусмотренные законом... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Спасибо.

Максимова, пожалуйста, от комитета комментарий.

Максимова Н. С. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые авторы протокольного поручения! Комитет по бюджету и налогам сообщает, что в рамках бюджета на 2012 год на содержание военных городков предусмотрены средства в объёме 60 миллиардов рублей, — это больше, чем в этом году. Что касается другой конкретной информации, то по ней имеется сообщение Комитета по обороне.

Председательствующий. Понятно.

Ставится на голосование протокольное поручение пяти депутатов, фамилии которых я назвал. Комитет возражает.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 44 мин. 38 сек.)	
Проголосовало за	64 чел. 14,2 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	1 чел. 0,2 %
Голосовало	65 чел.
Не голосовало	385 чел. 85,6 %
Результат: не принято	

Отклоняется.

Нилов Ярослав Евгеньевич — протокольное поручение Комитету по безопасности. У Комитета по безопасности есть возражения? Есть, поэтому Нилову слово.

Нилов Я. Е., фракция ЛДПР.

Когда готовилось данное протокольное поручение, было известно лишь о решении присяжных по делу об убийстве ботельщика "Спартака" Егора Свиридова. Мы знаем о решении, но и сейчас, как тогда, нет полной информации о том, что произошло с теми сотрудниками правоохранительных органов, которые незаконно отпустили участников потасовки, чем в принципе и спровоцировали весь конфликт или, как его в народе прозвали, народный бунт. В связи с этим мы хотели бы узнать, что же произошло с реальными провокаторами тех событий, которые имели место год назад в Москве.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, депутат Вахаев — комментарий от комитета.
Вахаев М. Х., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Прежде всего я хотел бы отметить, что депутат Нилов в своём протокольном поручении пишет: "В декабре 2010 года группой граждан Северного Кавказа было совершено убийство..." — и так далее, и так далее. Во-первых, они являются гражданами Российской Федерации, а не Северного Кавказа — вы всегда учите других говорить, выражаться правильно на русском языке. А во-вторых, Комитет по безопасности запросил информацию, эта информация у меня имеется, и я могу её предоставить Нилову. Если он не согласен, то может отдельно с депутатским запросом обратиться за другой информацией, у меня имеется исчерпывающая информация.

Председательствующий. Спасибо.

Настаивает депутат Нилов на голосовании? Настаивает.

Ставится на голосование протокольное поручение депутата Нилова, хотя у комитета есть разъяснение на этот счёт.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 47 мин. 05 сек.)	
Проголосовало за	36 чел. 8,0 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	36 чел.
Не голосовало	414 чел. 92,0 %
Результат: не принято	

Отклоняется.

Депутат Рохмистров — протокольное поручение двум комитетам: по обороне и по безопасности. Пожалуйста, Максим Станиславович, вам слово, потому что я вижу, что Комитет по безопасности возражает.

Рохмистров М. С. Удивительно, что комитет возражает, потому что обстановка в стране сложная, близятся выборы, и ситуация, из-за которой я подготовил протокольное поручение, не придумана. Когда я находился в Ханты-Мансийском автономном округе, ко мне обратился целый ряд ветеранских организаций по факту того, что приехала группа представителей Следственного комитета, которая на участников антитеррористических операций (причём всех!) запрашивает информацию, — как вы знаете, в своё время Министерство обороны отказало в предоставлении информации на лиц, которые проводили антитеррористические операции, и членов их семей, — и это вызывает в обществе определённое напряжение, что говорит о том, что, во-первых, не совсем правильно выбрано время, а во-вторых, методы, которыми это делается, наверное, тоже не совсем правильные. В связи с этим, собственно говоря, и появилось данное протокольное поручение. Мы хотели бы получить ответ, в связи с чем это делается, тем более что по данной...
(Микрофон отключён.)

Председательствующий. Понятна позиция.

Пожалуйста, депутат Вахаев, комментарий от комитета.

Вахаев М. Х. Я хотел бы сказать, что даже в этом зале присутствуют люди, которые выполняли свой долг по защите прав граждан в Чеченской Республике, и не ко всем применяется такая, так сказать, мера. Известно, что сотрудники ОМОНа в Ханты-Мансийском автономном округе одновременно с выполнением своего долга убивали, грабили людей и вывозили их имущество. Следственный комитет, естественно, по жалобам граждан, наших избирателей, возбуждает дела, допрашивает тех и других. Здесь мы должны сказать, что следственное управление по Чеченской Республике является не самостоятельным ведомством, а одним из подразделений Следственного комитета России, и, соответственно, все запросы им направляются в рамках правового поля.

Комитет не поддерживает данное поручение.

Председательствующий. Ставится на голосование протокольное поручение депутата Рохмистрова. Комитет против.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 49 мин. 46 сек.)	
Проголосовало за	35 чел. 7,8 %
Проголосовало против.	1 чел. 0,2 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	36 чел.
Не голосовало	414 чел. 92,0 %
Результат: не принято	

Отказываем в поддержке. (*Шум в зале.*) Тихо, тихо!

Коломейцев Николай Васильевич — сегодняшнее протокольное поручение Комитету по безопасности. Комитет возражает, поэтому слово Коломейцеву.

Пожалуйста.

Коломейцев Н. В. Спасибо.

Уважаемые коллеги, комитет напрасно возражает. Почему? Один раз проверили, и вам сказали, что только кожаной мебели Чубайс набрал... 5 миллиардов рублей он тратит на то, чтобы содержать своё здание, на автомобили и кожаную мебель. Если не верите мне, возьмите почитайте "Коммерсантъ" за пятницу. Там написано, что "Роснано" заключило с тремя американскими компаниями инвестиционные соглашения на разработку лекарственных препаратов, взамен которых получит бумажки, — там 24 процента, по-моему. С моей точки зрения, это незаконные действия, так как госкорпорация тратит бюджетные деньги, и правильнее эти деньги тратить, вообще-то, на инвестиции в российскую полулежачую промышленность. В связи с этим я прошу запросить в Генеральной прокуратуре информацию о законности траты государственных денег... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Пожалуйста, Комитет по безопасности.

Из зала. (*Не слышно.*)

Председательствующий. Ой, я прошу прощения: не назвал. Депутат Вахаев Хож Магомед Хумайдович.

Вахаев М. Х. По данному протокольному поручению мы запросили соответствующую информацию, и я могу эту информацию предоставить Николаю Васильевичу. Если он не огласен, то он вправе направить свой депутатский запрос.

Председательствующий. Николай Васильевич, есть информация у комитета на этот счёт, он готов вам её предоставить. Надо голосовать? Не надо. Спасибо.

Нилов Ярослав Евгеньевич.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Артур Николаевич, не путайте коммунистов, а то заблудятся.

Нилова нет в зале, тогда мы снимаем данное протокольное поручение.

Коллеги, поскольку осталось ещё восемь минут, я по Регламенту обязан дать слово депутату Плигину по пункту 37, он доложит о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации".

Пожалуйста, Владимир Николаевич, докладывайте.

Плигин В. Н. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Представленный законопроект носит комплексный характер. Он касается вопросов возможного медицинского обеспечения иностранных граждан, находящихся на территории Российской Федерации. Проблемы, которые поднимаются законопроектом, действительно важны. Наши коллеги провели — и мы вместе с ними — серьёзную работу, в то же время сейчас нормы законопроекта носят бланкетный характер, предметного механизма решения вопросов в законопроекте не содержится, поэтому предлагаем законопроект в данном виде отклонить. В дальнейшем можно будет вместе с представителями органов исполнительной власти, изучив международную практику, международные соглашения, выйти на подготовку какого-то иного законопроекта.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы к Владимиру Николаевичу? Нет. Есть ли желающие выступить? Нет.

Ставлю на голосование данный законопроект в рамках "часа голосования". Комитет возражает против его принятия.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 53 мин. 40 сек.)
Проголосовало за 0 чел. 0,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 0 чел.
Не голосовало 450 чел. 100,0 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Работаем по-стахановски. 38-й пункт, "О внесении изменений в статью 13³ Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации". Докладчик согласен с рассмотрением вопроса без его участия, об этом есть его письменное заявление. Докладывает Владимир Николаевич Плигин.

Плигин В. Н. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству обращает внимание на то, что в содержательном плане предлагаемая вам законодательная инициатива является практически аналогичной законопроекту № 481340-5 "О внесении изменения в статью 13³ Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации", внесённому некоторое время назад Тюменской областной Думой и по предложению комитета отклонённому согласно постановлению Государственной Думы от 6 апреля 2011 года № 5091-5.

Мы полагаем, что в данной ситуации дополнительная ответственность за соблюдение норм о том, чтобы лица, которые, возможно, имеют заболевания, не осуществляли определённую трудовую деятельность, лежит на работодателе и принимающей стороне. Ответственность именно вот этих граждан, а также применение мер профилактического характера сделают более действенной борьбу за возможность предотвращения распространения инфекционных и иных заболеваний. А требовать документы, в частности об отсутствии заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека, на стадии до принятия на работу по патенту, невозможно, то есть это технологически сложно реализуемо.

Правительство также обращает внимание и на то, что в случае принятия этого предложения будут нарушены в определённой степени и права граждан Российской Федерации на законное привлечение к трудовой деятельности указанной категории иностранных граждан.

Просим законопроект отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Владимиру Николаевичу?

Есть.

Пожалуйста, Решульский. *(Шум в зале.)*

Артур Николаевич, я вас слышу лучше, чем Плигина!

Решульский С. Н. Мы уже соскучились по Артуру Николаевичу — давно не видели!

Владимир Николаевич, ну согласитесь, что проблема здесь есть. Вот вы, докладывая сейчас, сказали, что ответственность ложится на работодателя, и тут же уточнили, что речь идёт о тех, кто работает по патенту. Что такое работать по патенту, вы хорошо знаете: это когда кто-то нанимает частное иностранное лицо, гражданина, чтобы тот на его, скажем, участке работал или выполнял какую-либо иную работу. Ну кто там прове-

ряет, большой он или не большой, есть инфекционные заболевания или нет! И какие вы потом предъявите претензии работодателю, который нанял такого гастарбайтера? У меня вопрос такой: а почему мы всё-таки не идём на то, чтобы каждый приезжающий в нашу страну уже имел официальный документ, что он прошёл проверку и никаких инфекционных заболеваний, в том числе ВИЧ-инфекции, у него нет? В чём тут сложность, я не пойму! У нас это уже вторая или третья инициатива, которую мы будем отклонять!

Плигин В. Н. Уважаемый Сергей Николаевич, решая вопрос о возможности принятия данного законопроекта, мы должны исходить из тех реалий, в которых мы живём в настоящее время. Существует большой безвизовый обмен со странами бывшего Советского Союза, из которых въезжают на территорию Российской Федерации миллионы, более десяти миллионов человек в общей сложности, статистику по каждой стране можно будет отдельно посмотреть. Большинство из этих людей имеют право пребывать на территории Российской Федерации, в том числе без регистрации, в течение очень длительных сроков. Соответственно, если вырабатывать какие-то меры профилактики, то, конечно же, они...

Да, что касается патентов, мы понимаем, что нет необходимости в получении разрешений, мы специально вводили эту систему, чтобы максимально легализовать положение иностранных граждан, работающих на территории Российской Федерации. С моей точки зрения, эта программа успешно работает, легализация происходит, в общей сложности это касается более трёх с половиной миллионов человек, возможно даже и более.

Тем не менее я согласен с тем, что организационные меры нужно вырабатывать, нужно пытаться их проводить в жизнь, скорее всего, эти меры должны заключаться в том, что мы должны способствовать созданию системы организованного набора лиц на территориях иностранных государств. И в ситуации, когда мы такого рода систему отработаем (а попытки отработать систему у нас есть, в частности, допустим, с таким государством, как Киргизия), возможно, мы выработаем меры профилактического характера.

Я ещё раз хотел бы отметить, что, например, инкубационный период... Я не специалист в области медицины, но специалисты мне говорили, что, допустим, установил, заразился ли человек, является ли он носителем вируса иммунодефицита, когда произошло заражение этим вирусом, достаточно сложно, заражение может носить одномоментный характер, и очень сложно установить, что это произошло за пределами территории Российской Федерации.

Нам необходимо разработать меры профилактики, связанные с доступом в определённые сферы производства, например, в пищевую промышленность, возможно, в здравоохране-

ние, в области, предполагающие массовые коммуникации, но тем не менее вот эти нормы на предварительной стадии не сыграют эту профилактическую роль. И ещё один момент, который тоже достаточно хорошо известен: к сожалению, массовое представление справок медицинского характера не сыграло профилактической роли.

Соглашаясь с тем, что нашими уважаемыми коллегами из Санкт-Петербурга поднята важная тема, мы полагаем, что технологическое решение, которое предлагается законопроектом, к сожалению, невозможно, и это действительно подтверждается позицией Государственной Думы по ранее имевшим место законопроектам.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить по обсуждаемой теме? Нет.

Присаживайтесь, Владимир Николаевич.

Ставится на голосование законопроект из пункта 38. Комитет его не поддерживает.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 01 мин. 21 сек.)

Проголосовало за 57 чел. 12,7 %

Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 59 чел.

Не голосовало 391 чел. 86,9 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Уважаемые депутаты, все нерассмотренные сегодня вопросы с вашего согласия переносятся на завтрашнее заседание. Нет возражений? Нет.

Спасибо за работу, всего хорошего, до завтра!

**Здание Государственной Думы. Большой зал.
2 ноября 2011 года. 10 часов.
Председательствует Председатель Государственной Думы
Б. В. Грызлов**

Председательствующий. Добрый день, уважаемые коллеги! Нам необходимо зарегистрироваться.

Прошу включить режим регистрации.

Покажите результаты регистрации.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 08 сек.)

Присутствует 410 чел. 91,1 %

Отсутствует. 40 чел. 8,9 %

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано 40 чел. 8,9 %

Результат: кворум есть

Кворум имеется, начинаем нашу работу.

Нам необходимо принять за основу проект порядка работы Государственной Думы на 2 ноября.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 00 мин. 51 сек.)

Проголосовало за 378 чел. 84,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 378 чел.

Не голосовало 72 чел. 16,0 %

Результат: принято

Принято.

Выступления от фракций.

Пожалуйста, Корниенко.

Корниенко А. В., фракция КППРФ.

Уважаемые коллеги, конец 2011 года — зачищаются так называемые бюджетные хвосты, срочным порядком раздали 150 миллиардов рублей. Как известно, эти средства направлены не на социальную сферу, не на развитие производства, но, поскольку власть остаётся невозмутимо последовательной в своих организационно-финансовых предпочтениях, к этому можно сказать, уже привыкли, поэтому остановлюсь на подве-

дении итогов по распределению очередного президентского гранта на 2012 год, выделенного некоммерческим общественным организациям. Это, конечно, не 150 миллиардов, а всего лишь миллиард, но победителей много, они мало кому известны, и тем более непонятно, чем они занимаются.

Итак, Институту общественного проектирования на конкурсный отбор проектов в сфере проведения социологических исследований и мониторинга состояния гражданского общества, проблем развития современного российского общества выделено 60 миллионов рублей. В числе проектов, получивших грант, — проект "Социально-экономические изменения и формирование нового технологического уклада в странах БРИКС": каким образом изученные изменения будут полезны России, трудно понять, поскольку эти страны с большим трудом можно назвать примером для нас и для нашего гражданского общества.

Государственному клубу на реализацию проектов в сфере поддержки молодёжных инициатив, проектов молодёжных движений и организаций выделено 280 миллионов рублей. В рамках этого направления на проект "Стимулирование молодёжного инновационного предпринимательства в Российской Федерации" получено 16 миллионов рублей, в прошлом году эта же контора на проект с таким же наименованием уже получила 18 миллионов рублей, однако о таком предпринимательстве мало что слышно.

Некоммерческое партнёрство "НАИРИТ" на традиционный проект "Всероссийский конкурс — поддержка высокотехнологичных инновационных молодёжных проектов" получило 17 миллионов рублей, в прошлом году они получили 41 миллион рублей.

В отличие от предыдущей конторы организация содействия развитию суверенной демократии "НАШИ" на лагерь "Селигер-2012" получила скромные 7 миллионов рублей, что выглядит смехотворно с учётом размаха этого самого форума, эффективность которого у большинства граждан вызывает сомнения. *(Шум в зале.)*

На проект "Духовное и физическое развитие детей через вовлечение в занятия единоборствами" выделено не много — 1 миллион рублей, а что может получиться, известно по ситуации, когда мастер по борьбе без правил одним ударом убил молодого человека, который ему не понравился.

На проект "Новатор, или как нестандартно мыслить" получено 11,5 миллиона рублей — надо полагать, эти деньги всех новаторов научат мыслить нестандартно! *(Шум в зале.)*

Не забыли и про "Ночных волков", ставших особенно известными после того, как лидер "ЕДИНОЙ РОССИИ" Путин прокатился с ними на мотоцикле: они получили 4 миллиона рублей на проект "Детские новогодние ёлки в международном байк-центре". *(Шум в зале.)*

Автономная некоммерческая организация "Кадровый резерв — профессиональная команда страны" успешно выиграла грант в 14,5 миллиона рублей. На подобный проект под названием "Конкурс молодёжных инновационных проектов" другой организацией получено 11,5 миллиона рублей. Деньги будут, главное, чтобы были слова "инновация" и "молодёжь", — понятно, какой партии! *(Шум в зале.)*

За три года на проекты "Футбол — воспитание характера и патриотизма", "Школа бразильского футбола...", "К олимпу футбольных достижений" выделено более 23 миллионов рублей. Олимпиа грантополучатель явно не достиг, но продолжает с тем же олимпийским спокойствием "осваивать" выделяемые по грантам деньги!

Проект "Национальный молодёжный лидер" оценён в 5 миллионов рублей — недорого, только готов ли уйти лидер немолодёжный, вот в чём вопрос.

Институту проблем гражданского общества выделено 160 миллионов рублей на поддержку проектов в сфере образования, искусства, культуры и общественной дипломатии. В рамках этого направления на различные проекты по наблюдению за избирательным процессом в России выделено 37 миллионов рублей, за счёт которых легко можно обеспечить около 15 процентов участков для голосования соответствующей записывающей видеоаппаратурой.

Национальному благотворительному фонду на проекты в сфере поддержки и социального обслуживания малоимущих выделено 240 миллионов, а всевозможным религиозным организациям — от 4 до 18 миллионов. Получается, что в немалой степени благотворительную деятельность свели к тому, что можно грешить и потом молиться... Только вряд ли при подобном использовании средств налогоплательщиков — я обращаюсь к господам из "ЕДИНОЙ РОССИИ" — вы попадёте в рай! *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Жириновский Владимир Вольфович.

Жириновский В. В., заместитель Председателя Государственной Думы, фракция ЛДПР.

Вот предыдущий товарищ всё правильно сказал, единственное, что нужно добавить, — откуда корни, потому что если бить по верхкам, а корешки остаются, то верхки будут образовываться вновь и вновь. Мы в детстве об этом сказку читали, но не все поняли её смысл — слишком там всё завуалированно: корешки, верхки — что это такое? И то же самое, когда в детстве в ответ на призыв "К борьбе за дело Коммунистической партии будьте готовы!" все мы, пионеры, вслепую поднимали руку: мы ничего не понимали — какая партия, какое дело, просто нам сказали, что надо на такое приветствие вот так ответить. А ведь это плохо — плохо, когда вбивают какие-то идеологические ис-

тины, именно вбивают, потому что человек ничего не знает!
(*Шум в зале.*)

Вот сегодня говорят про борьбу с коррупцией. Но ведь не обязательно чиновнику давать какие-то деньги... Когда перед выборами начинают открывать какие-то, так сказать, финансовые расчёты, это, естественно, вызывает восторг у тех, кто может что-то получить, но последствия будут именно такие: тяга к коррупции, к вымогательству, мысли о том, как заставить государство, власть, чиновников что-то дать, как искусно под них лечь... Мы весь народ превращаем в подстилку: ляг под власть — она тебе что-то даст, а потом за углом можешь поливать её грязью! (*Шум в зале.*) И получается, отсутствует правильное сознание у народа, а мы потом удивляемся количеству, так сказать, порочных фактов: алкоголь, наркотики...

Или вот две девушки покончили жизнь самоубийством этой ночью: казалось бы, Москва, им по 20 лет — живи да живи, но, видимо, есть то, с чем не могут смириться молодые души, если количество самоубийств не уменьшается в нашей стране! (*Шум в зале.*) Я вёл бы статистику только этого — количества самоубийств, потому что это связано с личными переживаниями человека. Когда кто-то кого-то убивает, это бывает из-за неправильного воспитания, из-за пьянства или когда не поняли друг друга, разозлились, какой-то взрыв эмоций, а здесь было всё продумано: подняться на 20-й этаж, подумать о своих родственниках, обо всём подумать и отрешиться от жизни. Это единственный показатель неблагополучия общества, и он у нас самый высокий, ни в Африке, ни в Азии — нигде такого нет, у нас в России самый высокий уровень самоубийств! (*Шум в зале.*)

Можно, конечно, вот такими вещами заниматься, но, повторю, надо нам прийти к следующему. Давайте в 2016 году вообще уберём денежный фактор из всей выборной кампании: никакого платного эфира, никаких платных полос в газетах, полностью всё бесплатно, давайте всего на две недели дадим равное время на всех радио- и телеканалах, в одном месте повесим щиты всех участников, допустим пять мест есть в городе самых лучших, где прямо подряд висят агитационные щиты. Так в Европе делается: подъезжай и смотри — вот эта партия, эта, эта, эта, и езжай дальше. А то у одной партии весь город завешан щитами, у другой — на окраине, лицом к лесу плакат повёрнут: всё, заплатили, щит установлен, а где поставить — ну извините, в центре уже занято!.. Равные условия — не трогать ничего, никого не оскорблять, никаких денег, а из бюджета страны добавить ещё на содержание партий: 20 рублей за голос — это мало, давайте увеличим в два раза в последний раз, и этих денег будет достаточно, но всем одинаково! (*Шум в зале.*) При этом и голосов должно быть равное... не равное, а в смысле должны быть получены честно, потому что можно одной партии дать... ну не знаю... 50 миллионов голосов, а другим по 2 миллиона, и тогда денег будет больше у той, у которой

будет половина всех избирателей, они получат голоса своих избирателей, а это автоматически деньги из бюджета, и тогда будут исключены варианты каких-то подпольных... Чтобы сейчас создать фонд почти в полтора миллиарда рублей — откуда брать эти деньги честным путём?! Политическая партия откуда их должна взять, если нам на ноябрь положено — ЛДПР, например — 10 миллионов?! Ну откуда взять ещё 1 миллиард 490 миллионов?! (*Шум в зале.*) Значит, явно неравные условия! И здесь единственный способ сделать демократию более здоровой, чистой — раз и навсегда убрать денежную составляющую, чтобы была борьба не денежных мешков, не тех, у кого больше доступа к деньгам своей страны, то есть чтобы оценивали именно партию как таковую, а это возможно, только если все будут в равных условиях! (*Шум в зале.*) И время пропаганды должно быть смотрибельное — в восемь вечера, в девять, а не в двенадцать ночи, как нам сейчас сделали, и не в семь утра или в 18.30, когда вся страна едет на работу или с работы домой. Что, люди увидят дебаты в семь утра?! (*Микрофон отключён. Шум в зале.*)

Председательствующий. Антонов Роман Валерьевич.

Антонов Р. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Избирательная кампания вступила в активную фазу, и мы все понимаем значимость момента, мы все знаем, какая борьба ведётся за голоса избирателей. Несколько лет назад все ведущие политические партии России подписали меморандум о противодействии проникновению криминала во власть, и это правильно и честно. Что происходит сейчас, коллеги? Где наши обещания, где ответственность перед обществом и страной за заявленные постулаты?! Неужели золотой телец затмевает партийную идеологию, общечеловеческую мораль, нравственные принципы?!

С экранов телевизоров мы всё чаще и чаще слышим громкие заявления и разоблачительные высказывания лидера коммунистов, в том числе и с привязкой к его родной Орловской области, — то списки, дескать, орловский избирком не регистрирует, то баннеры кто-то украл — с намёком на партию власти, и это не удивительно: родина есть родина... (*Шум в зале.*)

Кстати, по якобы украденным баннерам я получил ответ из МВД: ваши земляки-однопартийцы не учли, что полиция ещё не научилась работать, и были получены записи с видеокамер, где чётко видно, что вешали баннеры, а затем снимали их через сутки одни и те же люди — работники фирмы "Четыре сезона", возглавляет которую ваш давний соратник — лидер орловских коммунистов Иконников. (*Шум в зале.*) Впоследствии, кстати, все баннеры были обнаружены у них на складе, по данному факту ведётся проверка, но это другая тема, и к ней мы ещё вернёмся. (*Шум в зале.*)

Так что же сейчас происходит на родной Геннадию Андреевичу Орловщине, в орловском отделении КПРФ, которое, на мой взгляд, должно быть образцом для подражания для всех остальных региональных отделений и, кстати, со слов Геннадия Андреевича, является одним из самых сильных в стране? А происходит там следующее, коллеги: под брендом КПРФ в облсовет кандидатом в депутаты по округу № 4 выдвинут некий бизнесмен Сергей Трофимов, личность здесь никому абсолютно не известная, но в Орловской области он человек известный, известный хотя бы тем, что является хозяином элитного отеля "Атлантида", в отношении верхушки персонала которого 3 июня 2008 года было возбуждено два уголовных дела — по статье 240 Уголовного кодекса "Вовлечение в занятие проституцией" и по статье 241 Уголовного кодекса "Организация занятия проституцией", в том числе в отношении самого Трофимова, и в 2010 году часть этих людей была осуждена по этим статьям.

По материалам уголовного дела, сам Трофимов 4 июня 2008 года был задержан, а 6 июня по ходатайству Управления Следственного комитета по Орловской области суд принял решение об избрании в отношении Трофимова меры пресечения в виде заключения под стражу. Суд руководствовался тем, что Трофимов подозревается в совершении умышленного тяжкого преступления, за которое предусмотрено наказание до шести лет лишения свободы, значит, может скрыться от суда и следствия, а также то, что, по имеющейся в распоряжении следствия оперативной информации, подозреваемый, находясь на свободе, может угрожать свидетелям. Тем не менее Трофимов, отсидев несколько месяцев в СИЗО, затем некими неясными путями был вначале отпущен под залог в 2 миллиона рублей, а затем и вовсе выведен из списка подозреваемых по мотивам "недостаточности доказательств" о его причастности к уголовному деянию — как будто он не знал, что в его гостинице организована сутенёрская группа, а контакты с клиентами обеспечивались через портье, которая вела книгу заказа проституток и учёт денег, как будто он не знал, что десяток молодых девчонок, в том числе и несовершеннолетних, обслуживали элитный притон, как будто он не знал, что в его кабинете был установлен монитор с видеотрансляцией всех уголков отеля, и как будто не эти записи стали основанием для возбуждения уголовного дела! (*Шум в зале.*) И в это незнание можно было бы, коллеги, поверить, если бы орловская гостиница "Атлантида" была частью мировой сети, как "Хилтон", и имела две или три тысячи номеров, но гостиница "Атлантида" — это всего два этажа и тридцать номеров! (*Шум в зале.*)

Сейчас один из осуждённых по делу заваливает всевозможные инстанции письмами о несправедливости, описывает эпизоды передачи Трофимову денег, то, как он руководил

секс-бизнесом на территории своего отеля. Открываются также подробности отношений господина Трофимова с бандитским криминалом в 90-е, часть лидеров которого уже перестреляли; кстати, сам Трофимов дважды был объектом покушения со стороны криминальных структур.

Сейчас абсолютно ясно, что попадание Трофимова в список КПРФ в Орле не случайность, они делают всё, чтобы протолкнуть его в депутаты: его поставили вторым в списке, и не абы за кем, а после Левковского, депутата городского совета и руководителя фракции КПРФ в горсовете, чтобы тот потом уступил ему место. Что общего может быть у образцово-показательного орловского отделения КПРФ и у Трофимова, остаётся только догадываться! *(Шум в зале.)*

Возвращаясь к преамбуле своего выступления, я ставлю вопрос так: если КПРФ двигает в депутаты от своей партии фигуранта уголовного дела о сутенёрстве и проституции, то отдают ли наши коллеги себе отчёт в том, какой облик будущего депутатского корпуса они формируют?! Кого желает видеть КПРФ в парламенте страны и в законодательных собраниях — людей, отсидевших в СИЗО?! *(Сильный шум в зале, выкрики.)* Что происходит — что за селекция кандидатов в депутаты?! *(Сильный шум в зале, выкрики.)*

Хочу напомнить нашим коллегам из КПРФ, что в своё время Ленин боролся с Троцким, обвиняя его в политической проституции, — так, может быть, на примере Орла мы видим, что ваши земляки, извиняюсь, занимаются... *(Микрофон отключён. Сильный шум в зале, выкрики.)*

Председательствующий. Багдасаров Семён Аркадьевич, пожалуйста. *(Сильный шум в зале.)*

Багдасаров С. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ". Я понимаю, что после такого трудно успокоиться!.. *(Шум в зале.)*

Уважаемые коллеги, я хочу поднять особенно наболевший вопрос. Сегодня у нас будет выступать представитель агентства, название которого мне не удаётся запомнить даже с десятого прочтения, что говорит о том, что это агентство совершенно не работает, — существуют у нас такие структуры! А ведь вопросы, решение которых возлагается на это агентство, крайне важные — это работа с нашими соотечественниками.

Я недавно полистал материалы наших соответствующих структур, и ту картину, которая вырисовывается, иначе как позором в работе по этому направлению не назовёшь. Мы часто говорим, что за рубежом проживает то ли 20 миллионов наших соотечественников, то ли двадцать пять. Я знаю точно, что в государствах Центральной Азии в общей сложности проживает 7 миллионов, и это государства, где они влачат жалкое существование. Я решил поинтересоваться, сколько же человек переселили, — мы часто приводим в пример Столыпина, его грандиозную реформу по переселению из центральной части Рос-

сии в Сибирь и на Дальний Восток, грандиозную по тем временам, да и по нынешним, — и вышло, что за последние годы в Россию переселились тридцать одна целая и сколько-то десятых тысячи человек, — полный позор! При этом русских, желающих вернуться в Россию и уже подавших прошение о возвращении, в одном Узбекистане свыше 200 тысяч, в Казахстане — свыше миллиона и так далее. Так сколько же столетий нам понадобится, чтобы переселить их всех?! Причём все они там находятся в крайне тяжёлом положении: на работу их берут в последнюю очередь, национальные языки многим очень трудно выучить по понятным причинам... Так что же это за переселенческая политика?!

Зато у нас прекрасно развивается миграционная политика, которая базируется на известном документе от 2000 года о безвизовом режиме: к нам каждый год въезжает... вы спросите, сколько въезжает, — никто не знает! ФМС точной цифры не знает, ни одна из государственных структур точную цифру не называет — то ли 8 миллионов человек, то ли девять, то ли десять. Они въезжают, и значительная часть остаётся здесь, что создаёт крайне опасную для нас обстановку.

Нас периодически радуют, говоря, что квоты на мигрантов сократились на столько-то, и многие искренне полагают, что если квота сократилась, то мигрантов меньше въезжает, но это абсолютно неверно: просто как въезжали, так и въезжают, им же не запретишь, когда безвизовый режим, они въезжают по обычным паспортам. А почему квоту снижают? Очень просто: коррупционная составляющая возрастает в разы — если квота раньше стоила, условно говоря, тысячу, то сейчас она стоит 20 тысяч рублей, и получается, на этом наживаются ребята, которые устанавливают эти квоты, в первую очередь представители ФМС. (*Шум в зале.*)

Казалось бы, ну что тут — въезжать да выезжать, но нет, это вопрос национальной безопасности! Мы рвём на себе волосы, говорим, что у нас огромный рост наркотрафика, население погрузилось в наркотики... правда, вчера министр здравоохранения сказала, что у нас, оказывается, в стране "всего-навсего" 88 тысяч наркоманов, — ах, какая радостная цифра, то есть, по сути, наркомании нет! (*Шум в зале.*) Может быть, она, конечно, опешила от моего вопроса, но я скажу так: после таких ответов министров надо снимать, с ходу причём! Не говорю уже о её ответе на вопрос непосредственно о том наркотике, который благодаря ей широко распространяется, — то есть у нас всё нормально! (*Шум в зале.*)

У нас возник второй фронт борьбы с терроризмом. Если внимательно посмотреть соглашение от 2000 года, пункт 4 (вот господин Плигин его очень хорошо знает), там чётко говорится: если есть угроза безопасности государства или здоровью его граждан, мы имеем право ввести временное ограничение на въезд в страну. Скажите, у нас есть такая угроза или нет?! Если нет, то-

гда не надо и говорить об угрозе наркотиков, об угрозе терроризма, а если есть, то почему же временное ограничение на въезд не вводится? Отвечаю: потому что подобное состояние дел устраивает значительное количество людей. Кого оно устраивает? Оно устраивает Федеральную миграционную службу, которая превратилась в коммерческую структуру: когда продают патент, государственная структура становится коммерческой, и она не заинтересована в том, чтобы этот поток уменьшался, ей глубоко наплевать, что есть проблема наркотиков, что есть проблема терроризма, — ей надо, чтобы больше, больше въезжало и больше платили, неужели не понятно?! (*Шум в зале.*) Это устраивает и огромное количество других людей, которые наживаются, по сути дела, на таком бесправном труде. Это устраивает и наркомафию: российский рынок наркотиков оценивается в 20 миллиардов долларов? Может, часть отправляется туда, где принимается решение о том, чтобы этот пункт 4 ввести? Или у нас идеальное общество, некоррупцированное?! Нет, в целом коррупционная составляющая просто колоссальная, и это грозит нам страшными потрясениями.

Я уже вам приводил цифру: русских в России 66,1 процента, никаких 80 процентов нет! Изучайте историю мировых империй: как только приблизится к 50 процентам, государство развалится — оно развалится из-за жадности, из-за недалёковидности, из-за непрофессионализма таких людей, которые рассказывают нам тут о 88 тысячах наркоманов, и им подобных в других ведомствах. (*Шум в зале.*)

Надо это срочно прекратить, но этим надо заниматься! Надо не просто вспоминать Столыпина, а действовать как Столыпин — надо переселять! (*Микрофон отключён. Шум в зале.*)

Председательствующий. Включите режим записи на вопросы.

Покажите список записавшихся.

По ведению — Рохмистров Максим Станиславович.

Рохмистров М. С., фракция ЛДПР.

Я коротко, для справки: всё, о чём говорил Семён Аркадьевич, к ФМС не имеет никакого отношения — квоты устанавливает правительства субъектов. Это так, на будущее: если кого-то обвинять, надо знать, в чём обвинять! (*Шум в зале.*)

Председательствующий. Останина Нина Александровна, пожалуйста.

Останина Н. А., фракция КПРФ.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Хочу задать уточняющий вопрос. Практически год уже в Комитете по труду и социальной политике лежит внесённый мною и депутатом Смолиным проект федерального закона о внесении изменений в федеральный закон о Фонде социального страхования, где речь идёт о возврате к прежнему порядкучисления так называемых декретных, а ответы, которые мы получаем из комитета, к сожалению, такие убаюкивающие, успо-

каивающие: мол, идёт некий переговорный процесс. Но этот процесс продолжается уже с весны прошлого года! Я хочу спросить: есть ли шанс в оставшиеся пять заседаний рассмотреть проект нашего федерального закона?

Председательствующий. Липатов Юрий Александрович.
Липатов Ю. А., *председатель Комитета Государственной Думы по энергетике, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Борис Вячеславович, вношу предложение пункт 21 повестки дня, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике", перенести на 17 ноября в связи с необходимостью его доработки.

Председательствующий. Коломейцев Николай Васильевич.
Коломейцев Н. В., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Борис Вячеславович, я неоднократно ставил вопрос о том, чтобы в оставшиеся пять заседаний в связи с участвовавшими случаями вмешательства сотрудников полиции в избирательный процесс... Вчера в Ростове-на-Дону в 20 часов четверо сотрудников полиции ворвались в типографию и попытались изъять официально оформленный тираж агитматериалов КПРФ. Я всё же настаиваю на том, чтобы на внеочередной "правительственный час" 17 ноября пригласить Чурова, Нургалиева, генпрокурора нашей страны Чайку. Целый ряд зарегистрированных кандидатов до 5 ноября незаконно начали агитацию в электронных СМИ — молчание и прокуратуры, и Центризбиркома, и всех. Полиция не только в Ростове, но и во многих местах, не зная закона, вмешивается туда, куда ей не следует вмешиваться, и не принимает мер там, где ей надо быть!.. (*Микрофон отключён. Шум в зале.*)

Председательствующий. Асеев Владимир Михайлович.
Асеев В. М., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Комитет Государственной Думы по Регламенту и организации работы Государственной Думы предлагает включить в порядок работы сегодняшнего заседания два проекта постановлений по кадровому вопросу: первый проект постановления подготовлен в соответствии со статьёй 22 Регламента Государственной Думы на основании заявления депутата Мединского Владимира Ростиславовича о его переходе из Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии в Комитет Государственной Думы по культуре, а второй проект постановления подготовлен на основании решения фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" о выдвижении кандидатуры депутата Мединского Владимира Ростиславовича для избрания председателем Комитета Государственной Думы по культуре. Прошу поддержать.

Председательствующий. Головнёв Владимир Александрович.

Головнёв В. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Комитет по экономической политике и предпринимательству просит перенести рассмотрение вопроса 23 на 17 ноября.

Председательствующий. Федоткин Владимир Николаевич.

Федоткин В. Н., фракция КПРФ.

Уважаемый Борис Вячеславович, коллеги! Западные эксперты, политики говорят о кризисе уже как о неизбежности, тем более что вчера для Греции несколько отодвинули получение так называемой финансовой помощи. Для России кризис, наверное, снова будет неожиданным. В связи с этим я предлагаю на ближайшее заседание Думы пригласить главу правительства Путина Владимира Владимировича только по одному вопросу — о готовности России отразить мировой кризис: это самый главный вопрос сегодня. Иначе снова будем во всех российских бедах обвинять другие страны!

Я прошу поставить моё предложение на голосование.

Председательствующий. Нилов Ярослав Евгеньевич.

Нилов Я. Е., фракция ЛДПР.

Уважаемый Борис Вячеславович, предложение фракции ЛДПР по порядку работы: включить, рассмотреть сегодня проект постановления об объявлении амнистии, приуроченной к празднику День народного единства. Мы обращались к вам с просьбой рассмотреть его сегодня, 2 ноября, однако не получили никакого ответа и видим, что в повестке дня этого нет, поэтому просим поставить на голосование и всё-таки рассмотреть данный проект постановления об амнистии. И хотелось бы заметить, что в данном проекте постановления, наверное, впервые предлагается освободить от наказания лиц, осуждённых по статье 282.

Председательствующий. Спасибо.

Останина Нина Александровна вопрос задала — хочу отметить, что законопроект включён в календарь, поставлен в план на 23 ноября, то есть он есть.

Пожалуйста, Логинов Андрей Викторович.

Логинов А. В., полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Государственной Думе.

Спасибо большое.

Мы просим 26-й пункт перенести: неожиданно по поручению президента официальный представитель был направлен в командировку. Мы просим перенести рассмотрение этого вопроса на 18 ноября.

Председательствующий. Спасибо.

Липатов Юрий Александрович рассмотрение 21-го вопроса предлагает перенести на 17 ноября. Нет возражений? Нет.

Коломейцев Николай Васильевич предлагает провести дополнительно "правительственный час" с приглашением Чурова, Нургалиева и Чайки. Ставлю на голосование данное предложение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 28 мин. 59 сек.)
Проголосовало за 121 чел. 26,9 %
Проголосовало против. 8 чел. 1,8 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 129 чел.
Не голосовало 321 чел. 71,3 %
Результат: не принято

Не принято.

Асеев Владимир Михайлович. Два кадровых постановления комитет по Регламенту подготовил, предлагается включить их сегодня в порядок работы. Нет возражений? Нет. Включаем.

Головнёв Владимир Александрович предлагает перенести рассмотрение 23-го пункта на 17 ноября. Нет возражений? Нет.

Федоткин Владимир Николаевич предлагает на "правительственный час" пригласить председателя правительства Владимира Владимировича Путина. Ставлю на голосование данное предложение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 29 мин. 54 сек.)
Проголосовало за 83 чел. 18,4 %
Проголосовало против. 9 чел. 2,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 92 чел.
Не голосовало 358 чел. 79,6 %
Результат: не принято

Не принято.

Нилов Ярослав Евгеньевич предлагает включить проект постановления об амнистии. Мною 27 октября направлено ваше предложение в профильный комитет — Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, пока ещё на Совет Государственной Думы не вынесено решение комитета, значит, вопрос в работе.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Уважаемые коллеги, с учётом обсуждения прошу проголосовать по порядку работы в целом.

Включите режим голосования.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Рассмотрение 26-го вопроса мы переносим на 18 ноября. Есть возражения?

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Остановите голосование.

Коломейцев Николай Васильевич, пожалуйста, по 26-му пункту.

Коломейцев Н. В. Возможно, Андрей Викторович ошибся... Президент в мае проводил по этой проблеме заседание Госсовета, это как раз связано с кодеиновыми лекарствами. Непо-

нятно, кто побуждает представителей правительства перенести рассмотрение столь важного документа, принятие которого, в принципе сегодня может предотвратить трагедии и спасти несколько десятков тысяч жизней!

Председательствующий. Ну, то, что сказал Логинов Андрей Викторович, абсолютно понятно: официальный представитель правительства в этот день в командировке, поэтому он просит перенести на конкретную дату — на 18 ноября. Вы, Николай Васильевич, высказались, спасибо. *(Шум в зале.)*

Уважаемые коллеги, переносим рассмотрение 26-го пункта по просьбе полномочного представителя правительства на 18 ноября.

По ведению — Жириновский Владимир Вольфович. Пожалуйста.

Жириновский В. В. Депутат Нилов просил поставить на голосование предложение всей фракции ЛДПР о включении в сегодняшнюю повестку дня проекта постановления об объявлении амнистии. Есть норма Регламента, даже просто с голоса это делают, а у нас с мая один проект амнистии лежит в том же комитете — никакого движения, уже месяц лежит другой проект, поэтому мы имеем полное право просить, чтобы палата решила, обсуждать или не обсуждать, просим поставить на голосование этот... *(Микрофон отключён. Шум в зале.)*

Председательствующий. Ставится на голосование предложение о включении в порядок работы сегодняшнего пленарного заседания проекта постановления об амнистии.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 32 мин. 49 сек.)	
Проголосовало за	94 чел. 20,9 %
Проголосовало против.	3 чел. 0,7 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	97 чел.
Не голосовало	353 чел. 78,4 %
Результат: не принято	

Не принято.

Ставлю на голосование проект порядка работы в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 33 мин. 13 сек.)	
Проголосовало за	331 чел. 73,6 %
Проголосовало против.	1 чел. 0,2 %
Воздержалось	1 чел. 0,2 %
Голосовало	333 чел.
Не голосовало	117 чел. 26,0 %
Результат: принято	

Принято.

Законопроекты, рассматриваемые в третьем чтении.

2-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управле-

ния в области противодействия коррупции". Доклад председателя Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству Владимира Николаевича Плигина.

Пожалуйста.

Плигин В. Н., *председатель Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект внесён в Государственную Думу Президентом Российской Федерации в апреле 2011 года. Проект подготовлен в рамках реализации Национальной стратегии противодействия коррупции и Национального плана противодействия коррупции, утверждённых Президентом Российской Федерации. Внесение законопроекта стало очередным шагом в серии принимаемых президентом последовательных шагов, направленных на создание в стране комплексной системы эффективных правовых мер по противодействию коррупции. Текст законопроекта представляется сбалансированным, позволяющим сделать следующий шаг в поступательном развитии системы противодействия коррупции.

Законопроект прошёл необходимые для рассмотрения в третьем чтении правовую и лингвистическую экспертизы в Правовом управлении Аппарата Государственной Думы и может быть рассмотрен в третьем чтении. Прошу проголосовать за принятие федерального закона.

Председательствующий. Спасибо.

По мотивам — Кашин Владимир Иванович, записываю.

Выносим 2-й вопрос на "час голосования".

3-й вопрос, проект федерального закона "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации". Докладчик тот же.

Плигин В. Н. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект доработан с учётом юридико-технических и лингвистических правок. Правовое управление Аппарата Государственной Думы замечаний по проекту закона не имеет, он полностью готов для принятия в третьем чтении. Прошу принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

По мотивам? Нет желающих.

Выносим 3-й вопрос на "час голосования".

4-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации". Докладчик тот же.

Плигин В. Н. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Необходимые экспертизы проведены, замечаний правового и лингвистического характера у Правового управле-

ния Аппарата Государственной Думы не имеется. Прошу принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

По мотивам? Нет.

Выносим 4-й вопрос на "час голосования".

5-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладчик тот же.

Плигин В. Н. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Правовым управлением проведены правовая и лингвистическая экспертизы, замечаний нет. Просим проголосовать за принятие законопроекта в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Нет замечаний?

Выносим 5-й вопрос на "час голосования".

6-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охране окружающей среды" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад заместителя председателя Комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии Александра Ивановича Фокина.

Пожалуйста.

Фокин А. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект № 529927-5 принят во втором чтении 21 октября 2011 года. Законопроект подготовлен комитетом к третьему чтению, по нему проведены правовая и лингвистическая экспертизы, замечаний нет. В связи с этим прошу депутатов проголосовать за принятие данного законопроекта в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

По мотивам? Нет.

Выносим 6-й вопрос на "час голосования".

7-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с созданием консолидированной группы налогоплательщиков". Доклад заместителя председателя Комитета по бюджету и налогам Андрея Михайловича Макарова.

Пожалуйста.

Макаров А. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к процедуре третьего чтения, все необходимые процедуры выполнены. Комитет предлагает поддержать данный законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

По мотивам? Нет.

Выносим 7-й вопрос на "час голосования".

8-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части совершенствования порядка рассмотрения и разрешения коллективных трудовых споров". Доклад члена Комитета по труду и социальной политике Юлии Анатольевны Песковской.

Пожалуйста.

Песковская Ю. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части совершенствования порядка рассмотрения и разрешения коллективных трудовых споров". Законопроект был рассмотрен во втором чтении 1 ноября этого года. Он прошёл необходимые правовую и лингвистическую экспертизы, в заключении Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний не содержится. Комитет предлагает принять данный законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

По мотивам? Коломейцев Николай Васильевич, записываю.

Выносим 8-й вопрос на "час голосования".

9-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О закрытом административно-территориальном образовании" и статью 1 Федерального закона "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "О закрытом административно-территориальном образовании". Доклад первого заместителя председателя Комитета по строительству и земельным отношениям Валерия Викторовича Панова.

Пожалуйста.

Панов В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Рассматриваемый законопроект был принят во втором чтении 1 ноября текущего года. Законопроект в полном объёме прошёл правовую и лингвистическую экспертизы, замечаний Правового управления Аппарата Государственной Думы не имеется. Комитет по строительству и земельным отношениям рекомендует принять рассматриваемый законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

По мотивам? Нет желающих.

9-й вопрос выносим на "час голосования".

10-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления имеющим государственную аккредитацию образовательным учреждениям среднего профессионального и высшего профессионального образования контрольных цифр приёма граждан для обучения за счёт средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации".

Федерации". Доклад председателя Комитета по образованию Григория Артёмовича Балыхина.

Балыхин Г. А., *председатель Комитета Государственной Думы по образованию, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект № 542091-5 во втором чтении принят 21 октября этого года. Он прошёл все необходимые процедуры к третьему чтению. Комитет предлагает вынести законопроект на "час голосования" и принять в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

По мотивам — Смолин Олег Николаевич, записываю. И ещё Шудегов Виктор Евграфович.

Выносим 10-й вопрос на "час голосования".

Блок "Ратификация международных договоров Российской Федерации", вопросы 11 и 12. Совет Государственной Думы принял решение рассматривать 11-й и 12-й вопросы с одним докладом и содокладом. Я зачитаю названия законопроектов: о проекте федерального закона "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о сотрудничестве и взаимопомощи в таможенных делах" и о проекте федерального закона "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия о сотрудничестве и взаимопомощи в таможенных делах". Докладывать будет официальный представитель Президента Российской Федерации статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной таможенной службы Константин Леонтьевич Чайка.

Пожалуйста.

Чайка К. Л., *официальный представитель Президента Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной таможенной службы*.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Вашему вниманию представлены проекты федеральных законов о ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о сотрудничестве и взаимопомощи в таможенных делах, подписанного 16 октября 2010 года в городе Сухуме, и о ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия о сотрудничестве и взаимопомощи в таможенных делах, подписанного 9 декабря 2010 года в городе Москве.

Соглашения направлены прежде всего на обеспечение надлежащего взимания таможенных пошлин, сборов и других платежей, а также применения таможенных льгот, на облегчение пассажирского и грузового сообщения между Российской Федерацией и республиками Абхазия и Южная Осетия, на соблюдение установленных в соответствии с законодательством сторон запретов и ограничений в отношении товаров, перемещаемых через таможенные границы сторон, на совместное осуществление правоохранительной деятельности по выявлению

и пресечению таможенных правонарушений и преступлений, на совершенствование правового регулирования отношений в области таможенного дела.

В рамках взаимодействия таможенные службы сторон принимают согласованные меры по упрощению таможенного оформления и таможенного контроля, на основании информированного обмена совершенствуют формы и методы осуществления таможенных формальностей и признают таможенное обеспечение и таможенные документы друг друга. Соглашениями предусмотрено открытие таможенными органами одной стороны на территории другой стороны своего представительства или направление представителей для выполнения соответствующих функций и координации деятельности таможенных служб.

Соглашениями также предусмотрены и определены цели и задачи, компетенции, иммунитеты и привилегии специализированного таможенного органа и его должностных лиц. Специализированный таможенный орган осуществляет функции таможенного оформления и контроля в соответствии с таможенным законодательством стороны, которая его образовала. Такие вопросы, как местонахождение специализированного таможенного органа, регион деятельности, а также порядок ведения правоохранительной деятельности, регламентируются отдельными соглашениями, которые будут подписываться между таможенными службами сторон.

В соответствии с федеральным законом от 15 июля 1995 года № 101-ФЗ соглашения подлежат ратификации, так как содержат правила иные, чем предусмотренные законодательством Российской Федерации. Реализация данных соглашений не повлечёт дополнительных расходов из федерального бюджета.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь.

Содоклад члена Комитета по международным делам Натальи Афанасьевны Ермаковой.

Пожалуйста.

Ермакова Н. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! В заключениях Комитета Государственной Думы по международным делам на проект федерального закона № 585631-5 "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о сотрудничестве и взаимопомощи в таможенных делах" и на проект федерального закона № 603331-5 "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия о сотрудничестве и взаимопомощи в таможенных делах" отмечается следующее.

Комитет Государственной Думы по международным делам рассмотрел проект федерального закона № 585631-5 "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о сотрудничестве и взаимопомощи в тамо-

женных делах", внесённый в Государственную Думу 28 июля 2011 года Президентом Российской Федерации, а также проект федерального закона № 603331-5 "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия о сотрудничестве и взаимопомощи в таможенных делах", внесённый в Государственную Думу 19 сентября 2011 года Президентом Российской Федерации. Соглашения разработаны в целях реализации Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Абхазия от 17 сентября 2008 года и Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия от 17 сентября 2008 года. Соглашения направлены на развитие сотрудничества между договаривающимися сторонами в области таможенного дела, включая облегчение пассажирского и грузового сообщения, на обеспечение надлежащего взимания таможенных пошлин, сборов и других платежей, на соблюдение установленных в соответствии с законодательством сторон запретов и ограничений в отношении товаров, перемещаемых через границы между ними, а также на совместное осуществление правоохранительной деятельности по выявлению и пресечению таможенных правонарушений.

На условиях взаимности в соответствии со статьями 5 обоих соглашений стороны договорились о создании на территориях друг друга специализированных таможенных органов: российских — на территориях Республики Абхазия и Республики Южная Осетия и абхазского и южноосетинского — на территории Российской Федерации.

Ратификация данных соглашений станет подтверждением курса на развитие многопланового сотрудничества Российской Федерации с Республикой Абхазия и с Республикой Южная Осетия.

В связи с изложенным Комитет Государственной Думы по международным делам рекомендует Государственной Думе ратифицировать оба соглашения — Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о сотрудничестве и взаимопомощи в таможенных делах и Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия о сотрудничестве и взаимопомощи в таможенных делах.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь.

Прошу записаться на вопросы.

Включите режим записи.

Покажите список записавшихся.

Селезнёв Валерий Сергеевич.

Селезнёв В. С., фракция ЛДПР.

Спасибо большое.

У меня вопрос к содокладчику.

Нам тут даже и номера данных законопроектов о ратификации соглашений прочитали в содокладе — мы, конечно, сами

в этих вопросах уже разобраться не можем... А вопрос заключается в следующем: Россия в ближайшие дни, как известно, может, к сожалению, вступить в ВТО, при этом есть известные условия, выдвинутые Грузией, и компромисс, предложенный Швейцарией, по поводу мониторинга грузов, проходящих через границы России, — скажите, как на реализации соглашения по вступлению в ВТО могут сказаться эти соглашения, и не торопимся ли мы с ратификацией этих соглашений? Или эти соглашения специально сейчас вбрасываются для ратификации, чтобы затормозить процесс вступления ВТО? Это было бы хорошо.

Председательствующий. Пожалуйста, Ермакова Наталья Афанасьевна.

Ермакова Н. А. Уважаемый Валерий Сергеевич, мы с вами работаем в одном комитете, и вы знаете, что этот вопрос ещё на заседании комитета не рассматривали. Что касается этого соглашения, то мы с вами его долго обсуждали, и я считаю, что это соглашение своевременное и правильное.

Председательствующий. Лекарева Вера Александровна.

Лекарева В. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Спасибо, Борис Вячеславович.

У меня вопрос к Константину Леонтьевичу.

Конечно, мы будем ратифицировать это соглашение, мы всегда приветствуем всё, что направлено на взаимную дружбу и поддержку, но я не могу согласиться с тем, что соглашением предусматриваются только процедурные вопросы. Здесь речь идёт о создании специализированных таможенных органов — скажите, пожалуйста, какие подзаконные или нормативные акты следует принять для создания этих специализированных таможенных органов? Что будет вменяться им в обязанность? Как будут защищены их работники, этот контингент? Предусмотрены ли средства на финансирование этих специализированных таможенных органов из федерального бюджета? Необходимо ли будет внесение поправок в федеральный бюджет?

Председательствующий. Пожалуйста, Константин Леонтьевич.

Чайка К. Л. Спасибо большое.

Дело в том, что мы эти соглашения писали как бы под кальку, поэтому буду говорить о едином подходе к формированию специализированных таможенных органов за пределами территории Российской Федерации. Это происходит впервые в истории Российской Федерации, действительно, у нас такой практики не было, но мы посчитали и договорились с нашими коллегами из Абхазии и Южной Осетии, что такие органы могут находиться на территории этих государств и выполнять функции, которые изложены в данных соглашениях. Во-первых, это функция по осуществлению оформления и контроля при перемещении товаров по внешней границе Абхазии, во-вторых, это осуществление правоохранительной

деятельности по правилам и условиям, которые установлены в этих странах.

Данными соглашениями предусматривается, что лица и здания этих специализированных таможенных органов, а также их имущество и документация подлежат защите в соответствии с венской конвенцией, то есть неприкосновенны. Что касается вопросов размещения, то необходимо будет, как прописано в соглашениях, прежде всего подписание конкретных соглашений между таможенными службами России и Абхазии, России и Южной Осетии о создании специализированных таможенных органов, месте их дислокации, функционалах этих специализированных таможенных органов, и уже после этого пойдёт принятие соответствующих нормативных правовых актов таможенных служб. Никакие дополнительные документы, такие как законы, указы либо постановления правительства, мы пока не предполагаем принимать.

Что касается вопроса финансирования. Мы и в этих соглашениях, и в беседе с представителями нашего Министерства финансов чётко и ясно определили, что мы будем создавать эти структуры за счёт средств, которые выделяются Федеральной таможенной службе на соответствующий бюджетный год.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления?

Жириновский Владимир Вольфович, пожалуйста.

Жириновский В. В. Меня смущают ссылки на договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Россией и Абхазией, Россией и Южной Осетией. Я не понимаю слова "дружба", какой смысл оно несёт — юридический, политический, философский? По-моему, ни одно государство мира никогда не заключало подобные договоры, это всё идёт от политики интернационализма, которая стала господствовать в нашей стране после октябрьского переворота.

Сейчас смотрю лозунг у коммунистов: "Защитим русских и восстановим дружбу народов!" — как это можно совместить?! Если дружба народов, то при чём здесь защита русских? И как можно отдельно защищать русских, но при этом говорить о дружбе народов?! Вся дружба народов была за счёт ущемления прав русских! Должна быть какая-то логика. Если в идеологии какой-то партии она может отсутствовать, поскольку партия не хочет быть в русле формальной логики (*шум в зале*), то наш МИД и другие государственные структуры должны избегать слова "дружба" при заключении любых договоров, при подписании любых документов. (*Шум в зале.*) Государства не могут дружить, дружба между государствами — это абстрактное понятие! Мы вот дружили с Ираком, а потом вдруг перестали дружить — это что, дружба имеет временные рамки: выгодно — дружат, невыгодно — не дружат?! Это издевательство! Не надо молодому поколению вбивать в голову вот такие мошеннические схемы: вот два народца, два государства, пока нам

выгодно — давайте мы будем дружить, а как режимы поменяются... Как мы хорошо с грузинами-то дружили — теперь они нас ненавидят и музей оккупации создали, а мы теперь дружим отдельно с абхазами и с югоосетинами.

Южную Осетию ЛДПР всегда поддерживала, мы поддерживали признание её независимости, поскольку это соответствует не понятию дружбы, а правовому статусу, — осетинский народ един, нельзя его делить по географическому принципу: северные осетины — это Россия, южные — это Грузия. Вот как кощунственно сделала советская власть: Северная Осетия пускай будет под юрисдикцией РСФСР, а Южная Осетия — Грузинской Советской Социалистической Республики, а народ... да наплевать на народ! Ну вот произдевались, а теперь они над нами издеваются! (*Шум в зале.*)

Нельзя народы делить горами, реками, лесами, степями, пустынями, вообще не надо искусственные национальные границы устраивать! Нам и сегодня коренные народы Севера говорят: не трогайте нас, мы не хотим ехать в ваши города, дайте нам прописку в тундре, и всё! Если не будет у них оленеводства, их самих не будет — это же их образ жизни, но и советская власть говорила, и нынешняя говорит: нет, ваши дети будут в интернатах находиться и будут кушать бананы, хотя от бананов они умирают, ибо за миллионы лет их желудок привык к сырому оленьему мясу с кровью, они кровь, как молоко, пьют! (*Шум в зале.*) Но наплевать на народы, на обычаи, на всё остальное — дали установку из Кремля дружить всем, всему миру дружить, и всё! (*Шум в зале.*) Вот Евросоюз — они тоже дружат, и что им с Грецией делать сейчас? А на очереди ещё десяток стран! Поэтому эта ратификация...

Со стороны "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ" прозвучало: "Мы обязательно поддержим..." Вы сейчас запросто нажмёте на кнопку, так вот хотелось бы посмотреть на вас лет через пятьдесят, если будете живы, — вы тогда будете обсуждать, что случилось с Абхазией и с той территорией, которая относилась когда-то к России! (*Шум в зале.*) Поэтому подобного рода парламенты и вызывают у людей осуждение, и они говорят: вы там или вслепую голосуете, принимаете то, что, может быть, наносит вред нашей стране, или, наоборот, то, что надо, не принимаете. (*Шум в зале.*)

Вот амнистию объявить — нет, оказывается, у "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ" такая "справедливость", что она не хочет никакой амнистии! На дебатах они будут орать целый месяц, что они за справедливость, но при этом всех оставляют в тюрьмах: женщин, детей, инвалидов — всех! Но они за "справедливость" — за то, чтобы держать часть общества в тюрьме! "ЕДИНАЯ РОССИЯ" хотя бы честно это делает: не хотят, и всё, имеют полное право, и не только не выпускать никого, а ещё посадить миллиона два-три, примут такое решение и посадят! (*Шум в зале.*) В этом смысле как бы легковесность какая-то: да

не нужна амнистия, и всё, люди останутся в тюрьме! Хоть бы ради праздника сказали: ну давайте обсуждать, ну давайте всё-таки примем — нет, ни разу не приняли амнистию по просьбе оппозиции! С трудом я уговорил вот на этой трибуне 23 февраля 94-го — тогда всех выпустили! Всех тогда выпустили — и по 91-му году, и по 93-му, но до сих пор замалчивают, говорят, что это Ельцин выпустил... Вот где справедливость, "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"?! (*Шум в зале.*) Слушайте, совсем с ума сошли! Ну покажите всей стране видеоряд: я стою и умоляю парламент, коммунисты не хотели, демократы не хотели — с трудом, с трудом получили 226 голосов, и после этого ни один акт амнистии не проходил! (*Сильный шум в зале.*)

В общем, это не безобидно — таможенно установить. Что такое таможня? Это контроль за грузами. Когда контроль за грузами устанавливается? Когда очень много фактов контрабанды, наркотрафика. Если наркотики через границу не идут, там и таможня не нужна: зачем через таможню пропускать мандарины и апельсины абхазские, зачем задерживать их движение на сочинские рынки? Весь смысл таможни — это остановить усиливающийся поток контрабанды оружия, наркотиков и прочего всего. То есть никакой дружбы нету здесь, это скрытая форма войны, раз стоят пограничники и есть таможня, это вовсе не дружба, это мы в целях защиты интересов России поддержали независимость Южной Осетии и Абхазии! (*Шум в зале.*)

Мне непонятно... Если депутат Фадзаев здесь, я ему даю поручение разобраться, что там за молодёжная организация хотела сжечь моё чучело во Владикавказе, — это в благодарность за то, что двадцать два года истекаем кровью за Осетию?! (*Шум в зале.*) Надо ж такое вбить в голову молодёжи Осетии, чтобы из Жириновского, единственного друга осетин, сделать врага! Да и всю нашу партию: у ЛДПР, оказывается, какие-то антикавказские настроения! (*Шум в зале.*) Представляете, как легко можно сделать идиотов из людей, не знающих никакой истории?! А всё потому, что пропаганды нету, информации нету, вот они и думают, что это "ЕДИНАЯ РОССИЯ" признала независимость Южной Осетии! (*Шум в зале.*) Да если бы не нападение Грузии, всё оставалось бы как было! Хорошо, президент немножко так разозлился на то, что какая-то Грузия войной пошла на великую Россию, а если бы Саакашвили этот дурацкий акт не совершил, до сих пор была бы такая же ситуация, как и три года назад, до 8 августа 2008 года, и истекали бы кровью наши пограничники там! (*Шум в зале.*)

На абхазо-грузинской границе погибли двести русских солдат. Вот Израиль, кстати, из-за одного капрала отутюжил пол-Ливана, пол-Ливана отутюжил! А когда понадобилось — тысячу террористов выпустил, чтобы показать арабам: "Кто вы тут?! Вы кто такие, арабы?! Мы вам хоть десять тысяч отдадим ваших недоумков! Вот один еврей — это сила, всему азиатскому миру покажем, что один еврей — это тысяча вас, недоумков,

которые ходят здесь вокруг, партизаны, и чего-то хотят! Вот так будем менять: одного еврея на тысячу арабов, надо — на десять тысяч, надо — на сто тысяч!" Один еврей для Израиля, для всего мира, видимо, более ценен, чем миллионы любых партизан: исламистов, коммунистов, анархистов — никакого значения не имеет! Вот так поиздевался Израиль над всей планетой, вот, смотрите! Если надо — все тюрьмы освободят, но за волос одного еврея всем головы оторвут! (*Шум в зале.*) А кто ответит за двести русских солдат?! (*Шум в зале.*) Двести — не один, а двести! И внаглую уродовали! Эти фотографии я показывал всем журналистам в России — ни одна не появилась на экране, а всякую чернуху — показывают! Вы покажите двух изуродованных русских офицеров, которых захватил грузинский спецназ три года назад в Абхазии, где наши обучали абхазцев, как нужно держать ружьё, — это не апельсины собирать! (*Шум в зале.*)

Это ерунда — поставить там таможенный пост, это всё ещё обустройство нашей страны: как начали разрушать в 17-м году, так вот таможду делаем сейчас, представляете?! Таможня уже около города Сочи, а раньше была там, где Джульфа, Астара, на иранской границе, и у села Сарпи на границе с Турцией — там была таможня советская, я лично проходил через неё, помогал одной армянской семье по турецким делам — не пустили нас. Вернулись, поехали в Батуми, заплатили, дали взятку грузинским таможенникам, советским ещё (это была ещё советская власть, 88-й или 89-й год), — через два часа прошли. Вот в чём проблема: таможню можно установить, а будет ли она перекрывать контрабанду наркотиков, оружия? Отвечаю заранее: не будет, это будет "чёрная дыра", граница с Абхазией! (*Шум в зале.*) Ещё соседей как-то можно перекрыть — там всё-таки ущелье, тоннель, а здесь и морем, и по суше всё, что надо, будут ввозить, туда будут приходить турецкие корабли, в Сухуми и в другие порты Абхазии.

Да, мы поддержим установку таможни, но никакой пользы это не принесёт: их купят уже сегодня вечером, всех таможенников!.. (*Микрофон отключён. Шум в зале.*)

Председательствующий. Есть ли необходимость выступить докладчику с заключительным словом? Нет. Спасибо.

Мы обсудили 11-й и 12-й вопросы, выносим их на "час голосования".

Сейчас у нас есть возможность рассмотреть два дополнительно включённых в порядок работы проекта постановлений, думаю, что мы их рассмотрим с одним докладом: первый — проект постановления Государственной Думы "Об изменениях в составах некоторых комитетов Государственной Думы", второй — проект постановления Государственной Думы "О председателе Комитета Государственной Думы по культуре". Доклад первого заместителя председателя Комитета по Регламен-

ту и организации работы Государственной Думы Владимира Михайловича Асеева.

Пожалуйста.

Асеев В. М. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Данные проекты постановлений подготовлены в соответствии со статьёй 22 Регламента Государственной Думы на основании заявлений депутата Государственной Думы Мединского Владимира Ростиславовича. Здесь два проекта постановлений: о переходе его из Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии в Комитет Государственной Думы по культуре и о выдвижении кандидатуры депутата Государственной Думы Мединского Владимира Ростиславовича для избрания на должность председателя Комитета Государственной Думы по культуре. Все необходимые документы имеются.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Нет замечаний? Нет.

Выносим эти проекты постановлений на "час голосования".

Законопроекты, рассматриваемые во втором чтении.

13-й вопрос, который вынесен на фиксированное время, мы можем рассматривать? Нет, он у нас на 11.30.

14-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 3.5 и 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Доклад председателя Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству Владимира Николаевича Плигина.

Пожалуйста.

Плигин В. Н. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! К законопроекту поступило две поправки: одна — в таблице поправок 1, рекомендуемых к принятию, вторая — в таблице поправок 2, рекомендуемых к отклонению.

Прошу утвердить таблицы и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Поправку из таблицы 1 нужно обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 06 мин. 27 сек.)	
Проголосовало за	348 чел. 77,3 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	1 чел. 0,2 %
Голосовало	349 чел.
Не голосовало	101 чел. 22,4 %
Результат: принято	

Принято.

В таблице 2 также одна поправка. Нужно ли её обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 2, рекомендованных комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 06 мин. 58 сек.)
Проголосовало за 352 чел. 78,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 352 чел.
Не голосовало 98 чел. 21,8 %
Результат: принято

Принято.

Выносим 14-й вопрос на "час голосования".

15-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" и статью 16 Федерального закона "О высшем и послевузовском профессиональном образовании". Доклад заместителя председателя Комитета по физической культуре и спорту Ильдара Ирековича Гильмутдинова.

Пожалуйста.

Гильмутдинов И. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект был принят в первом чтении 22 сентября 2011 года.

К законопроекту поступило девять поправок, комитет рекомендует их к принятию, а также рекомендует принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

В таблице девять поправок. Нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 08 мин. 24 сек.)
Проголосовало за 313 чел. 69,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 313 чел.
Не голосовало 137 чел. 30,4 %
Результат: принято

Принято.

Выносим 15-й вопрос на "час голосования".

16-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад председателя Комитета по строительству и земельным отношениям Мартина Люциановича Шакума.

Пожалуйста.

Шаккум М. Л., *председатель Комитета Государственной Думы по строительству и земельным отношениям, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект принят в первом чтении 13 мая 2011 года.

К законопроекту поступило всего семьдесят пять поправок, сорок две из них комитет рекомендует к принятию и тридцать три — к отклонению. Ко второму чтению законопроект доработан: уточнены положения в части аттестации физических лиц и аккредитации юридических лиц на право проведения негосударственной экспертизы, уточнён ряд вопросов эксплуатации зданий и сооружений, в том числе если есть несколько собственников зданий и сооружений, усовершенствованы нормы по возмещению вреда, уточнены сроки вступления в силу норм закона. Так, в частности, положение о негосударственной экспертизе вступает в силу с 1 апреля 2012 года, а об имущественной ответственности собственников — с 1 июля 2013 года.

Комитет поддерживает законопроект и рекомендует принять его во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

В таблице 1 сорок две поправки. Нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 10 мин. 37 сек.)	
Проголосовало за	298 чел. 66,2 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	298 чел.
Не голосовало	152 чел. 33,8 %
Результат: принято	

Принято.

В таблице 2 тридцать три поправки. Нужно ли их обсуждать?

Селезнёв Валерий Сергеевич.

Селезнёв В. С. Прошу вынести на отдельное голосование поправки 24 и 25.

Председательствующий. Записал.

Ставится на голосование таблица поправок 2, рекомендованных к отклонению, без поправок 24 и 25.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 11 мин. 24 сек.)
Проголосовало за 296 чел. 65,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 297 чел.
Не голосовало 153 чел. 34,0 %
Результат: принято

Принято.

Селезнёв Валерий Сергеевич, пожалуйста. 24-я поправка.

Селезнёв В. С. Спасибо большое.

Меня удивляет, почему эта поправка не была принята комитетом, потому что при рассмотрении в первом чтении докладчик — как сейчас помню, Мартин Люцианович Шаккум — сказал, что это абсолютно разумно, и советовал вносить данную поправку. С чем она связана? Эта поправка направлена на установление компенсации вреда здоровью, причинённого разрушением здания, не только для граждан, здоровью которых причинён тяжкий вред или вред средней тяжести, но и для тех граждан, травмы которых повлекли установление первой или второй группы инвалидности. Предлагается тем, кто получил в результате травмы инвалидность первой группы, приравнять к получившим тяжкий вред здоровью и соответственно выплачивать компенсацию в сумме 2 миллионов рублей, а случаи установления инвалидности второй группы приравнять к причинению вреда здоровью средней тяжести и соответственно выплачивать компенсацию в размере 1 миллиона рублей.

Предусмотренные действующим законодательством признаки, определяющие тяжесть вреда, причинённого здоровью человека, не учитывают все возможные последствия для человеческого организма от разрушения здания. Вполне возможна ситуация, при которой гражданин может получить травму, не подпадающую под определение нанесения тяжкого вреда здоровью или вреда средней тяжести, но приводящую тем не менее к инвалидности первой или второй группы. При этом, став инвалидом, он будет испытывать гораздо большие страдания, чем человек, который смог восстановиться после получения тяжких телесных повреждений.

Приведу пример. В случае причинения тяжкого вреда здоровью (например, если это рана живота, проникающая в брюшную полость без повреждения внутренних органов) человек, как правило, восстанавливается и возвращается к нормальной, привычной ему жизни. В то же время изменение психики человека в результате крушения здания может привести к первой группе инвалидности, это может стать тем случаем, когда люди становятся не способными к общению и нуждаются в постоянной помощи других лиц, а это в корне меняет не только их жизнь, но и жизнь всей семьи, ведь кто-то из родственников, оставив работу, должен постоянно находиться рядом, и деньги этой семье будут очень нужны.

Уважаемые коллеги, прошу проголосовать за данную поправку, потому что она будет, так сказать, способствовать недискриминации инвалидов первой и второй группы.

Председательствующий. Мартин Люцианович, ваша позиция.

Шаккум М. Л. Уважаемые коллеги, уважаемый Валерий Сергеевич! Комитет считает данную поправку избыточной, потому что тот вред, о котором вы сейчас говорили, возможный вред, включён в понятия о причинении тяжкого вреда и о причинении вреда здоровью средней тяжести. Комитет считает избыточной поправку. Мы проверили все нормы законодательства, и все эти случаи — и перечисленные вами сейчас, и установление инвалидности первой группы (это всё, безусловно, причинение тяжкого вреда здоровью) — всё это включается в эти понятия, и мы считаем эти нормы избыточными.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование поправка 24. Кто за? Предложение комитета — отклонить.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 15 мин. 42 сек.)	
Проголосовало за	100 чел. 22,2 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	100 чел.
Не голосовало	350 чел. 77,8 %

Результат: не принято

Не принято.

Селезнёв Валерий Сергеевич. Поправка 25.

Селезнёв В. С. Уважаемый Мартин Люцианович, вы, по всей видимости, или плохо слушали, или не поняли. Те примеры, которые я привожу, со всей очевидностью доказывают, что причинение тяжкого вреда или вреда здоровью средней тяжести — это не обязательно в последующем признание инвалидности и наоборот, понимаете? Это два совершенно разных вопроса, и всё-таки надо было повнимательнее этот вопрос рассмотреть.

Поправкой 25 предлагается дополнить пункт 15 статьи 1 абзацем следующего содержания: потерпевшему в случае причинения лёгкого вреда здоровью необходимо предусмотреть компенсацию в сумме 200 тысяч рублей, в случае получения травм, повлёкших за собой установление инвалидности третьей группы, — в сумме 500 тысяч рублей.

Нормой законопроекта предусматривается распространение компенсации вреда, полученного от разрушения здания, только на тех потерпевших, которым причинён тяжкий вред здоровью или вред здоровью средней тяжести. Граждане, получившие травмы, не подходящие под эти критерии, остаются без компенсации, что, на мой взгляд, абсолютно несправедливо. Однако и в случае причинения лёгкого вреда здоровью, обра-

щаю ваше внимание, травмы могут вызвать кратковременное расстройство здоровья, незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, а также привести к инвалидности. Этим и вызвана данная поправка.

В заключение я хотел бы сказать: пожалуйста, стройте больше крепких зданий, боритесь с коррупцией в строительной экспертизе — тогда не надо будет, наверное, выплачивать компенсации из компенсационных фондов строительных организаций, СРО, объединений и всё будет хорошо.

Председательствующий. Пожалуйста, Мартин Люцианович, ваша позиция.

Шаккум М. Л. Уважаемые коллеги, уважаемый Валерий Сергеевич! Что касается травм, при которых нанесён лёгкий вред здоровью, то и так этот ущерб компенсируется как причинение временной нетрудоспособности — до трёх недель или как незначительная стойкая утрата общей трудоспособности — менее десяти дней. И так исходя из норм Гражданского кодекса утрата временной нетрудоспособности уже компенсируется, и дополнительная компенсация не требуется.

Я внимательно вас слушал, Валерий Сергеевич, поэтому не нужно мне делать замечание, что я слушаю вас якобы невнимательно. Мы компенсацию привязываем к ущербу здоровью, который нанесён гражданину. При последующем признании его инвалидом ещё нужно доказать, в результате чего наступила эта инвалидность, и не факт, что последующая его инвалидность, которая наступила через два года, напрямую связана с той аварией, в которую он попал. Давайте внимательно изучим, я готов в комитете ещё раз внимательно рассмотреть ваши предложения, при необходимости мы вернёмся и внесём поправки в этот законопроект.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 25. Кто за? Мнение комитета — отклонить.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 20 мин. 00 сек.)	
Проголосовало за	96 чел. 21,3 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	96 чел.
Не голосовало	354 чел. 78,7 %
Результат: не принято	

Не принято.

Мы рассмотрели 16-й вопрос, выносим его на "час голосования".

17-й вопрос, проект федерального закона "О центральном депозитарии". Доклад председателя Комитета по финансовому рынку Владислава Матусовича Резника.

Пожалуйста.

Резник В. М., *председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Добрый день, уважаемые коллеги! Буду краток. К законопроекту поступило семьдесят поправок, из них пятьдесят шесть рекомендовано к принятию, четырнадцать — к отклонению.

Предлагается перейти к рассмотрению поправок. Прошу рассмотреть таблицы и поддержать решение комитета.

Председательствующий. В таблице 1 пятьдесят шесть поправок. Нужно ли их отдельно обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 21 мин. 02 сек.)	
Проголосовало за	301 чел. 66,9 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	301 чел.
Не голосовало	149 чел. 33,1 %
Результат: принято	

Принято.

В таблице 2 четырнадцать поправок. Нужно ли их отдельно обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 2, рекомендованных комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 21 мин. 34 сек.)	
Проголосовало за	298 чел. 66,2 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	298 чел.
Не голосовало	152 чел. 33,8 %
Результат: принято	

Принято.

Выносим 17-й вопрос на "час голосования".

18-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О центральном депозитарии". Докладчик тот же.

Резник В. М. Уважаемые коллеги, к данному законопроекту поступило двадцать две поправки, десять рекомендованы к принятию, двенадцать — к отклонению. Просим рассмотреть таблицы и поддержать решение комитета.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, в таблице 1 десять поправок. Нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 22 мин. 47 сек.)
Проголосовало за 301 чел. 66,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 301 чел.
Не голосовало 149 чел. 33,1 %
Результат: принято

Принято.

Таблица 2. Нужно ли отдельно обсуждать поправки из таблицы 2? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 2, рекомендованных комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 23 мин. 25 сек.)
Проголосовало за 304 чел. 67,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 305 чел.
Не голосовало 145 чел. 32,2 %
Результат: принято

Принято.

Вносим 18-й вопрос на "час голосования".

19-й вопрос, проект федерального закона "Об организационных торгах". Докладчик тот же.

Резник В. М. Глубокоуважаемые коллеги, также буду краток. К данному законопроекту поступило сто двадцать семь поправок, шестьдесят семь рекомендованы к принятию, шестьдесят — к отклонению. Предлагается палате поддержать позицию комитета по представленным таблицам поправок.

Председательствующий. Таблица 1 — шестьдесят семь поправок. Нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 24 мин. 30 сек.)
Проголосовало за 306 чел. 68,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 306 чел.
Не голосовало 144 чел. 32,0 %
Результат: принято

Принято.

В таблице 2 шестьдесят поправок. Нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 2, рекомендованных комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 25 мин. 02 сек.)
Проголосовало за 304 чел. 67,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 304 чел.
Не голосовало 146 чел. 32,4 %
Результат: принято

Принято.

Выносим 19-й вопрос на "час голосования".

20-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об организованных торгах". Докладчик тот же.

Пожалуйста.

Резник В. М. Глубокоуважаемые коллеги, также не буду занимать много вашего времени. К данному законопроекту поступило пятьдесят шесть поправок, сорок четыре рекомендованы к принятию, двенадцать рекомендованы комитетом к отклонению. Комитет просит поддержать представленные вам таблицы поправок.

Председательствующий. Спасибо.

Нужно ли обсуждать поправки из таблицы 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 26 мин. 05 сек.)
Проголосовало за 308 чел. 68,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 308 чел.
Не голосовало 142 чел. 31,6 %
Результат: принято

Принято.

Нужно ли обсуждать поправки из таблицы 2? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 2, рекомендованных комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 26 мин. 36 сек.)
Проголосовало за 308 чел. 68,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 308 чел.
Не голосовало 142 чел. 31,6 %
Результат: принято

Принято.

Выносим 20-й вопрос на "час голосования".

Пожалуйста, Владислав Матусович.

Резник В. М. Спасибо.

Глубокоуважаемые коллеги, прошу предоставить возможность рассмотреть последние два законопроекта, "Об организованных торгах" и законопроект-спутник, то есть вопросы 19 и 20, и в третьем чтении, когда будет проходить "час голосования".

Председательствующий. Понятно. Ну, мы когда во втором чтении примем, тогда это будет актуально.

На фиксированное время у нас поставлен 13-й вопрос, время подошло, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной охране" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад первого заместителя председателя Комитета по безопасности Михаила Игнатьевича Гришанкова.

Пожалуйста.

Гришанков М. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект направлен на решение проблем законодательного упорядочения отношений в сфере государственной охраны, подготовлен ко второму чтению с новым наименованием, и справочно отмечу, что слово "иные" заменено на слово "отдельные".

Всего к законопроекту поступило пятнадцать поправок, которые предлагаются комитетом к принятию, это таблица 1. Основное внимание при подготовке поправок было уделено упорядочению порядка укомплектования органов государственной охраны, отдельным моментам предоставления государственной охраны, вопросам медицинского обслуживания гражданского персонала органов государственной охраны, юридико-технической правке.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности поддерживает проект закона, ко второму чтению замечаний не имеет. У Правового управления Аппарата Государственной Думы также замечаний по законопроекту нет.

Комитет Государственной Думы по безопасности рекомендует Государственной Думе одобрить таблицу поправок и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Нужно ли обсуждать отдельно поправки из таблицы 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 28 мин. 49 сек.)
Проголосовало за 308 чел. 68,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 308 чел.
Не голосовало 142 чел. 31,6 %
Результат: принято

Принято.

Вносим 13-й вопрос на "час голосования".

22-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением института Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка". Доклад председателя Комитета по вопросам семьи, женщин и детей Елены Борисовны Мизулиной.

Пожалуйста.

Мизулина Е. Б., *председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагается законопроект, подготовленный комитетом ко второму чтению и касающийся уточнения полномочий уполномоченного по правам ребёнка в Российской Федерации и уполномоченных по правам ребёнка в субъектах Российской Федерации.

Напомню, что законопроект был принят в первом чтении 2 июля 2010 года. К законопроекту поступило сорок поправок, из них тридцать восемь поправок мы включили в таблицу поправок 1, рекомендуемых к принятию, и две поправки — в таблицу поправок 2, рекомендуемых к отклонению.

По сравнению с вариантом первого чтения законопроект дополнен несколькими статьями о внесении поправок в закон "Об основных гарантиях прав ребёнка..." и в Бюджетный кодекс. Это связано с тем, что устраняются противоречия, которые возникли бы, если бы мы в эти законы не внесли соответствующие поправки.

Полномочия уполномоченного по правам ребёнка в соответствии с этим законом в случае его принятия будут аналогичны по большей мере тем полномочиям, которыми сегодня наделён Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, но только применительно к несовершеннолетним, а также применительно к беременным женщинам и детям, которые содержатся в домах ребёнка, в учреждениях исполнения наказаний. Уполномоченный по правам ребёнка в случае принятия данного закона получит возможность посещать без специального разрешения такого рода закрытые учреждения, где находятся дети. Заявления, жалобы, письма несовершеннолетних, находящихся в закрытых специализированных учреждениях, не будут подвергаться цензуре, если они адресованы уполномоченному по правам ребёнка. Уполномоченному по правам ребёнка предоставляется право получать бесплатно информацию о зарегистрированных правах на недвижимое имущество и сделках с ним, это полномочие распространяется только на федерального уполномоченного, и, кроме того, он получит возможность получать конфиденциальную информацию о детях-сиротах из банка данных о детях, оставшихся без попечения родителей.

Отклонено только две поправки, одна из них касается наделения уполномоченного по правам ребёнка в Российской Федерации полномочиями обращаться в суды с исками о защите детей, вторая касается освобождения от уплаты государственной пошлины при подаче тех заявлений, с которыми обращался бы уполномоченный по правам ребёнка в суды, но поскольку мы предложили к отклонению одну поправку, соответственно, этот вопрос тоже отпадает. Обращаю ваше внимание, что, вообще-то, этот вопрос урегулирован: в законе "Об основных гарантиях прав ребёнка..." сказано, что в случае рассмотрения в судах дел о защите прав и интересов ребёнка государственная пошлина не уплачивается. Так что просто эта поправка избыточна.

Комитет рекомендует одобрить таблицу поправок, рекомендуемых к принятию, и таблицу поправок, рекомендуемых к отклонению, и принять данный законопроект во втором чтении. Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

В таблице 1 тридцать восемь поправок. Нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 33 мин. 49 сек.)
Проголосовало за 313 чел. 69,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 313 чел.
Не голосовало 137 чел. 30,4 %
Результат: принято

Принято.

В таблице 2 две поправки. Нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 2, рекомендованных комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 34 мин. 19 сек.)
Проголосовало за 304 чел. 67,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 304 чел.
Не голосовало 146 чел. 32,4 %
Результат: принято

Принято.

Выносим 22-й вопрос на "час голосования".

24-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особых экономических зонах в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад члена Комитета по эко-

номической политике и предпринимательству Хафиза Миргязямовича Салихова.

Пожалуйста.

Салихов Х. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! В первом чтении законопроект был принят Государственной Думой 15 июня текущего года. При подготовке ко второму чтению были сохранены все основные положения первого чтения. Поступило шестнадцать поправок, четырнадцать из них комитет рекомендует к принятию, а две — к отклонению.

Законопроект проработан с учётом требований юридической техники и лингвистических правок. Прошу перейти к рассмотрению таблиц поправок.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, таблица 1. Есть необходимость обсуждать поправки? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 36 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 307 чел. 68,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 307 чел.

Не голосовало 143 чел. 31,8 %

Результат: принято

Принято.

Таблица 2. Нужно ли обсуждать поправки? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 2, рекомендованных комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 36 мин. 35 сек.)

Проголосовало за 306 чел. 68,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 306 чел.

Не голосовало 144 чел. 32,0 %

Результат: принято

Принято.

Выносим 24-й вопрос на "час голосования".

Уважаемые коллеги, мы опережаем график, ряд вопросов у нас пойдёт уже после перерыва, но вот 31-й вопрос можем рассмотреть: Сергей Александрович Попов здесь.

Проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", первое чтение. Доклад председателя Комитета по

делам общественных объединений и религиозных организаций Сергея Александровича Попова.

Пожалуйста.

Попов С. А., *председатель Комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Спасибо большое, Борис Вячеславович.

Уважаемые коллеги, вашему вниманию предлагается законопроект "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Я хотел бы отметить, что изменения, которые мы предлагаем, стали плодом совместного, коллективного труда правозащитников, членов общественных наблюдательных комиссий, Общественной палаты, Совета Федерации, Государственной Думы и Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека.

Мы достаточно подробно и внимательно анализировали деятельность наших комиссий по обеспечению общественного контроля и увидели, что в ходе работы этих комиссий возникает ряд вопросов, которые в основном законе не были до конца урегулированы, поэтому мы предлагаем внести определённые изменения. Целый ряд изменений, которые мы предлагаем, касается очень важных аспектов, связанных с расширением возможности контроля, в том числе, допустим, за медицинским обслуживанием лиц, находящихся в местах заключения. Вы знаете, что по этому вопросу достаточно много было публикаций, и мы специально в проекте закона добавляем позиции, связанные с расширением возможностей контроля для членов наблюдательных комиссий.

Второе направление также касается содействия, оказания помощи лицам, находящимся в местах заключения. На сегодняшний день это содействие могут оказывать только общественные объединения, но, поскольку принят базовый закон о поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций, мы считаем, что и эти организации в соответствии с их уставом и профилем их деятельности могли бы заниматься этим, также могли бы участвовать в содействии лицам, находящимся в местах заключения.

Есть ряд технических вопросов, которые тоже требуют своего решения. У нас разные субъекты Федерации отличаются площадью территории, количеством мест заключения. Что касается количества членов общественных наблюдательных комиссий, был установлен лимит — двадцать человек. Мы считаем, что для больших регионов, где действительно достаточно серьёзное количество мест заключения, этого недостаточно, поэтому мы предлагаем увеличить до сорока человек.

Мы предлагаем рассмотреть вопрос о том, чтобы для членов наблюдательных комиссий был разработан Общественной палатой Кодекс этики членов общественных наблюдательных комиссий, который, так же как Регламент Общественной палаты для членов Общественной палаты, предусматривал бы этику, нормы поведения при посещении мест заключения, при общении с заключёнными.

Очень важный для нас момент — а это была коллективная просьба от всех общественных наблюдательных комиссий — связан с тем, что в предыдущем законе отсутствовала норма, по которой могла бы оказываться поддержка общественным наблюдательным комиссиям со стороны органов государственной власти и органов местного самоуправления. С нашей точки зрения, этот пробел необходимо ликвидировать. Пока в первом чтении это записано в общем виде, но есть замечания Правового управления Аппарата Государственной Думы, нам предлагается уточнить редакцию. Я думаю, что во втором чтении мы пропишем более подробно, что такая поддержка может быть оказана в финансовой, имущественной, информационной форме, но такое право мы обязательно должны заложить. Также Правовое управление говорит о том, что если мы конкретизируем, то, наверное, и с точки зрения полномочий вот такое право надо тоже предусмотреть.

Возникают рабочие моменты, связанные с тем, что отдельные члены наблюдательных комиссий могут прекращать свою деятельность по разным причинам, и эти причины описаны в законе. Возникает вопрос, что делать Общественной палате, — ждать, пока истекнут полномочия членов общественных наблюдательных комиссий, или дать возможность общественным организациям, которые делегировали того или иного члена в состав общественной наблюдательной комиссии, произвести ротацию или замену? С нашей точки зрения, это более рабочий, более спокойный вариант: если член общественной наблюдательной комиссии, в силу ряда обстоятельств, прекращает свою деятельность — или по собственному желанию, или в силу других обстоятельств, — безусловно, надо дать право общественному объединению, которое его делегировало, выдвинуть иную кандидатуру.

Также хотелось бы сказать о медицинской помощи. Я уже говорил об этом, это особый вопрос: мы конкретизируем и условия контроля, и порядок оказания помощи.

Просим поддержать данный законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Будут ли вопросы?

Плетнёва Тамара Васильевна, пожалуйста.

Плетнёва Т. В., фракция КПРФ.

Сергей Александрович, самое главное в этом законопроекте — это, конечно, медицинские условия, потому что всё остальное... Комиссии, вы сами понимаете, лучше всех знают ус-

ловия, в которых живут и работают заключённые. Вот хотелось бы услышать всё-таки, какие конкретные меры предприняты для улучшения медицинских условий? Я знаю, я часто посещаю такие заведения, там основное заболевание — туберкулёз. Какие меры принимаются для того, чтобы изолировать этих людей? Потому что заболевают уже сотрудники.

И ещё. В законопроекте ничего не прописано о психологах, которые в основном занимаются именно нравственным воспитанием, вопросами морали в этих заведениях.

Попов С. А. Спасибо за вопрос, он принципиальный и очень важный. Мы готовились полтора года, чтобы сейчас в тексте закона это прописать. Мы предлагаем ввести даже дополнительно новую статью — статью 16¹, потому что в предыдущем тексте закона у нас была только обозначена возможность контроля, и всё, и более ничего, а здесь мы постарались более подробно прописать этот вопрос. Единственное, что мы с вами должны понимать: это общественные контролёры и их задача — выявить проблемы, которые есть, собрать информацию, составить определённый документ, над которым можно потом было бы работать вместе с руководством данного заведения, с вышестоящей организацией, с медицинскими учреждениями и так далее. То есть нам надо бы сейчас, чтобы расшить эту проблему, создать условия и предпосылки для того, чтобы на законных основаниях члены общественных наблюдательных комиссий могли проверять состояние медицинских учреждений в местах заключения, проверять условия содержания, наличие лекарств, профессионализм врачей, последовательность оказания медицинских услуг, не буду ссылаться на все примеры, они все на слуху, и вот именно в этой последовательности мы с вами и прописали эту конструкцию, потому что для нас сегодня главное — дать законное право членам комиссии заниматься контролем за этой деятельностью. Если мы с вами этих условий не создадим, то влияние во всех аспектах будет вторичным, и вот поэтому мы и вводим специальную статью 16¹, она очень долго обсуждалась со всеми заинтересованными органами. Я хочу сказать, что этот текст согласован и с Генеральной прокуратурой, и с МВД, и с ФСБ, то есть со всеми структурами, все дали добро, высказали положительную оценку и поддержку.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь, Сергей Александрович.

Есть ли желающие выступить? Двое: Плетнёва и Иванов. Всех я заметил, да?

Пожалуйста, Плетнёва Тамара Васильевна.

Плетнёва Т. В. Уважаемые коллеги, я по своей профессиональной деятельности далека от этой темы, мне бы сегодня не выступать, потому что я не люблю лезть в то, в чём я не очень соображаю, но просто дело в том, что уже много лет моя дочь

работает психологом в одном из таких заведений, и я знакома с этой темой.

Конечно, очень хорошо, что создаются такие общественные комиссии. Правда, у меня сомнения вызывают некоммерческие организации, там много представителей зарубежных стран, у них будут совсем другие требования, и я не знаю, выполнимы ли они для нашей страны, не будут ли они на весь мир трубить об этом. Я это не поддержала бы, хотя общественные организации — это, безусловно, хорошо: они будут посещать, и отбор в эти общественные организации будет идти тщательный, и будут участвовать все фискальные органы в этом. Но мне кажется, самое главное, что нужно исправить сегодня, — это передать эту структуру из Минюста в МВД, как и было раньше, потому что у Минюста всё-таки, мне кажется, несколько другая направленность должна быть, а МВД больше связано с этим: осуждённых, которые сидят и в изоляторах, судят, но следователи ведут дела. Это моя точка зрения.

Второе. Безусловно, есть такие люди, которых ничем не исправишь, бесполезно, это однозначно абсолютно. А есть люди, которые попали туда случайно, в первый раз, и, конечно, они там ломаются. Я недаром сказала о психологах, потому что именно они работают с теми, кто склонен к суициду, а таких очень много.

И ещё одна, уже материальная, так сказать, сторона: получают они там зарплату недостойную, условия проживания... хоть мы сейчас и говорим, что на питание выделяют больше, чем на школьников, тем не менее... Если мы хотим вернуть обществу нормальных людей, то нужно об этом думать и как-то, наверное, разделить всё-таки по статьям: в одной тюрьме не могут находиться и отпетые уголовники, и те, кто попал в первый раз, и так далее. Вот сделали же так поселения для водителей, которые по неосторожности и так далее, — ну почему тут-то никак не можем мы ничего сделать?!

И наконец, самое главное: мне кажется, что это комплексная проблема и чем больше мы будем заниматься профилактикой вне этой структуры, вне зоны, а именно в гражданском обществе, тем меньше у нас будет таких людей. И сюда нужно подключать, конечно, школу. Целую дискуссию можно развернуть по этому вопросу — почему у нас сегодня так много осуждённых, которые находятся в местах заключения.

И вот ещё одна, тоже очень спорная статья: чем больше территория, тем больше будет представителей в этих комиссиях. Но это не от площади территории зависит: бывает, территория маленькая, например Мордовия, а там столько тюрем! Наверное, всё-таки по количеству тюрем здесь нужно судить, а не по размеру территории.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Иванов Сергей Владимирович.

Иванов С. В., фракция ЛДПР.

Спасибо, Борис Вячеславович.

Ну, уважаемые коллеги, по большому-то счёту, необходимость внесения изменений в данный закон вызвана не тем, что указано в пояснительной записке, а нашумевшими слухами о гибели заключённых, подследственных, как угодно их назовите, в местах, так скажем, предварительного содержания. Вот отсюда у нас всё идёт — когда жареный петух клюнет, тогда и начинаем чесаться! Потом какие-нибудь там извращенцы с садистскими наклонностями начнут издеваться над заключёнными — будем вносить дополнительные поправки...

Но проблема не в этом, проблема в том, что данный законопроект, вернее, данный закон "Об общественном контроле..." вообще не работает, это фиговый листок, который мы пытаемся навесить на всю эту систему. Вот мы, ЛДПР, недавно внесли законопроект, разрешающий журналистам ходить и снимать всё, что на зоне происходит, причём даже в воспитательных целях. Вот, например, в некоторых странах водителей, которые очень серьёзно нарушают правила дорожного движения, отправляют в принудительном порядке в морг, чтобы поглядели на людей, которые разбились, и подумали, стоит ли совершать такие правонарушения, — давайте и здесь так же сделаем! А у нас что придумали? Организовывают какой-то общественный контроль, как в том фильме: вот смотрите, общественность собралась — спросите любого... Где этот любой? Ага, вот он. Да они всё подтвердят, после того как их заранее заставят написать, куда они поедут, сколько человек, что будут там делать... Это контроль, по-вашему?! Это не контроль, извините! (*Шум в зале.*)

Председательствующий. Нужно ли докладчику выступить с заключительным словом? Полномочному представителю президента? Полномочному представителю правительства? Нет.

Вносим 31-й вопрос на "час голосования".

32-й и 33-й вопросы — это законопроекты, рассматриваемые в первом чтении по сокращённой процедуре. 32-й вопрос, проект федерального закона "О служебной тайне". Доклад первого заместителя председателя Комитета по безопасности Михаила Игнатьевича Гришанкова.

Пожалуйста.

Гришанков М. И. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Разрешите доложить 32-й и 33-й вопросы вместе, так как это взаимосвязанные законопроекты.

Законопроекты, вынесенные на ваше рассмотрение, направлены на формирование в России правового института служебной тайны. В настоящее время оборот информации, составляющей служебную тайну, законодательно не урегулирован, несмотря на то что документы с пометкой "для служебного пользования" широко используются в практике управления на разных уровнях, а указание на данную категорию информации

непосредственно или по смыслу присутствует в большом количестве федеральных законов.

Законопроект "О служебной тайне" был внесён в Государственную Думу группой депутатов в декабре 2004 года. Затем он дорабатывался с учётом поступивших замечаний и предложений, новый вариант был внесён в апреле 2006 года. Мы, авторы законопроекта, считаем, что оборот информации, составляющей служебную тайну, включая доступ к такой информации, её передачу, хранение и уничтожение, а также установление ответственности за её разглашение требуют правового регулирования на уровне федерального закона. Этому же мнению придерживаются органы законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Поступило около семидесяти отзывов.

В своём заключении правительство отметило, что реализация закона потребует затрат федерального бюджета. Эта позиция по меньшей мере спорная, потому что сейчас документы с пометкой "ДСП" используются и защищаются в федеральных органах государственной власти с учётом имеющихся средств, что регулируется постановлением Правительства Российской Федерации от 3 ноября 1994 года. Вместе с тем за период с 2006 по 2011 год было принято несколько федеральных законов, влияющих на концепцию рассматриваемого законопроекта, — "О введении в действие части четвёртой Гражданского кодекса...", "О персональных данных" и об использовании инсайдерской информации. Данное обстоятельство определяет необходимость совершенствования концепции законопроекта, в связи с чем Комитет Государственной Думы по безопасности предлагает отклонить проект федерального закона "О служебной тайне" при рассмотрении его в первом чтении.

Концепция второго законопроекта, предусматривающего внесение изменений в законодательные акты Российской Федерации, определяется концепцией базового законопроекта "О служебной тайне", поэтому дальнейшее рассмотрение второго законопроекта представляется нецелесообразным.

Прошу поддержать решение Комитета по безопасности по указанным законопроектам и отклонить их при голосовании в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Игнатьевич, присаживайтесь.

Выносим 32-й и 33-й вопросы на "час голосования".

У нас есть возможность рассмотреть сейчас 38-й вопрос — по крайней мере, приступить к рассмотрению, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 9 Федеральных законов Российской Федерации". Доклад представителя Законодательной Думы Томской области депутата Государственной Думы Максима Леонидовича Коробова.

Пожалуйста.

Коробов М. Л., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Суть законопроекта заключается в том, чтобы разрешение на перевозку пассажиров и грузов средствами легкового такси выдавать физическим и юридическим лицам — членам соответствующих саморегулируемых организаций.

Спасибо.

Председательствующий. Всё, да?

Содоклад члена Комитета по собственности Екатерины Юрьевны Семёновой.

Включите, пожалуйста, микрофон на рабочем месте.

Семёнова Е. Ю., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Комитет Государственной Думы по собственности рекомендует Государственной Думе отклонить данный законопроект, поскольку он не содержит механизмов, описанных 315-м федеральным законом, в частности механизмов материальной ответственности, установления стандартов и механизмов ответственности лиц, которые могут нанести материальный или иной ущерб лицам, которым предоставляются данные услуги. В связи с тем что в законопроекте эти механизмы отсутствуют, декларативное введение обязательного членства в саморегулируемых организациях не приведёт к позитивным результатам в части повышения безопасности пассажиров и улучшения качества услуг такси.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы к докладчику и содокладчику? Федоткин, потом Иванов.

Федоткин Владимир Николаевич, пожалуйста.

Федоткин В. Н. У меня вопрос к Екатерине Юрьевне.

О том, что пассажирские перевозки легковыми такси стали сегодня, ну, просто камнем преткновения и центром нарушения всего, что только можно нарушить, от правил дорожного движения до правил перевозки, говорят все: и сотрудники ГАИ об этом говорят постоянно, и сами пассажиры, и даже муниципальная власть говорит об этом давно, кстати, говорил об этом неоднократно и Президент России. Вот сегодня, Екатерина Юрьевна, вы очередное предложение как-то упорядочить этот вопрос, попытаться его решить, отклоняете — вы сами-то взамен что предлагаете? Ведь проблема есть, и даже ваш президент уже об этом говорит! Что взамен предлагаете-то — ждатель?! Поясните, пожалуйста. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Включите микрофон Семёновой.

Семёнова Е. Ю. Ну, президент у нас с вами, Владимир Николаевич, один, поэтому вашу ремарку я пропущу.

А что касается целесообразности введения обязательного института саморегулирования в пассажирских перевозках, Комитет по собственности всегда поддерживал и будет поддержи-

вать эту идею. Я думаю, что в перспективе мы вернёмся к этому вопросу, к вопросу именно об обязательном саморегулировании в этой сфере, и опишем в полной мере все механизмы, которые соответствуют 315-му федеральному закону.

Председательствующий. Иванов Сергей Владимирович.

Иванов С. В. Спасибо, Борис Вячеславович.

Максим Леонидович, а чем было обусловлено внесение данного законопроекта? Нас вот часто упрекают в том, что статистики нет, когда мы вносим свои законопроекты. Что, было множество обращений, людям не дают работать, потому что у них нет подобных документов или ещё что-то? Можете пояснить?

Председательствующий. Микрофон Коробову включите, пожалуйста.

Коробов М. Л. Внесение данной законодательной инициативы было продиктовано стремлением региональных таксистов избежать излишнего, на их взгляд, административного регулирования, которое существует на сегодняшний день, и перейти к работе через саморегулируемые организации. После довольно длительных консультаций в профильном комитете мы пришли к выводу, что в следующем составе Думы, по-видимому, в первый же год работы законопроект по этой теме будет в работе, поскольку тема не потеряет актуальности, а алгоритм решения найден более правильный.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли необходимость у кого-то выступить? Нет. Есть ли необходимость выступить у полномочного представителя президента, полномочного представителя правительства? Нет.

Уважаемые коллеги, выносим 38-й вопрос на "час голосования".

Ну и подошло время перерыва. Объявляется перерыв до 12.30.

(После перерыва)

**Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
О. В. Морозов**

Председательствующий. Уважаемые депутаты, время — 12.30. Я прошу занять ваши места и приготовиться к регистрации.

Пожалуйста, включите режим регистрации.

Пожалуйста, покажите результаты регистрации.

Результаты регистрации (12 час. 30 мин. 20 сек.)
Присутствует 394 чел. 87,6 %
Отсутствует. 56 чел. 12,4 %
Всего депутатов 450 чел.
Не зарегистрировано 56 чел. 12,4 %
Результат: кворум есть

Кворум имеется, мы можем приступить к работе.

Сейчас по нашему порядку работы "правительственный час", информация руководителя Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству Фарита Мубаракшевича Мухаметшина. Порядок традиционный: доклад, по три вопроса от фракций и по одному выступлению от фракций.

Пожалуйста, Фарит Мубаракшевич.

Мухаметшин Ф. М., *руководитель Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству.*

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые депутаты! Обсуждение на сегодняшнем "правительственном часе" вопросов нашей деятельности является для нас исключительно важным событием. Россотрудничество — молодое агентство, мы растём и развиваемся, и подготовка к заседанию палаты позволила нам ещё раз посмотреть на свою работу критически, отметить достижения, выявить узкие места.

Вначале о том, с чего мы начали три года назад. Для налаживания системной работы агентства за короткий срок необходимо было создать полноценную нормативно-правовую, материально-техническую базы, определить основные параметры бюджета, утвердить структуру штатного расписания, разработать положения об управлениях и отделах, функционалах сотрудников, инструкции по делопроизводству и многое другое, а самое главное — создать дееспособный коллектив как в центральном аппарате, так и за рубежом в наших представительствах.

Позвольте напомнить, что федеральное агентство является по указу Президента России подведомственным МИДу России исполнительным органом власти, именно поэтому в тесном взаимодействии с МИДом шла активная работа по содержательному наполнению деятельности Россотрудничества и его представительств за рубежом. Между агентством и МИДом сегодня налажена чёткая система тесной координации совместной деятельности. Например, 25 декабря 2009 года заседание коллегии МИДа России было специально посвящено рассмотрению вопроса о роли и месте Россотрудничества в реализации Концепции внешней политики Российской Федерации — было принято развёрнутое постановление, что очень помогло нам на старте.

Вопросы Россотрудничества шесть раз были предметом рассмотрения на заседаниях различных комитетов Госдумы, руководство агентства принимало участие в четырёх парламентских слушаниях, мы выступали более чем на десяти совещаниях. Такое внимание к нам, естественно, оказало конкретную помощь нашему развитию, и я выражаю особую признательность комитетам Госдумы по делам СНГ и связям с сооте-

чественниками, по международным делам, по культуре, по образованию, по науке и наукоёмким технологиям и по делам национальностей.

Уважаемые депутаты, чтобы вы имели более подробное представление об основных направлениях нашей деятельности и об объёме проделанной работы, вам был заранее разослан пакет информационных материалов, в фойе развёрнута выставка, демонстрируются видеофильмы. Поэтому позвольте мне в своём выступлении остановиться только на ключевых направлениях нашей деятельности, на стратегии на ближайшие годы.

Работа на пространстве Содружества Независимых Государств для Россотрудничества является и будет оставаться приоритетным направлением. В 2010 году деятельность агентства в странах СНГ приобрела особое значение: мы принимали самое активное участие в выполнении плана мероприятий по реализации Концепции председательства Российской Федерации в СНГ. В этом году отмечается двадцатилетие СНГ, и, хотя сегодня по-разному оценивают его эффективность, бесспорно то, что Содружество остаётся механизмом, позволяющим вести работу по сближению позиций и выработке взаимоприемлемых решений по ключевым вопросам, стоящим перед государствами СНГ.

В рамках СНГ стало возможным запустить многоуровневую и разноскоростную интеграцию на постсоветском пространстве. В последние годы приняты прорывные решения, которые фактически становятся базовыми векторами интеграционных процессов и позволяют сделать качественно новый шаг в развитии торгово-экономических отношений стран Содружества, в сохранении единого культурно-гуманитарного пространства: это создание Таможенного союза, это начало реализации с 1 января будущего года соглашений по Единому экономическому пространству и Договора о зоне свободной торговли, подписанного главами правительств СНГ 18 октября сего года в Санкт-Петербурге. Таким образом, постепенно закладываются основы для более высокой степени интеграции — в рамках Евразийского экономического сообщества, и в этой многогранной работе есть частица труда и нашего коллектива.

На упомянутом санкт-петербургском заседании Совета глав правительств была принята Межгосударственная целевая программа инновационного сотрудничества государств — участников СНГ на период до 2020 года. Советом глав правительств в мае прошлого года координация и разработка этого проекта была поручена Россотрудничеству. Программа была разработана в достаточно сжатые сроки, здесь основную роль сыграли головной разработчик — Высшая школа экономики и национальные разработчики стран СНГ. Особо хочу подчеркнуть, что с российской стороны в создании программы

приняли участие ведущие эксперты Минфина, Минэкономразвития, Минобрнауки. Программу подписали Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Молдова, Россия, Таджикистан и Украина. Этот масштабный межгосударственный проект обращён в будущее и нацелен на то, чтобы стимулировать интеграционные процессы на новом базисе.

К другому важному направлению работы Россотрудничества в странах СНГ относится участие в разработке национальной российской системы содействия международному развитию, которой предполагается охватить заинтересованные в сотрудничестве с нами государства Содружества. Наряду с этим реализуется ряд других программ, направленных на обеспечение образовательных, культурных, языковых интересов соотечественников, о некоторых из них я скажу позже.

Среди важных задач агентства — участие в реализации Стратегии экономического развития СНГ на период до 2020 года, включая мероприятия второго этапа (это 2012—2015 годы), по обеспечению взаимодополняемости проектов восточного партнёрства Европейского союза по отношению к интеграционным процессам на пространстве СНГ, прежде всего в гуманитарной сфере. Следует особо подчеркнуть, что на пространстве СНГ агентство проводит работу, согласованную с Управлением Президента Российской Федерации по международным и культурным связям с зарубежными странами.

Отмечу, что основные механизмы реализации таких программ за рубежом осуществляются нашими представительскими — российскими центрами науки и культуры. Когда агентство приступило к работе, мы обнаружили, что с большинством стран СНГ даже не были подписаны межправительственные соглашения о создании таких центров. За короткий срок при поддержке МИДа мы провели переговоры, подготовили и подписали необходимые документы и соглашения, были приняты соответствующие указы Президента России и распоряжения Правительства России. В настоящее время российские центры науки и культуры открыты во всех странах СНГ, а в Туркменистане, Абхазии и Южной Осетии созданы наши представительства. Они оснащены самым современным оборудованием, техникой, укомплектованы кадрами. На сегодняшний день российские центры науки и культуры и представительства агентства действуют в семидесяти четырёх странах, и до 2020 года мы планируем расширить их географию до ста четырёх стран.

Агентство выполняет за рубежом целый ряд серьёзных задач, и одна из них — продвижение русского языка и российского образования. Наша цель — придание этой работе системного, целенаправленного характера. За последние годы было много сказано о важности и необходимости укрепления позиций русского языка, сохранения русских школ, библиотек за рубежом, и прежде всего в странах СНГ, но, начав вплотную рабо-

тать на этом направлении, мы столкнулись с несовершенством правового и финансового механизмов поддержки русского языка и русских школ. Мы частично исправили имеющиеся недочёты при разработке совместно с Минобрнауки федеральной целевой программы "Русский язык" на 2011–2015 годы, став одним из госзаказчиков. Постановлением правительства программа утверждена, и мы приступили к активной реализации двух её разделов — "Поддержка русского языка как основы развития интеграционных процессов в СНГ" и "Удовлетворение языковых и культурных потребностей соотечественников, проживающих за рубежом". Однако федеральная целевая программа имеет ограничения, не может учитывать все потребности и сложности в этой работе за рубежом, в связи с этим Россотрудничество при поддержке МИДа России вышло с двумя инициативами, которые были поддержаны Президентом Российской Федерации.

Первая инициатива — это разработка государственной концепции поддержки Российской Федерацией русского языка за рубежом. При утверждении концепции программа её реализации войдёт в качестве составной части в государственную программу МИДа России по внешнеполитической деятельности. Проект концепции находится на стадии межведомственного согласования.

Вторая инициатива — это концепция русской школы за рубежом. Проект разработан с участием заинтересованных ведомств и экспертного сообщества, направлен на формирование и поддержку типовых моделей школьных учреждений за пределами России, ориентирован на российские образовательные стандарты. На конференции соотечественников "О статусе русского языка в зарубежных странах", проведённой 17–18 октября сего года в Москве по инициативе МИДа, Россотрудничества и Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом, данная концепция прошла апробацию и была поддержана участниками этого форума более чем из девяноста стран. Она намечена к реализации в формате специальной ведомственной программы Россотрудничества.

Ещё одно важное решение: указом Президента России создан Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом, учредителями которого являются МИД России и Россотрудничество. Полноценно фонд заработает уже с января 2012 года. Одним из основных направлений его деятельности станет обеспечение защиты прав соотечественников на родной язык.

Укрепление позиций российской культуры за рубежом также находится среди наших приоритетов. Наша задача — вывести эту работу на качественно новый уровень. МИД России, Россотрудничество при взаимодействии с Министерством культуры разработали государственную Концепцию внешней политики Российской Федерации в области культуры, этот

проект был поддержан Президентом и Правительством России. 18 декабря 2010 года глава государства утвердил Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества как составную часть политики Российского государства на международной арене. В рамках реализации указанной концепции Россотрудничество во взаимодействии с Министерством культуры выступило в качестве соисполнителя государственной программы "Культура России" до 2020 года. Агентством разработан проект подпрограммы по продвижению достижений российской культуры и обеспечению постоянного культурного присутствия за рубежом через сеть представительств Россотрудничества, который сегодня находится на согласовании в министерстве экономики, и начало реализации планируется на 2013 год.

Одним из новых форматов нашей работы стало проведение перекрёстных годов национальной культуры. В рамках этих крупных международных программ мы реализуем сотни мероприятий, в которых принимают участие выдающиеся государственные деятели, представители интеллектуальной элиты, видные меценаты, руководители молодёжных организаций и движений и неправительственных организаций. Наши акции направлены преимущественно на продвижение российской культуры, образования, русского языка. Международные мероприятия проведены в рамках перекрёстных годов в Китае, в Болгарии, в Индии, во Франции, а нынешний год стал годом национальных культур России и Италии и России и Испании. Всю нашу деятельность на этом направлении мы тесно координируем со специальным представителем Президента России по международному культурному сотрудничеству Михаилом Ефимовичем Швыдким и Министерством культуры.

Кроме того, мы стремимся к наращиванию культурного взаимодействия со странами Евросоюза. Реализация плана действий Россия — Евросоюз в области культуры требует активного участия и нашего ведомства, в связи с этим мы налаживаем партнёрское взаимодействие с национальными институтами культуры Евросоюза. Добавлю также, что в рамках реализации четвёртой "дорожной карты" России и ЕС по общему пространству науки и образования, включая культурные аспекты, Россотрудничество с будущего года подключается к участию в молодёжных обменах между Россией и странами Евросоюза. В этих вопросах мы ещё только на начальном этапе, только подошли к созданию платформы культурного и научного сотрудничества с европейскими структурами. Наше взаимодействие с делегацией Федерального Собрания в Парламентской ассамблее Совета Европы также входит в активную фазу.

Одним из наиболее важных, перспективных направлений своей деятельности мы считаем развитие международного молодёжного сотрудничества, что в последние годы, надо при-

знать, оставалось без должной поддержки со стороны государственных органов. Буквально на днях, 19 октября 2011 года, подписан Указ Президента Российской Федерации "Об утверждении Концепции программы краткосрочных ознакомительных поездок в Российскую Федерацию молодых представителей политических, общественных, научных и деловых кругов иностранных государств". Госзаказчиком, координатором программы определено Россотрудничество. Наша задача — способствовать расширению круга конструктивно настроенных по отношению к России активных молодых иностранных граждан и привлекать их к сотрудничеству и разработке совместных проектов. В этом году мы примем двести молодых людей, преимущественно из стран СНГ, в следующем году — пятьсот человек, в 2013 году — шестьсот пятьдесят и начиная с 2014 года ежегодно будем принимать по тысяче человек.

Несколько слов о бюджете Россотрудничества, так как эта тема иногда становится предметом непрофессиональных суждений или даже искажения реального положения дел. В этом году Россотрудничеству выделено на содержание и программную деятельность 1 миллиард 900 миллионов рублей. Из них на обеспечение деятельности центрального аппарата предназначено 200 миллионов рублей, заграничного аппарата — 1 миллиард 300 миллионов рублей, включая оплату труда, капитальный ремонт, содержание, текущую деятельность, на программную деятельность за рубежом — 432 миллиона рублей, в том числе на реализацию таких крупных проектов, как ФЦП "Русский язык", перекрёстные годы национальных культур Италии, Испании, молодёжные обмены, празднование 50-летия полёта в космос Юрия Гагарина.

На 2012—2014 годы средства в федеральном бюджете запланированы практически в тех же объёмах. Использование бюджета находится на постоянном контроле со стороны Счётной палаты, Минфина России и Федерального казначейства. На сайте Россотрудничества регулярно публикуются данные по конкурсным процедурам на реализацию программ и исполнение бюджета. По итогам прошлого года исполнение бюджета по агентству составило 95 процентов, по состоянию на 1 октября текущего года этот показатель составляет 67,3 процента.

Уважаемые депутаты, конечно, за три года сделано немало, однако существует направление, где нам не удалось наладить работу в полной мере. Если 26 ноября 2008 года я приступил к работе в единственном числе с одним указом президента и положением об агентстве, то сегодня наша деятельность регламентируется уже семью указами президента и более чем десятью постановлениями, распоряжениями Правительства России. Таким образом, наша правовая база постоянно совершенствуется, обновляется, а деятельность дополняется новыми программами. По мере становления агентства возникали и возникают новые задачи и функции, которые ранее не предусмат-

ривались. В целях расширения нашей компетенции в рамках задач, возложенных на ведомство, готовятся проекты соответствующих решений правительства и президента.

И наконец, последнее и самое важное. Вся наша деятельность подчинена единой долгосрочной стратегической цели — цели укрепления положительного образа России за рубежом. Это, бесспорно, кропотливая работа, требующая тонкого, деликатного подхода и упорного труда на всех уровнях — государственном, общественном, личном. В этом смысле мы не можем обойтись без активных усилий со стороны гражданского общества, неправительственного сектора. К этой работе можно было бы привлечь не десятки и не сотни, а тысячи негосударственных объединений в стране и за рубежом, и для этого не всегда требуются большие средства, многое делается на общественных началах. Однако у большинства обществ нет даже помещений для работы, не говоря о финансировании. В 90-е годы существовавшая система общественных связей была разрушена, ассоциации и общества дружбы оказались без государственной поддержки и многие из них самораспустились, прекратились обмены делегациями, проведение значимых мероприятий с зарубежной общественностью стало носить эпизодический характер, а Дом дружбы был перепрофилирован. Агентство и МИД обратились к президенту с просьбой рассмотреть этот вопрос. Глава государства поддержал нас и принял решение о создании Российского союза обществ дружбы и о возобновлении в Москве деятельности Дома дружбы с народами зарубежных стран.

В этом вопросе мы хотели бы также опираться на возможности и авторитет депутатского корпуса, и в первую очередь просили бы о поддержке со стороны депутатских групп дружбы. Со своей стороны выражаем полную готовность предоставить нашу инфраструктуру, партнёрские связи для совместной работы за рубежом.

Уважаемые депутаты, завершая своё выступление, хотел бы ещё раз подчеркнуть, что коллектив федерального агентства понимает важность стоящих перед ним задач и стремится к тому, чтобы Россотрудничество стало действенным инструментом реализации Концепции внешней политики Российской Федерации в сфере международного гуманитарного сотрудничества в целях продвижения национальных интересов России и укрепления её авторитета в мире.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь.

Приступаем к процедуре вопросов и ответов.

Депутат Смолин Олег Николаевич — первый вопрос от фракции КПРФ.

Я обращаю ваше внимание, что сегодня в правительственной ложе присутствуют представители МИДа, Министерства

культуры, администрации президента, собственно агентства, и они также могут принять участие в нашем разговоре.

Пожалуйста, депутат Смолин.

Смолин О. Н., фракция КПРФ.

Уважаемый Фарит Мубаракшевич, вы справедливо отметили, что одной из задач Россотрудничества является продвижение русского языка и нашего образования за рубежом. Мы тоже этим озабочены, но, к большому сожалению, уже три года не могли согласовать в Министерстве образования и науки проект постановления правительства по поводу эксперимента в области трансграничного образования, а когда Министерство образования и науки это сделало, из правительства ответили, что оно могло это сделать само, без правительства.

Вопрос: готовы ли вы поддерживать продвижение за рубежом российского высшего образования, на котором, кстати, мы можем заработать немало бюджетных денег, и что делается для того, чтобы использовать современные телекоммуникационные технологии и мультимедийные программы, разработанные российскими университетами?

Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, Фарит Мубаракшевич.

Мухаметшин Ф. М. Спасибо большое, это очень интересный вопрос. Я на него отвечу с большим удовольствием, поскольку мы в последнее время с Министерством образования и науки, с ведущими вузами как раз разрабатываем образовательные стандарты для продвижения их за рубежом, в зарубежных странах. Только в последние годы на базе наших центров проведено более пятидесяти презентаций наших ведущих вузов с раскрытием наших возможностей для тех или других стран. И в этом плане, мне кажется, мы могли бы при поддержке депутатского корпуса сегодня выйти с предложениями к руководству страны, чтобы этот вопрос был рассмотрен в оперативном плане. Я думаю, что сегодня уже нет людей, которые чинили бы бы препятствия решению этого вопроса. Это первое.

Второе. Конечно, сегодня мы максимально стараемся принимать на вооружение достижения современных информационных технологий. Например, при открытии нашего центра в Душанбе в начале сентября мы провели первый пилотный проект такой работы, то есть в прямом эфире, у экранов в течение трёх часов специалисты в Москве и в Душанбе обсуждали вопросы, связанные с развитием российского образования, русского языка, — о том, как работать методическим центрам, каким образом готовить специалистов. В данном случае, я полагаю, за этим как раз наше будущее. Мы думаем, что вот такая программа в течение первого полугодия будет распространена во всех странах СНГ, во всех наших центрах.

Председательствующий. Спасибо.

Фракция ЛДПР, Иванов Сергей Владимирович.

Иванов С. В. Спасибо.

Уважаемый Фарит Мубаракшевич, вы говорили про бюджет, и я всё-таки хочу уточнить. Вы сказали, что вам примерно 2 миллиарда рублей в год выделяется, из них 432 миллиона рублей идёт на различные программы. Может быть, я недостаточно точно услышал, но, по-моему, так вы сказали. Пресса в своё время писала о том, что вами была разработана программа по школьным завтракам, но, знаете, у нас так много пишут, что не поймёшь, что это за программа, кого вообще собирались кормить и на кого это было рассчитано.

И второй момент. Вот я смотрю, у вас прекрасная полиграфия (нам сейчас всем раздали материалы и по почте кое-что пришло), а сколько вы вообще издали каких-то книг и распространяли в государствах, которые раньше были республиками Советского Союза? Я вот, например, знаю, что многие обращаются за помощью для издания какой-то литературы, но, к сожалению, не могут её получить.

Мухаметшин Ф. М. Спасибо большое за вопрос. Что касается бюджета, то это 432 миллиона рублей, как я уже сказал, выделенных на четыре крупнейшие программы. Они расписаны решением правительства, чётко определено, на какую программу сколько выделено. Если нужно, я готов показать полный расклад нашей бюджетной классификации.

Что касается второго вопроса, о чём вы говорили. Была предпринята попытка в начале года при поддержке МИДа России, Минфина и других ведомств разработать ряд программ для оказания помощи странам из числа стран Содружества в рамках программ содействия международному развитию: это школьное питание — программа, связанная со стандартами в социальных вопросах; это подготовка рабочих, молодых рабочих для работы в Российской Федерации, то есть подготовка на месте трудовых мигрантов, правда, данная программа только на начальном этапе реализации находится. Создана рабочая группа во главе с одним из руководителей — в данном случае это Андрей Иванович Денисов — по подготовке национальной программы содействия международному развитию. Сейчас в Минфине находится около двенадцати программ, связанных со странами СНГ, и если программа содействия заработает в следующем году, то мы будем иметь дополнительные возможности для реализации этих двенадцати программ. Пока на них ни копейки не выделено в этом году, поскольку нет самой программы.

Спасибо.

Председательствующий. Депутат Орлова, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Пожалуйста.

Орлова Н. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Добрый день!

В рамках решения Совета глав государств СНГ было решено проводить на базе ВВЦ в Москве постоянно действующие выставки государств — участников СНГ. Скажите, пожалуйста, насколько эффективны эти выставки и не является ли это пустой тратой денег и времени?

Мухаметшин Ф. М. Спасибо за вопрос. Ну, во-первых, скажем так, сначала было принято решение совета глав правительств о том, чтобы на территории ВВЦ бывшие национальные павильоны или новые павильоны использовались в интересах стран Содружества, и каждое государство, у которого было желание иметь такой павильон, могло подписать соглашение на пятьдесят лет со стоимостью аренды в 1 рубль. Таким образом, на сегодняшний день такие соглашения подписаны Россией с Белоруссией, Киргизией, Казахстаном, Арменией, Молдавией, Украиной, и ведётся работа о подключении к этой системе Азербайджана, Таджикистана и Туркмении, то есть если страны сочтут возможным, на территории ВВЦ будут иметь свои павильоны все страны Содружества.

В связи с этим хочу сказать, что летом была организована крупнейшая выставка достижений стран Содружества, посвящённая 20-летию СНГ, она проходила с 28 июня по 3 июля. Это была первая крупная выставка, такие выставки и в дальнейшем будут проводиться, подобная работа сегодня продолжается: в каких-то павильонах только ремонт идёт, где-то уже оборудование завозят, три павильона уже активно работают — Армения, Белоруссии, Киргизии. Таким образом, мы полагаем, что на территории ВВЦ будет создан крупнейший центр, показывающий не только достижения в народном хозяйстве, не только торгово-экономические связи, но и достижения в сфере культуры, этот центр будет знакомить нас, наших российских граждан, приходящих на ВВЦ, с достижениями стран нашего Содружества.

Председательствующий. Депутат Багдасаров, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Пожалуйста.

Багдасаров С. А. У меня три небольших вопроса. Первый вопрос: скажите, пожалуйста, что сделало ваше агентство и вы лично в связи с такими событиями, например в Узбекистане, когда разрушаются памятники русской культуры, когда открываются музеи так называемой русской оккупации?

Второй вопрос: в Таджикистане в своё время было прекращено вещание одного из наших каналов (если я не ошибаюсь, этот канал называется "РТР-Планета") — работает ли там сейчас этот канал и если нет, то что вы делаете для того, чтобы, так скажем, включить его заново?

И третий вопрос: сколько русских проживает, например, в Узбекистане и Казахстане и сколько из них в процентном соотношении хотели бы выехать в Россию?

Спасибо.

Мухаметшин Ф. М. Спасибо большое. Можно я начну с конца, потому что я несколько лет работал послом в Узбекистане и более или менее знаю ситуацию там, ну а Казахстан — соседняя страна. По программе переселения, если это вас интересует в первую очередь, в этом году в Российскую Федерацию прибывает около тридцати тысяч граждан, и это в три раза больше, чем в предыдущие три года. Эту работу ведут три организации: миграционная служба, Минрегион, ну и мы, естественно. И конечно же, здесь задействованы те субъекты Федерации (их двенадцать), куда можно переселиться. Мы работу эту ведём в чисто информационном плане. Во всех наших центрах предлагаются информационные материалы: когда, куда, какие существуют требования, какие документы нужно оформлять. И на нашей базе субъекты Российской Федерации проводят свои презентации, рассказывают о своих достижениях и условиях, то есть приезжающие делегации из субъектов Федерации приглашают при нашей помощи людей, желающих переселиться или ознакомиться с условиями переселения. Таким образом, мы в странах СНГ проводим такие мероприятия, это наша задача, но самими вопросами переселения занимаются ФМС и Минрегион, ну и, естественно, субъекты Федерации, которые должны принимать людей.

Что касается количества людей, желающих выехать в Российскую Федерацию из Казахстана, Узбекистана. Я не знаю данных по этому году, но несколько лет тому назад в среднем из страны, из Узбекистана например, уезжало около тысячи человек в течение года, оформлялось по разным причинам, не только на переселение, но и по каким-то другим программам.

Что касается Таджикистана, канала "РТР-Планета", я не готов сегодня ответить на этот вопрос, я, если позволите, уточню и вам в письменной форме передам или позвоню. Насколько я знаю, этот вопрос дважды ставился на самом высоком уровне нашими руководителями в рамках двусторонних переговоров, этот вопрос решался. Может быть, кто-то из моих коллег может ответить?

Что касается Узбекистана, открытия подобных музеев, экспозиций, переноса памятников, посвящённых, допустим, дружбе, то по линии нашей организации, по линии МИДа направлялись определённые предписания, обращения в адрес тех или иных организаций, этот вопрос поднимался в ходе переговоров, в ходе общения с делегациями из Узбекистана. Я полагаю, что здесь в последнее время... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте время для завершения ответа на вопрос.

Мухаметшин Ф. М. Мне тоже нужно уточнить, чтобы понять логику этой работы по крайней мере в последнее полугодие.

Я вышел из регламента, поскольку было три вопроса, Олег Викторович.

Председательствующий. Да-да, я не возражаю, поэтому я и добавил время.

Второй вопрос от фракции КПРФ. Коломейцев Виктор Андреевич.

Пожалуйста.

Коломейцев В. А., фракция КПРФ.

Уважаемый Фарит Мубаракшевич, в представленных письменных материалах, в вашем докладе много было сказано об активной реализации программы "Русский язык" — проводились семинары, конференции, праздники русского языка в десятках стран мира. Но возникает вопрос: почему за девять месяцев этого года освоение бюджетных средств по ФЦП "Русский язык" практически нулевое, по полям, за 2010 год — 89 процентов?

И второй вопрос. В ваших письменных материалах речь идёт о центрах инновационного сотрудничества, говорится, что уже в Ереване, в Баку, в Минске эти центры начали работать, что ещё будут открываться. Это хорошее дело, но как они финансируются — только из бюджета России или здесь совместное финансирование стран-участниц?

Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, Фарит Мубаракшевич.

Мухаметшин Ф. М. Спасибо, Виктор Андреевич. Что касается освоения средств по ФЦП. Ответ очень простой: в прошлом году финансирование и завершение конкурсов проводилось Минобрнауки, а нами — только с ноября; в этом году решение правительства по ФЦП на 2011—2015 годы принято только в августе. И мы только-только получили финансирование на все конкурсные процедуры и сейчас обязаны как можно быстрее завершить их, не нарушая закон, потому что там ещё пролонгация идёт определённый срок. Полагаем, что мы реализуем по 2011 году объём финансирования по ФЦП "Русский язык". Это связано вот с таким смещением начала финансирования этого проекта. Но мы договорились в этом году с Минобрнауки, уважаемым министром Фурсенко, и сегодня мы заключаем определённые процедуры на три года, то есть в следующем году мы уже не будем ждать, деньги уже есть, процедуры есть, комиссия соответствующая методическая всё утвердила и уже начнём работать прямо с начала года.

Что касается инновационных центров. Это пока только наша инициатива, люди, которых мы туда направляем, финансируются из нашего бюджета, мероприятия также, но когда проводятся крупные мероприятия, выставки и так далее, мы работаем совместно с Минобрнауки, Минпромторгом и с субъектами Российской Федерации. Допустим, в Армении мы проводили мероприятие как раз с участием субъектов Российской Федерации, и часть расходов брали на себя субъекты, часть — армянская сторона, часть — конечно, мы. Поэтому этот

вопрос требует дальнейшей разработки по линии ведущих министерств, кто выставками занимается, разработками таких крупных проектов. Это для нас... как бы в этом плане идёт накопление опыта.

Председательствующий. Пожалуйста, кто задаёт второй вопрос? Я правильно понимаю, что вы уже задавали вопрос? Тогда нет вопроса.

Пожалуйста, Кущёв.

Кущёв В. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Фарит Мубаракшевич, за рубежом очень много памятных мест и памятников, которые символизируют славную историю государства Российского. В своём выступлении вы не остановились на этом важнейшем моменте, хотя понятно, какое громадное значение он имеет. А вопрос возник в связи с тем, что, будучи в командировке в Германии, мы с депутатами видели памятный мемориал трёхсторонний, с тремя фасадами, посвящённый победе объединённых армий России, Пруссии и Австро-Венгрии над наполеоновскими войсками. Что касается двух сторон — немецкой и австрийской, — всё покрыто сусальным золотом, наша же, российская, с 43-го года в разрушенном состоянии. Мы, конечно, обратились с просьбой и в Министерство культуры, и в Министерство иностранных дел, и в Министерство обороны, но, наверное, очень большая роль здесь и ваша?

Мухаметшин Ф. М. Спасибо большое. На самом деле, это большой, очень интересный вопрос, требующий плановой, системной работы. Когда мы приступили к работе, такие пожелания прозвучали от многих общественных организаций за рубежом и в нашей стране. Мы запросили наши посольства и два года назад составили перечень таких объектов духовного, культурного нашего наследия за рубежом — их более двухсот. И мы при поддержке МИДа начали прорабатывать вопрос, как составить такую программу, и вышли в правительство. В конечном итоге в прошлом году было издано распоряжение правительства, и все наши задумки, с одной стороны, были поддержаны, с другой стороны, только за счёт средств, которые мы зарабатываем сами, то есть за счёт доходов от разрешённых видов деятельности наших центров за рубежом.

Таким образом, мы начали с малого, а в этом году по согласованию с комиссией по делам соотечественников, которую возглавляет Сергей Викторович Лавров, с МИДом в целом, с департаментами составили программу по двенадцати таким объектам, в том числе по захоронениям. Опыт у нас накапливается, мы в этом году программу выполним, а сейчас наша задача — к декабрю представить новую программу, на 2012 год. Мы уже дальше пошли: больше стран, уже больше объектов запланировано, на 103 тысячи долларов. Мы можем брать пока только небольшие объекты, потому что не из бюджета, а за свои деньги, а у нас их нет. Полагаем, то, о чём вы говорите, спокой-

но можно продумать: мы дадим поручение нашему представителю в Берлине, чтобы он посмотрел, что это за объект, сколько это стоит и в какие сроки можно его отреставрировать. Если, исходя из наших возможностей, мы сможем это на себя взять, конечно, мы включим его в программу дальнейшей нашей работы.

Председательствующий. Спасибо.

Депутат Лекарева Вера Александровна. Пожалуйста.

Лекарева В. А. Спасибо, Олег Викторович.

Уважаемый Фарит Мубаракшевич, известно, что Минобороны передаёт вам четырнадцать общеобразовательных школ в связи с введением вахтового метода несения службы нашими подразделениями, они переходят на новый принцип боевой готовности. В связи с этим вопрос: вы готовы к тем проблемам, которые возникнут у школьников, их родителей и преподавателей, и как вы собираетесь их разрешать?

И вторая часть вопроса. В своём выступлении вы упомянули, что ваше ведомство участвует в перекрёстных годах России и Франции, России и Италии и так далее, известно, что и другие ведомства в этом участвуют, в частности Министерство культуры. Как вам удаётся избегать межведомственных конфликтов? Каким образом вы координируете и консолидируете финансовые средства?

Спасибо.

Мухаметшин Ф. М. Спасибо большое, очень серьёзные вопросы.

Первое — по школам. Да, в связи с переходом к вахтовому методу несения службы Минобороны предложило закрыть эти школы. Была дилемма: закрыть эти школы, их четырнадцать, или передать местным органам образования тех зарубежных стран — Казахстана, Армении, Кыргызстана, Украины и Таджикистана. Было дано поручение нашим президентом, и мы совместно с МИДом вышли с предложением относительно того, что нельзя их закрывать, надо найти возможности, чтобы они продолжили свою работу, несмотря на то что большинство обучающихся составляли дети наших военнослужащих. Но там были и дети наших соотечественников, дети граждан тех стран, где находятся эти школы, то есть школы не полностью были предназначены для обучения детей только военнослужащих. Мы решили, что надо эту работу продолжить, нельзя закрывать школы, ведь известно, что мы теряем, закрывая школы, вам всем известно! Президент поручил нам и МИДу проработать вопрос — мы проработали: в конечном итоге указом президента все четырнадцать школ передаются в распоряжение нашего агентства — передаются финансы, то есть бюджет на эти школы, передаются полностью здания, сооружения со всем штатным расписанием, со всем, что нужно. Таким образом, мы становимся учредителями этих государственных школ за пределами Российской Федерации.

Задача оказалась очень сложной, потому что школы были ведомственными и работали по другим нормативным правовым актам, а сейчас возникают десятки вопросов, которые надо решать. Надо заключить соглашения со странами, где находятся соответствующие школы, по условиям их содержания, по социальным вопросам, решить, каким образом платить заработную плату, как оформить здания, сооружения, землю, то есть здесь сотни вопросов, которые нам сегодня надо решать. Мы создали отдел, занимающийся школами, мы ввели дополнительную штатную единицу замначальника управления по школам, то есть мы начинаем работать, это для нас новая работа, непрофильная, но мы понимаем, что это надо делать. В этом плане нам активно помогают и Минобрнауки, потому что за этим министерством закреплено методическое ведение школьной работы, и ФСБ, и Минобороны. Сегодня мы, создав совместную рабочую группу, идём по пути поэтапной передачи этих объектов.

Ну и по перекрёстным годам России и Франции... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Добавьте время.

Мухаметшин Ф. М. По перекрёстным годам. Здесь присутствует Михаил Ефимович Швыдкой, это один из тех людей, которые координируют эту работу в Российской Федерации. Михаил Ефимович, я попрошу вас пару слов сказать.

Председательствующий. Пожалуйста, Михаил Ефимович Швыдкой.

Швыдкой М. Е., специальный представитель Президента Российской Федерации по международному культурному сотрудничеству.

Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, мероприятия, проводимые в рамках перекрёстных годов, — а мы проводим в последнее время годы, связанные не только с культурой и языком, но связанные и с общими сферами деятельности стран, то есть они затрагивают и экономический блок, и блок сельского хозяйства, и блок научный, и так далее, — финансируются, как правило, за счёт бюджетов организаций и ведомств, которые участвуют в этих перекрёстных годах. Сейчас, как вы знаете, идёт подготовка к полноформатному перекрёстному году с Федеративной Республикой Германия, и ведомства закладывают в бюджеты необходимые средства для проведения различного рода мероприятий.

Естественно, Министерство иностранных дел, которое выполняет функцию координатора проведения этих годов, составляя программы, старается разводить мероприятия таким образом, чтобы каждое ведомство несло свой портфель. Разумеется, есть мероприятия, в которых участвует ряд ведомств, в том числе и замечательное агентство, которое возглавляет Фарит Мубаракшевич, и здесь мы стараемся делать так, чтобы

не было никакого двойного финансирования одних и тех же мероприятий.

Председательствующий. Спасибо.

Депутат Никитин, пожалуйста, вопрос от фракции КППРФ.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. А, Локоть.

Извините, я не туда посмотрел.

Локоть Анатолий Евгеньевич.

Локоть А. Е., фракция КППРФ.

Уважаемый Фарит Мубаракшевич, в своём содержательном докладе вы никак не коснулись темы сотрудничества с Союзным государством, а между тем такие отношения развиваются. По личному опыту я знаю, что, в частности, при наблюдении за выборами в странах СНГ очень часто, вернее, всегда в миссии СНГ присутствуют представители Союзного государства. В чём вы видите перспективу подобного сотрудничества?

И второе. Не секрет, что сегодня в Россию направлены большие миграционные потоки из соседних стран, и не всегда это благополучно проходит, часто возникает какое-то напряжение: во-первых, занимают рабочие места, во-вторых, зачастую складывается чуждая социальная среда. Есть ли какие-то инвестиционные программы в рамках СНГ для того, чтобы создавать рабочие места там? Они же не от хорошей жизни едут сюда в качестве дешёвой рабочей силы. Какие-то инновационные программы?.. *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Понятен вопрос.

Пожалуйста, Фарит Мубаракшевич.

Мухаметшин Ф. М. Спасибо, Анатолий Евгеньевич. Что касается Союзного государства — да, мы активно сотрудничаем, в том числе и со структурами, которые уже работают. В прошлом году мы открыли Российский центр науки и культуры в Республике Беларусь, в Минске, мы расширяем наши возможности там, открыли инновационный центр. Готовится к открытию буквально через несколько месяцев, даже раньше, в конце ноября — начале декабря большая инновационная выставка, где будут показаны возможности субъектов Российской Федерации и самой Белоруссии. В этой сфере мы активно сотрудничаем, а поскольку в области гуманитарного сотрудничества с Белоруссией у нас нет особых проблем, нас там особо и не видно. Давайте мы ещё раз пересмотрим наши возможности, те, о которых вы говорите. Белоруссия принимает активное участие во всех структурах Содружества. Мы в последнее время активно работаем с Межгосударственным советом по научно-техническому и инновационному сотрудничеству, который возглавляет Белоруссия. В рамках межгосударственной программы инновационного сотрудничества мы будем с ними активно работать, и, полагаю, у нас будут какие-то результаты.

Что касается миграционных вопросов, подготовки рабочих мест и кадров. Как раз в рамках разработки национальной программы содействия международному развитию, о чём я говорил, подготовлены четыре проекта по созданию рабочих мест на местах, в Киргизии и в Таджикистане в первую очередь. Мы ожидаем эту программу, и как только все согласования пройдут — а это может быть уже в следующем году, — начнётся её реализация.

Председательствующий. Спасибо.

Фракция ЛДПР. Владимир Вольфович Жириновский, пожалуйста, ваш вопрос.

Жириновский В. В. Хочу сперва выразить несогласие: вы не дали возможности задать второй вопрос депутату Иванову. Это нам решать, кто будет задавать вопросы! Определили, что от каждой фракции по три вопроса, — всё, мы сами решим, кому, сколько и как! (*Шум в зале.*)

И мой вопрос к тем, кто участвует в "правительственном часе", скорее всего к руководителю Россотрудничества. Вот Турция активно проводит массу мероприятий по укреплению тюркского мира: они встречаются в Анкаре, в Астане... Казалось бы, мы аналогично должны были бы поступать в отношении русских общин, проживающих во всех странах, а тем более в странах СНГ. Вот что вы в этом направлении делаете — есть у вас конкретная программа по улучшению взаимодействия русских? Повторяю ещё раз: русских. Вот у ЛДПР лозунг этой выборной кампании — "За русских!", а что ваше агентство делает, чтобы русских объединить?.. (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Пожалуйста, Фарит Мубаракшевич.

Мухаметшин Ф. М. Спасибо большое. Если позволите, мы на две части разделим этот вопрос. На вторую часть вашего вопроса я ответил бы так: мы ведём при наших центрах и комиссиях по гуманитарному сотрудничеству, которые возглавляются послами за рубежом, при координационных советах соотечественников огромную работу по сближению русских, и не только русских, а всех, кто проживает за пределами нашего государства, наших граждан и соотечественников. В этом плане как раз идёт консолидация в последнее время, только по линии Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом в течение этого года проведено более двадцати мероприятий за рубежом, особенно в странах СНГ, по этой проблематике. Однако, Владимир Вольфович, я думаю, что речь идёт в большей степени о крупных акциях, мероприятиях, программах, но, к сожалению, такой отдельной программы в отношении русских у нас нет — мы подумаем и над этим.

По первой части вашего вопроса я попросил бы пару слов сказать Михаила Ефимовича Швыдкого, потому что он лучше знает эту проблематику.

Председательствующий. Пожалуйста, Михаил Ефимович.

Швыдкой М. Е. Спасибо.

Уважаемый Владимир Вольфович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Есть несколько программ, которые продвигают русский язык и объединяют русских как в странах Содружества, так и за пределами постсоветского пространства. Так, 31 октября в Москве прошла большая конференция русскоязычных вещателей, поддерживаемая различными фондами и российскими ведомствами, — русскоязычных вещателей, которые вещают как в странах СНГ, так и в странах дальнего зарубежья. Есть программа, которую довольно активно проводит фонд "Русский мир". И наконец, в 2004 году был создан "Форум славянских культур", который объединяет славян, живущих не только на постсоветском пространстве, но и в Центральной и Восточной Европе, в частности, 7—8 ноября в Софии пройдёт очередное собрание.

Мы прекрасно понимаем, что, с одной стороны, Россия — это великая славянская страна, с другой стороны — великая тюркская, поэтому Россия сейчас, для того чтобы в какой-то степени оказывать влияние в организации "ТЮРКСОЙ", которую возглавляет казахстанский представитель, заключает договор с этой организацией: всё-таки в России более 20 процентов — это тюркоязычные этносы. Кроме того, повторю, "Форум славянских культур", как организация, которая объединяет славян Европы, и не только Европы, занимается продвижением славянских культур, в том числе и в Центральной Азии.

Председательствующий. Спасибо.

Депутат Гуляев, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ". Пожалуйста.

Гуляев Р. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Фарит Мубаракшевич, вопрос, связанный с координацией работы ведомств. Известно, что в Министерстве иностранных дел существует целый ряд департаментов, которые занимаются делами СНГ, также есть департамент по работе с соотечественниками. И в связи с этим вопрос: как вы разделяете полномочия между Россотрудничеством и структурами МИДа, нет ли дублирования каких-то функций?

И второй вопрос, связанный с этим: как вы разделяете сферы деятельности между представительствами агентства за рубежом и посольствами?

Спасибо.

Мухаметшин Ф. М. Я в своём выступлении — и в нашем справочном материале это отмечено — говорил, что мы координируем свою работу с департаментами МИДа. Естественно, наше представительство координирует работу с послами, посольствами.

Если позволите, я попросил бы Андрея Ивановича Денисова, первого заместителя министра иностранных дел, пару слов сказать по этому вопросу.

Председательствующий. Андрей Иванович, пожалуйста, ваш комментарий.

Денисов А. И., *первый заместитель министра иностранных дел Российской Федерации.*

Наше министерство, как и любое другое, разрабатывает нормативную базу, занимается вопросами выстраивания политических отношений, готовит визиты и материалы к визитам, готовит многосторонние мероприятия на уровне высокого и высшего руководства стран. У нас есть четыре департамента по работе со странами СНГ (один занимается общими вопросами, три — региональными), кроме того, есть департамент по работе с соотечественниками, и все они выполняют министерскую работу.

В то же время Россотрудничество для того и создавалось, чтобы взять на себя выполнение практических функций, решение тех задач, которые министерству решать не всегда удобно, а иногда и просто невозможно, в силу того что мы всё-таки функционально разные, деятельность федерального агентства в большей степени обращена к практике. Ну, это всё как бы общие рассуждения, а в реальной жизни я на своей памяти — уверен, что Фарит Мубаракшевич тоже — не помню ни одного, пожалуйста, случая, когда между нами были бы какие-то расхождения, несогласованность либо выяснение, кто главнее, кто старше и кому что делать. Мы работаем в очень тесном контакте. Скажем, Россотрудничество имеет центры российской науки и культуры как в странах дальнего зарубежья, так и в последние годы, как было сказано в докладе, в странах СНГ. Их становится всё больше и больше, они работают в теснейшем контакте с посольством, и очень часто — я сам в таких странах работал — руководитель центра российской науки и культуры является одновременно (и заявлен местной стороне) советником российского посольства по культуре. Так что мы просто помогаем друг другу, и каких-то проблем я пока не вижу.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Тумусов Федот Семёнович.

Тумусов Ф. С., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Фарит Мубаракшевич, в 2010 году в Страсбурге на одном из форумов Совета Европы вы выступили с докладом на тему "Языки меньшинств: актив регионального развития", в котором отметили, что языковое многообразие открывает уникальные возможности для возрождения и развития национальных языков, способствует сохранению и укреплению межнациональной стабильности. Европейская хартия региональных языков или языков меньшинств — единственная имеющая обязательную силу конвенция, направленная именно на защиту региональных языков или языков меньшинств на международном уровне. Двадцать четыре государства уже ратифицировали её, Россия вступила в Совет Европы в 1996 году, подписала хартию в 2001-м, но ещё не ратифицировала её. Во-

прос: что мешает России ратифицировать эту хартию, тем более что многие её положения уже реализуются в различных субъектах?

Спасибо.

Мухаметшин Ф. М. Спасибо большое. Если позволите, я изучу данный вопрос более подробно и отвечу вам в письменной форме буквально в течение нескольких дней.

Председательствующий. Начинаем выступления от фракций.

Пожалуйста, депутат Никитин от фракции КПрФ.

Никитин В. С., фракция КПрФ.

Уважаемый Фарит Мубаракшевич, уважаемые коллеги! Фракция КПрФ считает, что создание Россотрудничества в сентябре 2008 года было целесообразным и своевременным, ведь за два месяца до этого Президент России утвердил своим указом Концепцию внешней политики Российской Федерации, а в ней абсолютно правильно определено, что глобальная конкуренция впервые в новейшей истории приобретает цивилизационное измерение, а это предполагает конкуренцию между различными ценностными ориентирами и моделями развития. Современная эпоха требовала формирования мощного Русского мира, и Россотрудничество, как было заявлено, как раз и должно было стать эффективным инструментом расширения русского цивилизационного пространства в гуманитарной сфере путём укрепления интеграционных связей между странами СНГ, между соотечественниками за рубежом, повышения конкурентоспособности российского образования, широкого распространения русского языка и культуры методами народной дипломатии.

Отчёт руководителя федерального агентства сегодня показал, что Россотрудничество действительно стремилось вести эту многоплановую деятельность и даже добилось некоторых количественных результатов. Но вот эффективным инструментом проведения современной внешней политики агентство так и не стало, да и не могло стать, потому что Президент и Правительство Российской Федерации в реализации концепции внешней политики продемонстрировали полный разрыв между словом и делом, они отказались от русской цивилизационной модели развития, приняв за основу западную модель. И не случайно правительственные поправки к закону о соотечественниках продемонстрировали этот отказ от державности, разделили соотечественников на признанных и непризнанных и оттолкнули от России именно ту часть соотечественников, которая хранила русскую духовность.

В результате мы сегодня являемся свидетелями имитации деятельности по формированию Русского мира, и это подтверждается тем, что объёмы финансирования явно не соответствуют масштабам проблемы. Например, на господдержку соотечественников в бюджете на 2011 год предусмотрено всего 388 мил-

лионов рублей, и это меньше, чем в 2010-м, то есть 12 рублей на одного соотечественника, — какая внешняя политика! — но даже эти крохи несвоевременно доходят до получателей!

Россотрудничество с 2011 года утверждено государственным заказчиком федеральной целевой программы "Русский язык". Здесь уже говорилось, что за девять месяцев — ноль финансирования со стороны Министерства финансов, мол, документы не подготовлены, но в прошлом-то году за одиннадцать месяцев эта программа была профинансирована всего на 24 процента, и только в декабре дотянули до 89 процентов. Поэтому и результаты не соответствуют масштабам угроз — посмотрите: за три года Россотрудничество увеличило количество обучающихся на курсах русского языка с 15 тысяч до 18 тысяч человек, направило на обучение в российские вузы 4 тысячи 600 иностранных граждан и соотечественников, из которых поступили только полторы тысячи человек, а масштабы сокращения русского языкового сообщества в мире на три порядка больше и составляют, по данным Министерства образования России, в среднем 6 миллионов человек в год — чувствуете разницу?! Нам надо брать пример с Румынии, которая для расширения своего цивилизационного пространства в прошлом году взяла на обучение 60 тысяч молдаван, а Правительство России установило квоту на обучение наших соотечественников в России — всего 10 тысяч человек. Румыния автоматически предоставляет своё гражданство гражданам Молдовы, чьи предки проживали на территории Румынии до 1940 года, а Президент России Медведев своим указом от 19 октября этого года практически ликвидировал упрощённый порядок получения российского гражданства нашими соотечественниками, причём указ вступил в силу со дня опубликования. И российские соотечественники в шоке: такого удара в спину от России они не ожидали! (*Шум в зале.*)

Отвергнут эффективный опыт советской народной дипломатии, сейчас из народной дипломатии убирают именно народных представителей. Посмотрите на состав организационного комитета по подготовке форума "Роль народной дипломатии в развитии международного гуманитарного сотрудничества" (он прошёл в декабре прошлого года): одни чиновники и ни одного... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь. Фракция ЛДПР. Выступает депутат Жириновский Владимир Вольфович.

Жириновский В. В. Ну вот приятно было слушать представителя КПРФ! Не зря ЛДПР двадцать два года снимает с вас шелуху интернационалистов, молодцы — таким бравым голосом говорите о русской цивилизации! То же самое делает ЛДПР, мы ничего другого не говорим! (*Шум в зале.*)

Мы не можем признать удовлетворительной как работу агентства, так и всю эту административную реформу. Какое-то

агентство... а где ваша федеральная служба тогда? Министерство есть, а службы нету, то есть нельзя было создавать это агентство — оно будет ликвидировано! Вся история России — это создавать и ликвидировать, создавать и уничтожать, возвращать и уничтожать... вот это две крайности, которые нам мешают! (*Шум в зале.*)

Ну, я иду навстречу пожеланиям депутата Плетнёвой и общаю всем депутатам Государственной Думы и всей стране: нигде во время выборов ЛДПР не выпускает ни одной листовки против какой-либо партии, всё это делают антироссийские силы, которые, может быть, и в этом зале сидят, — кое-где от имени ЛДПР какие-то выпады против КПРФ или "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ" или, наоборот, от имени "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ" выпады против кого-то из оппозиции... Ставлю всех в известность: ни одного слова, ни одного звука, ни одной строчки! И пускай всем этим занимаются ФСБ, прокуроры и новая полиция! (*Шум в зале.*)

Что касается агентства. Конечно, работало оно... да вообще никак не работало, чисто такой чиновничий зуд: что-то создали, где-то сидят они... Я с удовольствием вспоминаю Союз советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами: ну великолепно работал — это звучало, гремело, по всему миру были русские культурные центры, курсы русского языка, весь мир слушал передачи на русском из Москвы или книги читал! А сейчас и агентство создали, и какая-то программа или организация "Русский мир" — я видел, Никонов и Глеб Павловский скромно в Киеве стояли, ничего не говорили, какое-то очередное мероприятие проводили для галочки...

Конечно, нужно по-другому развернуть всю эту работу, поставить других людей, которым дорог русский язык, русская культура, русская цивилизация, которые хотели бы этим заниматься. Это, видимо, должны быть этнографы, писатели — те, кто связан с этим всей своей жизнью, а у нас, наоборот, чиновников переставляют: "Куда бы поставить?" — "Давай в Россотрудничество, давай послом туда, давай сюда..." Алтайским краем руководил — теперь в Белоруссию поехал послом, а с какой стати, почему в Белоруссию?! То есть всё время та же самая советская кадровая политика: партноменклатуру не опускать слишком низко, на хлебные места сажать, и наплевать, что они не знают, не умеют, не хотят! (*Шум в зале.*) Из-за такого отношения мы теряем своё влияние!

Я уже привёл в пример турок, которые огромные силы бросают на то, чтобы под себя подмять тюркоязычный мир, а это в том числе треть территории России — Татария, Башкирия, Казахстан, Алтай, Якутия, Тыва, Хакасия и так далее, — даже больше, чем треть России, и вся Средняя Азия, и Азербайджан, и они огромные деньги на это тратят! (*Шум в зале.*) Это, конечно, неприятно, как неприятно и то, что сидит депутат, смотрит в компьютер и по телефону даёт указания своим фир-

мам по стране, как работать, — это вот правящая партия даёт нам пример! *(Шум в зале.)* Выступает лидер парламентской партии, говорит важные вещи, а у вас бизнес свой, главное — им заняться, последние деньги подбить, а то что делать 5 декабря?.. 5 декабря — аресты, я уже сказал, прямо в девять утра начнём в понедельник, 5 декабря — первая партия, а вторая партия будет арестована 5 марта, в понедельник, тоже в девять утра. *(Сильный шум в зале.)*

И вашего агентства не будет, потому что ничего вы не сделали для развития сотрудничества с зарубежными странами! В Германии 3 миллиона русских — магазины пооткрывали, клубы, рестораны, то же самое делается в Америке, а Россия ничего не делает для них! И то же самое в СНГ: наоборот, сворачивают всё, школы закрывают, клубы закрывают, радиостанции закрывают, газеты закрывают, телеканалы — и это называется СНГ! Позор всему МИДу и вашему агентству! *(Шум в зале.)* Все работают: Германия — в пользу немцев, Израиль — в пользу всех евреев всей планеты, турки и китайцы — тоже в пользу своих, только мы опять занимаем слабую позицию, опять еле-еле что-то делаем, тем самым сами себе ухудшаем положение! Вот поэтому мы и взяли главным лозунгом в избирательной кампании лозунг "За русских!" — это же ваше агентство должно было делать, и весь МИД должен работать для русских, которые раскиданы... *(Микрофон отключён. Шум в зале.)*

Председательствующий. Присаживайтесь, Владимир Вольфович.

Малашенко Виктор Александрович выступает от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Пожалуйста.

Малашенко В. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" рассматривает вопросы работы с соотечественниками, укрепления международного гуманитарного сотрудничества в числе приоритетов своей деятельности.

Представленный отчёт Россотрудничества считаем возможным рассматривать с двух позиций: во-первых, какая роль отводилась агентству в реализации программ, связанных с развитием гуманитарного сотрудничества, поддержкой российских соотечественников за рубежом, а также участием агентства в экономической интеграции; во-вторых, в какой мере удалось реализовать возложенные на агентство задачи и каковы объективные причины нереализованности возможностей.

Россотрудничество задумывалось как один из институтов внешней политики, содействующих расширению гуманитарной сферы, углублению единого культурного пространства путём создания новых, отработанных мировой практикой форм работы. Считаем, что с этой частью задач агентство справилось, и приведу лишь несколько фактов, подтверждающих это.

Проводимые в последние годы конференции, "круглые столы", встречи российских соотечественников, проживающих за рубежом, носили характер широкого диалога по всему спектру проблем. Появилась новая категория соотечественников — это учёные, выехавшие в 90-е годы за рубеж и добившиеся высоких личных успехов, ставшие руководителями научно-исследовательских центров, институтов, инновационных компаний, и с ними активно работали. В настоящее время при организационном ресурсе Россотрудничества, МИДа и Минобрнауки России они начали принимать активное участие в научной и образовательной жизни России, в модернизации нашей экономики. Заметно активизировалась работа российских зарубежных центров науки и культуры, в последнее время количество обучающихся в университетах России стало возрастать и составляет сейчас примерно 15 тысяч. Агентство активно заявило себя инициатором разработки ряда программ, в том числе Межгосударственной программы инновационного сотрудничества государств — участников СНГ на период до 2020 года, которая при участии восьми стран Содружества была в короткие сроки сформирована и недавно подписана на заседании Совета глав правительств СНГ. Есть заметные подвиги в сохранении позиции русского языка за рубежом, и главное — использование современных телекоммуникационных средств, позволяющих переходить на методы дистанционного обучения, преподавания русского языка, что значительно расширяет круг людей, изучающих русский язык и стремящихся получить необходимый сертификат.

Перечисленные успехи в определённой степени стали возможны благодаря участию депутатов комитета по делам СНГ и фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ". При генсовете "ЕДИНОЙ РОССИИ" действует комиссия по работе и взаимодействию с соотечественниками, которая при участии агентства вырабатывает рекомендации, в том числе для правительственной комиссии по работе с соотечественниками за рубежом. Комитет по делам СНГ работает в постоянном контакте с Россотрудничеством, мы исходили из того, что созданное федеральное агентство — это надстроечная структура, которая не может в полной мере дублировать как МИД, так и наши посольства в странах СНГ, и в связи с этим агентству предстояло найти своё место. По мнению фракции, в качестве позитивных моментов можно привести в пример и практику взаимодействия с другими ведомствами по гуманитарному сотрудничеству с привлечением к этой работе деятелей науки и культуры. Таким образом, полагаем, три года работы агентства прошли вполне успешно и руководством Россотрудничества заложена серьёзная основа для решения гуманитарных проблем, прежде всего на постсоветском пространстве, хотя, как и в любом деле, остаётся большой резерв.

Начну с главного: федеральному агентству как координирующему органу федеральной власти не удалось в полном объёме реализовать весь перечень определяемых руководством страны задач. Координация и контроль за реализацией решений межгосударственных многосторонних и двусторонних интеграционных объединений с участием Российской Федерации, созданных в рамках СНГ, требует поддержки, в том числе и со стороны парламента в виде конкретных нормативных актов. Не изжиты факты, когда по одному и тому же полю работы с соотечественниками ведомства порой дублируют друг друга, что объективно снижает эффективность работы. Есть нарекания по российскому информационному присутствию в странах СНГ. До сих пор отсутствуют стройные программы, ориентированные на культурную самобытность народов СНГ, в том числе и русскоговорящих людей.

Хотелось бы пожелать руководству Россотрудничества более активно и настойчиво включаться в решение задач гуманитарного характера, усиливая роль общественной дипломатии и делая её эффективной, современной и влиятельной при расширении интеграционных процессов на постсоветском пространстве.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь.

Выступление от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".
Москалькова Татьяна Николаевна, пожалуйста.

Москалькова Т. Н., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, жаль, что такой серьёзной теме не уделяют внимания наши депутаты и большая часть сегодня отсутствует.

Создана эффективная федеральная структура по важнейшей теме государственной политики. И удивительно, что ЛДПР, как только что-то полезное создано, пытается попихать, заклеить и показать только отрицательные моменты.

Огромный Русский мир раскинулся за пределами нашей Родины — почти что два наших государства, триста с лишним миллионов! В 91-м году мы бросили, можно сказать так, двадцать с лишним миллионов российских граждан, и лишь спустя семнадцать лет создаётся специальное ведомство, которое пытается скоординировать, наладить и поднять действительно на высокий уровень международной политики отношения, работу с соотечественниками и имиджевую составляющую России посредством работы за рубежом.

Кто они, эти люди, живущие там, на постсоветском пространстве, — чем живут, дышат, что переживают? Каждый из них столкнулся с тяжелейшей социально-политической ситуацией, с прямой или косвенной дискриминацией, попиранием родного языка, уменьшением информационных и образовательных возможностей, и появление агентства, безусловно, сыграло огромную позитивную роль в том, чтобы выровнять

эту ситуацию. К сожалению, поздно: к сожалению, сегодня, выезжая в Армению, мы получаем раздаточный материал только на английском и армянском; к сожалению, в Украине детям не разрешали говорить на русском даже на переменах; к сожалению, в Азербайджане молодёжь сегодня разговаривает через переводчика; в прибалтийских университетах я читала лекции с переводчиком на английский язык... Много утеряно за это время, но благодаря агентству процесс приостановлен, и это утерянное воссоздаётся, что, безусловно, большой плюс!

И жалко, что здесь нет министра финансов, потому что самые главные вопросы-то в первую очередь к нему. Действительно, правильное прозвучало предложение о создании российского общества дружбы. Действительно, очень важно объединить и скоординировать деятельность неправительственных организаций (НПО). Сегодня в Украине идёт острейший спор между институтами гражданского общества: Украина с ОДКБ или с НАТО, с Таможенным союзом или с Европейским союзом? И к нам нередко обращаются наши братья по духу и крови: поддержите, россияне, нас, мы же с вами! А эта работа у нас пока не налажена, и мы очень надеемся, что вопросом объединения, координации НПО займётся агентство, ведь не случайно же ЦК КПСС финансировал Дом дружбы — Дом дружбы действительно выполнял очень важную функцию! Это первое.

Второе. Нам не удалось создать информационную оснастку, информационное сопровождение деятельности и агентства, и российских институтов в целом за рубежом. Очень важно, чтобы было своё телевидение, своё радио, свой печатный орган у агентства.

Третье. Важно, чтобы не только на русском языке издавались произведения русской литературы, но и на национальных языках, и через этот институт мы будем продвигать русскую культуру.

И наконец... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Закончилось время, Татьяна Николаевна. Что-то очень важное надо сказать? Ну, последнее, ключевая фраза.

Добавьте двадцать секунд.

Москалькова Т. Н. Очень хочется надеяться на то, что стихи нашего соотечественника всё-таки воплотятся в жизнь: "Ещё не все барьеры снесены, но время лучшее придёт. России дочери, сыны, мать-Родина всегда вас ждёт!"

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь.

Все фракции выступили. У докладчика есть возможность выступить с заключительным словом.

Пожалуйста, Фарит Мубаракшевич.

Мухаметшин Ф. М. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые депутаты! Я хочу поблагодарить всех, кто выступил, кто задал вопросы, кто высказал некие рекомендации по дальнейшей работе. Мы, конечно, всё это учтём, и по тем вопросам,

на которые я не смог полностью ответить, полнокровно, я направлю письменные ответы. К тому же перед началом заседания мы в адрес Госдумы направили письменные ответы более чем на двадцать ранее заданных вопросов, они размещены в электронной базе Госдумы. В формате выступления я попытался подробно рассказать о наших перспективных задачах, о том, над чем мы будем работать, вам заранее был роздан отчёт, представлена информация.

Позвольте мне ещё раз поблагодарить выступавших, людей, которые сегодня с болью в сердце говорили о нашей работе, о наших перспективах, об общих задачах, которые стоят перед нашим государством. Спасибо огромное Никитину Владимиру Степановичу, Жириновскому Владимиру Вольфовичу, Малашенко Виктору Александровичу и особенно Татьяне Николаевне за такое яркое выступление. Мы, естественно, учтём все ваши пожелания и совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами, с МИДом России будем и дальше стараться работать конструктивно, системно, с тем чтобы добиться решения тех больших задач, которые ставит перед нами руководство страны.

Спасибо вам большое.

Председательствующий. Спасибо.

На этом мы завершаем рассмотрение вопроса, вынесенного на "правительственный час".

У нас есть возможность рассмотреть в оставшееся время пункт 29, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О негосударственных пенсионных фондах" и Федеральный закон "Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации". Докладчик в зале, и я знаю, что докладчик на подходе; если он в коридоре, просим его войти в зал. Доклад депутата Государственной Думы Юлии Анатольевны Песковской.

Пожалуйста.

Песковская Ю. А. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Представляю вам проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О негосударственных пенсионных фондах" и Федеральный закон "Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации". Представленным законопроектом предлагается установить порядок и сроки передачи средств пенсионных накоплений, поступивших в Пенсионный фонд Российской Федерации из негосударственных пенсионных фондов, у которых аннулирована лицензия на осуществление деятельности по пенсионному обеспечению и пенсионному страхованию или в отношении которых арбитражным судом принято решение о признании банкротом и об открытии конкурсного производства, а также из управляющих

компаний, с которыми прекращён договор доверительного управления средствами пенсионных накоплений.

В связи с изменениями, внесёнными в Федеральный закон № 182-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О негосударственных пенсионных фондах" и Федеральный закон "Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации", государственная управляющая компания обязана формировать два инвестиционных портфеля: расширенный инвестиционный портфель и инвестиционный портфель государственных ценных бумаг. В настоящее время законодательно не урегулирован вопрос, в какой инвестиционный портфель государственной управляющей компании Пенсионный фонд Российской Федерации обязан передать средства пенсионных накоплений застрахованных лиц в указанных случаях. Таким образом, внесение предложенных изменений в Федеральный закон № 75-ФЗ "О негосударственных пенсионных фондах" и Федеральный закон № 111-ФЗ "Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации" позволит устранить правовые пробелы, имеющиеся в пенсионном законодательстве.

Законопроектом предлагается направлять эти средства в расширенный инвестиционный портфель, так как до получения заявления застрахованного лица о выборе управляющей компании или негосударственного пенсионного фонда средства должны быть переданы для инвестирования государственной управляющей компании. Настоящим проектом устанавливается, что для реализации прав застрахованного его пенсионные накопления передаются в расширенный инвестиционный портфель. Необходимо отметить, что выбор расширенного инвестиционного портфеля государственной управляющей компании в наибольшей мере отвечает волеизъявлению застрахованного лица, определившего в качестве страховщика негосударственный пенсионный фонд, поскольку расширенный инвестиционный портфель по составу активов приближен к объектам инвестирования, используемым управляющими компаниями по договорам доверительного управления с негосударственными пенсионными фондами.

Также законопроектом предусматривается, что оплата расходов, связанных с доставкой негосударственным пенсионным фондом накопительной части трудовых пенсий, будет производиться за счёт имущества, предназначенного для обеспечения уставной деятельности фонда. Вместе с тем вопросы, связанные с оплатой расходов на доставку накопительной части трудовой пенсии за счёт имущества, предназначенного для обеспечения уставной деятельности фонда, а также с возложением на уполномоченный федеральный орган функций по утверждению формы заявления о назначении накопительной части трудовой пенсии, могут быть урегулированы при рассмотрении

в Государственной Думе проектов федеральных законов о порядке финансирования выплат за счёт средств пенсионных накоплений, принятых Государственной Думой в первом чтении.

Реализация данного законопроекта не потребует дополнительных расходов из средств федерального фонда.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Присаживайтесь.

Содоклад от комитета сделает Ильдар Нуруллович Габдрахманов.

Габдрахманов И. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо.

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Комитет поддерживает данную законодательную инициативу. Есть, конечно, замечания, они в рамках подготовки ко второму чтению будут рассмотрены и, я надеюсь, учтены. Один из вопросов, который возникает, — это вопрос, за счёт чего должна осуществляться доставка пенсий. Логично, конечно, чтобы были одинаковые правила у Пенсионного фонда и у негосударственных пенсионных фондов, а я напому, что сегодня доставка в части расходов Пенсионного фонда осуществляется, по сути, за счёт страхового тарифа, солидарной её части. В данном случае у НПФ предлагается немножко другая норма, но, я считаю, это всё мы можем обсуждать в рамках второго чтения.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы? Есть вопросы — Федоткин, Иванов. Пока всё, подводим черту.

Депутат Федоткин, ваш вопрос.

Федоткин В. Н. Наверное, вопрос к Юлии Анатольевне, а может, к обоим докладчикам.

В этом зале не раз звучали со стороны всех фракций, и вашей в том числе, данные о многомиллиардных потерях пенсий в частных фондах и в государственных управляющих компаниях, это критиковалось, клеймилось и на уровне правительства. Скажите, пожалуйста, — я почему-то не нашёл в этом законопроекте — есть какие-то гарантии того, что это не повторится, что и дальше не будут пропадать многомиллиардные накопления, которые делают, в общем-то, все организации страны в пенсионных фондах? Или же с принятием этого закона, по сути дела, никакого усиления контроля за использованием этих денег не предвидится? Что конкретно предлагается? Где вот эти тормозные рычаги, которые не позволят нам терять миллиарды рублей наших пенсионеров, которые, в общем-то, выплачиваем из бюджета?

Председательствующий. Ильдар Нуруллович отвечает, как я понимаю. Пожалуйста.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. А, Юлии Анатольевне задали вопрос? Нет, он так по-мужски вроде взялся отвечать, поэтому я ему и дал слово. Ну отвечайте, раз уж я сказал.

Габдрахманов И. Н. Уважаемые коллеги, этот законопроект ни в коей мере не затрагивает те вопросы, о которых вы говорите, тем не менее эффективность управления пенсионными накоплениями — это задача, достижение которой всегда можно оценивать только по прошествии определённого периода времени. Я приведу простой пример: вот у вас есть квартира, и она в благоприятные годы стоит, например, 100 единиц; произошёл кризис, и в этот момент рынок упал, и, по оценке специалистов, ваша квартира стала стоить, условно говоря, 80 единиц. Но это не значит, что вы реально потеряли эти деньги, это лишь вопрос оценки. Поскольку у нас существует правило, что ежегодно должна производиться оценка, а рынок колеблется — сегодня он в минусе, завтра он в плюсе, — важно, чтобы к моменту выхода человека на пенсию размер этого прироста был положительным.

И эти вопросы регулируются другим законом, в который в том числе вносятся изменения, и законопроект будет рассмотрен Государственной Думой.

Председательствующий. Иванов Сергей Владимирович, пожалуйста.

Иванов С. В. Спасибо.

Юлия Анатольевна, я, как, наверное, и все вы, получаю "письма счастья" в конвертиках, вот недавно получил, поглядел, сколько там накопало, — ну, мне в принципе как-то не очень интересно, я так думаю, что до пенсии не доживу, а родственники, если накопительную часть пенсии не получат, не строятся. Я всё-таки не понимаю: вот раньше Пенсионный фонд без моего указания консервативно управлял моими сбережениями, теперь вы предполагаете законодательно дать ему возможность, чтобы можно было в расширенный такой вот портфель вкладывать, а как они до этого обходились, вот без вашего законопроекта, набум лазаря вкладывали, или как?

Председательствующий. Юлия Анатольевна, пожалуйста, вам вопрос.

А коллеге Иванову мы желаем дожить до пенсии. *(Живление в зале.)*

Песковская Ю. А. Уважаемый Сергей Владимирович, в расширенный инвестиционный портфель предлагаются средства так называемых молчунов, а вот далее застрахованное лицо может воспользоваться правом выбора инвестиционного портфеля, но не чаще, как вы знаете, одного раза в год, путём подачи соответствующего заявления, которое должно быть направлено в Пенсионный фонд России не позднее 31 декабря текущего года. Данная норма сегодня урегулирована.

Председательствующий. Пожалуйста, Габдрахманов.

Габдрахманов И. Н. Юлия Анатольевна справедливо сказала, действительно, речь идёт о тех негосударственных пенсионных фондах, которые, возможно, в какой-то момент утратят лицензии и так далее, и, соответственно, все их пенсионные на-

копления, которые хранятся в депозитариях, автоматически будут передаваться в Пенсионный фонд. И возникает вопрос: эти средства должны передаваться в расширенный инвестиционный портфель или в консервативный? Поскольку негосударственные пенсионные фонды, передавая деньги на инвестирование, передают их в расширенный инвестиционный портфель, законопроектом поэтому предусматривается, что, когда эти деньги попадают в Пенсионный фонд, Пенсионный фонд автоматически тоже передаёт их в расширенный портфель. Если же человек решит поменять, если изменит своё мнение, он ежегодно может поменять как страховщика, так и портфель.

Председательствующий. Вопросов больше нет. Настаивает ли кто-то на выступлении? Депутат Грачёв. Тогда, наверное, придётся нам это сделать в 16 часов, Иван Дмитриевич, потому что осталась всего одна минута, вряд ли вы уложитесь.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Не настаиваете на выступлении? Ну, может быть, в 16 часов? Мы не против того, чтобы вы выступили в 16 часов... Депутат Грачёв не настаивает. Тогда законопроект выносится на "час голосования".

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Не успеем, Владимир Николаевич, осталась минута, две минуты.

Ну хорошо, Плигин хочет доложить по пункту 30, если успеет, — предлагаю продлить заседание для заслушивания доклада и содоклада. Нет возражений? Нет.

Проект федерального закона "О внесении изменений в статью 32 Федерального закона "О некоммерческих организациях".

Плигин В. Н. Уважаемые коллеги, в настоящее время регулирование проведения внеплановой проверки осуществляется в соответствии с пунктом 4² статьи 32. Мы предлагаем принять новую редакцию статьи 32, которой существенно ограничиваются основания для проведения внеплановой проверки, они сводятся только к проверкам, которые будут касаться представления избирательных комиссий о проведении проверки. Вот, собственно говоря, суть новой редакции статьи.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Головнёв Владимир Александрович.

Головнёв В. А. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Владимир Николаевич достаточно ёмко рассказал о том, что предлагается. Рассматриваемый законопроект, развивая положения базового закона, закрепляет особенности проведения внеплановых проверок некоммерческих организаций, в частности уточняются порядок и основания для проведения внеплановых проверок некоммерческих организаций, связанных с формированием и расходованием средств избирательных фондов и политических партий. Таким образом, внеплановые проверки в случае обращения избирательных комис-

сий в уполномоченный орган должны будут осуществляться незамедлительно с извещением органов прокуратуры без предварительного уведомления проверяемого лица.

Предлагаемая вашему вниманию редакция законопроекта была одобрена Комитетом по экономической политике и предпринимательству.

Большое спасибо.

Председательствующий. Секундочку, задержитесь — два вопроса есть у Решульского и у Иванова.

Пожалуйста, Решульский Сергей Николаевич.

Решульский С. Н., фракция КПРФ.

У меня следующий вопрос: а не могли бы докладчик и содокладчик напомнить содержание пунктов 4¹, 4², 4³, 4⁴ статьи 32, которые мы принимали в июле текущего года, то есть три месяца назад? Как же так произошло — с вашей же подачи это всё было принято, но не прошло и трёх месяцев, как вы предлагаете аннулировать эти нормы? Какое там содержание-то?

Председательствующий. Вот Плигин готов сказать, кто так погорячился.

Владимир Николаевич Плигин, пожалуйста.

Плигин В. Н. Уважаемый Сергей Николаевич, уважаемые коллеги! В пункте 4² обозначено, что основаниями для проведения внеплановой проверки являются: истечение срока исполнения некоммерческой организацией выданного уполномоченным органом предписания об устранении выявленного нарушения требований законодательства Российской Федерации и несоответствия деятельности целям, предусмотренным учредительными документами; поступление в уполномоченный орган обращений, в частности, это обращения и заявления граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц и средств массовой информации о фактах, свидетельствующих о признаках экстремизма в деятельности некоммерческих организаций...

Председательствующий. Это снимается.

Плигин В. Н. ...организаций; наличие приказа руководителя уполномоченного органа о проведении внеплановой проверки, изданного в соответствии с поручением Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации.

После принятия этой нормы мы провели достаточно подробные и предметные дискуссии с представителями некоммерческих организаций и пришли к выводу — такое иногда бывает — о том, что данные вещи в известной степени являются излишними, так как эти обращения и заявления могут быть проверены на основании общего плана и нет необходимости в проведении внеплановой проверки. Такого рода ситуации иногда встречаются в законодательном процессе — мы прореагировали на обращения некоммерческих организаций, эти обращения были поддержаны руководством совета по правам

человека при Президенте Российской Федерации, то есть мне представляется, что здесь мы идём навстречу институтам гражданского общества.

Председательствующий. Иванов Сергей Владимирович... Снимается вопрос.

Больше вопросов нет, присаживайтесь, пожалуйста.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Нет, то, что у вас высветилось "по ведению", я вижу, но то, что вы руку не поднимали, я тоже видел.

Федоткин Владимир Николаевич по ведению.

Федоткин В. Н. Уважаемый Олег Викторович, я как раз руку-то поднимал, просто вы как-то не заметили. У меня был вопрос к нашим докладчикам, я хотел его задать.

Председательствующий. Ну значит, я не заметил.

Федоткин В. Н. Ну что же теперь делать? Я поэтому сразу и нажал кнопку "по ведению", тут же нажал.

Председательствующий. Задавайте ваш вопрос, Владимир Николаевич, — всё равно же зададите, даже если я микрофон выключу!

Федоткин В. Н. Плигину вопрос.

Владимир Николаевич, вы помните, я дважды поднимал в этом зале вопрос, и даже протокольное поручение в связи с этими проверками предлагал, о том, что да, можно ограничить число проверок, но многим государственным организациям, которые проверяют, дают задания не просто проверить, а привезти определённую сумму за счёт штрафов, за счёт нарушений некоммерческих организаций. Да, действительно, это есть, и мы тогда голосовали за это моё протокольное поручение, это было ещё зимой.

Вот эта проблема как снимется? Можно уменьшить количество проверок, но если планы по сбору штрафов с некоммерческих организаций останутся, всё равно ведь будут ходить!

Председательствующий. Пожалуйста, Владимир Николаевич, что там со штрафами?

Плигин В. Н. Уважаемый Олег Викторович, уважаемый Владимир Николаевич! Хотел бы обратить ваше внимание на то, что предметом данного законопроекта является несколько иная проверка — она касается случаев обнаружения возможных признаков, или информации у кого-то о признаках экстремистской деятельности, и, соответственно, это не относится к якобы имеющим место заданиям на взыскание каких-то денежных сумм. Мне такого рода практика неизвестна, более того, если такого рода практика есть, то это исключительно злоупотребление, если не сказать, что в этом есть признаки административного или даже уголовного правонарушения, особенно если мы говорим о добросовестных плательщиках.

Председательствующий. Это очевидно. Спасибо за разъяснение.

Коллеги, настаивает ли кто-то на выступлении? Не настаивает.

Выносим данный вопрос на "час голосования".

Я обращаюсь ко всем фракциям: у нас осталось всего четыре вопроса по повестке дня...

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Как "семь"? Нет, не семь — где же семь?! Раз, два, три, четыре — всё. Всего четыре вопроса, поэтому я прошу приступить к "часу голосования" сегодня в 16.30, то есть всем обеспечить явку в 16.30.

Перерыв до 16 часов.

(После перерыва)

Председательствующий. Уважаемые коллеги, время — 16.00. Прошу занять рабочие места и приготовиться к регистрации.

Прошу включить режим регистрации.

Покажите результаты регистрации.

Результаты регистрации (16 час. 00 мин. 15 сек.)		
Присутствует	393 чел.	87,3 %
Отсутствует	57 чел.	12,7 %
Всего депутатов	450 чел.	
Не зарегистрировано	57 чел.	12,7 %
Результат: кворум есть		

Кворум имеется, мы можем приступить к работе.

У нас по порядку работы пункт 27, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об ипотечных ценных бумагах". Доклад официального представителя правительства заместителя министра финансов Алексея Львовича Саватюгина.

Пожалуйста, Алексей Львович.

Саватюгин А. Л., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра финансов Российской Федерации.*

Уважаемый председательствующий, уважаемые депутаты Государственной Думы! Правительство Российской Федерации предлагает вашему вниманию проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об ипотечных ценных бумагах". Данный законопроект разработан в соответствии со Стратегией развития ипотечного жилищного кредитования до 2030 года. В течение последних пяти лет, то есть с момента принятия закона "Об ипотечных ценных бумагах", участниками российского рынка ипотечного кредитования накоплен существенный опыт структурирования и выпуска облигаций с ипотечным покрытием. Настоящий законопроект направлен на устранение существующих недостатков законодательства в целях повышения эффективности сделок по секьюритизации ипотечных активов, а также на приведение зако-

нодательства в соответствии с передовой международной практикой выпуска ипотечных ценных бумаг.

Законопроектом предлагается внести следующие изменения в главу 2 указанного федерального закона, которая регулирует вопросы эмиссии и обращения облигаций с ипотечным покрытием, установив следующее: во-первых, ипотечному агентству предоставляется право привлекать займы и кредиты в целях осуществления своей уставной деятельности; во-вторых, ипотечным агентам предоставляется право указывать в учредительных документах максимальное, а не общее, как сейчас, количество выпусков облигаций с ипотечным покрытием, в связи с этим также предлагается изменить порядок ликвидации ипотечного агента, заменив её добровольной ликвидацией, которая допускается только после исполнения обязательств по всем размещённым облигациям этого ипотечного агента; в-третьих, отменяется требование об обязательной выплате процентов по облигациям с ипотечным покрытием для младших траншей; в-четвёртых, отменяется требование к размеру ипотечного покрытия для младшего транша облигаций; в-пятых, отменяется ограничение по доле денежных средств в составе ипотечного покрытия; и наконец, последнее, шестое, — отменяется право требования досрочного погашения облигаций с ипотечным покрытием после прекращения оснований для предъявления такого требования.

Данные предложения помогут повысить эффективность сделок и привести действующее законодательство в соответствие с международной практикой.

Уважаемые депутаты Государственной Думы, прошу поддержать данный проект федерального закона.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь.

Резник Владислав Матусович сделает содоклад от комитета.

Резник В. М. Глубокоуважаемые коллеги, я не буду повторять всё то, что сейчас сказал Алексей Львович по данному законопроекту, я скажу лишь, что комитет концепцию поддерживает, а ко второму чтению юридико-технические детали мы сумеем уточнить и доработать. Просьба комитета — поддержать данный законопроект и принять его в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, задержитесь на трибуне.

Есть ли вопросы? Нет вопросов. Настаивает ли кто-то на выступлении? Нет. Полномочные представители президента и правительства также не настаивают.

Выносим законопроект на "час голосования".

Переходим к пункту 28, проекту федерального закона "О внесении изменений в статью 8 Федерального закона "О развитии сельского хозяйства". Доклад официального представителя правительства статс-секретаря — заместителя мини-

стра сельского хозяйства Российской Федерации Александра Васильевича Петрикова.

Пожалуйста, Александр Васильевич.

Петриков А. В., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра сельского хозяйства Российской Федерации.*

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона "О внесении изменений в статью 8 Федерального закона "О развитии сельского хозяйства". Законопроект подготовлен нашим ведомством согласно поручению Комиссии Правительства Российской Федерации по вопросам агропромышленного комплекса.

Суть законопроекта состоит в том, что срок, на который принимается государственная программа развития сельского хозяйства, будет определяться Правительством Российской Федерации, а в действующей редакции закона указано, что государственная программа принимается на пятилетний период. Вносимые изменения позволят синхронизировать меры поддержки сельского хозяйства с мерами в области общеэкономической и социальной политики государства и тем самым создать условия для стабильности аграрного курса, повысить гарантии оказания государственной поддержки сельхозтоваропроизводителям, повысить её эффективность.

В настоящее время Минсельхоз России совместно с другими федеральными органами исполнительной власти разрабатывает проект новой государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на восьмилетний период — с 2013 по 2020 годы. К 1 декабря проект программы будет внесён в Правительство Российской Федерации.

Принятие законопроекта не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счёт средств федерального бюджета, а также отмены, приостановления, изменения или принятия других федеральных законов.

Проект федерального закона был одобрен на заседании президиума Правительства Российской Федерации 27 сентября этого года.

Уважаемые депутаты Государственной Думы, просим поддержать законопроект.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь.

Содоклад делает Николай Иванович Борцов, заместитель председателя Комитета по аграрным вопросам.

Борцов Н. И., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Представитель Правительства Российской Федерации Александр Васильевич Петриков в своём докладе подробно изложил содержание законопроекта, ещё раз повторять, думаю, нет смысла. Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам

считает предлагаемое уточнение законодательства актуальным, так как оно позволит более оперативно разрабатывать и принимать государственную программу развития сельского хозяйства. Реализуемой сегодня первой пятилетней госпрограммой предусматривается: расходы увеличить на государственную поддержку села с 74 до 130 миллиардов рублей в год, ресурсное обеспечение проектируемой программы довести до 335 миллиардов рублей в год.

Уважаемые коллеги, Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и рыбохозяйственному комплексу поддерживает принятие данного законопроекта. От субъектов Российской Федерации отрицательных отзывов не поступило.

Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам рекомендует Государственной Думе принять данный законопроект в первом чтении и просит установить срок подачи поправок ко второму чтению — до 18 ноября.

Председательствующий. Спасибо, задержитесь на трибуне: вопросы есть.

Вижу две руки: Решульский, Иванов. Больше никого пока. Пожалуйста, Сергей Николаевич Решульский, ваш вопрос.

Решульский С. Н. Спасибо большое.

У меня к Николаю Ивановичу первый вопрос.

Согласно пункту 3 статьи 8 закона основные показатели проекта программы на 2008—2012 годы рассматриваются комиссией, в состав которой входят представители правительства и по четыре представителя от каждой палаты. Скажите, если можно, кто конкретно от Государственной Думы участвовал в этом, пофамильно?

И второй вопрос — к Александру Васильевичу, основному докладчику. Кто будет отчитываться за выполнение, насколько я понимаю, уже действующих программ? Иначе у нас как-то так получается, что за одну ещё не отчитались, а уже вторая в перспективе.

Так кто же эти четыре человека от Госдумы в составе комиссии, Николай Иванович?

Борцов Н. И. Я не могу сказать, потому что я не принимал участие в этом.

Председательствующий. Так, пожалуйста, Александр Васильевич.

Петриков А. В. Спасибо за вопрос. В соответствии с требованиями закона "О развитии сельского хозяйства" Министерство сельского хозяйства ежегодно представляет национальный доклад о состоянии АПК, о ходе и реализации государственной программы. Ежегодно министр сельского хозяйства отчитывается перед Государственной Думой и Советом Федерации, доклад представляется также в Правительство Российской Федерации в соответствии с законом. Ежегодно по

результатам этого доклада программа корректируется, совершенно правильно.

Председательствующий. Пожалуйста, депутат Иванов Сергей Владимирович.

Иванов С. В. Спасибо.

Александр Васильевич, уважаемый, вот ЛДПР интересуется следующее. Ну, был пять лет срок действия, теперь сказали, что срок будет определяться правительством, — ну что мы мучаемся, потом будем ещё какие-то изменения вносить, давайте сразу напишем: на веки вечные! У нас когда-нибудь будет сельское хозяйство работать нормально вне зависимости от того, как правительство поступает, какие программы разрабатываются? Во всём мире вроде как ничего, работают, сами себя обеспечивают, а мы каждый раз латаем дыры. Вы будете менять вообще политику руководства сельским хозяйством? Когда они наконец начнут сами зарабатывать? В западных странах борются за то, чтобы правительство повышало закупочные цены там на копеечку, на две, а у нас как? Отдаём деньги, правильно?! Ни один субъект не будет против этого! Когда это прекратится в конце концов?! (*Шум в зале.*)

Петриков А. В. Должен заметить, что опыт программирования сельского хозяйства на среднесрочный и долгосрочный периоды, который складывается в Российской Федерации после принятия Государственной Думой в декабре 2006 года закона "О развитии сельского хозяйства", соответствует международному опыту, опыту передовых в сельскохозяйственном отношении стран — Соединённых Штатов Америки, стран европейского сообщества, где также принимаются пятилетние, семилетние, восьмилетние программы, то есть Правительство Российской Федерации действует в соответствии с международными стандартами.

Что касается вообще динамики развития сельского хозяйства (хотя этот вопрос не относится прямым образом к обсуждаемому законопроекту), должен сказать, что экономический рост в сельском хозяйстве наблюдается двенадцатый год подряд, за исключением экстремального по погодным условиям 2010 года. В значительной степени это обусловлено усиливающимся вниманием к нашей отрасли со стороны правительства — программы развития сельского хозяйства были включены в перечень приоритетных национальных проектов, проект по АПК был трансформирован в госпрограмму.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь, пожалуйста, Николай Иванович.

Пожалуйста, выступления: Владимир Иванович Кашин, Сергей Николаевич Решульский и Сергей Владимирович Иванов. Ну, давайте тогда по пять минут, что ли, каждому?

Владимир Иванович, уложите? Пожалуйста.

Из зала. (*Не слышно.*)

Председательствующий. А, не возражаете? Тогда одно выступление от фракции — Кашин, да?

Пожалуйста.

Кашин В. И., фракция КПРФ.

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Кажется бы, закон действительно не несёт в себе какого-то большого посыла: ну, прошло заседание правительственной комиссии, программа есть на восемь лет, и вроде бы само собой, что нам надо принять, уйти от тех программ, которые были, и проголосовать за эту. Но я подумал: всё-таки зачем правительственной комиссии вдруг делать такие изменения? То мы вообще от планирования отказываемся, то появляется трёхлетняя, потом пятилетняя, а теперь восьмилетняя программа — может быть, сразу тридцатилетний сделать заход, чтобы вообще не отчитываться ни за год, ни за два, ни за три, ни за пять, чтобы каждый год менять программы и лишь только говорить о том, что вот двенадцатый, очередной какой-то год идёт экономический рост сельского хозяйства?!

А цифры — они совершенно о другом свидетельствуют, а реальная жизнь — она совершенно о другом свидетельствует: мы видим полное разорение в агропромышленном комплексе всего, что касается инфраструктуры, всего, что касается социального образа деревни, всего, что касается, по большому счёту, подбора, подготовки, расстановки кадров. Мы видим, что и в экономике-то ничего нет такого, что действительно можно было бы назвать ростом: рентабельность на селе в среднем сегодня на уровне 9 процентов, по существу, агропромышленное производство в целом не имеет какой-либо системы модернизации или какой-то системы расширенного производства; заработная плата составляет 43 процента от средних показателей по промышленности, хотя в 90-м году она была выше, чем в промышленности. Как же можно вообще говорить о росте на селе и как можно это слушать, когда закредитованность составляет почти полтора триллиона, по статистическим данным, даже 1 триллион 200 миллиардов, а по экспертным оценкам — гораздо больше, когда всего на триллион производим продукции, а на 1 триллион 200 завозим из-за рубежа? И всё это мы называем каким-то посылом и точкой роста на селе?! Вообще, стыдно даже сидеть в зале Государственной Думы, когда слышишь, как чёрное, разрушение, выдаётся за белое, за какой-то экономический рост.

Мы ещё и ещё раз говорим: пока будет существовать система унижения нашего агропромышленного комплекса, отечественного товаропроизводителя — кормильца, когда наши чиновники заглядывают в рот тем, кто заложил этот курс на уничтожение нашего агропромышленного комплекса, кто выбросил из севооборота 41 миллион гектаров пашни, которая заросла бурьяном, лесом, мелкоколесьем никуда не годным, пока будут продолжаться эти процессы, у нас, по большому счёту,

вообще может сложиться ситуация, когда мы не будем производить даже и эту малую толику своего продовольствия, когда страна по-настоящему лишится даже точек роста, которые действительно могут сегодня обеспечить в агропромышленном комплексе рост производства продуктов питания и сырья для промышленности, чтобы мы действительно могли через эти сохранившиеся точки роста восстановить утерянную продовольственную безопасность. Сегодня у нас ещё есть потенциал в науке, у нас ещё есть ряд таких системообразующих крупных товарных производств, на базе которых мы действительно можем возродить утраченное, но надо решить хотя бы пять системных моментов — правду надо, и только правду, говорить в Государственной Думе, в том числе и чиновникам: что происходит в деревне? что происходит сегодня с пашней? почему деградируют сегодня наши чернозёмы? почему не вносим минеральные удобрения, органические удобрения? почему идёт варварское уничтожение нашей земли, когда не соблюдаются севообороты? Это всё сегодня реальность, на которую действительно нужно бы открыть глаза и президенту, и руководству, и депутатам Государственной Думы.

Только правда, правдивая статистика даёт основу для того, чтобы мы выработали механизмы, которые могли бы возродить наш агропромышленный комплекс и весь тот симбиоз с двенадцатью крупными отраслевыми министерствами и ведомствами, которые когда-то были в нашей реальной жизни, нам надо решить проблемы государственного регулирования. Ну что это такое, когда по-прежнему в цене белого хлеба труд крестьянина оценивается в 8 процентов?! Сегодня по 3—5 рублей продаём на ярмарках картофель, который вырос на полях у нашего крестьянства, а в магазинах — по 20—25 рублей. Мы предложили закон соответствующий — он был зарублен, и мы не видели, чтобы министерство очень уж здорово поддерживало нас.

Сколько мы говорим о восстановлении системы поддержки агропромышленного комплекса, но почему в Европе — 330 евро, у нас — 16 долларов?! Почему мы у них не видим того безобразия на селе, которое случилось у нас в результате разрушения государственной поддержки, в результате этого диспаритета? Снова смотрели выделение средств на наш агропромышленный комплекс: 2012 и 2014 год — 1,1 процента расходной части бюджета вместо 15 и 25 процентов, которые были (почему, на каком основании?!), растениеводство и животноводство — по 4,5 миллиарда, а если посмотреть 2013 и 2014 годы — вообще падение даже этой поддержки. Это что такое?! Кому служит сегодня наше министерство, наши чиновники, наше правительство? Кому угодно, но только не нашему крестьянству, не нашему агропромышленному комплексу, не нашим потребителям продуктов питания и продовольствия, не нашему населению!

В целом я хочу сказать ещё раз: законопроект вроде бы вот такой посыл несёт, но на самом деле это снова позволяет нашим чиновникам всё завуалировать, всё запустить на ту степень безответственности, которая снова перекроет все наши программы — и по социальному развитию села, и по всему, что связано с плодородием почв, и так далее. То есть не будет стройной системы, которая начинала вырисовываться на основе устоявшихся систем планирования и отчётности. Ещё и ещё раз хочу сказать: по большому счёту, нам надо заниматься не такими вот законами — ничёмными для агропромышленного комплекса, а действительно выбросить на задворки экономический механизм, который заложен, по уничтожению агропромышленного комплекса, нашей российской деревни, нашей лесной деревни. Надо всё сделать для того, чтобы мы восстановили продовольственную безопасность в конце концов!

Я ещё раз хочу сказать, что фракция не может поддерживать очередную систему, не позволяющую решать те назревшие вопросы, которыми надо заниматься министерству и нам, депутатам Государственной Думы. Фракция не будет поддерживать этот законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Иванов Сергей Владимирович, пожалуйста.

Иванов С. В. Большое спасибо.

Уважаемые коллеги, уважаемый Александр Васильевич! Я не буду выступать очень долго, скажу с чисто бытовых позиций, я не аграрий и так далее, но вот то, что мы видим... Нам сейчас говорят: мы не против планирования, мы за планирование — за грамотное, хорошее планирование, руками и ногами за! Но что мы видим? Вот на Западе люди знают, сколько им посеять, сколько они продадут, — у них государство гарантированно закупит, они могут планировать, что после этого они смогут купить технику, отправить ребёнка учиться и так далее, и тому подобное, а вот ваше планирование, уважаемый Александр Васильевич, оно к чему приводит? К тому, что, как у Высоцкого, "то в огороде недород, то скот падёт": сначала у нас неурожай, бешеные цены на сельхозпродукцию, а потом на следующий год начинают ту же самую рожь или пшеницу сеять в бешеных количествах, цена на неё никакая, и она гнивает. Та же самая ситуация, допустим, по молоку: у нас в Курской области молоко выливают на землю или раздают бесплатно, потому что есть у нас очень дешёвое белорусское молоко, — это планирование, по-вашему?! Что это за планирование, вообще, такое, объясните мне, какова цель такого планирования?! (*Шум в зале.*)

Вот соседняя Белгородская область, недалеко от дома, где мои родители живут: обалденные были чернозёмы, на которых свёклу выращивали, кукурузу, всё что угодно, — теперь их отдали под индивидуальное жилищное строительство. Но дома

там построили, а подъехать к ним нельзя, потому что нет дороги, там даже трактор увязает, такие там черноземы, их в своё время Гитлер вывозил — что, это ваше планирование, что ли?!
(Шум в зале.)

К чему мы вообще приходим? Я смотрю, вы создали несколько каких-то крупных хозяйств, которые оборудованы очень дорогой техникой, они обрабатывают огромные массивы, и что получается в этой ситуации? Как в Англии в начале XVII века: овцы съели овец! У нас всё то же самое, потому у нас народ-то и вымирает, ведь народ на земле живёт, а вы его с земли сгоняете! И десяток механизаторов, которые кочуют из района в район на этой технике замечательной, обрабатывают огромное количество земли, производят довольно большое количество продовольствия, а остальные люди что делают — сидят пособия получают?! Извините, такое планирование, по-моему, не нужно! Вы что-нибудь придумайте, и тогда мы поддержим, руками и ногами будем за! Мы привыкли к тому, что надо грамотно планировать, весь мир так живёт, но вот это даже планом назвать нельзя, это не план, это так... (Микрофон отключён.)
Шум в зале.)

Председательствующий. Кулик Геннадий Васильевич.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Он подошёл ко мне и записался.

Кулик Г. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Я редко участвую в дискуссиях, особенно когда они необъективны и не подготовлены, но сегодня не могу не сказать двух слов.

Первое, что касается закона. Ну, совершенно правильно поступило Министерство сельского хозяйства, и если бы работали там Кашин, Кулик, Петров, Решульский, они сделали бы всё точно так же! В стране есть программа развития до 2020 года, под которую сегодня подстраиваются все отрасли народного хозяйства, и я не желал бы ни одному из аграрников, чтобы они выпали из этой программы. Но поскольку — правильно ставится вопрос — мы должны контролировать и село находится в особо тяжёлом положении, Министерство сельского хозяйства предложило разбить её на две программы: программа на четыре года — первая, и программа на четыре года — вторая, докладывать будут вам, депутатам, ежегодно. Что здесь плохого, что здесь неправильного? Ну, недоброжелатель может во всём найти плохое, а если нормальный человек посмотрит — скажет: по-другому решать и не надо. Да, что касается сельского хозяйства, будет две четырёхлетки. Был пятилетний план, но это не вписывается — не получается сделать так, чтобы было четыре и три года, пять лет и три года. Поэтому я считаю, что этот проект закона, который вносится, абсолютно правильный и его надо поддержать! (Шум в зале.)

Но, Владимир Иванович, вы знаете, я слушал вас и думал: ну как же надо не любить крестьянство, не любить российскую

деревню, чтобы всё, что за десять лет сделано на селе, обмазать чёрной краской и сказать, что там продолжается развал, который у нас был до 2000 года! (*Шум в зале.*)

Из зала. (*Не слышно.*)

Кулик Г. В. Вы можете шуметь здесь, но я-то, знаете, прошёл все митинги! (*Шум в зале.*)

Так вот, я вам хочу сказать: да, до 2000 года в России было уничтожено 35 миллионов голов крупного рогатого скота, больше 40 миллионов голов овец, это верно, но сегодня программа возрождения России, программа приоритетного развития...

Из зала. (*Не слышно.*)

Кулик Г. В. Я внимательно вас слушал — послушайте и вы немножко! Я понимаю, что вам неприятно, но, извините меня, я, кроме правды, ничего всё равно не буду говорить, кто бы тут ни был, да и в любой другой аудитории! (*Шум в зале.*)

Так вот, хочу сказать: программа Путина сегодня коренным образом изменила ситуацию. Да, развивается сельское хозяйство, но все проблемы мы решили? Нет, что вы, бог с вами, конечно нет, но мы вышли на уровень 90-го года, который для нас является базовым, для меня лично: я работал в это время министром. Хочу сказать: мы по производству в России мяса птицы, свинины, сои, подсолнечника, картофеля, овощей вышли на уровень 90-го года, а когда начинали в 90-м году, этот уровень составлял 40—70 процентов. Да, мы сегодня плохо работаем в молочном животноводстве, да, за десять лет мы не добавили в производстве молока, верно, это верно, здесь есть особые условия, и надо принимать решения в этой отрасли по-особому. Да, за эти годы началось социальное переустройство села, нравится вам это, не нравится, но за три года 76 тысяч специалистов, которые работают в сельском хозяйстве, по этой программе получили благоустроенное жильё. Все решили вопросы? Нет, но эту программу надо только активнее развивать, и здесь важно, чтобы было единство всего общества, в том числе и вас я к этому призываю.

Из зала. Пускай по делу говорит!

Кулик Г. В. И наконец, последнее, о деньгах. Я вас очень прошу, ну объясните Геннадию Андреевичу, и вы все, пожалуйста, поймите, что ваш обман, когда вы выступаете во всех аудиториях и говорите, что раньше давали 20 процентов на село, а теперь 2 процента... вот, мол, какие негодяи сегодня стоят во главе! (*Шум в зале.*)

Из зала. (*Не слышно.*)

Председательствующий. Спокойно, спокойно, дайте договорить!

Кулик Г. В. Я отвечу, ну дайте мне договорить, а потом можете...

Из зала. (*Не слышно.*)

Кулик Г. В. Ещё раз говорю: это некорректные совершенно рассуждения! Да, я был участником съезда, а вы были, по-моему, депутатом, когда я настаивал, чтобы такой закон был принят — на село давать 20 процентов от расходной части бюджета, и мне удалось сделать, чтобы было 17,7 процента. Да, мы сегодня даём меньше 3 процентов, но когда мы с вами принимали этот закон, тогда в экономике России в числе приоритетов были образование, здравоохранение, коммунальное хозяйство, местная промышленность и сельское хозяйство. Пять отраслей всего финансировала Российская Федерация, и вы, как депутаты...

Из зала. *(Не слышно.)*

Кулик Г. В. Пять! Так если 100 процентов на пять разделить, 20 процентов надо было как минимум отдать сельскому хозяйству — где же это преимущество?! *(Шум в зале, выкрики.)* Сегодня...

Из зала. *(Не слышно.)*

Кулик Г. В. В то время мы с вами не финансировали ни армию, ни Министерство внутренних дел, вся промышленность финансировалась из союзного бюджета, транспорт — из союзного бюджета и всё остальное. Как не стыдно вам?! Ну просто меня это бесит, когда... *(Сильный шум в зале.)* Ну вы скажите честно, что конкретно плохо?! Да, мы понимаем, что многое не сделано, но когда такое враньё распространяется, это же не может выдержать ни один человек!

Из зала. *(Не слышно.)*

Кулик Г. В. Поэтому я ещё раз очень убедительно вас прошу: давайте смотреть и делать так, чтобы по тем путям, которые наметили и которые себя оправдали, мы шли более динамично!

Я предлагаю принять этот закон, он технический, но он поможет нам ввести в законные рамки в том числе и планирование развития сельского хозяйства.

Благодарю вас. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь, Геннадий Васильевич. *(Шум в зале.)*

Настаивает ли на выступлении представитель президента? Нет. Представитель правительства? Нет. Докладчик хотел бы выступить с заключительным словом?

Пожалуйста.

Петриков А. В. Спасибо.

Уважаемые депутаты Государственной Думы, спасибо за обсуждение. Здесь много говорили о проблемах сельского хозяйства, на решение которых как раз и направлена государственная программа развития сельского хозяйства, исправляющая те недостатки, которые были у нас в 90-е годы. С 2000 года реализуется новый курс агропродовольственной политики — давайте его всячески укреплять.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Иванович Борцов не настаивает на заключительном слове? Нет.

Коллеги, выносим данный вопрос на "час голосования".

По ведению хотят выступить депутат Романов, депутат Стародубцев и просят слова депутат Останина. Коллеги, я дам слово, только сначала я хочу обратиться вот к моим товарищам слева, товарищам по Государственной Думе: меня, как председательствующего, ну крайне удивляет такой подход! Я, кстати, сам неделю назад десять минут выступал под ваше улюлюканье — я понимаю, что вы таким образом демонстрируете несогласие с докладчиком, но почему, когда выступает ваш коллега Кашин Владимир Иванович, с которым я не согласен на сто процентов, я не стучу по микрофону и не прерываю его выступление, хотя мне не всё нравится?! Да, мы с вами по-разному видим те или иные проблемы, но существует нормальная парламентская этика. И что сказал Кулик такого обидного, чтобы выкрикивать "пускай по делу говорит"?! Это что за подход такой к парламентской дискуссии, коллеги?! (*Шум в зале.*)

Я предоставляю по ведению слово депутату Романову Валентину Степановичу.

Романов В. С., фракция КПРФ.

Уважаемые депутаты, я думаю, что каждый, кто выходит на трибуну, — я сейчас об этике нашего общения, — каждый, кто выходит на трибуну, должен опираться на цифры и факты, а если есть разные толкования одних и тех же цифр и фактов, тогда надо отдельно встречаться. Будет ли оспаривать Геннадий Васильевич Кулик, что 41 миллион гектаров пашни под бурьяном? Будет ли он оспаривать, что в прошлые годы мы... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Валентин Степанович, я уже несколько раз говорил о том, насколько всё-таки мудр коллективный разум, который создал Регламент. В Регламенте точно написано, что такое выступление по ведению. Вот сейчас вы начинаете задавать вопросы, на которые наверняка у Геннадия Васильевича Кулика есть ответы, и у господина Иванова тоже есть ответ — значит, мы сейчас должны по-новой начать дискуссию, которую мы по Регламенту проводить не должны... (*Шум в зале.*)

Так вот, по ведению — это если были нарушены правила ведения заседания или если были нарушены какие-то правила парламентской этики, когда я, как председательствующий, должен делать замечания. Замечания я должен был сделать некоторым представителям фракции КПРФ, которые выкрикивали с места, когда выступал Геннадий Васильевич Кулик. А вот когда выступал Владимир Иванович Кашин и когда выступал Сергей Владимирович Иванов, зал сидел и слушал их выступления, хотя я не уверен, что все были с ними согласны. (*Шум в зале.*)

Стародубцев, пожалуйста, ваше выступление по ведению.

Стародубцев В. А., фракция КПРФ.

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! С Геннадием Васильевичем Куликом мы знакомы и работали практически полвека...

Из зала. (Не слышно.)

Стародубцев В. А. Вот это как называется?!

Председательствующий. Вот это правильно называется — это называется так, что из зала делают вам замечание, поскольку ваши добрые пятидесятилетние отношения с Геннадием Васильевичем Куликом никакого отношения к повестке дня не имеют, о чём вам и сигналил зал! Нам очень приятно, что вы так давно знаете нашего аксакала думского! *(Шум в зале.)*

Нина Александровна Останина, пожалуйста, и вы по ведению.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. А что, вы считаете, что ваш коллега Стародубцев выступал по ведению?

Пожалуйста, Нина Александровна.

Останина Н. А. Олег Викторович, ну, первое замечание — техническое: дело в том, что Геннадий Васильевич Кулик не записывался на выступление, когда вы всем предлагали записаться. Вы дали ему слово в нарушение Регламента, если уж говорить о чистоте регламентных норм.

И второе. Вы знаете, Василий Александрович, наверное, для нас более уважаем, чем Геннадий Васильевич Кулик, и когда вы призывали к тому, что надо послушать аксакала, то я... *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Коллеги, я прошу всех успокоиться!

Значит, я сделаю следующее. Во-первых, я признаю свою ошибку в этой части, потому что я действительно, когда объявлял двух записавшихся, не сказал слова — и это можно проверить по стенограмме — о том, что мы подводим черту. Во-вторых, если мне не изменяет память, то за шесть с половиной лет, что я веду пленарные заседания, не было случая, чтобы представитель фракции или при выступлениях по мотивам, или при обсуждении повестки дня подошёл ко мне и сказал, что, вы знаете, я не записался, но хотел бы от фракции выступить, а я не позволил этому человеку выступить. И от фракции КПРФ, и от фракции ЛДПР, и от "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ" таких примеров было полно — видимо, исключения надо делать только для "ЕДИНОЙ РОССИИ". Я принимаю ваше замечание, Нина Александровна, я принимаю ваше замечание. *(Шум в зале.)*

Коллеги, переходим к следующему вопросу повестки дня. 34-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "О безопасности дорожного движения". Есть письмо авторов законопроекта с просьбой рассмотреть

реть вопрос без их участия, поэтому доклад по этому вопросу делает Клименко Владимир Витальевич.

Что касается "часа голосования", давайте примем решение — мы должны его принять. Когда я просил прийти к 16.30, я, конечно, не знал, успеем мы или не успеем, и страховался на тот случай, если вдруг мы к этому времени исчерпаем повестку дня. Повестка не исчерпана, и замечательно, что депутаты в зале, но "час голосования" мы объявим тогда в срок.

Пожалуйста, Владимир Витальевич.

Клименко В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо.

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Проектом федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "О безопасности дорожного движения" — в части регистрации транспортных средств, — внесенным депутатами Государственной Думы Саввиди и Ткачёвым, предусматривается дополнить Федеральный закон "О безопасности дорожного движения" статьёй 16¹ "Государственная регистрация транспортных средств". Эта статья содержит понятие "государственная регистрация транспортных средств", определяет, какие транспортные средства подлежат регистрации, в каких случаях не требуется их регистрация, а также устанавливает, что порядок регистрации транспортных средств определяется Правительством Российской Федерации.

Необходимо отметить, что законопроектом предусматривается регламентировать лишь узкий круг правоотношений, связанных с регистрацией транспортных средств, при этом нормы, устанавливающие требования о регистрации транспортных средств, предназначенных для участия в дорожном движении, уже содержатся в статье 15 указанного федерального закона.

На рассматриваемый законопроект комитетом получен официальный отзыв Правительства Российской Федерации — отрицательный. Правовым управлением Аппарата Госдумы и комитетом также выражается отрицательная позиция в отношении концепции рассматриваемого законопроекта, приводится ряд юридических замечаний и отмечается, что в Государственную Думу ранее уже был внесён проект федерального закона "О регистрации транспортных средств в Российской Федерации", и этим проектом предусматривается комплексное, всестороннее регулирование правоотношений в области регистрации транспортных средств. Законопроект поддерживается Правительством Российской Федерации (официальный отзыв есть), а Комитет по транспорту подготовил этот законопроект к первому чтению.

В связи с этим комитет рекомендует Государственной Думе проголосовать за отклонение представленного законопроекта в первом чтении.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы к Владимиру Витальевичу? Нет вопросов. Настаивает ли кто-то на выступлении? Также нет.

Выносим данный вопрос на "час голосования".

Пункт 35, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О некоммерческих организациях". Максим Станиславович Рохмистров сделает доклад.

Пожалуйста.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. У нас всё идёт по графику, всё замечательно!

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Мы видим ваши дружные ряды и фиксируем это!

Рохмистров М. С. Добрый день!

Собственно говоря, законопроект... Наверное, вы все знаете о проблемах — которые существовали и, к сожалению, продолжают существовать, — касающихся товариществ собственников жилья в многоквартирных домах. У нас эта тема также неоднократно звучала, была попытка решить эти проблемы, были внесены изменения в Жилищный кодекс, но не бывает у нас с первого раза хороших законопроектов, к тому же закон обратной силы не имеет, и проблемы, по существу, остались. Касается это тех самых липовых товариществ собственников жилья, которые в своё время насоздавались и от действий которых, собственно говоря, до сих пор продолжают страдать не только граждане, но и наши с вами правоохранительные органы, потому что очень много уголовных дел возбуждается именно в отношении таких липовых товариществ собственников жилья, которые были в своё время созданы, как правило, крупнейшими застройщиками. На людей фактически были повешены недоделки в этих домах, выводились их деньги, приходили и продолжают приходить платёжки с непонятными суммами...

К сожалению, вопрос о перерегистрации, о внесении некоторых изменений в порядок функционирования товариществ собственников жилья стоит до сих пор достаточно остро. И в связи с этим фракция ЛДПР придумала, как достаточно просто решить эту проблему без написания новых поправок в 123-й закон на двухстах листах: всё внимательно изучили и поняли, что, если подвести данные организации под Федеральный закон № 7-ФЗ "О некоммерческих организациях", эти проблемы сами собой решатся, так как произойдёт обязательная перерегистрация всех этих организаций, потому что порядок регистрации по закону № 7-ФЗ существенно отличается от порядка регистрации, который принят для коммерческих и некоммерческих организаций, под который подпадают товарищества собственников жилья. На сегодняшний день общий порядок регистрации коммерческих организаций и некоммерче-

ских товариществ, которые у нас существуют, несколько иной, — например, налоговые инспекции, которые производят регистрацию юридических лиц, совершенно не интересует, чьи подписи и на каких протоколах им представлены: они проверяют только наличие доверенностей на того человека, который туда пришёл, и, соответственно, существование нотариуса, а вот если регистрация производится по Федеральному закону № 7-ФЗ "О некоммерческих организациях", то органы Министерства юстиции в обязательном порядке проверяют легитимность подписей на тех документах, которые им представлены для регистрации общественных организаций, и в том числе не только по почерку, но и, так сказать, по наличию этих людей. *(Шум в зале.)*

Я вот слышу из зала смешки обеспеченных людей, которых это совершенно не волнует, потому что в их собственном особняке нет проблемы коммунальных платежей, её просто не существует, у них нет соседей, поэтому им можно крутить головой, так сказать, показывать кавычки, но эта ситуация затрагивает достаточно, на наш взгляд, широкий слой людей — тех людей, которые живут в многоквартирных домах экономкласса, и она в меньшей степени интересует людей обеспеченных, существующих, так скажем, в бизнес-классе, поэтому я понимаю, что кому-то это неинтересно. Но это интересно, например, жителям Республики Коми, к которым здесь, по-моему, никто не имеет отношения, потому что, в частности, в городе Воркуте до недавнего времени, как было установлено, от 1 миллиарда до 6 миллиардов рублей в сфере ЖКХ выводилось через такие фирмы-однодневки и, кстати, продолжает выводиться, наверное, потому что полностью дырку не удалось закрыть, в карманы отдельных людей, а это деньги, как правило, наименее обеспеченных граждан. Волнует это, наверное, и жителей Мурманска, где коммунальные платежи за двухкомнатную квартиру площадью 50 метров составляют 10 тысяч рублей. Волнует это и жителей Москвы, которых в своё время просто загнали в эти самые липовые ТСЖ в стопроцентном составе, и они до сих пор с великими трудностями пытаются либо переформатировать свои ТСЖ, либо избавиться от этих навязанных управляющих компаний, которые неизвестно что откуда и как берут и неизвестно куда тратят деньги!

Здесь, конечно, проблем ещё много — надо бы и разграничить общедолевую собственность многоквартирных домов, как это принято в нормальных странах, и, наверное, ввести коэффициенты, но это дело будущего, а если мы хотим вводить налог на недвижимое имущество, наверное, надо бы сначала принять и эти нормативные акты, потому что без них мы не сможем навести хоть какой-то порядок в сфере коммунальных платежей, потому что на сегодняшний день наведение порядка дало бы существенную экономию по тем платёжкам, или

"письмам счастья", которые наши граждане оплачивают ежемесячно.

Надо дать законодательно такую возможность людям — избавиться от этих липовых ТСЖ, не прикладывая к этому титанических усилий. Я сам проходил через эту процедуру с липовым ТСЖ, с непонятной управляющей компанией: около восьми месяцев жители дома митинговали и изучали юридические документы, восемь месяцев пытались создать собственное ТСЖ либо поменять руководство старого ТСЖ, вот этого самого, липового, и за эти восемь месяцев все люди существенно пострадали — как в материальном, так и в моральном плане — и, собственно говоря, до сих пор ещё не разобрались, а где, собственно говоря, их деньги, куда они были потрачены.

Можно либо отклонить наш законопроект, рассказывая о том, что когда-нибудь мы там наведём порядок и вообще у наших граждан, когда все они поучатся в юридических институтах и научатся разбираться во всей этой казуистике, появится возможность решить эту проблему в рамках действующего законодательства, либо оказать помощь нашим гражданам, поддержав законопроект ЛДПР, которым мы решим большое количество проблем, я не говорю, что все, но большое количество проблем, в первую очередь кардинально изменим ситуацию с липовыми ТСЖ и с непонятно откуда возникшими управляющими компаниями. Уважаемые депутаты, прошу поддержать настоящий законопроект.

Если вы читаете официальные отзывы, заключение комитета, то поймёте, что там смешные вещи написаны, на мой взгляд, например то, что закон будет противоречить действующему законодательству, но я могу за последние десять пленарных заседаний привести в пример огромное количество принятых в первом чтении законопроектов, где какие-то разночтения исправлялись во втором. А могу привести и такие примеры, когда во втором чтении вносилась только одна поправка — новый текст законопроекта! (*Шум в зале.*) Или могу привести примеры, когда при первом чтении мы говорили об отношениях в рыболовном флоте, а во втором чтении у нас вдруг появлялась статья, которая имела отношение к пенсионному обеспечению наших граждан, но никакого отношения вообще не имела ни к концепции законопроекта, ни к чему-либо. Поэтому, естественно, если вносится законопроект, предусматривающий изменения в действующее законодательство, и если какая-либо норма данного законопроекта, которая вступает в конфликт, не учтена при первом чтении, но не меняет концепцию законопроекта, этот недочёт можно устранить во втором чтении, никаких проблем здесь нет.

Насмешило меня и то, что потребуются серьёзные затраты из федерального бюджета, потому что, дескать, налоговая служба у нас сильно загружена, — наверное, трудится не покладая рук, печатая нашим людям "письма счастья", например, на

несуществующие у них транспортные средства, причём приходят иногда квитанции на машины с одним и тем же государственным номерным знаком (налоговики, видимо, так сильно заняты, что не понимают простую вещь: две машины с одним государственным регистрационным знаком ездить не могут), и потребуются серьёзные затраты из федерального бюджета, чтобы разобраться и ввести новый порядок регистрации. Но я думаю, что мы найдём выход, если внимательно посмотрим наш бюджет: в нём затраты на органы государственной власти практически сопоставимы с аналогичными затратами в Соединённых Штатах Америки — там 31 миллиард, а у нас 29 миллиардов долларов, только вот на территории Соединённых Штатов проживает несколько больше людей, а точнее, в два раза больше, чем у нас, то есть выходит, что наши граждане, имеющие значительно меньший уровень доходов, содержат большее количество чиновников, а если жителей меньше, а на общегосударственные расходы идёт столько же, соответственно расходы на содержание чиновников для них более ощутимы. В рамках такого бюджета даже небольшое увеличение расходования денежных средств для того, чтобы можно было правильно организовать регистрацию ТСЖ и чтобы наши граждане сэкономили на этом, я думаю, можно было бы предусмотреть.

Все остальные замечания, которые там были, я не буду комментировать, хотя я мог бы их долго комментировать, причём с примерами из законотворческой деятельности, как у нас законопроекты проходили. Если мы сравним этот законопроект с теми, которые мы принимали, то наш законопроект просто идеально подготовлен к принятию в первом чтении, поэтому, уважаемые депутаты, не вижу причин, чтобы его не поддержать. Ни в заключении правительства, ни в комитете аргументов по существу концепции в отношении того, почему его нельзя принимать, — кроме как в скрытой форме выраженной нелюбви к нашим гражданам, проживающим в многоквартирных домах, — я не увидел, поэтому накануне выборов я ещё раз призываю вас поддержать этот законопроект и дать нашим гражданам возможность изменить ситуацию в сфере жилищно-коммунального хозяйства собственного многоквартирного дома.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Присаживайтесь.

Владимир Александрович Головнёв сделает содоклад от комитета.

Пожалуйста.

Головнёв В. А. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Максим Станиславович не просто детально прошёлся по законопроекту, наверное, впервые я услышал детальнейшую проработку замечаний и комитета, и правительства, и мы даже немножко узнали про Америку, про соседей.

С моей точки зрения, нам нужно просто вспомнить о том, что летом мы с вами внесли достаточно существенные изменения в тот нормативный акт, который считается основным, а именно в Жилищный кодекс Российской Федерации, которым сегодня достаточно серьёзно ужесточены подходы к созданию и функционированию ТСЖ, поэтому я не согласен с тем, что только ЛДПР у нас заботится о том, как чувствуют себя жители в различных регионах — в Коми, в Магадане или на Чукотке. По моим ощущениям, те изменения, которые мы с вами внесли, позволяют сегодня действительно сделать так, чтобы вновь созданные ТСЖ работали в более правильном режиме. Да, мы прекрасно понимаем, что существуют определённые моменты, мы их все с вами в регионах видим, но здесь нужно вносить изменение не в закон "О некоммерческих организациях", а именно в Жилищный кодекс Российской Федерации.

На основании этого Комитет Государственной Думы по экономической политике и предпринимательству не поддерживает принятие данного законопроекта в первом чтении.

Председательствующий. Присаживайтесь.

Есть ли вопросы? Есть, задержитесь на трибуне.

Иванов Сергей Владимирович, пожалуйста, ваш вопрос.

Иванов С. В. Спасибо, Олег Викторович.

Уважаемый Владимир Александрович, вы сказали, что, по вашим ощущениям, — вот буквально так сказали: "по моим ощущениям" — жители не испытывают никаких проблем со вновь создаваемыми ТСЖ. А как вы считаете, как ощущают себя сами жители, есть ли у вас статистика? Почему в последнее время столько публикаций идёт о том, что эти ТСЖ плохо себя ведут, то есть жители остаются без услуг и так далее?

Головнёв В. А. Уважаемый Сергей Владимирович, я сказал о том, что те поправки, которые мы внесли в Жилищный кодекс, позволяют нам сделать так, чтобы ситуация стала лучше. У меня нет статистики, но я знаю, что действительно на местах большое количество тех или иных критических замечаний, однако, если говорить о данном законопроекте, когда в пояснительной записке мы с вами видим формулировку, что распространение действия закона "О некоммерческих организациях" на ТСЖ обеспечит осуществление перерегистрации всех существующих ТСЖ, встаёт вполне логичный вопрос: а зачем тогда вносить в него изменение, если стоит задача перерегистрировать все ТСЖ?

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Нет, вопрос не вам был задан.

Присаживайтесь, Владимир Александрович.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Есть. Депутат Иванов Сергей Владимирович.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. По ведению? Тогда Иванов сначала выступит, а потом вы по ведению.

Пожалуйста, Иванов Сергей Владимирович.

Иванов С. В. Олег Викторович, я могу уступить.

Председательствующий. Нет-нет, выступайте, потому что выступление будет по ведению.

Иванов С. В. Спасибо.

Уважаемые коллеги, Максим Станиславович действительно очень подробно изложил суть законопроекта, и многие после этого спрашивают, что будем делать дальше, ведь ситуация очень напряжённая, на самом деле проблема-то очень большая. Понимаете, когда создавались все эти организации — как говорится, благими намерениями вымощена дорога в ад, — предполагалось, что люди сами будут собираться и либо выбирать управляющую компанию, которая предложит самые низкие расценки на предоставляемые услуги, либо собственными силами будут организовывать товарищество собственников жилья и управлять своим общим имуществом, получать от этого прибыль и жить в мире, счастье и так далее. На деле так не получилось, получилось как обычно, как говорил покойный Черномырдин, — хотели как лучше, а получилось как всегда: управляющие компании шельмуют с тарифами, то же самое делает и товарищество собственников жилья, никогда сто процентов собственников не соберётся, чтобы принять консолидированное решение. Вы сами ходите на выборы и знаете: дай бог, если процентов сорок пойдут на выборы, и то хорошо, а вот из этих сорока найдётся 20 процентов, которые уже устанавливают правила игры.

Поэтому, уважаемые коллеги, смысл данного мероприятия очень простой: поскольку сейчас очень трудно отличить нормальное товарищество собственников жилья от такого, которое только и делает, что занимается выдаиванием средств жителей, которые, к сожалению, не хотят принимать участия в управлении собственным имуществом, то и получается, что перерегистрировать надо всех. Хорошие ТСЖ и управляющие компании, которые не обманывают своих клиентов, останутся, а вот плохие будут уничтожены — сейчас это очень трудно сделать, — и, может быть, у жильцов появится шанс создать нормальное товарищество собственников жилья, которое, ну, может быть, и устроит нормальную жизнь людям в их микрорайоне.

Председательствующий. Спасибо.

Настаивает ли докладчик на заключительном слове? Настаивает.

Включите микрофон депутату Рохмистрову.

Рохмистров М. С. Уважаемые депутаты, действительно проблема существует, с ней сталкиваются все, и мне очень жаль, что у комитета нет статистики, мне очень жаль, что комитет руководствуется ощущениями. Мы же руководствуемся обращениями граждан, которые поступают в наш адрес, мы руководствуемся собственным опытом — ну, наверное, не самые

безграмотные люди, мы занимались конкретной сменой этих самых липовых ТСЖ, — и мы руководствуемся тем, что до сих пор прокуратура загружена делами о так называемых липовых ТСЖ и злоупотреблениях управляющих компаний. Мало того, это будет будоражить наших граждан ещё долгие-долгие годы, потому что та система, которая была создана, к сожалению, бьёт по карману наших людей.

Это касается не только старых домов, которые были навязаны и управляющим компаниям, и ТСЖ при поголовном переходе от одной системы к другой, это касается и новых домов. Если вы заинтересуетесь, запросите, например, статистику, сколько у нас новых домов построено на бэушных коммуникациях, то есть когда при строительстве нового дома использовались бэушные трубы, бэушные провода или другие средства инженерии, и сейчас это всё сказывается в том числе на сроках капитального ремонта. Сколько у нас с лифтовым хозяйством было проблем, когда лифты навязывали, вешали на ТСЖ и когда госкомиссия принимала этот дом за взятку! ТСЖ принимает — липовая управляющая компания сразу, чуть ли не на следующий месяц после того, как дом сдан, начинает собирать деньги на ремонт лифтового оборудования. А сколько денег эти липовые ТСЖ уводят сегодня у наших граждан! Я уже не говорю о платежах по обслуживанию совместного имущества и о том, что эти же самые застройщики до сих пор имеют большинство голосов в этих липовых ТСЖ, потому что все общие площади, которые должны были поступить во владение собственникам многоквартирных домов, записаны на подставные компании либо на аффилированные физические лица, во многих ТСЖ они до сих пор имеют право решающего голоса! То есть на сегодняшний день это действительно серьёзнейшая проблема. Если вы посмотрите даже статистику по районам... посмотрите, кто у нас лезет в ЖКХ, — родственнички, братья, сватья тех, кто руководит, и через эти липовые ТСЖ, липовые управляющие компании обдирают наших граждан. А этим законопроектом делается, можно сказать, робкая попытка навести здесь хоть какой-то порядок, во всяком случае вывести из той системы, где этой проблемой, то есть легитимностью создания той или иной некоммерческой организации, заниматься не будут, потому что это не входит в компетенцию налоговой службы, которая сегодня занимается их регистрацией, только прокуратура, может быть, могла бы, но они состава преступления по липовым ТСЖ не находят. Но есть же статистика конкретная, а не ощущения! *(Шум в зале.)*

Уважаемые депутаты, это действительно серьёзная проблема, и в преддверии выборов всё-таки имейте в виду, что у нас страна, которая живёт в многоквартирных домах, у нас в многоквартирных домах живёт большинство населения, как ни странно, и эта проблема касается большинства наших граждан, потому что большинство наших граждан не живут в депу-

татском доме, где проблемами ЖКХ, коммуналкой занимаются другие структуры, не имеют собственных домов и особняков. Ещё раз обращаюсь к депутатам: подумайте, вам же на выборы идти, и вы будете рассказывать, что порядок навели в сфере ЖКХ. Давайте хотя бы дадим возможность нашим гражданам самим порядок навести! *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Спасибо.

От комитета не настаивают? Нет. Представители президента, правительства? Также нет.

Выносим на "час голосования".

Время — 17.00, уважаемые коллеги. В соответствии с нашим Регламентом объявляется "час голосования". Возьмите, пожалуйста, порядок работы.

Третье чтение. Пункт 2. Кашин Владимир Иванович выступает по мотивам от фракции.

Пожалуйста.

Кашин В. И. Спасибо.

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Хочу сразу сказать, что фракция будет поддерживать этот законопроект. Вместе с тем хотелось бы отметить, что этот закон — это небольшой шагочек к тому, чтобы мы действительно приступили к настоящему искоренению коррупции из нашей жизни. Речь идёт о комплексном решении вопроса, речь идёт в первую очередь об ответственности коррупционеров и в социальной, и в экономической жизни нашего общества, и в управленческих системах, в том числе это касается государственных и выборных технологий.

Мы сегодня убеждены, что, если не ужесточить ответственность, если не выстроить механизм законодательного ужесточения, мы проблему не решим. Несколько раз мы проводили слушания, "круглые столы" и давали рекомендации, касающиеся принятия соответствующих законов и в сфере экономики, и в социальной сфере, которые бы могли лишить коррупционеров опоры. Мы говорим о государственном регулировании, о народном контроле, мы говорим об уголовной ответственности коррупционеров, но до сих пор не решены вопросы, касающиеся конфискации имущества у тех, кто сегодня допускает в этом направлении особую злость. Почему либерализация законов, связанных с экономическими преступлениями, и дальше продолжается? Да лишь только потому, что, по большому счёту, игнорируются в том числе и предложения высших руководителей нашей страны по поводу искоренения коррупции!

Надо убрать эту среду, надо обрезать корневую питательную составляющую для коррупционеров, и это в первую очередь — ещё и ещё раз говорим об этом — связано и с возрастанием роли парламента, с необходимостью проведения парламентских расследований. Мы ещё и ещё раз говорим о необходимости принятия тех законов в сфере экономики, которые

лишили бы корневой системы коррупционеров, и в первую очередь мы говорим о национализации тех предприятий, которые могли бы работать сегодня на удовлетворение потребностей нашего народа, на решение проблем в жилищно-коммунальном хозяйстве, продовольственной безопасности, занятости нашего населения. Мы убеждены, что принятие подобных законов, ужесточение ответственности за коррупцию и введение народного контроля смогут действительно составить основу борьбы с коррупцией, а данный закон — это лишь полумера!

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции", третье чтение. Голосуйте, коллеги.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 03 мин. 52 сек.)
Проголосовало за 423 чел. 94,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 424 чел.
Не голосовало 26 чел. 5,8 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 3, проект федерального закона "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации". Голосуйте, коллеги.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 04 мин. 16 сек.)
Проголосовало за 421 чел. 93,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 421 чел.
Не голосовало 29 чел. 6,4 %
Результат: принято

Принято.

Пункт 4, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации". Голосуйте, коллеги.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 04 мин. 45 сек.)
Проголосовало за 422 чел. 93,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 422 чел.
Не голосовало 28 чел. 6,2 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 5, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 05 мин. 12 сек.)
Проголосовало за 391 чел. 86,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 391 чел.
Не голосовало 59 чел. 13,1 %
Результат: принято

Принято.

Пункт 6, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охране окружающей среды" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".
Голосуйте, коллеги.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 05 мин. 38 сек.)
Проголосовало за 429 чел. 95,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 429 чел.
Не голосовало 21 чел. 4,7 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 7, проект федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с созданием консолидированной группы налогоплательщиков".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 06 мин. 07 сек.)
Проголосовало за 306 чел. 68,0 %
Проголосовало против. 33 чел. 7,3 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 339 чел.
Не голосовало 111 чел. 24,7 %
Результат: принято

Принято.

Пункт 8, проект федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части совершенствования порядка рассмотрения и разрешения коллективных трудовых споров". По мотивам записался Коломейцев Николай Васильевич, но я его не вижу... да, нет его. Тогда голосуйте, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 06 мин. 43 сек.)
Проголосовало за 336 чел. 74,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 336 чел.
Не голосовало 114 чел. 25,3 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 9, проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О закрытом административно-территориальном образовании" и статью 1 Федерального закона "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "О закрытом административно-территориальном образовании". Кашин Владимир Иванович не настаивает на выступлении по мотивам. Голосуйте, коллеги.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 07 мин. 19 сек.)
Проголосовало за 398 чел. 88,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 398 чел.
Не голосовало 52 чел. 11,6 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 10. По мотивам — Смолин, но я его не вижу.

Шудегов, пожалуйста, по мотивам.

Шудегов В. Е., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Спасибо, Олег Викторович.

Уважаемые коллеги, безусловно, сама идея допустить негосударственные вузы к финансированию из бюджета концептуально правильная, я сам несколько раз выступал на конференциях по негосударственному образованию, поддерживал эту идею, и, конечно, в данном случае законопроект позволит повысить конкуренцию между государственными и негосударственными вузами в борьбе за студентов, и мною, нашей фракцией была внесена поправка, в соответствии с которой предлагалось, чтобы негосударственные вузы получили дополнительный источник финансирования. Государственные вузы в лице президента союза ректоров Виктора Антоновича Садовниченко обратились к руководителям страны с просьбой не поддерживать данный законопроект, но мы считаем, что можно было бы дать дополнительное финансирование, и тогда не было бы этого конфликта между государственными и негосударственными вузами.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 10 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 09 мин. 07 сек.)
Проголосовало за 398 чел. 88,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 398 чел.
Не голосовало 52 чел. 11,6 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 11, проект федерального закона "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о сотрудничестве и взаимопомощи в таможенных делах".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 09 мин. 37 сек.)
Проголосовало за 430 чел. 95,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 430 чел.
Не голосовало 20 чел. 4,4 %
Результат: принято

Принимается.

12-й пункт, ратификация такого же соглашения с Южной Осетией.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 10 мин. 01 сек.)
Проголосовало за 426 чел. 94,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 426 чел.
Не голосовало 24 чел. 5,3 %
Результат: принято

Принимается.

Два кадровых постановления, внесённых дополнительно. Первое постановление — "Об изменениях в составах некоторых комитетов Государственной Думы", о переходе депутата Мединского из комитета по природным ресурсам в Комитет по культуре.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 10 мин. 31 сек.)
Проголосовало за 303 чел. 67,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 303 чел.
Не голосовало 147 чел. 32,7 %
Результат: принято

Принимается.

И второе кадровое постановление — "О председателе Комитета Государственной Думы по культуре".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 10 мин. 58 сек.)
Проголосовало за 305 чел. 67,8 %
Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 307 чел.
Не голосовало 143 чел. 31,8 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 13, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной охране" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", второе чтение. Голосуйте, коллеги.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 11 мин. 28 сек.)
Проголосовало за 298 чел. 66,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 298 чел.
Не голосовало 152 чел. 33,8 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 14, законопроект "О внесении изменений в статьи 3.5 и 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 11 мин. 58 сек.)
Проголосовало за 389 чел. 86,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 389 чел.
Не голосовало 61 чел. 13,6 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

По ведению — Плигин.

Плигин В. Н. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект готов к третьему чтению, материалы размещены, необходимые экспертизы проведены. Просим принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Настаивает ли кто-то на выступлении по мотивам от фракции? Нет.

Ставлю на голосование данный законопроект в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 12 мин. 40 сек.)
Проголосовало за 431 чел. 95,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 431 чел.
Не голосовало 19 чел. 4,2 %
Результат: принято

Принято.

Пункт 15, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" и статью 16 Федерального закона "О высшем и послевузовском профессиональном образовании", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 13 мин. 13 сек.)
Проголосовало за 388 чел. 86,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 388 чел.
Не голосовало 62 чел. 13,8 %
Результат: принято

Принято.

Пункт 16, проект федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 13 мин. 43 сек.)
Проголосовало за 301 чел. 66,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 301 чел.
Не голосовало 149 чел. 33,1 %
Результат: принято

Принято.

Пункт 17, проект федерального закона "О центральном депозитарии", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 14 мин. 09 сек.)
Проголосовало за 302 чел. 67,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 302 чел.
Не голосовало 148 чел. 32,9 %
Результат: принято

Принято.

Пункт 18, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О центральном депозитарии". Голосуйте, коллеги.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 14 мин. 35 сек.)
Проголосовало за 302 чел. 67,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 302 чел.
Не голосовало 148 чел. 32,9 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 19, проект федерального закона "Об организованных торгах", второе чтение. Голосуйте.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 14 мин. 59 сек.)
Проголосовало за 302 чел. 67,1 %
Проголосовало против. 33 чел. 7,3 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 335 чел.
Не голосовало 115 чел. 25,6 %
Результат: принято

Принимается.

Депутатом Свистуновым от комитета предлагается принять данный законопроект в третьем чтении. Есть ли вопросы к комитету? Нет. Есть ли желающие выступить по мотивам?

Ставится на голосование данный законопроект в третьем чтении. Голосуйте, коллеги.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 15 мин. 31 сек.)
Проголосовало за 301 чел. 66,9 %
Проголосовало против. 33 чел. 7,3 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 334 чел.
Не голосовало 116 чел. 25,8 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 20, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об организованных торгах", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 15 мин. 58 сек.)
Проголосовало за 301 чел. 66,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 301 чел.
Не голосовало 149 чел. 33,1 %
Результат: принято

Принимается.

Аркадий Николаевич, правильно ли я понимаю, что комитет готов предложить принять законопроект в третьем чтении?

Да, есть такое предложение. Есть ли замечания? Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставится на голосование данный законопроект в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 16 мин. 30 сек.)
Проголосовало за 302 чел. 67,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 302 чел.
Не голосовало 148 чел. 32,9 %
Результат: принято

Принято.

Пункт 22, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением института Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 17 мин. 04 сек.)
Проголосовало за 335 чел. 74,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 335 чел.
Не голосовало 115 чел. 25,6 %
Результат: принято

Принято.

Пункт 24, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особых экономических зонах в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 17 мин. 34 сек.)
Проголосовало за 300 чел. 66,7 %
Проголосовало против. 33 чел. 7,3 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 333 чел.
Не голосовало 117 чел. 26,0 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 27, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об ипотечных ценных бумагах", первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 17 мин. 59 сек.)
Проголосовало за 291 чел. 64,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 291 чел.
Не голосовало 159 чел. 35,3 %
Результат: принято

Принято.

Пункт 28, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 8 Федерального закона "О развитии сельского хозяйства", первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 18 мин. 26 сек.)
Проголосовало за 334 чел. 74,2 %
Проголосовало против. 57 чел. 12,7 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 391 чел.
Не голосовало 59 чел. 13,1 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 29, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О негосударственных пенсионных фондах" и Федеральный закон "Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации", первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 18 мин. 59 сек.)
Проголосовало за 301 чел. 66,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 301 чел.
Не голосовало 149 чел. 33,1 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 30, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 32 Федерального закона "О некоммерческих организациях", первое чтение. Голосуйте, коллеги.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 19 мин. 25 сек.)
Проголосовало за 333 чел. 74,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 333 чел.
Не голосовало 117 чел. 26,0 %
Результат: принято

Принято.

По ведению — Плигин.

Плигин В. Н. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект готов к принятию в третьем чтении.

Председательствующий. В целом?

Плигин В. Н. В целом. Да, законопроект готов к принятию в целом, необходимые экспертизы проведены, поэтому я прошу его принять в целом.

Председательствующий. Есть ли замечания по данному предложению комитета? Нет. Если нет, тогда я ставлю на голосование: принять данный законопроект в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 20 мин. 09 сек.)
Проголосовало за 335 чел. 74,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 335 чел.
Не голосовало 115 чел. 25,6 %
Результат: принято

Принято.

Пункт 31, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 20 мин. 45 сек.)
Проголосовало за 424 чел. 94,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 424 чел.
Не голосовало 26 чел. 5,8 %
Результат: принято

Принимается.

Дальше два законопроекта, которые мы рассматривали по сокращённой процедуре. Первый — проект федерального закона "О служебной тайне", 32-й пункт.

Включите режим голосования.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Нет-нет, просто на голосование вопрос ставится в позитивной формулировке, а вы либо принимаете, либо нет.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 21 мин. 11 сек.)
Проголосовало за 0 чел. 0,0 %
Проголосовало против. 6 чел. 1,3 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 6 чел.
Не голосовало 444 чел. 98,7 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Пункт 33, тоже законопроект, рассматривавшийся по сокращённой процедуре, проект федерального закона "О внесе-

нии изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О коммерческой тайне" и Федерального закона "О служебной тайне".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 21 мин. 45 сек.)
Проголосовало за 4 чел. 0,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 4 чел.
Не голосовало 446 чел. 99,1 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Пункт 34, проект федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "О безопасности дорожного движения", первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 22 мин. 10 сек.)
Проголосовало за 0 чел. 0,0 %
Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 2 чел.
Не голосовало 448 чел. 99,6 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Пункт 35, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О некоммерческих организациях", первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 22 мин. 38 сек.)
Проголосовало за 35 чел. 7,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 35 чел.
Не голосовало 415 чел. 92,2 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Пункт 38, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 23 мин. 04 сек.)
Проголосовало за 0 чел. 0,0 %
Проголосовало против. 28 чел. 6,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 28 чел.
Не голосовало 422 чел. 93,8 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Пункт 36 рассматриваем, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 4 Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации". Докладчик прислал письменное уведомление о том, что согласен с рассмотрением вопроса без своего участия. Доклад от комитета сделает Головнёв Владимир Александрович.

Пожалуйста.

Головнёв В. А. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект внесён в Государственную Думу 18 ноября аж 2008 года. Законопроектом предусматривается включение организаций, уставный капитал которых полностью состоит из вкладов общероссийских общественных объединений инвалидов, в перечень субъектов малого и среднего предпринимательства, закреплённый в части 1 статьи 4 Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации". По мнению авторов законопроекта, такие коммерческие организации соответствуют отдельным критериям, отнесённым к субъектам малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации.

Комитет разделяет позицию авторов относительно необходимости усиления защиты прав инвалидов на труд и повышения эффективности реализации указанных мер, однако комитет отмечает, что в настоящее время проблемы налогообложения организаций, уставный капитал которых полностью состоит из вкладов общероссийских общественных организаций инвалидов, уже урегулированы соответствующими положениями части второй Налогового кодекса Российской Федерации. Такие организации имеют право на применение упрощённой системы налогообложения и освобождаются от обязанности ведения бухгалтерского учёта. Кроме того, Налоговый кодекс предоставляет субъектам Российской Федерации право уменьшить до 5 процентов размер налоговой ставки по упрощённой системе налогообложения. Также хотел бы отметить, что в 2009 году комитет принял решение рекомендовать авторам доработать указанный законопроект, но, к сожалению, за эти два с лишним года мы не получили ни одного предложения.

С учётом изложенного Комитет по экономической политике и предпринимательству предлагает отклонить данный проект в первом чтении.

Председательствующий. Коллеги, будут ли вопросы к докладчику? Нет. Будут ли желающие выступить?

Олег Николаевич Смолин, пожалуйста.

Смолин О. Н. Уважаемые коллеги, меня радует позиция комитета, который говорит, что он тоже озабочен проблемой создания рабочих мест для инвалидов, но хотел бы напомнить вам, что, согласно оценкам Счётной палаты, доля работающих инвалидов от числа трудоспособных людей с ограниченными

возможностями здоровья в 90-м году составляла 22 процента, сейчас — 8 процентов. Более того, нет никаких оснований полагать, что положения программы развития России до 2020 года, согласно которой их доля должна быть повышена до 40 процентов, к 2020 году будут исполнены.

Пока мы наблюдаем только одно: налоговое бремя на общественные организации инвалидов увеличивается, несмотря на все наши усилия и поддержку по целому ряду позиций уважаемых депутатов бюджетного комитета. Смотрите, что происходит: например, в этом году заменили социальный налог страховыми взносами, это хорошо, но при этом нагрузка на общественные организации инвалидов и их предприятия увеличилась на 6 процентов — с 14 до 20,2 процента; со следующего года всем, кому нагрузка была увеличена, её снижают на 4 процента, инвалидам не снижают ничего. Коллеги, конкурентоспособность предприятий, использующих труд инвалидов, падает: когда другим снижают налоги, им налоги увеличивают, и число работающих инвалидов неминуемо будет сокращаться.

Прибавлю к этому, что, к сожалению для меня, Минздравсоцразвития отказалось от идеи квотирования рабочих мест для инвалидов, которое применяется во всём мире, и перешло к другому принципу, предусматривающему очень незначительную поддержку тех бизнесменов, которые создают рабочие места для инвалидов, правда так же быстро их и закрывают, как только кончается эта самая поддержка. Поэтому жаль, что уважаемые авторы законопроекта не произвели его доработку в соответствии с решением комитета, и я думаю, что вопрос не только не снят, он наращивает актуальность, к сожалению.

Ну, могу сказать вам, уважаемые коллеги, с сожалением, что вот только что я вернулся из колл-центра, где началась голодовка инвалидов по зрению, потому что рабочие места были сначала созданы, но без государственной поддержки они не сохранились. Хочется надеяться, что федеральное правительство и правительство Москвы найдут выход из этого положения, но пока говорить о том, что вопрос как-то отрегулирован, слишком рано.

Я предлагаю поддержать этот законопроект и доработать ко второму чтению.

Председательствующий. Спасибо.

Состоялось выступление. Представители президента и правительства не настаивают на выступлении, докладчик не настаивает на заключительном слове.

Ставится на голосование законопроект в соответствии с пунктом 36 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 28 мин. 34 сек.)
Проголосовало за 88 чел. 19,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 88 чел.
Не голосовало 362 чел. 80,4 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Пункт 37, это законопроект "О внесении изменения в статью 2 Федерального закона "Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей". Есть письменное обращение докладчика с просьбой рассмотреть законопроект без его участия, поэтому Валерий Александрович Востротин докладывает.

Пожалуйста.

Востротин В. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Я сегодня галстук не надел, разрешите с места. (*Оживление в зале.*)

Уважаемые коллеги, вашему вниманию представляется законопроект, внесённый Законодательным Собранием Оренбургской области в мае этого года. Данным законопроектом предлагается наделить органы местного самоуправления полномочиями принимать муниципальные правовые акты, которые регулируют вопросы создания и деятельности аварийно-спасательных служб и аварийно-спасательных формирований в форме автономных учреждений.

Комитет по безопасности считает внесение данных изменений в федеральный закон нецелесообразным по следующим причинам: во-первых, данный законопроект устанавливает только правовые нормы по созданию и деятельности аварийно-спасательных служб и деятельности спасателей, но не определяет их организационно-правовые формы; во-вторых, Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" наделяет органы местного самоуправления таким правом; в-третьих, вопросы определения организационно-правовых форм урегулированы в статье 120 Гражданского кодекса и в законе "Об автономных учреждениях". Таким образом, дублирование данных правовых норм в этом законе нецелесообразно.

Заключение Правового управления имеется. На законопроект поступили отзывы из пятидесяти одного субъекта, из них шестнадцать поддерживают, тридцать пять — нет. Правительство Российской Федерации законопроект не поддерживает.

Уважаемые депутаты, Комитет по безопасности предлагает отклонить данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Александрович.

Коллеги, есть ли вопросы к Валерию Александровичу? Нет. Есть ли желающие выступить? Нет.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 37 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 31 мин. 03 сек.)

Проголосовало за 0 чел. 0,0 %

Проголосовало против 21 чел. 4,7 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 21 чел.

Не голосовало 429 чел. 95,3 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Уважаемые депутаты, мы полностью выполнили повестку дня — спасибо за работу. Поздравляю вас с наступающим праздником народного единства и согласия! Всем вам хороших выходных и успешной работы в регионах, до встречи через неделю!

**Здание Государственной Думы. Большой зал.
17 ноября 2011 года. 12 часов.
Председательствует Председатель Государственной Думы
Б. В. Грызлов**

Председательствующий. Добрый день, уважаемые коллеги! Нам необходимо зарегистрироваться.

Прошу включить режим регистрации.

Покажите результаты регистрации.

Результаты регистрации (12 час. 00 мин. 13 сек.)

Всего депутатов	450 чел.	100 %
Присутствует	392 чел.	87,1 %
Отсутствует	58 чел.	12,9 %
Кворум	226 чел.	

Кворум есть.

Начинаем нашу работу. Нам необходимо принять за основу проект порядка работы Государственной Думы на 17 ноября.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 00 мин. 57 сек.)

Проголосовало за	383 чел.	85,1 %
Проголосовало против	1 чел.	0,2 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	384 чел.	
Не голосовало	66 чел.	14,7 %

Результат: принято

Принято.

Пожалуйста, выступающие. Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В., фракция КПРФ *

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Скоро мы будем праздновать 70-летие со дня первой большой победы в Великой Отечественной войне, и, видимо, памятуя о судьбе своих предков, канал Миллера решил опорочить организатора этой победы — Георгия Константиновича Жукова в фильме, который планируется показывать завтра. Мы требу-

* Полный текст выступления публикуется на с. 881.

ем не допустить показа материалов, порочащих главного организатора первой победы в Великой Отечественной войне, на центральных каналах!

Видно, это всё идёт в преддверии приезда нового посла США в России — Майкла Макфола, до последнего времени — помощника Обамы по вопросам национальной безопасности, директора отдела России и Евразии в Совбезе США, архитектора политики в отношении России, автора "перезагрузки". Кстати, он сопредседатель, вместе с Владиславом Сурковым, российско-американской рабочей группы по вопросам гражданского общества — нам, оказывается, и в этом советы дают американцы!

Господин Макфол с давних времён хороший знакомый таких одиозных российских личностей, как Мурашёв — бывший начальник ГУВД Москвы, впервые избивший ветеранов-демонстрантов, Савостьянов — злобная личность, бывший глава УФСБ по Москве и области, один из идеологов первой чеченской кампании, Гаврила Попов — автор монографии по технологии взятки (кстати, ныне советник мэра Москвы), и других наследивших в России "демократов". Все они тогда делали одно дело — крушили советскую систему и насаждали ельцинскую власть. Кстати, среди друзей Макфола и наш недавний коллега Сергей Марков, который в 93-м году вместе с ним в Стэнфорде писал сочинение о трудном зарождении российской демократии. (*Шум в зале.*)

Новый посол прошёл смотрины в американском Сенате — в отличие от российского парламента в США парламентарии реально участвуют в решении государственных дел, в том числе утверждают назначенцев на высокие государственные должности. На двухчасовой встрече от будущего посла ни разу не прозвучали слова об экономическом сотрудничестве наших стран, только "демократия", "права человека", "Магнитский", "Ходорковский" и так далее.

Судя по биографии, господин Макфол — большой специалист по региональным конфликтам, "оранжевым революциям", по экспорту демократии в другие страны, а у них это называется "помощью внутренним силам, борющимся за демократию". Как заявляет Макфол, он не считает Россию демократической страной, доволен своей ролью в разрушении последней великой империи и является сторонником жёстких мер, наказания России за действия, противоречащие национальным интересам США. Чрезвычайно негативно Макфол отзывался о российско-грузинском конфликте 2008 года.

Назначение в Москву нового посла с таким послужным списком наталкивает на мысль: "вашингтонский обком", по-видимому, решил активизировать действия, учитывая, что нынешняя власть даёт ему для этого поводы, ломая кости и губернаторам, и председателям всех комиссий, и участвующим в выборах политическим партиям. Фактически в начальной

форме уже идёт внедрение пятой колонны, планируется через гранты активизировать так называемые неправительственные организации.

А самое главное, что американскому послу ставят основной задачей понудить российское руководство к сокращению тактического ядерного оружия, и в начальной фазе переговоры на эту тему уже идут. В качестве приманки, так сказать, платы за наши уступки в очередной раз обещают подумать над вопросом европейской системы ПРО: мол, развернём не так массово или разрешим побывать "политическим туристам" из России на этих объектах... Побывают они там — и что дальше?! Таким образом, в точности повторяются все процедуры, которые они ранее уже применяли перед навязыванием нам невыгодных договоров! (*Шум в зале.*)

Руководству нашей страны следует задуматься о своей ответственности перед историей и перед народом. Россия с её природными богатствами и огромной территорией, оставшись без тактического ядерного оружия, может оказаться беззащитной перед новым великим переселением народов!

А народу России 4-го надо проголосовать за 4-й номер! (*Шум, оживление в зале.*)

Председательствующий. Спасибо.

Жириновский Владимир Вольфович, пожалуйста.

Жириновский В. В., заместитель Председателя Государственной Думы, фракция ЛДПР.

Всё, что услышали сейчас, возможно, вполне соответствует действительности. Ещё бы добавить маленькую историческую справку: то же самое делали американский, английский и другие послы западных стран с большевиками — так же готовился их приезд, организовывались революция и гражданская война. Всё повторяется, только начало было положено в 17-м году, летом, даже ещё раньше! (*Шум в зале.*)

Я хотел бы заострить внимание комитета по здравоохранению на недопустимости увольнения руководителя центра "Микрохирургия глаза" (вы знаете, его Фёдоров создал). Его руководитель Христо Тахчиди освобождён от должности с 29 ноября приказом министра здравоохранения — я считаю, это неправильно. Если вместо него придёт ещё лучше офтальмолог — ради бога, будем рады, но, если придёт человек, никогда в жизни не вылечивший ни одного глаза, являющийся специалистом совсем в другой отрасли, это недопустимо! Весь мир нам завидует, что у нас такой мощный центр по лечению всех глазных болезней, там появились первые нанотехнологии, ещё при советской власти, нигде в мире не было таких операций — сотни тысяч людей спасли от болезней глаз, сделали зрячими!..

Но вот кого-то надо туда трудоустроить — это порочная практика!

То же самое можно сказать о Сергее Михайловиче Мирнове. Вот сейчас он уже не Председатель Совета Федерации,

а когда был, знаете, кто сидел в аппарате Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ, в штаб-квартире в Петербурге? Супруга, Миронова Ирина Юрьевна, — она пять лет работала начальником отдела по связям со страной пребывания, представляете?! Ну а чего там делать, в аппарате? Она живёт в Петербурге, да ещё и отвечает за связи с Петербургом, делать ничего не надо, а 61 тысяча в месяц! *(Шум в зале.)* Сколько получила за всё время? 5—6 миллионов рублей. Разве это не форма определённых таких вот искажений по-родственному?! *(Шум в зале.)*

Мало того что жена, так ещё и брат жены, шурин, там работает восемь лет — начальник отдела обеспечения, то есть захоз. Представляете, сколько там можно украсть?! Оборудование, мебель, машины, бензин, продукты питания!.. Но этого мало, ещё и подругу надо было пристроить, чтоб тепло было! Представляете, жена, рядом брат, рядом подруга — сиди, ничего не делай! Тоже сидела, помощником генсекретаря. Мы знаем, что такое помощник генсекретаря: протокольные мероприятия — в какой-нибудь ресторан поехать пообедать с депутатами какой-то там страны, приехавшими на ассамблею...

А сам он сегодня где живёт? На Рублёвке. И эта партия борется за справедливость! Какое право имеет Миронов жить сегодня на даче, на которую он потерял все права с момента освобождения от должности?! *(Шум в зале.)* Хрущёв сразу сдал все свои дачи! Как только освобождали генсека, вечером приезжали из КГБ и всех выдворяли, а он живёт! *(Шум в зале.)* 7 гектаров! Это же огромное хозяйство — 7 гектаров, это бешеные деньги стоит, семнадцать строений на территории: дом огромный, бассейн, корт — и ни за что не платит! Мы, депутаты, платим, и он должен платить: он уже никто! Для Председателя Совета Федерации, возможно, бесплатно было, но сейчас как депутату ему не положено! И ФСО охраняет, а чего его охранять? От кого охранять — от выгнанных из партии активистов?! И он просит ему оставить эту дачу, сохранить условия и систему охраны ФСО, но это же огромные деньги! *(Шум в зале.)*

А давайте проверим, сколько в Аппарате Совета Федерации сидело активистов "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ" и других партий, во главе которых он был (я имею в виду, допустим, Российскую партия ЖИЗНИ и все остальные), — это же огромный аппарат! Он быстренько их всех поувольнял, но всё-таки... может быть, Счётную палату нашу попросим посмотреть, какой убыток нанесён стране, — вот и узнаем финансовые условия того, как он летал в Новосибирск, в другие города по партийным делам на самолёте, который ему был положен только при полётах как Председателю Совета Федерации! *(Шум в зале.)*

Мы с вами что, должны всё это скрывать?! Всё это нужно анализировать, подвергать критике! Если бы один Миронов, но таких у нас десятки тысяч — вот отсюда и сотни миллионов

рублей, миллиарды, которые можно было бы сохранить! Но самое главное вот что: когда выходит лидер этой партии и говорит о честности, о справедливости, он в чужом глазу соринки замечает, а в своём бревна не видит! (*Шум в зале.*)

Я бы хотел, чтобы такого у нас больше не было! Нужно проверить всю деятельность Миронова по линии Совета Федерации и по линии аппарата Межпарламентской Ассамблеи в Петербурге, выявить всех родственников всех партийных активистов, а всю сумму ущерба повесить на него, чтобы он до конца дней своих выплачивал те деньги, которые украдены из бюджета Российской Федерации! И всем избирателям страны рассказать об этом, чтобы они знали, что ни одного голоса не надо отдавать этой псевдосправедливой партии, — никакой справедливости нету!.. (*Микрофон отключён. Шум в зале.*)

Председательствующий. Хинштейн Александр Евсеевич, пожалуйста.

Хинштейн А. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, я, если позволите, продолжу ту тему, которую поднял сейчас Владимир Вольфович Жириновский, — относительно двойных стандартов и двуличности. (*Шум в зале.*)

Мы с вами выходим на финишную прямую выборной кампании, и очень скоро и в этом зале, и в залах региональных парламентов появятся новые лица, и крайне важно, чтобы это были люди честные и чистые. Не раз с этой трибуны представители всех без исключения наших фракций говорили о необходимости избавиться от сомнительных людей в своих избирательных списках, максимально чётко и тщательно проверять эти списки, с тем чтобы во власть не проходили сомнительные, полукриминальные личности, заработавшие капиталы грязным путём, — с сожалением надо констатировать, что далеко не все это обязательство выполнили. Я хотел бы рассказать о том, что происходит в Самарской области, где я избираюсь в настоящий момент в Государственную Думу и являюсь уполномоченным партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ" по выборам.

В качестве одного из лидеров списка Коммунистической партии Российской Федерации в Самарскую Губернскую Думу выдвинут некий предприниматель Сергей Ракитин. Выдвижение этого человека от КПРФ полностью перечёркивает все заявления и тезисы коммунистов о защите трудящихся, о честности и справедливости, потому что с тем же успехом общество вегетарианцев мог бы возглавить каннибал! (*Шум в зале.*)

Кто такой господин Ракитин? У меня в руках письмо — обращение к председателю КПРФ Геннадию Зюганову, которое подписали многочисленные руководители общественных, ветеранских, профсоюзных организаций, ветераны предприятий именно в связи с выдвижением господина Ракитина кандидатом в депутаты от КПРФ. Я позволю себе прочесть отсюда несколько фрагментов.

"В нашей области, — пишут эти люди, — ни для кого не является секретом, что Сергей Ракитин много лет представляет интересы бизнес-структур и предпринимателей, сколотивших многомиллионные состояния на разорении и банкротстве флагманов самарской промышленности. Профессиональный рейдер Ракитин персонально причастен к гибели множества промышленных предприятий региона. Так, его стараниями был полностью уничтожен легендарный дважды ордена Ленина Государственный подшипниковый завод № 4 в Самаре, созданный ещё в годы войны. Сегодня на месте флагмана отечественной промышленности, который производил 40 процентов всех отечественных подшипников, находится вещевой рынок "Караван", где торгуют китайским ширпотребом. Один из учредителей рынка — будущий депутат-коммунист Сергей Ракитин". Кстати, добавлю, что там ещё ночной клуб находится. "Ракитин же несёт прямую ответственность за уничтожение тольяттинского завода "Куйбышев-Фосфор" — самого крупного предприятия СССР по выпуску фосфора и его производных. Этот список можно продолжать ещё долго". *(Шум в зале.)*

Отвлекусь от этого обращения. В Самаре активно бытуют слухи о том, что прохождение Ракитина в Самарскую Губернскую Думу — а он стоит четвёртым номером в общерегиональном списке, что гарантирует ему прохождение, — произошло не просто так и Ракитин якобы является спонсором коммунистов. На днях это подтвердил и первый секретарь Самарского обкома комсомола Никита Петров, публично заявивший о том, что списки в Губернскую Думу составлялись вопреки мнению простых коммунистов и он лично слышал о суммах от 2 до 10 миллионов рублей. Кстати, в знак протеста первый секретарь обкома комсомола вышел из КПРФ и его примеру последовала первый секретарь Самарского горкома комсомола Оксана Маслова. *(Шум в зале.)*

Неделю назад я был на дебатах с действующим депутатом Самарской Губернской Думы от КПРФ Гумаром Валитовым, кандидатом в Губернскую Думу, задал ему вопрос про Ракитина — он прямо мне сказал: "Коммунистам неоткуда брать деньги, поэтому мы используем богатых против богатых — не мы же украли!" Конечно, не вы украли, но как быть с тем, что восемь корпусов легендарного подшипникового завода в самом центре города Самары было продано за 5 миллионов рублей?! *(Шум в зале.)*

И я позволю себе вновь вернуться к обращению, которое подписали, повторяю, десятки людей, за спиной каждого из которых стоят тысячи самарцев, эти люди пишут: "В нашем сознании не укладывается, что КПРФ, объявляющая себя партией защиты трудящихся, может держать в своих рядах человека, лишившего куса хлеба десятки тысяч семей, сломавшего тысячи судеб!" Для понимания: на подшипниковом заводе работало 32 тысячи человек, на заводе "Фосфор" — 14 тысяч чело-

век. "Чьи интересы будет защищать в Губернской Думе депутат-коммунист Сергей Ракитин — рабочего класса, трудовой интеллигенции?"

Геннадий Андреевич (я это говорю не от себя, я это говорю от имени тех, кто подписал это обращение), мы требуем прекратить глумление над светлыми идеалами нашего героического прошлого и убрать из предвыборных списков КПРФ убийцу заводов Сергея Ракитина! *(Шум в зале.)*

Геннадия Андреевича нет в зале, я не могу отдать ему этот документ, подписанный, повторяю, десятками руководителей общественных организаций, поэтому сейчас я положу его в конверт, отнесу в приёмную Геннадия Андреевича, и вместе с самарцами мы будем ждать ответа на этот волнующий сегодня Самарскую губернию вопрос. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Мизулина Елена Борисовна.

Мизулина Е. Б., *председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые депутаты! 20 ноября исполняется сто сорок семь лет со дня принятия Судебных уставов и начала масштабной судебной реформы в России XIX века. Задача той реформы состояла в том, чтобы утвердить в народе уважение к закону, без которого благосостояние России невозможно, а в судьях — осознание ответственности перед народом. Навсегда в историю вошли слова Анатолия Кони, который исполнял тогда полномочия председателя Петербургского окружного суда, он в ответ на предложение тогдашнего министра юстиции принять желательное для правительства решение по делу Веры Засулич сказал: суд выносит приговоры, а не оказывает услуги.

Именно тогда, в той экономически отсталой России, был создан суд присяжных. Присяжные привнесли в правосудие народную нравственность, народное правосознание. Суд присяжных стал наиболее эффективным способом воспитания народа. Всем известно о феномене колоссального экономического роста России во второй половине XIX века, а знаете ли вы, что очень во многом этот рост был связан не с реформаторами некоторыми в экономической среде, а именно с этой судебной реформой? Не случайно именно эту реформу XIX века сегодня изучают японцы, американцы, многие другие специалисты, ибо известно, что человек может быть активным, может творить тогда, когда уверен, что суд защитит его от произвола власти.

Партия власти гордится своими делами, реальными делами, однако анализ ваших дел позволяет утверждать, что по существу эти дела превращаются в раздачу бюджетных пряников в обёртке партии власти, — исторических для России решений, сопоставимых по масштабам с тем, что было в XIX веке в рамках судебной реформы, нет. Сильная, пользующаяся доверием народа судебная власть так и не создана, потому что это не яв-

ляется вашим приоритетом. Люди не верят судам и награждают суды обидными прозвищами "басманное правосудие", "данилкин суд", потому что считают, что суд принимает решение по звонку, а не по совести! (*Шум в зале.*)

По-прежнему господствует административное производство, достаточно сослаться на такие административные органы, как комиссии по делам несовершеннолетних. Они ведь принимают решения о наказании не только несовершеннолетних, совершивших правонарушения, но и их родителей. А как они формируются? Как правило, распоряжением губернатора. Срок известен, процедуры нет. Чем, скажите, такое правосудие КДН, назначаемой губернатором, отличается от правосудия XIX века, когда губернатор назначал по каждому делу конкретного человека, рассматривающего его? Разве только тем, что в XIX веке губернатор мог побить такого судью, а в нынешнем можно уволить с должности.

Переполненные СИЗО, в которых распространены членовредительство, подселение в камеры к больным туберкулёзом, избивание подконтрольными администрации СИЗО блатными, немногим отличаются от их аналогов — "аскольдовых могил" в дореформенной Руси.

Сейчас все негативные акценты в области судов принято приписывать личным качествам судей, периодически появляются цифры, сколько судей сняли, сколько наказали, но дело не столько в личностных качествах судей, сколько в системных, масштабных ошибках партии власти: во-первых, в отсталости организационной структуры судов общей юрисдикции, их иерархичности; во-вторых — в дублировании полномочий судами общей юрисдикции, арбитражными судами, даже конституционными; в-третьих — в негласной системе поощрения только тех судей, которые выносят желательные для правительства решения; в-четвёртых — в засилье обвинителей и обвинительного уклона в сфере уголовного правосудия.

Мы утверждаем, что прорыва экономического в России не будет без сильной, независимой, пользующейся доверием народа власти, поэтому "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" предлагает пакет законопроектов, позволяющих возродить лучшие традиции правосудия в России, и считает, что гражданский долг нынешнего поколения законодателей перед нашим народом и историей — создать такую судебную систему.

И в заключение. Уважаемый Владимир Вольфович, политики переходят к личностям, когда нечего сказать. Ваша программа, ЛДПР, — это издевательство над русским народом, потому что основана на том, что русский народ глупый и проглотит всё что угодно! (*Шум в зале.*)

Председательствующий. Включите режим записи на вопросы по порядку работы.

Покажите список записавшихся.

Шаккум Мартин Люцианович, пожалуйста.

Шаккум М. Л., *председатель Комитета Государственной Думы по строительству и земельным отношениям, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Я прошу пункт 36 повестки, законопроект № 321954-4, перенести на завтра, на 18-е число, так как он нуждается в небольшой технической доработке. Вместо него прошу поставить законопроект № 533467-5 "О порядке безвозмездной передачи военного недвижимого имущества в собственность субъектов Российской Федерации — городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга, муниципальную собственность и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Председательствующий. Коломейцев Николай Васильевич. **Коломейцев Н. В.** Спасибо.

Предлагаю снять пункт 42 с рассмотрения, так как изменена концепция.

А Хинштейну, живущему в Москве и бегающему по регионам, рекомендую поехать на завод имени Серго Орджоникидзе, завод "Калибр", завод прецизионных станков, которых всего два в мире: один в США, один в Питере, — пойдите посмотрите, что там происходит или на заводе "Красный пролетарий", — это вы угробили станкостроение вместе с Плескачевским, который провёл закон о банкротстве! (*Шум в зале.*)

Председательствующий. Липатов Юрий Александрович.

Липатов Ю. А., *председатель Комитета Государственной Думы по энергетике, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Борис Вячеславович, вношу предложение: пункт 60 — законопроект "Об использовании газового моторного топлива" — перенести на 21-е число в связи с доработкой.

Председательствующий. Решульский Сергей Николаевич.

Решульский С. Н., *фракция КПРФ*.

Спасибо.

Вот я поддерживаю то, что сказал Мартин Люцианович, — что законопроект из 36-го пункта надо переносить, он действительно требует корректировки. А вот его второе предложение — включить законопроект во втором чтении, которого нет ни у кого на руках и который вообще не включался ни на завтра, ни на 21-е число, — я считаю, это абсурд, вообще-то, Борис Вячеславович!

Председательствующий. Спасибо.

Ну, как раз давайте мы этот вопрос и обсудим. Шаккум Мартин Люцианович предлагает 36-й вопрос перенести на 18-е. По этой части его предложения нет возражений? Нет.

Пожалуйста, включите микрофон Шаккуму Мартину Люциановичу.

По вашему второму предложению о законопроекте о порядке передачи военного имущества, пожалуйста, внесите ясность.

Шаккум М. Л. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Данный законопроект до Совета Государственной Думы находился в повестке и размещён в базе. Он был, по моему мнению, по ошибке снят, из-за того что вовремя не дошли документы до ГПУ, он был по предложению представителя президента снят, но сейчас представитель президента выскажет свою точку зрения. Законопроект размещён во всех необходимых базах в срок.

Председательствующий. Коломейцев Николай Васильевич, пожалуйста.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Это противоречит нашему Регламенту и здравому смыслу, потому что уже сегодня, до принятия этого закона, через колено заставили мэров многих городов при отсутствии ресурсов ремонтировать котельные, военные городки и другие вещи.

И второе. Именно Мартин Люцианович, вот таким образом внося законопроекты, вынудил президента последние два месяца заниматься только проблемами ЖКХ. Это другая тема, но из той же оперы — когда вы с колена, с голоса вносите законопроект, который никто не читал, и принуждаете своих коллег в трёх чтениях его принимать! Мы категорически против!

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, есть предложение всё-таки этот законопроект рассматривать, но не сегодня, а завтра: по крайней мере мы его посмотрим. Давайте мы с согласия палаты поставим его в повестку дня на пятницу, 18 ноября. Нет возражений? Согласились.

Коломейцев Николай Васильевич предлагает снять 42-й вопрос. Председатель Комитета по вопросам местного самоуправления, Тимченко Вячеслав Степанович, пожалуйста, прокомментируйте.

Тимченко В. С., председатель Комитета Государственной Думы по вопросам местного самоуправления, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен в полном объёме ко второму чтению. Все поправки, которые были внесены депутатами и другими субъектами права законодательной инициативы, затрагивают вопросы местного значения. При обсуждении таблиц, если какие-то вопросы будут считаться не вопросами местного значения, мы можем обсудить, но законопроект готов, прошу оставить его в повестке и рассмотреть.

Председательствующий. Понятно.

Уважаемые коллеги, голосовать тогда будем, раз есть такое предложение.

По ведению — Решульский Сергей Николаевич. Пожалуйста.

Решульский С. Н. Я поддерживаю своего товарища, Николая Васильевича Коломейцева.

Борис Вячеславович, к вам обращаюсь: концепция в первом чтении была утверждена, все фракции голосовали за, но ко второму чтению вносят почему-то и положения о службе занятости федерального значения, расписывают это. В первом чтении вообще ничего не было про занятость, там было про сходы: как принимаются решения, как глава местного самоуправления избирается и так далее — ну при чём тут служба занятости?!

Чтобы вносить такие поправки, необходимо финансово-экономическое обоснование: это перераспределение полномочий между, подчёркиваю, федеральной службой и службами субъектов Российской Федерации, на это нужны деньги.

Я повторяю: там ничего даже не говорится о местном самоуправлении! Ну нельзя же так — втискивать в любой закон то, что ты хочешь!.. (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Логинов Андрей Викторович, пожалуйста.

Логинов А. В., полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Государственной Думе.

Уважаемые коллеги, действительно, ко второму чтению в данный законопроект были в качестве поправок включены нормы, которые присутствовали в тексте правительственного законопроекта о внесении изменений в действующее законодательство в связи с разграничением полномочий и, в свою очередь, были подвязаны к принятию бюджета. То есть это всё в полном соответствии с теми бюджетными решениями, которые палата утвердила во время первого чтения и которые будут рассматриваться завтра во втором. Речь идёт о переносе финансовой ответственности бюджетов разных уровней по финансированию тех или иных направлений деятельности.

Почему возникла такая ситуация? Этот вопрос требовал очень серьёзного рассмотрения и решения в связи, в частности, с принятием закона "О полиции" и началом действия реформированных органов внутренних дел. Правительство внесло данный законопроект 5 октября этого года в Государственную Думу, в полном соответствии с Регламентом он был отправлен 7 октября решением Совета Думы в месячную рассылку. Как вы прекрасно понимаете, этот законопроект как предмет совместного ведения подлежит обязательной месячной рассылке перед первым и соответственно перед вторым чтением.

Что получилось? Второе чтение у нас никак не попадает в отведённый укороченный график работы осенней сессии этого года. Таким образом, пока эти нормы не будут приняты, мы ставим под угрозу исполнение бюджета с первых чисел января следующего года. Правительство внесло законопроект, и в сопроводительных документах содержится исчерпывающее финансово-экономическое обоснование всех этих норм. Это раз.

Второе. Процедура месячной рассылки перед первым чтением была соблюдена, и комитет получил отзывы более чем от шестидесяти пяти субъектов Федерации (я точное не помню число), поддерживающих данный законопроект.

Понимая специфичность этой ситуации, я всё-таки обращаю внимание на то, что всё идёт в соответствии с Регламентом Государственной Думы и те объективные основания, которые я вам изложил, действительно требуют принятия этого законопроекта сегодня с учётом завтрашнего второго чтения бюджета.

Председательствующий. Понятно.

Ставлю на голосование: кто за то, чтобы снять 42-й вопрос с рассмотрения? Прошу голосовать.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 31 мин. 02 сек.)
Проголосовало за 61 чел. 13,6 %
Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 63 чел.
Не голосовало 387 чел. 86,0 %
Результат: не принято

Не принято.

И Липатов Юрий Александрович предложил 60-й вопрос перенести на 21 ноября. Никто не возражает? Нет. Принимаем такое решение.

Прошу проголосовать по порядку работы в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 31 мин. 37 сек.)
Проголосовало за 319 чел. 70,9 %
Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 321 чел.
Не голосовало 129 чел. 28,7 %
Результат: принято

Принято.

Блок законопроектов, рассматриваемых в третьем чтении. 2-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад первого заместителя председателя Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Андрея Геннадьевича Назарова.

Пожалуйста.

Назаров А. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Предлагается рассмотреть проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации", который был внесён в Государственную Думу 7 июня этого го-

да Президентом Российской Федерации Дмитрием Анатольевичем Медведевым в целях дальнейшего совершенствования уголовного законодательства. К третьему чтению Правовое управление Аппарата Государственной Думы замечаний лингвистического и юридико-технического характера не имеет.

Комитет предлагает Государственной Думе принять проект закона в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Куликов Александр Дмитриевич выступит по мотивам.

Выносим 2-й вопрос на "час голосования".

3-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" и статью 16 Федерального закона "О высшем и послевузовском профессиональном образовании". Доклад заместителя председателя Комитета по физической культуре и спорту Ильдара Ирековича Гильмутдинова.

Пожалуйста.

Гильмутдинов И. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы, замечаний у Правового управления не имеется. Комитет рекомендует принять проект закона в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Замечания? По мотивам? Нет.

Выносим 3-й вопрос на "час голосования".

4-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад председателя Комитета по строительству и земельным отношениям Мартина Люциановича Шаккума.

Пожалуйста.

Шаккум М. Л. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект принят во втором чтении 2 ноября 2011 года, в полном объёме прошёл правовую и лингвистическую экспертизы, замечаний у Правового управления нет. Комитет рекомендует принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

По мотивам — Коломейцев и Шаккум.

Выносим 4-й вопрос на "час голосования".

5-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особых экономических зонах в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад члена Комитета по экономической политике и предпринимательству Хафиза Миргязямовича Салихова.

Пожалуйста.

Салихов Х. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы и все процеду-

ры, у Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний не имеется. Законопроект полностью подготовлен к третьему чтению, комитет рекомендует вынести его на "час голосования".

Председательствующий. Спасибо.

Желающих выступить по мотивам нет.

Выносим 5-й вопрос на "час голосования".

6-й вопрос, о проекте федерального закона "О центральной депозитарии". Доклад председателя Комитета по финансовому рынку Владислава Матусовича Резника.

Пожалуйста.

Резник В. М., председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо.

Глубокоуважаемые коллеги, я сделаю доклад сразу по двум вопросам — по этому вопросу и по следующему: он связан с основным.

Законопроект "О центральной депозитарии" и законопроект, который мы должны принять в связи с принятием закона "О центральной депозитарии", полностью подготовлены к третьему чтению, прошли все необходимые экспертизы, и комитет предлагает их поддержать в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

По 6-му вопросу есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Выносим 6-й вопрос на "час голосования".

7-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О центральной депозитарии". Доклад по нему сделан, есть ли замечания или желание выступить по мотивам? Нет.

Выносим 7-й вопрос на "час голосования".

8-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 11 Федерального закона "О государственном контроле за осуществлением международных автомобильных перевозок и об ответственности за нарушение порядка их выполнения". Доклад председателя Комитета по транспорту Сергея Николаевича Шишкарёва.

Пожалуйста.

Шишкарёв С. Н., председатель Комитета Государственной Думы по транспорту, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 11 Федерального закона "О государственном контроле за осуществлением международных автомобильных перевозок и об ответственности за нарушение порядка их выполнения" подготовлен Комитетом по транспорту к рассмотре-

нию в третьем чтении. На законопроект получено заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы, замечаний правового, юридико-технического и лингвистического характера не имеется.

Комитет рекомендует принять данный федеральный закон, прошу поддержать нашу позицию голосованием.

Председательствующий. Спасибо.

Есть желающие выступить по мотивам? Нет.

Выносим 8-й вопрос на "час голосования".

Блок отклонённых федеральных законов. 9-й вопрос, о Федеральном законе "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад сопредседателя согласительной комиссии Евгения Александровича Туголукова.

Пожалуйста.

Туголуков Е. А., председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Федеральный закон "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" был принят Государственной Думой 7 октября 2011 года, отклонён Советом Федерации 12 октября 2011 года. Согласительная комиссия на своих совместных заседаниях выработала согласованный текст федерального закона, который выносится сегодня на ваше рассмотрение. Государственно-правовое управление Президента Российской Федерации, Правительство Российской Федерации и Правовое управление Аппарата Госдумы замечаний не имеют.

Вношу предложение принять федеральный закон в редакции согласительной комиссии.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

На выступление по мотивам никто не записывается? Нет.

Выносим 9-й вопрос на "час голосования".

Блок законопроектов, рассматриваемых во втором чтении.

10-й вопрос, о проекте федерального закона "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад председателя Комитета по безопасности Владимира Абдуалиевича Васильева.

Пожалуйста.

Васильев В. А., председатель Комитета Государственной Думы по безопасности, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, вашему вниманию предлагается законопроект "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Проект федерального закона "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации

и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" был принят в первом чтении 22 сентября с наименованием "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации". Законопроект разработан как часть системы мер по реформированию органов внутренних дел и внесён в Государственную Думу Президентом Российской Федерации.

К законопроекту поступило за это время девяносто четыре поправки, восемьдесят две из них включены в таблицу рекомендованных к принятию, двенадцать — в таблицу рекомендованных к отклонению. Наиболее существенные из рекомендаций к принятию поправок — о распространении действия норм законопроекта на сотрудников органов внутренних дел, прикомандированных к Федеральной миграционной службе и Государственной фельдъегерской службе, остальные поправки по отдельным вопросам прохождения службы носят уточняющий и редакционный характер.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, в таблице 1 восемьдесят две поправки. Нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 41 мин. 29 сек.)
Проголосовало за 286 чел. 63,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 286 чел.
Не голосовало 164 чел. 36,4 %
Результат: принято

Принято.

В таблице 2 двенадцать поправок. Нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 2, рекомендованных комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 42 мин. 00 сек.)
Проголосовало за 302 чел. 67,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 302 чел.
Не голосовало 148 чел. 32,9 %
Результат: принято

Принято.

Вносим 10-й вопрос на "час голосования". У комитета, я знаю, будет предложение о принятии и в третьем чтении, но это уже потом.

11-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности экза-

менационных комиссий по приёму квалификационного экзамена на должность судьи". Доклад председателя Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству Владимира Николаевича Плигина.

Пожалуйста.

Плигин В. Н., *председатель Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Одна таблица поправок — пять поправок, рекомендованных к принятию. Прошу утвердить таблицу поправок и принять законопроект во втором чтении..

Председательствующий. Нужно ли обсуждать поправки в таблице? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 43 мин. 14 сек.)	
Проголосовало за	306 чел. 68,0 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	306 чел.
Не голосовало	144 чел. 32,0 %
Результат: принято	

Принято.

Вносим 11-й вопрос на "час голосования".

12-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладчик тот же.

Пожалуйста.

Плигин В. Н. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Одна таблица поправок — тринадцать поправок, рекомендованных к принятию. Прошу утвердить таблицу поправок и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Нужно ли обсуждать поправки в таблице? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 44 мин. 06 сек.)	
Проголосовало за	305 чел. 67,8 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	305 чел.
Не голосовало	145 чел. 32,2 %
Результат: принято	

Принято.

Вносим 12-й вопрос на "час голосования".

13-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладчик тот же.

Плигин В. Н. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Вам предлагается одна таблица, в которую включено двадцать девять поправок, предлагаем её утвердить. И одновременно в зале роздана одна техническая поправка, моя поправка, предлагаю её также утвердить. Таким образом, после утверждения таблицы и розданной в зале поправки предлагаю принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

В таблице двадцать девять поправок. Нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 45 мин. 13 сек.)
Проголосовало за 303 чел. 67,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 303 чел.
Не голосовало 147 чел. 32,7 %
Результат: принято

Принято.

Ставится на голосование отдельно розданная поправка депутата Плигина.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 45 мин. 39 сек.)
Проголосовало за 299 чел. 66,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 299 чел.
Не голосовало 151 чел. 33,6 %
Результат: принято

Принято.

Вносим 13-й вопрос на "час голосования".

14-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации". Докладчик тот же.

Плигин В. Н. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Одна таблица поправок — три поправки, рекомендованные к принятию. Просим утвердить таблицу и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Нужно ли обсуждать поправки из таблицы 1? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 46 мин. 40 сек.)
Проголосовало за 304 чел. 67,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 304 чел.
Не голосовало 146 чел. 32,4 %
Результат: принято

Принято.

Выносим 14-й вопрос на "час голосования".

15-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 140 и 241 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Доклад первого заместителя председателя Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Андрея Геннадьевича Назарова.

Пожалуйста.

Назаров А. Г. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Названный законопроект подготовлен ко второму чтению. Поправок не поступило, замечаний правового, лингвистического и юридико-технического характера не имеется.

Комитет предлагает принять законопроект во втором чтении, и есть просьба принять сегодня и в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим 15-й вопрос на "час голосования".

16-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Докладчик тот же.

Назаров А. Г. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! К законопроекту ко второму чтению не поступило ни одной поправки, комитет просит принять законопроект во втором чтении.

Замечаний правового, лингвистического и юридико-технического характера не имеется, поэтому просим поддержать и принять его сегодня во втором чтении и в третьем.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим 16-й вопрос на "час голосования".

17-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Докладчик тот же.

Назаров А. Г. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Данный законопроект направлен на борьбу с фирмами-однодневками, он готов ко второму чтению.

Поступили поправки, которые комитет рекомендует поддержать, они представлены в таблице 1. Поправок, рекомендованных комитетом к отклонению, не имеется. Просим принять данный законопроект во втором чтении с учётом таблицы 1.

Председательствующий. В таблице 1 три поправки. Есть ли необходимость их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 49 мин. 23 сек.)
Проголосовало за 305 чел. 67,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 305 чел.
Не голосовало 145 чел. 32,2 %
Результат: принято

Принято.

Вносим 17-й вопрос на "час голосования".

18-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О воинской обязанности и военной службе" и Федеральный закон "Об альтернативной гражданской службе". Доклад заместителя председателя Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Валентина Васильевича Бобырева.

Пожалуйста.

Бобырев В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Предлагается рассмотреть данный законопроект во втором чтении. К законопроекту поступило шесть поправок, комитет рекомендует данные поправки к принятию.

Замечаний юридико-технического и лингвистического характера не имеется.

Комитет рекомендует палате принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

В таблице шесть поправок, нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 50 мин. 57 сек.)
Проголосовало за 302 чел. 67,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 302 чел.
Не голосовало 148 чел. 32,9 %
Результат: принято

Принято.

Вносим 18-й вопрос на "час голосования".

19-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка обращения взыскания на заложенное имущество". Доклад председателя Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Павла Владимировича Крашенинникова.

Пожалуйста.

Крашенинников П. В., *председатель Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! К названному законопроекту поступило семь поправок, мы предлагаем три поправки принять и четыре отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

По поправкам из таблицы 1 есть какие-то замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 52 мин. 04 сек.)	
Проголосовало за	294 чел. 65,3 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	294 чел.
Не голосовало	156 чел. 34,7 %
Результат: принято	

Принято.

В таблице 2 четыре поправки. Нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 2, рекомендованных комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 52 мин. 35 сек.)	
Проголосовало за	288 чел. 64,0 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	2 чел. 0,4 %
Голосовало	290 чел.
Не голосовало	160 чел. 35,6 %
Результат: принято	

Принято.

Выносим вопрос 19 на "час голосования".

Вопрос 20, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладчик тот же.

Крашенинников П. В. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! К данному законопроекту поступило две поправки, одну мы предложили к принятию, другую — к отклонению.

Председательствующий. По поправке в таблице 1 есть замечания? Есть.

Мизулина Елена Борисовна, пожалуйста, ваша позиция по поправке 1 из таблицы 1.

Мизулина Е. Б. Уважаемый Борис Вячеславович, поскольку поправки составлены так, что одна поправка — весь закон, я вынуждена обратиться к Павлу Владимировичу с вопросом.

В ноябре 2009 года мы внесли законопроект, он у вас лежал без движения, и часть первая статьи 39 в этой вашей по-

правке — это один в один редакция нашего законопроекта, который мы разрабатывали вместе с Генпрокуратурой и Сбербанком России, относительно того, что без предварительного согласия органов опеки приёмные родители, опекуны могут снимать деньги со счёта. Мне очень жаль, что вы не включили... Мы поддерживаем, безусловно, но вы держали законопроект два года — я обращаю на это внимание — и даже не включили нас в число соавторов, просто заимствовали!

Председательствующий. Павел Владимирович, нужен комментарий?

Крашенинников П. В. Ну, я хочу сказать, что мы действительно очень долго готовили этот законопроект. В последний раз у нас совещание было на этой неделе у Олега Викторовича Морозова, и мы долго согласовывали всё, каждую строчку. Здесь индексация автоматическая и алиментов, и рент, и возмещения вреда — я думаю, то, что вы с этим согласны, вы просто подтвердили вот этим внесением. Мне кажется, что закон нужно принимать: он очень важный и нужный.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 54 мин. 54 сек.)		
Проголосовало за	316 чел.	70,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	316 чел.	
Не голосовало	134 чел.	29,8 %

Результат: принято

Принято.

Ещё есть таблица 2. Нужно ли обсуждать поправки? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 2, рекомендованных комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 55 мин. 24 сек.)		
Проголосовало за	299 чел.	66,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	2 чел.	0,4 %
Голосовало	301 чел.	
Не голосовало	149 чел.	33,1 %

Результат: принято

Принято.

Вносим 20-й вопрос на "час голосования".

21-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 219 и 241 Бюджетного кодекса Российской Федерации и Федеральный закон "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства". Доклад первого заместителя пред-

седателя Комитета по безопасности Михаила Игнатьевича Гришанкова.

Пожалуйста.

Из зала. Замена докладчика: застрял в пробке.

Председательствующий. Бывает.

Доложит Розуван Алексей Михайлович. Никто не возражает?

Пожалуйста, Алексей Михайлович.

Розуван А. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается установить порядок финансового обеспечения мер государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, аналогичный тому порядку, который сегодня предусмотрен для финансового обеспечения оперативно-розыскной деятельности. К законопроекту поступило три поправки, все они включены в таблицу поправок, рекомендуемых к принятию. Поправки носят преимущественно юридико-технический характер, а также приводят терминологию законопроекта в соответствие с законодательством о государственной защите.

У Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний по законопроекту нет.

Предлагается проголосовать за таблицу поправок, рекомендованных к принятию, и поставить проект федерального закона на "час голосования" для принятия его во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, понятно, Алексей Михайлович.

Таблица 1, три поправки, нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 57 мин. 32 сек.)
Проголосовало за 301 чел. 66,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 301 чел.
Не голосовало 149 чел. 33,1 %
Результат: принято

Принято.

Выносим 21-й вопрос на "час голосования" и тогда уже примем решение о третьем чтении.

22-й вопрос, о проекте федерального закона "Об инвестиционном товариществе". Доклад председателя Комитета по собственности Виктора Семёновича Плескачевского.

Пожалуйста.

Плескачевский В. С., председатель Комитета Государственной Думы по собственности, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается пакет законопроектов, направ-

ленных на создание инструментов инвестиционного процесса в инновационной сфере. Комитет по собственности подготовил ко второму чтению четыре законопроекта и предлагает их вашему вниманию.

Мы готовы выступить по поправкам, Борис Вячеславович.

Председательствующий. Таблица 1 — двадцать одна поправка, нужно ли обсуждать отдельно какую-либо из них? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 58 мин. 56 сек.)	
Проголосовало за	305 чел. 67,8 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	305 чел.
Не голосовало	145 чел. 32,2 %

Результат: принято

Принято.

В таблице 2 одна поправка, нужно ли её обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 2, рекомендованных комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 59 мин. 26 сек.)	
Проголосовало за	302 чел. 67,1 %
Проголосовало против.	1 чел. 0,2 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	303 чел.
Не голосовало	147 чел. 32,7 %

Результат: принято

Принято.

Выносим 22-й вопрос на "час голосования".

23-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об инвестиционном товариществе". Докладчик тот же.

Плескачевский В. С. Я уже доложил фактически, Борис Вячеславович. Мы готовы рассмотреть поправки.

Председательствующий. В таблице 1 четыре поправки, нужно ли обсуждать какую-либо из них? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 00 мин. 20 сек.)
Проголосовало за 304 чел. 67,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 304 чел.
Не голосовало 146 чел. 32,4 %
Результат: принято

Принято.

Поправку из таблицы 2 нужно обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 2, рекомендованных комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 00 мин. 49 сек.)
Проголосовало за 303 чел. 67,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 303 чел.
Не голосовало 147 чел. 32,7 %
Результат: принято

Принято.

Выносим 23-й вопрос на "час голосования".

24-й вопрос, о проекте федерального закона "О хозяйственных партнёрствах". Докладчик тот же.

Пожалуйста.

Плескачевский В. С. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Этот законопроект тоже входит в этот пакет вместе с законопроектом о введении. Хочу сказать, что большая часть замечаний, высказанных при обсуждении в первом чтении и от Комитета по собственности, и от Думы, была при подготовке ко второму чтению учтена, законопроект готов ко второму чтению.

Председательствующий. Спасибо.

Таблица 1 — двадцать четыре поправки. Нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 01 мин. 52 сек.)
Проголосовало за 305 чел. 67,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 305 чел.
Не голосовало 145 чел. 32,2 %
Результат: принято

Принято.

В таблице 2 три поправки. Нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 2, рекомендованных комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 02 мин. 23 сек.)
Проголосовало за 306 чел. 68,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 306 чел.
Не голосовало 144 чел. 32,0 %
Результат: принято

Принято.

Выносим 24-й вопрос на "час голосования".

25-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 50 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О хозяйственных партнёрствах". Докладчик тот же.

Плескачевский В. С. Ну, мы уже доложили, спасибо, Борис Вячеславович.

Председательствующий. Хотя бы сказали, сколько поправок!.. (Оживление в зале.)

В таблице три поправки. Нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 03 мин. 19 сек.)
Проголосовало за 305 чел. 67,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 305 чел.
Не голосовало 145 чел. 32,2 %
Результат: принято

Принято.

Выносим 25-й вопрос на "час голосования".

26-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и признании утратившими силу частей 18, 19 и 21 статьи 4 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)". Доклад заместителя председателя Комитета по собственности Евгения Исаковича Богомольного.

Пожалуйста.

Богомольный Е. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен ко второму чтению. Таблица поправок, предлагаемых к принятию, состоит из шести поправок, отклонённых поправок нет.

Председательствующий. Спасибо.

Нужно ли обсуждать поправки? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 04 мин. 38 сек.)
Проголосовало за 302 чел. 67,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 302 чел.
Не голосовало 148 чел. 32,9 %
Результат: принято

Принято.

Выносим 26-й вопрос на "час голосования".

27-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 17 Закона Российской Федерации "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладчик тот же.

Богомольный Е. И. Борис Вячеславович, таблица поправок, предлагаемых к принятию, состоит из девяти поправок. Отклонённых поправок нет.

Председательствующий. Спасибо.

Нужно ли обсуждать поправки? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 05 мин. 39 сек.)
Проголосовало за 304 чел. 67,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 304 чел.
Не голосовало 146 чел. 32,4 %
Результат: принято

Принято.

Выносим 27-й вопрос на "час голосования".

28-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О политических партиях". Доклад члена Комитета по делам общественных объединений и религиозных организаций Ольги Владимировны Бобровской.

Бобровская О. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О политических партиях", подготовленный Комитетом по делам общественных объединений и религиозных организаций ко второму чтению.

В комитет поступило три поправки юридико-технического характера, которые улучшают редакцию данного законопроекта, они включены в таблицу поправок, рекомендуемых комитетом к принятию.

На данную законодательную инициативу имеется положительное заключение Правового управления.

Уважаемые коллеги, комитет просит поддержать законопроект во втором чтении.

Уважаемый Борис Вячеславович, прошу поставить на голосование таблицу поправок, рекомендуемых комитетом к принятию.

Председательствующий. Спасибо.

Нужно ли обсуждать поправки? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 07 мин. 06 сек.)		
Проголосовало за	295 чел.	65,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	295 чел.	
Не голосовало	155 чел.	34,4 %
Результат: принято		

Принято.

Выносим 28-й вопрос на "час голосования".

29-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад первого заместителя председателя Комитета по экономической политике и предпринимательству Владимира Александровича Головнёва.

Пожалуйста.

Головнёв В. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Указанный законопроект разработан в соответствии с Программой развития конкуренции в Российской Федерации. Законопроект направлен на совершенствование антимонопольного регулирования и создание дополнительных возможностей для развития конкуренции с учётом международного права и особенностей правоприменительной практики в Российской Федерации. Рассматриваемый законопроект был принят в первом чтении 9 сентября 2011 года.

Прошу перейти к рассмотрению таблиц поправок.

Председательствующий. Спасибо.

В таблице 1 пятьдесят семь поправок. Нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 08 мин. 28 сек.)
Проголосовало за 305 чел. 67,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 305 чел.
Не голосовало 145 чел. 32,2 %
Результат: принято

Принято.

В таблице 2 сорок восемь поправок. Нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 2, рекомендованных комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 08 мин. 57 сек.)
Проголосовало за 304 чел. 67,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 304 чел.
Не голосовало 146 чел. 32,4 %
Результат: принято

Принято.

Выносим 29-й вопрос на "час голосования".

30-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладчик тот же.

Пожалуйста.

Головнёв В. А. Уважаемые коллеги, данный законопроект идёт в продолжение предыдущего проекта закона и предусматривает административную ответственность в случае нарушения антимонопольного законодательства. Он был принят в первом чтении также 9 сентября этого года.

Поступило десять поправок.

Прошу перейти к рассмотрению таблиц поправок.

Председательствующий. Спасибо.

В таблице одна поправка. Нужно ли её обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 10 мин. 01 сек.)
Проголосовало за 303 чел. 67,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 303 чел.
Не голосовало 147 чел. 32,7 %
Результат: принято

Принято.

В таблице 2 девять поправок. Нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 2, рекомендованных комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 10 мин. 31 сек.)
Проголосовало за 305 чел. 67,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 305 чел.
Не голосовало 145 чел. 32,2 %
Результат: принято

Принято.

Выносим 30-й вопрос на "час голосования".

31-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладчик тот же.

Пожалуйста.

Головнёв В. А. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроектом предусматривается внесение в отдельные федеральные законы изменений в части внебюджетных фондов, мы рассматриваем тему, касающуюся проекта "Сколково": законопроект упорядочивает применение льгот при работе в зоне "Сколково". В первом чтении законопроект принят 9 сентября.

Всего поступило пятнадцать поправок. Прошу перейти к рассмотрению таблиц поправок.

Председательствующий. В таблице 1 одиннадцать поправок. Нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 11 мин. 36 сек.)
Проголосовало за 305 чел. 67,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 305 чел.
Не голосовало 145 чел. 32,2 %
Результат: принято

Принято.

В таблице 2 четыре поправки. Нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 2, рекомендованных комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 12 мин. 05 сек.)
Проголосовало за 306 чел. 68,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 306 чел.
Не голосовало 144 чел. 32,0 %
Результат: принято

Принято.

Вносим 31-й вопрос на "час голосования".

32-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 22 Федерального закона "Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации". Доклад председателя Комитета по вопросам семьи, женщин и детей Елены Борисовны Мизулиной.

Пожалуйста.

Мизулина Е. Б. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые депутаты! Ко второму чтению поступило шесть поправок, они уточняющего характера. Комитет все их рекомендует к принятию и просит поддержать эти поправки и сам текст законопроекта ко второму чтению. Законопроект очень позитивный.

Председательствующий. Елена Борисовна, мы сейчас 32-й вопрос рассматриваем, это законопроект о внесении изменений в Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации", и у меня здесь одна поправка...

Мизулина Е. Б. Извините, пожалуйста... да, там одна поправка. Это о ежегодном докладе по вопросам семьи и детей, и там только одна поправка, рекомендуемая к принятию. Комитет поддерживает: это тоже очень позитивный законопроект, правительственный.

Председательствующий. Спасибо.

Нет необходимости обсуждать поправку? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 13 мин. 51 сек.)
Проголосовало за 310 чел. 68,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 310 чел.
Не голосовало 140 чел. 31,1 %
Результат: принято

Принято.

Вносим 32-й вопрос на "час голосования".

33-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 127 и 146 Семейного кодекса Российской Федерации и статью 271 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации". Вот здесь как раз в таблице шесть поправок, нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 14 мин. 39 сек.)
Проголосовало за 315 чел. 70,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 315 чел.
Не голосовало 135 чел. 30,0 %
Результат: принято

Решение принято.

Выносим 33-й вопрос на "час голосования".

34-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования процедур признания документов об образовании, учёных степенях и учёных званиях". Доклад председателя Комитета по образованию Григория Артёмовича Балыхина.

Балыхин Г. А., председатель Комитета Государственной Думы по образованию, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые депутаты! К данному законопроекту поступило двадцать девять поправок, двадцать восемь из них комитет рекомендует к принятию, это таблица 1, и одну отклоняет, это таблица 2.

Прошу проголосовать по законопроекту в рамках "часа голосования" во втором и в третьем чтениях.

Председательствующий. Спасибо.

В таблице 1 двадцать восемь поправок. Нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 15 мин. 59 сек.)
Проголосовало за 306 чел. 68,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 306 чел.
Не голосовало 144 чел. 32,0 %
Результат: принято

Принято.

В таблице 2 одна поправка. Нужно ли обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 2, рекомендованных комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 16 мин. 27 сек.)
Проголосовало за 301 чел. 66,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 301 чел.
Не голосовало 149 чел. 33,1 %
Результат: принято

Принято.

Вносим 34-й вопрос на "час голосования".

35-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 93 Земельного кодекса Российской Федерации". Доклад председателя Комитета по строительству и земельным отношениям Мартина Люциановича Шакума.

Пожалуйста.

Шакум М. Л. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект принят Государственной Думой в первом чтении 9 февраля 2011 года. К законопроекту поступило две поправки, обе поправки комитет рекомендует к принятию.

Законопроект в полном объеме прошёл правовую и лингвистическую экспертизы, комитет рекомендует принять его во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли необходимость обсуждать поправки из данной таблицы? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 17 мин. 43 сек.)
Проголосовало за 306 чел. 68 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 306 чел.
Не голосовало 144 чел. 32 %
Результат: принято

Принято.

Вносим 35-й вопрос на "час голосования".

36-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О введении в действие Земельного кодекса...".

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. 36-й пункт снят? Спасибо, уважаемые коллеги, я в своих материалах его не исключил.

37-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства". Докладчик у нас тот же.

Пожалуйста.

Шаккум М. Л. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект принят в первом чтении 1 ноября 2011 года. К законопроекту поступило семь поправок, и все семь поправок комитет рекомендует к принятию.

Законопроект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы. Комитет рекомендует принять его во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Нужно ли обсуждать таблицу? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 19 мин. 11 сек.)

Проголосовало за	305 чел.	67,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	305 чел.	
Не голосовало	145 чел.	32,2 %

Результат: принято

Принято.

Выносим 37-й вопрос на "час голосования".

38-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд". Докладчик тот же.

Пожалуйста.

Шаккум М. Л. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект принят в первом чтении 1 ноября 2011 года. К законопроекту поступило всего шесть поправок, из которых четыре рекомендуется к принятию и две — к отклонению.

Комитет рекомендует принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Ещё есть отдельно розданная поправка.

Шаккум М. Л. И отдельная поправка роздана в зале.

Председательствующий. Спасибо.

В таблице 1 четыре поправки. Нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 20 мин. 35 сек.)

Проголосовало за	298 чел.	66,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	298 чел.	
Не голосовало	152 чел.	33,8 %

Результат: принято

Принято.

В таблице 2 две поправки. Нужно ли их обсуждать? Нет.
Ставится на голосование таблица поправок 2, рекомендованных комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 21 мин. 06 сек.)
Проголосовало за 298 чел. 66,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 298 чел.
Не голосовало 152 чел. 33,8 %
Результат: принято

Принято.

И, Мартин Люцианович, по отдельно розданной поправке, пожалуйста.

Шаккум М. Л. Уважаемые коллеги, предлагается для строительных подрядов, которые размещаются сегодня исключительно на аукционах, разрешить проведение конкурсных процедур. Такая поправка роздана в зале, прошу поддержать. Комитет поддерживает.

Председательствующий. Но тут их три, три поправки роздано в зале.

Шаккум М. Л. Да.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, нужно ли обсуждать эти поправки? Нет.

Ставится на голосование блок из трёх поправок, розданных в зале. Кто за? Прошу голосовать.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 22 мин. 16 сек.)
Проголосовало за 299 чел. 66,4 %
Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 300 чел.
Не голосовало 150 чел. 33,3 %
Результат: принято

Принято.

Вносим вопрос 38 на "час голосования".

39-й вопрос, о проекте федерального закона "О государственной информационной системе топливно-энергетического комплекса". Доклад председателя Комитета по энергетике Юрия Александровича Липатова.

Пожалуйста.

Липатов Ю. А. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Проект федерального закона "О государственной информационной системе топливно-энергетического комплекса" подготовлен ко второму чтению. Вам предлагается рассмотреть и проголосовать таблицу из двадцати поправок, рекомендуемых к принятию, и таблицу из восемнадцати отклонённых поправок.

В статье 12, посвящённой вопросам правового режима информации, содержащейся в государственной информационной системе ТЭК, обеспечения доступа к ней, её предоставления и распространения, частью шестой первоначально органам государственной власти и органам местного самоуправления разрешалось обращаться непосредственно к юридическим лицам, предприятиям и индивидуальным предпринимателям за информацией об их деятельности, если этой информации нет в наличии в ГИС ТЭК. Корректировка текста части шестой статьи 12 заключается в следующем: указанные органы власти вправе запросить интересующую их информацию о юридических лицах у уполномоченного органа в порядке межведомственного информационного взаимодействия в соответствии с нормами Федерального закона от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг". Скорректированный текст части шестой и соответствующая страница таблицы поправок, рекомендованных к принятию, представлены на двух страницах и розданы в зале, они согласованы с Правовым управлением Аппарата Думы и с администрацией президента.

Председательствующий. Спасибо.

В таблице 1 двадцать пять поправок. Нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 24 мин. 36 сек.)		
Проголосовало за	297 чел.	66,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	297 чел.	
Не голосовало	153 чел.	34,0 %
Результат: принято		

Принято.

В таблице 2 семнадцать поправок. Нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 2, рекомендованных комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 25 мин. 06 сек.)		
Проголосовало за	296 чел.	65,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	296 чел.	
Не голосовало	154 чел.	34,2 %
Результат: принято		

Принято.

И поправка, касающаяся части шестой статьи 12, о которой Юрий Александрович уже сказал. Нужно ли обсуждать эту поправку? Нет.

Ставится на голосование данная поправка.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 25 мин. 40 сек.)
Проголосовало за 296 чел. 65,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 296 чел.
Не голосовало 154 чел. 34,2 %
Результат: принято

Принято.

Вносим 39-й вопрос на "час голосования".

40-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 10 Федерального закона "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладчик тот же.

Липатов Ю. А. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! При подготовке законопроекта ко второму чтению правительством были предложены дополнительные новеллы, которые, безусловно, расширяют концепцию законодательства. Вторая и третья новеллы должны вступить в силу с начала 2012 года, поэтому в связи с истечением срока полномочий Государственной Думы пятого созыва невозможно в короткий срок их провести процедурно в виде отдельных законопроектов. Включение этих новелл также потребовало изменения названия законопроекта.

Во-первых, это новелла о приостановлении срока вступления в силу Федерального закона от 27 декабря 2009 года № 347-ФЗ "Технический регламент о безопасности низковольтного оборудования". Необходимость принятия этой нормы вызвана учреждением Комиссией Таможенного союза аналогичного технического регламента "О безопасности низковольтного оборудования" (решение Комиссии Таможенного союза от 16 августа текущего года). Согласно решению комиссии указанный технический регламент вступает в силу с 1 июля 2012 года. Кроме того, в соответствии с Соглашением о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации со дня вступления в силу технического регламента Таможенного союза на территориях государств-участников нормы национального технического регламента будут действовать на территории Российской Федерации всего шесть месяцев. Реализация положений федерального закона на столь короткий срок представляется нецелесообразной.

Третьей новеллой законопроекта становится увеличение срока действия Федерального закона от 8 мая 2009 года № 93-ФЗ "Об организации проведения встречи глав государств и правительств стран — участников форума "Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество" в 2012 году, о развитии города Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Продление действия указанного федерального закона проводится в соответствии с решением правительства. Оно вызвано необходимостью продления действия подпрограммы развития Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе федеральной целевой программы "Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года". В указанную подпрограмму необходимо внести новые мероприятия по энергообеспечению, развитию инфраструктур газообеспечения и железной дороги, освоению территорий с целью жилищного строительства, а также в связи с необходимостью корректировки проектной и рабочей документации возводимых объектов. Первоначально было внесено предложение о продлении сроков до 31 декабря 2012 года в связи с порядком финансирования федеральных целевых программ, но в соответствии с замечаниями ГПУ Президента Российской Федерации этот срок уточнен: до 31 июля 2012 года.

На основании всего сказанного, уважаемые депутаты, предлагаю проголосовать таблицу принятых поправок, за исключением поправок 2 и 3.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, в таблице 1 пять поправок, Юрий Александрович Липатов предложил изъять из них поправки 2 и 3.

Я ставлю сейчас на голосование таблицу без 2-й и 3-й поправок. Кто за? Прошу голосовать. Таблица 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 30 мин. 07 сек.)	
Проголосовало за	298 чел. 66,2 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	298 чел.
Не голосовало	152 чел. 33,8 %
Результат: принято	

Голосуем по поправкам 2 и 3.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 30 мин. 46 сек.)
Проголосовало за 0 чел. 0,0 %
Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 2 чел.
Не голосовало 448 чел. 99,6 %
Результат: не принято

Не принято.

Таким образом, из таблицы 1, где было пять поправок, мы приняли поправки 1, 4 и 5. Теперь у нас есть две поправки, которые, как сказал Юрий Александрович, предложены взамен, они были доложены. Есть ли какие-то другие мнения по этим поправкам? Нет.

Ставятся на голосование две поправки, внесённые депутатом Липатовым. Кто за? Прошу голосовать.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 31 мин. 32 сек.)
Проголосовало за 298 чел. 66,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 298 чел.
Не голосовало 152 чел. 33,8 %
Результат: принято

Принято.

Выносим 40-й вопрос на "час голосования".

41-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад заместителя председателя Комитета по науке и наукоёмким технологиям Вячеслава Константиновича Осипова.

Пожалуйста.

Осипов В. К., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые депутаты! К законопроекту поступило девять поправок. В таблице 1 четыре поправки, рекомендованные к принятию, в таблице 2 пять поправок, рекомендованных к отклонению.

Прошу поддержать решение комитета о принятии проекта федерального закона во втором и третьем чтениях с учётом внесённых поправок.

Председательствующий. Спасибо.

По таблице 1 нужно обсуждать поправки? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 32 мин. 52 сек.)
Проголосовало за 298 чел. 66,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 298 чел.
Не голосовало 152 чел. 33,8 %
Результат: принято

Принято.

В таблице 2 пять поправок, нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 2, рекомендованных комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 33 мин. 22 сек.)
Проголосовало за 291 чел. 64,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 291 чел.
Не голосовало 159 чел. 35,3 %
Результат: принято

Принято.

Выносим 41-й вопрос на "час голосования".

42-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад председателя Комитета по вопросам местного самоуправления Вячеслава Степановича Тимченко.

Пожалуйста.

Тимченко В. С. Спасибо.

Уважаемые коллеги, данный законопроект был принят в первом чтении 17 июня 2011 года. Есть две таблицы: таблица поправок, рекомендуемых к принятию, содержащая тридцать шесть поправок, и таблица поправок, рекомендуемых к отклонению, содержащая десять поправок. Прошу рассмотреть и проголосовать по таблицам.

Председательствующий. Спасибо.

По таблице 1 есть необходимость обсуждать? Пожалуйста, Вячеслав Степанович.

Тимченко В. С. Прошу вынести из таблицы 1 поправку 30, в связи с тем что есть замечания, поставить её на отдельное голосование. Взамен неё роздана поправка, которая уточняет данную поправку.

Председательствующий. Спасибо.

Таким образом, ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию, без поправки 30.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 34 мин. 52 сек.)
Проголосовало за 292 чел. 64,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 292 чел.
Не голосовало 158 чел. 35,1 %
Результат: принято

Принято.

Уважаемые коллеги, теперь комитет предлагает вместо поправки 30 принять поправку, розданную в зале. Значит, сначала нам надо исключить поправку 30, потом уже определиться по розданной.

Ставлю на голосование: кто за то, чтобы принять поправку 30? Мнение комитета — отклонить.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 35 мин. 34 сек.)
Проголосовало за 0 чел. 0,0 %
Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 2 чел.
Не голосовало 448 чел. 99,6 %
Результат: не принято

Не принято, поправка отклонена.

И теперь я ставлю на голосование отдельно розданную поправку.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 36 мин. 02 сек.)
Проголосовало за 293 чел. 65,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 293 чел.
Не голосовало 157 чел. 34,9 %
Результат: принято

Принято.

Теперь таблица 2, там десять поправок. Нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 2, рекомендованных комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 36 мин. 34 сек.)
Проголосовало за 301 чел. 66,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 301 чел.
Не голосовало 149 чел. 33,1 %
Результат: принято

Принято.

Вносим 42-й вопрос на "час голосования".

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Третье чтение? Потом. Ну, на понедельник, наверное, можно. У нас ещё будет Совет Госдумы в понедельник, мы можем в процедурном порядке принять это решение.

43-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации". Доклад заместителя председателя Комитета по физической культуре и спорту Ильдара Ирековича Гильмутдинова.

Пожалуйста.

Гильмутдинов И. И. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! К законопроекту поступило тридцать семь поправок, из них девять поправок комитет рекомендует принять и двадцать восемь поправок — отклонить.

Прошу принять во втором чтении.

Председательствующий. Девять поправок в таблице 1. Нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 37 мин. 52 сек.)
Проголосовало за 299 чел. 66,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 299 чел.
Не голосовало 151 чел. 33,6 %
Результат: принято

Принято.

В таблице 2 двадцать восемь поправок. Нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 2, рекомендованных комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 38 мин. 23 сек.)
Проголосовало за 297 чел. 66,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 297 чел.
Не голосовало 153 чел. 34,0 %
Результат: принято

Принято.

Выносим 43-й вопрос на "час голосования".

44-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации". Доклад члена Комитета по труду и социальной политике Михаила Васильевича Тарасенко.

Пожалуйста.

Тарасенко М. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! К законопроекту имеются поправки, сведённые в две таблицы. В таблице 1 шестнадцать поправок, рекомендуемых Комитетом по труду и социальной политике к принятию, но просил бы учесть, что поправку 7 я, как её автор, отзываю и поэтому прошу иметь в виду, что в таблице 1 пятнадцать поправок. В таблице 2 девятнадцать поправок, которые комитет рекомендует к отклонению.

Комитет рекомендует принять законопроект во втором чтении. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, в таблице 1 шестнадцать поправок. Поправку 7 автор отзывает, поэтому я ставлю на голосование таблицу 1 из пятнадцати поправок, без поправки 7.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 39 мин. 49 сек.)
Проголосовало за 294 чел. 65,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 294 чел.
Не голосовало 156 чел. 34,7 %
Результат: принято

Принято.

В таблице 2 девятнадцать поправок. Нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 2, рекомендованных комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 40 мин. 21 сек.)
Проголосовало за 292 чел. 64,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 292 чел.
Не голосовало 158 чел. 35,1 %
Результат: принято

Принято.

Выносим 44-й вопрос на "час голосования".

45-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 10 и 13 Федерального закона "О пожарной безопасности" в связи с принятием Федерального закона "О добровольной пожарной охране". Доклад члена Комитета по безопасности Алексея Михайловича Розувана.

Пожалуйста.

Розуван А. М. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект направлен на устранение противоречий, возникших в связи с принятием Федерального закона "О добровольной пожарной охране".

В ходе подготовки законопроекта ко второму чтению в Комитет по безопасности поступило четыре поправки, три по-

правки комитет предлагает принять, одну поправку предлагает отклонить. По каждой поправке в соответствующих таблицах даны пояснения.

Заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы на законопроект и проект постановления Государственной Думы имеются, замечаний нет.

Прошу утвердить таблицы поправок и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

В таблице 1 три поправки. Нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 41 мин. 51 сек.)
Проголосовало за 300 чел. 66,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 300 чел.
Не голосовало 150 чел. 33,3 %
Результат: принято

Принято.

В таблице 2 одна поправка. Замечаний нет.

Ставится на голосование таблица поправок 2, рекомендованных комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 42 мин. 21 сек.)
Проголосовало за 295 чел. 65,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 295 чел.
Не голосовало 155 чел. 34,4 %
Результат: принято

Принято.

Выносим 45-й вопрос на "час голосования".

Из зала. Законопроект готов к третьему чтению.

Председательствующий. Но это потом уже, Алексей Михайлович, после того как мы его во втором примем.

46-й вопрос, о проекте постановления Государственной Думы "О заявлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "В связи с осуждением в Таджикистане гражданина Российской Федерации Владимира Садовниченко и нашего соотечественника гражданина Эстонской Республики Алексея Руденко". Докладчик — Владимир Вольфович Жириновский.

Пожалуйста.

Жириновский В. В. Фракция ЛДПР всегда уделяла большое внимание международным отношениям, особенно восточному направлению и особенно СНГ, поскольку это имеет большое значение. Мы очень хотим жить в мире и дружбе с нашими

соседями, но события, которые произошли в Таджикистане, вызвали неудовлетворение у большинства граждан нашей страны, поэтому мы просим вас поддержать заявление Государственной Думы "В связи с осуждением в Таджикистане гражданина Российской Федерации Владимира Садовниченко и нашего соотечественника гражданина Эстонской Республики Алексея Руденко".

Мы с вами выражаем полную солидарность с органами государственной власти Российской Федерации, с политическими кругами и обществом, выразившими недоумение в связи с тем, что таджикостанский суд вынес обвинительный приговор и указанные лица осуждены на длительный срок нахождения в тюрьме Таджикистана.

Наши пилоты справедливо считают себя невиновными, поскольку мировая практика показывает, что всегда, когда есть опасность нехватки топлива, чтобы долететь до другого аэропорта, аэродрома, лётчики вправе посадить самолёт в любом аэропорту мира и на это не требуется никакого разрешения.

В целом в нашей стране этот приговор вызвал недоумение, разочарование, и много вопросов было поставлено нашими гражданами. Депутаты Государственной Думы считают решение таджикостанского суда необоснованно суровым и политически обусловленным. Такое решение противоречит духу стратегического партнёрства между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан, которому нанесён ущерб в угоду не до конца просчитанным конъюнктурным соображениям.

Депутаты Государственной Думы выражают надежду на то, что в Таджикистане прислушаются к голосу разума и оперативноотреагируют на негативное отношение российского общества к суровому приговору, вынесенному в отношении пилотов Владимира Садовниченко и Алексея Руденко.

Здесь самые разные есть причины: и месть за арест наркоторьеров на территории России — в наших тюрьмах их приличное количество; и корыстные побуждения для захвата очень удобных самолётов "Ан-72", готовых приземляться в любом аэропорту и перевозить любые грузы, особенно если есть потребность в перевозках оружия, наркотиков, это тоже могло кому-то понравиться в Таджикистане; наконец, возможны действительно какие-то споры хозяйствующих субъектов о том, кто кому должен, — там вроде бы задолжали в Кабуле какому-то аэропорту... Много вариантов, но в любом случае нельзя перекладывать вину на лётчиков: лётчики выполняли свои трудовые обязанности, никакого нарушения с их стороны нету, они совершали полёт по обычному маршруту — сколько раз эти самолёты летали по этому маршруту! — поэтому таджикостанские власти не вправе были задерживать их даже эти восемь месяцев! Освободите лётчиков и занимайтесь любыми разборками — с транспортом, с имуществом, с договорами, с фирмами, кто, куда, чего, когда должен везти, но гражданин России

и наш соотечественник из Эстонии, тоже русский, не должны находиться в тюрьме! Восемь месяцев они находятся в тюрьме! Три часа содержания в полицейском участке в любой стране мира, включая и нашу, — это уже большая травма для состояния здоровья, особенно психического, любого человека, а тем более если он был лишён возможности видаться с родственниками, никаких посылок, никаких возможностей, так сказать, иметь контакты с внешним миром... это чудовищно! Это Восток, а мы знаем из художественной литературы, что такое тюрьмы на Востоке, поэтому мы надеемся, что мы сегодня примем такое заявление.

Мы обращаемся ко всем депутатам: здесь не может быть каких-то политических разночтений — речь идёт о судьбе наших граждан, и мы должны твёрдо отреагировать, чтобы было неповадно в другом аэропорту задерживать какой-либо российский самолёт и издеваться над нашими экипажами! Такого нет в практике, — мы же не знаем о задержании американских лётчиков где-либо, французских, британских, гражданских, военных или любого другого направления. Ведь задержали гражданских лётчиков, гражданский самолёт, никаких военных действий не происходит на территории Таджикистана!

Мы распахнули свои двери для таджикских рабочих, огромное количество денег уходит туда на поддержание семей таджиков, которые здесь работают, то есть мы помогаем существовать целой республике, целому государству, и нам неприятно, что всё это разрушает нашу дружбу, такое наше доброе отношение к рабочим Таджикистана, к жителям Таджикистана, которые имеют единственный источник существования — работу здесь, иначе они там, может быть, умирали бы от голода, там могли бы начаться этнические конфликты, вооружённые столкновения, а мы им обеспечили мир на долгие годы... Но вот видите, кто-то недоработал из чиновников Таджикистана — и восемь месяцев наши граждане находятся в опасности! *(Шум в зале.)*

Я прошу поддержать данный проект нашего заявления. Мы уже слышали много мнений, много реплик, много информации, так сказать, гуляет по всему информационному пространству, и граждане России ждут позиции Государственной Думы, поскольку мы сюда и направлены нашими избирателями, чтобы эту позицию заявлять с этой самой, может быть, влиятельной трибуны, поскольку чиновникам МИДа сложнее делать какие-либо заявления, они пишут всё на сухом дипломатическом языке, а у нас есть возможность расставить все акценты, использовать многокрасочный русский язык. Мы всё сказали здесь, в этом заявлении, при этом никого особенно не обижаем нашим заявлением, а просто ставим вопрос на повестку дня: немедленно освободить наших лётчиков, чтобы они вернулись домой и встретили новый, 2012 год в кругу семьи! А с самолётами пускай разбираются соответствующие службы,

в данном случае мы требуем в первую очередь освобождения наших лётчиков!

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Вольфович, секундочку.

Уважаемые коллеги, сегодня на Совете Государственной Думы мы приняли решение, что по проектам постановлений и по законопроектam первого чтения у нас допускается по одному вопросу от фракции и по одному выступлению от фракции до пяти минут. Это тот регламент, который возможен, и теперь я в рамках этого решения спрашиваю: есть ли вопросы? Есть вопросы. Мы сейчас зададим докладчику вопросы.

Пожалуйста, Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Спасибо.

Владимир Вольфович, вы действительно специалист по восточным вопросам, но у меня вопрос вот какой: может быть, в заявлении всё-таки одним абзацем стоит указать и нашему МИД, и нашей миграционной службе, что, вообще, надо пересмотреть все вопросы? Потому что Таджикистан является в том числе одной из опорных баз по перетоку афганского наркотика на нашу территорию в очень больших объёмах.

Жириновский В. В. Я согласен в том смысле, что, может быть, была ошибка, когда мы согласились на то, что ушли русские пограничники с таджикско-афганской границы: как только на дежурство встали таджикские пограничники, поток наркотиков возрос в десятки раз. Это была ошибка. Мы тогда уже выступали, и мы вместе выезжали, депутаты от всех фракций, в том числе Зюганов и я, мы бывали там, в Таджикистане, с тем же главой республики Рахмоном встречались, были на заставах. И мы этим заявлением должны озадачить наши пограничные войска, нашу службу по контролю за оборотом наркотиков, наш МИД, чтобы они подумали о том, какие меры нужно в дальнейшем принимать, чтобы не только никто не задерживал наших лётчиков, но и чтобы Таджикистан перестал быть базой для перекачки огромного количества наркотиков в нашу страну.

Таджикистан не просто транзитная страна, там обрабатывают их, и в огромном количестве они поступают сюда. Мы не имеем ничего против таджиков как народа, но если каждый — а их около миллиона прибывает к нам каждый год — по одному грамму положит в свой карман, то сколько доз будет привезено в нашу страну?! И мы знаем о количестве лиц, которые у нас оказались втянутыми в употребление наркотиков, нанесён огромный ущерб их здоровью.

Мы надеемся, что этим заявлением... И будущий Комитет по безопасности должен будет взять под контроль весь наркотрафик — именно Афганистан, Таджикистан — и всё дальнейшее движение. Мы можем полностью остановить наркопоток, но самый лучший вариант — это здесь пресечь потребление. Наша полиция знает все места, где продаются наркотики. Таджикская граница далеко, но у нас в каждом городе, в каждом

посёлке участковые знают, в какой квартире, в каком доме кто кому и сколько продаёт, ибо каждый вечер туда идут наркоманы и покупают эти дозы, и известно, где они их принимают. Поэтому заявление надо принять обязательно, это самое важное сегодня — наркоагрессию мы должны остановить!

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь.

Содоклад Островского Алексея Владимировича, председателя Комитета по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками.

Пожалуйста.

Островский А. В., председатель Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками, фракция ЛДПР.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Тема, которую подняла фракция ЛДПР, крайне актуальна и важна. Председатель ЛДПР чётко изложил позицию. Комитет, исходя из целесообразности принятия данного заявления, поддерживает заявление и рекомендует палате его принять.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы есть? Нет. Сразу переходим к выступлениям. Выступать можно до пяти минут от каждой фракции.

Пожалуйста, Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Действительно, заслуживает уважения такая инициатива в случае, когда нашего гражданина осуждают, но, с нашей точки зрения, надо посмотреть на вопрос несколько шире. Совсем недавно в Кабуле тоже был задержан самолёт нашего производства "Ан", но якобы не нашей регистрации. Имейте в виду, что сегодня американцы в принципе выплачивают заработную плату всем спецслужбам, фактически всем, кроме Туркмении, среднеазиатских республик. И на самом деле реализуется план направления на нашу территорию — причём используется в том числе и наше миграционное законодательство, — в общем-то, крупных партий моджахедов. И я боюсь, что такая политика, когда наши олигархи жесточайшим образом используют труд мигрантов, когда, выехав из Москвы в любую сторону, по любому шоссе, можно увидеть целые рынки рабочей силы, или рабские рынки, где в принципе торгуют сотнями, тысячами людских судеб, жесточайшая эксплуатация мигрантов и нерасчёт с ними за работу в принципе возбуждают, настраивают не только Среднюю Азию, но и других и против России, и, как это ни странно, против русских, на которых в принципе они и не работают, потому что, как правило, они работают у собственников других национальностей.

Мы считаем, что это заявление, конечно, надо поддержать, но Государственной Думе уже нового созыва среди главных вопросов, вообще-то, надо заслушать и миграционную службу, и наше правительство по вопросу о том, почему мы проводим политику в части принятия таких законов, которые побуждают

наркокурьеров почти безнаказанно — благодаря такому облегчённому порядку попадания в нашу страну — завозить сюда сотни тонн наркотиков?

Владимир Вольфович правильно сказал, но он не сказал о главном: Карл Маркс, труды которого в условиях кризиса 2008 года переиздали на Западе многотысячными тиражами, говорил, что если прибыль составляет больше 300 процентов, то девяносто процентов людей пойдут на любое преступление, понимаете? Так что этот участковый, Владимир Вольфович, и люди покруче, которые контролируют эти потоки, получают на гибели нашего будущего поколения сверхприбыли.

Более того, вероятно, вы знаете, что за время пребывания войск НАТО в Афганистане там появились элитные по продуктивности сорта героина. Если кто не знает, пока мы десять лет были в Афганистане, там производилось всего 50 тонн наркотиков. За десять лет пребывания войск НАТО в Афганистане... по данным ООН, в 2008 году было произведено 2 тысячи 800 тонн наркотиков! Вдоль бывшей советской границы поставлено восемьдесят сверхсовременных фабрик по переработке наркотика, наркотического мака в героин. И это всё идет на нашу территорию!

Мы считаем, что заявление надо поддержать. Его, конечно, надо было бы усилить, но, наверное, на это уже нет времени.

Председательствующий. Спасибо.

Иванов Сергей Владимирович.

Иванов С. В., фракция ЛДПР.

Спасибо.

Уважаемые коллеги, фракция ЛДПР не совсем понимает, чем надо было усилить это заявление, — цитатами из Карла Маркса или чем-то другим? Данное заявление, которое мы сейчас с вами обсуждаем, — это всё, что мы можем сделать, так скажем, в рамках парламентской этики. Вообще-то, позиция фракции ЛДПР гораздо жёстче, гораздо жёстче, но мы хотим, чтобы люди знали правду об этом происшествии.

Мы, депутаты Государственной Думы, говорим здесь, что мы надеемся, что в Таджикистане прислушаются к голосу разума. По-моему, все присутствующие, всё российское общество знает, что не по разуму, и не по совести, и не по закону были вынесены эти приговоры. Все прекрасно знают, что это ответ на то, что у нас задержали ближайшего родственника известного лица за то, что он привёз энное количество героина, за который, кстати, в советское время его давно приговорили бы к высшей мере наказания. Это был ответ, но судебная система, общество Таджикистана должны понимать, что здесь речь идёт не о голосе разума... Мировому сообществу вообще непонятно, как можно за то, за что штрафовать, по большому счёту, нельзя, давать восемь с половиной лет.

Мировое сообщество должно понимать, и в первую очередь должны понимать в Таджикистане, что Россия — это не

тряпка, о которую можно вытирать ноги! И фракция ЛДПР заявляет, что если голос разума не возобладает, то Российская Федерация должна принять адекватные меры, а Таджикистан, как вы знаете, 60 процентов своего бюджета формирует за счёт тех людей, которые работают здесь. Это первый момент.

Второй момент. Фракция ЛДПР утверждает — чтобы нас ни в чём не обвиняли, — что все трудовые мигранты, которые присутствуют и работают у нас в стране, практически находятся на положении рабов. Мы, ЛДПР, не можем мириться с подобной ситуацией, и мы требуем, чтобы Государственная Дума приняла все меры для того, чтобы всем иностранным мигрантам платили столько же, сколько и российским гражданам, — вот после этого работодатели наконец-то задумаются, стоит ли им приглашать сюда подобных товарищей, потому что, по большому счёту, экономической выгоды они от этого уже не получают!

Фракция ЛДПР ещё раз заявляет, что, несмотря на то что Таджикистан — самое маленькое из всех государств, это не акт возмездия с нашей стороны, это предупреждение всем, абсолютно всем странам, что Россия будет адекватно реагировать на любые провокации против наших граждан. И я надеюсь и от имени фракции ЛДПР выражаю надежду, что Государственная Дума следующего созыва предпримет такие же шаги по отношению к Соединённым Штатам Америки, которые незаконно, на наш взгляд, абсолютно неправомочно удерживают двух наших граждан, одного из которых уже посадили на двадцать с лишним лет, это также наш лётчик, а второй находится под следствием, — вот тогда Россию начнут уважать! Поэтому, ещё раз говорю, фракция ЛДПР настаивает на гораздо более жёстких мерах по отношению к любому государству, чьи действия несут угрозу нашим согражданам!

Большое спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Климов Андрей Аркадьевич, пожалуйста.

Климов А. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации является не только высшим законодательным, но и высшим представительным органом власти нашей страны, и мы говорим здесь от имени всего российского народа.

Сегодняшнее заявление связано с событиями, известными не только в России, не только в Таджикистане, их горячо обсуждают и в Европейском союзе, и в других странах мира. Конечно, в отношении этих событий мы не имеем права хранить молчание, и наша фракция, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ", согласна с принятием данного заявления.

Однако наша фракция привыкла не сваливать все проблемы в кучу и решать их как получится, а очень внимательно работать с документами, поэтому, принимая данное заявление за

основу, мы предлагаем нашим коллегам внести важную, на наш взгляд, поправку. На второй странице в первом абзаце говорится о "необоснованно суровом" решении, принятом судебными властями Таджикистана, мы же говорим, что они приняли необоснованное решение, потому что если говорить о необоснованно суровом наказании, очевидно, там могут скостить три-четыре месяца и посчитать, что их задача выполнена, мы же должны настаивать на том, что все обвинения, которые были выдвинуты против нашего гражданина и нашего соотечественника, являются необоснованными. Ещё раз: мы поддерживаем данное заявление, просим принять его за основу и учесть нашу поправку.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Емельянов Михаил Васильевич, пожалуйста.

Емельянов М. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Мы поддержим это заявление, мы его считаем своевременным, правильным по содержанию. Одновременно хочу привлечь внимание коллег и сказать, что нашей фракцией внесён в профильный комитет ещё один проект заявления, касающийся отношений с Таджикистаном: мы предлагаем ввести временные ограничения на въезд таджикских граждан в Российскую Федерацию. Наше заявление не является альтернативным принимаемому, мы не связываем его напрямую с ситуацией с нашими лётчиками, но ситуация с лётчиками заострила все наши проблемы, высветила всю остроту проблем во взаимоотношениях с нашими среднеазиатскими партнёрами, в том числе и с Таджикистаном, и главная из них, конечно, — это наркотрафик.

К сожалению, Таджикистан реально стал логистическим центром по переправке наркотиков, и прежде всего героина, в Российскую Федерацию, благодаря чему мы занимаем второе место в мире по потреблению героина. Без срочного принятия эффективных мер эту проблему не решить, и одна из таких мер — ограничение въезда таджиков в Российскую Федерацию хотя бы на то время, пока власти Таджикистана не наведут порядок в отношении наркотрафика у себя в стране, ну а наши компетентные органы вместе с компетентными органами Таджикистана не наведут соответствующий порядок на границе. Это ни в коем случае не направлено против народов Таджикистана. Мы подтверждаем, что это дружественные нам народы, но не можем закрывать глаза на те проблемы, которые существуют в отношениях между нашими странами.

Мы надеемся, что в ближайшее время профильный комитет рассмотрит наш проект постановления, примет положительное решение и на одном из ближайших заседаний ещё этой Думы мы его рассмотрим и примем.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, с учётом того что есть поправка, я сейчас ставлю на голосование: принять за основу обсуждаемый проект постановления.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (14 час. 05 мин. 34 сек.)
Проголосовало за 379 чел. 84,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 379 чел.
Не голосовало 71 чел. 15,8 %

Результат: принято

Принято.

И поправка. Предлагается ужесточить формулировку (вторая страница, второй абзац сверху): "Депутаты Государственной Думы считают решение таджикского суда необоснованно суровым..." — вместо "необоснованно суровым", как сейчас по тексту, предлагается "необоснованным", что исключает какие-либо толкования.

Я ставлю поправку на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (14 час. 06 мин. 21 сек.)
Проголосовало за 377 чел. 83,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 377 чел.
Не голосовало 73 чел. 16,2 %

Результат: принято

Принято.

Выносим 46-й вопрос на "час голосования".

47-й вопрос у нас поставлен на фиксированное время, поэтому сейчас мы можем перейти к блоку законопроектов, рассматриваемых в первом чтении.

48-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности". Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Владимира Андреевича Пучкова.

Пожалуйста.

Пучков В. А., официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Технический

регламент о требованиях пожарной безопасности", разработанный в целях дальнейшего совершенствования законодательных основ обеспечения эффективного функционирования систем предупреждения и ликвидации пожаров. Во исполнение соответствующих поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации законопроектом вводятся положения, направленные на повышение пожарной безопасности учреждений здравоохранения и социальной защиты с круглосуточным пребыванием людей, а также маломобильных групп населения. Это позволит повысить безопасность и защиту людей, которые находятся в этих заведениях.

Вносятся также положения, направленные на повышение защищённости критически важных объектов, с учётом размещения на них соответствующих подразделений пожарной охраны.

Исключается возможность двойного толкования положений нормативных документов в отношении объектов, проектирование которых начато до вступления в действие технического регламента. В этих случаях должны выполняться требования, установленные до введения в действие техрегламента, при этом все положения — нормы пожарной безопасности, строительные нормы и правила, своды правил и другие нормативные документы по пожарной безопасности, действующие на этот период.

Законопроект также чётко регламентирует область применения техрегламента в отношении объектов, запроектированных до его вступления в силу, но при этом подвергшихся частичному капитальному ремонту, реконструкции или техническому перевооружению.

Отменяется необходимость составления деклараций пожарной безопасности в отношении жилых домов, а также проектируемых объектов. Регламентируются увеличенные сроки подачи деклараций — в течение года с момента ввода объектов защиты в эксплуатацию, после смены их собственника, изменения в соответствии с проектной документацией функционального назначения, капитального ремонта, реконструкции, технического перевооружения. При этом ряд обязательных требований пожарной безопасности, например требования, касающиеся противопожарных расстояний, расхода воды на противопожарные нужды, требования к отделке помещений и путям эвакуации, ряд других положений, исключаются из технического регламента, эти положения включаются в своды правил пожарной безопасности, которые являются нормативными документами добровольного применения.

В целом принятие этих положений значительно упрощает деятельность собственников, владельцев объектов, экспертных и проектных организаций, снижает нагрузку на бизнес

и уменьшает административные барьеры в деятельности контрольно-надзорных органов.

Законопроект согласован в установленном порядке, в том числе проведены все процедуры согласования с бизнес-сообществом и с общественностью. Законопроект поддержан Государственно-правовым управлением Президента Российской Федерации, одобрен Комиссией Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности, рассмотрен и поддержан на заседании Правительства Российской Федерации.

Принятие законопроекта не повлечёт дополнительных затрат из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации, не потребует изменения иных актов действующего законодательства.

Прошу поддержать законопроект.

***Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
О. В. Морозов***

Председательствующий. Спасибо, Владимир Андреевич, присаживайтесь.

Розуван Алексей Михайлович сделает содоклад от комитета.

Пожалуйста, на трибуну.

Розуван А. М. Уважаемые коллеги, необходимость принятия данного законопроекта аргументирована в выступлении статс-секретаря — заместителя министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий Пучкова Владимира Андреевича.

В законопроекте предлагается внести изменения в пятьдесят девять статей Федерального закона "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" и в три таблицы приложения к указанному федеральному закону, касающиеся показателей оценки пожарной опасности строительных материалов.

Важной особенностью данного законопроекта является то, что он направлен на устранение избыточных технических барьеров в области пожарной безопасности, обеспечение более гибкого подхода к противопожарному нормированию.

В комитет поступили отзывы от шестидесяти четырёх субъектов Российской Федерации, в которых законопроект поддерживается.

Заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы на законопроект и на проект постановления Государственной Думы имеется. Замечания носят юридико-технический характер и будут учтены ко второму чтению.

Хотелось бы проинформировать, что в ходе обсуждения законопроекта в комитете было принято решение рекомендовать Государственной Думе принять проект федерального

закона в первом чтении. Вместе с тем члены комитета приняли решение обратиться в такие общественные организации, как Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства "ОПОРА РОССИИ", Российский союз промышленников и предпринимателей, а также в Торгово-промышленную палату Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации с просьбой высказать свои замечания по рассматриваемому законопроекту, чтобы при подготовке ко второму чтению максимально учесть весь спектр имеющихся замечаний и предложений. Такие запросы в указанные организации были направлены 7 ноября этого года.

Учитывая изложенное, Комитет по безопасности предлагает Государственной Думе принять проект федерального закона в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, задержитесь на трибуне.

Есть ли вопросы? Как мы договаривались, по одному вопросу от фракции мы можем задать. Есть ли у фракций вопросы? Есть.

Фракция ЛДПР. Депутат Селезнёв, пожалуйста.

Селезнёв В. С., фракция ЛДПР.

Спасибо.

Уважаемый Владимир Андреевич, в законопроекте говорится о создании неких безопасных зон, где инвалиды смогут дожидаться прибытия спасательных подразделений. По регламенту безопасная зона — это зона, в которой люди защищены от воздействия опасных факторов, пожаров или в которой опасные факторы и пожары отсутствуют. У меня возникает в связи с этим такой вопрос: скажите, необходимо ли, по-вашему, чтобы такие зоны, сами безопасные зоны, были доступны для инвалидов в физическом смысле? И следует ли по результатам организации таких безопасных зон проверять их на доступность для инвалидов и чем это будет подтверждаться?

И второе. В законе указывается на необходимость оснащения спецлифтов для МГН системой автоматизации и противоподымной защиты, но это не значит, что во время пожара инвалид сможет этой системой воспользоваться. Вот чем это можно подтвердить — может быть, тоже нужна добровольная сертификация?.. *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Пожалуйста, ответ представителя правительства.

Пучков В. А. Валерий Сергеевич, спасибо, очень правильный и своевременный вопрос. Проблема создания доступной среды для инвалидов является социально значимым вопросом, и мы все сейчас очень серьёзно этим занимаемся. В том числе мы устранили пробел в действующем техническом регламенте и предусмотрели возможность доступа людей с ограниченны-

ми физическими возможностями в так называемые зоны безопасности.

Что касается особых требований к лифтовому хозяйству, есть очень жёсткие ограничения применения лифтов при угрозе пожаров и их возникновении, все эти вопросы также регламентированы действующим техрегламентом и соответствующими нормативными документами.

Председательствующий. Других вопросов у фракций нет?

Присаживайтесь, пожалуйста, Алексей Михайлович.

Настаивает ли кто-то на выступлении от фракций? У нас по регламенту сегодня — до пяти минут. Нет. Тогда выносим данный вопрос... А, извините. Представители правительства, президента? Тоже не настаивают на выступлении.

Выносим данный вопрос на "час голосования".

Коллеги, у нас есть готовность обсуждать пункт 50.

Из зала. А 49-й?

Председательствующий. А 49-й не можем, потому что нет одного из докладчиков — Кауфмана нет. Если он подойдёт, мы сможем обсудить, но пока его нет.

Пункт 50. Паршикова здесь? Здесь.

О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации". Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации Натальи Владимировны Паршиковой.

Мы поздравляем её с высокой наградой — сегодня она получила Почётную грамоту Государственной Думы. *(Аплодисменты.)*

Паршикова Н. В., официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации.

Спасибо большое, спасибо, Олег Викторович.

Уважаемые депутаты, вашему вниманию предлагается проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации". Проект федерального закона подготовлен в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, данными по итогам заседания совета при Президенте Российской Федерации по развитию физической культуры и спорта. Цель законопроекта — разработка комплекса мер по совершенствованию системы управления спортом высших достижений. Законопроект уточняет статус, права и обязанности общероссийских и региональных спортивных федераций, а также разграничивает сферы ответственности органов исполнительной власти в области физической культуры и спорта и спортивных федераций за ор-

ганизацию и проведение спортивных соревнований и подготовку спортивных сборных команд.

Законопроектом предусматривается ряд мер, направленных на повышение ответственности, по развитию соответствующих видов спорта и подготовку спортивных сборных команд, обеспечивающих достижение высоких спортивных результатов на международных официальных спортивных соревнованиях. Кроме этого, предусмотрено расширение полномочий Олимпийского комитета России. Так, Олимпийский комитет России наделяется правом обратиться в федеральные органы исполнительной власти в области физической культуры и спорта с ходатайством о рассмотрении вопроса об отзыве государственной аккредитации, в случае если аккредитованная общероссийская спортивная федерация не соблюдает требования и условия, установленные законодательством Российской Федерации.

Дополнительно уточняется процедура проведения выборов руководящих органов общероссийских спортивных федераций по видам спорта, включенным в программу Олимпийских игр. Предусматривается возможность создания в общероссийских спортивных федерациях попечительских или наблюдательных советов. Одновременно расширяются права аккредитованных региональных спортивных федераций. Так, регламентирован порядок государственной аккредитации региональной спортивной федерации и включения её в реестр общероссийских аккредитованных региональных спортивных федераций.

Считаем, что принятие законопроекта будет способствовать совершенствованию системы управления физической культурой и спортом в Российской Федерации и повысит эффективность деятельности спортивных федераций по развитию соответствующих видов спорта и подготовке сборных спортивных команд к международным соревнованиям.

Принятие закона не потребует выделения дополнительных средств из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Учитывая изложенное, просим принять законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Ильдар Ирекович Гильмутдинов.

Гильмутдинов И. И. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Поддерживая концепцию представленного законопроекта, комитет отмечает необходимость уточнить ко второму чтению правовой статус и цели создания региональных спортивных федераций, порядок и сроки проведения выборов руководящих органов спортивных федераций по олимпийским видам спорта, а также вопросы материально-техниче-

ского обеспечения олимпийской команды России. Просим вас поддержать принятие законопроекта в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы от фракций к докладчику и содокладчику? Нет вопросов. Настаивают ли фракции на выступлении по обсуждаемой теме? Полномочные представители правительства и президента? Нет.

Выносим данный вопрос на "час голосования".

51-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части государственного регулирования торгового мореплавания в акватории Северного морского пути". Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра транспорта Сергея Алексеевича Аристова.

Пожалуйста.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. 49-й? Мы сейчас должны получить официальное письмо от докладчика, и после этого будет 49-й.

Пожалуйста, Сергей Алексеевич.

Аристов С. А., официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра транспорта Российской Федерации.

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые депутаты! Проект федерального закона, который я представляю вам сегодня, разработан в соответствии с Морской доктриной Российской Федерации на период до 2020 года.

Международной Конвенцией Организации Объединённых Наций по морскому праву 1982 года, одной из сторон которой является Российская Федерация, установлено, что прибрежное государство, в морской акватории которого воды более половины года покрыты льдом, может устанавливать дополнительные меры предотвращения загрязнения морской среды с судов и осуществлять плавание в таких акваториях, регулируя судоходство правилами национального законодательства. Под это подходит соответственно часть территории, которую мы условно называем Северным морским путём.

В ходе реформ 90-х годов кардинально изменилась система управления Северным морским путём и организация ледокольной проводки в этой акватории. Администрация Северного морского пути была ликвидирована, флот приватизирован. В настоящее время упоминание Северного морского пути содержится только в Федеральном законе "О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации", и то в одной статье. В то же время интересы России в нынешних условиях разворачивающейся борьбы за Арктику настоятельно требуют создания надлежащей системы управления судоходством в этом районе. Представляемым за-

конопроектом предлагается внести изменения в ряд федеральных законов с целью решения обозначенных выше задач.

Вносятся изменения в Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации — отраслевой закон, регулирующий сферу торгового мореплавания: предусмотрено создание специализированного государственного учреждения — администрации Северного морского пути с наделением её функциями организации ледокольной проводки судов, обеспечения судов радиосвязью, руководства мероприятиями по защите морской среды от загрязнения, организации поиска и спасения, оказания услуг по обеспечению безопасного плавания судов в акватории Северного морского пути. Полномочием по точному определению границ Северного морского пути предлагается наделить Правительство Российской Федерации.

Законопроектом также предлагается урегулировать вопросы платы за ледокольные и иные услуги в акватории Северного морского пути: взимаются так называемый арктический корабельный сбор для администрации Северного морского пути и плата за ледокольную, ледовую лоцманскую проводку. В целях создания правового режима плавания по трассам Северного морского пути предлагается наделить уполномоченный Правительством Российской Федерации орган исполнительной власти полномочиями по изданию правил плавания в акватории Северного морского пути, регулирующих порядок организации судоходства, ледокольной проводки, ледовой лоцманской проводки, плавания судов по рекомендованным маршрутам, навигационно-гидрографическое обеспечение плавания в этой акватории.

Вносятся также поправки в статью 14 Федерального закона "О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации", закрепляющие правовые основания регулирования плавания в акватории Северного морского пути.

Законопроектом также предлагается дополнить Федеральный закон "О естественных монополиях" положением о том, что обеспечение безопасности мореплавания и проводка судов в акватории Северного морского пути относятся к сфере естественных монополий и регулируются с учётом данного законодательства.

По нашему мнению, принятие данного закона позволит существенным образом упорядочить систему управления судоходством в акватории Северного морского пути, являющегося уникальным по сравнению с другими морскими путями. Прошу поддержать данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо. Пожалуйста, присаживайтесь.

Доклад от комитета делает Сергей Николаевич Шишкарёв. Пожалуйста, на трибуну.

Шишкарёв С. Н. Уважаемый Олег Викторович, уважаемый Сергей Алексеевич, уважаемые коллеги! Я понимаю, что мы работаем достаточно быстро сегодня, но не могу себе отказать в удовольствии, наверное, в одном из последних выступлений с этой трибуны охарактеризовать существо рассматриваемого сегодня законопроекта, поговорить о его актуальности.

Я понимаю, может быть, это не всем интересно, но закон действительно очень перспективный, очень важный, он должен быть принят в интересах глобального развития транспортных коммуникаций и потоков. Поэтому, наверное, буду говорить больше для стенограммы, но вижу, что кто-то и слушает.

Я хотел бы отметить актуальность и первостепенную важность этого законодательного акта, который регулирует весь комплекс вопросов, связанных с использованием Северного морского пути. Как сказал Сергей Алексеевич совершенно справедливо, в условиях пристального внимания мирового сообщества к Арктике недальновидно пускать судоходство в арктических водах на самотёк. Однако не всё в законопроекте, во всяком случае на этой стадии, при рассмотрении его в первом чтении, так однозначно и бесспорно, как излагал докладчик, официальный представитель правительства.

Комитет по транспорту, я сразу говорю, будет рекомендовать принятие этого законопроекта в первом чтении, и прежде всего из-за чрезмерной затянутости при рассмотрении этой проблемы, требующей быстрого и качественного решения. За те несколько лет, что готовился законопроект — а он готовился только на моей памяти уже четыре года, — разработчикам, на наш взгляд, так и не удалось решить ряд вопросов, на которых я хочу очень коротко остановиться, обратить на них ваше внимание, тем более что предполагается вполне естественная процедура доработки этого законодательного акта.

Законопроект предлагает отмену действующего определения Северного морского пути. Напомню, что сегодня в соответствии со статьёй 14 Федерального закона "О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации" под Северным морским путём понимается исторически сложившаяся национальная единая транспортная коммуникация Российской Федерации в Арктике, в том числе в проливах Вилькицкого, Шокальского, Дмитрия Лаптева и Санникова. Вместо этого разработчики предлагают определение, практически ничего не означающее, из законопроекта можно только заключить, что Северный морской путь — это водное пространство где-то на Севере, и точные границы этого пространства устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Очень интересна эволюция взглядов разработчиков законопроекта по данному вопросу. Ещё года полтора назад на сайте Минтранса России публиковались тексты с попыткой всё-таки как-то очертить Северный морской путь. Тогда за за-

падную границу СМП (я для краткости буду так называть Северный морской путь) предлагалось принять меридиан мыса Канин Нос. Для тех, кто не слишком внимательно следил за делами в Арктике, я поясню, что тем самым предлагалось передвинуть западную границу Северного морского пути гораздо ближе к Мурманску, так, чтобы СМП начинался практически с середины Баренцева моря. При таком подходе на трассах СМП оказались бы месторождения Приразломное, всем хорошо известное, Штокмановское и проект "Варандей".

Так как отнесение какого-либо пространства к СМП имеет отношение не только к обеспечению безопасности мореплавания, но и к экономике организаций, ведущих хозяйственную деятельность в Арктике, такому расширению Северного морского пути воспротивились и ряд государственных органов, и ряд крупных компаний, вкладывающих немалые средства в развитие арктических проектов. В итоге Минтрансу России пришлось внести в правительство законопроект, вообще не описывающий сколько-нибудь внятно границы Северного морского пути. Ясно, что попытка разработчиков при определении границ СМП спрятаться за акт правительства свидетельствует об отсутствии у них других понятных и внятных идей на этот счёт. Не останавливаясь на профессиональной квалификации разработчиков, но хотел бы отметить, что мы полагаем крайне важным определить границы Северного морского пути федеральным законом, так как установление этих границ постановлением правительства едва ли прибавит весомости нашим намерениям управлять судоходством в российской Арктике и в целом отстаивать наши экономические интересы.

Новое определение порождает и новые возражения. Например, вызывает недоумение отсутствие в нём ссылки на исторический титул, а именно: отсутствие слов, что Северный морской путь — это исторически сложившаяся национальная единая транспортная коммуникация в Арктике, я уже об этом сказал. Напомню, что ссылка на историческую обусловленность играет важную роль в морском праве, прежде всего в Конвенции ООН по морскому праву 1982 года. Кроме того, предлагаемое определение СМП исключает возможность использования околорасположенной трассы Северного морского пути, которая частично проходит в открытом море.

Также есть вопросы и по конструкции законопроекта, их достаточно много, я понимаю, что это уже не в формате сегодняшнего дня, поэтому не буду всё это перечислять. Соответствующие документы комитета на этот счёт имеются.

Планируется, что основной задачей администрации СМП будет являться (я цитирую) организация ледокольной проводки, ледовой лоцманской проводки и проводки по рекомендованным маршрутам в акватории Северного морского пути. Представляется крайне важным уточнить термин "организа-

ция", так как его неоднозначное понимание может стать причиной неоправданного вмешательства администрации СМП в деятельность иных субъектов хозяйственной деятельности в Арктике, прежде всего владельцев ледокольного флота.

Хотелось бы также большей ясности в вопросах взаимодействия вновь создаваемой организации с организациями, в настоящее время выполняющими те функции, которыми планируется наделить администрацию СМП. Речь идёт прежде всего о ФГУПе "Госморспасслужба России" и ФГУПе "Морсвязьспутник".

Анализ законопроекта показывает, что его основной целью являлось и решение вопроса легализации взимания сборов за осуществление судоходства на трассах Северного морского пути. В связи с этим Комитет по транспорту полагает необходимым тщательно проанализировать следующие вопросы: какова экономика судоходства по Северному морскому пути (я, кстати, этот вопрос последовательно задаю в течение двух лет после того, как был совершён первый рейс, был проведён первый сухогруз по этому пути, но мы ничего так и не получили до сих пор), каковы перспективы грузопотока в Арктике, как тарифная политика может содействовать или препятствовать формированию этого грузопотока? Обо всём этом разработчик законопроекта пока нас не уведомил.

Законопроект также содержит юридико-технические недочёты. Например, отсутствует единообразие в понятийном аппарате. Так, в статье 3, предполагающей внесение изменения в Кодекс торгового мореплавания, иногда используется термин "организация судоходства", а иногда — "организация плавания судов". Подобных примеров можно привести ещё достаточно много.

В ряде случаев в законопроекте используются термины, не имеющие своего определения, например "ледокольная проводка", "ледовая лоцманская проводка" и другие. Учитывая, что указанные термины планируется применять для целей взимания сборов, необходимы их конкретизация и чёткое определение.

Но я заканчиваю свои критические высказывания. Я ещё раз хочу подчеркнуть, что законопроект чрезвычайно важный, он будет способствовать укреплению основ организации безопасности мореплавания по Северному морскому пути. Когда мы получим внятные данные по экономике организации перевозок по данному маршруту, когда мы вложим на основании действия, может быть, этого закона достаточные средства в развитие припортовой и портовой инфраструктуры в этом регионе, действительно может произойти масштабная, не побоюсь этого слова, революция в организации глобальных перевозок между странами Юго-Восточной Азии, АТР, Россией, Европой и в целом могут произойти титанические сдвиги

с точки зрения организации перевозок, как я сказал, в глобальном масштабе.

О значимости этого законопроекта недавно говорил Президент Российской Федерации на встрече в Хабаровске, он тоже дал свои оценки перспектив развития СМП и нас настраивал на то, чтобы мы засучив рукава вели работу по данному законопроекту.

С учётом того что есть возможность ещё глубоко проанализировать то, как законопроект может измениться ко второму чтению, есть возможность его всесторонней доработки, Комитет по транспорту рекомендует принять законопроект в первом чтении.

А Сергея Алексеевича Аристова от имени комитета мы тоже поздравляем с тем, что сегодня Советом Думы принято решение о награждении его Почётной грамотой Государственной Думы.

Председательствующий. Присоединяемся. Спасибо.

Есть ли вопросы? Есть.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Нет, один кто-то от фракции. Кто будет задавать вопрос? Сергей Николаевич Решульский.

Пожалуйста.

Решульский С. Н. Спасибо.

Я и по докладу, и по содокладу хочу задать вопросы Сергею Алексеевичу.

Вот пункт 3 статьи 5¹ предусматривает создание администрации Северного морского пути — скажите, в какой форме это будет организовано? Что, это госкомпания будет, или это министерство будет, или это, я не знаю, что ещё? Федеральное государственное учреждение — что за форма?

И в документах, представленных вами в связи с этим законопроектом, говорится, что дополнительных финансовых расходов из федерального бюджета это не требует. Мы ведь знаем, что, по-моему, до начала 2000-х годов это всё финансировалось в том числе за счёт федерального бюджета. Что же это будет за организация, на которую не надо никаких денег-то из федерального бюджета? Поясните, пожалуйста.

Председательствующий. Сергей Алексеевич, вы будете отвечать? Пожалуйста.

Аристов С. А. Да, я буду отвечать, если позволите. Тем более, что я в своём выступлении назвал форму данной организации — это специализированное государственное учреждение с условным сегодня названием "администрация Северного морского пути".

Что касается содержания, я тоже сказал: арктический корабельный сбор для администрации Северного морского пути. По такому принципу у нас сегодня живут все АМП, то есть администрации морских портов России, бюджетного содержания они не имеют.

Председательствующий. Спасибо.

Других вопросов нет, присаживайтесь, Сергей Николаевич. Коломейцев выступает от фракции КПРФ. Других желающих нет, подводим черту.

Пожалуйста, Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Спасибо.

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! На самом деле удивляет... Вот мы послушали внимательно, и мне становится понятным, почему "закатывали" Шишкарёва. Потому что он дал очень критическую оценку закона. Это при условии, что в ООН уже в течение последних пяти лет американские представители регулярно ставят среди прочих и вопрос об интернационализации Северного морского пути. Те, кто бывал в Мурманске, прекрасно видели, во что превращён первый и единственный в мире ледокольный флот: он там стоит возле причальной стенки, проржавевший, кроме одного судна. И с нашей точки зрения, казалось бы, после того как Артур Николаевич и Груздев побывали на дне Ледовитого океана... В принципе всем было понятно, что их экспедиция была связана прежде всего с защитой арктических интересов и попыткой отстоять позицию, что дно Северного Ледовитого океана по большей части — это продолжение материка. Но что удивляет: неужели правительство в разных кабинетах по-разному это дело ощущает или всё-таки чьи-то коммерческие или лоббистские интересы в данной ситуации превалируют над государственными интересами?

Я считаю, что комитет ко второму чтению просто обязан учесть все высказанные замечания и детализировать как сам маршрут Северного морского пути, так и все географические уточнения, так как, безусловно, в ближайшие пять-десять лет развернётся политическая борьба за раздел Арктики, потому что это является одной из наиболее перспективных кладовых мира, и, мне кажется, если будут приниматься такие общие законы, мы эту борьбу проиграем. К тому же, наверное, вообще-то, правительству стоило бы в большей степени заботиться об интересах государства, чем частных компаний, потому что, когда читаешь закон такого общего плана, задумываешься: неужели там этого не понимают?! Тем более, зная Сергея Алексеевича, награждённого сегодня Почётной грамотой, а у него кроме этой грамоты есть много наград других и есть колоссальный опыт... Я уверен, что он, как профессионал, понимает, в чём суть названий — и географических, и экономических, и всех прочих.

Поддерживая концепцию закона, всё-таки мы высказываем тревогу в отношении беспринципной позиции в изложении законоположений и надеемся, что ко второму чтению будет уточнена вся терминология в части отстаивания интересов России.

Председательствующий. Спасибо.

Представители президента и правительства на выступлении настаивают.

Докладчик хочет сделать пояснение. Пожалуйста, Сергей Алексеевич.

Аристов С. А. Всего одна фраза: призываю всех к внесению поправок.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим данный законопроект на "час голосования".

Поступило письменное заявление от депутата Кауфмана, разрешающего нам рассмотреть пункт 49.3 без его участия, поэтому я объявляю пункты 49.1, 49.2, 49.3, 49.4 — это четыре альтернативных законопроекта.

По пункту 49.1 доклад делает Игорь Михайлович Реморенко, официальный представитель правительства, статс-секретарь — заместитель министра образования и науки Российской Федерации. Дальше три законопроекта у нас идут с письменным обращением авторов о рассмотрении без их участия, поэтому после доклада я предоставлю слово для содоклада от комитета Павлу Владимировичу Крашенинникову.

Пожалуйста, Игорь Михайлович.

Реморенко И. М., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра образования и науки Российской Федерации.*

Спасибо.

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые депутаты! На рассмотрение представляется разработанный Минобрнауки России проект федерального закона "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей". В настоящее время очередь по обеспечению помещений для детей-сирот составляет 77 тысяч 500 человек. Ежегодный прирост численности детей, нуждающихся в жилых помещениях, составляет в среднем 12 тысяч человек. Анализ действующего федерального законодательства показывает следующее.

Проблемы, связанные с обеспечением детей-сирот, состоят в том, что не определён возраст, по достижении которого дети-сироты должны быть обеспечены жильём. Федеральным законом предусмотрено, что жилыми помещениями обеспечиваются дети-сироты и лица из их числа. Отмечу, что к "лицам из их числа" относятся граждане в возрасте от 18 до 23 лет, что нередко лишает лиц старше двадцати трёх лет их конституционного права на жилище. Также острой проблемой является то, что дети-сироты после выхода из детских домов, не успев адаптироваться в новых, непривычных для них условиях, под влиянием различного рода мошенников теряют своё имущество, не осознавая его ценность. Кроме этого, есть группы детей-сирот, которые формально имеют жильё, но в силу различных жиз-

ненных обстоятельств проживать в нём не могут, тем самым пополняя категорию лиц без определённого места жительства.

В целях урегулирования сложившейся ситуации законопроект предлагает, первое, предоставлять жилое помещение детям-сиротам по достижении ими возраста 18 лет. При этом, если указанные лица не нуждаются в данный момент в безотлагательном предоставлении жилья, по их письменному заявлению оно может быть предоставлено им позднее. Это касается ребят, которые уходят в армию, которые учатся в учреждениях, предоставляющих общежитие и так далее.

Второе. Создать на региональном уровне новый вид специализированного жилищного фонда — только для обеспечения жильём детей-сирот. Жилые помещения из указанного фонда предлагается предоставлять детям-сиротам по срочному договору найма, что не позволит им в течение пяти лет продать данное имущество.

Третье. Предоставить право на обеспечение жильём детям-сиротам, которые по тем или иным причинам не могут вернуться в имеющиеся у них жилые помещения, например, в случае, если жилое помещение признают ветхим или не соответствующим санитарным или техническим нормам, а также в случае проживания в жилом помещении лиц, лишённых в отношении данного ребёнка родительских прав или страдающих тяжёлыми формами хронических заболеваний.

Перечисленные меры позволят в обозримом будущем ликвидировать задолженность по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и снять имеющуюся социальную напряжённость. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь.

Пожалуйста, Павел Владимирович Крашенинников, ваш доклад по обсуждаемым законопроектам.

Крашенинников П. В. Спасибо большое.

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Игорь Михайлович на правительственном законопроекте достаточно подробно остановился, я ещё к нему вернусь. Но хотелось бы сказать, что на данную тему ещё три законопроекта поступило.

Совет народных депутатов Кемеровской области предложил законопроект, в котором детям-сиротам предлагается предоставлять жильё по договору безвозмездного пользования, при этом не оговаривается ни срок, ни оплата данного жилого помещения, говорится только о том, что есть ограничения, что такие жилые помещения не подлежат приватизации. Но по договору безвозмездного пользования они у нас и так не подлежат приватизации!

Два законопроекта, Приморского края и Забайкальского края, по сути, одинаковые, они устанавливают запрет на отчуждение жилых помещений в течение десяти лет — вот так, ни много ни мало. На мой взгляд, и эти два законопроекта, и кеме-

ровский — прекрасный материал для Конституционного Суда, и если мы их поддержим, то, конечно, мы не решим проблему, а просто её обострим, поскольку эти три законопроекта в том числе и Конституции противоречат. Но тем не менее я хочу сказать, что четыре субъекта права законодательной инициативы — три субъекта и правительство, — конечно, понимают, что эта тема очень важная, очень нужная, и соответственно каждый предлагает своё решение.

Что касается того законопроекта, который Игорь Михайлович нам докладывал, то, конечно, он с юридико-технической точки зрения наилучшим образом проработан. Здесь предлагается новый вид специализированного жилищного фонда, так он и будет называться: "специализированный жилищный фонд для обеспечения жильём детей-сирот", здесь предлагается срочный договор сроком на пять лет. Конечно, из всех этих законопроектов он лучший, но что хотелось бы сказать? Во-первых, мы понимаем, что достижение восемнадцатилетнего возраста, а тем более если человек ушёл в армию, потом вернулся... Конечно, надо бы всё-таки как-то эту категорию обозначить по-другому, а то получается: дети-сироты, но уже вот как из того фильма. Мы с точки зрения содержания понимаем, что это такое, но с точки зрения терминологической, конечно, надо бы более чётко здесь обрисовать.

Дальше, вторая проблема, которая, на мой взгляд, тоже очень важна. Ну хорошо, дали им это жильё сроком на пять лет, вот они прожили — дальше что, выселять их из этого жилья или что? Мы полагаем, что во втором чтении можно было бы предложить, чтобы по истечении вот этого пятилетнего срока данный договор найма специализированного жилого помещения автоматически преобразовывался бы в договор социального найма со всеми вытекающими последствиями, которые есть в Жилищном кодексе: и оплата, и бессрочность, и так далее, и так далее. Но это, как я говорю, вопросы второго чтения.

Из всех вот этих четырёх законопроектов, которые мы сегодня рассматриваем, мы предлагаем поддержать правительственный законопроект и, как сегодня один из обладателей грамоты говорил, ждём поправок.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, задержитесь на секунду.

Есть ли желающие задать вопрос от фракции? Есть — депутат Хованская. Один вопрос, других нет. Подводим черту.

Хованская Г. П., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Спасибо.

Я задам вопрос Игорю Михайловичу.

Уважаемый Игорь Михайлович, вы знакомы с опытом Москвы, где эта система отработана в варианте не введения какого-то нового вида специализированного жилищного фонда, а договора о безвозмездном пользовании, который прерывает-

ся, если у ребёнка возникли другие обстоятельства — он стал взрослым, он женился (или девушка вышла замуж), — и переводится в договор социального найма по его заявлению. Почему эта форма не использована? Почему вы ломаете схему и изобретаете какой-то велосипед, который не нужно изобретать?! И как это улучшит ситуацию в стране? Ведь тот же жилищный фонд надо построить, надо ввести, он должен быть благоустроенным, и никакого улучшения в этом смысле вы детям не делаете, более того — вы их лишаете права на получение жилья вне очереди, вот в этом вся как бы заковыка, загогулина в этом законопроекте! (*Шум в зале.*)

Председательствующий. Пожалуйста, кто отвечает?

Реморенко И. М. Уважаемая Галина Петровна, не совсем так. Действительно, мы опирались не только на опыт Москвы, но и на опыт других регионов, которые реализуют практику по введению специального фонда. На наш взгляд, введение специального фонда как раз таки и позволит практику развития этого фонда, предоставления помещений из этого фонда сделать более прозрачной, более понятной, такой, как и с договорами социального найма.

Второй момент — возможность перевода потом помещений на договора социального найма. Это предусмотрено законопроектом, эти помещения не изымаются, они переводятся по договору социального найма, как и следовало ожидать, как это и есть в отношении помещений фонда социального найма.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь.

Кто хотел бы выступить по обсуждаемой теме от фракций? Депутат Мизулина. Одно выступление, подводим черту.

Пожалуйста.

Мизулина Е. Б. Уважаемый Олег Викторович, уважаемый Павел Владимирович! Несколько замечаний по правительственному законопроекту, поскольку на самом деле именно правительственный законопроект наиболее оптимальный из всех четырёх предложенных. Но замечания очень серьёзные, которые в случае, если они не будут доработаны до второго чтения, не позволят "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ" проголосовать за данный законопроект.

Во-первых, в законодательстве большинства регионов — а этот закон связан с региональным законодательством — есть ограничение по предоставлению жилья ребёнку-сироте по возрасту: до достижения им 23 лет. Но я напомним уважаемым депутатам, что мы приняли в этом созыве Государственной Думы закон, который снимает это ограничение — 23 года — для получения ребёнком-сиротой или лицом из числа детей-сирот мер материальной поддержки, в случае если по окончании пребывания в детском учреждении они поступают на дневную форму обучения в техникум или вуз, до окончания техникума или вуза. Та же самая ситуация, то есть снятие ограничения, двадцать три года, должна быть и применительно к детям-сиротам при

получении ими жилья, то есть до фактического получения ими жилья за ними должно сохраняться такое право. И эту оговорку надо сделать в федеральном законе, иначе мы существенно ухудшим положение таких детей, если отдадим это на откуп регионам.

Второе, отменяется внеочередной порядок предоставления жилья. Мы обсуждали это со всеми специалистами, и нас просто удивляет: с одной стороны, мы с вами увеличили более чем в шесть раз сумму средств, выделяемых из федерального бюджета на обеспечение жильём детей-сирот, — мы считаем, это действительно хорошая мера поддержки со стороны государства этой обездоленной категории детей — и в то же время, с другой стороны, исключаем возможность внеочередного предоставления жилья. Если даже предположить, что она всё-таки каким-то образом сохраняется, это прописано нечётко — как ни крути, трактовать можно и так, и иначе. Обязательно право на внеочередное предоставление жилья во втором чтении должно быть чётко зафиксировано.

Ещё один момент. Понятно, что для того, чтобы закладывать хотя бы примерные средства в региональном бюджете на обеспечение жильём детей-сирот, чтобы можно было сразу обеспечивать их жильём, обязательно должен вестись какой-то мониторинг, какой-то учёт детей-сирот — кто когда заканчивает детское учреждение, выходит из приёмной семьи? Соответственно, обязательно нужно закладывать норму — ведение предварительного учёта таких детей-сирот, нуждающихся в будущем в получении жилья.

Ещё один момент — ограничение по сроку договора. Его нельзя прервать, нельзя изменить место жительства, а сплошь и рядом такие ситуации: где ребёнок заканчивает детское учреждение, там он и состоит на учёте для получения жилья; он получает жильё и в другой город, может быть крупный, уезжает, начинает учиться в высшем учебном заведении, то есть у него жильё есть, но не там, где он учится, — ну что ж, теперь пять лет надо ждать, а жильё тем временем без него будет пропадать? Совершенно очевидно, что во втором чтении должен появиться перечень исключительных обстоятельств вот такого рода, при наличии которых может быть изменён этот договор, например, может быть предоставлено жильё по месту получения ребёнком-сиротой образования.

Если мы эти меры, гарантирующие лицу из числа детей-сирот — это уже всё-таки взрослые ребята, — предусмотрим в данном законопроекте, уберём вот эти противоречия, которые фактически создают возможность и изъятия у них жилья, и обмана при последующем пользовании жильём, если мы устраним такого рода лазейки, то это будет очень хороший закон, за который, я думаю, очень многие из детей, которые оказываются в этом бедственном положении, будут нам призна-

тельны. Мы просили бы комитет отнестись с большой серьёзностью к подготовке законопроекта ко второму чтению.

И последнее. Олег Викторович, уважаемые депутаты! В следующем созыве Думы надо отказываться вот от таких коллизий по профильным законопроектам. Не случайно создан Комитет по вопросам семьи, женщин и детей, у нас отношение к детям и семье иное, чем в Комитете по гражданскому... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Ваше время истекло. Ну, понятна позиция.

Представители правительства и президента не настаивают на выступлении. Докладчик и содокладчик не настаивают на заключительном слове.

Выносим законопроект на "час голосования".

У нас осталось шесть минут. Я обращаюсь к Сергею Алексеевичу и к Плигину: уложимся?

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Нет, два не можем, коллеги, ну что вы — у нас всего час перерыв. *(Шум в зале.)*

Пункт 52, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Сергей Алексеевич Аристов докладывает.

Пожалуйста.

Аристов С. А. Концепция законопроекта очень простая. У нас в Кодексе торгового мореплавания существует три нормы: регистрация судов, обязательная лоцманская проводка и объявление капитаном судна данных о судне, и написано, что неправильное исполнение этих функций влечёт административную ответственность. В связи с этим в две статьи Кодекса об административных правонарушениях, статью 19.22 и статью 11.7, вносятся дополнения. Просим поддержать.

Председательствующий. Пожалуйста, Плигин, содоклад.

Плигин В. Н. Уважаемый Олег Викторович, действительно, данным законопроектом восполняется тот пробел, который существует в настоящее время в кодексе, и мы просим принять его в первом чтении, с тем чтобы доработать ко второму.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы к докладчику и содокладчику? Они докладывали действительно лаконично, все обратили на это внимание. Есть ли желающие выступить? Представители президента и правительства? Нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

Ну и 53-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части совершенствования государственного регулирования деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации". Докладывает тоже Плигин.

Пожалуйста.

Плигин В. Н. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Законопроектом предусматривается корректировка отдельных положений названного закона, в частности, введение на федеральном уровне исчерпывающего перечня документов, представляемых субъектами предпринимательской деятельности, установление нормы о том, что эксплуатации подлежат транспортные средства, которые используются на основании договоров аренды, заключённых до 1 мая 2011 года, до истечения срока действия договоров. Вводится определённое дополнение, касающееся таксометра. И в связи с необходимостью серьёзных экономических затрат перевозчиков на перекраску транспортных средств предлагается отложить введение этой обязанности до 2013 года.

Просим поддержать данный законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы к Владимиру Николаевичу? Есть, пожалуйста.

Селезнёв В. С. Спасибо.

Владимир Николаевич, у меня такой вопрос. Вот вы знаете, что существует закон о квотировании рабочих мест для инвалидов. То же самое я предлагаю: может быть, в этот закон или в какой-то иной закон внести норму, что не менее 10 процентов таксомоторов должно быть обеспечено поворотными универсальными креслами? Компании, поверьте мне, зарубежные в том числе, готовы выходить на рынок и предоставлять такие услуги, полностью обеспечивать таксомоторы поворотными креслами, и это было бы удобно — необходимость в социальном такси, наверно, тогда бы отпала. А в случае неиспользования универсальных самоповоротных кресел инвалидами можно было бы использовать это под перевозку крупногабаритных, но лёгких грузов. Вот как вы относитесь к идее законодательного закрепления этого? Для гостиниц закреплено — не менее 10 процентов, и здесь тоже можно было так сделать.

Плигин В. Н. Уважаемый Валерий Сергеевич, вы обратили внимание на крайне важную проблему, которая должна быть решена в законодательстве несомненно, но, к сожалению, не в данном законе.

Председательствующий. Спасибо.

Других вопросов нет. Настаивает ли кто-то из депутатов на выступлении? Нет.

Выносим данный законопроект на "час голосования".

У нас до перерыва полторы минуты осталось — Резник утверждает, что доложит, но не знаю, что будет потом, если будут выступления, перенесём.

Пункт 57, "О внесении изменения в статью 11 Федерального закона "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств". Фрак-

ция КПРФ сегодня просила, чтобы этот вопрос был обязательно доложен.

Пожалуйста, Резник.

Резник В. М. Глубокоуважаемые коллеги, суть данного законопроекта проста: сумма с 25 тысяч рублей увеличивается до 50 тысяч рублей. Что это за сумма? Если между гражданами не возник конфликт и не нанесён ущерб их здоровью, а ущерб нанесён только имуществу, то есть повреждён автомобиль, и если они согласны договориться, они могут разойтись, не вызывая представителей ГАИ и представителей страховщика. С нашей точки зрения, это будет способствовать разрешению споров на дорогах и сократит время стояния в пробках.

Вот суть законопроекта. Просим поддержать в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы у фракций? Есть.

Объявляется перерыв до 16.00.

(После перерыва)

Председательствующий. Уважаемые коллеги, время — 16.00. Я прошу занять свои рабочие места и зарегистрироваться. Готовность есть?

Пожалуйста, включите режим регистрации.

Покажите, пожалуйста, результаты регистрации.

Результаты регистрации (16 час. 00 мин. 16 сек.)
Присутствует 381 чел. 84,7 %
Отсутствует. 69 чел. 15,3 %
Всего депутатов 450 чел.
Не зарегистрировано 69 чел. 15,3 %
Результат: кворум есть

Кворум у нас есть, можем продолжить работу.

У нас на трибуне Владислав Матусович Резник, поскольку у фракции КПРФ был к нему вопрос.

Сергею Николаевичу Решульскому включите, пожалуйста, микрофон.

Решульский С. Н. Спасибо.

В перерыве я получил исчерпывающий ответ на свой вопрос. Единственное, мне что-то не совсем верится, что мы в этом месяце и в этом созыве примем этот закон, поэтому я хотел бы, чтобы уже будущий состав Думы хотя бы в январе его обязательно принял, это крайне необходимо, поэтому я предлагаю вынести его на "час голосования".

Председательствующий. Спасибо. Голосовать мы будем чуть позже.

Есть ли желающие выступить от фракций? Нет. Полномочные представители правительства, президента? Нет.

Выносим 57-й вопрос на "час голосования".

Уважаемые коллеги, согласно решению Совета Государственной Думы рассмотрение 47-го вопроса зафиксировано

на 16.00. Представители правительства в ложе, поэтому рассматриваем проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает первый заместитель председателя Комитета по бюджету и налогам Глеб Яковлевич Хор.

Пожалуйста, Глеб Яковлевич.

Хор Г. Я., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Ваше внимание предлагается подготовленный ко второму чтению проект федерального закона "О внесении изменения в статью 193 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" с новым наименованием: "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Напомню, что основная идея данного законопроекта, рассмотренного в первом чтении, — индексация ставок акцизов. Вместе с тем на стадии подготовки ко второму чтению законопроект был дополнен важными поправками, касающимися порядка исчисления налога на добычу полезных ископаемых, НДС и налога на доходы физических лиц.

К законопроекту представлено две таблицы: к принятию рекомендовано восемнадцать поправок, к отклонению — двадцать шесть поправок.

Прошу депутатов поддержать данный законопроект и принять его во втором чтении.

Председательствующий. Уважаемые депутаты, таблица 1 включает в себя восемнадцать поправок. Будут ли замечания по этой таблице? Нет замечаний.

Ставится на голосование таблица 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 03 мин. 03 сек.)	
Проголосовало за	283 чел. 62,9 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	283 чел.
Не голосовало	167 чел. 37,1 %
Результат: принято	

Принято.

Таблица 2 — двадцать шесть поправок. Есть ли замечания? Нет замечаний.

Ставится на голосование таблица 2.

Включите, пожалуйста, режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 03 мин. 39 сек.)
Проголосовало за 285 чел. 63,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 285 чел.
Не голосовало 165 чел. 36,7 %
Результат: принято

Принимается таблица.

Выносим данный законопроект на "час голосования".

Переходим к пунктам 54 и 55 повестки дня. Мы договорились на Совете, что будем рассматривать с одним докладом и с одним содокладом эти два вопроса: проект федерального закона "О внесении изменения в статью 24 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" и второй проект федерального закона с таким же названием. От комитета докладывает Григорий Артёмович Балыхин.

Пожалуйста, включите микрофон на трибуне.

Балыхин Г. А. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! На ваше рассмотрение выносятся два законопроекта, вносящие изменения в статью 24 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" в части, касающейся отсрочки от призыва на военную службу гражданам, получающим послевузовское профессиональное образование, проще говоря, тем, кто обучается в аспирантуре.

Законопроект № 611742-5 направлен на приведение оснований предоставления отсрочки от призыва на военную службу в соответствие с изменениями законодательства в области образования. С этого года введены государственная аккредитация образовательных программ послевузовского профессионального образования и соответствующая аккредитация как образовательных учреждений, так и научных организаций, реализующих такие программы. Такая аккредитация должна проводиться по укрупнённым группам направлений подготовки и специальностей.

С учётом этого законопроектом предлагается ввести единые требования к гражданам, получающим отсрочку, независимо от того, где они обучаются — в вузе, в научной организации или в учреждении дополнительного профессионального образования. Эти граждане должны обучаться по очной форме обучения по основным образовательным программам послевузовского профессионального образования, отнесённым к аккредитационным укрупнённым группам направлений подготовки и специальностей.

Хочу подчеркнуть, что по действующей норме о призыве аккредитации для научных организаций не требуется, достаточно только иметь лицензии на ведение образовательной деятельности.

Учитывая новизну приведённых положений, образовательным учреждениям и научным организациям необходимо дать

время для их реализации, поэтому законопроектом предлагается установить, что закон вступает в силу с 1 января 2013 года.

Второй законопроект, законопроект № 611756-5, направлен на устранение возможности неоднозначного толкования подпункта "б" пункта 2 статьи 24 указанного федерального закона до вступления в силу положений, предусмотренных первым законопроектом. Для этого из фразы "в имеющих государственную аккредитацию по соответствующим направлениям подготовки (специальностям) образовательных учреждениях высшего профессионального образования" предлагается исключить слова "по соответствующим направлениям подготовки (специальностям)", поскольку действующая формулировка даёт повод связывать требование аккредитации вуза с вводимым в этом году требованием аккредитации программ послевузовского профессионального образования, то есть с процессом, который только начинает разворачиваться. Внесение этого изменения снимет напряжение в обществе в ближайшее время. Как я уже говорил, изменение предлагается ввести с 1 января 2013 года, когда система образования будет к этому готова. При этом граждане — я обращаю на это особое внимание, — которые получают отсрочку от призыва на военную службу до вступления в силу каждого из этих двух законопроектов, будут ею пользоваться весь период обучения.

Принятие предлагаемых законопроектов устраним существующие проблемы в вопросе отсрочки от призыва для лиц, получающих послевузовское профессиональное образование. Прошу их поддержать.

Председательствующий. Присаживайтесь.

Игорь Евгеньевич Пузанов сделает содоклад от Комитета по обороне.

Пожалуйста.

Пузанов И. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Важность законопроекта не вызывает сомнений у Комитета по обороне, и мы предлагаем, учитывая его актуальность, рекомендовать Думе принять законопроект в первом чтении, а в случае принятия также и в целом. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы к докладчику и содокладчику? Нет. Есть ли желающие выступить? От фракции КПРФ готов выступить депутат Смолин. Одно выступление, подводим черту.

Включите микрофон депутату Смолину Олегу Николаевичу.

Смолин О. Н., фракция КПРФ.

Уважаемые коллеги, уважаемый Олег Викторович! Я предлагаю депутатам всех фракций поддержать этот законопроект, поскольку он по крайней мере снимет остроту проблемы, которая вдруг возникла у нас в прошлом году и не решена до сих пор. Я напомню, что аспирантов не призывали в армию

ни в какое время — ни в советское, ни в какое другое, поскольку это расточительство, это растрата государственных средств, затраченных на подготовку людей, и удар по интеллектуальному потенциалу страны. Потом, как нам уже сегодня говорили, был принят закон, предусматривающий, в частности, аккредитацию аспирантуры, но государственные требования, без которых аккредитация невозможна, вовремя утверждены не были.

Мы неоднократно поднимали этот вопрос в Государственной Думе, даже предлагали пригласить на пленарное заседание Андрея Александровича Фурсенко. Здесь нам Комитет по обороне сообщил, что ни один аспирант не призван, — это, к сожалению, не так, нам известны фамилии нескольких аспирантов в Воронеже, которые были призваны, но они просили не поднимать шум, чтобы дать им спокойно, что называется, дослужить.

Исчерпывающим ли образом этот законопроект и, я надеюсь, будущий закон решает вопрос, мы увидим чуть позже, но пока нужно снять остроту проблемы хотя бы на 2012 год, а потом, надеемся, и дальше. Прошу поддержать законопроект.

Председательствующий. Спасибо за краткое, но тем не менее очень чёткое выступление.

Коллеги, поскольку представитель президента и представитель правительства не настаивают на дальнейшем обсуждении, выносим пункты 54 и 55 на "час голосования".

Переходим к обсуждению пункта 56, проекта федерального закона "О внесении изменений в статью 54 Федерального закона "О полиции". Докладывает Владимир Абдуалиевич Васильев, мы с ним авторы данного законопроекта.

Васильев В. А. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Суть законопроекта о внесении изменений в закон "О полиции", предлагаемого вашему вниманию, состоит в следующем. На сегодняшний день у нас функция конвоирования передаётся от МВД, а теперь полиции, в систему ГУИН, что предполагает передачу значительной части техники, вооружения. И что очень важно, у нас денежное содержание в следующем, 2012 году будет повышено только для полиции, а для системы ГУИН — в 2013 году. В связи с этим комплексом вопросов, с тем чтобы не ослабить работу на очень важном направлении обеспечения функций исполнения наказаний и содержания лиц, находящихся под стражей, по согласованию с президентом вносится законопроект, который предполагает на год отсрочить передачу этой функции из системы МВД в систему ГУИН.

Законопроект проработан, согласован, замечаний по нему сегодня не имеется.

Если есть вопросы, я на них отвечу.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, есть ли вопросы к докладчику? Нет. Есть ли желающие выступить? Есть.

Сергей Николаевич Решульский от фракции КПРФ. Пожалуйста.

Присаживайтесь, Владимир Абдуалиевич.

Решульский С. Н. Я понимаю, всем, наверное, надоело слушать о том, что каждый должен свою работу делать доброкачественно, просчитывая различные варианты. Вот вам образец такого закона, который с помпой принимали начиная от администрации президента и кончая депутатами Государственной Думы: закон "О полиции" ещё не вступил в действие по-настоящему, только форму изменили и надели другие то ли беретки, то ли фуражки, надписи поменяли и так далее, а мы уже его корректируем. Оказывается, при разработке его не хватило... не знаю, чего не хватило, знаний, наверное, или опыта не хватило, чтобы просчитать, как передать из одной службы в другую службу исполнение каких-то функций.

Давайте, конечно, его принимать, но я могу вам назвать, уважаемые товарищи депутаты, десятки таких законов, в том числе и в нынешней повестке дня, когда мы здесь их принимаем, не обдумывая даже последствия, которые принесут эти законы. Закон "О полиции", подчёркиваю, ещё не вступил по-настоящему в действие, ещё ни один сотрудник полиции, как её теперь называют, не получил обещанное денежное вознаграждение, а мы уже переносим сроки как минимум на один год — это очень печально!

Председательствующий. Хинштейн от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ". По карточке Резника Владислава Матусовича.

Хинштейн А. Е. Уважаемые коллеги, уважаемый Олег Викторович! Безусловно, "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает эту инициативу, но я хотел бы сказать в очередной раз, если не в последний, о несистемной и несерьёзной работе МВД при подготовке этого законопроекта и других законопроектов, связанных с реформированием системы органов внутренних дел, потому что вопрос передачи непрофильных функций ставился депутатами с самого начала. И мы с коллегами, включая и Владимира Абдуалиевича кстати, говорили о необходимости обратить внимание и на эту ситуацию, и на другие ситуации, такие как передача медвытрезвителей, как содержание иностранцев и лиц без гражданства, но МВД, всякий раз обещая нам обязательно это учесть, по факту всё это дело затягивало — и дотянуло... Теперь мы фактически вынуждены, защищая престиж президента и интересы дела, — потому что закон должен, безусловно, работать и люди не должны страдать — судорожно и лихорадочно это менять.

Мы сегодня с вами, коллеги, приняв поправку, продлили переходный период содержания иностранцев и лиц без гражданства на полгода, и я вам могу с полной ответственностью сказать, что через полгода мы снова вернёмся к этому вопросу, потому что эти полномочия должны по закону "О полиции", принятому нами, быть переданы регионам, а у нас сегодня из

восемьдесят три субъекта Федерации только в четырёх есть учреждения, где могут содержаться такого рода категории лиц. Это далеко не единственная причина. Я очень надеюсь, что в будущем обновлённое МВД с обновлённым руководством таких вещей себе больше позволять не будет, и мы не будем всякий раз чувствовать себя дураками.

"ЕДИНАЯ РОССИЯ" за эти предложения.

Председательствующий. Спасибо.

Поскольку от других фракций выступлений нет, я обращаюсь к представителям президента, правительства: не настаиваете на участии в обсуждении? Нет.

Владимир Абдуалиевич, есть необходимость в комментарии каком-то?

Включите, пожалуйста, микрофон Васильеву Владимиру Абдуалиевичу.

Васильев В. А. Я признателен коллегам за комментарии. Они содержат достаточную долю критики содержания и практики применения закона. Но должен отметить, что есть вопросы, в частности и этот, которые, представьте себе, мы не смогли решить, в том числе вопрос по финансовой составляющей, чтобы синхронно увеличить оплату в системе ГУИН и в системе полиции. И сейчас уже это большая проблема, а представьте себе, как люди будут переходить из одного ведомства в другое при разных окладах, — это тоже серьёзный вопрос. Я так понимаю, что в выступлениях не было претензий к закону, были претензии к его исполнению, и на это действительно нужно обращать внимание.

Я бы ещё, может быть, попросил вот о чём: если вопросов не возникает по содержанию законопроекта, может быть, мы могли бы, пользуясь возможностью, принять закон в целом, потому что он должен заработать уже в новом году?

Председательствующий. Да, такое предложение комитета есть, и, когда мы будем голосовать в первом чтении, я предполагаю, что сразу после этого поставим на голосование в целом.

Переходим к пункту 58 порядка работы, проекту федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О содействии развитию жилищного строительства". Докладывает депутат Хинштейн Александр Евсеевич.

Пожалуйста, Александр Евсеевич, на трибуну.

Хинштейн А. Е. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается законопроект "О внесении изменений в Федеральный закон "О содействии развитию жилищного строительства". Этот проект закона разработан во исполнение поручения председателя правительства Владимира Владимировича Путина от 30 сентября этого года. Обращаю внимание на ту оперативность, с которой этот законопроект разработан и внесён. Суть этого проекта закона очень проста.

На сегодняшний день, напоминаю вам, мы прописали в действующем законодательстве право безвозмездной передачи земельных участков, расположенных на участках фонда РЖС (Федеральный фонд содействия развитию жилищного строительства), под ЖСК (жилищно-строительные кооперативы), которые создаются из числа сотрудников бюджетных организаций федерального уровня. Мы предлагаем данным законопроектом расширить категорию лиц, создающих ЖСК, для передачи им бесплатно земельных участков под строительство, включив туда бюджетников всех уровней — не только федерального, но и регионального, и муниципального.

Кроме того, мы предусматриваем внесение изменений, которыми расширяем перечень категорий граждан, из числа которых создаются кооперативы на земельных участках фонда, вводим процедуру предварительного формирования списков работников таких муниципальных учреждений бюджетной сферы и решаем вопрос обеспечения земельными участками.

Хочу обратить ваше внимание, коллеги, на то, что президент Дмитрий Анатольевич Медведев 15 ноября (в Якутске) также поддержал идею подобной инициативы — расширения числа земельных участков, предоставляемых бюджетникам под жилищные кооперативы для строительства жилья. Я хочу привести слова Дмитрия Анатольевича и обратить их ко всем нам: тот, кто голосует за этот законопроект, тот думает о наших гражданах, а тот, кто начинает умничать, тот думает о другом, — о том, чтобы набрать политические очки. Поскольку, полагаю, все в этом зале всё-таки думают о наших гражданах, а не о политических очках, этот законопроект будет поддержан.

И ещё. Мы с коллегами предлагаем этот законопроект ко второму чтению дополнить ещё несколькими положениями, которые позволят нам решить ряд важнейших проблем. Во-первых, распространить порядок создания кооперативов работников организаций бюджетной сферы и порядок передачи им земельных участков также на земельные участки, находящиеся в собственности субъектов и муниципальной собственности. При этом такие участки будут предоставляться только ЖСК для строительства многоквартирных домов.

Второе. Поскольку ЖСК уже прочно вошли в нашу жизнь, мы предлагаем ликвидировать существующую сегодня проблему двойного толкования закона, когда многие недобросовестные застройщики используют схему ЖСК для того, чтобы уйти от контроля, установленного для долевого строительства, от надзора за долевым строительством. Мой коллега и соавтор по этому законопроекту, как и по всем остальным законопроектам по проблемам обманутых дольщиков, депутат Александр Борисович Коган, анализируя сложившуюся ситуацию, обратил внимание на то, что у нас в последние несколько лет, с того

момента как мы с вами ужесточили законодательство по доле-вому строительству, резко возросло количество жилищно-строительных кооперативов. Например, в Москве за два года количество ЖСК выросло с восьми до шестидесяти двух, а в Краснодарском крае сегодня таких ЖСК уже восемьсот шестьдесят шесть. Мы понимаем, что речь идёт о подложной схеме долевки, когда застройщики фактически выдают себя за организаторов кооперативов, уходя таким образом от государственного надзора. Это может привести впоследствии к очень неприятным для нас вещам, это может привести к новой волне обманутых дольщиков, и мы предлагаем закрыть использование этой схемы и вернуть ЖСК его первоначальное предназначение, когда кооператив создаётся только для объединения граждан, которые без подрядчиков, застройщиков, посредников строят на своём земельном участке дома для себя. В связи с этим ко второму чтению мы будем предлагать поправки, по которым членами жилищного или жилищно-строительного кооператива могут быть только граждане, а не юридические лица, как это установлено сегодня, за исключением, конечно, случаев, установленных федеральным законом.

И мы хотим прописать норму — поправка у нас готова — о том, что жилищный кооператив и ЖСК выступают застройщиками и обеспечивают на принадлежащем им на праве собственности, аренды или ином праве земельном участке реконструкцию или строительство многоквартирного дома.

Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь.

Содоклад от комитета сделает Мартин Люцианович Шаккум.

Шаккум М. Л. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект направлен на создание условий для обеспечения жильём работников бюджетной сферы, в частности работников государственных и муниципальных учреждений образования, здравоохранения, культуры, посредством безвозмездной передачи земельных участков фонда кооперативам, созданным в сфере жилищного строительства, в целях обеспечения жильём таких граждан.

Учитывая высокую социальную значимость решаемых законопроектом вопросов, комитет поддерживает данный законопроект и рекомендует Государственной Думе принять его в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые депутаты, есть ли вопросы? Да, есть вопросы. Кто задаёт от фракции? У вас три руки, должен быть кто-то один.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Да, я вижу: Коломейцев. Вопрос от "ЕДИНОЙ РОССИИ" — Кулик, от "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ" — Хованская.

Пожалуйста, Виктор Андреевич Коломейцев.

Коломейцев В. А., фракция КППРФ.

Безусловно, это закон, о котором давно говорили, который надо было ещё пять лет назад принять. Но есть всё-таки один момент, на который хочется обратить внимание: всё обустройство инженерных коммуникаций для этих кооперативов почему-то возлагается на субъекты Федерации, записано, что средств федерального бюджета для реализации этого закона не потребуется. Ну, многие знают, что ситуация сегодня такова: за первое полугодие этого года бюджетная задолженность субъектов Федерации выросла на 25 процентов и составила 400 миллиардов рублей. Соотношение в доходной части консолидированного бюджета вы знаете: 60 процентов — Федерации, 40 процентов — субъектам Федерации. А мы в связи с этим хорошим, в общем-то, отличным, прекрасным законом ещё одну петлю набрасываем на субъекты Федерации.

Председательствующий. Понятен вопрос, да?

Александр Евсеевич отвечает по карточке Владислава Резника.

Хинштейн А. Е. Спасибо.

Уважаемый Виктор Андреевич, видимо, вы не очень внимательно следите за выступлениями руководителя государства и не слышали выступление президента страны в Хабаровске, где он говорил как раз об изменении принципа межбюджетных отношений. И в результате того предложения, с которым вышел Дмитрий Анатольевич Медведев и которое, безусловно, поддерживается "ЕДИНОЙ РОССИЕЙ", средства и в регионы, и в муниципалитеты пойдут. Это первое.

Второе. Содействие строительству таких жилищно-строительных кооперативов является правом, но не обязанностью субъектов Федерации.

Ну и наконец, третье: бесплатным всё быть не может. Мы сегодня идём на беспрецедентный шаг, когда людям, бюджетникам всех категорий, передаём под застройку земельные участки. Ещё и коммуникации в полном объёме принимать на себя в этих условиях — мне кажется, что это шаг точно не сегодняшнего дня.

Председательствующий. Вы что-то хотите добавить, Мартин Люцианович?

Шаккум М. Л. Нет, исчерпывающий ответ.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Кулик Геннадий Васильевич, ваш вопрос от фракции.

Кулик Г. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Я хочу уточнить: это касается государственных земель сельскохозяйственного назначения? Поясню присутствующим: 14 процентов сельскохозяйственных земель находится сегодня в государственной собственности, это земли опытно-показательных хозяйств, элиты сельскохозяйственного

производства, это земли вузов сельскохозяйственных, где студенты проходят практику и готовятся стать настоящими специалистами. Мы наблюдаем за этим процессом — он происходит сегодня в таких, я бы сказал, извращённых формах, имеем много сигналов и писем.

Я хочу уточнить, будет ли ко второму чтению поставлено такое ограничение: за исключением земель сельскохозяйственного назначения?

Председательствующий. Пожалуйста. Сначала Шаккум, да?

Шаккум М. Л. Уважаемый Олег Викторович, уважаемый Геннадий Васильевич! Законопроект — это, вообще говоря, поправки к закону о фонде развития жилищного строительства, и речь идёт об участках, которые принадлежат фонду развития жилищного строительства. То есть, естественно, это уже участки, скажем так, иного вида разрешённого использования.

Председательствующий. Хинштейн по карточке Владимира Резника. Пожалуйста.

Хинштейн А. Е. Я добавлю лишь к тому, что сказал Мартин Люцианович.

То, что я сказал сейчас с трибуны, — я имею в виду предложение о том, чтобы подобный порядок распространился и на иные земельные участки, находящиеся не только в федеральной собственности, но и в собственности субъектов Федерации или муниципальных образований, — пока является лишь предложением. Когда во втором чтении мы с вами будем рассматривать этот законопроект, тогда, безусловно, мы обсудим и эту ситуацию. Но, Геннадий Васильевич, вы знаете не хуже меня, что земли сельхозназначения не относятся к землям поселений.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Хованская Галина Петровна, ваш вопрос.

Хованская Г. П. Спасибо.

Безусловно, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" будет поддерживать этот законопроект, но у меня есть вопрос. Почему мы так робко и медленно идём к правильному решению? Почему мы говорим сегодня только о работниках бюджетной сферы? Ведь у нас есть обязательства по предоставлению социального жилья перед очередниками, стоящими многие годы в очереди на это социальное жильё. Это могут быть, кстати, пенсионеры, у которых есть небольшие накопления, и они с удовольствием вырвались бы из этой очереди, если бы мы дали им такую возможность вот этим законопроектом. Пожалуйста, разъясните, не будет ли такого дальнейшего продвижения в нужном направлении?

Безусловно, мы поддерживаем предложение о том, что это должно распространяться на земли субъектов и муниципалитетов.

Председательствующий. Пожалуйста, Хинштейн.

Хинштейн А. Е. Спасибо.

Уважаемая Галина Петровна, я напомним о том, что мы с вами к настоящему моменту уже поставили вопрос о выделении бесплатно земельных участков в регионах для строительства жилья для многодетных семей в соответствии с теми предложениями, которые были озвучены президентом в рамках послания Федеральному Собранию. В целом ряде субъектов Федерации приняты региональные законы, по которым земельные участки передаются на безвозмездных условиях под строительство жилья для обманутых дольщиков, и они успешно реализуются, поэтому я не вижу ничего сложного в том, чтобы действительно расширить категории тех лиц, которым могут предоставляться бесплатные земельные участки. Давайте совместно проработаем этот вопрос, но очевидно, что он должен идти не в рамках поправок в закон о РЖС.

Председательствующий. Итак, все вопросы заданы. Настаивает ли кто-то из представителей фракций на выступлении? Да.

Кулик Геннадий Васильевич, пожалуйста.

Кулик Г. В. Олег Викторович, я участвую сегодня в программе, которая должна стать партийной программой, о рациональном использовании земельных ресурсов в нашей стране. Этот вопрос имеет принципиальнейшее значение: это тот ресурс, который ещё в значительной степени остался в государственной собственности, кроме, пожалуй, земель сельскохозяйственного назначения, только 14 процентов которых принадлежит государству (я сказал, в чём пользовании находятся эти угодья). Я бы очень просил... я готов поучаствовать, помочь во второму чтению более чётко определить позицию законопроекта в отношении этих земель. То, что уже переведено в земли, предназначенные для жилищно-коммунального хозяйства, — я понимаю и поддерживаю это решение, но, видимо, надо определить дату: до каких пор, так сказать, считать, что земли сельскохозяйственного назначения, находящиеся только в государственной собственности — я исключаю муниципальную, поскольку в муниципальной собственности научных учреждений и опытных хозяйств нет...

Я прошу моих коллег очень серьёзно подойти к этому вопросу. Не хочу драматизировать ситуацию, но, например, в Нижнем Новгороде эти земли перевели в резерв ЖКХ, и перевели таким образом, что сегодня молочная ферма, где содержится суперэлитный скот, оказалась без земли и если будет проведена застройка, то будет окружена городским микрорайоном. Я не думаю, что ради решения одного вопроса мы должны поступать таким образом, имея достаточное количество земельных угодий в стране.

Я ещё раз повторяю: мы готовы всячески содействовать, дать людям возможность построить своё жильё — для этого в России есть возможности, — но нельзя делать так, чтобы зем-

ли, которые пятьсот-шестьсот лет использовались, земли, которые и сегодня являются площадкой для производства элитных семян, для племенного животноводства, занимались под жилищное строительство, — я готов повторить это в присутствии любых лиц. Считаю, что здесь надо действовать очень осторожно. Ещё раз повторяю: земли найти можно, давайте такую позицию и займём — дать земли, но при этом думать и о других вопросах, которые стоят перед страной.

Председательствующий. Спасибо.

Больше никто не настаивает на выступлении?

Коломейцев Виктор Андреевич, пожалуйста.

Коломейцев В. А. Уважаемые коллеги, и в пояснительной записке, и в законопроекте — мы его, конечно, поддержим в первом чтении — нет одного слова. Вот помимо этих кооперативов бюджетников, здесь в первую очередь должно быть: граждане, нуждающиеся в жилье. Здесь написано, что первоначально формирование списков работников муниципальных учреждений, имеющих право на вступление в кооперативы, будет осуществляться органами местного самоуправления, затем списки подаются в орган государственной власти субъекта Федерации, который с учётом представленных списков решает эти вопросы. Здесь нет только одного слова, не написано, нуждаются эти люди в жилье или не нуждаются, а это слово ключевое в данном законопроекте, в зависимости от его наличия мы и будем голосовать во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Представители президента, правительства не настаивают...

Пожалуйста, заключительное слово. Хинштейн по карточке Резника.

Хинштейн А. Е. Если позволите, очень кратко.

Уважаемые коллеги, я хочу поблагодарить за поддержку и кратко прокомментировать то, что здесь прозвучало, для того чтобы у всех у нас — присутствующих, а также отсутствующих — сложилось совершенно чёткое представление.

На сегодняшний день существует установленный законом порядок передачи земельных участков под строительство жилищно-строительных кооперативов. Мы с вами законом ограничили, указали, что речь в этом случае идёт только о федеральных землях, а ЖСК создаются только из федеральных бюджетников. Мы расширяем эти рамки, предлагаем, чтобы строительство велось не только на федеральных, но и на субъектовых, муниципальных землях, а ЖСК создавались не только из числа федеральных бюджетников, но и из числа бюджетников всех иных уровней, и я считаю, что это просто революционный прорыв, это действительно шаг вперёд по защите прав и интересов граждан. Предложение, с которым вышли сейчас представители фракции КПРФ, представляется мне совершенно недопустимым по той причине, что... Вам хорошо известно, коллеги, насколько жёсткие сегодня требования для то-

го, чтобы быть признанным нуждающимся, и если реализовать ваше предложение и в законе записать, что только из числа нуждающихся создаются ЖСК, то это будет означать, что абсолютное большинство бюджетников не подпадёт под действие этого закона. Таким образом, считаю, что предложение коммунистов носит абсолютно антисоциальный характер. Предлагаю, коллеги, ко второму чтению — а мы рассчитываем на ускоренное принятие данного законопроекта — подготовить поправки, потому что тема крайне злободневная, важная.

И ещё. Мы с вами ни в коем случае не должны создать дополнительную лазейку для злоупотреблений, чтобы недобросовестные чиновники, пользуясь теми преимуществами, которые мы сейчас даём людям, не использовали это в каких-то корыстных и паче чаяния коррупционных интересах, — мы с вами хорошо помним, как работали различные налоговые льготы, как работали фонды поддержки тех или иных категорий (инвалидов, "афганцев", ветеранов, "чернобыльцев"), когда под, казалось бы, благородным, благовидным предлогом стране наносился огромный ущерб, — вот чтобы не получилось так, что мы дадим всем нуждающимся, а в итоге главы, чиновники будут земельные участки оформлять на подставных лиц, а затем активно их продавать. Никто из нас с вами не отменяет нормы и требования Земельного кодекса, в соответствии с которыми земля в Российской Федерации имеет свободный оборот.

Я также напоминаю в завершение, что у нас законом чётко установлено, что единственная форма предоставления земельных участков в целях жилищного строительства многоквартирных домов — это аукцион, через деньги, которые поступают в бюджет. Мы идём здесь на исключение из правил, понимая, что нужно помочь нуждающимся.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Так, мы завершили обсуждение данного вопроса, все процедуры выполнены, выносим данный вопрос на "час голосования".

Переходим к пункту 59, проекту федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части оказания содействия гражданам в получении образования в негосударственных образовательных учреждениях". Докладывает Григорий Артёмович Балыхин.

Пожалуйста.

Балыхин Г. А. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается для рассмотрения в первом чтении проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части оказания содействия гражданам в получении образования в негосударственных образовательных учреждениях".

ях", внесённый группой депутатов Государственной Думы. Я сейчас выступаю и как один из авторов законопроекта, и как представитель Комитета по образованию.

Законопроект предусматривает предоставление гражданам возможности получения дошкольного и общего образования в негосударственных образовательных учреждениях за счёт средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в размере, необходимом для реализации основных общеобразовательных программ. Здесь имеются в виду расходы на оплату труда педагогических работников, расходы на учебники и учебные пособия, технические средства обучения, расходные материалы в пределах, соответствующих федеральным государственным образовательным стандартам или федеральным государственным требованиям. Данная мера, уважаемые коллеги, позволит сделать общее и дошкольное образование более доступным и расширить возможности родителей в выборе образовательных учреждений, что, безусловно, должно сказаться положительно на повышении качества образования.

Законопроектом дополняется полномочие субъектов Российской Федерации и муниципалитетов по обеспечению получения гражданами дошкольного и общего образования в имеющих государственную аккредитацию негосударственных образовательных учреждениях. Кроме того, я на это обращаю особое внимание, в законопроекте конкретизируется понятие содержания детей в учреждении дошкольного образования и впервые устанавливается, что содержание — это присмотр и уход, что должно позволить при расчёте нормативов затрат на содержание детей чётко определить перечень расходов, не связанных с реализацией образовательных программ.

Правительство Российской Федерации в официальном отзыве поддержало рассматриваемый законопроект. Комитет-соисполнитель — Комитет Государственной Думы по вопросам местного самоуправления поддерживает концепцию законопроекта. Правовое управление Аппарата Государственной Думы концептуальных замечаний не имеет.

В комитет поступило тридцать пять отзывов от законодательных (представительных) органов власти субъектов Российской Федерации, все они положительные, и сорок семь от органов государственной власти субъектов Российской Федерации, из них сорок четыре — положительные. Таким образом, все субъекты Российской Федерации, которые высказали своё мнение по законопроекту, его поддерживают.

Комитет Государственной Думы по образованию предлагает принять данный законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику? Нет вопросов. Есть ли желающие выступить? Есть.

Присаживайтесь, Григорий Артёмович.

Выступает Смолин Олег Николаевич. Пожалуйста.

Смолин О. Н. Спасибо, уважаемый Олег Викторович.

Уважаемые коллеги, я прошу поддержать законопроект, и фракция будет его поддерживать, имея в виду следующее.

Первое. В России не бывает негосударственных детей, все дети в России государственные, это дети России.

Второе. Когда нам говорят, что в России не бывает ничего бесплатного, что бесплатный сыр бывает только в мышеловке, поэтому всегда за образование нужно платить, я хотел бы напомнить, что, уплачивая налоги, мы один раз уже за образование заплатили, а те, кто требует сделать это второй раз, фактически выступают в роли мошенников, заставляющих нас платить дважды за одно и то же.

Третье, уважаемые коллеги. Я напомню, что когда-то аналогичная норма была в Законе "Об образовании" в редакциях 92-го и 96-го годов. Здесь, в этом зале, большинство Государственной Думы принимало закон № 122-ФЗ, и мы отстаивали сохранение этой нормы в Законе "Об образовании". Тогда нам говорили, что закон единственно верный и менять его никаким образом нельзя, отступать от его концепции нельзя. Потом, если вы помните, депутат Павел Воронин спрашивал у Михаила Зурабова, есть ли у него пистолет и знает ли он, как мужчина, что с пистолетом делают после принятия таких законов? Мы рады, что Государственная Дума наконец исправляет очередную ошибку, допущенную в рамках печально знаменитого закона о монетизации.

Наконец, последнее, уважаемые коллеги. Существует некоторое заблуждение, что в негосударственных школах учатся только дети богатых. Это не так: в негосударственных школах учатся дети средних слоёв, бывает, учатся даже дети из бедных семей — в тех случаях, когда эти негосударственные школы, например православные, существуют на пожертвования или гранты. Поэтому этот закон коснётся не только детей из обеспеченных семей. Когда мы, кстати, принимали закон о монетизации, то элитные школы от этого никак не пострадали, потому что богатые могут заплатить независимо от того, будет ли государство поддерживать эти школы, а вот люди с невысокими доходами заплатить за это не могут.

Ну, наверное, самое последнее. Год назад мне довелось общаться, пожалуй, с самым известным футурологом современности Олвином Тоффлером — или Алвином, или Элвином: по-разному транскрибируют его английское имя... так вот, по мнению Тоффлера, видимо не лишённому оснований, мы можем ожидать серьёзных новаций в образовании именно от негосударственного сектора, поскольку во всех странах он менее бюрократизирован, а в России тем более.

Мы считаем, что этот законопроект принесёт пользу.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Булаев Николай Иванович от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Булаев Н. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо, Олег Викторович.

Уважаемые коллеги, хотелось бы несколько слов сказать об этом законопроекте. Действительно, норма такая, наверное, была в законе 92-го года, и были нормы в других законах, которые тоже не были обеспечены финансированием. К 2000 году мы получили, если не изменяет память, таких норм на два с лишним триллиона рублей, — когда законы принимались, а денег под них не выдавалось. И было время, когда мы были вынуждены по-честному посмотреть в глаза друг другу и сказать, что эти нормы в законах права на жизнь не имеют, и они были изъяты из законов. Сегодня пришло другое время, мы имеем другие бюджетные возможности, и мы не возвращаем мёртвую норму — та норма, которая была, она мёртвая, никогда не работала, — мы возвращаем в закон норму, которая является живой, под которую в настоящее время внесены изменения в Бюджетный кодекс, которая позволяет не просто негосударственным вузам участвовать в конкурсах на бюджетные места, но и за эти бюджетные места получать государственное финансирование. Законопроект, который мы обсуждаем, на самом деле, может быть, важен не столько финансово, сколько политически и социально, то есть мы сегодня создаём конкурентное поле, на котором вынуждена будет работать система образования, а конкуренция за абитуриента огромная, я напомним цифры. В 2007 году из 11-х классов выпустили 1 миллион 240 тысяч выпускников, а в 2011 году, если не изменяет память, — около 800 тысяч, это почти на 70 процентов меньше. А аккредитованных мест у нас сегодня в государственных и негосударственных вузах 1 миллион 300 тысяч. То есть 1 миллион 300 тысяч мест, а выпускников школ всего-навсего 800 тысяч, поэтому борьба за абитуриента идёт достаточно жёсткая и, я бы сказал, жестокая. Таким образом, борьба за бюджетные места тоже будет достаточно серьёзной, но не столь значимой.

И я хотел бы сказать, что создание равных конкурентных условий для системы негосударственного и государственного профессионального образования, то, что мы сегодня создаём конкурентную среду, является очень важным. В развитие этой же конкурентной среды работает и 83-й федеральный закон, который наши коллеги критикуют. Я хотел бы напомнить слова Олега Николаевича, которые он говорил, когда шло рассмотрение 83-го федерального закона, — он сказал, что создание этой конкурентной среды, одинаковой для государственных и негосударственных вузов, создаёт большую опасность для негосударственного высшего профессионального образования.

Я надеюсь, что этот законопроект, который на сегодняшний день государство может обеспечить бюджетным финанси-

рованием в полном объёме, будет принят Думой единогласно, всеми фракциями, потому что законопроект очень важен, и на самом деле в негосударственных вузах учатся дети не только богатых, там учатся дети нашей России.

Председательствующий. Спасибо.

Так, выступления состоялись. Я обращаюсь к представителю президента, представителю правительства... Нет, они не настаивают.

Настаивает ли докладчик на заключительном слове? Нет.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. По ведению в связи с данным вопросом? Пожалуйста, Олег Николаевич, но только по ведению.

Коллеги, я прошу не комментировать выступления друг друга.

Включите микрофон депутату Смолину.

Смолин О. Н. Уважаемый Олег Викторович, просто я даю две справки. Справка первая: этот закон не про профессиональное образование, а про детские сады и школы.

Справка вторая: профицит бюджета в 2004 году, когда отменяли Закон "Об образовании" в этой части, был значительно выше, чем в 2011-м.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Пожалуйста, Решульский.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. А, понятно.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Нет, он говорил о возможности распределения бюджетных средств между частными и государственными учебными заведениями. Я так понял, о чём говорил Булаев. Вот он кивает, говорит, правильно.

Коллеги, рассмотрели мы данный вопрос, выносим его на "час голосования".

Переходим к пункту 61, законопроект "О внесении изменения в статью 10 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации". У нас есть письмо от докладчика с просьбой рассмотреть без его участия. Доложит Галина Сергеевна Изотова.

Пожалуйста.

Изотова Г. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект предусматривает исключение из части 2 статьи 10 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" положения о том, что реестр должностей гражданской службы субъекта Российской Федерации утверждается с учётом структуры государственных органов, наименований, установленных реестром должностей федеральной государственной службы. Следует отметить, что в соответствии с действующим законодательством решение вопроса об отнесении конкретных должностей к должностям гражд-

данской службы субъекта не относится к организации гражданской службы субъекта, а является частью правового регулирования такой службы и находится в совместном ведении Российской Федерации и субъекта Российской Федерации. Тем самым, уважаемые коллеги, принятие предлагаемого изменения может привести не только к нарушениям указанного принципа единства правовой и организационной основ федеральной гражданской службы, но и к противоречиям с иными положениями федерального законодательства, направленными на создание единой системы правового регулирования государственной гражданской службы.

Законопроект был направлен в субъекты Российской Федерации. Мы получили только двенадцать положительных отзывов. Правовое управление Аппарата Государственной Думы высказало замечания правового характера. Правительство не поддерживает концепцию законопроекта.

Исходя из изложенного комитет пришёл к мнению не поддерживать данный законопроект.

Председательствующий. Уважаемые депутаты, есть ли вопросы? Нет вопросов. Есть ли желающие выступить? Нет.

Выносим данный вопрос на "час голосования".

Присаживайтесь, Галина Сергеевна.

Пункт 62. Также докладчик дал письменное согласие рассматривать данный вопрос без своего участия. Законопроект "О внесении изменения в статью 21 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации". Докладчик тот же.

Изотова Г. С. Уважаемый Олег Викторович, инициаторы законопроекта предлагают внести изменения в 184-й федеральный закон, в статью 21, и дополнить перечень полномочий полномочием по участию в проведении единой государственной политики в области поддержки молодёжи, ну, имеется в виду перечень полномочий субъектов Российской Федерации. Надо отметить, что действующее законодательство уже определило пути решения вопросов — это в законодательстве, естественно, отмечено — осуществления региональных и межмуниципальных программ и мероприятий по работе с детьми и молодёжью. Кроме того, наши уважаемые субъекты имеют право принимать собственные дополнительные нормы в зависимости от наличия в федеральных законах положений, устанавливающих указанное право. Тем самым, надо сказать, вопрос, поднимаемый указанным законопроектом, уже урегулирован в действующем законодательстве. Аналогичная позиция изложена и в официальном отзыве Правительства Российской Федерации, которое не поддерживает данный законопроект.

Комитет предлагает отклонить представленный вам, уважаемые коллеги, законопроект.

Председательствующий. Уважаемые депутаты, есть ли вопросы к докладчику? Нет. Есть ли желающие выступить? Также нет.

Присаживайтесь, Галина Сергеевна.

Выносим законопроект на "час голосования".

Я обращаюсь ко всем депутатам, которые находятся сейчас здесь, рядом...

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Сейчас будем, мы сейчас рассмотрим. Просто пока мы будем его рассматривать, я прошу всех депутатов пройти в зал, занять свои рабочие места, поскольку после 63-го пункта я объявлю "час голосования". Прошу подготовиться к этому важному мероприятию.

О проекте федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

Галина Сергеевна, я зря вас направил. Докладчика нет, он тоже написал нам письмо о согласии на рассмотрение без его участия.

Изопова Г. С. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается дополнить статью 153 указанного закона положением, предусматривающим предоставление межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов Российской Федерации из федерального бюджета в случае принятия нормативных актов субъектов Российской Федерации, которые устанавливают расходные обязательства субъектов по обеспечению равной доступности услуг общественного транспорта для категорий граждан, оказание мер поддержки которым отнесено к ведению Российской Федерации.

Надо отметить, что реализация данного полномочия является расходным обязательством субъекта Российской Федерации. И также в соответствии с действующим законодательством органы государственной власти субъекта вправе устанавливать за счёт средств территориального бюджета дополнительные меры, при этом финансирование таких мер и полномочий не является обязанностью субъекта Российской Федерации, осуществляется при наличии возможностей, не является основанием для выделения дополнительных средств из федерального бюджета.

Также надо отметить, что предусматриваемый статьёй 2 законопроекта порядок вступления закона в силу не согласу-

ется с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Правительство Российской Федерации и комитеты-соисполнители не поддерживают данный законопроект. В связи с изложенным наш комитет предлагает Государственной Думе отклонить рассматриваемый законопроект.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы к докладчику? Нет. Есть ли желающие выступить? Также нет.

Присаживайтесь, пожалуйста, Галина Сергеевна.

Выносим законопроект на "час голосования".

Уважаемые депутаты, прошу занять свои рабочие места, поскольку я сейчас объявлю "час голосования". Голосовать нам придётся долго, настойчиво, берегите пальцы!

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. А сможем, справимся? Смотрите! Есть предложение включить ускоренный режим. Для этого прошу всех быть внимательными при голосовании.

Уважаемые депутаты, пункт 2, законопроект третьего чтения. Сначала я предоставляю слово Александру Дмитриевичу Куликову — выступление по мотивам от фракции.

Куликов А. Д., фракция КПРФ.

Уважаемые коллеги, я должен сказать, что предлагаемый законопроект, устанавливающий институт принудительного труда, серьёзно противоречит действующей Конституции Российской Федерации, части 2 статьи 37, которая своей прямой нормой запрещает принудительный труд на территории Российской Федерации. И в силу этого нам необходимо, используя соответствующую процедуру, вернуть законопроект в первое чтение и отклонить, снять с рассмотрения. Это первое.

Второе. Даже если бы он не противоречил Конституции Российской Федерации, то и по другим основаниям фракция КПРФ не могла бы и не будет за него голосовать, поскольку этот законопроект сам по себе коррупционноёмкий: образует в судебной системе новые коррупционные ниши и возможности для коррупционных действий. Кроме того, в этом законопроекте абсолютно, на наш взгляд, бессмысленно вводится право судей менять категорию преступления — от тяжкой к менее тяжкой и так далее — исходя из собственных, субъективных предпочтений, что на самом деле не влечёт необходимого объективного и справедливого решения вопроса при вынесении наказания.

И третье. Совершенно очевидно, что этим законопроектом вводится, узаконивается в Российской Федерации право на рабский труд.

По этим основаниям Компартия Российской Федерации голосовать за него не может.

Председательствующий. Понятна позиция.

Ставится на голосование данный законопроект в третьем чтении.

Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 57 мин. 57 сек.)
Проголосовало за 312 чел. 69,3 %
Проголосовало против. 4 чел. 0,9 %
Воздержалось 22 чел. 4,9 %
Голосовало 338 чел.
Не голосовало 112 чел. 24,9 %
Результат: принято

Принято.

Пункт 3, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" и статью 16 Федерального закона "О высшем и послевузовском профессиональном образовании". Голосуйте, коллеги.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 58 мин. 23 сек.)
Проголосовало за 405 чел. 90,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 406 чел.
Не голосовало 44 чел. 9,8 %
Результат: принято

Принято.

Пункт 4, проект федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Коломейцев Николай Васильевич, пожалуйста.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Вот столько изменений претерпел этот закон до принятия! И суть-то его главная — не увеличить безопасность эксплуатации зданий, а на самом деле создать ещё одно место, где собирать деньги, и не найти ответственного. Поэтому, чтобы потом Хинштейн не рассказывал сказок, скажу: вот этот закон — для порождения очередных фирм "Рога и копыта" и ухода от контроля за эксплуатацией зданий и сооружений. Мы за такой закон голосовать не будем!

Председательствующий. Спасибо. Лаконично, понятно.

Шаккум Мартин Люцианович от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Шаккум М. Л. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Хочу возразить Николаю Васильевичу: закон очень важный, нужный, содержит много новаций, в первую очередь это закон социально ориентированный: в случае причинения в результате обрушения здания вреда здоровью граждан, их жизни собственник здания и виновные лица немедленно выплачивают потерпевшим или их родственникам компенсацию, и в этом плане будет упрощена и ускорена процедура получения гражданами таких компенсаций. И вторая часть законопроекта: вводится негосударственная экспертиза, которую так

давно ждут у нас строители, которая снимет массу бюрократических барьеров в строительстве.

Предлагаю коллегам поддержать данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование законопроект, уже мною объявленный, под номером 4 повестки дня.

Включите режим голосования.

Так, покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 00 мин. 54 сек.)
Проголосовало за 300 чел. 66,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 301 чел.
Не голосовало 149 чел. 33,1 %
Результат: принято

Принято.

Пункт 5 ставится на голосование, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особых экономических зонах в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 01 мин. 35 сек.)
Проголосовало за 306 чел. 68,0 %
Проголосовало против. 28 чел. 6,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 334 чел.
Не голосовало 116 чел. 25,8 %
Результат: принято

Принимается.

6-й пункт, проект федерального закона "О центральном депозитарии".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 01 мин. 56 сек.)
Проголосовало за 303 чел. 67,3 %
Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 304 чел.
Не голосовало 146 чел. 32,4 %
Результат: принято

Принято.

7-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О центральном депозитарии". Голосуйте, коллеги.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 02 мин. 18 сек.)
Проголосовало за 308 чел. 68,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 308 чел.
Не голосовало 142 чел. 31,6 %
Результат: принято

Принимается.

8-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 11 Федерального закона "О государственном контроле за осуществлением международных автомобильных перевозок и об ответственности за нарушение порядка их выполнения".

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Хорошо, буду говорить только номер, тогда сами следите. 8-й пункт. Голосуем.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 02 мин. 58 сек.)
Проголосовало за 407 чел. 90,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 408 чел.
Не голосовало 42 чел. 9,3 %
Результат: принято

Принято.

Внимание, пункт 9, в редакции согласительной комиссии.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 03 мин. 18 сек.)
Проголосовало за 320 чел. 71,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 320 чел.
Не голосовало 130 чел. 28,9 %
Результат: принято

Принято.

Пункт 10. Это мы начали голосовать законопроект второго чтения. Данный законопроект во втором чтении сначала голосуем.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 03 мин. 40 сек.)
Проголосовало за 334 чел. 74,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 334 чел.
Не голосовало 116 чел. 25,8 %
Результат: принято

Принято.

Комитет предлагает и в третьем чтении. Есть замечания?
Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении данный законопроект.

Голосуйте.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 04 мин. 02 сек.)
Проголосовало за 338 чел. 75,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 338 чел.
Не голосовало 112 чел. 24,9 %
Результат: принято

Принято.

11-й пункт ставится на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 04 мин. 19 сек.)
Проголосовало за 395 чел. 87,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 395 чел.
Не голосовало 55 чел. 12,2 %
Результат: принято

Принято.

Плигин по ведению.

Плигин В. Н. Уважаемые коллеги, просим пункт 11 включить в повестку на 18-е, на завтра, в третьем чтении. Спасибо.

Председательствующий. 12-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Я всё-таки прочитал название, чтобы не запутались.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 05 мин. 10 сек.)
Проголосовало за 393 чел. 87,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 393 чел.
Не голосовало 57 чел. 12,7 %
Результат: принято

Принято.

13-й пункт голосуется, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 05 мин. 27 сек.)
Проголосовало за 336 чел. 74,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 336 чел.
Не голосовало 114 чел. 25,3 %
Результат: принято

Принято.

14-й пункт, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 05 мин. 44 сек.)
Проголосовало за 394 чел. 87,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 394 чел.
Не голосовало 56 чел. 12,4 %
Результат: принято

Принято.

Комитет подготовил законопроект к третьему чтению.
Есть замечания? Нет.

Ставится на голосование данный законопроект в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 06 мин. 05 сек.)
Проголосовало за 417 чел. 92,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 417 чел.
Не голосовало 33 чел. 7,3 %
Результат: принято

Принято.

15-й пункт, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 06 мин. 23 сек.)
Проголосовало за 336 чел. 74,7 %
Проголосовало против. 53 чел. 11,8 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 389 чел.
Не голосовало 61 чел. 13,6 %
Результат: принято

Принято.

Он же ставится на голосование в третьем чтении, поскольку комитет это предлагает. Нет замечаний? Голосуйте, коллеги.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 06 мин. 42 сек.)
Проголосовало за 341 чел. 75,8 %
Проголосовало против 56 чел. 12,4 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 397 чел.
Не голосовало 53 чел. 11,8 %
Результат: принято

Принято.

Ставится на голосование пункт 16, второе чтение. Голосуйте, коллеги.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 07 мин. 00 сек.)
Проголосовало за 396 чел. 88,0 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 396 чел.
Не голосовало 54 чел. 12,0 %
Результат: принято

Принимается.

Комитет предлагает проголосовать данный законопроект в третьем чтении. Есть замечания?

Ставится на голосование законопроект в третьем чтении. Голосуйте.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 07 мин. 22 сек.)
Проголосовало за 397 чел. 88,2 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 397 чел.
Не голосовало 53 чел. 11,8 %
Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование законопроект во втором чтении, пункт 17. Голосуйте, товарищи депутаты. (*Шум в зале.*) "Товарищ" — очень хорошее слово, что это вы так засмутились?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 07 мин. 41 сек.)
Проголосовало за 340 чел. 75,6 %
Проголосовало против 57 чел. 12,7 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 397 чел.
Не голосовало 53 чел. 11,8 %
Результат: принято

Принято.

Пункт 18 голосуется.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 08 мин. 03 сек.)
Проголосовало за 396 чел. 88,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 396 чел.
Не голосовало 54 чел. 12,0 %
Результат: принято

Принимается.

Голосует пункт 19, законопроект во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 08 мин. 20 сек.)
Проголосовало за 398 чел. 88,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 398 чел.
Не голосовало 52 чел. 11,6 %
Результат: принято

Принято.

20-й пункт, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 08 мин. 38 сек.)
Проголосовало за 398 чел. 88,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 398 чел.
Не голосовало 52 чел. 11,6 %
Результат: принято

Принимается.

21-й пункт, законопроект голосуется сначала во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 08 мин. 56 сек.)
Проголосовало за 398 чел. 88,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 398 чел.
Не голосовало 52 чел. 11,6 %
Результат: принято

Принято.

Комитет подготовил данный законопроект к третьему чтению. Нет замечаний?

Ставлю на голосование данный законопроект в третьем чтении. Голосуйте, коллеги.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 09 мин. 16 сек.)
Проголосовало за 420 чел. 93,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 420 чел.
Не голосовало 30 чел. 6,7 %
Результат: принято

Принято.

Мы голосуем пункт 22, законопроект во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 09 мин. 34 сек.)
Проголосовало за 307 чел. 68,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 308 чел.
Не голосовало 142 чел. 31,6 %
Результат: принято

Принято.

Голосуем пункт 23.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 09 мин. 53 сек.)
Проголосовало за 306 чел. 68,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 306 чел.
Не голосовало 144 чел. 32,0 %
Результат: принято

Принято.

24-й пункт. Пожалуйста, голосуйте, коллеги, второе чтение.

Пожалуйста, покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 10 мин. 11 сек.)
Проголосовало за 306 чел. 68,0 %
Проголосовало против. 30 чел. 6,7 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 336 чел.
Не голосовало 114 чел. 25,3 %
Результат: принято

Принято.

Пункт 25, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 10 мин. 29 сек.)
Проголосовало за 305 чел. 67,8 %
Проголосовало против. 33 чел. 7,3 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 338 чел.
Не голосовало 112 чел. 24,9 %
Результат: принято

Принято.

26-й пункт — сначала во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 10 мин. 47 сек.)
Проголосовало за 306 чел. 68,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 306 чел.
Не голосовало 144 чел. 32,0 %
Результат: принято

Принимается.

Данный законопроект подготовлен к третьему чтению.

Есть замечания?

Ставится на голосование законопроект в третьем чтении,
пункт 26.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 11 мин. 11 сек.)
Проголосовало за 307 чел. 68,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 307 чел.
Не голосовало 143 чел. 31,8 %
Результат: принято

Принято.

Пункт 27. Голосуем законопроект сначала во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 11 мин. 31 сек.)
Проголосовало за 307 чел. 68,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 307 чел.
Не голосовало 143 чел. 31,8 %
Результат: принято

Принято.

Этот же законопроект комитет предлагает проголосовать в третьем чтении. Есть ли замечания? Нет.

Ставлю на голосование пункт 27, законопроект в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 11 мин. 58 сек.)
Проголосовало за 305 чел. 67,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 305 чел.
Не голосовало 145 чел. 32,2 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 28, вначале мы голосуем законопроект во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 12 мин. 18 сек.)
Проголосовало за 305 чел. 67,8 %
Проголосовало против 57 чел. 12,7 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 362 чел.
Не голосовало 88 чел. 19,6 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект подготовлен для третьего чтения. Будут замечания?

Ставлю на голосование данный законопроект в третьем чтении. Голосуйте, коллеги.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 12 мин. 42 сек.)
Проголосовало за 308 чел. 68,4 %
Проголосовало против 51 чел. 11,3 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 359 чел.
Не голосовало 91 чел. 20,2 %
Результат: принято

Принято.

Голосуется пункт 29, законопроект во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 13 мин. 01 сек.)
Проголосовало за 359 чел. 79,8 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 359 чел.
Не голосовало 91 чел. 20,2 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 30. Голосуется во втором чтении законопроект.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 13 мин. 20 сек.)
Проголосовало за 365 чел. 81,1 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 365 чел.
Не голосовало 85 чел. 18,9 %
Результат: принято

Принимается.

31-й пункт. Вначале голосуем законопроект во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 13 мин. 38 сек.)
Проголосовало за 337 чел. 74,9 %
Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 338 чел.
Не голосовало 112 чел. 24,9 %
Результат: принято

Принято.

Данный законопроект подготовлен к третьему чтению.
Пожалуйста, голосуйте.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 13 мин. 58 сек.)
Проголосовало за 339 чел. 75,3 %
Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 340 чел.
Не голосовало 110 чел. 24,4 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 32, во втором чтении голосуем законопроект.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 14 мин. 18 сек.)
Проголосовало за 394 чел. 87,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 394 чел.
Не голосовало 56 чел. 12,4 %
Результат: принято

Принимается.

Мизулина Елена Борисовна по ведению. Пожалуйста.

Мизулина Е. Б. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые депутаты! Законопроект подготовлен к третьему чтению, просим проголосовать в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, есть замечания?

Ставится на голосование законопроект в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 14 мин. 51 сек.)
Проголосовало за 421 чел. 93,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 421 чел.
Не голосовало 29 чел. 6,4 %
Результат: принято

Принято.

Пункт 33. Сначала голосуется законопроект во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 15 мин. 11 сек.)
Проголосовало за 394 чел. 87,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 394 чел.
Не голосовало 56 чел. 12,4 %
Результат: принято

Принимается.

33-й пункт подготовлен к третьему чтению, я вижу по глазам Елены Борисовны. Нет возражений?

Ставлю на голосование этот законопроект в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 15 мин. 37 сек.)
Проголосовало за 420 чел. 93,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 421 чел.
Не голосовало 29 чел. 6,4 %
Результат: принято

Принимается.

34-й пункт, сначала второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 15 мин. 57 сек.)
Проголосовало за 394 чел. 87,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 395 чел.
Не голосовало 55 чел. 12,2 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект подготовлен к третьему чтению. Есть замечания?

Ставится на голосование законопроект, пункт 34, в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 16 мин. 20 сек.)
Проголосовало за 420 чел. 93,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 421 чел.
Не голосовало 29 чел. 6,4 %
Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование во втором чтении законопроект под пунктом 35.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 16 мин. 39 сек.)
Проголосовало за 339 чел. 75,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 339 чел.
Не голосовало 111 чел. 24,7 %
Результат: принято

Принимается.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Нет, сейчас по глазам не вижу...
Шаккум по ведению.

Шаккум М. Л. Уважаемый Олег Викторович, я прошу включить данный законопроект в повестку на завтра, на 18-е, чтобы рассмотреть в третьем чтении.

Председательствующий. Видите, Мартин Люцианович, а Фарида Исмагиловна хотела, чтобы я по вашим глазам прочёл, что надо проголосовать в третьем чтении, так что я специально вам дал слово. Не голосуем, не голосуем в третьем чтении, меня не обманешь! (Оживление в зале.)

37-й пункт, законопроект голосуется во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 17 мин. 25 сек.)
Проголосовало за 302 чел. 67,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 302 чел.
Не голосовало 148 чел. 32,9 %
Результат: принято

Принимается.

Во втором чтении голосуется законопроект под пунктом 38.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 17 мин. 47 сек.)
Проголосовало за 303 чел. 67,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 303 чел.
Не голосовало 147 чел. 32,7 %
Результат: принято

Принято.

Голосуется во втором чтении законопроект под пунктом 39.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 18 мин. 07 сек.)
Проголосовало за 362 чел. 80,4 %
Проголосовало против. 32 чел. 7,1 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 394 чел.
Не голосовало 56 чел. 12,4 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 40, законопроект также голосуется во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 18 мин. 26 сек.)
Проголосовало за 302 чел. 67,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 302 чел.
Не голосовало 148 чел. 32,9 %
Результат: принято

Принято.

Пункт 41. Обращаю ваше внимание: мы голосуем законопроект только во втором чтении, к третьему чтению комитет будет его ещё готовить, поэтому данный законопроект ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 18 мин. 52 сек.)
Проголосовало за 388 чел. 86,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 388 чел.
Не голосовало 62 чел. 13,8 %
Результат: принято

Принято.

Голосует пункт 42, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 19 мин. 10 сек.)
Проголосовало за 305 чел. 67,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 305 чел.
Не голосовало 145 чел. 32,2 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 43, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 19 мин. 28 сек.)
Проголосовало за 390 чел. 86,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 390 чел.
Не голосовало 60 чел. 13,3 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 44, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 19 мин. 52 сек.)
Проголосовало за 362 чел. 80,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 362 чел.
Не голосовало 88 чел. 19,6 %
Результат: принято

Принято.

Михаил Васильевич Тарасенко, пожалуйста.

Тарасенко М. В. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Просьба данный законопроект для рассмотрения в третьем чтении поставить на 21 ноября.

Председательствующий. Хорошо.

Пункт 45, голосуем законопроект во втором чтении.

Включите режим голосования.

Пожалуйста, покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 20 мин. 27 сек.)
Проголосовало за 358 чел. 79,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 358 чел.
Не голосовало 92 чел. 20,4 %
Результат: принято

Принято.

По ведению — Волков Алексей Николаевич.

Волков А. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо.

Уважаемый Олег Викторович, просьба включить в повестку дня на 18 ноября указанный законопроект, пункт 45, для рассмотрения его в третьем чтении.

Председательствующий. Есть возражения? Нет. Переносим.

Коллеги, пункт 46. Мы приняли этот проект постановления за основу, и была поправка с голоса, там одно слово нужно поменять. Тем не менее я дам слово депутату Климову, который эту поправку нам предлагал. Если я не ошибаюсь, авторы не возражали, но для стенограммы он должен её объявить.

Пожалуйста, Климов Андрей Аркадьевич. (*Шум в зале.*)

Председательствующий. Спокойно! Не слышно ничего.

Климов А. А. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Для стенограммы специально: пункт 46 повестки дня, заявление Государственной Думы, 2-я страница, первый абзац, вторая строчка: вместо слов "необоснованно суровым" поставить слово "необоснованным", далее по тексту.

Председательствующий. То есть исключается слово "суровым"?

Климов А. А. Исключаются два слова "необоснованно суровым" и ставится слово "необоснованным".

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Коллеги, Коломейцев настаивает на том, чтобы мы сейчас не голосовали, сняли этот проект постановления с обсуждения и письменно готовили поправку к 21-му или к завтрашнему дню.

Было другое предложение комитета и авторов законопроекта — принять данную поправку с голоса и проголосовать её.

Третье предложение? Косачёв, пожалуйста.

Косачёв К. И., председатель Комитета Государственной Думы по международным делам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Я бы коллеге Коломейцеву всё-таки ответил: речь идёт о судьбах наших граждан или, во всяком случае, одного гражданина и одного нашего соотечественника, и здесь, мне кажется, не до процедурных заморочек, мы обязаны принять это заявление сегодня.

Председательствующий. Коллеги, надо голосовать по процедуре, я могу сразу поставить?..

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Нет, Коломейцев настаивает.

Слово Коломейцеву Николаю Васильевичу.

Коломейцев Н. В. Олег Викторович, вообще, бездеятельность председателя комитета и его аппарата не надо объяснять каким-то международным значением. Здесь необходимо по нашему Регламенту или написать три слова, или считать, что поправки просто нет, и голосовать за то, что написано. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Уважаемые депутаты, у меня действительно есть письменная поправка, она, правда, в рукописном виде...

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Нет, это уже второй вариант, вернее, вариант тот же самый, в рукописном виде. Это первое.

Когда обсуждалась эта поправка утром, никто не возражал против того, чтобы её проголосовать в "час голосования". Это второе.

Третье. Я тем не менее спрашиваю у палаты: нужно ли мне сейчас ставить на голосование вопрос о том, что мы откладываем голосование для подготовки письменной поправки, или сразу выносим на голосование?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Голосовать.

Ставлю на голосование данный текст с учётом поправки, предложенной депутатом Климовым, которую он зачитал для стенограммы.

Включите режим голосования.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. В целом, сейчас мы голосуем в целом. Поправка была, кстати, проголосована, и мы в целом сейчас голосуем, правильно меня поправляют.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 23 мин. 51 сек.)
Проголосовало за 422 чел. 93,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 2 чел. 0,4 %
Голосовало 424 чел.
Не голосовало 26 чел. 5,8 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 47, законопроект, который мы рассматривали в фиксированное время, ставится на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 24 мин. 21 сек.)
Проголосовало за 338 чел. 75,1 %
Проголосовало против. 55 чел. 12,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 393 чел.
Не голосовало 57 чел. 12,7 %
Результат: принято

Принято.

Хор Глеб Яковлевич по ведению.

Хор Г. Я. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Прошу данный законопроект включить в повестку дня на 18 ноября для принятия в третьем чтении.

Председательствующий. Есть предложение завтра в третьем чтении проголосовать. Нет возражений? Нет. Выносим на завтрашнее голосование.

Переходим к законопроектам первого чтения.

Голосуется законопроект под пунктом 48.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 25 мин. 03 сек.)
Проголосовало за 304 чел. 67,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 304 чел.
Не голосовало 146 чел. 32,4 %
Результат: принято

Принято.

У нас четыре альтернативных законопроекта, поэтому мы сначала по ним будем голосовать в рейтинговом режиме, а по-

том законопроект, который наберёт наибольшее число голосов, либо сразу будет признан принятым, если он наберёт больше 225 голосов, либо будет поставлен на отдельное голосование.

Итак, вначале голосуется законопроект из пункта 49.1.

Включите режим голосования. (*Идёт голосование.*)

Пункт 49.2.

Включите режим голосования. (*Идёт голосование.*)

Пункт 49.3.

Включите режим голосования. (*Идёт голосование.*)

И голосуем по пункту 49.4.

Включите режим голосования. (*Идёт голосование.*)

Теперь покажите результаты голосования по пункту 49.1.

Результаты голосования (17 час. 25 мин. 42 сек.)
Проголосовало за 369 чел. 82,0 %
Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 370 чел.
Не голосовало 80 чел. 17,8 %

Так, покажите результаты голосования по пункту 49.2.

Результаты голосования (17 час. 26 мин. 03 сек.)
Проголосовало за 81 чел. 18,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 2 чел. 0,4 %
Голосовало 83 чел.
Не голосовало 367 чел. 81,6 %

Покажите результаты по пункту 49.3.

Результаты голосования (17 час. 26 мин. 18 сек.)
Проголосовало за 63 чел. 14,0 %
Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 64 чел.
Не голосовало 386 чел. 85,8 %

И покажите результаты по пункту 49.4.

Результаты голосования (17 час. 26 мин. 32 сек.)
Проголосовало за 56 чел. 12,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 56 чел.
Не голосовало 394 чел. 87,6 %

Итак, по результатам рейтингового голосования принятым в первом чтении считается законопроект под пунктом 49.1.

Теперь законопроект из пункта 50, первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 27 мин. 28 сек.)
Проголосовало за 373 чел. 82,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 373 чел.
Не голосовало 77 чел. 17,1 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 51, первое чтение. Голосуйте, коллеги.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 27 мин. 52 сек.)
Проголосовало за 417 чел. 92,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 417 чел.
Не голосовало 33 чел. 7,3 %
Результат: принято

Принято.
Законопроект под пунктом 52, первое чтение.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 28 мин. 10 сек.)
Проголосовало за 421 чел. 93,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 421 чел.
Не голосовало 29 чел. 6,4 %
Результат: принято

Принято.
Голосуеться законопроект под пунктом 53, первое чтение.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 28 мин. 30 сек.)
Проголосовало за 386 чел. 85,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 386 чел.
Не голосовало 64 чел. 14,2 %
Результат: принято

Принято.
Законопроект под пунктом 54 голосуеться в первом чтении.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 28 мин. 50 сек.)
Проголосовало за 392 чел. 87,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 392 чел.
Не голосовало 58 чел. 12,9 %
Результат: принято

Принято.
Комитет вносит предложение принять данный законопроект в целом, это пункт 54. Нет замечаний?
Ставится на голосование: принять законопроект в целом.
Голосуйте, коллеги.
Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 29 мин. 14 сек.)
Проголосовало за 423 чел. 94,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 423 чел.
Не голосовало 27 чел. 6,0 %
Результат: принято

Принято.

Пункт 55, первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 29 мин. 32 сек.)
Проголосовало за 425 чел. 94,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 425 чел.
Не голосовало 25 чел. 5,6 %
Результат: принято

Принято.

Законопроект предложен также для принятия в целом.

Нет замечаний?

Ставится на голосование: принять данный законопроект в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 29 мин. 54 сек.)
Проголосовало за 424 чел. 94,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 424 чел.
Не голосовало 26 чел. 5,8 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 56. Голосуеться законопроект в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 30 мин. 12 сек.)
Проголосовало за 342 чел. 76,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 342 чел.
Не голосовало 108 чел. 24,0 %
Результат: принято

Принято.

Комитет подготовил данный законопроект для принятия в целом. Будут замечания?

Ставится на голосование: принять данный законопроект в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 30 мин. 37 сек.)
Проголосовало за 422 чел. 93,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 423 чел.
Не голосовало 27 чел. 6,0 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 57. Законопроект голосуется в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 30 мин. 55 сек.)
Проголосовало за 422 чел. 93,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 422 чел.
Не голосовало 28 чел. 6,2 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 58. Законопроект голосуется в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 31 мин. 14 сек.)
Проголосовало за 334 чел. 74,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 334 чел.
Не голосовало 116 чел. 25,8 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 59, первое чтение.

Голосуйте, коллеги.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 31 мин. 31 сек.)
Проголосовало за 384 чел. 85,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 384 чел.
Не голосовало 66 чел. 14,7 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 61, первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 31 мин. 51 сек.)
Проголосовало за 87 чел. 19,3 %
Проголосовало против. 65 чел. 14,4 %
Воздержалось 3 чел. 0,7 %
Голосовало 155 чел.
Не голосовало 295 чел. 65,6 %
Результат: не принято

Не принято.

Пункт 62, первое чтение.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 32 мин. 10 сек.)
Проголосовало за 0 чел. 0,0 %
Проголосовало против 57 чел. 12,7 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 57 чел.
Не голосовало 393 чел. 87,3 %
Результат: не принято

Принято решение отклонить.
И наконец, пункт 63. Голосуем в первом чтении.
Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.
Результаты голосования (17 час. 32 мин. 34 сек.)
Проголосовало за 117 чел. 26,0 %
Проголосовало против 5 чел. 1,1 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 122 чел.
Не голосовало 328 чел. 72,9 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Вот что означает тренировка: за четыре года вы так научились работать, что делаете работу, которую надо делать двое суток, за одно пленарное заседание — я вас всех с этим поздравляю! До завтра, отдыхайте.

**Здание Государственной Думы. Большой зал.
18 ноября 2011 года. 10 часов.
Председательствует Председатель Государственной Думы
Б. В. Грызлов**

Председательствующий. Добрый день, уважаемые коллеги! Нам необходимо зарегистрироваться.

Прошу включить режим регистрации.

Покажите результаты регистрации.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 11 сек.)

Присутствует 403 чел. 89,6 %

Отсутствует. 47 чел. 10,4 %

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано 47 чел. 10,4 %

Результат: кворум есть

Кворум имеется, начинаем нашу работу.

Нам необходимо принять за основу проект порядка работы Государственной Думы на 18 ноября.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 00 мин. 56 сек.)

Проголосовало за 392 чел. 87,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 392 чел.

Не голосовало 58 чел. 12,9 %

Результат: принято

Принято.

Выступления от фракций.

Пожалуйста, Смолин Олег Николаевич.

Смолин О. Н., фракция КПРФ.

Уважаемые коллеги, оппозиционным депутатам часто приходится отвечать за грехи партии власти — так случилось и со мной в Российском государственном торгово-экономическом университете на конференции, где в мой адрес претензии высказал директор НИИ статистики, бывший директор, Василий Симчера. Говорят, с должности он ушёл со словами: "Надоело врать!" Разумеется, я с юности помню формулу, в кото-

рой говорится, что есть ложь, есть наглая ложь, а есть статистика, но сейчас вспомнил Высоцкого: "Если правда оно — ну, хотя бы на треть, — остаётся одно: только лечь помереть!"

Сегодня мы принимаем бюджет, квинтэссенцию государственной политики на очередной год, — правду о реальном положении в стране знать крайне полезно, и я не назову ни одной цифры от себя, все от экс-директора НИИ статистики и других крупных специалистов. Начнём, уважаемые коллеги.

Рост валового внутреннего продукта: официальные данные — 6 процентов в 2001—2010 годах, неофициальные данные — 4 процента. Это означает, что никакого удвоения ВВП не было и близко, наоборот, в 2003—2008 годах экономика выросла лишь на четверть, а в кризисном 2009 году мы оказались рекордсменами падения среди стран "большой двадцатки".

Далее. Инфляция в среднем за год: официальные данные — 6—8 процентов, неофициальные данные — 18 процентов и более. Всем известно, что рост цен на товары первой необходимости в России происходит гораздо быстрее, чем в среднем по всем товарам и услугам, поэтому для бедных инфляция гораздо выше, чем для богатых: цены на товары, которые они покупают, растут гораздо быстрее. В частности, данные НИИ статистики означают, что хваленое повышение пенсий в 2009—2010 годах было в лучшем случае компенсацией роста цен на товары первой необходимости, а затем пенсионеры снова стали беднее. Разрыв в доходах между 10 процентами самых богатых и 10 процентами самых бедных: официально — в 16 раз, фактически — в 28—36 раз. Это выше показателей не только Западной Европы и Японии, не только США, но и многих стран Латинской Америки. Предельно допустимый с точки зрения национальной безопасности уровень социального неравенства — разрыв в 10 раз, — по данным директора Института социально-политических исследований Российской академии наук академика Осипова, мы превысили в 3,5 раза. Разрыв в уровне валового внутреннего продукта по регионам: официально — в 14 раз, фактически — в 42 раза! (*Шум в зале.*) В социальном плане Россия давно перестала быть единой страной: если Москва живёт на уровне Чехии, то Республика Тыва — на уровне Монголии. Федеральная власть сбрасывает в регионы всё больше социальных обязательств и одновременно вытягивает из них всё больше денег, для того чтобы вкладывать их в иностранные ценные бумаги. (*Шум в зале.*)

Износ основных фондов: официальные данные — 49 процентов, фактически — 75,5 процента. Уважаемые коллеги, какая нам Всемирная торговая организация, когда износ основных фондов — три четверти?! Для того чтобы продавать нефть и газ, ВТО не нужна, а больше мы пока ничего не экспортируем. Остатки отечественного производства будут добыты, господствовать в стране станет транснациональный капитал. Кстати, доля этого капитала, по официальным данным, 20 процентов, фактически —

75 процентов, в том числе: в имуществе официально — 25, фактически — 60; в прибыли официально — 21, фактически — 70; в акциях официально — 18, фактически — 90. (*Шум в зале.*)

Это и есть, уважаемые коллеги, "суверенная демократия": в экономическом смысле мы потихонечку превращаемся в полуконию. Недавно Михаил Жванецкий с грустью заметил: "Как жаль, что высшим достижением нашего народа стал Советский Союз!" И действительно жаль: за последние двадцать лет мы могли бы, как китайцы, уйти далеко вперед, а куда ушли? Чтобы удержаться, власть превращает статистику в наглуемую ложь, а на граждан с её помощью пытается натянуть розовые очки, но в итоге, уважаемые коллеги, происходит самоотравление пропагандой — немало политических режимов от такого самоотравления погибло. Мне не жаль режим, мне жаль страну, а для неё лучшее лекарство — это правда. Сегодня мы принимаем бюджет, и у нас есть шанс хотя бы отчасти исправить положение!

Председательствующий. Жириновский Владимир Вольфович, пожалуйста.

Жириновский В. В., заместитель Председателя Государственной Думы, фракция ЛДПР.

Сейчас слушал депутата Смолина и понял, что заблуждался: я думал, он коммунист, а он, оказывается, беспартийный. Я считаю, это не самый лучший вариант, когда люди входят в какие-то фракции, но никакого отношения к партии не имеют. Мы дезориентируем людей: очень хорошие депутаты Смолин, или космонавт Савицкая, или лауреат Нобелевской премии Алфёров, но они никакого отношения к Коммунистической партии не имеют. Так что я вам даю совет, хотя вы, естественно, имеете право не прислушиваться: всё-таки партийные фракции должны состоять из членов партии!

Вот фракция ЛДПР на сто процентов состоит из членов ЛДПР, никаких беспартийных, или примкнувших, или сторонников — я считаю, это лучший вариант, иначе люди слушают хорошего человека и думают, какие фракция и партия хорошие, а он, оказывается, никакого отношения к партии не имеет. И надо каждый раз говорить, например, что это член фракции КПРФ, но не член КПРФ — всем будет понятно, что человек не хочет вступать в эту партию, он её презирает, ненавидит, отрекается от неё. Тогда легче будет понять, что выступает беспартийный, который хочет тёпленькой, хорошей жизни, так сказать. А как он её получит? Через партийную структуру — примажется к кому-то. Вот как такие люди называются? Временщики, временные сидельцы, которые едут, так сказать, на чужом поезде: заскочил на платформу — одна партия, побыл там, потом другая партия, третья партия... (*Шум в зале.*)

Я, Коломейцев, обо всех говорю, и о вас, ростовских, говорю тоже. Вы обнаглели — вы на дебатах внаглуую заявляете, что мы там кому-то передали полномочия членов избиркомов! Наш человек работает в администрации города Шахты — что,

члены ЛДПР не могут работать в администрациях? Да он курьер там! Он что, глава города, что ли? Или нужно запретить членам ЛДПР где-либо появляться? Должен понимать Коломейцев: мы стараемся, чтобы люди имели ту работу, которую могут выполнить. Это не означает, что если он работает в администрации города, возглавляемой членом "ЕДИНОЙ РОССИИ", то имеет отношение к этой партии: он — член ЛДПР и член местного избиркома.

Не надо на всю страну лгать! Вы нам лжёте с 17-го года! Члены ЛДПР где угодно могут работать, рабочие места для всех по Конституции, а не только для членом "ЕДИНОЙ РОССИИ"! То, что наш человек стал членом избиркома, там работает, не означает, что он кому-то продался. Нам нечего продаваться! Это ваш земляк Усачёв здесь сидит четыре года, лучше вспомните, что он делал, когда был у Чуба замом, вот лучше займитесь вашими, ростовскими, что вы к нашим-то лезете?! (*Шум в зале.*) И главное, лезут в чужие партии! Я вот даже не знаю, кто у вас там в избиркомах, кто там чем занимается! Вы с 17-го года в чужой ширинке, в чужом желудке, в чужом кошельке и хотите, чтобы вашу партию поддерживали! (*Шум в зале.*) В 91-м вас не поддерживали, и сейчас никто не будет поддерживать, потому что люди понимают, что вы во всё вмешиваетесь! (*Шум в зале.*) Вы всё ещё на Карла Маркса ссылаетесь — Карл Маркс был сумасшедший, неужели вы этого не знаете?! (*Шум в зале.*) И все в его семье умерли от психических заболеваний (ни у кого не было детей): и он, и его дочери, все дети! (*Шум в зале.*) И никогда не работал, был совсем больным человеком — ну дайте его нормальную биографию! И биографию Ленина дайте: ни одного дня не работал! (*Шум в зале.*) На чьи деньги существовал этот божж Ульянов? Рабочие работали, собирали взносы — и в Цюрих, а он там кофеёк попивал, ругался с немецкими социал-демократами — хорошая позиция! Понятно, откуда вы все приехали! (*Шум в зале.*) Как с Запада едете — понятно, значит, "оранжевая революция"! Вот вы там до сих пор сидите! (*Шум в зале.*) Герцен сначала там сидел в колокол звонил, а сейчас эти чудаки Абрамович с Березовским тоже там, в Лондоне! А у вас там съезд партии был — там большевики появились, то есть вся "оранжевая" зараза к нам прёт оттуда уже сто пятьдесят лет! (*Сильный шум в зале.*)

Вчера здесь Мизулина хвалила судебную систему, введённую в России сто пятьдесят лет назад, — в соответствии с этой судебной системой были оправданы все террористы! Вот когда началась гибель нашей империи — когда начали убивать губернаторов, мэров, царя, министров, а она выходит сюда, коммунист Мизулина, ваша соратница (*шум в зале*), и говорит, какая была хорошая система, какие замечательные присяжные — отпустили всех террористов... Доотпускались! Сто пятьдесят лет назад начали это делать, ещё большевиков не было, а был открытый террор против русского государства, царя, губернато-

ров! (*Шум в зале.*) Вот тогда нужно было подавлять — тогда и нужен был Сталин, после или вместо Александра II... вернее, не Сталин-коммунист, а Столыпин нужен был тогда, сто пятьдесят лет назад, а когда Столыпин пришёл к власти, уже было поздно!.. (*Микрофон отключён. Шум в зале.*)

Председательствующий. Климов Андрей Аркадьевич.

Климов А. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! (*Шум в зале.*)

Владимир Вольфович, присядьте, пожалуйста! Присядьте, пожалуйста, тоже!

Из зала. (*Не слышно.*)

Климов А. А. Пожалуйста, присядьте! (*Шум в зале.*)

В стране кроме выборов происходит много важного и интересного — это не только принятие бюджета на будущий год и на последующие годы, ещё будет саммит России, Белоруссии и Казахстана, где, я думаю, будет сделан реальный шаг к созданию евразийского союза, к интеграции на постсоветском пространстве, но наши политические оппоненты больше любят поговорить о собственных выборных кампаниях. Ну давайте по выборам тогда тоже немножечко пройдемся.

Выборы — дело суверенное, это дело российского народа, однако российское законодательство, естественно, предполагает возможность участия и иностранных наблюдателей, и вот эти самые наблюдатели приезжают в нашу страну, хотя их участие также ограничено российским законом. Ну, справедливо-сти ради должен заметить, что большинство серьёзных политиков и на Западе, и на Востоке с пониманием относятся к нашим правилам, к той ситуации, которая сложилась у нас сегодня в стране. Мы встречались с ними в Варшаве, где вместе с так называемым БДИПЧ, одной из организаций ОБСЕ, наши специалисты, депутаты Государственной Думы, депутаты Европейского парламента очень серьёзно обсуждали и выборное законодательство вообще, и конкретные ситуации, давали все необходимые разъяснения. То же самое было сделано, когда к нам в Москву приехала делегация бюро Комитета парламентского сотрудничества "Россия — ЕС", она была принята в Центральной избирательной комиссии Российской Федерации у Чурова, имела возможность встретиться с представителями большинства политических сил в нашей стране, и у неё тоже создалось впечатление, что выборы идут нормально, понятно, что выборы — это всегда борьба.

Однако ряд наших оппонентов предпочитает почему-то искать правду не у себя на родине, общаться не со своими избирателями — их чаще можно увидеть где-нибудь в Лондоне, Брюсселе или Вашингтоне, чем в российской глубинке, и именно с их голоса порой и западные средства массовой информации, и западные политики плетут всякие небылицы, выступают у нас и при этом ещё пытаются говорить о том, что они

являются наблюдателями. Так, например, 11 ноября в Москве участники делегации ПАСЕ, точнее, одна из участниц делегации ПАСЕ, которая также позиционировала себя как наблюдателя, фактически начала пропаганду против "ЕДИНОЙ РОССИИ". Ну, разумеется, такие попытки заслуживают не только серьёзного внимания правоохранительных органов, но и строгого пресечения. *(Шум в зале.)*

Мы, между прочим, тоже видим много недостатков в выборах в тех же странах Европейского союза, и речь, кстати, не только о странах Балтии, есть вопросы ко многим другим странам, однако мы понимаем, что это их суверенное дело. Но, ещё раз подчёркиваю, мы не намерены оставлять без внимания нарушения российского законодательства, и мы настаиваем на том, чтобы страны Европейского союза, страны, входящие в Совет Европы, в ОБСЕ, приняли общие принципы, которые позволяли бы всем чётко, ясно и понятно подводить итоги такого рода выборов, давать им оценку. К сожалению, пока наши предложения на этот счёт встречаются, мягко выражаясь, непонимание, их просто забалтывают в разного рода европейских институтах.

Но, как вы понимаете, нарушают наше выборное законодательство не только иностранцы, которые, может быть, чего-то не знают или не понимают, делают это и наши собственные политики. Вот тут фракция КПРФ шумела, когда я как раз начал говорить о выборах, а между тем из Перми приходят сообщения о том, что в рамках так называемых праздничных концертов, а по сути в рамках агитации, раздают подарки, в том числе часы, какие-то денежные премии, обещают бесплатное оказание услуг... Это всё заслуживает серьёзной проверки, потому что очень похоже на подкуп избирателей. *(Шум в зале.)*

Вот сейчас после меня будет выступать здесь представитель фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" — я хочу просто продемонстрировать газету, распространяемую вашей партией в Пермском крае: на обратной стороне герб Российской Федерации, на котором вместо голов два кукиша, — это, вообще-то, надругательство над государственным символом, и я надеюсь, что правоохранительные органы дадут соответствующую оценку этому факту. *(Шум в зале.)*

А теперь, уважаемые господа и уважаемые коллеги, я хочу заявить: наша партия не боится откровенного разговора — нам есть что сказать избирателям! Будущее за нами!

Спасибо за внимание. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Гудков Геннадий Владимирович, пожалуйста.

Гудков Г. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, Климов мне друг, но истина дороже. Не удивительно, что импортные наблюдатели не понимают, что у нас за выборы, — мы и сами не понимаем, потому что выборами это назвать можно только условно. Ничего важнее избирательной кампании сегодня нет, но наши выборы, к сожалению,

нию, представляют собой смесь из злоупотреблений административным фактором и полным ходом идущей подготовки фальсификаций. Более грязных технологий, чем эти, в мире ещё не придумано, и те, кто это делает, толкают страну к экстремизму и развалу! (*Шум в зале.*)

По поводу административного фактора. Дорогие товарищи, а что, мы не знаем, что творится? Всех бюджетников сегодня заставляют брать открепительные талоны, голосовать по месту работы, а надзирателями, супервайзерами, у них будут их руководители — главврачи, директора школ, муниципальных учреждений и так далее. Это у нас что — свободные выборы? Это у нас что — демократия?! (*Шум в зале.*)

У нас сегодня вице-губернаторы, мэры и так далее — ваши — даже формально не уходят в отпуск, они прямо в своих кабинетах по телефону со своими подчинёнными проводят совещания — накачивают их, тратят бюджетные деньги... Посмотрите, что творится в Московской области: Громов и другие — мы их просто за руку поймали! Почитайте — там написано, как подавлять оппонентов, как мешать им работать, как снимать агитацию, как за счёт бюджета обеспечить победу "ЕДИНОЙ РОССИИ" и так далее, и тому подобное. Это что такое — это выборы?! Это можно понять в Европе или в Балтии, как сказал Климов?!

Посмотрите, что у нас творится с подкупом, Андрей Аркадьевич! Господин Громов, будучи лидером двух партийных списков, три дня назад вручил ключи от машин двадцати четырём семьям — это что, не прямой подкуп?! Прокуратура молчит, ЦИК молчит: у нас самые честные выборы... Мы только указываем Западу, как у них там неправильно голосуют. Совещания, плановые задания, угроза увольнений — что это такое?! Собянин, уважаемый человек, в интервью 3-го числа "МК" говорит, что будет оценивать работу всей мэрии, всей исполнительной власти по результату "ЕДИНОЙ РОССИИ", — ничего себе! А все остальные что? Это что такое — результат работы исполнительной власти оценивается по процентам одной партии?! В какие рамки это может уложиться?! Ваш Агашин перед камерой говорит, кому, как, за какие деньги, сколько процентов дадут, — и оказывается, — вот мне сейчас говорят — не нашли никаких нарушений, всё правильно! Вот и идите после этого в наши суды, идите в наши прокуратуры — там вам скажут, что у нас всё замечательно, что у нас самые честные и свободные выборы... Что вы делаете, дорогие товарищи?! (*Сильный шум в зале.*)

Теперь дальше, подготовка фальсификаций. Вы же все знаете, что ваш рейтинг — 30 процентов. Хороший рейтинг, мы завидуем, но не 65 процентов, не семьдесят! Как же это — дают плановое задание 65—70 процентов по регионам, как это можно сделать?! Поэтому и 2,6 миллиона открепительных талонов, поэтому и "карусели" заряжены — мы знаем, на каких автобусах, кто, как, куда будет ездить, по сколько раз голосовать...

И это что, выборы?! Это что такое?! За нужный результат избирательной комиссии обещана премия 2—3 тысячи долларов — это что такое?! Это же негласные деньги, чёрные! (*Шум в зале.*) Одна треть — голосование на дому, и есть инструкция: составить списки тех, кто никогда на выборы не ходил, и проголосовать за них! (*Шум в зале.*)

А что у нас в СМИ? Выборы идут, а у нас "НТВ" как будто нет, и "ТВЦ" нет, и канала "Столица" нет: дебаты — в семь утра, в 11.30 и вечером поздно, когда уже все люди спят. А вы говорите, что вам есть что сказать... Да что вы можете сказать?! Выходите на трибуну и просто говорите, и на телевидении так же — ни одних дебатов! Вот в моём случае дважды в студии что-то ломалось, когда "единороссы" должны были выйти на дебаты по коррупции, — и это выборы?! И идёт работа на снижение явки, потому что народ не должен знать о выборах: чем меньше о них говорят, чем меньше о них пишут — тем лучше! (*Шум в зале.*)

Я что хотел сказать, дорогие товарищи? Вы знаете, даже заяц, загнанный в угол, становится зверем, а вы, дорогие товарищи, загоняете в угол не только оппозицию, но и всю страну, и, если у страны, у народа, у оппозиции нет возможности цивилизованно на выборах побеждать, народ выйдет на улицы! Вы нас что, выгоняете на улицы вместе с народом?! Мы пойдём на улицы, если это единственный способ, поэтому...

Из зала. (*Не слышно.*)

Гудков Г. В. Попробуем, попробуем, вы посмотрите! И не надо меня перебивать, сами здесь скажете!

Дорогие товарищи, ещё есть время остановить это безумие, но мы предупреждаем, что, если у нас будут такие "выборы", если будут грубейшие нарушения и фальсификация, у нас останется один выход, и вы его знаете! И мы предупреждаем: мы этого не хотим, но вы нас загоняете в эту ситуацию! (*Сильный шум в зале.*)

Председательствующий. Уважаемые коллеги, переходим к вопросам по порядку работы.

Включите режим записи.

Покажите список записавшихся.

Шаккум Мартин Люцианович, пожалуйста.

Шаккум М. Л., председатель Комитета Государственной Думы по строительству и земельным отношениям, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, я прошу снять с рассмотрения 27-й вопрос, это законопроект № 321954-4: нуждается в доработке.

Председательствующий. Коломейцев Николай Васильевич. Включите микрофон.

Коломейцев Н. В., фракция КПРФ.

Спасибо.

Борис Вячеславович, вот посмотрите образчик: вчера только предлагал внести — сегодня снимает. Что это за подход такой?!

Но я не по этому вопросу. Уважаемый Борис Вячеславович, у вас есть три моих письма. По поводу того, о чём сейчас Климов говорил: вот если бы его приёмную рядом с ГУВД области разгромили, я посмотрел бы на него с его объективностью выборов, но он уже выступил и убежал. Я настаиваю на том, чтобы провести в заключительный день "правительственный час" с приглашением генпрокурора, представителей Следственного комитета, которые вмешиваются в избирательный процесс на стороне одной из партий, председателя избирательной комиссии как главного докладчика и главного организатора всех нарушений на выборах, потому что ну вообще беспредел творится! Следственный комитет, пожарники-можарники... Беспартийный президент говорит о том, чтобы прекратить проверки, а в мэрии Новочеркасска... *(Микрофон отключён. Шум в зале.)*

Председательствующий. Назаров Андрей Геннадьевич, пожалуйста.

Назаров А. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, по 32-му пункту сегодняшней повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 29 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации", от комитета с содокладом вместо Крашенинникова Павла Владимировича будет выступать Гальцова Ольга Дмитриевна.

Председательствующий. Жириновский Владимир Вольфович.

Жириновский В. В. Я прошу пункты 35.1 и 35.2, это два альтернативных законопроекта, перенести на место пункта 10: я боюсь, мы не успеем, а это очень важно, ибо с осени уже началось закрытие рынков, и прикрываются нашим законом, в котором указано три даты, — с 1 января 2012 года определённые действия можно совершать, а затем с 1 января 2013 года и с 1 января 2014 года. То есть мы сделали такой закон, который позволяет чиновникам-ловчилам на местах, воспользовавшись им, закрывать рынки. На рынках розничных дешёвеле — там парное мясо местное, не только мясо, все продукты, там дешёвеле, там можно торговаться, но граждан загоняют в чужие торговые сети, где нет наших продуктов. Мы с вами этот закон сделали, а мэры городов торопятся закрывать рынки и отдают эти площади какой-то там мафии торговой под мощные гипермаркеты, которые нас всех не устраивают.

Мы хотим видеть... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Гайнуллина Фарида Исмагиловна.

Гайнуллина Ф. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! У меня два предложения. Первое — замена докладчика по во-

просу 14: вместо Тарасенко — Гайнуллина. И второе: рассмотрение вопроса 15 перенести на 22 ноября.

Председательствующий. Плигин Владимир Николаевич. Включите микрофон.

Плигин В. Н., председатель Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Прошу рассмотрение вопроса 26 поставить после 30-го вопроса, после фиксированного времени.

Спасибо большое.

Председательствующий. Габдрахманов Ильдар Нурулович.

Габдрахманов И. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! 15-й вопрос просьба перенести на 22 ноября.

Из зала. На 22-е или на 23-е число?

Председательствующий. На 22-е.

Колесников Владимир Ильич.

Колесников В. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Смена докладчика по пункту 20 порядка работы: вместо Шаврина будет Колесников.

Председательствующий. Логинов Андрей Викторович.

Логинов А. В., полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Государственной Думе.

Уважаемые коллеги, я прошу пункт 22 перенести на 21-е число. С комитетом согласовано.

Председательствующий. Коган Александр Борисович.

Коган А. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо, Борис Вячеславович.

Уважаемые коллеги, я прошу дополнительно включить в порядок работы Государственной Думы законопроект № 453152-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части их приведения в соответствие с законодательством Таможенного союза. Были замечания у Комитета по финансовому рынку. Поправка в зале роздана, все вопросы урегулированы.

Председательствующий. Васильев Юрий Викторович.

Васильев Ю. В., председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, комитет просит рассмотрение законопроекта "О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов" зафиксировать на 11.00.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, поступили следующие предложения. Шаккум Мартин Люцианович предлагает снять 27-й вопрос для доработки. Нет возражений? Нет.

Коломейцев Николай Васильевич предлагает провести "правительственный час" с приглашением генерального прокурора, председателя Следственного комитета и председателя ЦИК.

Ставлю на голосование данное предложение. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 28 мин. 10 сек.)
Проголосовало за 127 чел. 28,2 %
Проголосовало против 135 чел. 30,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 263 чел.
Не голосовало 187 чел. 41,6 %
Результат: не принято

Не принято.

Назаров Андрей Геннадьевич: по 32-му вопросу содокладчиком будет Гальцова, принимаем информацию к сведению.

Жириновский Владимир Вольфович предлагает 35-й вопрос рассмотреть раньше. Уважаемые коллеги, вчера мы рассмотрели шестьдесят три вопроса, так что сегодня до 35-го вопроса мы точно дойдём.

Гайнуллина Фарида Исмагиловна будет выступать по 14-му вопросу, принимаем информацию к сведению. И 15-й вопрос она предлагает перенести на 22-е число, нет возражений? Нет.

Плигин Владимир Николаевич просит рассмотреть 26-й вопрос после 30-го вопроса, принимаем такое предложение.

Колесников Владимир Ильич будет докладывать по пункту 20, принимаем информацию к сведению.

Предложение Когана Александра Борисовича — дополнительно включить в повестку дня законопроект № 453152-5. Нет возражений? Нет.

Логинев Андрей Викторович предлагает 22-й вопрос перенести на 21 ноября. Никто не возражает?

И Васильев Юрий Викторович предложил 10-й вопрос зафиксировать на 11 часов. Нет возражений?

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Спасибо, Игорь Владимирович, вашу реплику услышали. Это возражение?

Ставится на голосование предложение 10-й вопрос зафиксировать на 11 часов.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 30 мин. 18 сек.)
Проголосовало за 312 чел. 69,3 %
Проголосовало против 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 314 чел.
Не голосовало 136 чел. 30,2 %
Результат: принято

Принято.

И ставлю на голосование предложение принять порядок работы в целом.

Включите режим голосования.
Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 30 мин. 41 сек.)
Проголосовало за 314 чел. 69,8 %
Проголосовало против. 9 чел. 2,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 323 чел.
Не голосовало 127 чел. 28,2 %
Результат: принято

Принято.

Законопроекты, рассматриваемые в третьем чтении.

2-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности экзаменационных комиссий по приёму квалификационного экзамена на должность судьи". Доклад председателя Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству Владимира Николаевича Плигина.

Пожалуйста, Владимир Николаевич.

Плигин В. Н. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Экспертизы проведены, замечаний правового характера, а также юридико-технических замечаний по законопроекту не имеется. Просим принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

По мотивам выступить нет желающих? Коломейцев. Записываю: Коломейцев Николай Васильевич.

Выносим 2-й вопрос на "час голосования".

3-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной охране" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад заместителя председателя Комитета по безопасности Владимира Ильича Колесникова.

Пожалуйста, Владимир Ильич.

Колесников В. И. Спасибо.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект направлен на решение проблем законодательного упорядочения отношений в сфере государственной охраны и принят Государственной Думой во втором чтении 2 ноября текущего года. К третьему чтению Правовое управление Аппарата Государственной Думы замечаний по законопроекту не имеет. Комитет Государственной Думы по безопасности предлагает Государственной Думе принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

По мотивам голосования будут выступления? Гудков Геннадий Владимирович собирается выступить.

Выносим 3-й вопрос на "час голосования".

4-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Феде-

рации". Доклад первого заместителя председателя Комитета по бюджету и налогам Глеба Яковлевича Хора.

Пожалуйста, Глеб Яковлевич.

Хор Г. Я., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы, к принятию готов.

Председательствующий. Спасибо.

По мотивам голосования? Нет.

Выносим 4-й вопрос на "час голосования".

5-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 93 Земельного кодекса Российской Федерации". Доклад председателя Комитета по строительству и земельным отношениям Мартина Люциановича Шаккума.

Пожалуйста, Мартин Люцианович.

Шаккум М. Л. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект принят во втором чтении 17 ноября 2011 года. Законопроект в полном объёме прошёл правовую и лингвистическую экспертизы, замечаний у Правового управления нет. Комитет рекомендует принять данный законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

По мотивам голосования? Нет.

Выносим 5-й вопрос на "час голосования".

6-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением института Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка". Доклад председателя Комитета по вопросам семьи, женщин и детей Елены Борисовны Мизулиной.

Мизулина Е. Б., председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые депутаты! Данный законопроект был принят во втором чтении 2 ноября, подготовлен полностью к третьему чтению, и комитет просит его поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

По мотивам голосования? Нет.

Выносим 6-й вопрос на "час голосования".

7-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статьи 10 и 13 Федерального закона "О пожарной безопасности" в связи с принятием Федерального закона "О добровольной пожарной охране". Доклад члена Комитета по безопасности Алексея Николаевича Волкова.

Пожалуйста, Алексей Николаевич.

Волков А. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект принят во втором чтении 17 ноября, он направлен на устранение противоречий, возникших в связи с принятием Федерального закона "О добровольной пожарной охране".

Законопроект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы, у Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний по законопроекту и по проекту постановления нет. Прошу принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

По мотивам голосования? Нет.

Выносим 7-й вопрос на "час голосования".

Блок "Ратификация международных договоров Российской Федерации".

8-й вопрос, о проекте федерального закона "О ратификации Соглашения о сотрудничестве в сфере безопасности на Каспийском море". Доклад представителя Президента Российской Федерации заместителя министра иностранных дел Российской Федерации Сергея Алексеевича Рябкова.

Пожалуйста, Сергей Алексеевич.

Рябков С. А., представитель Президента Российской Федерации, заместитель министра иностранных дел Российской Федерации.

Благодарю, Борис Вячеславович.

Уважаемые депутаты, соглашение, которое предлагается ратифицировать, разрабатывалось в оперативном режиме, в достаточно сжатый для документа такого рода срок. Идея разработки подобного соглашения первоначально была выдвинута в 2004 году, после этого партнёры какое-то время дозревали, и работа над соглашением началась в 2008 году. Подписание соглашения состоялось на уровне президентов на Третьем каспийском саммите в Баку 18 ноября 2010 года.

Соглашение рамочное, оно охватывает вопросы взаимодействия прикаспийских государств, сотрудничества в сфере безопасности и противодействия так называемым новым вызовам и угрозам, речь идёт о сотрудничестве пограничных, таможенных, антинаркотических и других ведомств. Соглашение касается также вопросов обеспечения безопасности судоходства на Каспийском море и предполагает заключение дополнительных отраслевых протоколов, в которых будут конкретизироваться формы и направления сотрудничества. Оно предусматривает возможность дополнения сфер взаимодействия другими в зависимости от того, насколько к этому будут готовы партнёры — прикаспийские государства.

Соглашение включает важную для нас в политическом смысле и носящую характер юридического обязательства констатацию того, что обеспечение безопасности на Каспийском море является прерогативой самих прикаспийских государств.

Реализация соглашения не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.

Соглашение в полной мере отвечает интересам Российской Федерации.

Просьба поддержать законодательную инициативу правительства и принять федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Алексеевич.

С содокладом предлагаю выступить члену Комитета по международным делам Анатолию Сергеевичу Стародубцу.

Стародубец А. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Соглашение о сотрудничестве в сфере безопасности на Каспийском море внесено на ратификацию в Государственную Думу Президентом Российской Федерации 21 июля текущего года. Указанное соглашение подписано в городе Баку 18 ноября 2010 года, носит рамочный характер и направлено на создание правовой основы сотрудничества прикаспийских государств в области борьбы с терроризмом, организованной преступностью, незаконным оборотом оружия и наркотических средств, отмыванием доходов, незаконной добычей биоресурсов, а также в области обеспечения безопасности морского судоходства и мореплавания. При этом военные аспекты безопасности не входят в сферу регулирования соглашения. Соглашение не затрагивает также вопросы правового статуса Каспийского моря.

На проект федерального закона о ратификации рассматриваемого соглашения даны положительные заключения Правительством Российской Федерации, комитетами Государственной Думы по безопасности и по международным делам, Комитетом Совета Федерации по обороне и безопасности, а также Правовым управлением Аппарата Государственной Думы.

Ратификация соглашения будет способствовать гармоничному развитию и укреплению многопланового сотрудничества между прикаспийскими государствами и усилению безопасности в данном регионе.

Комитет по международным делам предлагает Государственной Думе принять федеральный закон "О ратификации Соглашения о сотрудничестве в сфере безопасности на Каспийском море".

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы докладчику, содокладчику?

Пожалуйста, Селезнёв Валерий Сергеевич.

Селезнёв В. С., фракция ЛДПР.

У меня вопрос к Сергею Алексеевичу.

Сергей Алексеевич, вот вы в своём докладе сказали, что соглашение направлено на устранение новых вызовов и угроз. Вот от одной из таких новых угроз в России гибнет по статистике до 100 тысяч человек ежегодно, я имею в виду наркотики. И сами азербайджанцы в лице заместителя генерального про-

курора признаются в том, что до 35 процентов наркотрафика из Афганистана в Россию идёт через Азербайджан. Какой смысл нам делить ответственность за борьбу с наркотрафиком с наркогосударствами? В данном случае, может быть, стоит приостановить, временно ограничить участие в соглашении Азербайджана, пока он не наведёт у себя порядок и не решит проблему наркотрафика?

Рябков С. А. Я считаю, что данное соглашение как раз создаёт дополнительные возможности для повышения эффективности борьбы с наркопотоками и наркоторговлей. Ведомства, в данном случае ФСКН, с нашей стороны и соответствующие силовые структуры Азербайджана имеют возможность, опираясь на данное соглашение, конкретизировать своё взаимодействие путём заключения дополнительных межведомственных протоколов. Работа такая идёт, и речь в данном случае о том, чтобы поставить её на более прочную, правовую основу. Насколько эффективна сама работа — это другой вопрос, но в отсутствие соглашения, в отсутствие правовой базы решать задачи пресечения наркотрафика из Афганистана через Центральную Азию, через другие государства в Российскую Федерацию, я уверен, нам было бы сложнее.

Председательствующий. Спасибо.

Подошёл второй докладчик — Горбунов Юрий Сергеевич, статс-секретарь — заместитель директора Федеральной службы безопасности Российской Федерации, давайте его послушаем.

Пожалуйста, Юрий Сергеевич.

Горбунов Ю. С., представитель Президента Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель директора Федеральной службы безопасности Российской Федерации.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Как уже сказал заместитель министра иностранных дел Сергей Алексеевич Рябков, соглашение носит рамочный характер и создаёт правовую основу для сотрудничества компетентных органов прикаспийских государств. С российской стороны этими органами являются ФСБ, МВД, ФТС, МЧС, Минтранс, ФСКН и ФМС.

В соглашении выделяются три основные сферы сотрудничества — это борьба с организованной преступностью, борьба с незаконной добычей биоресурсов и обеспечение безопасности мореплавания и морского судоходства. Соглашение предусматривает гибкую систему сотрудничества: оно может иметь многосторонний формат и может осуществляться в рамках двусторонних отношений между компетентными органами прикаспийских государств.

Соглашение содержит также достаточно гибкую формулу обеспечения интересов безопасности Российской Федерации, поскольку предусматривает возможность отказа компетентных органов в исполнении запроса партнёра, если этот запрос

противоречит законодательству или может нанести ущерб безопасности Российской Федерации.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Продолжим процедуру вопросов.

Коломейцев Виктор Андреевич, пожалуйста.

Коломейцев В. А., фракция КПРФ.

Вопрос к представителю Министерства иностранных дел.

В соглашении не определяется правовой статус Каспийского моря, в отношении которого ведутся отдельные переговоры. Как скоро эти переговоры завершатся и в какой стадии они находятся?

Рябков С. А. Переговоры находятся в самом разгаре. Вопрос правового статуса Каспийского моря достаточно сложен, если учесть, что на протяжении всей истории нашего государства он регулировался только советско-иранскими договорами. Позиции сторон сближаются, но разногласия пока не преодолены, существует отдельный переговорный формат. Мы сознательно пошли на то, чтобы не настаивать на увязке вопроса о выработке правового статуса Каспия с заключением данного соглашения, соглашение важно само по себе. Отсутствие окончательной договорённости по правовому статусу Каспия, к достижению которой мы приближаемся, я это подчёркиваю, не должно мешать налаживанию сотрудничества в интересах противодействия тем вызовам в сфере безопасности, о которых здесь говорилось.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли необходимость кому-то выступить?

Пожалуйста, Жириновский Владимир Вольфович.

Жириновский В. В. При обсуждении я услышал вопрос, урегулирован ли правовой статус Каспийского моря, — ну вот каков уровень компетенции того, кто это сформулировал?! (*Шум в зале.*) Разве нам выгодно, чтобы был урегулирован правовой статус Каспийского моря? Нет, нам невыгодно, и пусть ещё сто лет этим занимаются: как только мы урегулируем статус Каспийского моря, сразу же построят газопровод "Набукко", и мы не получим туркменского газа, среднеазиатской нефти, поломают нам "Южный поток". Это лишний раз говорит о том, что сапоги должен тачать сапожник, а пироги печь пирожник. Можно быть математиком хорошим, физиком хорошим, но надо быть ещё и хорошим исследователем, историком и востоковедом! (*Шум в зале.*)

Русская армия билась за Каспий, и мы его весь взяли: там, где сегодня Северный Иран, стояла русская армия, потом Советская Армия стояла. А пришли демократы — чем мы и теперь занимаемся? Ратификацией соглашения с прикаспийскими государствами. Да одно было государство — Российская Империя! Потом советская власть поделила территорию надвое, с Ираном, а новая демократическая — на пять. И с кем делим?

Туркмения придерживается нейтралитета постоянно, мы никогда с ней не договоримся, ибо она не обязана ни с кем вступать ни в какие соглашения, — всё, тупик: раз одно государство не участвует, мы уже ничего не можем сделать! Азербайджан смотрит на Турцию и на США — значит, опять ничего не сделаем. Иран — в критической ситуации, до нового года он обязательно будет подвергнут бомбардировкам: Сирия не нужна, но нужно создать там хаос, чтобы беженцы хлынули в Иран, и потом объявить, что оказывают гуманитарную помощь, — мол, бегут, хотя на самом деле побегут от натовских бомбардировок в Сирии. И ведь это близко к нам, но мы всё ратифицируем. А взрыв в Иране — это взрыв на Южном Кавказе (Азербайджан, Армения, Карабах, Грузия, Абхазия, Южная Осетия) и выброс огромного количества беженцев на Северный Кавказ.

Для чего это делается? Чтобы отвлечь внимание от новой волны экономического кризиса: пол-Африки отбомбили — потом пол-Кавказа отбомбят, надо — начнут ядерную войну между Индией и Пакистаном, погибнет двести миллионов, надо — стравят с Китаем весь Дальний Восток... Но всё внимание будет направлено туда: какие там очередные голливудские актёры разводятся и как ловят Каддафи, Саддама Хусейна, бен Ладена, сейчас Башара Асада, потом Ахмадинежада, потом Алиева, потом Рахмона... Вот они будут кого-то бомбить, бегать искать террористов, а в это время само время будет лечить кризис, созданный там, в Америке, так сказать, и никакой Карл Маркс ваш не нужен! (*Шум в зале.*)

Неужели не понятно, что кризис неизбежен?! Всегда товаров больше, чем потребителей, фальшивых денег больше, чем зарабатывает экономика, — так было всегда, и так будет, появление стерильного общества могут прогнозировать только сумасшедшие: нельзя полностью достичь равноправия, производить столько, сколько надо, ведь мы не знаем потребностей! Как можно предотвратить кризис, если мы не знаем, сколько сосисок вы скушаете сегодня, на какие дискотеки вы пойдёте, на чём вы поедете, где будете отдыхать, сколько раз разводиться?! Это ни один Госплан не просчитает! Здесь сидел Госплан, и вот здесь был кинотеатр для уборщиц, для технических служащих Госплана, а теперь вы сидите — вершители судьбы России! Чувствуете соотношение — зал для уборщиц, чтобы кино смотреть вечером?! И двадцать лет у власти нет возможности сделать так, чтобы парламент нормально сидел в другом месте! Теперь обещают вывезти за город, как зоопарк, подалее от народа, от всего, спрятать депутатов, всю власть, огородить пятым бетонным кольцом и в зоопарк политический экскурсии возить: посмотрите на русских депутатов, которые ратифицируют конвенции! (*Шум в зале.*) Сейчас конвенция по Каспийскому морю — потом, через десять лет, придёте сюда и будете ратифицировать конвенцию об использовании воды в реке Волге! Волгу будем делить с новыми государствами, с новыми

Емельянами Пугачёвыми и Стеньками Разиными, потом Неву будем делить, Днепр будем делить — опять ратификация конвенции... И опять будут Карла Маркса вспоминать, Ленину цветочки нести, Сталину... Вот это всё беда наша!

Всё, что предки завоевали триста лет назад, мы потеряли в результате одной августовской революции, три дня — и триста лет коту под хвост! КГБ бросило страну, коммунисты и армия бросили! (*Шум в зале.*) И всё решал один человек: Язов захотел — ввёл танки, не захотел — не ввёл... Он ещё жив, а страны нету! 9 миллионов беженцев, 15 миллионов погибло — и говорят, мирная демократическая революция!.. Слушайте, гражданского населения погибло столько же, сколько во время Великой Отечественной войны, — тогда 18 миллионов, а сейчас пятнадцать, разница всего 3 миллиона! (*Шум в зале.*) Но тогда немец шёл на Москву, а сейчас кто пришёл в Россию, если вы потеряли 15 миллионов гражданских лиц в результате вашей демократической революции?! И сидят везде на ключевых постах и памятники себе ставят: Ельцину поставили памятник, Гайдару, улицы их именами называют... Большевики именами террористов улицы называли — эти называют именами радикальных демократов... Вы чего из страны сумасшедший дом-то делаете?! (*Шум в зале.*) Как учить ребёнка? "Смотри, сынок, эти царя убили, а эти разгромили Советский Союз..." И вы за это памятники ставите и цветы возлагаете, нынешняя власть?! Вы совсем не изменились: коммунисты угробили царскую Россию и изуродовали Советский Союз — такая же и сегодняшняя власть! (*Шум в зале.*) Конвенция... С кем конвенция — с наркобаронами?! Уже Астрахань одна осталась от всего, что наши предки завоевали, остался город Астрахань, в котором катастрофически уменьшается численность русского населения! Казачов, дагестанцев всё больше, больше и больше, и в конце концов там не будет ничего русского, долго они не выдержат! А где рыбка, где икра чёрная? Всё выловили: как только власть ослабла, сразу контрабандным путём уничтожили всё! А на рынках есть, запросто продаётся — что, власть не видит этого?! Всё видит власть, но тотальная коррупция в стране — всем это выгодно: пусть воруют, пусть колдуют! (*Шум в зале.*)

Пора уже готовить ратификацию по Азовскому морю, и Таганрог, видимо, нужно делать погранзоной, потому что всё уже, рядом будет Украина, которая нам не даёт возможности использовать Азовское море. И какое море остаётся?! Вся жизнь Россия стремилась к морям и океанам, и вот остаётся Белое море — там, где птицы не летают, там, где суда замерзают в воде, где ничего нельзя делать! Воркута осталась, где птица падает, замерзая на лету, — это называется "геополитической стратегией"!.. (*Шум в зале.*)

Зачем Восточную Европу оккупировали?! У вас была возможность Иран взять, и Черчилль с Рузвельтом с удовольствием бы сказали: берите Иран, Турцию — пожалуйста, только уй-

дите из Будапешта и из Варшавы! Нас всё равно выгнали из Будапешта и Варшавы, но и на юг мы не спустились — как это называется? Это называется "безумцы": безумцы-руководители — географию не знают! Я бы сделал главным предметом в российских школах географию: когда географии научитесь, будете знать, где начинается ваша Родина, где кончается и что надо защищать. Ведь не на Запад нужно было войска посылать, не Берлин брать, а Тегеран, Анкару, Кабул, Исламабад, — вот там бы вас с цветами встретили и там бы до сих пор стояла Советская Армия (русская уже стояла раньше), а вы поперли на Запад — вот вам и дали по зубам! (*Шум в зале.*) Что нам там делать, на Западе?! всю жизнь русские цари стремились на юг, на юг, немцы — Дранг нах Остен, русские — Дранг нах Зюден, а вы ничего не понимаете! (*Шум в зале.*) Как памятники стоят в Германии? Все стоят лицом на Восток! Что, они дураки такие? Памятники разным деятелям в разное время, а направление одно — Дранг нах Остен: они считали, что там их жизненное пространство! А русские всё: Каспий давайте делить с туркменами, с азербайджанцами, с казаками, с персами — всем раздать... Где русский город Гурьев — как он сейчас называется?! Где русский город Шевченко? Это что, они делали, они строили?! Они находили нефть, газ?! Всё русские инженеры делали, русские рабочие — и всех выгнали! Десятки миллионов покинули бывшие советские республики, десятки миллионов — вот ваша дружба народов! (*Шум в зале.*)

Завтра уберите русскую армию из Армении — с кровью проутюжат весь Карабах сперва азербайджанские танки, потом армянские, там ни армян не будет, ни азербайджанцев, а они всё будут воевать, стрелять из Баку из одинокой испорченной пушки или из Еревана... Ведь опять кровью держим там! И то же самое Абхазия и Осетия: уберите русскую армию — сомнут и отутюжат, и ничего не останется от вашей дружбы народов, в двадцать четыре часа закончится ваша дружба народов! (*Шум в зале.*) Поэтому забудьте это слово, которое разрушило Российскую Империю, Советский Союз и сегодня нас с вами душит! (*Шум в зале.*)

Здесь про Туву вспомнил один: она живёт как Монголия... Она, Тува, и должна жить, как Монголия, а Москва — как Чехия, а вы всё ещё пытаетесь Туву поднять в космос! В этом ваша ошибка, коммунисты, — пускай Тува живёт, как Монголия, и не трогайте эти народы — и азиатские, и северные, пусть живут как хотят... (*Микрофон отключён. Шум в зале.*)

Председательствующий. Докладчик с заключительным словом хочет выступить? Нет. Хорошо. Содокладчик? Нет.

Выносим 8-й вопрос на "час голосования".

Мы можем по 9-му вопросу доклад послушать.

О проекте федерального закона "О ратификации Конвенции о привилегиях и иммунитетах Секретариата, его персонала и представителей государств — членом Совещания по взаи-

модействию и мерам доверия в Азии" докладывает официальный представитель Правительства Российской Федерации заместитель министра иностранных дел Российской Федерации Алексей Николаевич Бородавкин.

Пожалуйста, Алексей Николаевич.

Бородавкин А. Н., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра иностранных дел Российской Федерации.*

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые депутаты! Вашему вниманию представляется проект федерального закона "О ратификации Конвенции о привилегиях и иммунитетах Секретариата, его персонала и представителей государств — членов Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии". Конвенция была подписана 8 июня 2010 года в Стамбуле в ходе третьего саммита СВМДА в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации.

Одной из приоритетных задач российской внешней политики является реализация курса на укрепление позиций нашей страны в Азиатском регионе. Достижению этой цели способствует и деятельность Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии. СВМДА было создано в 1992 году по инициативе Казахстана. В нём представлено двадцать четыре государства Восточной и Южной Азии, Ближнего Востока и Северной Африки. Совещание функционирует на основе принципов добровольности, постепенности и консенсуса. Декларируемая цель — создание общеазиатского диалогового форума для решения ключевых региональных проблем и развития сотрудничества. Конвенция предусматривает предоставление Секретариату СВМДА, его персоналу, а также имуществу и представителям входящих в СВМДА стран, определённых привилегий и иммунитетов. Применительно к Российской Федерации речь идёт о том, что в ходе проведения официальных мероприятий Совещания на российской территории на сотрудников Секретариата, который расположен в Алма-Ате, и представителей государств-членов будет временно распространяться режим, предусмотренный дипломатическим статусом в объёме, который определяется настоящей конвенцией.

Ратификация конвенции призвана содействовать дальнейшему укреплению роли и места этого диалогового форума, созданию условий для эффективной реализации им своих целей, а также складывающейся в Азиатском регионе партнёрской сети многосторонних объединений.

Поскольку конвенция содержит правила иные, чем те, которые определены законодательством Российской Федерации, она подлежит ратификации. Реализация конвенции не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета. Представленный проект федерального закона прошёл антикоррупционную экспертизу, которая не выявила коррупционных факторов. 9 июня проект одобрен Правительством Рос-

сийской Федерации. 3 ноября его рекомендовал принять Комитет Государственной Думы по международным делам.

С учётом сказанного просим поддержать ратификацию конвенции.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Содоклад члена Комитета по международным делам Анатолия Сергеевича Стародубца.

Стародубец А. С. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Конвенция о привилегиях и иммунитетах Секретариата была подписана в Стамбуле 8 июня 2010 года и внесена на ратификацию в Государственную Думу Правительством Российской Федерации 8 июля текущего года. Принятие конвенции прямо предусмотрено Соглашением о Секретариате Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии от 17 июня 2006 года.

На законопроект, предполагающий ратификацию рассматриваемой конвенции, даны положительные заключения Комитетом Государственной Думы по международным делам, а также Правовым управлением Аппарата Государственной Думы. Комитет по международным делам предлагает Государственной Думе принять федеральный закон "О ратификации Конвенции о привилегиях и иммунитетах Секретариата, его персонала и представителей государств — членов Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии".

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Не будет вопросов? Есть вопрос.

Селезнёв Валерий Сергеевич, пожалуйста.

Селезнёв В. С. У меня вопрос к представителю МИДа.

К функциям Секретариата СВМДА в том числе относятся ведение архивов и распространение информации об этом органе. По соглашению получается, что все, кто занимается распространением информации или ведёт соответствующие архивы, наделяются определённым иммунитетом и привилегиями, — это прозвучало. Просто возникает такое ощущение, что данная ратификация направлена на то, чтобы создать много новых рабочих мест с иммунитетом, и эти лица, обладающие иммунитетом и практически безграничными финансовыми возможностями, без финансового контроля, без правил или мораториев какого-либо рода будут распоряжаться активами этого органа.

Председательствующий. Пожалуйста, ответ.

Бородавкин А. Н. Я хочу подчеркнуть, что Секретариат СВМДА расположен в Алма-Ате, он очень компактный — там работает порядка десяти человек, не больше. То, что в Секретариате ведётся архив, — это вполне нормально, потому что у всякой международной организации есть документооборот, и документы по истечении срока их необходимости сдаются в архив, это нормальное явление. Сотрудники Секретариата

пользуются функциональным иммунитетом, суть которого заключается в том, что они подпадают под привилегии и иммунитеты только в установленном объёме и тогда, когда исполняют свои служебные обязанности, не более того. И наконец, Секретариат и все подобные организации работают на основе добровольных взносов государств-членов, государств-участников, суммы, к которым имеет доступ руководство Секретариата и которыми распоряжается, тратит на проекты, предусматриваемые деятельностью этой организации, очень небольшие, но всё это находится под контролем, проводятся регулярные аудиты, проверки.

Председательствующий. Спасибо.

Нет необходимости выступать? Нет.

Выносим 9-й вопрос на "час голосования".

Блок законопроектов, рассматриваемых во втором чтении.

10-й вопрос, о проекте федерального закона "О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов". Доклад председателя Комитета по бюджету и налогам Юрия Викторовича Васильева.

Пожалуйста, Юрий Викторович.

Васильев Ю. В. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! В ходе подготовки законопроекта ко второму чтению в комитет поступило двести девяносто пять поправок, из них рекомендуется принять сто пятьдесят одну поправку, отклонить — сто сорок четыре поправки. Все рекомендуемые к принятию поправки сбалансированы по источникам финансирования за счёт перераспределения в пределах общего объёма расходов, которые были утверждены в первом чтении.

Уважаемые коллеги, на ваше рассмотрение комитетом представлены таблицы поправок, которые сгруппированы в два блока, первый блок включает в себя таблицы цифровых поправок, которые предлагаются к принятию и к отклонению, второй блок включает в себя таблицы текстовых поправок, которые также рекомендуются к принятию и к отклонению.

Предлагаю приступить к рассмотрению таблицы цифровых поправок, которые рекомендуются к принятию.

Председательствующий. Спасибо.

В таблице 1 сто двадцать четыре цифровые поправки, которые предлагаются к принятию. Есть ли необходимость их обсуждать? Есть.

Савицкая Светлана Евгеньевна. Это таблица 1, цифровые поправки, предлагаемые к принятию, их сто двадцать четыре.

Савицкая С. Е., фракция КПРФ.

К принятию — нет, тогда нет замечаний.

Председательствующий. Ставится на голосование таблица 1 цифровых поправок, рекомендованных к принятию, сто двадцать четыре поправки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 06 мин. 17 сек.)
Проголосовало за 284 чел. 63,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 285 чел.
Не голосовало 165 чел. 36,7 %
Результат: принято

Принято.

Ещё есть таблица 1, в которой двадцать семь текстовых поправок. Есть ли необходимость обсуждать какую-либо из них? Пожалуйста, Коломейцев Виктор Андреевич.

Коломейцев В. А. Прошу вынести на отдельное голосование 21-ю поправку.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование таблица 1, в которой двадцать семь текстовых поправок, то есть будет уже двадцать шесть текстовых поправок без 21-й.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 07 мин. 12 сек.)
Проголосовало за 295 чел. 65,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 296 чел.
Не голосовало 154 чел. 34,2 %
Результат: принято

Принято.

Коломейцев Виктор Андреевич, пожалуйста, по 21-й поправке.

Коломейцев В. А. 21-я поправка — правительственная, в ней предлагается дополнить текст новым пунктом 34 и разрешить перераспределение бюджетных ассигнований между разделами, подразделами, целевыми статьями и другими видами расходов — до 200 миллиардов рублей по решениям правительства. Я предлагаю эту поправку отклонить, поскольку такие решения по таким огромным суммам должен принимать парламент.

Председательствующий. Пожалуйста, Юрий Викторович, изложите позицию комитета.

Васильев Ю. В. Комитет рассмотрел данную поправку, мы её рекомендуем к принятию, потому что считаем, что подход правительства к этому вопросу рационален и правилен. Ситуация может измениться в 2012 году, поэтому создание фонда в размере 200 миллиардов рублей при ситуации, которая может сложиться, — это правильно: эти средства будут распределяться на те социальные расходы, которые предусмотрены обязательствами бюджета на 2012 год. Просим принять.

Председательствующий. Ставится на голосование 21-я поправка. Предложение комитета — принять, предложение депутата Коломейцева Виктора Андреевича — отклонить.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 09 мин. 02 сек.)
Проголосовало за 315 чел. 70,0 %
Проголосовало против 43 чел. 9,6 %
Воздержалось 2 чел. 0,4 %
Голосовало 360 чел.
Не голосовало 90 чел. 20,0 %
Результат: принято

Принято.

Таблица 2, в которой сто двадцать восемь цифровых поправок. Есть ли необходимость их обсуждать? Есть.

Смолин Олег Николаевич.

Смолин О. Н. Уважаемые коллеги, уважаемый Борис Вячеславович! Я прошу вынести на отдельное голосование из этой таблицы поправки 49, 51, 52, 59, 68, 96, 97, 101, 102 и 103.

Председательствующий. Спасибо.

Штогрин Сергей Иванович.

Штогрин С. И., фракция КПРФ.

Я прошу вынести на отдельное голосование поправки 8, 34, 36 и 37.

Председательствующий. Спасибо.

Плетнёва Тамара Васильевна.

Плетнёва Т. В., фракция КПРФ.

Я прошу вынести на отдельное голосование поправки 94, 95, 98, 99 и 50.

Председательствующий. Решульский Сергей Николаевич.

Решульский С. Н., фракция КПРФ.

Одну поправочку – 100-ю.

Председательствующий. Савицкая Светлана Евгеньевна.

Савицкая С. Е. Прошу вынести на отдельное голосование поправку 16.

Председательствующий. Спасибо.

Пивненко Валентина Николаевна.

Пивненко В. Н., председатель Комитета Государственной Думы по проблемам Севера и Дальнего Востока, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Я прошу вынести на отдельное голосование поправку 74.

Председательствующий. Спасибо.

Шудегов Виктор Евграфович.

Шудегов В. Е., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Я прошу вынести на отдельное голосование поправку 40.

Председательствующий. Спасибо.

Гартунг Валерий Карлович.

Гартунг В. К., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, я прошу вынести на отдельное голосование поправки 1, 2, 3, 22, 24, 31, 33, 35, 38, 56, 57, 83, 90, 110, 111 и 128.

Председательствующий. Депутат Хамчиев, пожалуйста.

Хамчиев Б. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Прошу вынести на отдельное голосование поправку 78.

Председательствующий. Все высказались, да? Спасибо.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование таблица 2 цифровых поправок, предлагаемых к отклонению, их сто двадцать восемь, без — я назову для протокола — поправок 49, 51, 52, 59, 68, 96, 97, 101, 102 и 103, 8, 34, 36, 37, 94, 95, 98, 99, 50, 100, 16, 74, 40, 1, 2, 3, 22, 24, 31, 33, 35, 38, 56, 57, 83, 90, 110, 111, 128 и 78.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 13 мин. 05 сек.)
Проголосовало за 302 чел. 67,1 %
Проголосовало против 43 чел. 9,6 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 345 чел.
Не голосовало 105 чел. 23,3 %
Результат: принято

Принято.

Приступаем к обсуждению поправок.

Смолин Олег Николаевич, пожалуйста. Сразу называйте номер поправки.

Смолин О. Н. Уважаемые коллеги, уважаемый Борис Вячеславович! Прежде чем представить поправку 49, я хочу — и мне это приятно сделать, как представителю политической оппозиции, — выразить благодарность Минфину за оперативное решение одного из вопросов, связанных с поддержкой права инвалидов на информацию. Вопрос действительно был решён оперативно, спасибо Минфину, лично Татьяне Геннадьевне Нестеренко и Михаилу Михайловичу Котюкову.

Теперь по сути дела.

Это, как вы понимаете, не отменяет наших поправок, которые являются во многом поправками идеологическими, и первые из поправок касаются поддержки образования. Я не раз уже здесь говорил, что очень многие народы в сложной, в кризисной ситуации именно на образование обращали особое внимание, в том числе делали его бюджетным приоритетом. В России, по данным Общественной палаты, финансирование образования составляет порядка 3,5 процента от валового внутреннего продукта, Росстат, правда, даёт нам более высокие показатели — порядка 4,2 процента, но, по данным той же Общественной палаты, минимально необходимые затраты должны составлять порядка 7 процентов.

Первая поправка, 49-я, касается студенческих стипендий. Уважаемые коллеги, все мы говорим о том, что качество высшего образования в России понизилось. Это связано в том числе и с тем, что студент не может получить серьёзную социальную поддержку в период обучения в виде стипендии. Обычно говорят так: прежде студент учился и подрабатывал, а теперь он работает и подучивается — до 80 процентов всех студентов работают! Мы предлагаем повысить студенческие стипендии в 2012 году до 3 тысяч 300 рублей, в 2014 году — до прожиточ-

ного минимума и с этой целью просим 60 миллиардов рублей. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Юрий Викторович, пожалуйста.

Васильев Ю. В. Поправка 49 связана с повышением стипендий. Я сразу хотел бы сказать, что в 2011 году средства стипендиальных фондов федеральных вузов проиндексированы на 9 процентов вместо планируемых 6,5 процента, с 1 сентября 2012 года средства стипендиальных фондов также будут увеличены — ещё на 6 процентов. Кроме того, в федеральном бюджете на 2011 год, в проекте бюджета на 2012—2014 годы предусмотрены бюджетные ассигнования на совершенствование стипендиального обеспечения обучающихся в федеральных образовательных учреждениях профессионального образования в размере 20 процентов стипендиального фонда, то есть 2,9 миллиарда рублей — в 2011 году, 9,1 миллиарда рублей — в 2012 году, 9,6 миллиарда рублей ежегодно в 2013 и 2014 годах. Поэтому комитет не поддержал поправку Смолина.

Председательствующий. Ставится на голосование 49-я поправка. Кто за? Мнение комитета — отклонить.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 16 мин. 20 сек.)	
Проголосовало за	89 чел. 19,8 %
Проголосовало против.	2 чел. 0,4 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	91 чел.
Не голосовало	359 чел. 79,8 %
Результат: не принято	

Не принято.

Пожалуйста, депутат Смолин. Поправка 51.

Смолин О. Н. Уважаемые коллеги, поправка 51 касается заработной платы вузовских преподавателей. Я хочу вам напомнить недавнюю встречу председателя правительства Владимира Путина с вузовским сообществом, где Владимир Владимирович, — обращаю внимание! — не представители политической оппозиции, председатель правительства констатировал, что средняя заработная плата в вузах ниже средней заработной платы по стране. Коллеги, я другой такой страны не знаю, в том числе и в нашей такого не было ни в советское, ни в досоветское время. Если квалифицированный труд вузовского преподавателя обесценивается, зарплата опускается до уровня ниже средней по стране, то ни о какой модернизации говорить нельзя, ни о каком отборе вузовских преподавателей говорить нельзя.

Вы будете, может быть, удивлены, но я недавно дискутировал на социальном форуме с моим регулярным оппонентом по вопросам образовательной политики — Ярославом Кузьминовым, так вот Высшая школа экономики провела очень серьёзное социологическое исследование (видимо, за хорошие деньги) и пришла к выводу, что эффективный контракт в вузе предпола-

гает, что зарплата должна быть не ниже средней, а 220 процентов от средней заработной платы в регионе. Примерно то же самое написано и в нашем альтернативном проекте закона о народном образовании, но сейчас мы не просим 220 процентов, мы просим хотя бы проиндексировать заработную плату вузовским преподавателям на 30 процентов. Напомню: последний раз она индексировалась в декабре 2008 года. Даже если вы возьмёте официальные данные о росте цен, где-то на уровне 8 процентов, то всё равно получится, что 30 процентов — это только компенсация за рост цен. А если вы возьмёте неофициальные данные, которые мною сегодня приводились, и там рост цен на товары первой необходимости составил порядка 18 процентов, то наше предложение, к сожалению, его не компенсирует.

Если мы не хотим, чтобы труд вузовского преподавателя окончательно обесценился, то необходимо поддержать нашу поправку, хотя она крайне скромна.

Председательствующий. Пожалуйста, Юрий Викторович **Васильев Ю. В.** Я хотел бы сказать, уважаемые депутаты, что в проекте бюджета на 2012—2014 годы предусмотрены дополнительные бюджетные ассигнования на индексацию оплаты труда работников федеральных государственных учреждений. Хотел бы напомнить, что в 2011 году, то есть в текущем году, была произведена индексация средств фондов оплаты труда: с 1 июля — на 6,5 процента, с 1 октября — тоже на 6,5 процента. И на 2012 год предполагается с 1 октября проиндексировать на 6 процентов. Поэтому комитет не поддержал поправку депутата Смолина.

Председательствующий. Ставится на голосование 51-я поправка. Кто за? Предложение комитета — отклонить.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 19 мин. 27 сек.)
Проголосовало за 83 чел. 18,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 83 чел.
Не голосовало 367 чел. 81,6 %
Результат: не принято

Не принято.

Смолин Олег Николаевич, пожалуйста, дальше.

Смолин О. Н. Уважаемые коллеги, уважаемый Борис Вячеславович! Поправка 52 касается развития образовательного кредитования для наших студентов. Я напомню, уважаемые коллеги, что в мире существует две системы обеспечения доступности высшего образования. Одна система в социальных государствах Европы, в Германии, во Франции, где 80—90 процентов студентов учатся за бюджетные деньги. Я не говорю уже о том, что в Советском Союзе 100 процентов студентов учились за бюджетные деньги. Вторая система — та, которая применяется в либеральных государствах, например в Соединён-

ных Штатах Америки, там студент получает на период обучения крайне льготный кредит с длительным сроком погашения. Ровно то же самое, кстати, предусматривает наш проект альтернативного закона о народном образовании. Такая система существует не только в Штатах, смешанная система в Белоруссии: 51 процент студентов учится за бюджетные деньги, а 49 процентов — за свои, каждый студент может получить образовательный кредит от государства.

В России очень медленно разворачивается эксперимент в этой области, мы предлагаем его ускорить. Более 60 процентов российских студентов учатся сейчас за собственные деньги, это понижает доступность образования в нашей стране. А все футурологи дружно связывают будущие возможности вхождения любого государства в так называемое информационное общество, или общество знаний, с количеством людей с высшим образованием в структуре занятого населения.

Мы просим поддержать нашу поправку, она предусматривает скромные деньги, 10 миллиардов рублей, на развитие образовательного кредитования в России и последующее увеличение этой суммы.

Председательствующий. Пожалуйста, Юрий Викторович.

Васильев Ю. В. Хотел бы сказать, что в бюджете на 2012 год предусматривается выделение средств в сумме 657 миллионов рублей на поддержку образовательных кредитов. Но, уважаемый Олег Николаевич, я хотел бы вам напомнить, что, по данным отчёта за 2010 год, расходы бюджета, которые были предусмотрены на эти цели, составили всего 0,3 миллиона рублей, то есть это 0,04 процента от плана 2010 года. В 2011 году на эти цели выделены средства в сумме 648 миллионов рублей, они тоже не были, в общем-то, востребованы, и Минобрнауки перераспределило эти средства на другие цели. Поэтому в данном случае мы, конечно, не можем поддержать поправку на такую большую сумму, которая, в общем-то, как показывает мониторинг, не очень-то востребована.

Председательствующий. Ставится на голосование 52-я поправка. Кто за? Предложение комитета — отклонить.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 22 мин. 37 сек.)
Проголосовало за 91 чел. 20,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 91 чел.
Не голосовало 359 чел. 79,8 %
Результат: не принято

Не принято.

59-я поправка. Депутат Смолин.

Смолин О. Н. Уважаемые коллеги, уважаемый Борис Вячеславович! 59-я поправка касается поддержки старшего поколения. Мы просим выделить дополнительно 460 миллиардов

рублей на то, чтобы установить доплату к трудовым пенсиям в объёме 1 тысячи 500 рублей.

Чем обосновано наше предложение? Я напомним, что действительно в 2009—2010 годах в Российской Федерации была проведена отчасти пенсионная контрреформа (в хорошем смысле этого слова) по сравнению с зурабовской реформой, в результате валоризации чуть-чуть восстановлена ценность трудового стажа, и в этот период действительно рост пенсий более или менее соответствовал росту цен на товары первой необходимости. К сожалению, мы сплошь и рядом индексируем пенсии в соответствии с уровнем инфляции либо другими показателями. Между тем пенсионеры покупают почти исключительно товары первой необходимости, и напомним ещё раз, что, согласно неофициальным данным НИИ статистики, рост цен составляет порядка 18 процентов в год. Коллеги, посмотрите, как растут тарифы на коммунальные услуги, как растут цены на продукты питания, — я думаю, что вы придёте к выводу, что неофициальная статистика гораздо более похожа на правду, чем официальная. Мы не хотим, чтобы пенсионеры в 2012 году стали беднее, чем они были в 2010-м, поэтому мы просим вас выделить эти средства.

Председательствующий. Юрий Викторович.

Васильев Ю. В. Хочу сказать, уважаемые депутаты, что в 2012 году предусмотрены средства в сумме 38,5 миллиарда рублей на выплату федеральной социальной доплаты к пенсии. А чтобы принять поправку, которую предлагает Олег Николаевич, необходимо было внести изменения в базовый закон "О государственной социальной помощи". И кроме того, мы её не можем принять из-за источника: размер дефицита был утверждён в первом чтении.

Председательствующий. Ставится на голосование 59-я поправка.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 25 мин. 09 сек.)	
Проголосовало за	90 чел. 20,0 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	90 чел.
Не голосовало	360 чел. 80,0 %
Результат: не принято	

Не принято.

Дальше 68-я поправка. Депутат Смолин.

Смолин О. Н. Уважаемые коллеги, уважаемый Борис Вячеславович! 68-я поправка касается государственной поддержки общественных организаций инвалидов, цена вопроса составляет на сей раз всего 1 миллиард 50 миллионов рублей. Объясню, почему мы просим увеличить средства на эти цели.

Мы помним, что в текущем году общественные организации инвалидов на компенсацию утраченных налоговых льгот

получили — в том числе усилиями Минфина, говорю это с удовольствием — примерно 150 миллионов рублей. Это хорошо, но мало. Напомню, коллеги, ситуацию. По данным Счётной палаты, в России в 90-м году работали 22 процента инвалидов трудоспособного возраста, сейчас работают 8 процентов — количество работающих сократилось в три раза. Добавлю к этому, что по "Стратегии-2020", по крайней мере в том виде, в каком она была принята, предполагается к 2020 году поднять его до 40 процентов — в пять раз. Никаких реальных шансов сделать это, если мы будем увеличивать налогообложение предприятий инвалидов, нет. Мы совместно с депутатами Ломакиным-Румянцевым, Тарасенко и другими вносили неоднократно законопроекты, направленные на сохранение системы налоговых льгот для общественных организаций инвалидов. К сожалению, в следующем году, скажем, тарифы страховых взносов на социальное страхование всем уменьшают на 4 процента, а общественным организациям и предприятиям инвалидов оставляют на уровне 2011 года. Это значит, что конкурентоспособность этих предприятий понизится ещё больше, надо ожидать, что кто-то из них ещё будет закрыт, коллеги.

Поскольку не получается идти прямым путём, путём сохранения налоговых льгот, мы просим в таком случае компенсировать дополнительные потери в виде увеличения затрат. Обычно Минфин считает только затраты, связанные с налогами на прибыль, а они не составляют основную часть у российских общественных организаций инвалидов, поэтому мы просим сумму в 1 миллиард 50 миллионов рублей.

Председательствующий. Пожалуйста, Юрий Викторович.

Васильев Ю. В. Уважаемые депутаты, на поддержку организаций инвалидов в 2012 году выделены средства в сумме 950 миллионов рублей. И хочу сразу сказать, что в качестве источника Олег Николаевич предлагает сокращение расходов по 13-му разделу "Обслуживание государственного и муниципального долга". Изъятие средств оттуда без достаточных на то оснований приведёт к неисполнению расходных обязательств государства, поэтому увеличение более чем в два раза расходов на эти цели комитет не поддержал.

Председательствующий. Ставится на голосование 68-я поправка.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 28 мин. 30 сек.)	
Проголосовало за	91 чел. 20,2 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	91 чел.
Не голосовало	359 чел. 79,8 %
Результат: не принято	

Не принято.

Депутат Смолин. 96-я поправка.

Смолин О. Н. Уважаемые коллеги, 96-я поправка касается больного, без преувеличения, вопроса о социальной поддержке тружеников тыла и ветеранов последнего призыва. Мы предлагаем в соответствии с теми законопроектами, которые уже не раз рассматривались в Государственной Думе, выделить средства на то, чтобы приравнять их к участникам Великой Отечественной войны.

Действительно, в последнее время для участников войны мы что-то сделали. Ну вот у меня отец был участником войны, мама была труженицей тыла, и я не знаю, кому из них досталось больше. Когда встречаешься с людьми старшего поколения, они задают всё время одни и те же вопросы: а как мог существовать фронт без тыла и почему труженики тыла ущемлены в социальных гарантиях по сравнению даже со многими другими категориями? Ответить на эти вопросы невозможно. Когда начинаешь предлагать законопроекты на соответствующую тему, говорят, что в бюджете нет денег. Ну вот давайте попробуем предусмотреть деньги в бюджете, а затем примем один из тех законопроектов, которые в Государственной Думе уже рассматривались. Средства будут уменьшаться из года в год по понятным причинам: к сожалению, тружеников тыла и ветеранов последнего призыва становится в стране всё меньше.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Пожалуйста, Юрий Викторович.

Васильев Ю. В. Уважаемый Олег Николаевич, у меня родители — тоже участники войны, родственники все прошли через эту войну. Я думаю, что и у кого-то из сидящих здесь депутатов есть такие родители. Хотел бы сразу сказать: вносите тогда поправку в тот законопроект, который решает этот вопрос, я имею в виду законопроект о ветеранах, а законопроект о бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов не рассматривает этих вопросов.

Ну и по источнику. Как и в прошлый раз, это 13-й раздел "Обслуживание государственного и муниципального долга", уменьшить его мы не имеем права.

Председательствующий. Ставится на голосование 96-я поправка.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 30 мин. 54 сек.)	
Проголосовало за	98 чел. 21,8 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	98 чел.
Не голосовало	352 чел. 78,2 %
Результат: не принято	

Не принято.

97-я поправка. Пожалуйста, Олег Николаевич.

Смолин О. Н. Уважаемые коллеги, уважаемый Борис Вячеславович! Я вынужден вступить в полемику с уважаемым

мной Юрием Викторовичем, причём сразу по двум позициям, касающимся предыдущей поправки.

Первое. Соответствующий законопроект за подписью многих депутатов давно лежит в Государственной Думе, но не принимался он именно потому, что ссылались на бюджет.

Второе. Что касается того, можем или не можем мы уменьшить государственный долг. Я вынужден напомнить, что бюджетная политика 2012 года представляется нам довольно странной. Мы, с одной стороны, свои деньги, деньги Резервного фонда, вкладываем в иностранные ценные бумаги под 3 процента, а с другой стороны — занимаем у других государств под 8 процентов, да? Давайте не будем занимать у других государств, не будем вкладывать свои средства в иностранные ценные бумаги, а лучше будем использовать их на развитие нашей экономики и социальной сферы.

Теперь что касается собственно поправки 97. Эта поправка направлена на поддержку людей, пострадавших от репрессий. Деньги на эти цели также уменьшаются, поскольку количество этих людей уменьшается — с 9 миллиардов сегодня до 4 миллиардов в 2014 году. Законопроект на эту тему, подписанный несколькими депутатами, лежит в Государственной Думе и не принимается по той же причине — денег нет в бюджете.

Между тем, уважаемые коллеги, грустно наблюдать за тем, как тема репрессий становится предметом политической борьбы, — и это вместо того, чтобы принять принципиальное решение о поддержке данной категории населения! Я опять был в этот раз у Соловецкого камня, как человек, у которого два дяди подверглись политическим репрессиям, хотя, слава богу, остались живы и дожили до старости, и там опять слышал всё те же требования, обращённые к депутатам Государственной Думы.

Законопроект на эту тему есть, поэтому прошу поддержать поправку.

Председательствующий. Юрий Викторович, пожалуйста.

Васильев Ю. В. Я тоже вступлю тогда в дискуссию. По первому вопросу я не буду дискутировать, я имею в виду закон "О ветеранах", а вот по второму хотел бы сказать.

Уважаемый Олег Николаевич, расчёт бюджетных ассигнований на обслуживание госдолга осуществлён на основании условий международных договоров, обоснование расходов на обслуживание государственного долга подтверждено Счётной палатой, поэтому выделение финансовых ресурсов из раздела "Обслуживание государственного и муниципального долга" может привести к неисполнению обязательств Российской Федерации перед кредиторами.

Теперь по поправке. С 2012 года, уважаемые коллеги, в связи с тем что увеличивается финансовое обеспечение политики, будет осуществлена компенсация потерь бюджетов субъектов Российской Федерации в таких суммах: в 2012 году — 3,4 миллиарда рублей, в 2013 году — 2,3 миллиарда рублей

и в 2014 году — 1,1 миллиарда рублей. В данном случае эти потери будут компенсированы.

Председательствующий. Ставится на голосование 97-я поправка.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 34 мин. 28 сек.)

Проголосовало за 100 чел. 22,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 100 чел.

Не голосовало 350 чел. 77,8 %

Результат: не принято

Не принято.

101-я поправка.

Смолин О. Н. Уважаемые коллеги, 101-я поправка касается поддержки российской интеллигенции, работников бюджетной сферы. Поправка тяжёлая для бюджета, но, с нашей точки зрения, необходимая.

Я напомним, что ещё в 2008 году, когда принимался бюджет 2009 года и последующие бюджеты, в этом зале у меня были дискуссии с уважаемым Алексеем Леонидовичем Кудриным по поводу того, можем или не можем мы из федерального бюджета помогать российской интеллигенции. Я тогда Алексею Леонидовичу вынужден был сказать, что нельзя злоупотреблять классовым подходом, что интеллигенция тоже люди, и вот почему. В последний раз заработную плату на федеральном уровне повышали в конце 2008 года, уже на 2009 год не была запланирована поддержка из федерального бюджета регионов России, которые должны были повышать заработную плату интеллигенции, — я имею в виду не только учителей, не только всех работников образования, но и медицинских работников, работников культуры и науки. Замечу, что в результате в большинстве регионов Российской Федерации заработная плата не повышалась до 2011 года. Мы понимаем, что в 2011 году выборы, но выборы раз в четыре года, а есть, вообще-то, хочется каждый год. Мы понимаем, что на 30 процентов подняли фонд заработной платы учителям с 1 сентября этого года, но кроме учителей есть ещё работники дошкольного образования, есть ещё работники начального и среднего профессионального образования, работники дополнительного образования, есть ещё врачи, есть ещё работники культуры.

Коллеги, последние данные, которые мне были доступны, свидетельствовали о том, что средняя зарплата в образовании в России составляла 64 процента от уровня зарплат в производственных отраслях народного хозяйства. Последние данные, которые мне были доступны по Соединённым Штатам Америки, — 129 процентов. Понимаете, может быть, потому американская экономика более модернизированная, что там больше ценят тех, кто составляет человеческий потенциал. Модернизация

в XXI веке может базироваться только на человеческом потенциале. Политика обнищания интеллигенции — это политика, которая не позволит нам стать передовой страной.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Пожалуйста, Юрий Викторович.

Васильев Ю. В. Уважаемый Олег Николаевич, уважаемые депутаты! Да, я соглашусь с вами, что последнее повышение произошло в 2011 году, как вы отметили, но хотел бы конкретизировать ту сумму, на которую произошло повышение, — это более 2 триллионов рублей, 2,1 триллиона рублей. Рост составил 11,1 процента. Ну и потом, коллеги, мы все прекрасно знаем, что у каждого уровня есть свои обязательства, которые необходимо выполнять. Оплата труда работников бюджетных учреждений субъектов и муниципалитетов — это обязательство субъектов Российской Федерации, и исполняется оно на основе тех законов, которые принимаются в субъектах, поэтому поправку эту мы отклонили.

Председательствующий. Ставится на голосование 101-я поправка.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 37 мин. 55 сек.)		
Проголосовало за	97 чел.	21,6 %
Проголосовало против	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	97 чел.	
Не голосовало	353 чел.	78,4 %

Результат: не принято

Не принято.

Депутат Смолин. 102-я поправка.

Смолин О. Н. Уважаемые коллеги, 102-я поправка касается учащихся системы профтехобразования и студентов средних специальных учебных заведений. Я напомним вам, что по отношению к прожиточному минимуму современная стипендия студентов сузов примерно в восемь раз, а учащихся ПТУ примерно в одиннадцать раз ниже, чем это было двадцать пять лет тому назад. Я напомним вам, уважаемые коллеги, что в рекомендациях Комитета по образованию содержатся предложения повысить эту стипендию до уровня прожиточного минимума. Мы идём более скромным путём, мы предлагаем повысить её хотя бы примерно до того размера, какого она была в советский период, то есть до 60 процентов от прожиточного минимума у студентов средних специальных учебных заведений и до 40 процентов — у учащихся системы профтехобразования.

Вы прекрасно понимаете, что в этих учебных заведениях дети богатых не учатся, учатся дети, как правило, бедных, иногда средних слоёв, поэтому стипендиальная поддержка таких студентов означает очень важный шаг в сторону обеспечения более равных возможностей в сфере образования. Сейчас, как отмечают и российские, и международные организации, уро-

вень неравенства образовательных возможностей в России превысил допустимые пределы. Мы хотим, чтобы образование было для всех.

Председательствующий. Пожалуйста, Юрий Викторович. **Васильев Ю. В.** Уважаемые коллеги, я хотел бы напомнить, что фракция партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ" постоянно, неоднократно ставила вопрос о повышении стипендий нашим учащимся, студентам, и хотел бы напомнить, что при изменении бюджета 2011 года был повышен уровень стипендий на 9 процентов. На 2012 год предусматривается повышение с 1 сентября ещё на 6 процентов. Если говорить в абсолютных цифрах, то на эти цели в 2012 году дополнительно выделяется 2,1 миллиарда рублей, а в 2013-м и 2014-м — по 4,3 миллиарда рублей. Поэтому в данном случае мы эту поправку не поддержали.

Председательствующий. Ставится на голосование 102-я поправка.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 40 мин. 37 сек.)	
Проголосовало за	95 чел. 21,1 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	95 чел.
Не голосовало	355 чел. 78,9 %
Результат: не принято	

Не принято.

Депутат Смолин. 103-я поправка.

Смолин О. Н. Уважаемые коллеги, прежде чем комментировать поправку 103, я хотел бы заметить, что так называемое повышение стипендий на 9 процентов с 1 сентября означает, что в среднем за год они повышены на 6 процентов, а повышение стипендии на 6 процентов с 1 сентября означает, что реально в среднем за год они повышены на 4 процента. Другими словами, если говорить о повышении, то оно ниже официально ожидаемого роста цен, гораздо ниже роста цен на товары первой необходимости, поэтому студенты в результате такого повышения становятся только беднее.

Теперь что касается поправки 103. Мы просим вас поддержать людей с большим трудовым стажем, тех, кто создал, вообще говоря, нашу страну, её богатства. В Государственной Думе многократно обсуждались предложения о том, чтобы распространить льготы ветеранов труда на работников с трудовым стажем: женщины — тридцать пять лет, мужчины — сорок лет. Каждый раз эти предложения наталкивались на отсутствие денег в бюджете. Мы предлагаем выделить средства в бюджете на уровне 100 миллиардов рублей, соответственно перечислить эти средства в регионы и затем принять одну из многочисленных версий закона, которая даёт ветеранские права людям с большим трудовым стажем.

Председательствующий. Пожалуйста, Юрий Викторович.

Васильев Ю. В. Хотел бы сказать, уважаемые депутаты, что решение вопроса социальной поддержки ветеранов труда относится к полномочиям субъектов Российской Федерации, ну и хотел бы отметить, что общая сумма консолидированного бюджета на обеспечение мер социальной поддержки ветеранов составляет 139 миллиардов рублей в 2011 году и кредиторской задолженности по этим выплатам на сегодняшний день нет. Бюджеты на 2012 год субъекты будут принимать, как вы знаете, сейчас, поэтому я уверен, что произойдет увеличение этой суммы.

Вторая причина отклонения данной поправки также связана с источником: размер дефицита федерального бюджета является предметом первого чтения.

Председательствующий. Ставится на голосование 103-я поправка.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 43 мин. 29 сек.)
Проголосовало за 92 чел. 20,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 92 чел.
Не голосовало 358 чел. 79,6 %
Результат: не принято

Не принято.

Штогрин Сергей Иванович. 8-я поправка.

Штогрин С. И. Спасибо большое. Я сразу обосную все четыре поправки.

Моя 8-я поправка связана с тем, чтобы уменьшить ассигнования на исполнение судебных решений, 5 миллиардов рублей, я считаю, есть возможность эту сумму уменьшить, например, в этом году мы, внося изменения в бюджет 2011 года, данную статью уменьшили на 7 миллиардов рублей. Я думаю, что есть такая тенденция, всё-таки у нас судебные решения, так сказать, принимаются разумно, поэтому можно ещё уменьшить и эти 5 миллиардов направить на другие нужды. 500 миллионов рублей — на переселение из ветхого жилья наших граждан, которые живут в зоне Байкало-Амурской магистрали. Недавно проехал двести километров по БАМу, от Комсомольска-на-Амуре до посёлка Берёзовый, ситуация там просто катастрофическая. БАМ оживает, грузов всё больше и больше, мы сейчас очень много экспортируем, например, уголь из порта Ванино. Дорога работает, ресурсы вывозим, а люди живут в очень сложных условиях, поэтому первая поправка касается именно жилья на БАМе.

Следующая поправка моя — 36-я (та была 34-я), я предлагаю увеличить на 1,5 миллиарда рублей финансирование целевой программы "Социальное развитие села до 2013 года". Всего по этой программе правительство предполагает выделить 2,5 миллиарда рублей. Ну представьте себе, на всё село нашей

страны необъятной — 2,5 миллиарда. Что там можно улучшить, какое там социальное положение наших граждан?! Я предлагаю увеличить ещё хотя бы на 1,5 миллиарда рублей, тогда будет почти 4 миллиарда — это будут деньги, на которые можно построить и капитально отремонтировать и клубы, находящиеся в ужасном состоянии. Был в посёлке Дормидонтовка Вяземского района Хабаровского края, там над библиотекой крыша протекла, у муниципалитета нет денег — плёнкой полиэтиленовой закрыли. Ну, пришлось решать вопрос, слава богу, есть там наш бывший депутат Шпорт, помог, крышу отремонтировали. Но эту ситуацию надо исправлять.

И по поправке 37: предлагается выделить 3 миллиарда рублей на переселение из ветхого жилья жителей из наших районов Крайнего Севера и приравненных к ним. Был недавно в знаменитом посёлке Де-Кастри Хабаровского края, так вот там лес-промхоз сбросил на муниципалитет целый квартал домов, построенных пятьдесят лет назад. И у нас полно жилья, которое сбросили на муниципалитет военные, железная дорога и так далее. Люди живут просто в ужасных условиях, при этом с них берут сумасшедшую плату за квартиру... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Продлите время, пожалуйста.

Штогрин С. И. Причём тарифы устанавливают сумасшедшие, до 8 тысяч получается за трёхкомнатную квартиру в деревянном восьмиквартирном доме. Знаете, есть такие, по одному проекту по всей стране строились. Я предлагаю на 3 миллиарда эту программу увеличить по Дальнему Востоку, чтобы мы могли более интенсивно переселять людей, потому что те деньги, которые сейчас идут по фонду ЖКХ... ну, я скажу по Еврейской автономной области: сто домов ветхих, а в год переселяют из двух — что, будем ещё пятьдесят лет переселять, да? Да за эти пятьдесят лет ещё двести станут ветхими!

Проблема жилья — это сейчас проблема номер один у нас в стране, поэтому я предлагаю всё-таки убрать немножко денег с выплат компенсаций по судебным искам и направить на такие, на мой взгляд, очень нужные вещи.

Председательствующий. Пожалуйста, Юрий Викторович.

Васильев Ю. В. Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Я тоже по четырём поправкам дам сразу ответ.

Уважаемый Сергей Иванович, вы являетесь членом нашего комитета, и все ваши поправки мы рассматривали на заседании комитета. В поправках, которые касаются и БАМа, и села, и переселения с Дальнего Востока, один и тот же источник — сокращение финансирования статьи об исполнении судебных решений на 30 процентов. Конечно, на это мы пойти не можем, потому что это приведёт к неисполнению судебных решений, которые будут приниматься, так что все четыре поправки мы отклонили.

Председательствующий. Ставится на голосование 8-я поправка.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 48 мин. 36 сек.)
Проголосовало за 93 чел. 20,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 93 чел.
Не голосовало 357 чел. 79,3 %
Результат: не принято

Не принято.

Ставится на голосование 34-я поправка.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 48 мин. 59 сек.)
Проголосовало за 94 чел. 20,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 94 чел.
Не голосовало 356 чел. 79,1 %
Результат: не принято

Не принято.

Ставится на голосование 36-я поправка.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 49 мин. 20 сек.)
Проголосовало за 94 чел. 20,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 94 чел.
Не голосовало 356 чел. 79,1 %
Результат: не принято

Не принято.

Ставится на голосование 37-я поправка.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 49 мин. 43 сек.)
Проголосовало за 92 чел. 20,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 92 чел.
Не голосовало 358 чел. 79,6 %
Результат: не принято

Не принято.

Плетнёва Тамара Васильевна, пожалуйста, ваш блок поправок.

Плетнёва Т. В. Спасибо.

Уважаемые коллеги, каждый год, когда принимается бюджет, наша фракция вносит поправки, и каждый год мы уже заранее знаем, что ни одна из них — а все они социальные — не будет принята. Сегодня, когда идёт выборная кампания, каждый день весь информационный блок забит сюжетами о том, как наши правители встречаются со всеми подряд и всем всё раздают. Вот недавно еду в поезде и слышу, что говорят: канди-

дат в президенты Путин обещает решить то, что не решил премьер-министр Путин, потому что ему досталось всё нерешённое от президента Путина, — это уже народ смеётся, понимаете?! Вот я и думала: не буду вносить эти поправки, бесполезно, но, с другой стороны, ведь перед выборами хоть что-то решают! О нас говорят, что мы популисты, а сами что, не популисты — всё раздают?!

Вот каждый год я вношу эти поправки в интересах детей. 94-я поправка касается обеспечения школьников и учащихся ПТУ учебниками за счёт снижения по третьему разделу. Почему я эту поправку вношу? У нас не отменён закон о бесплатном обеспечении учебниками, но на самом деле он давно уже не действует, потому что образовательное пространство разрушено именно тем, что в каждом регионе у каждого учителя свой выбор, свои учебники. И чтобы собрать первоклассника в школу, говорят родители, нужно самое маленькое уже 10 тысяч, а чтобы собрать старшеклассника — ещё больше, причём учебники не всегда найдёшь, потому что каждый учитель свои выбирает. Поэтому я просила бы 15 миллиардов выделить из бюджета страны на приобретение учебников.

Председательствующий. Пожалуйста, Юрий Викторович.

Васильев Ю. В. Уважаемая Тамара Васильевна, дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации предоставляются регионам только в том случае, если возникают непредвиденные ситуации именно со сбалансированностью их бюджета, то есть при недостатке источников дохода на обеспечение расходных обязательств, а обеспечение учебниками учащихся школ и ПТУ не относится к расходам непредвиденного характера. Это первое. И второе: по источнику мы тоже не могли принять вашу поправку, потому что источник — раздел "Национальная безопасность и правоохранительная деятельность".

Ну и хотел бы ещё сказать, Тамара Васильевна, что у нас принимаются поправки депутатов всех фракций, есть и отдельные поправки, есть и совместные поправки, поэтому говорить, что мы не принимаем поправки депутатов других фракций, — это было бы неправильно. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 94.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 53 мин. 10 сек.)
Проголосовало за 91 чел. 20,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 91 чел.
Не голосовало 359 чел. 79,8 %
Результат: не принято

Не принято.

Пожалуйста, Плетнёва Тамара Васильевна, следующая поправка.

Плетнёва Т. В. Поправка 95 — я её тоже каждый год вношу — опять касается детей, пособий на детей. Вы знаете, в 95-м году, когда принимался закон о детских пособиях, — ваши предшественники его вносили, и мы были только за, — там было пособие, которое равнялось минимальной заработной плате. И это пособие получали, притом что нефть столько не стоила и бюджета, по сути дела, нормального, сбалансированного не было, а сегодня, когда мы идём семимильными шагами вперёд и когда у нас всё зависит от цены на нефть (и кстати, она высокая сегодня, слава богу), мы никак не можем вот эту тенденцию — ничего не делать для наших детей — преодолеть.

Вот говорим, что дали материнский капитал, но материнский капитал не решит проблем жилья, образования, пенсий — ничего не решит, тем более что его сразу не выдают, а выдают только половину, даже если деньги берут на жильё. Сейчас дали ещё право многодетным получить землю. Ну что они на этой земле построят? Они, конечно, берут, но денег-то на строительство нет, и они просто надеются, что продадут этот участок, чтобы как-нибудь выжить. То есть это всё фикция, а нормальных решений нет, поэтому в этой поправке предлагается увеличение пособия хотя бы до 700 рублей. Да, на это требуются деньги немалые — 175 миллиардов, но я думаю, что это было бы нормальное, правильное решение.

Васильев Ю. В. Уважаемая Тамара Васильевна, я ещё раз хочу сказать, что решение данного вопроса относится к полномочиям органов власти субъектов Российской Федерации. Именно исполнительная власть субъектов устанавливает пособия, выплаты адресно, с учётом нуждаемости. Это первое. И второе — опять же по источнику: всё, что касается источника, относится к первому чтению бюджета.

Председательствующий. Ставится на голосование 95-я поправка.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 55 мин. 52 сек.)

Проголосовало за 90 чел. 20,0 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 90 чел.

Не голосовало 360 чел. 80,0 %

Результат: не принято

Не принято.

Тамара Васильевна, дальше, пожалуйста.

Плетнёва Т. В. Юрий Викторович, совершенно верно, всякий раз вы говорите, что это, мол, дело не наше, а субъекта. Сегодня практически все оппозиционные партии, не только наша, говорят о том, что мы деньгами регионы не обеспечиваем, а все социальные проблемы сбрасываем на них, к тому же регионы

у нас разные. А вы говорите, что вы "ЕДИНАЯ РОССИЯ". Так вот для того, чтобы наша Россия была по-настоящему единой, нужно принимать соответствующие решения.

Вот я сейчас опять вношу поправку, касающуюся питания школьников и учащихся ПТУ. Тут деньги большие, они разбросаны по годам, на три года: увеличение на 240, 270 и 315 миллионов. Вы мне скажете, что вообще снята такая программа, её сейчас нету — и не надо, и пусть они, наши школьники, как хотят выживают: богатые за счёт родителей едят апельсины, а бедные — корочку хлеба, и то не всегда.

Я просила бы эту поправку поддержать.

Председательствующий. Пожалуйста, Юрий Викторович.

Васильев Ю. В. Тамара Васильевна, я ещё раз хочу сказать, что это всё-таки является прерогативой субъектов Российской Федерации, но хотел бы добавить, что каждый субъект Российской Федерации имеет свой бюджет, который он утверждает. Если мы возьмём в сумме все консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации в 2011 году, то увидим, что расходы на образование составляют почти 2 триллиона рублей, и говорить о том, что ничего не делается на местах, было бы неправильно. Ну и опять же я говорю, Тамара Васильевна, при всём к вам уважении, что источник финансирования является предметом первого чтения. То есть мы можем дискутировать о питании, о приобретении учебников, но давайте уже тогда более правильно указывать источники. Комитет против.

Председательствующий. Ставится на голосование 98-я поправка.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 58 мин. 11 сек.)	
Проголосовало за	91 чел. 20,2 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	91 чел.
Не голосовало	359 чел. 79,8 %
Результат: не принято	

Не принято.

Плетнёва Тамара Васильевна, дальше, пожалуйста.

Плетнёва Т. В. Поправка 99 касается классного руководства. Может быть, кто-то этого не представляет, а я очень хорошо это представляю, потому что большую часть своей жизни отдала этой деятельности и помню, знаю, как работает учитель без классного руководства и как он работает с классным руководством, — не случайно учитель всегда старается от этого открепиться: по состоянию здоровья и так далее. Это нагрузка огромная, это ответственность огромная, это воспитательная работа очень большая, времени свободного совершенно не остаётся — и мы на классное руководство до сих пор всё выделяем вот эту 1 тысячу рублей! И опять, и опять вы скажете: пусть в регионах устанавливают сколько хотят. Вот в Москве, конечно, примут

как надо; здесь, в Москве, вообще совершенно другие зарплаты, и, несмотря на то что здесь цены выше, на эти зарплаты можно и при этих ценах выживать, а там, в регионах, — нет, так что разговоры о поддержке образования, о том, чтобы поднять статус учителя и так далее, — это одни разговоры!

Я предлагаю хотя бы до 3 тысяч рублей классному руководителю установить, дать такую финансовую возможность, а то, что вы говорите в первом чтении... Если бы я внесла в этот раздел изменения и при первом чтении, то вы всё равно сказали бы то же самое: мол, мы уже тут в бюджетном комитете рассмотрели, Минфин нам дал такие параметры, а вы тут ничего не пытаетесь сделать. Я на будущее — я, может быть, не буду уже депутатом и не смогу вносить такие поправки, но сделайте хотя бы вы потом!

Председательствующий. Пожалуйста, Юрий Викторович.

Васильев Ю. В. Тамара Васильевна, кто будет депутатом шестого созыва, а кто не будет, станет известно 5-го числа. Это первое.

Второе. По этой поправке я не буду говорить, что у вас неправильно указан источник, — правильно указан источник на этот раз. А вот по самой поправке хотел бы сказать, что с 2006 года осуществляется выделение субсидий из центра на классное руководство. Да, 1 тысяча рублей, вы просите увеличить, но я хочу сказать, что общая сумма по стране на эти субсидии субъектам с 2006 года по 2010 год составила более 55 миллиардов рублей. Исходя из возможностей, я думаю, необходимо искать другие формы и методы поощрения учителей.

Что делается на сегодняшний день? Надо повысить заработную плату учителям, без учёта классного руководства и всего остального, до экономического уровня субъекта Российской Федерации, поэтому поправку не принимаем.

Председательствующий. Давайте голосовать по 99-й поправке.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 01 мин. 14 сек.)	
Проголосовало за	90 чел. 20,0 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	90 чел.
Не голосовало	360 чел. 80,0 %
Результат: не принято	

Не принято.

Пришло время перерыва, и я его объявляю: перерыв до 12.30.

(После перерыва)

**Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
О. В. Морозов**

Председательствующий. Уважаемые коллеги, время — 12.30. Я прошу приготовиться к регистрации.
Включите, пожалуйста, режим регистрации.
Покажите результаты.

Результаты регистрации (12 час. 30 мин. 40 сек.)
Присутствует 400 чел. 88,9 %
Отсутствует. 50 чел. 11,1 %
Всего депутатов 450 чел.
Не зарегистрировано 50 чел. 11,1 %
Результат: кворум есть

Кворум имеется, мы можем продолжить работу.
50-я поправка. Тамара Васильевна Плетнёва.

Плетнёва Т. В. Спасибо, Олег Викторович.

Вот сегодня больная даже пришла, потому что бюджет рассматриваем, хотя знаю, что ничего не пройдёт.

Юрий Викторович, ну вы примите хоть одну! Питание студентов. Все были студентами, все знаем, как питались. Ну тогда хоть можно было подработать студентам где-то, а сейчас ведь и подработать-то невозможно. Пока заплатят родители за учёбу... И вы понимаете, как сложно студентам жить на эту стипендию. Студенческие столовые — по сути дела, их уже нет, ректоры многие преобразовали их в свои буфеты дорогостоящие, ничего там нет, в этих буфетах... Причём это уже стало прямо собственностью ректоров. Это тоже, кстати, предмет для обсуждения на будущее. Поддержите эту поправку, хотя, конечно, цифры тут большие — 92 миллиарда, 105 миллиардов, 129 миллиардов, это по годам.

Председательствующий. Пожалуйста, комитет.

Васильев Ю. В. Уважаемая Тамара Васильевна, ну с удовольствием, я всегда говорю, готовы поддержать, но источник... это опять возврат к первому чтению.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 50.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 32 мин. 36 сек.)
Проголосовало за 90 чел. 20,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 90 чел.
Не голосовало 360 чел. 80,0 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Савицкая Светлана Евгеньевна. Поправка 16.

Савицкая С. Е. Поправка 16.

Уважаемые депутаты, я предлагаю добавить 546 миллионов рублей в приложение 12 на раздел "Национальная экономика", добавить на страхование рисков и ответственности при запусках и лётных испытаниях космических летательных аппаратов. Когда верстался бюджет, по нашей информации, Министерство финансов сказало Роскосмосу: "Вы не закладываете эти деньги, потому что Дума их не пропустит", и в итоге деньги не заложены, у нас не предусмотрено страхование запусков как спутников "ГЛОНАСС", так и пилотируемых и грузовых кораблей к МКС. Напомню, что мы потеряли за последний год: "ГЛОНАСС" — три спутника, которые были застрахованы где-то на 10 процентов; грузовой "Прогресс" потеряли недавно, который вообще не был застрахован; "Фобос-Грунт", который сейчас болтается на орбите, он стоил 1,5 миллиарда рублей, застрахован на 1,2 миллиарда. То есть вопрос страхования — это очень острый вопрос, и мы его обсуждали, когда здесь выступал руководитель Роскосмоса, тем не менее деньги на приоритетные программы не выделены.

Деньги предлагается взять из субсидий ОАО "Роснано", поскольку господину Чубайсу при корректировке бюджета было выделено более 20 миллиардов рублей дополнительно, и я думаю, что 546 миллионов из объёма его финансирования на следующий год будет вполне возможно, оправданно передать на страхование космических рисков, тем более что от "Роснано" толку никакого нет и вряд ли будет.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Пожалуйста, комитет.

Васильев Ю. В. Уважаемые коллеги, объёмы бюджетных ассигнований на обеспечение страхования рисков и ответственности при запусках и лётных испытаниях космических аппаратов установлены на основании предложений Федерального космического агентства. Расчёты и обоснования, необходимые для увеличения бюджетных ассигнований, и направления их использования отсутствуют, поэтому комитет не поддержал.

Председательствующий. У правительства есть комментарий? Пожалуйста, Антон Германович.

Сидуанов А. Г., исполняющий обязанности министра финансов Российской Федерации.

Уважаемые депутаты, этот вопрос рассматривался у нас в Правительстве Российской Федерации — требуется дополнительное уточнение законодательства в этой части. Но могу сказать, что в бюджете 2012 года предусмотрено 1,2 миллиарда рублей на страхование космических запусков по Роскосмосу и 40 миллионов рублей по Минобороны. Мы движемся в этом направлении, и деньги соответствующие учтены.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 16. Комитет её не поддерживает, правительство тоже.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 35 мин. 57 сек.)
Проголосовало за 94 чел. 20,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 94 чел.
Не голосовало 356 чел. 79,1 %
Результат: не принято

Отклоняется.
100-я поправка. Пожалуйста, Сергей Николаевич Решульский.

Решульский С. Н. Спасибо.

Я, уважаемые коллеги, вернусь опять к нашим детям и к нашим внукам, речь идёт об их безопасности. Из года в год мы об этом говорим, и, как вы, наверное, заметили, особенно в последний год: проблемы детской преступности, педофилии обсуждаются, по-моему, каждую неделю как в различных ток-шоу, так и в нашем зале. Предлагается выделить дополнительные ассигнования на обеспечение безопасности образовательных учреждений, то есть наших школ, речь идёт о 12 миллиардах рублей, при этом провести эти расходы можно по разделу "Национальная безопасность и правоохранительная деятельность", то есть выделив целевым назначением эти деньги по этой статье, мы эти же деньги по этой же статье получим назад, поскольку все учебные заведения будут заключать договоры с органами правопорядка. Ну, может быть, часть пойдёт на какое-то техническое обслуживание.

Я не пойму, почему из года в год проблема увеличения сумм или целевого выделения этих денег никак не находит решения. Мне кажется, в нынешней ситуации — и вы это прекрасно понимаете — это касается всей России, что, несомненно, должно учитываться в первую голову. Я прошу поддержать эту поправку, 12 миллиардов дополнительно добавить к тем суммам, которые определены в проекте бюджета, для того чтобы целевым назначением отправить на обеспечение безопасности общеобразовательных учреждений.

Васильев Ю. В. Уважаемый Сергей Николаевич, сразу хочу сказать, что комитет не поддержал вашу поправку, потому что в соответствии с законодательством Российской Федерации эти вопросы отнесены к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 100, комитет её не поддерживает.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 38 мин. 46 сек.)
Проголосовало за 95 чел. 21,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 95 чел.
Не голосовало 355 чел. 78,9 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Пивненко Валентина Николаевна. Поправка 74.

Пивненко В. Н. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Поправка обсуждалась на заседании комитета, но я бы хотела всё же обратить ваше внимание на то, что на сегодня проблема переселения из районов Крайнего Севера и предоставления жилищных субсидий наиболее острая, поскольку более 223 тысяч семей стоит на очереди на получение жилищной субсидии в течение десяти и более лет, а те средства, которые сегодня заложены в бюджете, явно недостаточны. Поэтому я бы попросила, если нет возможности поддержать, то хотя бы в протоколе нашего заседания отметить эту проблему для того, чтобы по исполнению бюджета всё же кардинально решить вопрос о переселении людей, которые устали ждать своей очереди. Мы в законодательство в этом году внесли изменения, с 1 января 2012 года вступают в силу новые правила, и необходимо дополнить ту сумму, которая сегодня предложена, хотя бы на 5 миллиардов рублей.

Председательствующий. Пожалуйста, представители правительства, прокомментируйте это предложение. Было ещё предложено сделать протокольную запись по итогам обсуждения на этот счёт.

Силуанов А. Г. Уважаемые депутаты, действительно проблема, которая сейчас поднята, требует существенных средств, и увеличением на 5–10 миллиардов рублей мы её не решим, поскольку общая стоимость переселения граждан с Севера составляет около 300 миллиардов рублей. В этой связи мы поддерживаем предложение о том, чтобы поручить проработать механизмы и источники для решения этой задачи, поскольку источниками могут быть не только федеральный бюджет, но и бюджеты субъектов Российской Федерации и средства работодателей. Мы поддерживаем предложение о том, чтобы подготовить такие механизмы, после чего уже искать ресурсы для их реализации.

Председательствующий. То есть мы будем считать для протокола, что правительство сформулировало подходы к этой теме, правительство вместе со всеми заинтересованными структурами, комитетами Государственной Думы будет искать механизмы для решения этой задачи.

Пожалуйста, Юрий Викторович, ваш комментарий.

Васильев Ю. В. Уважаемые коллеги, я хочу сказать, что поправка не поддерживается не по содержанию (вопрос по-

ставлен правильно, и в комитете мы долго её рассматривали), а по источнику, то есть указан источник для первого чтения.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 74. Правительство высказало свою позицию: в данном виде поправка не поддерживается, но идея о необходимости решения данной проблемы поддерживается.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 42 мин. 12 сек.)
Проголосовало за 82 чел. 18,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 82 чел.
Не голосовало 368 чел. 81,8 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Переходим к поправке 40. Докладывает депутат Шудегов. Пожалуйста, Виктор Евграфович.

Шудегов В. Е. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! К счастью, многие мои поправки совпали с только что обсуждёнными поправками Олега Николаевича Смолина и Тамары Васильевны Плетнёвой, поэтому я постараюсь остановиться на тех, которые ещё не прозвучали.

Мы предлагаем увеличить на 10 миллионов финансирование школ, прежде всего в части коммунальных расходов в школах, которые находятся в ведении Российской академии образования, — в целом там повышали финансирование коммунальных расходов, а школы забыли.

Следующее. Мы предлагаем сделать так, чтобы раз в пять лет работники образования могли получать льготные путёвки в санатории и дома отдыха, цена вопроса — 8,9 миллиарда рублей.

Кроме того, мы требуем, чтобы молодые учителя, только начинающие работать выпускники педагогических вузов, которые остались работать в школе, начали получать надбавку в размере 50 процентов от заработной платы: сегодня менее 10 процентов таких выпускников остаются работать в школе.

Мы предлагаем в системе начального и среднего профессионального образования обязательно выплачивать надбавки за классное руководство в размере полутора тысяч рублей на одну группу в месяц и, конечно, выплачивать надбавки за учёные степени. Цена вопроса — всего лишь 105 миллионов рублей.

И конечно, — уже здесь говорилось — мы требуем, чтобы было повышение заработной платы не только учителям, но и всем работникам системы образования — и дошкольного, и начального, и среднего профессионального, и дополнительного образования, и высшего профессионального образования.

Председательствующий. Пожалуйста, Юрий Викторович.

Васильев Ю. В. Уважаемый Виктор Евграфович, да, действительно ваша поправка во многом была связана с теми по-

правками, которые мы уже обсуждали. Поддержать мы вашу поправку не можем, и прежде всего по источнику: ваш источник предполагает возврат бюджета в первое чтение.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 40.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 44 мин. 51 сек.)
Проголосовало за 92 чел. 20,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 92 чел.
Не голосовало 358 чел. 79,6 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 1. Депутат Гартунг.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Дмитриева будет обосновывать? Пожалуйста, Оксана Генриховна.

Дмитриева О. Г., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

У нас бригадный подряд, поэтому всё нормально.

Поправкой 1 предлагается выделить дополнительные средства по подразделу "Фундаментальные исследования" раздела 01, поскольку в бюджете на 2012 год расходы на фундаментальные исследования сокращаются в абсолютном размере. На наш взгляд, их не только нельзя сокращать, а нужно увеличивать хотя бы с учётом инфляции, поэтому предложено увеличить на 10 миллиардов рублей.

Председательствующий. Наверное, от правительства должны прокомментировать. Пожалуйста.

Сиуанов А. Г. Уважаемые депутаты, эта поправка, по сути дела, возвращает нас к первому чтению, поскольку затрагивает параметры бюджета, в первую очередь доходы и расходы. Мы не сможем поддержать эту поправку из-за источников финансирования.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 46 мин. 23 сек.)
Проголосовало за 90 чел. 20,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 90 чел.
Не голосовало 360 чел. 80,0 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 2. Пожалуйста, Оксана Генриховна.

Дмитриева О. Г. Уважаемые депутаты, мне представляется, что этот замкнутый круг мы проходим каждый раз при рассмотрении бюджета. Правительство представляет бюджет, где

недоучитываются и неправильно рассчитываются доходы. При рассмотрении бюджета в первом чтении не принимается альтернативный проект — проект "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ", где предлагается уточнить доходы либо создать по Бюджетному кодексу согласительную комиссию. Затем каждый раз наши поправки отклоняются на том основании, что это возврат к первому чтению, не на основании того, что денег нет, а на основании того, что это возврат к первому чтению. Потом по ходу исполнения бюджета выясняется, что мы были абсолютно правы по расчётам доходов, что доходы на самом деле есть, и бюджет потом корректируется четыре раза в год. Так, может, легче один раз вернуться к первому чтению, адекватно оценить, какими будут доходы на самом деле, учесть расходы и наконец направить наши доходы на развитие страны? Это просто каждый раз надуманные ответы, не имеющие отношения к существу вопроса.

Теперь по поправке 2. Мы предлагаем увеличить ассигнования опять же по подразделу "Фундаментальные исследования" на финансирование фондов поддержки науки, поскольку они фактически замораживаются, их финансирование по сравнению с предыдущим годом не увеличивается ни на копейку. Это означает, что в реальном выражении ассигнования сокращаются.

Председательствующий. Пожалуйста, от правительства: вам был адресован этот вопрос.

Силуанов А. Г. Уважаемые депутаты, действительно, когда мы обсуждаем проект бюджета в первом чтении, рассматриваем его параметры. Различные варианты мы рассматриваем, когда в правительстве готовятся предложения. Перед тем как рассмотреть в правительстве, мы всегда проходим так называемое нулевое чтение в Государственной Думе — рассматриваем параметры бюджета по доходам, по расходам, по дефициту, и только после этого мы вносим в Государственную Думу уже обсуждённый тут проект бюджета. Причём, когда проект готовится, учитываются различные варианты макроэкономических сценариев, различные предложения, как от экспертов, так и от Государственной Думы.

Поправка 2 тоже, по сути дела, возвращает нас к процедуре первого чтения. С другой стороны, планируемые расходы Российского фонда фундаментальных исследований и Российского гуманитарного научного фонда увеличиваются на 40 процентов по отношению к уровню текущего года, и дальнейшее их увеличение мы считаем нецелесообразным.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 49 мин. 53 сек.)
Проголосовало за 91 чел. 20,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 91 чел.
Не голосовало 359 чел. 79,8 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 3. Пожалуйста, Оксана Генриховна.

Дмитриева О. Г. Уважаемые коллеги, по поводу оценки доходов бюджета. Мне кажется, что практика, как нас учили классики, — критерий истины. Если каждый раз правительство ошибается в оценке доходов и каждый раз закладывает доходы с ошибкой (в 2010 году — с ошибкой в 1 триллион 300 миллиардов, в 2011 году — с ошибкой, превышающей 2 триллиона рублей), а расчёты и альтернативный бюджет, который готовит "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", каждый раз оказывается гораздо более точным, значит, при расчётах бюджета нужно привлекать иных экспертов или прислушиваться к тому, что предлагает фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", поскольку каждый раз мы оказываемся гораздо более точны и профессиональны. Это к вопросу о том, почему нельзя было бы сразу учесть все реальные доходы и запланировать на них расходы, чтобы потом фактически не корректировать бюджет по четыре раза, причём всё равно расходы вы уже запланировать не можете, и все дополнительные доходы так или иначе отправляются в зарубежную экономику.

Значит, по поправке 3. Предлагается дополнительно 80 миллиардов выделить на различные приоритетные научные направления, о которых мы уже неоднократно докладывали, — это хорошо проработанные, хорошо разработанные программы, каждый раз мы их предлагаем при рассмотрении бюджета. Источник здесь — прибыль ЦБ, поскольку в этом году практически до нуля снижается перечисление прибыли Центрального банка в бюджет, существенно по сравнению с тем, что было ранее.

Председательствующий. Пожалуйста, Юрий Викторович, вы будете комментировать?

Васильев Ю. В. Да, давайте я.

Уважаемая Оксана Генриховна, согласно Бюджетному кодексу (статья 21, пункт 4), целевые статьи и виды расходов бюджета формируются в соответствии с расходными обязательствами, подлежащими исполнению за счёт соответствующих бюджетов. Вопрос о введении новой целевой статьи следует рассматривать в случае утверждения соответствующих программ. Первое.

Установлена норма отчисления прибыли ЦБ в федеральный бюджет — 75 процентов, и для увеличения доли отчисляемости прибыли необходимо внести изменения в Бюджетный кодекс. Это второе.

Ну и третье. Опять же ваша поправка должна перенести нас к первому чтению. Мы вот посмотрели, Оксана Генриховна, все ваши поправки касаются изменения макроэкономических показателей. Это предмет рассмотрения первого чтения. Вы говорите: ну давайте тогда мы сейчас возвратимся в первое чтение. Возникает вопрос: зачем тогда мы проводили первое чтение? Мы же тогда голосовали? Голосовали, и нулевое чтение было, результаты которого были представлены, поэтому говорить о том, что нужно возвращаться к первому чтению и принимать ваши поправки, — это неправильно. Неправильные источники давали депутаты разных фракций, и вы даже сегодня это видели.

Поправка не поддерживается, и все остальные, Оксана Генриховна, поправки не поддерживаются.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 3.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 53 мин. 40 сек.)
Проголосовало за 88 чел. 19,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 88 чел.
Не голосовало 362 чел. 80,4 %
Результат: не принято

Отклоняется.

22-я поправка. Пожалуйста, Оксана Генриховна.

Дмитриева О. Г. Я хочу спросить: Юрий Викторович, а вы знаете, какой процент от прибыли ЦБ перечисляется в этом году, в 2012-м, в федеральный бюджет?

Председательствующий. Он знает всё. Продолжайте, обосновывайте.

Дмитриева О. Г. Там никаких 70 процентов нет, нет ни 50 процентов, ни даже 25 процентов, там перечисляется чуть более 10 миллиардов рублей, а всё остальное идёт на пополнение ликвидности банков. Это я вам как бы для информации говорю к тому, что вы там рассматривали в нулевом чтении и первом чтении.

Теперь по поводу того, что же мы рассматривали в первом чтении. А я не знаю, что вы рассматривали в первом чтении. Я не понимаю, как можно было принять в первом чтении такой бюджет с такими доходами и с такими расходами, с изначально заложенной ошибкой в оценке доходов, поэтому этот вопрос вы задавайте себе, фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ", — как вы могли такой бюджет утвердить в первом чтении.

А что касается поправки 22, то мы предлагаем 150 миллиардов направить на софинансирование по объектам капитального строительства метрополитена, опять же источник — прибыль Центрального банка. Давайте её перечислять в бюджет в соответствии с законом.

Председательствующий. Пожалуйста, ваш ответ, Юрий Викторович.

Васильев Ю. В. Ну, здесь источник такой же неправильный, и во всех поправках указан источник, не позволяющий принять те поправки, о которых будет докладывать нам Оксана Генриховна, все пятнадцать поправок.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 22.

Вы тогда в следующий раз отвечайте: причина отклонения данной поправки та же.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 56 мин. 01 сек.)

Проголосовало за 91 чел. 20,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 91 чел.

Не голосовало 359 чел. 79,8 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 24.

Дмитриева О. Г. Поправка 24.

150 миллиардов из тех доходов, которые вы решили не включать в проект бюджета, которые наверняка будут, пополнят по факту при исполнении бюджета Резервный фонд и будут вкладываться в чужую экономику, — это вполне реальный источник, который всегда есть на протяжении последних лет. Так вот, лучше эти средства заранее учесть в бюджете и вложить их в капитальный ремонт и содержание автомобильных дорог общего пользования, а не направлять в процессе исполнения бюджета в Резервный фонд, не покупать на них ценные бумаги иностранных государств, чтобы они финансировали свои бюджеты и в своих бюджетах закладывали средства на ремонт дорог, в том числе общего пользования.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка... А, пожалуйста, комитет.

Васильев Ю. В. Я хочу сказать, что в том виде, в каком нам была представлена эта поправка, а не в каком сейчас о ней говорила Оксана Генриховна, она приниматься не может, опять же из-за источника.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 24.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 57 мин. 35 сек.)

Проголосовало за 96 чел. 21,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 96 чел.

Не голосовало 354 чел. 78,7 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 31. Пожалуйста, Оксана Генриховна.

Дмитриева О. Г. Можно сейчас 33-ю, а потом мы вернёмся к 31-й? Я просто открыла её.

Председательствующий. 33-я поправка. Это я для стенограммы.

Дмитриева О. Г. Юрий Викторович, я сформулировала поправку абсолютно так же, как она сформулирована в наших поправках. Это именно те доходы, которые на самом деле реально будут, судьба которых точно известна на настоящий момент, они будут уточнены в процессе исполнения бюджета. По расходам конкретным они расписаны не будут, а пополнят Резервный фонд и будут вложены в чужую экономику.

Что касается другого источника — прибыли Центрального банка. По прибыли Центрального банка мы, наша фракция, специально задавали вопрос Антону Германовичу Силуанову письменно: почему сокращены поступления в федеральный бюджет от прибыли ЦБ? Ответ совершенно официальный: эти деньги нужны для пополнения ликвидности банков. Мы считаем, что финансирование капитального ремонта многоквартирных домов гораздо более важная статья расходов, чем пополнение ликвидности банков и чем вложение средств в чужую экономику, поэтому предлагаем 150 миллиардов на финансирование капитального ремонта многоквартирных домов.

Председательствующий. Пожалуйста, Нестеренко Татьяна Геннадьевна.

Нестеренко Т. Г., заместитель министра финансов Российской Федерации.

Я хочу сказать, что в этом году, как и в следующем году, формирование бюджета основано только на действующем законодательстве, никаких новелл по недоучёту прибыли Центрального банка в этом и в следующем году нет.

Хочу сказать для справки, что в этом году 75 процентов от прибыли Центрального банка, это 172 миллиарда рублей, зачислено в бюджет, а никакие не 10 процентов, о чём здесь сказала депутат Дмитриева, это неправда, стоит просто посмотреть отчёт, а не выдумывать. Что касается следующего года, то наш прогноз по перечислению прибыли Центрального банка основан в том числе на тех документах, которые также рассматривала Дума, на основных направлениях денежно-кредитной политики, где тоже есть прогноз прибыли Центрального банка, и эта цифра — 75 процентов — по этому прогнозу и рассчитана, а всё, что здесь было сказано, абсолютно не соответствует действительности и законодательству.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 33.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 00 мин. 37 сек.)
Проголосовало за 89 чел. 19,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 89 чел.
Не голосовало 361 чел. 80,2 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Возвращаемся к поправке 31.

Дмитриева О. Г. Уважаемая Татьяна Геннадьевна, я рассматриваю бюджет и поправки даю не по текущему году, а по 2012 году. Что касается прибыли Центрального банка, то она сама уже определяется в зависимости от того, какие средства направлены на повышение ликвидности банков. Если вы их направляете как расход Центрального банка, то у вас, соответственно, нет прибыли, вы искусственно её занижаете, и об этом написано в вашей пояснительной записке и в объяснении того, почему так сильно сокращаются поступления от прибыли Центрального банка в бюджет, — это официальный ответ.

Теперь по поправке 31: финансирование предлагается увеличить на 17 миллиардов рублей.

Председательствующий. Пожалуйста, Юрий Викторович.

Васильев Ю. В. Комитет рассматривал данную поправку и поддержал поправку правительства, где на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства предусмотрены следующие бюджетные средства: в 2012 году — 19 миллиардов рублей, что на 3 миллиарда больше, чем в 2011 году, в 2013 году будет выделено 20 миллиардов, в 2014 году — 21,1 миллиарда рублей. Поэтому поправку депутатов Оксаны Генриховны Дмитриевой и Ивана Дмитриевича Грачёва комитет не поддержал.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 31.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 02 мин. 43 сек.)
Проголосовало за 90 чел. 20,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 90 чел.
Не голосовало 360 чел. 80,0 %
Результат: не принято

Отклоняется.

35-я поправка. Кто докладывает? Пожалуйста, Оксана Генриховна.

Дмитриева О. Г. Уважаемые коллеги, предлагается направить 120 миллиардов на финансирование модернизации коммунальной инфраструктуры.

Мне представляется, и нам, нашей фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", представляется, что дополнительное об-

ременение, которое сейчас идёт на всех наших граждан в виде обязательности постановки приборов учёта, абсолютно бессмысленно до того времени, пока не будет отремонтирована коммунальная инфраструктура, потому что основные потери тепла и энергии происходят именно до их попадания в дома. И дополнительное обременение в виде установки приборов учёта — это просто во многом выброшенные средства, пока мы не предотвратили потерю в сетях на пути к домам. Для этого нужно закладывать средства и помогать муниципалитетам и субъектам.

Мы предлагаем 120 миллиардов рублей. Источник опять тот же. Соизмерьте, что важнее: поддерживать чужую экономику и не учитывать адекватно в бюджете доходы от нефти и газа и вообще от экономического роста либо всё-таки решать вопросы коммунальной инфраструктуры?

Председательствующий. Кто отвечает? Антон Германович, пожалуйста.

Силуанов А. Г. Уважаемая Оксана Генриховна, действительно, мы, говоря об альтернативном бюджете, который подготовила фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", считаем, что этот бюджет может создать риски, если будет исполняться, поскольку он составлен исходя из цены нефти 115 долларов за баррель, что означает проедание всех резервов, которые ранее были накоплены. Конечно, с таким подходом мы не можем согласиться, не можем согласиться и с доходами, которые были предложены "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИЕЙ" в качестве альтернативного бюджета, и соответственно с направлениями расходов.

Что касается увеличения средств на коммунальную инфраструктуру, то здесь в первую очередь должны быть созданы условия для того, чтобы модернизация коммунальной инфраструктуры осуществлялась за счёт частных инвестиций. Здесь должны работать экономические инструменты, в первую очередь тарифообразование, должны быть созданы условия для того, чтобы это был выгодный бизнес. Сейчас так и делается. Решить эту проблему за счёт бюджетных средств невозможно, поэтому мы не можем поддержать эту поправку.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 35.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 05 мин. 36 сек.)	
Проголосовало за	90 чел. 20,0 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	90 чел.
Не голосовало	360 чел. 80,0 %
Результат: не принято	

Отклоняется.

38-я поправка. Пожалуйста, Оксана Генриховна.

Дмитриева О. Г. Действительно, у нас, у "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ", и у "ЕДИНОЙ РОССИИ", которая поддерживает позицию правительства, существенно расходятся мнения о том, что ведёт к рискам. Мы считаем, что к рискам ведёт недоучёт доходов в бюджете, их регулярное утаивание, нерасписывание реальных доходов по расходам, вложение средств от продажи собственных ресурсов в чужую экономику и закрепление тем самым сырьевой зависимости. На наш взгляд, это риски. Планирование бюджетов с большой ошибкой — это тоже большой риск. Мы считаем, что профессиональное планирование бюджета с учётом наиболее вероятной цены на нефть — это минимизация риска. Ещё раз повторяю, если бы мы с вами об этом говорили первый год, то можно было ещё прислушаться к вашим аргументам, но мы с вами уже третий год обсуждаем бюджет, и каждый раз то, что представляет "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", оказывается абсолютно точным по расходам и по доходам, каждый наш расход реально обеспечен реальными доходами. И также будет в этом году, я вас уверяю.

По поправке 38: мы предлагаем направить 100 миллиардов рублей субсидий субъектам Российской Федерации на содействие в улучшении жилищных условий. Напоминаю, что расходы на жилищно-коммунальное хозяйство в федеральном бюджете на 2012 год по сравнению с 2011 годом сокращаются.

Председательствующий. Кто будет комментировать? Пожалуйста, Юрий Викторович.

Васильев Ю. В. Комитет отклонил данную поправку из-за источника.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 38.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 07 мин. 43 сек.)
Проголосовало за 92 чел. 20,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 92 чел.
Не голосовало 358 чел. 79,6 %
Результат: не принято

Отклоняется.

56-я поправка.

Дмитриева О. Г. Поправка 56. Мы её просчитывали и предлагаем индексировать, существенно увеличить, на 75 процентов (вот тут действительно 75 процентов) надбавку за классное руководство, поскольку то, что было предусмотрено по национальному проекту "Образование", с тех пор как эта надбавка была введена, не индексировалось ни разу. А мы оцениваем вот эту позицию национального проекта как эффективную и успешную и считаем, что этот проект и вот это направление нужно продолжать. Предлагаем проиндексировать надбав-

ки за классное руководство и выделить на это дополнительно 9 миллиардов 700 миллионов рублей.

Председательствующий. Оксана Генриховна, а вы правильно поправку излагаете? Сейчас 56-я.

Дмитриева О. Г. Да, у меня она помечена, как... я просто по своему варианту смотрю...

Председательствующий. Вы смотрите по тому, который раздавался, потому что иначе мы запутаемся. Но мы уже не можем теперь обсуждать никакую другую поправку, кроме как 56-ю, поскольку по остальным проголосовали.

Пожалуйста, комментарий по 56-й.

Васильев Ю. В. По 56-й я хочу сказать, что расходы на оказание высокотехнологической медицинской помощи увеличены на 2012 год на 3,4 миллиарда рублей по сравнению с 2011 годом. Они связаны с количественными показателями, которые разработаны при реализации приоритетного национального проекта "Здоровье". Ну и также возврат к первому чтению по источнику, как я уже... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 56, мы по-другому не можем, коллеги. Я прошу быть внимательнее.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 09 мин. 54 сек.)

Проголосовало за	88 чел.	19,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	88 чел.	
Не голосовало	362 чел.	80,4 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 57. Прошу, Оксана Генриховна.

Дмитриева О. Г. Я бы просила дать мне... ну, я ещё раз обосную 56-ю. На самом деле в прошлом году по выделенным расходам на дорогостоящие виды лечения квоты кончились в федеральных учреждениях уже к середине года, на что обратил внимание Президент Российской Федерации, ассигнований по этому направлению отнюдь не достаточно для того, чтобы покрыть потребность в высокотехнологичной помощи, во-первых, а во-вторых, для того, чтобы загрузить имеющиеся федеральные клиники. С дорогостоящими видами лечения получается парадокс, — с одной стороны, есть мощности, есть врачи, есть оборудование, с другой стороны, есть очередь больных, но это всё невозможно соединить, потому что нет финансирования и нет квот, поэтому наше предложение направлено на то, чтобы по возможности обеспечить загрузку мощностей федеральных клиник не на два месяца, не на полгода, как в некоторых клиниках, а на целый год, и для этого была внесена поправка по увеличению на 50 миллиардов.

Что касается следующей поправки, 57-й — то же самое: предложено проиндексировать расходы, которые были предусмотрены по национальному проекту "Здоровье", а именно надбавки участковым врачам, врачам общей практики, скорой медицинской помощи и так далее, потому что по этим направлениям не индексировались расходы с тех пор, как они были первоначально утверждены. Программу мы оцениваем как эффективную, поэтому предлагаем здесь увеличение на 59 миллиардов.

Председательствующий. Комментарии по 57-й поправке, пожалуйста.

Васильев Ю. В. Денежные выплаты участковым врачам-терапевтам, участковым врачам-педиатрам, врачам общей практики и работающим с ними медицинским сёстрам осуществляются в рамках приоритетного национального проекта "Здоровье" в полном объёме и с учётом численности данного контингента. А вот на 2012 год предусмотрено увеличение более чем на 21,1 миллиарда рублей.

Оксана Генриховна, понятия "недостаточно", "достаточно" и так далее — это такие, вы знаете, очень неопределённые понятия, не подкреплённые ни цифрами, ни расчётами, ничем. Мы считаем, что в данном случае сумма в 21,1 миллиарда рублей на сегодняшний день подтверждена расчётами, которые были представлены у нас в комитете. Ну и опять же, по источнику — возврат к первому чтению, поэтому не поддерживаем.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 57. Комитет против.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 12 мин. 59 сек.)	
Проголосовало за	90 чел. 20,0 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	90 чел.
Не голосовало	360 чел. 80,0 %
Результат: не принято	

Отклоняется.

83-я поправка. Я на всякий случай её открываю.

Пожалуйста, Оксана Генриховна.

Дмитриева О. Г. По поводу расчётов (я тоже её открыла) я в большом недоумении: неужели индексация на уровень инфляции начиная с 2007 года — это недостаточный аргумент?! Ведь расчёт показывает, как нужно проиндексировать все эти выплаты, чтобы сохранить их и чтобы они не девальвировались. Не об увеличении идёт речь, а просто о сохранении с учётом инфляции!

Теперь следующий вопрос. Мы полагаем, что это совершенно недопустимая практика, когда при наличии средств, доходов от нефти и газа осуществляется пополнение Резервного фонда, вкладывание наших денег под 1,3—1,4 процента и одно-

временно производится заимствование, которое приводит к росту расходов на обслуживание долга и росту самого долга. Мы считаем, что это вообще абсурдная практика, неведомая в мировом бюджетном планировании, — одновременно свои деньги вкладывать под существенно меньший процент и осуществлять заимствования. Поэтому мы предлагаем сократить и сами заимствования, и, соответственно, расходы на обслуживание долга на 121 миллиард рублей.

Председательствующий. Наверное, правительство прокомментирует?

Силуанов А. Г. Уважаемые депутаты, наполнение Резервного фонда — это на самом деле плата за устойчивое исполнение бюджета, наших обязательств, принимаемых законом о бюджете. Если мы с вами будем исполнять бюджет без резервов, то в случае ухудшения макроэкономической ситуации в России или на мировых рынках заимствования в таких объемах как на внутреннем, так и на внешнем рынке для нас будут невозможны. Рисков для исполнения наших уже принятых обязательств мы не можем допустить.

Возвращаясь опять к альтернативному бюджету, который составлен из расчёта 115 долларов за баррель, скажу: мы сейчас можем обратиться к экспертам и аналитикам с вопросом, какая будет цена на нефть в следующем году, — 115 долларов за баррель не было ни в середине текущего года, ни тем более сейчас. Есть очень серьёзные риски — цена будет даже ниже, чем мы с вами учли в проекте бюджета на следующий год, поэтому нам нужно думать о том, как пройти следующий год в условиях так называемых неопределённостей с макроэкономической ситуацией, и создавать дополнительные риски в этой связи считаем необоснованным. Можно вспомнить ситуацию 2008 года, когда нам пришлось тратить накопленные резервы. В подобном случае нам никто не даст привлечь столько ресурсов с внутреннего и с внешнего рынков, сколько необходимо для закрытия наших обязательств, наших расходов. Поэтому мы не можем поддерживать эту поправку.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 83.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 16 мин. 39 сек.)	
Проголосовало за	92 чел. 20,4 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	92 чел.
Не голосовало	358 чел. 79,6 %
Результат: не принято	

Отклоняется.

90-я поправка. Пожалуйста, Оксана Генриховна.

Дмитриева О. Г. Уважаемый Антон Германович, я вас давно знаю и очень уважаю, но думаю, что не стоит повторять то,

что всё время говорил ваш предшественник. Если мы наши деньги даём под 1 процент, в итоге получая 101 рубль, ну, допустим, 100 рублей дали под 1 процент — получили 101, а сами заняли под 7 процентов, то отдавать нам придётся 107 рублей, но в наличии будет 101 рубль, для того чтобы отдать 107 рублей, понимаете? Если бы мы всего этого не делали, у нас не было бы минус 6 рублей. Это всем понятно, и ни одного человека с нормальной, здоровой логикой вы не убедите в обратном, поэтому, как мне представляется, нужно как можно скорее от этого отказываться. Ещё раз говорю: если бы это сделал менеджер предприятия, его бы судили за мошенничество, а не судят только потому, что фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" каждый раз голосует за это законом и вся эта операция считается законной. Вы уж меня извините, но это повторяется из года в год, и всем абсолютно понятно!

90-я поправка аналогичного содержания, что и предыдущая, только по другим заимствованиям.

Председательствующий. Был упрек в адрес правительства, есть необходимость прокомментировать? Пожалуйста, Антон Германович.

Силуанов А. Г. Все страны, которые серьёзно зависят от экспорта сырьевых ресурсов, взять те же самые Норвегию, Саудовскую Аравию, все они создают резервные фонды и все они хеджируются, то есть риски изменения внешнеэкономической конъюнктуры страхуют. То есть мы здесь не выдумали, что называется, наш Резервный фонд, это общемировая практика, и она правильная, потому что, ещё раз повторю, мы должны быть уверены, что в полном объёме выполним наши расходные обязательства, которые принимаем в бюджете на очередной год, поэтому мы делаем всё необходимое для этого.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 90.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 19 мин. 35 сек.)	
Проголосовало за	93 чел. 20,7 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	93 чел.
Не голосовало	357 чел. 79,3 %
Результат: не принято	

Отклоняется.

110-я поправка. Пожалуйста, Оксана Генриховна.

Дмитриева О. Г. Я хочу сказать, что это не общемировая практика, о Норвегии можно говорить отдельно, а что касается Саудовской Аравии и арабских нефтедобывающих стран, то у нас нет никакой точной информации, ни о том, как утверждается бюджет, ни о том, как он расходует, — я специально эту информацию запрашивала. Это страны с условной демократией, с условным парламентом, поэтому не надо ставить нам их

в пример, не имея вообще никакой информации, потому что по этим странам, по Саудовской Аравии, её просто нет. Это не мировая практика.

Теперь по поправке 110. Мы предлагаем 162 миллиарда направить на софинансирование расходов бюджетов субъектов Российской Федерации на повышение заработной платы, потому что мы полагаем, что у субъектов недостаточно средств на повышение заработной платы в 2012 году. Опять же просим всё соизмерить и определиться, что мы собираемся делать — решать задачи, поставленные, кстати, премьер-министром и президентом, в отношении того, что зарплата бюджетников, и учителей в том числе, не должна быть ниже, чем средняя по экономике, или хеджироваться или ещё что-то делать, вкладывая деньги в чужую экономику?

Председательствующий. Пожалуйста, Юрий Викторович. **Васильев Ю. В.** Мы уже рассматривали поправки депутатов, аналогичные по содержанию, а не по размеру, и их отклоняли, поэтому комитет просит отклонить данную поправку.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 110.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 21 мин. 44 сек.)
Проголосовало за 93 чел. 20,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 93 чел.
Не голосовало 357 чел. 79,3 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Депутат Коломейцев по ведению.

Коломейцев Н. В. Спасибо, Олег Викторович.

Вот, как говорит тут мой сосед, для понимания: может быть, Минфин свою зарплату мне будет отдавать под процент?

Председательствующий. Это не по ведению, Николай Васильевич.

Я так понимаю, депутат Гартунг будет сейчас обосновывать 111-ю поправку.

Пожалуйста, включите микрофон депутату Гартунгу.

Гартунг В. К. Спасибо, Олег Викторович.

Уважаемые коллеги, 111-й поправкой предлагается 9 миллиардов выделить дополнительно трём регионам на строительство метро. Напомню, что речь идёт о крупных городах, в которых решить транспортную проблему иначе как путём строительства метро невозможно, поэтому прошу поддержать эту поправку.

Председательствующий. Пожалуйста, Юрий Викторович.

Васильев Ю. В. Поправка отклоняется из-за источника.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 111.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 23 мин. 01 сек.)

Проголосовало за	88 чел.	19,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	88 чел.	
Не голосовало	362 чел.	80,4 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 128. Пожалуйста, Валерий Карлович.

Гартунг В. К. В поправке 128 обосновывается, где взять эти 9 миллиардов на строительство метро. Просьба поддержать это предложение.

И хотелось бы напомнить Татьяне Геннадьевне: когда мы обсуждали проект бюджета на предыдущий год, на вопрос о том, когда же мы будем поднимать зарплату бюджетникам, вы в этом зале сказали, что если будут дополнительные доходы, то мы обязательно пересмотрим бюджет и зарплату поднимем. К сожалению, этого не произошло, Татьяна Геннадьевна, а разговор был в 2009 году.

Ещё хотелось сказать следующее. Антон Германович, на самом деле Резервный фонд не решает проблемы российской экономики. Гораздо правильнее вкладывать нефтегазовые доходы в развитие собственной страны, как это делают, например, в Арабских Эмиратах, где за годы высоких цен на нефть выросли целые города. А у нас моногорода опустели, потому что в обрабатывающих отраслях, находящихся в невыгодной ситуации, сегодня сокращаются рабочие места. Наверное, правильнее было бы более разумно распорядиться теми триллионами рублей, которые у нас имеются.

И ещё хотелось бы напомнить, что в проекте бюджета, предложенном "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИЕЙ", подмечено, что дополнительно будет у нас 1,5 триллиона рублей. Вы правильно сказали, нет гарантий того, что цены на нефть будут высокие, но точно так же можно сказать, что у вас занижен курс рубля, инфляция занижена, а это ещё дополнительные доходы бюджета.

В целом хотелось бы, чтобы вы в комплексе оценивали доходную часть бюджета и более точно прогнозировали размер доходов: практика показала, что вы очень сильно ошибаетесь!

Председательствующий. Пожалуйста, Юрий Викторович.

Васильев Ю. В. Данная поправка является источником для предыдущей, и она основывается на том, что необходимо изъять эти суммы из федеральной целевой программы "Развитие транспортной системы России (2010—2020 годы)". Вместе с тем в этой поправке не представлен перечень мероприятий,

которые должны проводиться для снижения суммы на данную федеральную целевую программу, поэтому комитет её не поддержал.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 128.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 25 мин. 34 сек.)
Проголосовало за 90 чел. 20,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 90 чел.
Не голосовало 360 чел. 80,0 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Депутат Хамчиев. Поправка 78.

Хамчиев Б. Б. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Поправка 78 связана с обеспечением мер социальной поддержки реабилитированных лиц и лиц, пострадавших от политических репрессий. Передача этих полномочий субъектам приведёт к тому, что дотационные субъекты, такие, как Республика Ингушетия, не смогут выполнить данные функции. Этими средствами и так погашалась только часть расходов региональных бюджетов. Высвобождающиеся средства на содержание полиции, на которые ссылается Министерство финансов, не покрывают все расходные полномочия, передаваемые субъектам дополнительно, на выполнение данных полномочий необходимо 2,8 миллиарда рублей. Уважаемые коллеги, с учётом того что по данному законопроекту и так много вопросов, просил бы вас поддержать выделение средств, потому что это связано с депортацией целых народов.

Прошу вас поддержать данную поправку.

Председательствующий. Пожалуйста, Антон Германович.

Силуанов А. Г. Уважаемые депутаты, действительно, мы рассматривали это предложение, и в рамках разграничения полномочий, уточнения полномочий федерального центра и субъектов Российской Федерации, сделали размен полномочий: полномочия по милиции общественной безопасности поменяли на ряд других полномочий и отмену субсидий субъектам Российской Федерации. Средства на поддержку реабилитированных лиц предоставляются в этом году в виде субсидий субъектам Российской Федерации на реализацию полномочий регионов. Действительно, основной объём расходов на реабилитированных лиц приходится на регионы Северного Кавказа, но хочу сказать, что и наибольший объём расходов на содержание милиции общественной безопасности, или полиции, как стало после переименования, тоже там сконцентрирован. И общий баланс в регионах Северного Кавказа при передаче расходов по милиции общественной безопасности на федеральный уровень как раз будет в пользу регионов Северного Кавказа,

поскольку от больших расходов субъекты Российской Федерации освобождаются, а прибавляется небольшая часть расходов, в том числе по финансированию социальных выплат реабилитированным лицам. Мы анализировали ситуацию в разрезе каждого субъекта Российской Федерации, и по регионам Северного Кавказа мы видим положительный результат.

Мы предлагаем эту поправку не поддерживать, отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 78.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 28 мин. 42 сек.)
Проголосовало за 84 чел. 18,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 84 чел.
Не голосовало 366 чел. 81,3 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Правильно ли я понимаю, что мы должны сейчас рассмотреть отдельную поправку, розданную в зале, поправку депутатов Коробова и Горбачёва?

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Прошу прощения, ещё текстовые поправки. Так, по текстовым поправкам есть замечания?

Сначала Юрий Викторович от комитета.

Васильев Ю. В. Мы предлагаем рассмотреть поправки, которые рекомендованы комитетом к отклонению.

Председательствующий. Так, есть ли замечания по этой таблице? Есть.

Пожалуйста, депутат Дмитриева.

Дмитриева О. Г. Я прошу вынести на отдельное голосование поправки 1, 2, 3, 4, 5 и 6.

Председательствующий. Ставится на голосование таблица текстовых поправок без поправок 1, 2, 3, 4, 5 и 6.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 30 мин. 05 сек.)
Проголосовало за 239 чел. 53,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 239 чел.
Не голосовало 211 чел. 46,9 %
Результат: принято

Принимается.

Пожалуйста, включите микрофон депутату Дмитриевой.

Дмитриева О. Г. Поправка 1. Мы полагаем, что инфляцию 6 процентов не удержат, поэтому лучше утвердить адекватную оценку инфляции и соответствующим образом планировать индексации всех выплат.

Председательствующий. Пожалуйста, депутат Васильев.

Васильев Ю. В. Комитет внимательно рассмотрел данные поправки. Я хочу сделать заявление: причины отклонения всех поправок, с 1-й по 6-ю, депутатов Дмитриевой и Грачёва — а комитет их все отклонил — одинаковы. Основные характеристики, уважаемые депутаты, федерального бюджета — это инфляция, доходы и расходы федерального бюджета, верхний предел внутреннего и внешнего государственного долга, дефицит — являются предметом рассмотрения проекта федерального закона в первом чтении, об этом гласит статья 199 Бюджетного кодекса. Законопроект в первом чтении нами был рассмотрен 21 октября текущего года.

Председательствующий. С учётом этого заявления я предлагаю Оксане Генриховне обосновать 2, 3, 4, 5 и 6-ю поправки, а потом мы по отдельности все их проголосуем.

Включите микрофон депутату Дмитриевой. Пока без ограничения времени.

Дмитриева О. Г. С учётом этого заявления я полагаю, что я буду обосновывать каждую поправку в отдельности.

Председательствующий. Да, обосновывайте, а проголосуем мы отдельно.

Дмитриева О. Г. Уважаемые коллеги, мы уже фактически десятый год не рассматриваем с содержательной точки зрения доходы, расходы и дефицит тогда, когда рассматриваем проект бюджета. Уже десятый год не рассматриваются поправки к проекту постановления об уточнении доходов, расходов и дефицита. Единственный раз мы были вынуждены вернуться к утверждению доходов и расходов и распределению доходов между уровнями бюджетов — это был бюджет на 2001 год, когда закон в первом чтении прошёл, получив всего 232 голоса. И тогда тут же вынуждены были вернуться и вернуть подоходный налог субъектам Российской Федерации. На самом деле возможности содержательные есть, практика возвращения в первое чтение есть и основание для возвращения в первое чтение есть, поскольку из года в год неправильно планируются и доходы, и расходы, и дефицит и неправильно оценивается инфляция, поэтому возражения ваши несостоятельны, это попытка уйти от решения реальной проблемы.

Теперь по поводу поправки 2. Мы предлагаем уточнить доходы бюджета и зафиксировать их на уровне 13 триллионов 149 миллиардов. Как сказал мой коллега и соратник Валерий Гартунг, на самом деле доходы будут больше не только из-за цены на нефть, но из-за иной курсовой оценки рубля и из-за другого уровня инфляции, а возможно, если бы были приняты наши предложения по налогам, то были бы и другие темпы экономического роста, но это, естественно, связано с нашими предложениями по налогам. Мы предлагаем вам другие доходы и другую политику в области стимулирования экономического роста. Мы считаем, что реально можно обеспечить на следующий год 13 триллионов 149 миллиардов доходов бюд-

жета. Что касается расходов, мы предлагаем расходы 13 триллионов 926 миллиардов. И при этом дефицит, как вы понимаете, в альтернативном бюджете запланирован в меньшем объеме, чем в правительственном, потому что мы не планируем таких операций, когда искусственно, на бумаге создаётся дефицит, из-за чего осуществляются заимствования, а свои деньги потом вкладываются в чужую экономику под гораздо меньший процент.

Поправка 4. Поскольку мы не предлагаем вот таких странных операций — свои деньги вкладывать под 1 процент, а чужие брать под 7–8 процентов, — не планируем осуществлять такие заимствования, у нас есть реальная возможность сократить верхний предел государственного внутреннего долга, а также частично и верхний предел государственного внешнего долга.

И наконец, последнее: дефицит бюджета в нашем альтернативном проекте просто из-за того, что мы адекватно и правильно считаем и доходы, и расходы, оказывается меньше, чем в правительственном, на 100 миллиардов рублей.

Председательствующий. Теперь будем голосовать.

Ставится на голосование поправка 1 из таблицы рекомендованных к отклонению текстовых поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 35 мин. 31 сек.)	
Проголосовало за	93 чел. 20,7 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	93 чел.
Не голосовало	357 чел. 79,3 %
Результат: не принято	

Отклоняется.

Голосует поправка 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 35 мин. 53 сек.)	
Проголосовало за	92 чел. 20,4 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	92 чел.
Не голосовало	358 чел. 79,6 %
Результат: не принято	

Отклоняется.

Поправка 3.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 36 мин. 17 сек.)
Проголосовало за 89 чел. 19,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 89 чел.
Не голосовало 361 чел. 80,2 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 4.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 36 мин. 37 сек.)
Проголосовало за 91 чел. 20,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 91 чел.
Не голосовало 359 чел. 79,8 %
Результат: не принято

Отклоняется.

5-я поправка голосуется.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 37 мин. 02 сек.)
Проголосовало за 88 чел. 19,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 88 чел.
Не голосовало 362 чел. 80,4 %
Результат: не принято

Отклоняется.

И 6-я поправка.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 37 мин. 23 сек.)
Проголосовало за 88 чел. 19,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 88 чел.
Не голосовало 362 чел. 80,4 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Депутату Коробову включите микрофон.

Поправка, розданная отдельно.

Коробов М. Л., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Внесённая поправка конкретизирует источник финансирования для завершения строительства зданий "Почты России" в Мордовии в преддверии юбилея.

Председательствующий. Пожалуйста, комитет.

Васильев Ю. В. Есть такая поправка, комитет её поддерживает.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка депутатов Коробова и Горбачёва, которая роздана отдельно.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Ну поправка же у вас на руках, коллеги!

Ставится на голосование поправка Коробова и Горбачёва. Комитет поддерживает.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 38 мин. 34 сек.)

Проголосовало за 291 чел. 64,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 291 чел.

Не голосовало 159 чел. 35,3 %

Результат: принято

Поддержана.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Мы же её проголосовали!

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Ну так было голосование без именных поправок, они все проголосованы. По проекту постановления мы будем голосовать тогда, когда будем голосовать за второе чтение.

Выносим законопроект на "час голосования".

Приглашаю на трибуну Хора Глеба Яковлевича — рассматриваем 11-й пункт, проект федерального закона "О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов"... А, секундочку: что-то у правительства...

Антон Германович, пожалуйста.

Силуанов А. Г. Уважаемые депутаты, уважаемый Олег Викторович! Может быть, нам действительно сейчас рассмотреть сразу проект постановления, вот как Юрий Викторович предлагает?

Председательствующий. Нет, секундочку... А что у нас по проекту постановления? У нас там поправки есть?

Силуанов А. Г. Там есть определённые поправки, предложения.

Председательствующий. Ну давайте, в этом смысле, я думаю, это правильное предложение.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. По ведению — депутат Коломейцев.

Коломейцев Н. В. Спасибо.

Уважаемый Антон Германович, что же это за двойные стандарты?! Я не против здания почты для любой республики, но где финансовое обоснование, сколько здесь денег надо? Что же это за подход? Студентам — дуля с маком, учителям — дуля

с маком, а это что такое — сколько здесь денег надо?! Что это за подход?! (*Шум в зале.*)

Председательствующий. Так, это не по ведению, потому что поправка проголосована, это вы, понимаете, взрываете мосты, по которым паровоз уже проехал! (*Шум в зале.*)

Коллеги, я обращаю ваше внимание на то, что правительство обратилось к нам с просьбой рассмотреть проект постановления, к которому имеются поправки, но я не вижу поправок.

Из зала. (*Не слышно.*)

Председательствующий. Секундочку, я обращаюсь к секретариату и к комитету: где поправки к проекту постановления и есть ли они? Нет, подсказывает мне комитет. Если поправок нет, то мы будем голосовать по проекту постановления в пять часов. Если есть поправки, готовьте, их надо будет раздать в зале, и к моменту голосования мы можем их рассмотреть.

Пожалуйста, депутат Хор.

Я объявил, это пункт 11 повестки дня.

Хор Г. Я. Спасибо.

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам рассмотрел поправки, поступившие ко второму чтению проекта федерального закона "О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов". Представлена одна таблица поправок, рекомендуемых к принятию, всего четыре поправки.

Председательствующий. Коллеги, таблица 1 — четыре поправки. Есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 41 мин. 39 сек.)
Проголосовало за 277 чел. 61,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 277 чел.
Не голосовало 173 чел. 38,4 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 12, доклад Галины Николаевны Кареловой о бюджете Фонда социального страхования на тот же период.

Карелова Г. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Комитет по бюджету и налогам подготовил законопроект ко второму чтению. Предложено две таблицы поправок. Одна таблица — таблица поправок, рекомендованных к принятию, в ней шесть поправок, и вторая таблица — к отклонению, в ней две поправки. Прошу одобрить.

Председательствующий. Таблица поправок, рекомендуемых к принятию. Есть замечания? Нет.

Ставлю на голосование таблицу 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 42 мин. 39 сек.)
Проголосовало за 294 чел. 65,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 294 чел.
Не голосовало 156 чел. 34,7 %
Результат: принято

Принимается таблица 1.

Вторая таблица, две поправки, рекомендуемых к отклонению. Есть замечания? Нет.

Ставлю на голосование таблицу 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 43 мин. 04 сек.)
Проголосовало за 298 чел. 66,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 298 чел.
Не голосовало 152 чел. 33,8 %
Результат: принято

Таблица 2 принимается.

Вносим законопроект на "час голосования".

Переходим к 13-му пункту, "О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов". Глеб Яковлевич Хор докладывает.

Хор Г. Я. Спасибо.

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! В комитет ко второму чтению поступило двенадцать поправок, мы все их рассмотрели, все они рекомендуются к принятию. Прошу поддержать.

Председательствующий. Двенадцать поправок. Есть замечания? Нет.

Ставится на голосование таблица 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 43 мин. 46 сек.)
Проголосовало за 302 чел. 67,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 302 чел.
Не голосовало 148 чел. 32,9 %
Результат: принято

Принимается.

Вносим данный вопрос на "час голосования".

14-й пункт, "О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2012 год и на плановый

период 2013 и 2014 годов", второе чтение. Докладывает Гайнуллина Фарида Исмагиловна.

Гайнуллина Ф. И. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект в установленном порядке подготовлен ко второму чтению. Поправок не поступило, замечаний нет. Комитет предлагает принять законопроект во втором чтении и одновременно в третьем.

Председательствующий. Коллеги, по нашей практике: нет замечаний, поэтому законопроект выносится на второе чтение. После того как мы проголосуем во втором чтении, комитет предлагает проголосовать в третьем, но если будут желающие выступить по мотивам голосования, дайте мне знать.

Выносим на "час голосования".

Пункт 16, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 11¹ Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации".

Анатолий Семёнович Иванов, с места.

Иванов А. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, данный законопроект Комитетом по труду и социальной политике подготовлен для рассмотрения во втором чтении. Поправок к законопроекту в комитет не поступило, и комитет по труду и социальной политике рекомендует Государственной Думе принять данный законопроект во втором чтении. Кроме того, данный законопроект комитетом подготовлен для рассмотрения в третьем чтении. У Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний по тексту законопроекта не имеется.

Председательствующий. Коллеги, по той же процедуре выносим данный законопроект на "час голосования". Когда он будет проголосован во втором чтении, дайте мне знать, если будут желающие выступить по мотивам голосования.

Пункт 17, проект федерального закона "О размере и порядке расчёта тарифа страхового взноса на обязательное медицинское страхование неработающего населения". Александр Михайлович Чухраёв докладывает.

Включите микрофон.

Чухраёв А. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, к законопроекту поступило три поправки, которые носят уточняющий юридико-технический характер, они поддержаны комитетом. Мы просим принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Коллеги, три поправки из таблицы 1. Есть замечания? Нет.

Ставлю на голосование таблицу 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 46 мин. 15 сек.)
Проголосовало за 291 чел. 64,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 291 чел.
Не голосовало 159 чел. 35,3 %
Результат: принято

Таблица принимается.

Выносим данный законопроект на "час голосования".

Пункт 18, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации". Ольга Георгиевна Борзова, с места.

Борзова О. Г., *председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Олег Викторович, Комитет по охране здоровья в установленном порядке подготовил рассматриваемый законопроект ко второму чтению. За этот период в комитет поступило восемнадцать поправок, все они поддержаны комитетом и включены в таблицу 1 поправок, рекомендуемых к принятию. У Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний нет.

Уважаемые коллеги, Комитет по охране здоровья просит вас в установленном порядке рассмотреть таблицу поправок 1 и поддержать законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Коллеги, восемнадцать поправок из таблицы 1. Есть замечания? Нет.

Ставлю на голосование таблицу 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 47 мин. 26 сек.)
Проголосовало за 334 чел. 74,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 335 чел.
Не голосовало 115 чел. 25,6 %
Результат: принято

Принимается.

Выносим данный законопроект на "час голосования".

По ведению — депутат Плигин.

Плигин В. Н. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Я предлагаю до перерыва рассмотреть все вопросы второго чтения, за исключением 26-го пункта, это будет рационально.

Председательствующий. Коллеги, у нас раз, два, три, четыре, пять, шесть, семь законопроектов. Я думаю, мы успеем.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. С одним докладом? Ну, хорошее предложение, но вряд ли получится! (Оживление в зале.)

Пункт 19, проект федерального закона "О нормативе финансовых затрат в месяц на одного гражданина, получающего государственную социальную помощь в виде социальной услуги по обеспечению лекарственными препаратами, изделиями медицинского назначения, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов, на 2012 год".

Депутат Чухраёв, пожалуйста.

Чухраёв А. М. Уважаемые коллеги, поправок к данному законопроекту не поступило. Комитет по охране здоровья просит поддержать предложение о принятии законопроекта во втором чтении.

Председательствующий. Коллеги, замечаний нет, выносим на "час голосования".

Пункт 20, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 11 Закона Российской Федерации "О Государственной границе Российской Федерации". Докладывает Колесников Владимир Ильич.

Колесников В. И. Уважаемый председательствующий, уважаемые коллеги! Законопроект носит технический характер, и к нему не поступило ни одной поправки. Проект постановления Государственной Думы и текст законопроекта прошли экспертизу в Правовом управлении Аппарата Государственной Думы, замечания лингвистического характера в тексте законопроекта, подготовленном ко второму чтению, учтены. Предлагается принять законопроект во втором чтении.

И ещё: законопроект также подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, замечаний нет. Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, по нашей процедуре выносим законопроект на "час голосования" во втором чтении. В случае необходимости потом будут выступления по мотивам голосования.

Пункт 21, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле" в части упрощения процедур валютного контроля". Докладывает Резник Владислав Матусович.

Резник В. М., председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Глубокоуважаемые коллеги, по законопроекту имеется две таблицы поправок, восемь поправок рекомендованы комитетом к принятию, четыре поправки — к отклонению. В связи с доработкой законопроекта по замечаниям Правового управления предлагается ещё одна поправка, розданная в зале.

Прошу рассмотреть таблицу поправок, рекомендованных комитетом к принятию, за исключением поправки 2.

Председательствующий. Коллеги, комитет предлагает семь поправок из таблицы принятых поддержать, а поправку 2 вынести на отдельное голосование.

Ставлю на голосование таблицу 1, за исключением поправки 2.

Включите режим голосования.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Сейчас он скажет, когда будем рассматривать отдельно розданную поправку.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 50 мин. 27 сек.)
Проголосовало за 295 чел. 65,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 295 чел.
Не голосовало 155 чел. 34,4 %
Результат: принято

Принимается таблица.

Ставлю на голосование поправку 2. Комитет рекомендует её не поддерживать, но я её ставлю на голосование в позитивном ключе. Если она не пройдёт, она будет отклонена.

Включите режим голосования.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Ну вот поэтому я и объяснил, что надо делать. Я сказал, как я ставлю, а как голосовать — это вам решать.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 50 мин. 57 сек.)
Проголосовало за 0 чел. 0,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 0 чел.
Не голосовало 450 чел. 100,0 %
Результат: не принято

Поправка отклоняется. Вместо неё комитет предлагает рассмотреть поправку, розданную отдельно.

Пожалуйста, депутат Резник.

Резник В. М. Глубокоуважаемые коллеги, данная поправка является редакционной. С точки зрения юристов Правового управления, суть более точно будет выражена в том виде, в каком предлагается вам сейчас.

Председательствующий. Коллеги, есть ли замечания по поправке? Нет.

Ставлю на голосование поправку Резника, розданную отдельно.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 51 мин. 41 сек.)
Проголосовало за 299 чел. 66,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 299 чел.
Не голосовало 151 чел. 33,6 %
Результат: принято

Принято.

Таблица 2 — четыре поправки, рекомендованные комитетом к отклонению. Есть замечания? Нет.

Ставлю на голосование таблицу 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 52 мин. 07 сек.)
Проголосовало за 294 чел. 65,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 295 чел.
Не голосовало 155 чел. 34,4 %
Результат: принято

Принимается.

Пожалуйста, включите микрофон депутату Резнику.

Резник В. М. Глубокоуважаемые коллеги, комитет просит поддержать законопроект во втором чтении. В третьем чтении мы успеем принять, я думаю, как только будут сделаны соответствующие экспертизы.

Председательствующий. Так, всё, мы вынесли на "час голосования" во втором чтении.

Спасибо, присаживайтесь.

Пункт 22 — его рассмотрение мы с вами перенесли.

Пункт 23, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 24 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию". Депутат Плигин докладывает.

Пожалуйста, Владимир Николаевич.

Плигин В. Н. Уважаемый Олег Викторович, одна поправка в таблице поправок, рекомендуемых к принятию. Прошу утвердить таблицу, предлагаю законопроект принять во втором чтении.

Председательствующий. Коллеги, одна поправка, поддерживаемая комитетом. Есть замечания? Нет.

Ставлю на голосование таблицу 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 53 мин. 07 сек.)
Проголосовало за 296 чел. 65,8 %
Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 298 чел.
Не голосовало 152 чел. 33,8 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект во втором чтении выносится на "час голосования".

Владимир Николаевич докладывает пункт 24, "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с реализацией международных договоров Российской Федерации о реадмиссии".

Плигин В. Н. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Одна таблица — шесть поправок, рекомендованных

к принятию. Просим утвердить таблицу и рекомендуем принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Шесть поправок, поддержанных комитетом. Есть замечания? Нет.

Ставлю на голосование таблицу 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 53 мин. 57 сек.)
Проголосовало за 345 чел. 76,7 %
Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 347 чел.
Не голосовало 103 чел. 22,9 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект выносится на "час голосования".

Владимир Николаевич докладывает 25-й пункт повестки дня — "О внесении изменений в Федеральный закон "О судебных приставах" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". У вас есть материалы, направленные взамен представленных в Совет.

Плигин В. Н. Одна таблица, тринадцать поправок. Просим утвердить таблицу и рекомендуем принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Тринадцать поправок предлагаются к принятию. Есть замечания?

Ставится на голосование таблица 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 54 мин. 47 сек.)
Проголосовало за 347 чел. 77,1 %
Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 349 чел.
Не голосовало 101 чел. 22,4 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект выносится на "час голосования".

Пункт 26 мы будем рассматривать после обеда. 27-й пункт снят.

Пункт 28, "О порядке безвозмездной передачи военного недвижимого имущества в собственность субъектов Российской Федерации — городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга, муниципальную собственность и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Мартин Люцианович Шаккум.

Шаккум М. Л. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект принят в первом чтении 22 сентября 2011 года. К законопроекту поступило четырнадцать поправок, из которых к принятию рекомендуется десять... *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Тише, коллеги, я депутата Шаккума не слышу!

Шаккум М. Л. ...и четыре рекомендуется к отклонению. С учётом поступивших поправок комитет рекомендует принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Коллеги, таблица 1 — десять поправок, поддержанных комитетом. Есть замечания? Нет.

Ставлю на голосование таблицу 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 56 мин. 01 сек.)

Проголосовало за	299 чел.	66,4 %
Проголосовало против	55 чел.	12,2 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	354 чел.	
Не голосовало	96 чел.	21,3 %

Результат: принято

Принято.

Таблица 2 — четыре поправки к отклонению. Будет кто-то настаивать на рассмотрении какой-либо из них? Нет.

Голосуем таблицу 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 56 мин. 35 сек.)

Проголосовало за	304 чел.	67,6 %
Проголосовало против	50 чел.	11,1 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	354 чел.	
Не голосовало	96 чел.	21,3 %

Результат: принято

Принимается.

Выносим законопроект во втором чтении на "час голосования".

29-й пункт, "О зонах территориального развития в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Виктор Фридрихович Звагельский докладывает.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Нет, будет Коган докладывать — есть письмо комитета. Никто не возражает? Александр Борисович Коган докладывает о данном законопроекте.

Коган А. Б. Уважаемые коллеги, к законопроекту ко второму чтению поступило пятьдесят две поправки, из них тридцать три рекомендовано к принятию и девятнадцать к отклонению. Прошу перейти к рассмотрению таблиц поправок.

Председательствующий. Коллеги, тридцать три поправки поддержаны комитетом. Есть замечания по этой таблице? Нет.

Ставлю на голосование таблицу 1.

Включите режим голосования.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Нет, у нас ещё дополнительный законопроект, мы как раз его успеем рассмотреть.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 57 мин. 49 сек.)
Проголосовало за 295 чел. 65,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 296 чел.
Не голосовало 154 чел. 34,2 %
Результат: принято

Принимается.

Таблица 2 — девятнадцать поправок к отклонению. Есть замечания? Нет.

Ставлю на голосование таблицу 2.

Включите режим голосования.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Да, это мы голосуем по таблице 2.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 58 мин. 20 сек.)
Проголосовало за 299 чел. 66,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 299 чел.
Не голосовало 151 чел. 33,6 %
Результат: принято

Таблица принята.

Имеется поправка, отдельно розданная вам, её автор — депутат Звагельский, он готов её обосновать. Коротко, с места.

Включите микрофон депутату Звагельскому.

Внимание, коллеги!

Звагельский В. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Данной поправкой мы предлагаем предоставить субъекту Российской Федерации полномочия по организации территориального устройства местного самоуправления на изменённой части территории субъекта Российской Федерации, в частности, в связи с изменением границ города Москвы и Московской области и включением в территорию Москвы инновационного центра "Сколково".

Председательствующий. Комитет, пожалуйста, ваша позиция.

Коган А. Б. Комитет поддерживает.

Председательствующий. Поддерживает.

Есть замечания по поправке?

Ставлю на голосование поправку, розданную отдельно, автор — Звагельский, он доложил. Комитет поддерживает.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 59 мин. 31 сек.)
Проголосовало за 305 чел. 67,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 305 чел.
Не голосовало 145 чел. 32,2 %
Результат: принято

Принимается.

Выносим законопроект на "час голосования".

Уважаемые депутаты, мы во время обсуждения порядка работы внесли в повестку сегодня проект федерального закона № 453152-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает об этом законопроекте Александр Борисович Коган.

Коган А. Б. Спасибо, Олег Викторович.

Уважаемые коллеги, очень нужный законопроект, продолжение работы в Государственной Думе по унификации таможенных процедур в связи с ратификацией договора о Таможенном кодексе Таможенного союза. Законопроект подготовлен ко второму чтению. Вносятся изменения в двадцать четыре законодательных акта Российской Федерации. Две таблицы: таблица 1 — сто двадцать одна поправка, предлагаемая к принятию, и таблица 2 — двадцать семь поправок, предлагаемых к отклонению.

Олег Викторович, есть предложение поставить на голосование таблицу 1 за исключением поправки 119.

Председательствующий. Коллеги, сначала спрашиваю: есть ли замечания по таблице? Нет замечаний.

Ставлю на голосование таблицу 1 за исключением поправки 119.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 01 мин. 05 сек.)
Проголосовало за 306 чел. 68,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 306 чел.
Не голосовало 144 чел. 32,0 %
Результат: принято

Принято.

Если я правильно понимаю, взамен поправки 119 предлагается новая, авторы которой Коган и Резник? Правильно. Тогда я ставлю на голосование поправку 119 из таблицы поправок, рекомендуемых к принятию, комитет предлагает её не поддерживать.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 01 мин. 40 сек.)
Проголосовало за 0 чел. 0,0 %
Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 2 чел.
Не голосовало 448 чел. 99,6 %
Результат: не принято

Поправка отклоняется.

Коллеги, у вас на руках новая редакция данной статьи, я уже сказал, авторы — Коган и Резник. Нуждается поправка в обосновании?

Из зала. (Не слышно.)

Коган А. Б. Нет, с Комитетом по финансовому рынку провели согласовательные процедуры, и достигнут консенсус, поэтому есть предложение изменения в 26-ю статью принять в редакции, которая указана в этой поправке.

Председательствующий. Коллеги, вам роздан текст данной статьи, поэтому предлагается проголосовать поправку. Комитет её поддерживает, Комитет по финансовому рынку не настаивает.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 02 мин. 37 сек.)
Проголосовало за 302 чел. 67,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 303 чел.
Не голосовало 147 чел. 32,7 %
Результат: принято

Так, принимается.

Поправки, рекомендуемые к отклонению, их двадцать семь. Есть ли замечания по таблице 2? Нет.

Ставится на голосование таблица 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (14 час. 03 мин. 11 сек.)
Проголосовало за 307 чел. 68,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 307 чел.
Не голосовало 143 чел. 31,8 %
Результат: принято

Принимается таблица 2.

Законопроект выносится на "час голосования".

Включите микрофон на трибуне.

Коган А. Б. Спасибо, Олег Викторович.

Уважаемые коллеги, законопроект прошёл юридико-техническую и лингвистическую экспертизы, готов к принятию в третьем чтении. Есть предложение в "час голосования" проголосовать за него и в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, значит, мы выносим данный законопроект на "час голосования" во втором чтении. В случае если он будет поддержан, комитет предлагает проголосовать и в третьем, и тогда вы сможете от фракции выступить по мотивам голосования, а сейчас мы выносим его на голосование во втором чтении.

Объявляется перерыв до 16.00. Приятного аппетита!

(После перерыва)

Председательствующий. Уважаемые коллеги, время — 16.00. Прошу подготовиться к регистрации и занять свои рабочие места.

Включите, пожалуйста, режим регистрации.

Покажите, пожалуйста, результаты регистрации.

Результаты регистрации (16 час. 00 мин. 30 сек.)
Присутствует 394 чел. 87,6 %
Отсутствует. 56 чел. 12,4 %
Всего депутатов 450 чел.
Не зарегистрировано 56 чел. 12,4 %
Результат: кворум есть

Кворум имеется.

Коллеги, у нас на 16.00 назначено обсуждение вопроса об основных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики на 2012 год и период 2013 и 2014 годов. С докладом выступает председатель Центрального банка Российской Федерации Сергей Михайлович Игнатьев.

Пожалуйста, на трибуну.

Игнатьев С. М., *председатель Центрального банка Российской Федерации.*

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагается одобренный Советом директоров Банка России документ "Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2012 год и период 2013 и 2014 годов".

В соответствии с прошлогодними Основными направлениями единой государственной денежно-кредитной политики предполагалось снизить инфляцию с 8,8 процента в 2010 году до 6—7 процентов в 2011 году. По данным Росстата, по состоянию на 14 ноября накопленная с начала года инфляция составила 5,5 процента (за соответствующий период прошлого года — 7,2 процента), и, судя по всему, инфляция в целом за 2011 год составит примерно 7 процентов. Динамика инфляции в течение 2011 года была неравномерной: в начале года инфляция оставалась весьма высокой — продолжали сказываться последствия прошлогодней засухи, к середине года темпы инфляции заметно снизились, основную роль здесь сыграло поступление на рынок сельхозпродукции нового урожая.

Немаловажное значение имели также повышение номинального эффективного курса рубля, которое продолжалось

вплоть до начала августа, а также замедление роста денежной массы, что наряду с другими причинами было вызвано некоторым ужесточением Банком России денежно-кредитной политики и исполнением федерального бюджета с существенным профицитом. Годовой темп прироста денежной массы, агрегата М2, снизился с 31 процента на 1 января 2011 года до 20 процентов на 1 ноября 2011 года.

Благодаря возросшим мировым ценам на нефть и другие экспортируемые Россией товары платёжный баланс остаётся сильным. Сальдо счёта текущих операций сохраняется положительным и за десять месяцев текущего года составило примерно 84 миллиарда долларов. В прошлом году за соответствующий период оно составляло 61 миллиард долларов.

В первом полугодии текущего года наблюдался быстрый рост импорта. Импорт товаров в долларовом выражении за первые шесть месяцев текущего года по сравнению с соответствующим периодом прошлого года вырос на 42 процента. В последние четыре месяца, с июля по октябрь, рост импорта заметно замедлился и составил 23 процента. Видимо, на динамике импорта уже сказывается заметное ослабление рубля, начавшееся с августа.

Продолжается, к сожалению, отток частного капитала. В целом за десять месяцев текущего года чистый отток частного капитала составил 64 миллиарда долларов, что больше чистого оттока капитала за весь прошлый год, когда он составил 34 миллиарда долларов.

Несмотря на отток капитала, золотовалютные резервы Российской Федерации увеличились с 479 миллиардов долларов на 1 января 2011 года до 518 миллиардов долларов на 15 ноября текущего года.

В своей курсовой политике Банк России продолжает применять механизм плавающего интервала стоимости бивалютной корзины. В целях дальнейшего повышения гибкости валютного курса с 1 марта 2011 года ширина плавающего интервала была увеличена с 4 до 5 рублей, одновременно была повышена его подвижность. В течение первых семи месяцев текущего года наблюдалась тенденция повышения номинального эффективного курса рубля и снижение стоимости бивалютной корзины с 34,9 рубля в начале года до 33 рублей в конце июля. После снижения в начале августа суверенного кредитного рейтинга США одним из рейтинговых агентств произошёл отток средств с российского финансового рынка, что привело к заметному ослаблению рубля. В сентябре дальнейшее нарастание напряжённости на мировых финансовых рынках, связанное с неурегулированностью внутренних проблем еврозоны, привело к дальнейшему ослаблению рубля и росту стоимости бивалютной корзины. В начале октября стоимость корзины достигла 37,5 рубля. В дальнейшем возобладала тен-

денция укрепления рубля, и вчера вечером, 17 ноября, корзина стоила 35,7 рубля.

До начала августа Центральный банк регулярно проводил валютные интервенции, покупая иностранную валюту на валютном рынке, тем самым сдерживая дальнейшее укрепление рубля. Начиная с 9 августа Центральный банк в основном продавал иностранную валюту.

Банк России применяет инструменты денежно-кредитной политики в зависимости от складывающейся макроэкономической ситуации. В течение первых пяти месяцев текущего года в условиях высоких темпов инфляции Центральный банк ужесточал денежно-кредитную политику, постепенно повышая процентные ставки по своим операциям с коммерческими банками и нормативы обязательных резервов. В летние месяцы, когда темпы инфляции заметно снизились, Центральный банк не принимал решений об изменении процентных ставок или нормативов обязательных резервов. С 15 сентября мы повысили на 0,25 процента процентные ставки по привлекаемым Банком России депозитам и одновременно понизили на 0,25 процента процентные ставки по нашим основным инструментам предоставления ликвидности, при этом сохранив неизменной ставку рефинансирования. Это решение было продиктовано нашим стремлением снизить волатильность краткосрочных процентных ставок рынка межбанковских кредитов в условиях наметившегося недостатка свободной рублёвой ликвидности в банковской системе.

Развитие банковского кредитования в текущем году, на мой взгляд, проходит вполне удовлетворительно. За последние двенадцать месяцев, то есть с 1 ноября 2010 года по 1 ноября текущего года, портфель банковских кредитов нефинансовым организациям вырос на 23,3 процента, а портфель кредитов населению вырос на 31,4 процента. Процентные ставки по банковским кредитам за последние двенадцать месяцев снизились. Например, средневзвешенная процентная ставка по рублёвым кредитам нефинансовым организациям на срок до одного года снизилась в сентябре 2011 года по сравнению с сентябрём 2010 года на 1,7 процентного пункта — до 8 процентов годовых. Правда, в последние три-четыре месяца снижение процентных ставок по банковским кредитам приостановилось, основные причины — это рост процентных ставок на межбанковском рынке из-за некоторого дефицита ликвидности в банковской системе, а также, возможно, рост инфляционных ожиданий из-за ослабления рубля. Постепенно, хотя и медленно, снижается доля просроченной задолженности в банковском кредитном портфеле.

Теперь о денежно-кредитной политике в 2012 году и на период 2013 и 2014 годов.

Мы исходим из того, что инфляцию необходимо снизить в 2012 году до 5–6 процентов, в 2013 году — до 4,5–5,5 про-

цента и в 2014 году — до 4—5 процентов. В предстоящий трёхлетний период Банк России намерен завершить переход к таргетированию инфляции. Гибкость валютного курса будет постепенно увеличиваться. Политика управления процентными ставками станет ключевой в механизме денежно-кредитного регулирования.

Мы разработали три варианта прогноза платёжного баланса и соответствующие им три варианта денежной программы, в основу положена различная динамика цен на нефть. Первый вариант предусматривает низкие цены на нефть сорта "Юралс": в 2012 году — 75 долларов, в 2013 году — 73 доллара, в 2014 году — 76 долларов за баррель. Третий вариант предусматривает сравнительно высокие цены на нефть: в 2012 году — 125 долларов, в 2013 году — 121 доллар и в 2014 году — 126 долларов за баррель.

Второй вариант соответствует прогнозу, положенному в основу проекта федерального бюджета, где цены на нефть составляют: в 2012 году — 100 долларов, в 2013 году — 97 долларов, в 2014 году — 101 доллар за баррель. Во втором варианте, он основной, счёт текущих операций остаётся положительным в 2012-м и в 2013 годах, в 2014 году он становится отрицательным, при этом чистый приток частного капитала полностью компенсирует отрицательное сальдо текущего счёта. В соответствии со вторым вариантом золотовалютные резервы постепенно растут, всего за три года — примерно на 77 миллиардов долларов. Денежная масса, агрегат M2, растёт темпами от 15 до 19 процентов в год. Такие темпы прироста денежной массы соответствуют нашей цели по снижению инфляции до 4—5 процентов в 2014 году. Валовой кредит Центрального банка коммерческим банкам предполагается увеличить за три года с 950 миллиардов рублей до 3 триллионов 160 миллиардов рублей, это должно обеспечить необходимый рост денежной массы и поддержание необходимой ликвидности в банковской системе.

В соответствии с первым вариантом, который предусматривает низкие мировые цены на нефть, золотовалютные резервы за три года снижаются примерно на 55 миллиардов долларов. Здесь для обеспечения необходимого роста денежной массы и поддержания достаточного уровня ликвидности в банковской системе необходимо предусмотреть относительно больший прирост валового кредита банкам, по нашим расчётам — до 4 триллионов 211 миллиардов рублей к концу 2014 года.

Третьим вариантом, предусматривающим высокие мировые цены на нефть, предполагается рост золотовалютных резервов за три года примерно на 222 миллиарда долларов, при этом прирост валового кредита банкам будет меньше, чем в первых двух вариантах.

Хочу подчеркнуть, что все три варианта предполагают снижение инфляции в 2014 году до 4–5 процентов в год.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь.

Дальше у нас будут содоклады от комитетов. Я прошу представителей комитетов с учётом жёсткости Регламента и повестки говорить только то, о чём нельзя не сказать сегодня.

Владислав Матусович Резник, пожалуйста, ваш содоклад.

Резник В. М. Глубокоуважаемые коллеги, не буду повторяться, говорить то, что, возможно, скажут коллеги из других комитетов, не буду повторять розданные вам заключения комитетов, отмечу следующее: так же, как и три года назад, при рассмотрении ЕГДКП на 2009 год и на плановый период, я хотел бы обратить внимание на уникальность ситуации в глобальной финансово-экономической системе, складывавшейся тогда, и ситуации, складывающейся сегодня, и влияние этой ситуации на экономику России. В 2008 году в условиях острого кризиса доверия и масштабной переоценки рисков правительства и центральные банки многих стран, включая Россию, осуществляли масштабные меры по поддержанию ликвидности банковской системы, обеспечению стабильности финансовых рынков. Сегодня в условиях кризиса суверенных долгов стран Европейского союза правительства многих стран стремятся снизить долговую нагрузку, снизить бюджетные дефициты, вернуть доверие инвесторов. Очевидно, что нам в России удалось избежать долговых проблем, но внешние кризисные явления по-прежнему отражаются на нашей финансовой системе, и здесь, наверное, основным показателем выступает высокий, я сказал бы, даже более чем высокий отток капитала из финансовой системы России в этом году.

Названные кризисные явления в очередной раз продемонстрировали наличие серьёзных проблем в нашей экономике и финансовой системе: это и высокая зависимость от внешних цен на энергоносители, от внешних долговых рынков, это проблемы системы оценки рисков в банковской отрасли, очевидные недостатки в банковском надзоре и другие проблемы.

Вместе с тем за прошедшие несколько лет достигнуты очевидные успехи в проведении экономической и денежно-кредитной политики. Прежде всего хотел бы отметить последовательное, целенаправленное снижение инфляции и завершение в предстоящем трёхлетнем периоде перехода к таргетированию инфляции на основе установления целевого интервала изменения индекса потребительских цен. По оценкам Банка России, — их приводил Сергей Михайлович — ставится цель снижения инфляции до 4–5 процентов.

Вторым несомненным успехом Банка России является переход практически к свободному плаванию курса национальной валюты, который в настоящее время определяется не действиями регуляторов, а преимущественно фундаментальными

рыночными факторами. Хотел бы отметить, что, в свою очередь, свободно конвертируемая валюта является одним из необходимых условий для нас в связи с предстоящим вступлением в ВТО для включения нашей страны в систему международного разделения труда. С одной стороны, конечно, это сделает нашу экономику более открытой для негативного воздействия внешних шоков, подобных тому, что мы видим сейчас, но, с другой стороны, это единственный путь развития, который способен нас привести к полномасштабной модернизации экономики, к долгожданному снижению зависимости нашей экономики от нефтегазового сектора.

Таким образом, я хотел бы подчеркнуть исключительную важность этих двух достигнутых за последние годы успехов — умеренно низкой инфляции и конвертируемости национальной валюты. Для нас очень важно не потерять эти достижения, тем более в текущих условиях, когда сбалансированность и устойчивость бюджетной системы России начинает играть всё возрастающую роль в результативности денежно-кредитной политики Банка России.

С учётом сказанного комитет предлагает принять к сведению представленные Банком России Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2012 год и период 2013 и 2014 годов.

Спасибо за внимание.

***Председательствует заместитель
Председателя Государственной Думы
Н. В. Герасимова***

Председательствующий. Спасибо, Владислав Матусович, присаживайтесь, пожалуйста.

Содоклад заместителя председателя Комитета по бюджету и налогам Геннадия Васильевича Кулика.

Пожалуйста, Геннадий Васильевич.

Кулик Г. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Мы, два комитета, совместно рассматривали доклад Центрального банка, и я прошу поддержать то решение, которое предложено вашему вниманию, но одновременно не могу не сказать об одном вопросе, который тревожит большую часть депутатского корпуса, а главным образом тревожит тех, кто работает в реальном секторе экономики.

Центральный банк неплохо справляется с поддержанием того курса рубля, который объявляет, что, конечно, важно и для предпринимателей, и для государства, и в целом для банковской системы это важный показатель, но в то же время создаётся впечатление, что Центральный банк, к сожалению, мало интересуется истинное состояние дел в нашей экономике, поэтому застаревшие проблемы остаются из года в год и решаются очень плохо. Я имею в виду следующее.

Сергей Михайлович, мы всё-таки много раз возвращались к этой теме, но ни сейчас, ни в рабочей группе, ни в комитете мы не получили вразумительного ответа. Ну посудите сами: мы говорим, что к 1 января 2012 года выйдем из кризиса и объёмы производства будут докризисные примерно, то есть в этом отношении есть реальные показатели того, что экономика наращивает обороты и развивается нормально, затем вы правильно говорите, что будет самый низкий уровень инфляции за последние годы, и тут же называете цифру, которая приводит всех в шок, — отток капитала будет 50 миллиардов. Объясните тогда, в чём причина — почему капиталы бегут туда, где вроде экономика топчется на месте? Что за причина и почему вы не предложите никаких мер против этого? Мало у вас полномочий — вносите предложения, мы готовы дать полномочия! (*Шум в зале.*) Владислав Матусович смеётся — они все надо мной смеются, но ответить на этот вопрос не могут, а я хотел бы, чтобы в этом смысле Центральный банк так же болел за дело развития экономики, как болеет правительство и другие. И ещё я хотел бы, чтобы вы учли это замечание и в своей работе, и тогда, когда будете готовить для нас информацию перед рассмотрением вопроса о бюджетной политике в следующем году.

Председательствующий. Спасибо большое, присаживайтесь, пожалуйста, Геннадий Васильевич.

Содоклад первого заместителя председателя Комитета по экономической политике и предпринимательству Владимира Александровича Головнёва.

Пожалуйста, Владимир Александрович.

Головнёв В. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемая Надежда Васильевна, уважаемые коллеги! Прогнозы развития денежно-кредитной сферы в 2012 году и период 2013 и 2014 годов построены Банком России, как мы слышали, на основе трёх вариантов прогнозируемых цен на нефть. Главной целью денежно-кредитной политики является удержание инфляции в границе 4–6 процентов в годовом выражении. Банк России прогнозирует дальнейший рост валютных резервов и одновременно последовательное снижение темпов этого роста. В течение прогнозного периода денежное предложение в большей степени будет формироваться за счёт увеличения чистых внутренних активов при уменьшении роли чистых международных активов. В среднесрочной перспективе система инструментов денежно-кредитной политики Банка России будет ориентироваться на создание необходимых условий для реализации эффективной процентной политики.

Комитет в целом поддерживает усилия Банка России по сохранению стабильности и укреплению российской банковской системы, однако вместе с тем имеет ряд замечаний к основным направлениям единой государственной денежно-кредитной политики на 2012 год и период 2013 и 2014 годов.

Мы отмечаем, что инфляция в России определяется не только монетарными факторами, но и зависит как от ценовой и тарифной политики, так и от комплекса внешнеэкономических условий. Кроме того, неразвитость конкурентной среды, стратегических кредитных инструментов оказывает значительное повышающее давление на инфляционные процессы в стране, при этом, по прогнозу Банка России, уровень инфляции по итогам 2012 года может составить примерно 5–6 процентов, что ниже принятых в Основных направлениях единой государственной кредитной политики на 2011 год.

В представленном документе при предлагаемом сохранении режима управляемого плавающего валютного курса отсутствуют целевые прогнозные ориентиры динамики реального эффективного курса рубля.

В последние годы наметился рост банковского сектора, что находит отражение в укреплении его роли в системе финансового посредничества, а также в росте основных показателей банковского сектора в соотношении с валовым внутренним продуктом. Вместе с тем комитет отмечает, что развитие российской банковской системы отстаёт от требований инновационного варианта развития экономики главным образом в силу определённых особенностей формирования и использования ресурсной базы кредитных организаций.

Комитет отмечает, что в сложившихся условиях целесообразно проработать дополнительные меры, направленные на трансформацию через банковскую систему временно свободных денежных средств экономических агентств, в частности страховых компаний, пенсионных фондов, средств бюджетных и внебюджетных фондов, в долгосрочные инвестиции, прежде всего в реальный сектор экономики. По мнению комитета, Банку России в рамках мероприятий по совершенствованию банковской системы следует обратить особое внимание на решение проблемы формирования долгосрочной ресурсной базы российских кредитных организаций. Это приобретает особую значимость в контексте того, что при ограниченности в доступе к дешёвым долгосрочным ресурсам внутри страны у российских банков в настоящее время практически отсутствует возможность их привлечения извне.

С учётом изложенного Комитет Государственной Думы по экономической политике и предпринимательству рекомендует Государственной Думе принять к сведению Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Александрович, задержитесь, пожалуйста, на трибуне.

Уважаемые депутаты, есть ли вопросы? Есть один вопрос — у депутата Коломейцева Николая Васильевича.

Пожалуйста.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Сергей Михайлович, вы, как всегда, лаконичны, но только вот мне кое-что непонятно.

Вот Обама, Европейский союз борются со своими банками, чтобы они резко снизили свои аппетиты, у нас прибыль коммерческих банков за десять месяцев составила 697 миллиардов, в то же время просроченная задолженность в сельском хозяйстве увеличилась, в промышленности увеличилась. Скажите, пожалуйста, почему вы не предлагаете никаких антиоффшорных инициатив? У нас ведь оффшорная экономика, 80 процентов зарегистрировано в оффшорных зонах, и именно туда вывозится капитал. Вы что, этого не знаете?

Игнатъев С. М. Ну, я с вами не вполне соглашусь. Как я уже сказал, доля просроченной задолженности в общем кредитном портфеле российских банков снижается. Не очень быстро, но снижается — и в прошлом году, и в этом году. В этом году это снижение, может быть, чуть более заметное.

Что касается оффшорных компаний, меня это тоже беспокоит, и особенно это беспокоит, когда мы осуществляем надзор за конкретными банками: кредиты в пользу оффшорных компаний, как правило, наименее прозрачные, наименее понятные, наиболее рискованные. Согласен с вами в том, что какие-то меры, какие-то решения нужно принимать в отношении такого вида бизнеса. Какие — не знаю. Сложная тема, потому что всё это возникло ещё много лет тому назад, но как с этим быть, не знаю.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Михайлович.

Присаживайтесь, Владимир Александрович: вопросов больше нет.

Уважаемые депутаты, есть ли желающие выступить по данному законопроекту? Три выступления.

Пожалуйста, Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Уважаемая Надежда Васильевна, уважаемые коллеги! Странное дело: если считаешь финансовые журналы и газеты, то увидишь, что там всё кипит, все кричат о второй волне кризиса, а мы с вами утверждаем кредитно-денежную политику на предстоящие три года, и представители комитетов, кроме уважаемого мною Кулика, никакой тревоги не выказывают.

Я вот буквально на прошлой неделе, Сергей Михайлович, пообщался с пятью руководителями из разных отраслей — они чрезвычайно встревожены. Три предприятия, надо сказать, эффективно работающие, два — ну, на пределе. Вот, что руководитель эффективно работающего предприятия говорил: "Раньше я кредит возобновлял — я же сверхвыгодный кредиторполучатель, всё возвращаю — и мне его в течение недели оформляли, а сейчас месяц прошёл, и пока я не вижу, чтобы мне возобновили. А мне же необходимо приобретать оборотные средства и так далее". К тем заёмщикам, у кого ситуация хуже, вы, точнее, по вашим инструкциям банки, испугавшись второй волны кризиса, сегодня резко ужесточили требования. В результате бумажная волокита — сначала на региональном уровне: принеси эту справку, принеси тот баланс, принеси вот это подтверждение, а ко-

гда принёс, говорят, что проголосовали, и теперь нужно ехать в Москву. Приехал в Москву — и за рыбу грóши: уже та справка устарела, теперь походи возьми другую. То есть сегодня пошло резкое замедление движения денег, а если пошло резкое замедление движения денег, то ожидать оживления экономики было бы очень странно. Это первый момент.

Второй момент. Вы понимаете, меня чрезвычайно тревожит, что вы, опытный специалист, а я вас таким считаю и уверен, что вы знаете решение... Другое дело, что, может, Владислав Матусович не даёт вам принять это решение. Ну, я шучу, конечно. Но говорю вам, что оффшорные зоны — это же кровопийцы, которые высасывают из России последние соки. Я уверен, что и вы, и ваш друг Кудрин, который сегодня уже обдумывает свои мемуары, прекрасно знаете все механизмы, но, может быть, наши американские друзья вам не разрешают? Вы посмотрите, что у них. Первое, что они решили сделать, — это ограничить аппетиты финансового сектора. Разве нет? Возьмите перепишите их законы и предложите. Если Резник выйдет, мы за пять минут примем в трёх чтениях. Он магически действует на фракцию "ЕДИНАЯ РОССИЯ", поэтому пользуйтесь, пока это есть, на той неделе ещё можете внести.

Ещё один момент. Было бы смешно, если бы не было так грустно. Вот я просто не понимаю. Вы мне, Центробанк, отдайте свою зарплату под 1 процент, а я вам буду под семь отдавать, и, может, вы тогда поймёте, в чём причина, зачем же нам золотовалютные резервы вывозить за бумажные американские обязательства непонятные — 3 цента напечатать доллар стоит, а вы туда всё вывозите, вывозите, у себя же кредит не возьмёшь. Ну что же это за банк такой? Банк — это же кровеносная система экономики: если он движение крови не обеспечит, значит, забарахлит сердце.

С моей точки зрения, таргетирование — это же искусственно... Вы мне вот сейчас в заключительном слове скажите, какова денежная масса в Китае по отношению к ВВП, какова денежная масса в Соединённых Штатах, какова денежная масса в Евросоюзе и какова у нас и почему. Может, это даст вам возможность ответить на некоторые вопросы, в частности, почему мы, так сказать, пристегнулись пятым колесом и таким образом движемся. Вы понимаете, в чём вопрос? Какая модернизация, какие инновации, если мы не финансируем даже, так сказать, сегодняшнюю жизнь?

Мы не можем согласиться с такой кредитно-денежной политикой, потому что мы считаем, что она убивает остатки российской экономики, а вступление в ВТО только усугубит состояние нашего оставшегося реального сектора. Почему? Потому что всем известно, что в Америке и в Евросоюзе есть специальное законодательство: если правила ВТО противоречат экономическим интересам производителей этих стран, то они на их территории не действуют. Нас же сегодня через эти пере-

говоры... Вот тут хлопчик один был, и лохматый, и подстриженный, он за семнадцать лет, так сказать, проездил миллиард долларов на эти переговоры, и он уж наверняка в этих договорах написал такое, что мы с вами не сможем ни влево, ни вправо — ничего не сделаем. Мы всё-таки призываем вас, Сергей Михайлович: если вы за Россию, за независимую Россию, всё же меняйте кредитно-денежную политику и перестаньте быть филиалом ФРС, потому что в данной ситуации мы считаем, что вы поддерживаете финансистов других стран, отсасывая остатки ресурсов, которых и так не хватает в России.

***Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
О. В. Морозов***

Председательствующий. Пожалуйста, Рохмистров Максим Станиславович.

Я прошу прощения, но сначала я должен спросить нашу регламентную группу: какой у нас временной режим установлен? Пять минут, да?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Просто мне показалось, что Николай Васильевич выступал минут тринадцать, поэтому я прошу внимательно следить за регламентом. По-моему, стоял не пятиминутный режим.

Рохмистров М. С., фракция ЛДПР.

У меня уже время пошло, Олег Викторович...

Председательствующий. Да, извините.

Включите заново микрофон Рохмистрову — я знаю, для него каждая секунда дорога!

Рохмистров М. С. Ну, я не буду просить столько же, сколько Коломейцев, — он более заслуженный депутат! *(Оживление в зале.)*

Что касается кредитно-финансовой политики, ну действительно, странно слышать то, что говорит руководитель основного регулятора в сфере кредитных и финансовых отношений, тем более что всё, что он говорит, основные пункты, противоречит Бюджетному посланию президента. Я напомню, если кто-то забыл, что в Бюджетном послании совершенно чётко указывалось, что и нам с вами, и Министерству финансов, и Центральному банку нужно создать необходимую базу и принять все меры к тому, чтобы появились долгосрочные кредиты (долгосрочного кредитования в нашей стране нет). Но в ближайшее время, насколько я понял из доклада председателя Центрального банка, долгосрочного кредитования не будет. Наверное, сейчас можно было бы повторить фразу бывшего министра финансов: когда люди понесут сберегать свои деньги в банк, причём надолго, тогда и появится ровно в этих объёмах долгосрочное кредитование.

Правда, то, что в принципе кредитные и финансовые отношения регулирует Центральный банк, в том числе своими инструкциями и правилами, как-то у нас забывается, а это целый ряд мер, которые Центральный банк может принять, в том числе установив приоритетность направления кредитов на те или иные цели. Сегодня, к сожалению, у нас по-прежнему действует такая система, при которой коммерческим банкам в соответствии с действующей нормативной базой гораздо интереснее направлять деньги на фондовый рынок, гораздо интереснее финансировать краткосрочные торговые операции, поэтому в ближайшее время, к сожалению для фракции ЛДПР, в реальный сектор экономики деньги поступать не будут, а если и будут поступать, то очень, скажем так, дорогие и сильно зависимые.

И кстати говоря, проблема ещё в том, что по истечении короткого периода (самое большое — это, наверное, три года, есть, по-моему, такой механизм, как трёхлетнее кредитование) предприятия реального сектора должны перекредитовываться. К сожалению, механизмы перекредитования сегодня довольно сложны и часто используются для рейдерских захватов тех или иных предприятий. Как вы понимаете, задержка перекредитования на две-три недели, когда предприятие, чтобы осуществить выплаты по кредиту, срок которого истёк, практически обнуляет все свои фонды, в том числе и оборотные, и зарплатные, равносильна банкротству: если оно в течение двух недель не получит деньги снова, то будет находиться уже на грани банкротства. Именно по этой схеме сегодня реализуется большинство рейдерских захватов, за исключением, может быть, совсем уж таких примитивных, когда до уголовных дел доходит или как вот, например, в Подольске товарищ сделал, — там с 93-го года пять инновационных предприятий было, которые начали хорошо работать, ему они понравились, так он просто выставил охрану и сказал: всё, зона отчуждения!

В принципе партийной принадлежности рейдер не имеет, я это давно понял, — это просто чиновник. Хотя можно, конечно, обвинять "ЕДИНУЮ РОССИЮ", потому что большинство чиновников — члены "ЕДИНОЙ РОССИИ", вот, в частности, в Подольске первый секретарь подольского райкома партии шестьсот человек просто на улицу выгнал: то ли по собственной инициативе, то ли кто-то из вышестоящих начальников попросил.

К сожалению, та финансово-кредитная система, которая сегодня существует, не то что не способствует развитию российского реального сектора экономики — она его убивает! И в то же время у нас есть интересный способ, с помощью которого сдерживается инфляция. Как известно, инфляцию можно сдерживать двумя способами, первый — это запускать деньги, так сказать, на большой круг, то есть через товары, через производство. Почему многие страны в период кризиса поддержива-

ли, например, строительную отрасль? Потому что строительство тянет за собой целый ряд других производственных процессов и деньги проходят самый длинный путь. Либо, если у нас только торговля и фондовые рынки, надо сжимать денежную массу, это второй способ.

Таким образом, к сожалению, та денежно-кредитная политика, которая сегодня проводится Центральным банком, в нашей стране ни к чему хорошему не приведёт, а с учётом увеличения социальных обязательств, которые взяла на себя "ЕДИНАЯ РОССИЯ", она ещё и поднимет расчётную инфляцию: я думаю, как минимум на 1 процент инфляция превысит те расчёты, которые были представлены Министерством финансов.

Фракция ЛДПР призывает не поддерживать.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь.

Пожалуйста, депутат Емельянов.

Емельянов М. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Спасибо, Олег Викторович.

Уважаемые коллеги, моё выступление будет коротким, потому что принципы денежно-кредитной политики, о которых нам доложил здесь председатель Центробанка, собственно, те же, что лежали в основе политики, проводимой в предыдущие годы. Мы неоднократно высказывали своё негативное отношение к этой политике, подтверждаем его и сейчас. У нас нет никаких оснований для того, чтобы поддерживать те направления денежно-кредитной политики, о которых было сегодня доложено.

Главная наша претензия лежит в сфере политики регулирования валютного курса: мы считаем, что политика валютного курса, проводимая Центробанком, депрессивна по отношению к нашей экономике, прежде всего к реальному сектору. Курс рубля завышен, завышен искусственно, в результате притока спекулятивного капитала, с которым на деле никто бороться не хочет, более того, это поощряется, что негативным образом сказывается на реальном секторе.

Председатель Центробанка совершенно спокойно констатирует, что в первом квартале в результате укрепления курса рубля импорт вырос на 42 процента, а во втором полугодии рост импорта замедлился опять же в результате того, что укрепление рубля несколько замедлилось и рубль даже ослаб. Понимая важность политики валютного курса по отношению к реальному сектору, вместе с тем Центробанк не предпринимает никаких усилий для того, чтобы реально помогать реальному сектору. Да, можно сослаться на то, что по закону, даже по Конституции, это не входит в его обязанности, но хотя бы моральную ответственность в отношении этого Центробанк, его руководство, чувствовать должны. По крайней мере их коллеги и в Европе, и в Соединённых Штатах Америки, я уже не говорю о Китае, такую ответственность чувствуют и реально заботятся о росте экономики — мы же слышим только об инфляции,

о таргетировании инфляции, но о том, чтобы с помощью денежно-кредитной политики стимулировать экономический рост, ничего не говорится.

Денежно-кредитную политику необходимо менять, особенно в свете перспектив реального вступления в ВТО. Ведь после вступления в ВТО на тех условиях, которые нам навязали, у нас останется практически единственный способ защищать наших производителей — с помощью денежно-кредитной политики. Если же денежно-кредитная политика будет такая, как в последние годы, и будет проводиться теми же людьми, то ничего хорошего в нашей экономике ждать не придётся, мы окончательно скатимся, превратимся в сырьевую страну и ни о каких инновациях говорить просто не придётся!

Мы не удовлетворены политикой Центробанка и не поддерживаем её.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, состоялось обсуждение.

Я обращаюсь к представителям президента, правительства: хотите принять участие в дискуссии? Нет.

Пожалуйста, есть ли желание у председателя Центробанка выступить с заключительным словом? Сергей Михайлович, есть?

Игнатьев С. М. Много вопросов было мне задано, я готов ответить, но очень коротко.

Председательствующий. Пожалуйста.

Игнатьев С. М. Ну, что касается той проблемы, которую Геннадий Васильевич затронул, — оттока капитала, меня это тоже очень беспокоит. Более того, как я сказал, за десять месяцев отток — 64 миллиарда долларов, чистый отток капитала. Ну, как-то можно объяснить ускорение оттока в последние два месяца: из-за мировых финансовых проблем — они привели к тому, что отток капитала происходит не только из России, но из многих других стран с так называемыми развивающимися рынками, из Бразилии например, и некоторые валюты обесценились даже сильнее, чем рубль. Но даже если бы этого двухмесячного эпизода не было, отток капитала у нас сохранился бы.

Я противник введения каких-либо административных мер по ограничению оттока капитала: у нас такая практика была, но она ни к чему хорошему не привела, потому что капитал находит обходные пути и утекает, эффективность этих мер практически нулевая. Единственный способ решения проблемы — это улучшение инвестиционного климата в России, чтобы капиталу, инвесторам здесь было лучше, чем за границей. К сожалению, сейчас, видимо, не так, раз капитал уходит из России.

Что касается вопроса, который поставил Николай Васильевич, — по поводу отношения денежной массы к ВВП. Действительно, в Китае эта цифра, я не помню её, намного выше, чем в России, но это специфика Китая: там люди почему-то, по раз-

ным причинам, не буду их обсуждать, сберегают чуть ли не 40—50 процентов текущего дохода. Это очень высокая цифра, поэтому и большой спрос на деньги как на остаток, как на запас. Высокие показатели и в Европе, но если сравнивать Россию со странами бывшего СССР или со странами Восточной Европы, то мы смотримся в этом отношении вовсе не плохо, мы совсем не последние. Это то, что касается уровня развития финансового рынка и так далее. И кстати, этот показатель у нас растёт в последние годы, сейчас он порядка 40 процентов, а ещё лет девять назад, я помню, он был меньше 20 процентов.

Что касается долгосрочного кредитования. Оно у нас есть, оно у нас понемножку растёт, но опять же каких-то искусственных административных мер по его увеличению я не хотел бы применять, и вряд ли они помогут. Самое главное — это низкая инфляция, потому что низкая инфляция — это стабильные и низкие процентные ставки на длительные сроки, а это означает низкие риски как для кредитора, так и для заёмщика, когда они заключают сделки, и это единственный нормальный способ решения этой проблемы.

И последнее, по поводу укрепления рубля — тоже была претензия в адрес Центрального банка, что мы его как бы всё время укрепляем и укрепляем. Вот если взять период с декабря прошлого года по октябрь этого года, то есть десять месяцев, то за это время реальный эффективный курс рубля повысился на 0 процентов. Он был очень волатильный: сначала реальный эффективный курс укреплялся, потом ослабевал, но вот в итоге отношение октября к декабрю — 0 процентов. Сейчас как бы повысилась волатильность и номинального курса, и реального курса, но в текущем году такой тенденции по укреплению нет.

Спасибо большое за вопросы и замечания, будем вместе думать и двигаться дальше.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим данный вопрос на "час голосования".

Депутат Коломейцев по ведению.

Коломейцев Н. В. Олег Викторович, я вижу, два замминистра здесь, в ложе, — ну давайте, может, после них сразу всё-таки 35-й рассмотрим? Это очень важный вопрос: он касается порядка ста пятидесяти тысяч наших граждан, которые могут остаться без работы!

Председательствующий. Нет, стоп! Коллеги, я так понимаю, что мы сегодня всё рассмотрим, — мы готовы работать, не знаю, как вы, Николай Васильевич. Я думаю, может быть, мы договоримся, что сегодня пройдем всю повестку. Нет возражений у депутатов? Нет. Спасибо за понимание.

Депутат Плигин на трибуне, рассматриваем законопроект "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации".

А что касается 35-го, поскольку я автор, я уж точно его дождусь!

Пожалуйста, Владимир Николаевич.

Плигин В. Н. Уважаемые коллеги, уважаемый Олег Викторович! Прошу утвердить таблицу 1, за исключением поправок 3, 5 и 8.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. 26-й, я его объявил.

Плигин В. Н. Проект № 572957-5.

Если таблицу 1 утвердим, за исключением поправок 3, 5 и 8, будем работать дальше.

Председательствующий. Есть ли замечания по таблице 1, коллеги? Нет.

Ставится на голосование таблица 1, за исключением поправок 3, 5 и 8.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 47 мин. 16 сек.)
Проголосовало за 327 чел. 72,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 327 чел.
Не голосовало 123 чел. 27,3 %
Результат: принято

Принимается.

Что мы будем делать с этими тремя поправками? Мы будем их отклонять, как я понимаю?

Плигин В. Н. Поправки 3, 5 и 8 предлагаю отклонить.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 3 из таблицы принятых. Комитет предлагает её не поддерживать.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 47 мин. 52 сек.)
Проголосовало за 0 чел. 0,0 %
Проголосовало против. 3 чел. 0,7 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 3 чел.
Не голосовало 447 чел. 99,3 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Ставится на голосование 5-я поправка.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 48 мин. 15 сек.)
Проголосовало за 0 чел. 0,0 %
Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 1 чел.
Не голосовало 449 чел. 99,8 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Ставится на голосование 8-я поправка.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 48 мин. 37 сек.)
Проголосовало за 0 чел. 0,0 %
Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 1 чел.
Не голосовало 449 чел. 99,8 %
Результат: не принято

Отклонили поправки. Вместо них комитет предлагает таблицу из трёх поправок, причём, если не будет возражений с вашей стороны по поправкам, по их содержанию, мы можем проголосовать всю таблицу одним голосованием.

Пожалуйста, Владимир Николаевич.

Плигин В. Н. Уважаемые коллеги, в частности, реагируя на вопрос Сергея Николаевича Решульского, который касался определения места жительства, после проработки вопроса с субъектом Российской Федерации мы уточняем, что местом жительства гражданина, относящегося к коренному малочисленному народу Российской Федерации, ведущего кочевой или полукочевой образ жизни и не имеющего места жительства, где он постоянно или преимущественно проживает, в соответствии с настоящим законопроектом может быть признан один из населённых пунктов муниципального района, в границах которого проходят маршруты кочевий данного гражданина. Собственно говоря, отработанные поправки, которые розданы вам в зале в настоящее время и которые мы просим утвердить, наиболее адекватно отражают то положение, которое обсуждалось сейчас и депутатами Государственной Думы.

Председательствующий. Уважаемые депутаты, будут ли замечания по поправкам? Нет. Будут ли возражения против предложения проголосовать сразу по всей таблице? Нет.

Ставлю на голосование таблицу из трёх поправок, которые комитет предлагает одобрить, розданную отдельно.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 50 мин. 28 сек.)
Проголосовало за 313 чел. 69,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 313 чел.
Не голосовало 137 чел. 30,4 %
Результат: принято

Принимается.

Уважаемые депутаты, таблица 2, одна поправка. Есть замечания? Нет.

Ставлю на голосование таблицу 2. Это к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 50 мин. 56 сек.)
Проголосовало за 290 чел. 64,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 290 чел.
Не голосовало 160 чел. 35,6 %
Результат: принято

Принимается.

Выносим на "час голосования".

Переходим к законопроектам первого чтения.

"О внесении изменения в статью 26 Федерального закона "О наркотических средствах и психотропных веществах". Доклад официального представителя правительства замминистра здравоохранения и социального развития Вероники Игоревны Скворцовой.

Пожалуйста, Вероника Игоревна, на трибуну.

Скворцова В. И., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра здравоохранения и социального развития Российской Федерации.*

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется законопроект "О внесении изменения в статью 26 Федерального закона "О наркотических средствах и психотропных веществах".

В настоящее время не в полной мере законодательно регулируются отношения, возникающие в сфере оборота наркотических средств и психотропных препаратов. Статья 26 указанного закона устанавливает форму специальных рецептурных бланков, порядок их регистрации, учёта и хранения, а также правила оформления. В то же время не определены полномочия федерального органа исполнительной власти по установлению порядка изготовления и распределения специальных бланков на наркотические и психотропные вещества.

Хотелось бы сказать, что данное полномочие крайне необходимо, поскольку в настоящее время в субъектах Российской Федерации количество этих бланков ограничено и федеральный орган исполнительной власти вынужден перераспределять рецепты между территориями. Наделить Минздравсоцразвития данным полномочием может только законодательный акт. Передача этого полномочия позволит урегулировать все отношения в плане оборота наркотических и психотропных веществ: ввести единообразную хорошо защищённую форму рецептурного бланка, обеспечив таким образом более строгий контроль за обращением специальных бланков, и в то же время сохранить доступность наркотических и психотропных веществ для нуждающихся пациентов, что особенно важно с учётом развития паллиативной помощи детям и взрослым.

Следует отметить, что финансирование изготовления бланков Минздравсоцразвития планируется осуществлять в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных Феде-

ральным законом № 357-ФЗ "О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов", и дополнительных средств из федерального бюджета не потребуется.

Мы очень просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь.

От комитета содоклад сделает Николай Фёдорович Герасименко.

Пожалуйста, Николай Фёдорович.

Извините, прежде чем вы начнёте, я хочу обратиться к депутатам, находящимся на рабочих местах в Государственной Думе: я прошу всех пройти в зал и через шесть минут принять участие в "чase голосования".

Пожалуйста, Николай Фёдорович. Извините.

Герасименко Н. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо, Олег Викторович.

Законопроект предельно понятен и прост — об установлении расходных полномочий Минздравсоцразвития для финансирования изготовления специальных бланков. Комитет рассмотрел его на своём заседании и поддерживает концепцию данного законопроекта. Просим поддержать законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые депутаты, доклад и содоклад прозвучали. Есть ли вопросы к докладчику и содокладчику? Нет. Есть ли желающие выступить? Нет. Я понимаю так, что это относится и к представителям президента и правительства.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. А, есть выступающий от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Пожалуйста, Вера Александровна, выступайте.

Лекарева В. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Спасибо.

Олег Викторович, я хотела задать вопрос Николаю Фёдоровичу, если можно, без выступления.

Председательствующий. А, извините. Пожалуйста.

Лекарева В. А. Николай Фёдорович, мы, конечно, поддержим любые меры, которые направлены на противодействие распространению наркотических веществ, как бы эти люди ни ухитрились это делать, но скажите, пожалуйста, на что это повлияет и будет ли это сдерживающим фактором в отношении увеличения роста наркозависимых? Ведь госнаркоконтроль нам всё время даёт цифры ну просто страшные.

Герасименко Н. Ф. Вера Александровна, данный законопроект на это не влияет, это чисто техническая поправка, которая касается печатания бланков. В целом это не повлияет, не изменит ситуацию ни в ту, ни в другую сторону.

Председательствующий. Нет, наверное, повлияет — как любая организационная форма, которая улучшает работу.

Герасименко Н. Ф. Ну, это чисто технический вопрос.

Председательствующий. Спасибо.

Я так понимаю, что мы можем вынести данный вопрос на "час голосования".

Мы можем сейчас начать обсуждение пункта 32, по крайней мере послушать доклад, а может быть, и содоклад успеем.

Проект федерального закона "О внесении изменения в статью 29 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации". Сергей Алексеевич Аристов, официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра транспорта Российской Федерации, докладывает.

Аристов С. А., официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра транспорта Российской Федерации.

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые депутаты! Проект федерального закона "О внесении изменения в статью 29 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" в первую очередь направлен на повышение эффективности судебной защиты прав членов экипажей российских морских судов.

Сегодня в соответствии с 28-й статьёй Гражданского процессуального кодекса иски к организации предъявляются в суд по месту нахождения самой организации, это общая норма, следовательно, и члены экипажа морских российских судов могут обращаться с исками о взыскании заработной платы, других сумм к судовладельцу только по месту нахождения самого работодателя (судовладельца). Статья 29 Гражданского процессуального кодекса, которая устанавливает подсудность по выбору истца, не делает какого-либо исключения для экипажей российских морских судов, в связи с этим предлагается внести изменение в 29-ю статью, предоставив возможность российским морякам обращаться в суд с исками о взыскании заработной платы и других сумм, причитающихся членам экипажа за работу на борту судна, а также расходов на репатриацию и взносов на социальное страхование и по месту нахождения судна, и по месту нахождения порта приписки судна.

Специфика морского труда такова, что зачастую место нахождения судовладельца не совпадает с местом жительства, а если ещё и место приписки судна также учитывать... Вдобавок уход моряков в отпуск или увольнение с работы часто происходят с борта судна в любом из портов захода. О проблеме свидетельствуют многочисленные обращения Российского профессионального союза моряков. Данные изменения в статью 29 позволят членам экипажа морских судов, российских судов, обращаться с исковыми заявлениями в суды по месту захода судна или по месту приписки судна.

Просили бы вас поддержать.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь.

Гальцова Ольга Дмитриевна выступает с содокладом по данному вопросу.

Пожалуйста, Ольга Дмитриевна.

Гальцова О. Д., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые депутаты! Докладчик подробно остановился на основных положениях названного законопроекта, поэтому я только ещё раз хочу сказать о цели, которую преследует данный законопроект: цель данного законопроекта — повышение эффективности судебной защиты прав членов экипажей российских морских судов в части выплаты заработной платы и других причитающихся сумм за работу на борту судна.

Законопроект поддержан Комитетом Совета Федерации по правовым и судебным вопросам.

В постановлении Государственной Думы предлагается срок подачи поправок — тридцать дней.

В электронном виде данные материалы размещены 1 ноября 2011 года. На своём заседании 31 октября 2011 года Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству рекомендовал Государственной Думе принять указанный законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы к докладчику и содокладчику? Есть.

Пожалуйста, Штогрин Сергей Иванович, вопрос от фракции КПРФ.

Штогрин С. И. Да, спасибо.

Ольга Дмитриевна, а почему тридцать дней? Может быть, можно этот срок сократить до понедельника и всё-таки во время работы нашего созыва данный закон принять, чтобы уже с нового года он действовал? Ведь он не касается каких-то межбюджетных отношений, налогов, значит, мнение субъектов Федерации нам не надо запрашивать. Вопрос очевидный, на мой взгляд, надо поддержать наши экипажи морских судов. Будьте любезны, ответьте.

Гальцова О. Д. Сергей Иванович, это ваше предложение может быть рассмотрено на заседании Государственной Думы.

Председательствующий. Нет, это должен готовить комитет вместе с разработчиком.

У Сергея Николаевича Решульского выступление от фракции? Ещё один вопрос. Хорошо, дадим возможность задать. Пожалуйста, Сергей Николаевич.

Решульский С. Н. Поскольку Сергей Иванович задал такой вопрос, я вместо своего выступления тогда просто вопрос задам и попрошу ответить, наверное, в первую очередь Сергея Алексеевича.

Если мы посмотрим заключение и Комитета по транспорту, и вашего комитета, то увидим, что там отмечена масса — я подчёркиваю, могу даже перечислить сколько, но времени, наверное, не хватит — замечаний по данному законопроекту. Перед

вынесением в первом чтении представители Минтранса участвовали, я надеюсь, в его обсуждении на заседании комитета? Сергей Алексеевич, вы принимаете эти замечания и готовы вместе с комитетом, вместе с депутатами, наверное, тогда их учесть?

Аристов С. А. Я бы о количестве судил не по тексту, а по сущностному наполнению. Два направления следует обсудить, первое — перечень морских требований. Он включает в себя не только вопросы по заработной плате и по средствам на репатриацию, перечень очень длинный, но основные проблемы всё же связаны с исками, на девяносто девять процентов это как раз вопросы невыплаты заработной платы, это наша головная боль.

И второе замечание, которое тоже имеет право на обсуждение, — почему данная норма распространяется на экипажи морских судов и не распространяется на другие субъекты транспортного сообщества, имеющие разъездной характер работы. Мы внимательно анализировали этот вопрос, так вот ни в одном виде транспорта, где имеется разъездной характер работы, проблемы этой нет, так как это локальные рейсовые направления что у пилота, что у машиниста, что даже у дальнотойщика — они всё равно возвращаются через день, два, три к месту, где живут, и им нет смысла обращаться с иском в суд в Душанбе или, не знаю, где-то ещё, а моряк иногда даже... Ну вот пример. Очень простая проблема возникла после захода судна в порт Санкт-Петербурга: там не выплатили зарплату, моряки обратились в санкт-петербургский суд для защиты своих прав, решение суда — обращайтесь по месту юридического адреса судовладельца, судовладелец зарегистрирован в Калмыкии, судно приписано к порту Находка — это стандартная форма, вообще, морского труда.

Вот два блока, которые, собственно говоря, нами обсуждались.

Председательствующий. Коллеги, в связи с тем, что сказал Сергей Николаевич, выясняется, что вопросы по этому законопроекту всё-таки имеются и после первого чтения, видимо, он требует доработки, чем, наверное, и руководствовался комитет, когда предложил рассылку, для того чтобы подготовить поправки. Это я говорю в ответ на предложение Сергея Ивановича Штогрин. Но тем не менее, когда мы будем голосовать за этот законопроект в "час голосования", он вправе внести предложение об изменении срока подачи поправок, ну а комитет на это среагирует.

А пока, поскольку других выступлений и вопросов нет, внесим данный законопроект на "час голосования".

Ольга Дмитриевна, присаживайтесь.

Объявляется "час голосования", коллеги, прошу быть внимательными и занять свои места.

Мы голосуем пункт 2, "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности экзаменационных комиссий по

приёму квалификационного экзамена на должность судьи",
третье чтение. Если я правильно понимаю, Николай Васильевич не настаивает на выступлении по мотивам голосования, поэтому сразу голосуем, коллеги.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 04 мин. 43 сек.)
Проголосовало за 425 чел. 94,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 426 чел.
Не голосовало 24 чел. 5,3 %
Результат: принято

Закон принимается.

Вот депутат Гайнуллина вносит предложение установить ускоренный режим голосования. Соглашаемся или голосуем? Соглашаемся.

Пункт 3. Депутат Гудков будет выступать по мотивам голосования? Нет его. Тогда ставлю на голосование законопроект "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной охране" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 05 мин. 25 сек.)
Проголосовало за 329 чел. 73,1 %
Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 330 чел.
Не голосовало 120 чел. 26,7 %
Результат: принято

Принимается закон.

4-й пункт повестки дня, тоже третье чтение...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Меня призывают не читать названия, поскольку все имеют перед глазами повестку.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 05 мин. 50 сек.)
Проголосовало за 322 чел. 71,6 %
Проголосовало против. 49 чел. 10,9 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 371 чел.
Не голосовало 79 чел. 17,6 %
Результат: принято

Принят закон.

Пункт 5 повестки дня, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 06 мин. 12 сек.)
Проголосовало за 322 чел. 71,6 %
Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 323 чел.
Не голосовало 127 чел. 28,2 %
Результат: принято

Принят закон.

Пункт 6 порядка работы, также третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 06 мин. 32 сек.)
Проголосовало за 324 чел. 72,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 324 чел.
Не голосовало 126 чел. 28,0 %
Результат: принято

Принимается закон.

Пункт 7 порядка работы, также третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 06 мин. 52 сек.)
Проголосовало за 387 чел. 86,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 388 чел.
Не голосовало 62 чел. 13,8 %
Результат: принято

Принято.

Пункт 8, ратификация.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 07 мин. 11 сек.)
Проголосовало за 382 чел. 84,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 383 чел.
Не голосовало 67 чел. 14,9 %
Результат: принято

Принимается закон.

Пункт 9, также ратификация.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 07 мин. 31 сек.)
Проголосовало за 383 чел. 85,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 383 чел.
Не голосовало 67 чел. 14,9 %
Результат: принято

Принимается закон.

Обращаю внимание, что по пункту 10 поступила поправка к проекту постановления, поэтому я ставлю на голосование проект постановления за основу. Это пункт 10, о бюджете.

Включите режим голосования.

Голосуйте, коллеги, внимательно, поскольку ускоренный режим.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 08 мин. 08 сек.)
Проголосовало за 295 чел. 65,6 %
Проголосовало против 74 чел. 16,4 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 369 чел.
Не голосовало 81 чел. 18,0 %
Результат: принято

Принимается за основу.

Кто докладывает о поправке от бюджетного комитета? Васильев Юрий Викторович.

Включите микрофон.

Васильев Ю. В. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! В зале роздана поправка, авторы — депутаты Шуба, Васильев и Кулик, мы просим эту поправку принять. Это редакционная поправка — по поддержке молодых фермеров и по системе хранения, эксплуатации ракет, боеприпасов и взрывчатых материалов.

Председательствующий. Пожалуйста, Сергей Николаевич Решульский. У вас вопрос или комментарий?

Решульский С. Н. Я против принятия поправки и хочу аргументировать, доложить Государственной Думе.

Председательствующий. Понятно, пожалуйста.

Решульский С. Н. Я полагаю, что авторы этой поправки вместе с Минфином нарываюся на грубость со стороны лидера вашей выборной кампании и президента, пока ещё Президента Российской Федерации: я вам должен доложить, что президентом однозначно было поручено правительству вместе с Минфином и со всеми остальными решить вопрос финансирования с 2012 года ведомственной целевой программы по совершенствованию инфраструктуры системы хранения и эксплуатации ракет, боеприпасов и взрывчатых материалов на 2012—2014 годы, и там не было сказано ни о какой целесообразности принятия программы, там было чётко и ясно дано поручение, и комитет по бюджету на своём заседании принял решение поддержать поправку в той редакции постановления, которая уже принята за основу, так что я не понимаю, почему сегодня это пересматривается и почему кто-то хочет попробовать — я не говорю о наших идеологических там разногласиях — пересмотреть решение президента и записать, что надо рассмотреть целесообразность принятия ведомственной целевой программы!

Теперь по сути дела. У нас каждый месяц взрываются склады боеприпасов, и вы знаете, какие последствия бывают.

Кто подталкивает нас к тому, чтобы мы, Государственная Дума, получили, в общем-то, очередную неудовлетворительную оценку? Я предлагаю: пусть пункт 2 остаётся на совести авторов, в нём речь только об оказании господдержки молодым фермерам, а не о регулировании рынка сельхозпродукции, но вот пункт 3 выбросить, оставить в прежней редакции. Я ещё раз подчёркиваю: не понимаю, почему кто-то нарывается, в общем-то, на непонятную реакцию!

Председательствующий. Представители правительства присутствуют, поэтому комментарий даст представитель правительства. Пожалуйста, Татьяна Геннадьевна: как вы относитесь к этой поправке?

Нестеренко Т. Г. Мы поддерживаем эту поправку исключительно с точки зрения регламента, поскольку речь не может идти о финансировании программы, которой не существует: нет ещё ведомственной программы по совершенствованию инфраструктуры системы хранения и эксплуатации ракет на 2012—2014 годы, её ещё не создали, поэтому в части поручения президента решение Думы вполне корректное. Дума говорит: нужно принять такую программу и соответственно вопрос финансового обеспечения после принятия этой программы будет решён. Абсолютно корректный подход с учётом важности этой проблемы, в такой редакции несколько не умаляется важность этой проблемы.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Коллеги, у нас мнения за и против. Высказался автор поправки, потом был дан комментарий Сергеем Николаевичем Решульским — он против поправки в этой редакции, была высказана позиция правительства. Всё, у нас нет другой регламентной процедуры.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Коллеги, коллеги, я должен руководствоваться исключительно Регламентом. Регламент говорит: при обсуждении поправки высказываются за и против.

Ставится на голосование поправка к проекту постановления. *(Шум в зале.)*

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Коллеги, я прошу успокоиться! Я не нарушаю Регламент, я в данном случае выступаю исключительно как служитель Регламента, ничего личного, господин Коломейцев! *(Шум в зале.)*

Ставлю на голосование поправку, которая была предложена рядом членов комитета по бюджету. Правительство поддерживает эту поправку, она носит чисто редакционный характер.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 13 мин. 19 сек.)
Проголосовало за 292 чел. 64,9 %
Проголосовало против 75 чел. 16,7 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 368 чел.
Не голосовало 82 чел. 18,2 %
Результат: принято

Принимается поправка.

Ставлю на голосование проект постановления в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 13 мин. 40 сек.)
Проголосовало за 292 чел. 64,9 %
Проголосовало против 83 чел. 18,4 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 375 чел.
Не голосовало 75 чел. 16,7 %
Результат: принято

Принимается постановление.

Пункт 11, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 14 мин. 00 сек.)
Проголосовало за 254 чел. 56,4 %
Проголосовало против 48 чел. 10,7 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 302 чел.
Не голосовало 148 чел. 32,9 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Пункт 12 порядка работы.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Николай Васильевич, вы при желании семнадцать кнопок нажмёте, я вас знаю! (*Оживление в зале.*)

Пункт 12 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 14 мин. 27 сек.)
Проголосовало за 300 чел. 66,7 %
Проголосовало против 47 чел. 10,4 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 348 чел.
Не голосовало 102 чел. 22,7 %
Результат: принято

Принимается законопроект во втором чтении.

По ведению — депутат Мизулина.

Мизулина Е. Б. Уважаемый Олег Викторович, по 11-му пункту я голосовала против, но, видимо, не очень чётко нажала.

Председательствующий. Понятно, принимается ваша информация.

Пункт 13 порядка работы.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Я объясню почему: потому что рука Нилова появилась тогда, когда мы обсуждали вопрос о поправке, поэтому я сказал, что точки зрения за и против высказаны. Сейчас мы проголосуем пункт 13, и я дам слово Нилову, не волнуйтесь!

Ставится на голосование пункт 13 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 15 мин. 26 сек.)

Проголосовало за	300 чел.	66,7 %
Проголосовало против	85 чел.	18,9 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	386 чел.	
Не голосовало	64 чел.	14,2 %

Результат: принято

Принято во втором чтении.

Депутат Нилов по ведению.

Нилов Я. Е., фракция ЛДПР.

Уважаемый Олег Викторович, фракция ЛДПР также была против поправки, розданной в зале в той редакции, которую нам предложили. Мы считаем, что "целесообразность" и "возможность" — это два совершенно разных слова и они имеют два разных смысла. Мы видели слезы пострадавших от взрывов...

Председательствующий. Так, это не по ведению. Вы проголосовали за эту поправку, а теперь извиняетесь перед палатой, что проголосовали неточно, я правильно понимаю вас? Да. Всё понятно: фракция ЛДПР голосовала за эту поправку, а теперь говорит, что не голосовала за неё.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Я не мог дать слово депутату Нилову при обсуждении поправки. Сергей Владимирович Иванов, говорю специально для вас: и вам не мог.

14-й пункт порядка работы.

Включите, пожалуйста, режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 16 мин. 27 сек.)

Проголосовало за	419 чел.	93,1 %
Проголосовало против	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	419 чел.	
Не голосовало	31 чел.	6,9 %

Результат: принято

14-й пункт проголосован, законопроект принят во втором чтении.

Так, секундочку, было предложение депутата Гайнуллиной законопроект под пунктом 14 проголосовать и в третьем чтении. Есть ли желающие выступить по мотивам голосования?

Иванов Сергей Владимирович, пожалуйста. *(Шум в зале.)*

Иванов С. В., фракция ЛДПР.

Ну не торопитесь, коллеги: пробки на улице, всё равно никуда не успеете!

Председательствующий. Пожалуйста, выступайте, Сергей Владимирович.

Иванов С. В. Спасибо большое, Олег Викторович.

Что касается данной поправки, которую внесло правительство, фракция ЛДПР проголосовала против, но вы не дали нам возможность её обосновать, вот и всё!

Председательствующий. Отключите микрофон.

Я делаю депутату Иванову замечание, потому что он, совершенно очевидно, понимая, что нарушает Регламент, понимая, что делает всё вопреки Регламенту, взял сейчас слово "по мотивам голосования" по пункту 14, но не выступал по мотивам, а использовал эту возможность для того, чтобы пикироваться с ведущим. Я официально делаю вам замечание, Сергей Владимирович. *(Шум в зале.)*

Ставится на голосование законопроект под пунктом 14 в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 17 мин. 50 сек.)		
Проголосовало за	410 чел.	91,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	410 чел.	
Не голосовало	40 чел.	8,9 %

Результат: принято

Принято.

Решульский по ведению. Сергей Николаевич, пожалуйста.

Решульский С. Н. Теперь-то что выступать по этой поправке?! Я считаю, сделали большую глупость! Олег Викторович, вы потом хоть разберитесь, что сделала Государственная Дума, — нельзя такие поправки принимать! *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Уважаемые коллеги, ну, я даже не знаю, что делать!.. Ну ладно. *(Шум в зале.)*

Пункт 16 порядка работы... *(Шум в зале.)*

Ещё раз, коллеги, поскольку меня упрекают в том, что я нарушаю Регламент, напоминаю... Сейчас даже принесут мне Регламент, и я назову статью... вот, 119-я, мне подсказывают: статья указывает, что по любой поправке — по любой поправке! — палата выслушивает выступления за и против. У нас даже было ещё одно выступление, поскольку я предложил дать комментарий правительству: в данном случае это нужно было сделать. После этого все регламентные нормы были соблюдены и все остальные притязания на выступления по данной поправке считаются нерегламентными, поэтому я и поставил данный вопрос на голосование. *(Шум в зале.)*

Пункт 16 прошу голосовать во втором чтении.

Включите, пожалуйста, режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 19 мин. 25 сек.)
Проголосовало за 387 чел. 86,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 387 чел.
Не голосовало 63 чел. 14,0 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Третье чтение. Есть ли желающие выступить по мотивам голосования? Нет.

Законопроект ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 19 мин. 48 сек.)
Проголосовало за 424 чел. 94,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 424 чел.
Не голосовало 26 чел. 5,8 %
Результат: принято

Принят закон.

Пункт 17, второе чтение.

Включите, пожалуйста, режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 20 мин. 08 сек.)
Проголосовало за 351 чел. 78,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 351 чел.
Не голосовало 99 чел. 22,0 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Пункт 18 порядка работы.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (17 час. 20 мин. 30 сек.)
Проголосовало за 385 чел. 85,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 385 чел.
Не голосовало 65 чел. 14,4 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Пункт 19 порядка работы.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (17 час. 20 мин. 53 сек.)
Проголосовало за 346 чел. 76,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 29 чел. 6,4 %
Голосовало 375 чел.
Не голосовало 75 чел. 16,7 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Пункт 20, законопроект голосуется во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (17 час. 21 мин. 13 сек.)
Проголосовало за 381 чел. 84,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 381 чел.
Не голосовало 69 чел. 15,3 %
Результат: принято

Приняли во втором чтении.

Коллеги, комитет предлагает рассмотреть законопроект в третьем чтении. Есть ли желающие выступить по мотивам голосования? Нет.

Ставлю на голосование законопроект в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (17 час. 21 мин. 39 сек.)
Проголосовало за 424 чел. 94,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 424 чел.
Не голосовало 26 чел. 5,8 %
Результат: принято

Принимается закон.

Пункт 21, второе чтение. Пожалуйста, голосуйте, коллеги.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (17 час. 21 мин. 59 сек.)
Проголосовало за 353 чел. 78,4 %
Проголосовало против. 32 чел. 7,1 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 385 чел.
Не голосовало 65 чел. 14,4 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

23-й пункт порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (17 час. 22 мин. 19 сек.)
Проголосовало за 383 чел. 85,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 383 чел.
Не голосовало 67 чел. 14,9 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Пункт 24 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (17 час. 22 мин. 40 сек.)
Проголосовало за 381 чел. 84,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 381 чел.
Не голосовало 69 чел. 15,3 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Пункт 25 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (17 час. 22 мин. 59 сек.)
Проголосовало за 384 чел. 85,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 385 чел.
Не голосовало 65 чел. 14,4 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Пункт 26 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (17 час. 23 мин. 19 сек.)
Проголосовало за 385 чел. 85,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 385 чел.
Не голосовало 65 чел. 14,4 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Депутат Плигин по ведению.

Плигин В. Н. Уважаемые коллеги, важно включить в порядок работы на понедельник, 21-е число, этот законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Нет возражений? Включаем.

Пункт 28 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (17 час. 23 мин. 52 сек.)
Проголосовало за 303 чел. 67,3 %
Проголосовало против 78 чел. 17,3 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 381 чел.
Не голосовало 69 чел. 15,3 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Пункт 29 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (17 час. 24 мин. 13 сек.)
Проголосовало за 302 чел. 67,1 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 302 чел.
Не голосовало 148 чел. 32,9 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Уважаемые коллеги, зачитываю вопрос, который мы внесли в порядок работы дополнительно и рассмотрели: проект федерального закона № 453152-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (17 час. 24 мин. 45 сек.)
Проголосовало за 338 чел. 75,1 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 338 чел.
Не голосовало 112 чел. 24,9 %
Результат: принято

Принято во втором чтении.

Ставится на голосование постановление по пункту 30 порядка работы — "Об Основных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики...".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 25 мин. 12 сек.)
Проголосовало за 307 чел. 68,2 %
Проголосовало против 33 чел. 7,3 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 340 чел.
Не голосовало 110 чел. 24,4 %
Результат: принято

Принято постановление.

Пункт 31 порядка работы, первое чтение, это об изменениях в закон "О наркотических средствах...".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 25 мин. 32 сек.)
Проголосовало за 419 чел. 93,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 419 чел.
Не голосовало 31 чел. 6,9 %
Результат: принято

Принято в первом чтении.

Пункт 32 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 25 мин. 51 сек.)
Проголосовало за 424 чел. 94,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 424 чел.
Не голосовало 26 чел. 5,8 %
Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Коллеги, мне подсказывают, что законопроект, который был дополнительно включён и по которому мы только что проголосовали во втором чтении, подготовлен к третьему чтению. Он вам роздан, есть ли замечания? Есть ли желающие выступить по мотивам голосования? Нет.

Ставлю законопроект № 453152-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", который мы дополнительно включили в порядок работы, на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 26 мин. 39 сек.)
Проголосовало за 338 чел. 75,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 338 чел.
Не голосовало 112 чел. 24,9 %
Результат: принято

Принят закон.

Пункт 33, "О внесении изменений в Федеральный закон "О банках и банковской деятельности". Доклад официального представителя правительства заместителя министра финансов Алексея Львовича Саватюгина.

Алексей Львович, мы вас приглашаем на трибуну.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Первое чтение.

Саватюгин А. Л., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра финансов Российской Федерации.*

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Правительство Российской Федерации предлагает вашему вниманию проект федерального закона

"О внесении изменений в Федеральный закон "О банках и банковской деятельности". Данный законопроект разработан в соответствии со стратегией развития банковского сектора России на среднесрочную перспективу. Предлагается повысить минимальный размер собственных средств капитала коммерческих банков Российской Федерации до 300 миллионов рублей с 1 января 2015 года, а для вновь образованных банков — с 1 января 2012 года. Напоминаю, что уже принят закон, который повышает эту планку до 180 миллионов рублей с 1 января 2012 года.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Пожалуйста, содоклад Резника Владислава Матусовича по данному вопросу.

Резник В. М. Глубокоуважаемые коллеги, комитет рассмотрел представленный законопроект, считает абсолютно оправданным такое решение, поддерживает его принятие в первом чтении и в целом и предлагает палате проголосовать.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы к докладчику и содокладчику? Нет. Есть ли желающие выступить? Нет.

Ставлю на голосование в первом чтении обсуждаемый законопроект.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 29 мин. 01 сек.)	
Проголосовало за	348 чел. 77,3 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	348 чел.
Не голосовало	102 чел. 22,7 %
Результат: принято	

Принимается в первом чтении.

Было предложено проголосовать данный законопроект в целом. Есть ли замечания? Нет.

Ставлю на голосование законопроект в целом. Голосуйте, коллеги.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 29 мин. 24 сек.)	
Проголосовало за	372 чел. 82,7 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	372 чел.
Не голосовало	78 чел. 17,3 %
Результат: принято	

Принят закон.

Пункт 34, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О дополнительных мерах для укрепления стабильности банковской системы в период до 31 декабря 2011 года" и статью 4 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О некоммерческих

организациях" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" докладывает депутат Резник.

Пожалуйста, Владислав Матусович.

Резник В. М. Глубокоуважаемые коллеги, законопроект предлагается продлить срок действия федерального закона, принятого нами ещё в 2008 году, "О дополнительных мерах для укрепления стабильности банковской системы в период до 31 декабря 2011 года". Напомню, что указанный закон создал необходимую правовую основу для применения в кризисных условиях Банком России и Агентством по страхованию вкладов комплекса специальных инструментов для предотвращения банкротства проблемных банков. В связи с нестабильностью в мировой экономике в принципе угроза бесперебойному функционированию российского финансового рынка сохраняется, мы с вами, обсуждая кредитно-денежную политику, об этом говорили. В этих условиях целесообразно сохранить возможность применения надзорными органами предусмотренных ранее специальных мер во избежание кризисных явлений в банковском секторе и связанных с ними системных угроз.

Кроме этого, законопроект вносится дополнительная норма в статью 4 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О некоммерческих организациях" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Эта норма позволяет сохранить возможность Агентству по страхованию вкладов размещать временно свободные средства на депозитах Центрального банка Российской Федерации.

Законопроект прошёл все правовые экспертизы, замечаний по нему не имеется, комитет предлагает принять его в первом чтении и в целом.

Председательствующий. Уважаемые депутаты, есть ли вопросы к докладчику? Нет вопросов. Настаивает ли кто-то на выступлении? Нет.

Ставится на голосование обсуждаемый законопроект в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 31 мин. 54 сек.)	
Проголосовало за	335 чел. 74,4 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	335 чел.
Не голосовало	115 чел. 25,6 %
Результат: принято	

Принимается в первом чтении.

Данный законопроект было предложено принять в целом. Есть замечания? Нет.

Ставится на голосование предложение принять в целом обсуждаемый законопроект.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 32 мин. 20 сек.)
Проголосовало за 341 чел. 75,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 341 чел.
Не голосовало 109 чел. 24,2 %
Результат: принято

Принимается закон.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Слушайте, ну потерпите ещё двадцать минут, и всё будет хорошо!

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Про что я только не слышу, только не про законы! Всё, давайте доработаем до конца, три законопроекта осталось — рынки, самый важный вопрос!

Рассматриваем пункты 35.1 и 35.2.

Проект федерального закона "О внесении изменений в статью 24 Федерального закона "О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации". Доклад Геннадия Васильевича Кулика.

Пожалуйста, Геннадий Васильевич.

Кулик Г. В. У нас сегодня в России 5 тысяч 311 рынков, их оборот составляет 12 триллионов рублей, занято более 200 тысяч человек на этих рынках. По закону все рынки общего назначения с 1 января 2012 года должны быть переведены в стационарные помещения. Сегодня лишь 22 процента рынков расположены в капитальных зданиях, остальные — это или комбинированная, или павильонная торговля. Если говорить о районных центрах, то, как правило, там именно такие комбинированные рынки, где и продовольствие, и другие товары есть, и там есть небольшие стационарные помещения и торговля на открытом воздухе. Более того, мы без такой торговли не сможем в районных центрах организовать продажу саженцев, рассады, животных, птицы, кормов и так далее, и так далее.

В связи с этим предлагается перенести срок перевода рынков общего назначения в капитальные здания, строения с 1 января 2012 года на 1 января 2013 года, имея в виду, что министерство торговли продолжит эту работу и решит, каким образом поступить дальше, чтобы не навредить.

Скажу вам, что 73 процента регионов высказались за то, чтобы внести такие поправки в этот закон.

Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо.

Доклад по второму законопроекту давайте выслушаем, они у нас идут как альтернативные. Сергей Владимирович Иванов доложит о законопроекте с тем же названием и по той же проблематике.

Пожалуйста, Сергей Владимирович.

Иванов С. В. Спасибо большое, Олег Викторович. Я уже думал, вы меня всё-таки сегодня слова лишите. Ну ладно, повезло!

Уважаемые коллеги, действительно, законопроект примерно такой же, с той лишь разницей, что был внесён гораздо раньше, после того, как наши жители по всей стране стали протестовать против нами же необдуманно принятого закона, предписывавшего им всем покинуть те места, где они торговали, и заключить по бешеной стоимости договора на аренду с теми, кто сейчас прихватизировал рынки во всех крупных городах и предлагает им торговать, но очень дорого за это берёт. У нас в Курске, чтобы вы знали, предприниматели, которые на рынке торговали, вообще перекрыли центральную улицу, движение было просто-напросто перекрыто, и это вынудило администрацию пойти на уступки и сделать так, чтобы они на долевого основе, на долевого началах, так скажем, вместе с собственником этого рынка, разумеется, бедным случайным человеком, всё-таки имели возможность приобрести эти места и чтобы это особенно не сказалось на цене продукции, которой они торгуют.

Озаботясь этой проблемой, ЛДПР ещё в начале года внесла данный законопроект, предложив перенести сроки на 2014-й год. Но, как мы знаем, из десяти вопросов, неудобных для "ЕДИНОЙ РОССИИ"... У Путина вы ничего не возьмёте, у него собственный авторитет, и вы на него не покушайтесь. У других вы берёте без проблем и даже не ссылаетесь на них, причём хоть бы ещё писали как-нибудь, знаете, красиво, чтобы можно было согласиться. Мы поменяли только срок вступления закона в силу, а нам тут написали, что мы чуть ли не всю концепцию закона извратили, превратили невесть во что. И вы даже в своём докладе на нас не сослались! Хотя бы взяли и по-нормальному сказали: ребята, ну вот случилось такое, получили нагоняй от президента после встречи с предпринимателями, давайте вы тоже будете в составе соавторов, тем более что вы первые на эту проблему внимание обратили. Нет, ничего! Будто это только вы можете делать. Бога ради, лишь бы людям было хорошо, мы проголосуем за ваш законопроект, несмотря на то, что он копия нашего, списан с нашего с небольшими изменениями.

Председательствующий. Спасибо.

Евгений Алексеевич Фёдоров сделает содоклад.

Фёдоров Е. А., *председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике и предпринимательству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Большое спасибо.

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Представленные вашему вниманию законопроекты направлены на отсрочку вступления в силу положений Федерального закона "О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации", которыми определена дата пере-

вода деятельности розничных рынков в капитальные строения при обязательном соблюдении требований к их обустройству и застройке. За прошедшее время многие управляющие компании, получив доступ к кредитам, начали строить, преобразовывать рынки. Вложены значительные средства, и именно сейчас большинство рынков находится в стадии преобразований, однако времени не хватило. Об этом в том числе свидетельствовало вчерашнее большое интерактивное совещание в правительстве, где подробно обсуждался этот вопрос.

В рассматриваемых законопроектах содержится два подхода к решению указанной проблемы. Так, законопроект, внесённый уважаемыми депутатами Государственной Думы Лебедевым, Ивановым и Семёновым, предлагает установить единый срок — 1 января 2014 года — для перехода розничных рынков в капитальные строения без учёта места их расположения. Такой подход комитет не поддержал, потому что инвестиционные средства, например, в городе Москве более доступны для субъектов предпринимательства, чем в сельской местности, следовательно, и возможности переоборудования рынков значительно шире. Этот факт необходимо учитывать.

Комитет поддержал законопроект № 617500-5. Данный законопроект был взят за основу для дальнейшей его доработки, поскольку он более гибкий в плане сроков, не затрагивает сроков по сельскохозяйственным рынкам. В доработанной редакции предложено перенести для розничных рынков в Москве и Санкт-Петербурге срок перехода в капитальные строения на полгода — с 1 января 2012 года на 1 июля 2012 года, а для розничных рынков в иных городах и поселениях отсрочка составит один год — до 1 января 2013 года. Данный законопроект согласован с Правительством Российской Федерации, проведены все необходимые экспертизы.

Комитет предлагает поддержать в первом чтении проект федерального закона № 617500-5, который внесён депутатами Государственной Думы Морозовым Олегом Викторовичем, Куликом Геннадием Васильевичем и другими нашими коллегами. В случае принятия законопроекта в первом чтении комитет просит поддержать его и в целом, учитывая, что он небольшой, все необходимые процедуры для этого проведены.

Прошу вынести законопроект на "час голосования".

Председательствующий. Спасибо, Евгений Алексеевич, задержитесь, пожалуйста, на трибуне.

Есть вопросы у двух фракций, нет, у трёх.

Пожалуйста, Рохмистров Максим Станиславович, вопрос от фракции ЛДПР.

Рохмистров М. С. У меня вопросы к комитету. Первый вопрос: почему законопроект ЛДПР не рассматривался, а ждали альтернативный с мая до ноября, когда тот был внесён?

Второй вопрос — о доступности инвестиционных средств, на которую вы ссылаетесь. Знаете ли вы срок рассмотрения до-

кументации и строительства по нормативам, ныне принятым на территории Российской Федерации, и где и какой норматив предусматривает рассмотрение проектной документации и строительства в течение одного года, так как срок во втором законопроекте, который вы поддерживаете, по некоторым категориям составляет один год?

Ну и наверное, третий вопрос. Вы ссылаетесь на недоступность инвестиционных средств, по поводу которых буквально несколько вопросов назад заявляли, что они у нас очень доступны, — как это понимать?

Председательствующий. Пожалуйста, Евгений Алексеевич **Фёдоров Е. А.** Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, государство приняло решение о том, что рынки необходимо перевести в капитальные сооружения, чтобы прежде всего обеспечить условия для работы продавцов и для удобства покупателей: чтобы не было пыли, чтобы не было грязи, чтобы не было солнечных ударов и чтобы не было обморожений. Мы должны переходить к цивилизованной торговле, вот о чём идёт речь. Соответственно, был дан большой срок, и мы сейчас продлеваем этот срок. Не вводим дополнительный срок, а продлеваем, потому что не все успели в этот срок уложиться. Этот срок нужен для того, чтобы завершить стройку, которую начали три-четыре года назад, поэтому о годе здесь говорить не следует.

Теперь по регламентной составляющей. Уважаемые коллеги, ваш законопроект, я имею в виду непосредственно ваш, был внесён в этом году (потом мы с вами находились на каникулах), и был альтернативный законопроект депутата Салихова. В результате того, что вопрос прорабатывался в разных комбинациях, обсуждался и так далее, депутат Салихов отозвал свой законопроект, и автоматически вы вышли на альтернативность с указанным законопроектом. Поэтому регламентные сроки здесь соблюдены вплоть до последнего дня, тут всё в соответствии с Регламентом.

Председательствующий. Пожалуйста, депутат **Штогрин**, ваш вопрос.

Штогрин С. И. Спасибо.

У меня вопрос и к Кулику Геннадию Васильевичу, и к Фёдорову Евгению Алексеевичу: а скажите, вот ваш законопроект как-то предусматривает такую ситуацию, как, например, в Комсомольске-на-Амуре? Там есть рынок на площади **Металлургов** — это самый центр города, — и мэр хотел его закрыть, но усилиями, массовыми действиями представителей малого бизнеса (пикетировали, голодали и так далее) рынок отстояли. Теперь он ничего не делает, чтобы их оттуда выкурить. Время прошло — палец о палец не ударил, но хочет его закрыть. Вот к таким главам городов, мэрам, руководителям районов, которые бездельничают и освобожда-

ют площадь под какие-то другие нужды, какие-то меры вы собираетесь принимать?

Председательствующий. Геннадий Васильевич, вы ответите? Вам был вопрос адресован.

Кулик Г. В. Мы таким образом и начинали действовать, почему мы и просим вас поддержать законопроект.

Что касается ЛДПР, я хочу сказать, что нас "бреют" по законам больше, чем вас. (*Шум в зале.*) Мы этот законопроект внесли аж в прошлом году, но потратили очень много усилий на то, чтобы согласовать его с правительством, поскольку есть разные подходы к этому делу. Представленный вариант является компромиссным, и над ним ещё придётся работать.

Что касается вашего вопроса, то речь идёт о том, чтобы те, кто следит за исполнением закона, применяли силу, насильственным путём пробовать очищать эти рынки. В Москве это удалось, вы знаете, было закрыто несколько рынков, а в некоторых городах, вы правильно говорите, это вылилось в массовые выступления. Я недавно вернулся из Курска — пока стоит ограждение вокруг действующего рынка в центре, хотят его закрыть и перевести куда-то в стационар, но дальше дело не идёт, потому что обстановка очень сложная. Сами посудите, на рынке торгуют даже многие имеющие высшее образование: те же учителя, те же врачи, те же работники сельского хозяйства и многие другие, окончившие высшие учебные заведения, сегодня вынуждены там работать, чтобы как-то кормить семью. Поэтому вопрос такой... Я, ещё раз говорю, просил бы вас принять в трёх чтениях, а новому созыву ещё придётся поработать над тем, как из этой ситуации стране спокойно выйти.

Председательствующий. Депутат Фёдоров, есть необходимость? Да.

Пожалуйста, Евгений Алексеевич.

Фёдоров Е. А. Уважаемые коллеги, мы переносим на год норму вступления закона в силу именно потому, что граждане должны быть обеспечены привычными рынками, которыми они пользуются, но эти рынки должны стать цивилизованными. В этом и есть воля государства, и вчера именно так стоял вопрос на большом совещании правительства с участием депутатов Госдумы: создать за этот год на привычных для граждан местах рынков более качественные, более цивилизованные условия, чтобы там можно было нормально, по-людски, что называется, торговать.

Председательствующий. Иванов Анатолий Семёнович, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ", пожалуйста, ваш вопрос.

Иванов А. С. Уважаемые коллеги, Геннадий Васильевич! Ну, частично как бы прозвучал ответ, но всё же этот срок в один год, конечно, мал, а вы назвали большой процент обеспеченности рабочих мест на закрытых рынках. Явно, что за этот год мало будет продвижений в этом направлении. Вот Тольятти это тоже коснулось, у нас было очень много протес-

тов — они и сейчас продолжают, — когда начали закрывать рынки и людей переводить... ну, предлагать по крайней мере переходить на крытые рынки, а они, конечно, туда не хотели, потому что там арендная плата очень высокая. Поэтому как дальше-то быть? Всё же одного года мало, может, сразу хотя бы на два года продлить?

Фёдоров Е. А. Уважаемые коллеги, во-первых, мы чётко должны с вами определиться: если мы любим наших граждан, то, конечно, мы должны навалиться и обеспечить, чтобы они в нормальных условиях жили и в нормальных условиях пользовались рынками. Это первый момент.

Второй момент. Расчёт достаточно подробный — в течение полугода просчитывались все рынки, вчера закончили, — и он показал: за год успеем, но только не надо расхолаживаться, в течение этого года надо завершить инвестиционные проекты по рынкам, в том числе со всей нашей поддержкой.

Председательствующий. Пожалуйста, депутат Кулик.

Кулик Г. В. Я не столь оптимистично смотрю, Евгений, ты меня прости, — может быть, возраст сказывается...

Хочу депутатам сказать следующее: имейте в виду, что мы сделаем всё для этого. Большинство рынков, особенно в малых городах, в рабочих посёлках, в районных центрах, имеет, по существу, комплексный характер: и то, и другое есть там, и товары потребления, и продовольствие, как я вам сказал, и другие вещи. Для них срок перевода в стационарные помещения — до 2015 года. Надо будет внимательно разобраться с каждым рынком — там есть критерий, как относить их к этой категории, с тем чтобы мы эту часть не тронули. Тем более, что, ещё раз повторяю, это связано с реализацией сельскохозяйственной продукции и со стоимостью продовольствия. Как только мы перешли на стационарные рынки, место на рынке стало стоить 800—900 рублей, а творог теперь стали продавать за 250 рублей, вот и посчитайте, сколько бабушке надо переработать молока, привезти сюда творога и продать его, чтобы заплатить за место (я говорю о плате за один день).

Председательствующий. Коллеги, я просто хочу дать справку, чтобы была ясность, потому что мне тоже задают такие вопросы, сегодня вот Николай Васильевич мне трубку передавал — звонили представители ассоциации рынков из Ростова... Коллеги, что касается продовольственных рынков, переход их под крышу по этому закону предусмотрен с 1 января 2015 года, эта норма не менялась, она осталась, поэтому, когда мы пугаем, что с 1 января 2013 года мы всех будем загонять под крышу, в том числе бабушек, которые торгуют там редиской или творогом, это не так, здесь срок — до 1 января 2015 года. Ну а остальная аргументация комитета, на мой взгляд, прозвучала.

Есть желание выступить? Пожалуйста, кто выступает от фракций? Сергей Николаевич Решульский, Рохмистров, Емельянов. Договорились.

Депутат Решульский первый, пожалуйста.

Решульский С. Н. Вы все законы, извините, уважаемые коллеги, вот так и принимаете! Вот вы сейчас спорили, и Геннадий Васильевич Кулик говорит о первой вашей версии законопроекта, Олег Викторович, которую вы внесли на рассмотрение, где был и 2015 год, и 2016 год, а Евгений Алексеевич наш уважаемый говорил сегодня совсем о другой версии — о второй версии, которую вы тоже подписали, где меняется срок с 1 января 2012 года на 1 июля 2012 года. Ну что вы за семь месяцев-то построите, я не пойму?! Тем более, что вы умудрились приложить сюда пояснительную записку из первого варианта вашего законопроекта, который вы вносили ещё, не знаю, в октябре или сентябре, — вот почему путаница! (*Шум в зале.*)

Где вы взяли, уважаемый Олег Викторович, дату "1 января 2015 года"? У вас в пояснительной записке написано, что федеральным законом номер 271 с 1 января 2012 года на территории городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга, городов с численностью населения более 500 тысяч человек, а в остальных населённых пунктах и городах с 1 января 2013 года для организации деятельности по продаже товаров (выполнению услуг) на рынках управляющие рынками компании вправе использовать исключительно капитальные здания. Где вы взяли это? Какой поправкой вы вносите эту дату — 1 января 2015 года, я не пойму?! (*Шум в зале.*)

Авторы, которые подписались под этим, вы тогда как-то определитесь, что нас ждёт, — либо до 1 июля 2012 года все эти наши работники торговли на рынках должны уже построить, завершить, как Евгений Алексеевич сказал, длящееся все три года строительство здания, либо вы действительно где-то подразумеваете, что переносите для малых городов этот срок до 2015 года. Вот, кстати, вчера мы меняли сроки по закону "О полиции" — он ещё не вступил в действие, а мы уже переносим сроки, а ещё мы вчера переносили сроки введения отдельных норм по легковым такси... Я не знаю, какой состав соберётся в следующей Государственной Думе, но больше по такому Регламенту работать нельзя, и не потому, что я выступаю против какого-то вашего курса или чего-то другого, но каждый должен нести какую-то ответственность за свою работу, должен же кто-то отвечать! (*Шум в зале.*)

У нас, Евгений Алексеевич, с вашим комитетом всё время какая-то чехарда происходит — всё время принимаются какие-то законы, которые потом бегаем меняем: ох, оп!.. (*Шум в зале.*) Я прошу вас вместе с Геннадием Васильевичем объяснить мне и всем остальным, где это написано — 1 января 2015 года.

Председательствующий. Значит, тогда я прошу дать возможность выступить автору законопроекта и представителю фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" Морозову четвёртым, можно? Ведь выступают по одному от фракции, и я прошу записать ме-

ня в число выступающих, потому что тут явное непонимание, в том числе и текста пояснительной записки. *(Шум в зале.)*

Выступает Рохмистров от фракции ЛДПР.

Рохмистров М. С. Уважаемые депутаты, можно много спорить о том, кто первый, кто не первый, хотя для чистоты, наверное, вам всё-таки надо было сказать: ребята, ну переписали мы у вас, немножко дополнили цифровые показатели...

Это второе чтение, и говорить о том, что концептуально всё неверно в законопроекте фракции ЛДПР, наверное, всё-таки неправильно. Законопроект был внесён в мае, а после того как Жириновский Владимир Вольфович поставил эту проблему перед президентом, начались массовые выступления, и вы быстренько подсуетились под выборы, признайтесь честно! *(Шум в зале.)* Ну не хотите признаваться — бог с вами, народ у нас не сильно тупой, поймёт, умные у нас люди, понимают они всё! *(Шум в зале.)*

Но ведь дело не в этом, дело в сути законопроекта, который нам сегодня представляет фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ". Вы вспомните историю, вдумайтесь, откуда появился первый законопроект и почему чиновники так яростно ещё до его выступления в силу начали его исполнять, — ведь всё очень просто: ретейл у нас сегодня рвётся на рынки, и рвётся потому, что, первое, рынки — это прикормленное место, куда приходят покупатели, второе, они находятся, как правило, в центре, имеют широкую притягательность для населения — экономия на рекламе, экономия на всём. И ретейл всячески подкупает чиновников, с тем чтобы им отдали эти рынки, и борьба в миллионах была, города с миллионом жителей уже освоили как раз места вокруг центральных рынков. Сегодня перерасчёт произошёл, и для ретейла представляют особый интерес города с населением более 500 тысяч человек. И не надо мне рассказывать о том, что там что-то строится, — идёт захват, идёт захват ретейлом! *(Шум в зале.)* Геннадий Васильевич, не могу понять: хоть бы другого кого поставили лоббировать интересы ретейла, а не такого уважаемого человека, как вы! Откровенно лоббируются интересы ретейла, с тем чтобы захватить как можно быстрее территории рынков, чтобы сэкономить на строительстве. *(Шум в зале.)*

Кроме того, почему вот такой большой запас дают для районных центров? Да неинтересно ретейлу идти в деревни и в небольшие районные центры пока. Но они прогнозируют, что пятисоттысячники освоят как раз к 2014—2015 году, и тогда уже у сетевых компаний, возможно, возникнет интерес, и они будут выходить на эти рынки в районные центры.

Можно здесь рассказывать всё что угодно, но сегодня в таких законопроектах интересы бизнеса более чем проследживаются. И говорить, что там, мол, хороший, а там нехороший, а здесь мы договорились... К сожалению, договорился ретейл, договорился, и слова насчёт того, что у нас инвестици-

онные... Слушайте, вы понимаете, что такое год?! Нигде ни одна проектная документация за год не делается! (*Шум в зале.*) Где делается проектная документация и завершается стройка за год? Да нигде, за три года крупные сетевые компании ставят свои центры, за три года! То есть делается это всё исключительно для того, чтобы в пятисоттысячниках быстренько освободить площадки под ретейл, быстренько, и они уже будут там строить свои гипермаркеты. А вот дальше уже будут присматривать: может, и где-то в райцентрах что-то есть... Но народ у нас неглупый, всё он прекрасно понимает и видит, кто, какие компании (сетевые, как правило) приходят на те места, где раньше существовали рынки, поэтому думать надо сегодня, особенно "ЕДИНОЙ РОССИИ", о людях, наверное, а не о ретейле, потому что уже в ближайшее время деньги не будут решать вопросы, связанные с голосованием людей. Надо немножко подумать, чтобы не было лоббирования интересов ретейла, и поддержать законопроект фракции ЛДПР, который во всяком случае не вводит интересы ретейла в федеральный закон — мы для всех создаём равные условия. И я думаю, что за эти годы действительно можно было бы как-то скооперироваться!.. (*Шум в зале.*)

Призываю поддержать законопроект ЛДПР, который не лоббирует интересы ретейла! (*Шум в зале.*)

***Председательствует заместитель
Председателя Государственной Думы
Н. В. Герасимова***

Председательствующий. Спасибо, Максим Станиславович. Пожалуйста, Емельянов Михаил Васильевич.

Емельянов М. В. Спасибо, Надежда Васильевна.

Уважаемые коллеги, мы поддержим оба законопроекта — оба они правильные, но мы бы хотели поднять более общий вопрос, он касается того базового закона, в который вносятся поправки.

На наш взгляд, при принятии искусственного ограничения в отношении срока возведения капитальных строений была допущена ошибка, вернее, это даже не ошибка, а сознательное действие под давлением определённых лоббистских групп — совершенно очевидно, что налицо экономическая конкуренция неэкономическими методами. И совершенно очевидно, что крупные торговые сети, хозяева крупных торговых центров не могут экономически более эффективно хозяйствовать, чем рынки. Это объективно. А некоторые виды продукции просто по определению лучше продаются или могут продаваться исключительно на рынках: совершенно очевидно, что фрукты, свежая рыба, овощи, молочная продукция, мясо изначально на рынке будут лучше, качественнее и дешевле, чем в крупных торговых сетях.

Здесь уже звучала информация по Ростову-на-Дону, а я могу привести такие цифры: на одном только нашем центральном рынке в год свежего мяса продаётся в четыре раза больше, чем во всех торговых сетях нашего города. Совершенно очевидно, в чью пользу голосует потребитель и кому это выгодно. И объяснять принятие базового закона заботой о потребителе — мол, всё это потому, что кого-то там солнечный удар может хватить или кто-то обморозится... Да всю жизнь в России были открытые рынки, прежде всего продовольственные, и что-то я не слышал ни разу, чтобы кто-то обморозился или упарился! Совершенно очевидно, что в этом законопроекте присутствуют экономические мотивы, попытка выдавить неэкономическими методами эффективно хозяйствующие субъекты, совершенно очевидна высокая коррупциогенная составляющая базового закона.

Этот законопроект мы примем, но я предлагаю коллегам уже в следующем созыве подумать и об отмене этих ограничений, которые заставляют эффективно работающих собственников нести дополнительные издержки и повышать потом свои издержки в угоду узкокорыстным интересам хозяев крупных торговых центров: не должна Государственная Дума работать в пользу ретейла! Но мы голосуем за оба эти законопроекта: мы считаем, оба законопроекта правильные, и несправедливы обвинения в адрес группы авторов в том, что они лоббируют ретейл, — нет, они тоже защищают экономическую целесообразность рынков! *(Шум в зале.)*

Призываю в следующем созыве серьёзно отнестись к этой проблеме и вообще ликвидировать эти совершенно неоправданные требования по возведению капитальных строений!

Председательствующий. Спасибо, Михаил Васильевич.

Морозов Олег Викторович, пожалуйста, ваше выступление.

Морозов О. В., *Первый заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемые депутаты, я призываю отнестись очень серьёзно к этой теме, а главное — вдумчиво, не притягивая сюда совершенно ненужную политику. Начну вот с чего. Закон, в который вносится поправка, был принят 30 декабря 2006 года, и вот для крупных городов, таких как Москва, Санкт-Петербург, и для столичных центров субъектов Федерации был установлен срок пять лет, то есть до 1 января 2012 года, пять лет, в течение которых нужно было — обращаю ваше внимание! — непроизводительные рынки перевести в капитальные крытые сооружения. Это диктовалось совершенно понятными мотивами тех, кто вносил этот закон, принимал его, а это мы с вами. Понятно, что проконтролировать качество товаров — в том числе, например, детских игрушек китайских, которые продают неизвестно как и где, с фенолом, без всякой сертификации, а потом дети травятся, и непонятно, кто за это отвечает, — невозможно, если это не ставится под контроль. Я уже не говорю о качестве

продовольственных товаров. Итак, для столичных городов — пять лет, для всех других городов — шесть лет (для непродовольственных товаров) и для сельскохозяйственных рынков — восемь лет. Вот что говорил закон от 30 декабря 2006 года с той мотивацией, о которой я сказал. *(Шум в зале.)* При этом в данном законе — поднимите текст, коллеги! — есть статья, которая не исключает при определённых условиях возможность торговли сельхозпродукцией не в капитальных сооружениях, там тоже есть такая норма, но указано: при определённых условиях, — почитайте, есть там такая статейка! Это к вопросу о том, где продавать петрушку. *(Шум в зале.)*

Что делаем мы, если пяти лет не хватило? Максим Станиславович, какой год, о чём вы говорите? Пяти лет не хватило Москве с её инвестиционным ресурсом, Санкт-Петербургу и всем остальным городам, чтобы перейти с непродовольственными товарами под крышу! Да, действительно, вот такой коллапс, да, понятно, людям это не нравится, да, понятно, сегодня закрывать временные сооружения и загонять всех людей под крышу ещё не готовы, да правильно отмечают, загонять туда, где берут 800 рублей за место, — абсурд, и вот мы с вами вместе... *(Шум в зале.)*

Кстати говоря, давайте не тягаться, кто раньше, кто позже, потому что один из законопроектов, подписанный Куликом и компанией, без моего авторства, был внесён действительно больше года тому назад — покажем, если надо, этот законопроект, он был, но потом его отозвали. *(Шум в зале.)* И был законопроект депутата Салихова, велись консультации. Действительно, и ваш законопроект был майский, вместе с вашим был законопроект депутата Салихова. Отозвал Салихов, вместо него мы внесли законопроект — вот тогда и я его подписал, — который вместе с вашим рассматривался в правительстве. Мы долго спорили: сколько, как... Ведь, скажем, есть города, которые говорят: мы не успеем, не надо нам полгода, дайте нам ещё год, пять лет есть, дайте нам шестой год... Это к вопросу о том, за год или за сколько, — за шесть лет, Максим Станиславович, за шесть! *(Шум в зале.)* Вот Москва и Санкт-Петербург сами сказали: мы справимся за полгода и к 1 июля 2012 года перейдём по непродовольственным товарам под крышу, в капитальные сооружения. И вот поэтому и был написан законопроект! *(Шум в зале.)*

Внимание, Сергей Николаевич, в записке пояснительной всё написано правильно: первый абзац разъясняет, какая норма была в действующем законе, а дальше мы пишем про то, что мы в нём меняем. Меняем следующее — я прошу внимания: Москва и Санкт-Петербург переходят на крытые рынки для непродовольственных товаров за пять с половиной лет — пять лет было в старом законе плюс полгода, которые мы даём, — все остальные города переходят за шесть лет. У них был срок шесть лет, кроме Москвы, Санкт-Петербурга и столичных городов,

теперь у них у всех шесть. По сельскохозяйственным рынкам осталась та норма, которая была в законе от 30 декабря 2006 года, — 1 января 2015 года, то есть на это по закону даётся восемь лет. Поскольку исходная посылка данного закона была правильная, мы предполагаем своим законопроектом эту исходную посылку сохранить, об этом и сказал коллега Фёдоров. *(Шум в зале.)*

Нужны цивилизованные, нормальные, контролируемые формы торговли, особенно продовольственными и детскими товарами, поэтому, конечно, нужно строить и контролировать — вот об этом говорит наш законопроект. Прошу его поддержать. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Спасибо, Олег Викторович.

Полномочные представители президента, правительства не желают выступить? Нет.

С заключительным словом выступит докладчик. Пожалуйста, Сергей Владимирович Иванов.

Иванов С. В. Ничего страшного, уважаемые коллеги, я ещё раз говорю: кому не интересно, кто против, покиньте зал.

Что касается данного законопроекта. Я теперь, как и Сергей Николаевич Решульский, не понимаю, о чём, собственно, речь. Я-то сначала подумал как? Приехали депутат Кулик с депутатом Фёдоровым в наш Курск, поглядели, в каком состоянии рынок, увидели, что летом падают люди в обморок от солнечного удара, и подумали: непорядок! Зимой все замерзают, тоже с ног валяются: непорядок — всё, надо строить крытые рынки! Выходит Олег Викторович Морозов и говорит: товарищи, мы же не поэтому строим крытые рынки, а потому что на открытых рынках в этих палатках железных они торгуют фенолфталеиновыми игрушками, а вот сейчас, если мы крытые рынки сделаем, всё будет ништяк, будут они ходить в эти павильончики, и как только с фенолом игрушка китайская туда попала — тут же сигнализация, сирена и всё такое прочее... Об этом, что ли, речь, коллеги? Кого вы в заблуждение-то вводите, уважаемые?! *(Шум в зале.)* Речь идёт об одном — что вы под маркой цивилизованной торговли заставляете людей платить просто-напросто больше, как покупателей, так и тех, кто торгует, лишаете их последнего!

Да человек, ёлки-палки, отучился, получил высшее образование, а должен идти работать в ларёк или на рынок — это, извините, ваша двадцатилетняя политика! *(Шум в зале.)* Поэтому, коллеги, не надо, ещё раз говорю, наводить тень на плетень! И когда наш законопроект объявляют альтернативным... да вы хоть бы постеснялись, сказали бы, что после этого был внесён другой, лишь бы покупателям было хорошо, — ну бога ради! *(Шум в зале.)*

И последнее. Олег Викторович, мы вас все уважаем как слугу Регламента, так вот, статья 45 определяет причины, по которым вы можете сделать мне предупреждение, а статья 56,

пункт 4, говорит, что, если я выступаю не по теме, вы можете сделать мне замечание... вернее, не замечание, а напомнить мне об этом, а после этого прервать моё выступление, поэтому свое предупреждение можете с меня официально снять: оно сделано не по Регламенту. (*Шум в зале.*)

Председательствующий. Спасибо.

Содокладчик не требует заключительного слова?

Уважаемые депутаты, в рамках "часа голосования" проводим рейтинговое голосование по данным законопроектам.

Ставится на голосование законопроект под пунктом 35.1.

Включите, пожалуйста, режим голосования. (*Идёт голосование.*)

Ставится на голосование законопроект под пунктом 35.2.

Включите, пожалуйста, режим голосования.

Голосуйте, товарищи. (*Идёт голосование.*)

Покажите, пожалуйста, результаты голосования по пункту 35.1.

Результаты голосования (18 час. 09 мин. 04 сек.)	
Проголосовало за	417 чел. 92,7 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	417 чел.
Не голосовало	33 чел. 7,3 %

Покажите, пожалуйста, результаты по пункту 35.2.

Результаты голосования (18 час. 09 мин. 29 сек.)	
Проголосовало за	134 чел. 29,8 %
Проголосовало против.	1 чел. 0,2 %
Воздержалось	4 чел. 0,9 %
Голосовало	139 чел.
Не голосовало	311 чел. 69,1 %

Уважаемые депутаты, законопроект под пунктом 35.1 принимается.

***Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
О. В. Морозов***

Председательствующий. Уважаемые депутаты, поскольку мы договорились пройти сегодня всю повестку, я сейчас объявлю 36-й пункт, но тем не менее, поскольку Сергей Владимирович Иванов сделал мне замечание, я хочу сказать: думаю, что в зале он единственный, кто не понимает, за что я ему сделал замечание, я думаю, что все остальные депутаты это понимают.

По 35-му было предложение комитета, если пройдёт 35.1 или 35.2, проголосовать в целом, поэтому я ставлю на голосование данное предложение комитета: проголосовать в целом.

Включите режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты.

Результаты голосования (18 час. 10 мин. 50 сек.)
Проголосовало за 425 чел. 94,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 425 чел.
Не голосовало 25 чел. 5,6 %
Результат: принято

Принимается.

36-й пункт, "О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации". Здесь у нас есть письменное обращение докладчика с просьбой рассмотреть вопрос без его участия, поэтому доклад от Комитета по культуре делает Елена Григорьевна Драпеко.

Драпеко Е. Г., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, разработка проекта федерального закона "О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "Об объектах культурного наследия..." вызвана необходимостью законодательно закрепить за федеральным органом государственной власти в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, то есть Министерством культуры, аттестацию специалистов в области сохранения объектов культурного наследия.

Российская Федерация, как вы все знаете, обладает богатейшим культурным наследием, под защитой государства находится около 90 тысяч памятников истории и культуры. Историко-культурное наследие — это один из наших основных ресурсов. Воспитание национального самосознания и патриотизма невозможно без сохранения исторических корней, прежде всего без трепетного и бережного отношения к историко-культурному наследию страны.

Вместе с тем нередко работы по реставрации ценных деталей памятников архитектуры, произведений живописи, декоративно-прикладного искусства, скульптуры осуществляются с использованием примитивных методов и форм с применением материалов, несовместимых по своим техническим характеристикам с подлинными элементами, что приводит к угрозе разрушения, а иногда и к гибели объекта культурного наследия. Происходит это из-за непрофессионализма лиц, осуществляющих работы на объектах культурного наследия, поэтому проблема поиска механизма, способного защитить объекты культурного наследия от вмешательства непрофессионалов, стоит сегодня очень остро. И в качестве такого механизма законопроектом предложено ввести в закон "Об объектах культурного наследия..." норму об аттестации специалистов в области сохранения объектов культурного наследия, которая будет осуществляться Министерством культуры в порядке, также определяемом министерством. Понятие "сохранение объекта культурного наследия" содержится в статье 40 Федерального зако-

на "Об объектах культурного наследия..." и включает в себя направленные на обеспечение физической сохранности объекта ремонтно-реставрационные работы, в том числе консервацию объекта культурного наследия, ремонт памятника, реставрацию памятника или ансамбля, приспособление объекта культурного наследия для современного использования, а также научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, научно-методическое руководство, технический и авторский надзор.

Многолетняя практика проведения аттестации специалистов-реставраторов сначала Министерством культуры Советского Союза с 1955 года прошлого века, впоследствии Министерством культуры Российской Федерации до 2004 года доказала необходимость такого механизма превентивной защиты памятников истории и культуры, как аттестация специалистов, желающих осуществлять работы по сохранению объектов культурного наследия. Вместе с тем в результате административной реформы, осуществлённой в рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 года № 314 "О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти", указанное полномочие не было включено в положение ни одного из федеральных ведомств.

Необходимость аттестации специалистов в области сохранения объектов культурного наследия была отмечена в рекомендациях парламентских слушаний, состоявшихся в Государственной Думе 21 марта 2011 года, в решении коллегии Министерства культуры Российской Федерации, заседание которой проходило 22 сентября этого года в городе Суздале, и в резолюции X Всероссийского съезда органов охраны памятников истории и культуры, проходившего в Иркутске с 1 по 6 ноября текущего года.

Учитывая актуальность данного законопроекта для сохранения объектов культурного наследия, прошу депутатов поддержать законопроект, принять его в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть вопросы?

Пожалуйста, Рохмистров Максим Станиславович, ваш вопрос.

Один вопрос, других нет, я подвожу черту.

Рохмистров М. С. Ну, по специалистам понятно, а вот что касается организаций, которые производят реставрационные работы: каким образом будет всё это урегулировано данным законопроектом? Потому что на сегодняшний день, если вы вспомните, у нас система лицензирования как таковая в строительстве — в частности, это касается архитектурного наследия — отменена, и на сегодняшний день механизмов контроля за работой организаций, которые производят реставрационные работы, практически не существует. Вот каким-то образом в законопроекте эта ситуация учитывается?

Драпеко Е. Г. Вы совершенно правы, поднимая этот вопрос, потому что сегодня существует лицензирование в отношении права доступа к реставрации, но в законе "О лицензировании..." упоминается, что организация, для того чтобы получить лицензию, должна иметь хотя бы одного аттестованного специалиста, но специалистов с 2004 года у нас никто не аттестовывает. Поэтому и возникла коллизия законов, которую мы пытаемся разрешить и, таким образом, расширить подготовку специалистов, чтобы не допускать непрофессионалов до редчайших произведений искусства, — такие случаи, такие явления сегодня есть, мы с этим сталкиваемся и пытаемся защититься. Я вроде бы ответила на ваш вопрос, да? Мы связываем это с законом "О лицензировании..."

Председательствующий. Спасибо.

Других вопросов нет. Есть ли желающие выступить по обсуждаемому законопроекту? Нет.

Ставлю данный законопроект на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (18 час. 17 мин. 49 сек.)

Проголосовало за 390 чел. 86,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 390 чел.

Не голосовало 60 чел. 13,3 %

Результат: принято

Принято.

Уважаемые депутаты, большое спасибо вам за работу. Мы с вами встречаемся в понедельник: у нас пленарное заседание. Хороших вам выходных. До встречи!

**Здание Государственной Думы. Большой зал.
21 ноября 2011 года. 12 часов.
Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
О. В. Морозов**

Председательствующий. Уважаемые депутаты, прошу занять свои рабочие места и подготовиться к регистрации. Есть готовность?

Прошу включить режим регистрации.

Покажите результаты регистрации.

Результаты регистрации (12 час. 02 мин. 46 сек.)
Присутствует 405 чел. 90,0 %
Отсутствует 45 чел. 10,0 %
Всего депутатов 450 чел.
Не зарегистрировано 45 чел. 10,0 %
Результат: кворум есть

Кворум имеется, мы можем приступить к работе.

У вас на руках проект порядка работы на сегодняшнее заседание, я предлагаю принять его за основу.

Включите, пожалуйста, режим голосования.

Покажите, пожалуйста, результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 03 мин. 29 сек.)
Проголосовало за 377 чел. 83,8 %
Проголосовало против 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 4 чел. 0,9 %
Голосовало 382 чел.
Не голосовало 68 чел. 15,1 %
Результат: принято

Проект порядка работы принимается за основу.

Есть ли желающие выступить от фракций в пятиминутке? Есть: депутат Кашин Борис Сергеевич, вижу руку Владимира Вольфовича... Понятно, четверо выступающих.

Пожалуйста, Борис Сергеевич Кашин.

Кашин Б. С., фракция КПРФ.

Уважаемые депутаты, российская власть на наших глазах теряет поддержку общества — теряет, так как не имеет ни рычагов, ни желания для решения острейших проблем. В обычное

время власть просто игнорирует общественное мнение, живёт собственной жизнью, устраивает свои дела и с этой целью выдвигает абсурдные проекты вроде расширения Москвы до Калужской области, но перед выборами правящим кланам приходится озаботиться сохранением оснований для управления страной, и вот тут с предельной ясностью проявляется патологическая сущность российской политической системы: в период, когда пустыми обещаниями люди сыты уже по горло, работают только методы "сурковской демократии".

Москва, 19 ноября. В день 300-летия Ломоносова студенты и преподаватели МГУ имени Ломоносова собрались провести пикет у здания станции метро "Университет" против использования названия "МГУ" в предвыборной агитации за "ЕДИНУЮ РОССИЮ". Пикет им неожиданно запретили, и ребята собрались на территории университета, у Вечного огня, чтобы обсудить сложившееся положение. Любой желающий может посмотреть в Интернете видео: никаких лозунгов, просто стояли и беседовали. Приехала полиция — не представляясь, грубо повязали пятнадцать человек, привезли в ОВД, и было заведено дело об административном правонарушении.

Великий Ломоносов 250 лет назад писал (я хочу, чтобы вы хотя бы это послушали): "Не худо, чтобы Университет и Академия имели по примеру иностранных какие-либо вольности, а особливо чтобы они освобождены были от полицейских должностей", — и вот теперь на территории университета нынешние держиморды опровергают заветы Ломоносова! Итогом этой политической глупости станет дальнейшее обострение обстановки, ведь без подтасовок власть нужных ей результатов на участках, где голосуют студенты, уже не получит! (*Шум в зале.*)

Карелия. Реформы ЖКХ привели к тому, что подготовка к зиме в городах Сегежа, Суоярви и во многих северных посёлках сорвана. Региональная власть ищет, на кого бы свалить ответственность, а федеральная власть, проявив трогательную заботу о "Банке Москвы" и выделив 300 миллиардов рублей на санацию проделок его бывшего руководителя Бородина, не удосужилась подумать, как будут существовать оказавшиеся в собственности этого банка и Бородина предприятия, в частности "Инвестлеспром" и Сегежский целлюлозно-бумажный комбинат, котельная которого отапливает Сегежу. В таких условиях нашёлся другой материал для отопления замерзающих жителей Карелии: по квартирам бесплатно распространено шесть выпусков газеты "Криминальная среда" суммарным тиражом более миллиона экземпляров. Издание это, наполненное клеветническими материалами, призвано если не поднять рейтинг "единороссов", то хотя бы дискредитировать оппозицию. (*Шум в зале.*) Правоохранительные органы ведут расследование по делу "Криминальной среды", но боюсь, что закончат его после выборов и избиратели не узнают, как получилось,

что один из выпусков этой газеты был отправлен в печать прямо из офиса карельского регионального отделения "ЕДИНОЙ РОССИИ". Может быть, депутат от "ЕДИНОЙ РОССИИ" Пивненко, представляющая Карелию и снова выдвинутая кандидатом в депутаты Государственной Думы, прояснит ситуацию? *(Шум в зале.)*

Мурманск. Здесь падение рейтинга "ЕДИНОЙ РОССИИ", федеральной власти и губернатора планируют компенсировать организационными мероприятиями. В состав областной избирательной комиссии включено несколько профессионалов из Санкт-Петербурга. Зампредседателя облизбиркома Марина Жданова, имеющая в Питере сомнительную репутацию, склоняла председателей участковых комиссий уже в Мурманской области к повышению явки на выборах — до 70 процентов и к результатам голосования за "ЕДИНУЮ РОССИЮ" — более 50 процентов, обещала за это соответствующую премию. Сейчас эти факты разбирает областная прокуратура.

Это не всё, чем мне следует заняться в Мурманске. Интернет заполнен заявлениями мурманчан о том, что их с помощью подкупа склоняли к голосованию за "ЕДИНУЮ РОССИЮ", используя мурманское ноу-хау — заключение договора об агитации самого себя. Штаб этих политических последователей Остапа Бендера расположен прямо в здании мурманского ЗАГСа, и приглашаемая на бракосочетания молодёжь активно вовлекается в эти аферы. *(Шум в зале.)*

На этом фоне невинной шалостью кажется инициатива кандидата в депутаты Мурманской областной Думы от "ЕДИНОЙ РОССИИ", хозяина сети магазинов в Кандалакше, который объявил о продаже во второй половине ноября хлеба населению по цене 2 рубля 90 копеек, — вот это его объявление, оно по всей Кандалакше развешено! *(Шум в зале.)*

Уважаемые депутаты, подобные примеры — не исключения, а правила текущей избирательной кампании. Страна идёт к выборам, барахтаясь в политической грязи! *(Шум в зале.)*

Завершая нашу работу в Государственной Думе, мы должны наконец задуматься об ответственности власти за будущее нашей страны, иначе народ спросит с нас непарламентскими методами! *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Депутат Жириновский Владимир Вольфович, пожалуйста, ваше выступление от фракции.

Жириновский В. В., заместитель Председателя Государственной Думы, фракция ЛДПР.

Вот всё, что сказал Борис Сергеевич, возможно, правильно и можно было бы поддержать, если бы сами коммунисты не прибегали к ложным посылам во время этой кампании. *(Шум в зале.)* Всё хорошо идёт, долбайте только "медведей" — нет: выхожу на дебаты с коммунистами — начинают о нас говорить ложь! Пожалуйста — мы антикоммунисты, давайте биться: ваша левая идеология, наша — антилевая, но зачем же лгать, что

партию сняли с выборов в 99-м году из-за того, что у нас были какие-то криминальные элементы в списке?! Ну у вас же человек работает в ЦИК — поднимите решение ЦИК! Вы в этом зале приняли идиотский закон, по которому, если в тройке списка у кого-то не так указано имущество, вся партия снимается с выборов, и вот к одному нашему из тройки придрались, что он не указал сгоревшую много-много лет назад машину. Он не указал, потому что... она не может быть снята с учёта, пока расследование длится: если у вас угнали машину или она сгорела, то возбуждается уголовное дело, и, пока не прекращено уголовное дело, вы не можете снять с учёта, но человек думает, что раз у него нет машины, то и не надо указывать. Но представитель КПрФ говорит: вас сняли потому, что у вас криминал... Какой криминал?! В марте 2000 года Конституционный Суд, который очень любит Плигин, заставил нас отменить этот закон. А коммунисты, получается, поддерживают законы, направленные против оппозиции! То есть лгать не надо! *(Шум в зале.)*

Всё хорошо говорил Кашин, я могу поддержать его, но тот же Кашин опять в радиозфире, в дебатах с нашим депутатом вспоминает про какого-то мужика, про каких-то баб... Ну возьмите Интернет, поднимите — хоть когда где-либо я говорил об этом?! Никогда в своей жизни этого не говорил! *(Шум в зале.)* Это делают журналисты, политтехнологи, чёрные пиарщики: по ЛДПР никак не ударить, поэтому давайте выдумаем какую-то чушь — про Индийский океан, или про каких-то баб... Ну детский лепет — и коммунисты это повторяют! *(Шум в зале.)* То есть вы, коммунисты, сами нас вынуждаете использовать против вас более жёсткую критику — получается, мы друг другу подрываем авторитет: вместо того чтобы объединиться, как просил Зюганов, против "ЕДИНОЙ РОССИИ", вы сами ломаете фронт против "ЕДИНОЙ РОССИИ"! Вы, коммунисты, как Явлинский, который всегда ломает фронт объединения демократов, чтобы "ЕДИНАЯ РОССИЯ" пришла к власти! *(Шум в зале.)*

Я понимаю роль Зюганова как роль Горбачёва: Горбачёв добил КПСС — у Зюганова задача добить КПрФ. *(Шум в зале.)* Ну, это ваша судьба, мы в это не вмешиваемся. Депутат Коломейцев нам высказывает в эфире, что мы отдали какие-то места "ЕДИНОЙ РОССИИ" в избиркомах — мы ничего не отдавали! *(Шум в зале.)* Из чего он делает такой вывод? Из того, что наш человек, который в комиссии, работает в администрации! Вы что, хотите, чтобы наши представители нигде никогда не работали?! Нам не нужна партия бомжей! Вот говорят, что, мол, он в администрации — почему он в избиркоме? Ну и что?! У нас были и губернатор наш, и министр наш, и главы республик двух! *(Шум в зале.)*

Все попытки против ЛДПР что-либо делать, конечно, детский лепет напоминают! Что делает "ЕДИНАЯ РОССИЯ" сегодня? Она для нас главный противник, потому что коммуни-

сты — это дети, у них одни иллюзии, и все это понимают. Вот и в Испании провалились левые, и в Греции провалились левые, то есть экономическое положение в Европе ухудшается, но левые партии к власти не приходят, левые партии, наоборот, уходят! (*Шум в зале.*) А это потому, что дело не в том, левые или правые, — дело в честности и в правде! Если по всей стране ломают наши билборды, забрызгивают краской, просто воруют, как в Твери, и на место наших билбордов тут же вывешивают билборды "ЕДИНОЙ РОССИИ"... Я понимаю, "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — партия бедных, давайте мы вам дадим денег, и вы закупите ещё места, но оставьте в покое места, закупленные ЛДПР по 4 декабря, наши места не трогайте! Повторяю ещё раз: я вам дам деньги — закупите ещё места (*шум в зале*), полно мест в Российской Федерации, я вам изготовлю ваши плакаты и сам лично буду вешать, но не прикасайтесь своими руками к чужой агитации, к чужой партии и не нагибайте наших кандидатов, так сказать, чтобы они выходили из списков и не шли на выборы, как это делают в городе Серове Свердловской области и в других местах! (*Сильный шум в зале.*) Призыв один — к честной борьбе! Эту честную борьбу ведёт только ЛДПР — мы ни на кого из вас ни одной капли компромата не вбросили, ни на коммунистов, ни на "ЕДИНУЮ РОССИЮ", а вы миллионными тиражами клеветеете и на ЛДПР, и на коммунистов, и я их защищаю, хотя они никогда слова не сказали в защиту ЛДПР, никогда! А в том же Тамбове — Плетнёва знает — вроде они в своей коммунистической газете нас грязью облили! (*Шум в зале.*) А потом, наоборот, якобы мы в своей газете — коммунистов... За это Бетину Кремль благодарность объявил: молодец Бетин!.. (*Микрофон отключён. Шум в зале.*)

Председательствующий. Закончилось время, Владимир Вольфович.

Исаев Андрей Константинович, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ". (*Шум в зале.*)

Исаев А. К., председатель Комитета Государственной Думы по труду и социальной политике, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! В эти дни мы, несомненно, будем...

Из зала. (*Не слышно.*)

Председательствующий. Владимир Вольфович, попозже.

Исаев А. К. В эти дни мы с вами, несомненно, будем подводить итоги нашей совместной четырёхлетней работы. Кто-то будет отчитываться перед избирателями принятыми законами, кто-то — громкими политическими заявлениями и демаршами. (*Шум в зале.*)

Одним из важнейших направлений работы Государственной Думы нынешнего созыва было регулирование ситуации на рынке труда Российской Федерации. Мы многое сделали в этом отношении. Хочу напомнить, что именно в этом созыве

мы ратифицировали Европейскую социальную хартию, ратифицировали четыре конвенции Международной организации труда и сегодня будем ратифицировать пятую конвенцию, посвящённую предотвращению крупных промышленных аварий. Мы внесли поправки в Трудовой кодекс, которые направлены на защиту прав работников на здоровье и безопасные условия труда. Мы почти вдвое увеличили финансирование для решения вопросов занятости и впервые приступили к нормальной активной политике занятости: создание новых рабочих мест, поддержка нового бизнеса, стипендии для переезжающих на новое место проживания, новое место работы.

Вместе с тем мы понимаем, что остаётся ещё одна проблема, которая до сих пор нами в полном объёме не решена и которую мы оставляем шестой Государственной Думе, — это проблема трудовых мигрантов. Мы с вами приняли законы, которые резко усилили финансовую и административную ответственность работодателей за незаконное привлечение трудовых мигрантов, нелегальных мигрантов, и мы надеемся, что правоохранители используют эти решения, для того чтобы с данной проблемой справиться, однако остаётся ещё и проблема легальных трудовых мигрантов, она не урегулирована в полном объёме, и отдельные недобросовестные работодатели используют это для того, чтобы понижать цену на российском рынке труда. Одна из таких лазеек — это ситуация со взносами во внебюджетные социальные фонды. Сегодня за российского работника работодатель платит взносы 30 процентов во внебюджетные социальные фонды, за трудовых мигрантов — ноль. Это значит, что мы создали в государстве и стимулируем ситуацию, когда трудовые мигранты имеют конкурентные преимущества перед нашими работниками на рынке труда, поэтому сегодня фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" приняла решение внести — и завтра мы это сделаем — в закон о взносах в социальные фонды поправку, устанавливающую обязанность работодателя выплачивать взносы за трудовых мигрантов в Пенсионный фонд Российской Федерации в полном объёме. Мы уверены, что эта поправка будет принята.

Мы также будем рекомендовать новому созыву Государственной Думы установить взносы в фонды социального и медицинского страхования. Это решение справедливое потому, что оно защищает интересы наших работников, оно справедливое и потому, что оно закладывает основание для социальной защиты трудовых мигрантов, оно справедливое потому, что оно увеличит доходы Пенсионного фонда Российской Федерации. И оно крайне важное, потому что помогает нам выстраивать единое евразийское пространство, — вы знаете, что "ЕДИНАЯ РОССИЯ" и её лидеры в качестве одной из главнейших поставили задачу создания мощного евразийского союза, и предлагаемое нами решение — шаг в этом направлении. *(Шум в зале.)*

Я уверен, что это решение будет принято, и оно послужит интересам российского рынка труда, интересам наших работников. Я также уверен, что менее чем через две недели на предстоящих выборах в Государственную Думу победит самая социально ответственная партия нашей страны — партия "ЕДИНАЯ РОССИЯ" и мы продолжим успешно решать обе проблемы: и проблему развития российского рынка труда, и проблему выстраивания евразийского союза. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Депутат Черешнев от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Пожалуйста.

Черешнев В. А., председатель Комитета Государственной Думы по науке и наукоёмким технологиям, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Добрый день, глубокоуважаемые Олег Викторович, депутаты! Я тоже хочу поговорить о выборах, поскольку сейчас идёт интенсивная работа в этом направлении, проходят десятки встреч, особенно в регионе Урала. И хочу поделиться тем, что передают избиратели, какие наказы. Интересен сам процесс, особенно если сравнить с выборами четырёхлетней давности.

Ну, хочу сказать, что без всяких договорённостей — а расстояния между пунктами, где приходится встречаться на Урале, составляют сотни километров — приходят избиратели, особенно пенсионеры, на встречи и сразу показывают квитанции на оплату жилищно-коммунальных услуг, спрашивают: "О чём вы, депутаты, думаете?! Когда это кончится?! Сколько можно ещё терпеть?!" Должен сразу сказать, уважаемые коллеги, что сейчас уже мало разговоров о том, что строим, что будем строить — коммунизм, социализм или капитализм, а спрашивают конкретно: как ваша партия относится к человеку?

И я должен сказать, так исторически сложилось, что учёные всегда чувствовали этот позыв первыми, и хочу провести некоторые параллели. Вот наш знаменитый учёный, первый нобелевский лауреат Иван Петрович Павлов в 1929 году — проведите параллели, пожалуйста! — в присутствии партийных руководителей Ленинграда произнёс свои знаменитые слова: "Мы живём под гнётом жестокого принципа: государство, власть — всё, личность обывателя — ничто... Но на таких принципах, господа, не то что культурного государства, вообще ничего не построишь, несмотря ни на какие Днепрострои и Волховстрои, потому что государство должно состоять не из машин, не из пчёл и муравьёв, а из представителей высшего вида живого мира — Homo sapiens, человека разумного!.."

Я думаю, разумный подход всех нас заставляет признать, что сегодня-то мы живём в достаточно слабом государстве. Ну судите сами, если президент страны несколько дней назад на встрече с молодыми учёными в "Сколково" говорит: "Знаете, когда я слышу разговоры про таможеню... хочется взять микро-

фон и как запустить в стенку!..", — ну не это ли говорит о бессилии власти? *(Шум в зале.)*

А проблем-то сколько, и, как говорят избиратели, важнейших проблем! Я не буду говорить о пенсиях, зарплатах, это всё понятно. Вот то, что волнует народ: почему такой упадок страны, почему такая деградация в России, особенно в тех отраслях, которые связаны с воспроизводством человеческого капитала — с образованием, здравоохранением, наукой, культурой. По всем реформам — только критика! А сколько жалоб! И конкретные факты приводятся: вот как финансируется библиотека, вот сколько на культуру в регионе выделили — крохи!

Уважаемые коллеги, дорогие друзья! Я хочу сказать, что всех беспокоит и деградация власти, безвыборной власти, всех беспокоит, почему для власти сегодня нет никаких пределов, — ни законов, ни прессы, ни даже волеизъявлений тружеников. Власть подспудно, но добилась сегодня разделения всего общества на наших и не наших. Посмотрите, кто у нас сегодня вверх идёт? Только свои, причём это не самый лучший вариант. Вы же видите, что творится на "правительственных часах". Да можно десятки примеров приводить!

Вот сегодня в Свердловской области очередной скандал: лидер "молодогвардейцев" некто Алексей Коробейников, уличённый в прошлом году в том, что у него поддельный аттестат, идёт сейчас по списку "ЕДИНОЙ РОССИИ" в Законодательное Собрание Свердловской области. И все крышуют, все скрывают. *(Шум в зале.)* Кому что непонятно?! Вуз не даёт справку и так далее, и тому подобное. Я не знаю, для чего это "ЕДИНОЙ РОССИИ"! Ну понятно, допустили ошибку, но надо исправить и попытаться разобраться в сути явления. *(Шум в зале.)* А суть явления, мне кажется, в том, что большинство наших россиян, совестливых, скромных людей, не падки до власти, и в этом трагедия не только их самих, но и власти, и всей России в целом, потому что, чтобы воспитать руководителя, нужно время: нужно его отыскивать и лелеять, целую систему выстроить, а любой талант, как и талант руководителя, легкораним и беззащитен, чтобы такой талант найти, надо время. *(Шум в зале.)*

А результаты праймериз о чём говорят? Только 14 процентов региональных лидеров вошли в списки — остальные где? Их нет. Чему это учит молодёжь? А тому, что всеми силами, с липовыми аттестатами, но во власть, во власть, во власть! *(Шум в зале.)*

Конечно, с такими принципами мы многого не добьёмся, поэтому "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" говорит... *(Микрофон отключён. Шум в зале.)*

Председательствующий. Присаживайтесь.

Выступления состоялись, и я прошу включить режим записи для предложений по порядку работы.

Покажите, пожалуйста, список записавшихся.

Депутат Багдасаров.

Багдасаров С. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Я хотел обратиться к руководству Госдумы и к руководству комитетов.

Наша фракция выступила с инициативой принять заявление Государственной Думы о необходимости введения визового режима с Таджикистаном на основании соглашения от 2000 года и соответствующей статьи, но Правовое управление текст прошёл, а профильный комитет не торопится. Давайте наберёмся гражданского мужества и совести и примем хотя бы на последнем заседании это заявление!

Мне много раз приходилось выступать с этой трибуны и говорить об этой угрозе — об угрозе наркотиков, исходящей именно из Таджикистана. Мы дождались того позорища, которое недавно было учинено, позорища, которого не знала наша страна ни во времена Российской Империи, ни во времена Советского Союза. Что, дальше будем так двигаться и будем принимать законы о трудовых мигрантах, которые якобы что-то решат?! Не решат!

Давайте выполнять те соглашения, которые сами же мы и ратифицировали. Почему мы не выполняем соглашения?! Почему мы такие незаконопослушные?! Почему мы не защищаем национальные интересы России?

Я предлагаю... *(Микрофон отключён. Шум в зале.)*

Председательствующий. Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В., фракция КПрФ.

Спасибо.

Уважаемый Олег Викторович, мы всё же настаиваем на проведении "правительственного часа" с приглашением Чурова, генпрокурора, руководителя Следственного комитета и министра МВД, потому что то, что происходит сегодня с избирательным законодательством, — это произвол и вакханалия. А начальник Генштаба — вы почитайте в пятничном номере "Коммерсанта" — вообще договорился до абсурда: этот начальник, при котором Генштаб разгромлен и пятьдесят пять учебных заведений прекратили существование, уже договорился до локальной ядерной войны и до того, что ему нужны снайперы, чтобы бороться с беспорядками на улицах, а не училища! Поэтому я прошу всё же поставить на голосование предложение пригласить Чурова, генерального прокурора, руководителя Следственного комитета, которые вообще не принимают мер к нарушителям избирательного законодательства.

Председательствующий. Депутат Коломейцев Виктор Андреевич.

Коломейцев В. А., фракция КПрФ.

В порядке вопроса об электронном обучении. Власти много говорят о развитии образования, но в этом году расходы на образование составят 4 процента ВВП, а в 2014-м — всего 3,6 процента. Я спросил недавно главу района в станице Вё-

шенской (это на родине Шолохова), сокращаются ли школы в районе, — он ответил, что нет, причём в присутствии всех бюджетников района, которых, кстати, собрали, чтобы заявить: если за "ЕДИНУЮ РОССИЮ" будет 70 процентов голосов, то они получат... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Виктор Андреевич, я должен сделать вам замечание: у вас была пятиминутка, выступал Кашин, он мог бы это сказать. (*Шум в зале.*) Это абсолютно никакого отношения не имеет к порядку нашей работы, и мне уже сигналил Жириновский, что это неправильно. Сделайте предложение по порядку работы.

Включите микрофон Коломейцеву Виктору Андреевичу.

Коломейцев В. А. Я продолжу.

В хуторе Антиповский этого же района...

Председательствующий. Отключите, пожалуйста, микрофон: не хочет Виктор Андреевич делать предложение! (*Шум в зале.*)

Уважаемые депутаты, предлагаю обсудить прозвучавшие предложения.

Первое предложение — депутата Багдасарова: он сказал о заявлении, которое его фракция подготовила. Дело в том, что на Совете этот вопрос рассматривался, как вы помните, и было принято решение, что мы данный вопрос можем вынести на рассмотрение после того, как будут получены соответствующие заключения комитетов. Я прошу те комитеты, которые имеют отношение к данному вопросу, ускорить дачу заключений, для того чтобы, если будут соблюдены регламентные процедуры, мы могли бы завтра его рассмотреть. У нас завтра предпоследнее заседание в этой сессии.

Николай Васильевич Коломейцев предложил провести "правительственный час", я так понимаю, завтра с приглашением Чурова, генерального прокурора, руководителя Следственного комитета, руководителя МВД. Ну, он позицию сформулировал, просит поставить данный вопрос на голосование.

Ставлю предложение депутата Коломейцева Николая Васильевича на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 28 мин. 31 сек.)
Проголосовало за 117 чел. 26,0 %
Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 119 чел.
Не голосовало 331 чел. 73,6 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Депутат Коломейцев Виктор Андреевич сделал, ну, скажем так, политическое заявление, и мы частично его выслушали.

Уважаемые коллеги, предлагаю принять порядок нашей работы в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 29 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 366 чел. 81,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 366 чел.

Не голосовало 84 чел. 18,7 %

Результат: принято

Принято.

Переходим к рассмотрению законопроектов третьего чтения.

Пункт 2, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Доклад Владимира Николаевича Плигина.

Плигин В. Н., председатель Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! В рамках подготовки законопроекта к третьему чтению появилась возможность доработать процессуальные, процедурные статьи, и в этой связи предлагаем вернуть законопроект к процедуре второго чтения.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, комитет предлагает вернуть законопроект во второе чтение, поскольку появились технические поправки. Голосуем.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 30 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 300 чел. 66,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 300 чел.

Не голосовало 150 чел. 33,3 %

Результат: принято

Принимается.

Пожалуйста, Владимир Николаевич, по поправкам.

Плигин В. Н. Уважаемые коллеги, вам роздано пять поправок, уточняющих положение об органах государственной власти, которые могут рассматривать дела по предлагаемой законопроектом статье 9.21. Также уточняются положения о компетенции Государственной жилищной инспекции в рамках рассмотрения дел, указанных в статье 7.23¹.

Предлагаю утвердить таблицу и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть ли замечания по таблице поправок, поддержанных комитетом? Нет.

Ставится на голосование таблица.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 31 мин. 03 сек.)
Проголосовало за 299 чел. 66,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 299 чел.
Не голосовало 151 чел. 33,6 %
Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование законопроект во втором чтении.

Включите режим голосования.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Ах, да, мы выносим законопроект на "час голосования", для того чтобы поддержать его во втором чтении. И комитет его подготовил для голосования в третьем чтении, поэтому сразу спрашиваю: есть ли желающие выступить по мотивам по данному законопроекту? Нет.

Пункт 3, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации".

Пожалуйста, Владимир Николаевич.

Плигин В. Н. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, замечаний нет. Просим принять в третьем чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть ли замечания по докладу? Нет. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Выносим на "час голосования".

Пункт 4, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О судебных приставах" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает также Владимир Николаевич Плигин.

Плигин В. Н. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Экспертизы проведены, замечаний нет. Просим принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Есть замечания по докладу? Настаивает ли кто-то на выступлении по мотивам? Нет.

Выносим на "час голосования".

Переходим к 5-му пункту порядка работы — проекту федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О воинской обязанности и военной службе" и Федеральный закон "Об альтернативной гражданской службе". Докладывает заместитель председателя Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Валентин Васильевич Бобырев.

Бобырев В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, по данному законопроекту проведены все необходимые экспертизы. Прошу принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, есть ли замечания по докладу и желающие выступить по мотивам? Нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

Уважаемые депутаты, я обращаюсь к руководителям фракций. У нас сегодня дополнительное заседание, поэтому я прошу дать согласие на то, что "час голосования" мы с вами проведем по готовности, по мере рассмотрения вопросов порядка работы. Нет возражений? Согласны. Спасибо.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Ну, если до пяти доработаем, значит, в пять объявим.

Пункт 6, проект федерального закона "О хозяйственных партнёрствах". Докладывает председатель Комитета по собственности Виктор Семёнович Плескачевский.

Плескачевский В. С., председатель Комитета Государственной Думы по собственности, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо, Олег Викторович.

Уважаемые коллеги, есть ли возможность сразу по четырем вопросам сделать доклад, потому что они связаны между собой?

Председательствующий. Они взаимосвязанные? Ну докладывайте, но выносить на "час голосования" мы их будем отдельно.

Плескачевский В. С. Хорошо.

Итак, уважаемые...

Председательствующий. Секундочку, я их назову.

Пункт 7 — проект федерального закона "О внесении изменения в статью 50 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О хозяйственных партнёрствах", пункт 8 — проект федерального закона "Об инвестиционном товариществе" и пункт 9 — проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об инвестиционном товариществе".

Пожалуйста, Виктор Семёнович.

Плескачевский В. С. Уважаемые коллеги, вашему вниманию предлагается пакет законопроектов, целью которых является создание условий для инвесторов в самой сложной, пожалуй, сфере — сфере венчурного бизнеса, в сфере, где есть необходимость увеличения средств инвесторов на стадии от идеи до патента, от патента до опытного образца, до опытной серии и в конце концов до промышленной серии. Как известно, у нас эта сфера деятельности не очень сильно поощряется, хотя велико желание, скажем так, создать инновационную экономику. Есть мнение, что предложенные вашему вниманию законопроекты, вводящие две новые правовые формы, создадут такие условия для инвесторов и эта задача будет решена.

Должен сказать, что внесённые и подготовленные правительством к первому чтению законопроекты мы с вами очень сильно критиковали, много внесли предложений. Подавляющая, большая часть наших с вами предложений в этих законопроектах учтена. Законопроекты подготовлены к третьему чтению, проведены все необходимые экспертизы. Комитет по собственности просит проголосовать за.

Председательствующий. Уважаемые депутаты, есть ли замечания по законопроекту под пунктом 6 и желающие выступить по мотивам? Нет. Есть ли замечания и желающие выступить по мотивам по пункту 7? Нет. По пункту 8? Также нет. По пункту 9? Также нет.

Выносим все четыре законопроекта на "час голосования".

Переходим к пункту 10 порядка работы — проекту федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле" в части упрощения процедур валютного контроля". Доклад сделает Владислав Матусович Резник.

Пожалуйста.

Резник В. М., председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Глубокоуважаемые коллеги, представляемый к третьему чтению законопроект прошёл все необходимые экспертизы, имеется соответствующее заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы. Комитет просит поддержать данный законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по докладу и желающие выступить по мотивам? Нет.

Выносим данный вопрос на "час голосования".

Переходим к пункту 11 — проекту федерального закона "О государственной информационной системе топливно-энергетического комплекса". Докладывает Юрий Александрович Липатов.

Липатов Ю. А., председатель Комитета Государственной Думы по энергетике, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект "О государственной информационной системе топливно-энергетического комплекса" прошёл все экспертизы и готов к принятию в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, есть ли замечания по докладу и желающие выступить по мотивам? Нет.

Выносим данный вопрос на "час голосования".

Переходим к пункту 12 — это проект федерального закона "О внесении изменений в статью 10 Федерального закона "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодатель-

ные акты Российской Федерации. Докладывает также Юрий Александрович Липатов.

Пожалуйста.

Липатов Ю. А. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект тоже прошёл все соответствующие экспертизы и готов к принятию в третьем чтении.

Председательствующий. Есть ли замечания по докладу и желающие выступить по мотивам? Нет.

Выносим данный вопрос на "час голосования".

Пункт 13, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации". Доклад заместителя председателя Комитета по физической культуре и спорту Ильдара Ирековича Гильмутдинова.

Включите микрофон.

Гильмутдинов И. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы, замечаний у Правового управления не имеется. Комитет предлагает принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Уважаемые депутаты, есть ли замечания по докладу и желающие выступить по мотивам? Нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

Переходим к пункту 14. О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства" докладывает председатель Комитета по строительству и земельным отношениям Мартин Люцианович Шакум.

Шакум М. Л., председатель Комитета Государственной Думы по строительству и земельным отношениям, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект принят во втором чтении 17 ноября 2011 года. Проект закона в полном объёме прошёл правовую и лингвистическую экспертизы, замечаний у Правового управления Аппарата Государственной Думы нет. Комитет рекомендует палате принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть желающие выступить по мотивам: депутат Коломейцев Николай Васильевич записался от фракции КПрФ. Других желающих нет? И Шакум. Двое желающих выступить по мотивам.

Выносим на "час голосования".

15-й пункт, о проекте федерального закона "О порядке безвозмездной передачи военного недвижимого имущества в собственность субъектов Российской Федерации — городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга, муниципальную собственность и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладчик тот же.

Шаккум М. Л. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект принят во втором чтении 18 ноября 2011 года. Проект закона в полном объеме прошёл правовую и лингвистическую экспертизы, замечаний у Правового управления Аппарата Государственной Думы нет. Комитет рекомендует принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть ли желающие выступить от фракции по мотивам по данному законопроекту? Нет желающих.

Выносим на "час голосования".

Присаживайтесь, Мартин Люцианович.

Пункт 16, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает председатель Комитета по вопросам местного самоуправления Вячеслав Степанович Тимченко.

Тимченко В. С., *председатель Комитета Государственной Думы по вопросам местного самоуправления, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Комитетом по вопросам местного самоуправления подготовлен к рассмотрению в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Законопроект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы, замечаний не имеется. Комитет просит принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Уважаемые депутаты, есть ли замечания по докладу и желающие выступить по мотивам? Нет желающих.

Выносим законопроект на "час голосования".

Пункт 17, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации". Доклад члена Комитета по труду и социальной политике Михаила Васильевича Тарасенко.

Включите микрофон.

Тарасенко М. В., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, у Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний нет. Просьба принять в третьем чтении.

Председательствующий. Уважаемые депутаты, есть ли желающие выступить по мотивам при обсуждении законопроекта в третьем чтении? Нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

Пункт 18, о проекте федерального закона "О курортном регионе Кавказские Минеральные Воды". Доклад члена Комитета по охране здоровья Ильдара Мансуровича Берхеева.

Берхеев И. М., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Проект федерального закона был принят Госдумой в первом чте-

нии 15 мая 2003 года, во втором чтении — 15 октября 2003 года. 19 ноября 2003 года было принято решение перенести рассмотрение законопроекта в третьем чтении на другое пленарное заседание. Комитет Государственной Думы по охране здоровья рекомендует Государственной Думе не принимать указанный федеральный закон в третьем чтении, в связи с тем что он потерял свою актуальность.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые депутаты, мнение комитета вы слышали, тем не менее мы выносим данный законопроект на третье чтение по предложению комитета. И я обращаюсь к палате: есть ли желающие выступить по мотивам? Нет желающих.

Выносим данный вопрос на "час голосования".

Я спрашиваю у представителей правительства: есть ли готовность к докладу по пункту 19? Сафонов Александр Львович на месте? Я просто его не вижу.

Итак, блок "Ратификация международных договоров Российской Федерации". Пункт 19, проект федерального закона "О ратификации Конвенции о предотвращении крупных промышленных аварий (Конвенции № 174)". Доклад официального представителя правительства заместителя министра здравоохранения и социального развития Российской Федерации Александра Львовича Сафонова.

Пожалуйста.

Сафонов А. Л., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра здравоохранения и социального развития Российской Федерации.*

Уважаемые коллеги, проект федерального закона "О ратификации Конвенции о предотвращении крупных промышленных аварий (Конвенции № 174)" разработан в соответствии с планом по реализации Генерального соглашения между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством Российской Федерации на 2011–2013 годы и направлен на создание эффективной системы защиты трудящихся и населения от последствий технологических аварий на опасных объектах.

Данная конвенция была принята Международной организацией труда в 93-м году и вступила в действие в 97-м году. Эта конвенция прошла все необходимые процедуры обсуждения в Правительстве Российской Федерации, обсуждена в Российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений, поддержана социальными партнёрами. Реализация положений этой конвенции позволит усилить тот механизм, который существует у нас в Российской Федерации в части защиты, как я сказал, и населения, и работников этих предприятий от последствий крупных промышленных аварий. В частности, она предусматривает, что каждый владелец опасного объекта должен будет готовить декларацию о системе безопасности на данном предприятии и соответствующим

образом сообщать о предпринимаемых мерах по защите населения и работников в компетентные органы.

В значительной степени положения этой конвенции уже реализованы в действующем российском законодательстве, и, безусловно, её ратификация, как я ещё раз хотел бы подчеркнуть, усилит защиту и населения, и работников от вредного воздействия производства на здоровье работающих и на окружающую среду.

Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь.

Содоклад председателя Комитета по промышленности Сергея Васильевича Собко.

Собко С. В., председатель Комитета Государственной Думы по промышленности, фракция КППРФ.

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Я хотел бы несколько более подробно остановиться на этой конвенции и сделать небольшое добавление к тому, о чём сказал Александр Львович Сафонов, поскольку тема чрезвычайно важна для нашей страны.

Комитет Государственной Думы по промышленности не впервые изучил положения конвенции, предлагаемой к ратификации. Ещё на парламентских слушаниях, проведённых в феврале 2010 года, мы рекомендовали правительству внести соответствующий законопроект.

К настоящему времени большая часть положений конвенции, о которых сказал представитель правительства, уже реализована в российском законодательстве — это Федеральный закон "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" и смежные законодательные акты. В ходе работы пятого созыва Государственной Думы мы реализовали два очень важных требования конвенции. Во-первых, мы разграничили предметы регулирования технических регламентов и правил промышленной безопасности — это позволит сдвинуть с мёртвой точки процесс разработки и актуализации обязательных требований к промышленной безопасности, прекращённый с даты вступления в силу закона "О техническом регулировании". Во-вторых, мы наделили Ростехнадзор полномочием приостанавливать деятельность на опасных производственных объектах при угрозе аварии.

Вместе с тем конвенция содержит ряд требований, которые ещё только предстоит оформить законодательно. Из почти трёхсот тысяч опасных производственных объектов, зарегистрированных в России, предстоит выделить те, эксплуатация которых сопряжена с наибольшим риском. Именно на них должно быть обращено максимальное внимание государства.

Необходимо наделить Ростехнадзор полномочием требовать внесения изменений в декларацию промышленной безопасности, подаваемую эксплуатирующими организациями. При этом надо будет чётко прописать процессуальные основа-

ния для таких действий. Потребуется подробно регламентировать форму отчёта эксплуатирующей организации о причинах и последствиях аварии, а также о принимаемых мерах по их предотвращению.

Работодатели, собственники, по данной конвенции обязаны теперь проводить — то есть, я подчёркиваю, вкладывать в это деньги — технические мероприятия, включая проектирование, системы обеспечения безопасности, строительство, выбор химических веществ, эксплуатацию, техническое обслуживание и систематическую инспекцию объекта, а также проводить организационные мероприятия, включающие профессиональную подготовку и инструктаж персонала, обеспечение оборудованием, гарантирующим его безопасность, и определяющие уровни обеспеченности персоналом, продолжительность рабочего времени, распределение обязанностей и контроль за работой подрядчиков со стороны и временных работников на объекте.

Также эта конвенция даёт работникам на опасных производствах дополнительные права, вплоть до остановки (прерывания) работы в случае, если существует вероятность крупной аварии. Мы считаем эти новации сверхактуальными. Достаточно сказать, что только в 2010 году на опасных производственных объектах в стране погибли 338 человек, это на 86 человек больше, чем в 2009 году. И можно сказать, Господь уберёт — почти чудо, что в 2011 году не было аварий, подобных авариям на шахте "Распадская" и на Саяно-Шушенской ГЭС!

Если в этом зале найдётся хоть один человек, считающий, что нормы конвенции избыточны, я предлагаю посмотреть сайт Ростехнадзора, на котором регулярно размещается информация о последствиях тех аварий, которые мы имеем на опасных объектах.

Ратификация конвенции поддержана Комитетом Государственной Думы по международным делам и Комитетом по труду и социальной политике. У Правового управления Аппарата Госдумы нет замечаний. Комитет Государственной Думы по промышленности рекомендует палате принять закон "О ратификации Конвенции о предотвращении крупных промышленных аварий...".

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, задержитесь на трибуне.

Есть ли вопросы у депутатов? Есть. От фракции КПРФ Коломейцев Виктор Андреевич. Кто будет задавать вопрос от ЛДПР? Рохмистров и Селезнёв.

Пожалуйста, Коломейцев Виктор Андреевич.

Коломейцев В. А. Вопрос к представителю правительства. В финансово-экономическом обосновании написано, что эта ратификация не потребует расходов из федерального бюд-

жета, но даже на организационные меры, которые здесь были перечислены, наверняка потребуются дополнительные деньги в министерствах и ведомствах — не только же за счёт собственников всё это будет проводиться: оповещение населения и так далее. Хорошо ли продумано всё это?

Сафонов А. Л. Спасибо за вопрос. Ответ однозначный: очень хорошо продумано. И я напомню о том, что у нас существует как минимум два компетентных органа, которые будут реализовывать положения этой конвенции, — это Ростехнадзор, который является как раз компетентным органом по контролю за особо опасными объектами, и министерство по чрезвычайным ситуациям, которое обеспечивает оповещение населения в случае возникновения вот таких экстремальных ситуаций. И ещё раз подчеркну: в части расходных обязательств федерального бюджета законопроект достаточно хорошо прочитан.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Селезнёв Валерий Сергеевич, ваш вопрос.

Селезнёв В. С., фракция ЛДПР.

У меня вопросы к представителю правительства.

То, что конвенция полезная, наверное, не вызывает сомнения, а вот как вы будете реализовывать эту конвенцию, немножко непонятно, поэтому я прошу пояснить.

Конвенция предусматривает возможности консультаций предпринимателей с трудящимися по вопросу безопасности. Понятно, что это касается крупных промышленных предприятий. На сегодняшний день многие крупные промышленные предприятия находятся в руках частного капитала, а частный капитал у нас на этих трудящихся плевать хотел, и как вы сможете обеспечить вот эти консультации, проведение эффективных консультаций, совершенно непонятно. Это первое.

И второе. Насколько я понимаю, шестнадцать стран участвуют в этой конвенции — неужели мы настолько впереди многих стран, что готовы уже к реализации этой конвенции, к её практической?.. *(Микрофон отключён.)*

Сафонов А. Л. Спасибо за вопрос.

Я начну с последнего, по поводу готовности Российской Федерации реализовывать данную конвенцию. Я напомню о том, что именно в стенах Государственной Думы был принят закон о страховании особо опасных объектов, которым как раз и обеспечивается реализация многих положений данной конвенции, в частности, имеется в виду наличие необходимых программ защиты от наступления техногенных катастроф. Также в данном законе, уже вступившем в силу, содержится механизм оценки возникновения риска от неправильной реализации каких-то технологических процессов или системы менеджмента. Российская Федерация является достаточно развитой страной, имеющей значительное количество промышленных объектов, поэтому мы считаем для себя эту тему

актуальной. Страны, которые не хотят присоединяться к конвенции, наверное, реализуют какую-то свою, иную политику. У нас политика направлена именно на защиту населения и работающих граждан.

Что касается вопроса по поводу процедуры консультаций между работниками и работодателями по данной тематике и механизмов реализации этой задачи. У нас помимо данной конвенции и законов, обеспечивающих безопасную эксплуатацию опасных объектов, существует ещё и Трудовой кодекс, положениями которого предусматриваются обязательства по коллективным переговорам, существует компетенция уполномоченного органа, в данном случае Министерство здравоохранения и социального развития обеспечивает исполнение этой процедуры. И в рамках вот этих переговорных процессов, которые являются обязательными, осуществляется как раз формирование договорённостей между работодателем и работниками по вопросам обеспечения безопасности и охраны труда.

И напомним ещё о следующем моменте. Данная конвенция потребует от нас внесения в действующее законодательство ряда уточнений, в том числе, если понадобится, если мы выявим в ходе её реализации необходимость в усилении жёсткости требований трудового законодательства, в частности контроля вот за этим переговорным процессом, мы это сделаем.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Рохмистров Максим Станиславович.

Рохмистров М. С., фракция ЛДПР.

У меня вопрос к представителю комитета.

Вы в своём выступлении сказали, что теперь ситуации, подобные аварии на Саяно-Шушенской ГЭС, происходят уже не будут, а вот у меня, к сожалению, другая информация. Например, на Ленинградской АЭС, как я уже неоднократно говорил, конкурс на поставку сложнейшего оборудования выиграла контора, которая занималась строительством коттеджей, и производитель этого оборудования подтверждает, что никаких, собственно говоря, контрактных либо каких-либо других отношений с этой конторой у них не было, нет и не будет. И возникает вопрос: что сейчас там поставят? Как вот это отрегулировать данной конвенцией?

Председательствующий. Пожалуйста, включите микрофон на трибуне.

Собко Сергей Васильевич, пожалуйста.

Собко С. В. Максим Станиславович, постараюсь более чётко сформулировать этот тезис. Я не сказал, что эта конвенция — панацея и что больше не будет происходить никаких аварий, мы будем на это надеяться, верить в это. Но дело в том, что эта конвенция — это первый серьёзный шаг по совершенствованию нашего законодательства в плане повышения ответственности собственников, работодателей, и получения допол-

нительных прав трудовыми коллективами, поскольку, если происходили какие-то страшные события типа аварий на Саяно-Шушенской ГЭС или на шахте "Распадской", как правило, потом уже искали инженера по технике безопасности или в крайнем случае главного инженера, чтобы было кого наказывать. А здесь как раз формулируется целый ряд положений, которые обязывают собственников (я обращаю на это ваше внимание) вкладывать деньги, не только организовывать эти мероприятия, а оснащать необходимым оборудованием, обучать персонал, который должен профессионально понимать, что существует угроза крупной промышленной аварии. Коллектив теперь имеет право остановить работу, это нужно особо отметить, и у собственника нет права наказывать за это. Если, допустим, шахтёры остановили работу и вышли, понятно, что их никто не посадит, но они останутся без зарплаты — разве это не наказание? Дети ведь дома есть хотят!

Безусловно, эта конвенция не решает все вопросы, но мы должны будем потом подогнать уже под эту конвенцию целый ряд законов, которые существуют у нас, для того чтобы юридически, законодательно все прописанные здесь тезисы были подкреплены и чтобы ответственность наступала в любом случае при невыполнении тех или иных требований, которые в конвенции отражены.

Председательствующий. Спасибо. Вопросов больше нет, присаживайтесь.

Настаивает ли кто-то на выступлении? Да, Рохмистров Максим Станиславович. Десять минут.

Включите, пожалуйста, микрофон.

Рохмистров М. С. Уважаемые депутаты, я поднял эту тему не случайно, потому что то, о чём здесь говорится, конечно, хорошо, только вот то, что мы будем искать где-то виноватых... Виноватых надо искать в тех структурах, которые возглавляют основные регуляторы, то есть министерства и ведомства, потому что, к сожалению, на сегодняшний день коррумпированность у нас зашкаливает везде, и, если внимательно разбираться в причинах аварий на шахте "Распадская" или на Саяно-Шушенской ГЭС, станет понятно, что вопрос был только в том, что кто-то хотел заработать либо украсть побольше денег. И никакие конвенции это, к сожалению, преодолеть не смогут.

Вот пример куда более актуальный. Производитель конкретного оборудования на Ленинградской атомной станции проигрывает конкурс, а контора, которая занималась строительством коттеджей, выигрывает конкурс на поставку уникального оборудования, его сервисное и гарантийное обслуживание. И что у нас гастарбайтеры, строящие коттеджи, на атомной станции наобслуживают? Этого никто понять не может! Но тем не менее получаю ответ от заместителя руководителя Росатома: да всё нормально там, Максим Станиславович, всё

хорошо, контора хорошая, правильная, всё она нам поставит, а не поставит — мы договор с ней расторгнем. Пишу запрос в американскую компанию, которая производит это оборудование, — они подтверждают, что с этой конторой никаких отношений нет, соответственно что там будет поставлять эта контора, никому неизвестно. Что, мы уже забыли, что у нас самолёты падали от того, что поставлялось контрафактное либо отмытое, бэушное оборудование — теперь надо, чтобы мы ещё про атомные станции вспомнили?! Или забыли расследование причин аварии на Саяно-Шушенской ГЭС? Ситуация повторяется один к одному! (*Шум в зале.*)

Слушайте, я, конечно, понимаю, что это особенность русской нации, что только мы, в третий раз наступая на одни и те же грабли, смеёмся, но, извините, атомная станция — это немножко другие грабли, и мой любимый город Санкт-Петербург вместе с любимой Ленинградской областью могут просто перестать существовать! Вам что, ещё одна чернобыльская катастрофа нужна?! (*Шум в зале.*)

И так везде, и всем наплевать на то, что и президент говорил, что у нас на закупках воруют, — вспомните с томографами ситуацию. Но ведь это вообще зашкаливает, когда на атомных станциях начинают на оборудовании приворовывать! До чего мы с вами здесь договоримся, доиграемся?! Нам в этой части надо принимать нормы, которые будут регулировать и ответственность распространять не на каких-то там главных инженеров, а на тех, кто такие ответы даёт, кто не видит коррупции там, где, извините, всё чёрным по белому!.. (*Шум в зале.*)

Я считаю, что нам с вами надо думать немножко о другом — о безопасности наших граждан и особое внимание должно уделяться таким объектам, как атомные станции, а не только шахтам, где могут пострадать сотни, потому что от аварий на атомных станциях могут пострадать миллионы. Или действительно так же, как в Европе, наверное, надо отказываться от атомной энергетики, если мы не можем проконтролировать и добиться того, чтобы у нас там не воровали!

Председательствующий. Спасибо.

Представители президента и правительства не настаивают на выступлении. Докладчик и содокладчик не настаивают на заключительном слове, как я вижу.

Выносим данный вопрос на "час голосования".

Переходим к законопроектам второго чтения.

Пункт 20, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статьи 26 и 26¹ Федерального закона "О физической культуре и спорте в Российской Федерации". Докладывает Владимир Николаевич Плигин.

Плигин В. Н. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Семь поправок: пять включено в таблицу поправок 1, рекомендованных к принятию, две — в таблицу поправок 2, ре-

комендованных к отклонению. И хочу поблагодарить Ирину Константиновну Роднину за системный материал, предоставленный по вопросам борьбы с допингом.

Прошу утвердить таблицы и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Две таблицы. Таблица 1 включает пять поправок. Есть замечания?

Ставлю на голосование таблицу 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 02 мин. 25 сек.)
Проголосовало за 305 чел. 67,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 305 чел.
Не голосовало 145 чел. 32,2 %
Результат: принято

Принимается таблица.

Таблица 2 — две отклонённые поправки. Есть замечания?

Нет.

Ставлю на голосование таблицу 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 02 мин. 54 сек.)
Проголосовало за 292 чел. 64,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 292 чел.
Не голосовало 158 чел. 35,1 %
Результат: принято

Таблица принимается.

Выносим законопроект на "час голосования".

И переходим к пункту 21, проекту федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Владислав Матусович Резник.

Пожалуйста.

Резник В. М. Глубокоуважаемые коллеги, вашему вниманию представлен проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", подготовленный к рассмотрению во втором чтении. Хотел обратить внимание, что в розданных таблицах неверно указан номер законопроекта: вместо "601662-5" следует читать "601622-5". Это я для протокола.

В связи с доработкой законопроекта с учётом замечаний президентской стороны и Правового управления в зале роздан ряд поправок. Я просил бы рассмотреть таблицу поправок, рекомендованных комитетом к принятию, за исключением поправок 1, 2, 3, 8, 13 и 14, которые я буду предлагать отклонить.

Из зала. По ведению можно?

Председательствующий. Секундочку, я сначала объясню суть предложения комитета.

Итак, комитет просит из таблицы... Ещё раз повторите, какие поправки.

Резник В. М. Таблицу поправок, рекомендованных комитетом к принятию, — это приложение 1 — проголосовать за исключением поправок 1, 2, 3, 8, 13 и 14.

Председательствующий. Я так понимаю, что мы вместо них будем рассматривать те поправки, которые розданы на отдельном листке.

Резник В. М. Абсолютно точно.

Из зала. По ведению!

Председательствующий. Сейчас мы проголосуем, и я дам слово по ведению.

Ставлю на голосование таблицу 1 без поправок 1, 2, 3, 8, 13 и 14.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 05 мин. 08 сек.)		
Проголосовало за	285 чел.	63,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	285 чел.	
Не голосовало	165 чел.	36,7 %
Результат: принято		

Принимается.

Пожалуйста, Владислав Матусович по поправкам.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Извините, по ведению — Коломейцев.

Коломейцев Н. В. Спасибо.

Уважаемый Олег Викторович, а что, у нас Владислав Матусович уже не председатель комитета? Мне непонятно, как подают поправки: следует читать номер не тот, а этот, потом ещё три страницы поправок. Комитет что, не рассматривал, что ли, этот законопроект? Что мы так принимаем законы — на колёнях?..

Председательствующий. Коллеги, ну это такой крик одинокой души в пустыне... *(Шум в зале.)*

Пожалуйста, по поправкам.

Сергей Владимирович Иванов по ведению.

Иванов С. В., фракция ЛДПР.

Спасибо, Олег Викторович.

Для протокола: у нас во фракции ни одной поправки не роздано, ни на одном столе не вижу.

Председательствующий. Секретариат, имеет место такое событие, может такое быть? Розданы все поправки? Розданы, говорят. Говорят, что вас не было на месте, когда раздавали. Ну, не знаю...

Отнесите, дайте, пожалуйста, лично в руки депутату Иванову поправки.

А вы, Владислав Матусович, пожалуйста, обосновывайте.

Резник В. М. Да, конечно, спасибо, Олег Викторович.

Я предлагаю поправки 1, 2, 3, 8, 13 и 14, которые вынесены на отдельное голосование, отклонить. Связано это с тем, что вместо них представлены на отдельно розданном листе поправки с редакционными уточнениями. Если нужно точно говорить, в чём смысл каждой заключается, то я готов это сделать при обсуждении новых поправок, но могу и сейчас, как будет удобно коллегам.

Председательствующий. Нет, вы дайте обоснования, мы проголосуем это, естественно.

Резник В. М. Обоснование следующее. В розданных поправках по просьбе президентской стороны внесены следующие уточнения. В одной из поправок вместо органа федеральной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию, прямо указывается орган страхового надзора. Все остальные поправки примерно такого же плана.

Председательствующий. Коллеги, есть ли желающие обсудить какую-либо из предложенных поправок? Здесь пять поправок роздано в виде таблицы и ещё одна на отдельном листе. Предложение следующее: сначала я ставлю на голосование поправки 1, 2, 3, 8, 13, 14 из таблицы принятых.

Кто за то, чтобы принять данные поправки? Комитет предлагает их отклонить.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 08 мин. 36 сек.)

Проголосовало за	0 чел.	0,0 %
Проголосовало против	11 чел.	2,4 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	11 чел.	
Не голосовало	439 чел.	97,6 %

Результат: не принято

Отклоняются поправки.

Ставится на голосование таблица из пяти поправок, которые комитет рекомендует к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 09 мин. 04 сек.)

Проголосовало за	283 чел.	62,9 %
Проголосовало против	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	283 чел.	
Не голосовало	167 чел.	37,1 %

Результат: принято

Принимается.

Теперь поправки, которые розданы на отдельном листе. Пожалуйста, депутат Резник.

Резник В. М. Коллеги, из Правового управления Аппарата Государственной Думы поступили замечания, связанные с уточнением кодификации. Именно этому и посвящена отдельно розданная в зале поправка к статье 12, которую я от имени комитета просил бы поддержать.

Председательствующий. Коллеги, есть поправка, подписанная депутатом Резником: статью 12 изложить в следующей редакции... и дальше: статья 14, затем приводится соответствующий текст. Есть ли замечания по этой поправке? Нет.

Ставлю на голосование данную поправку.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 10 мин. 11 сек.)
Проголосовало за 295 чел. 65,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 295 чел.
Не голосовало 155 чел. 34,4 %
Результат: принято

Принимается.

В таблице 2 одна поправка, которую комитет рекомендует к отклонению. Владислав Матусович, нет замечаний у вас? Пожалуйста.

Резник В. М. Нет замечаний.

Председательствующий. У других депутатов? Тоже нет замечаний.

Ставлю на голосование таблицу 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 10 мин. 45 сек.)
Проголосовало за 294 чел. 65,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 294 чел.
Не голосовало 156 чел. 34,7 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект выносится на "час голосования".

22-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 2 и 3 Федерального закона "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Мартин Люцианович Шакум.

Шакум М. Л. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект принят в первом чтении 11 мая 2007 года. К законопроекту поступило восемь поправок, все они рекомендуются к принятию.

Председательствующий. Таблица включает восемь поправок, поддержанных комитетом. Есть ли замечания? Нет.

Ставлю на голосование таблицу.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 11 мин. 59 сек.)
Проголосовало за 287 чел. 63,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 287 чел.
Не голосовало 163 чел. 36,2 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект выносится на "час голосования".

Пункт 23, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации". Докладывает Вячеслав Митрофанович Кущёв.

Кущёв В. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые депутаты! Законопроект рассмотрен в первом чтении 18 ноября текущего года. Поправок к законопроекту не поступило. Законопроект полностью готов ко второму и третьему чтениям, необходимые экспертизы Правовым управлением проведены.

Комитет просит палату поддержать.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, поправок не поступило, поэтому предлагается вынести данный законопроект на "час голосования" во втором чтении. Ну и дальше, в случае если будет поддержано предложение комитета, рассмотрим его и в третьем чтении.

Переходим к рассмотрению законопроектов первого чтения.

Пункт 24, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об Особой экономической зоне в Калининградской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации". Готово у нас правительство докладывать данный законопроект? Нет. Тогда 24-й пока откладываем, потому что мы идём с опережением графика.

Объявляется пункт 25, это проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части упрощения порядка начисления и взыскания с работодателя процентов на сумму просроченной задолженности по заработной плате и другим выплатам, причитающимся работнику". Александр Львович Сафонов, официальный представитель правительства, докладывает данный вопрос.

Сафонов А. Л. Спасибо.

Уважаемые коллеги, трудовым законодательством предусмотрен механизм, защищающий работника в случае невыполнения работодателем обязательства по выплате заработной платы. Данный механизм определён статьями 236 и 136 Трудового кодекса, а также статьёй 122 Гражданского процессуального кодекса и предусматривает возможность работника обра-

таться в суд. Суд в упрощённом порядке, на основе судебного приказа обязывает работодателя выплатить задолженность по заработной плате. В то же время помимо заработной платы работнику причитаются иные выплаты, в частности оплата отпуска, а также компенсация за невыплату задолженности по заработной плате, другие выплаты, предусмотренные законодательством. Сегодня упрощённый порядок в виде выдачи судебного приказа на выплату указанной компенсации не предусмотрен.

Законопроектом, предлагаемым вашему вниманию, предусматривается внесение изменений в Трудовой кодекс в части обязанности работодателя выдавать работнику выписку о том, что работодатель должен начислить ему помимо заработной платы ещё и отпускные, например, или компенсационные какие-то выплаты, предусмотренные различного рода актами, как правительственными, так и локальными нормативными актами. И в Гражданский процессуальный кодекс также вносится дополнение в перечень оснований для выдачи судебного приказа.

Данный законопроект рассмотрен российской трёхсторонней комиссией и одобрен ею, прошёл все необходимые процедуры. Его принятие не потребует дополнительного бюджетного финансирования, но в значительной степени, как я уже сказал, повысит эффективность социальной защиты работающих граждан Российской Федерации.

Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь.

Михаил Васильевич Тарасенко докладывает от комитета данный вопрос.

Пожалуйста.

Тарасенко М. В. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Изменения, предлагаемые законопроектом, действительно нацелены на упрощение процедуры взыскания с работодателя задолженности в случае невыплаты денежной компенсации за задержку заработной платы. В докладе Александра Львовича Сафонова достаточно подробно раскрыты все аспекты предлагаемых новелл. Действительно, изменения позволят в случае невыплаты значительно упростить процесс взыскания указанной денежной компенсации с работодателей.

На рассматриваемый законопроект получены отзывы от двадцати двух законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации и от тридцати пяти высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Результат может быть представлен следующим образом: от органов государственной власти шестнадцати субъектов получены положительные отзывы, мнение органов государственной власти ос-

тальных субъектов Российской Федерации следует считать невыраженным.

Правовое управление Аппарата Государственной Думы концептуальных замечаний по данному законопроекту не имеет. Комитет Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, являясь комитетом-соисполнителем, поддерживает концепцию проекта федерального закона. И Комитет Совета Федерации по социальной политике и здравоохранению также поддерживает концепцию законопроекта.

С учётом изложенного Комитет по труду и социальной политике предлагает Государственной Думе поддержать указанный законопроект, принять его в первом чтении.

Председательствующий. Коллеги, доклады сделаны. Вопрос есть у Валерия Сергеевича Селезнёва. Других вопросов нет, подводим черту.

Селезнёв, пожалуйста.

Селезнёв В. С. Спасибо большое.

А мне сегодня нравится Александру Львовичу вопросы задавать — он на них так хорошо отвечает, подробно! Вот опять тот же самый вопрос, по тому же самому принципу. Законопроект вроде бы хороший, ну, безусловно, хороший, но только нет закрытого перечня, и поэтому непонятно, как его применять. У меня вопрос: не считаете ли вы, что, так как законопроект касается практически каждого и имеет исключительную социальную значимость, перечень, по которому выдаётся судебный приказ, должен быть полным и закрытым? Вот, в частности, могу привести пример: неясно, относятся ли к другим выплатам указанные в законопроекте компенсация за износ личного имущества работника, выплаты вознаграждения за выслугу лет, выплаты по итогам работы за год в случае увольнения работника и относятся ли к другим выплатам, например, премия за сверхурочную или круглосуточную работу. Вот можно закрыть этот перечень?

Сафонов А. Л. Спасибо за вопрос. Мы, когда над данным законопроектом работали, обратили внимание в ходе переговоров и с работодателями, и с работниками, что социальный пакет, о котором вы сказали, на каждом предприятии может иметь определённую специфику, и поэтому механизм защиты интересов работников действует достаточно просто: берётся локальный акт, где установлены вот эти выплаты, — это трудовой договор, в этом трудовом договоре как раз и перечислено, что должен работодатель заплатить работнику, и в этом случае не составит никакого труда доказать в суде и получить судебное решение о выплате всех необходимых компенсаций. Поэтому нет смысла закрывать этот перечень, иначе он будет просто бесконечным, он может содержать и десять, и двадцать, и сто позиций — всё зависит от конкретного предприятия, от

развитости его социальной политики, от полноты этого социального пакета.

Председательствующий. Так, вопросы заданы, присаживайтесь, Михаил Васильевич.

Настаивает на выступлении Селезнёв.

Селезнёв Валерий Сергеевич будет выступать. Других желающих нет, подводим черту.

Пожалуйста.

Селезнёв В. С. Спасибо большое. Я очень коротко и ясно постараюсь изложить свою позицию.

Законопроект важный, ещё раз подчёркиваю, но это как раз тот законопроект, когда можно сказать, что очередными благими намерениями пытаются вымостить дорогу в ад. Вот только что я задал вопрос, каким образом можно закрыть перечень, по которому в несудебном порядке... Этот же законопроект предлагается для того, чтобы не пришлось работнику в судебном порядке предъявлять доказательства по каждому отдельно возникшему случаю невыплаты заработной платы и начисления, соответственно, за эту невыплату пеней, доказывать, что он не дурак. А вот только что мне представитель правительства сказал: а мы не будем закрывать этот перечень, пускай работник идёт в суд в случае несогласия, потому что у каждого предприятия существует своя корпоративная практика и в рамках этой корпоративной практики — не в рамках трудового законодательства, а в рамках корпоративной практики! — он должен будет доказывать, что работодатель не прав. Так мы из одной области судебного сутяжничества между работодателем и работником переносимся в другую область — и что тогда даёт этот законопроект? Поэтому фракция ЛДПР настаивает, чтобы во втором чтении были приняты определённые поправки, этот законопроект претерпел изменения, потому что концептуально это правильный законопроект, но его применить будет невозможно, работодатель точно так же не будет выплачивать по любым возможным поводам работнику заработную плату своевременно, и работник также вынужден будет идти в суд, в чём, собственно говоря, и признался в своём ответе основной докладчик по данному законопроекту. Вот такое мнение у фракции ЛДПР.

Председательствующий. Уважаемые депутаты, других желающих выступить нет. Докладчик настаивает на заключительном слове?

Пожалуйста.

Сафонов А. Л. Уважаемые коллеги, я ещё раз хотел обратить внимание на то, что применение норм Трудового кодекса рассматривается не только в отношении тех статей, которые мы сейчас обсуждали здесь, статей 236 и 136, но и в целом. Поэтому ещё раз хотел бы подчеркнуть, что все нормы трудового законодательства, в том числе вносимая данным проектом закона поправка с указанием локального нормативного акта, как

раз и обеспечивают права работника независимо от любой корпоративной практики. Это как раз та норма, которая позволит учесть всё многообразие без закрытого перечня. Более того, закрытый перечень как раз и ограничит возможности защиты работника: можно как-нибудь переименовать название компенсации, и она тогда в этот закрытый перечень не попадёт.

Спасибо.

Председательствующий. Так, выносим данный вопрос на "час голосования".

Я вижу, что подошёл докладчик по тому вопросу, который мы отложили, поэтому я объявляю пункт 24.

О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об Особой экономической зоне в Калининградской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации". Доклад официального представителя правительства заместителя министра экономического развития Олега Генриховича Савельева.

Савельев О. Г., официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра экономического развития Российской Федерации.

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется законопроект, подготовленный Правительством Российской Федерации, который направлен, во-первых, на снижение административного дублирования при контроле деятельности резидентов в Особой экономической зоне в Калининградской области и, во-вторых, на определение чётких процедур по приданию статуса резидента особой экономической зоны. В действующем законе на рассмотрение предусмотрено десять суток, однако не регламентировано придание статуса либо отказ в придании статуса резидента Особой экономической зоны в Калининградской области. В предлагаемом законопроекте срок определён по аналогии с законом "Об особых экономических зонах в Российской Федерации" — тридцать дней. Этот срок представляется необходимым и достаточным для выполнения всех административных процедур. Прошу поддержать указанный законопроект.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь, Олег Генрихович.

Содоклад от Комитета по экономической политике и предпринимательству делает Хафиз Миргазямович Салихов.

Пожалуйста.

Салихов Х. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Комитет поддерживает концепцию законопроекта. Принятие этого законопроекта позволит повысить инвестиционную привлекательность Особой экономической зоны в Калининградской области, в первую очередь за счёт повышения чёткости, прозрачности процедур рассмотрения заявлений от организаций

и предприятий на получение статуса резидента, а также активизирует, ускорит принятие решения.

Комитет по экономической политике и предпринимательству просит палату поддержать указанный законопроект в первом чтении и проголосовать за.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Есть три руки: Локоть, Коломейцев, Селезнёв. Других вопросов нет, подводим черту.

Пожалуйста, Локоть.

Локоть А. Е., фракция КПРФ.

Уважаемый Олег Генрихович, насколько я понимаю, раз есть поправки к действующему закону, значит, накоплен уже какой-то опыт работы, но хотелось бы всё-таки услышать о том, что дал вот этот статус экономической зоны этому анклаву и, самое главное, что дало наличие этой особой экономической зоны экономике России в целом, прежде чем принимать решение для того, чтобы дальше как-то совершенствовать и увеличивать привлекательность. А что, до этого инвестиционная привлекательность, оказывается, была неудовлетворительной? Но ведь, насколько я помню, статус свободной экономической зоны для того и давался, чтобы повысить вот эту инвестиционную привлекательность. Оказывается, она теперь недостаточно высока.

Савельев О. Г. Калининграду статус особой экономической зоны дал особый режим хозяйствования, и мы видели те результаты, которые были и на старте этой особой экономической зоны в части производства бытовой техники, и сейчас есть, в том числе в рамках автопрома. На сегодняшний день семьдесят одна организация зарегистрирована в качестве резидентов, они ведут успешную хозяйственную деятельность.

Речь идёт о том, что в любом случае ключевым элементом, так скажем, улучшения инвестиционного климата в калининградской зоне является снижение административных барьеров, и данный законопроект направлен именно на это: сокращается количество процедур, в том числе проверок, которые будут проводиться, при этом разводятся функции проверяющей организации — администрации Особой зоны в Калининградской области и органа исполнительной власти, определяющего нормативно-правовое регулирование, — Министерства экономического развития.

Председательствующий. Спасибо.

Коломейцев Николай Васильевич, ваш вопрос.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Олег Генрихович, а вы не задумывались над тем, что все ваши особые вопросы приведут к аннексии Калининградской области как особого, анклавного региона, который в принципе сегодня постепенно осваивается именно западногерманскими фирмами? Ни один эксперт не назвал ни одного позитивного момента не только по этой экономической зоне, но и по Калмыкии, где, кроме Нью-Васюков,

ничего не появилось, и по Ингушетии, по другим, которые предлагало ваше министерство, но ни одного отчёта вы нам не представили. Вот назовите экономическую эффективность экономических зон: было — стало.

Председательствующий. Пожалуйста, Олег Генрихович.

Савельев О. Г. Наше министерство не предлагало ни Калмыкию, ни Ингушетию в качестве особых экономических зон.

По Особой экономической зоне в Калининградской области я всего одну цифру приведу: порядка пяти тысяч работающих в рамках режима особой экономической зоны только на одном предприятии — это холдинг "Автотор". На сегодняшний день, так как срок, до которого действует этот особый статус, — 2016 год, прорабатываются механизмы перехода в другие режимы, предусмотренные нашим законодательством.

Можно говорить и о других особых экономических зонах, которые находятся в ведении Минэкономразвития, и об их результатах мы готовы представить отчёты.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, депутат Селезнёв Валерий Сергеевич, ваш вопрос.

Селезнёв В. С. Спасибо.

У меня вопрос к представителю правительства.

Я просто хочу обратить внимание, что это действительно какая-то особая экономическая зона, в которой действуют особые принципы. И если представитель правительства может, пусть мне объяснит, как такие коллизии случаются и кто ведает, кто разводит (это я пользуюсь вашей терминологией) ситуацию по определению того, включать ли компанию в число резидентов особой экономической зоны или не включать. Вот я вам приведу пример. В 2010 году компания "Tele2" подала заявку на включение в число резидентов, но, посоветовавшись (в кавычках) с правительством области, они вдруг отказываются становиться резидентами — видимо, там работа большая была проведена, потому что... Или они стали относиться к числу тех миллионеров, которые первыми начали требовать у нас в России, чтобы их обложили повышенными налогами?! (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Пожалуйста, Олег Генрихович.

Савельев О. Г. На самом деле о данной ситуации мне неизвестно. На сегодняшний день, конечно же, установлен исчерпывающий перечень документов, необходимых и достаточных для получения статуса резидента. И по данному конкретному вопросу — почему отказались инвесторы входить в число резидентов — мы готовы провести отдельное разбирательство и выяснить, в чём там проблема. Однако, я думаю, это скорее связано с изменением конъюнктуры рынка и, возможно, со вступлением в ВТО, которое существенно меняет вес преференций, предоставляемых в рамках особых экономических зон.

Председательствующий. Так, вопросы заданы. Настаивает ли кто-то на выступлении? Депутат Коломейцев. Других желающих нет, подводим черту.

Пожалуйста, Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Странное у нас правительство: оно нам двадцать лет рассказывает про то, как оно старается создать инвестиционный климат, а мы с вами только в эту пятницу с этой трибуны слушали председателя Центробанка, который сказал, что только за прошедшее время из страны утекло ни много ни мало 69 миллиардов долларов! И не слушают выступления, вот два докладчика... Они создают инвестиционный климат, но, кроме оффшорных компаний, в экономику России никто ничего не вкладывает. Они создают инвестиционный климат, но, кроме сборочных производств, коэффициент локализации которых не превышает 10 процентов, никто никакие капиталы не вкладывает. Самое интересное, что Калининградская область — это особая область, и мы знаем аппетиты наших соседей не только в отношении Калининграда. И мы знаем, что созданы уже целые политические партии на территории Финляндии, где проводится работа и где большая часть населения уже, в общем-то, вполне нормально воспринимает то, что, вообще, Карелию надо вернуть в лоно Финляндии.

Калининградская область: мы знаем её историю, знаем, как она входила, как выходила, при всех царях, во все времена. Мы считаем, что такие законопроекты, особенно в это опасное и смутное время, в которое вошла Россия, вообще надо вносить аккуратнее, с большей обоснованностью, потому что мы с вами видели неоднократно по телевидению в течение этого года и прошлого, как в этой особой экономической зоне целыми сменами таможенных работников сажают. Вот это особая зона!

Поэтому здесь, наверное, всё-таки правильно было бы Минэкономразвития подумать над тем, как сделать, чтобы капиталы не утекали, покупать под ключ, по китайскому и азербайджанскому методу, заводы, строить заводы, которые делали бы всё под ключ, например, ту же машину — купите лицензию, но сделайте так, чтобы занятость населения организовать в этой зоне, из которой, когда прибалты там взбудоражатся, выехать невозможно. Там в принципе люди уже очень ориентированы на Запад, для них проще поехать в Польшу отовариться или купить здесь бензин и поехать туда продать, чем жить у себя, потому что там вообще разрушили все предприятия. Всё, что было связано с флотом, тоже находится в очень неприглядном состоянии. Так, кроме этой Куршской косы, где дач незаконных понастроили, в принципе сегодня и жить-то почти нигде нормальному человеку, у которого достатка нет.

Мы не можем поддерживать такие законы, считаем, что Минэкономразвития... Кстати говоря, ни один прогноз Минэкономразвития ни по одному бюджету за время работы этого

созыва не сбился даже на 10 процентов — вы почитайте внимательно! У них всегда в разы отличаются их прогнозы от реальной ситуации. Поэтому мы поддерживать такой закон не будем и вас призываем не поддерживать.

Председательствующий. Спасибо.

Других желающих выступить нет.

Олег Генрихович, есть ли необходимость в заключительном слове? Пожалуйста.

Савельев О. Г. Я очень коротко. Я просто хотел обратить внимание на то, что законопроект немножко не про то, о чём сейчас говорили в выступлениях, однако в отношении инвестиционного климата и заводов полного цикла всё-таки хотелось бы обратить внимание депутатов на то, что на сегодняшний день в рамках тех соглашений, которые формируются, по промышленной сборке, уровень локализации — выше 60 процентов. Речь идёт о создании заводов с высокой локализацией по строительству двигателей, в том числе включая мехобработку и так далее, на территории Российской Федерации. В частности, могу привести пример крупнейшего завода: в этом году будет, наверное, первый выкат, а в феврале — запуск завода "Йокохама"; промплощадка "Алабуга", крупнейший инвестор...

Из зала. (Не слышно.)

Савельев О. Г. Нет, это в особой экономической зоне.

Председательствующий. В Татарстане.

Савельев О. Г. Поэтому всё-таки ещё раз прошу поддержать данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, состоялось обсуждение.

Выносим данный законопроект на "час голосования".

Переходим к пункту 26, проекту федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает официальный представитель правительства статс-секретарь — заместитель министра спорта, туризма и молодёжной политики Наталья Владимировна Паршикова.

Паршикова Н. В., официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации.

Уважаемые депутаты Государственной Думы, уважаемый Олег Викторович! Вашему вниманию представлен проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Проект федерального закона подготовлен в связи с принятием (сегодня, надеюсь, он будет принят) Государственной Думой в третьем чтении проекта федерального закона № 571694-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации". Рассматриваемый в первом чтении проект федерального закона предусматривает вве-

дение понятия "тренировочный процесс". Он предусматривает непосредственное внесение изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации, Трудовой кодекс Российской Федерации, Федеральный закон № 212-ФЗ "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования", а также в Федеральный закон № 125-ФЗ "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний" в части замены термина "учебно-тренировочный процесс" на термин "тренировочный процесс", предусматриваемый законопроектом, принимаемым сегодня Государственной Думой в третьем чтении.

Учитывая, что данный законопроект носит в основном технический характер, просим его поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Присаживайтесь.

Уважаемые депутаты, доклад сделан. Содоклад члена Комитета по труду и социальной политике Анатолия Семёновича Иванова, он готов сделать его с места.

Включите микрофон.

Иванов А. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, Комитет по труду и социальной политике рассмотрел данный законопроект и отмечает, что он носит технический характер, потому что связан с принятием другого закона, который в докладе был указан. Правовое управление Аппарата Государственной Думы в своём заключении высказало замечания по законопроекту, связанные с датой вступления его в силу. Эти замечания могут быть учтены при подготовке законопроекта ко второму чтению. Все субъекты, участвовавшие в подготовке законопроекта для рассмотрения его в первом чтении, законопроект поддерживают.

С учётом изложенного Комитет по труду и социальной политике рекомендует Государственной Думе принять законопроект при рассмотрении в первом чтении.

Председательствующий. Уважаемые депутаты, есть ли вопросы к докладчику и содокладчику? Есть один вопрос, у депутата Коломейцева Виктора Андреевича.

Пожалуйста.

Коломейцев В. А. Вопрос представителю правительства.

В пояснительной записке указано, что законопроект улучшает положение плательщиков налога на доходы физических лиц. Какие выпадающие доходы получают? Должны же быть выпадающие доходы, если улучшается положение налогоплательщиков, а об этом ни слова не сказано. Это написано в заключении Правового управления.

Председательствующий. Пожалуйста, Наталья Владимировна, что вы можете сказать по этому поводу?

Паршикова Н. В. Данный проект федерального закона носит чисто технический характер. В настоящее время такая норма существует в действующем законодательстве, и мы фактически сегодня только заменяем понятие "учебно-тренировочный процесс" на "тренировочный процесс", поэтому вопрос о выпадающих доходах в данный момент не стоит. Ранее принятые нормы действительно улучшают положение всех специалистов и всех тех, кто занимается непосредственно спортивной подготовкой.

Председательствующий. Других вопросов нет. Настаивает ли кто-то на выступлении, коллеги? Нет. Представители президента, правительства не настаивают на участии в прениях. Необходимости в заключительном слове нет, так как не было прений.

Выносим данный законопроект на "час голосования".

Коллеги, прежде чем перейти к пункту 27, я обращаю ваше внимание, что у нас остаётся четыре вопроса — законопроекты первого чтения и потом два — по сокращённой процедуре, поэтому я обращаюсь ещё раз к депутатам, которые находятся в здании Государственной Думы: я прошу пройти в зал, поскольку в течение какого-то обозримого времени мы наверняка обсудим вопросы, о которых я сказал, и сможем перейти к "часу голосования". Возможно, нам не понадобится сегодня делать перерыв и мы сможем без перерыва провести заседание, прошу поэтому руководителей фракций обеспечить присутствие депутатов на рабочих местах.

Пункт 27, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад Александра Вадимовича Ломакина-Румянцева.

Включите, пожалуйста, микрофон.

Ломакин-Румянцев А. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Спасибо.

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Рассматриваемый сегодня законопроект "О внесении изменений в Федеральный закон "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" направлен на решение двух задач. Прежде всего уточняется форма оказания содействия общественным объединениям инвалидов: предусматривается оказание имущественной помощи путём предоставления имущества в безвозмездное пользование, и при этом устанавливается, что указанные виды поддержки оказывают не только федеральные или региональные органы власти субъектов Российской Федерации, но и органы местного самоуправления. Это первое.

И второе, на мой взгляд, важное положение данного законопроекта — на предприятия, созданные общественными объе-

динениями инвалидов, распространяются меры поддержки, предусмотренные для организаций малого и среднего бизнеса. Почему это очень важно? Потому что мы очень много говорим о занятости инвалидов, а на практике ситуация складывается иная, например, за пять лет, как отмечает Всероссийское общество инвалидов, в полтора раза сократилось количество рабочих мест. Большинство же предприятий по своим параметрам — по численности работающих, по обороту — соответствует критериям малого бизнеса, но на них не распространяются те формы государственной поддержки, которые есть у этих предприятий, соответственно, они оказываются неконкурентоспособными, при этом ещё на них лежит большая нагрузка по занятости инвалидов, поэтому и предложено распространить формы поддержки малого и среднего бизнеса на эти предприятия. Повторяю, не предоставлять какие-либо особые льготы, а распространить имеющиеся и поднять тем самым конкурентоспособность этих предприятий.

С замечаниями, высказанными правительством, мы согласны, ко второму чтению они будут учтены.

Председательствующий. Спасибо.

Анатолий Семёнович Иванов с места готов сделать содоклад от профильного комитета.

Включите микрофон депутату Иванову.

Иванов А. С. Уважаемые коллеги, Комитет по труду и социальной политике рассмотрел данный законопроект и отмечает следующее. Во-первых, по мнению комитета, реализация предлагаемых авторами законопроекта изменений будет способствовать укреплению существующих объединений и созданию новых организаций инвалидов, действующих в целях защиты прав и законных интересов инвалидов. Во-вторых, в заключениях Правительства Российской Федерации и Правового управления Аппарата Государственной Думы, которые поддерживают данный законопроект, а также в заключениях Комитета Государственной Думы по вопросам местного самоуправления и Комитета Совета Федерации по социальной политике и здравоохранению имеются замечания по законопроекту, которые могут быть учтены при подготовке законопроекта ко второму чтению.

С учётом изложенного Комитет по труду и социальной политике рекомендует Государственной Думе принять данный законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы? Есть вопросы. Так, секундочку, у нас четыре руки... нет, больше.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список записавшихся.

Плетнёва Тамара Васильевна.

Плетнёва Т. В., фракция КПРФ.

У меня вопрос к Александру Вадимовичу.

Я двумя руками, конечно, поддерживаю всё, что может улучшить положение наших инвалидов. Ко мне поступает очень много обращений именно по поводу того, что сокращаются рабочие места для инвалидов, и инвалиды уже не столько говорят о льготах, сколько просят дать им возможность заработать. Что касается безвозмездного пользования имуществом, если предприятие существовало, то всё понятно, а если создаётся новая организация инвалидов, новое предприятие, соблюдающее все требования — 50 процентов инвалидов, всё, как положено по закону, — кто их должен обеспечить оборудованием? Это власть должна закупить или как? Вот тут мне непонятно.

Председательствующий. Кто отвечает? Докладчик, да?

Пожалуйста, включите микрофон депутату Ломакину-Румянцеву.

Ломакин-Румянцев А. В. Мы надеемся, что принятие данного закона как раз и позволит вновь создаваемым предприятиям обращаться за государственной, в том числе и муниципальной, поддержкой.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Лекарева Вера Александровна.

Лекарева В. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Спасибо большое, Олег Викторович.

У меня вопрос к Анатолию Семёновичу Иванову.

Анатолий Семёнович, учитывая, что профильный комитет внимательно рассмотрел предложенный законопроект о государственной поддержке общественных организаций инвалидов, скажите, пожалуйста, имеется ли в виду в том числе и поддержка детей — спортсменов-инвалидов при подготовке к Паралимпийским играм? В Бюджетном кодексе есть уже строка о том, что общественные организации имеют право на финансирование из федерального бюджета, если они выполняют социально значимые проекты. Будет ли это госзаказ или просто с принятием этого закона федеральный бюджет автоматически будет поддерживать общественные организации инвалидов?

Председательствующий. Пожалуйста, отвечайте, Иванов Анатолий Семёнович.

Иванов А. С. Уважаемая Вера Александровна, конечно, все категории инвалидов подпадают под действие закона, но на тех условиях, которые законом предусмотрены. А что касается обязательности, то в связи с этим есть соответствующее замечание, которое, наверное, должно быть учтено: у органов власти есть не обязанность, а право предоставлять эти льготы. Поэтому всё будет зависеть, конечно, от позиции... Если это замечание будет учтено, если это будет не императивная норма, а норма, дающая право предоставлять, то тогда автоматического финансирования из федерального бюджета не будет.

Председательствующий. Пожалуйста, Селезнёв Валерий Сергеевич, ваш вопрос.

Селезнёв В. С. У меня вопрос к содокладчику.

Анатолий Семёнович, вы можете ответить чётко, я что-то не понял, может, невнимательно прочитал данный законопроект: в какой части законопроект касается исключительно общероссийских организаций инвалидов, а в какой части всех общественных организаций инвалидов?

Председательствующий. Пожалуйста, включите микрофон Иванову.

Иванов А. С. Валерий Сергеевич, я думаю, что лучше на этот вопрос ответит Александр Вадимович, потому что он, как автор, более досконально этот законопроект знает.

Председательствующий. Пожалуйста, депутату Ломакину-Румянцеву включите микрофон.

Ломакин-Румянцев А. В. Спасибо.

Валерий Сергеевич, вы затронули одну из самых наиболее проблем. Дело в том, что судьба у законопроекта достаточно тяжёлая, он готовился в течение двух лет, и тот вариант законопроекта, который есть на сегодняшний день, — это вариант определённого компромисса с Правительством Российской Федерации. Я думаю, что, если вами будет подготовлена такая поправка — о распространении льгот на все общественные организации инвалидов, — я лично эту поправку поддержу.

Председательствующий. Депутат Апарина Алевтина Викторовна.

Апарина А. В., фракция КПРФ.

Спасибо.

Александр Вадимович, к вам вопрос, поскольку вы в теме.

Вы знаете, как инвалиды обижены на Государственную Думу, на Совет Федерации, поскольку их положение не улучшается, а ухудшается, они лишены многих социальных льгот. Так вот у меня вопрос такого порядка. По результатам полугодия министерство не освоило деньги, выделенные на транспорт для инвалидов, а это же очень важная для инвалидов позиция. Скажите, пожалуйста, — я не только как депутату вам задаю вопрос, а как руководителю общества инвалидов страны, — каким образом вы способствовали тому, чтобы до конца года хотя бы были освоены эти деньги? И намерены ли вы и в дальнейшем ставить вопрос о том, чтобы увеличить финансирование на приобретение транспорта для инвалидов? Это очень важно, точно так же, как и то, чтобы... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Пожалуйста, отвечайте, Александр Вадимович.

Ломакин-Румянцев А. В. По поводу освоения средств хотелось бы уточнить, о каком транспорте идёт речь, потому что сегодня по законодательству всем инвалидам в принципе специальный автотранспорт не предоставляется. Намерены ли

мы?.. Естественно. И об этом я задавал вопрос Владимиру Владимировичу Путину, когда у нас заслушивался отчёт правительства: это одна из самых болезненных тем.

По освоению средств я не готов ответить — надо уточнить, по какому транспорту не освоены деньги.

Председательствующий. Коломейцев Виктор Андреевич, ваш вопрос.

Коломейцев В. А. Вопрос комитету.

Безусловно, закон крайне полезный, но он затрагивает муниципалитеты и субъекты Федерации, речь идёт о 2506 помещениях. Были ли согласования, отзывы субъектов Федерации, муниципалитетов — каково их отношение к этому? И каковы гарантии, что эти помещения через энное количество лет потихоньку не перетекут в частные руки?

Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, Анатолий Семёнович.

Иванов А. С. Конечно, были: по нашему Регламенту все законопроекты, в том числе и этот, направляются для рассмотрения в субъекты Федерации, и все субъекты Федерации, которые прислали свои отзывы, данный законопроект поддерживают.

Ещё раз хочу сказать, что данным законопроектом с учётом замечания правительства будет предусмотрена не обязанность субъектов и муниципальных образований обеспечивать этим имуществом, а только право, поэтому в тех субъектах, муниципальных образованиях, где есть такая возможность, оно будет предоставляться, а где нет, наверное, не будет.

Председательствующий. Хотел бы добавить докладчик. Пожалуйста, Александр Вадимович Ломакин-Румянцев.

Включите микрофон депутату.

Ломакин-Румянцев А. В. Спасибо.

Я хотел бы обратить внимание на то, что предоставление на условиях безвозмездного пользования не определяет право распоряжаться данным помещением, поэтому оно должно использоваться строго по целевому назначению.

Председательствующий. Коллеги, все вопросы заданы. Настаивает ли кто-то на выступлении? Так, четыре руки: Селезнёв, Плетнёва, Захарьящев и Крупенников, да? Четыре выступления.

Пожалуйста, Селезнёв.

Селезнёв В. С. Спасибо большое.

Вы обратили внимание, что я не исчерпываю до гашетки то время, которое выделяется Регламентом, но сейчас хотел бы высказать свою позицию. Надо поблагодарить за честность коллегу Ломакина-Румянцева, потому что Александр Вадимович сказал только что при всех под стенограмму, под запись, что это компромисс, что достигнут определённый компромисс между правительством и всероссийскими общественными ор-

ганизациями инвалидов в части льгот, и это вылилось в законодательную инициативу, сейчас нами обсуждаемую. Но я не понимаю такого компромисса: если вы, Александр Вадимович, профессионально занимаетесь защитой инвалидов, а не лоббированием организации инвалидов, которую вы возглавляете, — Всероссийского общества инвалидов, то тогда надо быть последовательным до конца. Ведь сейчас четыре партии имеют своих представителей в парламенте, и за каждой партией стоят определённые всероссийские общественные организации инвалидов, я могу их перечислить, а могу и не перечислять, потому что и так известно, что у коммунистов они есть, у "ЕДИНОЙ РОССИИ" есть, у "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ" тоже есть. У ЛДПР их нет и не будет, потому что никто из тех, кто в ЛДПР, не будет возглавлять никакую всероссийскую общественную организацию инвалидов до тех пор, пока в равных условиях не будут все общественные организации инвалидов.

Что на деле получается? Чисто политический заказ, и я могу это определённым образом доказать, потому что любая организация... Вот Плетнёва задала очень хороший вопрос, но она сейчас по телефону разговаривает и меня не слышит, потому что ответ на этот вопрос её не интересует. (*Шум в зале.*) Вам не дали ответ на этот вопрос, депутат Плетнёва! Вы спросили — я напоминаю, о том, что будет с той организацией, которая будет создана, которая захочет создать новые рабочие места, будет ли она пользоваться этими льготами или нет, — Ломакин-Румянцев, уважаемый докладчик, вам ответил, что да, именно на это и направлен законопроект, а я скажу: не будет пользоваться этими льготами эта организация, если не вступит в ряды, не встанет под флаги Всероссийского общества инвалидов или под флаг любой другой всероссийской организации инвалидов! (*Шум в зале.*) А что необходимо сделать, для того чтобы стать всероссийской организацией, я вам напомню: надо иметь территориальные отделения такой организации более чем в пятидесяти субъектах или постановление правительства. На сегодняшний день реально работающих всероссийских организаций инвалидов пять: Всероссийское общество инвалидов, общества слепых, глухих, "афганцев" и "чернобыльцев". Шестая, "Пилигрим", по защите прав женщин и детей, не может стать всероссийской, хотя у неё все условия для этого есть, но Белькова не может — она боится реально! Я ей говорил: "У тебя же больше чем в 50 процентах субъектов, больше чем в пятидесяти субъектах Федерации на сегодняшний день есть зарегистрированные и действующие территориальные отделения", а она в ответ: "Ну, вы знаете, это такой щекотливый вопрос..." (*Шум в зале.*)

Я не хочу сейчас специально раскрывать всю пагубную суть того, что происходит, но хочу отметить следующее. Вот я как инвалид не состою ни в одной инвалидной общественной организации. Да, у меня есть инвалидность, но для того, чтобы

пользоваться льготами, за которые вы сейчас будете голосовать, мне необходимо будет вступить во всероссийскую общественную организацию инвалидов. А если я не разделяю взгляды, цели и задачи этой всероссийской общественной организации? Я, инвалид, у которого нет руки, что, должен вступать в общество слепых? У нас с ними разные виды инвалидности, у нас с ними разные проблемы! Или я должен вступить в общество глухих? У нас тоже разные проблемы. А может быть, я хочу создать свою организацию, которая будет состоять из четырёх человек, или, может, я, заработав когда-то в бизнесе, поработав в Госдуме и зная законодательный процесс, зная, как организовать бизнес на местах, захочу когда-нибудь на старости лет помочь инвалидам в каком-нибудь селе — и что, я должен упасть под всероссийскую общественную инвалидную организацию?! (*Шум в зале.*) Вот все сидят всё понимают, все кивают, и мы вынуждены голосовать за этот законопроект, потому что он является компромиссом! (*Шум в зале.*)

Александр Вадимович, я отношусь к вам с крайней степенью уважения, вы сказали, что если будут определённые инициативы — а эти инициативы будут, — то пусть они затронут и муниципальные, и субъектовые, и ведомственные, и прочие интересы разных инвалидных общественных организаций, но тогда и вы обещайте, что будете поддерживать нас в шестом созыве, потому что, по всей видимости, все представители инвалидного лобби (я не побоюсь этого слова) будут присутствовать в шестом созыве. Вот Крупенников, вновь прибывший депутат, будет защищать интересы инвалидов наряду с Терентьевым, у всех проходные места, все будут в шестом созыве, поэтому давайте тогда договоримся, что это действительно компромисс, компромисс в том числе и с Госдумой, потому что этот законопроект должен вести не к увеличению рядов всероссийских общественных организаций инвалидов с полутора миллионов до десяти миллионов человек, а к тому, чтобы не было какой-то такой необъявленной партии инвалидов и чтобы все находились в равных условиях. Вы же постоянно пропагандируете вместе со мной, вместе с остальными мир равных возможностей — зачем же вы создаёте неравные возможности?! Давайте бороться за равные возможности для инвалидов независимо от их места расположения, от их политической ориентации, от их приверженности каким-то идеалам: если ты инвалид — иди получи тогда на законных основаниях те льготы, за которые мы здесь голосуем, которые принимаем! Или тогда давайте не ставить такие вопросы! (*Шум в зале.*)

В общем, я свою позицию высказал и надеюсь, что меня поддержат в дальнейшем.

Председательствующий. Присаживайтесь, Валерий Сергеевич.

Плетнёва Тамара Васильевна.
Включите микрофон.

Плетнёва Т. В. Спасибо.

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! У меня в области очень много инвалидов, иногда на встречах с ними не знаешь, что им ответить, и в то же время удивляешься их жизнелюбию, даже иногда и позавидуешь... Один раз Олег Николаевич Смолин позвонил и говорит: приходите ко мне в номер, у нас сегодня праздник — день инвалида. А я говорю: а кто инвалид-то? Потом я не знала, как себя вести, извинялась, а он смеялся: вот спасибо, значит, вы меня таковым не считаете! *(Шум в зале.)*

Они на самом деле герои, эти люди, а что мы для них делаем? Ни одной проблемы здесь, в Государственной Думе, мы не решили до конца! Вот взялись бы и решили, ну, например, взяли ветеранов Великой Отечественной обеспечить жильём, пообещали — раз, и решили, так нет, мы здесь, особенно партия власти, к какому-нибудь празднику или вот как сейчас, к выборам, чего-нибудь пообещаем и потом до конца не решаем! *(Шум в зале.)*

Конечно, мы за этот законопроект будем голосовать, это всё-таки попытка что-то решить, но, думаю, этот законопроект проблем не решит.

Основную мою мысль уже высказал депутат Селезнёв. Я прекрасно понимаю, что не на всех это распространяется, что те инвалиды, которые не состоят в общероссийском объединении, не смогут этим воспользоваться, но я хочу сказать ещё и о другом. Самое главное что? У нас было много предприятий для инвалидов, особенно для незрячих инвалидов, где они, например, лампочки делали, выполняли простую работу, к которой привыкли. Сейчас начинается новый век, приходят новые технологии, но в то же время даже то, что ещё могло работать, давать нам прибыль и помогать людям, мы уничтожили. Недавно еду мимо часового завода, часы которого у нас покупали за границей, смотрю, — всё уже, руины стоят, всё развалили, ничего не нужно! *(Шум в зале.)* Я уж не говорю о предприятиях для инвалидов — таких предприятий, особенно заводов, уже почти нет. Поэтому считаю, что нужно комплексно решать проблему обеспечения работой инвалидов.

Я недаром обратила внимание на то, что инвалиды сегодня уже не столько льготы себе просят, сколько просят: дайте нам возможность быть в обществе, дайте нам возможность работать, дайте нам возможность что-то делать своими руками, быть полезными обществу! Мы же все радуемся, когда смотрим спортивные соревнования, где инвалиды нос утирают здоровым спортсменам, так почему бы не использовать их труд и для них не сделать хорошее дело?! Не все здоровые и умные хотят дать Родине то, что хотят инвалиды дать! Поэтому я считаю, что нужна комплексная программа — это прежде всего транспорт для инвалидов, это оборудованные для инвалидов лестничные и прочие площадки и так далее. И кроме того, хочу

сказать, что обучение инвалидов новым профессиям — это тоже вопрос, который нужно решать.

Ну и наконец, кто же будет новые предприятия создавать? Это хорошо, что сознался уважаемый Александр Вадимович в том, что это компромисс, начало, и правительство на это пошло, а что регионам делать?! Некоторые регионы ответили, что они за, но не потому, что они это на самом деле поддерживают, а потому, что им сверху сказали: надо. А денег на это не дали! И что они там будут создавать? Да ничего не будут создавать! Чтобы создать новое предприятие, нужны огромные деньги. Да, те, которые ещё не разрушены, будут существовать и на безвозмездной основе давать это имущество для инвалидов — это нормально, а вот в то, что новые будут создаваться, я не верю! *(Шум в зале.)*

Помните, мы с вами недавно принимали закон об ОСАГО для инвалидов, ну, чтобы не только тем, которые встали до 2005 года, а всем — и то вы не голосовали: пусть они платят. А где они будут брать деньги? Неизвестно. Даже с личным транспортом вы не хотите помочь им, помочь в том, чтобы они были полноценными гражданами! Площадки сделать для них, стоянки — вот это благо, и то опять только поговорили, опять не решили до конца! *(Шум в зале.)* Я думаю, что гарантий для исполнения этого закона, конечно, никаких нет, но, с другой стороны, это начало, мы хотя бы для некоторых инвалидов, может быть, что-то сделаем, и те предприятия, которые ещё существуют, и те организации, которые созданы общероссийскими объединениями, будут иметь эту льготу.

Мы будем голосовать за.

Председательствующий. Захарьяшев, пожалуйста.

Захарьяшев В. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые товарищи депутаты! Я выскажу своё личное мнение, прежде чем будет высказана позиция фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Закон немножко популистский, конечно, как заметили мои коллеги, друзья — и господин Селезнёв, и Тамара Васильевна. *(Шум в зале.)* Но хоть вы и возмущаетесь, я считаю, что они правильно подняли эти вопросы. Закон, который нам представили, носит именно общий характер.

Если говорить об инвалидах, то, пожалуй, мы, Союз садоводов России, — самая большая организация инвалидов. В России восемьдесят тысяч поселений садоводов, и среди владельцев садовых участков 70 процентов — пенсионеры, среди этих пенсионеров 17–20 процентов — это инвалиды по труду и инвалиды по здоровью. Давайте положим руку на сердце скажем, какую помощь мы им оказываем сегодня? Никакой! В докладе и в документах нет анализа — правильно говорит Плетнёва, — сколько у нас сегодня осталось таких организаций. Китай давно делает для нас и розетки, и петушков, которые прыгают, и мышеловки, которые... Я рассказывал: купил мышеловку,

а мышшь с ней убежала, потому что мышеловка лёгкая очень, а наши-то тяжёлые были — пригвоздили бы сразу!

Так вот, я хочу высказать такую мысль: законопроект не открывает в полной мере конкретные адресные программы по оказанию помощи этим организациям. В этой связи я предложить бы инициаторам законопроекта подумать, как нам освободить инвалидов, пенсионеров, которые являются садоводами, от уплаты земельного налога, — это будет конкретная, адресная программа. Мы за пять лет увеличили земельный налог с садоводов в десять раз! Сегодня садоводы Московской области платят земельный налог, ещё раз обращаю ваше внимание, 5 тысяч рублей — это в среднем. Мне кажется, он не перестаёт повышаться, этот налог, потому что от него зависит жизнь муниципальных образований: это у них практически единственная статья доходов. Нужно подумать, как, каким образом Министерство финансов подойти к решению этого вопроса.

Недавно господин Миронов опять популистски объявил о том, что партия "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" берёт на себя заботу о садоводах, а сейчас вы выносите вот этот сырой законопроект. Я думаю, что это ошибка, господин Миронов, потому что... Мы давно, партия "ЕДИНАЯ РОССИЯ", утвердили партийную программу "Дом садовода — опора семьи", приняли ряд мер по поддержке, и это коснётся практически каждого инвалида и пенсионера, которые у нас работают в садоводческих товариществах. *(Шум в зале.)*

Я буду голосовать за принятие в первом чтении этого законопроекта, но с учётом вот этих поправок, о которых сказали мои коллеги, и с учётом того, что вы обратите внимание на эту многочисленную категорию, которая сегодня пока ещё не в полной мере находится под опекой нашего государства и наших депутатов.

Председательствующий. Крупенникову, пожалуйста, включите микрофон на рабочем месте.

Крупенников В. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо.

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые депутаты! Я постараюсь очень кратко.

На самом деле я тоже не могу не разделить опасения моего коллеги Селезнёва и, не сговариваясь, хочу сказать о том же. Действительно, все последние законопроекты, которые поступали от Александра Вадимовича, касались общероссийских организаций. Ещё работая в Общественной палате, я это анализировал, мы отправляли сюда свои заключения. Я не понимаю, почему происходит такая дифференциация инвалидного сообщества! То есть я-то догадываюсь, и здесь Валерий Сергеевич выступал — он прав в том, что действительно идёт лоббирование интересов конкретных крупных общероссийских организаций. Но я вас заверяю, что большинство инвалидов состоят как раз не в общероссийских организациях, — у нас десятки ты-

сяч мелких региональных инвалидных организаций, где работают инвалиды, они не хотят входить в общероссийские организации, потому что не хотят зависеть зачастую от волевых решений своих региональных и муниципальных лидеров, и создают свои общественные организации, в которых проходит основная работа инвалидного сообщества. Число инвалидов, которые работают в этих организациях, многократно, повторю, превышает число членов общероссийских организаций.

И с конвенцией ООН всё это как-то не очень согласуется — почему, если мы говорим действительно о равных правах всех инвалидов, здесь мы опять выделяем отдельную категорию? Понятно, что правительству, Минздравсоцразвития удобнее работать, наверное, с крупными организациями, их всего несколько, с ними всегда легко договориться, ну а как жить остальным организациям?! И надо понимать, что региональные организации в отличие от всероссийских не получают таких огромных субсидий, которые ежегодно получают общероссийские: в 2011 году 950 миллионов между пятью организациями было распределено, а как жить региональным организациям?! (*Шум в зале.*)

Безусловно, закон нужный, и я тоже буду его поддерживать, голосовать за, но боюсь, что вот это лукавство, мол, внесите поправки, мы их поддержим... Ну посмотрим при рассмотрении законопроекта во втором чтении, как вы поддержите, посмотрим, будут ли приняты эти поправки. (*Шум в зале.*)

Председательствующий. Спасибо.

Все желающие выступили. Представитель президента не настаивает на выступлении? Представитель правительства? Также не настаивает.

Докладчик выступит с заключительным словом.

На рабочем месте включите микрофон депутату Ломакину-Румянцеву.

Ломакин-Румянцев А. В. Уважаемые коллеги, вообще, хотелось бы, чтобы, когда мы говорим, мы понимали, о чём мы говорим.

В Минюсте России зарегистрировано около трёхсот общероссийских общественных организаций инвалидов, как работают другие организации, я сказать не могу. Меня тут обвинили в том, что идут законопроекты, лоббирующие деятельность общероссийских организаций. Я сказал, что, безусловно, поддержку поправки, но надо всем депутатам знать, что у нас определяющей стороной является Правительство Российской Федерации.

И напомним, что не так давно, в октябре, Госдума приняла наш законопроект о праве местных органов власти поддерживать все общественные организации, и это наша принципиальная позиция. Кстати, хотел бы заметить, что случаи, когда на местах и в регионах отказываются поддерживать общероссий-

ские организации исходя именно из того, что они общероссийские, очень часты.

Ну и последнее замечание. Я очень уважаю садоводов, но, во-первых, наверное, у вас есть возможность внести данные законопроекты, а во-вторых, хотел бы сказать, что инвалиды первой группы от земельного налога освобождены. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Коллеги, состоялось обсуждение, выносим данный законопроект на "час голосования".

Переходим к пункту 28.

О проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О негосударственных пенсионных фондах" и статью 60 Гражданского кодекса Российской Федерации". Доклад первого заместителя председателя Комитета по труду и социальной политике Ильдара Нурулловича Габдрахманова.

Габдрахманов И. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект направлен на устранение тех законодательных пробелов, которые сегодня есть в нашем законодательстве в части реорганизации негосударственных пенсионных фондов. Особое значение эта проблема приобрела в последние годы, поскольку мы ежегодно повышаем требования к размеру имущества этих фондов. В этой ситуации, как правило, происходят процессы объединения, поскольку часть фондов не в состоянии выполнить новые, повышенные требования, устанавливаемые законом.

Кроме того, есть и другая сторона этого вопроса. В соответствии с действующим законодательством о конкуренции некоммерческие организации в случаях доминирования на рынке могут быть разукрупнены. Соответственно, это также требует определённого процедурного процесса, который сегодня в законодательстве чётко не прописан. Законопроект как раз и пытается ответить на эти вопросы, установить чёткие правила, которые должны соблюдаться при реорганизации фондов.

Главная задача при решении этого вопроса заключается в том, чтобы в процессе реорганизации не были ущемлены интересы граждан. Это обеспечивается следующими инструментами: во-первых, на каждом этапе реорганизации государственные органы постоянно ведут процесс мониторинга и в случае необходимости приостанавливают эту работу, во-вторых, граждане на каждом этапе реорганизации должны иметь полную информацию о том, как происходит реорганизация и что они могут в этой ситуации сделать.

Законопроект содержит массу технологических вопросов, нет смысла на них подробно останавливаться. Единственно, я со своей стороны хочу сказать, что у Комитета по труду и социальной политике есть замечания, они должны быть учтены при доработке законопроекта ко второму чтению. Правитель-

ство также поддерживает эту законодательную инициативу с замечаниями. Профильный комитет Совета Федерации также поддерживает. В этой связи комитет рекомендует принять законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы к докладчику? Есть — Апарина Алевтина Викторовна. Других желающих я не вижу, подводим черту.

Пожалуйста, Апарина Алевтина Викторовна.

Апарина А. В. Спасибо.

Ильдар Нуруллович, будьте добры, скажите, сколько фактов известно, когда негосударственные пенсионные фонды обманули вкладчиков и исчезли, какие меры приняты и есть ли гарантия, что в будущем этого не случится? Ведь были такие факты, когда в негосударственные пенсионные фонды деньги поступили, они исчезли, и неизвестно, какова их судьба, — будьте добры, поясните.

Габдрахманов И. Н. Если вы имеете в виду договоры обязательного пенсионного страхования, то действующая система построена таким образом, что деньги исчезнуть не могут, потому что в этом процессе участвуют как банки, как управляющие компании, так и депозитарии. То есть средствами распоряжаются управляющие компании, сами активы держатся в депозитарии, а счёт — в банке, поэтому сама технология, когда деньги граждан могут быть как бы, проще говоря, украдены... это невозможно.

Вы, наверное, скорее всего, имеете в виду вопрос эффективности инвестирования средств, но это немножко другая тема. Та проблема, которая была на рынке в прошлом году, когда агенты — не фонды, а агенты — через договора пытались увести средства у фондов, она действительно была, вы знаете, были жёсткие решения Пенсионного фонда России на этот счёт, и ряду агентов просто запретили работать на этом рынке, но деньги граждан никуда не исчезли.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь.

Настаивает ли кто-то на выступлении? Нет. Это относится, видимо, и к представителям президента и правительства.

Выносим данный вопрос на "час голосования".

Коллеги, по пункту 29 есть письменное обращение комитета с просьбой заменить докладчика: вместо Сафаралиева доклад сделает председатель комитета Бальхин. Нет возражений? Законопроект "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об образовании" и Федеральный закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" (в части расширения возможностей использования электронного обучения, в том числе дистанционных образовательных технологий)".

Пожалуйста, Григорий Артёмович, ваше выступление.

Балыхин Г. А., председатель Комитета Государственной Думы по образованию, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Позвольте мне доложить данный законопроект и как автору, и как представителю Комитета по образованию.

Предлагаемые изменения в действующее законодательство связаны с необходимостью дать правовую основу для создания в России целостной электронной образовательной среды как фактора повышения качества образования. Законопроект вносит в Закон Российской Федерации "Об образовании" новое понятие "электронное обучение", включающее в себя в том числе использование дистанционных образовательных технологий.

Законопроектом, во-первых, устанавливается право образовательного учреждения на использование электронного обучения во всех реализуемых им образовательных программах при всех формах обучения, во-вторых, дополняется число требований к условиям реализации основных образовательных программ, устанавливаемых федеральными государственными образовательными стандартами, в-третьих, устанавливается, что лицензионные требования и условия должны учитывать возможность использования лицензиатом электронного обучения, и, наконец, в-четвёртых, закрепляется, что при реализации образовательных программ с использованием электронного обучения, в том числе дистанционных образовательных технологий, местом осуществления такой образовательной деятельности является местонахождение образовательного учреждения независимо от местонахождения обучающихся.

Комитет считает, что принятие закона будет способствовать повышению образовательного уровня россиян, поскольку электронное обучение предоставляет гражданам возможность получения образования в течение всей жизни независимо от места их проживания или нахождения.

Уважаемые депутаты, на законопроект поступил двадцать один отзыв от законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации и тридцать один — от высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, все положительные. Имеется положительное заключение комитета-соисполнителя — Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи. Правительство поддерживает данный законопроект.

Учитывая изложенное, Комитет Государственной Думы по образованию рекомендует проект федерального закона принять в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы к докладчику? Есть вопросы, я вижу: Апарина и Плетнёва. Подводим черту.

Пожалуйста, Апарина Алевтина Викторовна, ваш вопрос.

Апарина А. В. Григорий Артёмович, я обращаюсь к вам как к учёному, председателю комитета.

Известно, что, в общем-то, качество образования за то время, пока мы работали в Думе этого созыва, не улучшилось, а ухудшается из-за активной позиции Фурсенко, которая направлена на развал образования. Я задаю вам вопрос: скажите, пожалуйста, вы разделяете мнение не одного, а многих руководителей, преподавателей, что Фурсенко должен быть привлечён к ответственности за то, что он разрушил и разрушает образование, чтобы он, не дай бог, не вошёл в новое правительство, потому что, собственно, когда будут Путин и Медведев, наверное, он будет обласкан снова? Какова ваша позиция? Не пора ли образование освободить от Фурсенко? Иначе не останется и того, что сейчас имеем! И спасибо вам, комитету, что вы пытаетесь как-то дела поправить, но он там на месте не очень стремится выполнять решения. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Пожалуйста, Григорий Артёмович.

Балыхин Г. А. Алевтина Викторовна, ваш вопрос никакого отношения к законопроекту, который я доложил, не имеет, но тем не менее... Я знаю вашу позицию в отношении Андрея Александровича Фурсенко, об этом часто говорят на пленарных заседаниях, но я эту позицию считаю неправильной, я её не поддерживаю. Я много лет знаю Андрея Александровича, я работал с ним и в качестве руководителя федерального агентства с 2004 года, и нам вместе с ним удалось много сделать именно для сохранения системы как высшего профессионального образования, так и общего образования, а те меры, которые по его инициативе сейчас приняты, вот 120 миллиардов рублей, которые выделены на поддержку наших учителей и модернизацию школьного образования, — это его заслуга.

Алевтина Викторовна, я не разделяю вашу точку зрения и всегда Андрея Александровича поддерживал. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Плетнёва Тамара Васильевна, пожалуйста, ваш вопрос.

Плетнёва Т. В. Григорий Артёмович, ну, правда, я такой вопрос не хотела задавать, но... Мне очень жаль, что вы вместе с ним, вот это меня прямо резануло даже: я думала, что вы врзъ! *(Шум в зале.)*

А вопрос у меня такой: не боитесь ли вы, что мы вместе с водой выплеснем ребёнка? Это всё-таки расширение возможностей использования новых технологий и дистанционного обучения или же это обязательно будет навязываться? К нам очень многие родители обращаются с жалобами, что даже дневник посмотреть не могут, — многие не знают, многие не умеют пользоваться, у многих нет таких электронных возможностей, чтобы посмотреть, а учитель вот там где-то отметил. Скажите, это будет расширение возможностей или будет обязательное навязывание, чтобы это было везде? А сельская школа опять останется никакой!

Балыхин Г. А. Тамара Васильевна, спасибо за вопрос, он очень актуальный. Отвечая на него, я хочу сказать о том, что нормой, которая содержится в этом законопроекте, предполагается право образовательных учреждений на использование электронного обучения, в том числе и право на использование дистанционных образовательных технологий. Так что пусть вас это не пугает.

Председательствующий. Спасибо, Григорий Артёмович, присаживайтесь.

Вопросы исчерпаны. Настаивает ли кто-то на выступлении? Настаивают — депутат Смолин и депутат Крупенников. Две руки — подводим черту.

Депутат Смолин, пожалуйста. С места.

Включите микрофон.

Смолин О. Н., фракция КПРФ.

Уважаемые коллеги, как человек, которому фактически довелось руководить рабочей группой по этому законопроекту, я, естественно, прошу депутатов, независимо от фракционной принадлежности, его поддержать, и вот по каким соображениям.

Вообще, секрет успешной современной образовательной политики и прост, и сложен: это лучшие отечественные традиции плюс новейшие образовательные технологии. Я не буду говорить о том, что, к сожалению, в последние годы мы активно разрушали наши лучшие отечественные образовательные традиции, но парадокс заключался в том, что мы сдерживали и новейшие образовательные технологии тоже. Это констатировал не кто-нибудь, а президент Медведев, который говорил, что по "электронному правительству" мы занимаем 92-е место в мире в рейтингах, по готовности к сетевому миру — примерно 72-е. С тех пор как Дмитрий Анатольевич это произнёс, к сожалению, с каждым годом наши позиции ухудшались на один-два показателя. Естественно, что, не используя современных технологий, мы не можем обеспечить современное качество образования.

Хочу сразу успокоить Тамару Васильевну: "электронные дневники" и прочие дела к этому законопроекту по крайней мере никакого прямого отношения не имеют, речь идёт не об обязательности, а действительно о расширении возможностей.

Уважаемые коллеги, не все знают, что около трёх лет в Министерстве образования и науки прорабатывался проект нормативного правового акта, в данном случае постановления правительства, о развитии трансграничного образования. Наши эксперты в области электронных технологий говорят, что с помощью этих технологий мы могли бы очень сильно продвинуть наше образование за рубеж и получить на этом для бюджета России деньги (ну, как они утверждают, может быть, слишком оптимистично), сравнимые с тем, что мы получаем от нефти. Даже если это преувеличение, всё равно это важно.

Этот законопроект, который, надеюсь, станет законом, должен снять некоторые ограничения. Чудес не будет, но я надеюсь, что мы будем в следующих международных рейтингах уже не ухудшать наши места, а улучшать, а самое главное — мы сможем обеспечить более качественное образование для многих наших людей и для многих людей русских, русскоговорящих, проживающих за пределами нашей страны.

Уважаемые коллеги, польза от закона будет, вреда не будет точно. Я прошу вас поддержать этот законопроект.

И, пользуясь случаем, хочу поздравить Григория Артёмовича Балыхина с наступившим вот-вот, только что, в День ракетных войск и артиллерии, днём рождения! (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Крупенников.

Крупенников В. А. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые депутаты! Буквально два слова хочу сказать. Надо понимать, что электронное обучение и дистанционное образование — это одна из самых удобных форм образования для инвалидов. И для многих из них это вообще является, возможно, единственной формой получения образования, поэтому я считаю, что законопроект надо поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Все выступления состоялись. Представители президента и правительства не настаивают?

Выносим данный вопрос на "час голосования".

Дальше у нас два альтернативных законопроекта, которые обозначены в пунктах 30.1 и 30.2. Если я правильно понимаю, у нас будет один докладчик по обоим законопроектам. Называются они так: "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об образовании" и Федеральный закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" и "О внесении изменений в статью 13 Закона Российской Федерации "Об образовании" и Федеральный закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании". Григорий Артёмович Балыхин докладывает сразу по обоим.

Пожалуйста.

Балыхин Г. А. Спасибо.

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Оба законопроекта направлены на решение одной и той же задачи — расширения возможности участия обучающихся в управлении учреждением профессионального образования за счёт создания представительных органов обучающихся, то есть студенческих советов.

Представляемые законопроекты являются альтернативными: в законопроекте № 126208-5 устанавливается обязательность создания студенческих советов, а в законопроекте № 192783-5 закрепляется право создания представительных органов — студенческих советов. Указанное отличие является принципиальным, поскольку в пункте 4 статьи 50 Закона Рос-

сийской Федерации "Об образовании" предусматривается право, а не обязанность обучающихся на участие в управлении образовательным учреждением. Правительство Российской Федерации, обратив внимание на это обстоятельство, не поддержало в своём официальном отзыве законопроект № 126208-5. С учётом этого замечания и был подготовлен законопроект № 192783-5. В состав авторов этого законопроекта вошла часть авторов первого законопроекта, который не может быть отозван, поскольку полномочия ряда авторов досрочно прекращены.

На законопроект, который предлагается к принятию, поступил ряд замечаний и предложений. Я не буду о них говорить, скажу только, что они будут учтены при подготовке законопроекта ко второму чтению.

На законопроект поступили отзывы от законодательных органов государственной власти тридцати четырёх субъектов Российской Федерации — все положительные, от высших исполнительных органов государственной власти сорока трёх субъектов Российской Федерации — сорок два положительных и один отрицательный. Заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний концептуального характера не содержит.

Учитывая изложенное, Комитет Государственной Думы по образованию рекомендует Государственной Думе принять в первом чтении проект федерального закона № 192783-5 и отклонить законопроект № 126208-5. Прошу поддержать наше решение.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, настаивает ли кто-то на обсуждении? Тамара Васильевна Плетнёва хочет задать вопрос, и Апарина, и Коломейцев — три вопроса.

Пожалуйста, депутат Плетнёва.

Плетнёва Т. В. Григорий Артёмович, извините, пожалуйста, что мы так на вас... С днём рождения искренне!

Вопрос у меня такой, у нас просто другие тут стоят номера, я никак не могу соотнести, но по сути проблему я изучила. Скажите, пожалуйста, в одном из законопроектов предусмотрено создание не только студенческих советов, но и организаций. Вот этот законопроект вы поддерживаете или нет? Если этот, то организациями всё-таки, наверное, комитет по общественным организациям должен заниматься. Почему нужно создавать в вузе студенческую организацию, минуя, так сказать, комитет, который этим должен напрямую заниматься? И кроме того, есть такие организации, как "Наши", которые вывести можно, или как это будет?

Балыхин Г. А. Спасибо, Тамара Васильевна, за вопрос.

Хочу сказать, что и один, и другой законопроект предполагают создание студенческих советов. Когда я говорил, что есть замечания по этому законопроекту, в том числе и нашего коми-

тета, то имел в виду, в частности, и это. Мы за то, чтобы в образовательных учреждениях создавались не только студенческие советы, но и органы студенческого самоуправления. Мы хотим во втором чтении предложить вот такое разнообразие форм студенческого самоуправления.

А принципиальное различие этих двух законопроектов, поскольку они альтернативные, — я об этом в докладе сказал — состоит в том, что законопроект, который мы предлагаем к отклонению, предполагает обязательность создания именно студенческих советов, а законопроект, который мы предлагаем принять, предоставляет право студентам, студенческому сообществу создавать органы студенческого самоуправления.

Председательствующий. Депутат Апарина.

Апарина А. В. Спасибо.

Григорий Артёмович, присоединяемся к поздравлению с днём рождения! Вы боец, потому что ваш день рождения совпадает с началом Сталинградской битвы. И вам желаем боевистости и активности!

Мой вопрос следующего порядка. Скажите, предусмотрено ли в этом законопроекте, ну, более энергично, что ли, там прописаны права студентов по поводу того, что они могут протестовать, протестные акции проводить, пикеты, и как защищены эти права, нашло ли это отражение в законопроекте?

Этот вопрос связан с тем, что в субботу инициативная группа студентов, аспирантов, выпускников МГУ только попыталась провести акцию против вступления студенческого союза университета в "Народный фронт" — их похватили и повезли в полицию, пытались пришить какую-то статью. Так вот, защищены ли они будут этим законопроектом? Мы же принимаем законопроект в части формирования органов самоуправления. Какие права студентов им будут защищены?

Балыхин Г. А. Законопроект, который мы предлагаем к принятию, предусматривает норму, предполагающую фиксацию, так скажем, функционала советов, которые создаются, порядка их формирования и порядка организации их работы в уставах учреждений образования — вот это очень важно, что такая норма прописана. Причём мы предполагаем — и такая норма существует, — что, кроме закрепления в уставе и определения этих функций на студенческом форуме конкретного образовательного учреждения, должно быть подготовлено положение об органе студенческого самоуправления, которое будет утверждаться уже учёным советом, если это государственное образовательное учреждение, или другим органом, если это негосударственное учреждение. Так что, отвечая на ваш вопрос, могу сказать, что это предусматривается.

Председательствующий. Депутат Коломейцев Виктор Андреевич, ваш вопрос.

Коломейцев В. А. Вопрос такой.

В очень подробном отрицательном отзыве правительства на оба эти законопроекта расписаны права, обязанности этих органов общественного самоуправления не только в высших учебных заведениях — здесь упоминаются и муниципальные образовательные учреждения.

Вот я утром пытался сказать о закрытии школы в Шолоховском районе, антиповской школы-девятилетки. Там все эти общественные организации: родительский совет, педколлектив, совет учеников, они тоже какое-то своё общественное самоуправление имеют, — подписали письмо президенту. Реакция на всё это нулевая. Реакцию Думы сегодня утром вы слышали.

Вопрос заключается вот в чём: а зачем вообще нужны эти общественные организации — они же ничего не решают? Их работа похожа, вообще-то, на работу нашей Государственной Думы: что скажет правительство, то и сделают.

Балыхин Г. А. Все мы были учащимися (я, например, и в техникуме учился, и был студентом вуза), и вы знаете, что органы студенческого самоуправления, в том числе и студсоветы, в некоторых учебных заведениях уже созданы, и они действительно отражают чаяния студентов. А то, что не учитывается их мнение... Может быть, такие факты и имеют место, но мы должны сделать всё, чтобы предложения и замечания, которые идут от нашего студенчества, учитывались, и прежде всего руководством того образовательного учреждения, где учатся студенты.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, вопросы все заданы.

Присаживайтесь, Григорий Артёмович.

Настаивает ли кто-то на выступлении? Нет. Представитель президента и правительства? Также нет.

Выносим оба законопроекта на "час голосования". Будем голосовать их в рейтинговом режиме.

Пункт 31, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Плигин Владимир Николаевич докладывает.

Ещё раз обращаюсь ко всем депутатам: прошу пройти в зал, мы вскоре приступим к голосованию.

Плигин В. Н. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Целью законопроекта является урегулирование возникающей в январе 2012 года неопределённости в выполнении государственной функции по розыску граждан-должников и детей в ходе исполнения судебных актов, актов иных органов и должностных лиц.

В соответствии с частью 1 статьи 54 Федерального закона "О полиции" органы полиции не будут осуществлять розыск должника и его имущества. Согласно указу Президента Российской Федерации от 23 сентября 2011 года № 1240 с 1 янва-

ря 2012 года в соответствии с законодательством Российской Федерации на Федеральную службу судебных приставов возлагаются функции по организации розыска должника-организации, а также имущества должника-гражданина или организации, однако в федеральном законодательстве отсутствуют положения, устанавливающие полномочия судебных приставов по розыску должника-гражданина и ребёнка и порядок осуществления такого розыска.

В целях устранения проблем правового регулирования отношений, возникающих в сфере исполнительно-процессуального розыска, проектом предусматривается внесение изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве", в Федеральный закон "О судебных приставах" и некоторые другие законодательные акты. Законопроектом предлагается новая редакция статьи 65 закона "Об исполнительном производстве". Законопроектом предусмотрена передача Федеральной службе судебных приставов функций органов внутренних дел по розыску граждан-должников по исполнительным документам, розыску детей по исполнительным документам, содержащим требование об отобрании ребёнка, а также по розыску граждан-ответчиков по гражданским делам.

Уважаемые коллеги, в связи с тем что неоднократно возникали вопросы, которые касаются проблем, связанных с розыском ребёнка, хотел бы обратить внимание на то, что при исполнении данных документов, касающихся отобрания ребёнка, речь идёт исключительно об институте семейного права, который никакого отношения не имеет к каким-либо другим институтам, тем более это никаким образом не взаимосвязано с долговыми обязательствами. И хотел бы обратить внимание на то, что есть очень точные статьи Семейного кодекса, это, во-первых, статья 73 "Ограничение родительских прав", пункт 1: "Суд может с учётом интересов ребёнка принять решение об отобрании ребёнка у родителей (одного из них) без лишения их родительских прав (ограничении родительских прав)". И вторая очень серьёзная статья — это статья 77 Семейного кодекса, в которой говорится об отобрании ребёнка при непосредственной угрозе жизни ребёнка или его здоровью. Соответственно, при непосредственной угрозе жизни ребёнка или его здоровью орган опеки и попечительства вправе немедленно отобрать ребёнка у родителей (одного из них) или у других лиц, на попечении которых он находится, и далее приводится положение, что в этой ситуации происходит. Я хочу ещё раз обратить внимание на предметность этого термина, к сожалению, термина неприятного, тем не менее содержащегося в законодательстве — "отобрание ребёнка".

Законопроект поддерживается Правительством Российской Федерации, одновременно обращается внимание на то, что требуется его доработка. Я обратил бы внимание на подробное заключение Верховного Суда Российской Федерации,

который в целом поддерживает законопроект, но вместе с тем указывает на необходимость доработки отдельных положений. Очень предметный и детальный анализ законопроекта сделан Правовым управлением Аппарата Государственной Думы, имеется одиннадцать замечаний, которые могут быть учтены при дальнейшей работе над законопроектом.

В связи с этим предлагаем данный законопроект принять в первом чтении. Хотел бы внести определённое уточнение в проект постановления Государственной Думы, касающееся дальнейшего прохождения законопроекта, и просить Государственную Думу согласиться с тем, что поправки к указанному законопроекту направляются в Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству в течение одного дня, то есть до 22 ноября 2011 года.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы к докладчику? Есть вопрос у Иванова Сергея Владимировича. Один вопрос, подводим черту.

Иванов С. В. Спасибо.

Владимир Николаевич, вот довольно странная получается ситуация: с одной стороны, на полицию не возложены данные функции, с другой стороны, им вменяется в обязанность содействие судебным приставам в ходе исполнительного производства, которое будет регулироваться совместным нормативным правовым актом Минюста и МВД. Не получится ли у нас так, что не будет вообще никакого взаимодействия, по большому счёту? Ни те не создадут своё следственное управление, ни другие, полицейские скажут: поскольку нам это не свойственно, мы не будем ничего делать.

Плигин В. Н. Уважаемый Сергей Владимирович, должен сказать, что из столь серьёзного и объёмного законопроекта вы абсолютно правильно выбрали статью, которая представляет определённую проблему, хочу это сразу отметить. И совершенно понятно, что в рамках доработки законопроекта мы будем пытаться решить эту проблему, но весь смысл законопроекта как раз и заключается в том, чтобы не оставить данную функцию без внимания того или иного государственного органа и чтобы у нас не было перерыва в осуществлении этой, к сожалению, в ряде случаев крайне драматичной функции, связанной как с семейными делами — я уже говорил об отобрании ребёнка, — так и с исполнением, точнее, неисполнением множества судебных решений.

Поэтому ещё раз спасибо за то, что вы обратили внимание именно на этот вопрос, он будет служить предметом хотя и недолгого, но очень тщательного обсуждения.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь.

Настаивает ли кто-то на выступлении? Нет, никто не настаивает.

Вносим данный вопрос на "час голосования".

Дальше у нас идут два законопроекта, которые предполагается рассмотреть по сокращённой процедуре. Есть письменное обращение депутата Чухраёва: он доверяет доложить по обоим законопроектам депутату Колесникову Сергею Ивановичу.

Пожалуйста, Сергей Иванович.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Он написал, что доверяет доложить оба законопроекта Сергею Ивановичу Колесникову, — имеет полное право!

Колесников С. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо, Олег Викторович, правда там, в повестке, я уже так и указан.

Первый законопроект, который касается профилактики заболеваний, связанных с дефицитом йода, весьма актуален, потому что наша страна относится к минеральным провинциям, что касается йода и селена. Восемь лет назад было предпринято две попытки провалить этот закон через правительство, но, к сожалению, есть ряд проблем, которые не учтены в этом законопроекте. Прежде всего предлагается обязательное йодирование соли для розничной торговли и производство йодированных пищевых продуктов в пищевой промышленности, то есть фактически полное запрещение торговли нейодированной солью, что, по мнению правительства, ограничивает конституционные права граждан на свободный выбор товаров потребления и ограничивает права граждан на свободное осуществление предпринимательской деятельности. Так же, как и на многие другие вещества, существует аллергия на йод, и есть противопоказания его потребления при ряде заболеваний. Кроме того, в законопроекте есть ряд положений, которые не могут им регулироваться, в частности, это вопросы ввоза йодированной соли, обогащения йодом пищевых продуктов и так далее.

Исходя из сказанного и учитывая отрицательное заключение правительства, Комитет по охране здоровья предлагает отклонить проект федерального закона, но для сведения будущих депутатов Госдумы и представителей правительства следует отметить, что законодательное регулирование йодирования соли остаётся актуальным. Во многих странах мира, в подавляющем большинстве стран мира такие законы и нормативные акты, регламентирующие данный вопрос, приняты, и они смогли выйти на более высокий уровень, в том числе и интеллектуального развития, допустим Китай.

В целях ликвидации йододефицита и профилактики заболеваний предлагается и представляется необходимым разработать новый вариант проекта федерального закона с учётом замечаний правительства, а данный законопроект отклонить.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь. Сокращённая процедура не предусматривает обсуждения, мы принимаем к сведению ваш доклад. Или вы сразу второй хотите доложить? Пожалуйста.

Колесников С. И. Второй законопроект касается патологоанатомической службы и проведения патологоанатомических исследований в Российской Федерации. Это давно дискутируемый вопрос в среде патологоанатомов, которые хотели бы большей самостоятельности, хотели бы выделиться в отдельную патологоанатомическую службу, которая выполняла бы функции экспертной, а не только подчинённой в составе медицинских учреждений. Это предусматривалось прежним законом об охране здоровья, Основами законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан, но новый закон, который сегодня подписал президент, практически полностью регулирует данное положение, потому что в главе 8, в статьях 66–68 данного закона очень подробно прописываются и регламентируются в полном объёме вопросы определения момента смерти человека, прекращения реанимационных мероприятий, проведения вскрытия, использования тела, органов, тканей умершего человека. То есть в случае принятия данного закона возникнут определённые противоречия двух законов.

Кроме того, на него также был получен отрицательный отзыв правительства. Законопроект лежит в Государственной Думе более шести лет.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь.

Выносим законопроекты на "час голосования".

Уважаемые коллеги, объявляется "час голосования". Прошу депутатов быть внимательными.

Пункт 2. Сначала голосуется во втором чтении законопроект "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Включите режим голосования.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Не надо ускоренный, у нас...

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (14 час. 49 мин. 27 сек.)
Проголосовало за 384 чел. 85,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 384 чел.
Не голосовало 66 чел. 14,7 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Этот же законопроект предлагается к рассмотрению в третьем чтении. Есть желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование законопроект в третьем чтении. Голосуйте, коллеги.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 49 мин. 55 сек.)
Проголосовало за 418 чел. 92,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 418 чел.
Не голосовало 32 чел. 7,1 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 3, "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации", третье чтение. Голосуйте.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 50 мин. 25 сек.)
Проголосовало за 425 чел. 94,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 2 чел. 0,4 %
Голосовало 427 чел.
Не голосовало 23 чел. 5,1 %
Результат: принято

Просят называть только номер. Будете успевать?

Голосуем пункт 4 повестки дня, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 50 мин. 52 сек.)
Проголосовало за 431 чел. 95,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 431 чел.
Не голосовало 19 чел. 4,2 %
Результат: принято

Принимается.

Голосуем в третьем чтении пункт 5 повестки дня.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 51 мин. 16 сек.)
Проголосовало за 431 чел. 95,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 431 чел.
Не голосовало 19 чел. 4,2 %
Результат: принято

Принято.

Голосуем пункт 6 повестки дня, также третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 51 мин. 41 сек.)
Проголосовало за 318 чел. 70,7 %
Проголосовало против 31 чел. 6,9 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 349 чел.
Не голосовало 101 чел. 22,4 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 7, также третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 52 мин. 04 сек.)
Проголосовало за 306 чел. 68,0 %
Проголосовало против 32 чел. 7,1 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 339 чел.
Не голосовало 111 чел. 24,7 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 8, третье чтение. Голосуйте.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 52 мин. 26 сек.)
Проголосовало за 305 чел. 67,8 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 305 чел.
Не голосовало 145 чел. 32,2 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 9, также третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 52 мин. 49 сек.)
Проголосовало за 304 чел. 67,6 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 304 чел.
Не голосовало 146 чел. 32,4 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 10 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 53 мин. 12 сек.)
Проголосовало за 393 чел. 87,3 %
Проголосовало против 34 чел. 7,6 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 427 чел.
Не голосовало 23 чел. 5,1 %
Результат: принято

Принято.

Пункт 11, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 53 мин. 34 сек.)
Проголосовало за 398 чел. 88,4 %
Проголосовало против 33 чел. 7,3 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 432 чел.
Не голосовало 18 чел. 4,0 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 12 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 53 мин. 58 сек.)
Проголосовало за 306 чел. 68,0 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 306 чел.
Не голосовало 144 чел. 32,0 %
Результат: принято

Принимается.

Голосуем по законопроекту из пункта 13 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 54 мин. 22 сек.)
Проголосовало за 428 чел. 95,1 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 429 чел.
Не голосовало 21 чел. 4,7 %
Результат: принято

Принято.

По пункту 14 по мотивам голосования выступает Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Уважаемые коллеги, вот вчера президент дал оценку в том числе и этому закону. Почему? Заметьте, если бы его в список не включили, может быть, он и не обратил бы внимание на ЖКХ.

На самом деле мы с вами хорошо помним скандалы в этом фонде, когда люди, там всего месяц проработавшие, премии по полтора миллиончика себе нарисовали. Кроме того, этот фонд умудрился с 2007 года ни разу не провести ревизию ветхого жилья, хотя мы с вами помним, как с этой трибуны Владимир Анатольевич Яковлев нам докладывал, сколько такого жилья было в период его вице-премьерства.

Теперь вот этот закон. В принципе это нереализуемый закон. Мы с вами продлили срок действия этого фонда по предложению президента до 1 января 2013 года. Шаккум предлагает до 1 июля подавать заявки. И куда вы их денете потом, эти заявки? 1 января заканчивается срок деятельности фонда, 94-й закон предполагает, что вы не менее полугода будете тендеры проводить. А потом что? Поэтому мы считаем, что этот закон бессмыслен, как и создание этого фонда, потому что вы в утвер-

ждённом бюджете трёхлетки уменьшили расходы на ЖКХ в три раза, притом что количество ветхого жилья у нас увеличилось во многих территориях, особенно в шахтёрских регионах (в принципе шахтёрские посёлки создавались как полувременное жильё), и сегодня доходит до 80 процентов. Как же его потом, это ветхое жильё, и за счёт чего ремонтировать, если, например, в шахтёрском городе Шахты уже не осталось ни одного предприятия, которое могло бы помогать пополнять бюджет и за счёт этого ремонтировать?

Посмотрите, скажем, на тот же Донбасс восточный, Ростовскую область, на ту же Тульскую область, тот же Кузбасс, Боркуту и ряд других территорий — там ведь вообще полный мрак. Поэтому мы считаем, что деятельность фонда... Вообще, надо бы поручить Следственному комитету внимательно проследить, кто, откуда и что получил, какие откаты за что получил, вернуть, отобрать у тех, кто эти откаты получил, и продолжить ремонт, но уже за счёт федерального бюджета.

Мы поддерживать бессмысленные законопроекты не будем!

Председательствующий. Коллеги, Шаккума я не вижу, поэтому ставится на голосование законопроект из пункта 14 в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 57 мин. 32 сек.)	
Проголосовало за	306 чел. 68,0 %
Проголосовало против	41 чел. 9,1 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	347 чел.
Не голосовало	103 чел. 22,9 %
Результат: принято	

Принято.

Коллеги, осталось две минуты до перерыва. Не надо голосовать о продлении времени? То есть продолжаем, как мы и договаривались, "час голосования", пока не завершим повестку?

Ставится на голосование пункт 15 порядка работы, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 58 мин. 06 сек.)	
Проголосовало за	306 чел. 68,0 %
Проголосовало против	32 чел. 7,1 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	338 чел.
Не голосовало	112 чел. 24,9 %
Результат: принято	

Принято.

Пункт 16 порядка работы, также третье чтение. Голосуйте, коллеги.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 58 мин. 29 сек.)
Проголосовало за 306 чел. 68,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 306 чел.
Не голосовало 144 чел. 32,0 %
Результат: принято

Принимается.

Ставится на голосование в третьем чтении законопроект из пункта 17 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 58 мин. 53 сек.)
Проголосовало за 396 чел. 88,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 396 чел.
Не голосовало 54 чел. 12,0 %
Результат: принято

Принимается.

Обращаю ваше внимание: законопроект из пункта 18 ставится на голосование в третьем чтении, комитет не поддерживает данный законопроект в третьем чтении. Голосуем по пункту 18 с учётом мнения комитета.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 59 мин. 27 сек.)
Проголосовало за 31 чел. 6,9 %
Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 32 чел.
Не голосовало 418 чел. 92,9 %
Результат: не принято

Не принят законопроект в третьем чтении, поэтому он снимается с дальнейшего рассмотрения.

Ратификация, пункт 19.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 59 мин. 53 сек.)
Проголосовало за 422 чел. 93,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 422 чел.
Не голосовало 28 чел. 6,2 %
Результат: принято

Принимается.

Теперь мы переходим к законопроектам второго чтения. 20-й пункт, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 00 мин. 20 сек.)
Проголосовало за 390 чел. 86,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 390 чел.
Не голосовало 60 чел. 13,3 %
Результат: принято

Принимается.

Плигин по ведению.

Плигин В. Н. Уважаемые коллеги, прошу включить для рассмотрения в третьем чтении данный законопроект в порядок работы на завтра, 22 ноября.

Председательствующий. Хорошо, принимается.

Ставится на голосование 21-й пункт порядка работы, второе чтение. Голосуйте.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 00 мин. 54 сек.)
Проголосовало за 340 чел. 75,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 340 чел.
Не голосовало 110 чел. 24,4 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 22, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 01 мин. 18 сек.)
Проголосовало за 306 чел. 68,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 306 чел.
Не голосовало 144 чел. 32,0 %
Результат: принято

Принято.

23-й пункт. Комитет обратил моё внимание, что я неправильно сказал о том, что комитет предлагает сегодня рассмотреть данный законопроект и в третьем чтении, поэтому мы голосуем только во втором чтении.

Включите режим голосования.

Пункт 23, только второе чтение.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 01 мин. 50 сек.)
Проголосовало за 392 чел. 87,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 392 чел.
Не голосовало 58 чел. 12,9 %
Результат: принято

Принимается.

Переходим к законопроектам первого чтения. Голосуем по пункту 24.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 02 мин. 15 сек.)
Проголосовало за 306 чел. 68,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 306 чел.
Не голосовало 144 чел. 32,0 %
Результат: принято

Принимается. (*Шум в зале.*)

Ну что мне сделать с Коломейцевым — говорит громче, чем я в микрофон! Видимо, всё, уже терпения нет, уже рвётся он к завершению работы, в следующей Думе ему работать не надо! (*Шум, оживление в зале.*)

25-й пункт голосуется, первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 02 мин. 48 сек.)
Проголосовало за 430 чел. 95,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 430 чел.
Не голосовало 20 чел. 4,4 %
Результат: принято

Принимается.

Вот меня поправляют, чтобы я вам напомнил предложение комитета: пункт 23, третье чтение, внести в повестку дня на завтра. Не возражаете, коллеги? Нет. Принимается.

Переходим к пункту 26, первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 03 мин. 23 сек.)
Проголосовало за 382 чел. 84,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 382 чел.
Не голосовало 68 чел. 15,1 %
Результат: принято

Принимается.

27-й пункт голосуется в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 03 мин. 46 сек.)
Проголосовало за 428 чел. 95,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 428 чел.
Не голосовало 22 чел. 4,9 %
Результат: принято

Принимается.

28-й пункт, также первое чтение. Голосуйте, коллеги.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 04 мин. 09 сек.)
Проголосовало за 343 чел. 76,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 343 чел.
Не голосовало 107 чел. 23,8 %
Результат: принято

Принимается.

29-й пункт, законопроект первого чтения.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 04 мин. 31 сек.)
Проголосовало за 433 чел. 96,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 433 чел.
Не голосовало 17 чел. 3,8 %
Результат: принято

Принимается.

Теперь голосуем по двум альтернативным законопроектам. Сначала пункт 30.1.

Включите режим голосования. (*Идёт голосование.*)

Так, теперь голосуем пункт 30.2. Это тоже рейтинговое голосование. Пожалуйста, голосуйте. (*Идёт голосование.*)

Покажите результаты по пункту 30.1.

Результаты голосования (15 час. 04 мин. 57 сек.)
Проголосовало за 398 чел. 88,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 398 чел.
Не голосовало 52 чел. 11,6 %

Покажите результаты по пункту 30.2.

Результаты голосования (15 час. 05 мин. 18 сек.)
Проголосовало за 57 чел. 12,7 %
Проголосовало против. 42 чел. 9,3 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 99 чел.
Не голосовало 351 чел. 78,0 %

Итак, по итогам рейтингового голосования принятым в первом чтении считается законопроект под пунктом 30.1.

31-й вопрос.

По ведению — Плигин.

Из зала. (*Не слышно.*)

Председательствующий. Секундочку, сейчас Плигин по ведению. Он уточнит ещё раз тот вопрос, с которым он обратился.

Плигин В. Н. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Мы просили бы включить в постановление поправку, связанную с тем, что поправки к законопроекту могут быть представлены в течение 21 ноября, то есть в течение сегодняшнего дня.

Спасибо большое.

Председательствующий. С учётом данного предложения ставится на голосование в первом чтении законопроект под пунктом 31, соответственно в проект постановления будет внесена другая дата.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 06 мин. 28 сек.)
Проголосовало за 431 чел. 95,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 431 чел.
Не голосовало 19 чел. 4,2 %
Результат: принято

Принимается.

Теперь у нас два законопроекта, которые мы рассмотрели в ускоренном режиме, по сокращённой процедуре. Сначала пункт 32, первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 06 мин. 56 сек.)
Проголосовало за 55 чел. 12,2 %
Проголосовало против. 6 чел. 1,3 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 61 чел.
Не голосовало 389 чел. 86,4 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Голосует пункт 33 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 07 мин. 19 сек.)
Проголосовало за 52 чел. 11,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 52 чел.
Не голосовало 398 чел. 88,4 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Спасибо за работу, до завтра!

**Здание Государственной Думы. Большой зал.
22 ноября 2011 года. 10 часов.
Председательствует Председатель Государственной Думы
Б. В. Грызлов**

Председательствующий. Добрый день, уважаемые коллеги! Нам необходимо зарегистрироваться.

Прошу включить режим регистрации.

Покажите результаты регистрации.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 18 сек.)

Присутствует 406 чел. 90,2 %

Отсутствует 44 чел. 9,8 %

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано 44 чел. 9,8 %

Результат: кворум есть

Кворум есть, начинаем нашу работу.

Нам необходимо принять за основу проект порядка работы Государственной Думы на 22 ноября.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 01 мин. 01 сек.)

Проголосовало за 374 чел. 83,1 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 375 чел.

Не голосовало 75 чел. 16,7 %

Результат: принято

Принято.

Переходим к выступлениям от фракций.

Улас Владимир Дмитриевич, пожалуйста.

Улас В. Д., фракция КПРФ.

Уважаемые коллеги, Государственная Дума пятого созыва завершает свою работу. Завтра на последнем пленарном заседании Председателем Думы будут озвучены официальные цифры о количестве проведённых заседаний и принятых законопроектов, однако главные результаты работы Госдумы и нынешней власти совершенно в другом, ведь страна их на себе ощущает: это вымирание населения России — многих миллио-

нов, это угроза депопуляции русских как этноса, это тотальная коррупция чиновничества, демонстративная фальсификация выборов и запредельная преступность.

Напомню, что в советское время, до 91-го года, в Уголовном кодексе даже не было таких статей, как рэкет, заказное убийство или похищение людей, поскольку не было таких социальных явлений. В школе не было охраны и решёток на окнах, и никто не слышал о детской проституции и наркомании. Смотришь на то, как сегодня последовательно разрушают некогда лучшую в мире систему образования и науки, обеспечившую стране небывалый рывок в предвоенные и послевоенные годы и полёт Юрия Гагарина в космос, видишь, как из национальной экономики выводят триллионы рублей и разворовывают национальные богатства, созданные трудом нескольких поколений, и начинаешь отчётливо понимать: это и есть реальные результаты работы "ЕДИНОЙ РОССИИ" и расплата страны за её восьмилетнее политическое господство. *(Шум в зале.)*

За последние годы доля России на мировом рынке высокотехнологичной продукции упала ниже 1 процента. Страна, давшая миру первый спутник и лазер, ядерный реактор и сверхпроводимость, утратила статус не только великой военной, но и научной державы и на наших глазах превращается в сырьевой придаток. На фоне этих удручающих результатов суетливое стремление Медведева и Путина перепрыгнуть из одного кресла в другое, поменяться местами невольно напоминает строчки из басни Крылова: а вы, друзья, как ни садитесь, всё в президенты не годитесь!

Сегодня, когда Россия перестала себя обувать, одевать и кормить и стремительно деградирует, Коммунистическая партия предлагает реальную программу возрождения. В основе её — национализация базовых отраслей экономики и доходов от продажи сырьевых ресурсов, инвестирование золотовалютных резервов не в западные банки, а в развитие отечественной промышленности, кардинальное изменение налоговой системы и принципиально иная кадровая политика.

Пользуясь случаем, хочу обратиться с этой трибуны и к офицерскому корпусу страны, который сегодня, накануне выборов, демонстративно пытаются купить, хочу обратиться к своим сверстникам и к тем, кто пришёл в Вооружённые Силы позже, и напомнить слова, которые мы когда-то произносили: "Я, гражданин Союза Советских Социалистических Республик, вступая в ряды Вооружённых Сил, принимаю присягу и торжественно клянусь быть честным, храбрым, дисциплинированным, бдительным воином... Я всегда готов по приказу Советского Правительства выступить на защиту моей Родины — Союза Советских Социалистических Республик... не щадя своей крови и самой жизни для достижения полной победы над врагами". А ещё там были слова, которые очень хочется напомнить и полковнику Путину, и депутатам от "ЕДИНОЙ РОС-

СИИ", и Жириновскому с его "соколами": "Если же я нарушу эту мою торжественную присягу, то пусть меня постигнет суровая кара советского закона, всеобщая ненависть и презрение трудящихся". (*Шум в зале.*)

Сегодня у нашей страны много проблем: и разрушенная экономика, и вымирание, и нерешённые вопросы национальной безопасности, но главная проблема современной России — это её правящая элита. Посмотрите, где они держат свои деньги, где учатся их дети и внуки, где рожают невестки и жёны, и вы всё поймёте! (*Шум в зале.*)

Очень символично, что выборы нового состава Государственной Думы пройдут именно 4 декабря, в канун 70-й годовщины начала контрнаступления советских войск под Москвой. И сегодня, накануне решающего политического сражения с "ЕДИНОЙ РОССИЕЙ" и путинским так называемым "Народным фронтом", в котором нет народа, а есть тщательно скрываемый и маскируемый за известными артистами и спортсменами спрут из крупного бизнеса и коррумпированного чиновничества, мы, коммунисты, как и семьдесят лет назад, решительно заявляем: наше дело правое, враг будет разбит, победа будет за нами! (*Аплодисменты. Шум в зале.*)

Председательствующий. Пожалуйста, Рохмистров.

Рохмистров М. С., фракция ЛДПР.

Добрый день, уважаемые депутаты! Вчера прошла важная конференция по налогообложению в России. Фракция ЛДПР неоднократно с этой трибуны говорила, что вместо того, чтобы поднимать единый социальный налог, рассматривать введение каких-то дополнительных налогов, достаточно было бы модернизировать нашу систему налогообложения в сторону улучшения администрирования. Мы неоднократно с этой трибуны предлагали отменить транспортный налог, включить его в стоимость, в розничную цену моторного топлива, — к сожалению, не поддержали. Мы предлагали заменить НДС на налог с продаж — тоже не поддержали. Нас очень порадовало, что вчера уже и помощник президента, и министр экономического развития, и председатель самого крупного банка России высказали эту идею, говорили о том, что она постепенно будет внедряться, но надо не постепенно, надо делать это как можно быстрее, и тогда, наверное, не придётся возрождать мёртвую статью в Уголовном кодексе как бы для борьбы с фирмами-однодневками, а на самом деле неизвестно для чего! (*Шум в зале.*)

Удивило поведение модератора, который обычно в этом зале ёрничал по поводу предложений ЛДПР, — вчера как-то, видимо, язык у него не повернулся в отношении этих людей сказать, что они несколько туповаты, раз такие предложения делают. Я думаю, что было бы хорошо, если бы скорее принимались предложения ЛДПР, особенно в части улучшения налогового администрирования, налогового законодательства. А если бы мы с вами ещё и права собственников и предприятий

защитили, наверное, в стране добавилось бы рабочих мест и жить нашим гражданам было бы гораздо легче, а то в пылу предвыборной борьбы ни одна из политических партий, кроме ЛДПР, совершенно об этом не задумалась!

Более семисот рабочих в Подольске, недалеко от Москвы, были выгнаны со своих рабочих мест! С 93-го года работает целый ряд инновационных предприятий, которые занимаются изготовлением катализаторов для нефтяной промышленности, батарей для кардиостимуляторов, крайне необходимых многим нашим гражданам, это достаточно наукоёмкое производство, и вот в нашем "Росатоме", помимо того что непонятно у кого — у строителей коттеджей — закупают сложнейшее оборудование для атомных станций, теперь ещё занялись и открытым рейдерством — директор просто выставил охрану и в один прекрасный момент собственникам зданий, сооружений, предприятий сказал: ребята, вы свободны (вы знаете, ему, видимо, это очень понравилось), — и более семисот человек (такие обращения поступили во все, насколько я знаю, политические партии) уже больше шести месяцев без работы! С чем они будут встречать Новый год и с каким чувством они пойдут голосовать за депутатов Государственной Думы? Кого поддержат эти семисот человек, оставшиеся без работы?! И собственно говоря, они ни при чём, они просто ходили на работу. Ладно, если бы было решение суда, какое-нибудь законное решение, — просто в один прекрасный день вооружённая охрана не пустила людей на предприятие, а потом собственники начали получать странные предложения — продать то, что они имеют! (*Шум в зале.*)

Такие ситуации повторяются каждый день. Коррупция, захват собственности — о каком развитии и модернизации производства можно вести речь и какой нормальный инвестор будет работать в этой стране, где даже без соблюдения каких-то процедур, пускай и придуманных, просто в один прекрасный момент говорят: "Свободны, ребята, ваша собственность или не ваша — отдыхайте!"?!

Ну давайте мы с вами хотя бы на последних двух заседаниях примем какое-то участие в судьбе этих людей! И это недалеко — Подольск, почти Москва, а что происходит по всей стране?! Ведь, как правило, то, что происходит в Москве, потом многократно тиражируется по всей нашей стране — что, вы хотите, чтобы у нас десятки, тысячи предприятий таким же способом были захвачены? (*Шум в зале.*) И мы будем говорить об улучшении инвестиционного климата, о создании новых рабочих мест? Наверное, об этом мы говорить не сможем долгие-долгие годы! Или дождёмся того, что эти люди, которые остались без работы (а это не семисот человек — с членами семей это более полутора тысяч), придут сюда и будут нас убеждать другими, более традиционными для России методами! (*Шум в зале.*) Поэтому давайте жить по закону, создавать ситуацию, когда наши люди будут чувствовать себя уверенными в зав-

трашнем дне, предприниматели захотят создавать рабочие места и работать на территории нашей страны. А если быстро примем предложение ЛДПР в части улучшения налогового законодательства, то и в бюджет добавится более триллиона рублей... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Неверов Сергей Иванович.

Неверов С. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, Государственная Дума пятого созыва завершает свою работу, остаётся менее двух недель до выборов Думы шестого созыва. Откройте предвыборную программу любой партии, и вы увидите, что все обещают борьбу с коррупцией, соблюдение закона, быть ответственными и честными перед своими избирателями. Но у меня одна просьба: начните с себя, господа оппозиционеры!

Невозможно говорить о законности, честности, имея в своих рядах людей с запятанным прошлым. Только в списках кандидатов от "ЕДИНОЙ РОССИИ" в депутаты Государственной Думы сегодня нет ни одного человека, имевшего судимость — и посмотрите, кто в ваших списках, кого ведёте вы! *(Шум в зале.)* Я уже не говорю про "СПРАВЕДЛИВУЮ РОССИЮ", в руководстве которой есть люди, находящиеся в розыске, — с этой партией всё понятно *(шум в зале)*, но товарищи из КПРФ... Геннадий Андреевич, посмотрите, кого ведёте вы в Государственную Думу — лиц, отбывших наказание по статьям "Мошенничество", "Разбой", "Изнасилование"! *(Шум в зале.)* В вашем списке в Свердловской области кандидат, который был осуждён за разбой, кандидат от Пензенской области был осуждён за мошенничество, кировский кандидат был осуждён за незаконное лишение свободы другого человека, лидер регионального списка в Свердловской области, как сообщает "Урал-ИнформБюро", привлекался к уголовной ответственности за развратные действия в отношении несовершеннолетних, на днях в Екатеринбурге был задержан кандидат в депутаты Госдумы Антон Дерендяев за то, что устроил дебош на детской площадке после косяка марихуаны и таблетки экстази... *(Шум в зале.)* А начало этой вакханалии положил Рашкин, имеющий у себя в помощниках криминальных авторитетов под кличками Алик и Профессор, одного из которых расстреляли во время разборок! *(Шум в зале.)*

Особое внимание, Геннадий Андреевич, обратите на ваш список в орловское заксобрание... Это же ваш родной регион, там вы начинали свою карьеру партфункционера — и там сегодня вы ведёте в область более десяти человек, которые ранее были не в ладах с законом. Назову лишь несколько фамилий, чтобы не говорили, что это заявление голословное: Андрей Чижов — неправомерное завладение автотранспортом, а попросту — угон; Юрий Кузьмин — причинение имущественного ущерба путём обмана; Иван Верижников — кража, совершённая группой лиц; Николай Голубятников — мошенничество; Генна-

дий Соболев — мошенничество. В Госдуму от Орловской области идёт Валерий Воробьёв, он не только был осуждён по статье "Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту...", но и представил поддельный диплом о высшем образовании в избирком Орловской области. *(Шум в зале.)*

Уважаемые коллеги из КПРФ, что же вы делаете?! Вы призываете людей голосовать, покупаясь на ваши красивые сказки, за мошенников, разбойников, насильников — вы хотите, чтобы люди теряли уважение к власти, видя в телевизоре того, кто ранее грабил, обманывал, насиловал их родных и сегодня является депутатом?! *(Шум в зале.)* Впрочем, вам на это наплевать — вы давно наплевали на детей, на все вопросы, о которых я сегодня говорю: вы воспользовались своей властью и в центре Москвы на месте детского сада, я уже говорил, возвели двухэтажный особняк под свой офис. Повторяю вам: верните этот детский сад! *(Шум в зале.)*

Вы сегодня присваиваете честь и славу людей с мировым именем, которые к тому же никогда не поддерживали вашу партию. Вот вчера мы видели в одной из телепередач центрального телевидения сюжет о том, что КПРФ выпустила агитационные материалы, в которых использует имя известного всему миру конструктора стрелкового оружия Михаила Калашникова, вы преступили не только закон, но и все нормы морали и этики: вы подделали подпись Михаила Тимофеевича на разрешении использовать его имя, направленном в ЦИК *(шум в зале)*, и сегодня в ряде регионов развешаны ваши агитационные материалы о якобы поддержке Калашниковым кандидата в депутаты от КПРФ. Особенно много их в Самарской области, в городе Тольятти развешано более десятка билбордов с изображением Михаила Тимофеевича и кандидата от КПРФ Леонида Калашникова.

Узнав от журналистов, что КПРФ спекулирует его именем, Михаил Тимофеевич официально обратился в прокуратуру Самарской области, в ЦИК Российской Федерации, он требует провести проверку и пресечь всю незаконно ведущуюся агитацию. В своём обращении Михаил Тимофеевич пишет, что к нему действительно приходил депутат Госдумы Леонид Калашников и просил сфотографироваться с ним. Михаил Тимофеевич не предполагал, что это будет использовано в агитационных материалах без его согласия, и разрешения на это он не давал, в письме, которое было направлено в ЦИК, — клише, это хорошо видно при внимательном изучении документа. Из официального заявления Михаила Калашникова: "...я не давал согласия ни Коммунистической партии Российской Федерации, ни её кандидатам пользоваться моими изображениями и словами в агитационных целях".

Ложь, мошенничество сплошь и рядом сопровождают вас и ваших кандидатов, и вы продолжаете это делать, преступая все нормы морали и этики! *(Шум в зале.)* Люди всё это видят, всё

понимают и возмущены! Хочу вам заявить, Геннадий Андреевич: мошенникам не место в парламенте! (*Сильный шум в зале.*)

Председательствующий. Тумусов Федот Семёнович, пожалуйста.

Тумусов Ф. С., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемые депутаты, завтра пройдет последнее заседание Государственной Думы этого созыва, и мы хотели бы сказать о тех проблемах, которые, несомненно, должна решать будущая Дума.

Государственная власть в Российской Федерации, о будущем облике которой сегодня мучительно думают избиратели всей России, непременно должна стать совершенно другой, отличной от того, чем она является сегодня, не только обновленным персональным составом, но самое главное — по духу.

Один американский учёный, исследуя наши российские демографические проблемы, пришёл к весьма неожиданному выводу: все наши беды — от плохого настроения. Не просто плохого настроения из-за безысходной бедности, административного произвола всякого рода чинуш, а упадка духа всего российского народа. Любой командир знает, что, если в войсках упадок духа, о грядущих победах не приходится и мечтать. Надо поднимать, укреплять дух российского народа. Что для этого надо делать?

Образ внешнего врага всегда эффективен, а Сталин, например, эффективно использовал образ внутреннего врага. И то, и другое в современной России плохо работает. Надо вернуть каждому из нас чувство хозяина, чувство того, что мы хозяева земли российской. Хозяева — мы, а не пресловутая вертикаль власти или олигархи, Россия начинается с каждого из нас, Россия начинается с каждой семьи! В государственном устройстве нужно вернуться к реальному федерализму, к выборности губернаторов, руководителей субъектов Российской Федерации, сенаторов. Необходимо природную ренту реально разделить на три части — на муниципальную, региональную и федеральную. Надо подумать о возврате правила "двух ключей", надо усиливать права и возможности и, конечно, ответственность субъектов Российской Федерации в вопросах экологии и охраны окружающей среды.

Юристы утверждают, что российское законодательство за неполные двадцать лет менялось примерно четыре раза, но, слава богу, основа основ — Конституция Российской Федерации остаётся неизменной. В соответствии с Конституцией Российской Федерации республики в составе Российской Федерации — это государства, Федерация — это объединение государств или государственных образований, создаваемое или сверху, или снизу, и воля, объединяющая всех граждан, государства в единое целое, имеет два источника: первый — это волеизъявление всего народа Федерации, олицетворяемой федеральным центром, второй — волеизъявление народов субъектов Федерации в качестве государственно-политических обра-

зований, в совокупности составляющих Федерацию. Иначе говоря, предполагается государственность на двух уровнях — на федеральном и на уровне субъектов.

В федеративном государстве принцип разделения властей как по вертикали, так и по горизонтали действует в целях рассредоточения власти, недопущения её концентрации в каком-либо одном политическом учреждении и, таким образом, является гарантией личных свобод человека и гражданина. Политическим смыслом, итогом выборов в Государственную Думу должна стать ликвидация политической монополии одной партии. Монополия — это всегда застой, конкуренция — это всегда воспроизводство здорового духа, но как сегодня зарождается эта новая для современной России ситуация? Выборная кампания во множестве регионов проходит беспрецедентно грязно, старое коррумпированное чиновничество всеми правдами и неправдами цепляется за уходящую власть, полиция неправомерно вмешивается в выборные процессы. Я написал о конкретных нарушениях министру внутренних дел Нургалиеву, генеральному прокурору Чайке, но уже четвёртый день, как я написал в эти ведомства, а они ещё даже не определили чиновников, которые будут заниматься этими фактами! При такой "оперативности" мы никогда не наведём правовой порядок в нашей стране.

Уважаемые депутаты Государственной Думы, политическая партия "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" верит в силу духа всего российского народа и, пользуясь поддержкой народа, непременно реализует свою политическую и социально-экономическую программу. Да будет так! (*Аплодисменты. Шум в зале.*)

Председательствующий. Пожалуйста, включите режим записи на вопросы по порядку работы.

Покажите список записавшихся.

Липатов Юрий Александрович.

Липатов Ю. А., председатель Комитета Государственной Думы по энергетике, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, пункт 39 — замена докладчика: вместо Язева — Липатов.

Председательствующий. Рожков, пожалуйста.

Нилов Я. Е., фракция ЛДПР.

Депутат Нилов по карточке Рожкова.

Уважаемый Борис Вячеславович, сегодня под пунктом 50 стоит проект постановления Государственной Думы об обращении к Президенту Российской Федерации об установлении Дня охотника и Дня рыболова в Российской Федерации. Непонятно, почему поставили на 50-е место, если у нас блок проектов постановлений рассматривается гораздо раньше, поэтому прошу поставить на голосование вопрос о переносе с 50-го на 7-е место.

Председательствующий. Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В., фракция КПРФ.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Я всё-таки ещё раз от имени фракции настаиваю на том, что

нам надо в последний день заседания пригласить, во-первых, председателя Центризбиркома, который самостийно, в нарушение избирательного законодательства, Конституции Российской Федерации даёт неправомерные ответы, не собирая комиссии, а во-вторых, пригласить генпрокурора, который, вместо того чтобы привлекать к ответственности, отсылает все материалы о нарушениях в эту самую Центральную избирательную комиссию, а также министра внутренних дел, который тоже нарушает избирательное законодательство.

И вот по выступлению господина Неверова. Он не рассказал, почему в год кризиса и взрыва на шахте "Распадская" собственники обогатились и увеличили свои состояния вчетверо, он не рассказал, почему он избран от Алтайского края, а не от Кемерово (*шум в зале*), зато он счёл возможным использовать недостоверные данные... (*Микрофон отключён. Шум в зале.*)

Председательствующий. Габдрахманов, пожалуйста.

Габдрахманов И. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Просьба пункт 26 поставить в блоке законопроектов, рассматриваемых во втором чтении, в самый конец. И следующее предложение: законопроекты под пунктами 41 и 42 просьба перенести на завтра, а законопроект под пунктом 43 просьба снять сегодня с рассмотрения.

Председательствующий. Шаккум Мартин Люцианович, пожалуйста.

Шаккум М. Л., председатель Комитета Государственной Думы по строительству и земельным отношениям, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, я прошу рассмотрение пункта 24 повестки дня, законопроект № 576271-5, перенести на завтра, на 23-е число, и снять сегодня с рассмотрения 33-й пункт повестки дня, законопроект № 432575-4. Кроме того, прошу включить в проект повестки на сегодня законопроект № 321954-4 для рассмотрения в третьем чтении.

Председательствующий. Коломейцев Виктор Андреевич, пожалуйста.

Коломейцев В. А., фракция КПРФ.

В порядке работы — вопрос о проекте бюджета на 2012—2014 годы. Для осмысленного принятия решения надо знать, как идёт исполнение текущего бюджета, однако Федеральное казначейство уже в течение двух недель не даёт на своём сайте оперативную информацию о кассовом исполнении бюджета за десять месяцев, разговор с руководителем Казначейства России Артюхиным — трижды! — результатов не дал. В этом году такие задержки доходили до трёх месяцев. О каком "электронном правительстве" и прозрачном бюджете может идти речь, если информацию не получают даже депутаты?! А между тем средства, по сообщению прессы, на программу

"Электронная Россия..." в значительном объёме ушли в неизвестность.

Считаю, что пятая Дума полностью провалила организацию парламентского контроля за исполнением бюджета правительством!

Прошу всё-таки представить указанную... (*Микрофон отключён. Шум в зале.*)

Председательствующий. Плигин Владимир Николаевич.
Плигин В. Н., *председатель Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Прошу включить в повестку для рассмотрения во втором чтении проект федерального закона № 600382-5 "О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате" с новым наименованием — "О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и статью 26 Федерального закона "Консульский устав Российской Федерации". Речь идёт об унификации терминов. Законопроект готов к рассмотрению во втором чтении, материалы размещены.

Председательствующий. Свистунов Аркадий Николаевич.
Свистунов А. Н., *фракция ЛДПР.*

Уважаемый Борис Вячеславович, прошу включить в повестку дня на сегодня проект федерального закона № 601622-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" для рассмотрения в третьем чтении. Проект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы, имеются заключение Правового управления и проект постановления. Материалы, входящие в комплект, размещены в автоматизированной системе 21 ноября 2011 года.

Кроме того, прошу заменить докладчика по этому вопросу: вместо председателя Комитета по финансовому рынку Резникова Владислава Матусовича докладывать будет Свистунов Аркадий Николаевич.

Благодарю.
Председательствующий. Казарин Виктор Николаевич.
Казарин В. Н., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Борис Вячеславович, моё предложение касалось пункта 50 — хотел предложить перенести его, рассмотреть седьмым, данное предложение уже прозвучало.

Председательствующий. Кашин Борис Сергеевич.
Кашин Б. С., *фракция КПРФ.*

Я поддерживаю предложение депутата Габдрахманова о снятии сегодня с рассмотрения пунктов 41 и 42. Собственно, это была наша позиция, но только мы выступаем и против рассмотрения этого законопроекта и завтра — его надо возвращать в первое чтение, любой, кто посмотрит, как выглядит этот законопроект, со мной согласится: там 50 страниц текста — это одна

поправка, там вообще перечёркнуты все предложения депутатов, они нигде не обсуждались по существу, это, по-моему, рекорд нашей Думы! Завершать на такой ноте невозможно, я считаю, надо откладывать его рассмотрение и в принципе возвращать в первое чтение. *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Назаров Андрей Геннадьевич, пожалуйста.

Назаров А. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Есть просьба от комитета по пунктам 18 и 19 повестки дня заменить докладчика: вместо Крашенинникова Павла Владимировича будет докладывать Вяткин Дмитрий Фёдорович.

Председательствующий. По ведению — Плетнёва Тамара Васильевна.

Плетнёва Т. В., фракция КПРФ.

Уважаемый Борис Вячеславович, вот такие выступления... Это только прокурор может выступать так, если есть материалы, доказывающие то, о чём говорил сегодня депутат Неверов! Я считаю, что вам нужно было это пресечь! Я понимаю, что не нравятся политические выступления, но они должны быть действительно политическими, а не собиранием грязи и лжи. А если у Неверова есть такие документы, их нужно представить в прокуратуру, но такими безобразиями и чёрным пиаром не заниматься! Он не депутатскими делами занимается все годы, а только чёрным пиаром. *(Сильный шум в зале.)*

Председательствующий. Фёдоров Евгений Алексеевич.

Фёдоров Е. А., председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике и предпринимательству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Борис Вячеславович, прошу рассмотрение пункта 29 — о компании "Российские автомобильные дороги" — перенести на завтра.

Председательствующий. Спасибо.

Коробов Максим Леонидович.

Коробов М. Л., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Борис Вячеславович, прошу рассмотрение пункта 37 — о безопасности магистральных трубопроводов — перенести на завтра.

Председательствующий. Ну вот и отлично, мы и сегодняшнюю повестку обсудили, и завтрашнюю!

По 39-му вопросу докладчиком будет Липатов, принимаем информацию к сведению.

Нилов Ярослав Евгеньевич предлагает 50-й вопрос рассматривать раньше, но дело в том, что мы сегодня должны рассмотреть все вопросы, поэтому необходимость сдвигать, ставить раньше, я думаю, отсутствует. Все вопросы сегодняшней повестки должны быть рассмотрены, мы на этом будем настаивать в конце заседания, если не будем успевать.

Коломейцев Николай Васильевич предлагает пригласить председателя ЦИК Чурова к нам сюда. Ставлю вопрос на голосование. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 30 мин. 43 сек.)
Проголосовало за 103 чел. 22,9 %
Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 105 чел.
Не голосовало 345 чел. 76,7 %
Результат: не принято

Не принято.

Габдрахманов — три предложения, первое — 26-й вопрос перенести в конец блока законопроектов второго чтения. Нет возражений? Нет.

Что касается вопросов 41 и 42, предложение Габдрахманова — перенести на завтра, предложение Кашина — снять совсем. Ну, я тогда ставлю на голосование предложение перенести вопросы 41 и 42 на завтра.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 31 мин. 28 сек.)
Проголосовало за 288 чел. 64,0 %
Проголосовало против. 37 чел. 8,2 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 326 чел.
Не голосовало 124 чел. 27,6 %
Результат: принято

Принимается в такой редакции. (*Шум в зале.*)

43-й вопрос — снять. Никто не возражает? Нет.

Шаккум Мартин Люцианович предлагает перенести рассмотрение 24-го вопроса на завтра. Нет возражений? Нет.

33-й вопрос предлагается снять сегодня с рассмотрения. Нет возражений? Нет.

Включить в повестку дня и рассмотреть в третьем чтении законопроект № 321954-4, он готов к рассмотрению.

Коломейцев Николай Васильевич, пожалуйста.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Учитывая многочисленные коллизии, которые были при внесении депутатом Шаккумом законов, я предлагаю этого не делать, потому что у него всегда всё с колена, и всё не читано, и потом по пять поправок ещё пишут на коленке. Надо действовать в соответствии с Регламентом. (*Шум в зале.*)

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование предложение депутата Шаккума включить в повестку дня законопроект № 321954-4, третье чтение. Голосуем, уважаемые коллеги.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 32 мин. 55 сек.)
Проголосовало за 302 чел. 67,1 %
Проголосовало против 52 чел. 11,6 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 355 чел.
Не голосовало 95 чел. 21,1 %
Результат: принято

Принимается.

Коломейцев Виктор Андреевич говорил о ситуации, связанной с обсуждением бюджета.

Плигин Владимир Николаевич...

Из зала. (*Не слышно.*)

Председательствующий. Ну, предложил, и хорошо, все слышали. (*Шум в зале.*)

Плигин Владимир Николаевич предложил включить в повестку законопроект № 600382-5 о нотариате для рассмотрения во втором чтении. Нет возражений? Нет.

Свистунов Аркадий Николаевич: включить в повестку и в третьем чтении рассмотреть сегодня законопроект № 601622-5, докладчик — Свистунов. Нет возражений? Нет.

Назаров Андрей Геннадьевич: по 18-му и 19-му вопросам докладчиком будет Вяткин. Принимаем информацию к сведению.

Фёдоров Евгений Алексеевич: 29-й вопрос перенести на завтра. Нет возражений? Нет.

Коробов Максим Леонидович: 37-й вопрос перенести на завтра. Нет возражений? Нет.

По ведению — Лебедев Игорь Владимирович. Пожалуйста.

Лебедев И. В., руководитель фракции ЛДПР.

Уважаемый Борис Вячеславович, не совсем понятна позиция по 50-му пункту. Депутат Нилов от имени авторов попросил передвинуть его повыше, выступал коллега Казарин от имени комитета и тоже попросил передвинуть проект постановления повыше, а мы это как-то проигнорировали. Мне кажется, надо удовлетворить, если и авторы, и комитет просят поднять вопрос повыше, поэтому, может быть, стоит вернуться к этому вопросу и всё-таки передвинуть его в повестке дня?

Председательствующий. Игорь Владимирович, я думаю, вопрос очень хороший и его обсуждение не должно быть ограничено по времени, а, поскольку он стоит завершающим в повестке, он может быть досконально обсуждён. Ну, мы уважаем все ваши предложения. Оно хорошее, нет сомнений, обсудим.

Уважаемые коллеги, ставлю на голосование проект порядка работы в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 35 мин. 19 сек.)
Проголосовало за 358 чел. 79,6 %
Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 359 чел.
Не голосовало 91 чел. 20,2 %
Результат: принято

Принято.

Блок "Ратификация международных договоров Российской Федерации".

2-й вопрос, о проекте федерального закона "О ратификации Договора о Евразийской экономической комиссии". Доклад представителя Президента Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра экономического развития Российской Федерации Игоря Евгеньевича Манылова.

Пожалуйста.

Манылов И. Е., *представитель Президента Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра экономического развития Российской Федерации.*

Добрый день, уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые депутаты! Представляю вашему вниманию проект федерального закона "О ратификации Договора о Евразийской экономической комиссии". 18 ноября этого года президентами Белоруссии, Казахстана и России подписан Договор о Евразийской экономической комиссии. Это новый орган управления Таможенного союза и Единого экономического пространства, создание которого — важное событие в развитии интеграционного процесса трёх стран. Создаваемая комиссия призвана стать первым в постсоветской истории наднациональным независимым органом интеграционного строительства и управления экономическими процессами трёх стран.

Сегодня уже ощутимы результаты работы Таможенного союза. Объём взаимной торговли в рамках Таможенного союза в первом полугодии 2011 года составил более 58 миллиардов долларов и увеличился по сравнению с первым полугодием 2010 года более чем на 40 процентов. С 1 января 2012 года начнёт работать Единое экономическое пространство, вступят в действие соглашения, которые обеспечат свободу движения товаров, услуг, капиталов и трудовых ресурсов. В этой связи выстраивание системы наднационального регулирования, отвечающей масштабу задач и Таможенного союза, и Единого экономического пространства, является одним из приоритетных направлений работы на 2011—2012 годы.

Важно, что Евразийская экономическая комиссия будет осуществлять функции в рамках полномочий, вытекающих из уже ратифицированных тремя государствами международных договоров о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве, то есть данные полномочия уже фактически правительствами переданы. Уже сейчас в рамках Таможенно-

го союза работает Комиссия Таможенного союза, которая принимает порядка пятидесяти-семидесяти решений на каждом заседании, и при этом в рамках Единого экономического пространства предстоит принимать ещё большее количество решений и по более широкому кругу вопросов: это и вопросы конкуренции, и вопросы субсидирования госзакупок, и многие другие. На сегодняшний день подготовка и согласование проектов решений Комиссии Таможенного союза, их подписание занимают довольно продолжительное время, в результате чего теряются актуальность и оперативность принятия решений, и в этом смысле Евразийская экономическая комиссия, если учесть имеющийся накопленный опыт, создаётся как работающий на постоянной основе профессиональный орган управления, который станет организатором и проводником дальнейших интеграционных процессов.

Коротко остановлюсь на основных положениях договора.

Прежде всего договором предусмотрен принцип формирования самой комиссии исходя из двухуровневой системы регулирования. Первый уровень — межгосударственный, здесь высшим органом является совет комиссии, который формируется из заместителей председателей правительств сторон. Второй уровень — наднациональный, это коллегия комиссии, которая состоит из профессиональных международных чиновников, назначаемых президентами трёх государств. Коллегия комиссии будет состоять из девяти членов, один из которых является её председателем, и в состав этой коллегии соответственно будут входить по три представителя от каждой из сторон.

Полномочия совета и коллегии разделены, это также важно с учётом уже накопленного опыта работы в рамках Таможенного союза. В качестве базовых функций совета следует выделить определение общей политики в области экономической интеграции, принятие решений по наиболее важным, стратегическим вопросам функционирования Таможенного союза и Единого экономического пространства. Например, по таким чувствительным вопросам, как утверждение технических регламентов, имеющих фундаментальное значение для экономик трёх стран, решения будут приниматься советом, а вопросы ведения, изменения товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности отнесены к компетенции коллегии. Коллегия, кроме этого, наделяется правом самостоятельного принятия решений, а также правом проведения консультаций с представителями органов власти сторон. Крайне важно то, что решение коллегии является обязательным для всех трёх сторон, в то же время в целях сохранения контроля над решениями коллегии в договоре предусмотрено право совета отменять или изменять их, что даёт возможность при необходимости полностью защитить интересы государств.

Решения в совете принимаются консенсусом, а в коллегии — квалифицированным большинством. В совете и в кол-

легии голоса распределяются по принципу: один представитель совета либо коллегии — один голос.

Обеспечение деятельности коллегии будут осуществлять департаменты, которые формируются на конкурсной основе, где ключевым критерием является профессионализм соискателей. Соотношение представительства граждан той или иной страны из состава участников закреплено в регламенте работы комиссии, который также утвердили 18 ноября президенты трёх стран, и составляет для Белоруссии 6 процентов, для Казахстана — 10 процентов, для России — 84 процента. Эти цифры эквивалентны соотношению численности граждан государств — членов Таможенного союза на общем рынке труда. Таким образом, 84 процента аппарата комиссии по каждой категории должностей, по сути, с учётом значительного потенциала трудовых ресурсов нашей страны, составят представители российской стороны, что позволит серьёзно подойти к подбору опытных, квалифицированных кадров.

Договором также решается множество вопросов организации деятельности комиссии.

Успешный старт нового интеграционного объединения и начало успешной деятельности вновь создаваемого национального органа напрямую зависят от эффективности проведения тремя странами внутригосударственных процедур, которые необходимы для вступления в силу указанного договора.

Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь.

Содоклад председателя Комитета по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками Алексея Владимировича Островского.

Пожалуйста.

Островский А. В., председатель Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками, фракция ЛДПР.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Ратификация Договора о Евразийской экономической комиссии имеет огромное не только политическое и экономическое, но и международное значение как для России, так и для Белоруссии и Казахстана. Трудно переоценить значение данного международного договора с точки зрения защиты национальных экономик наших стран от негативных факторов мирового экономического спада. Как было подчёркнуто главами государств Таможенного союза при подписании договора (это было в прошлую пятницу), в условиях конъюнктуры рынка от наших государств требуются как никогда скоординированные и согласованные действия в поисках более эффективных подходов в освоении рыночного пространства и проведении внешнеэкономической политики.

Россия, Белоруссия и Казахстан прошли непростой путь к единому пониманию необходимости разработки и создания

упрощённых международно-правовых условий во взаимной торговле. Как известно, в рамках ЕврАзЭС нашими странами был образован Таможенный союз. В настоящее время завершается формирование Единого экономического пространства с перспективой к 2015 году создать Евразийский союз, и это должно стать одним из рычагов решения всего комплекса вопросов, связанных с интеграционными процессами в странах постсоветского пространства. Для решения столь глобальной задачи требуется прежде всего создание соответствующей договорно-правовой базы. Настоящим договором учреждается Евразийская экономическая комиссия как постоянно действующий наднациональный орган Таможенного союза и Единого экономического пространства.

Внесение договора на ратификацию в день его подписания говорит не только о динамике интеграционных процессов, но и прежде всего о значимости договора. Нашему комитету и, полагаю, депутатам Государственной Думы пятого созыва в завершение своей работы выпала большая ответственность ратифицировать данный документ, так как настоящим договором наши страны закладывают организационно-правовую основу для реализации долгосрочных инвестиционных программ и проектов.

Комиссия наделяется очень широкими полномочиями. Предусматривается создание совета комиссии, коллегии комиссии, департаментов. Договором также определяются компетенция, порядок формирования, порядок принятия решений и другие регламентные нормы. Полномочия комиссии распространяются практически на все сферы внешнеэкономической деятельности трёх государств, образовавших Таможенный союз.

Вступление в силу настоящего договора фактически даёт старт для реализации большинства положений, нацеленных на обеспечение общих экономических интересов, и будет способствовать консолидации усилий каждой из сторон для достижения наибольшей экономической выгоды.

В комитете-соисполнителе, в Правовом управлении Аппарата Государственной Думы проведена необходимая экспертная работа, и наш комитет — Комитет по делам СНГ и связям с соотечественниками — рекомендует вам, уважаемые коллеги, ратифицировать данный договор.

Председательствующий. Спасибо.

Будут ли вопросы? Три руки я увидел: Локоть, Селезнёв и Иванов. Всех заметил? И Затулин. Запись завершена.

Локоть Анатолий Евгеньевич.

Локоть А. Е., фракция КПРФ.

Уважаемый Игорь Евгеньевич, существуют ли какие-то временные рамки работы комиссии? Ну, речь идёт о том, что это всё-таки промежуточный этап интеграционного процесса. Когда он должен закончиться, чем он должен закончиться и ко-

гда мы перейдём на следующий этап, более высокий, так сказать, этап создания Евразийского союза?

Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, Игорь Евгеньевич. **Маньлов И. Е.** Анатолий Евгеньевич, ориентировочная дата создания Евразийского экономического союза — 2015 год. В принципе формально этот срок строго не определён, но возможности для того, чтобы к этому времени подойти к созданию союза, на самом деле есть, и механизм в виде Евразийской экономической комиссии как наднационального органа, который будет создан на основе этого договора, эту цель позволит выполнить, поскольку, по существу, появляется четвёртая сила, преследующая только цели интеграции.

Председательствующий. Селезнёв Валерий Сергеевич.

Селезнёв В. С., фракция ЛДПР.

Уважаемый Игорь Евгеньевич, по данному договору комиссия вправе образовывать структурные подразделения или представительства при международных организациях. Вот мой вопрос связан с ВТО: в данном случае уже проводились какие-то консультации? И если проводились, то как ВТО относится к тому, чтобы было представительство Евразийской экономической комиссии, отстаивающее интересы Таможенного союза, при ВТО?

А второй вопрос у меня связан с пунктом 4 статьи 5 данного договора, который гласит, что "решения комиссии, ухудшающие положение физических и (или) юридических лиц, обратной силы не имеют": как-то нелогично, потому что, по идее, наоборот, должен быть принцип недопущения по отношению к физическим и юридическим лицам. Или это только наши юридические и физические лица? Тогда мы согласны... (*Микрофон отключён.*)

Маньлов И. Е. По поводу первой части вопроса: действительно могут создаваться такие структуры по решению президентов сторон. Пока конкретно в части, связанной с ВТО, такие переговоры не велись, можно рассматривать это пока просто как идею.

А что касается пункта 4 статьи 5, то здесь как раз, на наш взгляд, отражён и принцип неухудшения положения юридических и физических лиц новыми решениями комиссии. Документ в этой части также проходил экспертизу на всех стадиях, и это было подтверждено всеми экспертами.

Председательствующий. Иванов Сергей Владимирович.

Иванов С. В., фракция ЛДПР.

Спасибо, Борис Вячеславович.

Уважаемый Игорь Евгеньевич, фракцию ЛДПР интересует следующее. Вы сказали, что решение в комиссии принимается простым большинством; насколько мы знаем, у нас три участника данной комиссии. Как вы считаете, не может ли сложиться такая ситуация, что, допустим, Белоруссия и Казахстан в силу

своих конъюнктурных интересов примут какое-то решение, которое будет обязательным для исполнения со стороны России?

Маньлов И. Е. На самом деле возможность принятия такого решения существует, но в то же время в договоре и в регламенте прописано, что у стороны, интересы которой, по её мнению, ущемлены, есть возможность вынести этот вопрос на решение совета и его отменить. Совет все решения принимает уже консенсусно, и соответственно либо будет принято такое предложение, либо оно будет принято в иной, но устраивающей всех редакции, либо не будет принято.

Председательствующий. Затулин Константин Фёдорович.
Затулин К. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Игорю Евгеньевичу вопрос. Но прежде всего, реагируя на ваш ответ, который только что был дан, хочу заметить: на самом деле в совете точно такое же распределение голосов, как и в коллегии.

А вопрос следующий. Скажите, пожалуйста, правильно ли я понимаю, что в Комиссии Таможенного союза у Российской Федерации было 57 процентов голосов и по 21,5 процента голосов соответственно у Белоруссии и Казахстана? После подписания этого документа мы тем самым в решении судеб Евразийского экономического союза теряем то преимущество, которое было у нас в Таможенном союзе. Правильно я понимаю или нет?

Маньлов И. Е. Ну, здесь с точки зрения перехода от взвешенного голосования к консенсусному вы правильно понимаете, но, мне кажется, вы не совсем точно акценты расставляете. На практике Комиссия Таможенного союза никогда не пользовалась этим правом — принимать решения по принципу взвешенного голосования, пропорционального количества голосов, решения принимались консенсусно, и в новом предложении, касающемся Евразийской экономической комиссии, этот принцип также отражён. Консенсус при принятии решения позволяет именно избежать нарушения интересов стороны, которая может остаться в меньшинстве, и в то же время не позволяет доминировать одной из сторон, поэтому с учётом как раз фактически наработанной за последние три года практики и было предложено это решение, которое всеми странами поддержано.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Евгеньевич.

Есть необходимость кому-то выступить? Одна рука, две... Завершаем запись.

Локоть Анатолий Евгеньевич, пожалуйста.

Локоть А. Е. Уважаемые депутаты, важная тема, важный договор. Эта тема стала актуальной начиная с 91-го года, когда вопреки решению народа на референдуме по сохранению союзного государства Союз был разрушен в результате белоовежского сговора. Хочу сразу сказать, что фракция КПрФ будет, безусловно, голосовать за.

Важно извлечь исторические уроки из того опыта, который накоплен за это время, а у нас есть этот опыт. Вот вчера здесь, в здании Государственной Думы, нашего парламента, проходило одновременно с заседанием Государственной Думы заседание 40-й сессии Парламентского Собрания Союза Беларуси и России. Борис Вячеславович, выступая на открытии этой сессии, напомнил, что это юбилейная сессия, она проходит в год пятидесятилетия союзного парламентаризма. В 96-м году первые договорённости о создании Союзного государства были достигнуты, с тех пор прошло пятнадцать лет: созданы структуры, кстати, там не то что комиссия, там Высший Государственный Совет работает, Парламентское Собрание, Исполнительный комитет, то есть исполнительная власть, — всё, так сказать, на месте, да только пятнадцать лет Союзного государства де-юре фактически нет, а если вспомнить некоторые этапы, там были и откаты от тех позиций, которые достигались в результате серьёзного труда.

Надо извлечь уроки из этого уникального опыта нашей пятнадцатилетней совместной работы. Основной вывод какой? Не забалтывать, не затягивать, не заниматься политическим популизмом и спекуляцией на этой важнейшей теме — теме интеграции наших бывших республик Советского Союза. Что же здесь мы видим?

Вот сегодня очень много говорят о Евразийском союзе — выступления, три руководителя государств дают интервью, достигнуты соглашения, важные соглашения безусловно, но я хотел бы напомнить (об этом уже шла речь с трибуны, да, собственно говоря, и в тексте договора это есть), что эта идея родилась не вчера: 2000 год — решение об учреждении Евразийского союза, 2007 год — Таможенный союз, 2011 год — аж целую комиссию договорились создать... Вам вот эти даты ни о чём не говорят? А это просто избирательные циклы, если кто не понял. То есть каждый раз, когда мы подходим к очередным выборам, возникает потребность поднять этот вопрос, актуальный, важнейший, может быть, вопрос в истории наших народов, и его поднимают, и небольшой шагочек делается, и какие-то очередные договорённости достигаются... Ведь я не зря задал вопрос о сроках работы этой комиссии, о том, каких результатов мы должны достигнуть, то есть каким должен быть результат работы этой комиссии, вы назвали срок — 2015 год. Так вот я выражаю опасение от имени нашей фракции: не дай бог, если на этих выборах вы опять создадите политическую монополию (вы — это "ЕДИНАЯ РОССИЯ"), потому что тогда следующий год, когда этот вопрос возникнет, будет... одиннадцать плюс пять — 16-й, а может быть, не дай бог, и 17-й год! *(Шум в зале.)*

Фракция КПРФ, безусловно, поддержит данный договор, только хотелось бы, чтобы эти опасения не оправдались.

Председательствующий. Затулин Константин Фёдорович, пожалуйста.

Затулин К. Ф. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! У меня нет никаких сомнений в полезности интеграции для Российской Федерации и в обоснованности идеи создания Евразийского союза. Нет сомнений и в том, что мы сегодня ратифицируем предлагаемый документ, но я хотел бы обратить внимание, может быть напоследок, на то, что иногда — и об этом тоже говорили депутаты — качество принимаемых решений мы приносим в жертву ради того, чтобы принять их как можно быстрее.

Я обращаю внимание на то, что мы все отмечаем довольно быстрое развитие Таможенного союза, который в течение короткого срока превратился в Единое экономическое пространство и, таким образом, создал предпосылки для выдвижения идеи Евразийского союза и подписания этих документов. Работой по Таможенному союзу на рабочем уровне занималась Комиссия Таможенного союза, которую возглавлял наш бывший коллега Сергей Юрьевич Глазьев. В этой комиссии, как вы уже слышали, голоса в соответствии с нашими договорённостями распределялись неравным образом, что отражает реальность, существующую на пространстве СНГ, в смягчённой форме безусловно: экономика Российской Федерации составляет 80 процентов экономики всего СНГ. У нас в Комиссии Таможенного союза было 57 процентов голосов, по 21,5 процента, как вы слышали, было у Казахстана и Беларуси. В перспективе принцип такого взвешенного голосования очень важен, потому что кто же будет строить здесь, в Российской Федерации, какие-то там наднациональные объединения с нашим участием, если интересы Российской Федерации строго не гарантируются хотя бы в рамках этого объединения уровнем тех голосов, которые она может в случае необходимости привлечь на защиту своих интересов?! (*Шум в зале.*)

Это замечательно, что всё принимается консенсусом, но я не помню случая, чтобы в международной практике подобного рода большие проекты осуществлялись всегда без всяких противоречий, исключительно консенсусом, свои голоса нужно было отстаивать. К сожалению, мы их не отстаивали, и в данном случае мы ратифицируем документ, по которому у России, если подходить с точки зрения элементарной арифметики, треть голосов — 33,3 в периоде в отличие от 57 процентов, которые были.

Я сейчас не хотел бы обсуждать кадровые проблемы, замену одних на других — это полностью прерогатива исполнительной власти, хотя лично я сожалею, что теперь Комиссия Таможенного союза во главе с Глазьевым уходит в прошлое, — она хорошо поработала, и можно было бы на её основе продолжать деятельность, но это другой вопрос. А вот сколько голосов у России, — это вопрос, который в процессе ратификации дол-

жен серьёзно нас затрагивать, и в перспективе он будет затрагивать нас всё больше. И не надо, мне кажется, предаваться иллюзиям, что при создании Евразийского союза исключительно все вопросы будут решаться на основе единогласия. Или этот союз будет формальным, как СНГ, где все равны: Россия в СНГ равна была в своё время по числу голосов Грузии, хотя Грузия никогда не контролировала полностью своей территории за время своего независимого существования. И с Киргизией, с Молдовой мы равны с формальной точки зрения, потому что у всех в СНГ по одному голосу. Таким образом, очень важное завоевание, которое у нас было в Таможенном союзе, стоило бы отстоять.

Здесь верно говорили о Союзном государстве. В 99-м году этот документ был подписан, но мы же с вами знаем, что Договор о создании Союзного государства до сих пор не реализован! Ну, например, не реализовано положение о создании Парламента Союзного государства; существует Парламентское Собрание Союза Беларуси и России на основе вторичной занятости, а парламента, который заложен в Договоре о создании Союзного государства, так и нет. Между прочим, парламент этот тоже должен был формироваться на неравной основе, отражающей разность потенциалов, разность численности населения наших стран, — 75 на 29, если я не ошибаюсь: это принцип, приближающий нас к реальности.

И последнее, на что я хотел бы обратить внимание: идея Евразийского союза высказана очень своевременно, начало работ положено очень своевременно — ну чего же мы с вами месяц-то не подождали с подписанием, пока не решится наконец вопрос по поводу того, будет или не будет Украина в нашем союзе?! Ведь 19 декабря или состоится, или не состоится подписание договора о свободной зоне Украины с Европейским союзом — высока вероятность того, что это не состоится по политическим соображениям. Вы же понимаете, что подписание документа руководителями трёх государств даёт аргумент тем противникам интеграции, которые есть на Украине и которые уже говорят: поезд ушёл, нас не подождали... Всего месяц нужно было подождать!

Да, когда вопрос стоит так принципиально — ратифицировать или не ратифицировать документ, конечно, его надо ратифицировать, но где же в этом случае мастерство наших уважаемых переговорщиков, которые в ходе этих переговоров в спешке утрачивают наши позиции и в отношении других стран тоже не в полной мере корректно себя ведут?! А если, как было сказано, к Евразийскому союзу присоединится Киргизия или, допустим, Таджикистан, который сегодня вроде бы амнистировал наших лётчиков, что у них тоже будет равное с Россией, Казахстаном и Белоруссией количество голосов?! И что это будет за союз — что, мы будем ему передавать суверенные права и полномочия Российской Федерации? *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Есть необходимость докладчику выступить с заключительным словом? Нет. Содокладчику? Нет.

Мы обсудили 2-й вопрос, выносим его на "час голосования".

Далее у нас блок проектов постановлений Государственной Думы, четыре вопроса: проекты постановлений Государственной Думы о досрочном прекращении полномочий депутатов Государственной Думы Чиркина Андрея Борисовича, Белоконева Сергея Юрьевича, Лисицына Анатолия Ивановича и Воложинской Татьяны Львовны. Доклад Александра Ивановича Гурова, председателя Комиссии по мандатным вопросам и вопросам депутатской этики.

Пожалуйста.

Гуров А. И., председатель Комиссии Государственной Думы по мандатным вопросам и вопросам депутатской этики, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

По одному, Борис Вячеславович, или сразу по всем?

Председательствующий. Сразу по всем четырём. По Белоконеву заявление есть?

Гуров А. И. Есть, по всем есть.

Председательствующий. Давайте начинайте.

Гуров А. И. Комиссия по мандатным вопросам и вопросам депутатской этики выносит на рассмотрение четыре проекта постановлений. Документы все собраны, правовая экспертиза проведена, замечаний нет, всё размещено в Автоматизированной системе обеспечения законодательной деятельности 17 ноября 2011 года.

Прошу поддержать все четыре постановления.

Председательствующий. Спасибо.

Нет замечаний? Иванов Сергей Владимирович.

Иванов С. В. Спасибо, Борис Вячеславович. Ну, вы сами сказали, что у нас все вопросы важные и хорошие, поэтому как можно без обсуждения отпустить столь уважаемых людей?!

Председательствующий. Понятно. Вот поэтому 50-й вопрос мы будем рассматривать в порядке очередности. (*Шум в зале.*)

Иванов С. В. Я почему и говорю, что...

Председательствующий. Ну, пожалуйста, поговорите... (*Шум, оживление в зале.*)

Иванов С. В. Уважаемые коллеги, я и фракция ЛДПР не понимаем: а куда торопятся эти люди? Вот Артур Николаевич Чилингаров, замечательный человек, ему давным-давно пора исполнять обязанности депутата села Солопёнки Алексинского района Тульской области, но он сидит здесь до окончания полномочий — молодец! А эти куда торопятся?! (*Шум, оживление в зале.*)

Председательствующий. Это не так, у нас на завтра этот вопрос поставлен.

Иванов С. В. Но завтра сессия заканчивается, Борис Вячеславович.

Председательствующий. Сессия — да, а полномочия ещё далеко не заканчиваются.

Иванов С. В. Это понятно, но тем не менее работу Госдума закончит, и куда торопятся люди — неясно!

Председательствующий. Ну, мы ещё будем работать!

Иванов С. В. Прямо исход евреев из Египта! Наша комиссия уже рассмотрела больше двадцати заявлений депутатов — все куда-то убегают! Непонятно, как они перед избирателями отчитываться будут! *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Замечательно.

Выносим 3, 4, 5 и 6-й вопросы на "час голосования".

Законопроекты, рассматриваемые в третьем чтении.

7-й вопрос, о проекте федерального закона "О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов". Доклад председателя Комитета по бюджету и налогам Юрия Викторовича Васильева.

Пожалуйста.

Васильев Ю. В., *председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые депутаты, коллеги! Комитет Государственной Думы подготовил законопроект "О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов" к третьему чтению. Законопроект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы. У Правового управления замечаний по законопроекту нет, поэтому комитет просит принять данный законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

По мотивам — Коломейцев Виктор Андреевич, Гартунг Валерий Карлович. Всех записал? Ещё Рохмистров Максим Станиславович.

Выносим 7-й вопрос на "час голосования".

Далее у нас 8, 9 и 10-й вопросы. Докладчик один — первый заместитель председателя Комитета по бюджету и налогам Глеб Яковлевич Хор, он доложит сразу по всем трём вопросам.

Пожалуйста.

Хор Г. Я., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Объединим в один все три вопроса о бюджетах фондов — Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации и Федерального фонда обязательного медицинского страхования Российской Федерации. Законопроекты о бюджетах фондов прошли юридическую и лингвистическую экспертизы, замечаний у Правового управления нет, поэтому прошу поддержать и принять.

Председательствующий. Спасибо.

По 8-му вопросу по мотивам — Коломейцев Николай Васильевич. По 9-му вопросу по мотивам есть желающие выступить? Нет. По 10-му вопросу? Нет.

Выносим 8, 9 и 10-й вопросы на "час голосования".

11-й вопрос, о проекте Федерального закона "О размере и порядке расчёта тарифа страхового взноса на обязательное медицинское страхование неработающего населения". Доклад председателя Комитета по охране здоровья Ольги Георгиевны Борзовой.

Пожалуйста.

Борзова О. Г., *председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Рассматриваемый законопроект подготовлен Комитетом по охране здоровья к третьему чтению. Правовое управление Аппарата Государственной Думы замечаний не имеет. Комитет по охране здоровья просит вынести законопроект на "час голосования" и поддержать в третьем чтении.

**Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
О. В. Морозов**

Председательствующий. Спасибо, Ольга Георгиевна.

Есть ли замечания по докладу? Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Пункт 12, "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации".

Пожалуйста, Ольга Георгиевна.

Борзова О. Г. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" принят во втором чтении 18 ноября 2011 года. Законопроект подготовлен к третьему чтению, Правовое управление Аппарата Государственной Думы замечаний не имеет. Прошу вынести законопроект на "час голосования" и поддержать.

Председательствующий. Коллеги, есть ли замечания и желающие выступить по мотивам от фракции? Нет.

Выносим данный вопрос на "час голосования".

Переходим к пункту 13, "О нормативе финансовых затрат в месяц на одного гражданина, получающего государственную социальную помощь в виде социальной услуги по обеспечению лекарственными препаратами, изделиями медицинского назначения, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов, на 2012 год".

Пожалуйста, Ольга Георгиевна.

Борзова О. Г. Указанный законопроект был принят во втором чтении 18 ноября 2011 года. В соответствии с Регламентом

Государственной Думы комитет подготовил обозначенный законопроект к третьему чтению. Законопроект прошёл правовую, юридико-техническую и лингвистическую экспертизы, Правовое управление Аппарата Государственной Думы замечаний не имеет.

Учитывая вышеизложенное, Комитет по охране здоровья просит вынести законопроект на "час голосования" и поддержать его в третьем чтении.

Председательствующий. Уважаемые депутаты, есть ли замечания и желающие от фракции выступить по мотивам? Нет. Выносим данный законопроект на "час голосования".

Переходим к пункту 14, "О внесении изменений в статью 24 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию". Докладывает Владимир Николаевич Плигин.

Плигин В. Н. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! По данному законопроекту замечаний нет, предлагаю его принять в третьем чтении.

Председательствующий. Есть ли замечания по докладу и предложения по выступлениям по мотивам? Нет.

Выносим данный законопроект на "час голосования".

Переходим к пункту 15, проекту федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Также Владимир Николаевич Плигин докладывает.

Плигин В. Н. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! По данному законопроекту экспертизы проведены, он готов к принятию в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, есть ли замечания и желающие выступить по мотивам? Нет.

Выносим на "час голосования".

Переходим к пункту 16, проекту федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статьи 26 и 26¹ Федерального закона "О физической культуре и спорте в Российской Федерации".

Пожалуйста, Владимир Николаевич.

Плигин В. Н. Уважаемые коллеги, законопроект, касающийся комплексной системы по борьбе с допингом в спорте, готов к принятию в третьем чтении, замечаний нет.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет. Выносим законопроект на "час голосования".

17-й пункт, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с реализацией международных договоров Российской Федерации о реадмиссии". Пожалуйста, Владимир Николаевич.

Плигин В. Н. В связи с этим законопроектом есть определённая проблема. Я предлагаю его вернуть во второе чтение, утвердить поправку, которая роздана в зале, об исключении одной из статей. Когда будем утверждать поправку, я расскажу специально для Николая Васильевича Коломейцева, чем она вызвана, для того чтобы он в дальнейшем не ссылаясь, хорошо? Поэтому возвращаем во второе чтение, принимаем поправку.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, комитет предлагает вернуть законопроект во второе чтение. (*Шум в зале.*) Прежде чем я поставлю на голосование данное предложение... Есть возражение у депутата Иванова Сергея Владимировича.

Пожалуйста, включите ему микрофон.

Иванов С. В. Спасибо, Олег Викторович.

У меня нет возражений, просто хочу обратить внимание, что у нас есть только одна поправка, которую в зале раздавали, — по законопроекту "Об электроэнергетике". Той поправки, о которой говорит Владимир Николаевич, я не видел.

Председательствующий. Коллеги, у меня перед глазами документ под номером 6/1661 от 21 ноября, это поправка, которая подписана депутатом Плигиным, и она роздана в зале.

Почему — я обращаюсь к секретариату, — почему уже второй раз вы обходите депутата Иванова? Вчера ему не дали материалы, сегодня не дали — он же обижается на нас! Пожалуйста, дайте ему все материалы! (*Шум в зале.*)

Ну, если у вас нет под рукой, вот у меня возьмите.

Итак, коллеги, есть предложение комитета, я ставлю его на голосование. Депутат Иванов не возражал против этого предложения, он просто возмущён тем, что у него нет этой поправки. Я ставлю на голосование предложение комитета вернуть законопроект к процедуре второго чтения.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 13 мин. 03 сек.)
Проголосовало за 290 чел. 64,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 290 чел.
Не голосовало 160 чел. 35,6 %
Результат: принято

Принято.

Вот секретариат меня информирует, что эта поправка ещё вчера была размещена в нашей электронной базе, поэтому, видимо, на руках её может не быть. Но вот, я вижу, дали поправку, да? Дали. Отлично!

Пожалуйста, докладывайте о поправке, Владимир Николаевич.

Плигин В. Н. Уважаемые коллеги, я здесь должен сказать следующее. Нам действительно необходимо, видимо, при решении вопросов, связанных с Кодексом об административных

правонарушениях, перейти к неким иным процедурам. Всё дело в том, что кодекс — это наиболее меняющийся документ, и в настоящее время только в рамках данных, кажется, восьмидесяти законопроектов, которые мы рассматриваем, практически половина касается Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поэтому, видимо, изменения, которые идут не только по линии нашего комитета, нужно вносить единым документом. В этой связи в чём смысл поправки? При работе над законопроектом изменения вносились в один и тот же пункт одной и той же статьи Кодекса об административных правонарушениях в непротиворечащих редакциях, но тем не менее мы решили, что нужно оставить данное изменение только в одном законопроекте.

Хотел бы обратить в этой связи внимание на следующее, видимо, это пожелание на будущее. Конечно же, вне зависимости от того, в каких комитетах находятся поправки к Кодексу об административных правонарушениях, их необходимо передавать в один комитет. Второй момент — кодекс является крайне сложным документом, нам нужно будет подойти к его анализу комплексно. И третий момент, хорошо, что срабатывает защитная система Государственной Думы, и в Правовом управлении, несмотря на огромную загруженность, которая в настоящее время есть, — мы им совершенно искренне признательны — обратили внимание в том числе на сдвоенность внесения изменений в определённый пункт. Предложение убрать этот пункт из данного законопроекта решает проблему.

Председательствующий. Уважаемые депутаты, поправка была в базе, и тем не менее вы имели возможность ознакомиться с ней — это поправка, о которой доложил депутат Плигин. Есть ли возражения? Позиция за высказана. Нет возражений.

Ставлю на голосование поправку, автор которой Плигин, она на отдельном листочке.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 15 мин. 48 сек.)	
Проголосовало за	332 чел. 73,8 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	332 чел.
Не голосовало	118 чел. 26,2 %
Результат: принято	

Поправка принимается, и законопроект выносим на "час голосования" во втором чтении.

Пункт 18, "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка обращения взыскания на заложенное имущество". Вяткин Дмитрий Фёдорович докладывает.

Вяткин Д. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект прошёл соответствующие экспертизы и под-

готовлен к принятию в третьем чтении. Комитет просит поддержать это решение и принять данный законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, есть ли замечания по докладу и желающие выступить по мотивам? Нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

Следующий вопрос — "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" — также докладывает Дмитрий Фёдорович.

Пожалуйста.

Вяткин Д. Ф. Уважаемые коллеги, данный документ также подготовлен к принятию в третьем чтении, прошёл соответствующие экспертизы. Предлагаем поддержать в третьем чтении.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, есть ли замечания по докладу и желающие выступить по мотивам? Нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

Переходим к пункту 20, "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Докладывает Назаров Андрей Геннадьевич.

Назаров А. Г. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается в третьем чтении законопроект "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса...", внесённый в Государственную Думу Правительством Российской Федерации и инициированный президентом. Этот законопроект направлен на борьбу с так называемыми фирмами-однодневками. После внесения законопроекта и принятия его в первом чтении депутатами и нашим комитетом была проделана большая работа по подготовке поправок, и на сегодня это, на наш взгляд, очень хорошо подготовленный законопроект, направленный на борьбу с этой большой проблемой — фирмами-однодневками.

После проведения всех экспертиз замечаний у Правового управления нет, юридико-технические и лингвистические проблемы все решены, поэтому предлагается Государственной Думе принять данный законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Выносим законопроект на "час голосования" для принятия в третьем чтении.

Переходим к пункту 21, "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Владимир Александрович Головнёв.

Головнёв В. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл юридико-техническую и лингвистическую экспертизы и готов для принятия в третьем чтении. Комитет по

экономической политике и предпринимательству просит поддержать данный законопроект.

Председательствующий. Есть ли замечания и желающие выступить по мотивам? Нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

Следующий — пункт 22, "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Также депутат Головнёв докладывает.

Головнёв В. А. Уважаемые коллеги, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" был принят во втором чтении 17 ноября 2011 года. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы. Комитет по экономической политике и предпринимательству просит поддержать, принять его в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, есть ли замечания и желающие выступить по мотивам? Нет.

Выносим законопроект для принятия в третьем чтении на "час голосования".

Пункт 23, "О зонах территориального развития в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Также докладывает Владимир Александрович Головнёв.

Головнёв В. А. Уважаемые коллеги, законопроект прошёл юридико-техническую и лингвистическую экспертизы и готов для принятия в третьем чтении. Комитет по экономической политике и предпринимательству просит поддержать.

Председательствующий. Есть замечания, коллеги? Нет. И предложений нет.

Выносим на "час голосования".

24-й мы перенесли на завтра.

Пункт 25, "О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации". Докладывает Вячеслав Митрофанович Кущёв.

Кущёв В. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые депутаты! Мы просим этот законопроект вернуть к процедуре второго чтения. Поправка уже готова, мы её раздадим в зале, и я прошу во второй половине заседания рассмотреть, принять поправку и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Коллеги, ну, поскольку доклад был сделан, я тогда таким образом поступлю: давайте мы сейчас проголосуем предложение комитета о возврате во второе чтение, а после того, как поправка будет роздана, вернёмся к обсуждению вопроса.

Ставлю на голосование предложение комитета вернуть законопроект к процедуре второго чтения.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 21 мин. 01 сек.)
Проголосовало за 289 чел. 64,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 289 чел.
Не голосовало 161 чел. 35,8 %
Результат: принято

Принято.

Я обращаюсь, Вячеслав Митрофанович, к вам: когда поправка будет роздана в зале, дайте мне знать, мы вернёмся к обсуждению, а пока присаживайтесь.

Коллеги, мы для обсуждения в третьем чтении включили в повестку дня три законопроекта. Первый из них — это проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", его предложил включить в порядок работы член Комитета по финансовому рынку Аркадий Николаевич Свистунов, и он же намерен его доложить.

Аркадий Николаевич, вам слово. Пожалуйста.

Свистунов А. Н. Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, проект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы, имеются заключения Правового управления и проект постановления. Комитет по финансовому рынку просит поддержать законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Так, уважаемые депутаты, есть ли замечания и предложения по выступлениям по мотивам? Нет.

Выносим данный вопрос на "час голосования".

Мартин Люцианович, ваш вопрос ещё не готов пока к третьему чтению? Нет? Ну, материалы просто не розданы, я так понимаю, то есть вопрос-то готов, но депутаты должны получить материалы на руки.

Тогда переходим к законопроектам второго чтения.

26-й пункт порядка работы — это второе чтение — мы перенесли на конец заседания, пока откладываем.

Пункт 27, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 26 Федерального закона "О наркотических средствах и психотропных веществах". Докладывает Николай Фёдорович Герасименко, первый заместитель председателя Комитета по охране здоровья.

Герасименко Н. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! К законопроекту поступило две поправки юридико-технического характера, они включены в таблицу принятых поправок, других поправок нет. Предлагается законопроект принять во втором чтении.

Председательствующий. Уважаемые депутаты, две поправки, которые комитет поддержал. Есть замечания по таблице?

Ставлю на голосование таблицу. Голосуйте.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 23 мин. 26 сек.)
Проголосовало за 321 чел. 71,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 321 чел.
Не голосовало 129 чел. 28,7 %
Результат: принято

Принимается таблица.

Выносим законопроект на "час голосования".

Комитет мне сигналил, что, если законопроект будет поддержан во втором чтении, он намерен предложить его для голосования и в третьем чтении. Хорошо.

Пункт 28, второе чтение, законопроект "О бухгалтерском учёте". Докладывает Наталья Викторовна Бурыкина.

Пожалуйста.

Бурыкина Н. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, к данному законопроекту всего поступило сто двенадцать поправок, из них комитет рекомендует к принятию сорок три поправки, это таблица 1.

Председательствующий. Таблица 1 включает в себя сорок три поправки, которые комитет поддержал. Есть ли замечания? Нет.

Ставлю на голосование таблицу 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 24 мин. 30 сек.)
Проголосовало за 280 чел. 62,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 280 чел.
Не голосовало 170 чел. 37,8 %
Результат: принято

Принято.

Таблица 2. Доложите, пожалуйста, Наталья Викторовна.

Бурыкина Н. В. В таблице 2 поправки, которые комитет рекомендует к отклонению, всего шестьдесят девять поправок.

Председательствующий. Шестьдесят девять поправок. Замечания есть?

Пожалуйста, Селезнёв.

Селезнёв В. С. Прошу вынести на отдельное голосование поправки 18 и 20.

Председательствующий. Других замечаний нет? Нет.

Ставлю на голосование таблицу 2 без поправок 18 и 20.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 25 мин. 25 сек.)
Проголосовало за 300 чел. 66,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 301 чел.
Не голосовало 149 чел. 33,1 %
Результат: принято

Принимается таблица.

Пожалуйста, ваша точка зрения по поправке 18, Валерий Сергеевич.

Селезнёв В. С. Суть поправки очень простая. Для того чтобы не было злоупотреблений в бухгалтерском учёте в бюджетных организациях и в других различных организациях, которые так или иначе связаны с бюджетом, поправка исключает возможность совмещения должности генерального директора и главного бухгалтера в одном лице, а также исключает возможность передачи ведения бухучёта так называемой аутсорсинговой компании. Понятно, почему данная поправка не проходит: скорее всего предприятия государственного сектора не заинтересованы в более экономичном и эффективном расходовании бюджетных средств, а заинтересованы в том, чтобы свалить ответственность на нерадивость или на безграмотность своих генеральных директоров, то есть руководителей предприятий, и аутсорсинговых компаний. Так мы точно концы с концами никогда в бухучёте не сведём.

Поправка касается исключительно, ещё раз повторяю, бюджетных организаций и всех других организаций, которые работают с государственными средствами. Прошу, уважаемые коллеги, поддержать данную поправку.

Председательствующий. Пожалуйста, комитет, Наталья Викторовна.

Бурькина Н. В. Уважаемые коллеги, мы рассматривали данную поправку, мне не хотелось бы сейчас детально в неё вникать. Дело в том, что бюджетные учреждения по принятым нами поправкам не вправе на самом деле передавать бухучёт аутсорсинговым компаниям, а что касается иных организаций, которые работают с так называемыми бюджетными средствами, то они по конкурсу выигрывают эти средства. У нас свободное предпринимательство, в том числе и свобода выбора способа и организации ведения бухгалтерского учёта любого предприятия: если необходимо передать функции, они будут переданы.

Эта поправка частично учтена — в том, что касается бюджетных учреждений, а в отношении других организаций, мы считаем, это нецелесообразно.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 18 из таблицы отклонённых. Комитет её не поддерживает.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 28 мин. 13 сек.)
Проголосовало за 26 чел. 5,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 27 чел.
Не голосовало 423 чел. 94,0 %
Результат: не принято

Отклоняется.

20-я поправка. Пожалуйста, обосновывайте, Валерий Сергеевич Селезнёв.

Селезнёв В. С. Конечно, комментарий к 18-й поправке меня не может удовлетворить ни в коей степени, потому что если не предусмотрено, то надо было просто прописать всё, чтобы никому и в голову даже не приходило.

20-я поправка по смыслу тоже очень простая, она предлагает установить повышенные квалификационные требования к главным бухгалтерам учреждений бюджетной сферы. Я обращаю ваше внимание, коллеги, на то, что такая практика существует в организациях, например в тех, чьи ценные бумаги допущены к обращению на торгах, — страховые компании, негосударственные пенсионные фонды, — они давно предъявляют к главным бухгалтерам повышенные требования, которые заключаются в наличии высшего образования, солидного стажа работы, в отсутствии судимости за преступления в сфере экономики. Однако к главным бухгалтерам бюджетных организаций такие требования почему-то не предъявляются, хотя президент говорил о том, что бухгалтеров у нас много, у нас переизбыток бухгалтеров, так что никакой кадровой проблемы, по всей видимости, не возникнет, если мы повысим квалификационные требования к главным бухгалтерам учреждений бюджетной сферы.

У нас главбухом бюджетной организации может стать лицо, даже не имеющее базового высшего профессионального образования, что и происходит сегодня повсеместно: имея высшее образование, можно пройти трёхмесячные курсы профессиональной переподготовки в аккредитованном вузе, и любой химик, врач, библиотекарь получает второе высшее образование по специальности "бухгалтерский учёт и аудит", потом ещё две недели занятий — и на руках следующий диплом, о повышении квалификации, и возможности работать главным бухгалтером. Это в лучшем случае, а объявления в газетах — откройте прочитайте — предлагают получить эту же квалификацию за месяц и без высшего образования. Поправка направлена на то, чтобы к главным бухгалтерам, работающим в бюджетной сфере, предъявлялись такие же требования, как и к бухгалтерам небюджетных учреждений.

Мы, фракция ЛДПР, считаем, что деньги бюджетных организаций должны грамотно обслуживать наших граждан. Один из основных спорных и болезненных вопросов, рассматриваемых Госдумой, — это, как всегда, распределение бюджета, так

вот, в частности, от квалификации главных бухгалтеров бюджетных организаций, которые готовят этот основной документ, по которому мы потом финансово живём, и зависит судьба эффективности использования, в том числе целевого, денежных средств государства, которые принадлежат, как известно, народу, поэтому прошу данную поправку поддержать.

Председательствующий. Пожалуйста, комитет.

Бурькина Н. В. Риторика, собственно говоря, понятна, но хотелось бы напомнить, что ответственность за ведение и организацию бухгалтерского учёта на предприятии несёт руководитель, поэтому, естественно, при наборе кадров он всеми необходимыми критериями руководствуется. Мы считаем, что специально выделять учреждения бюджетной сферы нет необходимости. Комитет не поддерживает.

Председательствующий. Ставится на голосование поправка 20 из таблицы отклонённых. Комитет её не поддерживает.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 32 мин. 07 сек.)
Проголосовало за 33 чел. 7,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 33 чел.
Не голосовало 417 чел. 92,7 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Выносим данный вопрос на "час голосования". И принимаем к сведению, что комитет предлагает рассмотреть данный законопроект и в третьем чтении в случае его принятия во втором.

29-й пункт мы перенесли на 23-е число.

Пункт 30, "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением ротации на государственной гражданской службе". Николай Николаевич Мусалимов докладывает данный законопроект.

Мусалимов Н. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

В комитет поступила одна поправка к законопроекту, она уточняет редакцию статьи 2 и направлена на учёт юридико-технических замечаний Правового управления.

Комитет предлагает принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Уважаемые депутаты, одна поправка. Есть замечания? Нет.

Ставлю на голосование таблицу 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 33 мин. 26 сек.)
Проголосовало за 288 чел. 64,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 288 чел.
Не голосовало 162 чел. 36,0 %
Результат: принято

Принимается поправка.

Выносим законопроект на "час голосования".

У вас ещё предложение, Николай Николаевич?

Мусалимов Н. Н. Законопроект подготовлен к третьему чтению, просьба включить в порядок работы на 23 ноября.

Председательствующий. Хорошо, мы принимаем к сведению ваше предложение.

Коллеги, что касается пункта, дополнительно внесённого, мне доложили, что, оказывается, он уже был размещён в электронной базе, и поэтому нам не нужно его дополнительно раздавать. Это проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 2 и 3 Федерального закона "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", третье чтение.

Мартин Люцианович на трибуне. Пожалуйста, Мартин Люцианович.

Шаккум М. Л. Законопроект принят во втором чтении 21 ноября 2011 года. Законопроект в полном объёме прошёл правовую и лингвистическую экспертизы, у Правового управления замечаний нет. Комитет рекомендует Государственной Думе принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Уважаемые депутаты, есть ли замечания и желающие выступить по мотивам? Нет.

Выносим законопроект на "час голосования" для принятия в третьем чтении.

Продолжаем обсуждение законопроектов второго чтения.

Пункт 31, "О водоснабжении и водоотведении". Докладывает Шаккум Мартин Люцианович.

Пожалуйста.

Шаккум М. Л. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект принят в первом чтении 29 июня 2011 года. Всего к законопроекту поступило сто сорок четыре поправки, из них восемьдесят четыре комитет рекомендует к принятию и шестьдесят — к отклонению.

Комитет рекомендует принять этот законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Коллеги, таблица 1 — восемьдесят четыре поправки. Есть замечания?

Ставлю на голосование таблицу 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 35 мин. 36 сек.)
Проголосовало за 302 чел. 67,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 302 чел.
Не голосовало 148 чел. 32,9 %
Результат: принято

Принимается.

Таблица 2 — шестьдесят поправок, которые комитет рекомендует к отклонению. Есть замечания? Голосуем по таблице 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 36 мин. 04 сек.)
Проголосовало за 296 чел. 65,8 %
Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 298 чел.
Не голосовало 152 чел. 33,8 %
Результат: принято

Принимается.

Выносим законопроект на "час голосования".

Пожалуйста, Мартин Люцианович, докладывайте пункт 32, "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О водоснабжении и водоотведении".

Шаккум М. Л. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект принят в первом чтении 29 июня 2011 года. К законопроекту поступило всего тридцать шесть поправок, из которых двадцать восемь комитет рекомендует к принятию и восемь — к отклонению.

Комитет предлагает поддержать законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Уважаемые депутаты, таблица 1 — двадцать восемь поправок. Есть замечания?

Ставлю на голосование таблицу 1. Голосуйте, коллеги.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 37 мин. 10 сек.)
Проголосовало за 301 чел. 66,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 301 чел.
Не голосовало 149 чел. 33,1 %
Результат: принято

Принимается.

Таблица 2 — восемь отклонённых поправок. Есть замечания?

Ставлю на голосование таблицу 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 37 мин. 36 сек.)
Проголосовало за 298 чел. 66,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 298 чел.
Не голосовало 152 чел. 33,8 %
Результат: принято

Принимается таблица.

Выносим законопроект из 32-го пункта на "час голосования".
33-й мы перенесли, переходим к пункту 34.

О проекте федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает также Мартин Люцианович Шаккум.

Шаккум М. Л. К законопроекту поступило двадцать две поправки, семь рекомендуется к принятию, пятнадцать — к отклонению.

Председательствующий. Коллеги, таблица 1 — семь поправок. Есть замечания?

Ставлю на голосование таблицу 1. Голосуйте.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 38 мин. 31 сек.)
Проголосовало за 301 чел. 66,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 301 чел.
Не голосовало 149 чел. 33,1 %
Результат: принято

Принимается.

Таблица 2 — пятнадцать отклонённых поправок. Будут ли желающие вынести на отдельное обсуждение какую-либо из них? Нет.

Ставлю на голосование таблицу 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 39 мин. 00 сек.)
Проголосовало за 300 чел. 66,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 300 чел.
Не голосовало 150 чел. 33,3 %
Результат: принято

Принято.

Выносим законопроект на "час голосования".

Пункт 35, "О внесении изменений в Федеральный закон "О содействии развитию жилищного строительства" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Пожалуйста, Мартин Люцианович.

Шаккум М. Л. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект принят в первом чтении 18 ноября

2011 года. К законопроекту поступило девять поправок, все они рекомендуются к принятию.

Председательствующий. Уважаемые депутаты, единственная таблица — девять поправок. Есть замечания?

Ставится на голосование таблица 1. Голосуйте.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 39 мин. 56 сек.)
Проголосовало за 300 чел. 66,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 300 чел.
Не голосовало 150 чел. 33,3 %
Результат: принято

Принимается.

Выносим законопроект на "час голосования".

36-й вопрос, " О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений".

Пожалуйста, Мартин Люцианович.

Шаккум М. Л. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект принят в первом чтении 20 ноября 2009 года. На законопроект поступило тридцать две поправки, из них двадцать семь рекомендуется к принятию и пять — к отклонению.

Председательствующий. Таблица 1 — двадцать семь поправок. Есть замечания? Нет.

Ставлю на голосование таблицу 1. Голосуйте.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 40 мин. 55 сек.)
Проголосовало за 300 чел. 66,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 300 чел.
Не голосовало 150 чел. 33,3 %
Результат: принято

Принимается.

Таблица 2 — пять отклонённых поправок. Будем обсуждать какую-либо из них? Нет.

Ставлю на голосование таблицу 2. Пожалуйста, голосуйте.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 41 мин. 21 сек.)
Проголосовало за 299 чел. 66,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 299 чел.
Не голосовало 151 чел. 33,6 %
Результат: принято

Таблица принимается.

Выносим на "час голосования".

Пункт 37 мы перенесли.

Пункт 38, "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике". Докладывает Юрий Александрович Липатов.

Липатов Ю. А. При подготовке законопроекта ко второму чтению поступили поправки, которые сформированы в две таблицы. В таблице принятых — тринадцать поправок, в таблице отклонённых — двенадцать поправок.

При подготовке законопроекта ко второму чтению возникла юридико-техническая правка, в соответствии с которой для вступления в силу положения законопроекта требуется дополнительно исключить абзацы двадцать второй и шестьдесят шестой из пункта 26 статьи 1 Федерального закона № 250-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с осуществлением мер по реформированию Единой экономической системы России".

На основании сказанного прошу проголосовать за две таблицы и розданные поправки.

Председательствующий. Юрий Александрович, я правильно понимаю, что розданная таблица поправок состоит из двух поправок и они не вместо каких-либо, а дополнительно?

Липатов Ю. А. Да, дополнительно.

Председательствующий. Понятно.

Ставится на голосование таблица 1, в ней тринадцать поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 43 мин. 02 сек.)
Проголосовало за 298 чел. 66,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 298 чел.
Не голосовало 152 чел. 33,8 %
Результат: принято

Принимается.

Две поправки, их уже обосновал Юрий Александрович, он автор обеих этих поправок, они идут дополнительно к принятым. Комитет предлагает их принять. Есть ли замечания по этим поправкам? Нет. Тогда, поскольку они оформлены в виде таблицы, я ставлю на голосование эти две поправки, поддержанные комитетом, в виде таблицы. Прошу поддержать — или не поддержать, это уже вашим голосованием определится — данные поправки.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 43 мин. 52 сек.)
Проголосовало за 293 чел. 65,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 293 чел.
Не голосовало 157 чел. 34,9 %
Результат: принято

Принимается.

В таблице 2 двенадцать отклонённых поправок. Есть ли замечания? Нет.

Ставлю на голосование таблицу 2. Голосуйте, коллеги.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 44 мин. 19 сек.)
Проголосовало за 296 чел. 65,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 296 чел.
Не голосовало 154 чел. 34,2 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект выносится на "час голосования" во втором чтении.

Пункт 39, "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях регулирования безопасности в области использования атомной энергии". Также докладывает Юрий Александрович Липатов.

Пожалуйста, Юрий Александрович.

Липатов Ю. А. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! По итогам рассмотрения поступивших ко второму чтению поправок сформированы таблица 1, состоящая из семнадцати поправок, рекомендованных к принятию, и таблица 2, в которой две поправки, рекомендованные комитетом к отклонению.

Председательствующий. Коллеги, у вас на руках таблица 1, в ней семнадцать поправок, поддержанных комитетом. Есть замечания? Нет.

Ставлю на голосование таблицу 1. Голосуйте, коллеги.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 45 мин. 22 сек.)
Проголосовало за 297 чел. 66,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 297 чел.
Не голосовало 153 чел. 34,0 %
Результат: принято

Принято.

Таблица 2 — две отклонённые поправки. Настаивает кто-то на обсуждении? Нет.

Ставлю на голосование таблицу 2. Голосуйте.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 45 мин. 48 сек.)
Проголосовало за 297 чел. 66,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 298 чел.
Не голосовало 152 чел. 33,8 %
Результат: принято

Таблица принимается.

Выносим законопроект на "час голосования".

Юрий Александрович, пожалуйста.

Липатов Ю. А. Уважаемый Олег Викторович, законопроект подготовлен к третьему чтению, поэтому прошу рассмотреть его и в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, комитет предлагает в случае поддержки во втором чтении рассмотреть и в третьем. Ну, в ходе "часа голосования" определимся, а если будут желающие выступить по мотивам, дадим такую возможность.

40-й пункт, "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Попов Сергей Александрович докладывает.

Попов С. А., председатель Комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, к законопроекту поступило девять поправок. Прошу поддержать таблицу 1 и законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Коллеги, девять поправок в таблице. Никто не настаивает на обсуждении? Нет.

Ставлю на голосование таблицу поправок, рекомендуемых к принятию. Пожалуйста, голосуйте.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 47 мин. 02 сек.)
Проголосовало за 317 чел. 70,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 317 чел.
Не голосовало 133 чел. 29,6 %
Результат: принято

Принимается.

Выносим 40-й вопрос на "час голосования".

И у нас ещё во втором чтении есть законопроект, который было предложено рассмотреть сегодня в ходе обсуждения повестки дня.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Сейчас мы дойдём и до Кущёва, секундочку.

Проект федерального закона "О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и статью 26 Федерального закона "Консульский устав Российской Федерации". Докладывает Владимир Николаевич Плигин.

Пожалуйста.

Плигин В. Н. Уважаемые коллеги, две таблицы предложены к законопроекту. В таблице 1 четыре поправки, в таблице 2 — две. Предлагаю утвердить таблицу 1 без поправки 2, которую мы будем предлагать к отклонению.

Председательствующий. Коллеги, голосуется таблица 1 без поправки 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 48 мин. 10 сек.)
Проголосовало за 295 чел. 65,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 295 чел.
Не голосовало 155 чел. 34,4 %
Результат: принято

Принимается.

Поправка 2 комитетом предлагается к отклонению, но сейчас она в таблице принята, поэтому я ставлю вопрос так: кто за то, чтобы поддержать данную поправку? Комитет против.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 48 мин. 40 сек.)
Проголосовало за 7 чел. 1,6 %
Проголосовало против. 5 чел. 1,1 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 12 чел.
Не голосовало 438 чел. 97,3 %
Результат: не принято

Отклоняется.

Таблица 2, в ней две поправки, комитет рекомендует их к отклонению. Никто не настаивает на обсуждении.

Ставлю на голосование таблицу 2.

Голосуйте, коллеги.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 49 мин. 09 сек.)
Проголосовало за 294 чел. 65,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 294 чел.
Не голосовало 156 чел. 34,7 %
Результат: принято

Принимается.

Выносим данный вопрос на "час голосования".

И возвращаемся к пункту 25. Напоминаю, что мы возвратили законопроект к процедуре второго чтения.

Пожалуйста, Вячеслав Митрофанович Кущёв. Что мы дальше делаем?

Кущёв В. М. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые депутаты! Законопроект рассмотрен в первом чтении 18 ноября. Поступила одна поправка, она роздана в зале; комитет её рассмотрел и просит поддержать.

Председательствующий. Коллеги, напоминаю: мы вернули законопроект во второе чтение, и комитетом предлагается к тому, что уже принято во втором чтении, проголосовать ещё одну поправку, которая роздана на отдельном листочке, автор её — депутат Кущёв. Есть ли замечания по данной поправке? Есть ли возражения?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Где?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Ну, лингвисты поправят, если действительно это так, я не успел вчитаться.

Коллеги, поскольку замечаний нет, ставлю на голосование данную поправку.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 50 мин. 28 сек.)		
Проголосовало за	330 чел.	73,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	330 чел.	
Не голосовало	120 чел.	26,7 %
Результат: принято		

Принимается поправка.

Выносим законопроект на "час голосования" во втором чтении.

Кущёв В. М. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые депутаты! Комитет просит включить в завтрашнюю повестку дня этот законопроект для рассмотрения в третьем чтении.

Председательствующий. Предлагается на завтра, принимаем к сведению.

По пункту 26 порядка работы, по второму чтению, пока готовности нет. Поскольку комитет предложил перенести на конец дня, я прошу вашего согласия сейчас не рассматривать, а рассматривать по готовности, а сейчас перейти к законопроектам первого чтения. Не возражаете, коллеги?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Да мы дойдём до 50-го, никаких проблем.

Итак, переходим к законопроектам первого чтения.

"О внесении изменения в статью 12 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию". Доклад полномочного представителя Президента Российской Федерации в Государственной Думе Гарри Владимировича Минха.

Пожалуйста, Гарри Владимирович.

Минх Г. В., полномочный представитель Президента Российской Федерации в Государственной Думе.

Спасибо.

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые депутаты! Президент Российской Федерации внёс проект федерального закона "О внесении изменения в статью 12 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию". В законопроекте речь идёт о совершенствовании порядка оформления и выдачи дипломатических и служебных паспортов. Концептуально законопроект направлен на то, чтобы, с одной стороны, сузить возможности для некорректного расширения перечня, круга лиц, которым могут быть выданы дипломатические паспорта, а с другой — создать возможность для более оперативного решения тех задач, которые возникнут исходя из логики международных отношений, и принятия соответствующих решений Президентом Российской Федерации, и в этих целях предусматривается механизм, предполагающий наделение Президента Российской Федерации правом утверждать список лиц, которым могут быть выданы дипломатические паспорта по представлению соответственно Министерства иностранных дел.

Что касается круга лиц, которых непосредственно предлагается упомянуть в тексте законопроекта, то есть в тексте закона в новой редакции, можно и так сказать, то это те лица, которые в соответствии с Венской конвенцией о дипломатических сношениях и другими международными договорами обладают дипломатическим иммунитетом, а также упомянуты Президент Российской Федерации, члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы. Этим лицам дипломатические паспорта будут выдаваться в рамках имеющегося статуса, а всем остальным лицам, которые будут выезжать в служебные командировки со специальными миссиями за пределы территории Российской Федерации, будет выдаваться соответствующий паспорт в том случае, если они будут включены в перечень, утверждаемый Президентом Российской Федерации.

Что касается служебных паспортов, здесь также предусматривается определённая, ну, скорее редакционная корректировка соответствующих положений, и предполагается, что служебные паспорта будут выдаваться лицам, которые замещают госдолжности Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, являются государственными служащими федерального уровня или уровня субъектов Российской Федерации и выезжают в служебные командировки за пределы территории Российской Федерации. Также служебные паспорта предполагается выдавать лицам, которые осуществляют обеспечение деятельности Президента Российской Федерации и высших должностных лиц Российской Федерации в зарубежных командировках.

Вот таковы новеллы, которые предлагаются вашему вниманию. Прошу вас поддержать инициативу президента и проголосовать за принятие законопроекта в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Гарри Владимирович, присаживайтесь.

Содоклад от комитета делает его председатель Владимир Николаевич Плигин.

Пожалуйста.

Плигин В. Н. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Законопроект предельно точен, он у вас имеется, в описании названы лица, которым могут выдаваться дипломатические и служебные паспорта. Мы полагаем, что принятие данного закона позволит создать необходимые условия для своевременного уточнения перечня должностных лиц Российской Федерации, которым могут выдаваться дипломатические паспорта, будет способствовать систематизации работы со служебными паспортами. Предлагаем принять данный законопроект в первом чтении и в целом.

Председательствующий. Спасибо.

Есть вопрос, я вижу, у депутата Решульского. Других вопросов нет, подводим черту.

Пожалуйста, Сергей Николаевич Решульский, ваш вопрос.

Решульский С. Н., фракция КПРФ.

Спасибо, Олег Викторович.

У меня к Гарри Владимировичу вопрос.

Ну, это серьезное дело — президенту утверждать список, кому выдавать паспорта, кому нет. Скажите, пожалуйста, разве сегодня нет нормативной методологии, определяющей порядок выдачи и категории лиц, кому выдаётся дипломатический паспорт? Если эта методология несовершенна, тогда, может, вы приведёте пару примеров негативного свойства, что выдали дипломатический паспорт тому, кому, в общем-то, по предложенной или работающей методологии и выдавать-то нельзя было?

Председательствующий. Пожалуйста, Гарри Владимирович.

Минх Г. В. Уважаемый Сергей Николаевич, в том вопросе, который вы поставили, два аспекта, первый — это то, что вы называете "методология", это вопрос о том, как эта процедура реализуется, и второй — это вопрос о том, кому выдаются дипломатические паспорта, который я тоже затрагивал в своём докладе. По международному договору, по Венской конвенции, о которой я говорил, исходя из самого смысла дипломатических паспортов, сути их, они выдаются так называемым дипломатическим агентам, то есть тем лицам, которые являются дипломатами, имеют соответствующий иммунитет и выполняют функции представителя государства на территории иностранного государства. И такова концептуальная логика международного договора, о котором я говорю. Если вы посмотрите действующую редакцию закона о выезде и въезде, то вы увидите, что, в частности, там у нас упомянуты в качестве лиц, которым выдаются сейчас дипломатические паспорта, судьи высших судов, лица, являющиеся единоличными исполнительными

ми органами госкорпораций, ну, и ещё ряд таких категорий, которые, на наш взгляд, не совсем корректно вписываются в логику вот этих международно признанных подходов и принципов. Это первое, к вопросу о том кто.

И второе. У нас сейчас вот этот круг лиц упомянут в законе и соответствующие паспорта выдаются Министерством иностранных дел, сейчас методология такая, поэтому предлагается её скорректировать: существенно сузить круг лиц, упомянутых в законе, и наделить президента, как главу государства, который определяет основные направления в том числе и внешней политики и выступает в международных отношениях от имени Российской Федерации, таким полномочием, чтобы он мог и оперативно, и корректно, исходя из таких подходов, определять перечень лиц по представлению Министерства иностранных дел. Выдавать паспорта будет по-прежнему Министерство иностранных дел.

Председательствующий. Других вопросов нет. Пожалуй-ста, есть ли желающие выступить по обсуждаемому законопроекту? Нет желающих.

Поскольку докладывал представитель президента, мнение этой стороны мы уже выслушали, представитель правительства не настаивает, поэтому мы выносим данный вопрос на "час голосования".

И я объявляю перерыв до 12.30, но обращаюсь к руководителям фракций, ко всем докладчикам, содокладчикам: у нас осталось пять вопросов первого чтения, из которых один — по сокращённой процедуре, и одно постановление, поэтому я полагаю, что мы сегодня "час голосования" можем провести по завершении обсуждения. Прошу всех присутствовать в зале.

(После перерыва)

***Председательствует заместитель
Председателя Государственной Думы
Н. В. Герасимова***

Председательствующий. Уважаемые депутаты, время — 12.30, прошу приготовиться к регистрации.

Включите режим регистрации, пожалуйста.

***Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
О. В. Морозов***

Председательствующий. Покажите, пожалуйста, результаты регистрации.

Результаты регистрации (12 час. 30 мин. 27 сек.)
Присутствует 361 чел. 80,2 %
Отсутствует. 89 чел. 19,8 %
Всего депутатов 450 чел.
Не зарегистрировано 89 чел. 19,8 %
Результат: кворум есть

Кворум имеется, и мы с вами можем продолжить работу.
Рассматриваем законопроекты первого чтения. Переходим к пункту 45 повестки дня, это проект федерального закона "О внесении дополнений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации". Доклад Григория Артёмовича Балыхина.

Пожалуйста.
Балыхин Г. А., председатель Комитета Государственной Думы по образованию, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Представленный на ваше рассмотрение законопроект направлен на регулирование условий допуска иностранных граждан и лиц без гражданства к трудовой деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства, розничной торговли и бытового обслуживания, то есть в тех сферах, где происходит наиболее близкое общение трудовых мигрантов и местного населения. Законопроектом устанавливается, что такие лица, прибывшие в нашу страну в порядке, не требующем получения визы, должны одновременно с представлением трудового договора или другого гражданско-правового акта представить либо выданный в установленном порядке сертификат о прохождении государственного тестирования, либо документ об образовании, выданный на территории иностранного государства, либо документ об образовании государственного образца, выданный до 1 сентября 1991 года образовательным учреждением на территории бывшего Советского Союза, либо документ государственного образца об образовании, выданный на территории Российской Федерации.

При подготовке законопроекта авторы исходили из того, что основную массу мигрантов, приезжающих работать в Россию, составляет молодёжь из стран постсоветского пространства, прибывающая в Российскую Федерацию в безвизовом порядке. По оценкам экспертов, уважаемые коллеги, большинство этих молодых людей не владеют русским языком. Не случайно многие государства, принимающие мигрантов, законодательно закрепили норму, обязывающую трудящихся-мигрантов знать государственный язык этих государств, могу в качестве примера назвать Соединённые Штаты Америки, Германию, Австралию и многие другие страны. Такая норма не является дискриминационной, она вводится не только в интересах местного населения, но и самих мигрантов.

Реализация настоящего закона не потребует выделения дополнительных средств из федерального бюджета, из бюджетов субъектов Российской Федерации, бюджетов местных ор-

ганов власти. Хочу сказать, что, наоборот, тестирование иностранных граждан, о которых мы говорим в законопроекте, принесёт дополнительные доходы государственному бюджету, поскольку тестирование в тех центрах, которые созданы при высших учебных заведениях, – а их уже сто шестьдесят – даст возможность получать дополнительные средства.

Прошу вас, уважаемые депутаты, поддержать данную законодательную инициативу.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь, Григорий Артёмович.

Содоклад делает председатель Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству Владимир Николаевич Плигин.

Плигин В. Н. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Григорий Артёмович подробно остановился на данном законопроекте, поэтому я не вижу необходимости вновь на этом концентрироваться.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству оценил представленный проект федерального закона как мотивированный и обоснованный. Мы отмечаем, что концепция и содержательная сторона рассматриваемой законодательной инициативы позволят обеспечить достижение тех позитивных целей, которые были отмечены в пояснительной записке к законопроекту. Это, несомненно, будет способствовать развитию российского образовательного процесса как на территории России, так и в странах исхода иностранных трудящихся-мигрантов, содействию популяризации русского языка на пространстве Содружества Независимых Государств, оптимизации процессов на российском рынке труда. Это является проявлением уважения к тем людям, которые вступают во взаимоотношения с представителями других стран, работающими на территории Российской Федерации, и которые, естественно, должны располагать возможностями для объяснения своей позиции и понимания её другими людьми. Это точно так же уважительно и для тех лиц, которые работают на территории Российской Федерации, так как обеспечивает в том числе соблюдение элементарных требований техники безопасности, поэтому люди должны знать язык.

Это общераспространённая практика. Несомненно, что реализация этой практики потребует определённых усилий и от Российского государства: нам, вполне возможно, придётся подумать над восстановлением элементов вечерней школы, о систематизации практики преподавания русского языка, в том числе в рамках различных российских программ за рубежом, и определённые усилия в этой области уже делаются.

С моей точки зрения, законопроект может быть принят в первом чтении, и в дальнейшем те замечания, которые, возможно, возникнут, могут быть доработаны ко второму чтению.

Председательствующий. Спасибо, задержитесь.
Есть ли вопросы к докладчику и содокладчику? Да. Вопрос у Иванова Сергея Владимировича. Всё, подводим черту.
Пожалуйста, Иванов Сергей Владимирович, ваш вопрос.

Иванов С. В. Спасибо.
Владимир Николаевич, вы знаете, по-моему, ни один нормальный, так скажем, работодатель никогда не возьмёт продавцом человека, который не знает языка, и это понятно: он не сможет просто-напросто общаться с покупателями. Вы в данном законопроекте ограничиваете сферы деятельности: жилищно-коммунальное хозяйство, торговля, бытовое обслуживание... А например, строительство — как здесь быть?

Плигин В. Н. Сергей Владимирович, что касается торговой деятельности, то вы, наверное, в курсе, что мы вводили определённые ограничения на осуществление работы в качестве продавца, то есть это решается другими средствами. Но что касается ваших предложений по расширению объёма знаний или перечня профессий, вполне возможно, они заслуживают внимания.

Вообще-то, я хотел сказать, что авторов законопроекта надо поблагодарить: авторы законопроекта подняли серьёзную проблему, что позволит в дальнейшем, проявляя уважение ко всем сторонам, её обсуждать.

Председательствующий. Спасибо. Больше вопросов нет, присаживайтесь.

Есть желающие выступить? Сергей Владимирович Иванов. Других нет, подводим черту.

Пожалуйста, включите микрофон на рабочем месте депутату Иванову.

Иванов С. В. Спасибо, Олег Викторович. Я очень коротко.
От лица фракции благодарю авторов законопроекта за то, что они эту тему наконец-то осознали и не считают, что это неуважение, — это дань, так скажем, традициям. Тем не менее, Владимир Николаевич, при этом мы настаиваем на том, что все, кто приезжает сюда, неважно, где они будут работать, в какой сфере деятельности, должны показывать хотя бы минимальные знания государственного языка, это будет правильно. И тогда не будет никаких коррупционных схем. Ведь человек может приехать и заявить, что собирается работать в такой-то отрасли, а потом эта липовая заявка будет аннулирована и он пойдёт работать куда угодно, опять же не зная языка. Так что ко второму чтению, я думаю, надо просто-напросто распространить это абсолютно на всех, тогда никому обидно не будет.

Председательствующий. Понятно, спасибо за выступление.
Представители президента, правительства не настаивают на участии в дискуссии? Нет. Заключительного слова не требуется, если я правильно понимаю, никто не настаивает, поэтому мы выносим данный законопроект на "час голосования".

Переходим к законопроекту под пунктом...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. По ведению — Габдрахманов.
Габдрахманов И. Н. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Просьба перенести рассмотрение этого вопроса на завтра.

Председательствующий. Номер напомните, пожалуйста.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. 26-й пункт порядка работы, второе чтение, — комитет просит сегодня этот вопрос не рассматривать, перенести на завтра. Есть возражения, надо голосовать? Нет. Переносим на завтра.

Сейчас обсуждаем пункт 46 порядка работы — о проекте федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации". Докладывает официальный представитель Правительства Российской Федерации статс-секретарь — заместитель министра юстиции Российской Федерации Дмитрий Вячеславович Костенников.

Костенников Д. В., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра юстиции Российской Федерации.*

Добрый день, уважаемые депутаты! Вашему вниманию представляется проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации". Законопроект направлен на изменение ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд.

Законопроектом предлагается дополнить статьи 37, 221 и 226 УПК положениями, обязывающими прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением, возбуждать перед судом ходатайство о продлении срока содержания обвиняемого под стражей, если этот срок недостаточен для осуществления судом действий, связанных с подготовкой судебного заседания.

Кроме того, новой редакцией статьи 228 УПК устанавливается, что на стадии подготовки к судебному заседанию вопросы об избрании, отмене или изменении меры пресечения или о продлении срока содержания под стражей могут быть рассмотрены в судебном заседании с участием сторон либо на предварительном слушании.

Принятие законопроекта позволит обеспечить защиту прав обвиняемого в уголовном судопроизводстве в соответствии с конституционно-правовой позицией Конституционного Суда, выявленной в постановлении от 22 марта 2005 года № 4-П.

Реализация закона не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счёт средств федерального бюджета. Проект закона поддержан ГПУ Президента Российской Федерации, Верховным Судом и Генеральной прокуратурой.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь.

Содоклад по данному вопросу сделает первый заместитель председателя Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Андрей Геннадьевич Назаров.

Назаров А. Г. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Предлагается в первом чтении рассмотреть законопроект "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации", внесенный правительством. Докладчик уже обозначил суть проблемы. Дело в том, что Конституционный Суд указывал на невозможность без решения суда оставлять под стражей тех граждан, которые находятся под стражей во время предварительного расследования и направления уголовного дела в суд. Для того чтобы этот правовой пробел устранить, и вносится этот законопроект, позволяющий прокурору контролировать эту ситуацию и ходатайствовать перед судом о продлении срока содержания под стражей, если срок содержания под стражей заканчивается, а новое судебное рассмотрение, где может быть решён этот вопрос, ещё не наступило.

Комитет предлагает поддержать в первом чтении данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо за лаконизм.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику и содокладчику? Нет вопросов. Настаивает ли кто-то на выступлении по обсуждаемому законопроекту? Также нет.

Выносим на "час голосования".

Переходим к пункту 47 порядка работы, это проект федерального закона "О внесении изменения в статью 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Доклад представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя директора Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков Олега Александровича Сафонова.

Сафонов О. А., представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель директора Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков.

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые депутаты! Вам представляется проект федерального закона, разработанный Федеральной службой Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков в рамках исполнения поручения Президента Российской Федерации от 30 апреля прошлого года о выработке мер, направленных на соблюдение сроков производства предварительного расследования по уголовным делам в целях оптимизации проведения дознания и соблюдения прав участников уголовного судопроизводства. Данным законопроектом предусматривается внести изменения в статью 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в час-

ти наделения начальников межрайонных, городских, а также районных отделов и служб территориальных органов ФСКН России правами начальников органов дознания.

Необходимость внесения данных изменений обусловлена следующим. В соответствии с действующей редакцией названной статьи к органам дознания ФСКН России на территориальном уровне относятся только управления по субъектам Российской Федерации. Таким образом, начальники межрайонного, городского, а также районного звеньев, входящих в структуру этих управлений, в настоящее время не являются начальниками органов дознания и не обладают необходимыми процессуальными полномочиями. Вместе с тем мы отмечаем, что свыше 70 процентов всех уголовных дел, которые мы расследуем, расследуются дознавателями, находящимися именно в межрайонных отделах, расположенных на значительном расстоянии от места нахождения начальника управления непосредственно по данному субъекту. Необходимость утверждать процессуальные документы у руководителя, находящегося в областном или республиканском центре, объективным образом влечёт за собой увеличение сроков производства дознания, приводит к нарушению прав участников уголовного процесса, что сопряжено с дополнительными затратами.

В сравнительно-правовом аспекте необходимо отметить, что в 2010 году, когда аналогичная проблема стояла перед органами внутренних дел, в статью 40 УПК России были внесены изменения, конкретизирующие органы дознания в системе органов внутренних дел.

Принятие представленного законопроекта не повлечёт увеличения коррупционных рисков, так как контроль за производством уголовных дел, отнесённых к компетенции дознавателей наркоконтроля, осуществляется надзирающим прокурором, который вправе отказать в возбуждении уголовного дела или в утверждении обвинительного акта.

Проект федерального закона согласован со всеми заинтересованными органами исполнительной власти и Генеральной прокуратурой Российской Федерации. На него получено положительное заключение Министерства юстиции, он поддерживается Государственно-правовым управлением Президента Российской Федерации. И при этом принятие его не только не потребует выделения дополнительных средств из федерального бюджета, но и позволит органам наркоконтроля сэкономить более 5 миллионов рублей в год.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь.

Андрей Геннадьевич Назаров делает содоклад от профильного комитета.

Назаров А. Г. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Данным законопроектом предлагается внести измене-

ния в статью 40 Уголовно-процессуального кодекса. Он был внесён Правительством Российской Федерации 6 октября 2011 года. Предлагается решить проблему, возникшую сегодня у органов Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН). Дело в том, что она считается двухзвенной — федеральный орган и органы в субъектах Российской Федерации, при этом у межрайонных и городских служб нет возможности на уровне дознания проводить расследование, и в связи с этим накапливаются дела, что создаёт дополнительные проблемы. В целях защиты наших граждан, чтобы в разумные сроки расследовались уголовные дела, необходимо их решить.

Поэтому комитет считает, что законопроект важный и нужный и его надо поддержать в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые депутаты, есть ли вопросы по докладу и содокладу? Нет вопросов. Есть ли желающие выступить? Также нет.

Выносим на "час голосования".

Переходим к пункту 48, проекту федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам государственного контроля (надзора) и муниципального контроля". Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра экономического развития Российской Федерации Игоря Евгеньевича Маньлова.

Пожалуйста, Игорь Евгеньевич.

Маньлов И. Е. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые депутаты! Вашему вниманию представляется законопроект "О внесении изменений в отдельные акты Российской Федерации по вопросам государственного контроля (надзора) и муниципального контроля". Данный законопроект подготовлен в развитие большого закона № 242-ФЗ, который был принят летом и которым были внесены изменения более чем в шестьдесят федеральных законов по вопросам осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля. Уже после принятия этого закона продолжалась работа по совершенствованию законодательства в этой сфере, и я думаю, что она будет продолжаться ещё длительное время, потому что по сути это были системные изменения в области контроля и надзора.

Также в июле этого года президентом было дано поручение внести соответствующие изменения, чтобы усовершенствовать решение вопросов, связанных с надзором в жилищной сфере и в ряде других сфер. Так, законопроектом, который мы рассматриваем сегодня, вносятся поправки в статьи 12 и 20 Жилищного кодекса, которые уточняют содержание и предмет государственного жилищного надзора и вводят уведомительный порядок начала отдельных видов деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Также вносятся юридико-технические изменения в ряд законодательных актов, таких как законы "О Государственной

границе Российской Федерации", "Об охране окружающей среды", "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения", "Об общих принципах организации местного самоуправления..." и "Об инновационном центре "Сколково". Все эти поправки не носят сутевого, концептуального характера, я ещё раз хочу подчеркнуть, они гармонизируют всю систему контроля и надзора, и, возможно, в процессе работы над этим законопроектом ко второму чтению появятся ещё дополнительные предложения и со стороны депутатов, и со стороны правительства.

Это необходимая работа, правительство просит поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Евгеньевич, присаживайтесь.

Евгений Алексеевич Фёдоров, председатель Комитета по экономической политике и предпринимательству, сделает доклад.

Фёдоров Е. А. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Данный законопроект — очередной шаг, направленный на совершенствование системы государственного контроля (надзора): дополняются и уточняются положения 242-го федерального закона, конкретизируется порядок осуществления отдельных видов контроля (надзора).

Наибольшие по объёму уточнения вносятся в Жилищный кодекс Российской Федерации (статья 6 проекта). Данные изменения направлены на усиление ответственности субъектов предпринимательской деятельности и обеспечение достойного уровня защищённости граждан прежде всего в жилищной сфере. В частности, конкретизируется содержание государственного жилищного надзора и подробно перечисляются те обязательные требования, соблюдение которых в жилищно-коммунальной сфере является предметом государственного жилищного надзора, уточняются способы и порядок учёта уведомлений о начале осуществления предпринимательской деятельности в жилищной сфере. В связи с этим конкретизирующие изменения по уведомительному порядку начала осуществления отдельных видов деятельности вносятся в базовый 294-й Федеральный закон "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" и другие.

Законопроект более чётко формулирует и качественно улучшает правовые условия осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля. Он способствует дальнейшему снижению административных барьеров, а значит, и снижению цен на товары и тарифов.

Комитет по экономической политике и предпринимательству предлагает поддержать рассматриваемый законопроект в первом чтении. Комитет по вопросам местного самоуправления, соисполнитель, также высказался в поддержку законопроекта в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, есть ли вопросы к докладчику и поддокладчику? Нет вопросов. Есть ли желающие выступить по обсуждаемому законопроекту? Также нет.

Выносим на "час голосования".

Коллеги, вначале я ещё раз обращаюсь ко всем руководителям фракций и к депутатам: мы близимся к завершению нашей работы и готовы вскоре приступить к "часу голосования", поэтому я прошу всех депутатов пройти в зал, занять свои рабочие места и подготовиться к соответствующей работе.

Вопрос 49... Я, к большому сожалению, не могу его объявить, поскольку не вижу докладчика, Сергея Михайловича Миронова. Возможно, это связано с тем, что мы идём с опережением графика, но тем не менее докладчика в зале нет, поэтому я могу поступить только строго в соответствии с Регламентом: снять вопрос с обсуждения в связи с отсутствием докладчика. Если на то будет наша воля, мы сможем завтра этот вопрос рассмотреть, хотя это и последнее заседание: он идёт по сокращённой процедуре.

О проекте постановления Государственной Думы "Об обращении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "К Президенту Российской Федерации Д. А. Медведеву об установлении Дня охотника в Российской Федерации и Дня рыболова в Российской Федерации". Докладывает депутат Государственной Думы Сергей Владимирович Иванов.

Иванов С. В. Спасибо, Олег Викторович, только непонятно, почему "постановление" во множественном числе произнесено, у нас оно одно, и последнее. *(Оживление в зале.)*

Ну что, уважаемые коллеги, я так думаю, что, наверное, это самое запоминающееся постановление: оно запомнится всем нашим гражданам без исключения, поскольку в Российской Федерации более 20 миллионов рыболовов-любителей и более 4 миллионов охотников-любителей.

Суть данного обращения очень проста. Вы знаете, коллеги, что в связи с нашим очень мудрым законодательством профессиональные праздники, коих у нас великое множество, например День дипломатического работника, День специалиста юридической службы, День сотрудников военных комиссариатов, или устанавливаются по предложению профильных министерств, или президент может выходить с инициативой и назначать какой-то профессиональный праздник. Мы с вами этой возможности, к сожалению, лишены, поэтому мы можем только что сделать? Обратиться к президенту, поскольку у нас с вами, уважаемые коллеги, ещё раз говорю, огромное количество людей увлекается охотой и рыбалкой, имеет это полезное хобби, с просьбой установить День рыболова и День охотника. День рыбака у нас есть, но это профессиональный праздник, он празднуется во второе воскресенье июля, и вот мы в нашем об-

ращении просим, чтобы президент добавил праздник, то есть в этот день будет и День рыбака, и День рыболова, с тем чтобы вы в летнее время, когда всюду идёт рыбалка, приехали на речку и с полным основанием отметили этот день, праздник, с тостом за то, чтобы ни чешуи, ни хвостика, как говорится. Это первый момент.

И второй момент. Уважаемые коллеги, охотников у нас тоже большое количество. Дня охотника у нас нет, поэтому мы предлагаем исходя из исторических русских традиций обратиться к президенту с просьбой, чтобы он определил Днём охотника вторую субботу сентября, а предлагаем мы установить именно эту дату, так как со старинной русской традицией открывать в это время псовую охоту. Мы учли и то, что к этому моменту осенняя охота уже разрешена, вы сможете приехать отметить этот праздник под замечательное пожелание "Ни пуха ни пера!". Поэтому ни пуха ни пера, уважаемые коллеги, — надеюсь, мы с вами примем данное обращение!

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, содоклад от комитета — у меня есть письменное обращение комитета — будет делать председатель Комитета по делам общественных объединений и религиозных организаций Сергей Александрович Попов. А, нет, что я говорю?! Извините меня, это по предыдущему, я перепутал, извините, ради бога. Попов, я смотрю, напрягся, не может понять, в чём дело, но готов был тем не менее взять слово и сделать содоклад. (*Оживление в зале.*)

Содоклад члена Комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии Виктора Николаевича Казарина.

Казарин В. Н. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел данную инициативу и поддерживает её. Я только хотел обратить ваше внимание на следующее. Вот в преддверии завершения нашей работы, Государственной Думы пятого созыва, наверное, нельзя не вспомнить, уважаемые коллеги, что именно этот созыв Думы впервые за сто лет в нашей стране на законодательном уровне закрепил правовые основы осуществления охоты и ведения охотничьего хозяйства: был принят Федеральный закон "Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Жизнь показывает, что этот закон нам, вернее, уже следующему созыву, безусловно, предстоит совершенствовать, а кроме того, впереди ещё и большая работа, связанная с принятием закона о любительской и спортивной рыбалке.

Я надеюсь, что вы все поддержите рассматриваемую инициативу.

Председательствующий. Уважаемые депутаты, есть ли вопросы к докладчику и содокладчику? Нет, все рыболовы и охотники. Есть ли желающие выступить? Нет.

Выносим на "час голосования".

Уважаемые депутаты, объявляется "час голосования".
Прошу занять рабочие места и приготовиться к работе. Я вижу,
что мы очень энергично работаем!

Как всегда, называю только номер. Будете успевать? Внимательно следите тогда.

Итак, пункт 2 порядка работы, блок "Ратификация международных договоров...".

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 59 мин. 05 сек.)
Проголосовало за 426 чел. 94,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 426 чел.
Не голосовало 24 чел. 5,3 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 3, кадровый проект постановления о Чиркине Андрее Борисовиче.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 59 мин. 29 сек.)
Проголосовало за 365 чел. 81,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 365 чел.
Не голосовало 85 чел. 18,9 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 4, кадровое постановление о Белоконеве Сергее Юрьевиче.

Коллеги, есть предложение установить ускоренный режим, вы не против?

Тогда включите ускоренный режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 59 мин. 54 сек.)
Проголосовало за 355 чел. 78,9 %
Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 356 чел.
Не голосовало 94 чел. 20,9 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 5, кадровое постановление о Лисицыне Анатолии Ивановиче.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 00 мин. 24 сек.)
Проголосовало за 348 чел. 77,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 348 чел.
Не голосовало 102 чел. 22,7 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 6, кадровое постановление о Воложинской Татьяне Львовне.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 00 мин. 42 сек.)
Проголосовало за 356 чел. 79,1 %
Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 359 чел.
Не голосовало 91 чел. 20,2 %
Результат: принято

Принимается.

О бюджете по мотивам от фракции КПрФ выступает Виктор Андреевич Коломейцев.

Коллеги, информирую вас, что фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" поменяла выступающего: вместо Гартунга будет Дмитриев. Не возражаете? Нет. Хорошо.

Пожалуйста.

Коломейцев В. А. Уважаемые депутаты, фракция КПрФ не будет голосовать за предложенный в третьем чтении законопроект "О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов". Я не буду повторять общие отрицательные моменты, это уже многократно звучало в этом зале, то, что бюджет не решает ни одной реальной задачи модернизации отраслей экономики нашего государства, а главное — продолжает фактически ухудшать огромную социальную бюджетную сферу страны, созданную многими поколениями наших людей в тяжелейшие годы. Всё это совершенно очевидно, и это понимает накануне выборов и большинство населения нашей страны.

Приведу всего несколько цифр и фактов.

Нельзя голосовать за этот бюджет, потому что из ста пятидесяти с лишним принятых во втором чтении поправок только двенадцать были внесены депутатами, все остальные — правительством. Это говорит о том, что бюджет готовился крайне некачественно и будет неоднократно меняться в течение 2012 года.

Что касается конкретных цифр. Резкое снижение финансирования по разделам: ЖКХ — почти в три раза, состояние жилищно-коммунального хозяйства всем общеизвестно; физическая культура и спорт — почти в полтора раза, и это накануне Олимпиады; межбюджетные трансферты бюджетам субъектов Федерации — почти в полтора раза. При этом ухудшается рас-

пределение общих доходов между Федерацией и субъектами: 60 процентов — центру и только 40 процентов — субъектам, тогда как в первом полугодии этого года только бюджетная задолженность субъектов Федерации увеличилась на 80 миллиардов рублей и составила 400 миллиардов. При этом значительная часть расходов на образование и здравоохранение перекладывается на субъекты Федерации при снижении финансирования из федерального бюджета.

В ходе выборной кампании партия власти много говорит о финансировании и поддержке образования, здравоохранения, но это неправда. Во всём мире эти расходы считаются в процентах к ВВП, а у нас что получается? На образование в 2011 году выделяется 4 процента к ВВП, в 2014 году — 3,6 процента; на здравоохранение в 2011 году — 3,9 процента к ВВП, а в 2014 году — 3,4 процента, то есть налицо снижение! Принимать такой бюджет нельзя, фракция КПРФ за него голосовать не будет!

Кроме того, я уже говорил сегодня, что фактически бюджет парламентом не контролируется... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь.

Дмитриева Оксана Генриховна, пожалуйста, ваше выступление по мотивам от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Дмитриева О. Г., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемые депутаты, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" будет консолидированно голосовать против этого бюджета, поскольку он втягивает страну в трясины ошибочных реформ и проектов. Мы категорически против того, чтобы доходы от нефти и газа вкладывались в чужую, зарубежную экономику, а не использовались внутри страны. Мы против того, чтобы бюджет каждый раз составлялся с ошибкой в 1 триллион рублей и чтобы за счёт утаивания доходов они потом снова направлялись на развитие чужой экономики. Мы против того, что бюджетом предполагается приватизация инфраструктурных объектов на 300 миллиардов рублей. Мы против того, что бюджет предусматривает полную реализацию пресловутого 83-го закона с коммерциализацией всех объектов бюджетной сферы, как федеральных, так и региональных. Наконец, мы против того, чтобы сокращались в абсолютном размере расходы на жилищно-коммунальное хозяйство, на фундаментальные исследования, на культуру, на помощь регионам.

Уважаемые коллеги, "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" представила альтернативный бюджет. И я думаю, что мы принимаем этот бюджет ненадолго: через несколько недель мы придём сюда, и нас будет большинство, а вас, "ЕДИНАЯ РОССИЯ", будет меньшинство, и мы примем наш альтернативный бюджет, а там денег хватает и на повышение зарплаты бюджетникам, и на повышение пенсий, и на увеличение расходов на жилищно-коммунальное строительство. Мы победим, а альтернативный бюджет у нас уже есть! *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Пожалуйста, Рохмистров Максим Станиславович.

Рохмистров М. С. Порадовало выступление! Особенно на память приходит проект "Сахалин-1", некоторыми депутатами принятый и продавленный через Государственную Думу, где в результате разработок оффшорная компания по итогам 2010 года получила доход в размере, по-моему, 284 миллиардов долларов, а Российская Федерация — 82 миллиарда, поэтому я с опаской жду, когда в этой Думе появятся те же люди, которые государственные ресурсы завели на оффшорные компании. (*Шум в зале.*)

Что касается бюджета.

Фракция ЛДПР не будет поддерживать бюджет по целому ряду причин. Во-первых, доходная часть бюджета, как обычно это в нашей стране в последние двадцать лет происходит, кроме нефти и газа, наполняется за счёт реального сектора экономики и из карманов наших граждан. Товарищи, которые сидят в оффшорных компаниях... председатель Центрального банка вам сказал, что он не знает, как с ними бороться, не знает, как наполнять бюджет, видимо, и Министерство финансов. Хотя и появился, так сказать, луч света на недавней конференции, на вчерашней конференции по налогообложению, где и министр экономики, и помощник президента, и глава крупнейшего банка России говорили, что резервы модернизирования налоговой системы могут принести дополнительно до триллиона рублей. Вот фракция ЛДПР об этом говорит уже очень долго, уже четыре года, и понимание того, что надо модернизировать налоговую систему, уже пришло к нашим руководителям. К сожалению, долго доходит: это можно было бы сделать уже в этом бюджете, и мы неоднократно предлагали своими законопроектами это сделать. Вспомните и предложения о замене НДС на налог с продаж, о чём сейчас уже говорят, и об отмене транспортного налога и о включении его в дорожный сбор, вспомните идею о том, что большая часть средств должна оставаться в субъектах, — всё это тоже уже звучит, но, к сожалению, обещают это сделать очень нескоро.

Что касается расходной части бюджета: из прошлого бюджета, по заявлению целого ряда людей, украли триллион рублей — вот мы против этого! Но сегодня опять принимается бюджет, где меры по защите наших расходов не предусмотрены. Мы против того, чтобы наша страна на госрасходы тратила столько же практически, сколько тратят Соединённые Штаты, притом что жителей там больше чем в два раза!

Фракция ЛДПР считает, что в том виде, в котором бюджет сегодня рассматривается Государственной Думой, он не может быть принят. И кроме того, он практически по всем позициям противоречит последнему Бюджетному посланию президента, было бы время, я бы на этом остановился подробнее. Фракция ЛДПР бюджет не поддерживает!

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование в третьем чтении законопроект под пунктом 7 — проект федерального бюджета на трёхлетку.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 09 мин. 26 сек.)

Проголосовало за 300 чел. 66,7 %

Проголосовало против 78 чел. 17,3 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 378 чел.

Не голосовало 72 чел. 16,0 %

Результат: принято

Принимается.

Васильев Юрий Викторович по ведению.

Васильев Ю. В. Уважаемые коллеги, я бы хотел поблагодарить всех депутатов, весь депутатский корпус за ту активность, которую они проявили при подготовке бюджета Российской Федерации. И хотел бы сказать нашим оппонентам, что теория, она всегда суха, а практика, как древо жизни, вечно зеленеет. Все бюджеты последних десяти лет, которые мы принимали, были направлены именно на улучшение жизни в нашей стране, чтобы люди в ней жили лучше, и этот бюджет направлен на то же — вы же, голосуя против бюджета, голосуете против повышения зарплатных плат, пенсий, стипендий, социальных...

Председательствующий. Юрий Викторович, что же вы делаете, дорогой мой! Вы же прямо... Да это не по ведению! Я могу только зачесть вам это как выступление по мотивам от фракции, но это надо было сделать до того.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Видите, меня ругает Коломейцев, и справедливо ругает. Но тем не менее самое главное вы успели сказать.

Пункт 8. По мотивам — Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Олег Викторович, я продолжу незаконное пламенное выступление Юрия Викторовича. Зеленеет древо жизни в оффшорах — отток капитала составил 345 процентов за год. Но вопрос-то заключается в том, что с них как раз в Пенсионный фонд деньги не поступят. Почему? Потому что если бы их вложили в собственное производство, то увеличились бы налоговые сборы, в том числе в бюджет, Юрий Викторович, увеличились бы отчисления в Пенсионный фонд, фонд обязательного медицинского страхования, Фонд социального страхования. А сегодня что мы имеем? Мы с вами имеем полный коллапс пенсионной реформы, хотя нам ещё два года назад министр здравоохранения и социального развития обещал представить новую концепцию; нам обещали закон о пенсионном фонде, но он так и не появился.

Так что же мы имеем? По сравнению с нынешним годом трансферт из федерального бюджета в Пенсионный фонд увеличивается практически до 50 процентов. А если учесть, что

и федеральный бюджет, и бюджет Пенсионного фонда привязаны к трансфертам, к цене на нефть, — цифры оттока капитала я вам уже назвал, — если вы ещё посмотрите целевые расходы, то и здесь увеличивается количество сомнительных операций... И вы видите, что уже Абрамович начинает критиковать в суде того, кто ему продал купленную за 400 миллионов у Березовского "Сибнефть", вдруг национальная гордость России "Газпром" покупает её за 13 миллиардов 600 миллионов долларов. Вы понимаете, о чём это говорит? Это говорит о том, что мы-то с вами бюджеты принимаем, но древо жизни зеленеет только у ограниченного числа людей! (*Шум в зале.*)

Мы не можем голосовать за такой бюджет, который в принципе будет меняться вместе с федеральным бюджетом, но мы должны учитывать, что у нас уже 40 миллионов пенсионеров, и если мы с вами в ближайшее время не пересмотрим подходы к бюджетной политике, то, к сожалению, коллапс может наступить быстро и египетский Тахрир покажется клубничкой, потому что Россия не Египет — здесь значительно холоднее и люди значительно нетерпеливее, если их сильно доведут.

Мы будем голосовать против этих бюджетов!

Председательствующий. Ставится на голосование законопроект под номером 8 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 13 мин. 46 сек.)	
Проголосовало за	305 чел. 67,8 %
Проголосовало против	79 чел. 17,6 %
Воздержалось	1 чел. 0,2 %
Голосовало	385 чел.
Не голосовало	65 чел. 14,4 %
Результат: принято	

Принимается.

Мизулина Елена Борисовна по ведению.

Мизулина Е. Б., *председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Олег Викторович, уважаемые депутаты! По вопросу 7 я голосовала против, но произошла ошибка. Я специально...

Председательствующий. Принимаем к сведению.

Локоть Анатолий Евгеньевич по ведению.

Локоть А. Е. Пункт 7: против бюджета проголосовали Корниенко, Куликов, Пономарёв, Романов, Смолин, Сокол, Улас, Федоткин, Ширшов. Прошу учесть в стенограмме.

Председательствующий. Так, голосуется пункт 9 порядка работы, приготовьтесь.

Включите, пожалуйста, режим голосования.

Мы голосуем по бюджетам фондов.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 14 мин. 34 сек.)
Проголосовало за 301 чел. 66,9 %
Проголосовало против 45 чел. 10,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 346 чел.
Не голосовало 104 чел. 23,1 %
Результат: принято

Принимается.

Голосует пункт 10 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (13 час. 14 мин. 52 сек.)
Проголосовало за 298 чел. 66,2 %
Проголосовало против 70 чел. 15,6 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 368 чел.
Не голосовало 82 чел. 18,2 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 11 порядка работы голосуется.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 15 мин. 13 сек.)
Проголосовало за 359 чел. 79,8 %
Проголосовало против 4 чел. 0,9 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 363 чел.
Не голосовало 87 чел. 19,3 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 12 повестки дня.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 15 мин. 31 сек.)
Проголосовало за 408 чел. 90,7 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 408 чел.
Не голосовало 42 чел. 9,3 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 13 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 15 мин. 49 сек.)
Проголосовало за 381 чел. 84,7 %
Проголосовало против 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 13 чел. 2,9 %
Голосовало 395 чел.
Не голосовало 55 чел. 12,2 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 14 голосуется.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 16 мин. 08 сек.)
Проголосовало за 416 чел. 92,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 417 чел.
Не голосовало 33 чел. 7,3 %
Результат: принято

Принимается.
Пункт 15 голосуется.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 16 мин. 28 сек.)
Проголосовало за 415 чел. 92,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 415 чел.
Не голосовало 35 чел. 7,8 %
Результат: принято

Принимается.
Плигин по ведению.

Плигин В. Н. Пункт 16 с учётом розданной в зале правки, которая есть, это страница 4 законопроекта.

Председательствующий. Это редакционная правка, я так понимаю? Редакционная.

Голосуем в третьем чтении с учётом редакционной правки.
Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 17 мин. 07 сек.)
Проголосовало за 420 чел. 93,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 420 чел.
Не голосовало 30 чел. 6,7 %
Результат: принято

Принимается.
Пункт 17 голосуется во втором чтении.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 17 мин. 25 сек.)
Проголосовало за 392 чел. 87,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 392 чел.
Не голосовало 58 чел. 12,9 %
Результат: принято

Принято.
Законопроект подготовлен к третьему чтению. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование данный законопроект в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 17 мин. 46 сек.)
Проголосовало за 387 чел. 86,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 2 чел. 0,4 %
Голосовало 389 чел.
Не голосовало 61 чел. 13,6 %
Результат: принято

Принимается.

Голосуется в третьем чтении пункт 18 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 18 мин. 07 сек.)
Проголосовало за 333 чел. 74,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 333 чел.
Не голосовало 117 чел. 26,0 %
Результат: принято

Принято.

Голосуется пункт 19 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 18 мин. 28 сек.)
Проголосовало за 418 чел. 92,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 418 чел.
Не голосовало 32 чел. 7,1 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 20 порядка работы, тоже третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 18 мин. 48 сек.)
Проголосовало за 371 чел. 82,4 %
Проголосовало против. 53 чел. 11,8 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 424 чел.
Не голосовало 26 чел. 5,8 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 21 порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 19 мин. 06 сек.)
Проголосовало за 386 чел. 85,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 386 чел.
Не голосовало 64 чел. 14,2 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 22. Внимание, коллеги!

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 19 мин. 25 сек.)
Проголосовало за 392 чел. 87,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 392 чел.
Не голосовало 58 чел. 12,9 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 23.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 19 мин. 45 сек.)
Проголосовало за 306 чел. 68,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 306 чел.
Не голосовало 144 чел. 32,0 %
Результат: принято

Принимается.

Коллеги, по пункту 25, обращаю внимание, мы голосуем во втором чтении, поскольку мы возвращали его к этой процедуре.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 20 мин. 09 сек.)
Проголосовало за 402 чел. 89,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 403 чел.
Не голосовало 47 чел. 10,4 %
Результат: принято

Принимается.

Комитет предлагает завтра рассмотреть в третьем чтении. Нет возражений? Нет.

Пункт 27 порядка работы. Сначала во втором чтении голосуется.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 20 мин. 35 сек.)
Проголосовало за 385 чел. 85,6 %
Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 386 чел.
Не голосовало 64 чел. 14,2 %
Результат: принято

Принято.

По ведению — Герасименко.

Герасименко Н. Ф. Законопроект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы, комитет предлагает принять его в третьем чтении.

Председательствующий. Коллеги, есть ли замечания и желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю данный законопроект на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 21 мин. 08 сек.)
Проголосовало за 427 чел. 94,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 427 чел.
Не голосовало 23 чел. 5,1 %
Результат: принято

Принимается.

Так, пункт 28, "О бухгалтерском учёте". Голосуем сначала во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 21 мин. 29 сек.)
Проголосовало за 303 чел. 67,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 303 чел.
Не голосовало 147 чел. 32,7 %
Результат: принято

Принимается.

От комитета доложили, что законопроект готов к третьему чтению. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет. Голосуем законопроект в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 21 мин. 52 сек.)
Проголосовало за 306 чел. 68,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 306 чел.
Не голосовало 144 чел. 32,0 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 30, третье чтение.
Включите режим голосования.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Второе, да? Ой, извините, второе чтение, я перепутал: я пропустил вот этот рубеж, переход от третьего чтения ко второму.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 22 мин. 11 сек.)
Проголосовало за 328 чел. 72,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 328 чел.
Не голосовало 122 чел. 27,1 %
Результат: принято

Принято.

Законопроекты третьего чтения, которые мы дополнительно включили, их два. Один докладывал коллега Свистунов, "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", третье чтение. Никто не выразил желания выступить по мотивам. Ставлю его на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Он дополнительно был включён, я его название зачитал.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 22 мин. 58 сек.)
Проголосовало за 308 чел. 68,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 308 чел.
Не голосовало 142 чел. 31,6 %
Результат: принято

Принимается.

Второй законопроект внесён был Шаккумом, "О внесении изменений в статьи 2 и 3 Федерального закона "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Он также был обсуждён в третьем чтении, никто не выразил желания выступить по мотивам.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 23 мин. 35 сек.)
Проголосовало за 304 чел. 67,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 304 чел.
Не голосовало 146 чел. 32,4 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект, дополнительно включённый... а, это второе чтение, мы его в конце рассмотрим.

Итак, 31-й пункт, законопроект второго чтения.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 24 мин. 04 сек.)
Проголосовало за 304 чел. 67,6 %
Проголосовало против 27 чел. 6,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 331 чел.
Не голосовало 119 чел. 26,4 %
Результат: принято

Принимается.

У меня есть письменное обращение комитета с просьбой поставить данный законопроект на завтра в третьем чтении. Нет возражений? Нет.

Пункт 32, законопроект второго чтения.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 24 мин. 30 сек.)
Проголосовало за 305 чел. 67,8 %
Проголосовало против 32 чел. 7,1 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 337 чел.
Не голосовало 113 чел. 25,1 %
Результат: принято

Принимается.

У меня также есть письменное обращение комитета с просьбой поставить рассмотрение пункта 32 в третьем чтении на завтра. Нет возражений? Нет. Ставим на завтра.

Пункт 34 порядка работы, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 24 мин. 58 сек.)
Проголосовало за 306 чел. 68,0 %
Проголосовало против 32 чел. 7,1 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 338 чел.
Не голосовало 112 чел. 24,9 %
Результат: принято

Принимается.

Обращаю внимание секретариата, что комитет не настаивает на том, чтобы завтра этот законопроект рассматривался и голосовался в третьем чтении.

Пункт 35 порядка работы, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 25 мин. 25 сек.)
Проголосовало за 335 чел. 74,4 %
Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 337 чел.
Не голосовало 113 чел. 25,1 %
Результат: принято

Принимается.

Также есть письменное обращение комитета с просьбой поставить на завтра в третьем чтении. Нет возражений? Нет.

Пункт 36 порядка работы, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 25 мин. 50 сек.)
Проголосовало за 306 чел. 68,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 306 чел.
Не голосовало 144 чел. 32,0 %
Результат: принято

Принимается.

Комитет также не выносит его на завтра в третьем чтении.

Переходим к пункту 38, второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 26 мин. 12 сек.)
Проголосовало за 336 чел. 74,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 336 чел.
Не голосовало 114 чел. 25,3 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Липатов Юрий Александрович по ведению.

Липатов Ю. А. Комитет выходит с предложением рассмотреть завтра в третьем чтении.

Председательствующий. Выносим завтра на третье чтение.

Пункт 39 — пока во втором чтении. Голосуем.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 26 мин. 46 сек.)
Проголосовало за 337 чел. 74,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 337 чел.
Не голосовало 113 чел. 25,1 %
Результат: принято

Принимается.

Комитет доложил данный законопроект в третьем чтении.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю законопроект на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 27 мин. 09 сек.)
Проголосовало за 336 чел. 74,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 336 чел.
Не голосовало 114 чел. 25,3 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 40, второе чтение. Голосуйте, коллеги.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 27 мин. 27 сек.)
Проголосовало за 384 чел. 85,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 385 чел.
Не голосовало 65 чел. 14,4 %
Результат: принято

Принимается.

Попов Сергей Александрович по ведению.

Попов С. А. Комитет просит поставить завтра на рассмотрение в третьем чтении.

Председательствующий. Принимаем к сведению.

Коллеги, у нас был один законопроект второго чтения, который мы включили в повестку и рассмотрели дополнительно, о нём докладывал Плигин Владимир Николаевич, — это проект федерального закона "О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и статью 26 Федерального закона "Консульский устав Российской Федерации". Данный законопроект голосуется во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 28 мин. 14 сек.)
Проголосовало за 305 чел. 67,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 305 чел.
Не голосовало 145 чел. 32,2 %
Результат: принято

Принимается.

Плигин по ведению.

Плигин В. Н. Уважаемый Олег Викторович, уважаемые коллеги! Просим включить завтра на рассмотрение в третьем чтении данный законопроект.

Председательствующий. Принимаем к сведению это предложение.

Мы завершили рассмотрение законопроектов второго чтения, переходим к законопроектам первого чтения.

Сначала 44-й пункт, это о порядке выезда и въезда. Законопроект голосуется в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 28 мин. 51 сек.)
Проголосовало за 414 чел. 92,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 414 чел.
Не голосовало 36 чел. 8,0 %
Результат: принято

Принято.

Коллеги, было предложение комитета проголосовать законопроект в целом. Напоминаю: мы обсуждаем пункт 44. Нет по этому поводу возражений? Нет.

Данный законопроект ставится на голосование в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 29 мин. 18 сек.)
Проголосовало за 425 чел. 94,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 425 чел.
Не голосовало 25 чел. 5,6 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 45, первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 29 мин. 38 сек.)
Проголосовало за 407 чел. 90,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 407 чел.
Не голосовало 43 чел. 9,6 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект из пункта 46, также первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 30 мин. 00 сек.)
Проголосовало за 406 чел. 90,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 406 чел.
Не голосовало 44 чел. 9,8 %
Результат: принято

Принимается.

Голосует в первом чтении законопроект из пункта 47.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 30 мин. 19 сек.)
Проголосовало за 388 чел. 86,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 388 чел.
Не голосовало 62 чел. 13,8 %
Результат: принято

Принимается.

Голосуется в первом чтении законопроект из пункта 48.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 30 мин. 40 сек.)
Проголосовало за 305 чел. 67,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 305 чел.
Не голосовало 145 чел. 32,2 %
Результат: принято

Принимается.

Пункт 49 мы сняли.

И остался проект постановления из пункта 50, это о днях
рыболова и охотника.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 31 мин. 06 сек.)
Проголосовало за 424 чел. 94,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 424 чел.
Не голосовало 26 чел. 5,8 %
Результат: принято

Принимается.

Липатов по ведению.

Липатов Ю. А. Олег Викторович, для протокола. Кульмухаметов и Липатов по пункту 10, "О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования...", голосовали за.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые депутаты, мы закончили обсуждение вопросов сегодняшнего порядка работы. Спасибо за работу! Всех ждём вас завтра в 10.00.

**Здание Государственной Думы. Большой зал.
23 ноября 2011 года. 10 часов.
Председательствует Председатель Государственной Думы
Б. В. Грызлов**

Председательствующий. Добрый день, уважаемые коллеги! Нам необходимо зарегистрироваться.

Прошу включить режим регистрации.

Покажите результаты регистрации.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 13 сек.)

Присутствует 410 чел. 91,1 %

Отсутствует 40 чел. 8,9 %

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано 40 чел. 8,9 %

Результат: кворум есть

Кворум имеется, начинаем нашу работу.

Нам необходимо принять за основу проект порядка работы Государственной Думы на 23 ноября.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 00 мин. 57 сек.)

Проголосовало за 369 чел. 82,0 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 370 чел.

Не голосовало 80 чел. 17,8 %

Результат: принято

Принято.

Пожалуйста, выступающие. Рашкин Валерий Фёдорович.

Рашкин В. Ф., фракция КПРФ.

Уважаемые коллеги! Господин Неверов, выступая на предыдущем заседании, высказал сомнение в том, что конструктор стрелкового оружия генерал-лейтенант, дважды Герой Социалистического Труда, Герой России Калашников дал согласие на использование его имени, фотографии и высказываний в пользу Компартии Российской Федерации. Ответственно, уважаемые члены "ЕДИНОЙ РОССИИ", вам говорю, что Калашников подписал 12 октября данное заявление — вот, показы-

ваю, — при этом было пять помощников, велась видеосъёмка, была спокойная беседа. *(Шум в зале.)*

Я вам зачитаю текст, который он подписал, он будет вам очень интересен: "Я — коммунист с 1953 года. В стране, которой управляли коммунисты, я, семнадцатый ребёнок в крестьянской семье, смог стать конструктором стрелкового оружия, подняться к вершинам профессионального мастерства. Под руководством Коммунистической партии моё поколение победило в Великой войне, построило мощную державу, проложило человечеству дорогу в космос, создало лучшие в мире образцы техники. Этим великим советским наследием мы живём и поныне. И сегодня российские коммунисты — это созидательная сила, которая нацелена на возрождение величия нашей страны, и я уверен: коммунисты не подведут". Вот подпись, это истинная его подпись, и вот его печать личная, с автоматом Калашникова, и эти материалы находятся в избирательной комиссии, а если бы было иное, то господин Чуров никогда не принял бы у нас эти документы! *(Шум в зале.)*

Другой вопрос, господа члены "ЕДИНОЙ РОССИИ", что всё это время вы не приемлете никакого инакомыслия. Только за время правления господина Медведева добились отставки восьмидесяти мэров, потому что мэры не работали по указке "ЕДИНОЙ РОССИИ", это в том числе и Серов в Иркутской области, поддержанный Компартией, это в том числе и Антропов в Мурманской области, коммунист, это в том числе и Николай Приз в Краснодарском крае. Это недопустимо!

Вы довели страну сегодня до такого состояния, что исказили историю, великую историю советского государства: вы поставили под сомнение великие завоевания Красной Армии и советского народа в Великой Отечественной войне! Вы допустили, что с телеканалов идёт дискредитация великих людей, таких как Жуков и Сталин! И это делается тогда, когда вы носите гордое звание "ЕДИНАЯ РОССИЯ" как партия власти! *(Шум в зале.)*

Я допускаю, что и с другими Героями, которые подписали аналогичные заявления, — а их уже более десяти — тоже поработают, для того чтобы потом они якобы отказались от своих подписей. Недопустимо это с нравственной точки зрения! Ведь великий конструктор Калашников не заслуживает такого давления, поймите вы это! *(Шум в зале.)*

Я прекрасно понимаю, что обращение Калашникова, великого конструктора, является укором вам, членам "ЕДИНОЙ РОССИИ", 50 процентов которых являлись членами КПСС в советское время, поэтому такие меры были приняты с вашей стороны. Ведь понятно, что у Компартии Российской Федерации избирательный список не возглавляет Президент России, понятно, что у нас списки в субъектах не возглавляют губернаторы, а у вас имеется огромный административный ресурс, и вы его используете, — не надо это делать! Партии

власти надо прекратить нарушать законодательство! (*Аплодисменты. Шум в зале.*)

На телевидении больше 70 процентов — только "ЕДИНАЯ РОССИЯ", на телеканалах во всех новостных блоках — Путин и Медведев, и только 10 процентов — все остальные партии. Недопустимо это! Или вот в Москве висят билборды по заказу ЦИК и билборды "ЕДИНОЙ РОССИИ" — одни и те же лозунги, одни и те же рисунки. Дайте команду — снимите!.. (*Микрофон отключён. Шум в зале.*)

Председательствующий. Иванов Сергей Владимирович.

Иванов С. В., фракция ЛДПР.

Добрый день, уважаемые коллеги! Сегодня у нас с вами заключительное заседание, поэтому я бы не стал так мрачно строить своё выступление. Начнём по-хорошему — подведём итоги.

Что мы с вами имеем? Мы с вами живём в самой прекрасной стране, а остальные страны, как говорится, нам только завидуют. Во-первых, потому, что ровно четыре года назад парламентское большинство с этой самой трибуны объявило своим основным приоритетом "Стратегию-2020", — объявило, чтобы потом благополучно о ней забыть, и сейчас о ней никто не вспоминает! (*Шум в зале.*)

Ровно четыре года назад основным приоритетом парламентского большинства было объявлено повышение минимального размера оплаты труда до уровня прожиточного минимума — и до сих пор, четыре года, повышаем, и за четыре года так и не приблизились к этому уровню! (*Шум в зале.*)

У нас с вами в этом созыве принят закон о противодействии экстремизму. И все остальные страны нам правда завидуют, потому что только в нашей стране парламентское большинство принимает законопроект о противодействии экстремизму в одном пакете с "замечательным" законом о сделке с правосудием, одновременно продлевая срок полномочий исполнительной власти и законодательной. Такого нигде нет! Bravo! (*Шум в зале.*)

Нижняя палата у нас построила верхнюю, прогнав сенаторов через горнило, как говорили, муниципальных выборов, чтобы на выходе мы с вами получили "железную леди" во главе Совета Федерации. Поздравляю! Молодцы, колоссальный успех! (*Шум в зале.*)

Как вы знаете, тихая гавань, защищённая от кризиса, как было объявлено, постепенно превратилась в тихий омут, где сами знаете кто водится, а потом и в тихий ужас, и триллионы народных денег, которые с вашего позволения были заморожены на иностранных счетах, были влиты в банковскую систему и потом совершенно спокойно отправлены обратно на Запад. Ни нефти, ни денег — такой "стиральной машины" не знала ни одна страна! Ещё раз вас поздравляю! (*Шум в зале.*)

И после всего этого — гуманизация уголовного законодательства, которую обязательно нужно было сделать: теперь, если человек не попался на десяти взятках, он может, попавшись на следующей, с лихвой откупиться, небо в решётчку ему уже не светит. Это колоссальный "успех" нашей демократии, с чем мы вас опять же и поздравляем! (*Шум в зале.*)

Мы с вами в этом созыве очень сильно "позаботились" о повышении обороноспособности нашей страны: мы с вами, вернее, вы, парламентское большинство, ратифицировали Договор о сокращении стратегических наступательных вооружений. Заметьте, под каким предлогом: нам не придётся столько сокращать, как американцам, по одной простой причине — у нас столько СНВ на вооружении не стоит. Молодцы! Умницы! (*Шум в зале.*)

Закон "О полиции" — это вообще, конечно, перл, и именно этим законом запомнится наша Государственная Дума всем избирателям: теперь у нас нет ментов, есть полицейские. И заметьте, этот закон в строгом соответствии с Бюджетным кодексом был проведён за счёт средств самого министерства. Новую форму для полицейских теперь будут шить их жёны, а переоборудование отделов милиции в отделы полиции будет произведено силами временно задержанных — это ваше ноу-хау, которое наверняка надо будет реализовать в следующем созыве. (*Шум в зале.*)

Далее. Ваша, так сказать, толерантность привела к тому, что полицейские боятся задерживать преступников, потому что их могут обвинить, заметьте, в разжигании социальной розни и в ненависти к группе лиц, ведущих противоправный образ жизни, и теперь они отпускают преступников. Вот буквально на днях опять толпа приезжих избивала двух местных, порезала ножом, их задержали — и тут же отпустили! Вам одной Кущёвки мало?! Нет, боятся: не дай бог, обвинят в нетолерантности!

Далее. Принят закон об охране здоровья граждан, позволяющий нашим гражданам планировать продолжительность жизни, — молодцы, вам за это низкий поклон! (*Шум в зале.*)

Вы приняли закон о неравном доступе к средствам массовой информации, и теперь наши граждане не смогут получать достоверную информацию, они будут получать информацию только из жёлтой прессы. Подготовка к выборам, как считается, идёт без нарушений, так что можно не говорить ни про Кемерово, ни про другие случаи... Чуров когда-то обещал сбрить бороду, а теперь он не только побрился — он эпиляцию себе сделал, поэтому в Думе не может появиться! (*Шум в зале.*)

И последнее. Меняется социальная ситуация. Если Романовы правили триста лет, а те, которые пришли за ними, — во семьдесят, в четыре раза меньше, то разделите 80 на 4, и посмотрите, сколько вам осталось: у вас нет будущего — будущее принадлежит нам! Будущее — за ЛДПР! (*Шум в зале, аплодисменты.*)

Председательствующий. Морозов Олег Викторович, пожалуйста.

Морозов О. В., *Первый заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Самое время поговорить об искренности в политике — о качестве, необходимом любой политической партии, идущей на выборы.

Вот только что господин Рашкин говорил о позиции великого конструктора Калашникова. Я не знаю, каким способом вы выцарапывали его печать, но у нас есть другой документ, который был приведён вчера, поэтому я думаю, что здесь есть повод разобратся в искренности. *(Шум в зале.)*

А кроме того, вчера депутат Неверов привлёк наше внимание к тому, что в избирательном списке КПРФ немало людей с уголовным прошлым. Коммунисты тут же назвали его выступление (цитирую) "собираанием грязи и лжи" и "чёрным пиаром"... Коллеги, но ведь это откровенное лукавство, ведь нет ничего проще, чем обратиться в правоохранительные органы, и, если вам подтвердят, что Неверов говорит неправду, вы будете иметь совсем другие материалы. *(Шум в зале.)* А вот если... *(шум в зале)* а если поступите по совести, Геннадий Андреевич, тогда снимите из списка фамилии этих людей, сделайте так, чтобы они не брали депутатские мандаты, и тогда вам не придётся отчитываться перед избирателями, почему вы привели в Думу людей с уголовным прошлым! *(Аплодисменты. Шум в зале, выкрики.)*

Теперь о другом. *(Шум в зале, выкрики.)* Геннадий Андреевич, спокойно, сейчас о вас! *(Сильный шум в зале.)* Геннадий Андреевич, сейчас про вас! *(Сильный шум в зале, выкрики.)* Вы съедаете моё время!

Уважаемые коллеги, теперь ещё об одном, гораздо более весомом примере политического лукавства. Представители КПРФ в своих предвыборных баталиях утверждают, что двадцать лет стоят на страже интересов трудящихся и никогда не поддерживали правящий режим, — позвольте в этом усомниться. Нет более точного способа оценить позицию партии, кроме как по голосованию за или против бюджета, поскольку бюджет есть концентрированное выражение проводимого социально-экономического курса. Хочу напомнить: в своё время в ходе прямых дебатов с Геннадием Андреевичем я задал ему вопрос, почему фракция КПРФ поддержала все ельцинские бюджеты, и Геннадий Андреевич ответил: полная чепуха, — так он сказал, и это есть в стенограмме...

Из зала. *(Не слышно.)*

Морозов О. В. Итак, всё началось с первого бюджета, вот он у меня — 94-й год. Это, к сожалению, был бюджет провальной чеченской войны, это был бюджет грабительских чековых инвестиционных фондов, галопирующей инфляции и "чёрного вторника", который ограбил всю страну, — фракция КПРФ го-

лосовала за практически единодушно во главе со своим лидером! *(Аплодисменты. Шум в зале, выкрики.)*

Берём бюджет 97-го года. Это бюджет государственного лохотрона — ГКО, это бюджет, когда было четыре с половиной миллиарда долларов внешних долгов, это бюджет секвестра, который срезал все социальные расходы, — как голосует фракция КПрФ? 245 голосов "за", из них 71 голос — фракция КПрФ. *(Сильный шум в зале.)*

А теперь бюджет дефолта — бюджет 98-го года, бюджет, когда рухнула пенсионная система и были ограблены практически все граждане Российской Федерации: 245 голосов "за", из них 52 голоса — фракция КПрФ. *(Сильный шум в зале, выкрики.)*

Коллеги, все до единого ельцинские бюджеты были приняты голосами фракции КПрФ и её союзников *(шум в зале)*, но, к сожалению, не все об этом знают, поэтому я сегодня вам докладываю! *(Шум в зале.)*

Фракция была удобным партнёром того режима. Почему? Потому что она на словах его громила, а в самых принципиальных вопросах — поддерживала, и только приход Путина и "ЕДИНОЙ РОССИИ" начал демонтаж этого коррумпированного режима! *(Аплодисменты. Сильный шум в зале.)* Но с этого момента фракция КПрФ нас не поддержала ни в одном принципиальном решении — вот уже десять лет кряду вы не голосуете ни за один бюджет, но мы и без вас кратно увеличили доходы страны и доходы граждан, поборол кризис, обеспечили жильём практически всех участников войны. *(Шум в зале, выкрики.)* Вы стоите в стороне и ждёте, что мы не справимся с вызовами времени, — напрасные надежды, мы справимся, потому что за нас люди, потому что мы верим в свою страну и будущее точно за нами! *(Аплодисменты. Сильный шум в зале, выкрики.)*

Председательствующий. Миронов Сергей Михайлович.

Миронов С. М., *руководитель фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".*

Приближается к завершению избирательная кампания, обострилась, естественно, борьба за избирателя. Но сегодня создаётся такое впечатление, что страна уже научилась жить, не обращая никакого внимания на политические дразги, — к сожалению, именно так сегодня россияне воспринимают политический процесс. *(Шум в зале.)*

Не буду перечислять множество нарушений со стороны партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ", они хорошо известны, мы знаем, что это ни для кого не является новостью, но, как говорится, все ходы записаны.

На что сегодня хочется обратить особое внимание? Человек, имеющий иное мнение, в последние годы стал восприниматься как враг, хотя мы знаем, что всегда в цивилизованном обществе есть такое понятие, как оппонент. Я надеюсь, что

в этом зале пусть по-разному, но каждый всё-таки думает о будущем нашей страны, о судьбах нашей Родины, так почему же сегодня партия, гордо именуемая себя самой великой и самой сильной партией власти, пытается доказать своё превосходство исключительно силовыми или прямо шулерскими методами?

Хотел бы увидеть ваш интеллектуальный потенциал, господа! Вы постоянно говорите о новых ярких личностях, которые должны выйти из шинели "Народного фронта", — где они, что ж вы их не показываете?! Коллеги, отбросьте ложную скромность и покажите нам этих новых людей! *(Шум в зале.)* Конечно, на телевидении идут якобы дебаты, но, например, формат дебатов на первом канале, когда на каждого даётся всего лишь шесть с половиной минут, иначе как фарсом не назовёшь — создаётся впечатление, что властям предрержающим дискуссия сегодня абсолютно не нужна! *(Шум в зале.)*

За эти четыре года партия власти сделала всё, чтобы отстранить от принятия решений настоящую интеллектуальную элиту страны, отвадить её от политики, — она и отвадилась, переместившись, как в прежние времена, дискутировать на кухне. Надо расширять политические дискуссионные площадки, а не загонять политические дебаты в блогосферу! Где ваши хваленые политические клубы?! Все интеллектуальные дискуссии прекратились сразу же после того, как безуспешно попытались выработать партийную линию на консерватизм. Этот идейный выбор "ЕДИНОЙ РОССИИ" был осмеян обществом, и вы же сами быстро его дезавуировали, но осадок остался: как только думающие люди поняли, что их снова хотят превратить в адептов одной партии, они ушли в аполитичное подполье. Теперь свою интеллектуальную беспомощность вы пытаетесь прикрыть административным ресурсом! *(Шум в зале.)*

Между тем партия без какого-либо идейного багажа, претендующая на власть, сегодня просто не имеет морального права предлагать себя обществу. Общество ждёт ответов на острые вопросы: что будет у нас, если вновь вернётся кризис? Если цены на нефть упадут, что у нас будет с ценами на продукты, с тарифами на ЖКХ? И самое главное — куда мы идём, какую страну и какое общество мы строим? Социальную апатию и разочарование, которые царят в обществе, не удастся выдать в очередной раз за единство партии и народа! *(Шум в зале.)*

Я обращаюсь к вам, уважаемые господа "единороссы": не оказывайте медвежью услугу вашим лидерам, не пытайтесь приукрасить реальное волеизъявление граждан на предстоящих выборах 4 декабря! *(Шум в зале.)* Если вы пойдёте на это, вы тем самым заложите очень большую и опасную мину под легитимность будущих выборов — президентских, и тогда именно вы будете нести всю ответственность за то, что будет происходить в нашей стране! Чего вы добьётесь? Противоречия и конфликты от этого никуда не уйдут, из них просто не окажется реального, нормального цивилизованного выхода!

Всё, что делаете вы сегодня, подавляя политические разногласия, завтра обернётся полным крахом и разрушением и без того не очень эффективных демократических институтов, поэтому я говорю вам, господа "единороссы": уймись! И давайте учиться цивилизованно и дискутировать, и бороться за голоса избирателей, в противном случае, как когда-то сказал великий наш поэт Тютчев, мы окажемся "накануне какого-то ужасного позора". Надеюсь, этого не будет! (*Аплодисменты. Шум в зале.*)

Председательствующий. По ведению — Харитонов Николай Михайлович, пожалуйста.

Харитонов Н. М., фракция КПРФ.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Мы сегодня собрались здесь на последнее заседание, и мне, как депутату, работающему много созывов, неприятно слушать всё это! А ведь хотелось бы, наверное, друг друга поблагодарить за терпение: мы работали четыре года вместе!

Олег Викторович, я вас знаю как представителя Татарстана, а Татарстану всегда была присуща скромность. Ведь вы выросли на груди ЦК КПСС... (*Оживление в зале, смех.*)

Председательствующий. Это уже не по ведению, Николай Михайлович, спасибо. А что касается того, чтобы поблагодарить, на то будет завершающее моё выступление — я, безусловно, поблагодарю.

Макаров Андрей Михайлович по ведению.

Макаров А. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо, уважаемый Борис Вячеславович, у меня исключительно по ведению. Я хотел просто уточнить, что в дебатах на первом канале предоставляется не шесть с половиной минут каждому участнику, как об этом сказал Сергей Михайлович Миронов, а семь с половиной. Я полагаю, что именно этой одной минуты и не хватает Сергею Михайловичу для того, чтобы сказать, почему он, уйдя из власти, не отказался от мигалки, почему он не отказался от охраны, как он живёт на семи гектарах... (*Шум в зале.*)

Председательствующий. Всё, спасибо, спасибо, это тоже не по ведению. (*Шум в зале.*)

Коломейцев Николай Васильевич, пожалуйста.

Коломейцев Н. В., фракция КПРФ.

Андрей Михайлович! Олег Викторович, сидящий в президиуме... (*Шум в зале.*)

Председательствующий. Так, у нас дебаты начинаются... Всё, спасибо! (*Шум в зале.*)

Уважаемые коллеги, пожалуйста, запишитесь на вопросы по порядку работы.

Включите режим записи.

Покажите список записавшихся.

Шаккум Мартин Люцианович.

Шаккум М. Л., *председатель Комитета Государственной Думы по строительству и земельным отношениям, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Борис Вячеславович, я прошу включить в проект порядка работы законопроект № 612874-5 "О внесении изменений в статью 10 Федерального закона "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", внесенный депутатами Хинштейном и Шаккумом, первое чтение.

Председательствующий. Беляков Антон Владимирович, пожалуйста.

Беляков А. В., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"*.

Большое спасибо.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Я помню, как многократно с этой трибуны обещали, что будет рассмотрен целый комплекс законопроектов моих и моих коллег, в частности, так называемый антиалкогольный блок. Вот я смотрю сегодня последнюю повестку — ни одного законопроекта, внесенного оппозицией, ни одного! Все законопроекты от партии власти, и это очень показательно: все обещания, все разговоры о том, что да, через месяц рассмотрим, да, через три недели, оказались пшиком! Я хочу это констатировать на последнем пленарном заседании, чтобы все запомнили: это была ложь! (*Шум в зале.*)

Председательствующий. Исаев Андрей Константинович, пожалуйста.

Исаев А. К., *председатель Комитета Государственной Думы по труду и социальной политике, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Спасибо, Борис Вячеславович.

Уважаемые коллеги, я прошу включить в повестку дня Государственной Думы проект федерального закона № 546818-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О негосударственных пенсионных фондах" и Федеральный закон "Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации", не рассмотренный Государственной Думой 22 ноября этого года. Все материалы розданы, все противоречия сняты.

Председательствующий. Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Вот при входе в Думу, пойдите посмотрите, выставка, где есть информация о фракциях, и есть там стенд уже несуществующих "Регионов России...", которые возглавлял Олег Викторович, — посмотрите, как они голосовали за бюджет!

Председательствующий. Ну, это не по порядку работы. Есть у вас какое-то предложение?

Коломейцев Н. В. Уважаемые товарищи, вот всем полезно было бы послушать Чурова, генерального прокурора, министра внутренних дел... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Спасибо, я вас понял, я поставлю ваше предложение на голосование.

Кашин Борис Сергеевич.

Кашин Б. С., фракция КПРФ.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые депутаты! Я предлагаю снять с рассмотрения последние два вопроса повестки дня, я имею в виду пункты 16 и 17, законопроект "О порядке финансирования выплат за счёт средств пенсионных накоплений" и другой, сопровождающий его законопроект, поскольку рассматривать последним этот позорный документ — позорный и по содержанию, и по форме внесения в Государственную Думу, — это значит ставить грязную точку в нашей работе: правительство не нашло ничего лучше, как во второму чтению внести новый законопроект, объёмом в пятьдесят страниц, и оформить его как поправки к первому чтению! А то, что мы приняли в первом чтении, вообще на грани преступления было! Это очень серьёзные вещи, зачем нам, как говорится, так заканчивать свою работу?! *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Останина Нина Александровна.

Останина Н. А., фракция КПРФ.

Уважаемый Борис Вячеславович, ровно две недели назад в этом зале в ответ на мой вопрос, почему в повестке дня нет проекта федерального закона, внесённого мною и депутатом Смолиным, о внесении изменений в закон "Об обязательном социальном страховании...", который предполагает возвращение к прежнему порядку начисления декретных будущим мамам, вы сказали, что законопроект стоит в повестке дня на 23 ноября. Я смотрю повестку дня — этого проекта закона сегодня нет, и, пользуясь рекомендацией Олега Викторовича поминённо называть тех, кто либо принимает ненужные законы, либо блокирует социальные законы, я прошу сказать, кто против — председатель Комитета по труду и социальной политике Исаев против того, чтобы законопроект сегодня обсуждали? Против Первый заместитель Председателя Государственной Думы Олег Викторович Морозов, который отвечает за порядок обсуждения законопроектов в Государственной Думе, формирование повестки дня? Скажите, кто сегодня выступает против этого закона? Ведь его многие ждут и, прежде всего, молодые семьи, которые теряют от того, что... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Назаров Андрей Геннадьевич.

Назаров А. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Советом Государственной Думы 21 ноября рассматривались два взаимосвязанных законопроекта по вопросу о создании в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам. Учитывая, что к данному моменту все разногласия сняты и ко-

митетом данный законопроект полностью подготовлен ко второму и к третьему чтениям, материалы есть в системе, прошу включить в проект порядка работы на сегодня следующие законопроекты: № 446365-5 "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации" и Федеральный конституционный закон "Об арбитражных судах в Российской Федерации" в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам", а также № 446381-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам".

Председательствующий. Коробов Максим Леонидович.
Коробов М. Л., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Борис Вячеславович, у нас дежавю: за сутки комитет не успел проработать вопросы землепользования в связи с законопроектом о безопасности магистральных трубопроводов, поэтому прошу перенести рассмотрение этого проекта закона на следующее пленарное заседание.

Председательствующий. Пункт?

Коробов М. Л. Пункт 14.

Председательствующий. Коломейцев Виктор Андреевич.
Коломейцев В. А., фракция КПРФ.

Вчера при утверждении порядка работы я поднимал вопрос о длительной задержке Федеральным казначейством информации о кассовом исполнении федерального бюджета за десять месяцев. Председательствующий обратил на это внимание аппарата, через четыре часа информация появилась на сайте Казначейства. Сегодня в порядке работы — выступление об итогах работы Госдумы пятого созыва, но представленные результаты исполнения бюджета особого оптимизма в это выступление не добавляют. Кассовые расходы за десять месяцев исполнены всего на 71 процент от годовых бюджетных назначений: здравоохранение — 66 процентов, образование — 69 процентов, жилищное хозяйство — 66 процентов, национальная экономика — 61 процент. Предлагаю, чтобы руководство Думы рекомендовало правительству особо рассмотреть вопрос о крайне неудовлетворительном исполнении федерального бюджета...
(Микрофон отключён.)

Председательствующий. Гуров Александр Иванович, пожалуйста.

Гуров А. И., председатель Комиссии Государственной Думы по мандатным вопросам и вопросам депутатской этики, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые депутаты! Комиссия по мандатным вопросам и вопросам депутатской этики просит включить в порядок работы Государственной Думы на сегодня проект постановления о досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Войтенко

Виктора Петровича. Проект и материалы к нему размещены в Автоматизированной системе обеспечения законодательной деятельности. У Правового управления претензий нет. Прошу поддержать.

Председательствующий. Плигин Владимир Николаевич.

Плигин В. Н., *председатель Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Просим включить для рассмотрения во втором чтении проект федерального закона № 624288-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (был принят в первом чтении с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве" и отдельные законодательные акты Российской Федерации").

Председательствующий. Фёдоров Евгений Алексеевич.

Фёдоров Е. А., *председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике и предпринимательству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Борис Вячеславович, просим пункт 13 перенести на следующее пленарное заседание.

Спасибо.

Председательствующий. Локоть Анатолий Евгеньевич.

Локоть А. Е., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Борис Вячеславович, непонятно, что у нас происходит с повесткой дня и как мы планировали сегодняшнее заседание. Похоже, дежавю не только в Комитете по аграрным вопросам, но и в ряде других комитетов. Что происходит, почему мы с голоса должны сейчас, как резиновую, надувать повестку дня и потом, не зная, о чём речь, не имея документов, принимать решения? Если эти законы необходимо принять именно в этом созыве, давайте примем решение провести в пятницу дополнительное пленарное заседание. Предлагаю не учитывать все те предложения, которые прозвучали, не включать их сегодня в повестку дня и принять по этому поводу принципиальное решение.

Председательствующий. Спасибо.

В порядке поступления предложений.

Шаккум Мартин Люцианович предложил включить в порядок работы законопроект № 612874-5, внесённый депутатами Хинштейном, Шаккумом. Это было предложение включить, а предложение не включать мы услышали от депутата Локотя. Ставлю на голосование предложение депутата Шаккума. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 33 мин. 23 сек.)
Проголосовало за 299 чел. 66,4 %
Проголосовало против. 9 чел. 2,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 308 чел.
Не голосовало 142 чел. 31,6 %
Результат: принято

Принято.

Беляков Антон Владимирович высказал свою эмоциональную позицию, мы её выслушали.

Исаев Андрей Константинович предлагает внести сегодня на рассмотрение законопроект № 546818-5. Позицию против все слышали, ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 34 мин. 07 сек.)
Проголосовало за 290 чел. 64,4 %
Проголосовало против. 42 чел. 9,3 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 332 чел.
Не голосовало 118 чел. 26,2 %
Результат: принято

Принято.

Коломейцев Николай Васильевич предложил пригласить на сегодняшнее заседание Чурова, Нургалиева и Чайку. Ставлю на голосование данное предложение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 34 мин. 37 сек.)
Проголосовало за 105 чел. 23,3 %
Проголосовало против. 3 чел. 0,7 %
Воздержалось 2 чел. 0,4 %
Голосовало 110 чел.
Не голосовало 340 чел. 75,6 %
Результат: не принято

Не принято.

Кашин Борис Сергеевич предложил снять сегодня с рассмотрения 16-й и 17-й вопросы. Здесь Габдрахманов, докладчик, — может быть, он тогда возьмёт слово?

Пожалуйста, включите микрофон.

Габдрахманов И. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, работа над законопроектами шла долго. Все формальные процедуры соблюдены. Тексты были размещены ещё в прошлую пятницу, поэтому все депутаты, желавшие ознакомиться с текстами законопроектов, такую возможность имели.

Председательствующий. Ставлю на голосование предложение Кашина снять 16-й и 17-й вопросы повестки. Кто поддерживает это предложение? Прошу голосовать.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 35 мин. 42 сек.)
Проголосовало за 101 чел. 22,4 %
Проголосовало против 3 чел. 0,7 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 104 чел.
Не голосовало 346 чел. 76,9 %
Результат: не принято

Не принято.

Останина Нина Александровна подняла вопрос о проекте федерального закона № 542071-5. Действительно, предлагалось рассмотреть его 23 ноября, но у меня есть решение Комитета по труду и социальной политике, который просит перенести на более поздний срок в связи с необходимостью проведения дополнительных консультаций, подписано председателем комитета. Я ответил на ваш вопрос? Ответил.

Назаров Андрей Геннадьевич предлагает сегодня поставить в порядок работы два законопроекта — № 446365-5 и № 446381-5 — во втором чтении, а далее — как получится. Ставлю на голосование данное предложение. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 37 мин. 04 сек.)
Проголосовало за 306 чел. 68,0 %
Проголосовало против 47 чел. 10,4 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 353 чел.
Не голосовало 97 чел. 21,6 %
Результат: принято

Принято.

Коробов Максим Леонидович предлагает сегодня снять с рассмотрения 14-й вопрос порядка работы. Нет возражений? Нет. Снимаем 14-й вопрос.

Коломейцев Виктор Андреевич высказал свою позицию, мы выслушали, спасибо.

Гуров Александр Иванович предлагает включить в порядок работы постановление о досрочном прекращении полномочий Войтенко Виктора Петровича. Нет возражений? Нет. Голосовать не надо, включаем в порядок работы.

Плигин Владимир Николаевич предлагает включить законопроект № 624288-5 во втором чтении. Возражения поступили, поэтому я ставлю данное предложение на голосование. Кто за?

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 38 мин. 19 сек.)
Проголосовало за 297 чел. 66,0 %
Проголосовало против 53 чел. 11,8 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 351 чел.
Не голосовало 99 чел. 22,0 %
Результат: принято

Принято.

Фёдоров Евгений Алексеевич от комитета просит 13-й вопрос перенести, сегодня не рассматривать. Никто не возражает? Нет. Принимаем такое решение.

Уважаемые коллеги, мы рассмотрели все предложения. Я назову ещё одно, оно согласовано с руководителями фракций: после рассмотрения вопросов с 1-го по 17-й включительно предлагается сделать перерыв до 13 часов, перед рассмотрением 18-го и 19-го вопросов. Надеюсь, что все вернуться в зал к рассмотрению 18-го и 19-го вопросов. Нет возражений? Нет.

Ставится на голосование: принять порядок работы в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 39 мин. 29 сек.)
Проголосовало за 333 чел. 74,0 %
Проголосовало против. 3 чел. 0,7 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 336 чел.
Не голосовало 114 чел. 25,3 %
Результат: принято

Принято.

Блок проектов постановлений Государственной Думы.

2-й вопрос, о проекте постановления Государственной Думы "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Чухраёва Александра Михайловича". Доклад председателя Комиссии по мандатным вопросам и вопросам депутатской этики Александра Ивановича Гурова.

Пожалуйста.

Включите микрофон.

Гуров А. И. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые депутаты! Комиссия по мандатным вопросам и вопросам депутатской этики вносит на рассмотрение палаты проект постановления Государственной Думы о досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Чухраёва Александра Михайловича 26 ноября 2011 года на основании его письменного заявления о сложении депутатских полномочий. Проект постановления и материалы к нему размещены в Автоматизированной системе обеспечения законодательной деятельности 17 ноября сего года.

У Правового управления по проекту постановления замечаний нет, но один нюанс, уважаемые коллеги: у Чухраёва произошли изменения в связи с устройством на работу, и он только что подошёл ко мне и просил изменить срок — прекратить полномочия не с 26-го, а с 21-го. Я думаю, надо поддержать, поскольку от этого никто не пострадает. Он находится в зале и может пояснить, если у кого-то возникнут какие-то вопросы.

Председательствующий. Есть ли вопросы? Есть.

Пожалуйста, Нилов Ярослав Евгеньевич.

Нилов Я. Е., фракция ЛДПР.

Уважаемый Борис Вячеславович, вчера мы рассматривали кадровые вопросы, сегодня рассматриваем, но мы должны иметь в виду, что образуется правовой вакуум в связи с таким поздним досрочным прекращением полномочий, то есть сегодня-завтра в ЦИК поступят постановления Государственной Думы, и у партии будет четырнадцать дней для того, чтобы внести свои предложения по передаче вакантных депутатских мандатов, и, хотя сегодня последнее заседание, у ЦИК, как мы понимаем, нет правовых оснований не передавать депутатские мандаты по предложению партии. Может быть, нам надо учесть данную ситуацию и в будущей Думе внести соответствующие поправки в законодательство, для того чтобы дать возможность ЦИК за какой-то период до окончания работы Государственной Думы не передавать депутатские мандаты в соответствии с законом? Это первое.

И второе. Ну, наверное, следовало бы все кадровые вопросы... (Микрофон отключён.)

Председательствующий. Объединить — я понимаю, вы это хотели сказать? Спасибо. Я думаю, что поставленный вами вопрос, безусловно, имеет право на жизнь. У нас есть возможность и в наш Регламент, может быть, внести изменение. Дума шестого созыва, наверное, обсудит ваше предложение.

Уважаемые коллеги, выносим 2-й вопрос на "час голосования".

3-й вопрос, о проекте постановления Государственной Думы "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Чилингарова Артура Николаевича". Докладчик тот же — Александр Иванович Гуров.

Пожалуйста.

Гуров А. И. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые депутаты! Комиссия по мандатным вопросам и вопросам депутатской этики также вносит на рассмотрение палаты проект постановления Государственной Думы о досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Чилингарова Артура Николаевича 11 ноября 2011 года на основании его письменного заявления о сложении депутатских полномочий. Проект постановления и материалы к нему размещены в Автоматизированной системе обеспечения законодательной деятельности 17 ноября 2011 года. У Правового управления по проекту постановления замечаний нет.

Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по данному проекту постановления?

Романов Валентин Степанович.

Включите микрофон, пожалуйста.

Романов В. С., фракция КПРФ.

У меня просьба к докладчику: скажите, куда Артур Николаевич перешёл или ушёл?

Председательствующий. Гуров Александр Иванович.

Включите микрофон.

Гуров А. И. У комиссии нет документов, свидетельствующих о переходе куда-то, в заявлении он не указал — это его право. Депутаты чаще всего в заявлении не указывают, куда они перешли, а у комиссии нет полномочий заниматься сыскной деятельностью.

Председательствующий. Ну, ответ дан, но присутствует Чилингаров, ему, правда, вопрос не задавали, но он сам хочет взять слово. Дадим?

Чилингаров Артур Николаевич, пожалуйста.

Включите микрофон, пожалуйста.

Чилингаров А. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо, Борис Вячеславович.

Уважаемые друзья, коллеги! Я хочу сказать несколько слов.

Председательствующий. У вас минута.

Чилингаров А. Н. Я успею.

Мне оказали доверие жители Тульской области — буду представлять их интересы в Совете Федерации. И хотел бы, чтобы Дума следующего созыва поддержала законопроект об институте сенаторства в Совете Федерации.

Трудно переходить в члены Совета Федерации из депутатов Государственной Думы: восемнадцать лет в Думе — это очень много! И я хочу поблагодарить своих избирателей из Архангельской области, из Ненецкого автономного округа, которые оказывали мне доверие. Четыре срока... ой, не срока — четыре созыва я был заместителем Председателя Государственной Думы, и хотел бы, чтобы атмосфера сотрудничества, взаимного уважения... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Дайте возможность завершить, добавьте ещё десять секунд.

Чилингаров А. Н. ...атмосфера сотрудничества, взаимного уважения, которая в последние годы была в Государственной Думе среди представителей всех фракций, сохранилась и дальше.

Я готов к сотрудничеству! *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо.

Ну понятно, что Артур Николаевич ушёл на повышение — из нижней палаты в верхнюю.

Выносим этот вопрос на "час голосования".

Один из дополнительных вопросов, включённых в порядок работы, — о проекте постановления Государственной Думы "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

Войтенко Виктора Петровича". Докладчик тот же — Александр Иванович Гуров.

Пожалуйста.

Гуров А. И. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые депутаты! Комиссия по мандатным вопросам и вопросам депутатской этики вносит на рассмотрение палаты проект постановления Государственной Думы о досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Войтенко Виктора Петровича с 30 ноября 2011 года на основании его письменного заявления о сложении депутатских полномочий. Проект постановления и материалы к нему также размещены в Автоматизированной системе обеспечения законодательной деятельности 22 ноября 2011 года. У Правового управления по проекту постановления замечаний нет.

Просим также поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы? Нет.

Выносим проект постановления на "час голосования".

Блок законопроектов, рассматриваемых в третьем чтении.

4-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением ротации на государственной гражданской службе". Доклад члена Комитета по делам Федерации и региональной политике Николая Николаевича Мусалимова.

Пожалуйста.

Мусалимов Н. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы и полностью подготовлен к третьему чтению, Правовое управление Аппарата Государственной Думы замечаний не имеет. Прошу поддержать законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Есть ли необходимость записываться по мотивам? Нет.

Выносим 4-й вопрос на "час голосования".

5-й вопрос, о проекте федерального закона "О водоснабжении и водоотведении". Доклад председателя Комитета по строительству и земельным отношениям Мартина Люциановича Шаккума.

Пожалуйста.

Шаккум М. Л. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! 22 ноября законопроект принят во втором чтении, однако в комитет поступили поправки к законопроекту, которые комитет считает необходимым принять. В связи с этим комитет просит вернуть законопроект к процедуре второго чтения.

Председательствующий. Есть другое мнение. Коломейцев Николай Васильевич, пожалуйста.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Борис Вячеславович, я же вам при рассмотрении повестки говорил, что Шаккум специально, необоснованно затягивает наше заседание и вносит неподготовленные законопроекты, — я предлагаю не рассматривать: пусть шестая Дума определится, когда время будет!

Председательствующий. Спасибо.

Есть два мнения. Ставится на голосование предложение вернуть во второе чтение данный проект федерального закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 50 мин. 11 сек.)

Проголосовало за 252 чел. 56,0 %

Проголосовало против 45 чел. 10,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 298 чел.

Не голосовало 152 чел. 33,8 %

Результат: принято

Принято.

Пожалуйста, Мартин Люцианович, о поправках, которые предлагается принять.

Шаккум М. Л. Уважаемый Борис Вячеславович, дополнительно поступила двадцать одна поправка, комитет рекомендует их к принятию. Поправок к отклонению нет. Если есть необходимость обоснования поправок, я готов доложить.

Коломейцев Н. В. Все двадцать одну — на отдельное голосование.

Председательствующий. Это можно.

Пожалуйста, по каждой поправке, Мартин Люцианович.

Шаккум М. Л. Спасибо.

Поправка 1 — это поправка в статью 4: по замечаниям ГПУ уточняется соотношение правил водоснабжения, водоотведения и вводится понятие типовых договоров.

Председательствующий. Пожалуйста, Николай Васильевич Коломейцев.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Довожу до вашего сведения: по данным "Российской газеты", управляющие компании собрали 3 триллиона 100 миллиардов рублей, но из них всего 300 миллиардов отправили на реконструкцию очистных сооружений и систем водоснабжения. Это о чём говорит? О том, что все вот эти на колене написанные поправки будут стимулировать дальнейший вывоз собранных с населения денег, но не будут стимулировать реконструкцию водоснабжения. А у нас 70 процентов граждан пьют воду ненадлежащего качества.

Я предлагаю вообще снять с рассмотрения этот законопроект, как неподготовленный, а также в связи с тем, что с ним не ознакомлены депутаты. Никто из вас не читал ни одной поправки — как вы можете голосовать?! (*Шум в зале.*)

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование поправка 1. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 52 мин. 31 сек.)
Проголосовало за 294 чел. 65,3 %
Проголосовало против. 6 чел. 1,3 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 300 чел.
Не голосовало 150 чел. 33,3 %
Результат: принято

Принято.

Пожалуйста, поправка 2. Я так понимаю, что Коломейцев высказал мнение по всем поправкам, поэтому сейчас надо только огласить, о чём поправки. Пожалуйста.

Шаккум М. Л. Уважаемый Борис Вячеславович..

Председательствующий. Нет, секундочку: Николай Васильевич хочет слово взять.

Пожалуйста.

Коломейцев Н. В. Уважаемые коллеги, я снимаю с рассмотрения эти поправки, но просто обращаю ваше внимание, что так законопроекты рассматривать нельзя!

Председательствующий. Таким образом, поступившее предложение снимается. У нас осталось двадцать поправок в таблице 1, я их ставлю на голосование. Кто за?

Включите режим голосования.

Голосуем за таблицу в целом.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 53 мин. 29 сек.)
Проголосовало за 299 чел. 66,4 %
Проголосовало против. 11 чел. 2,4 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 310 чел.
Не голосовало 140 чел. 31,1 %
Результат: принято

Принято.

Мы рассмотрели поправки и можем теперь вынести 5-й вопрос на "час голосования" для принятия законопроекта во втором чтении, а дальше по предложению комитета посмотрим. Итак, 5-й вопрос — на "час голосования".

Вопрос 6, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О водоснабжении и водоотведении". Докладчик тот же.

Пожалуйста, Мартин Люцианович.

Шаккум М. Л. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Данный законопроект принят 22 ноября во втором чтении, однако в комитет поступили поправки к законопроекту, которые я считаю необходимым принять. В связи с этим комитет просит вернуть законопроект к процедуре второго чтения.

Председательствующий. Ставится на голосование предложение комитета вернуть законопроект к процедуре второго чтения.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 54 мин. 46 сек.)
Проголосовало за 300 чел. 66,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 300 чел.
Не голосовало 150 чел. 33,3 %
Результат: принято

Принято.

Пожалуйста, сколько здесь поправок?

Шаккум М. Л. Уважаемый Борис Вячеславович, дополнительно поступило три поправки, все три комитет рекомендует к принятию.

И я хочу сказать несколько слов в ответ на критику Николая Васильевича.

Председательствующий. Пожалуйста-пожалуйста.

Шаккум М. Л. Уважаемый Николай Васильевич, комитет для работы с данными законопроектами создал рабочую группу, которая провела восемнадцать заседаний. Рабочая группа состояла из виднейших специалистов в области водоснабжения и водоотведения — депутатов, членов Совета Федерации, представителей правительства. То, что сегодня произошло, — возврат во второе чтение — связано исключительно с теми разногласиями, которые возникли в правительстве по позициям отдельных ведомств. В связи с этим вчера состоялось совещание в правительстве у вице-премьера Дмитрия Николаевича Козака, и возникла необходимость в принятии дополнительных поправок, что комитет и сделал на вчерашнем заседании, так что сообщаю: дополнительно поступило три поправки к этому законопроекту (он связан с предыдущим законопроектом), все три комитет рекомендует к принятию.

Председательствующий. Спасибо.

В таблице 1 три поправки. Нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 56 мин. 46 сек.)
Проголосовало за 302 чел. 67,1 %
Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 303 чел.
Не голосовало 147 чел. 32,7 %
Результат: принято

Принято.

Мы выносим 6-й вопрос на "час голосования" для голосования во втором чтении, далее по предложению комитета будем двигаться.

7-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О содействии развитию жилищного строительства" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладчик тот же.

Пожалуйста, Мартин Люцианович.

Шаккум М. Л. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект принят во втором чтении 22 ноября 2011 года. Законопроект в полном объеме прошёл правовую и лингвистическую экспертизы, замечаний у Правового управления Аппарата Государственной Думы нет. Комитет рекомендует принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть необходимость записаться по мотивам? Нет.

Выносим 7-й вопрос на "час голосования".

8-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд". Докладчик тот же.

Мартин Люцианович, пожалуйста.

Шаккум М. Л. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект принят во втором чтении 17 ноября 2011 года, однако в комитет поступили поправки к законопроекту, которые считаю необходимым принять. В связи с этим комитет просит вернуть законопроект к процедуре второго чтения.

Председательствующий. Ставится на голосование данное предложение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 58 мин. 45 сек.)	
Проголосовало за	295 чел. 65,6 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	295 чел.
Не голосовало	155 чел. 34,4 %
Результат: принято	

Принято.

По ведению — Останина Нина Александровна.

Останина Н. А. Уважаемый Мартин Люцианович, вначале вопрос: скажите, пожалуйста, между первым и вторым чтениями сколько времени прошло и была ли у комитета реальная возможность обсудить все поправки?

И второе. Не кажется ли вам, что сегодня мы исправляем законодательный брак, который допустил ваш комитет? По сути дела, вы расписываетесь в профессиональной несостоятельности в последний, заключительный день работы Государственной Думы. Нам не хотелось бы быть соучастниками,

Мартин Люцианович, этого процесса, потому что поправки, о которых вы сегодня говорите, с нашей точки зрения, ибо мы с ними не ознакомлены, могут носить какой-то лоббистский характер. В связи с этим я, как и мой коллега Коломейцев, прошу вынести на отдельное обсуждение каждую из предложенных вами поправок и рассказать, в чём суть этих поправок.

Председательствующий. Спасибо.

В таблице 1 две поправки. Мартин Люцианович, по очереди по каждой будем голосовать. О 1-й поправке, пожалуйста.

Шаккум М. Л. Уважаемый Борис Вячеславович, эти две поправки связаны, поэтому я поясню сразу по обеим.

Фактически эти поправки представляют собой исключительные нормы о возможности проведения конкурсов на строительные подряды, и хочу заметить, что у комитета есть своя позиция по этим поправкам, комитет давно её определил, но возникли разногласия — у правительства одна позиция, а администрация президента занимает, к сожалению, другую позицию. Так как по этим поправкам не найден консенсус — я ещё раз подчёркиваю: не в комитете, — решено, что мы эти нормы сейчас из этого законопроекта исключим.

В то же время я во время обсуждения повестки дня внёс законопроект, в котором эти нормы есть, мы его сегодня будем рассматривать в первом чтении, и дополнительно во время принятия этих норм определится позиция Государственной Думы, позиция правительства и позиция администрации президента. Именно с этим связано сейчас исключение этих норм, и я прошу поставить это на голосование. Но никакой вины комитета в том, что мы не собрались вовремя или ещё чего-то не сделали, в данном случае нет, ответственно вам заявляю.

Председательствующий. Спасибо.

По ведению — Кашин Борис Сергеевич.

Кашин Б. С. Борис Вячеславович, я не понял... Депутат Шаккум сказал, что решение о снятии этих поправок принято не комитетом — а кем тогда? Вы уж расскажите, кто тут рулит этим процессом!

И ведь главное, что результат работы комитета виден при посещении любого города России: вы довели... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Спасибо, Борис Сергеевич.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 02 мин. 33 сек.)
Проголосовало за 298 чел. 66,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 298 чел.
Не голосовало 152 чел. 33,8 %
Результат: принято

Принято.

Мы рассмотрели поправки и выносим 8-й вопрос на "час голосования".

9-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике". Доклад председателя Комитета по энергетике Юрия Александровича Липатова.

Пожалуйста.

Липатов Ю. А., *председатель Комитета Государственной Думы по энергетике, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Данный законопроект прошёл все юридические процедуры и готов к принятию в третьем чтении. Просим проголосовать.

Председательствующий. По 9-му вопросу есть необходимость выступить по мотивам? Нет.

Выносим 9-й вопрос на "час голосования".

10-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и статью 26 Федерального закона "Консульский устав Российской Федерации". Доклад председателя Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству Владимира Николаевича Плигина.

Пожалуйста.

Плигин В. Н. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл необходимые экспертизы, готов к принятию в третьем чтении, замечаний нет.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли необходимость выступить по мотивам? Нет.

Выносим 10-й вопрос на "час голосования".

11-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доклад председателя Комитета по делам общественных объединений и религиозных организаций Сергея Александровича Попова.

Пожалуйста.

Попов С. А., председатель Комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к третьему чтению, все экспертизы пройдены, замечаний не имеется. Просим поддержать в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли необходимость записаться на выступление по мотивам? Нет.

Выносим 11-й вопрос на "час голосования".

12-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации". Доклад заместителя председателя Комитета по культуре Вячеслава Митрофановича Кущёва.

Пожалуйста.

Кущёв В. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги-депутаты! Законопроект принят во втором чтении 21 ноября 2011 года, необходимые экспертизы проведены, законопроект полностью готов для принятия в третьем чтении. Комитет просит поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли необходимость записаться на выступление по мотивам? Нет.

Выносим 12-й вопрос на "час голосования".

Блок законопроектов, рассматриваемых во втором чтении.

13-й и 14-й вопросы мы перенесли. 15-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам установления тарифов страховых взносов в государственные внебюджетные фонды". Доклад первого заместителя председателя Комитета по труду и социальной политике Ильдара Нурулло-вича Габдрахманова.

Пожалуйста.

Габдрахманов И. Н. Спасибо, уважаемый Борис Вячеславович.

Уважаемые коллеги, есть две таблицы поправок, одна рекомендуется комитетом к принятию, вторая — к отклонению. И также есть одна поправка, розданная в зале.

Просьба приступить к рассмотрению таблицы поправок, рекомендуемых к принятию.

Председательствующий. Спасибо.

По ведению — Останина. Пожалуйста, Нина Александровна. Включите микрофон.

Останина Н. А. Уважаемый Борис Вячеславович, в зале роздана поправка, одним из авторов её является Чухраёв, который с 21-го числа не является депутатом Государственной Ду-

мы. Поскольку он теперь не субъект права законодательной инициативы, он не может быть автором поправки. Скажите, пожалуйста, в таком случае как мы будем рассматривать эту поправку? Сегодня 23-е число.

Председательствующий. Спасибо.

Значит, уважаемые коллеги, Нина Александровна, я хочу вам сказать, что нет такой поправки сейчас в материалах, розданы поправки Габдрахманова и Исаева: Исаева — к проекту постановления, Габдрахманова — замена страницы. Вот что роздано.

В таблице 1 двенадцать поправок. Нужно ли отдельно обсуждать какие-либо поправки? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 08 мин. 07 сек.)
Проголосовало за 294 чел. 65,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 294 чел.
Не голосовало 156 чел. 34,7 %
Результат: принято

Принято.

В таблице 2 двенадцать поправок. Нужно ли обсуждать какие-либо поправки отдельно?

Смолин Олег Николаевич, пожалуйста.

Включите микрофон.

Смолин О. Н., фракция КПРФ.

Уважаемые коллеги, уважаемый Борис Вячеславович! Я прошу вынести на отдельное голосование связанные поправки 3, 4 и 10, можно одним голосованием.

Председательствующий. Хорошо.

Других предложений нет...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Ну, теперь я увидел вас.

Дмитриева Оксана Генриховна, пожалуйста.

Дмитриева О. Г., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Вы меня не увидели — вы вынуждены были меня услышать!

Поправки 2, 6 и 8.

Председательствующий. Записал.

Ставится на голосование таблица поправок 2, рекомендованных комитетом к отклонению, без 2, 3, 4, 6, 8 и 10-й поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 09 мин. 27 сек.)
Проголосовало за 294 чел. 65,3 %
Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 296 чел.
Не голосовало 154 чел. 34,2 %
Результат: принято

Принято.

Давайте двигаться по поправкам, вынесенным на отдельное голосование.

Смолин Олег Николаевич, пожалуйста. У вас связанные поправки — 3, 4 и 10-я, поэтому будет одно голосование.

Смолин О. Н. Уважаемые коллеги, уважаемый Борис Вячеславович! Я вынужден ещё раз обратить ваше внимание на проблему, которая является весьма и весьма важной, — это проблема, связанная с занятостью инвалидов в Российской Федерации. Я хочу обратить ваше внимание, что поправки эти подписаны депутатами всех без исключения фракций, в том числе сопредседателями межфракционной группы по делам инвалидов, и это говорит о том, что поправки эти являются не политическими, а сугубо гуманитарными и затрагивают интересы различных политических сил.

О чём идёт речь, уважаемые коллеги? Я напомним ещё раз, что, по данным Счётной палаты, у нас занятость людей с инвалидностью в 90-м году составляла 22 процента от численности вот таких людей трудоспособного возраста, а сейчас составляет 8 процентов. Откройте прежнюю версию, неизменённую, программы "Россия-2020" (не знаю, что будет в изменённой версии), там предлагается к 2020 году вывести этот показатель на 40 процентов — на уровень, характерный для социальных государств Европы. Мы, естественно, это предложение приветствуем, однако по факту количество работающих людей с инвалидностью всё более и более сокращается. Мы всё время сталкиваемся с ситуацией, когда говорим, что у нас плохое соотношение работающих и пенсионеров, и при этом не даём работать тем, кто готов работать и умножать наш человеческий потенциал, уважаемые коллеги. Речь идёт о тарифах отчислений во внебюджетные фонды — в Пенсионный фонд, в Фонд социального страхования, в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования.

Обращаю ваше внимание на следующее: мы за последнее время приняли несколько решений, которые дают льготы разного рода предприятиям, в том числе инновационным предприятиям и другим, — я не против, но мы последовательно ликвидируем льготы для предприятий, использующих труд инвалидов. Так, в этом году нагрузка на фонд заработной платы в связи с этими тарифами увеличилась на 6 процентов; более того, в следующем году для всех сокращают эту нагрузку на 4 процента — инвалидам её оставляют на прежнем уровне,

уровне 2011 года, но, коллеги, надеюсь, в этом зале все понимают, что труд инвалида при обычных условиях неконкурентоспособен по сравнению с трудом здорового человека.

Мы здесь не раз повторяли заявление, которое было сделано ещё президентом Владимиром Путиным, абсолютно справедливое: бюджет России не должен формироваться за счёт инвалидов. Коллеги, кто выиграет от того, что у нас ещё несколько предприятий закроется и ещё несколько тысяч инвалидов потеряют рабочие места в результате проводимой налоговой политики? Никто ничего не получит, все только проиграют!

Мы просим вас поддержать поправки, подписанные депутатами всех без исключения фракций Государственной Думы.

Председательствующий. Пожалуйста, позиция комитета.

Габдрахманов И. Н. Позиция комитета следующая. Мы тоже обеспокоены ситуацией, которая существует в сфере занятости инвалидов, вопрос только в том, каким способом решать эту проблему. В данном случае предлагается через установление льгот по страховым тарифам. Мы должны понимать, что льготы по страховым тарифам означают, что, когда инвалид выйдет на пенсию, размер его пенсии будет существенно меньше, чем у обычного человека, в отношении которого работодатель уплачивает страховые тарифы по обычной, единой ставке. Даже несмотря на то, что мы в этом году повысили страховые тарифы до 34 процентов, в отношении инвалидов мы эту ставку оставили более низкой — в размере 20,2 процента, поэтому здесь определённые преференции есть.

Что же касается способов поддержки инвалидных организаций и создания новых рабочих мест, то мы считаем, что в первую очередь это надо делать через стимулирование самих работодателей, и определённые механизмы уже внедрены: вы знаете, что в случае если работодатель берёт к себе на работу инвалида, то затраты по дополнительному оснащению рабочего места компенсируются за счёт средств федерального бюджета. Постепенно это начинает развиваться. Принята правительственная программа по поддержке инвалидов, уровень её финансирования беспрецедентен по сравнению с предыдущими годами. Также надо иметь в виду, что мы оказываем инвалидам, общероссийским организациям инвалидов поддержку напрямую из федерального бюджета — в год почти миллиард рублей.

То есть в данном случае позиция комитета такова: льгот по страховым тарифам в принципе не должно быть, если они есть, то должны иметь переходный характер, что и предусмотрено действующим законодательством.

Председательствующий. Спасибо.

Ставятся на голосование три поправки — 3, 4 и 10-я...

По ведению — Смолин Олег Николаевич опять.

Смолин О. Н. Уважаемый Борис Вячеславович, поскольку я использовал лишь три минуты по одной поправке, можно мне

ещё буквально одну минуту, чтобы просто поняла Государственная Дума?

Уважаемый Ильдар Нуруллович совершенно не прав в одном вопросе: наши поправки не предполагают уменьшения пенсий инвалидов, они просто предполагают, что бюджет должен компенсировать фондам соответствующие расходы. Лучше фондам, чем предприятиям, — на этом мы настаиваем, в этом суть нашей позиции, уважаемые коллеги.

А что касается мер, которые принимает Минздравсоцразвития по поддержке рабочих мест для инвалидов, да, 50 тысяч рублей выделяется, хотя, по оценкам Всероссийского общества слепых, минимальная цена рабочего места для инвалида — 120 тысяч, поэтому эта программа не может быть эффективной, к большому сожалению.

Я повторяю: мы заботимся об исполнении в том числе программы "Россия-2020", и мы хотели бы, чтобы депутаты Государственной Думы всех фракций нас в этом поддержали. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, Ильдар Нуруллович, ответное слово.

Габдрахманов И. Н. Олег Николаевич, может быть, вы действительно исходили из того, что, понизив ставку страховых взносов в отношении инвалидов, вы одновременно каким-то образом компенсируете выпадающие доходы и в отношении этих лиц федеральный бюджет покроет эти расходы, но я хочу напомнить вам, что мы совсем недавно приняли в окончательном виде федеральный бюджет на следующий год, в котором эти средства не заложены, поэтому принятие вашей поправки будет означать только одно — что инвалиды в будущем получат пенсию в меньшем размере.

Председательствующий. Ставятся на голосование поправки 3, 4 и 10, все вместе.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 16 мин. 30 сек.)	
Проголосовало за	382 чел. 84,9 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	382 чел.
Не голосовало	68 чел. 15,1 %
Результат: принято	

Принято.

Дмитриева Оксана Генриховна, у вас поправки 2, 6 и 8. Пожалуйста.

Дмитриева О. Г. Спасибо.

Поправки 2 и 6 я буду вместе обосновывать, они связанные. Мы полагаем, что тарифы страховых взносов нужно снизить не до 30 процентов, а до 27 процентов, и тогда Пенсионный фонд их соответственно снизит до 20 процентов. В поправке 2 предлагается отменить регрессивную шкалу, выплаты про-

изводить со всего фонда оплаты труда, но при этом вводится прогрессивная часть солидарного тарифа, то есть прогрессивная шкала для солидарной части тарифа. Это наш ответ на вопрос, как, выплачивая со всего фонда оплаты труда, не затронуть пенсионные права.

Уважаемые коллеги, обращаю ваше внимание на то, что всё это было в нашем проекте закона, который вопреки Регламенту не был рассмотрен как альтернативный. Поправки 2 и 6 — это суть нашего подхода: снижение страховых взносов, ставка для всех и отмена регрессии, платят со всего фонда оплаты труда. Для того чтобы не затрагивать пенсионные права, вводится прогрессивная шкала для солидарной части тарифа.

Председательствующий. Спасибо.

Давайте определимся по поправкам 2 и 6.

Пожалуйста, Ильдар Нуруллович.

Габдрахманов И. Н. Комитет не поддерживает данную позицию по следующим причинам. Что касается введения солидарной составляющей, она у нас в пенсионном законодательстве уже есть. Вы знаете, что из тарифа 26 процентов 10 процентов — это солидарная часть. Более того, в законопроекте, который мы приняли в первом чтении, вводится так называемая дополнительная солидарная часть в размере 10 процентов заработной платы в годовом исчислении — более 512 тысяч рублей в год, так что нет необходимости во введении ещё какой-то солидарной составляющей, поэтому мы не поддерживаем.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, это поправки 2 и 6 из таблицы 2, таблицы отклонённых. Я ставлю на голосование: кто за то, чтобы поправки 2 и 6 принять? Мнение комитета — отклонить.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 19 мин. 34 сек.)	
Проголосовало за	40 чел. 8,9 %
Проголосовало против.	3 чел. 0,7 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	43 чел.
Не голосовало	407 чел. 90,4 %
Результат: не принято	

Не принято, поправки отклонены.

Уважаемые коллеги, мне кажется, нужно внести ясность в голосование по предыдущим поправкам.

Пожалуйста, Гайнуллина Фарида Исмагиловна.

Гайнуллина Ф. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Я прошу вернуться к голосованию по предложениям Олега Николаевича Смолина, поскольку речь шла о таблице отклонённых поправок.

Председательствующий. Ну, здесь, наверное, надо внести ясность: голосование было за то, чтобы они были в таблице от-

клонённых, то есть отклонены. Давайте мы этот вопрос ещё раз проголосуем.

Кто за то, чтобы вернуться к голосованию по 3, 4 и 10-й поправкам из таблицы 2? Прошу голосовать.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 20 мин. 43 сек.)
Проголосовало за 295 чел. 65,6 %
Проголосовало против. 29 чел. 6,4 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 324 чел.
Не голосовало 126 чел. 28,0 %
Результат: принято

Принимаем это решение, возвращаемся, и я ещё раз формулирую. Поправки 3, 4, 10 из таблицы 2, то есть из таблицы поправок, предлагаемых к отклонению, я ставлю на голосование: кто за то, чтобы принять эти поправки? Мнение комитета — отклонить. Прошу определиться голосованием.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 21 мин. 24 сек.)
Проголосовало за 99 чел. 22,0 %
Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 101 чел.
Не голосовало 349 чел. 77,6 %
Результат: не принято

Не принято, то есть эти поправки отклонены.
Дмитриева Оксана Генриховна, у вас 8-я поправка заявлена была. Пожалуйста.

Дмитриева О. Г. Да, у меня заявлена была 8-я.

Вы знаете, сейчас избирательная кампания, и люди спрашивают, почему отклоняются наши совершенно разумные предложения, какова аргументация, и знаете, я отвечаю: никакая. Вот по предыдущей моей поправке аргументация... ну вы просто подумайте — мы предлагаем дифференцированную солидарную часть тарифа и слышим в ответ: мы не согласны с вашей поправкой, потому что у нас уже есть солидарная часть тарифа. Так мы предлагаем дифференцированную солидарную часть тарифа — а вы говорите: нет, мы не согласны, потому что есть другое. То же самое по тарифу страховых взносов: не согласны, потому что есть другой тариф... Так мы же предлагаем снизить тариф и отменить регрессию!

То есть даже нет попытки какой-то аргументации, просто так, что в голову пришло, любая фраза, то и говорится в качестве аргументации — вот к чему приводит абсолютное большинство! Власть, любая, разворачивает, а абсолютная власть разворачивает абсолютно — вот это мы и видим по аргументации! (*Шум в зале.*)

Теперь что касается 8-й поправки: предложена льгота для малых предприятий и для инновационных предприятий — до 15 процентов снижение социального взноса.

Председательствующий. Пожалуйста, Ильдар Нуруллович. **Габдрахманов И. Н.** Ну, я не буду комментировать первую часть выступления, пусть это останется на вашей совести, но, мне кажется, вы хотели бы, чтобы складывалось впечатление, что только вы понимаете эту тему, а все остальные — несведущие люди и почему-то должны идти за вами! (*Шум в зале.*)

Что же касается второй темы, я хочу сказать, что, во-первых, вашу поправку нельзя принимать даже по той простой причине, что те дополнительные расходы, которые потребуются из федерального бюджета на покрытие ваших инициатив, не предусмотрены в федеральном бюджете. А что касается содержательной части, то в нашем законе предусмотрены определённые преференции для тех сфер деятельности, которые мы считаем наиболее приоритетными: это всё, что связано с поддержкой малого бизнеса, тех, кто работает по упрощённой системе, в производственной, социальной сферах, это в том числе и аптечные предприятия, которые занимаются реализацией лекарственных препаратов, и IT-компании, и бюджетные научные учреждения, — всё это у нас есть, поэтому не надо так преподносить, что только вы ратуете за передовые технологии и передовые направления бизнеса.

Председательствующий. Ставится на голосование 8-я поправка из таблицы отклонённых. Кто за то, чтобы её принять? Предложение комитета — отклонить.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 24 мин. 49 сек.)
Проголосовало за 97 чел. 21,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 98 чел.
Не голосовало 352 чел. 78,2 %
Результат: не принято

Не принято, поправка отклонена.

По ведению — Ломакин-Румянцев. Пожалуйста.

Ломакин-Румянцев А. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Спасибо, Борис Вячеславович.

Мне кажется, что у нас не было никаких оснований переголосовывать поправку, которые выносил на отдельное голосование Олег Николаевич Смолин. Вы совершенно правильно оба раза поставили вопрос, по которому мы голосовали, и мне было очень приятно видеть, как первый раз депутаты фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" вняли доводам Олега Николаевича и других, которые всегда высказывались в этом зале, и поддержали эту поправку. Но мне кажется, что основания для переголосования не было.

Председательствующий. Спасибо, но мы уже прошли все голосования, в том числе переголосование и новое голосование.

Есть отдельная поправка. Пожалуйста, Ильдар Нуруллович.

Габдрахманов И. Н. Смысл поправки заключается в том, чтобы в отношении инжиниринговых компаний сохранить действующие уже в этом году критерии отнесения их именно к той сфере бизнеса, в отношении которой применяется пониженная ставка страховых взносов, поэтому просьба проголосовать за эту поправку. И второй критерий — мы говорим о том, что применять ставку в размере 30 процентов за вычетом 10 процентов могут инжиниринговые компании, которые имеют численность не менее тридцати человек.

Председательствующий. У представителя правительства нет возражений по данному тексту поправки? Учитывая, что никто ничего не говорит, я считаю, что нет.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Пожалуйста, по поправке, где вместо пятидесяти человек — тридцать. Мы об этом говорим.

Воронин Ю. В., статс-секретарь — заместитель министра здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

У правительства нет возражений по поводу принятия этой поправки, мы согласовывали.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, ставится на голосование отдельно розданная поправка. Кто за?

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 27 мин. 32 сек.)	
Проголосовало за	292 чел. 64,9 %
Проголосовало против	33 чел. 7,3 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	325 чел.
Не голосовало	125 чел. 27,8 %

Результат: принято

Принято.

По ведению Иванов Сергей Владимирович всё-таки записался.

Пожалуйста.

Иванов С. В. Спасибо.

Борис Вячеславович, я просил бы уточнить: поправку розданную, которая дополняет проект постановления, мы ещё будем обсуждать или нет?

Председательствующий. Будем, конечно.

Есть поправка, поступившая от Исаева Андрея Константиновича, к проекту постановления. Значит, мы с вами рассмотрели сейчас все поправки к законопроекту, теперь мы обсудим поправку к проекту постановления, после этого проголосуем принятие за основу, потом проголосуем поправку и во время "часа голосования" уже будем определяться окончательно.

Исаев Андрей Константинович, пожалуйста.

Исаев А. К. Спасибо, Борис Вячеславович.

Уважаемые коллеги, только что мы проголосовали за поправку мою и коллеги Рязанского, члена Совета Федерации, которая устанавливает обязанность работодателей платить взносы за иностранных работников — трудовых мигрантов в Пенсионный фонд в полном объёме.

Сегодня существует ситуация, когда за иностранных граждан — трудовых мигрантов взносы не уплачиваются. Тем самым мы создаём как бы искусственное конкурентное преимущество для иностранных работников перед отечественными работниками, потому что за российского гражданина работодателя надо платить взносы, за иностранного не надо. Для того чтобы устранить это искусственное преимущество, мы внесли соответствующую поправку.

Точно так же мы предлагаем в дальнейшем, в весеннюю сессию, установить обязательное медицинское и социальное страхование иностранных граждан, работающих в Российской Федерации. Это гораздо более сложный вопрос, здесь возможны злоупотребления с больничными листами, поэтому этот вопрос требует дополнительной проработки. Тем не менее, для того чтобы он не был выпущен из виду, мы рекомендуем следующей Государственной Думе в весеннюю сессию соответствующее решение принять.

Председательствующий. Спасибо.

Иванов Сергей Владимирович, пожалуйста. Противоположное мнение.

Иванов С. В. Спасибо, Борис Вячеславович.

Оно, может быть, не совсем противоположное. Насколько я помню, депутат Исаев, выступая в понедельник, говорил, что подготовлен и будет внесён во вторник соответствующий законопроект. Тем не менее сейчас предлагается дополнить проект постановления такой вот рекомендацией — насколько, вообще, это юридически имеет смысл? Может быть, в следующей Государственной Думе вообще не будет такого комитета, может быть, следующая Государственная Дума вообще не сочтёт нужным... Она что, обязана прислушиваться к подобным рекомендациям? Насколько это правомочно — предлагать такие поправки?

Председательствующий. Я думаю, что Исаеву мы слово дадим, чтобы он ответил.

Пожалуйста, Андрей Константинович.

Исаев А. К. Спасибо.

Я хотел бы обратить внимание коллеги Иванова на то, что в большей части решение нами уже принято. Мы не внесли законопроект, мы к этому законопроекту приняли поправку — ещё раз уточняя: подписанную мною и Рязанским, она в таблице принятых поправок, — устанавливающую обязательную выплату взносов в Пенсионный фонд за иностранных работников. В данном случае мы, Государственная Дума, имеем полное право рекомендовать структурам будущей Государственной

Думы решить вопрос по медицинскому и социальному страхованию. Будет ли Комитет по труду и социальной политике в следующей Думе — неизвестно, но в любом случае будет комитет, исполняющий те полномочия, которые сегодня выполняет Комитет по труду и социальной политике, то есть заниматься вопросами социального страхования. Мы имеем полное право дать такую рекомендацию, чтобы в ходе работы в весеннюю сессию, ориентируясь на эту рекомендацию, данный вопрос был решён.

Председательствующий. Спасибо.

Ставится на голосование проект постановления: принять за основу. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 31 мин. 54 сек.)
Проголосовало за 306 чел. 68,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 306 чел.
Не голосовало 144 чел. 32,0 %
Результат: принято

Принято.

Теперь отдельно проголосуем по поправке Исаева, которую мы обсудили. Ставится на голосование данная поправка к проекту постановления.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 32 мин. 23 сек.)
Проголосовало за 365 чел. 81,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 365 чел.
Не голосовало 85 чел. 18,9 %
Результат: принято

Принято.

Мы обсудили 15-й вопрос и выносим его на "час голосования".

16-й вопрос, о проекте федерального закона "О порядке финансирования выплат за счёт средств пенсионных накоплений". Докладчик тот же.

Пожалуйста, Ильдар Нуруллович.

Габдрахманов И. Н. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект готов к рассмотрению во втором чтении. Просьба приступить к рассмотрению таблицы поправок, рекомендуемых к принятию.

Председательствующий. В таблице 1 одна поправка. Нужно ли её обсуждать? Нужно.

Кашин Борис Сергеевич, ваша позиция.

Кашин Б. С. Сразу же оговорюсь, что эта поправка — это новый текст законопроекта, предложенный правительством. Могу сказать, что в результате какой-то деятельности, неиз-

вестной для Думы, законопроект стал не настолько опасным, он плохой, но не настолько опасен для нашей страны, как то, что мы приняли в первом чтении.

У нас, я вам хочу сказать, новый вид бизнеса развивается, когда главная цель — это, как говорится, прислониться либо к государственным финансам, либо к деньгам граждан и делать из них кормушку. Вот один из таких ярких примеров — это санация банков, где мы под триллион уже разбазарили, а второй пример — это пенсионная система, которую пытаются превратить в дойную корову. В 2002 году мы поддержали новую пенсионную реформу, которая провалилась — привела к триллионному дефициту Пенсионного фонда. И Дума всё радостно принимала! (*Шум в зале.*) В 2008 году, с подачи ещё президента Путина, мы поддержали программу софинансирования пенсий, которой этот закон прямо касается, — к чему это привело? Пинками туда почти шесть миллионов загнали, но только одна седьмая часть из них что-то внесла. Это тоже идея, которая полностью дискредитирована, она бессмысленна с финансовой точки зрения! (*Шум в зале.*) И в такой ситуации этот законопроект призван как-то сгладить негативное впечатление от предыдущих инициатив.

Главная борьба идёт за накопительную часть пенсий, потому что это деньги, которые крутятся в коммерческих структурах, в пенсионных фондах и в банках, и в первом чтении пытались — то есть Дума за это проголосовала — вообще убрать понятие пенсий и просто фактически взять у людей деньги на десять лет, прокрутить, а потом вернуть с неизвестным доходом — вот так было сформулировано в этом законе. Теперь по существу то же самое, только называется это теперь, слава богу, не пенсией, а пенсионными выплатами. Конечно, кое-что улучшено, и главное достижение вот этого нового варианта по сравнению с тем, что мы в первом чтении приняли, — что вся эта система, вся эта схема сомнительная касается только тех, кто включился в систему государственного софинансирования накопительной части пенсий. Таких обманутых людей, я считаю, достаточно мало, поэтому большой опасности, ещё раз скажу, этот закон не несёт в государственном масштабе, но в целом, опять же, игнорируются все научные, так скажем, подходы и всё отдаётся на усмотрение правительства, а правительство у нас некомпетентно, как уже я говорил, что видно на многих примерах. (*Шум в зале.*)

Предлагаю... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 36 мин. 32 сек.)
Проголосовало за 299 чел. 66,4 %
Проголосовало против 47 чел. 10,4 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 346 чел.
Не голосовало 104 чел. 23,1 %
Результат: принято

Принято.

2-я таблица — девятнадцать поправок. Нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 2, рекомендованных комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 37 мин. 03 сек.)
Проголосовало за 298 чел. 66,2 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 298 чел.
Не голосовало 152 чел. 33,8 %
Результат: принято

Принято.

16-й вопрос выносим на "час голосования".

17-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О порядке финансирования выплат за счёт средств пенсионных накоплений".

Пожалуйста, тот же докладчик у нас.

Габдрахманов И. Н. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Данный законопроект вытекает из первого законопроекта, он вносит необходимые изменения в другие смежные законы, с тем чтобы тот в полном объёме мог работать.

Просьба приступить к рассмотрению таблицы поправок.

Председательствующий. В 1-й таблице — одна поправка. Обсуждать её не нужно? Нужно.

Пожалуйста, Кашин Борис Сергеевич.

Включите микрофон.

Кашин Б. С. Уважаемые депутаты, в этом законопроекте сделана отчаянная попытка спасти государственные финансы от разбазаривания в результате деятельности по выплатам накопительной части пенсии, и надо сказать, что, конечно, законопроект улучшился по сравнению с тем, что было, но всё равно он создаёт проблемы для тех, кто хочет нормально работать, я имею в виду негосударственные пенсионные фонды. В первом варианте вообще не предусматривались, так скажем, какие-то ограничения, расчёты, учитывающие продолжительность ожидаемого периода жизни пенсионеров, а теперь всё-таки определяется, что государство федеральным законом уста-

навливают среднюю продолжительность жизни. В связи с этим выплаты не могут оказаться минимальными, в противном случае была бы опасность, что Пенсионный фонд мог продолжительность жизни считать исключительно большой и, соответственно, сделать выплаты маленькими. И тем не менее такие законы не позволяют пенсионным фондам дифференцированно подходить к различным категориям граждан, в результате это тормозит развитие пенсионной системы.

Наша позиция такая: негосударственные пенсионные фонды должны развиваться, но нельзя использовать для этого обязательное пенсионное страхование, а накопительная часть должна быть ликвидирована вообще, поскольку это всё, понимаете, на коленке нарисовано! Опять же нет понятия актуарного оценивания, все обязательства фондов, и государственных, и негосударственных, теперь определяются правительством. Что правительство понимает в этом деле? Мы четыре года пытались принять закон об актуарной деятельности — так ничего и не приняли, и вот должны теперь такой топорный документ принять в срочном порядке, не посмотрев его, а ведь это новый текст, предложенный правительством, хотя и оформленный как одна поправка.

Мы против такого подхода к пенсионному законодательству, это очень негосударственная позиция! *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Пожалуйста, Ильдар Нуруллович, ваша позиция.

Габдрахманов И. Н. Борис Сергеевич, у меня большая и убедительная к вам просьба: в следующий раз, прежде чем комментировать те или иные нормы законопроекта, прочитайте законопроект, и очень внимательно, если у вас есть какие-то вопросы, спрашивайте — мы всегда открыты! Из того, что вы сказали и по тексту первого законопроекта, и по этому, знаете, отдельные слова понятны, как говорится, а вот в предложении когда пытаешься сложить — ничего не понятно! *(Шум в зале.)*

И последнее, что хочется вам сказать. Я понимаю, почему вы выступаете так категорически против принятия этих законов. В этом году уже 600 тысяч человек, наших граждан, имеют право на назначение и получение пенсионных накоплений, но до сих пор нет закона, а в следующем году к 1 января таких граждан будет 4 миллиона 200 тысяч. Я осознаю, почему вы так не хотите принятия этого закона: потому что перед выборами для вас непринятие этого закона — это лучший подарок! *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 41 мин. 59 сек.)
Проголосовало за 303 чел. 67,3 %
Проголосовало против. 35 чел. 7,8 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 338 чел.
Не голосовало 112 чел. 24,9 %
Результат: принято

Принято.

В таблице 2 пятьдесят семь поправок. Нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 2, рекомендованных комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 42 мин. 29 сек.)
Проголосовало за 301 чел. 66,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 301 чел.
Не голосовало 149 чел. 33,1 %
Результат: принято

Принято.

Выносим 17-й вопрос на "час голосования".

Уважаемые коллеги, у нас есть вопросы, включённые дополнительно в порядок работы, и здесь есть пункт 4 — о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О негосударственных пенсионных фондах" и Федеральный закон "Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации", второе чтение. Докладчик — Ильдар Нуруллович Габдрахманов.

Пожалуйста.

Габдрахманов И. Н. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Есть таблица поправок, рекомендуемых к отклонению, также дополнительно роздана поправка, рекомендуемая к принятию, поэтому просьба рассмотреть и таблицу, и поправку.

Председательствующий. Одна таблица только у нас есть, таблица поправок, рекомендованных комитетом к отклонению, в ней две поправки. Нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок, рекомендованных комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 44 мин. 03 сек.)
Проголосовало за 300 чел. 66,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 301 чел.
Не голосовало 149 чел. 33,1 %
Результат: принято

Принято.

И есть ещё отдельно розданная поправка, да, Ильдар Нуруллович? Это поправка Гайнуллиной Фариды Исмагиловны.

Пожалуйста, включите микрофон.

Гайнуллина Ф. И. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Поправка техническая: в связи с принятием обозначенных в повестке 16-го и 17-го вопросов мы предлагаем исключить из данного законопроекта эту норму, как урегулированную.

Председательствующий. Понятно.

Ильдар Нуруллович, комментарии.

Габдрахманов И. Н. Обоснование прозвучало, я считаю, с ним стоит согласиться. Просьба поддержать.

Председательствующий. То есть комитет в вашем лице тоже предлагает поддержать.

Ставится на голосование поправка депутата Гайнуллиной, я её зачитаю: "В статье 1: пункт 1 исключить; пункты 2—4 считать пунктами 1—3 соответственно". Пожалуйста, прошу определиться голосованием.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 45 мин. 34 сек.)
Проголосовало за 302 чел. 67,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 302 чел.
Не голосовало 148 чел. 32,9 %
Результат: принято

Принято.

Вносим законопроект из дополнительной повестки, здесь это 4-й пункт, на "час голосования".

Пункт 2 дополнительной повестки, о проекте федерального конституционного закона "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации" и Федеральный конституционный закон "Об арбитражных судах в Российской Федерации" в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам", второе чтение. Доклад первого заместителя председателя Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Андрея Геннадьевича Назарова.

Пожалуйста.

Назаров А. Г. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Предлагается рассмотреть проект федерального конституционного закона "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации" и Федеральный конституционный закон "Об арбитражных судах в Российской Федерации" в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам". Данный законопроект был внесен Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации 27 октября 2010 года и принят Государственной Думой в первом чтении 20 октября 2011 года.

Ко второму чтению поступило всего семнадцать поправок, четырнадцать из них предлагаются к принятию, три — к отклонению. В основном поправки носят юридико-технический характер, а также направлены на уточнение некоторых положений законопроекта с учётом замечаний Правового управления Аппарата Государственной Думы, которые содержались в заключении Правового управления к первому чтению.

Проект федерального конституционного закона прошёл необходимые процедуры — экспертизы правового, лингвистического и юридико-технического характера. На данный момент законопроект готов к принятию во втором чтении с учётом таблицы 1, и также мы просим поддержать его принятие в третьем чтении сегодня.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. В 1-й таблице четырнадцать поправок. Нужно ли их обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 48 мин. 10 сек.)	
Проголосовало за	295 чел. 65,6 %
Проголосовало против.	0 чел. 0,0 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	295 чел.
Не голосовало	155 чел. 34,4 %

Результат: не принято

Не принято...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Уважаемые коллеги, я читаю то, что есть: за — 295...

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Уважаемые коллеги, давайте мы отменим результаты голосования и переголосуем. Я обращаю внимание голосующих: таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию. Мы обсуждаем 2-й вопрос, о проекте федерального конституционного закона "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации" и Федеральный конституцион-

ный закон "Об арбитражных судах в Российской Федерации" в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам", — надеюсь, всем всё понятно. (*Шум в зале.*)

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 49 мин. 30 сек.)
Проголосовало за 325 чел. 72,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 325 чел.
Не голосовало 125 чел. 27,8 %
Результат: принято

Принято.

Во 2-й таблице три поправки. Нужно ли их обсуждать?

Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 2, рекомендованных комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 50 мин. 05 сек.)
Проголосовало за 323 чел. 71,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 323 чел.
Не голосовало 127 чел. 28,2 %
Результат: принято

Принято.

Мы обсудили поправки, выносим 2-й вопрос дополнительной повестки дня на "час голосования".

Вопрос 3 дополнительной повестки дня, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам". Докладчик тот же.

Пожалуйста, Андрей Геннадьевич.

Назаров А. Г. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Предлагается рассмотреть проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам". Он также был внесён Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации 27 октября 2010 года, и нами, Государственной Думой, в первом чтении был принят 20 октября 2011 года.

При подготовке ко второму чтению в комитет поступило девятнадцать поправок, из которых восемнадцать комитет предлагает поддержать. Поправки в основном носили тоже юридико-технический характер, а также уточняли некоторые положения законопроекта. Также были учтены замечания Правового управления Аппарата Государственной Думы.

На данный момент проект федерального закона прошёл необходимые процедуры, экспертизы правового, лингвистического, юридико-технического характера, замечаний по проекту нет, поэтому просьба поддержать поправки из таблицы 1 и данный законопроект во втором чтении, а также сегодня его принять в третьем чтении.

Председательствующий. В таблице 1 восемнадцать поправок. Нужно ли их рассматривать отдельно? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 1, рекомендованных комитетом к принятию.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 52 мин. 05 сек.)
Проголосовало за 300 чел. 66,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 300 чел.
Не голосовало 150 чел. 33,3 %
Результат: принято

Принято.

В таблице 2 одна поправка. Нужно ли её обсуждать? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок 2, рекомендованных комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 52 мин. 36 сек.)
Проголосовало за 302 чел. 67,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 302 чел.
Не голосовало 148 чел. 32,9 %
Результат: принято

Принято.

Выносим на "час голосования".

5-й вопрос дополнительной повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", второе чтение. Доклад председателя Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству Владимира Николаевича Плигина.

Пожалуйста.

Плигин В. Н. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Подготовлена одна таблица поправок, в ней двенадцать поправок. Просим утвердить данную таблицу за исключением пункта 10 поправки 2, которую предлагаем вынести на отдельное голосование и отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Других предложений по таблице поправок нет? Нет.

Ставится на голосование таблица поправок, рекомендованных комитетом к принятию, без поправки 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 54 мин. 20 сек.)
Проголосовало за 295 чел. 65,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 295 чел.
Не голосовало 155 чел. 34,4 %
Результат: принято

Принято.

Пожалуйста, Владимир Николаевич, по поправке 2. Что там надо из неё исключить?

Плигин В. Н. Уважаемые коллеги, просим принять поправку 2 в той редакции, которая роздана в зале. О чём идёт речь? Речь идёт о том, что при производстве розыска судебный пристав-исполнитель, осуществляющий розыск, вправе запрашивать из банков данных оперативно-справочную информацию. Мы также указываем, что он одновременно имеет право запрашивать розыскную информацию и обрабатывать необходимые для осуществления розыска персональные данные, в том числе сведения о лицах и их имуществе. В этой редакции просим утвердить поправку 2.

Председательствующий. Спасибо.

Приступаем к обсуждению этой поправки.

Пожалуйста, Останина.

Останина Н. А. Уважаемый Владимир Николаевич, скажите, пожалуйста, а как будут защищены права ребёнка в плане предоставления информации о персональных данных? Не считаете ли вы нужным оговорить отдельно, что персональные данные о несовершеннолетних предоставляются только с согласия родителей или лиц, их заменяющих?

Плигин В. Н. Уважаемая Нина Александровна, мы специально прописали в тексте данного законопроекта отдельные положения, которые касаются розыска ребёнка и отобрания ребёнка. Эти положения сформулированы и достаточно чётко прописаны в законопроекте, который предлагается к третьему чтению. При этом нужно иметь в виду, что такого рода сведения из баз данных даются исключительно организациям, специально этим занимающимся, в данной ситуации Федеральной службе судебных приставов, подчёркиваю. Это персональные данные — фамилия, имя, отчество, сведения о годе и месте рождения, и если не предоставлять эти персональные данные Федеральной службе судебных приставов, то мы, конечно же, не сумеем организовать розыск ребёнка.

Иногда вопрос об отобрании ребёнка связывают с долговыми обязательствами, но, уважаемые коллеги, подчёркиваю: это никакого отношения к делу не имеет, отобрание ребёнка производится только в тех случаях, когда судом принято решение о месте проживания ребёнка у одного из родителей и когда ребёнок передаётся этому родителю в соответствии с судебным решением, или же такого рода действия могут быть выполне-

ны, когда решается вопрос о лишении родительских прав. То есть никакой связи, ещё раз подчёркиваю, между какого-либо рода долгами и отображением ребёнка не существует, ну а сведения о розыске ребёнка необходимо предоставлять и органам полиции, и, конечно же, Федеральной службе судебных приставов, иного способа найти человека не существует.

Председательствующий. Спасибо.

Теперь мы должны голосованием определиться. Было предложение изъять из таблицы поправку 2, поэтому я ставлю на голосование: кто за то, чтобы принять поправку 2? Предложение комитета — отклонить.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 58 мин. 12 сек.)
Проголосовало за 0 чел. 0,0 %
Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 1 чел.
Не голосовало 449 чел. 99,8 %
Результат: не принято

Изымается поправка 2 из таблицы. Теперь есть предложение принять дополнительно розданную в зале поправку, её обосновали и обсудили. Кто за?

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 58 мин. 42 сек.)
Проголосовало за 302 чел. 67,1 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 302 чел.
Не голосовало 148 чел. 32,9 %
Результат: принято

Принято.

Выносим 5-й вопрос дополнительной повестки на "час голосования".

И 6-й вопрос дополнительной повестки, о проекте федерального закона "О внесении изменений в статью 10 Федерального закона "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", первое чтение. Доклад председателя Комитета по строительству и земельным отношениям Мартина Люциановича Шакума.

Пожалуйста.

Шакум М. Л. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект направлен на установление возможности размещения заказов на выполнение строительных работ путём проведения как открытого аукциона в электронной форме, так и конкурса.

В процессе проведения электронного аукциона единственным критерием выбора подрядчика является цена, однако нам представляется, что при размещении технически сложных за-

казов в сфере строительства, когда фактор качества играет ключевую роль, такой подход недопустим. Проведение конкурса позволит учитывать наряду с ценой контракта квалификацию и опыт участников размещения заказа. Предлагаемые изменения ограничат доступ недобросовестных подрядчиков и будут способствовать эффективному использованию бюджетных средств. На основании изложенного комитет поддерживает законопроект и рекомендует Государственной Думе принять его в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, вопросы. Две руки: Локоть и Штогрин.

Локоть Анатолий Евгеньевич, пожалуйста.

Локоть А. Е. Уважаемый Мартин Люцианович, насколько я понимаю, речь идёт о 94-м федеральном законе. Ну, справедливая, наверное, эта поправка, но опять же мы документов не имеем, вернее, не имели возможности ознакомиться с ними, но со слуха всё это справедливо и красиво выглядит. Возникает вопрос: почему только одной отрасли это касается — строительной?

Я помню, как здесь министр экономического развития обещала изменить концепцию 94-го закона к 1 апреля текущего, 2011 года, потом она говорила уже об осени. Теперь мы заканчиваем свою работу — никаких предложений на этот счёт нет, а вот такими суррогатными решениями мы пытаемся править 94-й закон. Делаются ли попытки всё-таки решить в корне проблему — для всех отраслей? Потому что данный закон, 94-й, является тормозом для экономики, об этом все говорят.

Спасибо.

Шаккум М. Л. Уважаемые коллеги, уважаемый Анатолий Евгеньевич! Первое: законопроект размещён в базе уже три недели, и все желающие могли с ним ознакомиться.

Второе: сегодня мы с вами приняли — пока ещё не проголосовали, но поддержали в третьем чтении... во втором чтении, прошу прощения, и я буду просить вас поддержать в третьем чтении — поправки к 94-му закону, которые дают возможность деятелям культуры размещать заказы, по их желанию, у единственного поставщика, которые решают вопросы качественного размещения заказов на выполнение опытных, конструкторских и научно-исследовательских работ, то есть уже такие шаги сделаны.

Та норма, которую я выношу, вызвала серьёзное обсуждение и определённые разногласия в правительстве, в администрации, в Думе, поэтому считаю необходимым эту норму всё-таки провести через процедуру первого чтения и затем в следующем составе Государственной Думы по этому вопросу определиться.

Что касается системного решения, Министерством экономического развития при участии нашего комитета подготовлен

законопроект о федеральной контрактной системе, который будет внесён в Государственную Думу нового созыва.

Председательствующий. Штогрин Сергей Иванович, пожалуйста.

Штогрин С. И., фракция КПРФ.

Мартин Люцианович, скажите, а предполагается ли в конкурсные условия включить и норму о наличии собственной производственной базы? Ведь вы знаете, что выигрывает на аукционах тот, у кого, кроме ручки и листка бумаги, вообще ничего нет, а потом ходит и продаёт свой выигранный конкурс тем, кто реально работает. Вот что вы думаете об этой норме?

Шакум М. Л. Да, предполагается, что заказчик будет формулировать определённые требования, но пока в рамках 94-го закона. Там перечень возможностей заказчика — безусловно, я с вами согласен, Сергей Иванович, — ограниченный. Я думаю, буквально в начале следующего созыва Министерство экономического развития внесёт законопроект, в котором полномочия заказчика будут существенно шире как раз в плане его возможностей предъявления требований к квалификации подрядчиков, которые приходят на конкурсы.

Председательствующий. Спасибо, Мартин Люцианович, присаживайтесь.

Вопросы заданы. Есть ли необходимость выступить? Нет. Есть необходимость выступить полномочному представителю президента, полномочному представителю правительства? Нет.

Выносим 6-й вопрос на "час голосования". И мы, собственно говоря, подходим к "часу голосования".

Внимание, уважаемые коллеги, я объявляю "час голосования".

2-й вопрос основной повестки. Ставится на голосование проект постановления о досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Чухраёва Александра Михайловича.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 05 мин. 22 сек.)	
Проголосовало за	348 чел. 77,3 %
Проголосовало против.	1 чел. 0,2 %
Воздержалось	0 чел. 0,0 %
Голосовало	349 чел.
Не голосовало	101 чел. 22,4 %
Результат: принято	

Принято.

3-й вопрос. Ставится на голосование проект постановления о досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Чилингарова Артура Николаевича.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 05 мин. 54 сек.)
Проголосовало за 360 чел. 80,0 %
Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 363 чел.
Не голосовало 87 чел. 19,3 %
Результат: принято

Принято.

4-й вопрос. Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением ротации на государственной гражданской службе".

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 06 мин. 28 сек.)
Проголосовало за 319 чел. 70,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 319 чел.
Не голосовало 131 чел. 29,1 %
Результат: принято

Принято.

5-й вопрос. Ставится на голосование во втором чтении проект федерального закона "О водоснабжении и водоотведении".

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 06 мин. 58 сек.)
Проголосовало за 300 чел. 66,7 %
Проголосовало против. 33 чел. 7,3 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 333 чел.
Не голосовало 117 чел. 26,0 %
Результат: принято

Принято.

По ведению — Шаккум Мартин Люцианович.

Шаккум М. Л. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект в полном объеме прошёл правовую и лингвистическую экспертизы, замечаний у Правового управления Аппарата Государственной Думы нет. Учитывая изложенное, комитет рекомендует принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

По мотивам есть желающие выступить? Нет необходимости.

Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О водоснабжении и водоотведении".

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 07 мин. 52 сек.)
Проголосовало за 300 чел. 66,7 %
Проголосовало против 36 чел. 8,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 336 чел.
Не голосовало 114 чел. 25,3 %
Результат: принято

Принято.

6-й вопрос. Ставится на голосование во втором чтении проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О водоснабжении и водоотведении".

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 08 мин. 29 сек.)
Проголосовало за 300 чел. 66,7 %
Проголосовало против 37 чел. 8,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 337 чел.
Не голосовало 113 чел. 25,1 %
Результат: принято

Принято.

Шаக்குм Мартин Люцианович по ведению.

Шаக்குм М. Л. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект в полном объеме прошёл правовую и лингвистическую экспертизы, замечаний у Правового управления Аппарата Государственной Думы нет. Комитет предлагает принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

По мотивам? Нет желающих.

Ставится на голосование в третьем чтении данный проект федерального закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 09 мин. 18 сек.)
Проголосовало за 300 чел. 66,7 %
Проголосовало против 35 чел. 7,8 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 335 чел.
Не голосовало 115 чел. 25,6 %
Результат: принято

Принято.

7-й вопрос. Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О содействии развитию жилищного строительства" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 09 мин. 53 сек.)
Проголосовало за 339 чел. 75,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 339 чел.
Не голосовало 111 чел. 24,7 %
Результат: принято

Принято.

8-й вопрос. Ставится на голосование во втором чтении проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 10 мин. 28 сек.)
Проголосовало за 299 чел. 66,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 299 чел.
Не голосовало 151 чел. 33,6 %
Результат: принято

Принято.

Шаккум Мартин Люцианович, пожалуйста, по ведению.

Шаккум М. Л. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект в полном объеме прошёл правовую и лингвистическую экспертизы, замечаний у Правового управления Аппарата Государственной Думы нет. Комитет рекомендует принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

По мотивам? Нет желающих.

Ставится на голосование в третьем чтении данный проект федерального закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 11 мин. 17 сек.)
Проголосовало за 301 чел. 66,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 301 чел.
Не голосовало 149 чел. 33,1 %
Результат: принято

Принято.

9-й вопрос. Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике".

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 11 мин. 52 сек.)
Проголосовало за 333 чел. 74,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 1 чел. 0,2 %
Голосовало 334 чел.
Не голосовало 116 чел. 25,8 %
Результат: принято

Принято.

10-й вопрос. Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и статью 26 Федерального закона "Консульский устав Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 12 мин. 26 сек.)
Проголосовало за 424 чел. 94,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 424 чел.
Не голосовало 26 чел. 5,8 %
Результат: принято

Принято.

11-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 13 мин. 02 сек.)
Проголосовало за 422 чел. 93,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 422 чел.
Не голосовало 28 чел. 6,2 %
Результат: принято

Принято.

12-й вопрос. Ставится на голосование в третьем чтении проект федерального закона "О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 13 мин. 35 сек.)
Проголосовало за 423 чел. 94,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 2 чел. 0,4 %
Голосовало 425 чел.
Не голосовало 25 чел. 5,6 %
Результат: принято

Принято.

15-й вопрос. Ставится на голосование во втором чтении проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам установления тарифов страховых взносов в государственные внебюджетные фонды".

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 14 мин. 11 сек.)
Проголосовало за 298 чел. 66,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 298 чел.
Не голосовало 152 чел. 33,8 %
Результат: принято

Принято.

По ведению — Габдрахманов. Пожалуйста.

Габдрахманов И. Н. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые процедуры и готов к принятию в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Кто по мотивам? Нет необходимости? Есть, вижу-вижу, и сейчас услышу!

Дмитриева Оксана Генриховна, пожалуйста.

Дмитриева О. Г. Ну прекрасно, вы меня уже и видите, и слышите! Я хочу выступить по мотивам.

Председательствующий. Пожалуйста — я вам и предоставил слово!

Дмитриева О. Г. Можно? Спасибо.

Председательствующий. Вот вы-то меня не услышали, а я как раз и предложил выступить по мотивам. Пожалуйста.

Дмитриева О. Г. Спасибо.

Уважаемые коллеги, мы были единственной фракцией, которая голосовала против повышения тарифа страховых взносов с 30 процентов до 34 процентов. Мы считаем, что нынешний закон, вот это снижение тарифа страховых взносов до 30 процентов и при этом сохранение суперрегрессивной шкалы по уплате страховых взносов, — это очень небольшая уступка. Получается, что богатый и сверхбогатый будут платить в три раза меньше, а иногда и в тысячи раз меньше, чем бедный и средний. Это недопустимо, потому что в социальном страховании все должны нести солидарную нагрузку, а у нас получается, что бедные платят за нищих. Это неправильно! Кроме то-

го, сохраняется удушающий налог для обрабатывающей промышленности и для малого бизнеса, преимущественно для малого бизнеса, поскольку сохраняется ставка 30 процентов. Мы категорически против этого, и в наших поправках было предложение снизить его до 15 процентов. 30 процентов для обрабатывающей промышленности — это тоже очень много. То есть получается дискриминация тех отраслей, где высокая доля добавленной стоимости, где высокая доля фонда оплаты труда и много рабочих мест.

Поэтому мы не согласны с данным законопроектом, голосовать за него не будем и продолжим борьбу, во-первых, за то, чтобы богатые у нас всё-таки начали платить хотя бы так же, как бедные, а во-вторых, чтобы мы не душили ни малый бизнес, ни обрабатывающую промышленность.

Председательствующий. Ставится на голосование в третьем чтении данный проект федерального закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 16 мин. 54 сек.)
Проголосовало за 296 чел. 65,8 %
Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 298 чел.
Не голосовало 152 чел. 33,8 %
Результат: принято

Принято.

16-й вопрос. Ставится на голосование во втором чтении проект федерального закона "О порядке финансирования выплат за счёт средств пенсионных накоплений".

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 17 мин. 24 сек.)
Проголосовало за 294 чел. 65,3 %
Проголосовало против. 48 чел. 10,7 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 342 чел.
Не голосовало 108 чел. 24,0 %
Результат: принято

Принято.

Пожалуйста, Габдрахманов Ильдар Нуруллович по ведению.

Габдрахманов И. Н. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект готов к принятию в третьем чтении.

Председательствующий. По мотивам — Кашин Борис Сергеевич.

Пожалуйста, включите микрофон.

Кашин Б. С. Так как докладчик не понял, о чём мы говорили, обосновывая поправки, я тогда кратко повторю для него и для всех депутатов от "ЕДИНОЙ РОССИИ".

Первое: мы готовы поддержать все разумные предложения по улучшению пенсионного обеспечения наших граждан.

Второе: накопительная составляющая, которую либералы любой ценой пытаются сохранить, постоянно обесценивается, она превратилась в кормушку для коммерческих структур, а там огромные деньги. Третье: программа государственного софинансирования накопительной части пенсии, против которой голосовала единственная фракция — фракция КПрФ, провалилась; надо было слушать, что мы говорили тогда! И четвертое: закон оставляет решение всех серьезных проблем, связанных с выплатами накопительной пенсии, на усмотрение правительства, полностью игнорируя научные подходы к этому вопросу, — правительство же проявило полную некомпетентность вот именно в рыночной части пенсионной реформы, пенсионных решений.

Мы такой подход поддержать не можем, и я надеюсь, что в следующем составе Думы не будет такого большинства, которое без обсуждения готово любое решение проштамповать. Мы против этого закона! (*Шум в зале.*)

Председательствующий. Ставится на голосование в третьем чтении данный проект федерального закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 19 мин. 25 сек.)
Проголосовало за 300 чел. 66,7 %
Проголосовало против 54 чел. 12,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 354 чел.
Не голосовало 96 чел. 21,3 %
Результат: принято

Принято.

17-й вопрос. Ставится на голосование во втором чтении проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О порядке финансирования выплат за счёт средств пенсионных накоплений".

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 20 мин. 02 сек.)
Проголосовало за 299 чел. 66,4 %
Проголосовало против 56 чел. 12,4 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 355 чел.
Не голосовало 95 чел. 21,1 %
Результат: принято

Принято.

По ведению — Габдрахманов, пожалуйста.

Габдрахманов И. Н. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект готов к принятию в третьем чтении, просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

По мотивам? Выступлений по мотивам нет — я не вижу рук, поэтому я ставлю на голосование данный проект федерального закона в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 20 мин. 48 сек.)
Проголосовало за 296 чел. 65,8 %
Проголосовало против 56 чел. 12,4 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 352 чел.
Не голосовало 98 чел. 21,8 %
Результат: принято

Принято.

Шесть вопросов, которые мы включали дополнительно. Вопрос 1, проект постановления Государственной Думы "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Войтенко Виктора Петровича".

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 21 мин. 28 сек.)
Проголосовало за 374 чел. 83,1 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 374 чел.
Не голосовало 76 чел. 16,9 %
Результат: принято

Принято.

Вопрос 2. Ставится на голосование во втором чтении проект федерального конституционного закона — обращаю внимание, конституционного закона — "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации" и Федеральный конституционный закон "Об арбитражных судах в Российской Федерации" в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам".

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 22 мин. 18 сек.)
Проголосовало за 336 чел. 74,7 %
Проголосовало против 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 336 чел.
Не голосовало 114 чел. 25,3 %
Результат: принято

Одобрено.

Докладчиком было предложено рассмотреть данный проект федерального конституционного закона и в третьем чтении. По мотивам нет необходимости выступить? Нет.

Ставится данный проект федерального конституционного закона на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 22 мин. 55 сек.)
Проголосовало за 332 чел. 73,8 %
Проголосовало против. 10 чел. 2,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 342 чел.
Не голосовало 108 чел. 24,0 %
Результат: принято

Одобрено.

Вопрос 3. Ставится на голосование во втором чтении проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам".

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 23 мин. 33 сек.)
Проголосовало за 332 чел. 73,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 332 чел.
Не голосовало 118 чел. 26,2 %
Результат: принято

Принято.

Также докладчик ставил вопрос о принятии данного проекта федерального закона в третьем чтении. По мотивам нет необходимости выступать? Нет.

Ставится на голосование в третьем чтении данный проект федерального закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 24 мин. 07 сек.)
Проголосовало за 326 чел. 72,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 326 чел.
Не голосовало 124 чел. 27,6 %
Результат: принято

Принято.

Вопрос 4, о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О негосударственных пенсионных фондах" и Федеральный закон "Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации", второе чтение.

Пожалуйста, включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 24 мин. 46 сек.)
Проголосовало за 300 чел. 66,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 300 чел.
Не голосовало 150 чел. 33,3 %
Результат: принято

Принято.

По ведению — Габдрахманов, пожалуйста.

Габдрахманов И. Н. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Законопроект готов к рассмотрению в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

По мотивам? Нет необходимости.

Ставится на голосование в третьем чтении данный проект федерального закона.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 25 мин. 25 сек.)
Проголосовало за 301 чел. 66,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 301 чел.
Не голосовало 149 чел. 33,1 %
Результат: принято

Принято.

5-й вопрос. По ведению — Плигин Владимир Николаевич.

Плигин В. Н. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Мы предлагаем принять данный законопроект во втором чтении с учётом поправки 2, включённой в таблицу принятых поправок, и новой редакции пункта 10 данной поправки.

Председательствующий. Я уточняю просто: мы голосовали по этой таблице с поправкой 2, несколько раз обсуждали, то есть мы в 10-й пункт поправки 2 внесли изменения, и поэтому мы её проголосовали в новой редакции. Я просто для стенограммы это говорю.

Ставится на голосование во втором чтении проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 26 мин. 28 сек.)
Проголосовало за 335 чел. 74,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 335 чел.
Не голосовало 115 чел. 25,6 %
Результат: принято

Принято.

Плигин Владимир Николаевич, пожалуйста.

Плигин В. Н. Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Экспертиза законопроекта проведена, предлагаем принять его в третьем чтении.

Председательствующий. По мотивам? Нет необходимости. Ставится на голосование в третьем чтении данный проект федерального закона.

Включите режим голосования.
Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 27 мин. 11 сек.)
Проголосовало за 334 чел. 74,2 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 334 чел.
Не голосовало 116 чел. 25,8 %
Результат: принято

Принято.
6-й вопрос. Ставится на голосование в первом чтении проект федерального закона "О внесении изменений в статью 10 Федерального закона "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

Включите режим голосования.
Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (12 час. 27 мин. 49 сек.)
Проголосовало за 301 чел. 66,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 301 чел.
Не голосовало 149 чел. 33,1 %
Результат: принято

Принято.
Уважаемые коллеги, объявляется перерыв до 13 часов. Надеюсь всех увидеть в зале.

(После перерыва)

Председательствующий. Уважаемые коллеги, заседание у нас ещё не завершено, поэтому нам надо ещё раз зарегистрироваться, заодно посмотрим, сколько нас здесь присутствует.

Включите режим регистрации.
Покажите результаты регистрации.

Результаты регистрации (13 час. 00 мин. 35 сек.)
Присутствует 416 чел. 92,4 %
Отсутствует. 34 чел. 7,6 %
Всего депутатов 450 чел.
Не зарегистрировано 34 чел. 7,6 %
Результат: кворум есть

Кворум имеется.
У нас торжественная часть. Я предоставляю слово полномочному представителю Президента Российской Федерации Минху Гарри Владимировичу.
Пожалуйста.

Минх Г. В., полномочный представитель Президента Российской Федерации в Государственной Думе.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! Сегодня последнее, завершающее заседание Государственной Думы пятого созыва. И по поручению главы государства я бы хотел передать вам самые добрые слова, поблагодарить за ответственное, искреннее отношение к вашему не очень простому, не очень лёгкому депутатскому труду и пожелать всем вам прежде всего успехов в краткосрочной перспективе и на более долгий период, здоровья, благополучия, а также чтобы дома у вас всё было хорошо.

И кроме того, хотел бы сказать, что ряд депутатов Государственной Думы были отмечены государственными наградами и почётными грамотами, благодарностями Президента Российской Федерации. Сегодня по поручению Президента Российской Федерации я хотел бы их вручить.

За активное участие в законотворческой деятельности и многолетнюю добросовестную работу указом Президента Российской Федерации от 23 сентября 2011 года № 1234 орденом "За заслуги перед Отечеством" IV степени награждён Герасименко Николай Фёдорович, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по охране здоровья. *(Аплодисменты.)* Также орденом "За заслуги перед Отечеством" IV степени указом Президента Российской Федерации от 23 сентября 2011 года № 1234 награждён Гончар Николай Николаевич, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. *(Аплодисменты.)*

Орденом Почёта указом Президента Российской Федерации от 5 августа 2011 года № 1050 награждён Лебедев Игорь Владимирович, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. *(Аплодисменты.)*

Орденом Дружбы указом Президента Российской Федерации от 23 сентября 2011 года № 1234 награждён Петров Сергей Валериевич, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. *(Аплодисменты.)*

Петров С. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Служу России! *(Аплодисменты.)*

Минх Г. В. Медалью ордена "За заслуги перед Отечеством" II степени указом Президента Российской Федерации от 23 сентября 2011 года № 1234 награждён Абельцев Сергей Николаевич, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. *(Аплодисменты.)*

За активное участие в законотворческой деятельности и многолетнюю добросовестную работу почётное звание "Заслуженный юрист Российской Федерации" указом Президента Российской Федерации от 23 сентября 2011 года № 1234 присвоено Яровой Ирине Анатольевне, заместителю председателя Комитета Госдумы по конституционному законодательству и государственному строительству. *(Аплодисменты.)*

За активное участие в законотворческой деятельности и многолетнюю добросовестную работу распоряжением Президента Российской Федерации от 7 октября 2011 года № 675-рп Почётной грамотой Президента Российской Федерации награждён Кокошин Андрей Афанасьевич, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по науке и наукоёмким технологиям. *(Аплодисменты.)*

Распоряжением Президента Российской Федерации от 7 октября 2011 года № 675-рп за активное участие в законотворческой деятельности и многолетнюю добросовестную работу Почётной грамотой Президента Российской Федерации награждается Неверов Сергей Иванович, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. *(Аплодисменты.)*

За активную работу по реализации поставленных Президентом Российской Федерации задач, направленных на повышение эффективности предоставления государственных и муниципальных услуг, благодарность Президента Российской Федерации распоряжением Президента Российской Федерации от 5 июля 2011 года № 437-рп объявлена Морозову Олегу Викторовичу, Первому заместителю Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. *(Аплодисменты.)*

Ещё раз поздравляю всех с завершением нашей работы в рамках этого созыва. Всего хорошего! *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Теперь слово предоставляется полномочному представителю Правительства Российской Федерации в Государственной Думе Андрею Викторовичу Логинову.

Пожалуйста.

Логинов А. В., полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Государственной Думе.

Уважаемый Борис Вячеславович, уважаемые коллеги! За заслуги в законотворческой деятельности, направленной на решение стратегических задач социально-экономического развития страны, медалью Столыпина II степени награждён председатель Комитета Государственной Думы по образованию Балыхин Григорий Артёмович. *(Аплодисменты.)* Также медалью Столыпина II степени за заслуги в законотворческой деятельности, направленной на решение стратегических задач социально-экономического развития страны, награждён заместитель председателя Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам Кулик Геннадий Васильевич. *(Аплодисменты.)* Геннадий Васильевич в командировке, но награда найдёт героя.

За многолетнюю плодотворную законотворческую деятельность Почётной грамотой Правительства Российской Федерации награждены: Алфёров Жорес Иванович *(аплодисменты)*, Жорес Иванович также отсутствует; Афанасьева Елена Владимировна, член Комитета Государственной Думы по во-

просам семьи, женщин и детей (*аплодисменты*); Горбачёв Владимир Лукич, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи (*аплодисменты*); Кнорр Андрей Филиппович, член Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам (*аплодисменты*); Черешнев Валерий Александрович, председатель Комитета Государственной Думы по науке и научно-техническим технологиям (*аплодисменты*); Чернышенко Игорь Константинович, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по проблемам Севера и Дальнего Востока (*аплодисменты*); Чухраёв Александр Михайлович, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по охране здоровья (*аплодисменты*), он отсутствует.

Благодарность Правительства Российской Федерации объявлена Гайнуллиной Фариде Исмагиловне, заместителю председателя Комитета Государственной Думы по труду и социальной политике (*аплодисменты*); Гурову Александру Ивановичу, члену Комитета Государственной Думы по безопасности (*аплодисменты*); Завгаеву Ахмару Гапуровичу, члену Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками (*аплодисменты*); Козловскому Александру Александровичу, первому заместителю председателя Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками (*аплодисменты*), в командировке Александр Александрович; Ломакину-Румянцеву Александру Вадимовичу, члену Комитета Государственной Думы по труду и социальной политике (*аплодисменты*); Медведеву Павлу Алексеевичу, члену Комитета Государственной Думы по финансовому рынку (*аплодисменты*). Благодарность Правительства Российской Федерации также вручается Плескачевскому Виктору Семёновичу, председателю Комитета Государственной Думы по собственности (*аплодисменты*); Прозоровскому Валерию Владимировичу, первому заместителю председателя Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии (*аплодисменты*); Расторгуеву Николаю Вячеславовичу, члену Комитета Государственной Думы по культуре (*аплодисменты*); Решульскому Сергею Николаевичу, члену Комитета Государственной Думы по делам Федерации и региональной политике (*аплодисменты*).

Уважаемые коллеги, благодарственным письмом Председателя Правительства Российской Федерации награждены Владимир Михайлович Асеев, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по Регламенту и организации работы Государственной Думы (*аплодисменты*); Войтенко Виктор Петрович, член Комитета Государственной Думы по транспорту (*аплодисменты*); Волков Алексей Николаевич, член Комитета Государственной Думы по безопасности (*аплодисменты*); Востротин Валерий Александрович, член Комите-

та Государственной Думы по безопасности (*аплодисменты*); Елена Григорьевна Драпеко, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по культуре (*аплодисменты*); Василий Васильевич Журко, член Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии (*аплодисменты*); Юрий Сергеевич Карабасов, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по образованию (*аплодисменты*); Киекбаев Мурат Джелилович, член Комитета Государственной Думы по делам национальностей (*аплодисменты*); Коган Юрий Владимирович, член Комитета Государственной Думы по труду и социальной политике (*аплодисменты*)...

Председательствующий. Нет его.

Логинов А. В. Да, его нет.

...Колесников Владимир Ильич, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по безопасности (*аплодисменты*); Коломейцев Николай Васильевич, член Комитета Государственной Думы по труду и социальной политике (*аплодисменты*); Комоедов Владимир Петрович, член Комитета Государственной Думы по обороне (*аплодисменты*), в командировке он; Лазарев Георгий Геннадьевич, член Комитета Государственной Думы по экономической политике и предпринимательству (*аплодисменты*); Марков Сергей Александрович, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций (*аплодисменты*)...

Председательствующий. Нет его.

Логинов А. В. ...Розуван Алексей Михайлович, член Комитета Государственной Думы по безопасности (*аплодисменты*); Хованская Галина Петровна, член Комитета Государственной Думы по строительству и земельным отношениям (*аплодисменты*).

Уважаемые коллеги, я обязан также упомянуть, что правительством награждены отсутствующие сегодня коллеги, многие из которых трудятся теперь на иных местах. Это Ивлиев Григорий Петрович — ему объявлена благодарность Правительства Российской Федерации, это Богомолов Валерий Николаевич, аудитор Счётной палаты, а также ряд других товарищей, которые отсутствуют сегодня.

Спасибо большое.

Из зала. (*Не слышно.*)

Логинов А. В. Да, забыл самое главное: и Москалец Александр Петрович! (*Аплодисменты.*)

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, с докладом об итогах работы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва разрешите выступить мне. (*Аплодисменты.*)

Грызлов Б. В., *Председатель Государственной Думы, руководитель фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемые депутаты! Сегодня завершающее пленарное заседание Государственной Думы пятого созыва, можно подвести итоги нашей с вами работы в течение последних четырёх лет. Это были непростые, я бы даже сказал, сложные годы для России, для граждан всей страны. Мировой экономический кризис, принуждение к миру Грузии, летние природные пожары и губительная засуха, Саяно-Шушенская ГЭС, атаки террористов — я просто хочу напомнить о тех вызовах, на которые пришлось отвечать Российскому государству и нашему обществу в целом. Мы дали ответ, мы справились, и мы стали сильнее, кто бы что ни говорил. Преодолевая трудности, Россия не только не остановилась и не откатилась назад в своём развитии, но и практически по всем важнейшим направлениям продвинулась вперёд, и депутаты Государственной Думы внесли вклад в решение каждой из общенациональных задач.

Сегодня уже для всех очевидно, что Россия оказалась прочнее и устойчивее к изменениям мировой конъюнктуры, чем многие другие государства. Более того, в то время как целый ряд регионов мира продолжает лихорадить, Россия уверенно выходит на новый уровень развития, напоминая миру о своих лидерских качествах. Вместе с нашими друзьями и ближайшими партнёрами мы заявили о стремлении создать Евразийский союз. Это исторический момент, мы шли к нему все последние годы, работая в рамках интеграционных объединений — ОДКБ, ШОС, Союзного государства, ЕврАзЭС, Таможенного союза, укрепляя договорную базу, выстраивая межпарламентские связи. Этот опыт будет всё в большей степени востребован, ведь Евразийский союз — это абсолютно реальный проект, который уже осуществляется и нуждается в дальнейшем законодательном сопровождении.

В ходе созыва много внимания уделялось и другим международным делам. Знаковым событием стал новый договор с Соединёнными Штатами Америки по СНВ. Мы ратифицировали его, проведя три чтения, чтобы закрепить в законе российские условия, необходимые для реализации договора.

Именно в этом созыве была заложена договорно-правовая основа сотрудничества России с двумя новыми независимыми государствами — Республикой Южная Осетия и Республикой Абхазия. В августе 2008 года все политические силы, представленные в Государственной Думе, проголосовали за обращение к президенту с призывом признать независимость этих республик. Такое решение состоялось, и за прошедшие три года ратифицирован целый ряд межгосударственных документов, заключённых между нашими странами.

Всего же через процедуры ратификации прошли десятки договоров и соглашений, а в целом по количеству принятых законов Государственная Дума пятого созыва поставила абсо-

лютный рекорд: мы приняли одну тысячу пятьсот восемьдесят один федеральный закон и одобрили двадцать семь федеральных конституционных законов. Это именно абсолютный рекорд, который, видимо, останется непревзойдённым хотя бы потому, что полномочия депутатов следующего созыва составят уже не четыре года, а пять лет, и это будет уже новый отчёт. Это, кстати, одно из тех важных решений в области развития политической системы страны, которое было оформлено поправками в Конституцию Российской Федерации и принято в ходе работы Государственной Думы пятого созыва. Кроме того, до шести лет продлены полномочия Президента Российской Федерации. Конституционной нормой стали ежегодные отчёты правительства перед Государственной Думой, в том числе по вопросам, поставленным Государственной Думой. Напомню, что это инициатива Президента России Дмитрия Анатольевича Медведева, изложенная в первом Послании Федеральному Собранию. Уже трижды председатель правительства Владимир Владимирович Путин выступал перед депутатами с этой трибуны, представляя отчёт о работе правительства, тем самым в ходе пятого созыва была заложена, безусловно, важнейшая парламентская традиция.

Многое в этом созыве произошло впервые. Выборы 2007 года, по результатам которых мы с вами получили мандаты, впервые проходили только по пропорциональной системе. В Государственной Думе было сформировано парламентское большинство, а лидер победившей на выборах партии Владимир Владимирович Путин возглавил Правительство Российской Федерации, тем не менее представителям каждой из оппозиционных фракций была предоставлена возможность возглавить думские комитеты.

В целом за период пятого созыва российская политическая система качественно преобразилась. Эти задачи ставились в посланиях президента. Все политические инициативы, сформулированные Дмитрием Анатольевичем Медведевым, были реализованы в законах. Вот важнейшие из них.

Сегодня партия, победившая на региональных выборах, предлагает главе государства кандидатуры на посты руководителей субъектов Российской Федерации. Партии, не преодолевшие семипроцентный барьер, но набравшие более 5 процентов голосов, получают один или два депутатских мандата, а в дальнейшем проходной барьер будет снижен уже до 5 процентов. В законе закреплены гарантии равенства освещения работы парламентских партий в государственных средствах массовой информации. Уточнена процедура подтверждения полномочий члена Совета Федерации, установлены новые требования к члену Совета Федерации: им теперь может стать только тот, кто прошёл через горнило выборов. Мы расширили контрольные функции законодательных органов власти субъектов Российской Федерации и представительных органов

местного самоуправления. Установлены единые критерии для определения численности депутатов органов законодательной власти субъектов Российской Федерации.

Это, конечно, далеко не полный перечень изменений, которые сделали российскую политическую систему более демократичной, устойчивой и гармоничной. В течение созыва мы многое сделали для борьбы с коррупцией. Безусловно, это одна из главных угроз, препятствующих нормальному развитию нашей страны. Теперь антикоррупционная работа опирается на базовый закон "О противодействии коррупции". Принимая его в 2008 году, мы одновременно внесли поправки антикоррупционного характера в двадцать шесть действующих законодательных актов, и затем в течение всего созыва совершенствование антикоррупционного законодательства оставалось в числе приоритетов парламентской работы. Принятые в этой сфере решения ужесточили требования к людям, занимающим должности в государственном аппарате, расширили практику обязательного декларирования доходов, повысили открытость работы судов, ввели новые критерии качества государственных и муниципальных услуг, административную ответственность за ненадлежащее рассмотрение обращений граждан и установили просто разорительные штрафы для взяточников.

Безусловно, заметный антикоррупционный эффект имеют наши законы, направленные на сокращение проверок малого бизнеса и на запрет заключения под стражу до суда лиц, обвиняемых в совершении ряда преступлений экономического характера. Это абсолютно правильно: от уголовной ответственности освобождать тех, кто впервые совершил преступление экономической направленности, если не только полностью возмещён вред, но и перечислены в бюджет денежные средства, кратно превышающие сумму причинённого ущерба. Вот примеры системных шагов навстречу бизнесу, которые сделаны в этом созыве, что свидетельствует о целенаправленной государственной политике в этой сфере, потому что мы хотим создать благоприятный инвестиционный климат и все необходимые условия для развития частного бизнеса в России.

Законодательство в сфере экономики за время работы пятого созыва Государственной Думы было значительно скорректировано. Так, проанализировав правоприменительную практику, мы внесли комплексные поправки в закон "О концессионных соглашениях", приняли законы об ограничении иностранных инвестиций в стратегические отрасли, а также о снижении финансовых ограничений для инвесторов, которые намерены работать в условиях особых экономических зон.

Менялось налоговое законодательство. Речь идёт и о социальных страховых взносах, и о стимулировании капитальных вложений в транспортную инфраструктуру, и о решении других чувствительных для бизнеса вопросов, например связан-

ных с процедурой возмещения НДС или с правом малых предприятий на преимущественный выкуп арендуемых площадей.

Наш выбор — инновационное развитие. В период этого созыва начата реализация проекта "Сколково". Мы приняли и базовый закон об этом инновационном центре, и целый ряд других решений, закрепляющих созданный здесь благоприятный режим, в том числе дополнительные условия для привлечения на работу высококвалифицированных иностранных специалистов. Я хочу подчеркнуть, что опыт реализации тех уникальных возможностей, которые сегодня предоставлены участникам проекта "Сколково", может и должен быть тиражирован. Россия — огромная страна, и точек инновационного роста должно быть много, а федеральное законодательство в целом должно это стимулировать. Именно в целях инновационного роста мы работали над законами о передаче прав на единые технологии, о патентных поверенных, об энергосбережении, об электронной подписи, о создании благоприятных налоговых условий для инновационной деятельности, об инвестиционных товариществах и хозяйственных партнёрствах.

Отдельно хочу остановиться на теме малых предприятий при вузах и научных учреждениях. Их создание было разрешено законом номер 217, и ради его принятия, я напомню, мы даже прервали парламентские каникулы. Сегодня закон работает, уже создано порядка одной тысячи ста таких малых предприятий, и их будет намного больше. Со своей стороны депутаты стремились, чтобы этот процесс шёл как можно быстрее. Так, мы облегчили для них применение упрощённой системы налогообложения, упростили оформление прав на аренду помещений, разрешив не проводить избыточные здесь конкурсные процедуры.

Многое сделано для сельского хозяйства, которое нуждалось в дополнительной поддержке, так как серьёзно пострадало в результате засухи прошлого года. Мы видим, что принятые меры сработали, и уже по результатам этого года в отрасли планируется хороший рост — 14 процентов. Из законов, которые важны для развития сельского хозяйства России и обеспечения нашей продовольственной безопасности, отмечу введение квотирования торговых мест на рынках для фермеров и тех, кто ведёт подсобное хозяйство, механизмы государственного регулирования торговой деятельности, возможность изъятия земли у неэффективных собственников, которые не используют её по назначению. И естественно, депутаты всегда стояли на страже интересов села в работе над федеральным бюджетом. Мы добивались выделения дополнительных средств при распределении доходов. Мы добивались, чтобы планируемые объёмы финансирования отрасли были по крайней мере не ниже, чем зафиксировано в паспорте государственной программы развития сельского хозяйства.

План работы Государственной Думы пятого созыва нам пришлось скорректировать в первый же год. Разразившийся мировой финансовый кризис ударил по всем странам, по всем отраслям. Многие государства не выдержали этот удар и до сих пор борются с последствиями кризисных явлений. Россия прошла через кризис максимально безболезненно, это видно по ключевым показателям. Валовый внутренний продукт в 2007 году составил 33,2 триллиона рублей, в 2010 году — почти 45 триллионов рублей, за девять месяцев текущего года ВВП России вырос на 4,2 процента. Уровень безработицы к концу третьего квартала 2011 года опустился до 6 процентов, то есть рынок труда полностью восстановился после кризиса. Инфляция по итогам года ожидается в районе 7 процентов, а в 2007 году она составляла около 12 процентов, и снижение в обозримом будущем инфляции до 3,5 процента вполне реально.

Бюджет по-прежнему планируется с дефицитом, но по факту уже в этом году мы можем выйти на бездефицитный бюджет. При этом если в докризисном, 2007 году расходы федерального бюджета составили более 6,5 триллиона рублей, то в принятом нами бюджете на 2012 год зафиксирована цифра более 12,6 триллиона рублей — рост почти в два раза.

Четыре года назад пенсия по старости была чуть выше 3 тысяч рублей в месяц, средний размер трудовой пенсии в 2012 году превысит 9 тысяч рублей. И я убежден, что у нас сейчас нет необходимости по примеру некоторых зарубежных стран повышать в России пенсионный возраст, — не будем этого делать.

По зарплатам. В 2007 году средняя начисленная зарплата составляла примерно 13,5 тысячи рублей. Могу констатировать, что уже скоро будет достигнута планка в 25 тысяч рублей.

Реализация антикризисных мер дала нам ценнейший опыт. Российская экономика получила определённый иммунитет к возможным новым всплескам кризисных явлений в мире. Почему наша антикризисная работа была столь успешной? Ответ очевиден: потому, что она велась ответственно и при тесной координации действий законодательной и исполнительной власти. Перед лицом кризиса консолидация власти оказалась просто жизненно необходимой для страны. Парламентское большинство гарантировало именно такой — конструктивный характер работы, оперативность в выработке и принятии решений. Уже в осеннюю сессию 2008 года, когда кризисные явления нарастали как снежный ком, когда о масштабах угрозы многие даже не догадывались, Государственная Дума приняла целый ряд принципиальных решений на упреждение.

Прежде всего мы защитили людей, их сбережения, повысив до 700 тысяч рублей сумму банковского вклада, подлежащего государственному страхованию. Это решение, на мой взгляд, сыграло, может быть, даже главную роль в сохранении банковской системы России. Банки не посыпались, а такая

перспектива была тогда вполне реальной. Тем самым были созданы необходимые условия для того, чтобы дальнейшая антикризисная работа велась планомерно и с опорой на отечественные банки.

Кроме того, мы оперативно приняли законы, предоставившие правительству больше возможностей для манёвра, для быстрых действий, полномочия по выделению средств на поддержку экономики, по перераспределению бюджетных расходов, регулированию рынка труда. Это не значит, что ослаб парламентский контроль и всё было отдано на откуп исполнительной власти, — совсем наоборот, в дополнение к новой конституционной норме о ежегодных отчётах правительства мы законом обязали правительство и Центральный банк предоставлять Государственной Думе ежеквартальные отчёты и информацию о реализации мер по поддержке финансового рынка, рынка труда и отраслей экономики. Эти антикризисные отчёты были очень важны, во многом благодаря им депутаты, да и сами руководители министерств всегда держали руку на пульсе и согласовывали свои усилия.

При непосредственном участии Государственной Думы была выработана и утверждена программа антикризисных мер. Её представил депутатам Владимир Владимирович Путин, выступая здесь 6 апреля 2009 года. Депутаты предложили пятьдесят конкретных антикризисных мер в эту программу и через внесение поправок в федеральный бюджет обеспечили её финансирование. В разгар кризиса в 2009 году объём антикризисной программы с учётом средств федерального бюджета, Фонда национального благосостояния, ресурсов Центробанка, госгарантий превысил 3 триллиона рублей — это огромные средства, и они были использованы рационально, что дало возможность реализовывать социальные программы и поддерживать спрос. На депозитах в коммерческих банках было размещено более 687 миллиардов рублей, что также поддержало финансовую систему. Кстати, хочу обратить особое внимание на то, что эти средства возвращены государству, причём даже с прибылью. Объём беззалоговых кредитов, которые Центробанк размещал в кредитных учреждениях, превысил 1,9 триллиона рублей. Были выделены средства Внешэкономбанку на рефинансирование задолженности отечественных компаний. Была запущена программа госгарантий по кредитам, предприятия смогли привлечь кредиты на 374 миллиарда рублей. Были реализованы масштабные программы содействия занятости, на их финансирование было выделено свыше 43 миллиардов рублей. Пенсии индексировались в течение 2009 года четыре раза, что позволило поднять реальные доходы пенсионеров. Реализованы программы поддержки отдельных отраслей, таких как автопром, сельское хозяйство.

Уже в первой половине 2010 года стали очевидны тенденции к восстановлению экономики. Тем не менее антикризис-

ные меры в 2010 году продолжались, их список содержал, в частности, такие позиции: взносы в уставные капиталы высокотехнологичных предприятий оборонно-промышленного комплекса; поддержка автопрома через закупки автомобильной техники, программу утилизации, автокредитование; мероприятия, направленные на снижение напряжённости на рынке труда субъектов Российской Федерации.

Следует отметить, что в 2010 году был реализован и ряд других мер, которые по сути своей имели мощный антикризисный эффект. Так, проведённое в 2010 году масштабное повышение пенсий в результате преобразования пенсионных прав — рост составил около 45 процентов — обеспечило дополнительный внутренний спрос на сумму порядка 1 триллиона рублей. Государство поддержало жилищное строительство. За два года в жилищные программы, в поддержку ипотеки и так далее был вложен также примерно 1 триллион рублей.

Законодательным сопровождение антикризисной работы было постоянным. Мы уточняли порядок предоставления госгарантий по кредитам, повышая доступность кредитов для российского реального сектора. Поддерживая федеральную программу по стимулированию граждан, желающих начать собственное дело, мы ввели уведомительный порядок начала осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности для малого бизнеса, увеличили до 60 миллионов рублей порог применения упрощённой системы налогообложения, исключили обязанность использования контрольно-кассовой техники для плательщиков единого налога на вменённый доход.

И с самого начала кризиса была однозначно подтверждена задача выполнения социальных обязательств, взятых на себя государством. Ни о каком даже гипотетическом снижении социальной поддержки просто и речи быть не могло и не может. Именно в этом созыве был принят закон, повысивший минимальный размер оплаты труда до уровня прожиточного минимума, в 2008 году эта сумма составила 4 тысячи 330 рублей, что было почти вдвое больше предыдущей величины МРОТ. Да, кризис не позволил нам подтягивать МРОТ к прожиточному минимуму ежегодно, но в этом году мы провели очередное повышение — до 4 тысяч 611 рублей.

Значительное внимание в этом созыве было уделено вопросам защиты прав детей. В русле послания президента созданы законодательные условия для выделения участков земли многодетным семьям, уточнён порядок рассмотрения вопросов, связанных со спорами о детях, изменена подследственность уголовных дел о преступлениях против половой свободы и неприкосновенности несовершеннолетних в связи с особой общественной опасностью таких деяний. По инициативе депутатов принят закон о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию.

Решая наболевшую проблему нехватки детских садов, мы впервые заложили в федеральный бюджет средства на поддержку региональных программ в этой сфере. Они не настолько большие, чтобы мгновенно решить проблему, от которой страдают в масштабах всей страны, но надеюсь, что федеральная составляющая сыграет роль катализатора, ускорит работу местных властей, и уже в скором времени родители почувствуют здесь явное улучшение ситуации.

Созданы дополнительные условия для сдерживания роста цен на услуги ЖКХ. На управляющие компании возложена обязанность раскрывать информацию о своей деятельности. Продлена возможность приватизации жилья. Закреплены гарантии защиты прав дольщиков.

В прошлом году мы все отмечали 65-летие Великой Победы, но независимо от юбилейных дат задачи поддержки ветеранов всегда были и будут приоритетом для депутатов Государственной Думы. В том числе мы многое сделали в этом созыве для обеспечения наших ветеранов собственным жильём. Забота о ветеранах является одним из тех показателей, которые характеризуют отношение общества к собственной истории. Мы обязаны помнить, изучать, уважать прошлое своей страны.

История отечественной культуры — та сфера, которая позволяет нам быть единым народом. По итогам созыва я могу отметить существенное развитие законодательной базы в сфере сохранения культурного наследия страны: закреплён статус музеев-заповедников, приняты законы о детских школах искусств, об интегрированном образовании в области культуры, о стажировке в творческих вузах. В дальнейшем важную роль с точки зрения планирования и контроля будет играть ежегодный государственный доклад о состоянии объектов культурного наследия народов Российской Федерации.

Отдельно хочу сказать о двух важнейших сферах, по которым можно судить о качестве социальной политики государства в целом, — это образование и здравоохранение. Безусловно, здесь множество проблем и модернизация жизненно необходима. Показательно, что Владимир Владимирович Путин использовал именно парламентскую трибуну, чтобы во время отчётов перед депутатами сформулировать две важнейшие масштабные социальные программы. Одна из них была заявлена этой весной, но уже реализуется во всех регионах. Речь идёт об увеличении фондов оплаты труда школьных педагогов, с тем чтобы их зарплата повысилась до среднего по экономике уровня. Другая программа посвящена модернизации здравоохранения. Начиная с этого года в течение двух лет федеральный бюджет выделяет на софинансирование специальных региональных программ в этой сфере 460 миллиардов рублей. Кроме того, в течение созыва мы значительно обновили законодательную базу здравоохранения, назову только важнейшие законы: "Об обращении лекарственных средств", "Об обязательном ме-

дицинском страховании...", "Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан". Все они приняты по результатам широкой общественной дискуссии.

В этом созыве был первый опыт всенародного обсуждения конкретного законопроекта — я имею в виду закон "О полиции". Его принятие стало серьёзным шагом на пути реформирования органов внутренних дел, повышения их эффективности. Мы не только обновили правовую базу в этой сфере, сделали её современной, но и приняли важнейшие решения по социальной защите сотрудников. В бюджете запланировано значительное повышение денежного довольствия сотрудников полиции. Денежное довольствие вырастет и у военнослужащих, такой закон тоже принят нами, и необходимые средства заложены в бюджет 2012 года.

В числе других решений, изменивших структуру российской правоохранительной системы, — закон о создании самостоятельного Следственного комитета Российской Федерации. Принята новая редакция базового закона "О безопасности". Продвинулось вперёд и антитеррористическое законодательство. Кроме того, мы усилили уголовную ответственность за преступления, связанные с деятельностью преступных сообществ, а также ввели новый институт — сделку с правосудием, что даёт правоохранительным органам новые возможности для противодействия организованной преступности.

В ходе созыва принят целый ряд законов, направленных на борьбу с наркоманией: это и повышение требований к обороту наркотических средств и их прекурсоров, и уточнение правил уничтожения наркотиков, которые изъяты в качестве вещественных доказательств, и меры по усилению межгосударственной координации борьбы с незаконным оборотом наркотиков.

Уважаемые депутаты, я перечислил, конечно, далеко не все результаты работы Государственной Думы пятого созыва. Считаю, что мы сделали много, но свою оценку качеству нашей работы, безусловно, дадут избиратели через две недели, сформировав новый состав депутатского корпуса — Государственной Думы шестого созыва.

Уже сейчас понятно, что на повестке дня стоят новые масштабные задачи, требующие непосредственного участия законодателей. Нам нужно провести новую индустриализацию страны. Депутатам предстоит вместе с правительством работать в рамках новой государственной программы развития сельского хозяйства, принимая новые законодательные меры, в том числе по обеспечению рационального землепользования.

Нужно продолжить модернизацию в сферах образования и здравоохранения, фиксируя этот процесс законодательными актами. Нам необходимо выстраивать устойчивую, эффективную пенсионную систему, обеспечивающую достойную жизнь

пенсионерам. Задача чрезвычайно сложная, требующая точных расчётов, продуманной концепции и широкого обсуждения.

В ближайшие годы существенные ресурсы будут сконцентрированы на развитии транспортной инфраструктуры и прежде всего на строительстве дорог, а значит, нужен парламентский контроль за расходованием этих бюджетных средств.

Предстоит модернизировать межбюджетные отношения таким образом, чтобы регионы и муниципалитеты получили больше собственных финансовых ресурсов для развития: тот, кто зарабатывает деньги, тот и должен ими распоряжаться — это будет лучшим стимулом для реализации на местах программ территориального развития.

Все эти важнейшие задачи, безусловно, требуют участия законодателей, и в шестом созыве будет продолжена работа в интересах развития страны, в интересах граждан России. *(Аплодисменты.)*

А сейчас слово предоставляется Председателю Правительства Российской Федерации Владимиру Владимировичу Путину. *(Аплодисменты.)*

Путин В. В., Председатель Правительства Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, друзья! Уважаемый Борис Вячеславович! Завтра у нас будет встреча с лидерами фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ", но я приехал к вам не по партийным делам, а исключительно для того, чтобы в качестве Председателя Правительства Российской Федерации поблагодарить вас за совместную работу в прошедшие четыре года. *(Аплодисменты.)*

Вы проводите своё итоговое пленарное заседание. Хочу отметить, что Правительство Российской Федерации и парламент страны работали в тесном контакте все эти четыре года — как партнёры, вместе решали важнейшие задачи, стоящие перед страной. И сегодня я хочу обратиться со словами благодарности ко всем депутатам Государственной Думы вне зависимости от их партийной, фракционной принадлежности — и к тем, кто встал в зале сейчас, и к тем, кто не посчитал возможным вставать, всем вам большое спасибо за совместную работу. *(Аплодисменты.)*

Хочу поблагодарить за сотрудничество, за деловое обсуждение ключевых вопросов развития страны, за содержательные предложения и замечания. Важно, что мы всегда понимали и всегда слышали друг друга, порой спорили, но стремились находить правильные, сбалансированные решения. Не раз убеждался в том, что нас объединяет общая цель — служение России. Взаимопонимание, сотрудничество парламента и правительства — они важны всегда и везде, без этого невозможно представить поступательное движение вперёд, решение базовых задач и в экономике, и в социальной сфере, и в международных делах, и в сфере безопасности. Именно общие усилия позволяют преодолевать самые сложные проблемы, решать са-

мые сложные вопросы. Считаю, что огромным преимуществом нашей страны по сравнению с другими странами в период кризиса была именно согласованная работа правительства и парламента. Вы знаете, в условиях, когда нужно быстро принимать решение, бесконечные споры о том, что можно было бы сделать лучше, и непринятие решения гораздо опаснее, чем принятие решения даже с некоторыми неточностями и недоработками, может быть. *(Аплодисменты.)*

Наша страна действительно столкнулась с серьёзными испытаниями, но мы с вами прошли их достойно, с честью, выстояли, максимально защитили интересы людей. Конечно, мы не смогли, к сожалению, помочь каждому, но мы с вами не допустили разрушения нашей экономики, не допустили шоков для национальной экономики, для банковской системы, социальной сферы, для подавляющего большинства граждан России и при этом не потеряли горизонты развития, продолжили решение по-настоящему долгосрочных задач, стоящих перед нашей страной. Необходимые законы, поправки в бюджет принимались в ходе профессиональных дискуссий, с полным пониманием их значимости для граждан России, для конкретных отраслей, без излишних бюрократических проволочек.

Вырабатывая нашу программу, реализуя антикризисные меры, мы учитывали все конструктивные предложения, я хочу это подчеркнуть: все конструктивные предложения, вне зависимости от их политического происхождения. Я, конечно, не мог работать в постоянном режиме с каждым депутатом, но с лидерами фракций мы встречались и обсуждали проблемы, которые стоят перед нами, достаточно регулярно. И я хочу особые слова благодарности высказать руководителям всех фракций Государственной Думы за эту конструктивную совместную работу. *(Аплодисменты.)*

В 2009 году у нас родилась новая политическая традиция — отчёт правительства перед Государственной Думой. Считаю, что тем самым был сделан ещё один знаковый шаг в демократическом развитии нашей конституционной системы. Для нас принципиально важно, что правительство получало оценку законодателей и всех политических партий, представленных в Думе. Вопросы, которые вы ставили, по сути, были запросами или, можно даже сказать, наказами общества, и потому всё то, что мы обсуждали, затем находило отражение в правительственных инициативах, в наших новых государственных программах, проектах, бюджетных статьях, в приоритетах. Каждую нашу встречу в рамках таких отчётов я рассматривал как возможность в абсолютно открытой, деловой атмосфере обсудить проблемы страны, пути решения вопросов её развития. Именно такой разговор у нас с вами всегда и получался. За это также хочу выразить вам слова благодарности, на этот раз уже обращаясь ко всем депутатам Государственной Думы. *(Аплодисменты.)*

4 декабря состоятся выборы нового состава Государственной Думы, будет сформирован обновлённый парламент, представляющий интересы всего российского общества. В Государственной Думе есть, разумеется, партийные фракции, и в этом зале всегда будут представлены люди самых разных политических взглядов. Это основа парламентской демократии, так и должно быть. В этих условиях всегда правящая партия, большинство, ждёт от оппозиции, что она будет вести себя спокойно и не будет раскачивать лодку. Ну, это благие пожелания. Оппозиция для того и существует, чтобы правящая партия, правящая сила крепче держала штурвал управления и могла доказывать обществу правильность выбранных путей, по которым развивается страна. *(Аплодисменты.)* Но вместе с тем — и сейчас хочу обратиться ко всем вам — у нас впереди ещё очень много факторов неопределённости и рисков, а в условиях шторма, бури, в условиях кризиса очень важно, чтобы вся команда работала слаженно, чтобы лодка действительно не перевернулась. И стабильность страны, её суверенитет, благополучие людей — это то, ради чего фракции должны забывать о своих партийных интересах. Всякие клановые или групповые интересы в таких случаях должны уйти на второй план, и единственный критерий в этой работе — польза для России. Уверен, что конструктивный диалог исполнительной и законодательной власти получит в нашей стране дальнейшее развитие. Перед нами, перед Россией стоят новые большие задачи, и решить их можно только вместе, осознавая общую нашу ответственность перед страной и её гражданами! *(Аплодисменты.)*

Я ещё раз благодарю вас за совместную работу. Конечно, не все депутаты попадут в новый состав Государственной Думы, кто-то займётся другой работой, но хочу в завершение сказать: где бы вы ни работали в будущем, чем бы вы ни занимались, как бы ни сложилась ваша судьба, я благодарю вас за те годы, которые мы работали вместе, и искренне желаю вам успехов!

Спасибо вам большое за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Уважаемые коллеги, мы завершаем деятельность Государственной Думы пятого созыва, осеннюю сессию 2011 года объявляю закрытой. *(Все встают. Звучит Государственный гимн Российской Федерации.)*

ИНФОРМАЦИЯ

21 октября

1. Регистрация		
16 час. 00 мин. 12 сек.:	Аршба О. И.	— присутствует
	Войтенко В. П.	— присутствует
	Михалёв Б. В.	— присутствует
	Пугачёва Н. В.	— присутствует
	Шишкин А. Г.	— присутствует
2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:		
17 час. 02 мин. 07 сек.:	Антонов В. В.	— за *
17 час. 02 мин. 41 сек.:	Иванов А. С.	— за *
	Леонтьев Г. К.	— за *
	Терентьев М. Б.	— за *
17 час. 08 мин. 30 сек.:	Антонов В. В.	— за *
	Кармазина Р. В.	— за *
	Кауфман Ю. А.	— за *
	Родина И. К.	— за *
	Тян Л. И.	— за *
	Чижов С. В.	— за *
17 час. 08 мин. 53 сек.:	Бурносов А. Л.	— за *
	Демченко И. И.	— за *
17 час. 10 мин. 22 сек.:	Зырянов П. А.	— за *
17 час. 10 мин. 46 сек.:	Бударин Н. М.	— за *
	Гладилин В. П.	— за *
	Демченко И. И.	— за *
	Нюдюрбегов А. Н.	— за *
	Скоробогатко А. И.	— за *
	Шхагошев А. Л.	— за *
17 час. 13 мин. 21 сек.:	Горбачёв В. Л.	— за *
	Манаров М. Х.	— за *
	Попов С. А.	— за *
	Саввиди И. И.	— за *
	Шхагошев А. Л.	— за *
17 час. 13 мин. 58 сек.:	Кульмухаметов Э. В.	— за *
17 час. 14 мин. 23 сек.:	Волков А. Н.	— за *
	Друсинов В. Д.	— за *
	Карелова Г. Н.	— за *
	Коржаков А. В.	— за *
	Яковлева Т. В.	— за *
17 час. 58 мин. 18 сек.:	Кокочин А. А.	— за *
	Кузнецов В. Ф.	— за *
18 час. 01 мин. 32 сек.:	Корендясев А. А.	— за *
	Тян Л. И.	— за *
	Чижов С. В.	— за *
18 час. 05 мин. 27 сек.:	Кармазина Р. В.	— за *
18 час. 06 мин. 22 сек.:	Гасанов М. Н.	— за *

1 ноября

1. Регистрация		
10 час. 00 мин. 15 сек.:	Третьяк В. А.	— присутствует

* Разъяснение Комитета Государственной Думы по Регламенту и организации работы Государственной Думы: в соответствии с Регламентом Государственной Думы заявление депутата Государственной Думы об изменении результата голосования, осуществлённого за него в его отсутствие, а также об изменении (отмене) результата своего голосования или о подаче голоса по истечении времени, отведённого для голосования, неправомочно и не приводит к пересмотру результатов голосования Государственной Думы.

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

10 час. 30 мин. 19 сек.:	Васильев Ю. В.	— за *
	Максимова Н. С.	— за *
	Озеров С. П.	— за *
	Швалёв Ф. М.	— за *
11 час. 12 мин. 58 сек.:	Корендяев А. А.	— за *
	Никонов Б. И.	— за *
11 час. 30 мин. 14 сек.:	Степанова З. М.	— за *
17 час. 03 мин. 28 сек.:	Горбачёв В. Л.	— за *
17 час. 13 мин. 43 сек.:	Делимханов А. С.	— за *
	Демченко И. И.	— за *
	Чайка В. В.	— за *
17 час. 22 мин. 24 сек.:	Лазуткин В. А.	— за *
17 час. 22 мин. 57 сек.:	Скруг В. С.	— за *
17 час. 27 мин. 34 сек.:	Шевцов Г. Е.	— за *
17 час. 29 мин. 19 сек.:	Клинецвич Ф. А.	— за *
	Медведев Е. Н.	— за *
	Мединский В. Р.	— за *
17 час. 29 мин. 49 сек.:	Остригин А. И.	— за *
	Саввиди И. И.	— за *
17 час. 34 мин. 55 сек.:	Липатов Ю. А.	— за *
17 час. 37 мин. 37 сек.:	Фёдоров Е. А.	— за *

2 ноября

В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

17 час. 09 мин. 37 сек.:	Антонов В. В.	— за *
	Заварзин Б. М.	— за *
17 час. 11 мин. 28 сек.:	Мещерякова Т. Г.	— за *
	Эркенов А. Ч.	— за *
	Язев В. А.	— за *
17 час. 11 мин. 58 сек.:	Манаров М. Х.	— за *
	Саввиди И. И.	— за *
17 час. 13 мин. 13 сек.:	Ахметов С. Г.	— за *
17 час. 17 мин. 34 сек.:	Головнёв В. А.	— за *
17 час. 17 мин. 59 сек.:	Ахметов С. Г.	— за *
	Головнёв В. А.	— за *
	Иванов М. П.	— за *
	Медведев Е. Н.	— за *
	Шагашев А. Л.	— за *

17 ноября

1. Регистрация

12 час. 00 мин. 13 сек.:	Бабаков А. М.	— присутствует
	Камалов Х. И.	— присутствует
	Клименко В. В.	— присутствует
	Савенко Ю. А.	— присутствует
	Старшинов М. Е.	— присутствует
	Шестаков В. Б.	— присутствует
	Янаков Э. Я.	— присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

16 час. 57 мин. 57 сек.:	Кондакова Е. В.	— за *
--------------------------	------------------------	--------

* Разъяснение Комитета Государственной Думы по Регламенту и организации работы Государственной Думы: в соответствии с Регламентом Государственной Думы заявление депутата Государственной Думы об изменении результата голосования, осуществлённого за него в его отсутствие, а также об изменении (отмене) результата своего голосования или о подаче голоса по истечении времени, отведённого для голосования, неправомерно и не приводит к пересмотру результатов голосования Государственной Думы.

16 час. 58 мин. 23 сек.:	Говорухин С. С.	— за *
	Кондакова Е. В.	— за *
17 час. 00 мин. 54 сек.:	Сагитов Р. Ш.	— за *
17 час. 01 мин. 56 сек.:	Липатов Ю. А.	— за *
17 час. 04 мин. 02 сек.:	Друсинов В. Д.	— за *
17 час. 06 мин. 05 сек.:	Уварова О. Е.	— за *
17 час. 06 мин. 23 сек.:	Хаджебиеков Р. Г.	— за *
17 час. 08 мин. 03 сек.:	Фёдоров Е. А.	— за *
17 час. 09 мин. 34 сек.:	Войтенко В. П.	— за *
17 час. 10 мин. 29 сек.:	Кокошин А. А.	— за *
17 час. 11 мин. 58 сек.:	Неверов С. И.	— за *
17 час. 17 мин. 25 сек.:	Корендясев А. А.	— за *
	Острягин А. И.	— за *
	Тян Л. И.	— за *
	Чижов С. В.	— за *
17 час. 17 мин. 47 сек.:	Яковлева Т. В.	— за *
17 час. 19 мин. 52 сек.:	Дубровин В. А.	— за *
17 час. 20 мин. 27 сек.:	Манаров М. Х.	— за *
	Саввиди И. И.	— за *
	Шхагошев А. Л.	— за *
17 час. 27 мин. 28 сек.:	Аникеев Г. В.	— за *
	Гайнуллина Ф. И.	— за *
	Гильмутдинов И. И.	— за *
	Друсинов В. Д.	— за *
	Исаев А. К.	— за *
	Лазуткин В. А.	— за *
17 час. 27 мин. 52 сек.:	Кулик Г. В.	— за *
	Руденский И. Н.	— за *
17 час. 28 мин. 10 сек.:	Кулик Г. В.	— за *
	Руденский И. Н.	— за *
17 час. 29 мин. 54 сек.:	Гальченко В. В.	— за *
17 час. 31 мин. 31 сек.:	Попов А. В.	— за *
17 час. 31 мин. 51 сек.:	Абрамов В. С.	— против *
	Антонов В. В.	— против *
	Архипов И. В.	— против *
	Берестов А. П.	— против *
	Борзова О. Г.	— против *
	Бочаров А. И.	— против *
	Вахаев М. Х.	— против *
	Гальченко В. В.	— против *
	Говорухин С. С.	— против *
	Головнёв В. А.	— против *
	Звагельский В. Ф.	— против *
	Зиновьев В. В.	— против *
	Игошин И. Н.	— против *
	Кармазина Р. В.	— против *
	Кауфман Ю. А.	— против *
	Киекбаев М. Д.	— против *
	Клинецвич Ф. А.	— против *
	Кнорр А. Ф.	— против *
	Коган А. Б.	— против *
	Кондакова Е. В.	— против *
	Корендясев А. А.	— против *

* Разъяснение Комитета Государственной Думы по Регламенту и организации работы Государственной Думы: в соответствии с Регламентом Государственной Думы заявление депутата Государственной Думы об изменении результата голосования, осуществлённого за него в его отсутствие, а также об изменении (отмене) результата своего голосования или о подаче голоса по истечении времени, отведённого для голосования, неправомерно и не приводит к пересмотру результатов голосования Государственной Думы.

Кулик Г. В.	— против *
Лазуткин В. А.	— против *
Лашина Е. Н.	— против *
Манаров М. Х.	— против *
Медведев Е. Н.	— против *
Медведев П. А.	— против *
Мединский В. Р.	— против *
Морозов А. А.	— против *
Морозов О. В.	— против *
Муслимов И. Б.	— против *
Неверов С. И.	— против *
Нефёдов В. Л.	— против *
Острягин А. И.	— против *
Пекпеев С. Т.	— против *
Песковская Ю. А.	— против *
Пугачёва Н. В.	— против *
Родина И. К.	— против *
Руденский И. Н.	— против *
Саввиди И. И.	— против *
Слиска Л. К.	— против *
Терентьев М. Б.	— против *
Толстомятов В. В.	— против *
Тян Л. И.	— против *
Уварова О. Е.	— против *
Фадзаев А. С.	— против *
Хоркина С. В.	— против *
Чижов С. В.	— против *
Швалёв Ф. М.	— против *
Шевцов Г. Е.	— против *
Шипунов К. Б.	— против *
Шихсаидов Х. И.	— против *
Школкина Н. В.	— против *
Яровая И. А.	— против *

18 ноября

1. Регистрация	
12 час. 30 мин. 40 сек.:	Журова С. С. — присутствует
2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:	
10 час. 00 мин. 56 сек.:	Изотова Г. С. — за *
10 час. 30 мин. 41 сек.:	Волков Ю. Н. — за *
	Казаков В. А. — за *
	Пехтин В. А. — за *
11 час. 06 мин. 17 сек.:	Валенчук О. Д. — за *
	Захарьящев В. И. — за *
	Исаев Р. А. — за *
	Кондратов Р. В. — за *
	Рыжак Н. В. — за *
11 час. 13 мин. 05 сек.:	Габдрахманов И. Н. — за *
	Железняк С. В. — за *
	Кондратов Р. В. — за *
	Тимченко В. С. — за *
	Шихсаидов Х. И. — за *
	Янаков Э. Я. — за *

* Разъяснение Комитета Государственной Думы по Регламенту и организации работы Государственной Думы: в соответствии с Регламентом Государственной Думы заявление депутата Государственной Думы об изменении результата голосования, осуществлённого за него в его отсутствие, а также об изменении (отмене) результата своего голосования или о подаче голоса по истечении времени, отведённого для голосования, неправомерно и не приводит к пересмотру результатов голосования Государственной Думы.

13 час. 30 мин. 05 сек.:	Борцов Н. И.	— за *
	Ермакова Н. А.	— за *
	Железняк С. В.	— за *
	Заварзин В. М.	— за *
	Камалов Х. И.	— за *
	Клименко В. В.	— за *
	Кондратов Р. В.	— за *
	Малеев В. Г.	— за *
	Огоньков А. В.	— за *
	Савенко Ю. А.	— за *
	Сарычев А. В.	— за *
	Сутягинский М. А.	— за *
	Шубина Л. Ф.	— за *
	Янаков Э. Я.	— за *
13 час. 38 мин. 34 сек.:	Исаев Р. А.	— за *
	Казарин В. Н.	— за *
	Михалёв Б. В.	— за *
	Пивненко В. Н.	— за *
	Ткачёв А. Н.	— за *
13 час. 41 мин. 39 сек.:	Баринов И. В.	— за *
	Железняк С. В.	— за *
	Камалов Х. И.	— за *
	Клименко В. В.	— за *
	Кондратов Р. В.	— за *
	Огоньков А. В.	— за *
	Савенко Ю. А.	— за *
	Шубина Л. Ф.	— за *
	Янаков Э. Я.	— за *
13 час. 42 мин. 39 сек.:	Кондратов Р. В.	— за *
	Огоньков А. В.	— за *
	Сутягинский М. А.	— за *
13 час. 43 мин. 04 сек.:	Шубина Л. Ф.	— за *
	Банщиков М. К.	— за *
	Гольдштейн Р. Э.	— за *
	Кондратов Р. В.	— за *
	Сутягинский М. А.	— за *
13 час. 47 мин. 26 сек.:	Банщиков М. К.	— за *
	Огоньков А. В.	— за *
	Сутягинский М. А.	— за *
	Шубина Л. Ф.	— за *
13 час. 50 мин. 57 сек.:	Архинов И. В.	— за *
	Морозов А. А.	— за *
13 час. 51 мин. 41 сек.:	Огоньков А. В.	— за *
	Панков Н. В.	— за *
	Сутягинский М. А.	— за *
	Шубина Л. Ф.	— за *
13 час. 53 мин. 07 сек.:	Огоньков А. В.	— за *
	Сутягинский М. А.	— за *
	Шубина Л. Ф.	— за *
13 час. 53 мин. 57 сек.:	Банщиков М. К.	— за *
	Огоньков А. В.	— за *
	Сутягинский М. А.	— за *
	Шубина Л. Ф.	— за *
13 час. 54 мин. 47 сек.:	Огоньков А. В.	— за *

* Разъяснение Комитета Государственной Думы по Регламенту и организации работы Государственной Думы: в соответствии с Регламентом Государственной Думы заявление депутата Государственной Думы об изменении результата голосования, осуществлённого за него в его отсутствие, а также об изменении (отмене) результата своего голосования или о подаче голоса по истечении времени, отведённого для голосования, неправомерно и не приводит к пересмотру результатов голосования Государственной Думы.

	Сутягинский М. А.	— за *
	Шубина Л. Ф.	— за *
13 час. 56 мин. 35 сек.:	Банщиков М. К.	— за *
	Огоньков А. В.	— за *
	Сутягинский М. А.	— за *
	Шубина Л. Ф.	— за *
13 час. 57 мин. 49 сек.:	Банщиков М. К.	— за *
	Гольдштейн Р. Э.	— за *
	Кармазина Р. В.	— за *
	Огоньков А. В.	— за *
	Сутягинский М. А.	— за *
	Шубина Л. Ф.	— за *
13 час. 58 мин. 20 сек.:	Завгаев А. Г.	— за *
	Крашенинников П. В.	— за *
	Огоньков А. В.	— за *
	Сутягинский М. А.	— за *
	Третьяк В. А.	— за *
	Шишкин А. Г.	— за *
	Шубина Л. Ф.	— за *
14 час. 01 мин. 05 сек.:	Третьяк В. А.	— за *
16 час. 47 мин. 16 сек.:	Валенчук О. Д.	— за *
	Заварзин В. М.	— за *
	Захарьящев В. И.	— за *
	Исаев Р. А.	— за *
	Малеев В. Г.	— за *
	Рыжак Н. В.	— за *
17 час. 04 мин. 43 сек.:	Руденский И. Н.	— за *
17 час. 05 мин. 25 сек.:	Казаков В. А.	— за *
	Медведев П. А.	— за *
	Озеров С. П.	— за *
	Пехтин В. А.	— за *
	Таранин В. И.	— за *
17 час. 05 мин. 50 сек.:	Казаков В. А.	— за *
	Медведев П. А.	— за *
	Неверов С. И.	— за *
	Пехтин В. А.	— за *
	Таранин В. И.	— за *
17 час. 06 мин. 12 сек.:	Васильев Ю. В.	— за *
	Казаков В. А.	— за *
	Мединский В. Р.	— за *
	Пехтин В. А.	— за *
17 час. 06 мин. 32 сек.:	Гудков Г. В.	— за *
	Казаков В. А.	— за *
	Липатов Ю. А.	— за *
	Медведев П. А.	— за *
	Пехтин В. А.	— за *
	Хованская Г. П.	— за *
17 час. 06 мин. 52 сек.:	Говорухин С. С.	— за *
	Казаков В. А.	— за *
	Кондакова Е. В.	— за *
	Малашенко В. А.	— за *
	Пехтин В. А.	— за *
17 час. 07 мин. 11 сек.:	Гильмутдинов И. И.	— за *
	Гладилин В. П.	— за *

* Разъяснение Комитета Государственной Думы по Регламенту и организации работы Государственной Думы: в соответствии с Регламентом Государственной Думы заявление депутата Государственной Думы об изменении результата голосования, осуществлённого за него в его отсутствие, а также об изменении (отмене) результата своего голосования или о подаче голоса по истечении времени, отведённого для голосования, неправомочно и не приводит к пересмотру результатов голосования Государственной Думы.

	Казаков В. А.	— за *
	Пехтин В. А.	— за *
17 час. 07 мин. 31 сек.:	Казаков В. А.	— за *
	Пехтин В. А.	— за *
17 час. 08 мин. 08 сек.:	Гладилин В. П.	— за *
	Казаков В. А.	— за *
	Пехтин В. А.	— за *
17 час. 13 мин. 19 сек.:	Казаков В. А.	— за *
	Пехтин В. А.	— за *
17 час. 13 мин. 40 сек.:	Васильев Ю. В.	— за *
	Дедов В. М.	— за *
	Зырянов П. А.	— за *
	Казаков В. А.	— за *
	Коробов М. Л.	— за *
	Кулик Г. В.	— за *
	Максимова Н. С.	— за *
	Медведев Е. Н.	— за *
	Никонов Б. И.	— за *
	Пехтин В. А.	— за *
17 час. 14 мин. 00 сек.:	Яхихажиев С. К.	— за *
	Амирилаев А. Б.	— за *
	Демченко И. И.	— за *
	Жолобов О. В.	— за *
	Казаков В. А.	— за *
	Корендяев А. А.	— за *
	Кулик Г. В.	— за *
	Кушнёв В. М.	— за *
	Медведев П. А.	— за *
	Мединский В. Р.	— за *
	Муслимов И. Б.	— за *
	Пехтин В. А.	— за *
	Руденский И. Н.	— за *
	Туголуков Е. А.	— за *
	Тян Л. И.	— за *
	Фадзаев А. С.	— за *
	Хоркина С. В.	— за *
	Чижов С. В.	— за *
	Чухраёв А. М.	— за *
17 час. 14 мин. 27 сек.:	Школкина Н. В.	— за *
	Войтенко В. П.	— за *
	Казаков В. А.	— за *
	Кондратов Р. В.	— за *
17 час. 15 мин. 26 сек.:	Пехтин В. А.	— за *
	Казаков В. А.	— за *
	Кондратов Р. В.	— за *
	Огоньков А. В.	— за *
	Пехтин В. А.	— за *
17 час. 16 мин. 27 сек.:	Шубина Л. Ф.	— за *
	Казаков В. А.	— за *
	Кондратов Р. В.	— за *
17 час. 17 мин. 50 сек.:	Пехтин В. А.	— за *
	Кондратов Р. В.	— за *
	Пехтин В. А.	— за *
	Чиркин А. Б.	— за *

* Разъяснение Комитета Государственной Думы по Регламенту и организации работы Государственной Думы: в соответствии с Регламентом Государственной Думы заявление депутата Государственной Думы об изменении результата голосования, осуществлённого за него в его отсутствие, а также об изменении (отмене) результата своего голосования или о подаче голоса по истечении времени, отведённого для голосования, неправомерно и не приводит к пересмотру результатов голосования Государственной Думы.

17 час. 19 мин. 25 сек.:	Казаков В. А.	— за *
	Пехтин В. А.	— за *
	Туголуков Е. А.	— за *
17 час. 19 мин. 48 сек.:	Казаков В. А.	— за *
	Пехтин В. А.	— за *
17 час. 20 мин. 08 сек.:	Демченко И. И.	— за *
	Казаков В. А.	— за *
	Малашенко В. А.	— за *
	Назаров А. Г.	— за *
	Огоньков А. В.	— за *
	Пехтин В. А.	— за *
	Сутягинский М. А.	— за *
	Шубина Л. Ф.	— за *
17 час. 20 мин. 30 сек.:	Гладилин В. П.	— за *
	Казаков В. А.	— за *
	Пехтин В. А.	— за *
17 час. 20 мин. 53 сек.:	Казаков В. А.	— за *
	Пехтин В. А.	— за *
	Тарасенко М. В.	— за *
17 час. 21 мин. 13 сек.:	Дедов В. М.	— за *
	Казаков В. А.	— за *
	Пехтин В. А.	— за *
17 час. 21 мин. 39 сек.:	Казаков В. А.	— за *
	Пехтин В. А.	— за *
17 час. 21 мин. 59 сек.:	Банщиков М. К.	— за *
	Гольдштейн Р. Э.	— за *
	Огоньков А. В.	— за *
	Пехтин В. А.	— за *
	Сутягинский М. А.	— за *
	Третьяк В. А.	— за *
	Шубина Л. Ф.	— за *
	Янаков Э. Я.	— за *
17 час. 22 мин. 19 сек.:	Иванов А. С.	— за *
	Казаков В. А.	— за *
	Пехтин В. А.	— за *
17 час. 22 мин. 40 сек.:	Жолобов О. В.	— за *
	Казаков В. А.	— за *
	Пехтин В. А.	— за *
17 час. 22 мин. 59 сек.:	Огоньков А. В.	— за *
	Сагитов Р. Ш.	— за *
	Сихарулидзе А. Т.	— за *
	Сутягинский М. А.	— за *
	Шубина Л. Ф.	— за *
17 час. 23 мин. 19 сек.:	Архипов И. В.	— за *
	Габдрахманов И. Н.	— за *
	Жолобов О. В.	— за *
	Игошин И. Н.	— за *
	Колесников В. И.	— за *
	Лашина Е. Н.	— за *
	Морозов А. А.	— за *
	Пугачёва Н. В.	— за *
17 час. 23 мин. 52 сек.:	Огоньков А. В.	— за *
	Сутягинский М. А.	— за *
	Шубина Л. Ф.	— за *

* Разъяснение Комитета Государственной Думы по Регламенту и организации работы Государственной Думы: в соответствии с Регламентом Государственной Думы заявление депутата Государственной Думы об изменении результата голосования, осуществлённого за него в его отсутствие, а также об изменении (отмене) результата своего голосования или о подаче голоса по истечении времени, отведённого для голосования, неправомерно и не приводит к пересмотру результатов голосования Государственной Думы.

17 час. 24 мин. 13 сек.:	Гладилин В. П.	— за *
	Медведев П. А.	— за *
17 час. 25 мин. 32 сек.:	Богомольный Е. И.	— за *
	Габдрахманов И. Н.	— за *
	Езубов А. П.	— за *
	Квитка И. И.	— за *
17 час. 29 мин. 01 сек.:	Колесников В. И.	— за *
	Васильев Ю. В.	— за *
	Водолацкий В. П.	— за *
	Кущёв В. М.	— за *
17 час. 29 мин. 24 сек.:	Максимова Н. С.	— за *
	Волков А. Н.	— за *
	Гильмутдинов И. И.	— за *
	Делимханов А. С.	— за *
	Зубицкий Б. Д.	— за *
	Коржаков А. В.	— за *
	Максимова Н. С.	— за *
	Цветова Л. М.	— за *
	Чайка В. В.	— за *
	Чернявский В. С.	— за *
17 час. 31 мин. 54 сек.:	Усачёв В. В.	— за *
18 час. 09 мин. 04 сек.:	Васильев Ю. В.	— за *
	Гладилин В. П.	— за *
	Демченко И. И.	— за *
	Жолобов О. В.	— за *
	Клищевич Ф. А.	— за *
	Максимова Н. С.	— за *
	Медведев Е. Н.	— за *
	Мединский В. Р.	— за *
	Озеров С. П.	— за *
	Швалёв Ф. М.	— за *
18 час. 09 мин. 29 сек.:	Волков А. Н.	— против *
	Делимханов А. С.	— против *
	Коржаков А. В.	— против *
	Чайка В. В.	— против *
18 час. 10 мин. 50 сек.:	Васильев Ю. В.	— за *
	Максимова Н. С.	— за *
	Озеров С. П.	— за *
	Швалёв Ф. М.	— за *
	Яковлева Т. В.	— за *
18 час. 17 мин. 49 сек.:	Богомольный Е. И.	— за *
	Васильев Ю. В.	— за *
	Козерадский А. А.	— за *
	Максимова Н. С.	— за *
	Медведев П. А.	— за *
	Мукабенова М. А.	— за *
	Озеров С. П.	— за *
	Плахотников А. М.	— за *
	Савченко О. В.	— за *
	Сагитов Р. Ш.	— за *
	Швалёв Ф. М.	— за *

* Разъяснение Комитета Государственной Думы по Регламенту и организации работы Государственной Думы: в соответствии с Регламентом Государственной Думы заявление депутата Государственной Думы об изменении результата голосования, осуществлённого за него в его отсутствие, а также об изменении (отмене) результата своего голосования или о подаче голоса по истечении времени, отведённого для голосования, неправомерно и не приводит к пересмотру результатов голосования Государственной Думы.

21 ноября

В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

12 час. 29 мин. 04 сек.:	Степанова З. М.	— за *
14 час. 49 мин. 55 сек.:	Нефёдов В. Л.	— за *
14 час. 50 мин. 25 сек.:	Кабанова В. В.	— за *
14 час. 52 мин. 04 сек.:	Слиска Л. К.	— за *
14 час. 53 мин. 34 сек.:	Архипов И. В.	— за *
14 час. 59 мин. 27 сек.:	Яковлева Т. В.	— против *
15 час. 00 мин. 20 сек.:	Гальченко В. В.	— за *
15 час. 03 мин. 23 сек.:	Драганов В. Г.	— за *
	Дубровин В. А.	— за *
	Исасев А. К.	— за *
	Сихарулидзе А. Т.	— за *
15 час. 05 мин. 18 сек.:	Озеров С. П.	— против *
	Швалёв Ф. М.	— против *

22 ноября

В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям:

13 час. 00 мин. 24 сек.:	Мединский В. Р.	— за *
13 час. 09 мин. 26 сек.:	Говорухин С. С.	— за *
	Кондакова Е. В.	— за *
13 час. 14 мин. 34 сек.:	Муслимов И. Б.	— за *
13 час. 14 мин. 52 сек.:	Исасев А. К.	— за *
	Ковалёв Н. Д.	— за *
	Кокошин А. А.	— за *
	Кульмухаметов Э. В.	— за *
	Липатов Ю. А.	— за *
	Мурабаева С. Ш.	— за *
	Серебров Л. Б.	— за *
13 час. 15 мин. 13 сек.:	Клюкин А. Н.	— за *
13 час. 15 мин. 49 сек.:	Мещерякова Т. Г.	— за *
	Скруг В. С.	— за *
	Хоркина С. В.	— за *
13 час. 16 мин. 28 сек.:	Драганов В. Г.	— за *
13 час. 18 мин. 28 сек.:	Драганов В. Г.	— за *
	Песковская Ю. А.	— за *
	Шаврин С. И.	— за *
13 час. 21 мин. 29 сек.:	Головнёв В. А.	— за *
	Иванов М. П.	— за *
	Игнатова М. В.	— за *
13 час. 22 мин. 11 сек.:	Ахметов С. Г.	— за *
	Кулик Г. В.	— за *
	Никонов Б. И.	— за *
13 час. 24 мин. 30 сек.:	Нефёдов В. Л.	— за *
13 час. 27 мин. 09 сек.:	Варшавский В. Е.	— за *
13 час. 27 мин. 27 сек.:	Варшавский В. Е.	— за *
	Горбачёв В. Л.	— за *
	Медведев Е. Н.	— за *
13 час. 28 мин. 14 сек.:	Варшавский В. Е.	— за *
13 час. 29 мин. 18 сек.:	Варшавский В. Е.	— за *

* Разъяснение Комитета Государственной Думы по Регламенту и организации работы Государственной Думы: в соответствии с Регламентом Государственной Думы заявление депутата Государственной Думы об изменении результата голосования, осуществлённого за него в его отсутствие, а также об изменении (отмене) результата своего голосования или о подаче голоса по истечении времени, отведённого для голосования, неправомерно и не приводит к пересмотру результатов голосования Государственной Думы.

ТЕКСТ
непроизнесённого выступления
17 ноября

Коломейцев Н. В., фракция КПРФ *

Уважаемый председательствующий, коллеги! Приближается юбилей первой великой победы — победы под Москвой, одним из главных организаторов которой был маршал Жуков, и, вероятно, памятуя срам своих предков, канал Миллера готовит гнусный пасквиль на Жукова, который планируется показывать завтра. Мы категорически против этого и требуем прекратить глумление над историей и нашими великими победами!

А может быть это приурочено к приезду нового посла?

В Россию едет новый посол США — Майкл Макфол, до последнего времени помощник Обамы по вопросам национальной безопасности, директор отдела России и Евразии в Совбезе США, архитектор политики в отношении России, автор стратегии "перезагрузки", сопредседатель с Владиславом Сурковым российско-американской рабочей группы по вопросам гражданского общества. Нам, оказывается, и здесь советуют американцы.

Господин Макфол с давних времён хороший знакомый таких одиозных российских личностей, как Мурашёв — бывший начальник ГУВД Москвы, при котором впервые в столице в кровь избили ветеранов-демонстрантов, Савостьянов — злобная личность, бывший глава УФСБ по Москве и области, один из идеологов первой чеченской кампании, Гаврила Попов — автор монографии по технологии взяток, советник нынешнего мэра Москвы, и другие наследившие в России "демократы". Все они тогда делали одно дело — крушили советскую систему и насаждали ельцинскую власть. Кстати, среди друзей Макфола и наш недавний коллега Сергей Марков: они ещё в 1993 году в Стэнфорде вдвоем сочиняли опус о трудном зарождении российской демократии.

Новый посол прошёл смотрины в американском Сенате. В отличие от российского парламента Конгресс США реально участвует в решении государственных дел, в том числе утверждает назначенцев на высокие государственные должности. На двухчасовой встрече со стороны будущего посла ни разу не прозвучали слова об экономическом сотрудничестве наших двух стран, только "демократия", "права человека", "Ходорковский", "Магнитский" и так далее.

* Полный текст выступления представителя фракции (в соответствии с частью третьей¹ статьи 50 Регламента Государственной Думы).

Судя по биографии, господин Макфол — большой специалист по региональным конфликтам, "оранжевым революциям", по экспорту демократии в другие страны, у них это называется "помощью внутренним силам, борющимся за демократию". А таких сил у нас достаточно — от так называемых правозащитников до борцов с русским фашизмом.

Как заявляет Макфол, он не считает Россию демократической страной, доволен своей ролью в разрушении последней великой империи и является сторонником принятия жёстких мер, наказания России за действия, противоречащие национальным интересам США. Чрезвычайно негативно Макфол охарактеризовал российско-грузинский конфликт 2008 года.

Назначение в Москву нового посла с таким послужным списком наталкивает на мысль: "вашингтонский обком", по-видимому, решил, что Россия созрела для того, чтобы уже внутри, а не через международные каналы проводить активную политику по её экономическому и военному закабалению. Ставку предполагается делать преимущественно на поощрение с помощью целевых денежных грантов российских неправительственных общественных организаций, а это не что иное, как заявка на прямое вмешательство в наши внутренние дела.

И последнее, но самое важное: одна из главных задач нового американского посла — принудить российское руководство к сокращению тактического ядерного оружия, и переговоры на эту тему в начальной фазе фактически уже идут. В качестве приманки, так сказать, платы за наши уступки США в очередной раз обещают подумать над вопросом о европейской системе ПРО: мол, развернём не так массово, или разрешим побывать на объектах ПРО российским представителям... Побывают они на этих объектах — и что дальше?! Таким образом, в точности повторяется история тридцатилетней давности, когда советское руководство клюнуло на американскую программу СОИ — эту "величайшую мистификацию", как впоследствии признался Рейган, — и пошло на переговоры о сокращении стратегических ядерных потенциалов.

Сегодня абсолютно не ясно, сможет ли рекламируемая ЕвроПРО представлять угрозу для наших стратегических ядерных сил, однако мы уже почти готовы приступить к уничтожению реальных, лучших в мире систем вооружения, гарантирующих нашу безопасность. Менять их на кога в мешке явно неосмотрительно и преждевременно, если не преступно. Руководству нашей страны не мешает задуматься о своей ответственности перед историей и перед народом. Россия с её природными богатствами и огромной территорией, оставшись без тактического ядерного оружия, может оказаться беззащитной перед новым великим переселением народов!

Содержание

21 октября 2011 года

Принятие проекта порядка работы за основу	3
Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам	
Смолин О. Н.	3
Островский А. В.	5
Борзова О. Г.	7
Дмитриева О. Г.	8
Обсуждение и утверждение порядка работы	9
О проекте постановления Государственной Думы "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Москалец Александра Петровича" (в связи с его назначением на должность заместителя губернатора Тульской области — председателя Государственно-правового комитета Тульской области)	
Доклад заместителя председателя Комиссии Государственной Думы по мандатным вопросам и вопросам депутатской этики Фахритдинова И. Ю.	14
Выступления в прениях	
Жириновский В. В.	15
Иванов С. В.	15
Принятие решения о вынесении проекта постановления на "час голосования"	15
О проекте постановления Государственной Думы "О календаре рассмотрения вопросов Государственной Думой с 1 по 23 ноября 2011 года"	
Доклад Первого заместителя Председателя Государственной Думы Морозова О. В.	16
Обмен мнениями по проекту постановления	18
Выступления в прениях	
Кашин В. И.	23
Жириновский В. В.	25
Горячева С. П.	28
Принятие решения о вынесении проекта постановления на "час голосования"	30
О проекте федерального закона № 556556-5 "О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат" (третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по обороне Заварзина В. М.	30
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	30
О проекте федерального закона № 556510-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат" и Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации"	

и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по обороне Заварзина В. М.	30
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	31
О проекте федерального закона № 556585-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации" (в части наделения Правительства Российской Федерации полномочиями по определению порядка выдачи медицинского заключения о наличии (отсутствии) заболевания, препятствующего прохождению службы в органах прокуратуры; третье чтение)	
Доклад заместителя председателя Комитета Государственной Думы по безопасности Колесникова В. И.	31
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	31
О проекте федерального закона № 555755-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с реализацией мер государственной поддержки судостроения и судходства" (третье чтение)	
Доклад члена Комитета Государственной Думы по экономической политике и предпринимательству Салихова Х. М.	31
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	31
О проекте федерального закона № 549734-5 "О внесении изменения в статью 12 Федерального закона "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" в части деятельности попечительских советов образовательных учреждений высшего профессионального образования" (третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по образованию Балыхина Г. А.	31
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	32
О проекте постановления Государственной Думы "О согласительной комиссии по Федеральному закону "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (проект № 511219-5)" (в связи с отклонением закона Советом Федерации)	
Доклад члена Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии Мальчихина В. А.	32
Принятие решения о вынесении проекта постановления на "час голосования"	32
О проекте федерального закона № 431990-5 "О внесении изменений в главу 29 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (в части признания пунктов приёма ставок тотализатора и пунктов приёма ставок букмекерской конторы объектами обложения налогом на игорный бизнес; второе чтение)	
Доклад члена Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам Пугачёвой Н. В.	33
Рассмотрение поправок	33
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	33
О проекте федерального закона № 534829-5 "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (второе чтение)	
Доклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по охране здоровья Герасименко Н. Ф.	34
Рассмотрение поправок	38

О проекте федерального закона № 607158-5 "О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов" (внесён Правительством Российской Федерации)	
Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации – исполняющего обязанности министра финансов Российской Федерации Силуанова А. Г.	47
Доклад Председателя Счётной палаты Российской Федерации Степашина С. В.	53
Содоклад председателя Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам Васильева Ю. В.	59
Содоклад заместителя председателя Комитета Государственной Думы по экономической политике и предпринимательству Голушко А. И.	61
Ответы Силуанова А. Г. и директора Сводного департамента макроэкономического прогнозирования Министерства экономического развития Российской Федерации Засова О. А. на вопросы	62
Выступления в прениях	
Зюганов Г. А.	72
Жириновский В. В.	75
Морозов О. В.	78
Дмитриева О. Г.	82
Выступление Силуанова А. Г. с заключительным словом	85
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	85
О проекте федерального закона № 610236-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов" (в части уточнения параметров федерального бюджета на 2011 год; второе чтение)	
Доклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам Шубы В. Б.	86
Рассмотрение поправок	86
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	90
О проекте федерального закона № 607159-5 "О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов" (внесён Правительством Российской Федерации)	
Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации председателя правления Пенсионного фонда Российской Федерации Дроздова А. В.	91
Содоклад члена Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам Гончара Н. Н.	92
Содоклад заместителя председателя Комитета Государственной Думы по труду и социальной политике Гайнуллиной Ф. И.	93
О проекте федерального закона № 607161-5 "О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов" (внесён Правительством Российской Федерации)	
Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации председателя Фонда социального страхования Российской Федерации Афанасьева С. А.	94
Содоклад заместителя председателя Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам Кареловой Г. Н.	95
Содоклад члена Комитета Государственной Думы по труду и социальной политике Иванова А. С.	95
О проекте федерального закона № 607160-5 "О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2012 год и на	

плановый период 2013 и 2014 годов" (внесён Правительством Российской Федерации)	
Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации председателя Федерального фонда обязательного медицинского страхования Юрина А. В.	97
Содоклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам Хора Г. Я.	98
Содоклад заместителя председателя Комитета Государственной Думы по охране здоровья Чухраёва А. М.	98
О проекте федерального закона № 607159-5 "О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов" (внесён Правительством Российской Федерации; продолжение рассмотрения вопроса)	
О проекте федерального закона № 607161-5 "О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов" (внесён Правительством Российской Федерации; продолжение рассмотрения вопроса)	
О проекте федерального закона № 607160-5 "О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов" (внесён Правительством Российской Федерации; продолжение рассмотрения вопроса)	
Ответы Афанасьева С. А. на вопросы	99
Выступления в прениях	
Коломейцев Н. В.	100
Иванов С. В.	103
Дмитриева О. Г.	105
Выступление члена Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам Гончара Н. Н. с заключительным словом	107
Принятие решения о вынесении законопроектов на "час голосования"	108
О проекте федерального закона № 534829-5 "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (второе чтение; продолжение рассмотрения вопроса)	
Рассмотрение поправок (продолжение)	109
"Час голосования"	
Принятие постановления "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Москалец Александра Петровича"	119
Принятие постановления "О календаре рассмотрения вопросов Государственной Думой с 1 по 23 ноября 2011 года"	119
О проекте федерального закона № 556556-5 "О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат"	
Выступления по мотивам голосования	119
Принятие закона	120
О проекте федерального закона № 556510-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат" и Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"	
Выступления по мотивам голосования	120
Принятие закона	121
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации" (проект № 556585-5)	121

Принятие Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с реализацией мер государственной поддержки судостроения и судоходства" (проект № 555755-5)	121
О проекте федерального закона № 549734-5 "О внесении изменения в статью 12 Федерального закона "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" в части деятельности попечительских советов образовательных учреждений высшего профессионального образования"	
Выступления по мотивам голосования	122
Принятие закона	122
Принятие постановления "О согласительной комиссии по Федеральному закону "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (проект № 511219-5)"	122
О проекте федерального закона № 610236-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов"	
Принятие законопроекта во втором чтении	122
Выступления по мотивам голосования	123
Принятие закона	123
Принятие проекта федерального закона № 431990-5 "О внесении изменений в главу 29 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" во втором чтении	123
Принятие проекта федерального закона № 607158-5 "О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов" в первом чтении	124
Принятие проекта федерального закона № 607159-5 "О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов" в первом чтении	124
Принятие проекта федерального закона № 607161-5 "О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов" в первом чтении	124
Принятие проекта федерального закона № 607160-5 "О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов" в первом чтении	124
О проекте федерального закона № 534829-5 "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (второе чтение; продолжение рассмотрения вопроса)	
Рассмотрение поправок (продолжение)	125
Принятие законопроекта во втором чтении (в "час голосования")	144
О проекте федерального закона № 529927-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охране окружающей среды" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части, касающейся осуществления государственного экологического мониторинга; второе чтение; принят в первом чтении 15 июня 2011 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части повышения эффективности организации государственного экологического мониторинга")	
Доклад заместителя председателя Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии Фокина А. И.	144
Рассмотрение поправок	145
Принятие законопроекта во втором чтении (в "час голосования")	145
О проекте федерального закона № 567405-5 "О внесении изменений в статьи 20.6 и 20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части усиления ответственности за пра-	

внарушения в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и в области гражданской обороны; второе чтение)	
Рассмотрение поправок	146
Принятие законопроекта во втором чтении (в "час голосования")	146
Принятие закона (в "час голосования")	147
О проекте федерального закона № 472902-4 "О внесении изменений в Федеральный закон "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма" и в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части, касающейся операций, подлежащих обязательному контролю; второе чтение; принят в первом чтении 14 ноября 2007 года с наименованием "О внесении изменения в статью 6 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма")	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по финансовому рынку Резника В. М.	147
Рассмотрение поправок	147
Принятие законопроекта во втором чтении (в "час голосования")	148
Принятие закона (в "час голосования")	148
О проекте федерального закона № 542091-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления имеющим государственную аккредитацию образовательным учреждениям среднего профессионального и высшего профессионального образования контрольных цифр приёма граждан для обучения за счёт средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации" (второе чтение; принят в первом чтении 29 июня 2011 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части установления имеющим государственную аккредитацию образовательным учреждениям среднего профессионального и высшего профессионального образования контрольных цифр приёма граждан на обучение за счёт средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации)")	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по образованию Балыхина Г. А.	148
Рассмотрение поправок	149
Принятие законопроекта во втором чтении (в "час голосования")	149
1 ноября 2011 года	
Принятие проекта порядка работы за основу	151
Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам	
Шурчанов В. С.	151
Иванов С. В.	153
Яровая И. А.	154
Черешнев В. А.	156
Обсуждение и утверждение порядка работы	158
О проекте постановления Государственной Думы "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Богомолова Валерия Николаевича" (в связи с его назначением на должность аудитора Счётной палаты Российской Федерации)	
Доклад председателя Комиссии Государственной Думы по мандатным вопросам и вопросам депутатской этики Гурова А. И.	162
Принятие решения о вынесении проекта постановления на "час голосования"	162

О проекте постановления Государственной Думы "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Ивлиева Григория Петровича" (в связи с переходом на другую работу)	
Доклад председателя Комиссии Государственной Думы по мандатным вопросам и вопросам депутатской этики Гурова А. И.	163
Принятие решения о вынесении проекта постановления на "час голосования"	163
О проекте постановления Государственной Думы "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Маркова Сергея Александровича" (в связи с переходом на другую работу)	
Доклад председателя Комиссии Государственной Думы по мандатным вопросам и вопросам депутатской этики Гурова А. И.	163
Принятие решения о вынесении проекта постановления на "час голосования"	163
О проекте постановления Государственной Думы "Об изменениях в составах некоторых комитетов Государственной Думы" (о депутате Демченко И. И.)	
Доклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по Регламенту и организации работы Государственной Думы Асеева В. М.	163
Принятие решения о вынесении проекта постановления на "час голосования"	164
О проекте постановления Государственной Думы "О заявлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О 300-летию со дня рождения М. В. Ломоносова"	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по науке и наукоёмким технологиям Черешнева В. А.	164
Принятие решения о вынесении проекта постановления на "час голосования"	165
О проекте федерального закона № 534829-5 "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (третье чтение)	
Доклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по охране здоровья Герасименко Н. Ф.	166
Возвращение законопроекта к процедуре второго чтения. Рассмотрение поправок	166
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	167
О проекте федерального закона № 503176-5 "О внесении изменений в статью 6 Федерального закона "Об иностранных инвестициях в Российской Федерации" и Федеральный закон "О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства" (в части уточнения видов деятельности, имеющих стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, порядка рассмотрения ходатайства о предварительном согласовании сделки и заключения соглашения об обеспечении выполнения заявителем обязательств; третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по строительству и земельным отношениям Шаккума М. Л.	167
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	167
О проекте федерального закона № 406048-5 "О внесении изменения в статью 251 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (о включении в состав доходов, не учитываемых при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций, доходов в виде средств собственников помещений многоквартирных домов,	

предусмотренных для финансирования проведения капитального ремонта многоквартирных домов; третье чтение)	
Доклад члена Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам Максимовой Н. С.	168
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	168
О проекте федерального закона № 431990-5 "О внесении изменений в главу 29 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (в части признания пунктов приёма ставок тотализатора и пунктов приёма ставок букмекерской конторы объектами обложения налогом на игорный бизнес; третье чтение)	
Доклад члена Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам Пугачёвой Н. В.	168
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	168
О проекте федерального закона № 578287-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (по вопросу о подготовке ежегодного государственного доклада о состоянии объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации; третье чтение)	
Доклад заместителя председателя Комитета Государственной Думы по культуре Кущёва В. М.	168
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	168
О проекте федерального закона № 449546-5 "О внесении изменения в статью 22 Воздушного кодекса Российской Федерации" (о закреплении за государственной авиацией Роскосмоса статуса государственной авиации специального назначения; третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по транспорту Шишкарёва С. Н.	169
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	169
О проекте федерального закона № 565119-5 "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Финляндской Республикой об аренде Финляндской Республикой российской части Сайменского канала и прилегающей к нему территории и об осуществлении судоходства через Сайменский канал" (внесён Президентом Российской Федерации)	
Доклад официального представителя Президента Российской Федерации статс-секретаря – заместителя министра транспорта Российской Федерации Аристова С. А.	169
Содоклад председателя Комитета Государственной Думы по транспорту Шишкарёва С. Н.	171
Ответы Аристова С. А. на вопросы	172
Выступления в прениях	
Федоткин В. Н.	174
Селезнёв В. С.	175
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	177
О проекте федерального закона № 539159-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции" (второе чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н.	178
Рассмотрение поправок	178

Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	178
О проекте федерального закона № 559740-5 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части уточнения понятия преступления небольшой тяжести и о наделении в связи с этим судов дополнительными полномочиями; второе чтение)	
Доклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Назарова А. Г.	179
Рассмотрение поправок	179
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	180
О проекте федерального закона № 566817-5 "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" (второе чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н.	180
Рассмотрение поправок	180
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	181
О проекте федерального закона № 566836-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" (второе чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н.	181
Рассмотрение поправок	181
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	182
О проекте федерального закона № 566576-5 "О внесении изменений в статью 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части дифференциации ответственности за несоблюдение установленного порядка и (или) сроков представления форм учёта и отчётности по валютным операциям, подтверждающих документов и информации при осуществлении валютных операций; второе чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н.	182
Рассмотрение поправок	182
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	182
О проекте федерального закона № 511230-5 "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации, статью 15 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" (в части уточнения размеров стандартных налоговых вычетов для отдельных категорий налогоплательщиков; второе чтение; принят в первом чтении 13 мая 2011 года с наименованием "О внесении изменений в статью 218 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации")	
Доклад члена Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам Бурыкиной Н. В.	182
Рассмотрение поправок	183

Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	185
О проекте федерального закона № 392729-5 "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с созданием консолидированной группы налогоплательщиков" (второе чтение)	
Доклад заместителя председателя Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам Макарова А. М.	185
Рассмотрение поправок	185
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	187
О проекте федерального закона № 306882-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций" (второе чтение; принят в первом чтении 14 мая 2010 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций" и в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации")	
Доклад члена Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Гончарова Н. В.	187
Рассмотрение поправок	188
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	188
О проекте федерального закона № 503953-5 "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части совершенствования порядка рассмотрения и разрешения коллективных трудовых споров" (второе чтение)	
Доклад члена Комитета Государственной Думы по труду и социальной политике Тарасенко М. В.	188
Рассмотрение поправок	188
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	189
О проекте федерального закона № 508879-5 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О закрытом административно-территориальном образовании" и статью 1 Федерального закона "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "О закрытом административно-территориальном образовании" (в части уточнения порядка создания закрытых административно-территориальных образований и установления особого режима функционирования организаций и (или) объектов, расположенных на их территории; второе чтение; принят в первом чтении 6 сентября 2011 года с наименованием "О внесении изменений в Закон Российской Федерации от 14 июля 1992 года № 3297-1 "О закрытом административно-территориальном образовании")"	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по строительству и земельным отношениям Шаккума М. Л.	189
Рассмотрение поправок	189
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	190
О проекте федерального закона № 548475-5 "О внесении изменения в статью 18 Федерального закона "О статусе военнослужащих" (о ежемесячных выплатах военнослужащим и членам их семей в возмещение вреда жизни и здоровью военнослужащих; принят в первом чтении 1 июля 2011 года; предложен к отклонению в соответствии	

с частью девятой статьи 121 и со статьёй 123 ¹ Регламента Государственной Думы)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по обороне Заварзина В. М.	190
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	190
О проекте федерального закона № 529791-5 "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части определения понятия маломерного судна" (внесён Правительством Российской Федерации)	
Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра транспорта Российской Федерации Аристова С. А.	191
Содоклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по транспорту Клименко В. В.	192
Ответы Аристова С. А. на вопросы	192
Выступления в прениях	
Коломейцев Н. В.	194
Иванов С. В.	195
Выступление Аристова С. А. с заключительным словом	196
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	197
"Правительственный час"	
Информация министра здравоохранения и социального развития Российской Федерации Голиковой Т. А. и её ответы на вопросы	197
Выступления представителей фракций и профильного комитета Государственной Думы	
Куликов О. А.	218
Иванов С. В.	219
Исаев А. К.	222
Дмитриева О. Г.	224
Борзова О. Г.	226
Выступление Голиковой Т. А. с заключительным словом	227
О проекте федерального закона № 610727-5 "О внесении изменений в статью 24 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" (о документах, на основании которых может осуществляться въезд в Российскую Федерацию или выезд из Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, в отношении которых принято решение о выдаче Российской Федерации или иностранному государству; внесён Правительством Российской Федерации)	
Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра юстиции Российской Федерации Костенникова Д. В.	229
Содоклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н.	230
Ответы Костенникова Д. В. и Плигина В. Н. на вопросы	230
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	231
О проекте федерального закона № 576271-5 "О внесении изменений в статью 55 Федерального закона "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (в части, касающейся случаев размещения заказа у единственного поставщика при выполнении НИОКРов бюджетными учреждениями; внесён депутатами Государственной Думы Морозовым О. В., Шаккумом М. Л., Булаевым Н. И., Балыхи-	

ным Г. А., Пановым В. В. и членами Совета Федерации Солониным Ю. Н., Косоуровым В. С.)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по строительству и земельным отношениям Шаккума М. Л.	232
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	232
О проекте федерального закона № 615811-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства" (в части, касающейся порядка предоставления финансовой поддержки за счёт средств фонда субъектам Российской Федерации в 2012 году; внесён депутатом Государственной Думы Шаккумом М. Л.)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по строительству и земельным отношениям Шаккума М. Л. и его ответы на вопросы	232
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	233
О проекте федерального закона № 610650-5 "О внесении изменения в Федеральный закон "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части, касающейся информации о классе энергетической эффективности товаров; внесён депутатами Государственной Думы Липатовым Ю. А., Зайцевым К. Б.)	
Доклад депутата Государственной Думы Зайцева К. Б.	233
Содоклад председателя Комитета Государственной Думы по энергетике Липатова Ю. А.	234
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	234
О проекте федерального закона № 462911-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации" (о специальном указании об установлении нового основания для приобретения гражданства Российской Федерации лицами, имевшими гражданство СССР, прибывшими в Российскую Федерацию из государств, входивших в состав СССР, и получившими от одного из полномочных государственных органов, ведавших (или ведающих) вопросами российского гражданства, паспорт гражданина Российской Федерации или иной документ, удостоверяющий наличие российского гражданства, но не прошедшими при этом необходимые процедуры по приобретению гражданства Российской Федерации; внесён депутатами Государственной Думы Плигиным В. Н., Бабиным М. В., Шаккумом М. Л., а также Москальцом А. П. в период исполнения им полномочий депутата Государственной Думы)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н. и его ответы на вопросы	235
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	237
О проекте федерального закона № 572957-5 "О внесении изменения в статью 6 Закона Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбора места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" (о порядке осуществления регистрационного учёта граждан, принадлежащих к коренным малочисленным народам Российской Федерации, ведущих кочевой или полукочевой образ жизни и не имеющих постоянного места жительства; внесён Законодательным Собранием Ямало-Ненецкого автономного округа)	
Доклад представителя Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округа Харючи С. Н.	237

Содоклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н.	239
Ответы Харючи С. Н. и Плигина В. Н. на вопросы	239
Выступления в прениях	
Купцов В. А.	241
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	242
О проекте федерального закона № 579550-5 "О внесении изменений в статью 13 ² Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (об отнесении к высококвалифицированным специалистам иностранных граждан, привлекаемых к трудовой деятельности в Российской Федерации театрами, театральными и концертными организациями, в случае если размер их годовой заработной платы составляет 1 миллион рублей и более; внесён членом Совета Федерации Джабаровым В. М.; рассмотрение вопроса без участия представителя субъекта права законодательной инициативы, внесшего законопроект)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н. и его ответы на вопросы	242
Выступления в прениях	
Коломейцев Н. В.	243
Кущёв В. М.	245
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	246
О проекте федерального закона № 602755-5 "О внесении изменений в статьи 140 и 241 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (о порядке возбуждения уголовного дела и оглашения приговора по преступлениям в сфере экономической деятельности; внесён Президентом Российской Федерации)	
Доклад полномочного представителя Президента Российской Федерации в Государственной Думе Минха Г. В.	246
Содоклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Назарова А. Г.	247
Ответы Минха Г. В. и Назарова А. Г. на вопросы	248
Выступления в прениях	
Локоть А. Е.	252
Иванов С. В.	253
Выступления Минха Г. В. и Назарова А. Г. с заключительным словом	254
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	254
О проекте федерального закона № 610726-5 "О внесении изменений в статью 5 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации", Федеральный закон "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации" и в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности экзаменационных комиссий по приёму квалификационного экзамена на должность судьи" (внесён Президентом Российской Федерации)	
Доклад полномочного представителя Президента Российской Федерации в Государственной Думе Минха Г. В.	255
Содоклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н.	257

Ответы Минха Г. В. и Плигина В. Н. на вопросы	258
Выступления в прениях	
Рещульский С. Н.	263
Выступления Минха Г. В. и Плигина В. Н. с заключительным словом	265
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	266
"Час голосования"	
Принятие постановления "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Богомолова Валерия Николаевича"	266
Принятие постановления "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Ивлиева Григория Петровича"	266
Принятие постановления "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Маркова Сергея Александровича"	267
Принятие постановления "Об изменениях в составах некоторых комитетов Государственной Думы"	267
Принятие постановления "О заявлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О 300-лети со дня рождения М. В. Ломоносова"	267
О проекте федерального закона № 534829-5 "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации"	
Принятие законопроекта во втором чтении	267
Выступления по мотивам голосования	267
Принятие закона	270
О проекте федерального закона № 503176-5 "О внесении изменений в статью 6 Федерального закона "Об иностранных инвестициях в Российской Федерации" и Федеральный закон "О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства"	
Выступления по мотивам голосования	271
Принятие закона	273
Принятие Федерального закона "О внесении изменения в статью 251 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (проект № 406048-5)	273
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в главу 29 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (проект № 431990-5)	273
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (проект № 578287-5)	273
Принятие Федерального закона "О внесении изменения в статью 22 Воздушного кодекса Российской Федерации" (проект № 449546-5)	274
Принятие Федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Финляндской Республикой об аренде Финляндской Республикой российской части Сайменского канала и прилегающей к нему территории и об осуществлении судоходства через Сайменский канал" (проект № 565119-5)	274
Принятие проекта федерального закона № 539159-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции" во втором чтении	274

Принятие проекта федерального закона № 559740-5 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" во втором чтении	275
Принятие проекта федерального закона № 566817-5 "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" во втором чтении	275
Принятие проекта федерального закона № 566836-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" во втором чтении	276
Принятие проекта федерального закона № 556576-5 "О внесении изменений в статью 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" во втором чтении	276
О проекте федерального закона № 511230-5 "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации, статью 15 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации"	
Принятие законопроекта во втором чтении	276
Принятие закона	277
Принятие проекта федерального закона № 392729-5 "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с созданием консолидированной группы налогоплательщиков" во втором чтении	277
О проекте федерального закона № 306882-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций"	
Принятие законопроекта во втором чтении	278
Принятие закона	278
Принятие проекта федерального закона № 503953-5 "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части совершенствования порядка рассмотрения и разрешения коллективных трудовых споров" во втором чтении	278
Принятие проекта федерального закона № 508879-5 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О закрытом административно-территориальном образовании" и статью 1 Федерального закона "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "О закрытом административно-территориальном образовании" во втором чтении	279
Отклонение проекта федерального закона № 548475-5 "О внесении изменения в статью 18 Федерального закона "О статусе военнослужащих"	279
Принятие проекта федерального закона № 529791-5 "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части определения понятия маломерного судна" в первом чтении	279
Принятие проекта федерального закона № 610727-5 "О внесении изменений в статью 24 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" в первом чтении	280
Принятие проекта федерального закона № 576271-5 "О внесении изменений в статью 55 Федерального закона "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" в первом чтении	280
	897

Принятие проекта федерального закона № 615811-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства" в первом чтении	280
Принятие проекта федерального закона № 610650-5 "О внесении изменения в Федеральный закон "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в первом чтении	280
Принятие проекта федерального закона № 602755-5 "О внесении изменений в статьи 140 и 241 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" в первом чтении	281
Принятие проекта федерального закона № 610726-5 "О внесении изменений в статью 5 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации", Федеральный закон "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации" и в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности экзаменационных комиссий по приёму квалификационного экзамена на должность судьи" в первом чтении	281
Принятие проекта федерального закона № 462911-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации" в первом чтении	281
Принятие проекта федерального закона № 572957-5 "О внесении изменения в статью 6 Закона Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбора места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" в первом чтении	282
Принятие проекта федерального закона № 579550-5 "О внесении изменений в статью 13 ³ Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" в первом чтении	282
Рассмотрение предложений о даче поручений Государственной Думы	282
О проекте федерального закона № 149969-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (в части, касающейся порядка медицинского обеспечения иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Российской Федерации и срока представления иностранными гражданами и лицами без гражданства, прибывшими в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, отдельных документов для получения разрешения на работу; внесён Сметанюком С. И., Ковалем А. П. в период исполнения ими полномочий депутатов Государственной Думы)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н.	287
Отклонение законопроекта (в "час голосования")	287
О проекте федерального закона № 524470-5 "О внесении изменений в статью 13 ³ Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (об установлении обязанности иностранных граждан, прибывших в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, представлять документы, подтверждающие отсутствие у них инфекционных и некоторых других заболеваний (заболевания наркоманией и заболевания, вызываемого вирусом ВИЧ-инфекции), для получения патента на право осуществления трудовой деятельности у физических лиц, а также об аннулировании такого патента, выданного ранее, в случае неисполнения обозначенными иностранными гражданами указанной обязанности; внесён Законодательным Собранием Санкт-П-	

тербурга; рассмотрение вопроса без участия представителя субъекта права законодательной инициативы, внесшего законопроект)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н. и его ответы на вопросы	288
Отклонение законопроекта (в "час голосования")	290

2 ноября 2011 года

Принятие проекта порядка работы за основу	291
Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам	
Корниенко А. В.	291
Жириновский В. В.	293
Антонов Р. В.	295
Багдасаров С. А.	297
Обсуждение и утверждение порядка работы	299
О проекте федерального закона № 539159-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции" (третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н.	304
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	304
О проекте федерального закона № 566817-5 "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" (третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н.	304
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	304
О проекте федерального закона № 566836-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" (третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н.	304
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	305
О проекте федерального закона № 556576-5 "О внесении изменений в статью 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части дифференциации ответственности за несоблюдение установленного порядка и (или) сроков представления форм учёта и отчётности по валютным операциям, подтверждающих документов и информации при осуществлении валютных операций; третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н.	305
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	305
О проекте федерального закона № 529927-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охране окружающей среды" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части, касающей-	

ся осуществления государственного экологического мониторинга; третье чтение)	
Доклад заместителя председателя Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии Фокина А. И.	305
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	305
О проекте федерального закона № 392729-5 "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с созданием консолидированной группы налогоплательщиков" (третье чтение)	
Доклад заместителя председателя Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам Макарова А. М.	305
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	305
О проекте федерального закона № 503953-5 "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части совершенствования порядка рассмотрения и разрешения коллективных трудовых споров" (третье чтение)	
Доклад члена Комитета Государственной Думы по труду и социальной политике Песковской Ю. А.	306
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	306
О проекте федерального закона № 508879-5 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О закрытом административно-территориальном образовании" и статью 1 Федерального закона "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "О закрытом административно-территориальном образовании" (в части уточнения порядка создания закрытых административно-территориальных образований и установления особого режима функционирования организаций и (или) объектов, расположенных на их территории; третье чтение)	
Доклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по строительству и земельным отношениям Панова В. В.	306
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	306
О проекте федерального закона № 542091-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления имеющих государственную аккредитацию образовательным учреждениям среднего профессионального и высшего профессионального образования контрольных цифр приёма граждан для обучения за счёт средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации" (третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по образованию Балыхина Г. А.	307
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	307
О проекте федерального закона № 585631-5 "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о сотрудничестве и взаимопомощи в таможенных делах" (внесён Президентом Российской Федерации)	
О проекте федерального закона № 603331-5 "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия о сотрудничестве и взаимопомощи в таможенных делах" (внесён Президентом Российской Федерации)	
Доклад официального представителя Президента Российской Федерации статс-секретаря — заместителя руководителя Федеральной таможенной службы Чайки К. Л.	307

Содоклад члена Комитета Государственной Думы по международным делам Ермаковой Н. А.	308
Ответы Ермаковой Н. А. и Чайки К. Л. на вопросы	309
Выступления в прениях Жириновский В. В.	311
Принятие решения о вынесении законопроектов на "час голосования"	314
О проекте постановления Государственной Думы "Об изменениях в составах некоторых комитетов Государственной Думы" (о депутате Мединском В. Р.)	
О проекте постановления Государственной Думы "О председателе Комитета Государственной Думы по культуре" (о депутате Мединском В. Р.)	
Доклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по Регламенту и организации работы Государственной Думы Асеева В. М.	315
Принятие решения о вынесении проектов постановлений на "час голосования"	315
О проекте федерального закона № 556482-5 "О внесении изменений в статьи 3.5 и 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части, касающейся ответственности за нарушение валютного законодательства; второе чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н.	315
Рассмотрение поправок	315
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	316
О проекте федерального закона № 559140-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" и статью 16 Федерального закона "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" (в целях развития студенческого спорта; второе чтение; принят в первом чтении 22 сентября 2011 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" и Федеральный закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании")	
Доклад заместителя председателя Комитета Государственной Думы по физической культуре и спорту Гильмутдинова И. И. ...	316
Рассмотрение поправок	316
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	316
О проекте федерального закона № 417505-4 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части установления требований к эксплуатации объектов капитального строительства; второе чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по строительству и земельным отношениям Шаккума М. Л.	317
Рассмотрение поправок	317
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	320
О проекте федерального закона № 417161-4 "О центральном депозитарии" (второе чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по финансовому рынку Резника В. М.	321
Рассмотрение поправок	321
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	321
	901

О проекте федерального закона № 417164-4 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О центральном депозитарии" (второе чтение; принят в первом чтении 11 мая 2007 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" и иные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О центральном депозитарии")	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по финансовому рынку Резника В. М.	321
Рассмотрение поправок	321
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	322
О проекте федерального закона № 498603-4 "Об организованных торгах" (второе чтение; принят в первом чтении 13 февраля 2008 года с наименованием "О биржах и организованных торгах")	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по финансовому рынку Резника В. М.	322
Рассмотрение поправок	322
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	323
О проекте федерального закона № 498607-4 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об организованных торгах" (второе чтение; принят в первом чтении 13 февраля 2008 года с наименованием "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О биржах и организованных торгах")	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по финансовому рынку Резника В. М.	323
Рассмотрение поправок	323
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	323
О проекте федерального закона № 586178-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной охране" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в целях упорядочения правоотношений в сфере государственной охраны; второе чтение; принят в первом чтении 5 октября 2011 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной охране" и иные законодательные акты Российской Федерации")	
Доклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по безопасности Гришанкова М. И.	324
Рассмотрение поправок	324
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	324
О проекте федерального закона № 264736-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением института Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка" (второе чтение; принят в первом чтении 2 июля 2010 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты в связи с введением института Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка")	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей Мизулиной Е. Б.	325
Рассмотрение поправок	326
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	326

О проекте федерального закона № 549129-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особых экономических зонах в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части создания туристического кластера; второе чтение; принят в первом чтении 15 июня 2011 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особых экономических зонах в Российской Федерации" и в отдельные законодательные акты Российской Федерации")	
Доклад члена Комитета Государственной Думы по экономической политике и предпринимательству Салихова Х. М.	327
Рассмотрение поправок	327
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	327
О проекте федерального закона № 615872-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в целях повышения эффективности деятельности общественных наблюдательных комиссий по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания; внесён членом Совета Федерации Шпигелем Б. И. и депутатом Государственной Думы Поповым С. А.)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций Попова С. А. и его ответы на вопросы	328
Выступления в прениях	
Плетнёва Т. В.	330
Иванов С. В.	332
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	332
О проекте федерального закона № 124871-4 "О служебной тайне" (внесён депутатами Государственной Думы Бобыревым В. В., Волковым А. Н., Гришанковым М. И., Розуваном А. М., а также Илюхиным В. И., Дятленко В. В., Леоновым Н. С., Маргеловым В. В. в период исполнения ими полномочий депутатов Государственной Думы)	
О проекте федерального закона № 124861-4 "О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О коммерческой тайне" и Федерального закона "О служебной тайне" (внесён депутатами Государственной Думы Бобыревым В. В., Волковым А. Н., Гришанковым М. И., Розуваном А. М., а также Илюхиным В. И., Дятленко В. В., Леоновым Н. С., Маргеловым В. В. в период исполнения ими полномочий депутатов Государственной Думы)	
Доклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по безопасности Гришанкова М. И.	332
Принятие решения о вынесении законопроектов на "час голосования"	333
О проекте федерального закона № 578950-5 "О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части, касающейся перевозки пассажиров легковым такси, арендуемым либо эксплуатируемым по доверенности; внесён Законодательной Думой Томской области)	
Доклад представителя Законодательной Думы Томской области депутата Государственной Думы Коробова М. Л.	334
Содоклад члена Комитета Государственной Думы по собственности Семёновой Е. Ю.	334
Ответы Семёновой Е. Ю. и Коробова М. Л. на вопросы	334

Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	335
"Правительственный час"	
Информация руководителя Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству Мухаметшина Ф. М.	336
Ответы Мухаметшина Ф. М., специального представителя Президента Российской Федерации по международному культурному сотрудничеству Швыдкого М. Е. и первого заместителя министра иностранных дел Российской Федерации Денисова А. И. на вопросы	342
Выступления представителей фракций	
Никитин В. С.	355
Жириновский В. В.	356
Малашенко В. А.	358
Москалькова Т. Н.	360
Выступление Мухаметшина Ф. М. с заключительным словом	361
О проекте федерального закона № 546818-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О негосударственных пенсионных фондах" и Федеральный закон "Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации" (в части установления порядка передачи средств пенсионных накоплений в расширенный инвестиционный портфель государственной управляющей компании для финансирования накопительной части трудовой пенсии; внесён депутатами Государственной Думы Песковской Ю. А., Яровой И. А.)	
Доклад депутата Государственной Думы Песковской Ю. А.	362
Содоклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по труду и социальной политике Габдрахманова И. Н.	364
Ответы Габдрахманова И. Н. и Песковской Ю. А. на вопросы	364
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	366
О проекте федерального закона № 589405-5 "О внесении изменений в статью 32 Федерального закона "О некоммерческих организациях" (в части уточнения порядка осуществления федерального государственного надзора за деятельностью некоммерческих организаций; внесён депутатами Государственной Думы Плигиным В. Н., Поповым С. А., Кузьминой А. В. и членом Совета Федерации Шпигелем Б. И.)	
Доклад депутата Государственной Думы Плигина В. Н.	366
Содоклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по экономической политике и предпринимательству Головнёва В. А.	366
Ответы Плигина В. Н. на вопросы	367
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	369
О проекте федерального закона № 594840-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об ипотечных ценных бумагах" (в части уточнения отдельных положений закона, касающихся выпуска и обращения ипотечных ценных бумаг; внесён Правительством Российской Федерации)	
Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации заместителя министра финансов Российской Федерации Саватюгина А. Л.	369
Содоклад председателя Комитета Государственной Думы по финансовому рынку Резника В. М.	370
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	370

О проекте федерального закона № 610346-5 "О внесении изменений в статью 8 Федерального закона "О развитии сельского хозяйства" (в части уточнения порядка установления срока действия Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия; внесён Правительством Российской Федерации)	
Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря – заместителя министра сельского хозяйства Российской Федерации Петрикова А. В.	371
Содоклад заместителя председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам Борцова Н. И.	371
Ответы Борцова Н. И. и Петрикова А. В. на вопросы	372
Выступления в прениях	
Кашин В. И.	374
Иванов С. В.	376
Кулик Г. В.	377
Выступление Петрикова А. В. с заключительным словом	379
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	380
О проекте федерального закона № 495451-5 "О внесении изменения в Федеральный закон "О безопасности дорожного движения" (в части определения понятия "государственная регистрация транспортных средств"; внесён депутатами Государственной Думы Саввиди И. И., Ткачёвым А. Н.; рассмотрение законопроекта без участия представителя субъектов права законодательной инициативы, внесших законопроект)	
Доклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по транспорту Клименко В. В.	382
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	383
О проекте федерального закона № 526503-5 "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О некоммерческих организациях" (в части уточнения области действия закона; внесён депутатами Государственной Думы Лебедевым И. В., Рохмистровым М. С., Ивановым С. В.)	
Доклад депутата Государственной Думы Рохмистрова М. С.	383
Содоклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по экономической политике и предпринимательству Головнёва В. А. и его ответы на вопросы	386
Выступления в прениях	
Иванов С. В.	388
Выступление Рохмистрова М. С. с заключительным словом	388
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	390
"Час голосования"	
О проекте федерального закона № 539159-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции"	
Выступления по мотивам голосования	390
Принятие закона	391
Принятие Федерального закона "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" (проект № 566817-5)	391
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" (проект № 566836-5)	391
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в статью 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (проект № 556576-5)	392

Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охране окружающей среды" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (проект № 529927-5)	392
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с созданием консолидированной группы налогоплательщиков" (проект № 392729-5)	392
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части совершенствования порядка рассмотрения и разрешения коллективных трудовых споров" (проект № 503953-5)	392
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О закрытом административно-территориальном образовании" и статью 1 Федерального закона "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "О закрытом административно-территориальном образовании" (проект № 508879-5)	393
О проекте федерального закона № 542091-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления имеющим государственную аккредитацию образовательным учреждениям среднего профессионального и высшего профессионального образования контрольных цифр приёма граждан для обучения за счёт средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации"	
Выступления по мотивам голосования	393
Принятие закона	394
Принятие Федерального закона "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о сотрудничестве и взаимопомощи в таможенных делах" (проект № 585631-5)	394
Принятие Федерального закона "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия о сотрудничестве и взаимопомощи в таможенных делах" (проект № 603331-5)	394
Принятие постановления "Об изменениях в составах некоторых комитетов Государственной Думы"	394
Принятие постановления "О председателе Комитета Государственной Думы по культуре"	394
Принятие проекта федерального закона № 586178-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной охране" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" во втором чтении	395
О проекте федерального закона № 556482-5 "О внесении изменений в статьи 3.5 и 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"	
Принятие законопроекта во втором чтении	395
Принятие закона	395
Принятие проекта федерального закона № 559140-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" и статью 16 Федерального закона "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" во втором чтении	396
Принятие проекта федерального закона № 417505-4 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" во втором чтении	396

Принятие проекта федерального закона № 417161-4 "О центральном депозитарии" во втором чтении	396
Принятие проекта федерального закона № 417164-4 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О центральном депозитарии" во втором чтении	396
О проекте федерального закона № 498603-4 "Об организованных торгах"	
Принятие законопроекта во втором чтении	397
Принятие закона	397
О проекте федерального закона № 498607-4 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об организованных торгах"	
Принятие законопроекта во втором чтении	397
Принятие закона	398
Принятие проекта федерального закона № 264736-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением института Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка" во втором чтении	398
Принятие проекта федерального закона № 549129-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особых экономических зонах в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" во втором чтении	398
Принятие проекта федерального закона № 594840-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об ипотечных ценных бумагах" в первом чтении	398
Принятие проекта федерального закона № 610346-5 "О внесении изменений в статью 8 Федерального закона "О развитии сельского хозяйства" в первом чтении	399
Принятие проекта федерального закона № 546818-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О негосударственных пенсионных фондах" и Федеральный закон "Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации" в первом чтении	399
О проекте федерального закона № 589405-5 "О внесении изменений в статью 32 Федерального закона "О некоммерческих организациях"	
Принятие законопроекта в первом чтении	399
Принятие закона	400
Принятие проекта федерального закона № 615872-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" в первом чтении	400
Отклонение проекта федерального закона № 124871-4 "О служебной тайне"	400
Отклонение проекта федерального закона № 124861-4 "О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О коммерческой тайне" и Федерального закона "О служебной тайне"	400
Отклонение проекта федерального закона № 495451-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности дорожного движения"	401
	907

Отклонение проекта федерального закона № 526503-5 "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О некоммерческих организациях"	401
Отклонение проекта федерального закона № 578950-5 "О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"	401
О проекте федерального закона № 127340-5 "О внесении изменения в статью 4 Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" (об отнесении организаций общероссийских общественных объединений инвалидов к субъектам малого и среднего предпринимательства; внесён депутатами Государственной Думы Ломакиным-Румянцевым А. В., Глубоковской Э. Г., Новиковой К. Н.; рассмотрение законопроекта без участия представителя субъектов права законодательной инициативы, внесших законопроект)	
Доклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по экономической политике и предпринимательству Головинёва В. А.	402
Выступления в прениях	
Смолин О. Н.	402
Отклонение законопроекта (в "час голосования")	403
О проекте федерального закона № 554113-5 "О внесении изменения в статью 2 Федерального закона "Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей" (о создании аварийно-спасательных служб и аварийно-спасательных формирований в форме автономных учреждений; внесён Законодательным Собранием Оренбургской области; рассмотрение законопроекта без участия представителя субъекта права законодательной инициативы, внесшего законопроект)	
Доклад члена Комитета Государственной Думы по безопасности Востротина В. А.	404
Отклонение законопроекта (в "час голосования")	405

17 ноября 2011 года
(Дополнительное заседание)

Принятие проекта порядка работы за основу	406
Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам	
Коломейцев Н. В.	406
Жириновский В. В.	408
Хинштейн А. Е.	410
Мизулина Е. Б.	412
Обсуждение и утверждение порядка работы	413
О проекте федерального закона № 559740-5 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части уточнения понятия преступления небольшой тяжести и о наделении в связи с этим судов дополнительными полномочиями; третье чтение)	
Доклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Назарова А. Г.	417
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	418
О проекте федерального закона № 559140-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" и статью 16 Федерального закона "О высшем и по-	

слезузовском профессиональном образовании" (в целях развития студенческого спорта; третье чтение)	
Доклад заместителя председателя Комитета Государственной Думы по физической культуре и спорту Гильмутдинова И. И. ...	418
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	418
О проекте федерального закона № 417505-4 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части установления требований к эксплуатации объектов капитального строительства; третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по строительству и земельным отношениям Шаккума М. Л.	418
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	418
О проекте федерального закона № 549129-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особых экономических зонах в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части создания туристического кластера; третье чтение)	
Доклад члена Комитета Государственной Думы по экономической политике и предпринимательству Салихова Х. М.	418
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	419
О проекте федерального закона № 417161-4 "О центральном депозитарии" (третье чтение)	
О проекте федерального закона № 417164-4 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О центральном депозитарии" (третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по финансовому рынку Резника В. М.	419
Принятие решения о вынесении законопроектов на "час голосования"	419
О проекте федерального закона № 166782-4 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 11 Федерального закона "О государственном контроле за осуществлением международных автомобильных перевозок и об ответственности за нарушение порядка их выполнения" (в части усиления ответственности иностранных перевозчиков за нарушение порядка перевозок грузов; третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по транспорту Шишкарёва С. Н.	419
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	420
О Федеральном законе "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (проект № 511219-5; об участках недр местного значения; в связи с отклонением закона Советом Федерации)	
Доклад сопредседателя согласительной комиссии Туголукова Е. А.	420
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	420
О проекте федерального закона № 568897-5 "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение; принят в первом чтении 22 сентября 2011 года с наименованием "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации")	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по безопасности Васильева В. А.	420

Рассмотрение поправок	421
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	421
О проекте федерального закона № 610726-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности экзаменационных комиссий по приёму квалификационного экзамена на должность судьи" (второе чтение; принят в первом чтении 1 ноября 2011 года с наименованием "О внесении изменений в статью 5 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации", Федеральный закон "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации" и в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности экзаменационных комиссий по приёму квалификационного экзамена на должность судьи")	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н.	422
Рассмотрение поправок	422
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	422
О проекте федерального закона № 562710-5 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (дополнение кодекса статьями 7.23 ¹ и 9.21; второе чтение; принят в первом чтении 5 октября 2011 года с наименованием "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления ответственности за нарушение порядка подключения к сетям коммунальной инфраструктуры")	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н.	422
Рассмотрение поправок	422
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	422
О проекте федерального закона № 571642-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в связи с созданием и развитием механизма досудебного (внесудебного) обжалования при предоставлении государственных и муниципальных услуг; второе чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н.	423
Рассмотрение поправок	423
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	423
О проекте федерального закона № 329832-5 "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации" (в части увеличения установленного числа мировых судей и количества судебных участков в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре; второе чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н.	423
Рассмотрение поправок	423
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	424
О проекте федерального закона № 602755-5 "О внесении изменений в статьи 140 и 241 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"	

Федерации" (о порядке возбуждения уголовного дела и оглашения приговора по преступлениям в сфере экономической деятельности; второе чтение)	
Доклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Назарова А. Г.	424
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	424
О проекте федерального закона № 583012-5 "О внесении изменения в статью 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (в части, касающейся порядка хранения и возврата законным владельцам денежных средств, признанных вещественными доказательствами; второе чтение)	
Доклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Назарова А. Г.	424
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	424
О проекте федерального закона № 497961-5 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (в части установления ответственности за использование коммерческой организации в целях совершения преступления; второе чтение)	
Доклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Назарова А. Г.	424
Рассмотрение поправок	424
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	425
О проекте федерального закона № 521060-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О воинской обязанности и военной службе" и Федеральный закон "Об альтернативной гражданской службе" (в целях совершенствования порядка прохождения альтернативной гражданской службы; второе чтение; принят в первом чтении 29 июня 2011 года с наименованием "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием порядка прохождения альтернативной гражданской службы")	
Доклад заместителя председателя Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Бобырева В. В.	425
Рассмотрение поправок	425
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	425
О проекте федерального закона № 240676-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка обращения взыскания на заложенное имущество" (второе чтение; принят в первом чтении 2 декабря 2009 года с наименованием "О внесении изменений в статью 13 Федерального закона "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" и в статью 20 Федерального закона "Об ипотеке (залоге недвижимости)")	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Крашенинникова П. В.	426
Рассмотрение поправок	426
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	426

О проекте федерального закона № 439791-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части, касающейся порядка исчисления платежей по договорам ренты; второе чтение; принят в первом чтении 25 февраля 2011 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О прожиточном минимуме в Российской Федерации" и часть вторую Гражданского кодекса Российской Федерации")	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Крашенинникова П. В.	426
Рассмотрение поправок	426
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	427
О проекте федерального закона № 598408-5 "О внесении изменений в статьи 219 и 241 Бюджетного кодекса Российской Федерации и Федеральный закон "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства" (в части установления особого порядка финансового обеспечения мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства; второе чтение; принят в первом чтении 18 октября 2011 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу установления особого порядка финансового обеспечения мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства")	
Доклад члена Комитета Государственной Думы по безопасности Розувана А. М.	428
Рассмотрение поправок	428
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	428
О проекте федерального закона № 557184-5 "Об инвестиционном товариществе" (второе чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по собственности Плескачевского В. С.	428
Рассмотрение поправок	428
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	428
О проекте федерального закона № 557192-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об инвестиционном товариществе" (второе чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по собственности Плескачевского В. С.	428
Рассмотрение поправок	429
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	429
О проекте федерального закона № 557159-5 "О хозяйственных партнёрствах" (второе чтение)	
Рассмотрение поправок	429
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	430
О проекте федерального закона № 557168-5 "О внесении изменения в статью 50 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О хозяйственных партнёрствах" (второе чтение; принят в первом чтении 29 июня 2011 года с наименованием "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О хозяйственных партнёрствах")	
Рассмотрение поправок	430

Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	431
О проекте федерального закона № 593132-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и признании утратившими силу частей 18, 19 и 21 статьи 4 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" (в части, касающейся особенностей банкротства кредитных кооперативов; второе чтение; принят в первом чтении 4 октября 2011 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и Федеральный закон "О кредитной кооперации")"	
Доклад заместителя председателя Комитета Государственной Думы по собственности Богомольного Е. И.	431
Рассмотрение поправок	431
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	432
О проекте федерального закона № 555774-5 "О внесении изменений в статью 17 Закона Российской Федерации "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части приведения в соответствие с Федеральным законом "Об оценочной деятельности в Российской Федерации"; второе чтение; принят в первом чтении 15 июня 2011 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения стандартов оценки")"	
Доклад заместителя председателя Комитета Государственной Думы по собственности Богомольного Е. И.	432
Рассмотрение поправок	432
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	432
О проекте федерального закона № 578721-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О политических партиях" (в части уточнения норм, регулирующих порядок создания, деятельности, реорганизации и ликвидации политических партий; второе чтение)	
Доклад члена Комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций Бобровской О. В.	432
Рассмотрение поправок	433
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	433
О проекте федерального закона № 576274-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части, касающейся антимонопольного регулирования и развития конкуренции; второе чтение; принят в первом чтении 9 сентября 2011 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации")"	
Доклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по экономической политике и предпринимательству Головнёва В. А.	433
Рассмотрение поправок	433
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	434
О проекте федерального закона № 576277-5 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"	

шениях" (в части установления ответственности за нарушение анти-монопольного законодательства; второе чтение)	
Доклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по экономической политике и предпринимательству Головнёва В. А.	434
Рассмотрение поправок	434
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	435
О проекте федерального закона № 568440-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части уточнения порядка применения преференций, предусмотренных для участников проекта создания и обеспечения функционирования инновационного центра "Сколково"; второе чтение)	
Доклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по экономической политике и предпринимательству Головнёва В. А.	435
Рассмотрение поправок	435
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	436
О проекте федерального закона № 586641-5 "О внесении изменений в статью 22 Федерального закона "Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации" (о подготовке единого Государственного доклада о положении детей и семей с детьми; второе чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей Мизулиной Е. Б.	436
Рассмотрение поправок	436
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	436
О проекте федерального закона № 587070-5 "О внесении изменений в статьи 127 и 146 Семейного кодекса Российской Федерации и статью 271 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" (по вопросу о подготовке лиц, желающих взять на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; второе чтение; принят в первом чтении 18 октября 2011 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам подготовки лиц, желающих взять на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей")	
Рассмотрение поправок	436
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	437
О проекте федерального закона № 583405-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования процедур признания документов об образовании, учёных степенях и учёных званиях" (второе чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по образованию Балыхина Г. А.	437
Рассмотрение поправок	437
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	438
О проекте федерального закона № 460777-5 "О внесении изменения в статью 93 Земельного кодекса Российской Федерации" (об установлении запретных зон на земельных участках, прилегающих к землям обороны и безопасности; второе чтение; принят в первом чтении 9 февраля 2011 года с наименованием "О внесении изменений в статью 93 Земельного кодекса Российской Федерации")	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по строительству и земельным отношениям Шаккума М. Л.	438
Рассмотрение поправок	438

Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	438
О проекте федерального закона № 615811-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства" (в части, касающейся порядка предоставления финансовой поддержки за счёт средств фонда субъектам Российской Федерации в 2012 году; второе чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по строительству и земельным отношениям Шаக்குма М. Л.	439
Рассмотрение поправок	439
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	439
О проекте федерального закона № 576271-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (в части, касающейся случаев размещения заказа у единственного поставщика при выполнении НИОКРов бюджетными учреждениями; второе чтение; принят в первом чтении 1 ноября 2011 года с наименованием "О внесении изменений в статью 55 Федерального закона "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд")	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по строительству и земельным отношениям Шаக்குма М. Л.	439
Рассмотрение поправок	439
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	440
О проекте федерального закона № 562736-5 "О государственной информационной системе топливно-энергетического комплекса" (второе чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по энергетике Липатова Ю. А.	440
Рассмотрение поправок	441
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	442
О проекте федерального закона № 610650-5 "О внесении изменений в статью 10 Федерального закона "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части, касающейся информации о классе энергетической эффективности товаров; второе чтение; принят в первом чтении 1 ноября 2011 года с наименованием "О внесении изменения в Федеральный закон "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации")	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по энергетике Липатова Ю. А.	442
Рассмотрение поправок	443
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	444
О проекте федерального закона № 501289-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части исключения положений, устанавливающих запрет на предоставление, передачу хозяйственным обществом третьим лицам права на использование результатов интеллектуальной деятельности; второе чтение; принят в первом чтении 3 июня 2011 года с наименованием "О внесении изменений в статью 27 Федерального закона "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" и в статью 5	

Федерального закона "О науке и государственной научно-технической политике")	
Доклад заместителя председателя Комитета Государственной Думы по науке и наукоемким технологиям Осипова В. К.	444
Рассмотрение поправок	444
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	445
О проекте федерального закона № 526517-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в целях совершенствования правового регулирования организации местного самоуправления; второе чтение; принят в первом чтении 17 июня 2011 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования организации местного самоуправления")	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по вопросам местного самоуправления Тимченко В. С.	445
Рассмотрение поправок	445
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	446
О проекте федерального закона № 571694-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" (в целях совершенствования спортивной подготовки; второе чтение)	
Доклад заместителя председателя Комитета Государственной Думы по физической культуре и спорту Гильмутдинова И. И. ...	447
Рассмотрение поправок	447
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	447
О проекте федерального закона № 280873-5 "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации" (об особенностях регулирования труда работников, занятых на подземных работах; второе чтение; принят в первом чтении 8 апреля 2011 года с наименованием "О внесении изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации")	
Доклад члена Комитета Государственной Думы по труду и социальной политике Тарасенко М. В.	448
Рассмотрение поправок	448
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	448
О проекте федерального закона № 485362-5 "О внесении изменений в статьи 10 и 13 Федерального закона "О пожарной безопасности" в связи с принятием Федерального закона "О добровольной пожарной охране" (второе чтение)	
Доклад члена Комитета Государственной Думы по безопасности Розувана А. М.	448
Рассмотрение поправок	449
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	449
О проекте постановления Государственной Думы "О заявлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "В связи с осуждением в Таджикистане гражданина Российской Федерации Владимира Садовниченко и нашего соотечественника гражданина Эстонской Республики Алексея Руденко"	
Доклад депутата Государственной Думы Жириновского В. В. и его ответы на вопросы	449
Содоклад председателя Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками Островского А. В.	453

Выступления в прениях	
Коломейцев Н. В.	453
Иванов С. В.	454
Климов А. А.	455
Емельянов М. В.	456
Принятие проекта постановления за основу. Рассмотрение поправок к проекту заявления	457
Принятие решения о вынесении проекта постановления на "час голосования"	457
О проекте федерального закона № 606451-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" (в целях совершенствования правового регулирования обеспечения пожарной безопасности с учётом практики применения Федерального закона "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности"; внесён Правительством Российской Федерации)	
Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Пучкова В. А.	457
Содоклад члена Комитета Государственной Думы по безопасности Розувана А. М.	459
Ответы Пучкова В. А. на вопросы	460
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	461
О проекте федерального закона № 607441-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" (в целях совершенствования деятельности спортивных федераций; внесён Правительством Российской Федерации)	
Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации Паршиковой Н. В.	461
Содоклад заместителя председателя Комитета Государственной Думы по физической культуре и спорту Гильмутдинова И. И. ...	462
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	463
О проекте федерального закона № 608695-5 "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части государственного регулирования торгового мореплавания в акватории Северного морского пути" (внесён Правительством Российской Федерации)	
Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра транспорта Российской Федерации Аристова С. А.	463
Содоклад председателя Комитета Государственной Думы по транспорту Шишкарёва С. Н.	465
Ответы Аристова С. А. на вопросы	468
Выступления в прениях	
Коломейцев Н. В.	469
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	470
О проекте федерального закона № 589209-5 "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставших-	

ся без попечения родителей" (внесён Правительством Российской Федерации)	
О проекте федерального закона № 495297-5 "О внесении изменений в статью 57 Жилищного кодекса Российской Федерации и статью 8 Федерального закона "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" (в части установления запрета на отчуждение жилого помещения; внесён Законодательным Собранием Приморского края; рассмотрение вопроса без участия представителя субъекта права законодательной инициативы, внесшего законопроект)	
О проекте федерального закона № 517266-5 "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации" (по вопросу о предоставлении жилых помещений по договорам безвозмездного пользования детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; внесён Советом народных депутатов Кемеровской области; рассмотрение вопроса без участия представителя субъекта права законодательной инициативы, внесшего законопроект)	
О проекте федерального закона № 580406-5 "О внесении изменений в статью 57 Жилищного кодекса Российской Федерации и статью 8 Федерального закона "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" (в части установления запрета на отчуждение жилых помещений, предоставленных детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей; внесён Законодательным Собранием Забайкальского края; рассмотрение вопроса без участия представителя субъекта права законодательной инициативы, внесшего законопроект)	
Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра образования и науки Российской Федерации Реморенко И. М.	470
Содоклад председателя Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Крашенинникова П. В.	471
Ответы Реморенко И. М. на вопросы	472
Выступления в прениях	
Мизулина Е. Б.	473
Принятие решения о вынесении законопроектов на "час голосования"	475
О проекте федерального закона № 587620-5 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части установления ответственности за нарушение требований, предусмотренных Кодексом торгового мореплавания Российской Федерации; внесён Правительством Российской Федерации)	
Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра транспорта Российской Федерации Аристов А. С.	475
Содоклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н. и его ответы на вопросы	475
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	475
О проекте федерального закона № 609378-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части совершенствования государственного регулирования деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации" (внесён депутатами Государственной Думы Плигиным В. Н., Водолацким В. П.)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н. и его ответы на вопросы	476

Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	476
О проекте федерального закона № 625432-5 "О внесении изменения в статью 11 Федерального закона "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" (в части упрощения порядка оформления документов при дорожно-транспортном происшествии; внесён депутатом Государственной Думы Резником В. М.)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по финансовому рынку Резника В. М.	477
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	477
О проекте федерального закона № 589200-5 "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части индексации ставок акцизов; второе чтение; принят в первом чтении 20 октября 2011 года с наименованием "О внесении изменения в статью 193 части второй Налогового кодекса Российской Федерации")	
Доклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам Хора Г. Я.	478
Рассмотрение поправок	478
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	479
О проекте федерального закона № 611756-5 "О внесении изменения в статью 24 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" (о предоставлении отсрочки от призыва на военную службу гражданам, получающим послевузовское профессиональное образование, с 1 января 2012 года; внесён депутатами Государственной Думы Заварзиным В. М., Балыхиным Г. А., Булаевым Н. И., Фахритдиновым И. Ю., Гуляевым Р. А., членами Совета Федерации Гаттаровым Р. У., Цыбко К. В., Озеровым В. А.)	
О проекте федерального закона № 611742-5 "О внесении изменения в статью 24 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" (о предоставлении отсрочки от призыва на военную службу гражданам, получающим послевузовское профессиональное образование, с 1 января 2013 года; внесён депутатами Государственной Думы Заварзиным В. М., Балыхиным Г. А., Булаевым Н. И., Фахритдиновым И. Ю., Гуляевым Р. А., членами Совета Федерации Цыбко К. В., Гаттаровым Р. У., Озеровым В. А.)	
Доклад депутата Государственной Думы Балыхина Г. А.	479
Содоклад члена Комитета Государственной Думы по обороне Пузанова И. Е.	480
Выступления в прениях	
Смолин О. Н.	480
Принятие решения о вынесении законопроектов на "час голосования"	481
О проекте федерального закона № 621834-5 "О внесении изменений в статью 54 Федерального закона "О полиции" (по вопросу о продлении срока конвоирования полицией задержанных лиц и лиц, заключённых под стражу, из следственных изоляторов; внесён депутатами Государственной Думы Васильевым В. А., Морозовым О. В.)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по безопасности Васильева В. А.	481
Выступления в прениях	
Решульский С. Н.	482
Хинштейн А. Е.	482
Выступление Васильева В. А. с заключительным словом	483
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	483

О проекте федерального закона № 621156-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О содействии развитию жилищного строительства" (в части создания условий для обеспечения земельными участками жилищных кооперативов, созданных отдельными категориями граждан; внесён депутатами Государственной Думы Коганом А. Б., Хинштейном А. Е., Антоновым В. В., Антоновым Р. В., Шаккумом М. Л.)	
Доклад депутата Государственной Думы Хинштейна А. Е.	483
Содоклад председателя Комитета Государственной Думы по строительству и земельным отношениям Шаккума М. Л.	485
Ответы Хинштейна А. Е. и Шаккума М. Л. на вопросы	485
Выступления в прениях	
Кулик Г. В.	488
Коломейцев В. А.	489
Выступление Хинштейна А. Е. с заключительным словом	489
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	490
О проекте федерального закона № 548344-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части оказания содействия гражданам в получении образования в негосударственных образовательных учреждениях" (внесён депутатами Государственной Думы Неверовым С. И., Балыхиним Г. А., Булаевым Н. И., Воложинской Т. Л., Гильмутдиновым И. И., Кузьмичёвой Е. И., Уваровой О. Е., Родниной И. К., Яковлевой Л. Н., Пугачёвой Н. В., Яровой И. А., Смолиным О. Н., а также Рязанским В. В. в период исполнения им полномочий депутата Государственной Думы)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по образованию Балыхина Г. А.	490
Выступления в прениях	
Смолин О. Н.	492
Булаев Н. И.	493
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	494
О проекте федерального закона № 555837-5 "О внесении изменения в статью 10 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (в части уточнения порядка утверждения реестра должностей государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации; внесён Законодательным Собранием Камчатского края; рассмотрение вопроса без участия представителя субъекта права законодательной инициативы, внесшего законопроект)	
Доклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по делам Федерации и региональной политике Изотовой Г. С.	494
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	495
О проекте федерального закона № 566521-5 "О внесении изменения в статью 21 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" (в части уточнения полномочий высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации; внесён Государственным Собранием — Курултаем Республики Башкортостан; рассмотрение вопроса без участия представителя субъекта права законодательной инициативы, внесшего законопроект)	
Доклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по делам Федерации и региональной политике Изотовой Г. С.	495

Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	496
О проекте федерального закона № 569567-5 "О внесении изменения в Федеральный закон "О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (в части предоставления межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов Российской Федерации из федерального бюджета на обеспечение равной доступности услуг общественного транспорта; внесён Законодательным Собранием Пермского края; рассмотрение вопроса без участия представителя субъекта права законодательной инициативы, внесшего законопроект)	
Доклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по делам Федерации и региональной политике Изотовой Г. С.	496
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	497
"Час голосования"	
О проекте федерального закона № 559740-5 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации"	
Выступления по мотивам голосования	497
Принятие закона	497
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" и статью 16 Федерального закона "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" (проект № 559140-5)	497
О проекте федерального закона № 417505-4 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации"	
Выступления по мотивам голосования	497
Принятие закона	499
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особых экономических зонах в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (проект № 549129-5)	499
Принятие Федерального закона "О центральном депозитарии" (проект № 417161-4)	499
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О центральном депозитарии" (проект № 417164-4)	499
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 11 Федерального закона "О государственном контроле за осуществлением международных автомобильных перевозок и об ответственности за нарушение порядка их выполнения" (проект № 166782-4)	500
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (проект № 511219-5), отклонённого Советом Федерации, в редакции согласительной комиссии	500
	921

О проекте федерального закона № 568897-5 "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"	
Принятие законопроекта во втором чтении	500
Принятие закона	501
Принятие проекта федерального закона № 610726-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности экзаменационных комиссий по приёму квалификационного экзамена на должность судьи" во втором чтении	501
Принятие проекта федерального закона № 562710-5 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" во втором чтении	501
Принятие проекта федерального закона № 571642-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" во втором чтении	501
О проекте федерального закона № 329832-5 "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации"	
Принятие законопроекта во втором чтении	502
Принятие закона	502
О проекте федерального закона № 602755-5 "О внесении изменений в статьи 140 и 241 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"	
Принятие законопроекта во втором чтении	502
Принятие закона	502
О проекте федерального закона № 583012-5 "О внесении изменения в статью 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"	
Принятие законопроекта во втором чтении	503
Принятие закона	503
Принятие проекта федерального закона № 497961-5 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" во втором чтении	503
Принятие проекта федерального закона № 521060-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О воинской обязанности и военной службе" и Федеральный закон "Об альтернативной гражданской службе" во втором чтении	503
Принятие проекта федерального закона № 240676-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка обращения взыскания на заложенное имущество" во втором чтении	504
Принятие проекта федерального закона № 439791-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" во втором чтении	504
О проекте федерального закона № 598408-5 "О внесении изменений в статьи 219 и 241 Бюджетного кодекса Российской Федерации и Федеральный закон "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства"	
Принятие законопроекта во втором чтении	504
Принятие закона	504
Принятие проекта федерального закона № 557184-5 "Об инвестиционном товариществе" во втором чтении	505

Принятие проекта федерального закона № 557192-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об инвестиционном товариществе" во втором чтении	505
Принятие проекта федерального закона № 557159-5 "О хозяйственных партнёрствах" во втором чтении	505
Принятие проекта федерального закона № 557168-5 "О внесении изменения в статью 50 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О хозяйственных партнёрствах" во втором чтении	505
О проекте федерального закона № 593132-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и признании утратившими силу частей 18, 19 и 21 статьи 4 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)"	
Принятие законопроекта во втором чтении	505
Принятие закона	506
О проекте федерального закона № 555774-5 "О внесении изменений в статью 17 Закона Российской Федерации "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС" и отдельные законодательные акты Российской Федерации"	
Принятие законопроекта во втором чтении	506
Принятие закона	506
О проекте федерального закона № 578721-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О политических партиях"	
Принятие законопроекта во втором чтении	506
Принятие закона	507
Принятие проекта федерального закона № 576274-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" во втором чтении	507
Принятие проекта федерального закона № 576277-5 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" во втором чтении	507
О проекте федерального закона № 568440-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"	
Принятие законопроекта во втором чтении	507
Принятие закона	508
О проекте федерального закона № 586641-5 "О внесении изменений в статью 22 Федерального закона "Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации"	
Принятие законопроекта во втором чтении	508
Принятие закона	508
О проекте федерального закона № 587070-5 "О внесении изменений в статьи 127 и 146 Семейного кодекса Российской Федерации и статью 271 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации"	
Принятие законопроекта во втором чтении	508
Принятие закона	509
О проекте федерального закона № 583405-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования процедур признания документов об образовании, учёных степенях и учёных званиях"	
Принятие законопроекта во втором чтении	509
Принятие закона	509

Принятие проекта федерального закона № 460777-5 "О внесении изменения в статью 93 Земельного кодекса Российской Федерации" во втором чтении	509
Принятие проекта федерального закона № 615811-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства" во втором чтении	509
Принятие проекта федерального закона № 576271-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" во втором чтении	510
Принятие проекта федерального закона № 562736-5 "О государственной информационной системе топливно-энергетического комплекса" во втором чтении	510
Принятие проекта федерального закона № 610650-5 "О внесении изменений в статью 10 Федерального закона "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" во втором чтении	511
Принятие проекта федерального закона № 501289-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" во втором чтении	511
Принятие проекта федерального закона № 526517-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" во втором чтении	511
Принятие проекта федерального закона № 571694-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" во втором чтении	511
Принятие проекта федерального закона № 280873-5 "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации" во втором чтении	512
Принятие проекта федерального закона № 485362-5 "О внесении изменений в статьи 10 и 13 Федерального закона "О пожарной безопасности" в связи с принятием Федерального закона "О добровольной пожарной охране" во втором чтении	512
Принятие постановления "О заявлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "В связи с осуждением в Таджикистане гражданина Российской Федерации Владимира Садовниченко и нашего соотечественника гражданина Эстонской Республики Алексея Руденко"	512
Принятие проекта федерального закона № 589200-5 "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" во втором чтении	514
Принятие проекта федерального закона № 606451-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" в первом чтении	514
О проекте федерального закона № 589209-5 "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей"	
О проекте федерального закона № 495297-5 "О внесении изменений в статью 57 Жилищного кодекса Российской Федерации и статью 8 Федерального закона "О дополнительных гаранти-	

ях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей"	
О проекте федерального закона № 517266-5 "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации"	
О проекте федерального закона № 580406-5 "О внесении изменений в статью 57 Жилищного кодекса Российской Федерации и статью 8 Федерального закона "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей"	
Рейтинговое голосование по законопроектам. Принятие в первом чтении законопроекта № 589209-5 и отклонение альтернативных законопроектов	514
Принятие проекта федерального закона № 607441-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" в первом чтении	515
Принятие проекта федерального закона № 608695-5 "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части государственного регулирования торгового мореплавания в акватории Северного морского пути" в первом чтении	516
Принятие проекта федерального закона № 587620-5 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" в первом чтении	516
Принятие проекта федерального закона № 609378-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части совершенствования государственного регулирования деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации" в первом чтении	516
О проекте федерального закона № 611756-5 "О внесении изменения в статью 24 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе"	
Принятие законопроекта в первом чтении	516
Принятие закона	516
О проекте федерального закона № 611742-5 "О внесении изменения в статью 24 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе"	
Принятие законопроекта в первом чтении	517
Принятие закона	517
О проекте федерального закона № 621834-5 "О внесении изменений в статью 54 Федерального закона "О полиции"	
Принятие законопроекта в первом чтении	517
Принятие закона	517
Принятие проекта федерального закона № 625432-5 "О внесении изменения в статью 11 Федерального закона "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" в первом чтении	518
Принятие проекта федерального закона № 621156-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О содействии развитию жилищного строительства" в первом чтении	518
Принятие проекта федерального закона № 548344-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части оказания содействия гражданам в получении образования в негосударственных образовательных учреждениях" в первом чтении	518
Отклонение проекта федерального закона № 555837-5 "О внесении изменения в статью 10 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации"	518
	925

Отклонение проекта федерального закона № 566521-5 "О внесении изменения в статью 21 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации"	519
Отклонение проекта федерального закона № 569567-5 "О внесении изменения в Федеральный закон "О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"	519

18 ноября 2011 года

Принятие проекта порядка работы за основу	520
Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам	
Смолин О. Н.	520
Жириновский В. В.	522
Климов А. А.	524
Гудков Г. В.	525
Обсуждение и утверждение порядка работы	527
О проекте федерального закона № 610726-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности экзаменационных комиссий по приёму квалификационного экзамена на должность судьи" (третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н.	531
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	531
О проекте федерального закона № 586178-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной охране" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в целях упорядочения правоотношений в сфере государственной охраны; третье чтение)	
Доклад заместителя председателя Комитета Государственной Думы по безопасности Колесникова В. И.	531
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	531
О проекте федерального закона № 589200-5 "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части индексации ставок акцизов; третье чтение)	
Доклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам Хора Г. Я.	532
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	532
О проекте федерального закона № 460777-5 "О внесении изменения в статью 93 Земельного кодекса Российской Федерации" (об установлении запретных зон на земельных участках, прилегающих к землям обороны и безопасности; третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по строительству и земельным отношениям Шакума М. Л.	532

Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	532
О проекте федерального закона № 264736-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением института Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка" (третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей Мизулиной Е. Б.	532
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	532
О проекте федерального закона № 485362-5 "О внесении изменений в статьи 10 и 13 Федерального закона "О пожарной безопасности" в связи с принятием Федерального закона "О добровольной пожарной охране" (третье чтение)	
Доклад члена Комитета Государственной Думы по безопасности Волкова А. Н.	533
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	533
О проекте федерального закона № 582617-5 "О ратификации Соглашения о сотрудничестве в сфере безопасности на Каспийском море" (внесён Президентом Российской Федерации)	
Доклад представителя Президента Российской Федерации заместителя министра иностранных дел Российской Федерации Рябкова С. А.	533
Содоклад члена Комитета Государственной Думы по международным делам Стародубца А. С.	534
Ответы Рябкова С. А. на вопросы	534
Доклад представителя Президента Российской Федерации статс-секретаря – заместителя директора Федеральной службы безопасности Российской Федерации Горбунова Ю. С.	535
Ответы Рябкова С. А. на вопросы (продолжение)	536
Выступления в прениях Жириновский В. В.	536
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	539
О проекте федерального закона № 576302-5 "О ратификации Конвенции о привилегиях и иммунитетах Секретариата, его персонала и представителей государств – членов Соединения по взаимодействию и мерам доверия в Азии" (внесён Правительством Российской Федерации)	
Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации заместителя министра иностранных дел Российской Федерации Бородавкина А. Н.	540
Содоклад члена Комитета Государственной Думы по международным делам Стародубца А. С.	541
Ответы Бородавкина А. Н. на вопросы	541
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	542
О проекте федерального закона № 607158-5 "О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов" (второе чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам Васильева Ю. В.	542
Рассмотрение поправок	542
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	588

О проекте федерального закона № 607159-5 "О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов" (второе чтение)	
Доклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам Хора Г. Я.	589
Рассмотрение поправок	589
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	589
О проекте федерального закона № 607161-5 "О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов" (второе чтение)	
Доклад заместителя председателя Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам Кареловой Г. Н.	589
Рассмотрение поправок	589
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	590
О проекте федерального закона № 607160-5 "О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов" (второе чтение)	
Доклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам Хора Г. Я.	590
Рассмотрение поправок	590
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	590
О проекте федерального закона № 607163-5 "О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов" (второе чтение)	
Доклад заместителя председателя Комитета Государственной Думы по труду и социальной политике Гайнулдиной Ф. И.	591
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	591
О проекте федерального закона № 607165-5 "О внесении изменений в статью 11 ¹ Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" (в части установления ежегодной денежной компенсации инвалидам расходов на содержание и ветеринарное обслуживание собак-проводников; второе чтение)	
Доклад члена Комитета Государственной Думы по труду и социальной политике Иванова А. С.	591
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	591
О проекте федерального закона № 607166-5 "О размере и порядке расчета тарифа страхового взноса на обязательное медицинское страхование неработающего населения" (второе чтение)	
Доклад заместителя председателя Комитета Государственной Думы по охране здоровья Чухраёва А. М.	591
Рассмотрение поправок	591
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	592
О проекте федерального закона № 607167-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" (в части, касающейся порядка реализации программ модернизации здравоохранения в 2011–2012 годах; второе чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по охране здоровья Борзовой О. Г.	592
Рассмотрение поправок	592
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	592

О проекте федерального закона № 607168-5 "О нормативе финансовых затрат в месяц на одного гражданина, получающего государственную социальную помощь в виде социальной услуги по обеспечению лекарственными препаратами, изделиями медицинского назначения, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов, на 2012 год" (второе чтение)	
Доклад заместителя председателя Комитета Государственной Думы по охране здоровья Чухраёва А. М.	593
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	593
О проекте федерального закона № 589211-5 "О внесении изменения в статью 11 Закона Российской Федерации "О Государственной границе Российской Федерации" (новая редакция статьи; второе чтение)	
Доклад заместителя председателя Комитета Государственной Думы по безопасности Колесникова В. И.	593
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	593
О проекте федерального закона № 556478-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле" в части упрощения процедур валютного контроля" (второе чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по финансовому рынку Резника В. М.	593
Рассмотрение поправок	593
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	595
О проекте федерального закона № 610727-5 "О внесении изменений в статью 24 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" (о документах, на основании которых может осуществляться въезд в Российскую Федерацию или выезд из Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, в отношении которых принято решение о выдаче Российской Федерации или иностранному государству; второе чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н.	595
Рассмотрение поправок	595
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	595
О проекте федерального закона № 561367-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с реализацией международных договоров Российской Федерации о реадмиссии" (второе чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н.	595
Рассмотрение поправок	596
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	596
О проекте федерального закона № 539167-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О судебных приставах" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (о введении дополнительных квалификационных требований для замещения должности судебного пристава; второе чтение; принят в первом чтении 4 октября 2011 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О судебных приставах")	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н.	596
	929

Рассмотрение поправок	596
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	596
О проекте федерального закона № 533467-5 "О порядке безвозмездной передачи военного недвижимого имущества в собственность субъектов Российской Федерации — городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга, муниципальную собственность и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение; принят в первом чтении 22 сентября 2011 года с наименованием "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации")	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по строительству и земельным отношениям Шакума М. Л.	596
Рассмотрение поправок	597
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	597
О проекте федерального закона № 181650-5 "О зонах территориального развития в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение)	
Доклад заместителя председателя Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам Когана А. Б.	597
Рассмотрение поправок	597
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	599
О проекте федерального закона № 453152-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части унификации российского законодательства и законодательства Таможенного союза; второе чтение; принят в первом чтении 14 января 2011 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части их приведения в соответствие с законодательством Таможенного союза")	
Доклад заместителя председателя Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам Когана А. Б.	599
Рассмотрение поправок	599
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	600
Об основных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики на 2012 год и период 2013 и 2014 годов	
Доклад председателя Центрального банка Российской Федерации Игнатъева С. М.	601
Содоклад председателя Комитета Государственной Думы по финансовому рынку Резника В. М.	605
Содоклад заместителя председателя Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам Кулика Г. В.	606
Содоклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по экономической политике и предпринимательству Головнёва В. А.	607
Ответы Игнатъева С. М. на вопросы	608
Выступления в прениях	
Коломейцев Н. В.	609
Рохмистров М. С.	611
Емельянов М. В.	613
Выступление Игнатъева С. М. с заключительным словом	614
Принятие решения о вынесении проекта постановления "Об основных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики на 2012 год и период 2013 и 2014 годов" на "час голосования"	615

О проекте федерального закона № 572957-5 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" (о порядке осуществления регистрационного учёта граждан, принадлежащих к коренным малочисленным народам Российской Федерации, ведущих кочевой или полукочевой образ жизни и не имеющих постоянного места жительства; второе чтение; принят в первом чтении 1 ноября 2011 года с наименованием "О внесении изменения в статью 6 Закона Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбора места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации")	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н.	616
Рассмотрение поправок	616
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	618
О проекте федерального закона № 587618-5 "О внесении изменения в статью 26 Федерального закона "О наркотических средствах и психотропных веществах" (в части уточнения порядка изготовления и распределения бланков рецептов для назначения наркотических средств или психотропных веществ; внесён Правительством Российской Федерации)	
Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации заместителя министра здравоохранения и социального развития Российской Федерации Скворцовой В. И.	618
Содоклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по охране здоровья Герасименко Н. Ф. и его ответы на вопросы	619
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	620
О проекте федерального закона № 599809-5 "О внесении изменения в статью 29 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" (в части обеспечения судебной защиты прав членов экипажей российских морских судов; внесён Правительством Российской Федерации)	
Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра транспорта Российской Федерации Аристов С. А.	620
Содоклад заместителя председателя Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Гальцовой О. Д.	621
Ответы Гальцовой О. Д. и Аристов С. А. на вопросы	621
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	622
"Час голосования"	
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности экзаменационных комиссий по приёму квалификационного экзамена на должность судьи" (проект № 610726-5)	622
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной охране" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (проект № 586178-5)	623
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (проект № 589200-5)	623
	931

Принятие Федерального закона "О внесении изменения в статью 93 Земельного кодекса Российской Федерации" (проект № 460777-5)	623
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением института Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка" (проект № 264736-5)	624
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в статьи 10 и 13 Федерального закона "О пожарной безопасности" в связи с принятием Федерального закона "О добровольной пожарной охране" (проект № 485362-5)	624
Принятие Федерального закона "О ратификации Соглашения о сотрудничестве в сфере безопасности на Каспийском море" (проект № 582617-5)	624
Принятие Федерального закона "О ратификации Конвенции о привилегиях и иммунитетах Секретариата, его персонала и представителей государств — членов Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии" (проект № 576302-5)	624
Принятие проекта федерального закона № 607158-5 "О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов" во втором чтении	625
Принятие проекта федерального закона № 607159-5 "О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов" во втором чтении	627
Принятие проекта федерального закона № 607161-5 "О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов" во втором чтении	627
Принятие проекта федерального закона № 607160-5 "О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов" во втором чтении	628
О проекте федерального закона № 607163-5 "О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов"	
Принятие законопроекта во втором чтении	628
Принятие закона	629
О проекте федерального закона № 607165-5 "О внесении изменений в статью 11 ¹ Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации"	
Принятие законопроекта во втором чтении	629
Принятие закона	630
Принятие проекта федерального закона № 607166-5 "О размере и порядке расчёта тарифа страхового взноса на обязательное медицинское страхование неработающего населения" во втором чтении	630
Принятие проекта федерального закона № 607167-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" во втором чтении	630

Принятие проекта федерального закона № 607168-5 "О нормативе финансовых затрат в месяц на одного гражданина, получающего государственную социальную помощь в виде социальной услуги по обеспечению лекарственными препаратами, изделиями медицинского назначения, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов, на 2012 год" во втором чтении	630
О проекте федерального закона № 589211-5 "О внесении изменения в статью 11 Закона Российской Федерации "О Государственной границе Российской Федерации"	
Принятие законопроекта во втором чтении	631
Принятие закона	631
Принятие проекта федерального закона № 556478-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле" в части упрощения процедур валютного контроля" во втором чтении	631
Принятие проекта федерального закона № 610727-5 "О внесении изменений в статью 24 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" во втором чтении	631
Принятие проекта федерального закона № 561367-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с реализацией международных договоров Российской Федерации о реадмиссии" во втором чтении	632
Принятие проекта федерального закона № 539167-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О судебных приставах" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" во втором чтении	632
Принятие проекта федерального закона № 572957-5 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" во втором чтении	632
Принятие проекта федерального закона № 533467-5 "О порядке безвозмездной передачи военного недвижимого имущества в собственность субъектов Российской Федерации – городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга, муниципальную собственность и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" во втором чтении	632
Принятие проекта федерального закона № 181650-5 "О зонах территориального развития в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" во втором чтении	633
Принятие проекта федерального закона № 453152-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" во втором чтении	633
Принятие постановления "Об Основных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики на 2012 год и период 2013 и 2014 годов"	633
Принятие проекта федерального закона № 587618-5 "О внесении изменения в статью 26 Федерального закона "О наркотических средствах и психотропных веществах" в первом чтении	633
Принятие проекта федерального закона № 599809-5 "О внесении изменения в статью 29 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации" в первом чтении	634
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (проект № 453152-5)	634
	933

О проекте федерального закона № 616065-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О банках и банковской деятельности" (в части повышения требований к минимальному значению собственных средств (капитала) кредитных организаций; внесён Правительством Российской Федерации)	
Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации заместителя министра финансов Российской Федерации Саватюгина А. Л.	634
Содоклад председателя Комитета Государственной Думы по финансовому рынку Резника В. М.	635
Принятие законопроекта в первом чтении (в "час голосования") ...	635
Принятие закона (в "час голосования")	635
О проекте федерального закона № 622777-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О дополнительных мерах для укрепления стабильности банковской системы в период до 31 декабря 2011 года" и статью 4 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О некоммерческих организациях" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (о продлении срока полномочий Центрального банка Российской Федерации и Агентства по страхованию вкладов в части реализации мер по укреплению стабильности банковской системы; внесён депутатами Государственной Думы Резником В. М., Исаевым Ю. О., Свистуновым А. Н.)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по финансовому рынку Резника В. М.	636
Принятие законопроекта в первом чтении (в "час голосования") ...	636
Принятие закона (в "час голосования")	636
О проекте федерального закона № 617500-5 "О внесении изменений в статью 24 Федерального закона "О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации" (о переносе сроков реализации переходных положений закона; внесён депутатами Государственной Думы Морозовым О. В., Куликом Г. В., Егоровым С. Н., Кравченко В. Н., Скругом В. С., Мещеряковой Т. Г.)	
О проекте федерального закона № 548337-5 "О внесении изменений в статью 24 Федерального закона "О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации" (о переносе сроков реализации переходных положений закона; внесён депутатами Государственной Думы Лебедевым И. В., Ивановым С. В., Семёновым В. В.)	
Доклад депутата Государственной Думы Кулика Г. В.	637
Доклад депутата Государственной Думы Иванова С. В.	638
Содоклад председателя Комитета Государственной Думы по экономической политике и предпринимательству Фёдорова Е. А.	638
Ответы Фёдорова Е. А. и Кулика Г. В. на вопросы	639
Выступления в прениях	
Решульский С. Н.	643
Рохмистров М. С.	644
Емельянов М. В.	645
Морозов О. В.	646
Выступление Иванова С. В. с заключительным словом	648
Рейтинговое голосование по законопроектам (в "час голосования"). Принятие в первом чтении законопроекта № 617500-5 и отклонение альтернативного законопроекта	649
Принятие закона (в "час голосования")	649
О проекте федерального закона № 627110-5 "О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (об аттестации специалистов в области сохранения объектов культурного наследия; внесён депутатами Государственной Думы Мединским В. Р., Кушёвым В. М.; рассмотрение вопроса без участия	

представителя субъекта права законодательной инициативы, внесшего законопроект)	
Доклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по культуре Драпеко Е. Г. и её ответы на вопросы	650
Принятие законопроекта в первом чтении (в "час голосования") ...	652

21 ноября 2011 года
(Дополнительное заседание)

Принятие проекта порядка работы за основу	653
Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам	
Кашин Б. С.	653
Жириновский В. В.	655
Исаев А. К.	657
Черешнев В. А.	659
Обсуждение и утверждение порядка работы	660
О проекте федерального закона № 562710-5 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (дополнение кодекса статьями 7.23 ¹ и 9.21; третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н.	663
Возвращение законопроекта к процедуре второго чтения. Рассмотрение поправок	663
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	664
О проекте федерального закона № 572957-5 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" (о порядке осуществления регистрационного учёта граждан, принадлежащих к коренным малочисленным народам Российской Федерации, ведущих кочевой или полукочевой образ жизни и не имеющих постоянного места жительства; третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н.	664
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	664
О проекте федерального закона № 539167-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О судебных приставах" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (о введении дополнительных квалификационных требований для замещения должности судебного пристава; третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н.	664
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	664
О проекте федерального закона № 521060-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О воинской обязанности и военной службе" и Федеральный закон "Об альтернативной гражданской службе" (в целях совершенствования порядка прохождения альтернативной гражданской службы; третье чтение)	
Доклад заместителя председателя Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Бобырева В. В.	664

Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	665
О проекте федерального закона № 557159-5 "О хозяйственных партнёрствах" (третье чтение)	
О проекте федерального закона № 557168-5 "О внесении изменения в статью 50 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О хозяйственных партнёрствах" (третье чтение)	
О проекте федерального закона № 557184-5 "Об инвестиционном товариществе" (третье чтение)	
О проекте федерального закона № 557192-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об инвестиционном товариществе" (третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по собственности Плескачевского В. С.	665
Принятие решения о вынесении законопроектов на "час голосования"	666
О проекте федерального закона № 556478-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле" в части упрощения процедур валютного контроля" (третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по финансовому рынку Резника В. М.	666
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	666
О проекте федерального закона № 562736-5 "О государственной информационной системе топливно-энергетического комплекса" (третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по энергетике Липатова Ю. А.	666
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	666
О проекте федерального закона № 610650-5 "О внесении изменений в статью 10 Федерального закона "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части, касающейся информации о классе энергетической эффективности товаров; третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по энергетике Липатова Ю. А.	667
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	667
О проекте федерального закона № 571694-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" (в целях совершенствования спортивной подготовки; третье чтение)	
Доклад заместителя председателя Комитета Государственной Думы по физической культуре и спорту Гильмутдинова И. И. ...	667
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	667
О проекте федерального закона № 615811-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства" (в части, касающейся порядка представления финансовой поддержки за счёт средств фонда субъ-ектам Российской Федерации в 2012 году; третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по строительству и земельным отношениям Шахкума М. Л.	667

Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	667
О проекте федерального закона № 533467-5 "О порядке безвозмездной передачи военного недвижимого имущества в собственность субъектов Российской Федерации – городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга, муниципальную собственность и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по строительству и земельным отношениям Шаккума М. Л.	668
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	668
О проекте федерального закона № 526517-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в целях совершенствования правового регулирования организации местного самоуправления; третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по вопросам местного самоуправления Тимченко В. С.	668
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	668
О проекте федерального закона № 280873-5 "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации" (об особенностях регулирования труда работников, занятых на подземных работах; третье чтение)	
Доклад члена Комитета Государственной Думы по труду и социальной политике Тарасенко М. В.	668
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	668
О проекте федерального закона № 319322-3 "О курортном регионе Кавказские Минеральные Воды" (третье чтение)	
Доклад члена Комитета Государственной Думы по охране здоровья Берхеева И. М.	668
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	669
О проекте федерального закона № 618457-5 "О ратификации Конвенции о предотвращении крупных промышленных аварий (Конвенции № 174)" (внесен Правительством Российской Федерации)	
Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации заместителя министра здравоохранения и социального развития Российской Федерации Сафонова А. Л.	669
Содоклад председателя Комитета Государственной Думы по промышленности Собко С. В.	670
Ответы Сафонова А. Л. и Собко С. В. на вопросы	671
Выступления в прениях Рохмистров М. С.	674
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	675
О проекте федерального закона № 571715-5 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статьи 26 и 26 ¹ Федерального закона "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" (в части установления ответственности за нарушение законодательства в области предотвращения допинга в спорте и борьбы с ним; второе чтение; принят в первом чтении 20 сентября 2011 года с наименованием "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях")	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н.	675

Рассмотрение поправок	676
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	676
О проекте федерального закона № 601622-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части уточнения функций федеральных органов исполнительной власти в сфере финансового рынка; второе чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по финансовому рынку Резника В. М.	676
Рассмотрение поправок	677
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	679
О проекте федерального закона № 321954-4 "О внесении изменений в статьи 2 и 3 Федерального закона "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части, касающейся полномочий органов местного самоуправления по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена; второе чтение; принят в первом чтении 11 мая 2007 года с наименованием "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации")	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по строительству и земельным отношениям Шаக்குма М. Л.	679
Рассмотрение поправок	679
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	680
О проекте федерального закона № 627110-5 "О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (об аттестации специалистов в области сохранения объектов культурного наследия; второе чтение)	
Доклад заместителя председателя Комитета Государственной Думы по культуре Кушнёва В. М.	680
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	680
О проекте федерального закона № 608086-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части упрощения порядка начисления и взыскания с работодателя процентов на сумму просроченной задолженности по заработной плате и другим выплатам, причитающимся работнику" (внесён Правительством Российской Федерации)	
Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации заместителя министра здравоохранения и социального развития Российской Федерации Сафонова А. Л.	680
Содоклад члена Комитета Государственной Думы по труду и социальной политике Тарасенко В. М.	681
Ответы Сафонова А. Л. на вопросы	682
Выступления в прениях	
Селезнёв В. С.	683
Выступление Сафонова А. Л. с заключительным словом	683
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	684
О проекте федерального закона № 617785-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об Особой экономической зоне в Калининградской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" (в целях совершенствования	

администрирования в особой экономической зоне; внесён Правительством Российской Федерации)	
Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации заместителя министра экономического развития Российской Федерации Савельева О. Г.	684
Содоклад члена Комитета Государственной Думы по экономической политике и предпринимательству Салихова Х. М.	684
Ответы Савельева О. Г. на вопросы	685
Выступления в прениях	
Коломейцев Н. В.	687
Выступления Савельева О. Г. с заключительным словом	688
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	688
О проекте федерального закона № 610323-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (о замене понятия "учебно-тренировочный процесс" понятием "тренировочный процесс"; внесён Правительством Российской Федерации)	
Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации Паршиковой Н. В.	688
Содоклад члена Комитета Государственной Думы по труду и социальной политике Иванова А. С.	689
Ответы Паршиковой Н. В. на вопросы	689
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	690
О проекте федерального закона № 598310-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (об имущественной поддержке общественных объединений инвалидов и созданных ими организаций; внесён депутатами Государственной Думы Ломакиным-Румянцевым А. В., Левичевым Н. В., Емельяновым М. В., Зубовым В. М., Бурковым А. Л., Драпеко Е. Г., Черешневым В. А., Шудеговым В. Е., Грешневиковым А. Н., Горячевой С. П., Мизулиной Е. Б.)	
Доклад депутата Государственной Думы Ломакина-Румянцева А. В.	690
Содоклад члена Комитета Государственной Думы по труду и социальной политике Иванова А. С.	691
Ответы Ломакина-Румянцева А. В. и Иванова А. С. на вопросы ...	691
Выступления в прениях	
Селзнёв В. С.	694
Плетнёва Т. В.	697
Захарьящев В. И.	698
Крупеников В. А.	699
Выступление Ломакина-Румянцева А. В. с заключительным словом	700
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	701
О проекте федерального закона № 587264-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О негосударственных пенсионных фондах" и статью 60 Гражданского кодекса Российской Федерации" (в целях урегулирования отношений, возникающих в связи с реорганизацией негосударственных пенсионных фондов; внесён депутатом Государственной Думы Габдрахмановым И. Н.)	
Доклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по труду и социальной политике Габдрахманова И. Н. и его ответы на вопросы	701

Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	702
О проекте федерального закона № 609096-5 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об образовании" и Федеральный закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" (в части расширения возможностей использования электронного обучения, в том числе дистанционных образовательных технологий)" (внесён депутатами Государственной Думы Бальхиным Г. А., Булаевым Н. И., Железняком С. В., Морозовым О. В., Сафаралиевым Г. К., Смолиным О. Н., Шлегелем Р. А., Шудеговым В. Е., Гильмутдиновым И. И., Яковлевой Т. В., Пугачёвой Н. В., Родниной И. К., Мещеряковой Т. Г., Яковлевой Л. Н.)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по образованию Бальхина Г. А. и его ответы на вопросы	703
Выступления в прениях	
Смолин О. Н.	705
Крупеников В. А.	706
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	706
О проекте федерального закона № 192783-5 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об образовании" и Федеральный закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" (в части создания и деятельности советов обучающихся; внесён депутатами Государственной Думы Бальхиным Г. А., Воложинской Т. Л., Таракановым П. В., Пугачёвой Н. В., Гильмутдиновым И. И., а также Володиным В. В. и Мищенко М. Н. в период исполнения ими полномочий депутатов Государственной Думы)	
О проекте федерального закона № 126208-5 "О внесении изменений в статью 13 Закона Российской Федерации "Об образовании" и Федеральный закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" (в части формирования органов самоуправления обучающихся в государственных и муниципальных высших учебных заведениях; внесён депутатами Государственной Думы Кабаевой А. М., Таракановым П. В., Афониним Ю. В., Яровой И. А., Журовой С. С., Зыряновым П. А., а также Мищенко М. Н. в период исполнения им полномочий депутата Государственной Думы, Школьником А. Я. в период исполнения им полномочий члена Совета Федерации)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по образованию Бальхина Г. А. и его ответы на вопросы	706
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	709
О проекте федерального закона № 624288-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части, касающейся порядка исполнения судебными приставами полномочий по розыску должника или ребёнка; внесён депутатом Государственной Думы Плигиным В. Н.)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н. и его ответы на вопросы	709
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	711
О проекте федерального закона № 121612-4 "О профилактике заболеваний, связанных с дефицитом йода" (внесён депутатами Государственной Думы Яковлевой Т. В., Зубовым В. М., Борзовой О. Г., Колесниковым С. И., Хайруллиным А. Н., Чухраёвым А. М., а также Казаковым Б. А., Кибиревым Б. Г., Рокицким М. Р., Афендуловым С. А.,	

Шелищев П. Б. в период исполнения ими полномочий депутатов Государственной Думы)	
О проекте федерального закона № 269279-4 "О патологоанатомической службе и проведении патологоанатомических исследований в Российской Федерации" (внесён депутатами Государственной Думы Борзовой О. Г., Герасименко Н. Ф., Слипка Л. К., Чухраёвым А. М., Яковлевой Т. В., а также Афендуловым С. А., Рокицким М. Р. в период исполнения ими полномочий депутатов Государственной Думы)	
Доклад заместителя председателя Комитета Государственной Думы по охране здоровья Колесникова С. И.	712
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	713
"Час голосования"	
О проекте федерального закона № 562710-5 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"	
Принятие законопроекта во втором чтении	713
Принятие закона	713
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" (проект № 572957-5)	714
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О судебных приставах" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (проект № 539167-5)	714
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О воинской обязанности и военной службе" и Федеральный закон "Об альтернативной гражданской службе" (проект № 521060-5)	714
Принятие Федерального закона "О хозяйственных партнёрствах" (проект № 557159-5)	714
Принятие Федерального закона "О внесении изменения в статью 50 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О хозяйственных партнёрствах" (проект № 557168-5)	715
Принятие Федерального закона "Об инвестиционном товариществе" (проект № 557184-5)	715
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об инвестиционном товариществе" (проект № 557192-5)	715
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле" в части упрощения процедур валютного контроля" (проект № 556478-5)	715
Принятие Федерального закона "О государственной информационной системе топливно-энергетического комплекса" (проект № 562736-5)	715
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в статью 10 Федерального закона "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (проект № 610650-5)	716
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" (проект № 571694-5)	716
	941

О проекте федерального закона № 615811-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства"	
Выступления по мотивам голосования	716
Принятие закона	717
Принятие Федерального закона "О порядке безвозмездной передачи военного недвижимого имущества в собственность субъектов Российской Федерации – городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга, муниципальную собственность и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (проект № 533467-5)	717
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (проект № 526517-5)	717
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации" (проект № 280873-5)	718
Отклонение проекта федерального закона № 319322-3 "О курортном регионе Кавказские Минеральные Воды"	718
Принятие Федерального закона "О ратификации Конвенции о предотвращении крупных промышленных аварий (Конвенции № 174)" (проект № 618457-5)	718
Принятие проекта федерального закона № 571715-5 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статьи 26 и 26 ¹ Федерального закона "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" во втором чтении	718
Принятие проекта федерального закона № 601622-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" во втором чтении	719
Принятие проекта федерального закона № 321954-4 "О внесении изменений в статьи 2 и 3 Федерального закона "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" во втором чтении	719
Принятие проекта федерального закона № 627110-5 "О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" во втором чтении	719
Принятие проекта федерального закона № 617785-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об Особой экономической зоне в Калининградской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" в первом чтении	719
Принятие проекта федерального закона № 608086-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части упрощения порядка начисления и взыскания с работодателя процентов на сумму просроченной задолженности по заработной плате и другим выплатам, причитающимся работнику" в первом чтении	720
Принятие проекта федерального закона № 610323-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в первом чтении	720
Принятие проекта федерального закона № 598310-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" в первом чтении	720
Принятие проекта федерального закона № 587264-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О негосударственных пенсионных фондах" и статью 60 Гражданского кодекса Российской Федерации" в первом чтении	720

Принятие проекта федерального закона № 609096-5 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об образовании" и Федеральный закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" (в части расширения возможностей использования электронного обучения, в том числе дистанционных образовательных технологий)" в первом чтении	721
О проекте федерального закона № 192783-5 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об образовании" и Федеральный закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании"	
О проекте федерального закона № 126208-5 "О внесении изменений в статью 13 Закона Российской Федерации "Об образовании" и Федеральный закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании"	
Рейтинговое голосование по законопроектам. Принятие в первом чтении законопроекта № 192783-5 и отклонение альтернативного законопроекта	721
Принятие проекта федерального закона № 624288-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" в первом чтении	721
Отклонение проекта федерального закона № 121612-4 "О профилактике заболеваний, связанных с дефицитом йода"	722
Отклонение проекта федерального закона № 269279-4 "О патологоанатомической службе и проведении патологоанатомических исследований в Российской Федерации"	722
22 ноября 2011 года	
Принятие проекта порядка работы за основу	723
Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам	
Улас В. Д.	723
Рохмистров М. С.	725
Неверов С. И.	727
Тумусов Ф. С.	729
Обсуждение и утверждение порядка работы	730
О проекте федерального закона № 632247-5 "О ратификации Договора о Евразийской экономической комиссии" (внесён Президентом Российской Федерации)	
Доклад представителя Президента Российской Федерации статс-секретаря – заместителя министра экономического развития Российской Федерации Манылова И. Е.	736
Содоклад председателя Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками Островского А. В.	738
Ответы Манылова И. Е. на вопросы	739
Выступления в прениях	
Локоть А. Е.	741
Затулин К. Ф.	743
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	745
О проекте постановления Государственной Думы "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Чиркина Андрея Борисовича" (в связи с переходом на другую работу)	
О проекте постановления Государственной Думы "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Белоконева Сергея Юрьевича"	

ча" (в связи с его назначением на должность заместителя руководителя Федерального агентства по делам молодёжи)	
О проекте постановления Государственной Думы "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Лисицына Анатолия Ивановича" (на основании его письменного заявления о сложении депутатских полномочий)	
О проекте постановления Государственной Думы "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Воложинской Татьяны Львовны" (на основании её письменного заявления о сложении депутатских полномочий)	
Доклад председателя Комиссии Государственной Думы по мандатным вопросам и вопросам депутатской этики Гурова А. И.	745
Принятие решения о вынесении проектов постановлений на "час голосования"	746
О проекте федерального закона № 607158-5 "О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов" (третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам Васильева Ю. В.	746
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	746
О проекте федерального закона № 607159-5 "О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов" (третье чтение)	
О проекте федерального закона № 607161-5 "О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов" (третье чтение)	
О проекте федерального закона № 607160-5 "О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов" (третье чтение)	
Доклад заместителя председателя Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам Хора Г. Я.	746
Принятие решения о вынесении законопроектов на "час голосования"	747
О проекте федерального закона № 607166-5 "О размере и порядке расчёта тарифа страхового взноса на обязательное медицинское страхование неработающего населения" (третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по охране здоровья Борзовой О. Г.	747
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	747
О проекте федерального закона № 607167-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" (в части, касающейся порядка реализации программ модернизации здравоохранения в 2011–2012 годах; третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по охране здоровья Борзовой О. Г.	747
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	747
О проекте федерального закона № 607168-5 "О нормативе финансовых затрат в месяц на одного гражданина, получающего государственную социальную помощь в виде социальной услуги по обеспечению лекарственными препаратами, изделиями медицинского назначения, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов, на 2012 год" (третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по охране здоровья Борзовой О. Г.	747

Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	748
О проекте федерального закона № 610727-5 "О внесении изменений в статью 24 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" (о документах, на основании которых может осуществляться въезд в Российскую Федерацию или выезд из Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, в отношении которых принято решение о выдаче Российской Федерации или иностранному государству; третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н.	748
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	748
О проекте федерального закона № 571642-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в связи с созданием и развитием механизма досудебного (внесудебного) обжалования при предоставлении государственных и муниципальных услуг; третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н.	748
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	748
О проекте федерального закона № 571715-5 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статьи 26 и 26 ¹ Федерального закона "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" (в части установления ответственности за нарушение законодательства в области предотвращения допинга в спорте и борьбы с ним; третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н.	748
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	748
О проекте федерального закона № 561367-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с реализацией международных договоров Российской Федерации о реадмиссии" (третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н.	749
Возвращение законопроекта к процедуре второго чтения. Рассмотрение поправок	749
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования" во втором чтении	750
О проекте федерального закона № 240676-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка обращения взыскания на заложенное имущество" (третье чтение)	
Доклад члена Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Вяткина Д. Ф.	750
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования" во втором чтении	751
О проекте федерального закона № 439791-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"	

(в части, касающейся порядка исчисления платежей по договорам аренды; третье чтение)	
Доклад члена Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Вяткина Д. Ф.	751
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	751
О проекте федерального закона № 497961-5 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (в части установления ответственности за использование коммерческой организации в целях совершения преступления; третье чтение)	
Доклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Назарова А. Г.	751
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	751
О проекте федерального закона № 576274-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части, касающейся антимонопольного регулирования и развития конкуренции; третье чтение)	
Доклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по экономической политике и предпринимательству Головнёва В. А.	751
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	752
О проекте федерального закона № 576277-5 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части установления ответственности за нарушение антимонопольного законодательства; третье чтение)	
Доклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по экономической политике и предпринимательству Головнёва В. А.	752
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	752
О проекте федерального закона № 181650-5 "О зонах территориального развития в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (третье чтение)	
Доклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по экономической политике и предпринимательству Головнёва В. А.	752
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	752
О проекте федерального закона № 627110-5 "О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (об аттестации специалистов в области сохранения объектов культурного наследия; третье чтение)	
Доклад заместителя председателя Комитета Государственной Думы по культуре Кущёва В. М.	752
Возвращение законопроекта к процедуре второго чтения	752
О проекте федерального закона № 601622-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части уточнения функций федеральных органов исполнительной власти в сфере финансового рынка; третье чтение)	
Доклад члена Комитета Государственной Думы по финансовому рынку Свиштунова А. Н.	753
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	753

О проекте федерального закона № 587618-5 "О внесении изменения в статью 26 Федерального закона "О наркотических средствах и психотропных веществах" (в части уточнения порядка изготовления и распределения бланков рецептов для назначения наркотических средств или психотропных веществ; второе чтение)	
Доклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по охране здоровья Герасименко Н. Ф.	753
Рассмотрение поправок	753
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	754
О проекте федерального закона № 385329-5 "О бухгалтерском учёте" (второе чтение)	
Доклад члена Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам Бурькиной Н. В.	754
Рассмотрение поправок	754
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	757
О проекте федерального закона № 583016-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением ротации на государственной гражданской службе" (второе чтение)	
Доклад члена Комитета Государственной Думы по делам Федерации и региональной политике Мусалимова Н. Н.	757
Рассмотрение поправок	757
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	758
О проекте федерального закона № 321954-4 "О внесении изменений в статьи 2 и 3 Федерального закона "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части, касающейся полномочий органов местного самоуправления по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена; третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по строительству и земельным отношениям Шаккума М. Л.	758
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	758
О проекте федерального закона № 484225-5 "О водоснабжении и водоотведении" (второе чтение; принят в первом чтении 29 июня 2011 года с наименованием "О водоснабжении и канализовании")	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по строительству и земельным отношениям Шаккума М. Л.	758
Рассмотрение поправок	758
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	759
О проекте федерального закона № 484229-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О водоснабжении и водоотведении" (второе чтение; принят в первом чтении 29 июня 2011 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О водоснабжении и канализовании")	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по строительству и земельным отношениям Шаккума М. Л.	759
Рассмотрение поправок	759
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	760
О проекте федерального закона № 598619-5 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные	

законодательные акты Российской Федерации" (в части, касающейся осуществления строительства с использованием зарубежной проектной документации повторного применения; второе чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по строительству и земельным отношениям Шаккума М. Л.	760
Рассмотрение поправок	760
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	760
О проекте федерального закона № 621156-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О содействии развитию жилищного строительства" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части создания условий для обеспечения земельными участками жилищных кооперативов, созданных отдельными категориями граждан; второе чтение; принят в первом чтении 17 ноября 2011 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О содействии развитию жилищного строительства")	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по строительству и земельным отношениям Шаккума М. Л.	760
Рассмотрение поправок	761
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	761
О проекте федерального закона № 272981-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" (второе чтение; принят в первом чтении 20 ноября 2009 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Технический регламент "О безопасности зданий и сооружений")	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по строительству и земельным отношениям Шаккума М. Л.	761
Рассмотрение поправок	761
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	761
О проекте федерального закона № 497896-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" (в целях совершенствования работы сетевого комплекса и функционирования рынков электроэнергии; второе чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по энергетике Липатова Ю. А.	762
Рассмотрение поправок	762
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	763
О проекте федерального закона № 243819-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях регулирования безопасности в области использования атомной энергии" (второе чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по энергетике Липатова Ю. А.	763
Рассмотрение поправок	763
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	764
О проекте федерального закона № 615872-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в целях повышения эффективности деятельности общественных наблюдательных комиссий по осуществлению общественного контроля за	

обеспечением прав человека в местах принудительного содержания; второе чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций По- пова С. А.	764
Рассмотрение поправок	764
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосо- вания"	764
О проекте федерального закона № 600382-5 "О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и статью 26 Федерального закона "Консульский устав Российской Федерации" (в части унификации наименований отдельных нотари- альных действий; второе чтение; принят в первом чтении 18 октября 2011 года с наименованием "О внесении изменений в Основы зако- нодательства Российской Федерации о нотариате")	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по кон- ституционному законодательству и государственному строи- тельству Плигина В. Н.	765
Рассмотрение поправок	765
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосо- вания"	765
О проекте федерального закона № 627110-5 "О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (об аттестации специалистов в области сохранения объектов культур- ного наследия; второе чтение; продолжение рассмотрения вопроса)	
Рассмотрение поправок	765
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосо- вания"	766
О проекте федерального закона № 625421-5 "О внесении изменения в статью 12 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" (о гражданах Россий- ской Федерации, которым может оформляться дипломатический или служебный паспорт, а также о порядке оформления и выдаче указан- ных документов; внесён Президентом Российской Федерации)	
Доклад полномочного представителя Президента Российской Федерации в Государственной Думе Минха Г. В.	767
Содоклад председателя Комитета Государственной Думы по кон- ституционному законодательству и государственному строи- тельству Плигина В. Н.	768
Ответы Минха Г. В. на вопросы	768
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосо- вания"	769
О проекте федерального закона № 623645-5 "О внесении дополнений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных гражд- дан в Российской Федерации" (об обязательном представлении сер- тификата о прохождении государственного тестирования на знание русского языка в объёме не ниже базового уровня либо документа об образовании, подтверждающего владение русским языком на соот- ветствующем уровне, для выдачи или продления разрешения на ра- боту в Российской Федерации иностранным гражданам и лицам без гражданства, прибывшим в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, и заключившим трудовой либо граж- данско-правовой договор для осуществления трудовой деятельно- сти в сфере жилищно-коммунального хозяйства, розничной торгов- ли или бытового обслуживания; внесён депутатами Государствен- ной Думы Балыхиным Г. А., Булаевым Н. И., Морозовым О. В., Пли- гиным В. Н., Яровой И. А.)	
Доклад депутата Государственной Думы Балыхина Г. А.	770

Содоклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н. и его ответы на вопросы	771
Выступления в прениях Иванов С. В.	772
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	772
О проекте федерального закона № 614240-5 "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (в части расширения полномочий прокурора; внесён Правительством Российской Федерации)	
Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра юстиции Российской Федерации Костенникова Д. В.	773
Содоклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Назарова А. Г.	774
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	774
О проекте федерального закона № 610137-5 "О внесении изменения в статью 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (в части расширения перечня органов дознания; внесён Правительством Российской Федерации)	
Доклад представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя директора Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков Сафонова О. А.	774
Содоклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Назарова А. Г.	775
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	776
О проекте федерального закона № 629835-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (по вопросам осуществления отдельных видов государственного контроля (надзора) и муниципального контроля; внесён Правительством Российской Федерации)	
Доклад официального представителя Правительства Российской Федерации статс-секретаря — заместителя министра экономического развития Российской Федерации Маньлова И. Е.	776
Содоклад председателя Комитета Государственной Думы по экономической политике и предпринимательству Фёдорова Е. А.	777
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	778
О проекте постановления Государственной Думы "Об обращении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "К Президенту Российской Федерации Д. А. Медведеву об установлении Дня охотника в Российской Федерации и Дня рыболова в Российской Федерации"	
Доклад депутата Государственной Думы Иванова С. В.	778
Содоклад члена Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии Казарина В. Н.	779
Принятие решения о вынесении проекта постановления на "час голосования"	779
"Час голосования"	
Принятие федерального закона "О ратификации Договора о Евразийской экономической комиссии" (проект № 632247-5)	780

Принятие постановления "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Чиркина Андрея Борисовича" ...	780
Принятие постановления "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Белоконова Сергея Юрьевича"	780
Принятие постановления "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Лисицына Анатолия Ивановича"	780
Принятие постановления "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Воложинской Татьяны Львовны"	781
О проекте федерального закона № 607158-5 "О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов"	
Выступления по мотивам голосования	781
Принятие закона	784
О проекте федерального закона № 607159-5 "О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов"	
Выступления по мотивам голосования	784
Принятие закона	785
Принятие Федерального закона "О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов" (проект № 607161-5)	785
Принятие Федерального закона "О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов" (проект № 607160-5)	786
Принятие Федерального закона "О размере и порядке расчёта тарифа страхового взноса на обязательное медицинское страхование неработающего населения" (проект № 607166-5)	786
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" (проект № 607167-5)	786
Принятие Федерального закона "О нормативе финансовых затрат в месяц на одного гражданина, получающего государственную социальную помощь в виде социальной услуги по обеспечению лекарственными препаратами, изделиями медицинского назначения, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов, на 2012 год" (проект № 607168-5)	786
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в статью 24 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" (проект № 610727-5)	787
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (проект № 571642-5)	787
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статьи 26 и 26 ¹ Федерального закона "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" (проект № 571715-5)	787
О проекте федерального закона № 561367-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Феде-	

рации в связи с реализацией международных договоров Российской Федерации о реадмиссии"	
Принятие законопроекта во втором чтении	787
Принятие закона	787
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка обращения взыскания на заложенное имущество" (проект № 240676-5)	788
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (проект № 439791-5)	788
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (проект № 497961-5)	788
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (проект № 576274-5)	788
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (проект № 576277-5)	789
Принятие Федерального закона "О зонах территориального развития в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (проект № 181650-5)	789
Принятие проекта федерального закона № 627110-5 "О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" во втором чтении	789
О проекте федерального закона № 587618-5 "О внесении изменения в статью 26 Федерального закона "О наркотических средствах и психотропных веществах"	
Принятие законопроекта во втором чтении	789
Принятие закона	790
О проекте федерального закона № 385329-5 "О бухгалтерском учёте"	
Принятие законопроекта во втором чтении	790
Принятие закона	790
Принятие проекта федерального закона № 583016-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением ротации на государственной гражданской службе" во втором чтении	791
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (проект № 601622-5)	791
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в статьи 2 и 3 Федерального закона "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (проект № 321954-4)	791
Принятие проекта федерального закона № 484225-5 "О водоснабжении и водоотведении" во втором чтении	792
Принятие проекта федерального закона № 484229-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О водоснабжении и водоотведении" во втором чтении	792

Принятие проекта федерального закона № 598619-5 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" во втором чтении	792
Принятие проекта федерального закона № 621156-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О содействии развитию жилищного строительства" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" во втором чтении	792
Принятие проекта федерального закона № 272981-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений" во втором чтении	793
Принятие проекта федерального закона № 497896-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" во втором чтении	793
О проекте федерального закона № 243819-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях регулирования безопасности в области использования атомной энергии"	
Принятие законопроекта во втором чтении	793
Принятие закона	793
Принятие проекта федерального закона № 615872-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" во втором чтении	794
Принятие проекта федерального закона № 600382-5 "О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и статью 26 Федерального закона "Консульский устав Российской Федерации" во втором чтении	794
О проекте федерального закона № 625421-5 "О внесении изменения в статью 12 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию"	
Принятие законопроекта в первом чтении	794
Принятие закона	795
Принятие проекта федерального закона № 623645-5 "О внесении дополнений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" в первом чтении	
Принятие проекта федерального закона № 614240-5 "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" в первом чтении	795
Принятие проекта федерального закона № 610137-5 "О внесении изменения в статью 40 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" в первом чтении	795
Принятие проекта федерального закона № 629835-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" в первом чтении	796
Принятие постановления Государственной Думы "Об обращении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "К Президенту Российской Федерации Д. А. Медведеву об установлении Дня охотника в Российской Федерации и Дня рыболова в Российской Федерации"	796
	953

23 ноября 2011 года

Принятие проекта порядка работы за основу	797
Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам	
Рашкин В. Ф.	797
Иванов С. В.	799
Морозов О. В.	801
Миронов С. М.	802
Обсуждение и утверждение порядка работы	804
О проекте постановления Государственной Думы "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Чухраёва Александра Михайловича" (на основании его письменного заявления о сложении депутатских полномочий)	
Доклад председателя Комиссии Государственной Думы по мандатным вопросам и вопросам депутатской этики Гурова А. И.	811
Принятие решения о вынесении проекта постановления на "час голосования"	812
О проекте постановления Государственной Думы "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Чилингарова Артура Николаевича" (на основании его письменного заявления о сложении депутатских полномочий)	
Доклад председателя Комиссии Государственной Думы по мандатным вопросам и вопросам депутатской этики Гурова А. И. и его ответы на вопросы	812
Выступление депутата Государственной Думы Чилингарова А. Н.	813
Принятие решения о вынесении проекта постановления на "час голосования"	813
О проекте постановления Государственной Думы "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Войтенко Виктора Петровича" (на основании его письменного заявления о сложении депутатских полномочий)	
Доклад председателя Комиссии Государственной Думы по мандатным вопросам и вопросам депутатской этики Гурова А. И.	814
Принятие решения о вынесении проекта постановления на "час голосования"	814
О проекте федерального закона № 583016-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением ротации на государственной гражданской службе" (третье чтение)	
Доклад члена Комитета Государственной Думы по делам Федерации и региональной политике Мусалимова Н. Н.	814
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	814
О проекте федерального закона № 484225-5 "О водоснабжении и водоотведении" (третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по строительству и земельным отношениям Шаккума М. Л.	814
Возвращение законопроекта к процедуре второго чтения. Рассмотрение поправок	815
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	816
О проекте федерального закона № 484229-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи	

с принятием Федерального закона "О водоснабжении и водоотведении" (третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по строительству и земельным отношениям Шаккума М. Л.	816
Возвращение законопроекта к процедуре второго чтения. Рассмотрение поправок	817
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	818
О проекте федерального закона № 621156-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О содействии развитию жилищного строительства" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части создания условий для обеспечения земельными участками жилищных кооперативов, созданных отдельными категориями граждан; третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по строительству и земельным отношениям Шаккума М. Л.	818
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	818
О проекте федерального закона № 576271-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (в части, касающейся случаев размещения заказа у единственного поставщика при выполнении НИОКРов бюджетными учреждениями; третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по строительству и земельным отношениям Шаккума М. Л.	818
Возвращение законопроекта к процедуре второго чтения. Рассмотрение поправок	818
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	820
О проекте федерального закона № 497896-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" (в целях совершенствования работы сетевого комплекса и функционирования рынков электроэнергии; третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по энергетике Липатова Ю. А.	820
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	820
О проекте федерального закона № 600382-5 "О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и статью 26 Федерального закона "Консульский устав Российской Федерации" (в части унификации наименований отдельных нотариальных действий; третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н.	820
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	820
О проекте федерального закона № 615872-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в целях повышения эффективности деятельности общественных наблюдательных комиссий по осуществлению общественного контроля за	

обеспечением прав человека в местах принудительного содержания; третье чтение)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций По- пова С. А.	821
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосо- вания"	821
О проекте федерального закона № 627110-5 "О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (об аттестации специалистов в области сохранения объектов куль- турного наследия; третье чтение)	
Доклад заместителя председателя Комитета Государственной Думы по культуре Кущёва В. М.	821
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосо- вания"	821
О проекте федерального закона № 607164-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по во- просам установления тарифов страховых взносов в государствен- ные внебюджетные фонды" (второе чтение)	
Доклад первого заместителя председателя Комитета Государст- венной Думы по труду и социальной политике Габдрахмано- ва И. Н.	821
Рассмотрение поправок	821
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосо- вания"	831
О проекте федерального закона № 570935-5 "О порядке финансирования выплат за счёт средств пенсионных накоплений" (второе чтение)	
Доклад первого заместителя председателя Комитета Государст- венной Думы по труду и социальной политике Габдрахмано- ва И. Н.	831
Рассмотрение поправок	831
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосо- вания"	833
О проекте федерального закона № 570940-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О порядке финансирования вы- плат за счёт средств пенсионных накоплений" (второе чтение)	
Доклад первого заместителя председателя Комитета Государст- венной Думы по труду и социальной политике Габдрахмано- ва И. Н.	833
Рассмотрение поправок	833
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосо- вания"	835
О проекте федерального закона № 546818-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О негосударственных пенсионных фон- дах" и Федеральный закон "Об инвестировании средств для финан- сирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Фе- дерации" (в части установления порядка передачи средств пенсион- ных накоплений в расширенный инвестиционный портфель госу- дарственной управляющей компании для финансирования накопи- тельной части трудовой пенсии; второе чтение)	
Доклад первого заместителя председателя Комитета Государст- венной Думы по труду и социальной политике Габдрахмано- ва И. Н.	835
Рассмотрение поправок	835
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосо- вания"	836

О проекте федерального конституционного закона № 446365-5 "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации" и Федеральный конституционный закон "Об арбитражных судах в Российской Федерации" в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам" (второе чтение; принят в первом чтении 20 октября 2011 года с наименованием "О внесении изменений в федеральные конституционные законы "О судебной системе Российской Федерации" и "Об арбитражных судах в Российской Федерации" в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам")	
Доклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Назарова А. Г.	837
Рассмотрение поправок	837
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	838
О проекте федерального закона № 446381-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам" (второе чтение)	
Доклад первого заместителя председателя Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Назарова А. Г.	838
Рассмотрение поправок	839
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	839
О проекте федерального закона № 624288-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части, касающейся порядка исполнения судебными приставами полномочий по розыску должника или ребёнка; второе чтение; принят в первом чтении 21 ноября 2011 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве" и отдельные законодательные акты Российской Федерации")	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству Плигина В. Н.	839
Рассмотрение поправок	839
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	841
О проекте федерального закона № 612874-5 "О внесении изменений в статью 10 Федерального закона "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (в части, касающейся размещения заказов на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства; внесён депутатами Государственной Думы Хинштейном А. Е., Шакумом М. Л.)	
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по строительству и земельным отношениям Шакума М. Л. и его ответы на вопросы	841
Принятие решения о вынесении законопроекта на "час голосования"	843
"Час голосования"	
Принятие постановления "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Чухраёва Александра Михайловича"	843
Принятие постановления "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Чилингарова Артура Николаевича"	843

Принятие Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением ротации на государственной гражданской службе" (проект № 583016-5)	844
О проекте федерального закона № 484225-5 "О водоснабжении и водоотведении"	
Принятие законопроекта во втором чтении	844
Принятие закона	844
О проекте федерального закона № 484229-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О водоснабжении и водоотведении"	
Принятие законопроекта во втором чтении	845
Принятие закона	845
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О содействии развитию жилищного строительства" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (проект № 621156-5)	845
О проекте федерального закона № 576271-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд"	
Принятие законопроекта во втором чтении	846
Принятие закона	846
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" (проект № 497896-5)	846
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и статью 26 Федерального закона "Консульский устав Российской Федерации" (проект № 600382-5)	847
Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (проект № 615872-5)	847
Принятие Федерального закона "О внесении изменения в статью 9 Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (проект № 627110-5)	847
О проекте федерального закона № 607164-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам установления тарифов страховых взносов в государственные внебюджетные фонды"	
Принятие законопроекта во втором чтении	848
Выступления по мотивам голосования	848
Принятие закона	849
О проекте федерального закона № 570935-5 "О порядке финансирования выплат за счёт средств пенсионных накоплений"	
Принятие законопроекта во втором чтении	849
Выступления по мотивам голосования	849
Принятие закона	850
О проекте федерального закона № 570940-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О порядке финансирования выплат за счёт средств пенсионных накоплений"	
Принятие законопроекта во втором чтении	850
Принятие закона	850

Принятие постановления "О досрочном прекращении полномочий депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Войтенко Виктора Петровича"	851
О проекте федерального конституционного закона № 446365-5 "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации" и Федеральный конституционный закон "Об арбитражных судах в Российской Федерации" в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам"	
Принятие законопроекта во втором чтении	851
Принятие закона	851
О проекте федерального закона № 446381-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам"	
Принятие законопроекта во втором чтении	852
Принятие закона	852
О проекте федерального закона № 546818-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О негосударственных пенсионных фондах" и Федеральный закон "Об инвестировании средств для финансирования накопительной части трудовой пенсии в Российской Федерации"	
Принятие законопроекта во втором чтении	852
Принятие закона	853
О проекте федерального закона № 624288-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"	
Принятие законопроекта во втором чтении	853
Принятие закона	854
Принятие проекта федерального закона № 612874-5 "О внесении изменений в статью 10 Федерального закона "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" в первом чтении	854
Торжественная часть, посвящённая завершению работы Государственной Думы пятого созыва	
Награждение депутатов Государственной Думы государственными наградами Российской Федерации	855
Об итогах работы Государственной Думы пятого созыва	
Выступление Председателя Государственной Думы Грызлова Б. В.	859
Выступление Председателя Правительства Российской Федерации Путина В. В.	868
Закрытие осенней сессии Государственной Думы	870
Информация	871
Текст произнесённого выступления	
Коломейцев Н. В.	881

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
Стенограмма заседаний
Том 47 (215)
2011 год
Осенняя сессия

Отдел редакционно-издательских работ
Управления организационного обеспечения законодательного процесса
Аппарата Государственной Думы

Ответственный за выпуск М. О. Теплова
Компьютерная вёрстка С. Ю. Аганина

Подписано в печать 24.11.2014. Формат 84x108/32
Тираж 150 экз. Зак. 812

Отпечатано с оригинал-макета в ООО "Новосибирский издательский дом"
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104