

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Основные направления деятельности  
Комитета Государственной Думы по делам  
Содружества Независимых Государств  
и связям с соотечественниками  
(пятый созыв)

Издание Государственной Думы  
Москва • 2011

УДК 341.23  
ББК 67.400  
О 75

Под общей редакцией руководителя аппарата  
Комитета Государственной Думы по делам  
СНГ и связям с соотечественниками  
М. Н. Лазутовой

Составители:

И. Ф. Михайлюк, заместитель руководителя Комитета,  
исполнительный редактор;  
О. А. Воробьёв, главный советник аппарата Комитета;  
А. Б. Полуэктова, главный консультант аппарата Комитета;  
Т. В. Розова, ведущий специалист 2-го разряда

О 75     **Основные направления деятельности Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками (пятый созыв).** – М.: Издание Государственной Думы. – 96 с.

УДК 341.23  
ББК 67.400

## СОДЕРЖАНИЕ

Преамбула . . . . .	4
Законотворческая деятельность. . . . .	4
Парламентские слушания . . . . .	35
«Круглые столы», совещания . . . . .	42
Заседания Комитета, в том числе выездные. . . . .	57
Заявления, Декларации. . . . .	66
Мониторинг (запросы, протокольные поручения) . . . . .	88
Межпарламентское сотрудничество (многостороннее). . . . .	93
Межпарламентское сотрудничество (двустороннее) . . . . .	93
Официальные и рабочие поездки депутатов . . . . .	94
Работа с письмами и посетителями. . . . .	94
Освещение работы Комитета в СМИ. . . . .	95

## **ПРЕАМБУЛА**

Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками в течение пятого созыва (2008–2011 гг.) в рамках своей компетенции провёл значительную работу и осуществил необходимые мероприятия, связанные с поддержкой интеграционных процессов в СНГ, укреплением позиций России в Содружестве Независимых Государств и защитой прав российских соотечественников, проживающих за рубежом в соответствии с основными приоритетами, принципами и направлениями внешнеполитической деятельности России, а также разработанными и одобренными в начале каждого года депутатами-членами Комитета внутренними планами.

## **ЗАКОНОТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

За указанный период Комитетом проведена большая, кропотливая работа над множеством законопроектов.

Речь, в первую очередь, идёт о работе по совершенствованию законодательства в отношении соотечественников за рубежом (главным результатом этого стал закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом»), подготовке и внесению изменений в Федеральный закон «О вынужденных переселенцах».

Руководство Комитета принимало постоянное участие в деятельности Межведомственной рабочей группы Прави-

тельственной комиссии по делам соотечественников за рубежом по совершенствованию законодательства в отношении соотечественников, проживающих за рубежом.

В ходе этой работы был сформирован список организаций зарубежных соотечественников, выверены адреса, по которым подготовлены и отправлены письма с предложением о конкретном участии в работе по совершенствованию законодательства в отношении соотечественников за рубежом. Были получены и изучены предложения более 50 организаций зарубежных российских соотечественников по внесению дополнений в Федеральный закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом».

Было организовано 20 заседаний Экспертной рабочей группы по разработке предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации, Экспертно-аналитического совета при Комитете с целью упрощения приобретения гражданства Российской Федерации российскими соотечественниками, вернувшимися на постоянное место жительства в Российскую Федерацию из государств СНГ и Балтии.

В результате работы Экспертной рабочей группы был разработан соответствующий законопроект, который был рассмотрен на заседании Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками и направлен для согласования в Федеральную миграционную службу (далее – ФМС) России и Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству.

В 2008 году была проведена необходимая работа над законопроектом «О приграничном сотрудничестве». Депутатами и сотрудниками аппарата изучались предложения и экспертные мнения 54-х субъектов Российской Федерации. В результате было подготовлено и направлено заключение Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками в Комитет по международным делам.

Разработаны материалы к законопроекту «О Днях русского языка». Он был рассмотрен на заседании Комитета, его дальнейшее продвижение было отложено на более поздний срок.

Была проведена большая работа в соответствии с Регламентом Государственной Думы по подготовке к рассмотрению Государственной Думой законопроекта «О внесении изменений в Федеральный закон «О вынужденных переселенцах», разработанного Правительством Российской Федерации.

В 2009 году проведена работа над законопроектом по внесению изменений в Федеральный закон «О ветеранах». Изменения предусматривали распространение мер социальной поддержки, предусмотренных законом «О ветеранах» на участников Великой отечественной войны, не являющихся гражданами России и проживающих за рубежом (А. А. Корендясев).

Проведена работа над законопроектом «О мерах Российской Федерации по противодействию реабилитации нацизма, нацистских преступников и их пособников в новых независимых государствах – бывших республиках Союза ССР».

Руководство Комитета принимало постоянное участие в деятельности Межведомственной рабочей группы Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом по совершенствованию законодательства в отношении соотечественников, проживающих за рубежом. Основная работа этой группы была сосредоточена на совершенствовании законодательства в отношении соотечественников за рубежом. В частности – внесение дополнений и изменений в Федеральный закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом».

В 2010 году Комитетом была продолжена и на нынешнем этапе завершена работа над законопроектом «О внесении из-

менений в Федеральный закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом», внесённым Правительством Российской Федерации (в первом чтении принят 4 июня 2010 года, во втором чтении – 7 июля 2010 года и в третьем чтении – 9 июля 2010 года). Президент Российской Федерации Д. А. Медведев подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» 24 июля.

Закон был инициирован Правительством Российской Федерации в целях укрепления и развития связей Российской Федерации с соотечественниками за рубежом. В нём нашли отражение современные подходы Российского государства к взаимодействию с соотечественниками. В работе по подготовке к принятию этого закона участвовали все депутаты – члены Комитета. Руководство Комитета принимало постоянное участие в деятельности Межведомственной рабочей группы Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом, основная работа которой была сосредоточена как раз на разработке указанных изменений. Уже в процессе подготовки законопроекта к принятию в Комитет поступило ещё 23 поправки. Их значительная часть также была одобрена.

В обновлённом законе даётся уточнённое определение понятия «соотечественники за рубежом». Во-первых, к этой категории отнесены граждане Российской Федерации, постоянно проживающие за рубежом. Во-вторых, к соотечественникам могут быть отнесены лица и их потомки, проживающие за пределами территории России и относящиеся, как правило, к народам, исторически проживающим на территории Российской Федерации, а также лица, чьи родственники по прямой восходящей линии ранее проживали на территории нашей страны, сделавшие свободный выбор в пользу ду-

ховной, культурной и правовой связи с Российской Федерацией, в том числе:

лица, состоявшие в гражданстве СССР, проживающие в государствах, входивших в состав СССР, получившие гражданство этих государств или ставшие лицами без гражданства;

выходцы (эмигранты) из Российской империи, Российского государства, РСФСР, СССР и Российской Федерации, имевшие соответствующую гражданскую принадлежность и ставшие гражданами иностранного государства или лицами без гражданства.

По старому закону соотечественниками могли автоматически считать себя все лица, проживающие в государствах, входивших в состав бывшего СССР. Новая редакция закона относит к соотечественникам за рубежом те лица, которые проживают за пределами Российской Федерации, делают свободный выбор в пользу духовной и культурной связи с Россией и относятся, как правило, к народам, исторически проживающим на территории Российской Федерации. При этом слова «как правило» дают возможность отнести к соотечественникам и русскоязычных граждан, проживающих в ряде государств как ближнего, так и дальнего зарубежья.

Закон также более чётко прописывает порядок признания принадлежности к соотечественникам. За основу признания принадлежности к соотечественникам лиц, не состоящих в гражданстве Российской Федерации, положен принцип самоидентификации, подкреплённый при этом соответствующей общественной или профессиональной деятельностью. Одновременно из действующего Закона исключено не реализованное ранее положение о государственном документировании соотечественников, поскольку анализ опыта работы иностранных государств со своими за-



рубежными диаспорами, просчёт внешнеполитических, финансовых и юридических последствий, по мнению авторов закона, свидетельствует о нецелесообразности осуществления на практике этого шага. Депутаты согласились с такой концепцией авторских поправок. Вместе с тем в новом законе закреплено положение, в соответствии с которым соотечественники могут регистрироваться в общественных объединениях соотечественников и получать документы (свидетельства), подтверждающие их членство в этих объединениях российских соотечественников.

В новом законе также корректируются формулировки принципов и целей государственной политики в отношении соотечественников, уточняются некоторые направления поддержки соотечественников в области культуры, языка, образования, информации.

В документе фиксируется факт принятия и реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, для чего закон дополняется статьёй, содержащей соответствующие положения. В частности, установлено, что органы государственной власти Российской Федерации и органы государственной власти её субъектов содействуют добровольному переселению в нашу страну соотечественников, проживающих за рубежом.

В законе также подробно изложен порядок получения соотечественниками образования в образовательных и научных организациях Российской Федерации.

Уточняются полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в отношениях с соотечественниками. Для координации работы по поддержке соотечественников при органах государственной власти субъектов Российской Федерации будут создаваться советы (комиссии) соотечественников по реализации государственной полити-

ки в отношении соотечественников во взаимодействии с неправительственными организациями и общественными объединениями.

В законе также введена статья, устанавливающая права органов местного самоуправления в этой сфере.

В закон включены положения о Всемирном конгрессе соотечественников, о Всемирном координационном совете российских соотечественников и координационных советах соотечественников в государствах их проживания.

Ряд статей ранее действующего федерального закона были исключены как потерявшие актуальность, либо дублирующие другие статьи.

Принятие федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» не требует дополнительных расходов из федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов. Предполагается, что деятельность предусмотренных законопроектом органов (Всемирный конгресс соотечественников, Всемирный координационный совет российских соотечественников, координационные советы соотечественников в государствах их проживания) будет финансироваться за счёт бюджетных средств, планомерно выделяемых Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом на поддержку соотечественников.

Создание советов (комиссий) в регионах будет осуществляться за счёт имеющихся средств у государственной власти субъектов Российской Федерации.

Финансирование добровольного переселения соотечественников в Россию осуществляется в соответствии с Государственной программой по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом.

Принятие закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» не требует также внесения изменений в действующие федеральные законы, признания актов федерального законодательства утратившими силу или приостановления, принятия иных федеральных актов. Хотя в одном действующем законе – «О гражданстве» – изменения всё-таки будут внесены. Дело в том, что ко второму чтению по настоянию депутатов Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками Государственной Думы была принята поправка, согласно которой в закон возвращается действующая ранее статья 11 – возможность получения российского гражданства в упрощённом порядке.

Необходимо отметить, что в законе были учтены и многие рекомендации, полученные от самих соотечественников, проживающих за рубежом. Они поступили к нам по разным каналам, в том числе были озвучены в ходе состоявшегося 1–2 декабря 2009 года в Москве Всемирного конгресса соотечественников, проживающих за рубежом. Как известно, в нём приняло участие более 500 представителей организаций зарубежных соотечественников из 90 стран мира.

Также проведена работа, в соответствии с Регламентом Государственной Думы, по подготовке к рассмотрению ею законопроекта о внесении изменений в Федеральный закон «О вынужденных переселенцах», разработанного Правительством Российской Федерации. Закон был принят Государственной Думой 8 октября 2010 года. В нём регламентируется порядок социальных выплат на приобретение жилья вынужденными переселенцами.

Необходимо отметить большую работу Комитета, связанную с вопросами миграции.

Общими усилиями с 1990-го года государства-участники СНГ прошли несколько этапов управления миграционными

ми потоками: от формирования национальных законодательств, решения проблем беженцев и вынужденных переселенцев, создания соответствующих государственных структур и институтов, налаживания сотрудничества со специализированными международными организациями до создания механизмов борьбы с незаконной миграцией, обеспечения безопасности государства.

Сегодня можно отметить, что проблема миграции вышла далеко за рамки чисто ведомственной принадлежности. Стремительное нарастание миграционных процессов поставило перед институтами российской законодательной и исполнительной властями задачу скорейшего создания адекватной правовой базы для их регулирования. В качестве основных целей такого регулирования были определены: обеспечение устойчивого социально-экономического и демографического развития страны, национальной безопасности; удовлетворение потребностей растущей российской экономики в трудовых ресурсах; рациональное размещение населения на территории страны; использование интеллектуального и трудового потенциала мигрантов.

Особенно активизировалась законодательная работа на этом направлении за рассматриваемый нами период. Среди наиболее важных федеральных законов, принятых за это время, следует назвать Федеральные законы «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу совершенствования государственного управления в сфере миграции», «О миграционном учёте иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» и «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и о признании утратившими силу отдельных положений Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».

В результате в основном удалось законодательно урегулировать такие значимые вопросы, как: разграничение компетенции органов внутренних дел и территориальных органов ФМС России по реализации возложенных на них задач в сфере миграции; обеспечение уведомительного характера и учёта иностранных граждан и лиц без гражданства по месту пребывания; упрощение процедуры получения разрешения на работу иностранным гражданам, прибывающим в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы; установление миграционной квоты, что позволяет учитывать количественные и качественные характеристики трудовых мигрантов, регулировать миграционные потоки на федеральном и субъектном уровнях; дифференциация санкций за административные правонарушения, связанные с нарушением законодательства в сфере миграции и другие.

Следует отметить также, что депутаты-члены Комитета активно участвовали в законотворческой деятельности других Комитетов по вопросам, которые так или иначе соприкасаются с тематикой Содружества и могли затронуть интересы наших соотечественников, проживающих за рубежом.

Так, только в 2010 году заместитель Председателя Комитета Т. Н. Москалькова внесла следующие депутатские инициативы: о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об ограничении оборота продукции эротического и порнографического характера»; о внесении изменений в статью 59 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, утверждённого Постановлением Верховного Совета Российской Федерации «Об утверждении Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации и текста Присяги сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации» (в части увеличения предельного возраста пребывания на службе в ор-

ганах внутренних дел); о внесении изменений в статью 89 Жилищного кодекса Российской Федерации, статью 16 Федерального закона «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» и Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части исключения возможности предоставления гражданам жилых помещений в других населённых пунктах в рамках региональной адресной программы по переселению граждан из аварийного жилищного фонда); о внесении изменений в Федеральный закон «О фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (в части изменения условий предоставления финансовой поддержки за счёт средств Фонда); о внесении изменения в статью 12 Федерального закона «О ветеранах», «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации (по вопросам жилищного обеспечения сотрудников милиции)»; о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части внедрения биометрических характеристик человека в виде на жительство лица без гражданства (о возможности использования в выдаваемом лицу без гражданства виде на жительство в Российской Федерации электронных носителей информации с целью внесения в них биометрических персональных данных владельца такого документа, о внесении изменения в статью 23 Федерального закона «О политических партиях» (в части регулирования учёта членов политической партии, проживающих за пределами территории Российской Федерации и не имеющих места постоянного или преимущественного проживания на территории Российской Федерации), другие.

Членом Комитета, депутатом А. А. Козерадским, внесено в Государственную Думу 10 законопроектов. Из них в насто-

ящее время находятся на рассмотрении в Государственной Думе 8 законопроектов. В частности, «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (в части устранения пробелов, выявившихся при работе с обращениями граждан), «О внесении изменений в статью 63 Налогового кодекса Российской Федерации» (в части передачи полномочий по изменению срока уплаты налогов и сборов по федеральным налогам, зачисляемым также и в бюджеты иных уровней), «О внесении изменений в статью 17<sup>1</sup> Федерального закона «О защите конкуренции» (в части установления изъятий из конкурсного порядка заключения договоров в отношении договоров безвозмездного пользования, договоров аренды помещений площадью менее 100 кв. м, иных случаев, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации), «О внесении изменения в статью 12 Федерального закона «О ветеранах» (о распространении действия Федерального закона «О ветеранах» на лиц без гражданства, постоянно проживающих за пределами территории, снят с рассмотрения), «О внесении изменений в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (в части уточнения отдельных положений порядка размещения заказов), «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» (в части расширения сферы общественного контроля за местами принудительного содержания), «О внесении изменений в статью 17 Жилищного кодекса Российской Федерации, в статью 8 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и в статью 54 части первой Гражданского кодекса

Российской Федерации, «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма» и в статьи 858 и 859 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации.

Член Комитета, депутат В. А. Малашенко, внёс следующие законодательные инициативы:

о внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (о введении обязанности производителя предоставлять сведения об отпускной цене продовольственных товаров и об установлении розничной торговой надбавки (наценки) на такие товары в случае роста розничных цен) № 442733-5;

о внесении изменения в статью 12 Федерального закона «О ветеранах» (о распространении действия Федерального закона «О ветеранах» на лиц без гражданства, постоянно проживающих за пределами территории Российской Федерации) № 317973-5 (в настоящий момент отозван).

Член Комитета, депутат Никитин В. С., внёс в Государственную Думу проект федерального закона «О внесении изменений в статью 6<sup>1</sup> Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», поддержанный Федеральной миграционной службой России.

Ряд законопроектов внесены и другими депутатами-членами Комитета.

Особое место в деятельности Комитета занимает законотворческая работа, связанная с подготовкой к ратификации (в отдельных случаях – к денонсации) международных договоров Российской Федерации, подписанных в рамках Содружества Независимых Государств.

В течение отчётного периода усилиями депутатов-членов Комитета и сотрудников аппарата Комитета были подготов-



лены соответствующие информационно-правовые материалы, проведены необходимые экспертные процедуры и подготовлены к ратификации Государственной Думой 142 международных договора Российской Федерации, в том числе 2 из них с грифом «для служебного пользования». Необходимо отметить, что ни один законопроект из числа подготовленных в Комитете и направленных в Совет Госдумы и для обсуждения на пленарных заседаниях Государственной Думы не был отклонён или возвращён на доработку.

Среди важнейших законов о ратификации, которые в 2008 году были приняты Государственной Думой и впоследствии были подписаны Президентом Российской Федерации следует отметить:

- о ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Евразийским экономическим сообществом об условиях пребывания Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества на территории Российской Федерации;

- о ратификации Соглашения о подготовке военных кадров для государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности;

- о ратификации Договора о долгосрочном добрососедстве, дружбе и сотрудничестве государств – членов Шанхайской организации сотрудничества;

- о ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан об урегулировании задолженности Республики Таджикистан перед Российской Федерацией по государственным кредитам и Дополнения к Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан об урегулировании задолженности Республики Таджикистан перед Российской Федерацией по государственным кредитам от 9 декабря 2002 года

о досрочном погашении задолженности Республики Таджикистан перед Российской Федерацией путём передачи в собственность Российской Федерации оптико-электронного узла «Нурек», находящегося в государственной собственности Республики Таджикистан, и инвестирования оставшейся части задолженности в строительство Сангтудинской ГЭС-1 на территории Республики Таджикистан;

о ратификации Конвенции о взаимном признании и исполнении решений по делам об административных нарушениях правил дорожного движения;

о ратификации Соглашения о сотрудничестве государств-участников Содружества Независимых Государств в борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации;

о ратификации Протокола о порядке вступления в силу международных договоров, направленных на формирование договорно-правовой базы таможенного союза, выхода из них и присоединения к ним;

о ратификации Договора о создании единой таможенной территории и формировании таможенного союза;

о ратификации Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия;

о ратификации Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Республикой Абхазия.

Необходимо также отметить, что в течение всего времени в Комитете была проведена масштабная ревизия всех находящихся длительное время на рассмотрении Государственной Думы международных договоров Российской Федерации с государствами СНГ, по каким-то причинам не ратифицированных. В результате был составлен список из 10 таких соглашений, ратификация которых, на взгляд Комитета, затруднена и требует согласованных решений. В частности, это рамоч-

ные (в рамках СНГ): Соглашение о взаимном признании прав и регулировании отношений собственности от 9 октября 1992 года; Соглашение о создании Зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года; двусторонние соглашения: между Российской Федерацией и Республикой Грузия о российских военных базах на территории Республики Грузия от 15 сентября 1995 года, между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Молдова об урегулировании задолженности Республики Молдова перед Российской Федерацией от 7 апреля 2000 года, между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Узбекистан о трудовой деятельности и защите прав трудящихся-мигрантов, являющихся гражданами Российской Федерации, в Республике Узбекистан и трудящихся-мигрантов, являющихся гражданами Республики Узбекистан, в Российской Федерации от 4 июля 2007 года. По этому поводу Комитет направил письмо в Министерство иностранных дел Российской Федерации (далее – МИД России). Министерство согласилось с мнением Комитета и выразило свою позицию по порядку их дальнейшего рассмотрения или отзыва.

В течение 2009 года усилиями депутатов-членов Комитета и сотрудников аппарата Комитета были подготовлены соответствующие информационно-правовые материалы, проведены необходимые экспертные процедуры и подготовлены к ратификации Государственной Думой 27 международных договоров Российской Федерации. Необходимо отметить, что ни один законопроект из числа подготовленных в Комитете и направленных в Совет Государственной Думы и для обсуждения на её пленарных заседаниях не был отклонён или возвращён на доработку.

Особое место здесь заняла работа над законопроектами, направленными на укрепление позиций России в такой важной сфере, как военное и военно-техническое сотрудничество, а также координация внешнеполитической деятельно-

сти государств-участников в рамках Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). В этом контексте следует отметить достигнутую сторонами договорённость о создании механизма быстрого реагирования в виде Коллективных сил оперативного реагирования (КСОР).

Осознавая важность реализации этого стратегического приоритета для России, 20 марта 2009 года Государственная Дума ратифицировала Соглашение о порядке оперативного развёртывания, применения и всестороннего обеспечения Коллективных сил быстрого развёртывания Центрально-азиатского региона коллективной безопасности.

Среди других важнейших на этом направлении законов о ратификации, которые были приняты Государственной Думой и впоследствии были подписаны Президентом Российской Федерации, следует отметить:

протокол о механизме оказания военно-технической помощи государствам-членам Организации Договора о коллективной безопасности в случаях возникновения угрозы агрессии или совершения акта агрессии (13.02.2009 г.);

соглашение между Правительством Российской Федерации и Организацией Договора о коллективной безопасности об условиях пребывания Объединённого штаба Организации Договора о коллективной безопасности на территории Российской Федерации (20.03.2009 г.);

соглашение о льготных условиях поставок специальной техники и специальных средств для оснащения правоохранительных органов и специальных служб государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности (20.03.2009 г.);

второй протокол о внесении дополнений в Соглашение об основных принципах военно-технического сотрудничества между государствами-участниками Договора о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года и Второй протокол о внесении дополнения в Протокол о порядке осуществления

контроля за целевым использованием продукции военного назначения, поставляемой в рамках Соглашения об основных принципах военно-технического сотрудничества между государствами-участниками Договора о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года (24.04.2009 г.);

протокол о внесении изменений и дополнений в Соглашение о правовом статусе Организации Договора о коллективной безопасности от 7 октября 2002 года (24.04.2009 г.);

соглашение о подготовке кадров для правоохранительных, противопожарных, аварийно-спасательных органов и специальных служб государств – членов Организации Договора о коллективной безопасности (23.10.2009 г.), другие.

Можно отметить также большую работу, которую осуществил Комитет в сфере ратификации международных договоров Российской Федерации в рамках СНГ, направленных на борьбу с глобальным экономическим кризисом, а также на создание действенного механизма функционирования Таможенного союза трёх государств в рамках ЕврАзЭС, который, как известно, начал свою деятельность с 2010 года. Это:

договор об учреждении Антикризисного фонда Евразийского экономического сообщества и Соглашение об управлении средствами Антикризисного фонда Евразийского экономического сообщества (15.07.2009 г.);

соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о транзите товаров, перемещаемых между таможенными органами Российской Федерации и таможенными органами Республики Беларусь (20.03.2009 г.);

соглашение об условиях и механизме применения тарифных квот (20. 11. 2009 г.);

протокол о предоставлении тарифных льгот (20. 11. 2009 г.);

протокол об условиях и порядке применения в исключительных случаях ставок ввозных таможенных по-

шлин, отличных от ставок Единого таможенного тарифа (20.11.2009 г.);

протокол о единой системе тарифных преференций таможенного союза (20.11.2009 г.);

соглашение о порядке введения и применения мер, затрагивающих внешнюю торговлю товарами, на единой таможенной территории в отношении третьих стран (20.11.2009 г.);

соглашение о правилах лицензирования в сфере внешней торговли товарами (20.11.2009 г.).

Также был ратифицирован ряд международных договорённостей в области гуманитарного сотрудничества:

соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о порядке пересечения российско-казахстанской государственной границы жителями приграничных территорий Российской Федерации и Республики Казахстан (13.03.2009 г.);

соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Узбекистан о трудовой деятельности и защите прав трудящихся-мигрантов, являющихся гражданами Российской Федерации в Республике Узбекистан, и трудящихся-мигрантов, являющихся гражданами Республики Узбекистан в Российской Федерации (05.06.2009 г.);

конвенция о передаче осуждённых к лишению свободы для дальнейшего отбывания наказания (25.09.2009 г.).

Были подготовлены к ратификации и успешно прошли эту процедуру:

соглашение между Правительством Российской Федерации и Исполнительным комитетом Содружества Независимых Государств об условиях пребывания Отделения Исполнительного комитета Содружества Независимых Государств на территории Российской Федерации и Протокол о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации

и Исполнительным комитетом Содружества Независимых Государств об условиях пребывания Отделения Исполнительного комитета Содружества Независимых Государств на территории Российской Федерации от 4 июля 2001 года (03.07.2009 г.);

соглашение о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с хищениями автотранспортных средств и обеспечении их возврата (22.05.2009 г.);

протокол о внесении изменений в Соглашение между Российской Федерацией и Киргизской Республикой об условиях аренды мест дислокации подразделений Сейсмической службы Министерства обороны Российской Федерации, дислоцирующихся на территории Киргизской Республики, от 21 октября 1994 года (03.07.2009 г.);

протокол между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о внесении изменений в Договор аренды комплекса «Байконур» между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан от 10 декабря 1994 года (10.04.2009 г.);

соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о создании и деятельности Международного научно-исследовательского центра «Памир-Чакалтая» (21.10.2009 г.), другие.

В течение 2010 года усилиями депутатов–членов Комитета и сотрудников аппарата Комитета были подготовлены соответствующие информационно-правовые материалы, проведены необходимые экспертные процедуры и подготовлены к ратификации Государственной Думой 39 международных договоров Российской Федерации.

Особое место среди этих документов занимают законопроекты, направленные на укрепление позиций России в такой важной сфере, как военное и военно-техническое сотрудничество, а также координация внешнеполитической

деятельности государств-участников в рамках ОДКБ. В этом контексте следует отметить ратификацию Соглашения о Коллективных силах оперативного реагирования Организации Договора о коллективной безопасности (21.05.2010), Соглашения о порядке финансового, технического и тылового обеспечения деятельности и персонала Коллективных сил по поддержанию мира в Содружестве Независимых Государств (26.03.2010), Соглашения о социальных и правовых гарантиях персоналу Коллективных сил по поддержанию мира в Содружестве Независимых Государств (26.03.2010).

Также Государственная Дума ратифицировала Соглашение о порядке финансового, технического и тылового обеспечения деятельности и персонала Коллективных сил по поддержанию мира в Содружестве Независимых Государств, Протокол об утверждении Положения об организации взаимодействия пограничных и иных ведомств государств – участников Содружества Независимых Государств в оказании помощи при возникновении и урегулировании (ликвидации) кризисных ситуаций на внешних границах, Соглашение о поощрении и взаимной защите инвестиций в государствах – членах Евразийского экономического сообщества.

Среди других важнейших на этом направлении законов о ратификации, которые были приняты Государственной Думой и впоследствии были подписаны Президентом Российской Федерации, следует отметить: Соглашение между Российской Федерацией и Украиной по вопросам пребывания Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины, Протокол о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о мерах по урегулированию торгово-экономического сотрудничества в области экспорта нефти и нефтепродуктов от 12 января 2007 года, Соглашение между Правительством Российской Федерации и Пра-



вительством Республики Казахстан о сотрудничестве в области осуществления совместного контроля на российско-казахстанской государственной границе, Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Туркменистана о поощрении и взаимной защите инвестиций.

Необходимо отметить, что подготовке к ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Украиной по вопросам пребывания Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины депутатами—членами Комитета и сотрудниками его аппарата было уделено особое внимание. При ратификации этого документа было заявлено, что он имеет огромное стратегическое значение не только для России и Украины, но и для всех славянских народов, для процессов интеграции между нашими государствами, для обеспечения стратегической безопасности и стабильности как в Черноморском регионе, так и во всей Европе.

Соглашение между Россией и Украиной по вопросам пребывания Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины развивает и дополняет прежние правовые основы для развития отношений между нашими народами и государствами. Документ составлен в строгом соответствии с международным правом, отвечает интересам развития и всестороннего сотрудничества, создаёт необходимые предпосылки для того, чтобы братские, взаимовыгодные отношения между Российской Федерацией и Украиной перешли на качественно новый уровень.

Соглашение закрепляет основополагающие принципы взаимодействия России и Украины, как независимых и равноправных государств, заложенные в Договоре о дружбе, сотрудничестве и партнёрстве между Российской Федерацией и Украиной от 31 мая 1997 года, а также развивает ряд положений известных договоренностей по Черноморскому флоту, подписанных в том же году. Это, в первую очередь, со-

глашения: «О статусе и условиях пребывания Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины» и «О взаиморасчётах, связанных с разделом Черноморского флота и пребыванием Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины».

Депутаты отметили, что «мы неоднократно выступали и говорили, в том числе и с этой высокой трибуны, что соглашения по Черноморскому флоту должны быть в значительной степени пересмотрены с целью их пролонгации, а также о том, что они должны иметь под собой серьёзную (экономическую) основу.

Теперь можно со всей определённой заявить, что результатом этих длительных ожиданий, а также сложных переговоров, стало нынешнее Соглашение. И очень важно подчеркнуть, что достигнутые в нём договорённости исходят не из абстрактных категорий, а из политических реалий сегодняшнего дня и отвечают при этом долгосрочным стратегическим национальным интересам Российской Федерации, как и в равной степени интересам братского народа Украины.

Главная задача сейчас состоит в том, чтобы обеспечить реализацию заложенных возможностей, что, несомненно, создаст нормальные условия для функционирования Черноморского флота, решения социальных вопросов военнослужащих и членов их семей. Здесь можно добавить ещё и то, что вступление Соглашения в силу будет способствовать увеличению потока инвестиций в инфраструктуру Севастополя и Крыма в целом, развитию жилья, строительству дорог, модернизации жилищно-коммунальной и других отраслей городского хозяйства.

Отношения с Украиной – это, наверное, один из ключевых вопросов политики безопасности и внешней политики России. И, безусловно, он также постоянно находится

в центре внимания мировой политики, так как все понимают, что ничто так не может укрепить позиции славянского мира и славянского единства, как искренние братские отношения России и Украины. Нашим главным ответом на агрессивные поползновения некоторых сил Запада должно быть прежде всего укрепление отношений с этой страной и с другими государствами постсоветского пространства. Потому что отказ от политики выстраивания таких отношений, несомненно, будет способствовать усилению в мире тех сил, которые продвигая свои войска к западным границам постсоветского пространства, уже устремляют свои взоры на саму территорию.

Вот почему значение подписанного в Харькове Соглашения имеет не столько экономическое, не столько социальное, сколько, в первую очередь, огромное политическое значение».

Депутаты выразили уверенность, что данное соглашение задаст позитивный настрой российско-украинским отношениям, а на этом благоприятном фоне обязательно будут подвижки и в сторону изменения к лучшему ситуации с нашими соотечественниками.

Ратифицировав Соглашение, депутаты, тем самым, создали для этого необходимую базу.

Следует отметить также большую работу, которую осуществил Комитет в сфере ратификации международных договоренностей Российской Федерации в рамках СНГ, направленных на создание действенного механизма функционирования Таможенного союза трёх государств в рамках ЕврАзЭС, который, как известно, начал свою деятельность в этом году. Среди них:

Договор о Таможенном кодексе Таможенного союза; Протокол о внесении изменений и дополнений в Договор о Таможенном кодексе Таможенного союза от 27 ноября 2009 года; Протокол о внесении изменений в Соглашение о принципах

пах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг в Таможенном союзе от 25 января 2008 года; Протокол о порядке взимания косвенных налогов и механизме контроля за их уплатой при экспорте и импорте товаров в Таможенном союзе; Протокол о порядке взимания косвенных налогов при выполнении работ, оказании услуг в Таможенном союзе; Соглашение об обращении продукции, подлежащей обязательной оценке (подтверждению) соответствия, на таможенной территории Таможенного союза; Соглашение Таможенного союза о карантине растений; Соглашение Таможенного союза по ветеринарно-санитарным мерам; Соглашение Таможенного союза по санитарным мерам; Протокол о внесении изменений в Соглашение Таможенного союза о карантине растений от 11 декабря 2009 года; Протокол о внесении изменений в Соглашение Таможенного союза по ветеринарно-санитарным мерам от 11 декабря 2009 года; Соглашение о требованиях к обмену информацией между таможенными органами и иными государственными органами государств – членов Таможенного союза; Соглашение о представлении и об обмене предварительной информацией о товарах и транспортных средствах, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза; Соглашение о Едином таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности государств – членов Таможенного союза; Соглашение об установлении и применении в таможенном союзе порядка зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин (иных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие); Соглашение о взаимной административной помощи таможенных органов государств – членов Таможенного союза.

Следует также обратить внимание, что Комитетом на постоянной основе также проводился анализ прохождения

в парламентах государств Содружества международных договоров Российской Федерации, регулирующих как развитие двусторонних отношений между государствами, так и многостороннее сотрудничество, в котором они участвуют.

В период весенней и осенней сессий 2011 года Комитет Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками провёл необходимую экспертную и иную подготовительную работу и представил для ратификации Государственной Думой первый пакет Соглашений (17), заключённых в рамках Плана действий по формированию Единого экономического пространства.

(План действий на 2010–2011 годы по формированию Единого экономического пространства (ЕЭП) трёх стран утверждён 19 декабря 2009 года президентами Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации. Он предусматривает разработку и подписание 20-ти международных договоров, обеспечивающих создание ЕЭП).

Договорённости затрагивают главным образом сферы проведения согласованной экономической политики, регулирования деятельности субъектов естественных монополий, конкуренции, взаимодействия в энергетическом секторе и доступа к услугам естественных монополий в сфере железнодорожного транспорта, а также регулирования в сфере охраны и защиты прав интеллектуальной собственности, государственных закупок, услуг и инвестиций, предоставления субсидий, свободы движения капитала, миграционной политики, технического регулирования.

Формально их можно распределить по пяти разделам:

1. Экономическая политика.
2. Свобода движения капитала, валютная политика.
3. Энергетика, транспорт, связь.
4. Свобода передвижения рабочей силы.
5. Техническое регулирование.

В настоящее время завершается работа по введению в действие пакета из 17 соглашений. Белоруссия ратифицировала их ещё в декабре 2010 года. Казахстан проводит процедуру ратификации синхронно с Российской Федерацией.

Планируется, что в этом году будет завершена работа по ратификации и введению в действие всех документов по ЕЭП.

В весеннюю сессию 2011 года Государственная Дума осуществила процедуру ратификации вышеназванного первого пакета.

Это Соглашения:

1. О согласованной макроэкономической политике.
2. О единых принципах и правилах регулирования деятельности субъектов естественных монополий.
3. О единых принципах и правилах конкуренции.
4. О единых правилах предоставления промышленных субсидий.
5. О единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства.
6. О государственных (муниципальных) закупках.
7. О торговле услугами и инвестициях в государствах-участниках ЕЭП.
8. О единых принципах регулирования в сфере защиты интеллектуальной собственности.
9. О создании условий на финансовых рынках для обеспечения свободного движения капитала.
10. О согласованных принципах валютной политики.
11. О порядке организации, управления, функционирования и развития общего рынка нефти, нефтепродуктов и газа Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации.
12. Об обеспечении доступа к услугам естественных монополий в сфере электроэнергетики, включая основы ценообразования и тарифной политики.

13. О правилах доступа к услугам субъектов естественных монополий в сфере транспортировки газа по газотранспортным системам, включая основы ценообразования и тарифной политики.

14. О регулировании доступа к услугам железнодорожного транспорта, включая основы тарифной политики.

15. О сотрудничестве по противодействию нелегальной трудовой миграции из третьих государств.

16. О правовом статусе трудящихся – мигрантов и членов их семей.

17. О единых принципах и правилах в сфере технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации.

Оставшиеся Соглашения (в Государственную Думу ещё не поступили):

1. Об основах инвестиционной деятельности.

2. О едином рынке связи, в том числе об обеспечении доступа к услугам естественных монополий в сфере телекоммуникаций, включая основы тарифной политики.

3. О проведении согласованной политики в сфере транспортировки нефти по системе магистральных нефтепроводов.

Подписанные договорённости в рамках ЕЭП призваны доказывать конкретными экономическими показателями преимущество избранного нами формата интеграции.

Эти решения позволят построить надёжный каркас для будущего союза трёх государств, дадут новый импульс дальнейшему эффективному развитию наших экономик, расширят возможности для реального взаимодействия в экономической и гуманитарной сферах государств-участников.

Развитие, конкретизация и детализация положений правовой базы Таможенного союза, Единого экономического пространства полностью отвечают задачам российской внешней политики, нацеленной на углубление интеграцион-

ных процессов, активизацию всестороннего взаимовыгодного сотрудничества в рамках данной структуры.

Также Комитетом Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками была проделана необходимая работа по подготовке к ратификации Государственной Думой в период 2011 года других международных соглашений, подписанных в рамках Таможенного союза трёх государств:

1. Соглашение о правовой помощи и взаимодействии таможенных органов государств – членов Таможенного союза по уголовным делам и делам об административных правонарушениях.

2. Протокол о внесении изменений в Соглашение Таможенного союза по санитарным мерам от 11 декабря 2009 года.

3. Соглашение об особенностях использования транспортных средств международной перевозки, осуществляющих перевозку пассажиров, а также прицепов, полуприцепов, контейнеров и железнодорожного подвижного состава, осуществляющих перевозку грузов и (или) багажа для внутренней перевозки по территории Таможенного союза – соисполнитель.

4. Соглашение о порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через границу Таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском.

5. Договор об особенностях уголовной и административной ответственности за нарушения законодательства Таможенного союза и государств – его членов.

6. Статут Суда Евразийского экономического сообщества.

7. Договор о порядке перемещения физическими лицами наличных денежных средств и (или) денежных инструментов через таможенную границу Таможенного союза.

8. Протокол об отдельных временных изъятиях из режима функционирования единой таможенной территории Таможенного союза.



9. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о торгово-экономическом сотрудничестве в области поставок нефти и нефтепродуктов в Республику Казахстан.

10. Договор об обращении в Суд Евразийского экономического сообщества хозяйствующих субъектов по спорам в рамках Таможенного союза и особенностях судопроизводства по ним.

11. Протокол о внесении изменений и дополнений в Договор о Комиссии Таможенного союза от 6 октября 2007 года.

Помимо этого Комитет подготовил для ратификации Государственной Думой ряд международных двусторонних и многосторонних договорённостей, подписанных в рамках СНГ:

1. Соглашение о правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств.

2. Соглашение между Азербайджанской Республикой, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой, Российской Федерацией, Республикой Таджикистан, Туркменистаном и Республикой Узбекистан о создании Центрально-азиатского регионального информационного координационного центра по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров – соисполнитель.

3. Договор между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой о государственной границе.

4. Протокол № 5 между Российской Федерацией и Республикой Армения о внесении изменений в Договор между Российской Федерацией и Республикой Армения о российской военной базе на территории Республики Армения от 16 марта 1995 г.

5. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о взаимодействии в области радиоэлектронной борьбы.

6. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о создании и функционировании объединённой системы связи региональной группировки войск (сил) Республики Беларусь и Российской Федерации.

7. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Кабинетом Министров Украины о мерах по охране технологий в связи с сотрудничеством в области исследования и использования космического пространства в мирных целях и в создании и эксплуатации ракетно-космической и ракетной техники.

В период осенней сессии 2011 года Комитет подготовил также для ратификации Государственной Думой следующие документы:

соглашение о порядке применения специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер в течение переходного периода;

соглашение о порядке уплаты и зачисления вывозных таможенных пошлин (иных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие) при вывозе с территории Республики Беларусь за пределы таможенной территории Таможенного союза нефти сырой и отдельных категорий товаров, выработанных из нефти;

соглашение о применении информационных технологий при обмене электронными документами во внешней и взаимной торговле на единой таможенной территории Таможенного союза;

соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь об осуществлении транспортного (автомобильного) контроля на внешней границе Союзного государства;

соглашение о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в области эксплуатации межгосударственных линий электропередач и национальных электроэнергетических систем, другие.

В течение всего созыва с привлечением заинтересованных специалистов и экспертов, депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации, представителей исполнительной и законодательной властей субъектов Федерации, а также министерств и ведомств были подготовлены и проведены парламентские слушания и ряд «круглых столов», совещаний, заседаний Комитета (в том числе выездные), иные мероприятия.

## **ПАРЛАМЕНТСКИЕ СЛУШАНИЯ**

13 марта 2008 года состоялись подготовленные Комитетом парламентские слушания «О состоянии урегулирования конфликтов на территории СНГ и обращениях к Российской Федерации о признании независимости Республики Абхазия, Республики Южная Осетия и Приднестровской Молдавской Республики». Рекомендации, принятые на слушаниях, были позднее использованы при принятии соответствующих документов Государственной Думы (в частности, Заявление Государственной Думы, см. ниже).

1 апреля 2008 года Комитетом были проведены парламентские слушания «Состояние российско-украинских отношений и выполнение обязательств по Договору о дружбе, сотрудничестве и партнёрстве между Украиной и Российской Федерацией». В слушаниях участвовали представители Министерства иностранных дел, Министерства экономического развития и торговли, Министерства культуры, Министерства обороны, Федеральной таможенной службы, Министерства промышленности и энергетики, Министерства транспорта, Пограничной Службы Федеральной Службы Безопасности, Министерства образования и науки, Мини-

стерства информационных технологий и связи, Организации Договора о коллективной безопасности, Совета Безопасности Российской Федерации.

5 июня 2008 года Комитет по делам СНГ и связям с соотечественниками провёл парламентские слушания «О проблемах сохранения, применения и развития русского языка за рубежом».

Участники слушаний отметили, что миллионы людей, которые когда-то в одночасье оказались оторванными от своей Родины, нуждаются в действенной защите с нашей стороны, и всемерная забота о сохранности русской культуры, самочувствии русского языка за рубежом как нельзя лучше вписывается в этот контекст.

Нас не может не тревожить постоянное и безостановочное сокращение русскоязычного пространства в странах СНГ и Балтии, подчёркивали выступающее, появление преград, в том числе юридических, на пути использования русского языка гражданами этих стран в официальном, а кое-где и в бытовом общении. Сначала был запрет на его использование в государственных делах, потом последовало сокращение школ с русским языком обучения, прекращение теле- и радиопередач, печатания газет и журналов на русском языке и так далее.

Следует отметить, что на просторах СНГ статус государственного русскому языку придан только в Белоруссии, статус официального – в Киргизии.

В Молдавии принят закон, приближающий русский язык к статусу официального.

В Казахстане, в соответствии с конституцией, в государственных организациях и органах местного самоуправления наравне с казахским (государственным языком) официально употребляется русский язык. Однако это отнюдь не означает придания ему статуса официального, так как он не признаёт-

ся обязательным средством внутригосударственного и межгосударственного общения в публичных сферах.

Однако этим и ограничивается список положительных тенденций в сфере, связанной с положением русского языка на постсоветском пространстве.

В других бывших советских республиках русский язык практически низводится до языка национального меньшинства, в лучшем случае за ним признаётся ни к чему не обязывающий статус языка межнационального общения.

На Украине, где около 40 процентов населения считает русский родным языком, почти полностью отменено русскоязычное дошкольное воспитание, а количество русских школ за период независимого развития этой республики сократилось чуть ли не на порядок.

В Туркмении из-за официального введения обязательного для всех экзамена по туркменскому языку в вузы страныпадают единицы русских студентов.

Полностью ликвидирована система высшего образования на русском языке в странах Балтии. Это особый случай. Здесь вообще прекращена государственная поддержка высшего и среднего образования на русском языке. Список примеров ухудшения позиций русского языка на постсоветском пространстве и целенаправленной политики по вытеснению его из всех сфер жизни государства можно продолжить.

Участники слушаний отметили, что выходом из такой ситуации может быть идея о признании за русским языком статуса официального во всех бывших советских республиках – установить реальный билингвизм. Придание русскому языку этого статуса отвечало бы высоким целям наших партнёрских отношений в Содружестве, способствовало бы решению очень многих проблем не только в коммуникационной сфере.

Русский язык, выполняя интеграционную функцию, мог бы послужить важным средством становления СНГ в целом

и каждого из его участников в частности, укрепления их государственности, обеспечения экономического развития, гарантией всестороннего обеспечения прав и возможностей человека.

Это диктуется также заботой о соблюдении прав российских соотечественников, проживающих там. Для России очень важно, чтобы наши соотечественники получали образование на русском языке. Но существуют и другие аспекты. Например, не менее важным для долгосрочных стратегических интересов России, является то, чтобы местное население, особенно подрастающее поколение, проживающее в той или иной бывшей союзной республике, изучало русский язык, знакомилось с русской культурой на языке оригинала, самым активным образом участвовало бы в сохранении и развитии этой культуры. Все предпосылки для этого есть. Именно через русский язык, через русскую культуру влились в мировой океан цивилизаций многие известные ныне в странах СНГ и за её рубежами писатели, композиторы, деятели других видов искусств, ученые, исследователи, изобретатели, инженеры.

По итогам выступлений были приняты выводы и рекомендации, в которых нашли своё отражение положения, касающиеся прав и свобод граждан, защиты этническо-культурной, языковой самобытности национальных меньшинств в странах СНГ и Балтии.

12 февраля 2009 года в Государственной Думе состоялись парламентские слушания на тему: «Парламентское измерение интеграционных процессов на постсоветском пространстве», которые на взгляд председательствующего на слушаниях, заместителя Председателя Государственной Думы Н. В. Герасимовой, придали на год вперёд необходимый импульс работе по уточнению для депутатов приоритетов российской внешней политики в обозначенной сфере с учётом

возросшей роли страны в международных делах и наметили новые пути взаимодействия Государственной Думы с федеральными органами исполнительной власти на этом сложном участке работы.

В дискуссии, организованной Комитетом по делам СНГ и связям с соотечественниками, приняли участие депутаты, члены Совета Федерации, руководители министерств и ведомств Российской Федерации, Председатель исполнительного комитета – исполнительный секретарь СНГ Сергей Лебедев, Госсекретарь Союзного государства Павел Бородин, Генеральный секретарь Межпарламентской Ассамблеи СНГ Михаил Кротов, Генеральный секретарь ОДКБ Николай Бордюжа, представители региональных органов власти, учёные, эксперты.

Был обозначен ряд проблем, связанных с приоритетными задачами российских парламентариев в реализации Концепции внешнеполитической деятельности России, характером и стратегическими целями интеграционных процессов в СНГ и тем местом, которое должна занимать Россия, её Государственная Дума в сфере законодательного обеспечения межрегионального сотрудничества и интеграции.

В итоговом документе слушаний содержались рекомендации, направленные на серьёзную перестройку парламентских структур СНГ, существенные изменения в сфере гуманитарной интеграции: поддержке межправительственных организаций и организаций российских соотечественников, создании российских культурных центров, выделении грантов на обучение молодёжи как в России, так и в странах Содружества, поддержке и защите интересов российских деловых кругов.

Было предложено вопросы взаимодействия в рамках СНГ рассмотреть на заседании Совета Думы с участием руководства палаты, фракций и комитетов, а также на заседаниях

комитетов, для того, чтобы создать отдельную программу работы Государственной Думы в этом направлении, исходя из того, что практическая политика России на пространстве СНГ должна строиться с пониманием приоритетности региона для нашей страны на долгосрочную перспективу как зоны особых жизненно важных интересов Российской Федерации. Это касается сфер политики, экономики, социальной и гуманитарной областей и, не в последнюю очередь, безопасности.

Относительно последнего, особо была отмечена заинтересованность России в эффективности методов и позитивных результатах работы государств в формате ОДКБ, реализации принятых в её рамках документов, возрастании места и роли Парламентской Ассамблеи ОДКБ, так как эта организация является важнейшим форматом многостороннего сотрудничества в сфере безопасности на пространстве СНГ.

1 июля 2010 года состоялись парламентские слушания «О положении и поддержке русскоязычных средств массовой информации в государствах СНГ, Латвии, Литве и Эстонии».

В дискуссии, организованной Комитетом по делам СНГ и связям с соотечественниками, приняли участие депутаты, члены Совета Федерации, Общественной палаты, руководители министерств и ведомств Российской Федерации, представители масс-медиа, учёные, эксперты.

13 апреля 2011 года состоялись парламентские слушания «Центрально-Азиатский регион: стратегическое партнёрство и проблемы безопасности».

Многие проблемы, которые там обсуждались, имеют исключительную важность и актуальность. Потому что Центрально-Азиатский регион СНГ занимает особое место на постсоветском пространстве, и продвижение здесь интеграционных процессов, развитие двустороннего и многостороннего сотрудничества, установление прочных дружественных и добрососедских отношений с нашими центрально-азиатскими



партнёрами являются безусловным приоритетным направлением внешней политики Российской Федерации.

На слушаниях в значительной мере удалось обсудить существующие проблемы Центральной Азии, вопросы взаимодействия с государствами региона в современной геополитической обстановке и наметить ориентиры к выработке долгосрочной программы присутствия здесь Российской Федерации.

На слушаниях подчёркивалось, что глобализация как бы вновь «открыла» этот регион и для нас, и для остального мира. Это обусловлено в основном геостратегическим и экономическим потенциалом Центрально-Азиатского региона. Таким образом, страны Центральной Азии обретают особое значение в системе международных отношений.

Слушания прошли в закрытом режиме, но первые три доклада были сделаны публично. Заместитель Председателя Государственной Думы Надежда Герасимова, открывая слушания отметила, что в силу исторического развития и длительного совместного проживания народов России с народами Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана россиянам небезразличны судьбы этих народов, и стратегия взаимоотношений России с этими странами должна учитывать этот аспект.

По мнению вице-спикера, защита интересов России на этом пространстве должна базироваться на консолидации существующих многосторонних структур с участием Российской Федерации, упрочивая их ключевое значение в обеспечении стабильности и безопасности российских границ. Надежда Герасимова обратила внимание на то, что есть попытки создания в этом регионе альтернативных систем безопасности, особенно третьими странами, которые намереваются закрепить в этом регионе свои позиции, чего Россия не должна допустить.

Надежда Герасимова призвала российский капитал расширить свои позиции в ключевых отраслях экономик этих

республик с учётом интересов всех стран. По её мнению, защита прав и интересов российских граждан и соотечественников должна быть неоспоримой. Поэтому первоочередной задачей парламентариев в этом направлении Надежда Герасимова видит в совершенствовании законодательства.

«На этих слушаниях мы сумеем уточнить для себя приоритеты российской внешней политики в столь важном Центрально-Азиатском регионе и наметить новые пути взаимодействия Государственной Думы с федеральными органами исполнительной власти на этом сложном участке работы», – подчеркнула вице-спикер.

В слушаниях приняли участие депутаты, члены Совета Федерации, представители администрации президента России, Совета безопасности, Министерства иностранных дел, Федеральной миграционной службы, Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков, Министерства обороны, представители спецслужб, государственных и коммерческих структур, инвестирующих средства в бизнес-проекты, направленные на развитие взаимовыгодного экономического сотрудничества России с государствами Центральной Азии. В дискуссии также приняли участие представители межгосударственных парламентских и исполнительных структур СНГ, учёные, общественные деятели.

## **«КРУГЛЫЕ СТОЛЫ», СОВЕЩАНИЯ**

9 июня 2008 года Комитетом по делам СНГ и связям с соотечественниками совместно с Комитетом по международным делам был проведён «круглый стол» на тему «Неграждане в Латвии и Эстонии: вызов международному праву и стандартам в области прав человека».

Участники «круглого стола» констатировали, что по истечении 17 лет после развала Союза, дискриминация русскоязычной части населения, особенно в государствах Прибалтики, по-прежнему процветает. Например, в Эстонии языковой и статусной дискриминации подвергаются примерно 420 тысяч жителей. А ведь это – около трети населения страны. И среди них 100 тысяч имеют позорный статус «негражданина». Эти лица, как правило, лишены доступа на рынок труда и возможности получения образования по причине жёстких языковых требований и необходимости иметь гражданство страны для поступления на работу, а также из-за ограничений получения высшего образования на своём языке. В результате складывается непропорционально высокий уровень безработицы среди представителей именно русскоязычного населения. Это, в свою очередь, становится причиной дальнейшей социальной изоляции и уязвимости с точки зрения нарушений других прав человека. Так, эстонские власти расширили правовые полномочия Языковой инспекции, в результате чего людям, в отношении которых были приняты санкции за недостаточное знание эстонского языка, стало ещё сложнее отстаивать права в судах.

Даже Комиссар Совета Европы по делам национальных меньшинств Кнут Воллебек был вынужден посоветовать Таллину «уделить большее внимание мерам, которые затрагивают «неграждан» и касаются возможностей изучения эстонского языка».

То же касается и Латвии. Статус негражданина лишает этой категории людей многих элементарных прав, прежде всего политических. По данным местных правозащитников, имеется 70–80 различий в правах между гражданами и «негражданами», в том числе запреты и ограничения на занятие в государственной, общественной и даже частной сферах. Во время посещения этой страны уже упомянутый Кнут

Воллебек напомнил властям, что в Латвии до сих пор живут 372 тысячи «неграждан», которые должны стать полноправными подданными. По словам комиссара, Латвия могла бы автоматически предоставлять гражданство выпускникам школ нацменьшинств и новорожденным, а также разрешить «негражданам» участвовать в муниципальных выборах. Попутно дипломат опроверг устоявшееся мнение о том, что русскоязычные плохо относятся к латвийскому государству.

По мнению участников «круглого стола», положение соотечественников, проживающих в Эстонии и Латвии, становится вызовом международному праву, вызовом нормам морали. Это серьёзная проблема.

С другой стороны, отмечали они, нельзя не замечать, что Латвия, например, не собирается ни под чьим давлением внести изменения в свой Закон о гражданстве. А, значит, в будущем для латвийских «неграждан» не будет сделано никаких послаблений.

Ещё понятнее высказался по этому поводу президент Латвии, который заявил: «Хозяева на этой земле – мы, народ Латвии и мы хорошо знаем озабоченности по поводу вопроса о «негражданах», о языке, но это те дела, где уступок не будет».

Посол Эстонии в России Марина Кальюранд не так давно заявила, что утверждения о дискриминации русскоязычного населения в Эстонии являются безосновательными. По её словам, «неграждане» имеют все социальные и культурные права, они являются резидентами Европейского Союза, что даёт право передвигаться по Европейскому Союзу без виз и работать в любой стране ЕС.

На «круглом столе» была озвучена идея о безвизовом въезде в Россию «неграждан» Латвии и Эстонии, которая может показаться логическим продолжением как раз этой последней возможности – передвигаться по России без виз ровно так же, как и по Европейскому Союзу. Это не только логично,

но и справедливо, говорили участники «круглого стола». Они отметили также, что надо подумать о возможности распространения на «неграждан» в Латвии и Эстонии нормативных правовых актов России об улучшении материального положения инвалидов и участников Великой Отечественной войны. Но самое главное, надо добиваться, чтобы всем «негражданам» в Латвии и Эстонии были возвращены политические права: в первую очередь, право участвовать в выборах, а также быть избранным, иметь возможность работать на государственной службе. И не только на муниципальном уровне, как это допускается в Эстонии. Они («неграждане») ведь живут в этих государствах, платят налоги и связывают свою жизнь с этой страной, а значит, имеют те же права, что и остальные жители. А право участвовать в выборах неотъемлемо от наличия гражданства. Следовательно, мы вправе требовать, чтобы эти два вопроса были решены, так сказать, «в пакете». Тут нельзя не солидаризироваться с мнением представителей различных европейских структур, которые предлагают автоматически предоставлять гражданство детям «неграждан». Только необходимо добавить: «не только их детям, но и самим «негражданам», – подчеркнули в своём заключительном документе участники.

По итогам оценки сложившейся ситуации в процессе обсуждения было принято решение обратиться в адрес Правительства Российской Федерации с предложением рассмотреть возможность упрощения визовых процедур по отношению к «негражданам», проживающим в Латвии и Эстонии. Также были сформулированы рекомендации Европейскому парламенту, парламентам Латвии и Эстонии, Межпарламентским Ассамблеям Совета Европы, ОБСЕ и НАТО принять необходимые меры по выправлению сложившейся ситуации.

Проблемы единого культурного и информационного пространства были затронуты 1 октября 2008 года на

«круглом столе» по теме создания единого кинопрокатного пространства СНГ, Латвии, Литвы и Эстонии, а также проблематики совместного производства кинопродукции, организованном Комитетом по делам СНГ и связям с соотечественниками с привлечением известных деятелей искусства и культуры.

21 апреля 2009 года был проведён «круглый стол» по проекту Федерального закона «О противодействии реабилитации в новых независимых государствах на территории бывшего Союза ССР нацизма, нацистских преступников и их пособников».

27 октября 2009 года состоялся «круглый стол» на тему «Защита прав и свобод соотечественников в странах Балтии: «дело В. М. Кононова» как политико-правовой прецедент» с участием в том числе латвийских представителей: Шадрина Григория Тимофеевича, председателя Правления латвийской Ассоциации антигитлеровской коалиции, Владимира Константиновича Известного, первого заместителя Совета ветеранов 130-го Латышского стрелкового корпуса и партизанских бригад Латвии, Миролюбова Иоанна Ивановича, консультанта отдела внешних церковных связей Русской православной церкви, Пичугина Сергея Петровича, председателя Правления национально-культурного общества «Светлояр», Синявской Светланы Тимофеевны, президента Движения «Неграждане Латвии – за права человека».

Выступающие на «круглом столе» констатировали, что «практика последних лет убедительно показывает: разработка действенных механизмов политико-правовой защиты прав и свобод человека продолжает оставаться одним из насущных направлений государственной политики Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом.

Это особенно важно в нынешних условиях, когда наблюдается возрастание количества и усугубление сути проблем,

встающих перед нашими соотечественниками: в первую очередь, – ветеранами Великой Отечественной войны – в ряде государств СНГ и в Прибалтике.

Ветеранов Второй мировой в живых осталось не так уж и много – годы берут своё. Именно поэтому, и у нас в России, и во всём цивилизованном мире с особым почтением готовятся отметить грядущее 65-летие Великой Победы. Но, видимо, по этой же причине, именно в сторону данной категории людей – героически сражавшимися с фашизмом – сегодня политические элиты отмеченных государств решили направить тяжесть своего подлого мстительного удара.

С большим трудом мы могли подумать ещё в недалеком прошлом, что где-нибудь возможны такие вещи, когда прославление нацизма, попытки его реабилитации, героизация пособников и гитлеровских прислужников, отрицание того огромного вклада, который внёс русский народ и другие народы Советского Союза в победу над нацистской Германией, попытки пересмотреть историю Второй мировой войны в целом станут элементами государственной политики.

Но факт остаётся фактом, и это наглядно прослеживается на примере бывших постсоветских прибалтийских республик: мир столкнулся с невиданной ранее организованной кампанией массовой дезинформации вокруг правды о Второй мировой войне, и нельзя быть уверенным, что всё ограничится только этим. Политика беспардонного объявления чёрного белым, передёргивание фактов, преднамеренное создание ситуации выгодной только для себя и абсолютно не соответствующей действительности, не только возмущают, но и заставляют серьёзно обеспокоиться относительно дальнейшего развития событий, как в этом регионе, так и в мире в целом.

Вот почему мы утверждаем, что это – очень опасный процесс и его дальнейшее развитие абсолютно недопусти-

мо. К сожалению, сегодня мы вынуждены констатировать, что он не остановлен, и особенно наглядно это наблюдается в Латвии.

Государственная Дума не раз обращала внимание мирового сообщества на преступное стремление властей этой страны подвергнуть ревизии историю и итоги Второй мировой войны, означающее, по существу, попытку оправдать фашизм во всех его проявлениях.

«Дело Кононова» стало краеугольным камнем в политике Латвии, стремящейся «к исправлению» недостатков Нюрнбергского трибунала, утверждающей, что он в большой степени был «пиром победителей», и что это, мол, позволило настоящим преступникам, имея в виду главным образом Советский Союз, оставаться ненаказанными. Более кощунственную позицию вряд ли можно встретить в политике цивилизованных государств, которые не страдают потерей памяти. Но мы видим, что такие государства существуют и довольно комфортно при этом себя чувствуют чуть ли не в самом центре Европы.

Судилище над ветераном Великой Отечественной войны Василием Макаровичем Коновым за участие в борьбе с «чумой XX века» наглядно свидетельствует о том, что латвийские власти стремятся создать прецедент, который должен оправдать целую серию процессов над участниками Второй мировой войны, воевавшими на стороне государств Антигитлеровской коалиции и защитившими мир от фашизма. И мы знаем, что по такой методике, латвийские власти уже привлекли к ответственности более 10 ветеранов Великой Отечественной войны.

Такая политика – направленная на извращение истории Второй мировой войны, преследование ветеранов-антифашистов, перенос памятников и могил советских воинов при одновременной героизации ветеранов «Ваффен СС»,



чьи деяния мировым сообществом уже были признаны преступными, не должна оставаться безнаказанной и не может не влиять на характер наших взаимоотношений с этими государствами.

Участники «круглого стола» призвали принять жёсткие меры по отстаиванию интересов наших соотечественников как в двусторонних контактах, так и по линии международных форумов, в том числе и наших отношений с ЕС и другими международными организациями.

Такие задачи, считают они, должны находиться в числе приоритетов внешней политики России. Одновременно мы должны и дальше содействовать реализации нашими соотечественниками естественного стремления сохранить связи с исторической Родиной, этнокультурную самобытность, русский язык.

Участники «круглого стола» отметили, что Российская Федерация не исчерпала всех своих возможностей по защите и усилению гарантий прав и интересов наших соотечественников, в том числе и «неграждан» в Прибалтике. В своё время Государственная Дума приняла по крайней мере два очень важных закона, направленных на защиту прав наших соотечественников за рубежом. Это, собственно, Закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом», а также Закон «О специальных экономических мерах». В соответствии с последним законом наша страна имеет право, когда возникает угроза её интересам, на совершение определённых действий в отношении иностранного государства, как например: приостановление экономического сотрудничества, запрещение внешнеэкономических операций или установление ограничений на их осуществление, прекращение или приостановление действия международных договоров Российской Федерации в области внешнеэкономических связей и так далее.

К сожалению, подчёркивали выступающие, в этих законах нет конкретных ссылок на угрозы, связанные с реваншизмом, попытками возрождения неонацизма, фальсификацией истории в ущерб интересам нашей страны и указали на то, что это – существенный пробел, который необходимо устранить.

7 апреля 2009 года состоялось выездное заседание – совещание Комитета в Федеральной миграционной службе России, посвящённое ходу выполнения Государственной программы по оказанию содействия переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом (рассчитанная на 2006–2012 годы и утверждённая Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2006 года). Вопрос, внесённый в повестку, является для нашей страны в целом архиважным, так как долгие годы демографическая ситуация в России развивается в негативном направлении, когда смертность превышает рождаемость. Именно поэтому государство пошло на решительные шаги по активизации переселения на территорию России соотечественников, проживающих за рубежом.

На заседании было рассмотрено положение вещей с реализацией вышеназванной Госпрограммы, выявлены причины, мешающие её выполнению, и выработаны совместные действия по решению в полном объёме задачи привлечения в Россию соотечественников. Было отмечено, что в реализации этого документа очень важно правильно оценить потребности субъектов Российской Федерации в трудовых ресурсах, готовность имеющейся инфраструктуры к приёму переселенцев, в том числе предоставление им базовых социальных услуг (образовательных, медицинских), а также жилья.

Сравнительно новой и, на наш взгляд, очень эффективной формой политической работы российских депутатов по линии СНГ стало проведение 22 октября 2009 года в стенах Государственной Думы «круглого стола» на тему «Актуаль-

ные проблемы межпарламентского сотрудничества в новых геополитических условиях» с участием парламентариев из Армении и Азербайджана. На нём председательствовал заместитель Председателя Государственной Думы В. А. Язев, участвовали также чрезвычайные и полномочные послы Азербайджана и Армении в Российской Федерации: Полад Бюль-Бюль оглы и Армен Смбатян, специальный представитель Президента Российской Федерации по международному культурному сотрудничеству М. Е. Швыдкой. Примечательно, что в таком формате парламентарии трёх стран собрались впервые, но по мнению участников, состоялся крайне необходимый для всех разговор, который позволил по новому раскрыть, а в некоторых случаях и сблизить отдельные позиции депутатов по обсуждаемым вопросам.

9 февраля 2010 года был проведён «круглый стол» по проблемам законодательного регулирования трудовой миграции в Российскую Федерацию из стран, с которыми отсутствует визовый режим.

Комитет по делам СНГ и связям с соотечественниками уделяет постоянное внимание вопросам законодательного обеспечения положения в нашей стране трудовых мигрантов из стран «ближнего зарубежья». С большинством из этих стран у нас отсутствует визовый режим, но пребывание у нас их граждан не может не регламентироваться законом.

Как было подчёркнуто на «круглом столе», в условиях, когда из государств бывшего Советского Союза к нам едут как на постоянное место жительства (в том числе и в рамках Государственной программы переселения соотечественников), так и на временную работу, для нас крайне важно иметь адекватную законодательную базу, которая должным образом урегулировала бы эту сферу. Социально-психологическая и культурно-языковая адаптация мигрантов к российскому образу жизни, традициям и обычаям также должна быть

нашей стратегической целью. Обращалось внимание на необходимость более серьёзной работы над заключением Межгосударственных соглашений с теми государствами бывшего Советского Союза, откуда мы привлекаем иностранных работников. Главной задачей этих межгосударственных соглашений должно стать обеспечение нормальной жизни и труда на российских предприятиях для наших соотечественников, граждан из государств СНГ и Балтии, написано в итоговой резолюции «круглого стола».

4 апреля 2010 года прошёл «круглый стол» по теме: «О положении и проблемах граждан Российской Федерации, постоянно проживающих и временно пребывающих за рубежом».

15 апреля прошёл «круглый стол» подкомитета по миграционной политике Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками совместно с редколлегией журнала «Российская миграция» по проблемам миграционной политики.

2 мая состоялось закрытое совещание членов Комитета с приглашением председателей и представителей Комитетов Государственной Думы по международным делам, по конституционному законодательству и государственному строительству с участием представителей руководства Министерства иностранных дел и представителей Общественной палаты Российской Федерации по законопроекту «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении российских соотечественников за рубежом», внесённого правительством страны.

21–23 ноября при поддержке Комитета Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками в г. Владивостоке прошёл Международный информационный форум «Интеграция соотечественников-2010» (МИФИС-2010). Главная его цель, ставшего ежегодным, – создание условий для участников Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Россию соотечественни-

ков, проживающих за рубежом, популяризация Дальнего Востока, как одного из приоритетных регионов среди потенциальных участников госпрограммы. Организатор – Министерство регионального развития Российской Федерации. В работе форума приняли участие депутаты Государственной Думы, представители федеральных и региональных органов государственной власти, администрации Приморского края, организаций соотечественников, профсоюзов, других общественных организаций, научного сообщества, русскоязычных СМИ ближнего и дальнего зарубежья, работодатели Приморского края.

15–16 декабря 2010 года в Московском Государственном лингвистическом университете (МГЛУ) состоялась III Международная научно-практическая конференция «Государственно-конфессиональное партнёрство и институализация духовного образования в Российской Федерации и странах СНГ», организованная при поддержке Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками, который не только на словах, но и на деле поддерживает и помогает университету в его благородной работе по укреплению многостороннего диалога на постсоветском пространстве.

Участники конференции сошлись на том, что особенно сейчас, в условиях, когда глобализация и региональные интеграции в разных уголках нашего земного шара приводят – в том числе на просторах СНГ – к бурному росту общения на всех уровнях, роль диалога культур и конфессий трудно переоценить. Поиск и нахождение «общего языка» с представителями множества других культур становятся частью нашей повседневности, а с представителями такого же множества конфессий – ещё и показателем нашей духовной зрелости. Безусловно, развитию названного диалога препятствуют и такие явления, как недостаточные знания культуры и духовных традиций в странах Содружества. А ведь именно культура, духовные ценности, образование формируют новое качество жизни и за-

трагивают интересы каждого человека, что непосредственно способствует укреплению взаимопонимания и сближению народов наших стран.

В итоговые документы Конференции внесены предложения участников, направленные на налаживание более чёткого взаимодействия стран СНГ в духовной сфере по ряду направлений, в том числе и с целью установления эффективного государственно-конфессионального партнёрства в духовном образовании.

Помимо учёных, деятелей культуры и образования, духовных лидеров Российской Федерации и стран СНГ, в форуме участвовали парламентарии, сотрудники администрации президента и правительства России, представители различных министерств и ведомств, партнёры МГЛУ из университетов стран СНГ и ШОС, дипломаты этих государств, аккредитованные в Москве.

24 марта 2011 года был организован «круглый стол» на тему «О русском и русскоязычном движении Украины».

Участники «круглого стола» отметили определённые положительные сдвиги, которые произошли за последний год в работе русских и русскоязычных общественных организаций Украины. Наметилась тенденция к консолидации и взаимодействию этих организаций, что следует считать позитивным явлением, достойным поддержки.

Но к сожалению, подчёркивали они, одного этого недостаточно для качественного улучшения результатов их деятельности, повышения роли в современном политическом процессе в Украине. Здесь сказывается также необходимость поддержки со стороны верховной власти Украины, после обновления которой мы стали ожидать качественные изменения – как в целом в российско-украинских отношениях, так и в вопросах улучшения самочувствия организаций русского и русскоязычного движения нашей южной соседки. Однако,

несмотря на произошедшее потепление взаимоотношений между нашими странами, многие вопросы на отмечаемом направлении продолжают оставаться открытыми.

Такое положение, указывали выступающие, негативно сказывается на интересах огромной массы русского и русскоязычного населения Украины, которое остаётся во многом неудовлетворённым в первую очередь в области защиты его основных прав и свобод в том, что касается образования и культуры, в вопросе достижения языкового равноправия, использования по выбору языка в различных сферах деятельности.

Участники «круглого стола» отметили, что новые украинские власти победили на выборах, во многом благодаря обещанию своим избирателям улучшить статус русского языка, провозгласив его государственным. Однако прошло достаточно времени, но обещание так и не было выполнено. Позитивные изменения намечаются пока лишь на уровне отдельных инициатив Министерства науки и образования Украины, собирающихся отменить прежние дискриминационные распоряжения в том, что касается тестирования выпускников школ исключительно на украинском языке, процесса формирования русских классов в школах и так далее. К сожалению, остальные декларируемые обязательства относительно изменения языковой политики не реализуются.

Несмотря на эти «косметические» изменения, ситуация в системе школьного образования далека от улучшения, и это вызывает особую заботу. Потому что сегодня, когда на Украине в рамках так называемой «оптимизации образовательного процесса», проводится массовое закрытие школ, русскоязычные учебные заведения по надуманным причинам становятся первыми кандидатами на ликвидацию.

Может получиться так, что если этот процесс сейчас не остановить, не переломить ситуацию, через несколько лет

на Украине не останется ни одной школы с русским языком обучения.

Реальным шагом для исправления ситуации в этой сфере стало бы принятие нового закона «О языках на Украине», разработанного на основе Европейской Хартии о региональных языках, расширяющей наши права на родной язык. Однако этот законопроект под разными надуманными предложениями не рассматривается Верховной Радой, хотя подан представителями фракций большинства (регионалов, коммунистов и национальной партии).

Зато ускоренными темпами был принят закон «О культуре», чем в очередной раз было продемонстрировано нежелание Украины приступить к строительству мультикультурного общества.

Фундаментальной основой для сохранения духовного и культурного единства русского и украинского народов является единство нашего православия. Ни в коем случае не посягая на право самой церкви определять своё внутреннее устройство и иерархию, участники «круглого стола», тем не менее выразили беспокойство в связи с различными проектами, направленными на обособление или даже отделение Украинской православной церкви от Русской. Мы опасаемся, подчёркивали они, что шаги в этом направлении могут обернуться серьёзными конфликтами, самым пагубным образом отразятся на судьбах и настроениях верующих людей в зависимости от национальной принадлежности.

Ещё одной проблемой для русских и русскоязычных организаций остаётся практически полное отсутствие поддержки их деятельности со стороны присутствующих на Украине структур российского бизнеса. Между тем как эти структуры могли бы оказать действенную помощь в качественном улучшении содержания гуманитарных проектов



русского и русскоязычного движения Украины, их продвижения в обществе.

В результате такое безразличие и бездействие нередко приводят к апатии участников обозначенных движений, к формальному подходу к проведению различных гуманитарных акций, к их неэффективности, а порой и вредности, имея ввиду конечную цель этой работы.

Участники «круглого стола» рекомендовали обратиться к Правительству Российской Федерации, МИД России с просьбой расценивать вопросы русского и русскоязычного движения Украины ключевым, важным фактором развития сотрудничества двух стран, исходя из того, что эти вопросы имеют для нас не столько экономическое, не столько социальное, сколько в первую очередь, огромное политическое значение.

28 апреля 2011 года состоялся выездной «круглый стол» по вопросам создания «Многофункциональной системы Союзного государства» (МФКС) и перспективах реализации проекта Международной аэрокосмической системы глобального мониторинга (МАКСМ).

3 июня 2011 года прошёл «круглый стол» на тему «Развитие парламентаризма как средства развития гражданского общества: опыт России для Приднестровья».

## **ЗАСЕДАНИЯ КОМИТЕТА, В ТОМ ЧИСЛЕ ВЫЕЗДНЫЕ**

За 2008 год проведено 36 заседаний Комитета, рассмотрены более 150 вопросов. Их основная масса касалась законопроектов, направленных на ратификацию международных соглашений Российской Федерации, подписанных в рамках Содружества Независимых Государств.

Среди других вопросов, связанных с обеспечением законотворческой деятельности депутатов и рассмотренных на заседаниях Комитета, следует отметить следующие:

О плане работы Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками на 2008 год, основных направлениях деятельности депутатов–членов Комитета и распределении обязанностей между ними.

О плане работы Комитета на весеннюю сессию 2008 года.

О создании рабочей группы в Экспертно-аналитическом Совете при Комитете Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками.

Об утверждении Положения о российских частях межпарламентских комиссий по двустороннему сотрудничеству Федерального Собрания Российской Федерации с парламентами государств – участников Содружества Независимых Государств.

Об итогах и перспективах деятельности Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом по реализации Программы работы с ними в 2006–2008 годы, осуществляемой в рамках Федерального бюджета.

О фактах дискриминации в отношении российского бизнеса в Украине и мерах по защите прав и интересов российских предпринимателей (в заседании участвовали представители МИД, МВД, Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации, Совета безопасности России, Торгово-промышленной палаты (ТПП) и Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП), крупных российских бизнес-структур).

О практике приобретения российскими соотечественниками гражданства Российской Федерации в упрощённом порядке и путях законодательного решения возникающих проблем.

О ходе выполнения государственных обязательств по обеспечению жильём вынужденных переселенцев в соот-

ветствии с Федеральным законом «О вынужденных переселенцах» и Федеральной целевой программой «Жилище» на 2002–2010 гг.

О правоприменительной практике статьи 23 Федерального закона № 109-ФЗ от 18.07.2006 г. «О миграционном учёте граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации».

Об участии Российской Федерации в интеграционных процессах в СНГ с учётом национальных интересов. Поддержка российских соотечественников, проживающих за рубежом. Состояние и перспективы участия Российской Федерации в урегулировании конфликтов на территории СНГ – расширенное заседание Комитета, в котором принял участие и выступил Министр иностранных дел Российской Федерации С. В. Лавров.

О плане работы Комитета Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками на осеннюю сессию 2008 года.

О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов».

О плане работы Комитета Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками на весеннюю сессию 2009 года.

В 2008 году Комитет организовал и провёл два выездных заседания:

15–16 мая в г. Смоленске на тему «Опыт взаимодействия субъектов Российской Федерации и Республики Беларусь в приграничном сотрудничестве и в реализации программ Союзного государства (на примере Смоленской области).

20–21 октября 2008 года в г. Брянске на тему «О практике приграничного сотрудничества Брянской области Российской Федерации с приграничными областями Республики Беларусь и Украины».

В ходе этих заседаний депутаты-члены Комитета отмечали, что на партнёрские связи по линии регионов необходимо смотреть как на неотъемлемую часть экономической жизни России, что дальнейшее углубление интеграционных процессов в рамках СНГ во многом связано с развитием именно этого сотрудничества. Наша задача состоит в том, чтобы содействовать субъектам Российской Федерации, оказать им посильную помощь в процессе установления и развития связей с партнерами как в рамках СНГ, так и, безусловно, в рамках иных международных, региональных и субрегиональных организаций, объединений и ассоциаций.

По данным статистики, субъекты Российской Федерации заключили с партнерами в рамках СНГ около тысячи соглашений о сотрудничестве. В количественном отношении лидирует Украина, Белоруссия, Казахстан, далее идут Узбекистан, Киргизия, Молдавия, Армения.

С российской стороны своей активностью отличаются, безусловно, Москва, Санкт-Петербург, далее идут Оренбургская область, Саратовская, Свердловская, Ярославская, Омская, Курганская, Смоленская и другие области.

Депутаты-члены Комитета считают, что именно через межрегиональное и приграничное сотрудничество стираются грани высокой политики, вместе с прагматизмом приходит необходимость конкретных, «приземлённых» программ, непосредственно адресованных человеку. Это также отвечает политике наших президентов по расширению сферы влияния субъектов в политической, экономической жизни своих государств. Итогом этой работы становится повышение авторитета и роли регионов в вопросах интеграции.

Для полномасштабной реализации этой работы мы имеем необходимую законодательную и нормативно-правовую базу.

Прежде всего это Концепция межрегионального и приграничного сотрудничества государств – участников СНГ,

которая, как известно, утверждена Решением Совета глав правительств СНГ в 2004 году. Она стала базовым документом, определяющим стратегию развития этой работы, на её основе сформировалось правовое поле межрегиональной интеграции.

Целью этой концепции стало использование межрегионального и приграничного сотрудничества во всех сферах интеграционной деятельности на постсоветском пространстве. По сути, была поставлена задача, не присоединяя «друг к другу соседей», создать и сформировать общие ценности, экономическую стабильность, безопасность и процветание людей, проживающих в странах Содружества.

Основным механизмом реализации названной Концепции стали двусторонние соглашения и планы совместных мероприятий по региональному сотрудничеству.

При этом соблюдаются не только принципы взаимоуважения, но и прежде всего равенство, партнерство и полноправное участие всех сторон в межрегиональном сотрудничестве.

Межрегиональное сотрудничество должно осуществляться параллельно с приграничным сотрудничеством. Последнее является важной составляющей международных и внешнеэкономических связей любой страны. Одновременно с этим в работу по приграничному и межрегиональному сотрудничеству могут быть включены уже и органы муниципального управления, которым до настоящего времени действующее законодательство не представляло такой возможности.

За 2009 год проведено 29 заседаний Комитета (выездных – 4), рассмотрено более 120 вопросов. Их основная масса касалась законопроектов, направленных на ратификацию международных соглашений Российской Федерации, подписанных в рамках Содружества Независимых Государств.

14 апреля 2009 состоялось выездное заседание Комитета в Федеральной таможенной службе России на тему «О реа-

лиях и перспективах формирования Таможенного союза». Необходимо отметить, что на сегодняшний день основной задачей в этой области является создание системы обеспечения пограничной и экономической безопасности участников Таможенного союза.

Интеграционному Комитету Евразийского экономического пространства было рекомендовано разработать концепцию системы обеспечения пограничной и экономической безопасности.

Было обращено внимание соответствующих министерств и ведомств Российской Федерации на необходимость обеспечения экономической безопасности Российской Федерации при переносе всех видов контроля на внешнюю границу Республики Беларусь.

16 апреля 2009 года состоялось выездное заседание Комитета в Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана с целью оценить работу этого вуза в качестве базовой организации государств-участников СНГ по профессиональной переподготовке и повышению квалификации кадров по новым направлениям развития техники и технологий.

В решении было отмечено, что за прошедший период МГТУ сумел создать систему профессиональной переподготовки и повышения квалификации специалистов СНГ по новым направлениям развития техники и технологий. Отмечалось также, что за период с 2000 года по настоящее время в университете прошли обучение и профессиональную подготовку более 1200 граждан СНГ, что соответствует нашим интересам в этой сфере.

29 октября 2009 года в Московском государственном лингвистическом университете (МГЛУ) состоялось выездное заседание Комитета на тему «Об опыте работы МГЛУ – базовой организации по языкам и культуре государств-участников СНГ – по развитию диалога языков

и культуры СНГ и ШОС в XXI веке». Планируя это заседание, мы исходили из того, что Россия – в условиях заметного возрастания и массивированного влияния соседнего Китая на государства Средней Азии (повсеместное открытие культурно-образовательных центров, активный обмен студентами и так далее) – должна более активно вмешиваться в этот процесс, в том числе и с помощью доступных механизмов государственного воздействия, в целях исключения утраты нашего влияния на формирование общественного мнения в регионе. А этот процесс, как известно, начинается и фундаментально закрепляется в ходе реализации совместных образовательных программ.

Среди других вопросов, связанных с обеспечением законотворческой деятельности депутатов и рассмотренных на заседаниях Комитета, следует отметить следующие:

- о плане работы Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками на 2009 год;

- о выездных заседаниях Комитета;

О правовом статусе и социальном обеспечении ветеранов Великой Отечественной войны в странах СНГ и Балтии.

За 2010 год проведено 27 заседаний Комитета, рассмотрены более 114 вопросов. Их основная масса касалась законопроектов, направленных на ратификацию международных соглашений Российской Федерации, подписанных в рамках Содружества Независимых Государств.

Среди вопросов, связанных с обеспечением законотворческой деятельности депутатов и рассмотренных на заседаниях Комитета, следует отметить следующие:

- о плане работы Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками на 2010 год;

- о внесении дополнений в секциях при Экспертно-консультативном совете Комитета Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками;

о работе российских культурных центров по сохранению русского языка, культуры и поддержке соотечественников, проживающих в государствах СНГ;

об итогах выборов Президента Украины;

об обращении председателя Исполнительного комитета межфракционного депутатского объединения авиации и космонавтики в России по вопросу о возможности создания межпарламентской организации СНГ по авиации и космонавтике;

о встрече руководителя Федерального агентства по делам СНГ, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству Ф. М. Мухаметшина с сопредседателями межпарламентских комиссий и координаторами депутатских групп по связям с парламентами государств СНГ, Латвии, Литвы и Эстонии;

о мероприятиях, посвящённых 65-летию Победы;

о проекте федерального закона № 346064-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» (внесён Правительством Российской Федерации);

о проекте федерального закона № 291496-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» (внесён депутатом Государственной Думы К. Ф. Затулиным);

о проекте федерального закона № 319348-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» (внесён депутатом Государственной Думы И. А. Яровой);



о предложении Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками в проект Плана выпуска печатных изданий Государственной Думы на 2011 год;

о ходе подготовки парламентских слушаний на тему «О положении и поддержке русскоязычных средств массовой информации в государствах СНГ, Латвии, Литве и Эстонии»;

о Заявлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «В связи с указом исполняющего обязанности Президента Молдавии М. Ф. Гимпу «Об объявлении 28 июня 1940 года Днём советской оккупации»;

о проекте Постановления Государственной Думы «О заявлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «О ситуации в российско-белорусских отношениях»;

о плане работы Комитета Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками на осеннюю сессию 2010 года;

о проекте заявления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «О Катынской трагедии и её жертвах»;

о научно-практической международной конференции «Государственно-конфессиональное партнёрство и институализация духовного образования в Российской Федерации и странах СНГ»;

о прошедших 12 декабря 2010 года в Приднестровской Молдавской Республике выборах в Верховный Совет;

об основных характеристиках расходов федерального бюджета на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов по профилю Комитета Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками.

В 2011 году проведено 11 заседаний Комитета. Обсуждены около 100 вопросов.

## ЗАЯВЛЕНИЯ, ДЕКЛАРАЦИИ

20 марта 2008 года Государственная Дума по инициативе Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками рассмотрела и приняла Заявление «О политике Российской Федерации в отношении Абхазии, Южной Осетии и Приднестровья».

В нём, в частности, Государственная Дума заявила, что «после одностороннего провозглашения независимости Косово для Российской Федерации возникла необходимость скорректировать свою политику в отношении Абхазии, Южной Осетии и Приднестровья, исходя из волеизъявления проживающего там населения.

Депутаты Государственной Думы поддерживают внешнеполитическую линию руководства Российской Федерации, которая ни при каких обстоятельствах не намерена содействовать разрушению существующей системы международных отношений, с таким трудом сформированной после Второй мировой войны, и выступает за её сохранение и качественное развитие.

Государственная Дума уважает суверенитет и территориальную целостность Грузии и Молдавии в рамках их международно признанных границ. Вместе с тем депутаты Государственной Думы считают, что начавшийся процесс признания Косово идёт вразрез с нормами международного права. Абхазия, Южная Осетия и Приднестровье, построившие за годы своей фактической независимости демократические государства со всеми атрибутами власти, имеют гораздо больше оснований претендовать на международное признание, чем Косово.

Государственная Дума обращает внимание, что по обе стороны российско-грузинской границы расположены

Северная Осетия и Южная Осетия, в которых проживает один и тот же разделённый народ – осетины. В условиях, когда общепризнанные принципы международного права перестают быть незыблемыми, может возникнуть ситуация, когда на первый план выходит право народа на своё воссоединение.

Государственная Дума полагает, что стремление Грузии вступить в НАТО является её суверенным правом, но при этом отмечает, что Россия обладает правом на уважение воли и защиту своих граждан, преимущественно населяющих Абхазию и Южную Осетию и выступающих против вступления Грузии в эту организацию. Депутаты Государственной Думы единодушны в своём мнении, что взятый грузинскими властями курс на полную интеграцию в НАТО лишает Грузию возможности консолидировать территорию и проживающие на ней народы.

Государственная Дума убеждена, что Российская Федерация должна решительно противодействовать любым попыткам внешнего политического, экономического и военного давления на Абхазию, Южную Осетию и Приднестровье.

Депутаты Государственной Думы обращаются к федеральным органам исполнительной власти с призывом усилить поддержку граждан Российской Федерации, проживающих в Абхазии, Южной Осетии и Приднестровье, рассмотреть вопрос об открытии российских миссий на территориях Абхазии и Южной Осетии, изучить возможность введения на границе между Российской Федерацией и Абхазией, Российской Федерацией и Южной Осетией максимально упрощённого порядка пересечения границы. Одновременно с этим депутаты Государственной Думы выступают за активизацию всестороннего социально-экономического и гуманитарного сотрудничества субъектов Российской Федерации с Абхазией, Южной Осетией и Приднестровьем.

Государственная Дума заявляет о необходимости сохранения существующего формата присутствия миротворческих сил в Приднестровье и в зонах грузино-абхазского и грузино-югоосетинского конфликтов до их урегулирования на основе взаимоприемлемых договорённостей. Вывод российских миротворцев может привести к катастрофическим последствиям для гражданского населения, дестабилизации обстановки в этих регионах.

Государственная Дума обращается к Правительству Российской Федерации с предложением активизировать усилия по обеспечению безопасности граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Абхазии и Южной Осетии, рассмотреть вопрос о возможности усиления потенциала миротворческих сил в зонах грузино-абхазского и грузино-югоосетинского конфликтов, а также предусмотреть другие меры по обеспечению мира и безопасности в этом регионе.

По мнению депутатов Государственной Думы, в случае возможного вооружённого нападения Грузии на Абхазию или Южную Осетию или шагов по форсированному продвижению Грузии в НАТО необходимо принять все меры для защиты граждан Российской Федерации, проживающих в Абхазии и Южной Осетии, и рассмотреть возможность инициирования Российской Федерацией ускорения процесса суверенизации Абхазии и Южной Осетии.

Депутаты Государственной Думы, изучив обращение жителей Абхазии и Южной Осетии, предложили Правительству Российской Федерации рассмотреть вопрос о признании независимости республик Абхазия и Южная Осетия.

2 апреля 2008 года Государственной Думой было принято подготовленное в Комитете Заявление «Памяти жертв голода 30-х годов на территории СССР».

В связи с тем, что парламент Украины обратился к трагической теме голода в советской деревне 1932–1933 годов,

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации сочла необходимым выразить свою позицию по данной проблеме.

Депутаты обратили внимание на то, что неоднократно предпринимаемые попытки представить трагические события тех лет как намеренный акт уничтожения отдельно взятой национальности являются односторонним искажением исторической правды, оскорбляют память жертв других национальностей, закладывают основу для раскола по национальному признаку, ксенофобских настроений, что в принципе противоречит духу нашей организации.

В своём заявлении российские депутаты отметили, что «Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации разделяет с народами бывшего СССР скорбь в связи с 75-летием страшной трагедии – голода 30-х годов, охватившего значительную часть территории Советского Союза.

Исследованные современными историками архивные документы раскрывают не только масштабы трагедии, но и её причины. Чрезвычайными методами решались следующие задачи: уничтожить мелких собственников, провести насильственную коллективизацию сельского хозяйства и вытолкнуть из села крестьян для того, чтобы получить армию рабочих для ускоренной индустриализации страны.

В результате голода, вызванного насильственной коллективизацией, пострадали многие регионы РСФСР (Поволжье, Центрально-Черноземная область, Северный Кавказ, Урал, Крым, часть Западной Сибири), Казахстана, Украины, Белоруссии. От голода и болезней, связанных с недоеданием, в 1932–1933 годах там погибло около 7 миллионов человек.

Народы СССР заплатили огромную цену за индустриализацию, за гигантский экономический прорыв, произошедший в те годы. Вечным памятником героям и жертвам 30-х годов

стали Днепрогэс, Магнитогорский и Кузнецкий металлургические комбинаты, металлургические гиганты Украины «Запорожсталь», «Азовсталь», «Криворожсталь», крупные угольные шахты в Донбассе, Кузбассе, Караганде, Харьковский тракторный завод, Московский и Горьковский автомобильные заводы – всего более 1500 промышленных предприятий, многие из которых и в настоящее время обеспечивают экономическое развитие независимых государств на пространстве бывшего СССР.

Стремясь любой ценой решить вопросы снабжения продовольствием резко растущих промышленных центров, руководство СССР и союзных республик применило репрессивные меры для обеспечения хлебозаготовок, что значительно усугубило тяжёлые последствия неурожая 1932 года. Однако нет никаких исторических свидетельств того, что голод организовывался по этническому признаку. Его жертвами стали миллионы граждан СССР, представители различных народов и национальностей, проживавшие преимущественно в сельскохозяйственных районах страны. Эта трагедия не имеет и не может иметь международно установленных признаков геноцида и не должна быть предметом современных политических спекуляций.

Государственная Дума подтверждает свою приверженность положениям Совместного заявления делегаций ряда государств – членов ООН, принятого на 58-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 2003 году, в котором выражено сочувствие миллионам жертв трагедии независимо от их национальной принадлежности».

Отдавая дань памяти жертвам голода 30-х годов на территории СССР, депутаты Государственной Думы решительно осудили режим, пренебрегший жизнью людей ради достижения экономических и политических целей, и заявили о неприемлемости любых попыток возрождения

в государствах, ранее входивших в состав Союза ССР, тоталитарных режимов, пренебрегающих правами и жизнью своих граждан.

25 августа 2008 года Государственная Дума рассмотрела и приняла подготовленное Комитетом по делам СНГ и связям с соотечественниками при тесном взаимодействии с другими комитетами и комиссиями Обращение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации к Президенту Российской Федерации Д. А. Медведеву о необходимости признания Республики Южная Осетия и Республики Абхазия.

В этом документе Государственная Дума выразила однозначную и консолидированную поддержку адекватным и решительным действиям российского руководства, обеспечившим защиту Южной Осетии от вооружённого нападения Грузии.

Депутаты воздали дань уважения самоотверженному подвигу российских военнослужащих, позволивших остановить агрессию и геноцид, защитить население Южной Осетии, в том числе граждан Российской Федерации.

В этой драматической ситуации, отмечается в Обращении, «Россия оказалась единственной защитницей мирного населения, в экстренном порядке была вынуждена пресечь агрессора, задумавшего стереть с лица земли вместе с городами и селами детей, матерей, стариков, всё население Южной Осетии.

В результате осуществлённого преступным режимом Саакашвили вероломного вооружённого нападения погибли сотни мирных жителей и миротворцы, десятки тысяч людей остались без крова и средств к существованию и были вынуждены покинуть республику. Огромные потоки беженцев и массовые разрушения инфраструктуры Южной Осетии привели в этом регионе к гуманитарной катастрофе.

Мы скорбим о всех погибших и пострадавших в этой страшной трагедии. Родители убиенных грузинскими солдатами детей никогда не смогут забыть и простить эти чудовищные злодеяния, совершённые по приказу Саакашвили.

В своём Заявлении от 21 марта 2008 года Государственная Дума отмечала, что «в случае возможного вооружённого нападения Грузии на Абхазию или Южную Осетию необходимо принять все меры для защиты граждан Российской Федерации, проживающих в Абхазии и Южной Осетии».

Сегодня мы с сожалением констатируем, что высказанные нами опасения подтвердились. Только своевременное вмешательство и адекватные действия российской стороны позволили предотвратить развязывание широкомасштабной войны на Кавказе, аналогичную агрессию и геноцид в отношении Абхазии, где все последние годы в Кодорском ущелье по приказу Саакашвили осуществлялась подготовка к войне против абхазского народа.

Военная операция клики Саакашвили в отношении Южной Осетии была предпринята в нарушение международных обязательств самой Грузии, вытекающих в том числе из общепризнанных норм гуманитарного права. Эта варварская агрессия в одночасье перечеркнула пятнадцатилетние дипломатические и миротворческие усилия России и других входящих в созданную Генеральным секретарём ООН «группу друзей Грузии» государств, направленные на обеспечение территориальной целостности этой страны. Отныне вопрос о возможности восстановления такой целостности политическим путём лишился какой-либо перспективы. Эту новую реальность должно рано или поздно признать все международное сообщество, всегда отвергавшее – так же, как и Россия – силовой сценарий постконфликтного урегулирования.

Южная Осетия и Абхазия, провозгласившие в 1992 году свою независимость в результате всенародного волеизъяв-



ления в полном соответствии с действовавшим в тот момент законодательством и построившие за истекшие годы демократические государства со всеми атрибутами легитимной власти, имеют гораздо больше оснований претендовать на международное признание, чем, например, Косово.

Обращения народов Южной Осетии и Абхазии от 21 августа 2008 года о признании их республик в качестве самостоятельных, суверенных и независимых государств депутаты Государственной Думы считают юридически обоснованными и морально оправданными. Такое признание создаст основания для обеспечения гарантий безопасности и защиты их народов от внешних угроз, укрепления международного мира и региональной стабильности в соответствии с целями и принципами Устава Организации Объединённых Наций и положит начало процессу международного признания юго-осетинского и абхазского государств.

Поэтому Государственная Дума порекомендовала Президенту Российской Федерации рассмотреть вопрос о признании Российской Федерацией Республики Южная Осетия и Республики Абхазия в качестве суверенных и независимых государств и скорейшем проведении переговоров с руководством Республики Южная Осетия и Республики Абхазия с целью создания правовой основы межгосударственных отношений, обеспечивающей регулирование всех аспектов сотрудничества и взаимопомощи, включая вопросы безопасности.

Необходимо отметить, что в процессе подготовки и выпуска Обращений Государственной Думы «К Президенту Российской Федерации Д. А. Медведеву о необходимости признания Республики Южная Осетия и Республики Абхазия» и «К парламентам государств – членов Организации Объединённых Наций и международным парламентским организациям в связи с вооружённым нападением Грузии на Юж-

ную Осетию» была проведена большая кропотливая работа силами сотрудников аппаратов Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками, Комитета Государственной Думы по международным делам и Правового управления Аппарата Государственной Думы.

(Россия признала независимость Южной Осетии и Абхазии 26 августа 2008 года. Официально дипотношения с Южной Осетией и Абхазией на уровне посольств Россия установила 9 сентября 2008 года, когда главы МИД обменялись в Москве соответствующими нотами).

15 октября 2008 года Государственной Думой было принято подготовленное Комитетом Государственной Думы по международным делам совместно с Комитетом Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками Заявление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «О ситуации с репатриацией в Грузию турок-месхетинцев».

Необходимость его принятия было обусловлено рядом серьёзных обстоятельств.

Как известно, в 1944 году из Грузии в Среднюю Азию было депортировано порядка 90 тысяч турок-месхетинцев.

Административный надзор над ними продолжался до апреля 1956 года, а в январе 1974-го ограничения по их возвращению на прежнее место жительства были отменены.

Но ни в 1974 году, ни позже переселения турок на свою историческую родину – в Месхетию – не произошло. Этому препятствовали власти Грузинской ССР. Один из мотивов, который тогда использовался, состоял в том, чтобы турки, прежде чем возвращаться, признали своё грузинское происхождение и даже сменили фамилии, с чем их большая часть не соглашалась. Этому препятствуют и нынешние власти

Грузии во главе с Саакашвили в том числе и по вышеуказанным причинам.

Необходимо отметить, что ко времени распада Советского Союза численность турок-месхетинцев, по сравнению с периодом депортации утроилась, достигнув 300 тысяч. Большая часть этих граждан разъехалась в разные регионы бывшего СССР. Что касается тех, кто переселился в Россию, они обосновались главным образом в Краснодарском и Ставропольском краях и Ростовской области.

Они вынужденно остановились близ границ с Грузией по той простой причине, что туркам-месхетинцам грузинские власти опять отказали в возможности вернуться на историческую родину. Сначала они отказались принять беженцев из Узбекистана, потом, при режиме Гамсахурдиа, из Грузии были «вытеснены» и те немногие месхетинцы, которые обосновались там прежде (примерно 250 семей). Мало что изменилось и после того, как в марте 1992 года к власти пришёл Эдуард Шеварднадзе, и после того, как у власти оказался Саакашвили.

При вступлении девять лет тому назад в Совет Европы, у сотен тысяч людей – представителей этого народа – появилась надежда возвратиться на свою историческую родину, к тем корням, которые их до сих пор связывают.

К сожалению, все эти годы Совет Европы и другие международные организации, обеспечивающие защиту прав и интересов людей, независимо от их национального, религиозного и других признаков, практически ничего не сделали, более того, они закрывали глаза и затыкали уши, чтобы не видеть и не слышать эти проблемы.

Принятый Тбилиси только в 2007 году закон о репатриации турок-месхетинцев создал лишь видимость решения этой серьезнейшей гуманитарной проблемы, затрагивающей судьбы десятков тысяч людей.

Во-первых, закон предусматривал крайне сжатые сроки переселения – один год. За этот короткий срок каждый репатриант должен был подготовить объёмистый пакет документов, и всего лишь несколько десятков человек смогли это сделать.

А как известно из постоянных обращений – в том числе к депутатам–членам комитетов по международным делам и по делам СНГ – количество желающих исчисляется десятками тысяч человек.

Также закон определяет лишь процедуру репатриации. Что касается проблем места расселения, предоставления жилья, работы, материальной помощи – по ним нет ясной, чёткой картины.

Грузинские власти и не скрывают намерения разместить репатриантов не на их исторической родине, а в иных районах Грузии. Об этом свидетельствует текст вышеназванного закона, в котором отсутствует всякое упоминание об этнической принадлежности репатриантов. То есть мы имеем дело с нежеланием Грузии признать на своей территории существование других этносов кроме грузинского.

Таким образом, есть все основания сказать, что Грузия приняла этот закон лишь для того, чтобы снять формальные претензии Совета Европы, а не в целях обеспечения прав турок-месхетинского населения на возвращение домой.

Именно это сподвигло депутатов Государственной Думы на то, чтобы ещё раз обратить внимание европейской и мировой общественности на драматическую ситуацию, складывающуюся вокруг вопроса.

4 июня 2008 года Государственной Думой было принято подготовленное в Комитете «Обращение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации к Президенту Российской Федерации и Правительству Российской Федерации в связи с итогами парламентских

слушаний на тему «Состояние российско-украинских отношений и выполнение обязательств по Договору о дружбе, сотрудничестве и партнёрстве между Российской Федерацией и Украиной».

В 2009 году Комитет Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками при тесном взаимодействии с другими комитетами подготовил к рассмотрению Обращение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «К народам России и Украины в связи с 355-летием Переяславской Рады» (принято 23 января 2009 года), в котором, в частности, отмечалось, что после этого шага «особенно активно начали развиваться всесторонние связи между нашими народами, взаимно обогащающие и дополняющие культуру и науку, положенные в фундамент нашей государственности.

В результате объединения двух братских народов были укреплены основы славянской цивилизации. Наша дружба прошла через тяжёлые испытания: многовековое крепостное право, реформы, революции, гражданские и отечественные войны, голод и послевоенную разруху, трудности восстановления народного хозяйства, прекращение существования великой державы. Наши народы вместе защищали и восстанавливали страну, добивались выдающихся результатов в науке и технике, культуре и искусстве, создали ракетно-ядерный щит страны, запустили первый искусственный спутник Земли. Мы вместе по праву можем этим гордиться.

К сожалению, в то время как отношения народов России и Украины остаются и близкими, и дружественными, определённые силы в руководстве Украины пытаются проводить курс, несовместимый с политикой дружественного государства. Намеренно очерняется тысячелетняя история взаимоотношений двух братских народов, искусственно ограничивается возможность получения образования на русском

языке и сужаются сферы его применения, под видом борьбы за украинскую культуру поднимается волна национал-шовинизма и русофобии. Абсурдность такого подхода очевидна: Киев являлся столицей древнерусского государства, заложившего основы русской культуры.

Депутаты Государственной Думы понимают, какая ответственность лежит на президентах, правительствах и парламентах наших государств за преодоление последствий глобального финансового кризиса, обеспечение достойного места России и Украины в мировой политике и экономике. Исторический опыт говорит о том, что залогом успеха в решении этих важных задач должно быть не противостояние, а сохранение и преумножение тех добрых традиций, которые были созданы нашими общими предками».

Отмечая знаменательную дату 355-летия Переяславской Рады, депутаты Государственной Думы обратились к народам России и Украины с призывом: невзирая ни на какие трудности, предпринять новые усилия в борьбе за сохранение нашего исторического единства и дружбы.

8 апреля 2009 года Государственная Дума приняла Заявление «О событиях в Республике Молдова» (по результатам очередных парламентских выборов), подготовленное Комитетом по делам СНГ и связям с соотечественниками в тесном взаимодействии с Комитетом по международным делам.

28 июня 2010 года на заседании Комитета депутаты одобрили проект Заявления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «В связи с указом исполняющего обязанности Президента Молдавии М. Ф. Гимпу «Об объявлении 28 июня 1940 года Днём советской оккупации», который был позднее принят Государственной Думой.

В Заявлении отмечается, что данный указ «не может не вызывать полное неприятие вопиющих фактов фальсификации истории и пренебрежения, которые проявлены при его

подписании, по отношению к молдавскому народу, его государственности.

Депутаты Государственной Думы с сожалением констатируют, что в последние годы на постсоветском пространстве сложилась порочная практика, когда некоторые руководители государств присвоили себе право переписывать историю государств, не имея при этом прямого мандата граждан своей страны.

Нетрудно догадаться, что псевдоисторические оценки причин и итогов Второй мировой войны используются такими руководителями для принятия конъюнктурных решений в интересах той политической силы, которая в угоду собственным корыстным замыслам предаёт историю своего народа. Это кощунственно ещё и потому, что происходит в год, когда всё мировое сообщество отмечает 65-летие нашей общей Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов.

Депутаты Государственной Думы расценивают это решение как очередную попытку отвлечь внимание от реальных проблем сегодняшней Молдавии, население которой в результате некомпетентности руководства оказалось в условиях тяжелейшего социально-экономического кризиса, приведшего к бедственному положению большинства населения, что в конечном итоге может создать в обществе ситуацию конфронтации и неуправляемости.

Нельзя не заметить, что с приходом к власти в Молдавии некоторых сил в составе Альянса «За европейскую интеграцию» республика превратилась в источник региональной дестабилизации и непредсказуемости в политике, что может привести к непоправимым последствиям, отказу от общепризнанных демократических принципов, возвращению к неофашизму.

Депутаты Государственной Думы с сожалением констатируют, что появление подобных решений – это ещё и удар

по возможности разрешения приднестровского конфликта, прямой путь к перечёркиванию тех решений, которые способствовали бы урегулированию данной проблемы.

За период после подписания указа тысячи жителей Молдавии, других государств – участников Содружества Независимых Государств обратились в Государственную Думу с резкой критикой этого шага, требованием осудить и остановить политику авантюризма и безответственности.

Депутаты Государственной Думы обращают внимание мирового сообщества, что подобные конъюнктурные решения, исходящие от исполняющего обязанности президента Молдавии, служат не консолидации многонационального общества, его интересам, а политическим потребностям отдельных государств. В истории Молдавии были такие периоды, когда стремление меньшинства подавить большинство заканчивалось полным провалом.

Несмотря на попытку исполняющего обязанности президента Молдавии М. Ф. Гимпу столкнуть два братских народа России и Молдавии, Государственная Дума заявляет, что «и впредь Российской Федерацией будут приниматься все необходимые меры по созданию надлежащих условий для граждан Молдавии, проживающих и работающих в России».

Депутаты Государственной Думы выразили уверенность, что только прагматические подходы в политике, уважение интересов всех слоёв населения могут способствовать укреплению молдавского общества, конструктивному развитию российско-молдавских отношений, встраиванию Молдавии в цивилизованное мировое сообщество.

3 июля 2009 года Государственная Дума приняла Заявление «В связи с 300-летием победы русской армии в Полтавской битве». В нём, в частности, говорится: «Триста лет назад в эти дни произошла великая Полтавская битва, окончившаяся разгромом и капитуляцией армии шведского ко-



роля Карла XII. Стараниями Петра Первого, воинов русской армии, всего многонационального и многословного населения Русского государства свершился перелом в Северной войне начала XVIII века. Россия с той поры и навсегда стала мировой державой».

Депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, отмечая юбилей Полтавской битвы как великую дату отечественной и мировой истории, подчёркивают её непреходящее значение для судеб русского, украинского и других народов Русского государства, а теперь – Российской Федерации и других независимых государств.

Депутаты Государственной Думы преисполнены чувством гордости и глубокой благодарности к тем, кто 300 лет назад, не щадя своей жизни, встал на защиту Родины. Имена Петра Великого, солдат, генералов – «птенцов гнезда Петрова», названия победоносных полков и героизм казаков и жителей Полтавы не будут забыты. Не будет забыто и предательство Ивана Мазепы, имя которого стало нарицательным, а сам он был предан анафеме Русской православной церковью. Не может не удивлять, что в руководстве Украины сегодня находятся люди, усматривающие в измене образец для подражания и, таким образом, отказывающие себе и своему народу в историческом праве считаться потомками победителей Полтавской битвы.

Депутаты Государственной Думы считают важным привлечь внимание государственных деятелей, широкой общественности к вопросу о необходимости достойно отметить юбилей Полтавской битвы, дата которой провозглашена Днём воинской славы России в соответствии с Федеральным законом от 13 марта 1995 года № 32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России». Поздравляя граждан Российской Федерации и других государств – наследников

полтавской победы, Государственная Дума в первую очередь адресует своё обращение воинам и ветеранам Вооружённых Сил Российской Федерации, продолжающим традиции воинской славы, добытой 300 лет назад русской армией на поле Полтавской битвы.

Жертвенный героизм предков призван объединить всех нас в служении Отечеству, соединять духовно и политически.

В октябре 2009 года Государственная Дума приняла подготовленное Комитетом по делам СНГ и связям с соотечественниками Заявление «В связи с 65-летием освобождения Украины от немецко-фашистских захватчиков», в котором, в частности, отмечается, что «среди памятных дат, которые отмечает общественность Российской Федерации и других стран – участниц антигитлеровской коалиции, в преддверии 65-летия всемирно-исторической Победы над фашизмом, особое место занимает 65 годовщина освобождения Украины. 28 октября 1944 года Украина была полностью освобождена от немецко-фашистских захватчиков, а враг был разбит и оттеснён за пределы Союза ССР. Среди грандиозных битв Великой Отечественной войны стратегическая операция по освобождению Украины стала беспримечательной по размаху, темпам и задачам, которые стояли перед Красной Армией.

Немеркнущая эпопея Великой Отечественной войны и теперь, по прошествии десятилетий не перестаёт поражать величием духа и мужества, героизмом массового самопожертвования народа, вставшего на защиту своей страны от немецко-фашистских захватчиков.

Сегодня, отмечая 65-летие освобождения Украины как наш общий праздник, депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации выражают глубокую признательность ветеранам Великой Отечественной войны – солдатам разных национальностей нашего тог-

да общего Отечества, тем, кто громил врага в Левобережной Украине и Донбассе, форсировал Днепр, освобождал Киев и Правобережную Украину. Для солдат Великой Отечественной это была общая война и одна на всех Победа!

Тысячи славных подвигов были совершены воинами Красной Армии в боях за Украину. Только в одной операции за форсирование Днепра, за самоотверженность и героизм 2438 человек были удостоены звания Героя Советского Союза.

Но советские войска несли и огромные потери. Депутаты Государственной Думы склоняют головы перед теми миллионами советских солдат, народных ополченцев, партизан, которые остались лежать навечно в земле Украины, ценой своей жизни заплатив за Великую Победу. Свидетельство тому – 28 тысяч братских могил советских воинов на территории Украины. ».

Депутаты Государственной Думы поздравили ветеранов Великой Отечественной войны, братский народ многонациональной Украины и всех, кому дорога память о героических свершениях в Великой Отечественной войне, с 65-летием освобождения Украины и выразили уверенность, что священная память об общей борьбе, подвиге и Победе никому и никогда не позволит переписать историю, реабилитировать нацистских преступников и их пособников, столкнуть между собой народы России, Украины и других стран Содружества Независимых Государств.

Комитет Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками при тесном взаимодействии с другими комитетами и комиссиями Государственной Думы подготовил к рассмотрению Государственной Думы Заявление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «О ситуации в российско-белорусских отношениях» (принято Государственной Думой 6 октября 2010 года).

В Заявлении отмечается, что Республика Беларусь «является одним из важнейших стратегических союзников России. Активное взаимодействие в сфере экономики, безопасности и военного сотрудничества укрепляет союз наших государств на благо наших народов.

В связи с этим депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации выражают обеспокоенность ситуацией, которая складывается в последнее время в российско-белорусских отношениях. Используемая в настоящее время руководством Республики Беларусь антироссийская риторика вызывает недоумение и полное неприятие у российского народа, идёт вразрез с общеисторической судьбой русского и белорусского народов, противоречит духу сложившихся многовековых культурных и экономических связей, нашему образу жизни и мышления.

Депутаты Государственной Думы поддерживают позицию, высказанную по этому поводу Президентом Российской Федерации, и считают недопустимым использовать в качестве разменной монеты весь тот позитив, который десятилетиями создавался совместным трудом россиян и белорусов.

Депутаты Государственной Думы обращают внимание на то, что перед Российской Федерацией и Республикой Беларусь стоят стратегические задачи и это накладывает на наши государства особую ответственность, прежде всего за эффективность и развитие интеграционных процессов в рамках Содружества Независимых Государств, Организации Договора о коллективной безопасности, Евразийского экономического сообщества, Таможенного союза. Россия была и остаётся твёрдым сторонником союзного строительства. Этому нет разумной альтернативы».

Депутаты Государственной Думы выразили уверенность в том, что конъюнктурные политические интересы, которые стали брать верх в ходе начавшейся тогда в Республике Бела-

речь предвыборной кампании, не должны привести к подрыву союзнических стратегических отношений между нашими странами, вбить клин в тесный союз двух братских народов.

В апреле 2011 года Комитет Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками при тесном взаимодействии с другими комитетами и комиссиями Государственной Думы подготовил к рассмотрению Государственной Думы Заявление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «В связи с 25-летней годовщиной аварии на Чернобыльской АЭС и Международным днём памяти жертв радиационных аварий и катастроф».

Депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, в очередной раз обращая внимание на аварию на Чернобыльской АЭС 26 апреля 1986 года, признали её как крупнейшую техногенную катастрофу в истории человечества, которая стала трагедией не только для Украины, России и Белоруссии, но и для всех государств-участников Содружества Независимых Государств и всего мирового сообщества.

В результате аварии существенно загрязнёнными оказались не только обширные территории Украины (41,75 тыс. кв. км), Белоруссии (46,45 тыс. кв. км), России (57,1 тыс. кв. км), Грузии (35 тыс. кв. км), но и Латвия, Литва, Молдавия, Эстония, Болгария, Греция, Польша, Турция, Румыния, скандинавские страны. Загрязнению подверглись территории Австрии, Великобритании, Германии, Италии и ряда других стран Европы.

Масштабы катастрофы могли бы стать неизмеримо большими, если бы не мужество и самоотверженные действия всех участников ликвидации аварии, а это – сотни тысяч граждан стран Содружества.

Как известно, от Чернобыльской катастрофы только в Белоруссии, России и Украине пострадало более 9 миллионов человек. В результате аварии ещё миллионы людей испытали

многочисленные непредвиденные бедствия, многие семьи лишились жилья, утратили источники существования, им пришлось сменить обустроенную среду обитания и уклад жизни.

Депутаты Государственной Думы отметили, что несмотря на серьёзные последствия катастрофы, приведшие к радиоактивному заражению и связанные с этим – создание зон отчуждения и отселения, состояния природы, окружающей среды, руководство Российской Федерации, органы исполнительной и законодательной власти, при поддержке мирового сообщества, провели огромную работу для смягчения серьёзных последствий катастрофы.

За эти годы были предприняты самые широкие меры социальной поддержки участников ликвидации последствий аварии, оказана материальная и иная поддержка их семьям. Была проведена работа по обустройству людей, оказавшихся в зоне катастрофы, самые широкие меры были осуществлены для исключения возможности повторения подобных трагедий в будущем.

Событие в Чернобыле, к сожалению, не стало последним в череде подобных катастроф. Мы с горечью констатируем, что в результате серьёзной масштабной природной катастрофы произошла авария на АЭС «Фукусима-1», что также привело к разрушению установившегося жизненного уклада значительного числа населения Японии.

Депутаты Государственной Думы, осознавая беспрецедентность масштаба Чернобыльской аварии, её влияние на многие поколения, отдавая дань памяти погибшим и потерявшим здоровье в результате катастрофы, обратились к лидерам мировых держав, коллегам-парламентариям всех стран мира с призывом сделать всё возможное, чтобы исключить подобное впредь и выразили уверенность в том, что только при оптимальном подходе к строительству и функционированию атомных электростанций, при полном и коллективном

осознании ответственности за будущее Земли, будет зависеть будущая безопасность человечества.

11 мая 2011 года Государственная Дума приняла подготовленное Комитетом по делам СНГ и связям с соотечественниками Заявление «В связи с экстремистскими проявлениями в городе Львове во время празднования Дня Победы».

В нём, в частности, говорится, что «в мае весь мир празднует годовщину наиболее значительного события в истории XX века – Победы над фашизмом, вспоминая всех тех, кто пал в самой кровопролитной войне на планете, был замучен в нацистских концлагерях, погиб в результате беспрецедентных зверств на оккупированных фашистами территориях, стал жертвой Холокоста. И потому ценность Победы неизмерима, а подвиг тех, кто принёс её миру ценой своих жизней, не подлежит забвению.

Депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации ещё раз сердечно поздравляют ветеранов Великой Отечественной войны, тружеников тыла, воинов, сражавшихся на стороне стран антигитлеровской коалиции, участников партизанских отрядов и движения Сопротивления и каждого, для кого Великая Победа навсегда стала символом права на свободу и на саму жизнь.

Тем большее возмущение вызывают действия тех, кто не может смириться с приговором истории и совершает грязные провокации в дни, когда всё человечество отдаёт свой безусловный долг памяти павшим за мир и свободу и отмечает победу над абсолютным и неоспоримым злом.

Депутаты Государственной Думы с глубоким сожалением констатируют, что 9 мая 2011 года во время мероприятий, посвящённых Дню Победы, представители ряда украинских националистических организаций при фактическом попустительстве властей города Львова совершили акты вандализма в отношении главных символов Победы, напали на ветеранов

Великой Отечественной войны, растоптали мемориальный веночек, который должен был быть возложен на военном кладбище.

Особенно прискорбно, что это стало возможным в стране, народ которой ценой невосполнимых потерь внёс неоценимый вклад в достижение победы над нацизмом и, испытав огромные лишения, плечом к плечу с другими народами бывшего СССР и стран антигитлеровской коалиции спас мир от фашистской угрозы. Этот поистине бессмертный общий подвиг останется в наших сердцах как символ веры, справедливости, вечной памяти о суровых событиях Великой Отечественной войны.

Депутаты Государственной Думы считают, что организаторы и участники кощунственных провокаций в городе Львове должны быть незамедлительно наказаны в соответствии с законодательством Украины.

Депутаты Государственной Думы исходят из того, что события, произошедшие в городе Львове 9 мая, не имеют никакого отношения к официальной политике Киева и никак не повлияют на позитивное развитие российско-украинских отношений».

## **МОНИТОРИНГ (ЗАПРОСЫ, ПРОТОКОЛЬНЫЕ ПОРУЧЕНИЯ)**

Комитетом проводился мониторинг действующих законодательных актов государств–участников СНГ по всему комплексу вопросов, связанных с развитием договорно-правовых отношений по совершенствованию и укреплению межрегионального и приграничного сотрудничества между нашими странами в торгово-экономической, научно-технической и гуманитарной областях.



На постоянной основе вёлся анализ прохождения в парламентах государств Содружества международных договоров Российской Федерации, регулирующих как развитие двусторонних отношений между государствами, так и многостороннее сотрудничество, в котором они участвуют.

23 апреля 2008 года по инициативе депутата-члена Комитета Т. Н. Москальковой был подготовлен и направлен запрос в МИД России о мерах по усилению гарантий прав и интересов наших соотечественников в государствах Прибалтики.

20 мая 2008 года по инициативе депутата В. С. Никитина Комитетом был подготовлен и направлен запрос в МИД России о проблемах безвизового въезда в Россию граждан бывшего СССР, постоянно проживающих на территориях Латвийской и Эстонской Республик и не принявших гражданство этих государств.

4 июня 2008 года по инициативе депутата Государственной Думы И. В. Барина, поддержанной Государственной Думой, Комитетом Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками были подготовлены и направлены запросы в МИД России и Министерство обороны Российской Федерации о мерах, предпринимаемых российской стороной в отношении необоснованных резких заявлений грузинских властей и представителей Государственного департамента США в связи с введением на территорию Республики Абхазия подразделений российских железнодорожных войск.

2 июля 2008 года по предложению депутата Е. В. Афанасьевой Комитетом был подготовлен и направлен в МИД России запрос о планах по подготовке соглашений с приграничными с Российской Федерацией странами СНГ в части урегулирования вопросов оказания медицинской помощи гражданам стран СНГ, в том числе возмещения затрат лечебным учреждениям Российской Федерации.

15 октября 2008 года по предложению депутата Г. Н. Кареловой Комитетом был подготовлен и направлен запрос о мерах, предпринимаемых для привлечения на работу в Российскую Федерацию наших соотечественников, включая совершенствование нормативно-правовой базы, регламентирующих данную деятельность.

В 2009 году по инициативе депутатов Государственной Думы Комитетом по делам СНГ и связям с соотечественниками были подготовлены и направлены запросы в Правительство Российской Федерации, федеральные министерства и ведомства по различным вопросам, в частности:

о мерах по обеспечению прав российских соотечественников на получение информации из России на русском языке (16.01.2009, по предложению депутата А. Островского);

о получении информации в отношении программы Европейского Союза «Восточное партнёрство» (08.05.2009, по предложению депутата С. Багдасарова);

о возможных мерах по оказанию помощи Международному детскому лагерю «Артек» (08.05.2009, по предложению депутата С. Журовой);

об оценке Соглашения между США и Киргизской республикой о создании Центра транзитных перевозок «Манас» (01.07.2009, по предложению депутата С. Багдасарова).

По инициативе депутатов Государственной Думы – членов Комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками был подготовлен ряд запросов в органы исполнительной власти Российской Федерации.

Депутат Никитин В. С. в качестве председателя подкомитета по миграционной политике Комитета в июне 2010 направил четыре депутатских запроса в Федеральную миграционную службу Российской Федерации и в Управление Федеральной миграционной службы по городу Москва с просьбами защитить права трудовых мигрантов, прибывших в Российскую Федерацию в порядке, не

требующем получения визы, на их самостоятельное трудоустройство, минуя посредников и коррупционные схемы. Добился смещения чиновников, мешавших в городе Москва строгому выполнению норм закона. Ответы ФМСР о восстановлении законности опубликованы в журнале «Российская миграция».

В качестве депутата от Калининградской и Псковской областей Никитин В. С. направил 15 запросов к руководителям различных государственных органов власти и ведомств. В Федеральное дорожное агентство, Антимонопольную службу и Генеральную Прокуратуру о нарушениях антимонопольного законодательства при распределении госзаказа на капитальный ремонт и содержание сельских дорог в Псковской области. Виновные привлечены к административной ответственности.

Направлено письмо Генеральному Прокурору Российской Федерации по вопросу незаконного захвата земельного участка, расположенного на берегу озера в Невельском районе Псковской области у гражданина Игнатьева В. П. Прокуратурой проведено расследование. Права гражданина Игнатьева на земельный участок восстановлены.

Направлен запрос ОАО «РЖД» по вопросу о недопустимости отмены движения пригородных поездов в Псковской области и поезда Псков–Луга. Получен ответ о готовности решить эти вопросы при участии администрации области.

Губернатору Псковской области направлены запросы: о необходимости принятия дополнительных мер по сокращению безработицы и задолженности по выплатам заработной платы; о недопустимости сокращения ввода жилья и ухудшения демографической ситуации; о проблемах в обеспечении дровами населения Гдовского района. Вопрос обеспечения дровами решён положительно. По остальным вопросам представлены планы дополнительных мер. Направлен запрос начальнику УВД Псковской области об угрожающем росте уличной преступности и необходимости более активной

борьбы с этим явлением. Начальник УВД внёс предложение о законодательной поддержке в решении этой проблемы.

14 января 2011 года по инициативе депутатов С. А. Багдасарова и А. Л. Буркова по факту задержания по обвинению в шпионаже в Республике Узбекистан гражданина Российской Федерации полковника в отставке Корепанова Юрия Григорьевича Комитетом был подготовлен и направлен в МИД России запрос о мерах, принимаемых российской стороной по защите гражданских прав задержанного.

25 февраля 2011 года по инициативе депутата М. П. Ненашева Комитетом был подготовлен и направлен в МИД России запрос о мерах, принимаемых российской стороной по недопущению проявления фактов искажения истории и надругательства над памятью погибших в Великой Отечественной войне в странах постсоветского пространства (в связи с вопросом о сносе памятника Герою Советского Союза, единственному узбекскому генералу Великой Отечественной войны Сабиру Рахимову).

7 июля 2011 года по решению пленарного заседания Государственной Думы Комитет направил в адрес МИД России запрос о мерах, предпринимаемых российской стороной по урегулированию проблемы жителей селений Храх-Уба и Урьян-Уба, возникшей в связи с ратификацией Договора между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой о государственной границе.

4 октября 2011 года по решению пленарного заседания Государственной Думы Комитет направил в адрес Министерства иностранных дел Российской Федерации запрос о мерах, принимаемых российской стороной по защите гражданских прав Эдуарда Багирова, задержанного в июне 2011 года в Молдавии по обвинению в организации массовых беспорядков в городе Кишиневе 7 апреля 2009 года, и возможных ответных мерах Российской Федерации.

## **МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО (МНОГОСТОРОННЕЕ)**

В рамках межпарламентского сотрудничества российскими парламентариями – членами Комитета была проведена конкретная работа по поддержке деятельности существующих межпарламентских структур (Межпарламентская ассамблея СНГ, Межпарламентская ассамблея Евразийского экономического сообщества, Парламентская ассамблея Организации Договора о коллективной безопасности, Парламентское собрание союзного государства, Межпарламентский Союз, Парламентская ассамблея Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Парламентская ассамблея Совета Европы, Парламентская ассамблея Черноморского экономического сотрудничества), развитию нормативно-правовой базы для решения задач интеграции в различных сферах сотрудничества путём участия в пленарных заседаниях, работы в постоянных комиссиях, «круглых столах», конференциях и других мероприятиях этих организаций, разработки, обсуждения и принятия модельных законов, деклараций, обмена опытом и практикой законодательной работы с коллегами из других государств Содружества.

## **МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО (ДВУСТОРОННЕЕ)**

Достигнуты заметные успехи в работе межпарламентских комиссий, созданных в Государственной Думе. На их заседаниях обсуждается широкий круг вопросов, к их

подготовке привлекаются ведущие эксперты министерств и ведомств, представители научных и общественных организаций.

Активно работают депутатские группы по связям с парламентами государств-участников СНГ. Успешно развиваются прямые межпарламентские контакты с государствами Содружества.

## **ОФИЦИАЛЬНЫЕ И РАБОЧИЕ ПОЕЗДКИ ДЕПУТАТОВ**

Налажены устойчивые контакты парламентариев в персональном формате, поддерживаются постоянные связи между структурными подразделениями Государственной Думы и парламентов стран Содружества.

Необходимо отметить, что за отчётный период сотрудники аппарата Комитета также неоднократно побывали в командировках и участвовали в ряде крупных международных мероприятий по профилю работы.

## **РАБОТА С ПИСЬМАМИ И ПОСЕТИТЕЛЯМИ**

За истекший год документооборот Комитета составил более 15 тысяч входящих и исходящих единиц. Из них писем граждан поступило около 1 тысячи. Депутаты-члены Комитета и сотрудники аппарата приняли за этот период более 350 посетителей.

## **ОСВЕЩЕНИЕ РАБОТЫ КОМИТЕТА В СМИ**

Работа Комитета была постоянно в центре внимания средств массовой информации – как отечественных, так и государств «ближнего зарубежья». Мероприятия Комитета проходили, как правило, в присутствии журналистов. По отдельным аспектам деятельности Комитета готовились пресс-релизы. Во время выездных заседаний Комитета создавались условия для поездок журналистов вместе с депутатами и сотрудниками аппарата в соответствующие города.

Основные направления деятельности  
Комитета Государственной Думы по делам  
Содружества Независимых Государств  
и связям с соотечественниками  
(пятый созыв)

Редактор Кириленко Ю. П.  
Компьютерная вёрстка Компачев Р. В.

Подписано в печать 11.11.2011 г.  
Формат 60×84/16. Печ. л. 6. Печать офсетная.  
Тираж 250 экз. Зак. № 436.

Издательство и типография ЗАО «Гриф и К»  
300062, г. Тула, ул. Октябрьская, 81-а.