

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Материнский (семейный) капитал:  
мониторинг правоприменительной практики

*Материалы парламентских слушаний*

*8 апреля 2010 года*

Издание Государственной Думы  
Москва • 2011

Под общей редакцией председателя Комитета Государственной Думы  
по вопросам семьи, женщин и детей, доктора юридических наук,  
профессора, заслуженного юриста Российской Федерации  
Е. Б. Мизулиной

Составитель: И. А. Фокин, ведущий консультант аппарата  
Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей

**Материнский** (семейный) капитал: мониторинг правоприменительной практики: Материалы парламентских слушаний. 8 апреля 2010 года. — М.: Издание Государственной Думы, 2011. — 48 с.

В настоящем сборнике публикуются стенограмма и рекомендации парламентских слушаний. Издание предназначено для депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации, работников федеральных министерств и ведомств, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, специалистов в области политики, права и социальных отношений, представителей общественных объединений и средств массовой информации.

## СТЕНОГРАММА парламентских слушаний

*Здание Государственной Думы. Малый зал.  
8 апреля 2010 года. 14 часов.  
Председательствует заместитель Председателя Государственной Думы  
Н. В. Герасимова*

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, добрый день! Начинаем нашу работу. Мы проводим сегодня парламентские слушания на тему "Материнский (семейный) капитал: мониторинг правоприменительной практики". Надо сказать, что мы с вами встречаемся в третий раз, наши встречи имели место и в апреле 2009 года, и в апреле 2008 года. И конечно, после проведения парламентских слушаний в соответствии с вашими предложениями были внесены изменения в законодательные акты Российской Федерации, о чём будет говорить Елена Борисовна Мизулина.

Я хочу напомнить о том, что в Пенсионном фонде начиная с 1 января 2007 года по 16 марта 2010 года принято 2 миллиона 72 тысячи 800 заявлений, выдано 1 миллион 977 тысяч 500 сертификатов. И вы знаете, что в прошлом, 2009 году в соответствии с решениями президента сертификаты уже использовались на погашение основного долга и уплату процентов по кредитам и займам, включая ипотечные, и на приобретение жилья. Надо сказать, что этой услугой в части материнского капитала воспользовались 125 тысяч 800 человек, она была предоставлена в 2009 году и оказалась очень востребованной. 35 миллиардов рублей было направлено на погашение кредитов и выплату процентов по ним, в том числе по ипотечным, и на приобретение жилья. Также была востребована такая мера, как единовременная выплата в размере 12 тысяч рублей. Такую выплату получили 1 миллион 555 тысяч 800 человек, и на неё было потрачено 18 миллиардов 670 миллионов рублей. Надо сказать, что с 1 января текущего, 2010 года продолжается работа по использованию денежных средств по линии материнского капитала. Возможность воспользоваться правом на улучшение жилищных условий реализовали 705 человек, на оказание образовательных услуг — 291 человек, и 27 человек направили средства материнского капитала на накопительную часть пенсии.

Уважаемые коллеги, сегодня размер материнского (семейного) капитала составляет 343 тысячи 380 рублей. Я напомню, что, когда принимался Феде-

ральный закон от 29 декабря 2006 года № 256-ФЗ "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей", размер этой суммы был 250 тысяч рублей. Эти выплаты каждый год индексируются, и сейчас материнский капитал составляет ту сумму, которую я вам назвала.

Я хотела бы назвать ещё несколько цифр, связанных с приростом рождаемости. Надо отметить, что в стране на 1 января 2010 года было 28 миллионов 100 тысяч детей. В 2009 году родилось 1 миллион 764 тысячи 200 детей. Прирост по сравнению с 2008 годом составил примерно 2,9 процента, это 50 тысяч 300 детей. За три года родилось вторых и последующих детей (это в части материнского капитала) 2 миллиона 363 тысячи 600 детей. Способствовало приросту населения принятие такого федерального закона или не способствовало, эту тему мы обсудим сегодня. У нас есть большое количество предложений со стороны субъектов Российской Федерации, от тех людей, кто собирается сегодня выступить. Не все вопросы решены, хотя многие идеи, которые были озвучены на прошлых парламентских слушаниях, нашли воплощение и в изменениях в федеральные законы (было внесено три таких изменения), и в документах Министерства здравоохранения и социального развития, и в постановлениях Правительства Российской Федерации.

Начиная нашу работу, я хочу предоставить слово для выступления Мизулиной Елене Борисовне, председателю Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей.

**Мизулина Е. Б.** Добрый день, уважаемые участники парламентских слушаний! Те, кто участвует в обсуждении этой темы, знают, что это третьи по счёту парламентские слушания. Такие парламентские слушания мы проводим в этом созыве Государственной Думы ежегодно в апреле в рамках мониторинга практики применения Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей", получившего в народе наименование закона о материнском (семейном) капитале. Конечно, мы рассчитывали на то, что сегодня здесь будут присутствовать представители правительства, которые отвечают за исполнение этого закона, и мы услышим из их уст соответствующую информацию, но по каким-то причинам (надеюсь, что они весьма уважительные, государственного значения) эти люди сегодня не присутствуют.

Надежда Васильевна дала информацию по рождаемости. Действительно, исследования показывают, что программа материнского (семейного) капитала дала некоторый эффект, особенно в совокупности с мерами поддержки семей, имеющих детей, которые были приняты в 2006—2007 годах. То есть совокуп-

ность этих мер действительно дала нам сегодня прирост рождаемости, особенно вторых и третьих детей.

Я не буду останавливаться на статистике, она сегодня уже прозвучала, и, я думаю, выступающие сегодня об этом ещё будут говорить. Учитывая, что время ограничено, я остановлюсь на двух темах и скажу о том, что сегодня изменилось в механизме предоставления дополнительных мер поддержки, и о том, какие предложения вносят наши граждане, обращаясь в Комитет по вопросам семьи, женщин и детей, в части усовершенствования действующего законодательства.

Итак, какие изменения были внесены за последние три года? С 7 октября 2008 года появилась возможность направлять документы для получения сертификата по почте. Этому, надеемся, способствовало и обсуждение данного вопроса на наших парламентских слушаниях. Но кроме того, этому способствовало и определение Верховного Суда Российской Федерации, который вынес решение о признании утратившим силу соответствующего пункта правил подачи документов на получение государственного сертификата.

С 22 декабря 2009 года появилась возможность направлять средства в рамках улучшения жилищных условий на погашение кредита, взятого супругом лица, получившего государственный сертификат. Это тоже одно из предложений, которые высказывались в ходе парламентских слушаний в прошлом году. И Правительство Российской Федерации внесло соответствующие изменения в постановление о правилах распоряжения средствами на такое направление, как улучшение жилищных условий.

С 1 января 2009 года средства могут направляться на погашение основного долга и на уплату процентов по кредитам или займам на приобретение и строительство жилого помещения, включая ипотечные кредиты, предоставленные гражданам по кредитному договору (договору займа), заключённому до 31 декабря 2010 года включительно, причём независимо от срока, истекшего со дня рождения (усыновления) второго или последующего ребёнка. Эта мера была введена федеральным законом № 288-ФЗ как одна из антикризисных мер, скажем так.

С 4 мая 2009 года по 1 мая этого года действует норма, которая предоставляет возможность получения разовой выплаты в размере 12 тысяч рублей из средств материнского (семейного) капитала лицам, которые имеют такой сертификат, в целях оказания поддержки семьям, отдельным гражданам, имеющим детей. Это тоже как антикризисная мера было введено федеральным законом от 28 апреля 2009 года № 72-ФЗ.

С 1 января этого года полностью заработал механизм предоставления средств, распоряжения средствами материнского (семейного) капитала в отно-

шении тех, у кого дети достигли трёхлетнего возраста. И по существу, я думаю, что именно этот год к следующим парламентским слушаниям даст нам очень интересные результаты практики реализации этого закона. Но уже сейчас, на этапе, когда наши граждане получили возможность воспользоваться теми новеллами, которые содержит этот закон, они внесли ряд предложений, которыми мы хотели бы с вами сегодня поделиться, чтобы услышать ваше мнение на этот счёт.

Предлагается предоставить право на материнский капитал женщине, родившей мёртвого ребёнка, или ребёнка, который умер на первой неделе жизни, а также женщине, родившей второго ребёнка, если первый ребёнок был рождён ею мёртвым. Практика свидетельствует о наличии проблемы в законодательстве, потому что на самом деле в случае рождения мёртвого ребёнка или факта его смерти в первую неделю жизни выдаётся всего лишь справка, и вот такого рода момент является препятствием для получения государственного сертификата.

Буквально перед парламентскими слушаниями мы получили письмо от заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации Соловьёва с разъяснением, из которого следует, что совещание судей Верховного Суда Российской Федерации пришло к выводу о том, что закон не предоставляет право на получение сертификата женщине, в случае если у неё первый ребёнок родился мёртвым или умер в первую неделю жизни, потому что, как объясняется в этом письме, цель материнского (семейного) капитала — поддержка женщин, имеющих живых детей, и эта цель демографическая, а не какая-то иная. Но я сразу хочу сказать, что разъяснение Верховного Суда прямого юридического значения не имеет, оно может иметь значение для судей, а может не иметь, тем более что есть определение Верховного Суда, а это судебный прецедент, он имеет юридическую силу. Поэтому надо либо вносить поправку в закон и прямо писать, что это запрещено, либо как-то определяться, потому что нельзя исключить ситуацию, что разные суды будут применять закон по-разному, учитывая имеющиеся разночтения. Это вопрос для обсуждения. Я лично не готова дать какой-либо ответ, надо обсуждать. Хотелось бы, конечно, услышать и ваше мнение.

Предлагается разрешить выплачивать средства, часть средств материнского (семейного) капитала с учётом северного коэффициента. Сегодня этого нет. Но правительство шло на это сознательно, не будем забывать, что это всё-таки совершенно новая программа, с которой связано много рисков, поэтому законодатели минимизировали риски, в том числе и связанные с северными коэффициентами. Может быть, имеет смысл вернуться к обсуждению этого вопроса, здесь тоже хотелось бы услышать ваше мнение.

О возможности выплаты средств, части средств материнского (семейного) капитала в повышенном или двойном размере, когда рождается двойня. Мы обсуждали и раньше на парламентских слушаниях этот вопрос, Ярославская областная Дума в своё время вносила законопроект о двойном размере. Если правительство не готово пойти на удвоение размера выплат, может, всё-таки хотя бы какой-то повышенный размер ввести? На самом деле это было бы хорошо: раз цель материнского капитала — стимулировать рождение, улучшать демографическую ситуацию в стране, почему не поддерживать повышенными какими-то выплатами рождение двойни или тройни? Я думаю, что имеет смысл этот вопрос ставить.

Предлагается сократить сроки перечисления средств, части средств материнского (семейного) капитала до двух месяцев, сейчас этот срок составляет полгода, по существу, кроме погашения кредитов, процентов и так далее. Люди нам пишут, что когда они приобретают, например, жильё, то продавцы не хотят ждать эти шесть месяцев — ну, естественно, рынок есть рынок, растёт цена жилья. И граждане просят — речь идёт о перечислении средств, когда уже есть решение по перечислению средств Пенсионным фондом, — чтобы перечисление средств происходило не через шесть месяцев, а в двухмесячный срок, как при погашении процентов.

Предлагается направлять средства, часть средств материнского (семейного) капитала на лечение и реабилитацию детей-инвалидов, на дорогостоящее лечение. У нас много таких законодательных инициатив было в комитете, мы их рассматривали. Министерство здравоохранения и социального развития неоднократно высказывало свою позицию. Оно придерживается мнения, что не надо средства материнского (семейного) капитала на эти цели расходовать, потому что из федерального бюджета выделяются достаточные средства. Наш комитет запрашивает информацию у субъектов Российской Федерации, мы её периодически обновляем. Всё не совсем так просто, на самом деле не хватает квот отдельным субъектам. Плюс до сих пор не возмещаются средства, связанные с реабилитацией детей, транспортировкой или проездом к месту лечения, проживанием родителей, которые ухаживают за ребёнком, а без этого никак не обойдёшься, особенно если речь идёт о малолетнем ребёнке. Поэтому, может быть, имеет смысл немножко иначе поставить вопрос и предложить такую норму, которая наделяла бы Правительство Российской Федерации, точнее, уполномоченный им орган, проводить проверку в каждой конкретной ситуации. Может быть, действительно здесь и квот не хватает, и федеральный бюджет не может помочь, а ребёнку нужно срочно такую помощь оказать, и средства материнского (семейного) капитала могли бы быть очень полезными. Можно было

бы сохранить жизнь ребёнку, не дожидаясь возможности получить средства из федерального бюджета.

Относительно направления средств на улучшение жилищных условий вносится несколько предложений. Например, было предложение о возможности использования средств на ремонт имеющегося жилого помещения, в том числе на приобретение строительных материалов. Мы вносили аналогичное предложение на парламентских слушаниях ранее, но пока оно не нашло должной поддержки.

Ещё одно предложение — о возможности использования средств на оплату услуг, связанных с подключением жилого дома или жилого помещения к коммунальным сетям. Наверное, тоже можно было бы это обсуждать.

О возможности использования средств материнского (семейного) капитала на погашение рефинансированных кредитов, а также кредитов, выданных для приобретения жилого помещения, части жилого помещения в случае, если адрес регистрации и адрес приобретённого жилого помещения различны. Вот с этим надо ещё разбираться. Мы включили сегодня этот вопрос в перечень вопросов для обсуждения, потому что соответствующие обращения не единичны.

О направлении средств материнского (семейного) капитала на приобретение земельного участка под строительство жилья. Мы на парламентских слушаниях неоднократно высказывали такое предложение. Особенно для жителей сельской местности это очень важно. Но пока, к сожалению, вопрос не решён.

И о продлении срока перечисления средств материнского (семейного) капитала на погашение жилищных кредитов, в том числе ипотечных, по договорам, заключённым до 31 декабря 2012 года. Да, мы можем ставить такой вопрос, тем более вы знаете, что с 2016 года не будет материнского (семейного) капитала, а может быть, будет. Если эта программа окажется эффективной и востребованной гражданами и правительство придёт к выводу о том, что имеет смысл её продлить, то соответственно это предложение тоже может получить поддержку, поэтому мы можем это обсуждать и вносить соответствующие предложения правительству.

По поводу направления средств материнского капитала на обучение граждане задают следующие вопросы. О механизме оплаты обучения за счёт средств, части средств материнского (семейного) капитала: как следует оплачивать обучение — за год, за семестр? Пункт 9 правил, утверждённых постановлением правительства № 926, устанавливает, что ежемесячно. Но плата за обучение берётся за год или в лучшем случае за семестр, хотя фактически это не оговорено. А если студент отчислен, а обучение уже оплачено? Каков механизм



возврата? Этого нет ни в законе, ни в постановлении правительства, а ситуации такие возможны, фактически это пробел.

О возможности направления части средств материнского (семейного) капитала на обучение матери, отца — вопрос тоже, наверное, резонный.

И последнее, что предлагал и предлагает наш комитет (и есть ряд обращений на эту тему), — это специальные механизмы поддержки многодетных семей. У нас разработан и направлен в правительство законопроект относительно того, чтобы разрешить такую специфическую форму образовательных услуг, как семейный детский сад для многодетных семей, где одновременно воспитываются в семье трое и более детей дошкольного возраста. И у нас в этой норме расписан лимит по средствам, которые могли бы выделяться, с тем чтобы не все средства ушли на такого рода образовательные услуги. Кроме того, мы предлагали в рекомендациях в прошлом году разрешить многодетным семьям использовать эти средства на приобретение автомобиля или микроавтобуса, потому что этот большой по вместимости автобус достаточно дорогостоящий, а также разрешить многодетным семьям, которые имеют право на ведение фермерского хозяйства, приобретать сельхозтехнику, потому что это тоже форма поддержки многодетных семей.

Во всяком случае, мы хотели бы сегодня обменяться с вами мнениями, услышать ваши предложения, обобщить их и подготовить соответствующие рекомендации, с которыми обратиться в правительство, и продолжать работать над этим законом, с тем чтобы он был удобен для граждан, действительно был мерой, которая стимулирует к рождению детей, что, конечно, было бы выгодно и нашему государству, которое очень нуждается в том, чтобы численность нашего населения постоянно возрастала, — тогда у нашей страны было бы стабильное и надёжное будущее.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Елена Борисовна. Отмечаю вашу пунктуальность: пятнадцать минут, как и планировалось. Спасибо большое.

Уважаемые депутаты, я рада, что присутствуют депутаты из разных фракций Государственной Думы. Я хочу сказать, что в первую очередь буду давать право выступить всем тем, кто приехал из регионов, а потом уже депутатам Государственной Думы. Поэтому я хочу предоставить слово Кривилёвой Светлане Петровне, заместителю Председателя Государственного Совета Удмуртской Республики, председателю Постоянной комиссии по здравоохранению, демографической и семейной политике. Тема её выступления — "О реализации в Удмуртской Республике Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей".

Пожалуйста, Светлана Петровна. У вас десять минут.

**Кривилёва С. П.** Уважаемая Надежда Васильевна, уважаемые члены президиума, уважаемые приглашённые! Мне очень приятно, что я третий раз принимаю участие в парламентских слушаниях, потому что всё то, что здесь обсуждается, очень важно и актуально для субъектов Российской Федерации. Этот закон — это живорождённый закон, он аккумулирует в себе то, что необходимо для улучшения социально-экономического положения семей в субъектах Российской Федерации и реализуется на местах. В Удмуртской Республике исполнение этого закона находится под чётким контролем Президента Удмуртской Республики, правительства и Государственного Совета. По итогам каждого парламентских слушаний в Государственной Думе мы проводим парламентские слушания и в нашем законодательном органе.

Удмуртская Республика в Приволжском федеральном округе занимает первое место по рождаемости, и в 11 районах и 3 городах зарегистрирован естественный прирост. Если говорить о том, повлиял ли материнский (семейный) капитал на увеличение рождаемости вторых и последующих детей, то надо сказать, что для нашей республики это влияние очевидно. По итогам 2009 года в 51 проценте семей зарегистрировали рождение первого ребёнка, в 37 процентах — второго ребёнка, в 10 процентах — третьего и так далее. В 2007 году мы проводили мониторинг и эти цифры были гораздо ниже. И мне хотелось бы сказать, что уже в этом году мы провели анализ рождаемости в отношении первых детей, вторых и последующих, который показал, что наблюдается снижение рождения первых детей и увеличение рождения вторых детей и последующих.

В республике выдано более 26 тысяч сертификатов, 3 тысячи семей воспользовались такой антикризисной мерой, как погашение кредитов и займов, и на это было выделено 757 миллионов рублей. Практически 80 процентов лиц, имеющих право на использование материнского (семейного) капитала, получили единовременное пособие 12 тысяч рублей, и на это было перечислено 250 миллионов рублей.

В текущем году началась реализация нормы в отношении права родителей, чьи дети достигли трёхлетнего возраста, и мне хотелось бы вот такую статистику дать, которая полностью соответствует той статистике, которая была представлена Еленой Борисовной. В соответствии с указанными нормативными актами было принято 28 заявлений, из них на улучшение жилищных условий — 24 заявления, на образование — 4 заявления. Перечислено всего 3 миллиона рублей, в том числе на образование — 73 тысячи рублей. То есть бóльшая часть

тех средств, которые использованы в республике в целом, была направлена на улучшение жилищных условий.

Я не буду повторять, потому что Елена Борисовна практически полностью озвучила те сведения, которые мы, как субъект Российской Федерации, в электронном виде представили в комитет. Единственное, о чём мне хотелось бы сказать, — это о молодых семьях, которые проживают на селе. Федеральной целевой программой "Социальное развитие села до 2012 года" утверждено Типовое положение о предоставлении социальных выплат на строительство (приобретение) жилья гражданам, проживающим в сельской местности, в том числе молодым семьям и молодым специалистам. Предлагается внести изменения в типовое положение в части учёта средств материнского (семейного) капитала как собственных средств. Там имеет место паритетное финансирование, то есть часть денежных средств (это 70 процентов) идёт из субъекта Российской Федерации и из Российской Федерации, а 30 процентов семья должна представить как собственные средства. И я думаю, что если бы вот такое решение было принято, то была бы возможность не только покупки участков на селе, но и возможность строительства в последующем.

Мы вышли также с законодательной инициативой в отношении того, чтобы при любых видах улучшения жилищных условий те люди, которые имеют право на использование материнского (семейного) капитала, имели бы право использовать его практически сразу при появлении необходимости. Но, к сожалению, мы получили отрицательное заключение Правительства Российской Федерации. В июне наши законодательные инициативы выносятся на рассмотрение Государственной Думы — ну, будем биться.

А в целом я хотела бы сказать огромное спасибо за реализацию этого закона, за вносимые изменения, которые конкретно адаптированы к условиям субъектов Российской Федерации: они во многом помогают улучшить жизнь людей.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Светлана Петровна.

Уважаемые коллеги, все, кто хочет принять участие в подготовке законопроектов, я просила бы вас, во-первых, дать предложения в письменном виде. Во-вторых, из-за того, что будет отклоняться ваш законопроект, Светлана Петровна, я думаю, нам не надо опускать руки, надо просто работать с комитетом и с Правительством Российской Федерации. Дело в том, что, к сожалению, только 13 процентов законопроектов субъектов Российской Федерации принимается в Государственной Думе, а 87 процентов возвращается. Возвращаются они не потому, что там, допустим, нет какого-то важного зерна, предложений по

изменению законодательства, — по разным причинам они могут быть отклонены: слово не так поставлено, технически не так оформлено, что-то ещё, нет обоснования какого-то, например. Поэтому давайте вместе поработаем, подготовим такие проекты законов, постараемся все те реальные предложения, особенно в отношении сельских жителей, воплотить в федеральные законы. Я думаю, нас услышат в этом плане.

Я сейчас хочу предоставить слово Солнцевой Ирине Валентиновне, председателю Комитета Алтайского краевого Законодательного Собрания по социальной политике. Тема — "Материнский капитал и государственная поддержка многодетных семей". Очень интересная тема.

Я хочу сказать про этот субъект Российской Федерации. Дело в том, что я там была не так давно, когда отмечали 70-летие Законодательного Собрания. В этом субъекте было принято одно из лучших решений по предоставлению жилья для участников Великой Отечественной войны: были построены жилые дома и полностью, целыми подъездами было совершено заселение в совершенно новые квартиры. Я думаю, что у вас тоже будут какие-то интересные предложения, связанные с данным законом.

Пожалуйста, Ирина Валентиновна.

**Солнцева И. В.** Спасибо, Надежда Васильевна.

Уважаемые коллеги, действительно, утверждение три года назад Концепции демографической политики Российской Федерации до 2025 года означало принципиально новый подход к решению проблем, и основное тут — комплексный подход к решению проблем. К сожалению, кризис внёс свои поправки в наши планы, ограничив возможности как федерального центра, так и в особенности наши — регионов. В этой ситуации очень важно точно расставить приоритеты, выделить первоочередные проблемы и именно на их решении сосредоточить все свои усилия.

Убеждена, что первым среди таких приоритетов является сегодня поддержка семьи, материнства и детства. Именно семье и именно сегодня должно быть отведено одно из центральных мест в комплексе мер, направленных на решение демографических проблем. Вопрос настолько назрел, что откладывать его решение на завтра, на потом мы не должны и не имеем права — не имеем права, несмотря ни на какие обстоятельства, ни на какие кризисы.

Благодаря громадным усилиям органов государственной власти в российских семьях в последние годы появились определённые ожидания, связанные с государственной поддержкой. Подрыв этих ожиданий может привести к непоправимым последствиям, под угрозой окажутся ключевые показатели, которые за последние несколько лет выросли до уровня, не наблюдавшегося в Рос-

сии более пятнадцати лет, сегодня коллеги уже об этом говорили. У нас в Алтайском крае, например, в прошлом году родилось на 5,5 тысячи ребятишек больше, чем это было в 2006 году. И рождаемость на тысячу человек действительно выросла за последние три года с 10 до 12,4.

Федеральный закон "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" алтайские семьи с самого начала восприняли как один из самых серьёзных шагов, сделанных государством в направлении поддержки семей с детьми. На начало апреля в Алтайском крае было подано 4321 заявление на сумму 1 миллиард 151 миллион рублей. Более 950 миллионов рублей заявителям уже перечислено. Одновременно 35,5 тысячи человек в крае уже воспользовались своим правом на единовременную выплату в размере 12 тысяч рублей.

В крае в постоянном режиме ведётся мониторинг выбора семьями направления и сроков распоряжения материнским капиталом. На начало года было опрошено почти 38 тысяч семей. Наибольшее количество семей, 78 процентов, хотят направить средства материнского капитала на улучшение жилищных условий, причём многие досрочно — до достижения детьми возраста трёх лет. Следующим по востребованности идёт такое направление, как получение детьми образования — 20 процентов, и на накопительную часть пенсий средства хотели бы направить 4 процента. Здесь мы не расходимся, наверное, со всеми иными регионами. 38 процентов опрошенных нами семей планируют распорядиться материнским капиталом в 2010 году, 24 процента — в 2011-м, 18 процентов — в 2012 году и 20 процентов — позднее.

Предложения о необходимости внесения изменений в закон продолжают к нам поступать, но в целом мы относимся к ним достаточно осторожно. Соклазн потратить средства материнского капитала на текущие цели в малообеспеченных семьях велик, поэтому чрезмерное расширение направлений расходования может привести, на наш взгляд, к снижению эффективности расходов на эти цели бюджетных средств. Есть, однако, и такие предложения, с которыми можно и нужно, наверное, согласиться, о чём уже Елена Борисовна сегодня говорила. Это направление средств на такие цели, как лечение ребёнка, проведение реабилитационных мероприятий для детей-инвалидов и капитальный ремонт приобретаемого жилого помещения.

Многие алтайские семьи, особенно в сельской местности, хотели бы улучшить свои жилищные условия путём изменения параметров уже имеющегося у них жилья, это строительство второго жилого этажа или пристройки. Распорядиться материнским капиталом сегодня можно лишь по истечении трёх лет после рождения ребёнка. Исключение сделано только для погашения кредитов или займов, взятых на покупку или строительство жилья.

Кредитные договоры и договоры займа должны быть заключены при этом до 31 декабря 2010 года. Мы предлагаем, во-первых, продлить эту норму, так как количество таких заявлений в крае не уменьшается и по состоянию на начало апреля составляет около 95 процентов от общего числа заявлений. Во-вторых, мы предлагаем распространить эту норму и на покупку или строительство жилья без оформления кредитов, установив при этом срок перечисления средств в два месяца, это особенно важно именно для сельской местности. Это наше предложение основывается на данных мониторинга, согласно которым 78 процентов семей, являющихся владельцами сертификатов, хотели бы направить средства материнского капитала на улучшение жилищных условий досрочно.

Необходимо, на наш взгляд, пересмотреть сроки распоряжения материнским капиталом на уплату первоначального взноса при получении кредита на покупку или строительство жилья. Как показывает анализ обращений граждан, этой возможностью хотели бы воспользоваться городские жители, поскольку 343 тысяч рублей для приобретения жилья в городе недостаточно. В настоящее время эта норма не реализуется в связи с тем, что действующие сроки перечисления средств — от двух до шести месяцев в зависимости от даты рождения ребёнка — не соответствуют срокам, установленным кредитным учреждением для уплаты кредита. Например, в Сбербанке это 45 дней.

И последнее, о чём я хотела бы сказать, и это самое главное. К сожалению, интересы многодетных семей в законе "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" практически не учитываются. Объясняют — сегодня уже Елена Борисовна об этом говорила, — что это проект экспериментальный, он будет действовать до 2016 года, и будет ли дальше — неизвестно. За это время можно будет оценить, насколько программа окажется эффективной. Если станет ясно, что программа эффективно работает, руководство страны может заняться продолжением данного проекта и предложить материальную поддержку при рождении третьего ребёнка и последующих детей. Я имею в виду тех, кто уже получил капитал.

Между тем специалисты отмечают, что сейчас наиболее благоприятный момент для активизации мер государственной поддержки семей с детьми. Именно сейчас в России имеется наибольшее количество молодых людей самых активных репродуктивных возрастов — 20—30 лет. Причём это последнее поколение, где более половины детей рождены вторыми и следующими. Они в большей степени, чем единственные дети, понимают, что два-три ребёнка в семье — это нормально, они сами выросли в таких семьях. После 2010 года их начнёт сменять поколение, где преобладали единственные дети. Относиться к многодетным семьям можно по-разному, но государство не имеет права закрывать

глаза на то, что проблема многодетных семей существует. А значит, власть обязана исходить из того, что многодетные семьи есть и экономически более целесообразно сделать вложения сегодня в них.

В Алтайском крае принят и действует отдельный Закон "О дополнительных мерах социальной поддержки многодетных семей в Алтайском крае". Ряд мер поддержки предусмотрен краевой демографической программой. Для многодетных семей в крае установлено право на бесплатное получение земельных участков для индивидуального жилого строительства. Постановлением губернатора многодетным семьям установлена компенсационная выплата в связи с осуществлением газификации домовладений.

Для поощрения многодетных родителей у нас учреждена медаль "Родительская слава". Одному из родителей, удостоенных этой медали, выплачивается денежное вознаграждение в размере 15 тысяч рублей. Награждённым орденом "Родительская слава" из краевого бюджета выплачивается 25 тысяч рублей. Матери, удостоенные звания "Мать-героиня", а также родители, награждённые орденом "Родительская слава", в соответствии с краевым законодательством имеют право на доплату к пенсии. Как видите, на уровне региона мы пытаемся поддержать многодетные семьи. Правда, каждый регион действует в рамках своих возможностей, а возможности у регионов, как известно, далеко не одинаковые.

Уважаемые коллеги, учитывая, что многодетных семей у нас не так уж много, менее 3 процентов, мы в силах и должны им помочь. Расходы на эти цели будут не такими уж большими, при этом идеологическое воздействие на население будет очень значительным. Пока же, к сожалению, в бедственном положении находятся более 80 процентов многодетных семей, которые признаются органами социальной защиты малообеспеченными и нуждающимися в помощи. И в общем-то, это действительно было бы эффективной помощью. Как это сделать — вопрос другой, мы сегодня будем это обсуждать. А желание у нас есть.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Ирина Валентиновна.

Единственная просьба к вам. Мы третьи парламентские слушания слышим о том, что надо было бы направить материнский капитал на оказание срочной медицинской помощи ребёнку, но никто нам не привёл ни одной цифры, ни одного факта, когда Министерство здравоохранения и социального развития, субъекты Российской Федерации не выполнили необходимые медицинские процедуры в отношении детей, которые нуждаются в срочной медицинской помощи. И когда мы с вами рассматривали этот вопрос на наших первых парла-

ментских слушаниях, было сказано, что это обязанность государства, дети должны получать адекватную квалифицированную высокотехнологичную помощь. Поэтому, если мы говорим об этом, надо привести конкретные примеры, чтобы мы могли обратиться в Министерство здравоохранения и социального развития и разобраться, так ли это. Тут приводили примеры: Камчатка — нет пока средств, будут завтра, послезавтра, через месяц, а ребёнку нужна срочно, сейчас операция, она платная. Почему нельзя направить деньги, чтобы сделать эту операцию, а потом восстановить? Нет, говорят, что все эти медицинские решения принимают и оплачивают без всяких вопросов. Если кто-то будет выступать, пожалуйста, дайте предложения и конкретные факты. У вас много разумных предложений, мы, конечно, их услышали, у нас секретариат всё фиксирует. Будем работать по законодательству.

А сейчас я хочу предоставить слово Корниловой Зое Афанасьевне, народному депутату Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия).

Пожалуйста, Зоя Афанасьевна.

**Корнилова З. А.** Добрый день! Я буду выступать коротко.

В новых законах, поправках к ним, принимаемых Государственной Думой в последнее время, очень мало учитываются особенности Севера. Но ведь после того как распался Советский Союз, Россия стала северным государством, 60—65 процентов её территории — это Север и Крайний Север. Когда мы были депутатами Верховного Совета и Государственной Думы второго созыва, нами был принят ряд законов по Северу, например, по малочисленным народам, природопользованию, компенсациям и гарантиям лицам, живущим в районах Крайнего Севера. Базовым был федеральный закон об основах государственной политики в северных территориях. Но сегодня этот закон вообще отменён, ряд положений в законах, которые я вносила, отменены вторым и третьим созывами Государственной Думы. Тем не менее мы должны учитывать, что Россия — это огромная территория, где различные климатические зоны и расходы совершенно разные. И поэтому, когда речь идёт о материнском капитале, мы должны думать об этом.

В Совете Безопасности обсуждался вопрос о том, что сокращение населения Севера ведёт к угрозе государственной безопасности России. В 2009 году принята стратегия по развитию Дальнего Востока и Забайкальского края, составлена программа и так далее. Но если у нас не будет достаточно трудовых ресурсов, то все эти программы не будут реализованы. В связи с этим мы говорим о материнском капитале. Этот закон просто необходим, работу нужно продолжить. У нас строится железная дорога, у нас сейчас строится неф-



тепловод, должны построить каскад ГЭС — вопрос заключается именно в том, будут ли трудовые ресурсы. Нам нужны молодые трудовые ресурсы. Как их привлечь, когда социальные вопросы там не решены? Зачем рожать там, если и там, и здесь одинаковый размер материнского капитала? Если мы хотим привлечь трудовые ресурсы на Север, особенно на Дальний Восток, то одним из механизмов мог бы стать материнский капитал, чтобы можно было бы решить хотя бы проблему с жильём. Должны разрабатываться преференции, льготы, для того чтобы решить эту проблему. Но в данном случае вопрос о применении районного коэффициента к материнскому капиталу вообще не поднимается, об этом не думают, хотя в 2009 году прожиточный минимум у нас в регионе был в 1,7 раза выше, чем в целом по России. Поэтому материнский капитал как стимулирующий фактор у нас на территории не действует.

Хотелось бы, чтобы комитет обратил внимание на это. Мы готовы выйти с законодательной инициативой по этому вопросу, сделать обоснование, вести переговоры с Правительством Российской Федерации. Я считаю, если мы хотим обезопасить Россию от потока трудовых ресурсов из Китая, нам необходимо решить проблему в том числе материнского капитала.

**Председательствующий.** Спасибо, Зоя Афанасьевна, очень ценное предложение, связанное с продолжением этой программы.

В первом полугодии формируется бюджет на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов, поэтому мы должны, наверное, в своих рекомендациях говорить о том, что программа по материнскому капиталу даёт положительные результаты и мы хотели бы, чтобы она была продолжена. Что касается жизни на Севере, конечно, там она значительно дороже, чем здесь, но что касается стоимости жилья, здесь сложнее. Москва, Сочи, Кисловодск, Пятигорск — их не сравнить с Якутией, не только с центром Якутии, но и с другими субъектами Российской Федерации.

Сейчас я хочу предоставить слово Хитровой Ольге Владимировне, депутату Ярославской областной Думы. Тема — предложения о внесении изменений в Федеральный закон № 256-ФЗ "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" в части улучшения жилищных условий.

Пожалуйста, Ольга Владимировна.

**Хитрова О. В.** Добрый день, уважаемые коллеги! Я постараюсь достаточно коротко высказать позицию по тем предложениям, которые сегодня были высказаны, и обозначить несколько тех, которые, на мой взгляд, сегодня ещё не прозвучали. Я сразу хочу оговориться, что моя позиция учитывает комплекс инициатив, в том числе и депутатов Государственной Думы Рос-

сийской Федерации, вашего коллеги Стародубца Анатолия Сергеевича, Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Ярославской области, Отделения Сбербанка по Ярославской области, а также нашей Ярославской областной Думы.

Почему хотелось бы сказать о вопросах, связанных с улучшением жилищных условий? Потому что данные социологических исследований Пенсионного фонда подтверждают, что на сегодняшний день порядка 40 процентов сертификатов на материнский капитал направляется именно в эту сферу — на улучшение жилищных условий. Для сравнения: на образование — порядка 15 процентов, на накопительную часть трудовой пенсии — порядка 1 процента.

Действительно, в прошлом году был принят ряд антикризисных мер, определённое позитивное, скажем так, влияние оказало использование средств материнского капитала, и это связано в первую очередь с возможностью использовать его на погашение процентов по кредитам и займам, предоставленным по договорам, заключённым до 31 декабря 2010 года. Но, к сожалению, это важная антикризисная социальная мера не решает в целом проблему, связанную с улучшением жилищных условий. Проблема эта вызвана тем, что на сегодняшний день большинство жителей, и особенно, я подчеркну, жители сельских территорий, не имеют в принципе возможности приобрести жильё и воспользоваться нормами, которые внесены поправками в 256-й закон. Кроме того, сегодня наши семьи, к сожалению, не имеют возможности получить банковский кредит, для того чтобы улучшить свои жилищные условия, и направить его на первоначальный взнос для улучшения жилищных условий, потому что по условиям банка на данный первоначальный взнос требуется порядка 30 процентов всей суммы. Соответствующее положение есть в правилах — я позже об этом скажу, — но оно касается только тех семей, где ребёнок достиг трёхлетнего возраста. А также сегодня семьи не имеют возможности получить поддержку на завершение строительства того или иного жилого помещения. Соответственно, мы можем говорить о том, что вот по этим основным позициям, которые я обозначила, семьи сегодня не имеют возможности воспользоваться этим правом и вынуждены какими-то другими способами улучшать, а в большинстве своем и никак не улучшать свои жилищные условия.

В связи с этим мы предлагаем внести изменения и дополнения в статью 10 256-го федерального закона, а точнее, дополнить её правом использовать средства материнского капитала на завершение строительства жилого помещения. Конечно же, здесь тоже есть ряд сложностей, трудностей, которые могут возникнуть, поэтому необходимо предусмотреть некоторое обязательное условие,

которое будет сопровождать это право, например, регистрация незавершённого строительства или степени его готовности. Это первое.

Второй момент. Я на нём остановлюсь подробнее, потому что мы подготовили уже данный законопроект, мы его приняли на заседании нашей Ярославской областной Думы, мы выносили его на экспертный совет фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" здесь, в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации. Этот законопроект касается возможности использования средств материнского капитала на первоначальный взнос вне зависимости от возраста ребёнка. Мы получили заключение экспертного совета — к сожалению, Наталья Николаевна ушла, это заключение было подготовлено как раз за её подписью, — в котором поддерживается в целом эта идея, возможность использования данного права, но нам рекомендуют получить заключение Правительства Российской Федерации. Мы его получили, но, к сожалению, оно очень неоднозначное, с нашей точки зрения, потому что там сказано о том, что действительно это право может быть использовано и что это у нас закреплено в правилах направления средств материнского капитала. Но там речь идёт опять же о возрасте ребёнка — с трёх лет, а мы предлагаем — с момента рождения. Поэтому нам хотелось бы всё-таки, чтобы этот законопроект был более внимательно рассмотрен. И возможно, мы будем его вносить в Комитет по вопросам семьи, женщин и детей, для того чтобы они его изучили.

Следующее. При использовании средств материнского капитала на строительство индивидуального жилого дома мы предлагаем рассмотреть возможность направления средств материнского капитала в случае, когда строительство осуществляется собственными силами, без использования услуг подрядной организации. А также мы поддерживаем идею, которую сегодня уже высказывали, о направлении средств материнского капитала на приобретение строительных материалов у сторонней организации без использования, конечно же, кредитных средств.

И ещё два последних момента. Мы тоже поддерживаем идею о том, чтобы, во-первых, продлить сроки в отношении договоров — не до 31 декабря 2010 года, а хотя бы до 2012 года, и, во-вторых, всё-таки не ставить возрастную планку, а дать возможность семьям использовать права по использованию материнского капитала с момента рождения ребёнка. Тем более, в общем-то, больших финансовых затрат тут не будет, точнее, дополнительных финансовых затрат на эти меры вообще не требуется.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Ольга Владимировна, очень хорошие предложения. Присаживайтесь, пожалуйста.

Уважаемые коллеги, чем больше мы получим сейчас критики или каких-то предложений, тем лучше.

А сейчас я хочу предоставить слово первому мужчине среди выступающих — Селезнёву Валерию Сергеевичу, депутату Государственной Думы, сопредседателю межфракционного депутатского объединения по делам инвалидов. Его тема — "Материнский капитал как инструмент демографической политики: место в системе мер, стимулирующих рождаемость, перспективы развития".

Пожалуйста, Валерий Сергеевич.

**Селезнёв В. С.** Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, мне прежде всего хочется извиниться перед теми, кто приехал из регионов, потому что вы нашли силы и время приехать сюда из столь отдалённых регионов, как Якутия, и выступить на этих парламентских слушаниях, а те, кто должен был непосредственно отчитаться о выполнении данной программы перед парламентом Российской Федерации, собственно говоря, не нашли — нет представителей Минздравсоцразвития, Минрегиона, Пенсионного фонда.

Прежде чем я начну развивать тему, о которой так или иначе я говорю на каждом парламентских слушаниях, имеющих отношение к проблемам инвалидности в России, хотелось бы остановиться на 288-м законе, который, на мой взгляд, является просто чудовищной фальсификацией. Как антикризисная мера, он взял и обокрал, так сказать, в пользу банкиров материнский капитал. Что произошло? Кто-то получал материнский капитал, планировал семью, родил ребёнка, потом наступил кризис — я буду говорить простым языком, — и кризис наступил не по его вине. Наиболее уязвимая категория граждан с точки зрения получения работы или с точки зрения увольнений, сокращений в кризис — это многодетные мамы с маленькими детьми, они и члены их семей в первую очередь подверглись сокращениям, увольнениям. И в это же время принимается как антикризисная мера спецзакон, который позволяет расходовать средства материнского капитала на погашение процентов по кредитам. То есть мы лишили этим самым такую семью возможности просто сказать банку: нет работы, нет денег, нечем платить, извините, до свидания! В банк приходят, приносят исполнительные листы и говорят: у вас деньги лежат на счетах Пенсионного фонда, будьте любезны, пишите заявление, иначе у вас будут неприятности — завтра к вам придёт коллектор и начнёт выбивать

эти деньги. 23 миллиарда рублей было выплачено банкирам таким образом — вот чего стоит этот закон!

Остановлюсь на проблемах, которые волнуют меня гораздо больше, потому что я являюсь сопредседателем межфракционного депутатского объединения по делам инвалидов в Госдуме. Материнский капитал должен учитывать потребности всех групп населения. В России 13 миллионов инвалидов, ежегодно инвалидами детства становятся 50 тысяч новорождённых. Принятие закона о материнском капитале не повлияло на практику отказа матерей от родившихся детей-инвалидов: в интернатах оказываются 90 процентов детей с синдромом Дауна, треть всех новорождённых с отклонениями в умственном и психическом развитии оказываются в домах ребёнка. Возможность получения финансовой поддержки не является стимулом к тому, чтобы оставить ребёнка-инвалида в семье и самостоятельно заниматься воспитанием и лечением. Родители пасуют перед трудностями, и пасуют не потому, что они чёрствые, а потому, что реальность жестока: они не имеют достаточных средств, для того чтобы поставить ребёнка-инвалида на ноги, — нужно специальное лечение и образование, которые стоят, как известно, очень дорого. В результате 13 процентов детей-инвалидов в России проживают в интернатах, государство выделяет средства на питание, медицинскую помощь, но зачастую итогом такого содержания бывают усугубление болезни, ранняя смерть детей. Я приведу цифры: в среднем в интернате доля здоровых детей — 15 процентов, а в современных семьях относительно здоровы, если можно применить это слово к детям-инвалидам, 45 процентов, 40 процентов детей с синдромом Дауна, попавших из роддомов в дома ребёнка, умирают на первом же году жизни, до взрослого возраста доживает едва ли каждый десятый.

Другая проблема. К сожалению, введение материнского капитала не повлияло на практику усыновления детей — сегодня 150 тысяч детей воспитываются в детдомах. 2009 год был отмечен сокращением количества детей, устраиваемых в семьи. Особенно плохо с усыновлением детей-инвалидов. Желание усыновить ребёнка-инвалида — это не какая-то причуда, не исключение из правил, а нормальное стремление многих семей. У нас достаточно цивилизованное общество, люди относятся к этому с пониманием, очень многие хотят усыновить ребёнка, но они не могут взять на себя такую ответственность, потому что не могут обеспечить его содержание. В семье, где уже есть ребёнок-инвалид, родители боятся пойти на рождение второго ребёнка. Это тоже, хочу обратить ваше внимание, большая проблема.

Вы знаете, я столкнулся с таким парадоксальным явлением. С одной стороны, конечно, хорошо, что родители, особенно матери, детей-инвалидов, по ста-

тистике, живут дольше, чем в среднем живут женщины. Почему? Потому что у них в мозгу при рождении ребёнка появляется код, что они должны будут всю жизнь воспитывать и содержать этого ребёнка и поэтому должны прожить как можно дольше. Но, конечно, это плохой код, я думаю, что демографическую ситуацию в плане увеличения продолжительности жизни мы должны улучшать в рамках совершенно других программ. И здесь было бы неплохо подумать, как простимулировать рождение второго, третьего ребёнка в семье, где первый ребёнок — инвалид, где уже случилось вот такое, я не буду говорить "несчастье". И очень важно, если у этого ребёнка будет брат или сестра, пусть младше на год-два, они вместе будут ходить в школу, получать образование и так далее. Это и есть истинная интеграция — то, о чём мы так много говорим, и то, над чем мы работаем.

Конкретные предложения. Первое — необходимо дать возможность направлять средства материнского капитала на лечение и реабилитацию новорождённых и усыновлённых детей-инвалидов. Должны быть сняты временные ограничения на возможность использования средств на реабилитацию.

Второе — наряду с материнским капиталом требуется предоставлять дополнительную надбавку для семей, имеющих детей-инвалидов. Нужно установить, что подобная надбавка при этом может расходоваться только, например, на приобретение спецобразовательной техники, протезов, технических средств, то есть на лечение и на реабилитацию.

Третье — необходимо не менее чем на 50 процентов увеличить сумму материнского капитала для матерей, которые имели ребёнка-инвалида и родили второго или третьего ребёнка. Дифференциация должна быть.

Нужно также смягчить условия использования материнского капитала, к примеру, сократить срок, по истечении которого можно расходовать эти средства. С рождением второго или третьего ребёнка у семьи, помимо увеличения расходов на питание и одежду, возникает потребность в улучшении жилищных условий. Эта потребность возникает сразу, семья не может ждать, пока ребёнок подрастёт, чтобы усыновитель или опекун смог доказать свою благонадёжность и чистоту намерений. Должна быть предусмотрена возможность направления средств материнского капитала на покупку жилья сразу же после рождения ребёнка, иначе это затягивание по времени воспринимается как барьер, семья просто не может решиться на рождение второго ребёнка. Поэтому, собственно, не достигаются цели этой программы.

Следующее. Необходимо расширить возможности для использования средств материнского капитала. Речь идёт о покупке, приобретении автомобиля. Могу сказать, что для семьи с ребёнком-инвалидом машина — это жизненная необходимость.

Важное, но, на мой взгляд, несколько упущенное из виду направление — это лечение ребёнка и родителей. При ослаблении репродуктивной функции увеличивается вероятность рождения больного ребёнка или утрата здоровья матери. Эти страхи могут останавливать от принятия решения родить второго, тем более третьего ребёнка. Женщина должна иметь, так скажем, моральную страховку в этом случае: она должна знать, что сможет потратить материнский капитал на лечение ребёнка сразу же после родов.

И последнее, здесь уже, по-моему, об этом говорили, я как предложение уже это вношу: необходимо дифференцировать стимулирующее действие материнского капитала при рождении второго, третьего и последующих детей. То есть второго ребёнка родили — это стартовый материнский капитал, при рождении третьего ребёнка — размер больше, при рождении четвертого — ещё больше. Вот мы говорим об увеличении рождаемости. Извините, четвертый ребёнок рождается у женщины, когда ей не 18 лет, четвертый ребёнок рождается, когда женщине уже за тридцать, и, чтобы решиться сделать столь важный шаг, она должна быть уверена в том, что социально и финансово защищена.

Все эти предложения я передам в ваш комитет, уважаемая Елена Борисовна, и надеюсь, что они будут учтены при принятии определённых решений.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Валерий Сергеевич.

Согласна с вами в том, что мы кормили банки. Вы абсолютно правы, действительно, нынешние процентные ставки по кредитам на приобретение, покупку, строительство жилья и по ипотечному кредиту никто не выдержит. Даже если 10 процентов годовых (такой процентной ставки, кстати, нет), то через десять лет, получается, человек выплачивает двойную стоимость жилья. И не могу согласиться с другим. Представьте себе такую ситуацию: я взяла кредит — 3 миллиона рублей, купила квартиру, заплатила 2 с половиной миллиона или больше, мне осталось заплатить всего лишь 500 тысяч или 300 тысяч, скажем (пусть в пределах материнского капитала), и я осталась без работы, без возможности платить проценты и кредит. Что делает банк? Он забирает эту квартиру. Я заплатила уже два с лишним миллиона рублей, а он спокойно на рынке продаёт не знаю за сколько, но пишет в документах, что всего лишь за 300 тысяч, например, и мне ничего не возвращает, и я остаюсь вообще без денег и без квартиры! Мы же сейчас смогли спасти тех людей, которые в условиях кризиса стали безработными или кто-то один не работал, дали им возможность всё-таки остаться при жилье.

А что касается вопроса о процентной ставке, надо поднимать этот вопрос на всех уровнях и говорить правду. Мы понимаем, почему так высока процентная ставка: потому что ни один вкладчик не принесёт вклад в банк, где дают 2 процента, если рядом дают 15 процентов. Куда несём? Туда, в тот банк. До тех пор пока не будет принята государством конкретная сумма, которая будет отдана в коммерческие банки целевым назначением под 2 процента годовых или в виде субсидий, для того чтобы в пределах этой суммы под 2 процента выдавали ипотечные кредиты, мы с вами ничего не сможем сделать. Или нам остаётся ждать, пока мы, государство, доживём до того времени, когда вкладчики будут иметь 2 процента годовых, тогда и кредиты будут под 3—4 процента.

И ещё одно хотела сказать. Конечно, очень важно говорить сегодня про инвалидов. У нас примерно 554 тысячи детей-инвалидов было каждый год. Мама, папа, дедушка, бабушка (о чём вы говорили) ребёнка-инвалида с рождения или ребёнка, который становился инвалидом в процессе жизни и развития, — всё, для них жизнь была закончена: они оставались без работы, они оставались без права на получение пенсии и ничего не получали. Наконец-то мы в Думе приняли решение, что это засчитывается в трудовой стаж, и они ежемесячно получают, правда, копейки — полторы тысячи рублей, но получают. Над этим вопросом давайте вместе с вами поработаем, подумаем, чтобы увеличить выплаты таким людям. По крайней мере, они должны иметь не менее прожиточного минимума у нас в стране. Наверное, мы можем найти эти средства для людей, которые занимаются уходом за своими детьми-инвалидами. Это касается, конечно, не только детей — и взрослый инвалид часто не может за собой ухаживать. Нужно дать возможность таким людям чувствовать себя нужными обществу. Они должны жить не только на ту пенсию, которую по инвалидности получают дети (или взрослые), а должны иметь свой заработок. Надо этот вопрос активно поднимать и принимать решение. Ваши предложения необходимы, мы будем их учитывать.

Сейчас я хочу предоставить слово Тележкиной Татьяне Владимировне, председателю Комитета Костромской областной Думы по здравоохранению, вопросам семьи, детства и молодёжи.

Пожалуйста, Татьяна Владимировна.

**Тележкина Т. В.** Спасибо, Надежда Васильевна. Я буквально несколько минут займу.

Первая часть моего выступления касается того, что делает Костромская область. Помимо федерального закона о материнском капитале, на сегодняшний момент у нас в Костромской области действует свой закон, по которому мы вы-



плачиваем по 300 тысяч на рождение третьего ребёнка. Второй закон, который принят у нас в Костромской области, — это закон о наградах. Мы учредили медаль "Материнская слава" трёх степеней, за которую выплачивается соответственно 25, 15 и 10 тысяч рублей. И у нас есть орден "За верность отцовскому долгу", его получают папы, которые в силу обстоятельств остались одни, но никуда своих детей не отдали, а воспитывают их. Там тоже денежное вознаграждение — 25 тысяч рублей.

А теперь конкретные предложения по тому вопросу, который мы обсуждаем. В проекте рекомендаций записано, что актуально направлять деньги на капитальный ремонт приобретаемого жилого помещения. Мне кажется, необходимо добавить: и имеющегося жилого помещения. Это первое.

Второе. В описательной части написано, что можно рассматривать вопрос о направлении этих денег на улучшение условий жизни, а вот в постановляющей части я всё-таки этого не увидела. Действительно, возможно, нужна газификация, или необходима пристройка, или, может быть, нужно провести водопровод и так далее.

Третье. Прозвучало сегодня предложение Алтайского края по поводу внесения в программу дополнений в связи с необходимостью развития агропромышленного комплекса. А у нас есть ещё другая программа — подпрограмма "Обеспечение жильём молодых семей" в программе "Жилище". Может быть, тоже стоит подумать и эти средства материнского капитала засчитать как имеющиеся собственные средства молодой семьи, с тем чтобы они могли рассчитываться за приобретаемое жильё.

Уважаемые коллеги, Елена Борисовна, мы осуществляем выпуск издания "Социальная поддержка семей с детьми в Костромской области". Я вам его ставлю.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Татьяна Владимировна.

Сейчас я хочу предоставить слово Соколовой Ирине Валерьевне, заместителю председателя Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей.

Пожалуйста, Ирина Валерьевна.

**Соколова И. В.** Уважаемая Надежда Васильевна, уважаемые участники парламентских слушаний! О практике применения Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" уже сказано довольно много, я остановлюсь только на проблемах, которые выявила практика применения закона.

Первая проблема, которая уже реально возникла и к которой я хочу привлечь ваше внимание, — это обналичивание средств материнского капитала. Интернет и рекламные издания переполнены такими предложениями, так называемые посредники предлагают различные схемы. Сейчас в основном это фиктивные сделки с жильём, которые не приводят к реальному улучшению жилищных условий. В ближайшее время могут появиться и другие схемы, например, через оплату фиктивных образовательных услуг. Цена за обналичивание колеблется от 10 до 50 процентов от суммы материнского капитала, то есть от 34 тысяч рублей до 170 тысяч рублей, эти деньги уходят посредникам. Остальные наличные деньги получают родители, и они их могут использовать по своему усмотрению, как угодно: на текущие нужды семьи, на детей, а могут их использовать и самым неблагоприятным образом.

Я считаю эту тему важной, так как речь идёт об очень больших суммах: в бюджете на 2010 год на выплату материнского капитала предусмотрено 103 миллиарда рублей. Даже если небольшая часть этих денег будет обналичена, то это означает, что многие миллиарды бюджетных рублей будут использованы не на те цели, на которые они предназначены. При этом реального механизма контроля за целевым использованием средств материнского капитала, ответственности за нецелевое использование в настоящее время нет. Задача создания такого механизма контроля — это задача, конечно, прежде всего органов исполнительной власти. Но здесь есть над чем задуматься и законодателям.

Вторая проблема. Это даже, скорее, тема для обсуждения, которая сейчас уже зазвучала в обществе. Она связана с родителями, усыновителями, права которых на материнский капитал прекращаются по основаниям, предусмотренным федеральным законом № 256-ФЗ, но которые к моменту прекращения этого права уже получили материнский капитал и реализовали его. Например, мать получила материнский капитал, направила на накопительную часть своей трудовой пенсии, либо было приобретено жильё, и мать получила право собственности на долю в нём, а затем она была лишена родительских прав либо усыновление было отменено. Тем не менее право на будущую увеличенную пенсию, право на долю собственности у такой женщины сохраняется. Вряд ли это можно признать справедливым. Полагаю, что этот вопрос требует рассмотрения и, возможно, внесения изменения в закон, по крайней мере в части пенсий.

Несколько слов о расширении направлений использования материнского капитала, об этом сегодня много говорилось. Я считаю, что это необходимо, в том числе необходимо предоставить право матери направлять часть средств материнского капитала на своё образование. Если ребёнок сейчас

имеет достаточно возможностей для получения бесплатного образования, от дошкольного до высшего, то женщина реально может получить только платное образование.

И, говоря о направлениях использования материнского капитала, я хочу ещё остановиться на проблеме одиноких отцов, которые получили право на материнский капитал. В отличие от матерей, они могут использовать такой капитал только по двум направлениям: на улучшение жилищных условий и на образование детей, они не могут направить его на формирование накопительной части своей трудовой пенсии, так как в соответствии со статьями 7 и 12 закона такое право имеют только женщины. Я понимаю, что это наименее популярное направление использования средств материнского капитала, но тем не менее полагаю, что надо дополнить статьи 7 и 12 закона нормами, которые предоставляют право одиноким отцам, получившим право на материнский капитал, направлять его на формирование накопительной части своей трудовой пенсии.

Говоря о материнском капитале, мы говорим о демографии. Идеология материнского капитала — это стимулирование рождения вторых детей, а значит, улучшение демографической ситуации. За последние три года, начиная с 2007 года, мы имеем положительную динамику роста рождаемости. За этот период родилось на 282 тысячи детей больше, чем за предыдущие три года. Это связано с двумя главными факторами — с большим количеством женщин репродуктивного возраста, родившимися с 1985 по 1991 год, то есть в период очень высокой рождаемости, и с существенным усилением мер государственной поддержки семей с детьми, с целым комплексом мер, включающих и материнский капитал. Но такой благоприятный период заканчивается, мы стоим на пороге резкого снижения количества женщин репродуктивного возраста, как минимум на 20 процентов, уже в ближайшие годы. Уже через несколько лет в репродуктивный возраст будут вступать женщины поколения 90-х — поколения самой низкой рождаемости, таких женщин мало.

Я проанализировала прогнозные данные Росстата о численности и половозрастном составе населения, которые сделаны в трёх вариантах: пессимистическом, среднем и оптимистическом. По среднему варианту, не пессимистическому, в 2030 году родится на 4 миллиона 700 тысяч детей меньше, чем в 2010 году, а естественная убыль населения без учёта эмиграции за этот период возрастёт в два раза. Сокращение рождаемости специалисты прогнозируют уже с 2011 года.

Действующие сейчас меры материальной поддержки семей с детьми со временем будут терять свою эффективность. Необходимы дальнейшие шаги,

нужны дополнительные меры, направленные на рост рождаемости, на трёхдетную семью, на повышение престижа такой семьи в обществе. Надо стимулировать рождение не только второго ребёнка, что сейчас делает материнский капитал прежде всего, надо уже начинать стимулировать рождение третьего, четвёртого ребёнка и последующих детей. И в этой аудитории, на парламентских слушаниях депутаты, демографы, социологи предлагают примерно одинаковый комплекс таких дополнительных мер, ну, конечно, с некоторыми нюансами. В частности, многие предлагают продлить срок выплаты пособия по уходу за ребёнком с полутора до трёх лет. Я тоже считаю эту меру эффективной. Одна проблема — эта мера потребует огромных дополнительных затрат — 71 миллиарда рублей из бюджета Фонда социального страхования, который на сегодняшний день имеет дефицитный баланс. Вряд ли это предложение сейчас поддержит правительство.

Как выйти из этого положения? Как увеличить шанс положительного решения этого вопроса правительством и поддержать рождение третьего ребёнка и последующих детей в семье? Я предлагаю продлить работающим женщинам срок выплаты пособия по уходу за третьим ребёнком и последующими детьми с полутора до трёх лет. По моим оценкам, дополнительные затраты на это не превысят 4 миллиардов рублей, это на первом этапе, в нынешней экономической ситуации. В дальнейшем, при улучшении бюджетной ситуации, можно будет распространить это право и на женщин, родивших второго ребёнка.

Я разделяю мнение о том, что право на материнский капитал должно предоставляться при рождении не только второго ребёнка, но и третьего, то есть не один раз, а два раза. Да, дополнительные затраты будут существенными, они составят примерно 17—19 миллиардов рублей, но экономическая ситуация постепенно выравнивается. Я уверена, что то, о чём мы говорим сегодня, в будущем станет реальностью.

Я благодарю вас за внимание. Надеюсь, что высказанные предложения будут учтены в рекомендациях парламентских слушаний.

**Председательствующий.** Спасибо, Ирина Валерьевна.

Неоднозначное выступление, неоднозначны некоторые вопросы, которые подняла Ирина Валерьевна. Ну, например, если мы говорим о демографии, если мы говорим о стимулировании рождения детей, если мы говорим о рождении второго ребёнка и о материнском капитале, то, казалось бы, отдайте материнский капитал женщине, которая родила, и закройте вопрос. Но государство совершенно правильно поступило, что определило цели, главное — человек должен иметь нормальные условия для жизни, человек дол-

жен иметь образование. Пенсионная накопительная система, если говорить честно, — ну, это уже если есть лишние материальные средства, можно туда направить, я считаю.

Хотя государство берёт под контроль целевое использование этих средств, но тем не менее, как и вообще по жилищным сертификатам, в стране идёт обналичивание и так далее. К сожалению, в данной ситуации, какие бы законы мы ни принимали, те, кто хочет использовать деньги в других целях, найдут лазейку и будут их использовать. И ничего мы, скорее всего, не сможем сделать, только констатировать, что есть вот такие случаи.

Когда в прошлом году было принято решение о том, чтобы по 12 тысяч выплачивать, я уже говорила, что более полутора миллионов человек воспользовались этим правом. Значит, не так легко людям живётся, если они даже эти 12 тысяч поторопились получить. Надо нам это учитывать. Ну и, конечно, надо проанализировать все другие ваши предложения.

Сейчас я хочу предложить выступить депутату Государственной Думы Тумусову Федоту Семёновичу, члену Комитета по охране здоровья. Тема его выступления — "О расширении направлений использования средств материнского (семейного) капитала".

Пожалуйста, Федот Семёнович.

**Тумусов Ф. С.** Уважаемая Надежда Васильевна, уважаемая Елена Борисовна, уважаемые коллеги! Я хотел бы сказать, что моё выступление будет состоять из двух частей: конкретные предложения по конкретным обсуждаемым вопросам и общие соображения по данным вопросам.

Первое. Я хочу сказать, что я подготовил законопроект о внесении изменения в статью 10 закона № 256-ФЗ. Часть 1 статьи после слов "и жилищных накопительных кооперативах" я предлагаю дополнить словами: на приобретение земельного участка для строительства индивидуального жилого дома. Я очень рад, что данное положение отражено в рекомендациях, и надеюсь, что руководство Государственной Думы и комитет поддержат данную законодательную инициативу.

Второе. Мы знаем, что заявление по распоряжению материнским капиталом может быть подано в любое время после рождения ребёнка или после его усыновления. Этим правом в Якутии воспользовались всего 26 семей. Мне кажется, что нужно уменьшить срок, по истечении которого можно воспользоваться материнским капиталом, как минимум до одного года. Почему? Потому что бывает такая ситуация, когда второй ребёнок только рождается, а первый ребёнок уже заканчивает школу и поступает в образовательное платное учреж-

дение, но семья не может воспользоваться этим капиталом. Я считаю, что надо дать такую возможность.

Третье. На сегодня у нас в Якутии 1204 семьи подали заявление о направлении средств материнского капитала на погашение кредита на приобретение жилого помещения. Однако закон ограничивает срок — такой договор должен быть заключён до 31 декабря 2010 года. Я считаю, что этот срок в последующем надо снять, поскольку это наиболее популярный метод использования материнского капитала.

Вот у меня три таких конкретных предложения по рекомендациям парламентских слушаний.

Теперь общие соображения. Мы сегодня обсуждаем решение проблемы увеличения рождаемости экономическими методами. Вот приведу такой, может быть, не очень удачный пример. Сегодня общество озабочено методами борьбы с терроризмом, и мы все понимаем, что силовыми методами эту проблему не решить, — надо решать социально-экономические проблемы, надо решать идеологические проблемы. Также решить проблемы рождаемости, проблемы будущего Российской Федерации, только экономическими методами мы с вами не сможем. Мы должны задуматься: что такое человек, это что, только тело, как соотносятся тело, душа и дух? В этом смысле кого мы хотим воспитать? Человек закончил школу и куда-то поступил — дальше нас ничего не интересует, то есть мы воспитываем, вообще говоря, супермена. Мы ребёнку говорим: ты должен учиться, добиваться успехов и так далее. А вообще, по статистике, успешными могут быть только 15—20 процентов. А остальные? Мне кажется, что мы должны воспитывать прежде всего (и эта мысль должна везде звучать) будущих семьянинов: мальчиков как будущих глав семей, девочек как будущих хранительниц семейного очага. Об этом везде мы должны говорить, тогда мы в стратегическом плане решим нашу проблему. Только экономическими методами мы это не решим.

**Председательствующий.** Спасибо большое, присаживайтесь, Федот Семёнович.

Я хочу предоставить слово Агличевой Ирине Владимировне, ответственному секретарю Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по социальным вопросам и демографической политике.

Пожалуйста, Ирина Владимировна.

**Агличева И. В.** Добрый день, уважаемые коллеги! Я коротко зачту наши предложения.

Комиссия Общественной палаты Российской Федерации по социальным вопросам и демографической политике в процессе своей работы выявляет как

крайне неблагоприятные ситуации с оформлением и получением семейного капитала, так и благополучные (это ипотечное кредитование, оформление накопительной пенсии и образование).

Анализ ожиданий по теме материнского капитала (это анализ официальных писем, звонков в комиссию с конца января по текущий период) показал, что необходимо сократить сроки с момента подачи заявки до получения поддержки, например, установить срок от одного до двух месяцев. В число юридических фактов, которые связывают с возникновением права на материнский капитал, необходимо включить рождение третьего, четвертого ребёнка. Необходимо предусмотреть возможность обеспечения жильём от 9 квадратных метров за третьего ребёнка. Надо дать возможность строить жильё на средства материнского капитала. Также необходимо учитывать при решении вопроса о материнском капитале пасынков и падчериц как полноправных членов семей.

Отдельная тема гражданского контроля в нашей комиссии — это тема незаконного, так скажем, nepopядочного обналичивания средств, сегодня об этом уже говорили.

И последнее, что хочется отметить. Мы разрабатываем сейчас в комиссии предложения по поддержке бедных, социально незащищённых семей. 27 апреля мы приглашаем всех к общественным слушаниям, которые состоятся в Общественной палате, на тему "Государственная система сопровождения семьи в России", пакет документов там как раз будет предложен.

Много предложений, аналогичных нашим, было озвучено, поэтому я не хочу дублировать.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Ирина Владимировна, спасибо большое. Я не знаю, можете вы ответить на вопрос или нет. Вы сказали, что за третьего ребёнка надо 9 квадратных метров. Почему? В Красноярском крае — 12 квадратных метров, в другом субъекте другая цифра — 18 квадратных метров. Почему вы считаете, что 9 квадратных метров должен получить третий ребёнок?

**Агличева И. В.** От 9 квадратных метров — это среднестатистическое предложение, которое мы обобщили по данным мониторинга.

**Председательствующий.** Но по закону при получении жилья человек в Российской Федерации имеет право на 18 квадратных метров.

**Агличева И. В.** Да, именно так.

**Председательствующий.** 18 квадратных метров! Правила постановки на очередь в субъектах Российской Федерации разные и в городах разные. В ка-

ком-то городе, например в Красноярске, если нет 9 квадратных метров, тебя ставят на очередь как нуждающегося, есть социальные очереди. В другом субъекте, в Москве, немножко, может быть, другая площадь должна быть. Видимо, у вас какая-то ошибка.

Спасибо, Ирина Владимировна. Присаживайтесь, пожалуйста.

Я хочу предоставить слово Максимовой Татьяне Юрьевне, главному консультанту Управления по правам ребёнка Аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

Пожалуйста.

**Максимова Т. Ю.** Добрый день, дамы и господа! Или вы всё-таки люди государевы? Как вас называть?

Я хотела сказать о том, что многое, конечно, озвучено, но о самом главном мы забыли. Мы все понимаем, что закон, который мы сегодня обсуждаем, — это часть демографической политики государства. Но цель этого закона совершенно другая: он говорит о создании условий для семей, имеющих детей, чтобы они могли себе обеспечить достойную жизнь. Вот об этой достойной жизни и нужно говорить.

Мы создали закон, мы его приняли. Да, он нуждается в дополнениях, но начнём с первого этапа. Институт уполномоченного — институт, который является связующим звеном между обществом и государством, между человеком и теми, кто определяет его жизнь. Мы дали женщинам право на государственную поддержку, но при получении сертификата мы лишаем их этого права из-за несовершенства законодательства.

Сегодня уже говорилось об определении Верховного Суда Российской Федерации по вопросу о том, выдавать ли сертификат на материнский капитал женщине, у которой ребёнок умер на первой неделе жизни (умер или родился мёртвым). У нас много таких жалоб, женщины приходят и говорят: "Первой я родила дочку, она умерла. Мы с мужем еле решились на второго". Например, у жительницы Республики Калмыкия первый ребёнок умер, потом родился сын. Она хочет дать своему сыну образование, и законом, статья 3, это право мы ей предоставляем. Но в статье 4, о федеральном регистре лиц, имеющих право на дополнительные меры государственной поддержки, в расшифровке пункта 8 о необходимых сведениях о детях указано, что требуется не справка, а свидетельство. На основании этого женщине говорят: "А вы не получите, вы необходимые документы не собрали". У неё трагедия, она потеряла ребёнка, а тут ещё государство, получается, так сказать, одной рукой даёт — другой забирает, унижая вдобавок.



Я считаю, что определение Верховного Суда правильное. Вот с этой женщиной из Калмыкии мы сейчас дошли до Верховного Суда Калмыкии. И скорее всего, придётся обращаться в Верховный Суд Российской Федерации, отстаивая её права и право её второго ребёнка, сына Даниила, на получение образования.

Такие жалобы идут потоком. По поводу судебных решений должна сказать: органы прокуратуры и российские суды — честь им и хвала! — пока идут навстречу женщинам. Но чтобы не создавать таких прецедентов, всё-таки давайте внесём поправку о том, что женщина, родившая второго ребёнка или первого, который прожил неделю или меньше, имеет это право. Тогда она решится на третьего. А если мы их обманем, на третьего, на четвёртого уже никто не решится. И так у людей достаточно низкий уровень доверия к государственной власти, нельзя сначала дать право на капитал, а потом его лишить. Тем более, что в самом законе ограничение права женщины на получение материнского сертификата в зависимости от времени жизни её первого ребёнка или второго не оговаривается. Этот вопрос очень важный, он всех интересует.

Я посмотрела перед нашими слушаниями те брошюры, которые нам дали. Была такая версия, чтобы ограничить наличием двоих живых детей. Вины матери в том, что умер её ребёнок, нет, и государство, раз пообещало, должно соблюдать эти нормы права.

По поводу расширения спектра действия материнского капитала. Да, конечно, необходимо будет поддержать инициативу о том, чтобы и на третьего ребёнка его распространить, но вы знаете, что это сейчас не обеспечено финансами.

По поводу другого вопроса — использования кредитования. Сумма материнского капитала всем известна. А кто помнит, сколько стоит квартира-малосемейка, самая дешёвая, не комната, а квартира-малосемейка для семьи, в которой мама, папа, два ребёнка, в любом городе-миллионнике? Около миллиона рублей. Это малосемейка, в которой 12 квадратных метров комната, 4 квадратных метра кухня, 1,5 квадратного метра коридор. Если покупать эту квартиру на сумму материнского капитала, в кредит, хватит только на ванную комнату, а ванна в этих квартирах сидячая. Вот в эту сидячую ванну — маму, папу, двоих детей, так сказать. Что касается процентных ставок по кредитам, я полностью поддерживаю предложения предыдущих выступавших.

Дальше. На эти деньги можно купить или построить дом в селе. У вас двое детей. А если трое, четверо, пятеро? На 300—340 тысяч рублей можно купить дом в селе. Почему мы не даём такой возможности? Почему не могут оформить кредит? К нам поступила жалоба от семьи из села Крестовка Оренбургской об-

ласти, у них этот сертификат лежит в серванте. Они ютятся в пристройке у свекрови, многодетная семья — родители и трое детей. Они хотят купить или построить дом в этой же деревеньке, средств материнского капитала им хватает, но ближайший банк в 70 километрах, и чтобы оформить кредит... Кредита ипотечного для строительства в деревне нет, поэтому остаётся один выход — просто любоваться на эту бумажку. Давайте всё-таки расширим действие материнского капитала и дадим возможность направить его на строительство жилья именно в сельской местности. Это будет оптимально.

**Председательствующий.** Спасибо, Татьяна Юрьевна. Присаживайтесь, пожалуйста.

Не могу не добавить несколько реплик. Во-первых, мы не рассматриваем закон о демографии в Российской Федерации, у нас парламентские слушания на тему "Материнский (семейный) капитал: мониторинг правоприменительной практики". Это первое.

Второе. Мы не говорим о том, что материнский капитал даёт возможность сегодня приобрести жильё в городе за полную стоимость, вообще об этом речь не идёт. Вообще не было разговора о том, что женщина, которая имеет право на материнский капитал, на материнский сертификат, должна за счёт бюджета быть обеспечена жильём. Тут совершенно другая цель — материальная поддержка человека.

Третье. Всё законом предусмотрено. Если, как вы говорите, есть деньги купить жильё в селе, при чём здесь кредит, который банк не даёт? Вы говорите, на эти деньги, на материнский капитал, можно приобрести жильё. Это всё предусмотрено, приобретение жилья не вопрос.

А что касается обращений к вам... Вы рассматриваете обращения людей, и это, наверное, правильно. Многие люди не знают законов, не понимают их, поэтому обращаются в ту инстанцию, в которой хотят найти защиту. Многих, например, не устраивает толкование закона в субъекте Российской Федерации. Может быть, действительно в субъекте плохо закон толкуют. Давайте вместе будем над этим работать.

Я хочу предоставить слово депутату Законодательного Собрания Омской области Мельникову Александру Дмитриевичу.

Пожалуйста.

**Мельников А. Д.** Уважаемые коллеги, не растекаясь мыслью по древу, я хочу поставить вопрос о том, что, собственно говоря, представляет собой сертификат на материнский капитал. С точки зрения рыночных отношений, оборота и так далее это квитанция на льготу, которую государство даёт в рамках государственной поддержки, это решение социальной проблемы. Но здесь и на-

чинаются беды, потому что когда приходишь до банка, приходишь до торговых отношений и прочего, вот тут, извините... Вот если бы статус материнского капитала был другим, если бы это была ценная бумага, всё было бы совсем по-другому, понимаете?

Второй вопрос — вопрос о собственности. Если это ценная бумага (развиваю эту мысль), кто её собственник — мать или ребёнок? Вот смотрите, есть семьи богатые, есть семьи со средним достатком и есть бедные семьи. Вот здесь шла речь о жилье. В отношении бедных семей это вопросы социального найма, а согласно Жилищному кодексу это обязанность государства. При чём здесь материнский капитал? Тогда мы плавно переходим к семьям со средним достатком. Как правило, люди среднего класса — это люди ответственные и, наверное, распорядятся капиталом в интересах семьи. Про богатых я говорить не буду, здесь эта тема рефреном звучала во многих выступлениях.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Тоже хочу прокомментировать. Если это будет ценная бумага, она будет иметь целевое назначение — на приобретение жилья, и всё, на образование, и всё, на пенсию, и всё, да? Как нет? Если это ценная бумага, я, как бывший банковский сотрудник, который 26 лет отработал, вам говорю, она будет ходить везде, куда хочу, туда и направляю: хочу — продаю, хочу — рассчитываюсь ценной бумагой за всё. Так вы такое предложение вносите? Это тоже предмет обсуждения. Есть право на такое решение у тех, кто может получить этот сертификат.

Что касается социального найма. Если ты дождаться не можешь годами, по 30 лет живёшь в труппе, то ты, наверное, будешь рад даже уехать на окраину и купить за счёт материнского капитала хоть что-то. Легко говорить, когда мы все имеем жильё и когда мы живём в другой ситуации. Надо иметь статистику, надо иметь результаты анализа, надо иметь сочувствие и сострадание к людям и помогать им.

А что касается ремонта и всего остального, можно, конечно, согласиться с этим, тут есть предмет для обсуждения на сегодняшних парламентских слушаниях.

Я хочу предоставить слово депутату Госдумы Шеину Олегу Васильевичу.  
Пожалуйста, Олег Васильевич.

**Шеин О. В.** Уважаемые Надежда Васильевна, Елена Борисовна, коллеги! Я хотел бы начать в первую очередь с того, что, к сожалению, сегодня отсутствуют представители заинтересованных федеральных органов исполнительной власти. На самом деле получается, что мы обсуждаем все наши ини-

циативы, предложения, идеи исключительно в парламентской среде с участием представителей регионов. Мне представляется, что было бы очень важным попросить Надежду Васильевну и комитет подготовить письмо в адрес Председателя Правительства Российской Федерации, а может быть, даже и президента, с тем чтобы соответствующая оценка была дана и Пенсионному фонду, и Минздравсоцразвития. В противном случае наша дискуссия будет во многом беспредметной, так как сторона, к которой мы обращаемся, нас просто решила не слушать.

Далее. Я хотел бы остановиться только на одном вопросе, потому что мне довелось быть участником дискуссии по этой теме во время встречи с президентом моих коллег по фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" в мае прошлого года. Этот вопрос сегодня неоднократно поднимался в ходе обсуждения, он касается права использования средств материнского капитала на улучшение жилищных условий, минуя кредитные схемы, минуя ипотеку (о чём, в частности, говорила наша коллега из Общественной палаты), в первую очередь в сельской местности, где у людей есть реальная возможность действительно без привлечения дополнительных ресурсов таким образом улучшить жилищные условия.

Нельзя забывать и о том, что любые ипотечные схемы возможны лишь в тех случаях, когда человек имеет высокую заработную плату. У нас по-прежнему актуальна тема теневой заработной платы, и она усилится в связи с тем, что в следующем году будет увеличена ставка единого социального налога, и, скорее всего, часть заработных плат будет плавно выведена в тень. Между тем человек может иметь свои личные, индивидуальные накопления и, таким образом, иметь дополнительные к материнскому капиталу средства.

Так вот, когда мы эту тему обсуждали с президентом, причём дискуссия шла достаточно долго, Дмитрий Анатольевич целиком поддержал эту идею, согласился, что средства материнского капитала можно было бы действительно направить без всяких ипотечных схем до достижения ребёнком трёхлетнего возраста на приобретение жилья, на улучшение жилищных условий: это те же самые пристройки, то же самое подведение инженерных коммуникаций, о чём сегодня говорилось. Когда по итогам этого диалога лично я направил письмо в администрацию президента, оно плавно ушло в правительство, правительство нам ответило, что это приведёт к увеличению коррупции в стране. Поэтому мне кажется, что было бы очень важно как раз, учитывая личный подход президента, этот вопрос отразить в рекомендациях сегодняшних слушаний, и я готов соответствующую переписку представить в комитет сегодня либо завтра, то есть в самые сжатые сроки.

Что касается тех разумных сомнений, которые прозвучали со стороны коллег, и необходимости механизма контроля, я хочу сказать, что такая тема существует, средства на самом деле должны быть, как говорится, окрашенными. Я полагаю, что обеспечить механизм контроля мы можем.

Приведу пример. Программа "Молодой семье — доступное жильё", 2008 год. По официальным расчётам, только 70 процентов средств по этой программе было освоено. Почему? Потому что у молодых семей не было своих денег, чтобы добавлять их к выделяемым государством, и в итоге из плановых лимитов федерального бюджета было освоено только 70 процентов до кризиса, когда деньги у государства были. Так вот, мы не должны в том же самом положении оказаться в связи с материнским капиталом.

1 мая 2010 года истекает срок действия решения о том, что средства материнского капитала, те самые 12 тысяч рублей, можно получить и потратить в качестве индивидуальной материальной поддержки. Представляется крайне важным очень оперативно пролонгировать действие соответствующего закона во времени, потому что кризис никуда не делся. Я, как заместитель председателя Комитета по труду и социальной политике, хочу отметить: если в прошлом году в начале года было 6,2 миллиона безработных, это был пик безработицы, то в этом году — 6,9 миллиона человек. Мы отлично понимаем, что средства Резервного фонда у нас истощаются, что сложилось очень тяжёлое положение в региональных бюджетах, что тема доходов населения является очень болезненной, и в этих обстоятельствах для людей будет крайне неприятным сюрпризом, если они узнают, что теперь уже возможности получить этот кусочек от средств материнского капитала и потратить на решение каких-то личных проблем нет.

Вот эти два момента я просил бы отразить в рекомендациях слушаний.

**Председательствующий.** Спасибо, Олег Васильевич. У вас очень много предложений, и мы будем все их рассматривать.

Уважаемые коллеги, у нас выступили 14 человек. Последнее выступление предлагаю сделать Ржаницыной Людмиле Сергеевне, главному научному сотруднику Института экономики Российской академии наук, доктору экономических наук, профессору. Тема её выступления — "О расширении направлений использования материнского капитала". И на этом предлагаю завершить работу. Не будет возражений?

Пожалуйста, Людмила Сергеевна.

**Ржаницына Л. С.** Мне кажется, что нам нужно принципиально определиться, что материнский капитал — это не панацея от всех бед в наших, так скажем, детских вопросах. А то создаётся такое впечатление, что на него хотят по-

весить всё. На самом деле для того, чтобы поддержать семью, стимулировать рождение и обеспечить детям достойную жизнь, нужно сделать очень и очень многое, один закон ничего в этом смысле не решит. Я лично возражала против этого закона, потому что знала, что это породит множество проблем. Многие вещи можно было сделать гораздо проще и понятнее стандартными, так сказать, путями. Но как есть, так и есть.

Что я хочу сказать по существу? Первое. Я думаю (я занимаюсь работой по линии женского движения), нет никого, кто не считал бы, что надо расширить право на лечение ребёнка. Сейчас мы переходим на одноканальное финансирование в медицине, и вопросы получения высокотехнологичной помощи, лечения будут обостряться, поэтому я считаю, что более высокой морально-правственной позиции, чем разрешить лечить ребёнка любыми средствами через год, через три месяца и так далее, нет.

Приведу вам такой простой пример. Если ребёнку до определённого возраста вставят специальный протез в ухо, он перестанет быть инвалидом. И можно посчитать, сколько же правительство выиграет денег, как говорится, сэкономив на содержании инвалида. Ведь оно должно будет этого глухого поддерживать, содержать всю жизнь. Елена Борисовна права, она хорошо знает, как это прописать, этот вопрос должен быть решён.

Второе. 1,5 миллиона человек воспользовались этими 12 тысячами, никто не задержался — ни бедный, ни богатый, ни средний. Вот так. Это как раз два года рождения, по 750 тысяч примерно рожают.

Я хочу сказать: чтобы поднять значение этого капитала, давайте предложим такую меру. Знаете, много лет мы предлагали выдавать рожившим женщинам так называемую корзинку новорождённого. Надо посчитать, сколько это стоит. Предположим, 30 тысяч рублей. И как один из вариантов, когда женщины родят, предложить им в пределах материнского капитала воспользоваться этим правом. Я вас уверяю, что это очень серьёзно и очень нужно, это не просто деньги, которые отдаются неизвестно на что, это действительно целевое направление средств.

Дальше. Если я человек обеспеченный, то я буду думать о других вариантах, понимаете. Мне, может быть, лучше подумать о жилье, подумать об образовании. Но если у меня вот такая нужда в тот момент, когда рождается ребёнок, то я считаю, что такую "корзинку" за счёт материнского капитала, которая, кстати, существует в очень богатых странах, предусмотреть было бы очень хорошо. Это право женщины. Это не пособие на рождение, которое у нас просто позорное — 11 тысяч рублей. Что сейчас можно сделать на 11 тысяч рублей?

Мы с госпожой Мизулиной всё время произносим сладкое слово "стандарт". Если бы мы наконец посчитали, сколько "стоит" ребёнок (а он ненамного "дешевле", даже по прожиточному минимуму разница по сравнению со взрослым всего 15 процентов), мы бы поняли, что такие меры, которые позволяют в этот сложный период облегчить жизнь матери или отцу, — это уже большая помощь. Причем, конечно, надо сделать, чтобы можно было не через три года этим воспользоваться.

В отношении прав самое простое дело — защищать эти права, и неважно, есть смысл в этой защите или нет. Я, например, когда смотрела программу по этой теме, увидела разницу между позициями Елены Борисовны Мизулиной и Ольги Викторовны Самариной, директора Департамента организации социальной защиты населения Минздравсоцразвития. Я хочу вам сказать, что всё-таки надо понять смысл закона. Если материнский капитал — это премия за деторождение, тогда нужно давать его каждой родившей женщине. Кто сказал, что родить второго сложнее, труднее, с точки зрения мук женщины, чем первого? Давайте вычислим коэффициенты в этом смысле. Конечно, я понимаю, что у женщины две функции — материнская и профессиональная, но если всё свести только к рождению детей, тогда о чём говорить? У женщины очень многообразные потребности: она хочет и учиться, она хочет и лечиться, она хочет рожать, она хочет работать и продвигаться по службе. Она человек, она этого достойна. А когда мы начинаем защищать только одно право женщины — физиологическое, то, будьте любезны, отдайте ей материнский капитал. Но в принципе материнский капитал — это не премия за рождение, это условие для того, чтобы поддержать семью, которая родила и воспитывает ребёнка. Вот такое моё мнение.

Я ещё хочу сказать вот о чём. В 2016 году заканчивается эксперимент, связанный с выдачей материнского капитала. И там по срокам так сделано, что за полгода до рождения ты уже потеряешь это право. Поскольку это не прозвучало сейчас, я хочу напомнить вам об этом. Я повторяю суть моего выступления: когда есть какая-то мера, её надо максимально эффективно использовать, а не примешивать сюда всё, что с её помощью сделать нельзя. И конечно, для поддержки семей с детьми нужен не один закон, хотя он, конечно, очень важный, нужна целая система поддержки семей с детьми.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Людмила Сергеевна.

Я скажу следующее: я категорически против того, чтобы давать женщине, когда она выходит из роддома, деньги на какую-то "корзину".

**Ржаницына Л. С.** Я разве про деньги сказала?

**Председательствующий.** Я слышала, что вы сказали. Ну какая "корзина" и кто этим будет заниматься? Ни одного ребёнка из роддома не забирают голым. Это первое.

Второе. Делить материнский капитал, давать какую-то "корзину", давать что-то ещё — ну, это вообще, я считаю, не тема сегодняшнего разговора.

Что касается вопроса о том, почему мы даём материнский капитал только за второго ребёнка, поощряем рождение вторых детей. Лишь по одной причине: в субъектах Российской Федерации (кроме южных регионов) наблюдается снижение демографических показателей. Вот по этой причине принималось такое решение — для того, чтобы поднять и как-то простимулировать рождение вторых детей.

К сожалению, у нас не решён вопрос, например, когда женщина рождает двойню или тройню. У неё роды-то вторые, но родился не один ребёнок, а два. Мы всё равно даём материнский капитал матери один, а не на каждого ребёнка. Почему бы нам не решить этот вопрос? Не так много у нас рождается таких детей. Наверное, можно было бы и это учесть в законе.

Есть много вопросов, есть много мнений, они не обязательно должны совпадать с нашим. Мы все разные люди, и это хорошо. Вы представляете гражданское общество, и очень хорошо, что у вас другое мнение, и это правильно: мы не можем все думать одинаково, но в процессе всех выступлений, обсуждений предложений, конечно, рождается истина.

Мы благодарны за то, что вы приняли участие в наших парламентских слушаниях, мы все ваши предложения учтём. Как всегда, мы подготовим рекомендации, в том числе и по законопроектам. Многие поправки в нормативно-правовой массив можно внести оперативно.

Каждые парламентские слушания заканчиваются подготовкой документов, в которых мы даём рекомендации или над которыми продолжаем работать. Не всё нам удаётся сделать, не всегда удаётся. На первых и вторых парламентских слушаниях мы поднимали вопросы по предоставлению материнского (семейного) капитала на оказание медицинской помощи ребёнку, но получили отрицательный отзыв правительства, нам сказали: дайте примеры, где и когда мы не оказали помощь ребёнку, дайте такие примеры. Зачем вы хотите потратить деньги, когда мы и так обязаны лечить детей? К сожалению, и сейчас мы примеры не увидели. Если бы нам сейчас представитель уполномоченного примеры какие-то привёла, судебные решения, мы могли бы воспользоваться этим и внести изменения, но когда нет статистики, нам просто говорят, что это не основание для того, чтобы рассматривать соответствующие проекты. Тем не менее много предложений прозвучало. Мы вам очень благодарны за участие.



Буквально через две недели, я думаю, у нас уже будут готовы рекомендации. Мы составим план работы по ним и подготовим соответствующие документы, в том числе обратим внимание Правительства Российской Федерации на отсутствие его представителей на таких важных встречах.

Спасибо вам за работу. Всего хорошего, до свидания!

## **РЕКОМЕНДАЦИИ парламентских слушаний**

Участники парламентских слушаний — депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, члены Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, представители федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации, Пенсионного фонда Российской Федерации и его территориальных отделений, законодательных (представительных) и исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации, Общественной палаты Российской Федерации, Общественного совета Центрального федерального округа и других общественных объединений, учёные — обсудили вопросы, связанные с правоприменительной практикой Федерального закона от 29 декабря 2006 года № 256-ФЗ "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей", и отмечают следующее.

Настоящие парламентские слушания проводятся в соответствии с рекомендациями парламентских слушаний от 13 апреля 2009 года "Материнский (семейный) капитал: мониторинг правоприменительной практики".

Комитету Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей было предложено ежегодно проводить парламентские слушания о ходе исполнения и применения указанного выше федерального закона, которым была введена принципиально новая мера поддержки семей с детьми, направленная на стимулирование рождаемости, — материнский (семейный) капитал. Его размер с 2007 года по настоящее время неоднократно индексировался и составляет сейчас 343 тысячи 378 рублей 80 копеек.

Ожидания, связанные с получением права на материнский (семейный) капитал, наряду с другими мерами поддержки материнства и детства, оправдываются. В 2009 году в стране родилось 1764,2 тысячи детей, что на 50,3 тысячи детей больше, чем в 2008 году.

Прошло немногим более трёх лет со дня вступления в силу Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей". С 1 января 2007 года по 1 января 2010 года Пенсионным фондом Российской Федерации было принято 1 901 271 заявление на получение сертификата на материнский капитал, 1 822 737 человек этот сертификат получили.

Среди многих факторов, повлиявших на такую динамику, можно отметить упрощение порядка подачи заявления на получение сертификата на материнский (семейный) капитал. Во исполнение рекомендаций парламентских слу-

шаний от 10 апреля 2008 года, а также в результате совместной работы Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей и Правительства Российской Федерации был разрешён вопрос о возможности направления заявления и документов на получение сертификата на материнский (семейный) капитал по почте или через доверенных лиц.

Такая мера решила проблемы тех граждан, которые проживают в районах Крайнего Севера и приравненных к ним территориях, а также за пределами Российской Федерации. Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 сентября 2008 года № 709 "О внесении изменений в Правила подачи заявления о выдаче государственного сертификата на материнский (семейный) капитал..." были внесены соответствующие поправки в постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2006 года № 873 "О порядке выдачи государственного сертификата на материнский (семейный) капитал".

Наряду с этим выполнен ещё один пункт рекомендаций — предоставлено право использовать средства материнского (семейного) капитала на погашение кредита (займа) и процентов по нему на приобретение (строительство) жилья не только лицу, получившему сертификат, но и супругу такого лица. Выполнение этого пункта рекомендаций потребовало решения ещё одной проблемы — обязательства лиц, в чью собственность оформлено жилое помещение, приобретаемое с использованием средств материнского (семейного) капитала, оформить это жилище в общую собственность родителей, детей и иных совместно проживающих с ними членов семьи с определением размера долей по соглашению. Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 января 2009 года № 20 "О внесении изменений в Правила направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий" эти проблемы урегулированы, внесены необходимые изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2007 года № 862 "О Правилах направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий".

В целях смягчения последствий экономического кризиса в конце 2008 — начале 2009 года был принят ряд мер, направленных как на поддержку реального сектора экономики, финансовой и денежно-кредитной системы страны, рынка труда, так и на социальную помощь отдельным категориям граждан в кризисный период. В частности, с 1 января 2009 года вступил в силу Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 288-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей", которым право на реализацию материнского (семейного) капитала предоставлено со дня рождения ребёнка, а также с 2009 года на 2010 год перенесён срок реализации этого права в тех случаях, когда средства материнского

(семейного) капитала направляются на погашение основного долга и уплату процентов по кредитам или займам на приобретение (строительство) жилого помещения, включая ипотечные кредиты.

Отметив положительные моменты, которые позволили упростить практику применения Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей", а также усилить меры социальной поддержки семей с детьми в условиях экономического кризиса, участники парламентских слушаний обращают внимание на ряд проблем, выявленных в ходе обсуждения.

Федеральным законом "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" (часть 1 статьи 2 и часть 3 статьи 7) не предусмотрено направление средств материнского (семейного) капитала на приобретение земельного участка под строительство жилья, что крайне актуально для жителей сельской местности, ведущих жилищное строительство, а также на капитальный ремонт приобретаемого жилого помещения.

В Федеральном законе "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" не предусмотрена возможность направления средств материнского (семейного) капитала на образование самой женщины. Между тем в условиях экономического кризиса, сокращения числа рабочих мест и роста конкуренции на рынке труда женщине, родившей (воспитавшей) детей и потерявшей за этот период профессиональную квалификацию, сложно не только устроиться на работу, но и продолжать профессиональную деятельность на том же рабочем месте. В этих условиях выходом из сложившейся ситуации может быть, в частности, возможность получения дополнительного профессионального образования за счёт средств материнского (семейного) капитала самой матерью.

В Федеральном законе "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей", а также в соответствующих постановлениях Правительства Российской Федерации отсутствуют нормы, регламентирующие ситуацию с предоставлением права на материнский (семейный) капитал женщине, родившей мёртвого ребёнка, а также женщине, родившей второго ребёнка, если первый ребёнок был рождён ею мёртвым. В настоящее время у женщины, которая родила мёртвого ребёнка, а также в случае смерти ребёнка в течение первой недели жизни возникают трудности. Хотя женщина не лишена права на материнский (семейный) капитал, но для получения сертификата она обязана предъявить свидетельство о рождении ребёнка, которое в указанных случаях органами ЗАГС не выдаётся.

Нормой Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" (часть 1 статьи 7) установлено, что право

распоряжения средствами материнского (семейного) капитала у лиц, получивших сертификат, наступает не ранее чем по истечении трёх лет со дня рождения (усыновления) второго, третьего и последующих детей (кроме случаев направления материнского (семейного) капитала на погашение основного долга и процентов по нему на приобретение (строительства) жилья по кредитным договорам, заключённым до 31 декабря 2010 года, когда срок наступления права на реализацию средств материнского (семейного) капитала предусмотрен со дня рождения ребёнка). Вместе с тем в условиях экономического кризиса и в качестве усиления мер финансовой поддержки семей с детьми целесообразно предоставить право распоряжаться средствами материнского (семейного) капитала со дня рождения ребёнка по всем направлениям его использования.

Финансово-экономический кризис требует новых, нестандартных подходов к методам и формам государственной поддержки семей с детьми, особенно многодетных, и новаций в направлениях использования средств материнского (семейного) капитала, таких, например, как предоставление права направлять часть этих средств на оплату образовательных услуг, оказываемых семейным детским садом, организованным в соответствии с нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации (в настоящее время нормативными правовыми актами отдельных субъектов Российской Федерации лицам, имеющим троих и более детей, предоставлено право организовывать такие семейные детские сады).

Учитывая вышеизложенное, а также в целях обеспечения гражданам гарантий реализации права на материнский (семейный) капитал участники парламентских слушаний **рекомендуют**:

**Правительству Российской Федерации:**

рассмотреть вопросы целесообразности разработки и внесения в Государственную Думу проекта федерального закона об изменениях части 1 статьи 2 и части 3 статьи 7 Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей", связанных с расширением направлений целевого использования материнского (семейного) капитала и предоставлением права направлять эти средства также на приобретение земельных участков под строительство жилья, капитальный ремонт приобретаемого жилого помещения, образование женщины, оплату образовательных услуг, оказываемых семейными детскими садами, реализующими основную образовательную программу дошкольного образования.

**Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:**

ускорить принятие законопроектов, находящихся на рассмотрении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:

1) проект федерального закона № 225461-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" (внесён депутатами Государственной Думы А. В. Ломакиным-Румянцевым, Е. А. Вторыгиной, К. Н. Новиковой, Н. А. Останиной, О. Л. Михеевым 2 июля 2009 года; рассмотрение в первом чтении планируется в мае 2010 года; заключение Правительства Российской Федерации на законопроект отрицательное), который предусматривает новое направление использования средств (части средств) материнского (семейного) капитала — на лечение и реабилитацию ребёнка-инвалида;

2) проект федерального закона № 309306-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" (внесён Государственной Думой Ставропольского края 9 января 2010 года; рассмотрение в первом чтении планируется в мае 2010 года), который предусматривает устранение правового пробела и предоставление права на получение государственного сертификата на получение материнского (семейного) капитала в случае смерти ребёнка на первой неделе жизни, поскольку в данном случае факт рождения не подтверждён государственной регистрацией и свидетельство о рождении отсутствует.

**Комитету Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей:**

1. Проводить постоянный мониторинг исполнения и применения Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей".

2. Продолжить практику ежегодного проведения парламентских слушаний о ходе исполнения и применения указанного федерального закона. Провести в апреле 2011 года следующие парламентские слушания на данную тему.

3. Подготовить к изданию сборник материалов парламентских слушаний на тему "Материнский (семейный) капитал: мониторинг правоприменительной практики", проведённых 8 апреля 2010 года.

**Субъектам Российской Федерации:**

в условиях экономического кризиса по возможности изыскать дополнительные резервы региональных бюджетов и за счёт собственных средств увеличить размеры материнского (семейного) капитала лицам, получившим на него сертификат.

## Содержание

Стенограмма парламентских слушаний	
Вступительное слово заместителя Председателя Государственной Думы Герасимовой Н. В. ....	3
Доклад председателя Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей Мизулиной Е. Б. ....	4
Выступления участников парламентских слушаний	
Кривилёва С. П. ....	10
Солнцева И. В. ....	12
Корнилова З. А. ....	16
Хитрова О. В. ....	17
Селезнёв В. С. ....	20
Тележкина Т. В. ....	24
Соколова И. В. ....	25
Тумусов Ф. С. ....	29
Агличева И. В. ....	30
Максимова Т. Ю. ....	32
Мельников А. Д. ....	34
Шеин О. В. ....	35
Ржаницына Л. С. ....	37
Рекомендации парламентских слушаний. ....	42

**Материнский (семейный) капитал:  
мониторинг правоприменительной практики**

*Материалы парламентских слушаний  
8 апреля 2010 года*

Обработка текста и подготовка оригинал-макета выполнены  
редакционным отделом  
Управления документационного и информационного обеспечения  
Аппарата Государственной Думы

---

Подписано в печать 19.05.2011  
Формат 70x100/16. Печ. л. 3. Уч.-изд. л. 3,9. Тираж 400 экз. Зак. 171

---

Отпечатано с оригинал-макета в ЗАО "Триф и К"  
300062, г. Тула, ул. Октябрьская, 81-а