

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА**

**Об актуальных вопросах законотворчества  
в рамках проведения Десятилетия детства**

**Издание Государственной Думы  
2019**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Об актуальных вопросах законотворчества  
в рамках проведения Десятилетия детства

*Материалы «круглого стола»  
12 февраля 2019 года*

Издание Государственной Думы  
Москва • 2019

УДК 328.126

ББК 67.400

3 19

**Под общей редакцией**  
председателя Комитета Государственной Думы  
по вопросам семьи, женщин и детей  
**Т. В. Плетневой**

**Составители:**

**Е. А. Сложеникина**, заместитель руководителя аппарата  
Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей,  
**И. А. Фокин**, советник аппарата Комитета Государственной Думы  
по вопросам семьи, женщин и детей

319 **Об актуальных вопросах законотворчества в рамках проведения Десятилетия детства.** Материалы «круглого стола». 12 февраля 2019 года. – М.: Издание Государственной Думы, 2019. – 64 с.

Издание предназначено для депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, работников федеральных органов государственной власти, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, учёных и специалистов в области политики, права и социальных отношений, а также представителей общественных организаций.

УДК 328.126

ББК 67.400

## СОДЕРЖАНИЕ

Примерная программа проведения «круглого стола» на тему «Об актуальных вопросах законотворчества в рамках реализации Десятилетия детства» . . . . .	4
Стенограмма «круглого стола» <i>(в сокращении)</i> . . . . .	5
Гусев А. В. . . . .	8
Морозов Д. А. . . . .	12
Савастьянова О. В. . . . .	17
Сильянов Е. А. . . . .	20
Воронина Т. Е. . . . .	24
Михеев И. А. . . . .	27
Плетнева Т. В. . . . .	30
Либкинд Е. В. . . . .	32
Сорокин С. П. . . . .	33
Лебедева М. В. . . . .	37
Сибиль Ю. П. . . . .	39
Омельченко В. И. . . . .	43
Каранова В. В. . . . .	44
Стародубцева Л. Е. . . . .	45
Шевченко М. Е. . . . .	47
Санатовская Л. А. . . . .	48
Подведение итогов «круглого стола» . . . . .	50
Гусев А. В. . . . .	50
Плетнева Т. В. . . . .	50
Окунева О. В. . . . .	51
Рекомендации «круглого стола» . . . . .	52



**ПРИМЕРНАЯ ПРОГРАММА**  
**проведения «круглого стола» на тему**  
**«Об актуальных вопросах законотворчества в рамках**  
**реализации Десятилетия детства»**

**12 февраля 2019 года**  
**15.00–17.00**

**Государственная Дума**  
**зал 304**

<b>Председатель</b>	<b>О. В. Окунева</b> , первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей
<b>Сопредседатель</b>	<b>Т. В. Плетнева</b> , председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей <b>А. В. Гусев</b> , ответственный секретарь Координационного совета Национальной родительской ассоциации
<b>Открытие, вступительное слово</b>	<b>О. В. Окунева</b> , первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей

**Доклады**

<b>Гусев Алексей Владимирович</b>	ответственный секретарь Координационного совета Национальной родительской ассоциации (НРА)
<b>Окунева Ольга Владимировна</b>	первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей
<b>Морозов Дмитрий Анатольевич</b>	председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья
<b>Савастьянова Ольга Викторовна</b>	председатель Комитета Государственной Думы по контролю и Регламенту, член Координационного совета Национальной родительской ассоциации (НРА)

Выступления участников (5–7 минут)

**СТЕНОГРАММА**  
**«круглого стола» на тему**  
**«Об актуальных вопросах законотворчества**  
**в рамках проведения Десятилетия детства»**  
*(в сокращении)*

*Здание Государственной Думы. Зал 304 (Охотный ряд, д. 1)  
12 февраля 2019 года. 15 часов*

**Председательствует первый заместитель председателя  
Комитета Государственной Думы по вопросам семьи,  
женщин и детей О. В. Окунева**

**Председательствующий.** Добрый день, уважаемые коллеги!

Приятно всех приветствовать на заседании «круглого стола». Тема «круглого стола» «Об актуальных вопросах законотворчества в рамках проведения Десятилетия детства». «Круглый стол» проводится Комитетом Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей.

С теми, кто приехал к нам из регионов, мы проводим мероприятия в разных форматах, но в таком формате впервые встречаемся с представителями региональных ассоциаций, Координационного совета Национальной родительской ассоциации. Я вам представляю наших коллег – депутатов Государственной Думы, принимающих участие в заседании «круглого стола», членов комитета.

Вторыгина Елена Андреевна – заместитель председателя комитета, я – Окунева Ольга Владимировна – первый заместитель председателя комитета, председатель комитета у нас Плетнева Тамара Васильевна, она сейчас принимает участие в мероприятии в Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации, связанного с реализацией Стратегии в интересах женщин. Пушкина Оксана Викторовна – заместитель председателя коми-

тета, Воронина Татьяна Евгеньевна – член комитета, она, в том числе, и представляет ассоциацию своего региона и член ассоциации Координационного совета. Члены комитета: Кулиева Василина Васильевна, Миронова Валентина Михайловна и Кувычко Анна Александровна.

Коллеги, я очень благодарна председателям двух комитетов, несмотря на их высочайшую занятость, присутствующим на «круглом столе».

Председатель Комитета Государственной Думы по контролю и Регламенту – Савастьянова Ольга Викторовна, она также является членом Координационного совета НРА.

Морозов Дмитрий Анатольевич – председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья.

Мы с вами планировали работу завершить в течение двух часов, и я сразу, коллеги, хочу попросить всех, кто будет выступать, строить свою работу в соответствии с договорённостями, которые были достигнуты ранее. Мы предоставим слово и попросим выступить председателей наших комитетов, у них время до 10 минут, потому что я знаю, и у Дмитрия Анатольевича есть ещё запланированные мероприятия, и у Ольги Викторовны. Но для нас важно ваше участие, и мы хотим, чтобы регионы услышали те вопросы, над которыми работают ваши комитеты и которые волнуют, в том числе, наши регионы и наших избирателей, и наших родителей.

Мы с вами, коллеги, сегодня планировали обсудить и обсуждали с Алексеем Владимировичем вопросы, связанные с тем, что у нас идёт второй год объявленного Президентом России Десятилетия детства. У нас есть утверждённый Правительством план основных мероприятий до 2020 года, проводимых в рамках Десятилетия детства. Утверждён Координационный совет под председательством Татьяны Алексеевны Голиковой. Мы с Алексеем Владимировичем входим в состав этого Координационного совета, и у нас у каждого есть внутри этого Координационного совета ещё по рабочей группе по определённым направлениям.

Поэтому ваши предложения, которые мы услышим сегодня по законотворчеству, по мероприятиям, по оценке эффективности этих мероприятий или по необходимости включения иных мероприятий в будущий план, этот план на три года. И ещё на семь лет будет составляться план мероприятий Десятилетия детства,

он будет включать то, что вы сегодня здесь скажете, не только в части изменения норм законодательства, но и по мероприятиям плана. Обещаем вам, что это отработаем.

Могу вас проинформировать, что наш комитет принимал активное участие в формировании плана мероприятий. И предложенные нашими депутатами, комитетом предложения учтены при формировании плана. Я приведу такой пример. Нас очень волновали, безусловно, вопросы, связанные с гарантиями, с благополучием семей, с отдыхом детей. Это те вопросы, которые ведёт наш комитет, это те вопросы, которые связаны с инфраструктурой детства. Это порядка двадцати вопросов и предложений, которые попали в план, исходя из того, что они были сформированы депутатами нашего комитета.

Не могу не сказать, что у нас в составе комитета присутствуют депутаты разных фракций. Но у нас в составе комитета нет депутатов фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ», потому что это не такая большая по численности фракция. Василина Васильевна у нас представляет фракцию ЛДПР. Но хочу вам, коллеги, сказать, что, обсуждая вопросы, связанные с семьёй, с формированием законодательства, мы работаем очень дружно, продуктивно – и это позиция Председателя Государственной Думы, чтобы мы умели находить общий язык. И самое главное для нас – интересы избирателей, а для нас это интересы и семьи, и женщин, и детей.

Говоря о законодательстве, наверное, вы знаете те последние решения, которые принимались, в том числе, и с участием нашего комитета. Это и демографические инициативы Президента России, и выплаты пособий детям до полутора лет при рождении первого ребёнка и при рождении второго ребёнка. Наш комитет занимал активную позицию по вопросам необходимости индексирования материнского капитала. Вопросы нашего комитета связаны также с развитием направлений использования средств материнского капитала. Мы занимаемся вопросами информационной безопасности детей, профилактической работы и рядом других вопросов, которые сегодня озвучим.

С Алексеем Владимировичем мы договаривались о том, что сегодня возьмём несколько направлений с тем, чтобы обсуждение было более конкретным. Договоримся и о том, что наши встречи могут быть и в другом виде, и в другом режиме, и в формате, в том числе, видеоконференции, если это принято в Ассоциации.

Но сегодняшнее наше знакомство должно перерасти в устойчивое сотрудничество.

Мы готовы выслушивать, в том числе, и ваши экспертные точки зрения по тем или иным законопроектам, рассматриваемым в Государственной Думе, и видеть вас среди участников парламентских слушаний, «круглых столов» по иным темам, проводимых нашим комитетом. Я уверена, что мои коллеги пригласят, в том числе, вас и для участия в заседаниях комитетов. У нас все заседания комитетов проходят в открытом режиме. Как всегда вы можете, в том числе и на сайте Государственной Думы, видеть, как проходят заседания Государственной Думы, как рассматриваются те или иные вопросы.

Не могу вам не сказать, что среди тех пунктов плана, которые мы договаривались сегодня обсудить, один уже фактически исполнен, в соответствии с этим пунктом Президентом России в Государственную Думу вносился закон «Об Уполномоченном по правам ребёнка в Российской Федерации». Такой закон принят. Работал над этим проектом закона при подготовке к рассмотрению его в Государственной Думе наш комитет, иные комитеты были соисполнителями, потому что заинтересованы абсолютно все депутаты в исполнении и государственных обязательств, и в защите прав детей. И мы достаточно эффективно и быстро работали над этим законопроектом, он принят и подписан главой государства.

**Гусев А. В.,**  
*ответственный секретарь  
Координационного совета  
Национальной родительской ассоциации*

Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемые депутаты!

Во-первых, мы очень признательны за сегодняшнюю встречу, за возможность непосредственно обсудить те наболевшие вопросы, которые нас волнуют.

Я бы хотел вспомнить слова из КВНовской песни: «пусть не решить нам всех проблем». Действительно, сегодня по этому большому перечню вопросов мы вряд ли сможем принять какие-то окончательные решения. Но то, что сегодняшний разговор

должен быть началом большого пути по взаимодействию, по решению вопросов, которые предусмотрены планом Десятилетия детства, – это правильно.

Я с особым трепетом нахожусь в стенах Государственной Думы, потому что именно в этих стенах, в том числе и в этом зале, шли заседания рабочих групп по созданию Национальной родительской ассоциации под руководством Людмилы Ивановны Швецово́й в 2012–2013 годах. И вот по прошествии уже шести лет мы снова здесь. В работе четвёртого съезда Национальной родительской ассоциации принимают участие представители 74 регионов. Встреча сегодняшняя, на мой взгляд, она знаковая.

Мы признательны и Ольге Викторовне Савастьяновой, она также и член Координационного совета Национальной родительской ассоциации, и Дмитрию Анатольевичу Морозову, большому другу Национальной родительской ассоциации за то, что они нашли время прийти. Ну, и конечно, признательны комитету, который выступил организатором, Ольге Владимировне Окуневой, которая откликнулась прямо на первое же моё предложение, и мы дружно взялись за эту работу.

Какие предложения мы внесли в сегодняшнее обсуждение? Здесь был, может быть, и какой-то немножко формально юридический подход. Дело в том, что Национальная родительская ассоциация – единственная общественная организация, которая внесена в план Десятилетия детства в качестве ответственной за несколько пунктов. И пункты эти тематические. Они связаны с семьями, находящимися в разных сложных жизненных ситуациях. Поэтому нам очень важно мнение профильных комитетов Государственной Думы и неравнодушных депутатов о том, как им видится законодательное обеспечение этих процессов.

О каких процессах идёт речь? Прежде всего, конечно, об обеспечении ста процентов детей-инвалидов доступом к образованию. Крайне непростая тема, и мы вчера на пленарном заседании её касались. Ведь мнение родителя, воспитывающего ребёнка, не являющимся инвалидом, ребёнка «нормы», зачастую очень сильно настроено против инклюзии. Всех ли детей можно и нужно включать в состав инклюзии, это тоже большой вопрос. И как нам гарантировать права детей, которых на каком-то этапе действительно считали необучаемыми. Сейчас такого статуса нет, но сложности есть, встречаются очень сложные категории детей.

Второй вопрос. Он не совсем сформулирован в плане, но мы очень много вместе с Министерством просвещения Российской Федерации проводим работы по поводу родительского просвещения. И возникают уже объективные вопросы. Прежде всего, это вопросы, связанные с оценкой эффективности программ родительского просвещения, их социальной значимости.

Мы должны объективно посмотреть на современный правовой статус родителя. Конечно, в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» родитель прописан как участник, равноправный участник образовательных отношений. Но так ли это на практике? В полной ли мере мы можем говорить о реальном участии родителей в школьной жизни?

Очень важный вопрос нормотворчества, связанного с организацией отдыха отдельных категорий семей с детьми, именно семей с детьми. Детский отдых – это отдельная тема. Но речь идёт о семьях с детьми. При этом мы не претендуем на то, что для родителей должно быть бюджетное финансирование отдыха. Мы не претендуем и на то, что это должно быть обеспечено всем подряд без разбора. Как раз смысл нормотворческой работы в том и состоит, чтобы определить, по каким критериям можно всё-таки иметь возможность организовывать отдых. Это когда речь идёт о многодетной семье, о семье, воспитывающей приёмных детей, ведь зачастую лето для многодетной приёмной матери становится бесконечной чередой встреч и проводов на вокзалах, аэропортах. Одних детей отправлять в одну сторону, других в другую. Всё-таки, может быть, предусмотреть варианты, чтобы имелась возможность отдыха всей семьёй.

Может быть, я сейчас затрону не очень популярную тему, но, по нашему мнению, её тоже надо двигать в какое-то более или менее определённое русло и достигать уже общественного консенсуса. Речь идёт о ювенальной юстиции. Вообще надо договориться о терминологии, о том, что же мы всё-таки понимаем под этим термином, потому что разброс мнений такой, что он не позволяет делать дело, а именно создавать более комфортные условия для детей, которые находятся в конфликте с законом. И конечно, нужно определяться, что, в общем-то, с этим делать.

Огромный пласт вопросов по теме, которая нас очень тревожит, – это тема формирования здорового поколения граждан, живущих не только в условиях санитарно-эпидемиологического

благополучия, но и в условиях нормального восприятия здорового образа жизни.

У нас по-прежнему много актуальных проблем в школьной медицине, в профилактической медицине. У нас закон об охране здоровья, на мой взгляд, не предусматривает целый ряд вопросов, которые связаны именно с профилактическим информированием, пропагандой здоровья, просвещением семей.

Давно стоит вопрос об отдельном законе об охране здоровья детей. Многие специалисты говорят о необходимости всё-таки закона о йодировании пищевой соли и о многих, многих моментах, которые, конечно, требуют тоже нормативного регулирования.

Последний момент, на который хочу обратить внимание. В плане Десятилетия детства, по сути, впервые так системно прозвучала тема детей из семей, находящихся в конфликте с законом: и условно осуждённых, и находящихся в местах лишения свободы, а также тема, касающаяся работы с родителями таких несовершеннолетних.

Уважаемый представитель Федеральной службы исполнения наказания сегодня с нами. У меня с собой как раз подписанное соглашение о взаимодействии ФСИН и Национальной родительской ассоциации, его подписала Зинаида Фёдоровна Драгункина, наш сопредседатель и директор Федеральной службы исполнения наказаний.

Наши региональные отделения вступили в активное взаимодействие с региональными учреждениями по исполнению наказаний. Нам тоже надо договориться, как нормировать эти взаимоотношения. Ведь, я честно скажу, на общероссийском уровне ещё не было практики такого взаимодействия, когда общественная организация работает с такой структурой как ФСИН. Это не просто вопросы какого-то гуманитарного взаимодействия и обмена мнениями. Это вопросы серьёзнейшей работы на благо наших семей и детей.

Ну и общая наша тема, всех касающаяся, всех волнующая, о которой мы два дня говорили на съезде – это вообще информационная культура семьи, информационная безопасность семей, наше родительское умение говорить с нашими детьми на одном языке и транслировать в сеть «Интернет» те самые ценности, ради которых мы живём и на которых мы с вами, дорогие коллеги, воспитаны. Спасибо большое.



**Морозов Д. А.,**  
*председатель Комитета Государственной Думы*  
*по охране здоровья*

Глубокоуважаемая Ольга Владимировна! Глубокоуважаемые коллеги!

Для меня, конечно, большая честь выступить в вашем уважаемом экспертном собрании. Потому что я сам, может быть, кто-то не знает, детский хирург, поэтому вся моя жизнь прошла как раз так: с одной стороны, мы, детские хирурги, а с другой стороны – семья, женщины и дети. Вот именно в такой последовательности. Папочки были влиты внутрь семьи. Так вот получалось, как часть семьи.

Мой учитель говорил всё время: почему детские хирурги такие все хорошие? И сам же отвечал: потому что они общаются только с детьми, а детей плохих не бывает. И вот, несмотря на свой 30-летний стаж, я до сих пор не могу понять, как из абсолютно всех хороших детей получаются разные взрослые. В какой период это происходит? Наверное, вам как родительской общественности это виднее. Но при всём при том, что я сам многодетный отец (у меня трое детей и удостоверение, как ни странно, выписано на меня, а не на жену), может быть, поэтому я являюсь таким исключением.

Комитет по охране здоровья, пока он возглавляется детским врачом и в составе комитета детские врачи, уделяет огромное внимание именно детской медицине. И сразу же хочу сказать вам, что наше взаимодействие, как это ни банально, может быть, прозвучит, взаимодействие родителей и врачей, и педагогов – это и есть суть нашего успеха.

На мой взгляд, если у нас что-то и не получается, то не получается только потому, что у нас иногда есть какой-то перекося. То перекося в сторону здравоохранения, когда мы пытаемся решать все задачи сквозь призму именно такого медицинского взгляда, то в сторону педагогики (я к этому ещё вернусь), то в сторону родителей, которые тоже иногда, знаете, считают, что первая скрипка – это они, а в некоторых вопросах, не являясь носителем компетенции, они, мягко говоря, ошибаются. И вот по предложению Президента России принимается План реализации Десятилетия детства. Когда Десятилетие детства было обозначено, я просто

был счастлив. Подумал, что теперь всё получится, что все наши идеи удастся реализовать.

Потому что мы прекрасно понимаем, что человек здоров настолько, насколько он рождён здоровым, насколько он прошёл детство своё здоровым и вышел в молодой, зрелый возраст, отвечая всем критериям здоровья: это состояние психического, физического, морального и нравственного благополучия. То есть это должна быть та гармония, о которой начали говорить ещё древние греки и от которой мы отдалялись все эти годы, все эти столетия, а не приближались к ней, поскольку решали задачи узкого профиля.

Человек, который оканчивает школу, по моему глубокому убеждению, должен не только и не столько быть хорошо ориентирован в математике и физике, он должен сохранить себя как здоровую личность, как высоконравственного члена общества, и только тогда он может решать какие-то задачи.

А зачастую, как врачу мне это очень хорошо видно. Мы видим родителей, которые, порой, пытаются в своём ребёнке реализовать все свои детские мечтания: с 11 до 12-ти у него японский, с 12 до 13-ти – ушу, с 13 до 14-ти – углублённая физика. Это глубочайшая ошибка. Глубочайшая ошибка, поскольку человек, являясь, без сомнения, социальным существом, никогда не прекратит быть существом биологическим. И мы только рождаем серьёзные психологические ошибки, которые потом из блестяще образованной личности делают несчастного человека, который не может себя найти внутри своей души. Это мы точно знаем. И наблюдений этому масса.

И, конечно же, хочу подчеркнуть такими сухими цифрами и фактами: без настоящей семьи, без хороших родителей или как мы всегда говорим – без хорошей мамочки ничего ты не сделаешь, никого ты не вылечишь и не выучишь. Это тоже на сто процентов так. Для детского врача хорошая мамочка это примерно 60 процентов успеха, тогда ты делаешь 40 процентов. Нет хорошей мамочки или толковой семьи, эти сто процентов делаешь сам и лечишь с непонятным конечным результатом. Это, уж поверьте мне, на самом деле так.

Поэтому в том плане, в который мы также вносили свои предложения (они не все были приняты, но большинство были услышаны), мы являемся единомышленниками и с Министерством

здравоохранения Российской Федерации, и с Министерством просвещения Российской Федерации. Наши идеи – это широкая палитра, начиная от профилактики абортот и создания всех условий для деторождения, для появления новых жизней, через формирование здорового образа жизни, здоровьесберегающих технологий, медицинской реабилитации. Это и то, о чём вы говорили – особенные детишки, требующие особенного образования, особенного нашего внимания. На этом всём с учётом научных исследований, посвящённых педиатрии, мы (и педиатрия, и детская хирургия) конечно же, концентрировали своё внимание, а также на конкретных мероприятиях и конкретных мерах.

Я не раз уже говорил и повторяюсь ещё раз: такого шанса «рвануть» вперёд у нас исторически не было, и я не знаю, когда он ещё появится. Вот это Десятилетие детства... Мы должны все средства, все интеллектуальные усилия, наши... просто наше добро и наши сердца соединить и сделать всё по делу. Потому что отчитаться о мероприятии мы всегда сможем. Дело же не в этом. Дело в том, чтобы мы сделали серьёзный шаг вперёд, чтобы наши детки были лучше, чем мы, мы обеспечили им здоровье и обеспечили им возможность развития.

Конечно, вот в этой части наш законопроект (мы условно называем его законопроектот о школьной медицине), с которым мы уже два с половиной года проходим все инстанции согласования и не можем из них выйти, надеюсь, в эту сессию закончит прохождение инстанций, и согласование будет доведено до конца. И через два месяца у нас запланированы парламентские слушания или «круглый стол» (мы посмотрим, в каком формате проводить) по подведению итогов, потому что с ключевыми министерствами и ведомствами мы уже согласовали.

Я сразу подчеркну, что для меня лично ключевой позицией этого законопроектот была дефиниция, касающаяся обязанности родителей предоставлять информацию о здоровье школьника, если для его образовательного процесса, для занятия физкультурой и спортом, для многих образовательных моментов, для организованного отдыха требуются особые условия. Потому что родители часто утаивают эту информацию, им не хочется делиться, мы естественно знаем о врачебной тайне и о тайне, так скажем, семьи. Но когда потом, в школе или в садике у ребёнка возникают судороги или бронхоспазм, никто не знает, как поступать.

Сегодня мне очень понравилось то, что было озвучено во вступительном слове относительно правового статуса родителей. Когда мы что-то требуем, мы этот статус вспоминаем, а когда мы должны сами надеть на ребёнка тёплые штанишки зимой, мы об этом статусе забываем. И уже вот этот наш институт, когда бабушка, мама, тётя воспитывали будущую девочку. Я всё время одно и то же говорю, и у меня дня не проходит, чтобы я не поднимал девочку, сидящую на камнях, на холодном. Послушайте, а кто должен это делать и объяснять такие вещи? Я что ли, детский хирург? А где мама? А где бабушка? А где тётя? У девочек сейчас спросите: кто умеет пеленать, кто знает как важно, например, мелкое движение руки? Кто знает, что нужно есть каждое утро кашку? Ведь у тех, кто едят кашку по утрам, нет проблем, требующих помощи гастроэнтеролога.

Мы же подходим к решению этой задачи путём строительства гастроэнтерологических центров, массы программ. Я, естественно, утрирую, но, поверьте мне, не сильно. И поэтому вот это взаимодействие между врачами, педагогами и родителями чрезвычайно важно. Я хочу сказать, что мне бы хотелось вашей поддержки в понимании того, что это наше общее дело. Равно как в вопросе оказания первой помощи педагогами.

Мы натолкнулись на какое-то непонимание. Педагогов готовят к оказанию помощи, есть зачёты, есть это в образовательных стандартах. Подошли мы к этому вопросу, и возник какой-то непонятный страх, риски. Какие риски? Мы считаем, что первую помощь должны уметь оказывать вообще всё граждане. Мы просто почему-то к этому прийти не можем.

Как это так – увидеть упавшего рядом человека, ребёнка и не расстегнуть ему воротник. Речь не идёт о медицинской помощи. Расстегнуть воротник, повернуть голову набок и открыть форточку, чтобы поступал свежий воздух. Мы считаем, что это даже не обсуждается.

Следующая позиция, о которой я хотел бы заявить вот в этом уважаемом собрании. Это – вакцинация «Национальный календарь». Мы с комитетом делаем всё для того, чтобы увеличить финансирование. Здесь мы всегда полностью опираемся на Государственную Думу. Перед нами с вами стоят задачи включения в «Национальный календарь прививок» вакцины против ротавирусной инфекции. Эта инфекция – причина большей части смер-

тей детишек до года. Ротавирусная. Мы должны эту вакцину производить. И вакцину против ветряной оспы, которая даёт очень много осложнений. Ветряные менингоэнцефалиты – это серьёзная проблема. Мы обязательно это должны ввести в «Национальный календарь». И вакцинацию против гемофильной палочки b. Это почти все гнойные заболевания малышей: отиты, менингиты, остеомиелиты и так далее. Вот эти проблемы в ближайшее десятилетие мы должны обязательно закрыть. Это будет огромный эффект в сохранённых жизнях и здоровье. И даже огромный экономический эффект.

И последнее. Это то, что касается детского отдыха. Я люблю вот это выражение: практика – критерий истины. На практике как? Мои коллеги каждое лето с детишками едут на юг как врачи. Вот я коллегу спрашиваю: ты же детский хирург, ты как едешь на юг? Ты что, можешь оказать сертифицированную помощь при вирусных энцефалитах, при кишечных инфекциях? А лекарства ты откуда возьмёшь? – Я их купил, так же делает вся страна.

Он покупает лекарство, едет оказывать помощь. Родители, вы с кем детей отправляете?

Я не говорю уже про туристические маршруты. Вот врач берёт детишек и едет на остров на Волгу. А укусит ребёнка змея? Или что вы сделаете с переломом ноги? Кто сертифицирован, кого мы отправляем? Слава богу, сейчас на общественном обсуждении закон по организации отдыха. Я просто, честно говоря, даже вот испытываю некую дрожь, волнение. Потому что этот закон здорово написан. Там, слава богу, отражены все эти вопросы. Мы, наверное, свой законопроект будем либо поправками исправлять, либо вообще, в принципе, его снимем с повестки дня. Потому что мы очень много провели совещаний для того, чтобы это родилось. Слава богу, это родилось. Уже не важно как. Но важно то, что мы должны полностью понимать, кому мы доверяем своих детей, как нам уведомить все органы исполнительной власти, МЧС России, «скорую помощь».

Я заканчиваю. Спасибо вам большое. Я бы хотел в завершение сказать, что у нас есть пример Николая Ивановича Пирогова, который был и хирургом, и стоял у истоков современной педагогики.

Мы, хирурги, и медики в целом, всегда с вами и ждём ваших предложений для реализации. Спасибо.

**Савастьянова О. В.,**  
*председатель Комитета Государственной Думы  
по контролю и Регламенту,  
член Координационного совета  
Национальной родительской ассоциации*

Позвольте, прежде всего, всех вас поприветствовать. Моё глубокое убеждение, оно, наверное, уже почти генетическое, что нет сегодня ни в одном государстве, ни в одном обществе структуры, организации, которая бы могла заменить общественные силы. И миссия, которую вы выполняете, она, конечно, архиважная. А для нас очень важно при принятии любых решений максимально учитывать вашу позицию, ваше мнение.

Ваша организация имеет особую историю. Её создавала Людмила Ивановна Швецова – это человек, который всю свою жизнь посвятил служению людям, это человек, который как никто другой в нашей стране очень много сделал для становления, формирования, реализации политики социальной, продвижения инновационных подходов в этой сфере. И то, что ею предлагалось, сегодня стало очень успешной практикой не только в нашей стране, предлагаемые ею подходы стали предметом внимания в других странах. Её вклад в развитие социальной политики бесценен. И то, что она, создавая организацию, пригласила в свою команду Алексея Владимировича, я думаю, что это решение для нас всех тоже подарок. Мужчины не очень стремятся в социальную сферу. Более того, они всегда бегут оттуда, где нет денег, туда, где они есть. Не в обиду тем, кто сегодня здесь присутствует. И то, что Алексей Владимирович сегодня продолжает вести это направление, очень конструктивно выстраивая взаимодействие со всеми, кто может включиться активно в эту деятельность, за это ему отдельное спасибо, а всем вам наше государственное спасибо за всю ту работу, которую вы проводите.

Убеждена, что главная цель нашей встречи – это всё-таки послушать вас, услышать ваше мнение, проблемы, которые вас волнуют и тревожат. Поэтому постараюсь, может быть, так телеграфно, тезисно остановиться на том, что мне хотелось отметить в вопросах нашего взаимодействия.

Я внимательно посмотрела материалы и документы, которые вы подготовили, и вопросы, которые вы ставите на сегодняшний

день перед нами как перед законодателями. И представленные подходы, направленные на развитие, укрепление культурно-образовательного, воспитательного, ценностного потенциала семьи и родителей, всячески поддерживаю. Не могу не поддержать и готова со своей стороны приложить усилия там, где эти подходы требуют законодательного регулирования.

Второе. Моё глубокое убеждение, что сегодня требует особого анализа, по сути аудита, наш Семейный кодекс. Очень многое изменилось. Изменилась наша жизнь, быстро развивающаяся, и мы должны очень внимательно посмотреть не только в части тех проблем и достижений, которые есть сегодня, но и то, что нам предстоит сделать завтра и послезавтра, и быть готовыми сработать на упреждение. Я считаю, что здесь необходим соответствующий анализ, должны быть внесены существенные законодательные изменения. Я поддерживаю предложение Алексея Владимировича о статусе родителей, как участников в образовательном процессе. Уверена, что невозможно при отсутствии эффективного взаимодействия между всеми сторонами образовательного процесса решить существующие проблемы. Считаю, что у каждого из участников должны быть и права, и обязанности. Поэтому этот вопрос также требует законодательного регулирования.

Что касается различных наших форматов деятельности. Надеюсь, что, читая о деятельности Государственной Думы, вы заметили, что нашим Председателем Государственной Думы Вячеславом Викторовичем Володиным были инициированы очень многие изменения, которые коснулись практически всей деятельности парламента. И если попытаться обобщить, все эти изменения, они направлены, прежде всего, на то, чтобы максимально развивать наши представительские функции, совершенствовать качество наших законов, сам законотворческий процесс. Что конкретно имеется в виду? Прежде всего, это касается вопроса развития диалога, который позволяет сторонам слышать и слушать друг друга. И сегодня в Государственной Думе развёрнуты очень многие публичные, самые широкие дискуссионные площадки, в которых принимают участие не только представители профессионального и общественного сообществ, но и наши рядовые избиратели.

У нас сформирована такая система обратной связи с нашими избирателями, под которую перестроен процесс подготовки и проведения пленарных заседаний, региональных недель. Такой

подход позволяет держать руку на пульсе, оперативно реагировать на проблемы и запросы наших граждан.

В диалоге всегда очень важны мнения разных сторон, разные точки зрения, потому что если все говорят об одном и том же, значит, думает кто-то один. В Государственной Думе седьмого созыва четыре фракции, представлены четыре партии. «ЕДИНАЯ РОССИЯ» представляет в Государственной Думе абсолютное большинство, при этом, если мы посмотрим на уровень принятия решений, то «ЕДИНАЯ РОССИЯ» занимает всего лишь 28 процентов руководящих должностей от своего состава, а наши оппозиционные фракции – ЛДПР, «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ», КПРФ, более 50 процентов. Более того, вся система подготовки, обсуждения, принятия законопроектов построена таким образом, что мы находимся в абсолютно равных условиях в постановке вопросов, в их обсуждении, принятии. И поэтому, наверное, не случайно в этом созыве практически 2/3 законопроектов принимаются консенсусом, при поддержке всех фракций в Государственной Думе. Конечно, это не означает, что мы думаем все одинаково, мы на многие вопросы смотрим по-разному, горячо дискутируем и руководствуясь интересами наших избирателей, государственным подходом, стараемся выходить на согласованные решения.

Я эти факты привожу неслучайно, потому что наше заявление об учёте разных мнений и позиций при принятии решений, это не декларация. Возможность реализации этой позиции отражена через конкретные положения в Регламенте Государственной Думы и в изменении закона о статусе депутата Государственной Думы.

Надеюсь, что сегодняшний разговор найдёт продолжение через систему постоянных диалогов. Поэтому хочу высказать ряд предложений.

Первое. Наш комитет по вопросам семьи, который Тамара Васильевна Плетнева возглавляет, заместители председателя, присутствующие здесь, они имеют большой практический опыт и при этом очень открыты ко всем инициативам. Но ничего не мешает представителям вашей организации войти в качестве эксперта в любой комитет. Потому что нет такой сегодня темы, нет такого сегодня комитета, деятельность которого не касалась бы вопросов семьи. Это первое.



Второе. У нас в Государственной Думе очень большое внимание уделяется научно-исследовательской, мониторинговой деятельности. И, кстати, один из первых мониторингов, который был проведён, показал, что мы недостаточно (не только мы, но и исполнительная власть) уделяем внимание контрольной деятельности. Поэтому появился комитет по контролю, и вопросам парламентского контроля мы уделяем серьёзное внимание. У нас созданы рабочие группы по парламентскому контролю по всем национальным проектам. Я приглашаю войти в каждую из этих рабочих групп представителей вашей организации.

Третье, Ольга Владимировна, совместно с вашим комитетом и другими мы можем рассмотреть вопросы контроля за исполнением законов, которые влияют на благополучие семьи. Речь идёт о системном, комплексном подходе, а именно как законы в области экономики, труда, здравоохранения, культуры, образования и других сфер влияют на улучшение качества жизни наших российских семей. И также предлагаем подключиться членов вашей организации к этой работе.

А те предложения, которые будут высказаны в ходе сегодняшней встречи, мы обязательно рассмотрим. Спасибо.

**Сильянов Е. А.,**  
*директор Департамента государственной политики  
в сфере защиты прав детей  
Министерства просвещения  
Российской Федерации*

Добрый день, уважаемые коллеги! Хотел бы выразить слова признательности вам, Ольга Владимировна, вам, Алексей Владимирович, за поступившее от вас приглашение принять участие в мероприятии.

Я абсолютно согласен с Дмитрием Анатольевичем, который сказал, что у нас появился реальный шанс сделать довольно большой и определённый прорыв в вопросе детства в целом.

Хотел бы напомнить, что сам по себе указ Президента России о Десятилетии детства не появился, скажем так, из воздуха. У нас была, как в педагогике говорят, пропедевтика, то есть подготовительный период, его можно обозначить, как реализация нацио-

нальной стратегии, которая была в принципе довольно успешно по ряду направлений реализована. И как продолжение уже непосредственно такой вот глобальный масштабный проект, как указ о Десятилетия детства.

Коллеги, вот почему в работе «круглого стола» участвует Министерство просвещения Российской Федерации, Ольга Владимировна, я так понимаю, что нас пригласили не только как одного из ФОИВов, которые принимают участие в реализации плана Десятилетия детства. Коллеги, хотел бы отметить, что план всего лишь до 2020 года, то есть он на трёхлетку. Всем понятно почему – потому что у нас трёхлетний бюджет принимается, и чтобы понимать, какими ресурсами под те или иные мероприятия мы обладаем. Так вот из 131 мероприятия, имеющегося в плане, 84 мероприятия Министерства просвещения Российской Федерации. Если быть более точным, в 54-х мероприятиях мы являемся ответственным исполнителем, и ещё в 30 мероприятиях мы проходим как соисполнители. То есть, с одной стороны, мы один из тех ФОИВов, который отвечает за довольно большое количество пунктов плана. А с другой стороны, Правительством Российской Федерации принято решение, и распоряжением от 1 декабря 2018 года были внесены изменения в предыдущее распоряжение от 6 июля, где наше министерство уже назначено координатором по всему Десятилетию детства.

Коллеги, хотел бы отметить несколько организационных моментов. Буквально в конце года, в последние дни декабря, 29-го, был утверждён и координационный совет, и были утверждены рабочие группы. И мне очень приятно, что Алексей Владимирович у нас возглавляет рабочую группу «Современная инфраструктура детства», Ольга Владимировна – «Повышение благосостояния семьи и детства». На данный момент хотел бы обратить внимание всех коллег: вот тот документ, о котором я сказал, принятый 29 декабря, Татьяна Алексеевна утвердила примерный состав рабочих групп. Нам задают вопрос: почему примерный.

Дело в том, что мы отработали с коллегами, с председателями рабочих групп тех представителей, которые имели непосредственное отношение к разработке и самого плана, и принимали участие в тех заседаниях, когда собирались рабочие группы по формированию предложений и концепции. Но при этом мы также предусмотрели возможность, что руководители рабочих групп после

таких мероприятий примут решение о необходимости актуализировать, то есть добавить экспертов, специалистов по тем или иным направлениям. Именно поэтому и назвали его – примерный план, примерный состав рабочих групп.

Но опять же, повторяюсь, план у нас только до 2020 года, поэтому мы понимаем, что это живой процесс, живой организм, живые люди, и поэтому готовы при необходимости вносить те или иные изменения.

Коллеги, хотел бы отметить – Ольга Викторовна очень правильно сказала, что только через какую-то постоянную, пусть даже системную, но штатную работу непосредственно органов исполнительной власти мы достигнем определённого результата. Но если мы будем это делать все вместе – сотрудничать с общественными организациями, с представителями родительской общественности, получится уже абсолютно другой эффект, абсолютно другой результат.

Поэтому, Алексей Владимирович, призываю и вас, в том числе, активно использовать наш ресурс. Для меня принципиально важно, что сегодня уже в национальном проекте в части образования есть отдельный проект – «Поддержка семей, имеющих детей». Я считаю, что в обязательном порядке и ваше региональное отделение, и, в принципе, сама ассоциация должна принимать непосредственное участие в реализации данного национального проекта.

Все обратили внимание, что в плане Десятилетия детства довольно много пунктов, мероприятий, которые связаны с законотворческой деятельностью, мы готовы выступать, так как мы обладаем этой инициативой, с определёнными изменениями на заявленные темы по вопросам образования детей с инвалидностью и детей с ограниченными возможностями здоровья. На данный момент у нас есть уже определённое видение, что необходимо делать в первую очередь, и мы в принципе готовы в ближайшее время после согласования с ФОИВами выходить на общественное обсуждение уже подготовленного законопроекта в этой части.

Хотел бы отметить, что для нас принципиально важно – это несколько поменять непосредственно саму структуру ПМПК всем известных, ППМС центров, приподнять их на региональный уровень, сделать однотипные рекомендации. То есть, чтобы

не было у нас такого, что в одном субъекте ПМПК дают одни рекомендации, переезжают в другой субъект, получают совершенно другие. Они должны быть абсолютно унифицированы, по возможности нужно исключить какой бы там ни было субъективизм. Есть ребёнок, есть необходимые документы, есть специалисты, и в конечном итоге мы получаем по унифицированным формам заключение, в котором обозначено, какие необходимо создавать условия. Для получения образования.

То, что касается подготовки предложений в Семейный кодекс, мы прямо отдельным пунктом это выделили в плане. Дело в том, что на сегодняшний день мы уже получили от большого количества различных общественных организаций различные предложения по внесению изменений в Семейный кодекс. Но, коллеги, здесь надо понимать, что всё-таки для нашей темы Семейный кодекс – это основополагающий инструмент. И, естественно, здесь надо довольно взвешенно, аккуратно подходить с инициативами.

Ну, Алексей Владимирович, вы в принципе и об этом тоже говорили, что здесь надо действительно подумать всем вместе. Да? Надо и поговорить всем, и подумать всем, и потом принять довольно взвешенное решение.

Ольга Владимировна и Елена Андреевна не дадут, наверное, мне покривить душой и сказать о том, что все наши инициативы, прежде чем выходить уже непосредственно на площадку Государственной Думы с каким-то конкретным законопроектом, мы сперва концептуально обсуждаем. Затем уже выходим на обсуждение с субъектами Федерации и на общественное обсуждение, и только потом получаем в том или ином виде готовый законопроект.

Поэтому мы открыты к диалогу. И я надеюсь, что мы воспользуемся возможностью. Ещё раз сошлюсь на Дмитрия Анатольевича, который сказал, что у нас есть этот шанс, и мы должны этим шансом воспользоваться и действительно таким образом отработать и законодательную базу, но уже ясно понимая, что первую скрипку будут играть субъекты Федерации. Должны отработать с правоприменительной практикой по тем актам нормотворческим, которые уже приняты и только будут приниматься.

Ольга Владимировна, если очень кратко, то у меня всё. Но Игорь Анатольевич по летнему отдыху потом расскажет.

Спасибо.

**Воронина Т. Е.,**  
*член Комитета Государственной Думы  
по вопросам семьи, женщин и детей,  
член Координационного совета  
Национальной родительской ассоциации*

Уважаемая Тамара Васильевна! Ольга Владимировна! Алексей Владимирович! Уважаемые участники сегодняшнего «круглого стола»!

Я искренне вас всех хочу поприветствовать и от нашего комитета по вопросам семьи, женщин и детей, и, конечно, от Курской области, где у нас также есть Национальная родительская ассоциация, которая тоже работает с начала образования Национальной родительской ассоциации, которую представляет сегодня Алексей Владимирович. И я хочу вас искренне поблагодарить за те усилия, которые вы на протяжении уже пяти лет прилагаете именно в семейной политике, за то, что ведёте диалог между государством и нашим родительским сообществом. Спасибо вам огромное. Я думаю, что это чувствует каждая семья, которая в этом нуждается.

Я хотела своё сегодняшнее выступление посвятить теме инклюзивного образования. Об этом уже говорил сейчас Евгений Александрович. И почему именно этой теме? Потому что у нас есть большой опыт в Курской области. Я немного поделюсь опытом, а в конце отмечу те вопросы и проблемы, которые нам предстоит на законодательном уровне решить.

Инклюзивное образование – это, конечно же, не просто включение ребёнка с его особенностями в развитии в среду обычных сверстников. Это огромный процесс осознания, в первую очередь, и учителем, и родителем проблем ребёнка и наличие у педагога знаний по удовлетворению особых образовательных потребностей ученика, создание необходимых специальных условий для его обучения.

В нашей Курской области проживают более 217 тысяч детей. Из них 6,5 тысячи – это дети с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью. Мы считаем, что значительное количество впервые установленной инвалидности приходится именно на ранний возраст. У нас есть большой опыт региональной работы, который отмечен федеральной концепцией развития ранней помощи до 2020 года. И наша область была в числе первых ре-

гионов России, которые приступили к решению этой проблемы. И координатором инклюзивного образования в Курской области у нас стало областное казённое учреждение для детей, которое нуждается в психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, это Курский областной центр психолого-педагогического, медицинского и социального сопровождения.

С 2015 года Центр является координатором научно-методического обеспечения инклюзивного образования в регионе, а с 2016 года реализует в организациях Курской области региональный проект повышения квалификации специалистов, которые осуществляют сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью в инклюзивном образовательном пространстве «Практика инклюзивного образования».

С 2011 года этот центр является разработчиком региональных программ, реализация которых позволила нашему региону привлечь в область свыше 80 миллионов средств гранта Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Эти средства пошли на укрепление материально-технической базы, а также на внедрение инновационных технологий на работу с обучающимися данной категории.

Учреждение является ресурсным центром по развитию системы ранней помощи детям. И его деятельность – это пример эффективного, как раз межведомственного взаимодействия, которое направлено на решение этой задачи, взаимодействуют медики, педагоги, психологи, логопеды и воспитатели. В своей деятельности они сочетают традиционные, инновационные технологии с применением современного оборудования.

Суммарно с 2012 года комплексную помощь специалистов получили более 2,5 тысяч семей с детьми раннего возраста. И здесь я хочу как раз сказать, что сегодня, конечно, очень важно, чтобы мы могли получать эту помощь в наших муниципальных образованиях.

Свыше 70 процентов родителей детей, которые прошли программу ранней помощи, изменили своё отношение к проблемам ребёнка, стали более активными в их решении, преодолели психологические барьеры, связанные с трудностями воспитания, социальным статусом семей, воспитывающих особенного ребёнка.

На мой взгляд, конечно, важной задачей современной системы образования является раскрытие творческой личности ре-

бёнка, его индивидуальных способностей. Поэтому важно, чтобы дети с ограниченными возможностями здоровья занимались и дополнительным образованием.

В нашем регионе более двух тысяч детей в возрасте от пяти до восемнадцати лет получают именно дополнительное образование. В регионе также проходит много мероприятий, которые направлены на преодоление социальной исключенности детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью.

Приведу такой небольшой пример. Яркое событие в нашей области – это отборочный этап благотворительного фестиваля «Добрая волна», где приняло участие свыше 80 детей-инвалидов. И вот 16 детей, мы были очень рады этому, стали финалистами этого проекта. А один мальчик, инвалид по зрению, получил гран-при. Это юный пианист, такой особенный ребёнок.

Коротко я остановлюсь на перечне вопросов, которые требуют законодательного решения. Это в первую очередь система подготовки и переподготовки кадров для обучения детей-инвалидов в системе общего образования. Подготовка специальных педагогов, сегодня она ориентирована, в основном, на работу в системе специальных школ. Кроме того, при организации инклюзивного обучения детей с ограниченными возможностями, имеющих умственную отсталость, имеет место юридическая коллизия.

Не буду останавливаться на всех документах, считаю, что необходимо в образовательную деятельность включить именно обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, детей, которые имеют умственную отсталость. Это у нас на сегодня не предусмотрено.

Требует также активного развития система раннего выявления отклонений в развитии, коррекционно-педагогической деятельности с детьми раннего возраста в дошкольных образовательных учреждениях и консультирование семей.

Для эффективного решения вопросов организации инклюзивного дошкольного и общего образования и создания специальных условий для получения образования детьми-инвалидами и детьми с ограниченными возможностями здоровья необходимы «дорожные карты» межведомственного взаимодействия в регионах и создание паспортов доступности для каждого образовательного учреждения, такие уже примеры имеются.

Спасибо.

**Михеев И. А.,**  
*директор Департамента  
государственной политики в сфере воспитания,  
дополнительного образования и детского отдыха  
Министерства просвещения Российской Федерации*

Спасибо, Ольга Владимировна. Я хотел бы дополнить Евгения Александровича в части детского отдыха, что было сделано Министерством просвещения Российской Федерации, в частности за последние два года. И в первую очередь, конечно, основная работа у нас была по нормативному обеспечению безопасности детского отдыха. В значительной степени наша работа касалась разработки законопроекта, что уже отметил Дмитрий Анатольевич. Для нас такая положительная и публичная оценка является очень лестной, но законопроект ещё всё-таки находится в работе, он в Правительстве Российской Федерации, внесён в Правовое управление, в Администрацию Президента России. Мы сейчас ждём на него каких-то резолюций.

И большое спасибо, конечно, хотелось сказать и комитету, Тамара Васильевна, Ольга Владимировна, мы неоднократно здесь на этой площадке этот закон обсуждали, и вы помните жаркие дебаты, которые были.

До определённого периода нормативно не было ничего закреплено в сфере детского отдыха. Поэтому мы фактически выступаем здесь первопроходцами. И, наверное, не всё можем предусмотреть изначально и не всё можем сразу увидеть, понимать какие-то тонкие места.

Вместе с тем за два года достаточно серьёзная работа была проведена. Серьёзно законопроект изменился относительно первой версии, и это, опять же, благодаря публичным обсуждениям, благодаря работе с нашими коллегами, благодаря работе с федеральными органами исполнительной власти, общественными организациями.

И, конечно, первостепенная задача – это введение обязательных реестров организаций отдыха и оздоровления детей, что, на наш взгляд, на взгляд всех наших коллег, повысит, прежде всего, безопасность организаций отдыха детей.

Но вот Дмитрий Анатольевич сегодня сказал об очень важной вещи, это такая сквозная тема – роль семьи вообще



в воспитании детей и, конечно, в отдыхе и в оздоровлении детей. И нашим законопроектом предлагаются, в том числе, примерные формы договора, который заключается организацией отдыха детей с родителями, либо законными представителями этого ребёнка, что накладывает некоторые обязательства и на родителя, потому что у нас часты случаи, когда родители, отправляя ребёнка в организацию отдыха, в лагерь, скрывают заболевание, скрывают недомогание, которое есть у ребёнка. И это приводит, в том числе, к смертельным случаям, такие случаи у нас были.

За 2018 год, к сожалению, шесть случаев таких зафиксировано. Конечно, не все они произошли из-за того, что была скрыта эта информация, но два случая были связаны именно со здоровьем ребёнка. Потому что, по сути, была просто куплена справка со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Хотелось бы отдельно остановиться именно на теме сегодняшней встречи – организации отдыха детей не только в стационарных лагерях, на которые направлен наш законопроект в первую очередь и которыми мы занимаемся, но и на, так скажем, семейный отдых. Это пункт Плана основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства. И, конечно, нужно остановиться на некоторых предложениях.

Могу сказать, что, с одной стороны, нынешние детские лагеря абсолютно не приспособлены для совместного нахождения там детей и родителей в силу того, что инфраструктура детского отдыха, она очень изношена, она сокращается. Для сравнения могу сказать, что за два года, что мы мониторим (2017, 2018 годы), сокращение произошло на 160 стационарных лагерей при учёте того, что стационарных лагерей у нас на сегодняшний день всего чуть более 2100. Это просто немного статистики. В основном, на 80 процентов у нас летний отдых, к сожалению, осуществляется в рамках общеобразовательных школ в лагерях дневного пребывания. Не потому что мы этого хотим, а потому что, к сожалению, нет достаточного количества стационарных загородных лагерей для того, чтобы принимать то количество детей, которое необходимо.

Мы прекрасно понимаем, что даже элементарное строительство лагерей – это достаточно большое вложение, в том числе для федеральных, региональных бюджетов. Поэтому нами разработан механизм государственно-частного партнёрства совместно

с Внешэкономбанком. Такой механизм уже существует, сейчас мы его апробируем на примере четырёх пилотных субъектов Федерации. Первые два субъекта могу уже даже назвать – это Нижегородская область и Калининградская область, где в таком формате государственно-частного партнёрства 1 июня текущего года мы планируем открыть как раз такие лагеря на 350 мест. Это начало, которое, я надеюсь, даст нам некоторый толчок.

И второе предложение, которое будет касаться именно семейного отдыха – это развитие санаторно-курортных лагерей. И мы знаем, что у наших коллег из Министерства здравоохранения Российской Федерации уже есть соответствующие поручения, они разрабатывали комплекс мер по обеспечению санаторно-курортным оздоровлением как раз детей, в том числе детей, которые нуждаются в сопровождении взрослых – либо представителей медицинских служб, либо просто родителей. Мы понимаем, что для таких категорий детей нужны особые условия, зачастую они не предполагают нахождения рядом на постоянной основе детей без такого сопровождения. Поэтому наше отдельное предложение – это как раз развитие санаторно-курортного обеспечения, детского семейного отдыха.

Могу сказать, что по нашему мониторингу, который мы проводили за 2018 год, в 30 субъектах такая форма уже существует. Наверное, многие из вас знают такую программу как «Мать и дитя», и она достаточно неплохо существует, конечно, её нужно развивать. Но ещё раз говорю, что вопрос в инфраструктуре. Поэтому мы со своей стороны формат государственно-частного партнёрства заложили, сейчас наша ведомственная целевая программа Министерства просвещения Российской Федерации находится на согласовании, со всеми основными нашими соисполнителями мы её уже согласовали, сейчас она проходит согласование с ключевыми нашими партнёрами – это Минфин России, Минэкономразвития России. И здесь мы тоже ждём поддержки коллег.

Мы очень надеемся на то, что нас поддержат, потому что, ещё раз я говорю, что здесь используется формат государственно-частного партнёрства, и мы предполагаем, что на строительство стационарного лагеря будет задействовано не более 40 процентов от стоимости этого лагеря из федерального бюджета, регионального бюджета. Остальные средства будут частных инвесторов.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Игорь Анатольевич, за ваше сообщение.

По вопросу отдыха детей комитет, безусловно, выражает слова благодарности в адрес Министерства просвещения Российской Федерации и министра Ольги Юрьевны Васильевой. Потому что, коллеги, это была громадная работа. Принят закон был в конце 2016 года, уже начиналась оздоровительная кампания следующего периода, и нужно было подготовить большое количество нормативно-правовых актов и сделать их такими, чтобы в регионах продолжала осуществляться работа по отдыху и оздоровлению детей.

При этом мы понимаем и высказываем позицию комитета профильному министерству о том, что у нас ранее были единые стандарты отдыха. Теперь в регионах где-то 14 дней, где-то 21 день, где-то иные цифры. Надо приходить к каким-то единым требованиям. А когда мы с вами считаем количество детей, которые были оздоровлены за тот или иной период, то это разное количество смен, разной продолжительности. Есть дети, которые за этот период времени отдохнули два раза, мы не знаем, получили ли они оздоровительный эффект. Говорю с вами абсолютно откровенно, позицию Министерства просвещения Российской Федерации мы знаем, они тоже за развитие сети стационарных лагерей. Мы это поддерживаем, и, безусловно, мы поддержим и вашу целевую программу. Если надо мы напишем, Тамара Васильевна, соответствующие письма в профильные министерства, о которых вы сказали. И в Правительство Российской Федерации мы с такими предложениями обращались и в рамках работы комитета, и в рамках иных проектов, проекта «Крепкая семья».

Поэтому, коллеги, мы на стороне детей и укрепления их здоровья.

**Плетнева Т. В.,**  
*председатель Комитета Государственной Думы  
по вопросам семьи, женщин и детей*

Спасибо большое вам, Алексей Владимирович, вы были инициатор этого «круглого стола». Очень важное мероприятие. Хорошо, что столько много приехало людей. Я смотрю на вас, вы все не просто чиновники, вы люди, которые любят детей, которые хо-

тят что-то сделать для них. У нас в комитете работает не так много депутатов, потому что комитет очень сложный. Сложный в том плане, что почти каждый законопроект требует финансирования. Вы знаете, что такое сегодня финансирование. Если нам удаётся какой-то закон принять для наших детей, для семьи, мы радуемся, как дети, все депутаты комитета.

Хочу вас проинформировать, что вопрос, который мы рассматриваем сегодня, он не может иметь ни начала, ни конца. Первое, о чём мы бьёмся и хотим, чтобы семья была, классическая семья, чтобы она была зарегистрирована, чтобы дети были защищены. Мы говорим об усыновлении, вопросы усыновления очень сложные, много рассматриваем. Мы говорим и про алименты, алиментные обязательства, которые тоже имеют место быть в нашей жизни. Это тоже очень важные вопросы.

Мы говорим о том, что сегодня через сеть «Интернет» все эти вопросы можно рассматривать и даже регистрацию проводить, живя, например, в другом месте, да, это тоже принято Государственной Думой.

Очень много вопросов по пособиям, по продлению периода выплаты пособия до трёх лет. И даже сегодня мне приносили бумагу, где написано: указ Президента России – 50 рублей выплата на ребёнка до достижения им трёх лет. Не знаю, когда ещё 50 рублей были серьёзные деньги.

Нам уже нужно сегодня добиться выплат других пособий, другой суммы.

Мы очень много говорим о том, что сиротами у нас являются сотни тысяч детей, которые должны получать жильё. Сколько споров было. И когда закон приняли, который не полностью нас устраивает, то даже это приветствовалось.

Сегодняшняя тема, она огромная. Я вот слушаю, что говорят про обучение на дому, что будут говорить о летнем отдыхе.

Я бы хотела, конечно, чтобы стационарные лагеря имели лицензию, я обращаюсь к представителям министерств. Да, лицензирование, говорят, запрещают – это неправильно. Если не будет лицензирования, не будет нормальных условий для детей вот в этих лагерях.

Поэтому вопросов огромная масса, огромное количество. И хорошо, что родительское сообщество это всё знает и пытается нам помочь.

Я вам очень благодарна и готова слушать. Спасибо.

**Либкинд Е. В.,**  
*ответственный секретарь*  
*Оренбургского областного отделения,*  
*член Координационного совета*  
*Национальной родительской ассоциации*

Добрый день, уважаемые коллеги!

Президент России Владимир Путин своим указом от 7 мая 2018 года объявил о старте 12 новых приоритетных национальных проектов. И вчера на встрече с Ольгой Юрьевной Васильевой звучало, что образование – это про то, кто будет реализовывать поставленные цели и благодаря кому Россия сможет обеспечить себе прорывное будущее.

Государство создаёт условия, но работают в этих условиях всё равно люди, кадры, готовить которые нужно уже сейчас, начиная со школьной, а то и дошкольной скамьи. Это цели.

А теперь задачи. Воспитательно-образовательная система должна меняться, должны внедряться новые образовательные технологии, и, на мой взгляд, помимо всего того, что законодателями уже закреплено в нацпроектах, необходимо учесть положительный региональный опыт.

В частности, в Оренбургской области наше региональное отделение Национальной родительской ассоциации реализует в партнёрстве с другими общественными организациями, ключевыми региональными предприятиями, органами управления образования пилотные проекты по формированию на базе уже существующих учебных заведений центров компетенций. Эти центры реализуют программы, которые объединяют основное и дополнительное образование. В частности, в течение нескольких последних лет наши центры реализовали это обучение и сосредоточили у себя методические разработки программы подготовки педкадров, материально-техническую базу.

Это позволяет обеспечить согласованное развитие основного образования и дополнительных общеразвивающих программ для детей различной направленности – технической, естественно-научной и других. Формирование индивидуальных образовательных траекторий и профориентации. В этих центрах на базе школ родители могут осуществлять наставническую профориентационную работу и в них же можно осуществлять и просветительскую работу с родительской общественностью.

Таким образом, необходимо введение законодательных норм о реализации на базе уже существующих учебных заведений (школ, гимназий и так далее) ключевых опорных центров компетенций. Семейное наставничество, о котором я сказала выше, на наш взгляд, является одним из основных трендов воспитательного образовательного процесса сегодня. Что мы понимаем под семейным наставничеством? Это формирование и сохранение общих семейных традиций и ценностей. Сегодня необходимо, чтобы каждая семья имела свою историю и бережно хранимую репутацию, которая может быть реализована в виде семейного бренда.

Передача опыта и компетенций от старших к младшим и наоборот, так как сегодня молодое поколение способно стать наставником для своих более старших членов семьи в области, например, цифрового образования, взаимодействия с гаджетами и так далее. Формирование пакета компетенций членов семьи на каждом этапе жизни семьи. Ответственное родительство, система раннего развития детей до трёх лет, программа активного долголетия и многое другое.

В этой связи необходимо рассмотреть законодательные нормы, закрепляющие дополнительные меры поддержки семейного бизнеса, обеспечить содействие системе занятости родителей, гибкий график работы мамам с маленькими детьми. А просветительскую работу с родительской общественностью мы предлагаем учесть при аттестации руководителей местных органов власти.

Спасибо за внимание.

**Сорокин С. П.,**  
*ответственный секретарь*  
*Вологодского областного отделения*  
*Национальной родительской ассоциации*

Добрый день, уважаемые коллеги!

Я постараюсь тоже быстро. Ну и в соответствии с тем, что Ольга Владимировна попросила, в конце выступления обозначить, что мы рекомендуем.

Понятно, что сегодня инклюзия видится как такой общезначимый социальный тренд. Она признаётся, уважается всеми – и педагогическим, и родительским сообществом, и это видится

как реальный признак развитого гражданского общества. Если говорить о мониторинге, то, наверное, здесь в большей степени будет картина того, как видим мы, наше отделение. Она, наверное, будет схожа с картинами других региональных отделений, удалённых от Москвы и Санкт-Петербурга.

Понятно, что на текущий момент в области инклюзивного образования делается сегодня достаточно много, можно сказать, и в части нормативно-правового регулирования даже сейчас, на стадиях промежуточной аттестации, когда уже появляются федеральные акты, появляются какие-то положения тех или иных управляющих структур. Я имею в виду управления образования, министерства, департаменты, где говорят конкретно о нозологии детей, говорят о том, что должно быть сделано, и какая должна быть инфраструктура.

То есть мы понимаем, что сообразно рекомендациям ПМПК, медико-социальной экспертизы детям с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), в том числе с инвалидностью, предлагаются разного рода программы, в том числе, по абилитации и реабилитации инвалидов. Особенно сильна поддержка, ещё раз повторяю, видна на стадии ЕГЭ, ОГЭ, ГИА – 9, 11 классы.

Ну и можно сказать, что ряд школ, в том числе в вашем регионе, сегодня пытаются выстраивать работу с детьми с ОВЗ как реальное конкурентоспособное преимущество. И на сайте они размещают, соответственно, какую-то базу по нормативно-правовому регулированию, выступают своего рода экспертами. То есть это выстраивается так: дескать, у нас на сайте вся эта информация предоставлена, мы можем ею делиться. Но что вчера (Алексей Владимирович это говорил), что сегодня, хочется понимать, что теперь образование стало услугой. Хорошо это или плохо – это отдельный вопрос. Но самая уязвимая и самая незащищённая категория – это педагоги. Поясню на конкретном примере.

Понятно, что работа с детьми с ОВЗ (существует, понятно, несколько типов) предполагает достаточно серьёзные сверхнагрузки в эмоциональном, физическом плане. И нужно понимать насколько финансы подкрепляются работой педагогов в это сфере.

Если смотреть анализ тех или иных практиков и экспертов, то они говорят о том, что нужно уже смотреть насколько выстраивается среднее промежуточное, так назовём, медианное значение по зарплате педагога. Конечно, нужно понимать, что здесь существу-

ет две уловки. Во-первых, берётся за средний показатель зарплата директора, который преподаёт ряд тех или иных дисциплин. Или это может быть реальный педагог, который работает на двух или трёх ставках, у которого есть репетиторство, который организует разного рода внеурочные, внеклассные мероприятия, ещё у него плюс к этому бумажный и электронный журнал, то есть он завален работой.

Поэтому нужно смотреть, насколько финансово подкрепляется деятельность педагогов по работе и поддержке детей разных нозологий.

Следующий вопрос. Хорошо, что в рамках Десятилетия детства мы задумываемся о данной категории обучающихся, но нужно понимать: а как сегодня школы и садики реально могут ответить инфраструктурно на запросы данной категории обучающихся, если мы будем смотреть на разнородные, мелкие, средние муниципалитеты, где крайне затруднена ситуация с непроработанной транспортной логистикой. Ситуация, когда детям, не инвалидам даже, сложно добираться до тех или иных своих образовательных учреждений. Можно посмотреть – в сети «Интернет» много информации, что, например, ребёнку пришлось в крайне сложных климатических условиях добираться до своего садика или школы, потому что автобусное сообщение затруднено либо нарушено. То есть это тоже такой большой вопрос – насколько инфраструктурно готовы мелкие и средние муниципалитеты.

Ещё две инициативы, две рекомендации. Нужно понимать, что для родителей нужно дать чёткие разъяснения и указания, как соотносятся дети с ОВЗ и инвалиды. Потому что уже сейчас в обществе активно муссируются слухи о том, что инклюзия будет двигаться в сторону детей с ментальными нарушениями, отклонениями. Должна ли школа в полном объёме предоставлять место для детей с этими нарушениями, либо же это должна быть отдельно прерогатива конкретного, ну, скажем, того или иного коррекционного учреждения, где есть соответствующая методика и инфраструктура.

Ну и, наконец, последнее. Нужно правильно и грамотно оценить готовность, это уже отмечали психологи, педагогическую готовность самих педагогических работников. То есть собрать некие прогностические данные и вообще определить, каковы бюджетные возможности тех или иных муниципалитетов по переобучению или обучению как такового педработника. Потому



что мы понимаем, что если и проводятся те или иные семинары на 120 часов, то хотя это вроде бы большая цифра, но на самом деле этого мало, потому что нет практико-ориентируемых кейсов либо семинаров. Поэтому нужно оценить, насколько муниципалитеты готовы работать в данном направлении. У меня всё.

Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Павлович. Вами подняты достаточно важные вопросы и, безусловно, требующие решения.

Я, представляя коллег, вам не говорила, какую работу они выполняют. У нас Тамара Васильевна – педагог. Валентина Михайловна – педагог. Елена Андреевна – член комиссии правительственной по делам несовершеннолетних. И предыдущая работа была связана, безусловно, с тем, чтобы мы могли говорить на одном языке, языке понимания. Но в то же время есть вопросы, как сказала председатель комитета, ответы на которые однозначно найти сложно. Понимаем, что важно решить кадровую проблему, и Евгений Александрович останавливался, и коллеги на национальных проектах. Поэтому национальные проекты, о которых вы говорили, наверное, нам помогут решить ряд задач, связанных с оплатой труда, понимаем специфику этого. Понимаем, что многое зависит от ситуации в конкретном регионе, да, от положения. Но, безусловно, и в этом надо наводить порядок.

Вы знаете, я координатор проекта «Крепкая семья», есть такой проект у «ЕДИНОЙ РОССИИ», и Тамара Васильевна его тоже поддерживает. На заседании комитета мы все рассматриваем итоги наших мониторингов. Я просила сделать исследование отношения родителей, школьников, детей и педагогов к инклюзии. И я знаю, что Министерство просвещения Российской Федерации наверняка анализирует, как за это время изменилась ситуация. И в этой аудитории, я знаю, есть те, кто долгое время занимался педагогической деятельностью, а также те, кто работает в реабилитационных центрах и взаимодействует с родителями, которые хотят, чтобы их дети учились и получали образование и профессию, беспокоятся о том, как они будут устроены дальше в жизни.

Эти темы мы, наверное, должны ещё обсуждать все вместе, Алексей Владимирович. Да? Сегодня постановка вами каких-то задач на будущее обсуждение услышана. И, возможно, инклюзивное образование мы отдельно вместе с комитетом по образованию, Тамара Васильевна, обсудим. Проведём «круглый стол»

специально по этой теме и обсудим с участием, безусловно, Министерства просвещения Российской Федерации и Министерства здравоохранения Российской Федерации. Потому что тут много вопросов: подготовка тьюторов и наполняемость классов, и готовность педагогов, которые были бы готовы работать с детьми с особенностями. И мы знаем, что есть и родители детей-аутистов, и дети у нас учатся. То есть проблем достаточно много.

Да. Пожалуйста, Тамара Васильевна.

**Плетнева Т. В.** Коль уж мы заговорили о том, что мы с вами ещё будем встречаться, первая встреча с вами мне очень понравилась, и я бы хотела вам дать домашнее задание как учитель.

Провести бы такую нашу с вами праздничную встречу с наградой лучшим. А что это будет за задание? Я сходу придумала. Какой я вижу школу, в которой бы хотела, чтобы учился мой ребёнок – вот такова тема сочинения. Какой я вижу школу: и учителей, и помещение, и условия. Всё это поддерживает и Алексей Владимирович. Ему тоже эта идея очень понравилась. Мы с вами потом соберём все сочинения, выберем лучшие и наградим. И когда будет в комитете по образованию «круглый стол», мы им скажем, что говорят о школе просто равнодушные наши родители. Мы были бы вам очень благодарны. Спасибо.

**Гусев А. В.** Спасибо, Тамара Васильевна. Хорошая инициатива. Правда, коллеги? Поддержим и проведём и в региональных ваших представительствах, вернёмся домой, и давайте в течение двух недель обратную связь мы организуем. Спасибо, Тамара Васильевна. Интересно.

**Председательствующий.** Тамара Васильевна дала вам поручение. Алексей Владимирович, тогда нам с вами на двоих – положение об этом конкурсе.

**Лебедева М. В.,**  
*ответственный секретарь  
Севастопольского городского отделения,  
член Координационного совета  
Национальной родительской ассоциации*

Добрый день, уважаемые коллеги. Я в продолжение выступления Сергея Павловича коротко расскажу своё видение проблемы обучения детей с ОВЗ и инвалидностью. Несмотря на про-

водимую при обучении и воспитании таких детей работу, не всё так просто. Родители, сам ребёнок и школа сталкиваются с трудностями, мешающими реализовывать эту программу. Основные проблемы заключаются в преодолении препятствий социального свойства, в организации безбарьерной среды и в особенностях организации учебного процесса.

Ребёнок с проблемами здоровья приходит в массовую школу не только для получения образования, но и с попыткой найти себя среди окружающего общества, научиться общению со своими ровесниками, найти увлечения, научиться выходить из различных конфликтных ситуаций. Но сталкивается часто с такими проблемами, как негативное отношение родителей к тому, что в классе с их здоровым ребёнком обучается ребёнок-инвалид, и отношение детей к особому однокласснику. Психология детей отличается от психологии взрослых. Нередки случаи, когда такому ребёнку в школе устраивают невыносимые условия: его обзывают, унижают.

Проблемы в организации обучения ребенка-инвалида на первое место выводят следующие вопросы. Это неготовность педагогов обучать ребёнка с проблемами здоровья наравне с обычными детьми в условиях образовательного учреждения по месту жительства. Многим педагогам придётся пройти переподготовку, если программа инклюзивного образования будет широко внедряться в школы. Немногие педагоги готовы одновременно обучать две категории детей. Ведь это не только дополнительная подготовка к уроку, написание дополнительного поурочного плана и разработка наглядных пособий, но и умение правильно и результативно донести до этого ребёнка учебный материал.

Для детей с ограниченными возможностями здоровья должно быть предусмотрено индивидуальное обучение, которое включает разработку индивидуальной программы обучения и оснащение дополнительными демонстрационными наглядными пособиями, помогающими такому ребёнку усвоить общеобразовательную программу. Именно по этим причинам многие директора стараются оградить свою школу от такого ученика, уговаривая родителей перевести его на надомное или специализированное обучение. В этом состоит у нас проблема нехватки квалифицированных кадров.

Часто администрация школы не в состоянии полноценно организовать комфортное нахождение инвалида в школе. Работы классного руководителя и учителей-предметников недостаточно. Для создания благоприятного микроклимата между детьми, для

быстрого разрешения конфликтных ситуаций нужен ещё психолог, дефектолог, социальный педагог, сурдопедагог и так далее. Во многих школах, особенно в удалённых и небольших, в штате не предусмотрены такие вакансии.

Ну и, конечно же, проблема итоговой аттестации учащихся, о чём уже было сказано. С этой проблемой сталкиваются выпускники-инвалиды. Чтобы помочь особому ребёнку адаптироваться среди сверстников, педагоги должны вовлекать его в общие виды деятельности, в коллективную и групповую формы обучения, использовать игры, совместные исследования, лабораторные работы и проекты.

Проблема организации в школе безбарьерной среды сводится к тому, что не все школы готовы принять такого ребёнка. Ребёнок там сталкивается с большим количеством проблем – от оборудования туалета и пандуса до высоко расположенных ручек на дверях. Отсюда появляется проблема трудности организации в школе безбарьерной среды. Поэтому администрация школы должна позаботиться о том, чтобы ребёнок смог беспрепятственно перемещаться по школе и её территории.

Учитывая проблемы, возникающие в семьях, где воспитываются дети с ОВЗ и инвалидностью, в образовательных организациях необходимо проводить психолого-педагогическую работу не только с детьми, но и с родителями таких детей и обычных детей. Повышать педагогическую компетенцию родителей и оказывать помощь семьям по адаптации, социализации и интеграции детей с ОВЗ и инвалидностью в общество. Проводить мероприятия по оптимизации детско-родительских отношений через совместную деятельность детей, находящихся на домашнем обучении.

Спасибо.

**Сибиль Ю. П.,**  
*заместитель начальника отдела  
воспитательной и социальной работы  
ФСИН России*

Уважаемая Тамара Васильевна! Уважаемая Ольга Владимировна!

Спасибо за приглашение участвовать в обсуждении на вашей площадке. Очень интересная ведётся дискуссия.

Здесь прозвучало, что Федеральная служба исполнения наказаний – закрытое ведомство. Но закрыты мы скорее внешне – заборы, атрибуты. А на всех общественных площадках, как вы можете уже заметить, ФСИН России выступает и всегда присутствует. И отрадно заметить, что в течение двух дней я практически присутствовал на всех заседаниях, внимательно слушал выступления, действительно достаточно интересные выступления, актуальные и злободневные. Поэтому приятно было поработать.

И в том числе, действительно, нельзя переоценить влияние семьи на поведение ребёнка и на его воспитание. И лейтмотивом всех выступлений прозвучало, что меняется мир, меняется и сама семья. И вот здесь Национальная родительская ассоциация как раз и является тем подспорьем, которое действительно вовремя даёт нам как органу исполнительной власти какие-то рекомендации, в том числе, предлагает законодательные инициативы. И мы, соответственно, их принимаем во внимание в своей работе.

Я представляю Федеральную службу исполнения наказаний, наши подопечные – это воспитательные колонии, которые в настоящее время в 23 субъектах Федерации имеются. И дети, которые в этих колониях содержатся, это почти 1300 несовершеннолетних осуждённых. И плюс ещё в нашей же структуре находятся уголовно-исполнительные инспекции, в которых стоят подростки на различных учётах – они совершили преступления, но к лишению свободы осуждены не были. Помимо этого, ещё у нас находятся также подопечные и в следственных изоляторах, здесь подозреваемые и обвиняемые находятся. У нас есть также так называемые дома ребёнка при женских колониях, это тоже дети. И представляете, сколько у этих деток есть родителей, с которыми мы действительно должны работать.

Трудно, конечно, называть эту цифру, но, действительно, у нас порой в конфликт с законом вступают именно подростки, которые воспитывались в неблагополучных семьях и даже в неполных семьях. Понимаете? Семья здесь как раз не выступила, как говорится, тем барьером, когда взрослые вовремя помогли бы остановить ребёнка. Не уследили, и ребёнок совершил преступление.

Но небольшое количество у нас есть (10 процентов) сирот, которые лишены родительского попечения. Здесь, конечно, ФСИН России проводит комплекс профилактических мероприя-

тий в рамках Федерального закона № 120-ФЗ и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации. Понимаете, вся эта работа строится в основном нами, и она имеет немного формализованный характер.

Поэтому мы здесь как раз и были инициаторами, как раз о том было сказано, чтобы заключить соглашение с Национальной родительской ассоциацией. Тем более в наших детских колониях разрешается создание родительских комитетов. И вот здесь как раз большое подспорье будет и нам, и вам.

И следует отметить, что ряд регионов уже заключили такие соглашения. Поэтому данная работа будет только набирать ход, и я думаю, что к концу года мы будем ознакомлены с результатом, узнаем, что практически во всех регионах имеется данное соглашение.

Мы вовлекаем детей и в творчество (у нас и кружки есть), и спортивные секции. Надо отметить, что у нас результаты ЕГЭ зачастую выше, чем в обыкновенных гражданских школах. И, более того, ребята стремятся всё-таки условно-досрочно освободиться. Это самое главное, что они хотят всё-таки порвать с прошлым, раньше выйти на свободу и, соответственно, вести законопослушный образ жизни.

Но здесь следует отметить и проблему, возникающую в этом плане: что дальше? Мы ставим вопрос перед осуждённым, и он (ребёнок), порой, не может на него ответить. Приведу характерный пример, наглядный такой. На одном заседании суда, когда рассматривалось условно-досрочное освобождение мальчика, обратились к его маме, врачу по образованию. И когда судья её спросила: а как вы оцениваете возможность ребёнку выйти раньше, условно-досрочно, она говорит: «Да пусть ещё посидит немного». Понимаете?

Семья не готова принять ребёнка, который был в условиях изоляции. Вот здесь нам как раз надо работать с такими семьями. Я вижу как раз такой вектор нашей совместной деятельности. И думаю, что те наработки, методики, технологии в этой сфере, которые будут интересны, надо в проекте решения зафиксировать, чтобы их изучили и растиражировали в тех регионах, где они могли бы применяться на практике.

Хочу отметить, что вместе с уголовно-исполнительными инспекциями нужно также вести работу с теми семьями, с теми

женщинами (их 40 тысяч), которые у нас содержатся в местах заключения. Они тоже чьи-то мамы, чьи-то родители. И вот здесь как раз надо семьеведению, как говорится, заново их учить. Потому что в условиях изоляции женщина за 5, 6, 10 лет практически не готовит, не стирает, это за неё делают другие службы. А нужно, чтобы она, освободившись, чувствовала себя членом семьи и мамой.

В заключение хочу отметить следующее. Действительно, по тем вопросам, которые являются законодательными инициативами, мы неоднократно и с Министерством просвещения Российской Федерации вели работу, и с различными комитетами. Нас поддерживали и Крашенинников, и Хинштейн в плане того, что даже совершив преступление дети всё-таки остаются детьми.

Практически весь зарубежный опыт показывает, что нельзя их во взрослые колонии помещать. А мы здесь не можем сдвинуться с мёртвой точки в плане того, что всё-таки надо увеличить возрастной ценз. ФСИН России выступает за то, чтобы хотя бы участки колоний-поселений открывать при детских колониях, понимаете. Это значит, что малолетний осуждённый будет гарантированно поступать на этот участок, будет знать, что не попадёт во взрослую колонию. Я думаю, здесь поддержка будет единоклубная и депутатского сообщества, и национального родительского комитета.

Ещё я хотел бы сказать об одной теме. О том, что уже в практике у нас часто используются «дни открытых дверей», когда приезжают родители, устраиваются совместные чаепития, приезжают близкие, знакомые. Но в Уголовно-исполнительном кодексе, а это наш профильный закон, скажем так, в принципе это не определено. И если хотя бы в отношении детей будет принято разрешение посещать их и близким родственникам, и друзьям, то социально-психологическое состояние ребят будет намного выше.

И третье. У нас не во всех субъектах Федерации размещены воспитательные колонии. И необходимо оказание помощи семьям осуждённых, чтобы они хотя бы могли к своим детям приезжать. Потому что расстояния большие, иной раз тысячи километров. И хорошо бы на уровне региональных программ оказывать содействие родителям осуждённых для их приезда к нашим подопечным.

**Омельченко В. И.,**  
*заместитель директора ФГБОУ ДО*  
*«Федеральный центр детско-юношеского*  
*туризма и краеведения»,*  
*член Общественного совета Ростуризма*

Вопрос крайне важный – это семейный отдых и семейный туризм. Буквально недавно мы получили поручение Ольги Юрьевны Голодец, которое касается развития центров детско-юношеского туризма и развития семейного туризма, и столкнулись с рядом проблем.

Первая проблема (и просьба – подключиться как раз комитету) – это Правила перевозки детей автобусами, которые у нас меняются два раза в год. Они фактически запрещают перевозку детей совместно с организованными группами детей. Мы понимаем, на безопасность это не влияет, там огромное количество других проблем, предложения мы готовы представить, но этот документ требует замены.

Второй вопрос – это безопасность.

Вообще вопрос безопасности сейчас ключевой. Здесь просьба поддержать вопрос, связанный с едиными правилами проведения мероприятий с детьми в условиях природной среды. Потому что мы понимаем – Федеральный закон № 465-ФЗ распространяется только на туруслуги, а основная масса всех мероприятий в природной среде – это, как правило, спорт, образование, детский отдых. Поэтому проект самих правил уже готов, и принятие документа унифицирует всю данную деятельность.

И третье предложение уже к Алексею Владимировичу. У нас в плане мероприятий Десятилетия детства есть пункт 23 – это инфраструктура центральной станции детского и юношеского туризма. Сейчас этот документ ключевой, потому что летом мне лично в экстренном порядке пришлось разрабатывать рекомендации по туристским маршрутам, по их формированию. Потом мы их обсудили в Минкультуры России, и уже Яровая Ирина Анатольевна направила их в регионы. Так вот в этих рекомендациях обозначена ключевая роль маршрутно-квалификационных комиссий, ключевая роль именно профильных экспертных организаций. Десятилетие детства не предусматривает напрямую финансирование, но нам надо решить этот вопрос, потому что программу мы можем подготовить. Вот кратко.



Ну, и последнее. Конечно, предстоит ещё проработать. У нас отрегулирован вопрос: родитель – ребёнок, родитель – организация, которая оказывает услуги самые разные. Но когда мы это совмещаем – родитель, организация и ребёнок – у нас возникает очень много противоречий. О них сегодня говорил Игорь Анатольевич.

Всё. Спасибо.

**Каранова В. В.,**

*ответственный секретарь*

*Магаданского областного отделения*

*Национальной родительской ассоциации*

Уважаемые коллеги! Очень приятно. Мне бы хотелось обратить внимание вот на такой аспект. В нашем регионе, я уверена, и во всех других регионах просемейные силы консолидируются, объединяются, но для нас актуальным по-прежнему остаётся вопрос такой консолидации на уровне решения очень многих вопросов, связанных с семьёй. Это и фамилистические экспертизы, это и вопросы, связанные с решением межведомственных задач. И получается, что каждый делает свою часть действительно важного, большого дела. Но когда нам нужно объединиться и принять решение, не находится тот главный ответственный или координирующий человек, который бы поставил окончательную точку и довёл до завершения то большое дело, над которым все трудились.

В связи с этим предложение. Тамара Васильевна сказала о безграничности темы. Не могу не продолжить и словами Каптерева, что действительно все наши беды и все наши радости взрослой жизни приходят к нам из детской. И поэтому мне бы хотелось предложить рассмотреть определение такой координирующей силы, решить, кто это может быть. В разных субъектах, я знаю, есть отделы, центры, управления. Вот в нашем субъекте нет такого человека, который бы смог объединить эти усилия.

И вот, пользуясь известной фразой из фильма, скажу: «Приезжайте к нам на Колыму». Всё-таки приезжайте, потому что мы празднуем 90-летие нашего города, столицы Колымского края. Проводится много мероприятий, и одним из главных мероприя-

тий является семейный фестиваль, который мы проводим по инициативе нашего регионального отделения. То есть семья в центре внимания. Но вот хотелось бы обрести такого координатора, чтобы это было общее для всех регионов. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо. Вы знаете, мы обсуждали на заседании комитета, в том числе и на федеральном уровне, создание министерства семьи, есть такие идеи. Но когда у нас было обсуждение плана Десятилетия детства в рамках нашего мероприятия «парламентские слушания» комитета, мы предлагали регионам (и в ряде регионов они уже есть) создать координационные советы по вопросам семьи, материнства, отцовства – наименования разные. И я знаю примеры, когда эти координационные советы возглавляют лично сами губернаторы.

Вот моя коллега из Смоленской области Светлана Алексеевна входит даже в состав Координационного совета, который проводит сам губернатор. Мы предлагали, чтобы уровень был не ниже заместителя губернатора для того, чтобы были полномочия. Я это поддерживаю как тот, кто ранее работал в органах муниципальной власти в регионе и организовывал в том числе деятельность этого координационного совета. С вами согласна. Подумаем, каким образом нам, так скажем, посигналить о вашем предложении в регионе. И спасибо за приглашение на семейный фестиваль.

**Стародубцева Л. Е.,**  
*член Координационного совета  
Калужского областного отделения  
Национальной родительской ассоциации*

Дорогие коллеги!

Я хотела бы обратить ваше внимание на один момент. Сейчас обсуждается вопрос изменения МРОТ, и это меня как работодателя очень радует. Хорошо, что мамы и папы начнут получать зарплату больше. Хотела бы обратить внимание людей, работающих в законодательной сфере, что у нас очень много законов и федеральных, а особенно региональных, завязано на малообеспеченности семей, которая становится основанием для получения каких-то льгот, постановки в очередь на полу-

чение квартиры и так далее. И если этот разрыв между минимальным прожиточным минимумом и минимальным размером оплаты труда будет большой, то у нас очень многие семьи выпадут. Просто те достижения, которых мы добились в отношении поддержки семей с детьми, могут очень резко снизиться, если мы не подготовимся к этому вопросу. Нам нужно промониторить законодательство, где у нас учитывается малообеспеченность семей при постановке на льготы, на бесплатное питание в школах и так далее, чтобы у нас не произошло резкого уменьшения поддержки таких семей.

**Председательствующий.** Лидия Евгеньевна, вы абсолютно правильно говорите о том, что может произойти в связи с резким увеличением минимального размера оплаты труда. И Тамара Васильевна говорит о том, что это давнее решение, которое почти 20 лет созревало, чтобы приравнять МРОТ к прожиточному минимуму. Но у нас есть различные виды помощи. Я уже упоминала много раз, ещё раз упомяну. Мы проанализировали виды помощи многодетным семьям и малообеспеченным семьям, имеющим детей. В регионах это 132 различных вида помощи в рамках проекта «Крепкая семья», и каждый регион сам, исходя из своих возможностей, определяет формулу, по которой они будут эту адресную помощь рассчитывать. У Калуги одни возможности, у Магадана другие, у Пскова третьи...

И всё то, что касается различных федеральных выплат, безусловно, мы регулируем федеральным законодательством.

Хочу вам сказать, что идёт обсуждение и потребительской корзины, и вопросов, связанных с прожиточным минимумом, с профильными министерствами. И мы ведём этот диалог, чтобы решить, каким образом родители смогли бы получать ту или иную выплату, какой период брать. У нас с вами сейчас берётся годовой период для расчёта среднего заработка, когда выплачивается пособие на ребёнка до полутора лет. Может быть, этот период должен быть иной. Нам важна, в том числе, и эта практика. Давайте ваши региональные практики.

И, коллеги, вы не забывайте, что у ваших региональных законодательных собраний такое же право, как у нас с Тамарой Васильевной, как у депутатов Государственной Думы – право законодательной инициативы. И когда мы вам от нашего комитета направляем наши инициативы, то вы посмотрите, как ваши регио-

ны на них реагируют и какие они присылают нам отзывы. Потому что от субъекта Федерации может поступить одно мнение от органа исполнительной власти и другое, совершенно противоположное, от законодательного органа. И фактически получается, что в соответствии с регламентом субъект не высказал свою точку зрения. Поэтому работайте со своими законодателями на местах.

**Шевченко М. Е.,**  
*ответственный секретарь  
Ярославского областного отделения,  
член Координационного совета  
Национальной родительской ассоциации,  
директор по развитию НРА*

Коллеги, профилактическая работа с семьями, находящимися в социально опасном положении, в том числе с теми, где есть несовершеннолетние правонарушители, всегда была в центре внимания Национальной родительской ассоциации. Ряд региональных руководителей входит в межведомственные комиссии по профилактике безнадзорности и правонарушений, комиссии по делам несовершеннолетних, мы являемся членами общественных наблюдательных комиссий. Однако эта работа не носила системного характера и скорее строилась из имеющихся в регионе ресурсов и из опыта и традиционно сложившихся отношений между некоммерческими организациями и правоохранительными органами.

Сегодня речь идёт о масштабной профилактической работе, системном взаимодействии Национальной родительской ассоциации и Федеральной службы исполнения наказаний. Эта работа сформулирована в четырёх очень больших организационных блоках и направлениях плана реализации Десятилетия детства, а самое главное, в тех самых ожидаемых результатах, которые нам предстоит достичь. В том числе это увеличение до 55 процентов доли несовершеннолетних, осуждённых к наказаниям без изоляции от общества, которые получили бы социальную, психологическую и иную помощь. Это увеличение доли несовершеннолетних осуждённых, которые бы были включены в проекты, в социальные проекты некоммерческих организаций. И очень важный ас-

пект – это обеспечение, ресоциализация, адаптация к семейной жизни несовершеннолетних осуждённых и восстановление социальных полезных связей не менее чем у 60 процентов бывших несовершеннолетних осуждённых после отбытия наказания. Это очень серьёзные ожидания и очень серьёзные результаты, к которым мы должны прийти.

Что такое 60 процентов, 55 процентов, я думаю, что нам будет уже понятно, когда мы начнём выстраивать отношения с коллегами из ФСИН. Да, мы заключили соглашения, да, мы подкрепили эти соглашения планом работы по взаимодействию, организационными какими-то мероприятиями. Наша методическая база может быть адаптирована к этой категории семей. Но для обеспечения этих результатов нам нужна очень системная работа, которую обязательно необходимо будет подкрепить ресурсами, в том числе организационными, правовыми и финансовыми. Сейчас Научно-исследовательский институт при ФСИН разрабатывает эту профилактическую программу, работая как с семьями, с родителями, так и с детьми. И я думаю, что в ближайшем будущем мы представим её, и нам очень понадобится одобрение для того, чтобы мы могли достичь результатов.

**Санатовская Л. А.,**  
*ответственный секретарь Общественного совета  
при Министерстве образования Московской области,  
член Координационного совета  
Национальной родительской ассоциации,  
исполнительный директор НРА*

Я обращаюсь к вам как к родителям, как к папам, как к мамам, как к бабушкам, как к дедушкам. Вы знаете, находясь в этом зале, и, по сути, завершая это замечательное собрание, я поняла, что мы попали сегодня в ту ситуацию, когда сложились все пазлы. Понимаете? По одну сторону этого стола находятся те, кто просят и очень хотят, а по другую сторону стола присутствуют те, кто могут, и, я очень надеюсь, тоже очень хотят.

Тема, которая сегодня, по сути, досталась для обсуждения мне, по меньшей мере, процентов, наверное, на 50 (я как математик констатирую этот факт), уже озвучивалась коллегами из Го-

сударственной Думы, из Министерства образования Российской Федерации. Её обозначил и начал Алексей Владимирович, которого потом, как вы помните, Дмитрий Анатольевич поддержал. Сказал: родители, думайте, куда отправляете детей и что с ними потом будет после возвращения с отдыха и с оздоровления.

Я, собственно говоря, вот о чём. Понимая, что время неумолимо не только по отношению к нам с точки зрения физиологии человеческой, но и тайминга нашего рабочего стола, я хочу сказать следующее. Для Национальной родительской ассоциации очень важно увеличение не только количества отдохнувших и поправивших своё здоровье детей, но и числа родителей, отдохнувших вместе со своими детьми. С этой целью мы предлагаем разработать и ввести сертификат семейного отдыха. С введением этой новой схемы – сертификата семейного отдыха – для оказания бюджетной поддержки, родителям ребёнка и его законным представителям будет дано право самостоятельно выбирать место, время, качество услуг для своего ребёнка. И совместный семейный отдых станет более доступным, ведь это действительно хороший случай для повышения взаимопонимания в семье. Для решения проблем бракоразводной составляющей, для решения тех проблем, когда родители вынуждены скрывать информацию о болезнях своих детей.

Введение сертификата на семейный отдых позволит не только перейти на качественно новый уровень предоставления этого вида услуг семьям с детьми, но и самим учреждениям получать мотивацию к развитию своей материально-технической базы и содержательной составляющей отдыха. Реализация данного вопроса на федеральном уровне позволила бы сделать семьи счастливее, ближе друг к другу по всей стране. И ведь самое главное, что мы уже практикуем процесс выдачи сертификатов на детский отдых. Семь тезисных предложений к резолюции я передам в письменном виде. Но хочу призвать всех участников «круглого стола» к следующему. Я очень надеюсь, что семейный отдых будет трактоваться уже с завтрашнего дня как самостоятельный и экономически значимый вид внутреннего туризма, о котором мы все так печёмся и так много говорим. Спасибо.

**Председательствующий.** Абсолютно правильно говорите, и семью совместный отдых только укрепляет, и есть практика в регионах, когда отдыхают многодетные семьи все вместе, даже

братья и сёстры друг о друге заботятся. Но соглашусь с коллегами, которые озабочены тем, что должна быть инфраструктура для семейного отдыха.

**Санатовская Л. А.** Мы вместе подумаем, как с этим справиться.

**Председательствующий.** Готовы участвовать в этой работе, в том числе и в рамках комитета, и иных формах.

### **Подведение итогов «круглого стола»**

**Гусев А. В.,**

*ответственный секретарь*

*Координационного совета*

*Национальной родительской ассоциации*

Я говорю большое спасибо Тамаре Васильевне, Ольге Владимировне!

Я думаю, что сегодня начало большого пути интереснейших инициатив, начиная с конкурса сочинений «Какой я вижу школу для своего ребёнка». Давайте мы к нему серьёзно отнесёмся и сделаем красивую какую-то историю. В каждом из выступлений я видел какие-то открытия и новации, давайте их обсуждать, прописывать и двигаться совместно вперёд и только вперёд.

**Плетнева Т. В.**

*председатель Комитета Государственной Думы  
по вопросам семьи, женщин и детей*

Уважаемые коллеги! Я уже говорила, что много лет проработала учителем – 27 лет, я уже с первого класса по лицу ребёнка понимаю, каким он вырастет, правда. И родителей тоже вижу. Вы все прекрасные родители. Спасибо вам за это, за ваше неравнодушие, за то, что вы нашли время и приехали. И простите, что мы не можем уделить вам столько времени, сколько бы вам и нам хотелось.

Всего доброго вам!

**Окунева О. В.,**  
*первый заместитель председателя  
Комитета Государственной Думы  
по вопросам семьи, женщин и детей*

Уважаемые коллеги, мне тоже хочется поблагодарить, Алексей Владимирович, вас, уважаемая Тамара Васильевна, вас и вас, дорогие наши коллеги, коллег наших из Министерства просвещения Российской Федерации, ФСИН, всех, кто принимал участие в работе «круглого стола». Это, конечно, не начало разговора, это продолжение тех тем, которые мы обсуждали с Алексеем Владимировичем, а вы их дополнили ещё своим участием. Спасибо вам большое.

Пожалуйста, как координатор проекта «Крепкая семья» прошу вас – взаимодействуйте в регионах и с этими общественными формированиями.

Спасибо.



**РЕКОМЕНДАЦИИ**  
**«круглого стола» на тему**  
**«Об актуальных вопросах законотворчества**  
**в рамках реализации Десятилетия детства»**

*Утверждены на заседании  
Комитета Государственной Думы  
по вопросам семьи, женщин и детей  
9 апреля 2019 года  
(протокол № 3.6-5/101)*

**г. Москва**

**12 февраля 2019 г.**

Семья – важнейший общественный институт, имеющий огромное значение в становлении человеческой личности. Если считать главной задачей воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций, то воспитание семейных ценностей является ключевым направлением воспитания в целом.

Главенствующая роль семьи в воспитании и обучении детей закреплена в статье 44 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». За последние годы в ходе реализации «Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 гг.» предпринят ряд важных шагов, направленных на вовлечение родителей в систему образования, повышение их статуса как полноправного участника образовательных отношений.

Положительной оценки заслуживает совместная деятельность общероссийской общественной организации «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей» и Министерства просвещения Российской Федерации по развитию родительского просвещения, информационно-методического и творческого сопровождения развития родительских компетенций.

Среди актуальных задач, поставленных в указе Президента России № 204 от 07.05.2018 г., следует выделить «внедрение на уровнях основного общего и среднего общего образования новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлечённости в образовательный процесс», «формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи». Все указанные задачи невозможно решить без участия родителей.

Одной из проблем в России по-прежнему остаётся низкая степень ответственности родителей за воспитание, образование, здоровье и духовно-нравственное развитие детей. Сегодня родителями, как правило, являются люди, которые в силу специфики общественно-политических событий своего детства и юности не получили достаточного опыта семейного воспитания, поскольку их личностное становление проходило в кризисные 90-е годы XX века.

Актуальным представляется переход государства и общества в семейной политике к созидательному формированию условий для семейного благополучия. Фундаментальная основа для этого – развитие родителей в качестве компетентных и ответственных воспитателей своих детей, создание условий для развития родительских компетенций и развитие родительских сообществ.

Знаменательным событием в развитии тематики родительства станет объявленное Президентом Российской Федерации Десятилетие детства и Национальный проект «Образование».

Задачами государственной семейной политики, закреплёнными в Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации № 1618-р от 25.08.2014 г.), являются:

- содействие в реализации воспитательного и культурно-образовательного потенциала семьи;
- повышение педагогической культуры родителей, в том числе путём поддержки деятельности родительских советов и семейных клубов, имеющих различную целевую направленность;
- обеспечение возможности получения молодыми родителями знаний, необходимых для воспитания детей, проведение бесплатных консультаций и занятий с родителями;

– реализация дополнительных образовательных программ для мужчин в целях формирования ответственного отцовства, повышения социальной роли отца, вовлечения мужчин в семейные дела и воспитание детей.

Отмечается тенденция усиления заинтересованности со стороны родителей к участию в образовательном процессе, осуществляемом в образовательных организациях. Мероприятия, в которых участвуют родители с детьми, являются одной из перспективных форм интеграции усилий государства и общества в части воспитания подрастающего поколения. Однако правовой статус родителя как полноправного участника образовательных отношений требует оформления, определения и закрепления. Иначе все формы вовлечения родителей в учебно-воспитательную работу, все детско-родительские мероприятия, проводимые в образовательных организациях, подвергаются справедливому сомнению с точки зрения их законности.

В последнее время наблюдается значительное углубление кризиса непонимания между родителями и школой, значительно снижается авторитет профессии учителя, в СМИ муссируется тематика аморального поведения и нарушения профессиональной этики педагогами. При этом очевидно бесправное, незащищённое положение педагогов перед родителями. Способом преодоления указанных проблемных моментов является развитие родительского просвещения.

Одной из важнейших задач государственной политики в сфере организации отдыха и оздоровления детей является безусловное обеспечение безопасности детей при реализации ими права на отдых и оздоровление.

За последние годы был принят ряд федеральных законов, и подзаконных нормативных правовых актов, направленных на совершенствование организации детского отдыха и обеспечения безопасности детей в период летней оздоровительной кампании.

Вместе с тем, несмотря на принимаемые меры, направленные на обеспечение безусловной безопасности отдыха и оздоровления детей, по-прежнему остаются актуальными проблемы, связанные с нарушением при организации указанного отдыха различных нормативных требований, в том числе требований по технике безопасности.

Представляется целесообразной дальнейшая разработка законодательных и иных нормативных правовых актов в сфере ор-

ганизации отдыха и оздоровления детей, в том числе – в части семейного отдыха.

Участники «круглого стола» отмечают, что важнейшая задача государственных и общественных институтов на среднесрочную перспективу – создание эффективной межведомственной системы родительского просвещения и семейного воспитания в Российской Федерации.

Опираясь на вышеизложенное, участники «круглого стола» **рекомендуют:**

### **1. Комитету Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей:**

1.1. Продолжить взаимодействие с общероссийской общественной организацией «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей» по вопросам, связанным с совершенствованием семейного законодательства Российской Федерации и законодательства о государственной поддержке семей с детьми.

### **2. Комитету Государственной Думы по охране здоровья:**

2.1. Совместно с общероссийской общественной организацией «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей» создать рабочую группу по совершенствованию законодательства и нормативно-правовых актов по межсекторному взаимодействию в сфере охраны и укрепления здоровья детей, развитию подростковой медицины, разработке национальной стратегии формирования здорового образа жизни семьи.

2.2. Организовать общественные слушания по вопросам формирования здорового образа жизни семей, имеющих детей, оценки результативности и эффективности отдыха и оздоровления детей в каникулярное время, мер по развитию медицинского обслуживания в образовательных организациях, включая организации среднего профессионального образования.

### **3. Министерству просвещения Российской Федерации:**

3.1. Уделить повышенное внимание созданию нормативно-правовых и методических условий для формирования и развития родительских компетенций, оказания услуг психолого-педагогиче-

ческой, методической и консультативной помощи родителям (законным представителям) несовершеннолетних детей, вне зависимости от их категории и возраста.

3.2. Принять меры по разработке и внедрению общенациональной системы подготовки и повышения квалификации кадров для обеспечения мероприятий по просвещению родителей (законных представителей) в области повышения компетенций в вопросах детско-родительских и семейных отношений, воспитания детей.

3.3. Рассмотреть вопрос об организации проведения научных исследований в области семейного воспитания и формирования семейных ценностей, разработке и апробации типовых региональных и муниципальных моделей и программ информационно-просветительской поддержки родителей.

3.4. Осуществить разработку нормативно-правовых актов, направленных на совершенствование нормативно-правового регулирования в сфере организации отдыха и оздоровления детей, включая отдых детей с родителями.

3.5. Рассмотреть вопрос о внесении в критерии эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации показателей по обеспечению качественного образования детей с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья, включая инклюзивное образование.

#### **4. Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации:**

4.1. Подготовить предложения по созданию единой государственной системы «Сертификат семейного отдыха», направленной на обеспечение доступности совместного отдыха детей и родителей из семей, относящихся к категориям многодетных, семей с низким уровнем доходов, неполных, имеющих детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья.

4.2. Рассмотреть вопрос о разработке государственной программы развития семейного отдыха с определением роли государственных органов, предприятий-работодателей, потенциальных потребителей туристских услуг, предприятий санаторно-курортной сферы.

4.3. Разработать предложения по субсидированию организаций, реализующих туристические продукты или оказывающих

услуги в сфере семейного отдыха и туризма, введению налоговых льгот для предприятий санаторно-курортной сферы, специализирующихся на семейном отдыхе.

4.4. Проработать вопросы стимулирования работодателей, расходующих средства на санаторно-курортное лечение сотрудников и членов их семей.

4.5. Разработать модель организации семейного отдыха, обеспечивающую взаимосвязь предприятий-работодателей, заинтересованных в воспроизводстве трудового потенциала сотрудников, предприятий санаторно-курортной сферы и других структурных элементов модели.

## **5. Министерству здравоохранения Российской Федерации:**

5.1. Усилить работу по санитарному просвещению семей, имеющих детей, вовлечению в пропаганду здорового образа жизни социально ориентированных НКО, в том числе через систему грантов в рамках Национального проекта «Здравоохранение».

## **6. Федеральной службе исполнения наказаний:**

6.1. Включить в воспитательные и просветительские средства и методики, применяемые в процессе исполнения наказаний, мероприятия по формированию семейных ценностей.

6.2. Разработать ведомственную Программу профилактической работы с несовершеннолетними, находящимися в местах лишения свободы, и их родителями в целях ресоциализации, адаптации к семейной жизни, предусматривающую финансирование.

6.3. Разработать Программу профилактической работы с родителями, имеющими детей – несовершеннолетних правонарушителей, подвергшихся наказанию, не связанному с изоляцией от общества, предусматривающую финансирование.

## **7. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления, а также образовательным организациям и организациям социальной сферы, общественным объединениям родителей:**

7.1. Проводить в образовательных организациях, где обучаются дети с ОВЗ и инвалидностью, психолого-педагогическую работу с детьми и родителями, развивать программы профориентации для учеников старших классов.

7.2. Повышать педагогическую компетенцию родителей и оказывать помощь семьям по адаптации, социализации и интеграции детей с ОВЗ и инвалидностью в общество.

7.3. Проводить мероприятия по оптимизации детско-родительских отношений через совместную деятельность с детьми, находящимися на домашнем обучении.

7.4. Развивать сеть учреждений дополнительного и профессионального образования, осуществляющих обучение детей с особыми образовательными потребностями.

7.5. Сохранять сеть коррекционных образовательных организаций, коррекционных педагогов, передовых методик, зарекомендовавших свою эффективность.

7.6. Считать приоритетами в работе:

- создание условий, направленных на повышение компетентности родителей в области воспитания детей;

- повышение квалификации педагогических работников по вопросам развития родительской компетентности, укрепления семейных ценностей в молодёжной среде;

- поддержку инициатив родительских сообществ, направленных на конструктивное вовлечение родителей в учебно-воспитательный процесс, укрепление диалога семьи и школы;

- пропаганду позитивного и ответственного отцовства и материнства, значимости родительского просвещения, укрепления института семьи и духовно-нравственных традиций семейных отношений.

## **8. Общероссийской общественной организации «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей»:**

8.1. Организовать всероссийский общественный мониторинг содержательного и инфраструктурного состояния родительского просвещения и оказания психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям (законным представителям) на местном, муниципальном и региональном уровне.

8.2. Разработать предложения по включению в образовательные программы вопросов формирования знаний о семейных ценностях, профилактике семейного неблагополучия.

8.3. Проводить мониторинг запроса родителей на участие в программах родительского просвещения, в том числе тематического наполнения программ и форм обучения.





**На фото слева направо:** заместители председателя комитета О. В. Пушкина, Е. А. Вторыгина, первый заместитель председателя комитета О. В. Окунева, ответственный секретарь Координационного совета Национальной родительской ассоциации А. В. Гусев, председатель комитета по контролю и Регламенту О. Ю. Савастьянова, председатель комитета по охране здоровья Д. А. Морозов, члены комитета В. М. Миронова, А. А. Кувычко



**На фото слева направо:** директор Департамента государственной политики в сфере воспитания и дополнительного образования и детского отдыха Минпросвещения России И. А. Михеев, директор Департамента государственной политики в сфере защиты прав детей Минпросвещения России Е. А. Сильянов, члены комитета Государственной Думы по делам семьи, женщин и детей В. В. Кулиева, Т. Е. Воронина





**На фото слева направо:** заместители председателя комитета О. В. Пушкина, Е. А. Вторыгина, первый заместитель председателя комитета О. В. Окунева, ответственный секретарь Координационного совета Национальной родительской ассоциации А. В. Гусев



**На фото слева направо:** первый заместитель председателя комитета О. В. Окунева, председатель комитета Т. В. Плетнева, ответственный секретарь Координационного совета Национальной родительской ассоциации А. В. Гусев



**На фото слева направо:** заместитель председателя комитета Е. А. Вторыгина, первый заместитель председателя комитета О. В. Окунева, председатель комитета Т. В. Плетнева, ответственный секретарь Координационного совета Национальной родительской ассоциации А. В. Гусев, председатель Комитета по контролю и Регламенту О. Ю. Савастьянова, член комитета В. М. Миронова





**На фото слева направо:** директор Департамента государственной политики в сфере защиты прав детей Минпросвещения России Е. А. Сильянов, члены комитета В. В. Кулиева, Т. Е. Воронина, заместители председателя комитета О. В. Пушкина, Е. А. Вторыгина





**Слева направо за столом:** ответственный секретарь Общественного совета Министерства образования Московской области, член Координационного совета Национальной родительской ассоциации, исполнительный директор НРА Санатовская Л. А., ответственный секретарь Оренбургского областного отделения, член Координационного совета Национальной родительской ассоциации Либкин Е. В.



**Участники «круглого стола»  
на главной лестнице Государственной Думы**

Об актуальных вопросах законотворчества  
в рамках проведения Десятилетия детства

*Материалы «круглого стола»  
12 февраля 2019 года*

Редактор В. В. Нарбут  
Корректор Т. Д. Романосова  
Компьютерная вёрстка Л. А. Дерр

Оригинал-макет подготовлен  
ООО «Новосибирский издательский дом»  
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

---

Подписано в печать 01.10.2019  
Формат 60x90/16. Печ. л. 4,0. Печать офсетная. Тираж 200 экз. Заказ № 814

---

Отпечатано с оригинал-макета: ИП Мочалов С. В.  
162626, Вологодская область, г. Череповец, ул. Сергея Перца, 3