

Федеральное Собрание Российской Федерации

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Стенограмма заседаний

Том 55 (270)

2016 год
Весенняя сессия

14—24 июня

ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
Москва · 2019

Издание подготовлено
отделом редакционно-издательских работ
Управления организационного обеспечения законодательного процесса
Аппарата Государственной Думы

Государственная Дума. Стенограмма заседаний. Т. 55 (270). 2016 г. Весенняя сессия. 14–24 июня. – М.: Издание Государственной Думы, 2019. – 768 с.

© Составительские работы, оригинал-макет.
Аппарат Государственной Думы, 2019

**Здание Государственной Думы. Большой зал.
14 июня 2016 года. 14 часов.
Председательствует Председатель Государственной Думы
С. Е. Нарышкин**

Председательствующий. Добрый день, уважаемые коллеги! 14 часов, будем начинать.

Пожалуйста, включите режим регистрации.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (14 час. 00 мин. 26 сек.)

Присутствует 431 чел. 95,8 %

Отсутствует 19 чел. 4,2 %

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано 19 чел. 4,2 %

Результат: кворум есть

Кворум имеется.

Уважаемые коллеги, хотел бы начать с поздравлений. 11 июня Президент Российской Федерации подписал указ о награждении наших коллег — депутатов Государственной Думы государственными наградами: Зои Михайловны Степановой — орденом Дружбы; Александра Ивановича Фокина и Сергея Викторовича Чижова — медалью ордена "За заслуги перед Отечеством" I степени; Анатолия Борисовича Выборного, Виктора Евграфовича Шудегова и Валерия Афонасьевича Язева — медалью ордена "За заслуги перед Отечеством" II степени. Давайте поздравим наших коллег! (*Аплодисменты.*)

И сегодня дни рождения отмечают Виктор Иванович Гончаров, Юрий Александрович Липатов, Валентина Николаевна Пивненко. Также поздравляем вас, здоровья вам и благополучия! (*Аплодисменты.*)

Ну а теперь ставлю на голосование: принять за основу проект порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 02 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 376 чел. 83,6 %

Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 378 чел.

Не голосовало 72 чел. 16,0 %

Результат: принято

Принимается за основу.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания по проекту порядка работы? Есть. Прошу записаться.

Включите режим записи.

Покажите список.

Андрей Викторович Руденко, пожалуйста.

Руденко А. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Просьба автора рассмотрении 36-го вопроса перенести на 22-е число.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Владимирович Сысоев, пожалуйста.

Сысоев В. В., фракция ЛДПР.

Сергей Евгеньевич, прошу 34-й и 44-й вопросы поменять местами, согласие автора по 34-му имеется.

Председательствующий. 34-й и 44-й — так, да?

Сысоев В. В. Да.

Председательствующий. Спасибо.

И Александр Евсеевич Хинштейн.

Хинштейн А. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Комитет просит сегодня дополнительно включить в повестку дня для рассмотрения в третьем чтении законопроект № 951235-6, в связи с тем что все необходимые согласования с ГПУ проведены. Спасибо.

Председательствующий. Назовите, пожалуйста, законопроект, Александр Евсеевич.

Хинштейн А. Е. "О внесении изменений в Федеральный закон "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части совершенствования регулирования отдельных вопросов прохождения службы в органах внутренних дел".

Председательствующий. Спасибо.

Итак, предложения следующие: перенести 36-й вопрос, поменять местами порядок рассмотрения 34-го и 44-го вопросов и по предложению Александра Евсеевича Хинштейна включить в повестку дня дополнительный вопрос.

Александр Евсеевич, ваш комитет является профильным? Да. Спасибо.

Нет возражений, коллеги? Нет.

Ставлю на голосование: принять порядок работы в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 04 мин. 20 сек.)

Проголосовало за 351 чел. 78,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 351 чел.

Не голосовало 99 чел. 22,0 %

Результат: принято

Принимается в целом. Спасибо.

2-й вопрос повестки дня. Уважаемые коллеги, мы рассматриваем сегодня годовой отчёт Центрального банка Российской Федерации за 2015 год. Я приглашаю на трибуну Эльвиру Сахипзадовну Набиуллину, председателя Центрального банка Российской Федерации.

Набиуллина Э. С., председатель Центрального банка Российской Федерации.

Добрый день, уважаемые коллеги! Сегодня последний годовой отчёт Банка России перед Государственной Думой шестого созыва, и я хотела бы прежде всего выразить благодарность депутатам за законодательную работу, которую мы совместно проводили как для развития финансовой системы, так и для защиты прав потребителей финансовых услуг, за конструктивное взаимодействие с Банком России: всего за последние три года было принято 130 законов, затрагивающих финансовую сферу.

Итак, к итогам работы Банка России за 2015 год. Резкое ухудшение внешних условий в конце 2014-го — начале 2015 года, падение цен на нефть и санкции, привело к турбулентности на внешнем рынке, а затем к всплеску инфляции. В той ситуации необходимо было принимать меры, которые позволили бы стабилизировать ситуацию и помогли экономике пройти период адаптации к ухудшившимся условиям.

Первое — это переход к плавающему курсу рубля, это ключевая системная мера. Хотя переход был безболезненным, но — я особенно хочу подчеркнуть — если бы мы на этот шаг не пошли, то, по нашей оценке, экономический спад мог бы быть глубже. Сейчас плавающий курс работает как встроенный стабилизатор экономики, смягчающий воздействие внешних шоков. Именно поэтому, когда происходили новые витки снижения цен на нефть в августе — сентябре 2015 года и затем в декабре 2015 года — январе 2016 года, не было резких скачков инфляции, показатели финансовой стабильности были в норме. Также благодаря плавающему курсу мы смогли сохранить зо-

лотовалютные резервы — подушку безопасности для национальной экономики.

Второе — это умеренно жёсткая денежно-кредитная политика, которая позволила снизить инфляцию и последовательно двигаться к достижению цели — 4 процента по итогам 2017 года. Весной 2015 года инфляция достигала 15 процентов, прошлый год мы закончили с инфляцией в 12,9 процента, сейчас она составляет 7,3 процента, и к концу года мы ожидаем инфляцию в 5—6 процентов. Принимая решение по ставке, мы всегда учитываем состояние экономики, поэтому после радикального повышения ключевой ставки в декабре 2014 года до 17 процентов мы в течение первой половины 2015 года снижали её до 11 процентов, после чего из-за нарастания инфляционных рисков приостановили снижение. На последнем Совете директоров 10 июня мы приняли решение ставку снизить до 10,5 процента. Проводя денежно-кредитную политику, мы исходим из приоритета стратегических целей, последовательности в политике и приверженности рыночным методам. Мы принимали решения, основываясь на консервативных прогнозах, что, к сожалению, было абсолютно оправданно в течение всего 2015 года. В результате нам удалось сохранить доверие к финансовой системе, и сейчас пугающие рыночные предположения об ограничении движения капитала или запуске печатного станка всерьёз не воспринимаются.

Третье — специальные меры, которые носили временный или ограниченный характер. Мы применяли их потому, что в течение всего 2015 года сохранялись сложные, можно сказать экстраординарные, внешние условия, это действительно требовало специальных нестандартных мер со стороны Банка России. Банк России использовал специализированные инструменты рефинансирования, которые оказывали некоторую поддержку реальному сектору в тех зонах, где есть провалы рынка, — в сферах проектного финансирования, несырьевого экспорта, малого бизнеса. Сейчас близость перехода к структурному профициту ликвидности не позволяет говорить о расширении специализированных инструментов. Эффективность этих инструментов разная, поэтому основные усилия будут направлены на их совершенствование. Так, мы пересмотрели критерии по стимулированию несырьевого экспорта, чтобы сфокусироваться на проектах в области технологий и переработки. С точки зрения проектного финансирования мы будем рефинансировать обязательства лишь по тем проектам, которые уже были отобраны межведомственной комиссией. Всего из выделенных лимитов использовано чуть более 70 процентов — 97 миллиардов рублей.

Для смягчения проблем выплат по внешнему долгу мы использовали инструменты валютного рефинансирования. По итогам внешний долг за 2015 год сократился на 84 миллиарда долларов США, то есть на 16 процентов, всего за два года внешний долг сократился на 30 процентов. Это означает, что бремя внешней задолженности для нашей экономики существенно уменьшилось. Потребность банков в валюте, которую предоставлял Банк России, достаточно резко снижалась в течение прошлого года, и мы постепенно отказываемся от этих инструментов. Мы полагаем, что банки погасят задолженность в валюте перед нами к концу следующего года.

В целях поддержки финансовой системы мы применяли ряд временных регуляторных послаблений для банков. Они выполнили свою функцию и были свёрнуты к концу прошлого года. Таким образом, мы поддержали способность банковской системы кредитовать экономику, но не допустили нарастания рисков из-за излишнего смягчения регулирования. Удалось сохранить доверие граждан к финансовым институтам: люди не забирали деньги из банков, напротив, объём рублёвых депозитов вырос на 25 процентов.

Какие задачи стоят перед нами сейчас? Это проведение процентной политики, что позволит достичь цели — инфляции на уровне 4 процентов к концу 2017 года. Наш принцип инфляционного таргетирования состоит в том, что Банк России снижает инфляцию не любой ценой, а учитывает ситуацию в экономике, рассматривает вопросы финансовой стабильности при принятии решений. Я хотела бы подчеркнуть, что политика по достижению такой цели, как инфляция на уровне 4 процентов, — это часть общей экономической политики, направленной на создание условий экономического роста.

В денежно-кредитной сфере будет происходить переход от структурного дефицита ликвидности к структурному профициту ликвидности, это очень важное изменение. До сих пор Банк России предоставлял кредиты банкам, и в прошлом году их объём был до 4 триллионов рублей. Сейчас, в силу того что бюджет тратит резервные фонды, чтобы сохранить управляемость процентными ставками, Банк России будет абсорбировать эту ликвидность, в том числе проводить депозитные операции, и мы уже в ближайшее время готовим пробный выпуск облигаций Банка России. Такая настройка инструментов денежно-кредитной политики обеспечит сохранение управляемости процентными ставками на денежном рынке, в денежно-кредитной сфере, в экономике в целом.

Далее — о развитии банковского сектора. При развитии банковского сектора Банк России стремился проводить сба-

лансированную политику: с одной стороны — помощь в адаптации к новым условиям, временные послабления по банковскому регулированию, с другой стороны — последовательное продолжение нашей политики по оздоровлению банковской системы, по борьбе с сомнительными операциями. Наша ключевая задача — иметь устойчивую капитализированную финансовую систему, способную финансировать экономический рост. В 2015 году банковская система наращивала капитал, восстановились вклады населения, кредитование реального сектора не сильно, но всё же выросло. В первой половине года банковская система начинала с убытков, но к концу года восстановила прибыльность; прибыль по итогам 2015 года составила 192 миллиарда рублей, а по итогам пяти месяцев 2016 года — 234 миллиарда рублей, наши ожидания по прибыли за 2016 год — около 500 миллиардов рублей.

В развитие банковского регулирования Банк России продолжал внедрение международных стандартов, в том числе базельских, при этом применял компенсирующие меры для облегчения адаптации банковской системы к новым условиям, мы также вводили собственные регуляторные меры, учитывающие специфические для российской банковской системы риски. Мы продолжали проводить политику по оздоровлению банковского сектора — к сожалению, темпы отзыва лицензий были достаточно высокими. Здесь мы стремимся занимать более проактивную позицию в надзоре, работаем над более ранним выявлением и предупреждением проблем в банках. Для этого мы совершенствуем наши внутренние процедуры — так, мы приняли решение о создании службы оценки рисков.

Чтобы добиться более раннего предупреждения проблем, на наш взгляд, важно наделить Банк России правом профессионального суждения, поскольку сейчас жёстко формализованный в законодательстве подход к банковскому надзору часто не даёт нам возможности вмешиваться на стадии, когда в банке что-то ещё есть, то есть собственники не вывели все активы. Это важно для защиты прав кредиторов в первую очередь.

Требуется дальнейшего обсуждения и изменение отношения к санации. Санация стала применяться чаще. В течение года мы ужесточали требования к санаторам, будем и дальше продолжать это делать.

Теперь о работе Банка России как мегарегулятора. Мы последовательно работаем над усилением кросс-секторального подхода в надзоре и в регулировании и в 2015 году подготовили первый основной документ, охватывающий все сектора финансовой индустрии, — Основные направления развития финансового рынка на 2016—2018 годы. Подготовка этого до-

кумента предусмотрена законом. Мы проводили подробное обсуждение этого проекта, в том числе на парламентских слушаниях, с бизнес-объединениями, представляли его в субъектах Российской Федерации, чтобы бизнес понимал его и активно участвовал в реализации мероприятий по развитию финансового рынка.

Несколько слов об итогах работы в секторе некредитных финансовых организаций.

ОСАГО — это, наверное, сейчас наиболее социально значимый вид страхования. Напомню, что в 2015 году впервые с момента введения обязательного автострахования были скорректированы тарифы. К тому моменту ситуация на рынке ОСАГО была очень сложной, в ряде регионов практически невозможно было приобрести полис без навязанных дополнительных услуг, были сложности с возмещением убытков. В целом ситуация несколько смягчилась, но в ряде регионов с ОСАГО по-прежнему есть проблемы. Мы ввели электронный полис ОСАГО; пока выдано около двухсот тысяч электронных полисов — это не так много, поэтому, конечно, мы приветствуем принятие закона, который обяжет страховые компании выдавать гражданину по его желанию полис в электронном виде уже с 1 января 2017 года. В прошлом году мы скорректировали правила европротокола — оформление аварий без ГИБДД стало проще и удобнее.

Микрофинансовые организации. Тема микрофинансирования горячо обсуждается. Я хотела бы ещё раз подчеркнуть: на наш взгляд, запрещать микрофинансирование было бы недальновидным. Спрос на короткие займы до зарплаты есть, и, если не будет регулируемого бизнеса, люди пойдут к нелегальным кредиторам. Мы приняли ряд мер по повышению уровня защиты прав граждан — в первую очередь это ограничение максимальной стоимости займа, процентов и пеней в случае просрочки по выплатам, и здесь, я думаю, законодательно уже есть основания двигаться от четырёхкратности к двукратности.

Что касается проблемы с нелегальными кредиторами, то она требует и законодательного решения. Сейчас ответственность для нелегальных кредиторов, скажем так, недостаточно серьёзна. Более того, как ни парадоксально, сейчас нелегальный кредитор по суду может взыскать долг. Важно лишить, на наш взгляд, судебной защиты договоры с нелегальными кредиторами.

Негосударственные пенсионные фонды. Мы завершили работу по созданию системы гарантирования пенсионных накоплений, в неё сейчас, после тщательной проверки Банком России, включено тридцать восемь фондов из девятиста одно-

го, которые имели на это право. Многие из фондов, чтобы войти в систему, улучшали качество своих активов.

Далее, в соответствии с законодательством был обеспечен запуск актуарной индустрии. Сейчас у нас чуть больше ста актуариев, они работают, и это важный сегмент финансового рынка, который был создан в прошлом году.

Практически покончено с деятельностью недобросовестных депозитариев, которые давали фиктивные выписки о наличии ценных бумаг. Здесь была реализована функция мегарегулятора, которая позволяла нам проводить перекрёстные проверки и сразу выявлять такие ситуации. Проведены основные мероприятия по проекту "Чистый реестр".

Разработана и реализуется "дорожная карта" по развитию электронного взаимодействия на финансовом рынке. Электронное взаимодействие снижает издержки компаний и в конечном счёте стоимость услуг для потребителей, а также позволяет увеличить доступность финансовых услуг, в первую очередь отвязать их от физических офисов.

Финансовый сектор быстро трансформируется под влиянием новых цифровых технологий. Внутри Банка России мы создали специальную рабочую группу по технологиям и инновациям, функциями которой являются изучение технологических трендов в финансовой сфере, своевременное выявление тех зон, где нужно изменение регулирования и надзорных практик. Мы стремимся действовать таким образом, чтобы не мешать развиваться новым, более эффективным и удобным для потребителей технологическим решениям, но и не допускать накопления рисков, которые могут снизить уровень защиты прав потребителей.

В прошлом году мы также создали Центр мониторинга и реагирования на компьютерные атаки в кредитно-финансовой сфере, который в том числе оказывает методическую помощь участникам рынка в обеспечении как можно более высокого уровня киберзащиты.

В сфере финансовых технологий и инноваций мы работаем в постоянном диалоге с рынком. Так, в 2015 году мы впервые провели Форум инновационных финансовых технологий, который был очень востребован бизнесом. Этой осенью проведём его вновь.

Был создан институт программ облигаций. Развитие долговых инструментов крайне важно для нашего финансового рынка, поскольку это лучший инструмент для крупных компаний. Банки должны в большей степени переключаться на кредитование среднего и малого бизнеса.

В 2015 году были заложены основы развития национальной рейтинговой индустрии, и новое законодательство позволяет рассчитывать на то, что у нас в стране будет построена действительно авторитетная и профессиональная рейтинговая индустрия.

Далее — о национальной платёжной системе. В 2015 году заработал операционно-клиринговый центр НСПК, все внутророссийские операции по картам международных платёжных систем проводятся через него. Проект по переводу платежей внутрь России реализовался в очень сжатые сроки, что было связано с внешнеполитическими рисками, но был реализован на качественном технологическом уровне, который соответствует международным стандартам. В конце прошлого года была проведена пилотная эмиссия карт национальной платёжной системы — карт "Мир". Эти карты уже выпускаются как крымскими банками (и принимаются повсюду в Крыму), так и рядом других банков. Массовая эмиссия карт начнётся во второй половине этого года. Кроме того, мы усовершенствовали систему передачи финансовых сообщений Банка России — это аналог SWIFT, — сейчас она полностью отвечает всем форматам SWIFT, и внутри страны все могут передавать сообщения в этом удобном формате. При этом мы активно работаем с нашими коллегами в Белоруссии и в Казахстане, чтобы координировать развитие национальных платёжных систем.

И о борьбе с сомнительными операциями. По нашим оценкам, объём сомнительных операций сократился примерно на одну треть. Система мониторинга стала более оперативной, повысилась выявляемость сомнительных операций в небанковском секторе, в том числе благодаря сквозным проверкам, которые мы можем осуществлять как мегарегулятор. В 2015 году было выведено с рынка достаточно большое количество недобросовестных игроков: 93 банка, 96 страховых компаний, 21 НПФ, 1 тысяча 703 микрофинансовые организации, 609 профессиональных участников рынка ценных бумаг, и в том числе одной из причин этого было обслуживание теневого сектора экономики.

Подводя итоги прошлого года, в целом хотелось бы подчеркнуть, что прошлый год, конечно, был сложным, постоянно менялись внешние условия, и не в лучшую сторону. Несмотря на это, мы получили некоторые важные результаты. Во-первых, экономика показала способность к адаптации, причём не пассивной. Мы видим, что новые сектора — целые сектора — смогли продемонстрировать рост на фоне столь сильно ухудшившихся условий. И внутри секторов, которые в целом могли показывать экономический спад, есть предприятия, которые пользуются новыми возможностями и демонстрируют потен-

циал для развития. Во-вторых, прошлый год ярко показал необходимость структурных реформ для возвращения экономики к устойчивому росту. И снятие таких внутренних ограничений — это важнейшая задача ближайшего времени. Я уверена, что мы с ней справимся.

На этом я хотела бы закончить и поблагодарить депутатов за подробное рассмотрение нашего годового отчёта и в рамках специально созданной рабочей группы, и на заседаниях комитетов. Мы с нашими коллегами — сотрудниками Центрального банка старались ответить на все вопросы, которые задавались, была проведена очень продуктивная работа, и хочу вас за неё поблагодарить.

Большое спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Эльвира Сахипзадова, присаживайтесь.

Я приглашаю к микрофону Татьяну Алексеевну Голикову, Председателя Счётной палаты Российской Федерации.

Голикова Т. А., Председатель Счётной палаты Российской Федерации.

Добрый день, Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты! В соответствии с федеральными законами "О Счётной палате..." и "О Центральном банке..." Счётная палата осуществляет внешний государственный аудит Банка России, который мы относим к числу наиболее важных объектов контроля, при этом мы исходим из тех полномочий, которые установлены соответствующим законом.

Уважаемые коллеги, рассмотрение доклада председателя Банка России мне хотелось бы начать с вопросов, связанных с макроэкономической и денежно-кредитной политикой. В отчёте Банка России взвешенно и комплексно отражены соответствующие вопросы. Так, отмечается, что в 2015 году ухудшение внешнеэкономической конъюнктуры, сохранение действия экономических санкций привели в том числе к ограничению инвестиционной активности, сокращению торгового баланса, ужесточению условий кредитования, а также к ослаблению российского рубля, которое спровоцировало дальнейший рост цен. В сложившихся условиях 2015 года главной целью Банка России было вернуть доверие населения и бизнеса к кредитной системе и обеспечить прозрачность денежно-кредитной политики. Во-первых, Банк России сохранил преемственность целей денежно-кредитной политики, цели достижения устойчиво низкой инфляции. Во-вторых, как уже было отмечено в докладе председателя Центрального банка, ввёл в практику новый инструментарий, перейдя в конце 2014 года к политике инфляционного таргетирования. В рамках политики таргетирования

Банк России объявил целевой уровень инфляции, о котором тоже было сказано, равным 4 процентам, — планируется достичь его к концу 2017 года и в дальнейшем придерживаться этого уровня. В данном случае мы разделяем позицию Банка России, имея в виду, что при определённых условиях и осуществлении согласованных с Правительством Российской Федерации действий достичь данного значения возможно.

Основное воздействие денежно-кредитной политики на экономику осуществлялось через процентные ставки. Расширяя спектр операций на открытом рынке в течение всего 2015 года, Банк России посредством трансмиссионного механизма денежно-кредитной политики удержал процентные ставки в экономике. Сегодня можно сказать, что Банк России применяет ключевую ставку в качестве основного индикатора денежно-кредитной политики, отказавшись от практики таргетирования валютного курса и ослабляя зависимость инфляционных ожиданий населения от значения курса доллара к рублю.

В условиях таргетирования инфляции усиливается потребность согласованных действий Банка России и правительства, однако на сегодняшний день отсутствуют документы, где было бы чётко закреплено такого рода взаимодействие, включая порядок согласования прогнозов социально-экономического развития, разрабатываемых Правительством Российской Федерации, а также взаимодействие по вопросам основных направлений денежно-кредитной, тарифной и бюджетной политики. Тем не менее тесное взаимодействие по указанным направлениям необходимо, для того чтобы меры, принимаемые для достижения целей, которые Банк России ставит перед собой по таргетированию инфляции, согласовывались с теми мерами, которые принимает правительство по стимулированию экономического роста.

Уважаемые коллеги, хотелось бы обратить внимание на следующее очень важное обстоятельство: уровень цен играет роль важнейшего ориентира для бизнеса и населения, однако на деле всё обстоит не так просто. Отсутствие вот этой самой межведомственной координации выливается в том числе и в информационную несогласованность, в которой неспециалисту сложно разобраться. В законе о бюджете учитывается годовой уровень инфляции — декабрь к декабрю, в основах денежно-кредитной политики приводится целевой уровень инфляции в перспективе на два-три года, при этом для исчисления обоих показателей за основу берётся отчётный индекс потребительских цен и тарифов на товары и услуги Росстата. Кроме того, в информационном пространстве присутствуют перспективные оценки, которые осуществляет Министерство

экономического развития. Отдельные социальные выплаты, которые должны увеличиваться на фактический индекс потребительских цен, умножаются на некий индекс 1,04, который непонятен простому получателю тех самых социальных выплат, о которых мы говорим, и всё это проецируется на личную оценку инфляции, формируемую в процессе посещения торговых точек. Мы полагаем, что необходима разработка единых инструментов и принятие мер правительством во взаимодействии с Центральным банком по согласованному обеспечению ценовой стабильности и вытекающих из этого гарантий.

Уважаемые коллеги, следующий вопрос — это развитие и укрепление банковской системы. В этих целях, как вы помните, в 2015 году производилась докапитализация системно значимых банков, и мы по поручению Государственной Думы осуществляли мониторинг использования одного триллиона облигаций федерального займа, которые были выданы Агентству по страхованию вкладов. Главный вывод заключается в том, что данная мера хотя и дала некоторые положительные результаты для стабилизации банковской системы, но не обеспечила получения того эффекта, которого ожидали.

Реализация мероприятий позволила улучшить банковскую отчётность по итогам 2015 года тем банкам, которым была выдана господдержка, в части норматива достаточности средств. Без государственной поддержки из восемнадцати банков, представивших отчёты на конец 2015 года, показатель норматива достаточности капитала был бы нарушен у семи и понизился бы ещё у девяти банков. При этом сумма полученной банками поддержки была равна 802,7 миллиарда рублей, а увеличение совокупного капитала докапитализированных банков составило 190,4 миллиарда рублей, или 23,7 процента полученной государственной поддержки. В такой ситуации влияние мер поддержки оказалось не продолжительным, и в первом квартале 2016 года произошло уменьшение объёма капитала у девятнадцати банков из двадцати четырёх, которые были докапитализированы на 1 января 2016 года, а снижение норматива достаточности капитала отмечается у восьми кредитных организаций.

Планировалось, что докапитализация банков позволит оказать поддержку в кредитовании организаций приоритетных отраслей экономики. Для банков был утверждён перечень приоритетных отраслей и установлено обязательство наращивать соответствующий кредитный портфель не менее чем на 1 процент в месяц. Судя по отчётности, банки выполняют это требование, хотя оно носит формальный характер. Наши контрольные мероприятия показали, что чёткие критерии целевого использования не установлены, а поставленные банкам условия

имеют самый общий характер. Мы отмечаем, что содержательный контроль отчётности банков — имеется в виду контроль использования средств с учётом целевого назначения государственной поддержки — на данный момент не создан, и если по итогам 2015 года мы только констатируем наличие этой тенденции, то применительно к 2016 году хотелось бы, чтобы Центральный банк обратил на эту проблему внимание и принял необходимые меры по корректировке сложившейся ситуации.

Уважаемые коллеги, к полномочиям Банка России относятся регулирование и контроль деятельности некредитных финансовых организаций, включая субъекты страхового дела, в том числе полномочия, предусматривающие выдачу лицензий страховым медицинским организациям и их отзыв, полномочия по защите прав застрахованных лиц. Однако, по нашему мнению, реализация указанных полномочий Банком России пока вызывает ряд вопросов. В 2015 году Счётная палата проверила деятельность страховых медицинских организаций в системе ОМС и выявила, что организации не справляются с задачей защиты прав застрахованных лиц и осуществляют её только на основании личного обращения к ним граждан. Мы установили, что страховые медорганизации не проводят текущий контроль оказания медпомощи застрахованным лицам непосредственно в медицинской организации, они не изучают условия пребывания пациентов в медицинских организациях, не оценивают риски взимания платы за медицинские услуги, включённые в программу обязательного медицинского страхования, не проводится оценка материально-технических возможностей медицинских организаций по оказанию помощи определённого профиля. Соответствующая информация по всем упомянутым мной недостаткам в сфере страховой медицины была направлена Банку России для принятия мер.

Есть проблемы и в сфере регулирования деятельности субъектов рынка коллективных инвестиций в части негосударственных пенсионных фондов. В настоящее время законодательством предусматриваются различные подходы к определению доходности инвестирования пенсионных накоплений в зависимости от страховщика, которым является Пенсионный фонд или негосударственные пенсионные фонды, что приводит соответственно к различным оценкам финансовых результатов. В таких условиях застрахованным лицам очень сложно сопоставить результаты работы финансовых организаций и принять осознанное решение по распоряжению пенсионными накоплениями, а государство не имеет возможности оценить эффективность управления средствами обязательного пенсионного страхования. Мы полагаем необходимым совме-

стно с Банком России обратить внимание на дальнейшее совершенствование законодательной базы пенсионного страхования как в части установления единого показателя дохода от инвестирования средств пенсионных накоплений и механизма его расчёта, так и в части источников формирования гарантийных средств.

Уважаемые коллеги, в завершение отмечу, что в соответствии с законами "О Счётной палате..." и "О Центральном банке..." мы проводим проверку счетов и операций, подпадающих под действие Закона "О государственной тайне". Такая проверка была проведена за 2015 год, мы подтверждаем полноту и достоверность отчётности банка в её закрытой части.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Алексеевна.

Теперь заслушаем три содоклада.

Вадим Валентинович Кумин, пожалуйста.

Кумин В. В., фракция КПРФ.

Уважаемый председатель, уважаемая Эльвира Сахипзадовна, уважаемые коллеги! Государственная Дума уже в третий раз проводит рассмотрение годового отчёта Банка России в расширенном формате. Была создана специальная рабочая группа, проведено пять заседаний рабочей группы, включая одно закрытое, на которых рассматривались результаты работы и перспективы работы Центрального банка по важнейшим направлениям его деятельности. По итогам этой работы было подготовлено исчерпывающее заключение комитетов на годовой отчёт, ввиду дефицита времени зачитаю только основные его положения.

Переход Банка России к плавающему курсу создал условия для адаптации российской экономики к внешним обстоятельствам. Банк России не только обеспечил стабильность работы финансовой системы страны в отчётном периоде, но и начал пополнять международные резервы, повышая устойчивость развития российской экономики к будущим шокам.

На протяжении большей части отчётного периода банк последовательно снижал учётную ставку, однако в августе под воздействием ухудшившихся внутренних и внешних обстоятельств и повышенных инвестиционных ожиданий был вынужден приостановить эту работу, и в дальнейшем ставка не снижалась. Однако к весне этого года, за пределами отчётного периода, ситуация значительно изменилась — рабочая группа и комитеты обращали внимание Центрального банка на необходимость ещё раз рассмотреть ситуацию; также рабочая группа предложила рекомендации по совершенствованию методологии измерения инфляции.

Для укрепления финансовой стабильности считаем целесообразным продолжить улучшение коммуникации Банка России с участниками рынка, усовершенствовать тактику и инструментарий действий в критических, кризисных ситуациях на валютном рынке — мы это наблюдали за пределами отчётного периода, в январе нынешнего года. Также необходимо повысить эффективность специализированных инструментов поддержки экономики, ориентируя их на достижение конечного результата и усилив ответственность получателей средств. К сожалению, как мы неоднократно говорили, здесь ещё много работы.

Наконец, мы предлагаем не ограничиваться узкоспециализированным подходом, а совместно с органами государственной власти провести поиск узких мест в финансовой системе экономики страны и выработать меры по преодолению сегодняшней ситуации, при которой недостаточно хорошо работает механизм трансформации сбережений граждан в экономический рост, в инвестиции в экономику.

В части банковского надзора, признавая необходимость произошедшей расчистки рынка от недобросовестных игроков, мы всё-таки ожидаем значительного сокращения количества отзываемых лицензий по сравнению с показателями 2015 года ввиду намерения Центрального банка в этом году перейти к проактивной надзорной политике, что позволит, по нашему мнению, своевременно восстанавливать финансовое положение и нормальную работу кредитных организаций, не доводя до предбанкротной или банкротной ситуации. Вызывает беспокойство обострение проблемы недостоверности аудиторских заключений, решение которой потребует внесения изменений в действующее законодательство. Необходимо продолжить совершенствование методики и инструментария по предупреждению банкротства кредитных организаций для достижения, с одной стороны, эффективности использования средств Центрального банка на эти цели, а с другой стороны, реальной востребованности таких процедур со стороны потенциальных инвесторов.

В отношении деятельности Банка России как мегарегулятора рабочая группа и комитеты (раньше мы воздерживались от оценок по этому направлению работы, потому что она только начиналась) сегодня впервые с удовлетворением отмечают, что сделан огромный прорыв на данном участке. Подтверждением тому стали парламентские слушания, которые были посвящены Основным направлениям развития финансового рынка Российской Федерации, — этот документ Совет директоров Центрального банка одобрил в окончательной редакции 26 мая. Комитеты считают удачным опыт перехода к мегарегу-

лированию с целью обеспечить кросс-регулирование во всех секторах финансового рынка.

Комитеты отмечают поступательную и планомерную работу по противодействию легализации преступно нажитых доходов, огромную работу по созданию технологической платформы национальной системы платёжных карт и началу выпуска карты "Мир", а также успешную работу по развитию финансовой системы Крымского федерального округа, показатели которого приблизились к общероссийским. Комитеты также поддерживают Центральный банк в его открытости и в исследовательской деятельности.

Подводя итоги рассмотрения отчёта, комитеты призывают Банк России учесть замечания и рекомендуют принять отчёт к сведению.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Михайлович Макаров.

Макаров А. М., *председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Хотел бы обратить внимание на то, что новый формат, который установила Государственная Дума в работе по рассмотрению отчёта Центрального банка, даёт конкретные результаты: появляется возможность всесторонне — я подчёркиваю, всесторонне — обсудить все проблемы, которые возникают в деятельности мегарегулятора, а они, безусловно, есть. Но сегодня с учётом очень подробного выступления и Эльвиры Сахипзадовны, и председателя Счётной палаты, а главное, с учётом деятельности той рабочей группы, которая детально рассмотрела этот отчёт, мне хотелось бы остановиться только на нескольких вопросах.

Итак, первое — это вопрос инфляции. Сегодня, я думаю, даже самые серьёзные критики Центрального банка и скептики не могут отрицать серьёзных достижений на этом пути. Давайте вспомним: инфляция по прошлому году — 13 процентов фактически, на апрель прошлого года — почти 16 процентов. Сегодня — 7 процентов, и она, очевидно, будет снижаться к концу года, то есть 4 процента инфляции — а это тот уровень, который мы всё время устанавливали как практически недостижимый идеал, — становятся реальностью. Правда, очень часто нам приходится слышать стенания: посмотрите, что происходит с курсом рубля! Хотел бы напомнить: девальвация — это налог на богатых, инфляция — это налог на бедных, и на самом деле те приоритеты, которые здесь выстраивает Центральный банк, безусловно, абсолютно правильные.

Следующий вопрос, на который я хотел бы обратить внимание, — расчистка банковской системы. Всё время говорят:

почему закрывают банки? Давайте, коллеги, не будем забывать, что это деньги вкладчиков, это зарплата, это деньги предприятий, которые лежат и... ну, не хотелось бы произносить громких слов, но просто разворачиваются подчас! И то, что на самом деле контроль и расчистка банковской системы необходимы, — это очевидно, и очень хорошо, что эту работу Центральный банк проводит несмотря ни на какие проблемы, которые возникают.

Ключевая ставка. Опять же мы очень много говорим о том, как она влияет на бизнес, как она мешает развиваться. Хотел бы задать вопрос: вот ключевая ставка сегодня 10,5 процента — а какие самые дешёвые деньги есть сегодня для бизнеса? По какой ставке бизнес может получить деньги, для того чтобы работать? Сейчас можно услышать разные цифры. Так вот я хочу сказать, что для бизнеса самые дешёвые деньги по ставке ноль процентов, — это прибыль бизнеса, прибыль предприятий, которая лежит на счетах. Бизнес самые дешёвые деньги не вкладывает в экономику, потому что он не видит возможности получить проценты, у него нет уверенности в том, что будет происходить завтра, он не уверен в отсутствии в каких-то случаях административного нажима и так далее. То есть мы возвращаемся к теме институтов, и никаким образом недостатки институтов не могут быть компенсированы никакой ставкой, которую может установить Центральный банк. Не будет уверенности у бизнеса в том, что он может нормально развиваться, — никакая ставка ЦБ не поможет, поэтому давайте не будем перекладывать ответственность за это на Центральный банк!

Ну и наконец, хотел бы обратить внимание ещё на одно обстоятельство. Нам, точнее, тем, кто придёт нам на смену, предстоит очень тяжёлая работа над бюджетом следующей трёхлетки, и здесь, мне кажется, очень важна скоординированная работа правительства и Центрального банка. До сих пор прогнозы, которые давал Центральный банк, оказывались неизмеримо точнее, чем те, которые мы слышали от Министерства экономического развития. Очень хотелось бы, чтобы правительство, когда оно будет готовить проект бюджета следующей трёхлетки, опиралось на эти прогнозы.

И последнее замечание, которое я хотел бы сделать: скоординированная работа с правительством ни в коем случае не должна осуществляться в ущерб независимости Центрального банка. Это наше важнейшее достижение — независимая позиция Центрального банка позволяет нам решать те серьёзные проблемы, которые возникли в нашей экономике, и мы надеемся, что нам удастся их успешно решить.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Михайлович. Анатолий Геннадьевич Аксаков.

Аксаков А. Г., *председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемая Эльвира Сахипзадовна, уважаемые коллеги! Комитет по экономической политике также отметил в своём заключении профессиональную работу Центрального банка по обеспечению финансовой стабильности в стране, обеспечению стабильности на валютном рынке, ну и снижение инфляции — это тоже достижение, к которому приложил руку Центральный банк. Но при этом мы не можем не видеть сокращения активов кредитных организаций, уменьшения кредитования экономики. Это связано в том числе с проблемой высоких ставок, которые предлагают кредитные организации своим заёмщикам, и ключевая ставка здесь также играет свою роль, поскольку она задаёт ориентир на издержки, на привлечение ресурсов кредитными организациями. Вот мой товарищ Андрей Макаров говорил о том, что ключевая ставка не влияет на использование прибыли кредитными организациями... Но ключевая ставка косвенно влияет на стоимость депозитов, в том числе для предприятий, и если процент по депозиту обещает предприятию более высокую доходность, чем вложение прибыли в экономику, то очевидно, что предприятие будет класть деньги на депозит, где оно гарантированно получит определённый процент. Ну и это также сдерживало многие предприятия, которые не направляли свою прибыль на развитие экономики. Итак, первое, что хочется отметить, — это дорогие привлечённые ресурсы, которые банки получают от вкладчиков и от Центрального банка в виде займов.

Далее — издержки. К сожалению, мы видим, что издержки кредитных организаций, связанные в том числе с отчётностью перед Центральным банком, увеличиваются. Постоянно поступают сигналы о том, что приходится представлять всё больше и больше материалов в Центральный банк. И то, что Эльвира Сахипзадовна отметила необходимость электронизации документооборота, абсолютно правильно, но это надо делать как можно быстрее. Мы с вами в прошлом году приняли очень хороший закон, по которому проверяющие органы не могут требовать документы у предприятий, если эти документы уже имеются в системе, в базе данных государства либо муниципальных органов власти. Я подумал бы над тем, чтобы распространить эту норму и на взаимоотношения Центрального банка и кредитных организаций для стимулирования в том числе и электронизации этого оборота, поскольку зачастую материа-

лы, которые требуют от кредитных организаций, уже имеются в базе данных самого Центрального банка или других государственных органов власти.

И третье, снижение рисков. К сожалению, есть, например, такая проблема, как фальшивые поручительства, гарантии, которые имеют очень широкое распространение. В результате кредитные организации зачастую попадают в сложную ситуацию, когда налоговые органы в том числе начинают списывать в безакцептном порядке средства с корсчетов банков, применяя для этого фактически фальшивые документы, которые кто-то распространял и использовал. На мой взгляд, нам надо создать единый орган, который вёл бы общий реестр залогов, гарантий, поручительств, для того чтобы здесь был порядок и, соответственно, меньше было рисков при кредитовании.

У нас в Государственной Думе находится законопроект о внесении изменений в закон о банкротстве, который, на мой взгляд, мог бы снять многие проблемы, связанные с оздоровлением организаций-заёмщиков. Вместо процедуры банкротства этот законопроект предусматривает процедуру реструктуризации. К сожалению, законопроект застрял, не выносится на рассмотрение, на мой взгляд, надо ускорить его рассмотрение, для того чтобы опять же снизить риски кредитования.

И последнее. Положительный момент в деятельности Центрального банка — это то, что национальная система платёжных карт очень быстро начала действовать, выпустили карту "Мир". На мой взгляд, депутаты должны показывать пример использования карты "Мир" в своей повседневной жизни, но...

Можно ещё полминуты?

Председательствующий. Добавьте полминуты.

Аксаков А. Г. У нас в здании Госдумы работают офисы двух крупнейших российских банков, но они не используют, не эмитируют карту "Мир", а на самом деле, для того чтобы широко использовался этот инструмент, нужна инфраструктура. Инфраструктура зависит от крупнейших российских банков — Сбербанка и "ВТБ", — поэтому, на мой взгляд, надо было бы от имени Госдумы обратиться к ним, с тем чтобы эти банки ускорили использование карты "Мир", ну и депутаты тогда тоже с удовольствием воспользовались бы этим инструментом.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Геннадьевич. Уверен, что ваша сегодняшняя критика подействует.

Переходим к вопросам.

Николай Васильевич Коломейцев.

Коломейцев Н. В., фракция КПРФ.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, вы, вероятно, слышали, что на прошлой неделе председатель ЕЦБ заявил о необхо-

димости улучшения доступа к финансам производителей в ЕС, притом что у них процентная ставка в 200 раз ниже, чем у нас, а монетизация экономики в 6 раз выше, чем у нас. Скажите, пожалуйста, вот вы боретесь с недобросовестными банками — ну, наверное, надо приветствовать благие намерения, — но почему зачастую оказывается, что собственник уже вывел деньги, вывез семью, уничтожил базу кредиторов и базу вкладчиков и выехал в страну недосыгаемости? Почему мы вот так по хвостам бьём и зачастую не можем принять своевременные решения? А в итоге страдают государство, бизнес, наши граждане.

И скажите, пожалуйста, как можно при ключевой ставке 10,5 процента и при рентабельности 6,5 процента вести бизнес? Я имею в виду станкостроение — это фондообразующее... *(Микрофон отключён.)*

Набиуллина Э. С. Спасибо большое за вопросы, Николай Васильевич. Два вопроса: первый — по ставке, второй — по политике оздоровления банковской системы.

По ставке. Мы хотим сделать ставку доступной для реального сектора экономики, но не ценой всплеска инфляции — это бремя, которое будут нести наши граждане, — а на базе снижения инфляции, мы этого и добиваемся. С одной стороны, мы снижаем инфляцию, а с другой стороны, на этой базе снижаются ставки, и должны снижаться ставки, особенно длинные. В этом суть нашей политики.

Второе, что касается, мягко говоря, недобросовестных собственников банков. Действительно, есть факты, когда разрушаются базы данных, и спасибо в данном случае законодателям: сейчас принимается законодательная норма, которая позволит Центральному банку запрашивать эти базы данных, чтобы они у нас были в актуальном режиме и мы могли защищать права вкладчиков и права кредиторов банков. Но конечно, вот с такими мошенническими действиями нужно бороться вместе с правоохранительными органами, мы с ними взаимодействуем, и надо сказать, что количество возбуждённых уголовных дел, доля уголовных дел, которые возбуждаются по нашим обращениям, сейчас выросла. Здесь важен только фактор неотвратимости наказания.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Николаевич Диденко.

Диденко А. Н., фракция ЛДПР.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, вопрос касается автострахования. Сказать, что в последнее время там возникли какие-то проблемы, — значит ничего не сказать, потому что то, что творится на рынке в последние несколько месяцев, — это просто катастрофа! Прекрасно понимаем, что и без того высо-

кие тарифы и на каско, и на ОСАГО разбавляются тем, что людям навязывают дополнительное страхование жизни и здоровья, а то, что в последнее время происходит, "дефицит" полисов, уже не лезет ни в какие ворота! Люди приходят, часами стоят в очередях, им хамят, демонстративно пьют чай, перебирают бумажки, обслуживая в день по десять-пятнадцать человек, и до сих пор никто из этих недобросовестных страхователей не понёс никакой ответственности. С учётом того что мы всё-таки в XXI веке живём и у нас многомиллиардные сделки совершаются по коммуникационным сетям в Интернете, этот полис наверняка можно оформлять и оплачивать по Интернету. Что планирует делать Центральный банк, чтобы эту ситуацию хоть как-то изменить?

Набиуллина Э. С. Спасибо за вопрос. Действительно, ситуация с ОСАГО находится в центре нашего внимания, ситуация сложная. В рамках законодательных полномочий мы принимаем меры, для того чтобы её улучшить. Надо сказать, что ситуация разная в регионах, и в особом фокусе находятся те регионы, где есть проблемы.

Что было сделано? Да, одна из проблем — навязывание услуг. Нами было принято решение, указание, по которому у гражданина есть право в течение пяти дней отказаться от так называемых добровольных, но по сути навязанных услуг, — это так называемый период охлаждения. Это первое.

Второе. В тех регионах, где получение страховых полисов осложняется из-за проблемы физической доступности, мы вместе с Российским союзом автостраховщиков реализуем меры, так скажем, по взаимному перекрёстному представительству страховщиков, для того чтобы снять остроту проблемы.

И третья важнейшая мера — это оформление электронных полисов, что позволит гражданину независимо от того, где находится офис страховой компании, получить страховой полис по Интернету. Сейчас это можно сделать в добровольном порядке, уже двести тысяч полисов выдано. И мы настаиваем на том, чтобы обязать страховые компании по желанию граждан предоставлять полисы в электронном виде с 1 января 2017 года. На наш взгляд, это частично решит те проблемы, которые есть.

А что касается недобросовестных страховых компаний, нарушителей, то я уже называла цифры: в прошлом году было выведено с рынка несколько десятков страховых компаний, в этом году — уже тридцать пять страховых компаний. Мы внимательно следим за ситуацией и мониторим её.

Председательствующий. Спасибо.
Евгений Сергеевич Москвичёв.

Москвичёв Е. С., *председатель Комитета Государственной Думы по транспорту, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Эльвира Сахипзадовна, вопрос в продолжение темы ОСАГО. Вы в своём докладе коснулись ОСАГО немножко, но ситуация в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах очень тяжёлая: люди не могут просто в очередь попасть, по полгода записываются, и никто не решает вопрос. А кроме ОСАГО у нас ещё не решены вопросы и по каско, и по "Зелёной карте". Скажите, пожалуйста, когда всё-таки в этих округах граждане смогут получить полисы?

Набиуллина Э. С. Спасибо за вопрос. Действительно, одна из самых сложных ситуаций в Южном федеральном округе. Руководители Центрального банка вместе с представителями страховых компаний выезжали в ряд регионов, для того чтобы на месте оценить ситуацию и принять меры, в том числе приняты меры для того, чтобы крупнейшие страховые компании в этих регионах начали продавать полисы. Если доля крупнейших страховых компаний там до недавнего времени составляла меньше 1 процента, то сейчас благодаря принятым мерам она равна 7 процентам. Надеемся, что она будет расти, мы эту ситуацию держим на контроле. Кроме того, я уже сказала о тех мерах, которые, на наш взгляд, необходимо принять, чтобы нормализовать там ситуацию.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Георгиевич Тарнавский.

Тарнавский А. Г., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, в прошлом году в этом зале обсуждался законопроект депутатов фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", целью которого было введение обязательной продажи части валютной выручки экспортёров, прежде всего экспортёров нефти и газа, а также предоставление ЦБ дополнительных прав в этом вопросе. Также в нём предлагалось председателю ЦБ посадить за один стол с этими экспортёрами, причём во главе этого стола. ЦБ отказался поддержать законопроект. Вы выбрали вариант регулирования через индивидуальное общение с ними, если, конечно, они будут готовы к такому общению, то есть был выбран так называемый либеральный подход.

Вопрос: в чём смысл публичного заявления, сделанного министром финансов Силуановым 26 мая сего года? Цитирую: "В 2015 году снижение поступления иностранной валюты в страну составило 13 процентов ВВП — такого снижения страна не знала даже в 80-е годы прошлого столетия". У нас ощущение, что вы с Силуановым по-разному видите эту проблему.

Набиуллина Э. С. Спасибо за вопрос. Действительно, произошло снижение поступления валютной выручки в страну, но не потому, что её кто-то скрывает или не продаёт на рынке, а в силу того, что серьёзно снизились цены на товары экспорта, они стали дешевле, поэтому предприятия получают меньше выручки. Я уверена в том, что именно переход к рыночному плавающему курсу демотивировал компании придерживаться валютную выручку. Мы мониторим ситуацию не в индивидуальном режиме, но мы получаем информацию о продажах валютной выручки: экспортёры её продают достаточно равномерно и стабильно, — поэтому, на наш взгляд, никакой необходимости вводить какие-либо ограничения или обязательную продажу нет.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Михайлович Катасонов.

Катасонов С. М., фракция ЛДПР.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, за последние годы потрачено более 1,2 триллиона рублей на санацию банков, то есть фактически государственные средства попали в частные руки. Согласно закону "О несостоятельности..." Центральным банком должен быть издан нормативный акт, в соответствии с которым будет происходить отбор инвесторов-санаторов. Сегодня его нет, и фактически действует временный порядок АСВ. Если переводить на русский язык, то можно сказать, что сначала определяется инвестор, а потом под него подгоняются правила отбора. Вот система работы с "Трастом": сначала выделили 127 миллиардов, а через год оказывается, что не хватает, и ещё 27 запрашивают.

У меня вопрос: когда наконец появится нормативный акт ЦБ?

Набиуллина Э. С. Такой акт есть, он принят.

Председательствующий. Спасибо.

Михаил Иванович Сердюк.

Сердюк М. И., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Эльвира Сахипзадовна, по данным Счётной палаты, убытки двенадцати докапитализированных банков составили 187,5 миллиарда рублей; девятнадцать из двадцати четырёх подобных банков показали на 1 января снижение капитала; лишь 4,3 процента из 802 миллиардов средств, которые мы выделили на поддержку банков, дошли до реального сектора экономики, а остальные, по сути, пошли на перекредитование и так далее, и тому подобное, то есть на решение косвенных задач, о которых вы сейчас говорили. По мнению нашей фракции, все наши потуги и финансовые вливания, по сути, отразились в большей степени на поддержке банков, а зачастую даже их владельцев.

Какую оценку вы дадите докапитализации, которая имеет такие негативные показатели?

Набиуллина Э. С. Спасибо за вопрос. Центральный банк считает, что программа повышения капитализации российских банков, одобренная правительством, — это эффективная программа, которая позволила создать достаточный капитал для того, чтобы финансирование реального сектора экономики продолжалось. Несмотря на сложные условия прошлого года, кредитование нефинансовых организаций, даже если убрать валютные колебания, выросло на 2,5 процента — это немало для таких условий.

Задача Центрального банка заключалась в том, чтобы эти деньги не шли в те банки, где уже была дыра, чтобы они за счёт государственных денег не закрывали те проблемы, которые у них были накоплены до того. Задача Центрального банка была в том, чтобы допускать к участию в правительственной программе банки, которые смогут наращивать кредитование, в том числе и перекредитование предприятий реального сектора, оказавшихся в сложных условиях.

Председательствующий. Спасибо.

Раиса Васильевна Кармазина.

Кармазина Р. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, денежно-кредитная политика остаётся жёсткой, и руководство Банка России считает, что иначе не достичь стратегической цели — снижения инфляции до 4 процентов. Почему именно этот показатель вы определяете ориентиром и зачем его добиваться, если уже сейчас инфляция соответствует показателю докризисного уровня: вы назвали в своём докладе показатель 7,3 процента, к концу года будет 5,6 процента? Не лучше ли сделать кредиты доступнее?

Набиуллина Э. С. Спасибо большое за вопрос. Низкая, стабильно низкая инфляция нужна для того, чтобы люди могли планировать свои бюджеты, в том числе семейные бюджеты, чтобы бизнес мог планировать инвестиции и производство. 7 процентов — это высокая инфляция. Может быть, она привычна для российской экономики, 6—7 процентов, но я напомним цифры: с показателем 7,3 процента мы на 161-м месте по уровню инфляции среди ста восьмидесяти девяти стран — это высокая инфляция! С одной стороны, инфляция съедает доходы граждан, это социально чувствительная проблема, с другой стороны, и у инфляции, конечно, есть экономическое измерение — в условиях высокой инфляции не будет длинных денег. И вот для того, чтобы в стране были доступные ресурсы для финансирования инвестиций, мы снижаем инфляцию, а на этой базе будут снижаться и процентные ставки.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Викторович Корниенко.

Корниенко А. В., фракция КПРФ.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, малый и средний бизнес на государственном уровне провозглашён важным направлением развития российской экономики, однако на практике мы постоянно слышим жалобы предпринимателей на то, что кредиты малодоступны и дороги, особенно в видах деятельности, связанных с производством, а не с перепродажей продукции. Статистика показывает, что уже полтора года сокращается кредитный портфель по этому сегменту рынка.

Вопрос: что делается Центробанком России сейчас для улучшения ситуации с доступностью кредитов для малого и среднего бизнеса? И какие дополнительные меры, на ваш взгляд, можно принять в будущем?

Набиуллина Э. С. Спасибо большое за вопрос. Действительно, очень важен вопрос кредитования малого и среднего бизнеса. К сожалению, в сложных экономических условиях быстрее всего падает кредитование именно малого и среднего бизнеса. Это происходило и в прошлом году, но в этом году мы уже видим некоторые сигналы, сигналы небольшого оживления этого сектора: с учётом валютной переоценки в апреле чуть-чуть вырос портфель по малому и среднему бизнесу, на 0,1 процента, — конечно, это немного и нужны специализированные меры. Какие специализированные меры применяет Банк России?

Первое. У нас есть специальная линия для кредитования малого и среднего бизнеса, мы даём ставку 6,5 процента, и кредиты для конечного пользователя в сфере малого и среднего бизнеса в рамках этой программы выдаются под 9—11 процентов. Мы увеличивали несколько раз лимит, сейчас это 75 миллиардов рублей (буквально два месяца назад его снова увеличили), и пока он ещё не весь выбран.

Второе. Не так давно была проведена пилотная сделка по секьюритизации кредитов малому и среднему бизнесу, о чём много говорили, — надеемся, что это будет массовый продукт.

И третье. Мы снизили коэффициенты риска для некоторых кредитов малому и среднему бизнесу со 100 до 75 процентов, чтобы сделать кредитование малого и среднего бизнеса более привлекательным. У нас в Центральном банке действует специальная рабочая группа с участием представителей и "ОПОРЫ...", и "Деловой России", и ассоциации малого и среднего бизнеса, мы с ними обсуждаем все необходимые меры.

Председательствующий. Спасибо.

Получены ответы на все вопросы, переходим к выступлениям представителей фракций.

Борис Сергеевич Кашин, пожалуйста.

Кашин Б. С., фракция КПРФ.

Уважаемая Эльвира Сахипзадовна, уважаемые депутаты! Уже только один очевидный всем вывод о том, что российская банковская система не готова инвестировать в реальную экономику, требует критической оценки деятельности финансового регулятора. При этом мы должны учитывать те условия и ограничения, в которых действовал Центральный банк.

Статья 114 Конституции возлагает обеспечение проведения единой финансовой, кредитной и денежной политики на правительство. Следовательно, справедливые претензии, к примеру, о сворачивании и без того незначительного льготного кредитования реального сектора надо прежде всего направлять именно туда — в правительство.

Кроме того, ключевую роль в решении экономических вопросов, как и всех остальных крупных вопросов, берёт на себя президент и совещательные структуры при нём. Недавно ожил Экономический совет, но достаточно ознакомиться с составом этого совета, где у Путина в заместителях Кудрин и Улюкаев, чтобы понять призрачность надежд российской промышленности и аграрного сектора на доступное кредитование. В этом совете нет только Чубайса, который, впрочем, входит в состав другого совета — по модернизации экономики и инновационному развитию России. Есть ещё Совет при президенте по развитию финансового рынка, которым руководит Шувалов. Два десятка либеральных фундаменталистов цепко держат экономическую власть в стране, несмотря на глубокий кризис и очевидную неспособность предложить план по выходу из него.

В этих условиях тот факт, что Центральный банк смог инициировать, одобрить такие решения, как создание национальной перестраховочной компании, способной ослабить зависимость от Запада и уменьшить отток капитала, вызывает даже некоторое удивление и безусловную поддержку. Специалисты ЦБ успешно решают срочные и сложные задачи по развитию национальной платёжной системы, определённые успехи имеются и в контроле за сомнительными финансовыми операциями, хотя здесь ситуация ещё далека от нормальной.

Ну а теперь о недостатках. Считая своей по существу единственной задачей в денежно-кредитной политике борьбу с инфляцией, Центральный банк не принимает во внимание последствия такой политики для предприятий реального сектора. Продвигаемый ЦБ тезис о том, что низкая инфляция есть

необходимое условие экономического роста, неубедителен — и российский, и международный опыт дают многочисленные примеры обратного. ЦБ недооценивает непредсказуемость курса рубля, оказавшегося заложником цены на нефть. Сегодня предприятиям крайне сложно планировать свою деятельность. В этой связи Думе давно пора поддержать КПРФ и внести изменения в закон о Центробанке, определив, что главная цель деятельности ЦБ — не только борьба с инфляцией, но и экономический рост. Нуждается в корректировке и положение закона, указывающее целью деятельности ЦБ развитие и укрепление банковской системы, — под этим лозунгом за государственный счёт происходит триллионная докапитализация коммерческих банков без значимых результатов для российской экономики.

Много вопросов в сфере надзора за коммерческими банками. Об этом мы говорили и год назад, но факты, когда до отзыва лицензии все активы банка успевают исчезнуть в неизвестном направлении, повторяются вновь и вновь. Отсутствует системный подход к анализу рисков, возникающих в банковской сфере, а общество и парламент даже не знают, во что обошлось государству криминальное банкротство и последующая санация банков. Сотни миллиардов Центральный банк учитывает не как потери, а как кредиты на возвратной основе — с нашей точки зрения, это просто способ уйти от ответственности за некачественный надзор. В ЦБ нет злости к тем банкирам, которые обворовывают нашу страну и её граждан, и это как раз тот случай, когда не мешало бы поучиться у регуляторов стран Запада.

В части развития финансового риска серьёзную озабоченность вызывает положение в негосударственных пенсионных фондах. Центральному банку пора посмотреть правде в глаза и поддержать преобразование накопительной пенсии в сугубо добровольную — даже при хорошей конъюнктуре финансовых рынков в 2015 году средняя по НПФ доходность инвестирования пенсионных накоплений снова отстала от инфляции. Затягивание принятия этого давно назревшего решения только усугубит ситуацию.

Ещё один мощный рычаг воздействия на положение в финансовой сфере, находящийся в руках ЦБ, который банк не использует, — это право акционера, владеющего контрольным пакетом акций Сбербанка России. Недопустимо, что Сбербанк, получая огромную поддержку от Центрального банка, игнорирует интересы миллионов граждан России. Сбербанк спокойно смотрит на то, как обесцениваются средства, накапливаемые на специальных счетах для проведения капитального ремонта,

или на то, как многодетные матери, которым отказывают в выдаче краткосрочного кредита под залог материнского капитала, вытаскиваются в лапы сомнительных структур, кредитующих под 150 процентов годовых. Если ЦБ, как он заявляет, не вмешивается в процентную политику Сбербанка, то он должен решить кадровые вопросы в его руководстве.

В завершение хочу сказать, что стратегический курс по улучшению работы Центрального банка лежит в сочетании усиления парламентского контроля над ЦБ и независимости Центрального банка в реализации его конституционных функций. Фракция КПРФ надеется, что новый состав Государственной Думы будет способен принять необходимые решения в этом направлении.

У меня осталось восемь секунд, и я хочу добавить, что депутат Макаров сделал удивительное открытие: девальвация — это налог на богатых. Достаточно вспомнить 2008 год — как это обогатило наши банки. Так что не надо нам тут, как говорится, наводить тень на плетень!

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Вольфович Жириновский.

Жириновский В. В., *руководитель фракции ЛДПР.*

Эльвира Сахипзадовна, нас не устраивает такой ответ на вопрос, из двух слов: документ принят. Вы объясните, что за документ и будет ли от него польза. Депутат, целая фракция, целая партия вам задаёт вопрос, и такие односложные ответы нам не нужны — вы объясните, какая будет польза!

А пока об отрицательных моментах. У нас сегодня золотовалютные запасы составляют 350 миллиардов долларов, а было 600 миллиардов, 500 — вот где эти деньги?! Вы же за них почему-то не отчитываетесь!

На руках у нашего населения 20 триллионов рублей — почему мы не можем дать инструмент для того, чтобы эти деньги вкладывать в экономику? Как было при советской власти: "Храните деньги в сберегательной кассе" — всё, они больше ничего не умеют! Квартиры стоят пустые — вы не можете добиться сдачи в аренду огромного количества пустых квартир в стране; земля, уже купленная частниками, стоит пустая, необработанная — вы тоже могли бы через финансовые инструменты добиться, заставить обрабатывать землю или изъять её. То есть вы не наблюдаете за богатствами страны.

Золото. Мы добываем 200 тонн в год — почему золота больше у Америки, у Германии, у всех остальных? Получается, они его ещё и скупают в других странах, везут в свои кладовые. Вы же прекрасно знаете, что золото — самый лучший ликвид-

ный товар, что оно всегда в цене, а вы нас закидали бумажками, зелёными долларовыми бумажками!

Что за кредитная политика, когда банк выплачивает гражданам 6—7 процентов по депозитам, а сам даёт кредиты под 15 процентов? Вот на чём они жируют — на том, что обманывают граждан и экономику страны, граждане недополучают и экономика недополучает, а жируют банкиры, не знают, куда им ехать отдыхать в очередной, пятый отпуск за год! И мы критиковали всегда, Эльвира Сахипзадовна, и когда Геращенко здесь был, и Дубинин, и Игнатъев, мы всегда говорили, что кредитная политика неправильная!

У вас сухие цифры: у нас маленькая инфляция — и всё. А спросите у людей, они стали жить лучше? Нет! Экономика стала развиваться лучше? Нет! Тогда зачем нужны ваши цифры? Пусть вы инфляцию доведёте до 3—4 процентов, но жизнь-то не улучшается! Это как если больной умирает, а врач говорит, что лекарства хорошие, — больной-то умирает! Надо гнать взашей такого врача, который даёт хорошие лекарства, а больной не выздоравливает! Поэтому просто сухие цифры нам не нужны.

Вы проводите санацию банков — правильно, а где наказание? Они сотни миллиардов вывезли и на дирижаблях летают над всей планетой: как хорошо, мы обогатились, нахапали, дурачки здесь, в России! Один "Банк Москвы" сколько увёл, а когда я объявил правительство Лужкова преступным, на меня в суд подали иски на 62 миллиона рублей. Это я должен заплатить за преступную деятельность "Банка Москвы", который миллиарды вывел за границу?! До сих пор полиция всего мира ищет его руководителя, а он, видимо, приплачивает: никак не могут его довести до Москвы. А все остальные банки? Вы называете десятки банков, которые вы закрыли, — правильно. Но теперь вы деньгами из бюджета, нашими деньгами из ваших накоплений, деньгами наших граждан, рассчитываетесь с вкладчиками тех банков, которые вы закрыли. Это что за линия такая?! Дайте виновных — кто виноват, что столько банков понаоткрывали, семьсот банков?! Нам семь банков достаточно, так в сто раз больше открыли банков — кто эти люди?! Они же не все ещё умерли, Гайдар умер и Ельцин, но остальные-то живы, наверное, — так нужно фамилии называть! Ни разу вы не сказали, кто до вас напортачил с кредитной политикой. Я Игнатъева сколько раз предупреждал — его убрали и сделали вашим главным советником. Значит, вы проводите ту же линию, а линия неверная — вы работаете до сих пор под контролем МВФ, а МВФ уничтожает мировую экономику. Вы хотя бы к этому авантюристу Соросу прислушались! Он скушает золо-

то, а Центральный банк России не скупает — понимаете, Сорос умнее всех вас! Всех вас, сотрудников ЦБ, можно уволить и одного Сороса поставить, и мы будем самой богатой страной в мире! Этот авантюрист всей планетой руководит, где угодно обрушает валюту, влияет на экономику целых стран, а огромные центробанки ничего не могут сделать. Ну золота добывайте больше, в кладовые закладывайте, а вы покупаете американские облигации на 90 миллиардов долларов. Зачем вы купили облигации нашего главного противника?! Это всё ЦБ, всё ваша работа! Надо подумать об ответственности, выйти из подчинения МВФ и стать в подчинение Государственной Думы или Правительства России!

Председательствующий. Спасибо.

Николай Николаевич Гончар.

Гончар Н. Н., *председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемая Эльвира Сахипзадовна, уважаемая Татьяна Алексеевна, уважаемые коллеги! Сильное предложение назначить Джорджа Сороса — я только не понял кем: председателем Центрального банка или на место Игнатьева? — представляется мне несколько экстравагантным, хотя, наверное, на эту тему тоже стоит подумать.

Наша фракция поддерживает тот курс, который Центральный банк проводил в 2015 году и проводит сейчас. И она не просто критикует — может быть, и есть за что критиковать, — она вырабатывает конкретные решения и поддерживает то позитивное, что предлагает руководство Центрального банка.

Тридцать четыре закона — мы с Центральным банком совместно над ними работали, — которые за последние полтора года Государственная Дума приняла, Совет Федерации одобрил, а президент подписал, позволят решить целый ряд задач, прежде всего сложную задачу осуществления более действенного надзора. В частности, Эльвира Сахипзадовна сказала про доступ к базам данных — этот законопроект уже есть. Законопроект, касающийся оценки залога, в случае принятия в третьем чтении позволит решать те проблемы, о которых сегодня неоднократно говорили.

Когда во фракции мы обсуждали этот вопрос, один из коллег спросил меня: скажи, пожалуйста, вот лично ты считаешь политику Центрального банка правильной или нет? И я ответил положив руку на сердце, что считаю её единственно возможной. У нас не было никаких вариантов, кроме проведения именно такой политики. Альтернатива хорошо известна: обнулённые международные резервы нашей страны и далее попытки какими-то административными мерами затыкать те дыры, которые

заткнуть таким способом не удастся. Люди делали то единственное, что можно было сделать. Для принятия этих необходимых решений требовалось политическое мужество, и у председателя Центрального банка, и у тех, кто пришёл вместе с ним, были и политическое мужество, и необходимые знания.

Далее. Обратите внимание на цифры за прошлый год: январь мы начали с 13 процентов, закончили 10,5—11 процентами, в августе 2015 года было 7,5 процента. И, несмотря на все заклинания и мантры, которые здесь произносились, проценты, по которым были доступны кредиты, также снизились — сейчас цифры уточнял — примерно с 20 до 13. Это тоже очень высокий процент, но тем не менее это результат, который удалось получить.

Есть масса проблем, которые нужно решать. Про ОСАГО говорили, про наличие или отсутствие в реестрах сведений о реальных вкладчиках говорили, но есть один вопрос, который требует системного подхода. Центральный банк предлагал банкам самые разнообразные виды рефинансирования, в том числе и льготные. Средства на докапитализацию банков только за 2015 год составили 802 миллиарда рублей, которые получили двадцать пять банков. Совершенно справедливо говорила Татьяна Алексеевна: нет достоверной информации о том, куда реально пошли эти деньги, но намерения были благие. Мы должны знать, и Центральный банк должен знать, куда они пошли на самом деле, и это не нерешаемая задача.

Ну и ещё одно. Растут вклады населения, у банков есть ликвидность, но рост кредитования в конце 2015 года практически остановился — нам нужно найти решение этого вопроса. Нам вообще многое нужно решить, и наша фракция считает, что для этого есть все предпосылки. Мы — или те, кто вскоре сменит нас в этом зале, — обязательно решения найдём.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Михаил Васильевич Емельянов.

Николай Николаевич, не уходите, пожалуйста.

Емельянов М. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемая Эльвира Сахипзадовна, уважаемые коллеги! 10 июня Центральный банк снизил ключевую ставку с 11 до 10,5 процента — это, безусловно, позитивный знак для нашей экономики, однако, как говорится, хорошо, но мало. Ключевая ставка стала ключевым вопросом экономической политики (извините за эту невольную игру слов), потому что именно высокая ключевая ставка наряду со сжатием потребительского спроса является фактором, провоцирующим экономический спад в Российской Федерации.

Девальвация, которая, кстати, обошлась нашему населению весьма недёшево, имеет и свою положительную сторону, потому что наши товары стали конкурентоспособными по цене. По экономической логике должен был бы начаться экономический рост, но этого не происходит, потому что кредиты дороги и для реального сектора экономики недоступны.

В экономике складывается ситуация, которую можно назвать ножницами Центрального банка: с одной стороны, в банковском секторе, по крайней мере в отдельных его сегментах, стала накапливаться свободная ликвидность, с другой стороны, предприятия по-прежнему испытывают трудности в привлечении кредитных ресурсов. Центральный банк говорит, что свободные кредитные ресурсы в экономике есть, а предприятия их не используют, но это лукавство: предприятиям нужны деньги, у них есть проекты по развитию своего бизнеса, по модернизации, но по тем ставкам, которые банки вынуждены предлагать нашим промышленным и сельскохозяйственным предприятиям (а эти ставки определяются высокой ключевой ставкой), они привлекать кредиты не могут. Рентабельность в промышленности — 8 процентов, кто-то говорит, что 6 процентов, а кредиты предлагаются по ставке в 2—3 раза выше — такие кредиты брать невозможно.

Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" ждёт от Центрального банка более решительных действий по изменению денежно-кредитной политики. Мы согласны с мнением тех экспертов, которые считают, что в июне ключевую ставку можно было бы снизить не на 0,5 процента, а на полноценные 3 процента, экономику надо насытить деньгами. Риски разгона инфляции, о которых говорит Центральный банк, на наш взгляд, несколько преувеличены, потому что, во-первых, монетизация экономики в Российской Федерации чрезвычайно низка и она может абсорбировать дополнительную денежную массу, а во-вторых, тот скачок инфляции, который мы наблюдали в 2014—2015 годах, определялся не избыточной денежной массой, а девальвационными процессами. И мы продолжаем утверждать — мы об этом уже говорили, — что бороться с монетарной инфляцией немонетарными методами не только бессмысленно, но и вредно для экономического развития.

Кроме того, так как главный источник инфляции девальвационный, мы считаем, что Центральный банк должен менять политику в области валютного регулирования: нашу валюту надо защитить от спекулятивных манипуляций. Ну посмотрите, что происходит с нашей валютой: в 2014 году — катастрофическое падение, в начале 2015 года начинается рост рубля, где-то в мае 2015 года доходит почти до 50 рублей за доллар

в номинальном выражении, потом опять резкое падение в январе этого года (на пике — 83 рубля), далее следует известное заявление Джанет Йеллен в феврале — рубль опять начинает укрепляться, а сейчас болтается в районе 65—66 рублей за доллар. Вот скажите, как бизнесу в этих условиях можно планировать свою работу? Это же убийство любого бизнеса!

Почему это происходит? Да потому что эти колебания определяются приливами и отливами мирового финансового капитала, спекулятивного капитала. До недавнего времени, по оценкам экспертов, три четверти валютных операций на московской бирже совершали нерезиденты. Наша страна открыта всем спекулянтам мира, наша страна насквозь продувается валютными ветрами, и это негативно сказывается на стабильности нашей национальной валюты, а поддерживать стабильность национальной валюты — это, кстати, конституционная обязанность Центрального банка.

И если мы заговорили о конституционных обязанностях и о задачах Центрального банка, то надо сказать: мы настаиваем на том, что Центральный банк не должен ограничиваться в своей деятельности только поддержанием стабильности национальной валюты. Центральный банк должен отвечать за экономический рост, потому что экономическая и денежно-кредитная политика Центрального банка, его валютная политика, другие аспекты деятельности Центрального банка напрямую влияют на экономический рост: они могут либо его стимулировать, либо тормозить экономическое развитие страны. И ЦБ не должен абстрагироваться от этих задач, не должен уходить от их решения. Выводить ЦБ из зоны ответственности за экономический рост нельзя!

Уважаемые коллеги, мы с уважением относимся к тем, кто работает в Центральном банке, мы считаем их профессионалами и компетентными специалистами, но политика не бывает абстрактной, она всегда проводится в чьих-то интересах, и мы очень хотим, чтобы политика нашего Центрального банка проводилась не в интересах мировых валютных спекулянтов, а в интересах нашей промышленности, нашего сельского хозяйства и в конечном счёте большинства граждан Российской Федерации!

Председательствующий. Спасибо.

Эльвира Сахипзадовна, пожалуйста, вам слово.

Набиуллина Э. С. Я хотела бы поблагодарить депутатов и за вопросы, и за замечания и предложения, мы, конечно, их учтём в нашей работе по всем направлениям. Спасибо большое за внимательное отношение к отчёту и ещё раз за совместную работу над законодательными документами.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, Комитет по финансовому рынку предлагает сразу проголосовать по постановлению. Нет возражений?

Поскольку поступили две поправки к проекту постановления, ставлю его на голосование за основу.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 29 мин. 30 сек.)

Проголосовало за 307 чел. 68,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 307 чел.

Не голосовало 143 чел. 31,8 %

Результат: принято

Принимается за основу.

Первая поправка — Геннадий Васильевич Кулик.

Микрофон включите, пожалуйста.

Геннадий Васильевич, микрофон включён.

Кулик Г. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Я не в курсе, где тут моя поправка?

Председательствующий. Тогда поправка Сергея Михайловича Катасонова.

Геннадий Васильевич, а вы пока приготовьтесь.

Катасонов С. М. Уважаемые коллеги, моя поправка касается того вопроса, который я задавал председателю Центробанка, а именно порядка отбора и требований к инвесторам, которые проводят санации. Мы, к сожалению, не видим документов, и нам очень сложно в Думе сегодня об этом рассуждать, а такой короткий ответ мне абсолютно понятен, ибо никто этого не увидит и никто об этом не услышит. Но мы знаем об этом по другим примерам: мы знаем, например, как строился у нас космодром или как строится стадион в Ленинграде — сначала приходит одна смета, выигрывает подрядчик с одной ценой, а потом приходит дополнительная смета, которая её удваивает. Вот то же самое у нас происходит в Центробанке. Поэтому у меня и был к вам вопрос, когда эти документы появятся. И если вы говорите "да", то я вам говорю "нет": если вы не в курсе, то скажу, что Минюст вам отказал в принятии этих документов. И я-то говорил обо всех документах, а не только о том, который предъявляет требования к инвесторам. Я говорил о порядке, а порядок какой был, такой и действует — Агентство по страхованию вкладов. А там ситуация очень простая: временный порядок определяется с учётом того, кто должен выиграть, — под него подгоняются требования, утверждается порядок, и всё начинается сначала.

Владимир Вольфович вам говорил... Я с вами веду переписку только по одному банку "Траст", и в результате того, что полгода мы с вами и с Генпрокуратурой эту тему обрабатываем, появились какие-то намётки на принятие одного документа, но и тот оказался неподготовленным, Минюст сделал вам замечание, что в правовом плане он не готов.

Мне непонятно: если мы приняли закон о несостоятельности, в котором чётко указали, что должен быть нормативный правовой акт... Это же документ, это же не значит, что вы должны держать рубль в каком-то коридоре или ставку понизить, вы просто должны взять и правила игры нарисовать, а вы этого не делаете! Возникает вопрос: в чём причина? Это что, ваша некомпетентность, нежелание? Или возможность работать вот в этих сложных и скользких условиях... Вы поймите, требования к инвесторам — ну, я уж не знаю, зачем вам это объясняю, — это одно, а порядок — это совсем другое. Ведь можно инвесторам изменить срок выплаты, понимаете? Это те же деньги, но вы ничего не прописали, документа нет! Это только один из элементов, о которых сегодня наша фракция говорила. У нас огромное количество вопросов к вам и по поводу рубля, о чём говорили сегодня, — фактически вы его никак не регулируете.

А поправка моя касается одного — мы просим, чтобы в проекте постановления было чётко написано, что Центробанк должен принять меры по принятию нормативных документов, направленных на повышение эффективности использования государственных средств — 1 триллиона 200 миллиардов. Я напомним, что дефицит наших региональных бюджетов — всего 500 миллионов... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Спасибо.

Николай Николаевич Гончар.

Гончар Н. Н. Поправку комитет не рассматривал, она не подавалась автором в комитет. Данный документ Центральным банком подготовлен и действительно направлен в Министерство юстиции, и Министерство юстиции не завернуло этот документ, а пока не вынесло своего решения. Министерством юстиции — по той информации, которая у меня есть сейчас, я связался с министерством — работа ведётся. Это первое.

Второе. В тексте поправки, которая представлена коллегой Катасоновым, не упоминается Правительство Российской Федерации, а оно тоже имеет определённое отношение к деятельности Агентства по страхованию вкладов, поэтому этот текст поправки, мы считаем, принимать нецелесообразно.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю поправку на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 34 мин. 33 сек.)
Проголосовало за 187 чел. 41,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 187 чел.
Не голосовало 263 чел. 58,4 %
Результат: не принято

Поправка отклонена.

Геннадий Васильевич Кулик, пожалуйста, теперь вам слово, ваша поправка.

Микрофон включите.

Кулик Г. В. Ситуация, которая сложилась с кредитованием в сельском хозяйстве, во многом связана с тем, что у сельхозников и аграрников не хватает достойных активов, которые банк мог бы принять, под которые мог бы выдать кредиты и в какой-то мере расшить те вопросы, которые поставлены в этой поправке. Мы работаем с Центральным банком, с тем чтобы начать широко использовать землю как залог со стороны аграрников. Согласие на такой вариант мы получили от минэкономки, я сейчас просил председателя банка рассмотреть и поддержать это предложение, с тем чтобы мы могли дать нашим сельхозтоваропроизводителям возможность вступить в отношения с банковской системой. Надеюсь, что решение банка будет положительным.

В связи с этим поправку в той редакции, которая изложена здесь и роздана в зале, я снимаю.

Председательствующий. Спасибо. Нет необходимости голосовать.

Ставлю на голосование: принять проект постановления в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 36 мин. 28 сек.)
Проголосовало за 321 чел. 71,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 321 чел.
Не голосовало 129 чел. 28,7 %
Результат: принято

Постановление принимается.

Эльвира Сахипзадовна, Татьяна Алексеевна, спасибо большое за участие в работе. Желаем вам успехов!

Коллеги, а мы продолжаем нашу работу по повестке дня.

3-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "Об изменениях в составах некоторых комитетов Государственной Думы".

Надежда Васильевна Герасимова, пожалуйста.

Микрофон включите.

Герасимова Н. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты! Депутат Государственной Думы Малащенко Виктор Александрович переходит из Комитета по земельным отношениям и строительству в Комитет по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству.

Депутат Государственной Думы Михалёв Борис Владимирович переходит из Комитета по делам общественных объединений и религиозных организаций в Комитет по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы, выступления будут? Нет.

Выносим на "час голосования".

4-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчётов и (или) расчётов с использованием платёжных карт" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Андрей Михайлович Макаров, пожалуйста.

Микрофон включите.

Макаров А. М. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к процедуре третьего чтения, прошёл все необходимые экспертизы. Комитет предлагает его поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам будут? Кашин, Катасонов.

Выносим законопроект на "час голосования".

5-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации".

Андрей Михайлович Макаров.

Макаров А. М. Коллеги, законопроект также подготовлен к процедуре третьего чтения, прошёл все необходимые экспертизы. Комитет предлагает поддержать его в третьем чтении.

Председательствующий. Выступления по мотивам будут? Нет желающих.

Выносим законопроект на "час голосования".

6-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

ской Федерации в связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование".

Андрей Михайлович Макаров.

Макаров А. М. Аналогично, коллеги: законопроект подготовлен, комитет предлагает поддержать его в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам будут? Нет желающих.

Выносим законопроект на "час голосования".

7-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование".

Андрей Михайлович Макаров.

Макаров А. М. Уважаемый Сергей Евгеньевич, мне нечего добавить к тому, что уже было сказано по предыдущим законопроектам.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам будут? Нет желающих.

Выносим законопроект на "час голосования".

8-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 46 и 47² Бюджетного кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование".

Андрей Михайлович Макаров.

Макаров А. М. Уважаемый Сергей Евгеньевич, законопроект готов к рассмотрению в третьем чтении, все необходимые процедуры пройдены.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам будут? Нет желающих.

Выносим законопроект на "час голосования".

Дополнительно включённый в повестку дня вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодатель-

ные акты Российской Федерации" в части совершенствования регулирования отдельных вопросов прохождения службы в органах внутренних дел".

Александр Евсеевич Хинштейн, пожалуйста.

Хинштейн А. Е. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект готов к третьему чтению, все необходимые экспертизы пройдены, заключения получены. Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Будут выступления по мотивам? Нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

9-й вопрос, проект федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Сингапур об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы". Докладывает Илья Вячеславович Трунин, заместитель министра финансов Российской Федерации.

Трунин И. В., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра финансов Российской Федерации.*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты! Правительство внесло проект федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Сингапур об избежании двойного налогообложения...".

Переговоры и заключение протокола были проведены по поручению президента Правительству Российской Федерации создать условия для облегчения привлечения финансирования на азиатских рынках капитала. Мы успешно завершили эти переговоры и подписали изменения в действующее соглашение. Что эти изменения предполагают? Прежде всего, освобождение от налогообложения процентов, выплачиваемых по долговым обязательствам резидентами каждой из сторон. По действующему соглашению ставка налога составляет не более 7,5 процента налогового источника — мы предлагаем, и это предусмотрено подписанным протоколом, освободить такие проценты от обложения налогом.

Помимо этого протокол предполагает снижение ставки налогообложения у источника выплаты на дивиденды, выплачиваемые резидентами каждой из сторон до нуля, в случае если соответствующие активы, акции находятся в распоряжении и принадлежат правительствам каждой из сторон. Одновременно протоколом предполагается приравнять к дивидендам выплаты, осуществляемые паевыми фондами недвижимости;

ставка налога по таким выплатам составляет в соответствии с протоколом 10 процентов.

Также протоколом уточняется терминология.

В соответствии с последними требованиями, установленными в том числе "Группой двадцати", изложена в новой редакции статья об обмене информацией в налоговых целях — её положения теперь полностью отвечают последним стандартам.

Статья об ограничении льгот скорректирована в сторону большего ужесточения администрирования, неправомерного применения льгот в целях уклонения от налогообложения.

Также стороны зафиксировали взаимный отказ от легализации и апостилирования любых документов и информации, которые выдаются компетентными органами в целях подтверждения соблюдения тех или иных положений соглашения.

Поскольку протокол содержит нормы, отличающиеся от действующего законодательства Российской Федерации, он подлежит ратификации, в связи с чем правительство и внесло соответствующий законопроект.

Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Георгиевич Тарнавский, пожалуйста.

Тарнавский А. Г. Уважаемые коллеги, Комитет по бюджету и налогам внимательно рассмотрел представленный законопроект и по итогу отмечает следующее.

Начну с конца. Поступило заключение Счётной палаты Российской Федерации, в котором отмечено, что замечания и предложения к данному законопроекту отсутствуют.

При рассмотрении указанного законопроекта комитет по бюджету отметил ряд новаций, которые вносятся протоколом. Нам показалось, что нормы, которые предложены к подписанию, являются взвешенными, они применяются в международной практике и могут быть рекомендованы для принятия Думой.

Что хотелось бы, пожалуй, отметить — это должно прозвучать здесь, в зале: в отличие от типового соглашения об избежании двойного налогообложения и несмотря на наличие соответствующих положений в совместной Конвенции Совета Европы и ОЭСР о взаимной административной помощи по налоговым делам данное соглашение не предусматривает содействия договаривающихся сторон во взыскании налогов. Видимо, этот вопрос будет обсуждаться в дальнейшем и, думаю, будет решён, поскольку мы знаем, что обе договаривающиеся стороны заинтересованы в решении этой проблемы и заботятся о том, чтобы налоги платились компаниями и гражданами этих стран вовремя, в установленные законом сроки.

Действительно, в данном документе есть много новаций, Илья Вячеславович уже отчасти о них рассказал, об остальных можно прочитать в пятистраничном заключении нашего комитета.

Мы рекомендуем данный законопроект поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы?

Николай Васильевич Коломейцев, пожалуйста.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Илья Вячеславович, правильно ли я понял, что вы обнуляете налоги, и какую сумму выпадающих доходов в связи с этим следует ожидать?

Трунин И. В. Спасибо за вопросы. Нет, мы не обнуляем налоги, мы отказываемся от налогообложения процентов, уплачиваемых по долговым обязательствам. Это лишь один из тех видов налоговых баз, которые могут возникать при взаимоотношениях между двумя сторонами.

И на сегодняшний день объём заимствований (и соответственно процентов, выплачиваемых по ним), которые осуществлены резидентами России в Сингапуре — а именно тогда возникает налог в России по этим процентам, — пока совсем невелик, пренебрежимо мал, чтобы можно было говорить о каких-то выпадающих доходах.

Председательствующий. Спасибо.

Будут ли выступления? Нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

Далее рассматриваем законопроект второго чтения.

Но сначала по ведению — Вячеслав Иванович Лысаков.

Лысаков В. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, прошу прощения, нужно было срочно выйти из зала, не успел сказать: 45-й вопрос просьба рассмотреть по сокращённой процедуре, письмо Законодательного Собрания Санкт-Петербурга имеется.

Председательствующий. Спасибо.

Нет возражений? Соглашаемся.

10-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части особенностей регулирования труда лиц, работающих у работодателей — субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям". Доклад Михаила Васильевича Тарасенко.

Тарасенко М. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект был рассмотрен в первом чтении 13 мая текущего года. Ко второму чтению поступило три поправки, которые све-

дены в таблицу поправок, рекомендуемых Комитетом по труду, социальной политике и делам ветеранов к принятию.

Просьба утвердить таблицу поправок и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 47 мин. 14 сек.)

Проголосовало за 237 чел. 52,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 238 чел.

Не голосовало 212 чел. 47,1 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Выносим законопроект на "час голосования".

11-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Анатолий Геннадьевич Аксаков, пожалуйста.

Аксаков А. Г. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Данный законопроект включён в план первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности. Законопроект был принят в первом чтении в сентябре прошлого года, шла активная его доработка, и вот сейчас он предлагается вашему вниманию во втором чтении.

Законопроект вводит иммунитеты на проверки малого бизнеса со стороны Федеральной антимонопольной службы, причём без всякого ограничения сроков. Он предусматривает обязательное согласование с органами прокуратуры внеплановых выездных проверок субъектов малого предпринимательства и увеличивает сумму оборота субъектов малого предпринимательства, для которых эта норма будет действовать.

Было внесено двадцать две поправки, сформировано две таблицы: пятнадцать поправок рекомендуются к принятию, семь — к отклонению.

Прошу рассмотреть таблицы.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 48 мин. 51 сек.)

Проголосовало за 315 чел. 70,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 316 чел.

Не голосовало 134 чел. 29,8 %

Результат: принято

Таблица поправок № 1 принимается.

Есть ли замечания по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 49 мин. 15 сек.)

Проголосовало за 309 чел. 68,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 311 чел.

Не голосовало 139 чел. 30,9 %

Результат: принято

Принимается.

Пожалуйста, Анатолий Геннадьевич.

Аксаков А. Г. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Данный законопроект прошёл все необходимые экспертизы и готов к рассмотрению в третьем чтении. Прошу поддержать его в третьем чтении, если он будет принят во втором.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

12-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Николай Николаевич Гончар.

Гончар Н. Н. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется проект федерального закона № 841348-6, который был принят в первом чтении 10 ноября 2015 года с наименованием "О внесении изменений в статью 54 Федерального закона "О связи" и статью 13 Федерального закона "О национальной платёжной системе". Поступило двадцать две поправки: пятнадцать поправок Комитет по финансовому рынку рекомендует принять — они включены в таблицу № 1, семь поправок комитет рекомендует отклонить — они включены в таблицу № 2.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 50 мин. 50 сек.)

Проголосовало за	239 чел.	53,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	239 чел.	
Не голосовало	211 чел.	46,9 %

Результат: принято

Таблица поправок № 1 принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 51 мин. 13 сек.)

Проголосовало за	235 чел.	52,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	235 чел.	
Не голосовало	215 чел.	47,8 %

Результат: принято

Принимается.

Выносим законопроект на "час голосования".

13-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 26³ Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" в связи с принятием Федерального закона "Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации". Докладывает Виктор Алексеевич Казаков, с места.

Микрофон включите, пожалуйста.

Казаков В. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Данный законопроект подготовлен ко второму чтению, прошёл все экспертизы, сформирована таблица поправок, рекомендуемых к принятию. Просьба утвердить таблицу поправок и поддержать законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по таблице? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 52 мин. 18 сек.)

Проголосовало за 322 чел. 71,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 322 чел.

Не голосовало 128 чел. 28,4 %

Результат: принято

Таблица принимается.

Виктор Алексеевич, по третьему чтению есть предложения?

Микрофон включите, пожалуйста.

Казаков В. А. В случае принятия во втором чтении прошу рассмотреть законопроект и в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

14-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 13 Федерального закона "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Павел Николаевич Завальный.

Микрофон включите, пожалуйста.

Завальный П. Н., председатель Комитета Государственной Думы по энергетике, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, данный законопроект был внесён в ноябре прошлого года и принят в первом чтении 13 мая этого года. Поступило три поправки: две поправки юридико-технического характера, одна поправка — устранение замечаний правительства к первому чтению.

Уточнённый текст законопроекта согласован с Государственно-правовым управлением Президента Российской Федерации и с Правовым управлением Аппарата Государственной Думы. Комитет Государственной Думы по энергетике поддерживает доработанный законопроект и рекомендует Государственной Думе принять его во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 53 мин. 41 сек.)

Проголосовало за 321 чел. 71,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 321 чел.

Не голосовало 129 чел. 28,7 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Павел Николаевич Завальный, пожалуйста.

Микрофон включите.

Завальный П. Н. Уважаемые коллеги, данный законопроект прошёл необходимые экспертизы, и Комитет по энергетике вносит предложение принять его в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

15-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации". Докладывает Андрей Анатольевич Андреев.

Микрофон включите, пожалуйста.

Андреев А. А., фракция КПРФ.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Данный законопроект внесён Правительством Российской Федерации и принят Государственной Думой в первом чтении. К нему поступило тринадцать поправок, все они находятся в таблице поправок, рекомендуемых к принятию. Прошу поддержать решение комитета и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование таблицу поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 54 мин. 45 сек.)

Проголосовало за 327 чел. 72,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 327 чел.

Не голосовало 123 чел. 27,3 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект выносим на "час голосования".

16-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросу совершенствования порядка судопроизводства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве". Докладывает Рафаэль Мирхатимович Марданшин.

Марданшин Р. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Данный законопроект был принят в первом чтении в ноябре прошлого года. Ко второму чтению к нему поступило тридцать девять поправок: тридцать шесть из них комитетом рекомендованы к принятию — они включены в таблицу № 1, три поправки рекомендованы к отклонению — они в таблице № 2. Предлагаю утвердить таблицы поправок № 1 и № 2 проголосовать данный законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу № 1 на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 55 мин. 59 сек.)

Проголосовало за 325 чел. 72,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 325 чел.

Не голосовало 125 чел. 27,8 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли замечания по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю на голосование таблицу № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 56 мин. 23 сек.)

Проголосовало за 320 чел. 71,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 320 чел.

Не голосовало 130 чел. 28,9 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект выносим на "час голосования".

17-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 24¹ Федерального закона "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" и статью 42 Федерального закона "О государственной регистрации недвижимости".

Сергей Юрьевич Фабричный, пожалуйста.

Фабричный С. Ю., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект готов ко второму чтению. В общей сложности поступило четыре поправки, все они предлагаются комитетом к принятию и включены в таблицу № 1. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 57 мин. 20 сек.)

Проголосовало за 239 чел. 53,1 %

Проголосовало против. 3 чел. 0,7 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 242 чел.

Не голосовало 208 чел. 46,2 %

Результат: принято

Принимается.

Пожалуйста, Сергей Юрьевич.

Фабричный С. Ю. В случае принятия законопроекта во втором чтении прошу рассмотреть его в третьем чтении и также проголосовать за.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

18-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации". Докладывает Гарри Владимирович Минх.

Минх Г. В., *полномочный представитель Президента Российской Федерации в Государственной Думе.*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты Государственной Думы! Президентом Российской Федерации внесены два законопроекта. Они подготовлены по итогам работы рабочей группы по мониторингу и анализу правоприменительной практики в сфере предпринимательства, которая была образована в феврале текущего года. Выработанные ею предложения легли в основу этих инициатив — речь идёт о том, чтобы сократить возможности для неправомерного давления на бизнес, в том числе и с помощью механизмов уголовного преследования.

Предлагается внести ряд изменений в кодексы, о которых сказал Сергей Евгеньевич, для того чтобы увеличить количество составов преступлений, которые будут отнесены к экономическим, — например, незаконное получение кредита, преступления в сфере оборота драгметаллов и драгкамней. Это позволит лицам, которые впервые предпринимают подобного рода действия, избежать уголовного наказания в том случае, если они, во-первых, компенсируют причинённый ущерб, а во-вторых, перечислят в федеральный бюджет соответствующее денежное возмещение. Размер этого возмещения предлагается уменьшить с пятикратной суммы ущерба до двукратной.

Кроме того, предлагается увеличить размер ущерба, который является основанием для возбуждения уголовных дел о преступлениях в сфере экономики. Одновременно увеличивается размер ущерба, который является основанием для отне-

сения преступления в указанной сфере к преступлениям, которые совершены в крупном или особо крупном размере. Так под крупным размером ущерба предлагается признавать сумму, превышающую 2 миллиона 250 тысяч рублей, а под особо крупным — 9 миллионов рублей.

В то же время с целью соблюдения баланса интересов бизнеса и интересов потерпевших от экономических преступлений, а также для сохранения следственных возможностей предлагается незначительно, до одного года, увеличить ответственность за ряд экономических преступлений. Это позволит перевести квалифицированные составы мошенничества в разряд тяжких преступлений и, как я уже сказал, более эффективно осуществлять следственные мероприятия.

Кроме того, предлагается разрешить подозреваемому, обвиняемому, в отношении которого избрана мера пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, иметь свидания без ограничений их числа и продолжительности с нотариусом, так как это позволит удостоверить доверенности на право представления интересов обвиняемого в сфере предпринимательской деятельности. Естественно, запрещается совершение указанных нотариальных действий в отношении имущества, в том числе денежных средств, иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных УПК.

Законопроектом "О внесении изменений в статью 18 Федерального закона "О содержании под стражей..." предлагается внести корреспондирующие изменения, которые обеспечат реализацию права подозреваемого и обвиняемого на свидания с нотариусом.

Уважаемые депутаты, таково краткое содержание тех новелл, которые внесены президентом. Прошу вас поддержать и проголосовать за принятие законопроектов в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Гарри Владимирович по решению Совета сделал один доклад по двум законопроектам. Я зачитаю название второго: проект федерального закона "О внесении изменений в статью 18 Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" и статью 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", это 19-й пункт повестки дня. С одним содокладом по двум этим законопроектам выступит Павел Владимирович Крашенинников.

Пожалуйста.

Крашенинников П. В., *председатель Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Гарри Владимирович всё изложил очень хорошо. Я хотел бы обратить внимание на несколько аспектов, которые дискутируются в последнее время. Прежде всего — на статью 76¹ "Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности". Как сказал Гарри Владимирович, здесь уменьшается размер денежного возмещения с пятикратного до двукратного, что увеличит применение данной нормы более чем в 2 раза. Также, наверное, следует обратить внимание на порог суммы неуплаченного налога: сейчас — 1 миллион 800 тысяч, предлагается — 2 миллиона 700 тысяч рублей.

И самое дискуссионное положение, которое обсуждалось достаточно долго. Более того, было решение Конституционного Суда по поводу мошенничества. Вы помните, что Конституционный Суд признал неконституционной статью "Мошенничество в сфере предпринимательской деятельности" и мы с вами рассматривали несколько законопроектов на данную тему. Вот здесь как раз президент предлагает дополнить статью 159 "Мошенничество" новыми частями — пятой, шестой и седьмой и ввести критерии значительного, крупного и особо крупного ущерба. И в частях шестой и седьмой также говорится об ответственности за неисполнение договорных обязательств, при этом, хочу подчеркнуть, за преднамеренное неисполнение договорных обязательств, а не как иногда трактуется. Также хочу сказать, что значительный ущерб — от 10 тысяч до 3 миллионов рублей, крупный — от 3 до 12 миллионов и особо крупный — больше 12 миллионов рублей, а не как иногда... Вот я сегодня прочитал в одной заметке, что 10 тысяч — это уже значительный ущерб. Нет, от 10 тысяч до 3 миллионов рублей. Мне кажется, что это всё очень важно.

Хотел бы обратить внимание на то, что существует проблема с возвратом документов в ситуации, когда процесс заканчивается приговором и после этого стороны начинают требовать бизнес-документы, достаточно часто их бывает сложно найти. Так вот предлагается регламентировать в УПК соответствующую процедуру возврата документов — на мой взгляд, это абсолютно правильно.

Также Гарри Владимирович уже сказал о том, что предусмотрена возможность встречи нотариуса с лицом, которое находится в следственном изоляторе.

Уважаемые коллеги, комитет предлагает поддержать оба законопроекта в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Прошу записаться.

Включите режим записи.

Покажите список.

Александр Георгиевич Тарнавский.

Тарнавский А. Г. Вопросов по данным законопроектам, к сожалению или к счастью, очень много. Я задам Павлу Владимировичу, содокладчику, один вопрос по законопроекту под пунктом 19, о содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых.

Уважаемый Павел Владимирович, в пояснительной записке говорится о том, что мы должны помогать предпринимателям и должны пускать нотариусов в СИЗО, чтобы они удостоверяли доверенности. Но при этом, во-первых, в тексте предлагаемой нормы речь идёт о предоставлении такого права всем подозреваемым и обвиняемым, тут предприниматели никак не выделены, то есть все получают такое право, а во-вторых, чтобы оформить эту доверенность, как написано в тексте, свидания предоставляют без ограничения их числа и без ограничения их продолжительности. Что, речь идёт о сотне доверенностей, которые надо выдавать? Что говорили по этому поводу в комитете?

Председательствующий. Павел Владимирович Крашенинников.

Микрофон включите.

Крашенинников П. В. Мы обсуждали эту тему. Мы считаем, что здесь, конечно, нужна точечная корректировка. Возможных нотариальных действий у нас достаточно много: это может быть не только доверенность, но и осуществление какой-то сделки либо, извините меня, завещание нужно написать — с этой точки зрения такую возможность, безусловно, нужно предоставить, и также нужно обязательно предусмотреть, чтобы тайна нотариального действия была соблюдена. Тем не менее мы считаем, что корректировки здесь возможны и необходимы.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Николаевич Федоткин.

Федоткин В. Н., фракция КПРФ.

Гарри Владимирович, у меня к вам вопрос.

Вот в пояснительной записке, на третьей странице, говорится о мошенничестве в сфере получения пособий, компенсаций, субсидий и так далее, о том, что это как бы не то мошенничество, за которое — там так туманно написано — нужно нака-

зывать. Я хотел бы этот вопрос прояснить. Дело в том, что в последние годы Россия, к сожалению, становится всё более и более криминализированной в этой сфере: три года мы были на пятом месте в мире, в 2014 году — на третьем, а по итогам прошлого года мы на втором месте в мире, первые три места — Соединённые Штаты, Россия и Великобритания (речь идёт о мошенничестве с использованием платёжных карт), то есть мы выходим в лидеры.

Вот поясните, этот законопроект как-то пресечёт эту тенденцию или мы вскоре займём первое место в мире? В пояснительной записке и в законопроекте упоминается эта проблема, но решения её не просматривается.

Председательствующий. Пожалуйста, Гарри Владимирович.

Минх Г. В. Уважаемый Владимир Николаевич, для начала, чтобы всё-таки картина, которую вы нарисовали, не выглядела столь мрачной, приведу цифры. Так, по статьям 159—159⁶ Уголовного кодекса за мошенничество, о котором вы, в частности, говорите, в 2013 году было осуждено 22,7 тысячи лиц, в 2014 году — 21,7 тысячи, в 2015 году — 20,1 тысячи человек. Как видите, динамика в принципе отрицательная — как минимум на 11 процентов сокращение. Это первое.

Второе. Мы полагаем, что те лица, которые совершают подобного рода действия... Безусловно, это противоправные и уголовно наказуемые деяния, но тем не менее мы полагаем, что гораздо эффективнее, во-первых, чтобы ущерб был возмещён, а во-вторых, чтобы эти лица, как я уже говорил, ещё и двукратный размер стоимости ущерба заплатили в бюджет государства. Тем самым мы, с одной стороны, создаём дополнительные барьеры на пути этих преступлений, а с другой — решаем и экономическую сторону этой задачи.

Председательствующий. Спасибо.

Тамара Васильевна Плетнёва.

Плетнёва Т. В., фракция КПРФ.

У меня вопрос к Гарри Владимировичу.

По второму законопроекту у меня вопросов нет, мне кажется, там даже можно и дальше пойти с предоставлением возможностей бизнес-сообществу, например, не должны они, на мой взгляд, вместе с уголовниками находиться, и там много чего можно ещё добавить. А вот по первому законопроекту у меня есть вопрос.

Гарри Владимирович, что это за операции с золотовалютными резервами, что они там делают с этим золотом? Мне кажется, тут благие намерения могут привести к плачевному концу. Им ведь даётся возможность заплатить 2 миллиона — для

них это раз плюнуть! Может, они дальше будут это делать в ещё больших размерах, нет?

Минх Г. В. Нет, уважаемая Тамара Васильевна, потому что... У вас, наверное, не случайно прозвучала оговорка про золотовалютные резервы. Это немножко не то, золотовалютные резервы — это, наверное, наваяно отчётом Центробанка, а здесь речь идёт, конечно, о лицах, которые совершают преступления с драгоценными металлами и драгоценными камнями. И речь тоже идёт о не очень... ну, об относительно не очень значительных по размеру объектах, которые перемещаются незаконно, но это, по сути, бытовые, я бы сказал, сделки с нарушением правил. Повторяю: здесь нет того, о чём вы говорите. И мы полагаем, что это тоже, ещё раз хочу эту мысль повторить... Мы их переводим в разряд мошеннических преступлений и тем самым позволяем людям не только компенсировать вред, который они причинили такими преступлениями, но ещё и стоимость этого вреда в двукратном размере дополнительно внести в бюджет Российской Федерации. Это, повторяю, очень серьёзный экономический барьер, и мы надеемся, что если уйдёт экономическая составляющая этого преступления, то интерес к совершению подобных действий будет падать, потому что сейчас они относятся к иным преступлениям, и люди получают не очень значительные сроки или иные виды наказания, не связанные с лишением свободы. Но вопрос о компенсации в подобном размере, по сути, в тройном размере, сейчас не стоит, а мы предлагаем это ввести.

Председательствующий. Спасибо.

Будут ли выступления? Прошу записаться.

Включите режим записи.

Покажите список.

Иван Константинович Сухарев.

Сухарев И. К., фракция ЛДПР.

Спасибо, Сергей Евгеньевич.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Павел Владимирович и Гарри Владимирович достаточно полно изложили суть данного законопроекта. ЛДПР всегда выступала за гуманизацию нашего законодательства, мы всегда считали, что необходимо освободить от уголовной ответственности тех, кто совершил незначительные преступления: украл курицу, мешок картошки... Собственно говоря, на протяжении почти трёх десятков лет мы об этом говорим. За всё время работы фракции ЛДПР в Государственной Думе нами было внесено около двух десятков проектов амнистий. 2016 год не стал исключением: нами от фракции ЛДПР также был внесён проект амнистии к 110-летию Государственной Думы, и он касался как раз эконо-

мических преступлений, которые, в частности, упоминаются и в президентском законопроекте о декриминализации. Мы говорим о незаконном предпринимательстве, производстве, приобретении, хранении, перевозке или сбыте товаров и продукции без маркировки, незаконной банковской деятельности, незаконном получении кредита — это практически все преступления, которые указаны в данном законопроекте.

Людям, которые впервые совершили преступление в области экономики, данный законопроект даёт возможность, погасив ущерб, уйти от уголовной ответственности. И я могу сказать, что, наверное, более серьёзным наказанием именно для бизнесменов будет удар по карману, а не удар по репутации и какое-то уголовное преследование. Это очень важно, на наш взгляд.

И безусловно, приведение в соответствие с Конституцией статьи 159, а именно дополнение её положениями о мошенничестве, сопряжённом с преднамеренным неисполнением договорных обязательств, — частью, которая соответствует Конституции и вводится данным законопроектом в уголовное законодательство, — мы считаем очень полезным, потому что на самом деле от этого преступления, как всегда, страдают простые граждане: люди не получают зарплату, предприятия банкротятся, а в итоге страдает экономика страны.

Мы считаем немаловажным бороться со злом, которое наносит ущерб национальной безопасности, а здесь мы всё-таки позволяем людям, которые совершили преступление впервые, пополнить бюджет — и люди несудимы, но наказаны деньгами, и бюджет пополняется... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Добавьте две минуты.

Сухарев И. К. И люди несудимы, и бюджет пополняется, и, собственно говоря, наказание настигло, в общем-то, виновных. Мы считаем, что на свободе эти предприниматели принесут всё-таки больше пользы, создавая рабочие места, платя налоги в бюджет, и будем надеяться, что, уплатив налоги, они будут спать спокойно.

Фракция ЛДПР поддержит данный законопроект, но, конечно, при условии, что будут учтены некоторые замечания.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Георгиевич Тарнавский.

Тарнавский А. Г. Спасибо, Сергей Евгеньевич.

Депутаты нашей фракции, рассматривая предложенный нам для обсуждения и голосования текст законопроекта, а точнее, двух законопроектов, прежде всего обратили внимание на его пафос. А его пафос, цель — это, во-первых, сформировать условия для создания благоприятного делового климата в стране,

во-вторых, уменьшить риски ведения предпринимательской деятельности и, в-третьих, исключить возможность оказания давления на бизнес с помощью механизмов уголовного преследования (видимо, такое действительно имеет место в нашей стране). Но когда мы стали знакомиться с пакетом приложений документов, то обратили внимание на следующее. Много замечаний поступило от Верховного Суда Российской Федерации на данный законопроект — как минимум три страницы мелким шрифтом, и замечания весьма существенные.

Более того, мы обратили внимание на то, что на рассмотрении Государственной Думы находится другой законопроект, внесённый Верховным Судом Российской Федерации ещё 14 декабря 2015 года, № 953398-6, с которым мы последние полгода работали. Работали плотно, и в первом чтении мы этот законопроект приняли 26 февраля 2016 года, а во втором чтении приняли совсем недавно, на прошлой неделе, 7 июня. Так вот, работая в течение полугода над этим законопроектом, внесённым Верховным Судом (он уже практически на выходе, должен рассматриваться в третьем чтении), мы обратили внимание на то, что его нормы в определённой мере противоречат тому законопроекту, который был внесён в конце мая, 25 мая. Что касается формы, то, как мы видим, работает две группы интересантов, и в данной ситуации у той рабочей группы, которая создана по поручению Президента Российской Федерации, несколько иная концепция. Это в определённой мере и насторожило, потому что в принципе все вопросы должны заранее согласовываться, нам всегда надо находить баланс между, как говорят, Сциллой и Харибдой, и в данном случае, с одной стороны, этот законопроект предусматривает декриминализацию ряда деяний — и это хорошо, — а с другой стороны, мы не должны заниматься всепрощенчеством, потому что мошенничество в предпринимательской деятельности очень распространено. Если ты не хочешь нести уголовную ответственность за это, тогда не совершай этих действий. Не занимайся бизнесом, если ты не можешь не мошенничать; делай так, чтобы тебя не трогал уголовный закон.

Сергей Евгеньевич, я от фракции — если можно, добавьте время.

Председательствующий. Пожалуйста.

Тарнавский А. Г. Спасибо.

То есть, с одной стороны — декриминализация, а с другой — в ряде норм, наоборот, наблюдается усиление ответственности за совершение ряда действий (Павел Владимирович уже говорил об этом): например, в статье, касающейся неисполнения договорных обязательств, части шестая и седьмая, наоборот, речь

идёт об усилении ответственности, и это, как нам кажется, создаст определённые проблемы для предпринимателей. Найдены ли тот баланс между декриминализацией и усилением ответственности? Мы продолжаем в этом разбираться.

Что касается законопроекта под пунктом 19, как уже сказали, он действительно касается не только предпринимателей, а всех граждан, находящихся в СИЗО, всех подозреваемых, всех обвиняемых. Речь идёт о том, что мы хотим дать им право на свидание с нотариусом с целью оформления доверенности, причём для оформления нотариальной доверенности допускаются многократные свидания с нотариусом в СИЗО, без ограничения времени, то есть даётся столько времени, сколько необходимо.

Мне представляется — и Павел Владимирович в этом плане согласился с нами, отвечая на мой вопрос, — что эти законопроекты необходимо существенным образом дорабатывать. Мы по первому законопроекту в первом чтении не будем голосовать, однако мы хотим в итоге проголосовать по нему, поэтому мы будем работать над поправками вместе с рабочей группой, вместе с комитетом, потому что здесь не должно быть ошибки. Также нужна дополнительная работа над внесённым Верховным Судом законопроектом, о котором я говорил и вероятность принятия которого высока, поскольку понятие "мелкое хищение" должно рассматриваться одинаковым образом, и, я полагаю, всем фракциям надо дать возможность над этими двумя законопроектами дополнительно поработать, есть чем заняться в этом вопросе. Мы полагаем, что рано или поздно эти законы будут приняты, но в несколько другой редакции — в той, которая устроит все четыре парламентские фракции.

Председательствующий. Спасибо, Александр Георгиевич. Александр Александрович Ремезков.

Ремезков А. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Здесь уже говорилось, что этот законопроект направлен на сокращение рисков ведения предпринимательской деятельности и исключение возможности давления на бизнес посредством уголовного преследования. Данные законопроекты разработаны на основе тех предложений, которые были сформулированы рабочей группой по мониторингу и анализу правоприменительной практики в сфере предпринимательства, образованной в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 16 февраля 2016 года № 27-рп. В эту группу, как известно, вошли представители администрации президента, МВД, ФСБ, Следственного комитета, Генеральной прокуратуры, а также крупнейшие ассоциации бизнеса: ТПП, РСПП,

"ОПОРА РОССИИ", "Деловая Россия". Отмечу, что это уникальная площадка для обсуждения проблем предпринимателей, анализа правоприменительной практики и выработки предложений, в том числе и путём совершенствования действующего законодательства.

На наш взгляд, данный закон будет способствовать формированию условий для создания благоприятного делового климата в России. В связи с этим фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает данный законопроект и рекомендует Государственной Думе принять его в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

20-й вопрос, проект федерального конституционного закона "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О военных судах Российской Федерации". Доклад и содоклад делает Владимир Александрович Понежежский.

Пожалуйста.

Понежежский В. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству рассмотрел представленный законопроект и отмечает следующее.

Проект федерального конституционного закона внесён в Государственную Думу в целях устранения правового пробела и наделяет окружные (флотские) военные суды статусом юридического лица, а также устанавливает, что полномочия юридического лица в отношении гарнизонных военных судов осуществляются Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 41 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 года № 1-ФКЗ "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации" верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, суд автономной области, суды автономных округов обладают правами юридического лица. Пункт 4 части 2 статьи 1 Федерального конституционного закона "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации" к федеральным судам общей юрисдикции относит военные суды, полномочия, порядок образования и деятельности которых устанавливаются федеральным конституционным законом. Однако Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 года № 1-ФКЗ "О военных судах Российской Федерации" не устанавливает правового статуса военных судов как субъектов гражданско-правовых отношений.

С учётом изложенного Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству поддерживает законодательную инициативу и рекомендует Государственной Думе принять законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы? Нет. Желающие выступить? Нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

21-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и статью 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в части совершенствования порядка рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу решения арбитражных судов по делам об административных правонарушениях)". Докладывает Дмитрий Васильевич Аристов, заместитель министра юстиции Российской Федерации.

Пожалуйста.

Аристов Д. В., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра юстиции Российской Федерации.*

Добрый день, уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты Государственной Думы! Вашему вниманию предложен проект федерального закона "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и статью 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях...". Законопроект разработан в целях совершенствования процессуального законодательства, связанного с рассмотрением дел об административных правонарушениях. В настоящее время в Арбитражном процессуальном кодексе и в Кодексе об административных правонарушениях установлено, что вступившие в законную силу решения арбитражных судов по делам об административных правонарушениях могут быть пересмотрены в порядке надзора Верховным Судом, если были исчерпаны все предусмотренные процессуальным законодательством способы их обжалования в арбитражных судах в порядке, установленном КоАП.

В судах общей юрисдикции и в арбитражных судах в настоящее время рассмотрение дел об административных правонарушениях осуществляется по разным процессуальным правилам, по нормам КоАП и АПК соответственно, что обуславливает в свою очередь разные процессуальные модели рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности и дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности, а также различия в полномочиях судов по рассмот-

рению дел данной категории при применении положений КоАП о сроках давности привлечения к административной ответственности. При этом представляется, что разрешение дел об административных правонарушениях во всех судебных инстанциях каждой подсистемы должно осуществляться по одним процессуальным правилам. В связи с этим законопроектом предусматривается исключение из Арбитражного процессуального кодекса положений, устанавливающих, что вступившие в законную силу решения по делам о привлечении к административной ответственности могут быть пересмотрены Верховным Судом в порядке, предусмотренном КоАП. Корректирующие изменения также вносятся в Кодекс об административных правонарушениях.

Реализация будущего закона, в случае его принятия, не повлечёт за собой изменения финансовых обязательств государства и не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счёт средств федерального бюджета.

Прошу поддержать законопроект.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Александрович Ремезков.

Ремезков А. А. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Данный законопроект, как уже сказал докладчик, направлен на устранение возникшей неопределённости при обжаловании вступивших в законную силу решений арбитражных судов по делам об административных правонарушениях в Верховный Суд Российской Федерации в кассационном и надзорном порядке. Комитет рассмотрел данный законопроект 6 июня сего года. У Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний концептуального характера не имеется. В отзыве Верховного Суда законопроект поддерживается.

На основании изложенного Комитет Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству рекомендует Государственной Думе принять в первом чтении данный законопроект.

Спасибо за внимание.

*Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
И. И. Мельников*

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы, коллеги? Нет. Желаящие выступить? Тоже нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

22-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" в части присуждения компенсации за нарушение права на исполнение в разумный срок судебного акта, предусматривающего исполнение государством требований имущественного и (или) неимущественного характера". Докладывает Дмитрий Васильевич Аристов.

Аристов Д. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты Государственной Думы! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок".

Европейский Суд по правам человека в пилотном постановлении по жалобе "Герасимов и другие против Российской Федерации", а также в некоторых других констатировал наличие системной проблемы чрезмерно длительного исполнения вынесенных в пользу заявителей решений национальных судов, предусматривающих исполнение государством так называемых обязательств в натуральной форме, а также отсутствие эффективных внутрисударственных средств правовой защиты от соответствующих нарушений.

Конституционный Суд Российской Федерации в одном из своих определений также указал, что федеральный законодатель обязан определить в процессе совершенствования правового регулирования меры, обеспечивающие исполнение судебных решений, критерии и процедуры присуждения компенсаций за неисполнение решений по искам к Российской Федерации, её субъектам или муниципальным образованиям, предполагающие исполнение органами публичной власти обязанностей в натуре, с тем чтобы соответствующее регулирование отвечало требованиям эффективности и достаточности и было направлено на реальное устранение последствий неисполнения публичными образованиями их обязательств, вытекающих из статьи 46 Конституции Российской Федерации.

В настоящее время федеральный закон позволяет заинтересованным лицам при нарушении их права на судопроизводство или права на исполнение судебного акта, предусматривающего обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы нашей страны, в разумный срок обратиться в суд с заявлением о присуждении компенсации за такое нарушение. В связи с этим законопроектом предлагается внести в федеральный закон изменения, устанавливающие право физиче-

ского или юридического лица обратиться в суд с заявлением о присуждении компенсации при нарушении права на исполнение в разумный срок судебного акта, возлагающего на органы госвласти, органы местного самоуправления, иные органы и организации, наделённые публичными полномочиями, и должностных лиц этих органов обязанность исполнить иные требования имущественного характера и (или) требования немущественного характера.

Расширение перечня судебных актов, за нарушение исполнения которых в разумный срок устанавливается право на компенсацию, потребует дополнительных ассигнований из средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в размере около 390 миллионов в расчёте на год.

Прошу поддержать законопроект.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Васильевич, присаживайтесь.

С содокладом выступает Сергей Юрьевич Фабричный.

Фабричный С. Ю. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Мы отмечаем, что на сегодняшний день в нашем законодательстве отсутствуют внутригосударственные средства правовой защиты от нарушения права на исполнение в разумный срок судебных актов, которые предусматривают исполнение обязательств в так называемой натуральной форме, и это не только нарушает право на судебную защиту, но и, как сказал докладчик, влечёт неблагоприятные последствия для Российской Федерации.

Мы поддерживаем принятие данного законопроекта в первом чтении и отмечаем, что такой же точки зрения придерживаются коллеги из Совета Федерации, Верховного Суда Российской Федерации и Счётной палаты. Предлагаем проголосовать за.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Юрьевич.

Есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Федоткин Владимир Николаевич.

Федоткин В. Н. Дмитрий Васильевич, согласно документам, которые представлены, законопроект родился из-за того, что в Европейский Суд поступило более пятисот жалоб на Российскую Федерацию, а точнее, не на простой народ, а на власть, и в связи с этим... Написано в ваших документах: в Европейский Суд более пятисот жалоб... Что же, министры, юристы, которые работают в нашем уважаемом правительстве, без под-

сказки Европейского Суда не видели эту проблему? И сколько ещё может быть таких случаев?

И второе. Предлагается заменить слова "исполнение обязательств в натуре" словами "требования имущественного характера". В чём здесь по сути разница?

Председательствующий. Пожалуйста, Дмитрий Васильевич.

Аристов Д. В. Спасибо, Владимир Николаевич, за вопросы. Что касается первого вашего вопроса, эти пятьсот жалоб в Европейском Суде по правам человека появились не одновременно, а за определённый период времени. Мы долго эту проблему изучали, и хочу сказать, что, естественно, кроме этих пятисот жалоб, в Европейский Суд в среднем в год поступает 1 тысяча 259 заявлений, или около того, на обжалование действий должностных лиц наших госорганов и органов местного самоуправления. Комплексно проанализировав эту проблему, в том числе с учётом позиции Конституционного Суда, мы предложили для защиты прав наших граждан создать дополнительные средства внутригосударственной защиты, это в том числе формирует имидж Российской Федерации на международной арене. Это по первому вопросу.

Что касается определения "в натуре". Это такой, скажем, сленговый термин, а правильно это называется "иные требования имущественного и неимущественного характера". Речь идёт о возможности получить компенсацию из средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации за неисполнение требований денежного характера, иных требований имущественного характера: за непредоставленные льготы, которые могут предоставляться в натуральном виде, то есть за их неполучение своевременно, а также за неисполнение требований неимущественного характера, то есть, например, неполучение своевременно различных справок, выписок и так далее.

Председательствующий. Спасибо.

Будут ли желающие выступить? Нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

23-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "О газоснабжении в Российской Федерации". Докладывает Николай Радиевич Подгузов, заместитель министра экономического развития.

Подгузов Н. Р., официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра экономического развития Российской Федерации.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Представляю вашему вниманию проект федерального закона "О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "О га-

зоснабжении в Российской Федерации" в части наделения Правительства Российской Федерации полномочиями по утверждению типовых форм документов, необходимых для подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения.

Хотел бы отметить, что переход к использованию типовых заявок и договоров на осуществление технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии к электрическим сетям при формировании законодательства в сфере подключения к электрическим сетям позволил значительно повысить прозрачность процедуры подключения, унифицировать договорную практику, а также упростить процедуру подключения для потребителей соответствующих услуг. С учётом положительного эффекта использования в электроэнергетике стандартизированных типовых форм документов целесообразно распространение данной практики в газовой отрасли и введение аналогичных типовых форм документов в сфере подключения потребителей к газораспределительным сетям.

С учётом изложенного можно сказать, что наделение Правительства Российской Федерации указанными полномочиями позволит упростить и повысить прозрачность процедуры технологического присоединения объектов капитального строительства к сетям газораспределения. Реализация норм данного законопроекта прежде всего предполагает введение в законодательство типовых форм заявок на подключение, а также типовых форм договоров, технических условий и других документов, необходимых для подключения объектов капитального строительства к сетям газораспределения.

Уважаемые депутаты, прошу поддержать данный законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Николай Радиевич, присаживайтесь.

С содокладом выступает Павел Николаевич Завальный.

Завальный П. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В Комитете по энергетике подготовлен к рассмотрению в первом чтении проект федерального закона "О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "О газоснабжении в Российской Федерации".

Как было сказано, в настоящее время порядок подключения (технического присоединения) к сетям газораспределения объектов капитального строительства производится в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации, вместе с тем отсутствуют типовые формы документов. Для повышения прозрачности процедур предлагается наде-

лить Правительство Российской Федерации правом разработки типовых договоров на подключение. На наш взгляд, вносимые изменения будут способствовать оптимизации порядка подключения объектов капитального строительства к сетям газораспределения.

На законопроект получено заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы, содержащее уточняющие замечания юридико-технического характера, которые могут быть учтены в ходе подготовки законопроекта ко второму чтению.

Комитет Государственной Думы по энергетике поддерживает рассматриваемый законопроект и рекомендует Государственной Думе принять его в первом чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Павел Николаевич.

Есть ли вопросы, коллеги? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Федоткин Владимир Николаевич.

Федоткин В. Н. Николай Радиевич, я вам сейчас задавал вопрос, но хотел бы, чтобы вы уточнили. Если вы скажете, что он не относится к данному законопроекту, ну, тогда, как говорится, бог с ним, но тем не менее.

Стоимость подключения зависит от многих факторов. Так вот неоднократно в этом году проходила информация, что мы поставляем в Европу газ по цене себестоимости и ниже себестоимости, а у самих цена подключения такова, что вам приходится выходить с законопроектом. Можете вы или сейчас, немедленно, или в перспективе дать ответ: действительно мы такую подставу делаем — поставляем газ Западной Европе в ущерб себе?

Подгузов Н. Р. Владимир Николаевич, спасибо за вопрос. Ответ отрицательный. Что касается того законопроекта, который мы рассматриваем, мы обсуждаем упрощение набора документов и более прозрачные процедуры для подключения к газораспределительным сетям российских потребителей. Что касается вопросов, связанных со стоимостью российского газа при продаже за рубеж, ну, это долгосрочный контракт, и есть формула, которая определяется в привязке к цене на нефть. Мы готовы вам дать справку, как это происходит по факту, но мне кажется, что здесь ваши опасения преувеличены.

Председательствующий. Спасибо.

Плетнёва Тамара Васильевна.

Плетнёва Т. В. У меня тоже вопрос к Николаю Радиевичу.

К этому законопроекту, по сути дела, нет никаких претензий. Совершенно верно, хорошо, если это будет делаться быстро, если правительство правильно все документы оформит.

Пользуясь тем, что вы здесь присутствуете, я задам следующий вопрос. Мне пришлось одно время очень долго заниматься ситуацией, когда при подключении к газораспределительным сетям жилого дома люди, которые уже всё оплатили, не могли вселиться больше чем в течение года, потому что не то чтобы документов не хватало, а очень далеко были эти газораспределительные сети. Вот не готовятся ли у вас или, может быть, уже есть какие-то нормативные документы, чтобы строить недалеко, чтобы можно было это потом быстро делать для людей? Или жилые дома не относятся вот к этим объектам?

Подгузов Н. Р. Спасибо за вопрос, Тамара Васильевна. Ну, в данном конкретном случае, если проблема ещё существует, давайте мы подключимся, с нашей точки зрения проанализируем ситуацию. Но строительство жилых домов и подведение инфраструктуры, в общем-то, должно быть синхронизированным процессом, по крайней мере в деятельности, которую ведёт, например, Агентство по ипотечному жилищному кредитованию, такого рода синхронизация должна обеспечиваться.

Председательствующий. Спасибо.

Кулик Геннадий Васильевич.

Кулик Г. В. Я боюсь, что уже вообще никто не подключится, когда правительство утвердит эти типовые документы, потому что сейчас, чтобы подключиться, люди годами ездят собирают разные справки, заключают договоры.

Но у меня другой вопрос: скажите, пожалуйста, — любой пример в любой зоне, — сколько стоит подключить сельский дом, получить разрешение на подключение к газовой сети?

Подгузов Н. Р. Геннадий Васильевич, спасибо за вопрос. Я, наверное, не отвечу вам по конкретной стоимости, но могу с уверенностью сказать, что разработка данных типовых форм повысит скорость присоединения и упростит эту процедуру, так же как мы её упростили при подключении к сетям электроснабжения. Вот эту положительную практику данным законопроектом мы предлагаем распространить и на газовые сети.

Председательствующий. Спасибо.

Желающие выступить есть? Вы хотите дополнительно что-то спросить, Геннадий Васильевич Кулик? Геннадий Васильевич, у нас по одному вопросу задаётся. Пожалуйста, вы выступить хотите?

Кулик Г. В. Нет, не хочу.

Я прошу вас, ко второму чтению соберите по регионам и дайте информацию депутатам, сколько стоит подключение

сельского дома: разрешение на то, чтобы подключиться к газовой сети, а кроме того, это само собой разумеется, полностью оплатить все работы.

Председательствующий. Спасибо.

Будут ли желающие выступить? Будут. Депутат Иванов. И Харитонов, да? Не надо отвечать никому, если выступить хотите, то пожалуйста. Значит, двое желающих выступить — Иванов и Харитонов.

Депутат Иванов Сергей Владимирович, пожалуйста.

Иванов С. В., фракция ЛДПР.

Спасибо, уважаемый Иван Иванович.

Я разделяю беспокойство коллеги Кулика, потому что ситуация с этим вопросом в регионах — не знаю, как в других, я могу говорить о Курской области — просто-таки, знаете, зашкаливает. Мы имеем дело с банальной монополией: используя монопольное право, устанавливают такие условия подключения, такие ставят препоны, что просто волосы дыбом встают. Любой здравомыслящий человек понимает, что и сварочные работы, и всё остальное — это не бог весть как трудно, это не бином Ньютона и не расчёт инженерных сетей пятого поколения, а у нас получается, что с людей последнее сдирают и, чтобы подключиться к этому несчастному газу, люди в такие долги влезают, что мама не горюй! А потом приходят и просят: помогите! И ситуация складывается действительно патовая: проводят газопровод среднего давления, доведут до населённого пункта, а дальше — ребята, давайте сбрасывайтесь; и вот начинается хождение по мукам, нужно искать специализированную организацию, договоры с ней заключать... Злоупотреблений — огромное количество, поэтому, если правительство гарантирует, что вот этим типовым документом мы здесь наведём порядок, это, конечно, очень хорошо, а если всё останется как есть и надо будет ещё и с правительством договариваться по этому вопросу, вы знаете, мне кажется, вам спасибо никто не скажет.

Мы посмотрим, какие будут поправки ко второму чтению.

А Геннадия Васильевичу хочу сказать, что представитель правительства при рассмотрении законопроекта во втором чтении выступать не будет, поэтому, скорее всего, такую информацию вам могут дать уже в комитете.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Михайлович Харитонов, пожалуйста, на трибуну.

Харитонов Н. М., *председатель Комитета Государственной Думы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока, фракция КПРФ.*

Уважаемые коллеги, я думаю, что этот вопрос затронул всё то, что мучает наших избирателей последние двадцать пять лет. Вот я смотрю на Геннадия Васильевича и вспоминаю, как, наверное, в прошлом созыве подсаживался и говорил ему: "Геннадий Васильевич, стоит вопрос, как размежевать земли, — давайте обяжем "Роснефть", "Газпром", эти госмонополии, и за счёт государства размежем земли". Потихоньку земля уходила, и теперь 41 миллион гектаров выведен из оборота, и никакой гектар на Дальнем Востоке никогда не вернёт их в оборот; на днях мы законопроект рассматривали — никогда не вернёт, потому что деревне на самом деле переломили хребет.

Я помню, лидер "ЕДИНОЙ РОССИИ" Медведев, будучи то ли президентом, то ли председателем правительства, когда в одном из поселений жители вышли с криком "Ну сколько вы будете с нас драть деньги?!", сказал: ладно, давайте остановимся на 40 тысячах. Я не помню, в каком это было регионе, 80 тысяч тогда стоило подключение, но и 40 тысяч для любого населенного пункта, особенно для сельской местности, неподъёмная цена!

Уважаемые коллеги и авторы законопроекта, давайте обяжем госмонополии — они и так не возвращают ровно половину своей выручки, — обяжем подключать. Пусть присоединение к сетям будет за счёт госмонополий, которые созданы при нашем содействии: мы их создали, а теперь перед избирателями танцуем лезгинку или пляшем русскую и не знаем, что им ответить. Мы ведь обладаем законодательной инициативой, так давайте обяжем их, все вместе, четыре фракции, проголосуем — вот за это нас избиратели поблагодарят.

Спасибо за внимание.

***Председательствует Председатель Государственной Думы
С. Е. Нарышкин***

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

24-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле". Докладывает Илья Вячеславович Трунин.

Трунин И. В. Спасибо.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты! Правительство внесло на рассмотрение проект закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О валютном регули-

ровании и валютном контроле". Этот законопроект направлен на реализацию указа президента "О некоторых вопросах государственного контроля и надзора в финансово-бюджетной сфере" и носит технический характер. Согласно указу президента Федеральной таможенной службе, ФТС России, и Федеральной налоговой службе, ФНС России, переданы функции органа валютного контроля, и сделано это в связи с упразднением Федеральной службы финансово-бюджетного надзора. Понадобилось внести изменения в некоторые законодательные акты, и представленный законопроект предусматривает определённые уточнения, в частности как раз смену статуса налоговых и таможенных органов с агентов валютного контроля на органы валютного контроля. Напомню, что агенты валютного контроля лишь фиксируют нарушение, а органы валютного контроля могут устанавливать санкции в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях.

Также законопроектом предусматривается передача полномочий по контролю за осуществлением валютных операций некредитными финансовыми организациями Банку России.

Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Николаевич Гончар.

Гончар Н. Н. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект был внесён в Государственную Думу правительством 1 июня, а 10 июня комитет рассмотрел его на своём заседании и поддержал его концепцию. Просим принять данный законопроект в первом чтении. Постановление предусматривает — как уже было сказано, законопроект абсолютно технический — срок подачи поправок два дня.

Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Желающие выступить? Нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

25-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 20 Федерального закона "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" и статью 32.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Игорь Николаевич Зубов, статс-секретарь — заместитель министра внутренних дел Российской Федерации.

Игорь Николаевич, пожалуйста.

Зубов И. Н., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра внутренних дел Российской Федерации.*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты! Представленный на ваше рассмотрение законопроект разработан по поручению Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина и направлен на обеспечение эффективного предупреждения и пресечения противоправных действий при проведении спортивных мероприятий в преддверии чемпионата мира по футболу 2018 года. Для этого вводится механизм недопущения в места проведения официальных спортивных мероприятий лиц, которым это запрещено по решению суда. Список таких лиц будет размещаться в сети Интернет на официальном сайте МВД России. Законопроект конкретизирует порядок ведения МВД России этого списка, в том числе определяет сроки внесения соответствующих сведений, а также порядок внесения в список изменений. Будут учитываться следующие данные: фамилия, имя и — при наличии — отчество лица, которому запрещено решением суда посещать официальные спортивные мероприятия, место рождения, дата и номер соответствующего судебного решения, дата начала и истечения срока такого административного запрета.

Подобные механизмы уже применялись в Российской Федерации в 2014 году. Запрет вводился судами в отношении ста сорока пяти граждан в двадцати четырёх субъектах Российской Федерации. В дальнейшем было выявлено семнадцать фактов нарушения этого запрета, в связи с чем составлялись протоколы об уклонении от исполнения административного наказания и налагались административные взыскания.

Законопроектом вводится обязанность организаторов спортивных мероприятий, по которым Правительством Российской Федерации принято соответствующее решение, не менее чем за три часа до начала соревнований ознакомиться со списком лиц, которым судом запрещено посещение мест проведения официальных спортивных мероприятий, и не допускать их в данные места. Реализация закона, в случае его принятия, не потребует дополнительных затрат из федерального бюджета. Его принятие даст значительный профилактический эффект и обеспечит принцип неотвратимости наказания за совершение противоправных действий при проведении спортивных соревнований, что, к сожалению, всё ещё имеет место. Прошу в этой связи обратить внимание на события последних дней во Франции.

С учётом изложенного предлагается принять указанный законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Николаевич. Александр Николаевич Шерин, пожалуйста.

Шерин А. Н., фракция ЛДПР.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Комитет Государственной Думы по физической культуре, спорту и делам молодёжи рассмотрел проект федерального закона "О внесении изменений в статью 20 Федерального закона "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" и статью 32.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Как уже было отмечено в выступлении Игоря Николаевича, законопроект разработан во исполнение пункта перечня поручений Президента Российской Федерации от 23 декабря 2015 года, данных по итогам совместного заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию физической культуры и спорта и наблюдательного совета автономной некоммерческой организации "Организационный комитет "Россия-2018", которое состоялось 8 декабря 2015 года.

Целью законопроекта является создание дополнительных условий для обеспечения безопасности при проведении официальных спортивных соревнований. Предлагаемые законодательные изменения направлены на предупреждение и пресечение посещения мест проведения официальных спортивных соревнований лицами, которым на основании решения суда запрещено посещение указанных мест. В законопроекте предусматривается установление механизма, в соответствии с которым организаторы официальных спортивных соревнований должны будут не менее чем за три часа до начала проведения таких соревнований ознакомиться со списком лиц, размещённым на официальном сайте МВД России в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, и не допускать лиц, в отношении которых вступило в законную силу решение суда об административном запрете, в места проведения таких соревнований.

По мнению комитета, предлагаемые законопроектом меры позволят повысить существующий уровень безопасности при проведении официальных спортивных соревнований и будут способствовать формированию у посетителей этих соревнований законопослушного поведения и ответственности, а также укреплению правопорядка и общественной безопасности.

Моя личная позиция как члена фракции ЛДПР, позиция и всей фракции ЛДПР в целом заключается в том, чтобы порядок и безопасность при массовых спортивных мероприятиях обеспечивались без ущемления гражданских прав и свобод наших болельщиков, поэтому мы придерживаемся не той пози-

ции, с которой выступает профильный комитет, — мы против ограничения прав наших граждан. Комитет же предлагает поддержать данный законопроект.

Уважаемые депутаты, принимая во внимание поручение Президента Российской Федерации и направленность законопроекта на обеспечение безопасности, предлагаю сократить срок представления поправок к данному законопроекту ко второму чтению до восьми дней.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, будут ли вопросы? Прошу записаться.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Иван Игнатьевич Никитчук.

Никитчук И. И., фракция КПРФ.

Уважаемый Игорь Николаевич, я думаю, вы понимаете, что беспорядки на стадионах устраивают не единичные "герои", хулиганы, а организованные группы, и эти организованные группы, организацию этих групп поддерживают и Министерство спорта, и различные клубы фанов, болельщиков и так далее. Именно вот эти организованные группы и устраивают беспорядки, которые сегодня мы видим на стадионах, эти отвратительные, а бы сказал, явления. Что мы будем делать с этими организованными группировками?

Зубов И. Н. Спасибо за вопрос, Иван Игнатьевич. Это не имеет прямого отношения к нашему законопроекту, но тем не менее я вам скажу, что у нас есть целое управление, которое занимается борьбой с экстремизмом, и оно очень активно работает с фан-группами. Мы даже сегодня анализировали положение дел и действия французских правоохранительных органов, и я могу вам сказать, что наша работа выгодно отличается от того, что было сделано там, мы работаем гораздо эффективнее. А вот данная мера как раз позволяет не допускать на спортивные мероприятия лидеров и активных участников тех самых организованных групп, которые проявили себя в реальных противоправных действиях.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Георгиевич Тарнавский.

Тарнавский А. Г. У меня тоже вопрос к докладчику.

Уважаемый Игорь Николаевич, пафос, желание правительства и МВД решить этот вопрос понятны, и фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" поддержит в первом чтении законопроект, но сам механизм требует доработки, вызывает вопросы.

Вот один из вопросов. Речь идёт о том, что организаторы официальных спортивных соревнований должны не менее чем

за три часа до проведения соревнования ознакомиться со списком лиц, но в том случае если идентификация личности зрителей является обязательной. Вот как раскрывается это понятие, в каких случаях, даже если взять чемпионат мира, идентификация личности зрителей будет признаваться обязательной? Как это будет работать? В каком режиме будут продаваться билеты, например, на матчи чемпионата мира по футболу? И как эта идентификация, обязательность идентификации будет введена?

Зубов И. Н. Спасибо за вопросы. В законопроекте на этот счёт есть исчерпывающие указания. Вопрос об обязательной идентификации — это прерогатива правительства, значит, будет соответствующее правительственное решение. В период Олимпиады и спартакиады мы механизм полностью отработали, никаких проблем не будет.

Председательствующий. Спасибо.

Тамара Васильевна Плетнёва.

Плетнёва Т. В. У меня вопрос к Игорю Николаевичу.

Игорь Николаевич, наша фракция обязательно будет голосовать за этот законопроект, но это только попытка с этим безобразием и с хулиганами разобраться. Никакие это не болельщики, это вон какие здоровые ребята, ничем они не болеют, они болеют только тем, что им нужно безобразничать! Только я никак не могу представить, как можно, за три часа изучив список, там ведь нет фотографий, и такая огромная масса людей будет идти туда... Как можно их определить и не пустить? Непонятна сама процедура. Может быть, нам быстрее и проще по телевидению показывать, как арестовывают на улицах всех этих безобразников, и сразу рассказывать, кто сколько получил и за что? По радио, по телевидению — везде. А то мы осуждаем французов за то, что наших проверяют, а что они там делали — непонятно. Наверное, этим нужно было давно уже заняться.

Зубов И. Н. Тамара Васильевна, я ещё раз хочу сказать, что в России накоплен очень серьёзный положительный опыт обеспечения безопасности во время спортивных мероприятий, перенимать который к нам приезжают со всего мира.

Что касается профилактики, показов по телевидению — это другая сфера, и мы этим занимаемся, а здесь механизм отработан. За три часа — это минимум, на самом деле на сайте постоянно будет висеть список этих лиц. Как это делается? Через компьютерные системы — у нас это уже достаточно отработано, не так уж и много этих лиц: паспорт предъявили, его тут же мгновенно считывают — и либо проходите, либо нет, всё очень просто.

Из зала. *(Не слышно.)*

Зубов И. Н. По паспорту, конечно, по паспорту, идентификация лиц — это только по паспорту! Билет продается по паспорту, входите по паспорту, всё очень просто.

Председательствующий. Спасибо.

Будут ли выступления?

Алексей Николаевич Диденко.

Микрофон включите, пожалуйста.

Диденко А. Н. Спасибо.

Короткое замечание. Почему-то именно нас, российских, русских болельщиков, наших фанатов, особенно в связи с последними мировыми спортивными событиями, с проведением европейского первенства по футболу, очень часто пытаются в чём-то обвинить. Вот сегодня в заданных вопросах прозвучали оценки, мол, они дебоширы, хулиганы. Хочу отметить, что поскольку эти слова — "дебошир" и "хулиган" — русскими не являются, то и само явление — дебоширство, хулиганство — русским не является. И явление, и слова пришли оттуда: "дебошир" — французское слово, буквально значит "свинья" (ну, похожие и у нас слова есть), "хулиган" — то же самое, это "пьяная банда", английское. Хотелось бы всё-таки, чтобы мы при изучении вопроса этимологию слова отслеживали, ведь и явление точно так же, как и термин, который его обозначает, пришло к нам, к сожалению, из европейских стран — из Франции и из Англии.

Председательствующий. Спасибо.

Ильдар Ирекович Гильмутдинов.

Гильмутдинов И. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо большое.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, я хотел бы напомнить нашим коллегам, что это лишь уточняющие нормы к закону "О физической культуре и спорте...". Мы несколько лет тому назад всю необходимую законодательную базу для этого уже приняли, и соответственно на Олимпийских играх и на других мероприятиях все эти механизмы были отработаны. И абсолютно правильно говорили о том, что продажа билетов на крупные соревнования будет производиться на основании паспортов, — всё проверяется, всё правильно!

И ещё хочу сказать, что во многих странах, в европейских странах, эти нормы давным-давно уже применяются, и никакого нарушения прав граждан здесь нет.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

Коллеги, давайте прервёмся на голосование. "Час голосования" ранее был объявлен, так что продолжим.

3-й вопрос повестки дня, проект постановления "Об изменениях в составах некоторых комитетов Государственной Думы".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 02 мин. 13 сек.)

Проголосовало за 433 чел. 96,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 433 чел.

Не голосовало 17 чел. 3,8 %

Результат: принято

Постановление принимается.

4-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчётов...".

По мотивам выступает Борис Сергеевич Кашин.

Микрофон включите, пожалуйста.

Кашин Б. С. Уважаемые депутаты, фракция КПрФ голосовала в основном за принятие этого законопроекта в первом чтении, но не будет поддерживать его в настоящем виде.

По мере прохождения этого законопроекта стала видна очень опасная тенденция, которая уже ярко проявилась при реализации системы "Платон": когда коммерческая структура, как говорится, присоединится успешно к государственной системе, она получает гораздо больше денег и пользы, чем само государство.

Вот когда мы обсуждали этот законопроект в первом чтении, я как раз говорил, что при реализации функции сбора налоговой информации возникают финансовые посредники, которые являются частной структурой. Что мне тогда сказал депутат Макаров? Я вам процитирую: "Мы говорим, что возникают какие-то посреднические коммерческие структуры. Вот хотел бы сказать, что нет никаких посреднических коммерческих структур, их просто не существует. Вот где кто-то это увидел, я не совсем понимаю" — и так далее. Достаточно посмотреть тексты законопроекта в первом чтении и сейчас, чтобы увидеть, что оператор фискальных данных (неотъемлемая часть вот этого закона) — это организация, которая является коммерческой и которая будет получать достаточно большую комиссию — десятки миллиардов в сумме, я думаю, будут идти ей на комиссию, — просто, так скажем, выполняя функции, которые вполне могло бы и должно выполнять государство.

Ещё есть структуры, которые готовы, как говорится, присоединиться к извлечению прибыли благодаря этому законопроекту. Вот уже Сбербанк какие-то планшеты рекомендует покупать пользователям (а их теперь будет около пяти миллионов), для того чтобы вот эти налоговые данные представлять онлайн. Да и, собственно, структуры, близкие к ФСБ, которые лицензируют соответствующие устройства, тоже, наверное, получают свои, так скажем, доходы.

"Оптимальность" вот этих решений, которая у нас постоянно, не только в приведённых мною случаях возникает, нужно обсуждать. Вместо этого комитет решил не общаться с авторами поправок (а мы с депутатом Катасоновым внесли много поправок), и чувствуются некие лоббистские, так скажем, тенденции, против которых мы выступаем.

Мы этот законопроект поддерживать не будем.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Михайлович Катасонов.

Катасонов С. М. Уважаемые коллеги, фракция ЛДПР не будет голосовать за данный законопроект. Я думаю, что мы всё-таки достаточно поверхностно отнеслись к его рассмотрению, несмотря на то что Андрей Михайлович показывал нам здесь три огромных тома поправок, но вот резонанс, который мы получим в результате принятия данного закона, будет многократно сильнее, чем то, что было в связи с введением системы "Платон".

Я не буду касаться тех моментов, на которых остановился мой коллега, я хочу ещё раз попытаться убедить вас, — учитывая, что я выступаю по мотивам, — что голосовать за него нельзя.

Итак, давайте посмотрим, сколько у нас сегодня индивидуальных предпринимателей, которые работают на patente, на ЕНВД: на ЕНВД — два с лишним миллиона, на patente — около двухсот тысяч. Вот эти люди, предприниматели, предприятия решением президента Путина были освобождены от необходимости бить эти кассовые чеки, и причина хорошо понятная: каждому из них вменяется тот доход, который определило экспертное сообщество, и по нему считается налог, потому что контролировать эти процессы очень сложно. И сегодня мы хотим заставить этих людей с 2018 года внедрить 3 миллиона кассовых аппаратов!

Далее, я запросил, какую же сумму вот эта категория налогоплательщиков, по спецрежиму, платит. Докладываю вам: по ЕНВД у нас получается сумма — 78 миллиардов рублей (это по всей стране), по patente — 5,2 миллиарда. Ну, несложно посчитать: чуть больше 80 миллиардов.

А теперь давайте посчитаем. Касса в том виде, который есть сегодня, — с режимом онлайн, с телепередачей, с новым

фискальным накопителем — стоит минимум 25 тысяч рублей, а обслуживание, подключение, режим канала связи и всё остальное — ещё минимум 15 тысяч (сейчас для тех, кто применяет НДС, эти затраты — 10 тысяч). Умножьте, пожалуйста, эти 3 миллиона на 40 тысяч, и мы с вами получим 120 миллионов — это больше, чем даёт весь малый бизнес.

Аналогичная ситуация и с теми, кто сейчас работает с этими кассами. Мы фактически нарушаем наши законы, по которым нельзя ухудшать положение налогоплательщиков. Андрей Михайлович экспромтом сказал, что будет налоговый вычет, — я вам хочу сказать, что это ещё хуже, потому что государство заплатит за вот этот беспредел, который сегодня кто-то хочет нам навязать.

Исходя чисто из математических данных, из экономики и из здравого смысла мы призываем вас не голосовать за этот законопроект. Фракция ЛДПР будет голосовать против.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, вы не возражаете, если мы сократим время режима голосования?

Из зала. За.

Председательствующий. Прошу установить ускоренный режим голосования.

Ставлю на голосование данный законопроект, третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 09 мин. 14 сек.)

Проголосовало за 243 чел. 54,0 %

Проголосовало против 130 чел. 28,9 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 374 чел.

Не голосовало 76 чел. 16,9 %

Результат: принято

Закон принят.

5-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 09 мин. 35 сек.)

Проголосовало за 295 чел. 65,6 %

Проголосовало против 78 чел. 17,3 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 374 чел.

Не голосовало 76 чел. 16,9 %

Результат: принято

Закон принят.

6-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 10 мин. 03 сек.)

Проголосовало за 290 чел. 64,4 %

Проголосовало против. 5 чел. 1,1 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 296 чел.

Не голосовало 154 чел. 34,2 %

Результат: принято

Закон принят.

7-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование", третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 10 мин. 38 сек.)

Проголосовало за 291 чел. 64,7 %

Проголосовало против. 5 чел. 1,1 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 296 чел.

Не голосовало 154 чел. 34,2 %

Результат: принято

Закон принят.

8-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 46 и 47² Бюджетного кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование", третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 11 мин. 11 сек.)

Проголосовало за	291 чел.	64,7 %
Проголосовало против.	5 чел.	1,1 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	296 чел.	
Не голосовало	154 чел.	34,2 %

Результат: принято

Закон принят.

Дополнительно включённый в повестку дня вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части совершенствования регулирования отдельных вопросов прохождения службы в органах внутренних дел", третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 11 мин. 41 сек.)

Проголосовало за	291 чел.	64,7 %
Проголосовало против.	1 чел.	0,2 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	292 чел.	
Не голосовало	158 чел.	35,1 %

Результат: принято

Закон принят.

9-й вопрос, проект федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Сингапур об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 12 мин. 12 сек.)

Проголосовало за	429 чел.	95,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	429 чел.	
Не голосовало	21 чел.	4,7 %

Результат: принято

Закон принят.

10-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части особенностей регулирования труда лиц, работающих у работодателей — субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 12 мин. 40 сек.)

Проголосовало за	265 чел.	58,9 %
Проголосовало против.	3 чел.	0,7 %
Воздержалось	3 чел.	0,7 %
Голосовало	271 чел.	
Не голосовало	179 чел.	39,8 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

11-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 13 мин. 01 сек.)

Проголосовало за	378 чел.	84,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	378 чел.	
Не голосовало	72 чел.	16,0 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступления по мотивам будут? Нет.

Ставлю законопроект на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 13 мин. 20 сек.)

Проголосовало за	431 чел.	95,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	431 чел.	
Не голосовало	19 чел.	4,2 %

Результат: принято

Закон принят.

12-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 13 мин. 40 сек.)

Проголосовало за	241 чел.	53,6 %
Проголосовало против.	1 чел.	0,2 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	242 чел.	
Не голосовало	208 чел.	46,2 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

13-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 26³ Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" в связи с принятием Федерального закона "Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 14 мин. 14 сек.)

Проголосовало за 380 чел. 84,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 380 чел.

Не голосовало 70 чел. 15,6 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступления по мотивам будут? Нет.

Ставлю законопроект на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 14 мин. 32 сек.)

Проголосовало за 430 чел. 95,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 430 чел.

Не голосовало 20 чел. 4,4 %

Результат: принято

Закон принят.

14-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 13 Федерального закона "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 14 мин. 55 сек.)

Проголосовало за 327 чел. 72,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 327 чел.

Не голосовало 123 чел. 27,3 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступления по мотивам будут? Нет.

Ставлю законопроект на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 15 мин. 14 сек.)

Проголосовало за	370 чел.	82,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	370 чел.	
Не голосовало	80 чел.	17,8 %

Результат: принято

Закон принят.

15-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 15 мин. 34 сек.)

Проголосовало за	379 чел.	84,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	379 чел.	
Не голосовало	71 чел.	15,8 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

16-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросу совершенствования порядка судопроизводства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 16 мин. 00 сек.)

Проголосовало за	382 чел.	84,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	382 чел.	
Не голосовало	68 чел.	15,1 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

17-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 24¹ Федерального закона "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" и статью 42 Федерального закона "О государственной регистрации недвижимости", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 16 мин. 29 сек.)

Проголосовало за	237 чел.	52,7 %
Проголосовало против.	1 чел.	0,2 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	238 чел.	
Не голосовало	212 чел.	47,1 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступления по мотивам будут? Нет.

Ставлю законопроект на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 16 мин. 46 сек.)

Проголосовало за	240 чел.	53,3 %
Проголосовало против.	3 чел.	0,7 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	243 чел.	
Не голосовало	207 чел.	46,0 %

Результат: принято

Закон принят.

Далее голосуются законопроекты первого чтения.

18-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 17 мин. 08 сек.)

Проголосовало за	380 чел.	84,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	381 чел.	
Не голосовало	69 чел.	15,3 %

Результат: принято

Принят в первом чтении.

19-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 18 Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" и статью 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 17 мин. 36 сек.)

Проголосовало за 429 чел. 95,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 430 чел.

Не голосовало 20 чел. 4,4 %

Результат: принято

Принят в первом чтении.

20-й вопрос, проект федерального конституционного закона "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О военных судах Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Коллеги, пожалуйста, будьте внимательны: голосуется проект федерального конституционного закона.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 18 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 432 чел. 96,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 432 чел.

Не голосовало 18 чел. 4,0 %

Результат: принято

Одобен в первом чтении.

21-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и статью 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях...".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 18 мин. 29 сек.)

Проголосовало за 431 чел. 95,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 431 чел.

Не голосовало 19 чел. 4,2 %

Результат: принято

Принят в первом чтении.

22-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" в части присуждения компенсации за нарушение права на исполнение в разумный срок судебного акта, предусматривающего исполнение государством требований имущественного и (или) неимущественного характера".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 19 мин. 09 сек.)

Проголосовало за	428 чел.	95,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	428 чел.	
Не голосовало	22 чел.	4,9 %

Результат: принято

Принят в первом чтении.

23-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "О газоснабжении в Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 19 мин. 31 сек.)

Проголосовало за	428 чел.	95,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	428 чел.	
Не голосовало	22 чел.	4,9 %

Результат: принято

Принят в первом чтении.

24-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 19 мин. 53 сек.)

Проголосовало за	432 чел.	96,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	432 чел.	
Не голосовало	18 чел.	4,0 %

Результат: принято

Принят в первом чтении.

25-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 20 Федерального закона "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" и статью 32.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Ставлю законопроект на голосование с учётом предложения профильного комитета об изменении срока представления поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 20 мин. 30 сек.)

Проголосовало за 385 чел. 85,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 385 чел.

Не голосовало 65 чел. 14,4 %

Результат: принято

Принят в первом чтении.

По ведению — Виталий Сергеевич Золочевский.

Золочевский В. С., фракция ЛДПР.

Спасибо, Сергей Евгеньевич.

По 22-му вопросу депутат Деньгин голосовал за.

Председательствующий. Прошу учесть.

Уважаемые коллеги, программа минимум на сегодня — мы обязаны рассмотреть ещё шесть законопроектов первого чтения, несколько законопроектов по сокращённой процедуре и проект поручения.

Продолжаем рассмотрение вопросов повестки дня.

26-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 46 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Докладывает Константин Александрович Лазарев.

Пожалуйста, Константин Александрович.

Лазарев К. А., фракция КПРФ.

Уважаемые депутаты, предлагается внести изменение в статью 46 Уголовно-процессуального кодекса, которая регулирует права подозреваемого.

В настоящее время подозреваемый имеет право получить такой важный, ключевой документ уголовного процесса, как постановление о возбуждении уголовного дела, только в том случае, если уголовное дело возбуждается против него. Вместе с тем наша следственная практика такова, что подавляющее большинство уголовных дел возбуждается, что называется, по факту, то есть не в отношении конкретного лица, а по факту наличия признаков конкретного преступления. В данном случае подозреваемый формально лишается права получить копию постановления о возбуждении уголовного дела.

Данным законопроектом предлагается это правило изменить и дать подозреваемому возможность получить копию постановления о возбуждении уголовного дела как в том случае, если уголовное дело возбуждается против него, так и в случае возбуждения уголовного дела по факту.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желающие выступить? Тоже нет.

Ставлю законопроект на голосование.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 22 мин. 47 сек.)

Проголосовало за 408 чел. 90,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 408 чел.

Не голосовало 42 чел. 9,3 %

Результат: принято

Принят в первом чтении.

27-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О государственной регистрации недвижимости".

Сергей Юрьевич Фабричный, пожалуйста.

Фабричный С. Ю. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! С 1 января следующего года вступает в силу 218-й Федеральный закон "О государственной регистрации недвижимости", который закрепляет новые правила государственной регистрации прав на недвижимость и государственного кадастрового учёта объектов недвижимости.

Предлагаемый законопроект — так называемый закон-спутник — предполагает приведение смежных законодательных актов в соответствие с системным изменением правового регулирования отношений в указанной сфере. Речь идёт о внесении изменений в такие нормативные акты, как Федеральный закон "О государственном кадастре недвижимости", Лесной кодекс Российской Федерации, закон "О введении в действие Жилищного кодекса...", закон "Об ипотеке..." и ряд других. Вступление в силу данного закона, за исключением отдельных положений, планируется также с 1 января 2017 года.

Концептуально данный законопроект поддерживают комитеты Государственной Думы — соисполнители, они уже представили замечания (в основном юридико-технического характера), которые будут нами обработаны и учтены во втором чтении.

Прошу поддержать принятие законопроекта в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, есть вопросы? Нет. Желающие выступить? Нет.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 24 мин. 37 сек.)

Проголосовало за 341 чел. 75,8 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 342 чел.

Не голосовало 108 чел. 24,0 %

Результат: принято

Принят в первом чтении.

Уважаемые коллеги, давайте Анатолия Геннадьевича Аксакова пропустим немножко вперёд с докладами по 29-му и 30-му вопросам. Нет возражений? Спасибо.

29-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Анатолий Геннадьевич Аксаков, пожалуйста.

Аксаков А. Г. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Данный законопроект устраняет правовую коллизию, которая возникла в результате того, что в одном законе, о контрактной системе, не разрешается заключение энергосервисных контрактов организациям, которые оказывают услуги по реализации сжиженного газа, не используемого в качестве моторного топлива, а в другом законе, об энергосбережении, такое разрешение даётся. Вот этим документом предлагается данную правовую коллизию устранить и, соответственно, привести всё в норму.

Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы есть? Нет. Желаящие выступить? Нет.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 25 мин. 54 сек.)

Проголосовало за 418 чел. 92,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 418 чел.

Не голосовало 32 чел. 7,1 %

Результат: принято

Законопроект принят в первом чтении.

30-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 17¹ Федерального закона "О защите конкуренции".

Анатолий Геннадьевич Аксаков, пожалуйста.

Аксаков А. Г. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Известно, что книжная торговля является низкорентабельным бизнесом, а соответственно, участвовать в конкурсах на аренду помещений, в том числе предоставляемых муниципальными и государственными структурами, затруднительно для тех, кто занимается книжной торговлей, — как правило, они проигрывают в конкурентной борьбе. В результате количество книжных магазинов у нас начало быстро сокращаться — уже в разы по сравнению с тем, что было в РСФСР, количество книжных магазинов в стране сократилось.

В законопроекте предлагается предоставить определённые преференции тем, кто собирается заниматься книжной торговлей и организовывать мероприятия по продвижению книг, содержащих классические произведения, прежде всего русскую классику.

Данный законопроект поддержан правительством, есть положительное заключение правительства. Государственно-правовое управление президента имеет некоторые возражения, главное из которых — не определены критерии отбора организаций, которые могут арендовать государственное или муниципальное имущество. Я уверен, что ко второму чтению мы эти замечания можем учесть и соответствующие критерии в законопроекте прописать. А так, на наш взгляд, этот закон имеет благородную цель. Просьба его поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы есть?

Александр Георгиевич Тарнавский, пожалуйста.

Тарнавский А. Г. Не можем не задать вопрос, связанный с тем, что книжная торговля, как и любая другая, монополизирована. Что касается книжной торговли, то надо отметить тот факт, что по крайней мере год назад было две-три крупные частные сети, которые контролировали большую часть книжной торговли. Вот это та реальность, которую мы имеем. И в связи с этим вопрос: допустимо ли то, что де-факто с принятием данного закона у этих двух-трёх частных крупных сетей общедеревянного масштаба появится право на бесконкурсное получение государственных помещений для своих магазинов?

Мне кажется, законопроект должен быть сложнее — я имею в виду то, что подобное право должны иметь, может быть, мелкие сети, региональные сети, но для книжных сетей общедеревянного масштаба — напомню, мы боремся с монополией торговых сетей, которые торгуют продовольственными товарами, — такие преференции... (*Микрофон отключён.*)

Аксаков А. Г. Александр Георгиевич, я считаю, что прежде всего мы должны думать о потребителях тех или иных услуг, а не о тех, кто эти услуги оказывает. Дешевле, качественнее — вот главное, на что должны быть направлены наши законы.

Ваше замечание по поводу монополистов вполне можно учесть, надо посмотреть ко второму чтению, как максимально эффективно использовать те возможности, которые есть у тех, кто занимается книжной торговлей.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления будут, коллеги?

Алексей Николаевич Диденко, пожалуйста.

Диденко А. Н. Очень жаль, коллеги, что столь важный законопроект мы рассматриваем под конец нашего хоть и сокращённого, но рабочего дня, потому что наверняка он мог бы значиться в повестке под номером один, ведь при всём уважении к антикоррупционным инициативам всё-таки все проявления коррупции, экономические преступления происходят из-за низкого уровня общей и правовой культуры граждан. Поэтому все вопросы, связанные с чтением, с книжными магазинами, с библиотеками, мы, конечно, должны определить как приоритеты в своей работе.

Не так давно прошёл общероссийский День библиотек. К сожалению, у нас в последнее время складывается ситуация, когда местные власти вынуждены сокращать муниципальные и межмуниципальные библиотеки, поскольку интерес граждан именно к напечатанной, бумажной книге падает. Разумеется, это такое веяние времени: очень много в Интернете литературы, есть всевозможные мобильные приложения. Однако вряд ли можно утверждать, что на селе, в деревне, в глубинке действительно кто-то будет читать книгу по Интернету. И также стоимость бумаги, стоимость красок, типографских услуг, конечно, делает этот бизнес — всё-таки книгоиздание является бизнесом — не только не сверхприбыльным, но и весьма затратным и даже нерентабельным.

Таким образом, самые благородные мотивы были при внесении этого законопроекта. Партия, фракция ЛДПР неоднократно и в своей программе, и в зале заседаний делала на этом акцент — на том, что надо создать все условия для того, чтобы наши граждане, особенно дети, продолжали читать, чтобы мы были самой читающей нацией. Этому способствует, кстати, экранизация нашей классики. Когда был общероссийский День библиотек, сотрудники библиотек отмечали, что после выхода сериалов на базе наших произведений, может быть и неклассических, советских времён, у граждан просыпается интерес к этим книгам. А также люди в городе стали больше ходить

в библиотеки потому, что книги стали очень дорогие. Вот такой кульбит: высокая стоимость книг вернула людей в библиотеки — там книги всё-таки доступнее.

А эта законодательная инициатива, разумеется, правильная и достойна того, чтобы её поддержали все фракции единогласно.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Николаевич. Сергей Александрович Попов.

Микрофон включите.

Попов С. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Я хотел бы поддержать эту инициативу. Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" её поддерживает, потому что мы должны убирать барьеры, излишние нагромождения, которые есть в этой системе.

Вот для коллеги Тарнавского хочу привести пример. Клубы на селе — какая крупная сеть туда пойдёт? Краеведческие музеи — можно дать им право хотя бы книжный, газетный ларёк организовать — какая крупная сеть туда полезет? Вы понимаете, какая там ситуация? Все конкурсы проводится по принципу, что должно быть не менее двух участников, поэтому там конкурсы идут по полгода, по году и никто не может выиграть. Зачем мы сами создаём сложности? Мы говорим о необходимости распространения книг, о доступности и не думаем о том, как эти вопросы решить.

Я думаю, что обязательно надо этот закон поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 33 мин. 16 сек.)

Проголосовало за 427 чел. 94,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 427 чел.

Не голосовало 23 чел. 5,1 %

Результат: принято

Принят в первом чтении.

28-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "Об исчислении времени". Докладывает Сергей Борисович Дорофеев.

Дорофеев С. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законодательным Собранием Новосибирской области внесён проект федерального закона "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "Об исчислении времени". Суть его: отнесение Новосибирской области к 6-й часовой зоне (москов-

ское время плюс четыре часа). В настоящий момент Новосибирская область относится к 5-й часовой зоне (московское время плюс три часа).

Вопрос о переводе Новосибирской области в 6-ю часовую зону был инициирован жителями региона, о чём свидетельствуют их многочисленные обращения в областные органы власти, обсуждение в средствах массовой информации, а также обращения и в наш адрес, в адрес депутатов Государственной Думы от Новосибирской области. Я сам присутствовал на публичных слушаниях, инициированных профильным комитетом регионального Законодательного Собрания, где подавляющее число участников поддержали данный законопроект.

Комитет по охране здоровья рассмотрел указанный проект федерального закона и отметил, что отнесение Новосибирской области к 6-й часовой зоне, то есть московское время плюс четыре часа, является наиболее оптимальным исходя из её природно-географических и социально-экономических условий и обеспечивает максимальное соответствие социальной деятельности большинства жителей региона биологическим ритмам и природным процессам. Также к 6-й часовой зоне сейчас относятся Кемеровская область, Томская область, Республика Алтай, Алтайский край и другие регионы, с которыми у Новосибирской области тесные социально-экономические связи, сложившиеся за десятки лет.

Замечаний концептуального характера по законопроекту от Правового управления Аппарата Государственной Думы не поступило.

Исходя из изложенного Комитет по охране здоровья поддерживает концепцию данного федерального закона и рекомендует Государственной Думе принять его в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы, коллеги? Нет. Желающие выступить?
Вера Анатольевна Ганзя, пожалуйста.

Ганзя В. А., фракция КПРФ.

Уважаемые коллеги, я кратко скажу. В Новосибирской области очень тщательно, выверенно относятся ко всем изменениям, и не зря уже все соседние регионы приняли такие решения, а вот Новосибирская область, так скажем, в числе последних регионов Сибирского федерального округа, потому что очень тщательно было взвешено всё. Споров было, конечно, много, были и за, и против, однако здравый смысл победил, и я прошу всех вас, коллеги, поддержать данный законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Николаевич Диденко.

Нет, снимает выступление.
Ставлю законопроект на голосование.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 36 мин. 33 сек.)
Проголосовало за 414 чел. 92,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 414 чел.
Не голосовало 36 чел. 8,0 %
Результат: принято

Законопроект принят в первом чтении.

31-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 34 Федерального закона "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации". Докладывает Дмитрий Фёдорович Вяткин.

Вяткин Д. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Данный законопроект уже обсуждался, в том числе в средствах массовой информации. Предлагается унифицировать порядок оснащения служебных помещений, предоставляемых членам Совета Федерации, депутатам Государственной Думы, не имеющим собственной жилой площади в городе Москве. Собственно говоря, всё, что уже сейчас делается, предлагается прописать в законе для того, чтобы в едином документе всё это указывалось. Речь идёт об инвентаре, о мебели, об иных предметах, которыми оснащается служебное жильё.

Никаких дополнительных ассигнований из федерального бюджета на это не потребуется.

Просим поддержать указанную законодательную инициативу и принять законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы?

Николай Васильевич Коломейцев.

Коломейцев Н. В. Почему Комитет по Регламенту и организации работы Государственной Думы не участвует в работе над этим законопроектом, это же его закон?

Вяткин Д. Ф. Уважаемый Николай Васильевич, вы не хуже меня, а может, даже лучше знаете порядок привлечения комитетов к работе над законопроектами: решение принимается на Совете Думы на основании инициативы тех или иных комитетов, которые хотят стать соисполнителями. А что касается непосредственно закона о статусе депутата, то он относится к ведению Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству, и это, по-моему, бесспорно.

Председательствующий. Спасибо.

Кто хотел бы выступить?

Алексей Николаевич Диденко, пожалуйста.

Диденко А. Н. В этот раз не буду отказываться.

Была очень серьёзная дискуссия на заседании комитета, связанная с тем, что у нас есть законопроект против так называемых золотых парашютов. Мы много с вами дискутировали в этом зале, звучали мнения лидеров фракций и лидеров партий о том, обязательна ли эта выплата или это право каждого депутата согласиться либо отказаться от так называемой компенсации в связи с переносом единого дня голосования. То есть сумма этих расходов известна, и мы с вами прекрасно понимаем, что это неизбежно приведёт к дополнительным расходам. Я не знаю, как комитет по конституционному законодательству считал, но это довольно дорогое оборудование, и всё равно за него надо будет что-то платить. Поэтому мы полагаем, что не самое удобное время выбрано для дополнительных трат на услуги так называемой повышенной комфортности. Мы с вами прекрасно помним антикризисный план, который мы рассматривали в этом зале более полутора лет назад, где одной из мер... Мы с вами вместе поддерживали то, что необходимо сокращать государственные расходы за счёт уменьшения затрат на предоставление услуг повышенной комфортности. Так вот всевозможные вещи, связанные с комфортом, — мебель мягкая, кожаная, кондиционер или обычный вентилятор — это всё, конечно, можно будет обсудить и меньшими затратами обойтись. И с учётом того, что мы сегодня слышали от представителей и Центрального банка, и Счётной палаты, от Татьяны Алексеевны Голиковой, всё-таки сейчас не самое подходящее время, чтобы ещё как-то список преференций, привилегий, услуг удобства или комфортности расширять.

Фракция ЛДПР не будет голосовать за данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Николаевич, прокомментирую: речь не идёт ни о преференциях, ни об услугах повышенной комфортности, просто у депутатов, как и у любых других граждан, должно быть освещение в квартире, и спать они должны не на полу, а на кровати — вот об этом и идёт речь, о минимальных условиях для жизни и для работы, в том числе в домашнее время. У депутата должна быть лампочка, чтобы он вечером мог заниматься законотворческой деятельностью.

Коллеги, есть ли другие вопросы и желающие выступить? Нет.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 41 мин. 08 сек.)

Проголосовало за 367 чел. 81,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 367 чел.

Не голосовало 83 чел. 18,4 %

Результат: принято

Принят в первом чтении.

32-й вопрос, проект федерального конституционного закона "О внесении изменения в статью 6 Федерального конституционного закона "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации". Докладывает Алексей Николаевич Диденко.

Алексей Николаевич, готовы? Пожалуйста.

Диденко А. Н. Чрезвычайно короткий законопроект.

Мы не так давно впервые в своей истории досрочно прекратили полномочия Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Вместе — все парламентские фракции, за исключением одной, — подбирали кандидатуры, предложили своих кандидатов, некоторые фракции даже нескольких, но возник очень серьёзный спор, по крайней мере в рамках внутрифракционной площадки ЛДПР, о минимальном возрасте, с которого можно наделить полномочиями уполномоченного по правам человека.

В практике парламентаризма развитых европейских демократий уполномоченный по правам человека (или по-иностранному омбудсмен) является должностным лицом, которое парламент уполномочивает рассматривать значимые и резонансные вопросы, связанные с необходимостью защиты прав и свобод избирателей. Для депутата Европейского парламента, откуда мы эту традицию позаимствовали, работа с массовыми случаями нарушений прав и свобод, которые могут выходить далеко за рамки одного субъекта, за рамки избирательного округа, считается непрофильной, именно поэтому родился институт уполномоченного.

Логично предположить, что депутаты, которыми избираются с возраста 21 года, могли бы назначать уполномоченного, к которому не предъявлялись бы столь высокие требования, связанные с его возрастом. Сейчас, напомним, 35 лет — это минимальный возраст для назначения на высшие государственные должности в Российской Федерации — Президента Российской Федерации, генерального прокурора, председателя Верховного Суда и уполномоченного. Нам это требование представляется чрезвычайно завышенным, мы предлагаем

опустить нижнюю планку до возраста 30 лет — это тоже довольно высокий возрастной ценз, который позволяет говорить о том, что человек уже достаточно поработал, в том числе получил опыт и навыки в сфере защиты и отстаивания прав и свобод человека, имеет определённую квалификацию, авторитет и выдвигается депутатами Государственной Думы для занятия этой ответственной должности. Фракции ЛДПР, как самой молодой фракции во всех шести созывах, эта инициатива представляется уместной. Несправедливо, когда мы ограничиваем и депутатов, и выдающихся общественников — у нас есть много некоммерческих общественных организаций правозащитной направленности, которые возглавляют довольно молодые наши коллеги и сограждане, в том числе не достигшие тридцатилетнего возраста, и эти движения набирают обороты, приобретают всероссийский масштаб, они являются активными сторонниками здорового образа жизни, сохранения исторической памяти, защиты прав детей, многодетных и молодых матерей. Было бы уместно вернуться к этому вопросу и пересмотреть столь серьёзный возрастной ценз для гражданина Российской Федерации, которого мы наделяем высоким статусом Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Георгиевич Тарнавский, вы по данному вопросу или по ведению?

По ведению — Александр Георгиевич Тарнавский.

Пожалуйста.

Тарнавский А. Г. Сергей Евгеньевич, мы сейчас обсуждали 31-й вопрос, и не было возможности сказать — вот Алексей Николаевич высказался, — что законопроект связан с тем, что у Счётной палаты возникли вопросы по поводу применения той или иной нормы, а это была наша инициатива, и в связи с этим...

Председательствующий. Александр Георгиевич, вы возвращаетесь к предыдущему вопросу, проголосованному? Сейчас не надо.

Содоклад Рустама Рифатовича Ишмухаметова.

Ишмухаметов Р. Р., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! На должность уполномоченного назначается лицо, являющееся гражданином Российской Федерации, не моложе 35 лет, имеющее познания в области прав и свобод человека и гражданина, опыт их защиты.

Комитет рассмотрел данную инициативу, и с учётом того, что законодательством не установлены требования ни к образованию, ни к стажу общей трудовой или профессиональной

деятельности, снижение возраста мы считаем нецелесообразным. Рекомендуем отклонить данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Вопросов нет. Кто хотел бы выступить?

Сергей Николаевич Решульский, пожалуйста.

Решульский С. Н., фракция КППФ.

Вообще-то, мы полагаем, что этот законопроект заслуживает внимания. Посмотрите, ведь нет логики в том, как прописаны эти возрастные цензы: депутатом Государственной Думы, то есть палаты, которая назначает уполномоченного по правам человека, может стать гражданин в возрасте от 21 года и старше. Представьте себе такую ситуацию, это же не исключено: вот пройдут выборы, сюда придут люди моложе 30 лет — может такое быть? Теоретически может, и вот они обязательно должны избрать, или утвердить, уполномоченного, как мы с вами недавно делали, только не моложе 35 лет. Объясните мне, коллеги из комитета, где тут разумные доводы? Что, в 35 лет умнее становятся, чем в 30?! Ну сомнительно, для меня, например, это сомнительно, по-моему, 30 лет — это самый расцвет, тот самый возраст, когда хочется работать. Это уже в 60 лет и старше — скажу по своему опыту — не особенно тут надрываться можно, ну а в 30 лет... Давайте дадим дорогу человеку! Что, он за пять лет, к 35 годам наберётся больше какой-то мудрости, что ли, или выдержки? Я не знаю, что здесь ещё нужно — и образование есть, и жизненный опыт есть, и, наверное, разбираться во всех ситуациях вполне может.

Наша фракция предлагает поддержать этот законопроект. Я должен сказать, Алексей Николаевич молодец, что его внёс, — не потому, что он по возрасту сам готовится, может быть, стать уполномоченным по правам человека, а потому, что вот такими подходами мы и должны обновлять кадровый состав российской власти. Мы поддерживаем этот законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли другие желающие выступить?

Алексей Николаевич Диденко, как докладчик.

Пожалуйста.

Диденко А. Н. Спасибо, Сергей Николаевич, но нет, я не готовлюсь, это поручение. У нас очень часто официальные представители правительства и президента начинают свой доклад с тезиса о том, что это законопроект, внесённый в соответствии с поручением президента или председателя правительства, так вот этот законопроект разработан по поручению председателя партии и руководителя фракции ЛДПР. Это первое.

И второе. Во время обсуждения в комитете мне понравилась реплика Владимира Георгиевича Соловьёва, который сказал, что инициатива хорошая и опыт коммунистических партий это подтверждает. В частности, он сказал, что руководителем Республики Куба Фидель Кастро стал в 30 лет. У нас министр связи стал министром в 29 лет — это тоже довольно юный возраст, но мы все видим, что министерство далеко не самое худшее по показателям. Ну и разумеется, другие видные деятели, как правило, революционных периодов поднимаются в молодом возрасте. Нам, фракции ЛДПР, конечно, не импонируют идеи, связанные с насильственным изменением конституционного строя, с потрясениями, с конституционными кризисами, но тем не менее замечание было справедливое, и наша с вами история, история России, на разных этапах была тому свидетельством.

Ну и всех представителей Компартии Российской Федерации я поздравляю с днём рождения одного из выдающихся деятелей революции — Эрнесто Гевары, сегодня его день рождения.

Председательствующий. Спасибо большое.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 50 мин. 27 сек.)

Проголосовало за 133 чел. 29,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 133 чел.

Не голосовало 317 чел. 70,4 %

Результат: не принято

Законопроект отклонён.

Так, законопроекты, рассматриваемые по сокращённой процедуре.

45-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Вячеслав Иванович Лысаков.

Вячеслав Иванович, пожалуйста.

Лысаков В. И. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! В связи с тем, что в Правилах дорожного движения, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, не установлен запрет на остановку или стоянку транспортных средств на велосипедной, велопешеходной или пешеходной дорожках, комитет не поддерживает рассматриваемый законопроект и рекомендует Госдуме его отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 51 мин. 29 сек.)

Проголосовало за 93 чел. 20,7 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 94 чел.

Не голосовало 356 чел. 79,1 %

Результат: не принято

Законопроект отклонён.

По ведению — Александр Георгиевич Тарнавский.

Тарнавский А. Г. Спасибо, Сергей Евгеньевич.

Для стенограммы: по пункту 4 повестки дня, по законопроекту о внесении изменений в Федеральный закон "О применении контрольно-кассовой техники..." (и далее по тексту), депутаты Агеев и Петеляева голосовали против.

Председательствующий. Спасибо.

Прошу учесть.

46-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О связи". Докладывает Роман Юрьевич Чуйченко.

Чуйченко Р. Ю., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Данный законопроект направлен на пресечение незаконного использования пользовательского оборудования, мобильных устройств. Авторы предлагают внести в закон "О связи" изменения, согласно которым абонентам будет предоставляться право самостоятельно регистрировать мобильные устройства у мобильных операторов, а в случае кражи или утери по заявлению блокировать передачу трафика от/к этим устройствам. Однако авторы законопроекта не учли ряд технических условий, вследствие чего закон в случае его принятия не достигнет поставленных целей и породит ряд правовых неопределённостей. В связи с этим комитет не поддерживает законопроект и рекомендует его к отклонению.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 52 мин. 53 сек.)

Проголосовало за 0 чел. 0,0 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 1 чел.

Не голосовало 449 чел. 99,8 %

Результат: не принято

Законопроект отклонён.

47-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 21 Федерального закона "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Иван Игнатьевич Никитчук.

Никитчук И. И. Уважаемые коллеги, законопроект внесён Государственным Советом Республики Коми, речь в нём идёт о том, чтобы разрешить приобретать в собственность оружие для охоты начиная с шестнадцатилетнего возраста. Ну, для коренных народов это, может быть, и актуально, но надо сказать, что авторы не учли одну особенность, а именно статус гражданина — в этом возрасте он не обладает в полном объёме дееспособностью и с точки зрения своего правового положения не может нести в полной мере гражданско-правовую и другую ответственность за нарушение законодательства, в том числе и в области охоты.

На законопроект получен отрицательный отзыв Правительства Российской Федерации. Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии предлагает отклонить законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 54 мин. 18 сек.)

Проголосовало за 0 чел. 0,0 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 1 чел.

Не голосовало 449 чел. 99,8 %

Результат: не принято

Законопроект отклонён.

48-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 21 и 34 Федерального закона "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Иван Игнатьевич Никитчук.

Никитчук И. И. Уважаемые коллеги, законопроект внесён Тюменской областной Думой. Речь здесь идёт об изменении порядка осуществления проверки знания требований охотничьего минимума, правил пожарной безопасности при пребывании граждан в лесах, а также правил оказания первой помощи пострадавшим при осуществлении охоты. Ну, надо сказать, что авторы не учли то, что многие вопросы, которые они поднимают здесь, уже решены в действующем законодательстве,

в частности в Лесном кодексе, в постановлении правительства от 30 июня 2007 года, в Федеральном законе "Об основах охраны здоровья..." и в ряде других документов.

На законопроект есть отрицательные отзывы Государственно-правового управления и Экспертного управления Президента Российской Федерации, Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

Комитет Государственной Думы также не поддерживает данный законопроект и предлагает отклонить его в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 55 мин. 52 сек.)

Проголосовало за 1 чел. 0,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 1 чел.

Не голосовало 449 чел. 99,8 %

Результат: не принято

Законопроект отклонён.

49-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменения в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов".

Иван Игнатьевич Никитчук, пожалуйста.

Никитчук И. И. Уважаемые коллеги, законопроект внесён Законодательным Собранием Санкт-Петербурга. Речь здесь идёт о том, чтобы дополнить часть 4 статьи 26 Федерального закона "О рыболовстве..." положением, которое устанавливает запрет на реализацию физическим лицам сетных орудий добычи водных биологических ресурсов и электроловильных систем.

Надо сказать, что авторы не решили целый ряд проблем. Прежде всего следует отметить, что те вопросы, которые они поднимают, нужно регулировать Гражданским кодексом, о чём не идёт речи в этом законопроекте. И кроме всего прочего, что очень важно, предлагаемая редакция законопроекта не позволяет определить порядок осуществления контроля за реализацией сетных орудий добычи и других вредных, так сказать, приспособлений для ловли рыбы.

Раньше мы уже рассматривали три законопроекта на подобную тему и тоже их отклонили.

На законопроект есть отрицательные отзывы Правительства Российской Федерации, Государственно-правового управления Президента Российской Федерации.

Комитет также считает, что данный законопроект надо отклонить в первом чтении, не поддерживает его.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 57 мин. 46 сек.)

Проголосовало за 0 чел. 0,0 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 1 чел.

Не голосовало 449 чел. 99,8 %

Результат: не принято

Законопроект отклонён.

Проект поручения Владимира Владимировича Сысоева, Александра Николаевича Шерина, Ивана Николаевича Абрамова. Докладывает Александр Николаевич Шерин.

Пожалуйста.

Шерин А. Н. Уважаемые коллеги, фракция ЛДПР в очередной раз обращает внимание на тот вопиющий факт, что граждане России, ведущей в мире энергетической державы, платят за энергоресурсы по ежегодно необоснованно повышающимся тарифам. На этом фоне растут, соответственно, тарифы на услуги ЖКХ, люди платят за общедомовые нужды, за капитальный ремонт, за содержание жилья. Несмотря на то что цена на нефть на международном рынке упала в 2,5 раза, цена на бензин и ГСМ на российских заправках всё равно растёт.

Мы призываем к стабильности, к повышению платёжеспособности населения, мы призываем к тому, чтобы бизнес перестали лихорадить и кошмарить постоянно повышающимися ценами на энергоресурсы.

С учётом изложенного просим поручить Комитету Государственной Думы по энергетике запросить информацию в Федеральной антимонопольной службе о возможности отказа от повышения тарифов естественных монополий с 1 июля 2016 года на период до 2020 года и сообщить депутатам о мерах, которые принимает Федеральная антимонопольная служба, по сдерживанию тарифов естественных монополий... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Спасибо.

Павел Николаевич Завальный.

Микрофон включите.

Завальный П. Н. Коллеги, рост тарифов, как правило, связан с ростом потребительских цен, с инфляцией, потому что те же компании в сфере ЖКХ тоже покупают услуги, промышленные товары и так далее, а также там иногда повышается

уровень зарплат, хотя средняя зарплата в сфере ЖКХ в 2 раза ниже, чем в целом по стране.

Каждый депутат в принципе в состоянии направить запрос в любое муниципальное образование, в любой субъект Федерации: там тарифы устанавливаются РЭК — региональными комиссиями по тарифам. Что касается федерального уровня — это тарифы в сфере железнодорожного транспорта, магистрального транспорта газа. Вот планируется увеличение в этом году, с 1 июля, тарифов в сфере магистрального транспорта газа на 2 процента — это значительно ниже инфляции. Вообще говоря, общая политика правительства страны — сдерживание инфляции, сдерживание тарифов, а тарифы утверждаются по схеме "инфляция минус", то есть рост тарифов всегда ниже, чем инфляция в стране.

Каких-то оснований в необходимости данного запроса комитет не видит. Кроме того, согласно части первой статьи 60 Регламента протокольное поручение даётся в целях получения дополнительной информации для подготовки вопроса к рассмотрению Госдумой. Рассмотрение такого вопроса в настоящее время не планируется, поэтому комитет против протокольного поручения.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (18 час. 00 мин. 49 сек.)

Проголосовало за 138 чел. 30,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 138 чел.

Не голосовало 312 чел. 69,3 %

Результат: не принято

Проект поручения отклоняется.

Коллеги на этом мы сегодня завершаем. Спасибо большое за работу! Встретимся завтра.

**Здание Государственной Думы. Большой зал.
15 июня 2016 года. 10 часов.
Председательствует Председатель Государственной Думы
С. Е. Нарышкин**

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые коллеги! 10 часов, начинаем пленарное заседание.

Пожалуйста, включите режим регистрации.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 16 сек.)

Присутствует 442 чел. 98,2 %

Отсутствует 8 чел. 1,8 %

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано. 8 чел. 1,8 %

Результат: кворум есть

Спасибо, кворум имеется.

Сегодня день рождения отмечает Ирина Валерьевна Соколова. Давайте поздравим Ирину Валерьевну с этой датой и пожелаем всего самого доброго! (*Аплодисменты.*)

Ставлю на голосование: принять за основу проект порядка работы.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 01 мин. 10 сек.)

Проголосовало за 366 чел. 81,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 366 чел.

Не голосовало 84 чел. 18,7 %

Результат: принято

Принимается за основу.

Переходим к выступлениям представителей фракций. Приглашаю на трибуну Веру Анатольевну Ганзя.

Ганзя В. А., фракция КПРФ.

Уважаемые коллеги, уважаемый Сергей Евгеньевич! Мы живём в сложное, трудное время — локальные войны, международные конфликты, и нам очень важен сегодня престиж нашей страны. Но думаю, никто не будет спорить, что престиж страны, наше будущее — это наши сегодняшние школьники. Вот о них я и хочу сегодня поговорить... *(Шум в зале.)* Я говорю про школу, уважаемые коллеги, а в школе всегда была дисциплина, поэтому я вас очень прошу послушать, о чём я буду говорить, это очень важно.

Школьные годы чудесные, однако чудесные школьные годы нынешних поколений некоторым образом омрачает государственная итоговая аттестация, даже не сам экзамен, а именно форма организации этой итоговой аттестации. Безусловно, очень важен контроль за качеством образования, и никто не говорит, что его нужно ослабить, — ни в коем случае! — но давайте не будем перегибать палку. Вот я недавно разговаривала с выпускником школы, обыкновенной средней общеобразовательной школы, и он сказал мне: "Я не боюсь экзамена, но столько унижений сразу в один день, день проведения ЕГЭ, я никогда не испытывал. В нас видят почему-то потенциальных нарушителей". И действительно, смотрите: рамка, металлоискатель, видеонаблюдение и, самое унижительное для старшеклассников, сопровождение в туалет, когда наблюдатель доводит до самой кабинки, — ну это же нонсенс!

Уважаемые коллеги, конечно, экзамены — это стресс, но когда ЕГЭ сдают дети здоровые, они приходят в чужую школу и там сдают. А давайте посмотрим, как сдают экзамены те дети, которые были на индивидуальном обучении. Квартира или дом — это для них пункт проведения ЕГЭ, а раз это пункт проведения ЕГЭ, то и все требования к этому пункту точно такие же, как и к школе. Что это означает? В эту квартиру приходят руководитель пункта проведения ЕГЭ, два организатора экзамена, наблюдатель и может прийти представитель ТЭК — итого четыре или пять человек приходят к этому ребёнку. Но они себе тоже не доверяют, поэтому там, в этой квартире или в этом доме, устанавливают ещё и видеонаблюдение. И вот эти четыре-пять человек с видеонаблюдением — на одного больного ребёнка! А вы представляете, как сдаёт этот экзамен, предположим, ребёнок, страдающий аутизмом? Я считаю, что вот такую систему нужно менять, и чем быстрее, тем лучше. Причём родители и члены семей беспощадно изгоняются из квартиры, потому как в пункте проведения ЕГЭ не должно быть посторонних людей, а они считаются посторонними. И вот это всё, мои дорогие коллеги, называется

щающим режимом сдачи единого государственного экзамена для детей с ограниченными возможностями здоровья! Кстати, родители пытались обратиться в прокуратуру по этому вопросу, но, к сожалению, прокуратура, соблюдающая закон, признала правоту чиновников, а здоровье детей для прокуратуры, конечно, оказалось не главным.

Ещё больше вопросов возникает при проведении итоговой аттестации в 9-х классах. Дело в том, что девятиклассников тоже отправляют сейчас в другие школы, в пункты проведения экзамена, и они там сдают экзамен. А теперь давайте представим себе сельскую школу: дети, 9-й класс, — они же ещё маленькие, и это тот случай, когда дома, как говорится, и стены помогают, не учителя, заметьте, а стены, — так вот эти дети вынуждены трястись в автобусе по дороге в этот пункт проведения ОГЭ (а наши дороги не блещут асфальтовым покрытием, далеко не блещут) и там сдавать экзамен. Городские дети, в том числе в больших городах, тоже не в своих школах сдают. Я сколько ни пыталась узнать, зачем всё это, не нашла ответа на этот вопрос.

Уважаемые коллеги, я сегодня обращаюсь к вам: эту ситуацию нужно менять! Обращаться в министерство образования бесполезно — никаких изменений, к сожалению, они не планируют, поэтому я вынуждена обратиться к представителю Президента Российской Федерации, с тем чтобы президент вмешался, помог решить эту проблему: 9-е классы сдавать экзамены должны в своих школах! У нас практически полстраны — государственные служащие, ну давайте направим их в качестве наблюдателей в эти школы, и всё будет нормально: мы и качество образования сохраним, и всё-таки уберём вот эту страшную стрессовую ситуацию, которую сами нагнетаем при проведении государственной итоговой аттестации.

Я прошу мои слова расценивать как обращение к Правительству Российской Федерации и к Президенту Российской Федерации.

Председательствующий. Спасибо, Вера Анатольевна.

Александр Николаевич Абалаков.

Абалаков А. Н., фракция КПРФ.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые товарищи! Мы все знаем, что качество управления в стране определяется положением стариков и детей. Вера Анатольевна сказала про качество образования, сказала, как живут наши дети, я же хочу сказать про пенсионеров.

Вчера состоялась интересная дискуссия о том, как строить экономическую политику в стране. Мы говорили о том, влияет ли монетарная политика на рост экономики или не влияет, что

сильнее влияет — ключевая ставка или институты государственного управления. Это всё хорошо, но в стране есть люди, которым это малоинтересно, — это наши пенсионеры. И вот передо мной три папки подписей, которые мы не собирали специально, мы просто приходили на встречи, а люди спрашивали: почему нам не повышают пенсию, когда повысят? И к сожалению, мы ничего ответить не могли, мы просто говорили: пишите, что волнует, — и они писали. Понимаете, это последний крик, потому что, пока мы будем заниматься долгими дискуссиями, эти люди просто не доживут, и тогда некому будет давать деньги, не для кого будет строить теории о монетарной политике — они, повторяю, просто не доживут.

Сегодня мы принесли сюда эти папки с одной целью — чтобы ещё раз обратить внимание на данную проблему. В этом зале, во всех залах в нашей большой стране тысячу раз уже говорено-переговорено, что так с пенсионерами обходиться нельзя, и это понимает каждый, но, к сожалению, почему-то каждый раз, когда мы этот вопрос поднимаем, выясняется, что денег для пенсионеров не хватает.

1 июля опять повысятся тарифы, и кто-то из наших отцов, наших братьев, сестёр будет считать последнюю копейку, для того чтобы унести в кассу ЖЭО, и денег не будет хватать. Так вот давайте сегодня мы всё-таки обратим на это внимание и хотя бы выполним тот закон, который мы все знаем, — Конституцию Российской Федерации, статью 39, где русским языком написано, что каждый имеет право на социальное обеспечение по возрасту, — каждый! Нас с вами тоже это скоро ждёт, так давайте подумаем не только о настоящем, о том, что сегодня происходит, давайте подумаем о своём будущем, подумаем о будущем наших детей, потому что очень тяжело им живётся.

И сейчас я эти папки в вашем присутствии хочу передать, вместе с Верой Анатольевной Ганзя, которая тоже их собирала, представителю президента. Я всё-таки надеюсь, что законы, которые мы принимаем, будут исполняться в полной мере и Конституция Российской Федерации, которой мы все свято следуем, тоже будет соблюдаться в полном объёме — и статья 39, и статья 40, согласно которой каждый имеет право на жилище, и другие статьи Конституции. *(Аплодисменты.)*

Спасибо большое.

Вера Анатольевна, пойдёмте.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Вольфович Жириновский.

Жириновский В. В., *руководитель фракции ЛДПР.*

Я попрошу комитет по Регламенту ввести в состав Аппарата Государственной Думы штатных грузчиков для разности тяжёлых грузов, тяжёлых вещей, так сказать.

Конечно, легче всего констатировать, что где-то что-то плохо: экзамен, ЕГЭ, или дороги, или пенсионерам плохо. Хорошо бы ещё причины указывать: а почему плохо?

Ну, если взять ЕГЭ, я не знаю, о чём беспокоиться: у нас мест в вузах больше, чем абитуриентов, — так какая разница, какие они оценки получат на экзаменах? Их возьмут с любыми оценками — пожалуйста! Вот в Москве есть Институт мировых цивилизаций, коммерческий, но обучение там бесплатное, общежитие — бесплатное. Если у кого-то есть проблемы — пожалуйста, пусть приезжают, институт ещё и проезд до Москвы оплачивает. Поэтому не надо переживать за нашу молодёжь, они везде путешествуют, по всему миру. Мы с вами не могли в родном городе доехать из одного конца города в другой, а они куда угодно доедут. Другое дело, что надо отменить ЕГЭ, мы это предлагали уже много раз.

Но причины нужно вскрывать. Вот вы говорите: плохие дороги — я согласен. Зато хорошие дороги в Китае, хорошие дороги в Турции, ибо мы Турции сто лет помогаем, и она имеет огромные доходы, и Китаю помогаем шестьдесят лет, и Кубе помогали много лет. Надо посчитать, сколько денег за сто лет (у нас на будущий год столетие октябрьского переворота) ушло из страны, за каждый год. У нас же архивы есть, и Минфин, наверное, и наш Центральный банк могут посчитать, сколько золота ушло. Где находится золото Российской империи? В Токио. Сейчас туда наша делегация летит — надо в повестку переговоров это включить, спросить: японцы, когда вернёте наше золото? В Праге лежит наше золото, в Лондоне. Мы собственную страну разорили за сто лет, всё всем раздали: алмазы, ювелирные изделия, иконы, картины — сколько вывезено! Мы уничтожили лучшую часть общества... Ведь интеллигенция, чиновники, архитекторы не появляются за один день, всё это столетиями формируется, а если всех разогнали, и конструкторов в том числе, кого-то посадили, вот результат сегодня и называется. Это надо тоже понимать!

У нас сегодня будет министр иностранных дел. Наверное, МИД может назвать организаторов всех наших революций. Ну, я уже говорил: у нас станция метро "Улица 1905 года" — кто эту революцию устроил? Большевики? Нет? Вы должны сказать, кто устроил первую русскую революцию!

Из зала. *(Не слышно.)*

Жириновский В. В. Нет-нет, не надо кричать: "Царь устроил!". Это всё партии... их толком ещё и не было, они только через год появились, и парламента ещё не было. Надо это всё показать, показать, что рабочим платили меньше, чем тем, кто бастовал. Вон сегодня вся Франция бастует — потом выяснится, кто платил за эти забастовки. Сейчас вся Франция шумит — они что, бесплатно, что ли, вышли? И трупы уже есть, и всё там полыхает. Это лишний раз показывает, что "оранжевые революции" не только для азиатов или для Африки, их можно устраивать и в европейских странах. И это не первый раз во Франции — помните, там сожгли сто машин? Только во Франции сожгли! А 68-й год, так называемые студенческие выступления в Париже? Де Голль вышел из НАТО — вот тебе и выступления студентов, — и через год он уходит в отставку! Так что многие революции провоцируются. Это как допинг у спортсменов, чтобы они быстрее бегали и дальше прыгали. Вот такой же допинг, чтобы взорвать ситуацию, устраивают разные иностранные службы.

Вот тут хвалят Китай. А кто вывозит лес с Дальнего Востока? Кто его поджигает? Кто химию вгоняет в наши земли, а потом там ничего не растёт, одна отравка? Кто убивает в Сибири наших медведей и тигров? Посмотрите фильм "На дальней заставе", десять или двадцать серий, посмотрите "Бесогон", передачу Михалкова. Возьмите книгу "Записки из чемодана" — всем советую, это моё вам задание на летние каникулы, ведь большинство из вас не будет депутатами, значит, будет время почитать. Генерал Серов, первый председатель КГБ СССР, коммунист, — вот его почитайте, почитайте, что он пишет про всех деятелей Советского Союза! Он со всеми общался: со Сталиным, с Берией, со всеми командующими — почитайте! Двадцать пять лет замурованы были его записки. Генерал КГБ, коммунист настоящий, он дал там правильные оценки: и хвалит Сталина, и показывает отрицательное, и обо всех командующих то же самое — всем советую, почитайте. Видите, мы золото Российской империи не можем найти, так хотя бы записки генерала нашли, с трудом, где-то там на даче какую-то стенку разобрали. Даже он боялся опубликовать их! Вот там правда, ибо он выезжал на все самые... Он там про национальный вопрос всё пишет. Наш Комитет по делам национальностей вообще ничего не делает — вот пусть почитают, что пишет генерал о том, как решался национальный вопрос в период с 17-го по 63-й год (в 63-м году его незаконно отправили в отставку, тот же Хрущёв). Почитайте, толстая книга, тираж небольшой, потому что там правда написана. Столько лет человек находился в самом пекле, везде бывал, всё знал! Никакие

историки не нужны, у него всё написано! Повторяю: "Записки из чемодана", генерал Серов. Может быть, есть на Мясницкой в книжном магазине, может, здесь есть, обязательно купите и прочтите.

И посмотрите, что наши журналисты говорят на "Эхе Москвы" — Альбац, или Латынина, или Кашин, журналист, — это уже телеканал "Дождь", или Мовчан — "Центр Карнеги", Радзиховский... День и ночь поливают грязью страну! Я думал, коммунисты выйдут сюда сегодня и заявят протест против вчерашней передачи с Радзиховским: таких оскорблений в адрес Сталина я никогда не слышал! Я не коммунист, я антисталинист, но я выхожу сюда и говорю: закройте радиостанцию "Эхо Москвы" только за эту фразу про Сталина! А фракция КПРФ не слушает ни одну радиостанцию, не смотрит ни одну телепрограмму — с какой стати я должен вас защищать? Выйдите и поставьте вопрос ребром! Столько гадостей вчера сказано было и про советскую власть, и про Сталина! Никто так не говорил, последний подлец ничего настолько плохого не сказал! А вы всё — Сталин, Сталин... Вы его защищайте через пропаганду, чтобы его грязью не поливало "Эхо Москвы", а вы молчите, не хотите трогать журналистов, потому что вы в какой-то степени вместе с теми, кто "оранжевую революцию" устраивает, лишь бы плохо было в стране. (*Шум в зале.*) Вам радостно, что они поливают страну, вам это выгодно! (*Шум в зале.*) Надо различать, когда плохо говорят о режиме, об отдельных чиновниках и в целом о стране, — они напрямую говорят о разделе страны! У нас же есть Уголовный кодекс, статья о призывах к сепаратизму — хоть одно уголовное дело возбуждено по этой статье? Ничего подобного! День и ночь они об этом говорят: что отделить, как разделить, и всё в таком вот духе. Но ещё же и оскорбления! Ладно, меня оскорбляют, я себя сумею защитить, но почему Сталина не можете защитить?! Я сто раз говорил об ответственности "Эха Москвы", никто здесь больше об этом не говорит, одно время Исаев, когда немножко его там обидели, выскочил, а потом замолчала "ЕДИНАЯ РОССИЯ". Отдушина, видите ли, нужна, чтобы эти негодяи могли поливать грязью страну! Они же воздействуют на миллионы людей, на молодое поколение! И если у нас случится война — а она может случиться, — у нас будет больше предателей, чем в первые дни начала Великой Отечественной войны, потому что молодёжь воспитывается на том, что всё плохо у нас. Надо думать об этом, нельзя допускать, чтобы такие средства массовой информации день и ночь отравляли мозги миллионов людей, целого поколения! Украинцы о нас не так плохо говорят, как это "Эхо Москвы". "Газпром" на наши деньги... Давайте уберём финан-

сирование "Газпром-медиа": если Миллеру наплевать, о чём говорит его радиостанция, нам не наплевать! А может быть, и Миллера заодно убрать?! Хуже Геббельса "Эхо Москвы", и "Новая газета", и телеканал "Дождь"!

Никого из комитета по информационной политике нет вообще! Где председатель комитета? Его нету. Где комитет? Нету! Где бывший председатель комитета? В эмиграции — и его полномочия бояться досрочно прервать. Значит, поливать страну и сидеть в эмиграции можно, а прекратить полномочия — нельзя?! Я сказал: в начале заседания должны сидеть в зале все председатели комитетов — где тридцать два председателя комитетов? Ни одного нет здесь в зале, ни одного! Вот один, два, три — всё, а где ещё двадцать девять? Три председателя! Даже председателям комитетов наплевать на нашу с вами работу!.. *(Микрофон отключён. Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо.

Михаил Алексеевич Моисеев.

Моисеев М. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые друзья, коллеги-депутаты! Сегодня мы с вами будем рассматривать один из важнейших законопроектов, который всецело служит национальным интересам нашего государства, — законопроект о предоставлении статуса ветерана боевых действий гражданам, направлявшимся для выполнения специальных задач на территории Сирийской Арабской Республики, внесённый Правительством Российской Федерации во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 27 ноября 2015 года № Пр-2442. Законопроектом предлагается дополнить раздел III приложения к Федеральному закону "О ветеранах" позицией о выполнении специальных задач на территории Сирийской Арабской Республики с 30 сентября 2015 года, тем самым предоставив статус ветерана боевых действий военнослужащим и лицам из числа гражданского персонала, которые выполняли специальные задачи на территории Сирийской Арабской Республики. Законопроектом также предлагается распространить статус ветерана боевых действий на граждан, направлявшихся на работу для обеспечения выполнения специальных задач на территории Сирийской Арабской Республики с 30 сентября 2015 года, отработавших установленный срок и убывших оттуда или откомандированных досрочно по уважительным причинам. Предлагаемые изменения позволят реализовать права военнослужащих и граждан других категорий, которые принимали участие в выполнении специальных задач на территории Сирийской Арабской Республики.

Уважаемые коллеги, помимо предоставления государством определённых социальных мер поддержки, законопроект направлен на реализацию прав граждан и позволит значительно улучшить положение людей, которые выполняли свои задачи за пределами нашего государства. В прошлом году мы с вами приняли аналогичный закон в отношении военнослужащих и граждан, которые выполняли свой долг в Таджикистане в 1992—1997 годах. Мы с вами в первом, во втором и в третьем чтениях рассмотрели тот законопроект и приняли закон, который вступил в силу с 1 января 2016 года. Выступая с этой трибуны, я обратился тогда ко всем вам с просьбой проголосовать за него единогласно, и тогда в третьем чтении за этот законопроект проголосовали 446 депутатов, то есть мы приняли закон практически единогласно. В конце своего выступления я обратился ко всем и сказал, что придёт время, когда мы будем принимать аналогичный закон для других людей, которые тоже выполняют свой долг за пределами государства Российского. Это время наступило, и сегодня в первом чтении мы будем принимать этот законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Ирина Константиновна Роднина.

Роднина И. К., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, дорогие друзья! Завтра, 16 июня, мы будем отмечать девяносто первую годовщину со дня образования пионерского лагеря "Артек". Лагерь был создан в 1925 году как лагерь-санаторий для детей, страдающих туберкулёзом: брезентовые палатки, всего лишь восемьдесят детей, — но уже в 1926 году лагерь принял первую группу детей из Германии, с 1930 года стал работать круглогодично, а с 1936 года сюда стали приезжать лучшие из лучших. И каждый из нас помнит: получить путёвку в лагерь "Артек" было мечтой всех мальчишек и девчонок. Здесь действительно было "всё лучшее — детям". Наверное, не случайно столько людей, которые побывали в сменах "Артека", стали очень известными в нашей стране людьми: Владимир Винокур получил премию за вокал из рук самого Гагарина, Георгий Ярцев стал лучшим футболистом (а потом и лучшим тренером), мы очень хорошо помним, что самое первое общественное протестное выступление, которое было в лагере "Артек", организовала Ирина Хакамада, ставшая впоследствии депутатом Государственной Думы.

Но всё-таки необходимо отметить, что лагерь создавался как оздоровительный, и поэтому здесь на сегодняшний день развитая инфраструктура, связанная именно с оздоровлением, — медицинские корпуса, спортивные объекты. После ре-

конструкции 60-х годов в лагере было сто пятьдесят помещений, где регулярно отдыхало огромное количество детей.

Самое главное, наверное, то, что история лагеря абсолютно повторяет историю нашей страны. Были у него и тяжёлые времена, но даже в военную пору лагерь не переставал работать — был эвакуирован на Алтай, а после освобождения Крыма, в апреле 1944 года, уже в августе того же года принимал первых детей. Причём лагерь работал не только для наших детей — он был международный, и получить путёвку туда было верхом счастья. Такие знаменитые люди, как Юрий Гагарин, Джавахарлал Неру, Индира Ганди, Пальмиро Тольятти, Валентина Терешкова, были почётными гостями в этом лагере в разные годы.

Важно отметить, что делает государство сегодня, после того как Крым вошёл в состав Российской Федерации. Программа по развитию этого центра рассчитана до 2020 года, 5 миллиардов рублей пойдёт на реконструкцию старой и создание новой инфраструктуры, и мы можем говорить о том, что действительно всё самое лучшее — это "Артек".

Необходимо подчеркнуть и то, что в "Артеке" всегда следят за здоровьем детей, есть программа оздоровления. Любое ответственное государство беспокоится о здоровье своего населения, особенно детей, и для создания здорового поколения мы должны, конечно, выработать стратегию, государственную концепцию по дальнейшему укреплению здоровья граждан. Я убеждена, что пути формирования культуры здоровья нам под силу, нам нужно вырастить не только физически, но и нравственно сильное поколение, ведь здоровье детей — это здоровье нации!

Ещё раз хочу сказать: с днём рождения, "Артек"! (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо, Ирина Константиновна.

Александр Леонидович Романович.

Романович А. Л., заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Начну с информации, которая недавно появилась в СМИ (это как раз к нашему сегодняшнему разговору о внешнеполитической деятельности в связи с проведением сегодня "правительственного часа"), — о том, что Россия впервые вошла в список "The Soft Power 30" ("Мягкая сила — 30") в качестве одного из государств, которое лидирует в мире по использованию мягкой силы. Она оказалась на двадцать седьмом месте, став новичком в рейтинге, между Венгрией, которая заняла двадцать шестое

место, и Аргентиной, которая заняла тридцатое место. Годом ранее индекс мягкой силы позволил России попасть лишь в топ-50 в соответствии с аналогичными показателями. Добавлю, что первая строчка в рейтинге досталась Соединённым Штатам Америки, на втором месте находится Германия, на третьем — Япония. Справедливости ради скажу, что высокий результат Россия продемонстрировала по охвату сетью диппредставительств за рубежом и по вовлечённости в противодействие глобальным вызовам — по этому показателю (в докладе это "engagement") Россия находится на девятом месте (первое место у Франции). Но в целом я бы не рассматривал эти данные, данные по использованию мягкой силы, как успех, скорее это говорит о нашем отставании в этой важной сфере.

Вызовы нынешнего непростого для страны времени требуют от нас максимальной концентрации абсолютно всех ресурсов для защиты национальных интересов, и если по линии жёсткой силы мы продолжаем приводить свои Вооружённые Силы в должный порядок, то по части использования мягкой силы мы, увы, отстаём от наших оппонентов. Если взять официальные каналы международного сотрудничества, то в сегодняшней ситуации для нас, и ни для кого это не секрет, диалог с Западом в значительной степени затруднён, а во многих случаях, как это произошло с ПАСЕ, и вообще заблокирован. Если брать так называемую народную дипломатию и структуры, которые ею занимаются, то, безусловно, в этом отношении мы располагаем серьёзным базисом: Россотрудничество, фонд "Русский мир", Фонд Горчакова, Российский фонд культуры и целый ряд других общественных структур ведут работу за рубежом. Насколько я знаю, в настоящее время Россотрудничество работает над созданием, а точнее, над воссозданием союза обществ дружбы с народами зарубежных стран, в прошлом ССОД, а также над возобновлением деятельности в Москве Дома дружбы с народами зарубежных стран — хорошее дело, но только надо бы поскорее добиться запуска этих проектов и приближения их деятельности к уровню советского периода: было накоплено очень много полезного опыта, который можно использовать сегодня.

Также известно, что есть намерение вовлечь как можно больше наших неправительственных организаций во внешнеполитический процесс, наращивать количество совместных мероприятий с обществами дружбы и другими НПО, шире задействовать наши центры науки и культуры в других государствах, проводить конференции, "круглые столы", форумы, выставки, отмечать различные знаменательные даты.

Значительный неиспользованный потенциал и у движения "Породнённые города", в рамках деятельности которого есть возможность охватывать такие разнообразные сферы обменов и сотрудничества, как экономика, культура, образование, наука, градостроение, муниципальное управление и прочее.

Всё это в планах, это наши предположения и ожидания, а нужен результат, нужны куда более активные действия, и сейчас самое время для этого. Нам безотлагательно нужен этот компонент во внешней политике, но при этом надо обязательно добиться того, чтобы народная и общественная дипломатия в международном гуманитарном сотрудничестве не только содействовала улучшению имиджа России и укреплению симпатий к нашей стране, но и способствовала реализации конкретных государственных интересов на международной арене. Здесь нужен качественный прорыв, который, к примеру, может быть осуществлён на основе создания, подчёркиваю, российского внешнеполитического фонда, который осуществлял бы за рубежом поддержку как общественных организаций, так и политиков, которые выступают за улучшение отношений с Россией. Даже относительно небольшого бюджета было бы достаточно для того, чтобы в целом ряде стран качнуть общественное мнение в пользу нашей страны, в нашу пользу.

Современность — это время гибридных войн, но пока мы уделяем информационной составляющей недостаточно внимания. Возьмём последние околоспортивные события в Марселе: три дня мирные — в кавычках, в очень больших кавычках! — английские болельщики терроризировали этот город, как, впрочем, и другие города Франции, превратили его в свалку, нападали на фанатов из других стран, пока не встретились с нашими болельщиками, которые дали известным на весь мир английским хулиганам соответствующий отпор, что называется, дали прикурить. По-разному можно оценивать действия наших фанатов, по-разному можно относиться к событиям, происходящим там, но давайте посмотрим, что творится в мировой прессе. Английские отморозки, закидавшие весь Марсель пустыми пивными бутылками, предстают исключительно мирными семейными людьми, ставшими жертвами ужасных русских бандитов, которые нападали на всех подряд, тогда как более объективные видео с места событий показывают полностью противоположную картину.

Да, мы делаем достаточно серьёзные шаги в области внешнеполитической информации и контрпропаганды, поскольку чувствуем необходимость продвигать правду о России и о её политике в мировом медиапространстве, но нам

нужны структуры, которые начнут целенаправленно размещать видео в "YouTube", работать с мировыми СМИ, блогерами и видными фигурами зарубежных стран. Если хотите, России нужна полноценная пиар-стратегия, которая будет иметь целью прорыв информационной блокады вокруг нашей страны. Одного лишь канала "Russia Today" явно недостаточно для реализации этой задачи. Сегодня нужно сказать слова благодарности в адрес сотрудников, работающих на этом канале: действительно, "Russia Today" выходит на уровень ведущих информационных телевизионных агентств мира. Но если мы возьмём работу агентства "Россия сегодня", которое призвано заменить "РИА Новости" и бывшее агентство печати "Новости", то, к сожалению, будем вынуждены констатировать, что в этом плане есть много недоработок: мы совершенно отсутствуем в таком сегменте, как Интернет, а специалисты говорят, что на сегодняшний день поток информации черпается из этого источника. Неплохо было бы качественно возродить структуру прежнего агентства печати "Новости", которое работало практически во всех странах и давало информацию о России на разных языках.

Не исключаем, что следует рассмотреть и возможность создания в Государственной Думе следующего созыва соответствующего комитета, который был бы нацелен на внешнюю информационную деятельность по типу управления международной информации, которое существовало в своё время в Центральном комитете Коммунистической партии Советского Союза и которое возглавлял товарищ Замятин.

Теперь несколько слов о парламентской дипломатии. Затруднён сегодня парламентский диалог с зарубежными странами, эту нишу надо расширять и активизировать, тем более что мы видим, как региональные заксобрания Италии и Парламент Франции выступают за отмену или за смягчение их странами санкций против России. Сенат Франции поддержал резолюцию, призывающую национальные парламенты Евросоюза к устранению препятствий для парламентского и политического диалога.

Здесь большой потенциал имеют группы дружбы с парламентами зарубежных стран. К сожалению, коэффициент полезного действия этого формата, безусловно, невысок — причина проста: даже одного визита в год недостаточно для того, чтобы наладить полноценный диалог, а у нас заложена норма — одна поездка за четыре года. Поддержание атмосферы доверия и сотрудничества между парламентами — это постоянный процесс, требующий гораздо большего внимания, и каждый визит групп дружбы должен включать в себя гораздо более насыщен-

ную программу, в том числе встречи с соотечественниками, общественными организациями, представителями бизнеса и, конечно, с журналистами.

В заключение я хотел бы привести пример участия нашей парламентской делегации в Ассамблее Межпарламентского союза в марте в Лусаке: на заседании присутствовали делегации более чем ста пятидесяти стран, подчёркиваю, в ранге спикеров и вице-спикеров было более семидесяти человек, нашу делегацию возглавлял вице-спикер Совета Федерации. К сожалению, ни один информационный канал России не смог дать никакой информации по этому поводу. В прошлом, во времена существования Советского Союза, в Лусаке работало не только посольство, работало представительство агентства печати "Новости", работало представительство Телеграфного агентства Советского Союза, работали представители корпунктов ведущих газет, и информация транслировалась по всему миру. Хотелось бы... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Добавьте пятнадцать секунд.

Романович А. Л. ...чтобы этот опыт ведения внешнеполитической пропаганды, распространения внешнеполитической информации и сейчас использовался всеми ведомствами, которые отвечают за эту работу, занимаются этой деятельностью.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Александр Леонидович.

***Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
И. И. Мельников***

Председательствующий. Уважаемые коллеги, слово для выступления предоставляется Председателю Государственной Думы Сергею Евгеньевичу Нарышкину.

Нарышкин С. Е., Председатель Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, сегодня в рамках "правительственного часа", как уже говорилось, в Государственную Думу приглашён министр иностранных дел России Сергей Викторович Лавров. У нас состоится довольно подробный разговор о внешнеполитической деятельности нашего государства, о работе Министерства иностранных дел в условиях трансформации устоев международной жизни, в непростой международной ситуации. В преддверии этой встречи и с учётом того, что до окончания сессии Государственной Думы осталось всего полторы недели, я тоже хотел бы обозначить некоторые качествен-

ные результаты нашей деятельности в сфере международного парламентского сотрудничества и парламентской дипломатии.

Показательно, что в Государственной Думе нашего, шестого созыва международные контакты развивались более интенсивно, чем прежде, и не только на азиатском, восточном направлении, но и — хотя это, может быть, покажется странным — на европейском. И это при том, что в 2014 году бредовая идея одного вашингтонского мечтателя изолировать Россию вдруг овладела умами значительной части западной политической элиты, и вот такое новое издание стратегии сдерживания стало источником постоянных провокаций и грубой антироссийской пропаганды: каждая наша встреча с зарубежными партнёрами, а уж особенно если они при этом посещали российский Крым, вызывала и в Вашингтоне, и в Брюсселе настоящую истерику, и, чтобы не допустить наших контактов с зарубежными партнёрами, группу российских парламентариев включили в одиозные чёрные списки, ну а в Парламентской ассамблее Совета Европы вообще попытались заткнуть рот.

Ну и каков результат всех этих действий? Мы успешно провели в Москве первый Парламентский форум стран БРИКС. Мы успешно провели первую в истории встречу спикеров парламентов стран Большой Евразии. Мы постоянно работаем на площадке Межпарламентского союза, Парламентской ассамблеи ОБСЕ, а уже через несколько дней, в конце июня, здесь, в Москве, будем принимать в качестве страны-председателя сессию Парламентской ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества. Впереди и пятый московский Международный парламентский форум, традиция которого тоже зародилась в Государственной Думе нашего, шестого созыва.

О чём всё это говорит? О том, что никакие ограничения не работают, а в корне неправильная, неправовая санкционная политика группы западных стран просто провалилась, — и не только потому, что подобная практика противоестественна для современного мира и противоречит и принципам демократии, и ценностям парламентаризма, но ещё и потому, что вопреки ожиданиям Запада все четыре фракции в Государственной Думе во главу угла поставили интересы своей страны, проявили истинное единство в условиях самого, пожалуй, острого за последние полвека кризиса международной безопасности.

Мы, конечно, знаем, кем и во имя каких целей этот кризис был сконструирован, однако все попытки США разорвать наши связи с Европой оказались тщетными. Несмотря на барьеры, до сих пор выставляемые Евросоюзом по чужой указке, мы видим движение к восстановлению контактов и в экономиче-

ской, и в политической сферах: европейские коллеги-парламентарии уже не просто высказываются за отмену ограничений в области сотрудничества с нашей страной, а голосуют за соответствующие резолюции, даже германский канцлер, при всех ритуальных оговорках, вдруг вспомнила о своей приверженности концепции единого пространства от Лиссабона до Владивостока, а значит, на нашем континенте, где испокон веков живут сотни народов, объединённых другими ценностями и культурой, так называемый атлантизм обречён на отмирание, и это закономерный результат.

Да, мы тоже терпим убытки, но единство России и её исторические завоевания антироссийской пропагандой не зачернёшь, итоги крымского референдума не перепишешь, как и не забудешь два с половиной века его истории в составе России. Кстати, кто-то из зарубежных экспертов подметил, что два с лишним века — это срок, практически сопоставимый с периодом существования американского государства. Поэтому не надо ни нас, ни наших европейских партнёров учить, как жить, — мы сами разберёмся. Без России европейская семья народов немыслима, больше того, попытки Соединённых Штатов Америки с помощью ручных бюрократов развалить наши общие институты приведут лишь к окончательному отторжению и изгнанию из них надсмотрщиков, управляемых из-за океана. Яркий пример тому — нынешнее положение Парламентской ассамблеи Совета Европы, ПАСЕ, которая предала базовые ценности равенства, демократии, права и морали и исключила вовсе не Россию, а саму себя из важнейшей дискуссии по острому украинскому вопросу. Теперь уже и новое руководство, и руководители политических групп ПАСЕ видят всю глупость такой линии поведения и переживают, что ассамблея отброшена на задворки политической жизни и рискует выродиться в маргинальное образование, ведь без участия России она не может претендовать на звание ни общеевропейской, ни дискуссионной площадки. Сами европейцы рано или поздно задумаются о том, что есть Европарламент, есть Парламентская ассамблея ОБСЕ, в конце концов, есть Парламентская ассамблея НАТО, зачем же нужна такая парламентская ассамблея, как Парламентская ассамблея Совета Европы, которая себя, собственно, дискредитировала? Вот такой наглядный урок для всех, кто ещё грезит манией исключительности и полагает, что нам, европейцам, можно запретить общаться друг с другом и высказывать собственную точку зрения.

Уважаемые коллеги, до завершения сессии осталось всего полторы недели, и сегодня я хотел бы сказать вам, моим коллегам по Государственной Думе: мы вместе добились серьёзных

результатов в парламентской дипломатии, потому что действовали не только профессионально, но и по совести, а главное — опирались на мнения наших граждан. Ну и если кто-то за океаном ещё мечтает, что в Государственной Думе седьмого созыва будет иначе, пусть они уже сейчас торопятся и верстают свои чёрные списки, включают в них кандидатов в депутаты Государственной Думы седьмого созыва: я глубоко убеждён, что большинство из них любят Россию и именно за таких избиратели отдадут свои голоса 18 сентября.

Спасибо. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо, Сергей Евгеньевич.

Коллеги, давайте запишемся на вопросы по проекту порядка работы.

Включите режим записи на вопросы.

***Председательствует Председатель Государственной Думы
С. Е. Нарышкин***

Председательствующий. Покажите список.

Александр Георгиевич Тарнавский.

Тарнавский А. Г., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Комитет по вопросам семьи, женщин и детей просит перенести на 17 июня 25-й вопрос, законопроект № 536514-6, и рассмотреть его по сокращённой процедуре в соответствии с частью седьмой статьи 118 Регламента. Письмо автора имеется.

Председательствующий. Спасибо.

Иван Игнатъевич Никитчук.

Никитчук И. И., фракция КПРФ.

Сергей Евгеньевич, я прошу 26-й вопрос перенести на пятницу.

Председательствующий. Спасибо.

Виктор Петрович Водолацкий.

Водолацкий В. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, если возможно, давайте поработаем без большого перерыва, чтобы посмотреть футбол.

Председательствующий. У нас перерыв с 15 до 16 часов.

Мартин Люцианович Шаккум.

Шаккум М. Л., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, я прошу сегодня исключить из повестки 13-й вопрос в связи с поступившими замечаниями Правового управления для доработки.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Васильевич Коломейцев.

Коломейцев Н. В., фракция КПРФ.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! В контексте вашего выступления было бы правильным пору-

чить комитетам по международным делам и по безопасности подготовить заявление. Тридцать одна тысяча военнослужащих НАТО в Прибалтике и в Польше проводят крупнейшие за послевоенное время учения, направленные против нас, а мы в это время "РД-180", самые мощные ракетные двигатели, в больших количествах продаём американцам. Может, нам всё-таки стоит быть последовательными во всём и, учитывая санкции, запретить продажу этих двигателей?

Председательствующий. Спасибо.

Рафаэль Мирхатимович Марданшин.

Марданшин Р. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, по 20-му вопросу замена содокладчика: вместо Ремезкова выступит Марданшин.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, поступили предложения: перенести 25-й вопрос и рассмотреть его на одном из очередных заседаний по сокращённой процедуре, перенести рассмотрение 26-го вопроса, исключить из проекта порядка работы 13-й вопрос.

Николай Васильевич, ваше предложение Комитет по международным делам услышал.

И замена содокладчика по 20-му вопросу.

Нет возражений? Нет.

Ставлю на голосование проект порядка работы в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 52 мин. 49 сек.)

Проголосовало за 368 чел. 81,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 368 чел.

Не голосовало 82 чел. 18,2 %

Результат: принято

Принимается в целом.

Начинаем работать по повестке.

2-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам повышения ответственности работодателей за нарушения законодательства в части, касающейся оплаты труда".

Михаил Васильевич Тарасенко, пожалуйста.

Тарасенко М. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к третьему чтению. Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов предлагает его принять.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли выступления по мотивам? Нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

3-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

Андрей Михайлович Макаров, пожалуйста.

Макаров А. М., *председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к процедуре третьего чтения, прошёл все необходимые экспертизы. Комитет предлагает его поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли выступления по мотивам? Пока нет. Если кто-то хочет выступить по мотивам, пожалуйста, запишитесь в секретариате.

Выносим законопроект на "час голосования".

4-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Сергей Иванович Фургал.

Фургал С. И., *председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья, фракция ЛДПР*.

Уважаемые коллеги, законопроект был принят Государственной Думой в первом чтении 20 мая 2016 года. Все поправки включены в таблицу № 1 и рекомендуются к принятию; поправок, рекомендуемых к отклонению, нет. На законопроект получено заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы. Уважаемые коллеги, просим вас поддержать данный законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 55 мин. 08 сек.)

Проголосовало за 338 чел. 75,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 338 чел.

Не голосовало 112 чел. 24,9 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект выносим на "час голосования".

5-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 78¹ Бюджетного кодекса Российской Федерации".

Надежда Сергеевна Максимова, пожалуйста.

Максимова Н. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Указанный законопроект представлен в пакете с предыдущим, который мы только что рассмотрели, и предусматривает право фонда обязательного медицинского страхования предоставлять целевые субсидии бюджетным и автономным учреждениям, которые выполняют государственные задания, оказывая высокотехнологичную медицинскую помощь, не включённую в базовую программу. Ко второму чтению поправок к законопроекту не поступило. Мы предлагаем принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Поправок нет, выносим законопроект на "час голосования".

6-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статьи 7 и 10 Федерального закона "О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Надежда Сергеевна Максимова.

Максимова Н. С. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Указанный законопроект был подготовлен во исполнение указа президента, который упразднил службу Росфиннадзора и её функции передал Федеральному казначейству. Данный законопроект вменяет Казначейству эти функции.

Я хочу обратить ваше внимание на одну очень существенную поправку, которую депутатам удалось согласовать с правительством и администрацией президента. Эта поправка предоставляет право Правительству Российской Федерации в течение 2016 года увеличивать дотацию на сбалансированность бюджетов субъектов Российской Федерации сверх того объёма, который записан в федеральном бюджете на 2016 год. Источником увеличения будут служить остатки целевых субсидий. В прошлом году целевые субсидии, выделенные бюджетам субъектов Российской Федерации на определённые цели, были недоиспользованы, и в этом году остатки возвращены в федеральный бюджет. Сегодня часть из них, которая не ушла снова в бюджеты субъектов Российской Федерации, находится в остатках на счетах Федерального казначейства. Так вот, предоставляется право эти остатки объединить в дотацию

на сбалансированность и потом перераспределить, оказав дополнительную финансовую помощь бюджетам субъектов Федерации.

При этом депутаты из процесса распределения не выпадают, потому что в соответствии со 158-м федеральным законом мы с вами создали группу, комиссию, которая будет в период, когда в Думе идёт выборная кампания, заниматься перераспределением бюджетных ассигнований: перераспределение будет правительством представляться на рассмотрение этой комиссии и ею согласовываться.

К законопроекту поступило шестнадцать поправок, они помещены в таблицу поправок, рекомендуемых к принятию. Просьба проголосовать за таблицу поправок, рекомендуемых к принятию, и за законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 58 мин. 30 сек.)

Проголосовало за 322 чел. 71,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 322 чел.

Не голосовало 128 чел. 28,4 %

Результат: принято

Таблица поправок № 1 принимается.

Выносим законопроект на "час голосования".

7-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Докладывает Раиса Васильевна Кармазина.

Кармазина Р. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые Сергей Евгеньевич и Иван Иванович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется проект федерального закона № 1010531-6 "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". К законопроекту поступило четыре поправки, которые рекомендованы комитетом к принятию. Согласно заключению Правового управления Аппарата Государственной Думы по законопроекту отсутствуют замечания правового характера. В случае принятия поправок просьба принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 59 мин. 40 сек.)

Проголосовало за 327 чел. 72,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 327 чел.

Не голосовало 123 чел. 27,3 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Законопроект выносим на "час голосования".

Следующий, 8-й вопрос — проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особенностях пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города Федерального значения Севастополя". Докладывает Михаил Васильевич Тарасенко.

Тарасенко М. В. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! После принятия законопроекта в первом чтении в Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов поступило три поправки, которые рекомендуются к принятию. Они сведены в таблицу поправок, комитет предлагает её утвердить и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 00 мин. 40 сек.)

Проголосовало за 374 чел. 83,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 374 чел.

Не голосовало 76 чел. 16,9 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Пожалуйста, Михаил Васильевич.

Тарасенко М. В. Уважаемые коллеги, просьба в случае принятия законопроекта во втором чтении рассмотреть его в третьем чтении на следующем пленарном заседании — 17 июня.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

9-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О закрытом административно-территориальном образовании". Докладывает Виктор Алексеевич Казаков.

Включите микрофон на рабочем месте.

Кзаков В. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Данный законопроект подготовлен ко второму чтению. Есть две таблицы поправок — рекомендуемых к принятию и к отклонению. Просьба утвердить данные таблицы поправок и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 01 мин. 50 сек.)

Проголосовало за 317 чел. 70,4 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 318 чел.

Не голосовало 132 чел. 29,3 %

Результат: принято

Таблица № 1 принимается.

Есть ли замечания по таблице поправок № 2? Есть.

Прошу записаться.

Включите режим записи.

Покажите список.

Сергей Михайлович Катасонов, пожалуйста.

Катасонов С. М., фракция ЛДПР.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, прошу вынести на отдельное голосование поправку 3.

Председательствующий. Ставлю на голосование таблицу поправок № 2 без поправки 3.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 02 мин. 48 сек.)

Проголосовало за 314 чел. 69,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 314 чел.

Не голосовало 136 чел. 30,2 %

Результат: принято

Таблица поправок № 2 утверждается без поправки 3.

По поправке 3 комментирует Сергей Михайлович Катасонов.

Катасонов С. М. Уважаемые коллеги, данной поправкой предлагается в статью 7 закона о ЗАТО внести изменения, которые касаются порядка предоставления социальной выплаты.

Я хочу напомнить, что тема закрытых территориальных образований (сокращённо — ЗАТО) обсуждается в Думе с 2013 года, причём с разных сторон: начинали мы с того, что вносили изменения в закон "О статусе военнослужащих", создавали рабочую группу, потом дважды принимали поправки к закону, изменения в который рассматриваем сегодня.

Результатом двухлетних обобщений стала взвешенная, консолидированная реакция всех четырёх фракций: было определено, что будет решение, постановление правительства о порядке переселения из закрытых территориальных образований отставников, которые остались и не могут воспользоваться своим правом в связи с тем, что перешли в общую, муниципальную очередь и теперь на общих основаниях ждут переселения. Что же в результате получилось? Всех перевели в программу "Жилище", и объём этой программы составляет ни много ни мало 1 процент общей очереди на переселение.

Мы понимаем, что переселить военных пенсионеров из ЗАТО при таком подходе будет просто невозможно, поэтому уже неоднократно говорили, что одним из решений данного вопроса будет выделение приоритета в очереди среди других категорий. Мы понимаем, что там есть и многодетные семьи, и пенсионеры, и другие категории, тем не менее люди, которые отслужили... Сегодня наблюдается такая тенденция: в ЗАТО возвращаются люди, которые в результате оргштатных мероприятий, отслужив десять лет, вышли в отставку, они получают жильё, — это то поколение, которое моложе, — а те люди, которые строили эти ЗАТО, до сих пор не могут воспользоваться этим правом.

Суть данной поправки сводится к следующему: мы вводим приоритет при получении субсидии для военных пенсионеров из ЗАТО, в первую очередь это военнослужащие, отслужившие двадцать лет или десять лет и вышедшие на пенсию по достижении ими предельного возраста или в результате оргштатных мероприятий. Мы считаем, что другого варианта защитить военных пенсионеров в ЗАТО сегодня нет. Мы их всех уже пересчитали, это очень ограниченное число — четыре с небольшим тысячи семей. Я скажу, что это инициатива представитель практически всех фракций. Предлагаем данную поправку принять и тем самым немного улучшить данную ситуацию в ЗАТО.

Председательствующий. Спасибо.

Виктор Алексеевич Казаков.

Казаков В. А. Я благодарен Сергею Михайловичу за то, что он поднял эту тему. Она, конечно, очень актуальна, и он всё говорил правильно, но, к сожалению, эта тема не соответствует

концепции законопроекта. Комитет принял решение поправку отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю поправку 3 на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 06 мин. 37 сек.)

Проголосовало за 179 чел. 39,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 180 чел.

Не голосовало 270 чел. 60,0 %

Результат: не принято

Поправка отклонена.

Виктор Алексеевич, по третьему чтению будет предложение у вас?

Казаков В. А. Если законопроект будет принят во втором чтении, просьба рассмотреть в третьем.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

10-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 72 и 73 Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и статью 33 Федерального закона "О банках и банковской деятельности". Докладывает Николай Николаевич Гончар.

Гончар Н. Н., *председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Данный законопроект в первом чтении был принят 11 мая этого года, к нему поступило четыре поправки. Речь идёт о предоставлении Центральному банку возможности проверять и оценивать тот залог, который коммерческие банки принимают под обеспечение кредитов. Неоднократно, в том числе вчера, здесь говорилось о том, какие возникают ситуации и как эти ситуации используются зачастую менеджментом тех или иных банков. Две поправки из четырёх, рекомендуемых к принятию, юридико-технического характера, две — содержательного. Поправок, рекомендованных к отклонению, нет.

Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по таблице № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 08 мин. 21 сек.)

Проголосовало за 317 чел. 70,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 317 чел.

Не голосовало 133 чел. 29,6 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Николай Николаевич, пожалуйста.

Гончар Н. Н. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, и мы просим в случае принятия его во втором чтении поставить на голосование сегодня и в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

11-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 7 и 7³ Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма". Докладывает Николай Николаевич Гончар.

Гончар Н. Н. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Напомню, речь идёт об изменении порога, с которого начинается идентификация клиента — физического лица при осуществлении обменных операций. До настоящего времени это 15 тысяч рублей, предлагается увеличить эту сумму до 40 тысяч рублей. Это целесообразно, поскольку произошли определённые изменения курса. При осуществлении операции на сумму от 40 тысяч до 100 тысяч рублей предлагается проводить упрощённую идентификацию клиента, свыше 100 тысяч — всё, что предусмотрено законом. К законопроекту поступила одна юридико-техническая поправка, комитет предлагает её принять.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли замечания по единственной поправке? Нет. Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 10 мин. 05 сек.)

Проголосовало за 316 чел. 70,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 317 чел.

Не голосовало 133 чел. 29,6 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Пожалуйста, Николай Николаевич.

Гончар Н. Н. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, и в случае принятия его во втором чтении комитет просит принять его сегодня и в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

12-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах". Докладывает Сергей Анатольевич Гаврилов.

Гаврилов С. А., председатель Комитета Государственной Думы по вопросам собственности, фракция КПРФ.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Комитет рекомендует принять во втором чтении изменения в закон "Об акционерных обществах", имеющие крайне важное корпоративное значение, — в части оказания помощи нашим предприятиям со стороны акционеров в имущественной или в денежной форме. Прежде всего этот вопрос актуален для вертикально интегрированных стратегических предприятий, для госкорпораций. К законопроекту поступило три поправки, две из них рекомендуются к принятию, одна — к отклонению.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 11 мин. 26 сек.)

Проголосовало за 241 чел. 53,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 241 чел.

Не голосовало 209 чел. 46,4 %

Результат: принято

Таблица № 1 принимается.

Есть ли замечания по таблице № 2? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 11 мин. 51 сек.)

Проголосовало за 236 чел. 52,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 236 чел.

Не голосовало 214 чел. 47,6 %

Результат: принято

Также принимается.

Сергей Анатольевич, пожалуйста.

Гаврилов С. А. Уважаемые коллеги, комитетом проведены необходимые экспертизы, и в случае принятия законопроекта во втором чтении комитет просит сегодня рассмотреть и принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

14-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 25 Федерального закона "О библиотечном деле". Докладывает Зугура Ягануровна Рахматуллина.

Рахматуллина З. Я., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, Комитет по культуре рассмотрел данный законопроект. Поправок к тексту не поступило, Замечаний правового, юридико-технического, а также лингвистического характера нет. Комитет по культуре поддерживает данный законопроект и рекомендует принять его во втором чтении, а в случае принятия во втором чтении — также принять его и в третьем чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

Приступаем к рассмотрению законопроектов первого чтения. Но прежде короткой комментарий в отношении предложения Виктора Петровича Водолацкого о графике работы на сегодня. В предыдущие четыре пленарные заседания мы выполнили большой объем работы, и если сегодня будем работать концентрированно и эффективно, то, я думаю, у нас сегодня ещё останется дополнительное время для работы в комитетах. Поэтому прошу вот это обстоятельство учесть, а по мере приближения ко второй половине дня мы посмотрим, может быть, действительно нам придётся перерыв перенести на завтра и пораньше объявить "час голосования". Имейте, пожалуйста, вот это в виду.

Коллеги, 15-й вопрос повестки, проект федерального закона "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу обеспечения инвалидам условий для беспрепятственного доступа к жилому помещению в многоквартирных домах". Докладывает Михаил Борисович Терентьев.

Терентьев М. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Как вам хорошо известно, с 1 января 2016 года вступила в силу поправка в Жилищный кодекс, по которой органы государственной власти и органы местного самоуправления обеспечивают инвалидам условия для беспрепятственного доступа к общему

имуществу в многоквартирных домах, при этом соответствующие положения не содержатся в базовых федеральных законах о социальной защите инвалидов, а также об организации органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления. Конечно, мы ещё будем обсуждать ко второму чтению законодательное регулирование полномочий между различными уровнями власти и местного самоуправления при обеспечении условий для беспрепятственного доступа к жилым помещениям в многоквартирных жилых домах, но, по мнению авторов законопроекта, здесь есть существенный пробел в регулировании.

Концепция законопроекта — хочу особенно обратить внимание — направлена на разрешение следующей ситуации. Собственники жилых помещений в многоквартирных домах часто возражают против установки пандусов, подъёмных платформ для инвалидов и других элементов доступности, а также требуют демонтировать уже установленные устройства, нарушая тем самым положения статьи 15 Федерального закона "О социальной защите инвалидов..." о создании для инвалидов условий для беспрепятственного доступа к жилым помещениям, поэтому авторы законопроекта предлагают внести изменение в статью 44 Жилищного кодекса: в случае приспособления общего имущества многоквартирного дома для создания условий для беспрепятственного доступа инвалидов к жилому помещению за счёт средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации или других источников (обращаю внимание — или других источников!) общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме не проводится.

Принятие этого закона позволит решить острую проблему доступности к жилому помещению прежде всего инвалидов на колясках. По опросам, такая проблема стоит перед примерно 65 процентами инвалидов, пользующихся колясками. При этом необходимо отметить, что преодоление этих ступенек вызывает трудности также и у родителей с детскими колясками, и у пожилых граждан.

Поверьте мне, так приятно слышать слова благодарности от пожилых граждан, когда среда становится комфортной для передвижения! Конечно, требуется такой же порядок распространить на нежилые помещения в многоквартирном доме, где зачастую находятся или минимагазины, или реабилитационные центры для детей-инвалидов, и сами арендаторы готовы за счёт собственных средств приспособить входную группу для маломобильных граждан, но снова всё упирается в непреодолимое решение собрания собственников многоквартирного до-

ма. Только вчера по этому поводу мне поступило обращение от родителей детей-инвалидов.

Согласно финансово-экономическому обоснованию к законопроекту его реализация не потребует дополнительных финансовых расходов из средств федерального бюджета.

Комитет поддерживает концепцию законопроекта, отмечая, что предлагаемые изменения позволяют улучшить условия доступности окружающей среды для инвалидов, сделать условия их жизнедеятельности более комфортными (я имею в виду Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов). Конечно, есть некоторые замечания с точки зрения юридической техники, которые ко второму чтению могут быть учтены. Правительство Российской Федерации поддерживает законопроект при условии его доработки. Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления поддерживает принятие законопроекта с учётом высказанных замечаний. Комитет Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству поддерживает, но говорит, что есть существенные замечания, в связи с которыми требуется доработка, и мы с ним будем серьёзно обсуждать эти замечания при подготовке законопроекта ко второму чтению. У Правового управления также есть замечания. У комитета Совета Федерации есть замечания, но концепция поддерживается. Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов поддерживает концепцию законопроекта, так как он очень социально значим, и предлагает Государственной Думе принять его в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, коллеги, есть ли вопросы? Прошу записаться. Включите режим записи.

Покажите список.

Олег Николаевич Смолин.

Смолин О. Н., фракция КПРФ.

Уважаемый Михаил Борисович, ну, сразу говорю: законопроект, конечно, нужно поддерживать, но вопрос вот какой. Есть ли данные социологических исследований или статистика, в каком проценте случаев жильцы отказываются принимать положительное решение по таким вопросам и почему: проблема в атомизации нашего общества, в том, что не хотят помогать другим, или в качестве пандусов, которые часто бывают не соответствующими потребностям?

Терентьев М. Б. По информации, которая имеется в комитете, отказываются, как правило, вследствие того, что при принятии решения на общем собрании собственники, конечно же,

прежде всего задаются вопросом: кто за это будет платить? Данный законопроект очень долго обсуждался, и в связи с этим предложен именно такой механизм: если средства есть, или будут выделены из бюджетной системы Российской Федерации, или найдены за счёт других источников, то собственники не смогут после принятия этого закона блокировать решение по установке элементов доступности. Как я сказал в своём докладе, 65 процентов инвалидов, пользующихся колясками, остро нуждаются в обустройстве общедомового имущества элементами доступной среды.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Георгиевич Тарнавский.

Тарнавский А. Г. Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" однозначно будет этот законопроект поддерживать. Если хотите, это не только правовой документ, а политико-правовой: через такие законопроекты мы даём сигнал обществу о том, что у нас действительно социальное государство, заботящееся о всех членах общества, в том числе и о тех, кто является инвалидом.

А вопрос у меня к Михаилу Борисовичу следующий. Вы в своём выступлении сказали, что собственники помещений в многоквартирных домах требуют демонтировать устройства для беспрепятственного доступа инвалидов. А есть ли на это правовые основания? Ну, у нас много чего можно требовать, но мне кажется, что это нонсенс, если у них какие-то есть основания для того, чтобы демонтировать эти устройства, или я что-то не понимаю в этом вопросе?

Председательствующий. Михаил Борисович Терентьев.

Терентьев М. Б. Александр Георгиевич, вот поэтому законопроект и внесён — в законодательстве есть пробел. С одной стороны, статья 15 Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" требует от органов власти и организаций, независимо от их организационно-правовых форм, приспособлять среду, обеспечивать доступ для людей с инвалидностью. С другой стороны, в 44-й статье Жилищного кодекса говорится, что общее собрание собственников жилых помещений в многоквартирном доме может любое решение заблокировать, в том числе если пандус или какие-то другие элементы доступности были установлены без решения общего собрания собственников, и в этом случае производят демонтаж этих элементов доступности. С этой проблемой сталкивались очень много и в Москве, и в Московской области. К сожалению, не всегда суды принимают сторону людей с инвалидностью.

Председательствующий. Спасибо.

Кто хотел бы выступить? Прошу записаться.

Включите режим записи.

Покажите список.

Олег Николаевич Смолин.

Смолин О. Н. Уважаемые коллеги, уважаемый Сергей Евгеньевич! Я уже сказал, что, конечно, законопроект нужно поддерживать независимо от фракционной принадлежности, и особо хочу поддержать Михаила Борисовича вот в какой части.

Доступная среда, универсальный дизайн — это то, что нужно не только людям с инвалидностью, в частности инвалидам-колясочникам, собственно, это нужно большому количеству людей: пенсионерам, которые везут продукты, мамам с колясками, тем, кто возвращается домой из командировки с чемоданом на колёсиках, — да практически всем! Это очень полезная вещь, и не надо думать, что это мы делаем только для инвалидов.

Также я хотел бы обратить внимание, уважаемые коллеги, на то, что наряду с доступностью физической есть ещё доступность юридическая и финансовая, — я говорю о доступности жилья. Я напому, что, к сожалению, Государственная Дума в своё время исключила из Жилищного кодекса инвалидов как граждан, имеющих преимущественное право на получение жилья из муниципального и государственного жилищных фондов. Теперь его могут получить только люди с очень низкими доходами, а люди с инвалидностью очень часто, оказываясь, сложив пенсию и какую-нибудь нищенскую зарплату, получают несколько больше, чем прожиточный минимум, и, соответственно, их не ставят на учёт для получения жилья, при этом для получения ипотеки они слишком бедны. А бывают ещё, к сожалению, случаи, когда человек с инвалидностью получает доходы, достаточные для того, чтобы взять ипотеку, но ему отказывают в этом. Вот последним вопросом занималась президентская Комиссия по делам инвалидов с участием вашего покорного слуги, было специальное заседание в Минстрое, и вроде бы есть прямая рекомендация банкам этого не делать, но отдельные случаи имеют место.

Ну и конечно, коллеги, мы должны помнить, когда мы будем принимать... Насколько я понимаю, очередной законопроект на эту тему внесён, чтобы вернуть людям с инвалидностью льготы по оплате жилья независимо от того, относится ли оно к муниципальному жилищному фонду или приватизировано. И мы должны помнить, что всё-таки доходы людей с инвалидностью сейчас существенно ниже, чем были в советский пери-

од, если учесть количество работающих, уровень пенсий и заработной платы.

Поддерживая законопроект, мы хотели бы, чтобы не только физическая доступность жилья для инвалидов была обеспечена, но и правовая, и финансовая.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Александрович Крупенников.

Крупенников В. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Мы сегодня должны принять очень важный для инвалидов закон, они его очень давно ждут. Вы помните, что в начале нашего созыва уже была попытка принять такой закон, он разрабатывался совместно с Людмилой Ивановой Швецевой. Особенно остро этот вопрос стоит в Москве, у нас есть случаи, когда в одном подъезде многоквартирного дома проживают два, три человека на колясках и у них нет свободного доступа к собственному жилью. Более того, в Москве зарезервированы серьёзные деньги на создание доступной среды, в том числе это касается и жилых помещений, однако очень тяжёло это реализовывать именно из-за отсутствия закона. Как известно, собрания зачастую не проводятся, инвалиду приходится ходить по квартирам и собирать подписи — насколько это для него унижительно, вы можете себе представить.

Огромное спасибо комитету, Михаилу Борисовичу за то, что всё-таки удалось довести этот законопроект до принятия. Я очень надеюсь, что все за него сегодня проголосуют. Он будет очень большим подспорьем для инвалидов.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

16-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 28 Водного кодекса Российской Федерации". Докладывает Сергей Анатольевич Трофимов, представитель Государственного Совета Республики Крым.

Трофимов С. А., представитель Государственного Совета Республики Крым.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты Государственной Думы! Законопроектом предлагается внести изменения в часть 2 статьи 28 Водного кодекса Российской Федерации, касающиеся включения Крымского бассейнового округа в перечень бассейновых округов, что позволит упорядочить систему управления водными объектами в Крымском федеральном округе.

Бассейновые округа являются основной единицей управления в области использования и охраны водных объектов, в границах территории которых осуществляется гидрографи-

ческое районирование, разрабатываются схемы комплексного использования и охраны водных объектов, в том числе и целевые показатели качества воды в водных объектах, перечень водохозяйственных мероприятий и мероприятий по охране водных объектов, водохозяйственные балансы, предназначенные для оценки количества и степени освоения доступных для использования водных ресурсов в границах речных бассейнов, определяются лимиты забора (изъятия) водных ресурсов из водного объекта и лимиты сброса сточных вод, соответствующие нормативам качества в границах речных бассейнов, подбассейнов, водохозяйственных участков при различных условиях водности, а также квоты забора (изъятия) водных ресурсов из водного объекта и сброса сточных вод, соответствующие нормативам качества.

Принятие законопроекта не потребует дополнительного финансирования из федерального бюджета.

Просим поддержать данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Иванович Кашин, с места.

Кашин В. И., *председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, фракция КПРФ.*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел данную законодательную инициативу и поддерживает её. Для Крыма гармонизация нашего Водного кодекса и всего того, что было наработано в Крыму, когда он был в составе Украины, очень важна, если исходить из ситуации климатической, поэтому создание Крымского бассейнового округа, бассейнового совета и включение данного округа в общероссийский реестр является необходимым элементом в деле гармонизации законодательного обеспечения водопользования и охраны водных объектов в целом.

Прошу поддержать голосованием эту нужную законодательную инициативу в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, если ли вопросы с вашей стороны? Нет. Выступления?

Александр Георгиевич Тарнавский, пожалуйста.

Семь минут поставьте.

Тарнавский А. Г. Уважаемые коллеги, наверное, многим из нас покажется, что это вопрос чисто технический — так он, в общем, и был доложен, — но технический он только на первый взгляд, а на самом деле имеет громадное значение и политический характер.

Сейчас, учитывая последние события... Мы знаем, что Крым наш, Крым наш навсегда. Была энергетическая блокада Крыма, с которой мы успешно справились в апреле этого года, но не стоит забывать, что остаётся блокада водная. Хочу напомнить, что Республика Крым и в Советском Союзе, и в России одна из наименее обеспеченных водными ресурсами территория. Не только в царское время, но и в советские времена стоял вопрос: как дать воду в Крым? Ещё в 1846 году появилась идея построить канал с материка в Крым, чтобы воспользоваться благоприятным крымским климатом для выращивания сельскохозяйственных культур, и она была реализована после окончания Великой Отечественной войны, в 1950-м году. Я говорю об этом, потому что наверняка не все знают это, а наша фракция достаточно плотно занимается данным вопросом.

В 1963 году был построен Северо-Крымский канал. До последнего времени значительная часть воды шла в Крым с материка через территорию Украины, и благодаря этому Крым существенно нарастил производство продуктов питания, появилась новая отрасль — орошаемое земледелие. Благодаря введению в эксплуатацию системы Северо-Крымского канала в Крыму возросло производство зерна в 2 раза, мяса — в 3 раза, молока — в 3 раза, фруктов — в 5 раз, овощей — в 2 раза, кормов — в 24 раза.

Всё разрушилось из-за тупых, совершенно бездумных действий Украины. Вы, наверное, знаете, что Северо-Крымский канал был перекрыт. Более того, месяц назад в администрацию президента Украины была подана петиция о том, чтобы Крым из полуострова сделать островом. Очередная тупость украинских властей — строительство искусственного канала, которое вообще исключит подачу пресной воды в Крым, хотя она и так не может поступать, даже гипотетически.

В связи с этим мы все, и прежде всего крымчане, оказались в очень сложной ситуации, которую следовало разгрузить, но это невозможно было сделать одномоментно. Произошедшие события, особенно последнего года в Крыму, — как сводки с фронта. На сегодняшний день, даже по официальным данным, 30 процентов крымчан — мы говорим не о жителях города Севастополя, там всё более или менее в порядке, а о жителях Республики Крым — не обеспечены качественной питьевой водой. Большая проблема с наполнением водохранилищ в Крыму. Последние годы были засушливыми, поэтому стоял вопрос о том, сумеет ли Крым пройти летний сезон, насколько хватит воды в водохранилищах, и этот вопрос актуален и сегодня.

Глава Республики Крым Сергей Аксёнов пытается предпринимать различного рода действия, чтобы исправить ситуацию, ведь она является критической. Так, ещё в начале года было подписано соответствующее распоряжение с целью проведения мероприятий, связанных с обеспечением водой городов Керчь, Феодосия, а также Ленинского района республики, но уже в апреле встал вопрос о проведении комплекса мероприятий по организации системы водоснабжения и водоотведения в Республике Крым.

Я говорю это к тому, что динамика комплексных действий налицо. И этот законопроект ни в коей мере не является техническим, он символизирует работу, переросшую из режима хаотичных решений, которые надо было принимать немедленно, в плановую работу. Я уверен, мы вместе с правительством Республики Крым, вместе с Госкомводхозом — есть такое ведомство в Крыму — выстроим работу, связанную с тем, чтобы организовать рациональное использование ресурсов, которые есть в Крыму. Я хочу обратить внимание на то, для чего создаётся двадцать первый бассейн на территории Российской Федерации: дело в том, что бассейновые округа являются основной единицей управления в области использования и охраны водных ресурсов, и через создание бассейновых округов мы можем принимать все стратегические решения, связанные с рациональным использованием водных ресурсов. Это первое и главное.

Но ещё не могу не сказать о том, что в последние годы денег Крыму на воду ни тем правительством Крыма, которое было, ни прежней властью не выделялось, и только в этом бюджете благодаря нашей коллективной поправке, подписанной Сергеем Евгеньевичем Нарышкиным и представителями четырёх парламентских фракций, впервые выделено до 7 миллиардов рублей на изменение ситуации с водоснабжением. Конечно, конфликт, который случился в декабре прошлого года между крымскими властями и Минэкономразвития, не красил ситуацию и создал многие проблемы, но, я думаю, мы эти конфликты загнали в рабочее русло. Наш комитет, Комитет по бюджету и налогам, каждодневно этими вопросами занимается, и я очень надеюсь, что проблема с водой в Крыму из политической станет технической. При необходимости мы и денег добавим, и обеспечим их рациональное использование для решения проблемы в Крыму.

Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" однозначно поддерживает настоящий законопроект.

Председательствующий. Спасибо, Александр Георгиевич. Сергей Алексеевич Вострецов.

Микрофон включите, пожалуйста.

Вострецов С. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги-депутаты! Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" рассмотрела проект федерального закона "О внесении изменений в статью 28 Водного кодекса Российской Федерации" в части включения Крымского бассейнового округа в перечень бассейновых округов, внесенный Государственным Советом Республики Крым, и считает, что данный законопроект не противоречит действующему законодательству. Принятие закона не потребует дополнительного финансирования из федерального бюджета.

Комитет Государственной Думы по природным ресурсам и экологии, Правительство Российской Федерации представили положительные отзывы. Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" приняла решение поддержать законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

17-й вопрос, проект федерального закона "Об упразднении некоторых районных судов Ивановской области и создании постоянных судебных присутствий на территории Ивановской области". Докладывает Владимир Александрович Поневежский.

Поневежский В. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Как следует из пояснительной записки, анализ нагрузки судей в 2012–2014 годах показывает её уменьшение по сравнению с нагрузкой судей в районных судах города Иванова, где она превышает нагрузку судей в Лежневском, в Пучежском, Юрьево-Посадском, Заволжском, Гаврилово-Посадском, Савинском и Палехском районных судах в 2–3 раза.

Принятие этого закона позволит перераспределить и более рационально использовать установленную федеральным законодательством численность судей и работников аппаратов судов. Штатная численность судей и работников аппаратов упразднённых судов частично будет передана в районные суды города Иванова. На местах упразднённых судов будут сформированы судебные присутствия в городе Заволжске Заволжского района Ивановской области, в посёлке Лежнево Лежневского района Ивановской области, в городе Южа Южского района Ивановской области, в посёлке Лух Лухского района Ивановской области, в городе Юрьевоц Юрьевоцкого района Ивановской области, в посёлке Пестяки Пестяковского района Ивановской области, в посёлке Верхний Ландех Верхнеландеховского района Ивановской области, в городе Гаврилов Посад Гаврилово-Посадского района Ивановской области, в посёлке

Ильинское-Хованское Ильинского района Ивановской области, в посёлке Савино Савинского района Ивановской области.

Комитет отмечает, что принятие закона будет способствовать соблюдению статьи 47 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которой никто не может быть лишён права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьёй, к подсудности которых оно отнесено законом.

Создание более крупных по своему составу городских и районных судов позволит ввести специализацию судей по рассмотрению отдельных категорий дел, что является одним из самых эффективных направлений совершенствования правосудия.

Комитет полагает целесообразным поддержать представленную законодательную инициативу, поскольку её принятие позволит совершенствовать судебную и организационную деятельность судов общей юрисдикции Ивановской области, обеспечить необходимый уровень доступности осуществления правосудия в указанных населённых пунктах, что в свою очередь будет способствовать более эффективному отправлению правосудия в данном субъекте Российской Федерации. Правительство Российской Федерации поддерживает указанный законопроект по аналогичным основаниям.

На основании изложенного предлагаю принять данный законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, будут ли вопросы, выступления? Нет.

Выносим на "час голосования".

18-й вопрос, проект федерального закона "Об упразднении Эртильского районного суда Воронежской области". Докладывает Владимир Александрович Понежевский.

Владимир Александрович, вы можете с места, если вам удобнее.

Микрофон на рабочем месте включите, пожалуйста.

Понежевский В. А. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Как следует из пояснительной записки, представленной авторами законопроекта, анализ нагрузки судей малосоставных судов Воронежской области, к которым относятся Панинский и Эртильский районные суды, перспективы численности населения этих муниципальных районов свидетельствуют об устойчивой динамике к снижению названных показателей одновременно с их ростом в областном центре. Принятие законопроекта позволит перераспределить и более рационально использовать установленную федеральным законодательством численность судей и работников аппаратов су-

дов, а также создать судебный район (Панинский), охватывающий территории двух соседних муниципальных образований.

При упразднении Эртильского районного суда предлагается сократить вакантную должность председателя Эртильского районного суда, одну единицу аппарата суда по должности секретаря судебного заседания и должность администратора районного суда. Остальные судьи и работники Эртильского районного суда, перейдя после проведения необходимых организационно-штатных мероприятий в штат Панинского районного суда Воронежской области, будут отправлять правосудие в составе судебного присутствия названного суда с местом нахождения в здании действующего в настоящее время Эртильского районного суда (город Эртиль Воронежской области). Таким образом, схема размещения районных судов Воронежской области и существующие условия доступности правосудия для населения Эртильского муниципального района не изменятся.

При подготовке законопроекта ко второму чтению следует учесть практику юридико-технического оформления, сложившуюся при принятии аналогичных норм в отношении реорганизуемых районных судов и отдельно создаваемых в них судебных присутствий.

Комитет полагает целесообразным поддержать представленную законодательную инициативу, поскольку её принятие позволит совершенствовать судебную и организационную деятельность судов общей юрисдикции Воронежской области, обеспечить необходимый уровень доступности осуществления правосудия в указанных населённых пунктах, что будет способствовать более эффективному отправлению правосудия в данном субъекте Российской Федерации.

Правительство Российской Федерации поддерживает указанный законопроект по аналогичным основаниям при условии его доработки ко второму чтению.

На основании изложенного, уважаемые депутаты, предлагаю поддержать данный законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, после такого подробного доклада есть ли желающие задать вопросы или выступить? Нет.

Выносим на "час голосования".

20-й вопрос повестки, проект федерального закона "О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации". Докладывает Ильядар Ирекович Гильмутдинов.

Гильмутдинов И. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, мы предлагаем очень серьёзные меры в отношении борьбы с допингом и предлагаем

дополнить Уголовный кодекс новой статьёй 230¹ "Склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещённых для использования в спорте".

Что предлагается? Склонение спортсмена тренером, специалистом по спортивной медицине либо иным специалистом в области физической культуры и спорта к использованию субстанций и (или) методов, запрещённых для использования в спорте, наказывается штрафом в размере до 500 тысяч рублей с лишением права занимать такую должность на срок до трёх лет. То же деяние, если оно совершено группой лиц по предварительному сговору, либо в отношении заведомо несовершеннолетнего спортсмена, либо двух или более спортсменов, либо с применением насилия или с угрозой его применения, наказывается штрафом до 1 миллиона рублей либо лишением свободы на срок до одного года, а также предусмотрены ещё и иные меры. Если эти препараты специалисты, тренер использовали в отношении спортсмена без его согласия, то в данном случае виновные наказываются лишением свободы на срок от трёх до пяти лет с лишением права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью на срок до семи лет или без такового. Если эти же деяния повлекли за собой неосторожную смерть спортсмена или тяжёлые последствия, то в данном случае наказание предусмотрено в виде лишения свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с лишением права занимать определённые должности на срок до двадцати лет или без такового.

Уважаемые коллеги, мы эту тему обсуждали неоднократно, она появилась не сегодня и не вчера. Ещё в 2009 году мы предлагали эту норму, но тогда сошлись на том, что необходимо ещё совершенствовать само законодательство в отношении физической культуры и спорта. После этого в прошлом году мы эту тему снова обсуждали — с учётом мнения всех экспертов, специалистов мы пришли к необходимости дополнения Уголовного кодекса этой нормой, и я внёс данный законопроект.

Хочу сказать, что Российская Федерация последовательно занимается формированием нормативно-правовой базы в области борьбы против допинга. Напомню, что мы ещё в 2006 году ратифицировали Международную конвенцию о борьбе с допингом в спорте, в которой как раз предусматривается, что государства-участники обязаны придерживаться принципов Всемирного антидопингового кодекса. После этого в 2007 году был принят новый федеральный закон о физической культуре и спорте, в котором содержались нормы в части борьбы с допингом. В 2010 году в этом законе — "О физической культуре

и спорте..." — появилась целая статья, 26-я статья, в которой говорится о предотвращении допинга в спорте и борьбе с ним, и все участники развития физической культуры и спорта — и общественные организации в виде спортивных федераций, и государственные органы, и органы местной власти, и сами спортсмены — обязаны были предусмотреть меры по борьбе с допингом. В 2011 году мы поправили законодательство в отношении тех организаций и учреждений, которые занимаются спортивной подготовкой. Кроме того, могу сказать, что впервые мы внесли такого рода поправки и в Трудовой кодекс, в котором есть нормы, которые регулируют труд спортсменов и тренеров, там как раз прописаны в том числе обязательства и спортсменов, и тренеров в борьбе с допингом.

Уважаемые коллеги, в ходе обсуждения в профильном комитете звучала тема, которая волнует всех, — это история с мельдонием. Говорили, что это был разрешённый препарат, а после Нового года его запретили, многие спортсмены употребляли его в медицинских целях, и, конечно, в их организме он присутствовал и никак не мог быть одномоментно выведен. В связи с этим мы обращаемся к нашим спортивным ведомствам, к нашим общероссийским спортивным федерациям, которые тесно работают с международной организацией WADA, с просьбой: как раз в отношении решений такого характера должен быть обязательно предусмотрен переходный период — невозможно, чтобы в один день, в один момент из организма был выведен тот препарат, который сегодня ещё разрешён, а завтра уже запрещён. Это обязательно нам нужно, и нашим адвокатам, юристам при защите наших спортсменов, которые попали в такую ситуацию, это обязательно нужно, это необходимо использовать.

Уважаемые коллеги, меры очень жёсткие, серьёзные, и хотя, по сути дела, никто никого, скажем так, сажать не собирается, однако для тех тренеров, для тех специалистов, для тех медицинских работников, которые работают с нашими спортсменами, и особенно с молодыми спортсменами, потому что чаще всего такие ситуации случаются именно на этапе подготовки молодого спортсмена, должно быть понятно, что ни в коем случае нельзя склонять наших спортсменов к употреблению этих средств, нельзя обманывать, иначе — уголовное преследование.

Уважаемые коллеги, просим вас поддержать. С учётом полученных замечаний мы будем готовить законопроект ко второму чтению.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Ильдар Ирекович.

Приглашаю Рафаэля Мирхатимовича Марданшина.

Марданшин Р. М. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Комитетом рассмотрен законопроект "О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации", направленный на усиление мер ответственности за нарушение антидопингового законодательства. Законопроектом предлагается ввести уголовную ответственность за склонение спортсмена тренером, специалистом по спортивной медицине либо иным специалистом в области физической культуры и спорта к использованию субстанций и (или) методов, запрещённых для использования в спорте, в том числе в проектной части четвёртой новой статьи за совершение преступлений по неосторожности предусмотрены санкции в виде лишения свободы на срок от десяти до пятнадцати лет. Хотел бы сказать, что аналогичные санкции предусмотрены за умышленные преступления, например за умышленное причинение смерти. По мнению комитета, данное предложение является чрезмерным и нуждается в корректировке.

Также хотелось бы отметить, что законопроектом предлагается криминализировать такое деяние, как использование в отношении спортсмена без его согласия тренером, специалистом по спортивной медицине либо иным специалистом в области физической культуры и спорта субстанций и (или) методов, запрещённых для использования в спорте. При этом ответственность за использование в отношении спортсмена таких субстанций и методов с его согласия предлагается оставить в рамках административного законодательства, соответствующие изменения в КоАП вносятся отдельным законопроектом.

Кроме этого, конечно, необходимо отметить, что в перечень субстанций, запрещённых в спорте, утверждённый приказом Минспорта России от 17 декабря 2015 года, включены также и наркотические средства в части состава преступления, предусмотренного статьёй 230 "Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов", что на практике повлечёт, конечно, конкуренцию уголовно-правовых норм.

Комитет отмечает, что в законопроекте не урегулирован вопрос в части определения формы предварительного расследования и подследственности в связи с дополнением Уголовного кодекса Российской Федерации новой статьёй.

На данный законопроект поступили отзывы Правительства Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации — законопроект поддерживается, но высказаны замечания.

Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству предлагает данный законопроект принять в первом чтении с учётом высказанных замечаний.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть. Прошу записаться.

Включите режим записи.

Покажите список.

Николай Васильевич Коломейцев.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Ильдар Ирекович, вы знаете, что спорт высших достижений — это всегда передовая фармакология, и тут всё зависит от того, кто изобрёл и кто признаёт, допинг это или нет. Скажите, пожалуйста, — в законопроекте не совсем понятно, — кто будет определять, допинг это или нет? Или мы опять будем полагаться на WADA, которое в принципе политизировано, судя по последним событиям. Американцы, большая часть, кушают анаболики, за счёт этого как бы и держат передовые позиции.

Председательствующий. Спасибо.

Ильдар Ирекович Гильмутдинов.

Гильмутдинов И. И. Этот вопрос уже отрегулирован, в законопроекте есть ссылка на этот перечень, каждый год он обновляется, и это делает Министерство спорта Российской Федерации. Есть разрешённые методы, которые можно использовать в спорте, есть запрещённые.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Михайлович Харитонов.

Харитонов Н. М., *председатель Комитета Государственной Думы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока, фракция КПРФ.*

Уважаемый Ильдар Ирекович, вы не первый день в спорте, и в массовом, и в большом спорте, вам не кажется, что за эти годы произошла подмена ценностей, тогда как в советское время спортсмены боролись, не думая ни о машинах, ни о миллионах, — за идеи, за флаг, за Родину!

Понятно, что этот законопроект — своеобразный топор под лавкой, но почему мы раньше не придумали такой закон? Потому что мы понимаем, что за эти двадцать пять лет произошли изменения: пошли громадные премиальные спортсменам, порой и общей сборной-то нет, стали индивидуально тренироваться, у всех одна мотивация — премиальные и спортсмену, и тренеру. Может быть, нам надо как-то переходить на другие ценности? Подмена ценностей за эти годы произошла: главное уже не флаг, не идея, не Родина, а как добиться премии

альных. Как вы думаете, поможет ли этот закон на самом деле искоренить применение допинга?

Председательствующий. Ильдар Ирекович Гильмутдинов.

Гильмутдинов И. И. Николай Михайлович, ну, полностью искоренить допинг в принципе, наверное, невозможно, но с ним бороться нужно, и наш законопроект как раз на это и направлен. Я, когда выступал, говорил, что в первую очередь нам нужно оградить от допинга наше молодое поколение, которое на стадии становления. Когда ребята начинают показывать результаты, нерадивые специалисты начинают их... толкают их на употребление допинга.

Ну а то, что вы сказали о премиальных, о денежной составляющей, которая в какой-то мере, скажем так, стимулирует к употреблению допинга, — в этом доля правды есть. Наверное, об этом всем нам — не только на федеральном уровне, но и на республиканском и на муниципальном — надо подумать.

Председательствующий. Спасибо.

Тамара Васильевна Плетнёва.

Плетнёва Т. В., фракция КПРФ.

У меня тоже вопрос к Ильдари Ирековичу.

Безусловно, мы все поддержим этот законопроект, он абсолютно правильный. Я считаю, что допинг не просто даёт возможность высокие результаты получить, он ведь ещё и здоровье спортсмена уничтожает, поэтому такие жестокие меры оправданны.

Я не знаю, может быть, в других законопроектах это уже есть, но вот в этом я не вижу: а если спортсмен это сделал сам, его не заставляли тренеры и прочие, кто там есть вокруг? Он же не маленький ребёнок, он взрослый человек, он может сам это сделать. По отношению к нему предусмотрено какое-то наказание в других законах, а может быть, в Уголовном кодексе есть? Я не знаю просто этого — скажите, пожалуйста.

Председательствующий. Ильдар Ирекович Гильмутдинов.

Гильмутдинов И. И. Конечно, есть. Если этот допинг относится к наркотическим средствам, то деяние сразу подпадает под статью 230 Уголовного кодекса, но если это не наркотическое средство, то в других законах, например в законе "О физической культуре и спорте...", в административном кодексе тоже нормы предусмотрены: прежде всего спортсмена отстраняют от работы, он теряет профессию, на него налагаются штрафы, у него отбираются все награды, премиальные — много чего, поэтому в этом отношении он уже...

А то, о чём вы сказали... Это на самом деле вредит здоровью. Вот у меня есть книга, где по каждому препарату прописана

ны отрицательные эффекты — как это влияет на организм спортсмена. Такое есть.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, кто хотел бы выступить?

Сергей Владимирович Иванов, пожалуйста.

Из зала. *(Не слышно.)*

Иванов С. В., фракция ЛДПР.

Да имею я совесть, Николай Николаевич! Ну что вы меня смущаете, ёлки-палки?! Если торопитесь — идите отдыхайте.

Уважаемые коллеги, тема допинга, знаете, уже оскомину набила. Я, извините, вспоминаю наших замечательных авторов, например, товарища Филатова, у которого Баба-яга приходит, я так скажу, к спортсмену и говорит: "Спробуй заячий помёт! / Он — ядрёный! Он проймёт! / И куды целебней мёду, / Хоть по вкусу и не мёд". Ну и спортсмен начинает пробовать. Понимаете, по большому счёту, всё зависит от того, что кто-то где-то говорит, что надо любой ценой добиться результата. Вот Николай Михайлович Харитонов говорил, что советские спортсмены за Родину, за флаг сражались, а вы Владимира Семёновича Высоцкого вспомните: он пел про канадских профессионалов, у которых зарплаты навалом, деньжищи им платят огромные тысячи, и "плевать, что на лёд они зубы плюют... а наши ребята за ту же зарплату уже пятикратно уходят вперёд".

Применяли и применять будут! И помочь могут только правила древнегреческих олимпийцев: женщин, которые не имели права участвовать в соревнованиях, сбрасывали со скалы и спортсменов, которые нарушали правила, тоже лишали жизни, чтобы не было больше злоупотреблений, — а всё остальное от лукавого. Завтра начальник скажет: вы должны завоевать первое место, наша домашняя олимпиада, то-сё, пятое-десятое — и пошло-поехало: начинают применять любые, в том числе запрещённые, методы для того, чтобы достичь высоких результатов.

Ильдар Ирекович, я, конечно, понимаю, что, может быть, мы таким образом напугаем тех, кто работает со спортсменами, но я абсолютно не сомневаюсь, что полностью это не будет исключено, к сожалению.

Председательствующий. Спасибо.

Ильдар Ирекович, будете выступать? Нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

Коллеги, 11 часов 58 минут, и, прежде чем объявить перерыв, хотел бы посоветоваться с вами. У нас один из законопроектов, предлагаемых профильным комитетом для принятия, поставлен на фиксированное время — 16.00. Я бы предложил

следующий вариант действий: на 15.30 назначить "час голосования", а ближе к перерыву посмотреть, стоит нам делать перерыв или не стоит. Нет возражений? Тогда я прошу и секретариат, и коллег объявить во фракциях, что на 15.30 назначен "час голосования".

А пока объявляю перерыв до 12.30.

(После перерыва)

Председательствующий. Уважаемые коллеги, время — 12.30, продолжаем работать.

Пожалуйста, включите режим регистрации.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (12 час. 30 мин. 10 сек.)

Присутствует 435 чел. 96,7 %

Отсутствует. 15 чел. 3,3 %

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано 15 чел. 3,3 %

Результат: кворум есть

Кворум имеется.

Коллеги, сегодня в рамках "правительственного часа" в Государственную Думу приглашён министр иностранных дел России Сергей Викторович Лавров.

Сергей Викторович, я с удовольствием приглашаю вас на трибуну. *(Аплодисменты.)*

Лавров С. В., министр иностранных дел Российской Федерации.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты Государственной Думы! Прежде всего хочу выразить признательность за очередное приглашение выступить в рамках "правительственного часа" в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации. Мы в Министерстве иностранных дел ценим постоянное внимание депутатов к нашей работе, к нашим усилиям по осуществлению утверждённого президентом внешнеполитического курса.

Хочу сразу подчеркнуть, что тесное взаимодействие между внешнеполитическим ведомством и Федеральным Собранием, профильными комитетами Государственной Думы и Совета Федерации позволяет не только сверять подходы к ключевым проблемам международной повестки дня, но и обеспечивать на практике максимальную эффективность совместных усилий исполнительной и законодательной власти в интересах укрепления позиций страны в мировых делах.

Вам, безусловно, известны оценки международной ситуации, с которыми неоднократно выступал в последнее время Президент России Владимир Владимирович Путин, в том чис-

ле в ходе недавних визитов в Белоруссию, Казахстан, Грецию, на саммите "Россия — АСЕАН" в Сочи. Президент открыто называет вещи своими именами, подчёркивает необходимость не допускать нарастания в мире конфликтного потенциала и подтверждает готовность России работать вместе со всеми государствами над созданием современной внеблоковой системы международной безопасности.

Сегодня международные отношения переживают переломный период развития, связанный с продолжающимся формированием новой, полицентричной архитектуры. Это объективная тенденция, отражающая культурно-цивилизационное многообразие современного мира, появление и укрепление новых центров силы и влияния, естественное желание народов самим определять своё будущее. Одновременно усиливается глобальная конкуренция, результаты которой во многом предопределяют будущие контуры мироустройства.

На фоне обострения террористической угрозы, углубления региональных конфликтов, нестабильности мировой экономики всё отчётливее ощущается стремление наших партнёров на Западе, так сказать, во главе с США всеми способами добиться глобального доминирования. События последнего времени показали иллюзорность подобных расчётов. Очевидно, что ни одно государство, пусть даже самое мощное, ни одна группа стран не может претендовать на то, чтобы в одиночку решать многочисленные проблемы современности. В этих условиях востребована коллективная дипломатическая работа на основе подлинного равенства основных международных игроков в интересах нахождения оптимальных ответов на общие для всех масштабные вызовы и угрозы.

Именно такой внешнеполитической философии и практики придерживается Россия, отстаивая национальные интересы в условиях, когда США и их союзники пытаются создать антироссийский фронт сдерживания по лекалам холодной войны, но и они уже не могут отрицать необходимость взаимодействия с Россией, востребованность российской позиции по актуальным вопросам современности.

С трибуны ООН в сентябре прошлого года президент Путин выступил с инициативой создания широкого антитеррористического фронта на прочной международно-правовой основе под эгидой Организации Объединённых Наций. В подкрепление этой инициативы наши Воздушно-космические силы, находящиеся в Сирии по просьбе властей этой страны, совместно с сирийской армией и ополченцами сорвали планы экстремистов по созданию плацдарма в стратегически важном регионе Ближнего Востока.

Осознание партнёрами серьёзности вызова, который бросают "ИГИЛ", "Джабхат ан-Нусра" и им подобные, осознание необходимости координации усилий с нами потребовало времени, тем не менее удалось продвинуться в налаживании практической работы. Под сопредседательством России и США сформирована Международная группа поддержки Сирии, Советом Безопасности ООН приняты решения, в которых одобрен комплексный план, охватывающий задачи прекращения боевых действий, обеспечения гуманитарного доступа к нуждающимся в заблокированных районах и продвижения процесса политического урегулирования без предварительных условий и без вмешательства извне.

Россия будет и впредь проводить инициативную, самостоятельную, ответственную политику, опирающуюся на верховенство международного права, на коллективные методы решения международных проблем при центральной роли ООН, на признание права народов самим определять своё будущее. В ООН, в БРИКС, в Шанхайской организации сотрудничества, в "Группе двадцати", в других многосторонних форматах мы продвигаем объединительную повестку дня, обеспечивая сбалансированность мировой политики. Мы неизменно открыты для развития равноправного, взаимовыгодного сотрудничества со всеми государствами и их объединениями, проявляющими встречный интерес, при этом ни у кого не должно быть сомнений, что в любых условиях мы обеспечим безопасность нашей страны и наших граждан.

Мы видим продолжающиеся попытки оказывать на нас давление, развязать антироссийскую кампанию с целью заставить нас отказаться от принципиальных нравственных подходов к проблемам мироустройства. Налицо и желание за наш счёт подлатать трансатлантическую дисциплину, а заодно подорвать позиции России как конкурента на рынке энергоносителей и вооружений. Мы не намерены втягиваться в навязываемую нам конфронтацию ни с США, ни с НАТО, ни с Евросоюзом. Очевидно, что конфронтационные повадки, геополитические игры с нулевым результатом лишь тормозят усилия по обеспечению устойчивого мирового развития, генерируют кризисы наподобие украинского. Рассчитываем, что на Западе осознали пагубность потакания национал-радикалам и будут добиваться неукоснительного выполнения Киевом минских договорённостей от 12 февраля 2015 года через прямой диалог украинской власти с Донецком и Луганском. Мы готовы сотрудничать в достижении этой цели, помогать созданию благоприятных условий для решения масштабных проблем Украины.

Конфликты на пространстве СНГ, как и в любом другом регионе, могут быть урегулированы исключительно мирным путём, политико-дипломатическими и иными невоенными средствами. Это касается и внутриукраинского кризиса, и проблем Приднестровья и Нагорного Карабаха. Главное — уважать достигнутые договорённости сторон, не допускать их ревизии.

Убеждены, что все эти кризисные ситуации поддавались бы урегулированию гораздо легче в случае преодоления системных дефектов в сфере общеевропейского сотрудничества, ликвидации сохраняющихся разделительных линий. Призываем приступить к работе по созданию общего экономического и гуманитарного пространства от Атлантики до Тихого океана, которое опиралось бы на архитектуру равной и неделимой безопасности. Важным шагом в этом направлении могла бы стать гармонизация процессов европейской и евразийской интеграции.

Евразийский экономический союз, несмотря на известные сложности, состоялся как современная международная организация. Принятые на заседании Высшего Евразийского экономического совета в Астане 31 мая решения нацеливают на достижение конкретных целей развития входящих в него стран, на повышение их конкурентоспособности. В фокусе нашего внимания и укрепление Союзного государства, и обеспечение эффективной деятельности Организации Договора о коллективной безопасности, и совершенствование методов работы Содружества Независимых Государств.

Интеграционные процессы на пространстве СНГ не вярятся в собственном соку: вместе с партнёрами мы стремимся к расширению возможностей для взаимовыгодных проектов с другими странами. Ведётся подготовка соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве между Евразийским экономическим союзом и Китайской Народной Республикой, достигнута принципиальная договорённость о поиске путей сопряжения планов развития Евразийского экономического союза и проекта экономического пояса Шёлкового пути, ведутся переговоры о создании зон свободной торговли с рядом государств из самых разных регионов мира.

Новые горизонты открывает инициатива президента Путина о начале консультаций участников Евразийского экономического союза, ШОС и АСЕАН по формированию в перспективе всеобъемлющего евразийского экономического партнёрства. С большим интересом эта идея была воспринята на прошедшем 19–20 мая в Сочи саммите "Россия — АСЕАН". В дальнейшей работе по всем этим направлениям будем опи-

раться на стратегическое партнёрство с Китаем, Индией, Вьетнамом, расширять взаимодействие с другими странами Азиатско-Тихоокеанского региона, в том числе в увязке с решением масштабных задач подъёма Сибири и Дальнего Востока. Шанхайская организация сотрудничества становится важным гарантом региональной стабильности и безопасности. Её потенциал ещё более укрепится с завершением процесса присоединения Индии и Пакистана в качестве полноправных членов. Набирает обороты и консолидация БРИКС. В этом формате создаются постоянные механизмы взаимодействия, вырабатываются совместные подходы к решению задач демократизации международных отношений.

Уважаемые коллеги, прежде чем завершить выступление, хотел бы поблагодарить депутатов за поддержку федерального закона о чрезвычайном и полномочном после Российской Федерации и постоянном представителе Российской Федерации при международной организации. Насколько я понимаю, такая же поддержка уже продемонстрирована Советом Федерации. Мы очень ценим усилия, которые вы прилагаете с целью поддержать нашу дипломатическую службу. Это, безусловно, способствует эффективной реализации внешнеполитического курса России.

В ближайшие дни будет дан старт избирательной кампании по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания седьмого созыва, которые состоятся 18 сентября. Наше министерство уделяет приоритетное внимание чёткой подготовке и организованному проведению выборов за рубежом, принимает все необходимые меры, чтобы они прошли успешно. Это ещё одна область, в которой мы с депутатами Государственной Думы тесно сотрудничаем уже не первый год.

Перед нашим сегодняшним заседанием от фракций поступили письменные вопросы на них распространены письменные ответы, но буду готов ответить на любые другие вопросы, которые у вас возникнут.

Благодарю вас за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Викторович. Присаживайтесь, пожалуйста. *(Аплодисменты.)*

Приглашаю на трибуну аудитора Счётной палаты Российской Федерации Александра Ивановича Жданькова.

Жданьков А. И., аудитор Счётной палаты Российской Федерации.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемый Сергей Викторович, уважаемые депутаты! При проведении ежегодных проверок использования средств федерального бюджета и феде-

ральной собственности, выделяемых МИДу России и его дипломатическим представительствам для выполнения основных функций, ключевой задачей для Счётной палаты является анализ эффективности и контроля реализации госпрограммы "Внешиполитическая деятельность".

В 2015 году общий объём расходов на госпрограмму составил более 132 миллиардов рублей, из них бóльшая часть, более 77 процентов, выделяется МИДу, как ответственному исполнителю и координатору. Однако проведённые нами проверки показали ряд системных проблем, требующих решения.

По результатам комплексного анализа этой госпрограммы в МИД и Россотрудничество направлены рекомендации по уточнению состава и целевых значений показателей, установленных госпрограммой, и по приведению их в соответствие с действующими стратегическими документами по вопросу о внешнеполитической деятельности. В рамках выполнения этих рекомендаций в 2015 году госпрограмма подверглась существенной доработке. В новой редакции её паспорта переработан ряд подпрограмм, сокращено общее количество основных мероприятий и количество показателей. В подпрограмму 1 включена новая задача — научно-экспертное сопровождение российской внешней политики, содействие активному участию неправительственных организаций в работе по укреплению международных позиций России.

При подготовке проекта бюджета на 2017 год госпрограмму необходимо доработать: в ней должны быть учтены все наши рекомендации, в том числе возможность объективной оценки её эффективности. Результаты наших проверок свидетельствуют о принимаемых министерством мерах по обеспечению целевого и эффективного использования выделяемых ресурсов на выполнение своих функций. Вместе с тем в работе ведомства имеются недостатки и нерешённые вопросы, на которые мы указываем в своих представлениях. Проверкой исполнения бюджета в 2015 году выявлен рост остатков средств на счетах загранучреждений почти на 40 процентов — это 12 миллиардов рублей, остатки прежних лет (это почти 39 миллионов рублей) при планировании бюджетных затрат не учитываются. Мы считаем, что в условиях ограничения бюджетных возможностей государства этот резерв должен быть использован при планировании расходов на 2017 год, соответствующие предложения нами направлены в Минфин России.

Следующий аспект. При формировании государственных заданий для своих подведомственных учреждений министерством не в полной мере соблюдались требования регламентирующих правовых актов, не налажен должный контроль за ис-

полнением этих заданий. Вследствие невыполнения госзадания в 2015 году тремя учреждениями остатки на общую сумму около 7 миллионов рублей будут возвращены в бюджет.

Остаются вопросы по учёту, использованию и управлению федеральным имуществом. На сегодня 40 процентов зарубежных объектов недвижимости диппредставительств не учтены в реестре федерального имущества. Состояние значительного количества объектов требует серьёзных финансовых вложений, которые сейчас изыскать не так просто. Нас особенно тревожит тема долгостроя и удорожания строительства за рубежом. В течение 2010—2015 годов из 30 объектов в 25 странах мира построено и реконструировано в установленные сроки только 5 объектов. В Панаме строительство посольства тянется уже 10 лет, в Австралии за 7 лет к строительству не приступили. Стоимость этих долгостроев в рублёвом эквиваленте, а значит, и расходы бюджета уже увеличились на 2,5 миллиарда рублей. В связи с постоянным переносом сроков строительства объектов загранучреждения дополнительно потратили на аренду помещений для своей работы более 5 миллионов долларов США, хотя этих расходов можно было бы избежать.

О работе с соотечественниками. Не раз, в том числе с этой трибуны, говорили о недостаточности выделяемых средств. На самом деле их не так уж и мало, просто участников в этой работе много и не всегда правая рука знает, что делает левая. С 2006 года распоряжением правительства утверждаются трёхлетние программы работы с соотечественниками. Эти программы представляют собой перечни мероприятий, систематизированных по направлениям, без финансирования. При этом направления мероприятий с тех пор практически не менялись, а цели, задачи, ожидаемые результаты и планируемые к достижению показатели этими программами так и не установлены. С 2009 года из программ исключены меры по совершенствованию законодательства в сфере госполитики в отношении соотечественников. (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Добавьте минуту.

Александр Иванович, завершайте, пожалуйста.

Жданьков А. И. Кроме МИДа и Россотрудничества исполнителями программных мероприятий являются значительное количество министерств и ведомств, но при этом механизм управления программами и взаимодействия исполнителей не определены. Мы видим, что средства, выделяемые на работу с соотечественниками, немалые, и это без расходов субъектов Российской Федерации, вот только эффективность расходов и влияние на результат работы с соотечественника-

ми не могут быть оценены без установления соответствующих индикаторов.

Мы выражаем уверенность в том, что совместная работа Министерства иностранных дел и Счётной палаты по повышению эффективности бюджетных расходов будет способствовать совершенствованию в обеспечении мероприятий по проведению активной внешней политики Российской Федерации.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Переходим к вопросам.

Вячеслав Николаевич Тетёкин, пожалуйста, ваш вопрос.

Тетёкин В. Н., фракция КПРФ.

Сергей Викторович, внимание всего мира приковано к борьбе против международного терроризма в Сирии и в Ираке. Вместе с тем "ИГИЛ" пытается расширить своё влияние на Северную Африку, в частности на Ливию, разрушенную в результате агрессии НАТО и расправы над Муаммаром Каддафи в 2011 году. Ныне США с помощью миссии ООН пытается сохранить у власти подконтрольных им деятелей, в том числе и откровенных террористов. Между тем Ливия не совсем чуждая нам страна: в Советском Союзе и в России было подготовлено немало количество гражданских и военных специалистов, у нас было широкое экономическое и военно-техническое сотрудничество. Ныне, по поступающим данным, здоровые силы ливийского общества дают решительный отпор "ИГИЛ". В связи с этим не считаете ли вы, что в интересах России была бы активная поддержка этих сил, в основе которых люди, сохраняющие исторически дружественные чувства к нашей стране.

Лавров С. В. Спасибо за вопрос.

Мы с этими людьми контактов никогда не прерывали. Вы абсолютно правы: Ливия являет собой пример катастрофических результатов бездумной политики, силовой политики по смене режимов. Пример — катастрофа, которая, в общем-то, была создана теми, кто грубо нарушил резолюцию Совета Безопасности ООН о бесполётной зоне. Но сейчас мы имеем то, что имеем. Последствия ливийского кризиса ощущаются не только в соседних странах Северной Африки, но и уже в Сахаро-Сахельском регионе — это и Чад, и Центральноафриканская Республика, и Мали. Причём и игиловцы, и те террористические группировки, которые с ними вступили в союз, воюют там в основном тем оружием, которое противозаконно, вопреки введённому ООН эмбарго, поставлялось желающим свалить режим Каддафи из Европы, из некоторых стран Ближневосточного региона. Мы ощущаем сейчас, что наши запад-

ные коллеги, и особенно коллеги из таких стран, как Египет, например, прекрасно понимают необходимость преодоления последствий этого бездумного поведения Запада и восстановления национального единства ливийского народа. Я знаю о попытках игнорировать достаточно крупные отряды ливийских племён, которые наиболее эффективно борются с игиловцами, пустившими корни уже и во многих частях Ливии.

Есть решение, которое одобрено Советом Безопасности ООН, — так называемое Схиратское соглашение, которое в Марокко было заключено в конце прошлого года, и в соответствии с ним создано так называемое правительство национального единства. Но создание этого правительства в соответствии со Схиратским соглашением должно быть одобрено, ратифицировано парламентом, который признаётся международным сообществом в качестве легитимного парламента Ливии, который заседает в Тобруке. Есть у наших западных коллег искушение вот эту часть договорённостей как бы пропустить и сконцентрироваться на поддержке людей, которые возглавляют правительство национального единства, но которые даже в Триполи не могут пока проехать по соображениям безопасности и находятся на военно-воздушной базе недалеко от города. Мы убеждены, что нужно все ливийские силы сплачивать и только тогда ориентироваться на те просьбы к международному сообществу, которые будут выдвинуты единым ливийским народом. Но я вас хочу заверить, что люди, которые помнят о наших связях, никогда не прерывали с нами контакта, мы с ними сотрудничаем и поддерживаем их в стремлении к национальному диалогу, к национальному согласию.

Председательствующий. Спасибо.

Игорь Владимирович Лебедев.

Лебедев И. В., заместитель Председателя Государственной Думы, фракция ЛДПР.

Уважаемый Сергей Викторович, уверен, что в глубине души вы человек небезразличный к спорту и наверняка в своём плотном рабочем графике находите минутку-другую, чтобы следить за происходящим сейчас во Франции чемпионатом Европы, поэтому обойти сегодня тему болельщиков мы просто не можем. Безусловно, то, что произошло в Марселе, в городе и на стадионе, не имеет никакого оправдания, это чудовищно, это должно повлечь за собой определённое наказание. Но тем не менее и со стороны французских властей существует определённая предвзятость именно по отношению к российским болельщикам. Последний случай был вчера, когда на протяжении более десяти часов автобус с нашими болельщиками задерживался полицией города Канн без объяснения каких-ли-

бо причин. Ребятам не давали воды, ребятам не давали выйти из автобуса до тех пор, пока к месту не прибыл наш консул, и только после этого начались хоть какие-то переговоры.

В связи с этим вопрос: Сергей Викторович, каким образом министерство готово поддерживать наших граждан, наших болельщиков, которые сейчас находятся во Франции?

Лавров С. В. Я с вами абсолютно согласен, был абсолютно неприемлемый инцидент: автобус, в котором было более сорока российских болельщиков, остановили и потребовали, чтобы они вышли из автобуса для проверки документов и идентификации личности. Французские власти были обязаны в тот же момент, когда они такое задержание произвели, проинформировать об этом наше посольство или генеральное консульство в Марселе, однако этого сделано не было. Представители наших загранучреждений узнали об этом только из социальных сетей, куда болельщики сбросили соответствующие сообщения, и немедленно приехали на место происшествия. Выяснилось, что французы уже были готовы вызвать спецназ для штурма этого автобуса, и это была бы уже вообще неприемлемая ситуация, но наши дипломаты смогли её разрядить, смогли наладить какой-то диалог. То, что французы повели себя вопреки всем обязательствам по венским конвенциям, — это факт, и я уже направил соответствующее устное послание министру иностранных дел Франции с требованием не допускать более подобных нарушений.

Что касается общего фона, на котором проходит первенство Европы, я считаю и согласен с вами, что недопустимо вести себя так, как вели некоторые наши граждане, которые пришли с файерами, с этими хлопущками, — это всё категорически запрещено, и мы знаем, даже в российском чемпионате уже вызывает полное отторжение, когда такие болельщики пытаются испортить людям праздник. Но одновременно мы не можем закрывать глаза на то, что пытаются игнорировать абсолютно провокационные действия болельщиков из других стран. Вы, наверное, видели по телевизору те возмутительные кадры, когда топтали российский флаг, выкрикивали оскорбления в адрес российского руководства, в адрес ведущих российских спортсменов. Понятно, что срывать на мордобой в любом случае нельзя, но игнорировать вот этих провокаторов, которые исподтишка пытаются создать кризисную ситуацию, тоже недопустимо, и наши дипломаты будут, как я уже сказал, в постоянном режиме работать с французскими властями.

Председательствующий. Спасибо.

Светлана Сергеевна Журова.

Журова С. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Викторович, западные партнёры, в первую очередь государства Европейского союза, неоднократно заявляли, что выполнение Минских соглашений является условием для отмены антироссийских санкций, при этом в европейских столицах уже стали осознавать, что основной причиной их невыполнения является неконструктивная позиция Киева. По вашим же словам, европейские партнёры начали понимать, где собака зарыта. Означает ли это, что они готовы, так скажем, собаку отрыть и перестать настаивать на жёсткой увязке санкций против России с выполнением Минских соглашений, которые блокируются Киевом? Иными словами, чего мы можем ожидать от стран Евросоюза и как вы оцениваете перспективы взаимного снятия санкций со всех парламентариев как возможного первого шага навстречу друг другу?

Лавров С. В. Спасибо за вопрос.

Мы действительно относимся к происходящему, я бы сказал, творчески: мы не бегаем, не пытаемся уговаривать наших европейских и американских партнёров снять с нас санкции — я имею в виду санкции, которые носят экономический, секторальный характер, финансовые санкции, — мы убеждены, что это недостоечно Российской Федерации. Те, кто эти санкции вводил, пускай сами и решают, как быть с созданным ими тупиком в отношениях, — кстати, этот тупик постепенно размывается, и список участников открывающегося завтра Петербургского экономического форума тому подтверждение. Однако мы слышим от наших европейских коллег постоянные заклинания, что санкции будут сняты, как только будут выполнены Минские соглашения, причём, как вы правильно сказали, исходят из того, что только одна Россия должна их исполнять, но придумано это было нашими европейскими коллегами в стремлении найти хоть какой-то компромисс между теми, кто вообще выступал против дальнейших санкций, и теми, кто настаивал на том, чтобы санкции не снимать никогда, даже после урегулирования украинского кризиса, оставить их просто в связи с тем, что Россия плохо себя ведёт на международной арене, — я не шучу, это цитата из дискуссий, которые внутри Евросоюза проходят!

Понимаете, они сейчас сами себя уговаривают, ведь мы никогда не поднимаем тему санкций первыми. Они сейчас говорят, что как только украинский кризис разрешится, так всё сразу у нас нормализуется, и уже уговаривают себя, что нужно Россию в "восьмёрку" возвращать. Мы никаких инициатив по этому поводу не предпринимаем и не будем предпринимать! Мы уже слышали много раз, что бизнеса как обычно не

будет, и это прежде всего наша позиция. Мы больше не будем ждать, пока нас куда-то пригласят, мы будем реализовывать свои внешнеполитические задачи в сотрудничестве с теми, кто готов с нами работать на основе полного равноправия и взаимной выгоды. Это что касается экономических и финансовых санкций.

Теперь хочу ответить на вопрос, который касается запретов на поездки парламентариев, — такие запреты вообще ни в какие ворота не лезут! И тут, я думаю, важно эти ограничения снять прежде всего для того, чтобы избранники народов — европейских, евразийских — могли напрямую между собой общаться. Те, кто такие санкции вводит, боятся прямого общения парламентариев, это стыдно.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Георгиевич Тарнавский.

Тарнавский А. Г. Уважаемый Сергей Викторович, буквально вчера одна наверняка не сильно дружественная нам британская консалтинговая и пиар-компания включила Россию в список из тридцати стран, наиболее эффективно использующих мягкую силу для продвижения своих ценностей в мире, — включила впервые! На этот отмеченный результат работает многое: начиная с активизации работы с нашими соотечественниками за рубежом и заканчивая расширением вещания в мире "Russia Today". Завоёванные высоты между тем нужно защищать, тем более что, как говорится, чем выше к первым строчкам рейтинга, тем сложнее будет.

Вопрос: если подтвердится информация о том, что новые аргентинские власти решили убрать из бесплатной сетки вещания "Russia Today", можно ли надеяться, что этот шаг недружественных аргентинских властей не останется нами незамеченным?

Лавров С. В. Я думаю, что эффективность работы в русле использования так называемой мягкой силы надо измерять не рейтингами, вернее, не только и не столько рейтингами, сколько конкретными результатами, которые достигаются в разных странах. Неоднократные попытки и в Великобритании, и в Соединённых Штатах вставлять палки в колёса каналу "Russia Today" уже о многом говорят — значит, он доказал свою эффективность, донося альтернативную точку зрения до населения, и это делает власти соответствующих стран немножко взволнованными. Конечно, тот факт, что на Украине запрещены практически все российские или русскоязычные средства массовой информации, тоже говорит о том, что эта форма работы эффективна.

Насчёт Аргентины. После первых сообщений о том, что из пакета бесплатных каналов "Russia Today" может быть изъят, представители Аргентины нам тут же официально передали, что никакого решения на этот счёт не принято, что идёт процесс размышлений об инкорпорации в эту бесплатную сеть некоторых региональных телевизионных каналов Аргентины, и нас очень просили не воспринимать происходящее как нечто антироссийское, как будто всё уже предрешено. Посмотрим... Я думаю, если там одобряют эту идею, которую выдвинул соответствующий орган, отвечающий за телерадиовещание, конечно, это не будет восприниматься как дружественный жест, который соответствует стратегическому партнёрству между Россией и Аргентиной, как жест, который соответствует той атмосфере общения во время недавних телефонных переговоров, когда президенты подтвердили преемственность наших отношений.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Анатольевич Гаврилов.

Гаврилов С. А. Сергей Викторович, мы, конечно, вам признательны за взаимодействие, в том числе по Сирии, прежде всего с Михаилом Богдановым. Я знаю, что вы участвуете в подготовке большого визита Президента Российской Федерации в Китай, не так давно состоялись встречи с руководством Китая Сергея Евгеньевича Нарышкина, Геннадия Андреевича Зюганова. В связи с этим вопрос: как вы видите возможности усиления взаимодействия парламента и МИДа по решению важнейших задач нашего сотрудничества с Китаем прежде всего в вопросах, связанных с борьбой с терроризмом, с совместными проектами в области строительства нового поколения самолётов, в области космонавтики? И предполагаете ли вы, что парламент будет в большей степени задействован в решении этих вопросов, особенно после предстоящего визита президента?

Лавров С. В. Я уверен, что залог нашего успеха — это обеспечение синхронной, скоординированной, согласованной деятельности всех ветвей власти на международной арене. Учитывая особые отношения между Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации, между соответствующими фракциями в Госдуме, с одной стороны, и китайскими законодателями — с другой, я убеждён, что это очень важный компонент нашей стратегии на китайском направлении.

Наши отношения с Китайской Народной Республикой переживают ренессанс, связи между нашими странами сейчас, наверное, лучше, чем за какой-либо другой период, и отноше-

ния охватывают все сферы деятельности. Китай — единственная страна, с которой создан такой разветвлённый механизм сотрудничества и согласования позиций, не оставляющий за своими пределами практически ни одной сферы деятельности. Вице-премьеры возглавляют несколько комитетов, которые готовят материалы для ежегодных встреч глав правительств, соответственно главы правительств выносят наиболее важные вопросы на ежегодные саммиты. А набор проектов, которые сейчас реализуются или прорабатываются вместе с Китайской Народной Республикой, действительно впечатляет и всё больше и больше затрагивает высокотехнологичную сферу: это совместные проекты в области авиастроения, дальнейшее сотрудничество в сфере ядерной энергетики.

Я убеждён, что роль Государственной Думы и Совета Федерации заключается не только в том, чтобы ратифицировать подписываемые соглашения. Мы заинтересованы в том, чтобы на стадии подготовки новых идей, новых инициатив, на стадии подготовки реакции на китайские предложения учитывать ваши оценки. По-моему, такая работа ведётся, мы готовы её и продолжать, и интенсифицировать.

Председательствующий. Спасибо.

Михаил Владимирович Дегтярёв.

Дегтярёв М. В., фракция ЛДПР.

Уважаемый Сергей Викторович, в СМИ есть информация, да и к нам многие обращаются в связи с тем, что граждан России задерживают на Украине фактически без всякой причины, хватают всех подряд — и пенсионеров, и женщин. Консульские правила при этом не соблюдаются, нашу сторону редко уведомляют — реальное средневековье! По инспирированным и сфабрикованным делам просто загребают всех, у кого есть российский паспорт. Конечно, соседи берут пример со своих заокеанских учителей: выдумать дело, заманить, выкрасть, надеть мешок на голову и посадить, как было с Бутом и Ярошенко. В этой связи вопросы: обладает ли МИД достоверными данными — списками граждан России, задержанных на территории Украины, ведётся ли работа по выявлению подобных фактов и оказывается ли помощь в освобождении? Имеются в виду не те публичные процессы, а конкретные люди, которые сегодня практически пропали без вести.

Лавров С. В. Такая работа ведётся, и не только МИДом, мы сотрудничаем и с другими нашими ведомствами. Список, который есть у нас, может быть, не исчерпывающий, потому что очень часто об исчезновениях наших граждан никто никому не сообщает, иногда и родственники не знают, а если родственников нет, то мы просто не можем такую информацию по-

лучить. Работа ведётся, мы постоянно требуем внесения ясности в эти вопросы. В рамках контактной группы, как вы знаете, идёт процесс согласования обмена пленными, и мы стремимся к тому, чтобы в любом случае — в рамках минских договорённостей или вне их — все те, кто был задержан, кто продолжает оставаться под стражей, были идентифицированы. Мы готовы заниматься и будем заниматься судьбой каждого из наших граждан. На данном этапе не могу вдаваться в более подробные детали, но вопрос абсолютно закономерен, и это одна из приоритетных областей нашей работы на украинском направлении, да и на американском и европейском тоже, потому что без воздействия со стороны Запада едва ли можно рассчитывать на то, что Киев предпримет какие-то нормальные шаги.

Председательствующий. Спасибо.

Отари Ионович Аршба.

Аршба О. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Викторович, полтора месяца назад в Сочи закончились Вторые Всемирные игры юных соотечественников, которые проходили в рамках проекта, инициированного партией "ЕДИНАЯ РОССИЯ", — дети в восторге! В этот раз приехало порядка шестисот детей из сорока шести стран. Эти игры получили высокую оценку не только самих детей, но и практически всех, кто за ними наблюдал, имел информацию о них, в том числе и президента нашей страны Владимира Владимировича Путина.

Считаете ли вы возможным сделать эти игры традиционными, потому что они, в общем-то, незабюрократические, вызывают восторг и всеобщее приятие у детей во многих странах? Можно ли рассчитывать на вашу поддержку в проведении Третьих Всемирных игр юных соотечественников?

Лавров С. В. Спасибо большое за вопрос, Отари Ионович.

Мы с самого начала поддержали инициативу партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ". Когда проводили первые такие игры, ещё не было опыта, но совместными усилиями мы обеспечили, по-моему, очень успешные игры. И то, что сейчас они уже явно стали не единичным мероприятием, а праздником для детей, для мальчишек и девчонок, — это, наверное, лучшая оценка того, что было сделано по инициативе партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ". Я за то, чтобы эти игры стали ежегодными, мы будем всячески помогать, в том числе в рамках отношений МИДа с Государственной Думой и с партией "ЕДИНАЯ РОССИЯ", а также в рамках Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом, постоянным членом которой вы тоже являетесь. Так что мы целиком за то, чтобы такого рода инициативы становились регулярными и чтобы их было больше.

Председательствующий. Спасибо.

Федот Семёнович Тумусов.

Тумусов Ф. С., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Викторович, многие с большим волнением наблюдают, как беженцы, люди с другой культурой и с другим мировоззрением, заполняют старую добрую Европу, и это не только давление на экономические и социальные системы государств, но и изменение демографического состава населения. Дело в том, что для выживания и развития любой нации необходимо, чтобы коэффициент рождаемости был не ниже 2,1, а в Европе сегодня этот коэффициент равен 1,35 — это означает, что за исторически короткий срок состав населения Европы коренным образом изменится. Теоретически такая же опасность грозит и нам, Российской Федерации.

Уважаемый Сергей Викторович, какие меры вы считаете необходимым принять в сфере внешней политики и взаимодействия с другими странами для сохранения российской нации?

Лавров С. В. Знаете, это прежде всего, конечно, наша собственная забота. У других стран можно перенимать положительный опыт — например, стимулирование рождаемости, стимулирование уважения к семье, пропаганда, если хотите, нормального, здорового образа жизни, в том числе в отношениях между супругами, между мужчиной и женщиной. И в России принимаются меры для того, чтобы стимулировать рождаемость, например материнский капитал. С вашей помощью не просто продлён этот проект — он становится более многовариантным с точки зрения сфер, в которых можно тратить материнский капитал.

Что касается Министерства иностранных дел, то в рамках международных дискуссий, когда рассматриваются проблемы материнства, детства, семьи, мы постоянно выступаем за то, чтобы эти проблемы, во-первых, не уходили в тень, а во-вторых, чтобы их не пытались интерпретировать в русле новых вседозволяющих тенденций, которые процветают в Европе.

Я надеюсь, что к нам тоже будут ехать люди. У нас есть программа добровольного переселения соотечественников, которые проживают за рубежом, и эта программа доказала свою эффективность. Сейчас уже накоплен опыт — сотни тысяч людей воспользовались этой возможностью. Думаю, что это тоже источник сбережения нации, потому что к нам приезжают в основном, наверно, даже исключительно граждане республик бывшего Советского Союза, те, кто жил с нами в одной стране,

кто воспринимает нашу культуру как свою, знает русский язык, знает историю нашего государства.

Если у вас есть какие-то конкретные идеи, которые МИД может использовать для достижения этой высокой цели, мы будем за них признательны.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Викторович.

Коллеги, все вопросы заданы. Переходим к выступлениям представителей фракций. Приглашаю на трибуну Леонида Ивановича Калашникова.

Калашников Л. И., фракция КПРФ.

Уважаемый Сергей Викторович, вы знаете, как наша фракция относится к вашей деятельности, к деятельности министерства, которое вы возглавляете, — с уважением, и мы часто об этом говорим.

Наша внешнеполитическая позиция очень ярко выражена в десяти пунктах программы КПРФ, с которой мы идём на выборы. Мы рады, что в этом смысле мы сегодня с политическими партиями, в том числе находящимися в этом зале, в одной лодке.

Я хотел бы сказать об историческом аспекте, который тоже должен нас чему-то учить. Сегодня многие говорят: мы сомнём Россию! Достаточно посмотреть на Кубу, у которой нет ни сырья, ни чего-то другого, — никто их не может до сих пор смести; достаточно посмотреть на опыт Ирана. Хотел бы в преддверии столетия Великой Октябрьской социалистической революции напомнить вам об историческом опыте, который тоже нас учит. Страна ещё находилась в обломках, а в 22-м году, в апреле, был заключён так называемый Рапальский договор в ходе знаменитой Генуэзской конференции, когда мы смогли выбить дипломатическую подножку из-под западных государств, которые тогда объединились против нас. И я напомним слова Киссинджера, который сказал об этом договоре, что он был неизбежен, потому что западные союзники предупредили это событие, "подвергнув остракизму две крупнейшие европейские державы посредством создания пояса малых, враждебных друг другу государств, а также посредством расчленения как Германии, так и Советского Союза".

Вы, Сергей Викторович, конечно, помните этот договор, который был заключён молодыми дипломатами Красиным, Чичериным. Мы думаем, что история должна научить нас, потому что... Вот совсем недавно мы ратифицировали в этом зале договоры, которые были совершенно не по духу нашей фракции: о СНВ — и не потому, что мы алармисты, просто мы понимали, что это приведёт к созданию противоракетного района, что и произошло через несколько месяцев, — или об уничтоже-

нии оружейного плутония, или по Ливии, или когда мы с вами здесь заявление по Катюне принимали, кланялись, или позорное соглашение об афганском транзите, а сегодня — вот утром говорил Сергей Евгеньевич — "Анаконда". Они даже назвали эти учения "Анаконда"! Что делает анаконда? Душит обычно. Вот душат Россию, пытаются её удушить, а мы тут, в этом зале, когда-то коммуницировали, обсуждали чуть ли не создание военной базы НАТО в Ульяновске, которая могла бы сегодня участвовать в этих учениях! Кстати говоря, напомню, что в Крыму в 2005 году именно коммунисты во главе с Зюгановым, Симоненко, Грачом не дали провести те самые учения, никто нам тогда не помогал это делать. И вот этот исторический аспект я хотел бы закончить следующим: мы сегодня видим, что только левые поддерживают Россию — левые, рабочие партии, а вовсе не консерваторы, вовсе не либералы, и даже не социал-демократы, которые правят сегодня в половине Европы, они тоже участвуют в этом удушении.

И в этом смысле я просил бы вас, Сергей Викторович, отнестись к этим левым с огромным вниманием. Дело не только в том, что Киришнер ушла и Аргентина совершенно изменилась, дело не в том, что Бразилия изменилась и Дилму Русеф пытаются сегодня задушить, дело в том, что наши левые рядом с нами: Симоненко, Воронин, в Грузии, в Казахстане, в Таджикистане — они всегда были с нами, они оказались верными друзьями, и мы должны сегодня обратить на это внимание и помогать им. Чаще всего я слышу информацию о правых там, во Франции. Да с правыми всё известно — они завтра отвернутся, так же как Гитлер в своё время отвернулся, после того же Рапальского договора!

Вы сказали о Китае. Недавно по поручению Геннадия Андреевича Зюганова я был в Китае и во Вьетнаме и должен сказать, что, притом что я согласен с вашими оценками, есть определённые дисбалансы в развитии наших соглашений, в том числе и о генеральном партнёрстве, и здесь мы, депутаты, должны вместе поучаствовать. Вот, например, мы в Самарской области недавно подписали меморандум — соглашение о сотрудничестве в строительстве высокоскоростной железнодорожной магистрали с "Китайскими железными дорогами" и просим вас, Сергей Викторович, помочь в том, чтобы включить в перечень межправсоглашений этот меморандум, особенно в преддверии визита, который предстоит совершить Путину.

О мягкой силе, конечно, можно долго говорить, но я напомню вам о том, о чём мы здесь, в этом зале, говорили, и коммунисты прежде всего (и вот это я говорю аудитору), — о том,

как вы лишили подпрограмму по сотрудничеству с соотечественниками всякого финансирования. Конечно, надо не только говорить об этом, но и заставлять Россотрудничество, которое сегодня работает не очень выразительно, двигаться в этом направлении.

А в целом, ещё раз хочу сказать, Сергей Викторович, мы, коммунисты, и фракция, и партия, — рядом, и не только рядом, но и, как я сказал уже, подставляем своё плечо вместе с нашими товарищами по коммунистическому движению. Думаю, что будем делать это и дальше.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Вольфович Жириновский.

Жириновский В. В. Иногда просто дико слышать то, что говорят в этом зале: сперва они Крым отдали Киеву, а потом они сдерживают НАТО в Крыму, — ну это дикость, ну детский лепет! Вся внешняя политика при царе на сто процентов была правильной, а когда пришли коммунисты к власти — всё было неправильно! Были бы у нас большая Греция, большой Курдистан, большая Армения. Сейчас против нас злобно настроена Турция — кто её сделал такой? От Ленина до Ельцина накачивали и выстраивали неправильную линию.

Сейчас про Китай здесь говорят. Я хотел бы на вас посмотреть через двадцать лет (вас здесь не будет, другие депутаты будут) — вы увидите, что такое Китай! Вы до сих пор не поняли, что такое Китай, но вот опять вам нужно соглашение с Китаем! Вы должны были Чан Кайши поддержать, а не коммунистов в Китае. Накачивают врагов своих, а потом — вставай, страна огромная! Рапалло они вспомнили! Да Рапалльского договора и Брестского мира не должно было быть, не было бы, если бы большевики не совершили этот гнусный переворот ночью в октябре 17-го года! Так же нельзя, ну что это такое?! Это всё давно нужно осудить. И нужно признать ошибочной насильственную украинизацию русских. Кто это делал? Коммунисты Украины! Вы опубликуйте эти данные, Сергей Викторович, у вас же всё это есть в ваших архивных управлениях или в Институте всеобщей истории. К 39-му году 80 процентов русских сделали украинцами, и сегодня они пытаются русских, которые не стали украинцами. Это всё делала Коммунистическая партия Украины.

И вот опять вспоминают левых — какие левые с нами вместе? Какие левые?! Левые коммунисты? С фашистами напали на нас в 41-м! Левые французы? Компартия Франции сегодня издевается над нашими болельщиками! Где левые?! Кубу вспо-

минаете? Кому она нужна, Куба?! Что её вспоминать — пустой остров, там нет ничего, это мы её содержали!

Это неправильная политика, Сергей Викторович: Кубу не надо было поддерживать, Северную Корею не надо было поддерживать, Вьетнам не надо было поддерживать, в Афганистане не нужно было поддержать не левых коммунистов, Нур Мухаммеда Тараки, а Захир-шаха, главу Королевства Афганистан, — вот были идеальные отношения! В Иране нужно было шаха поддерживать, а не коммунистов Ирана. Это всё ошибки были, а сейчас уже другой век наступил, а всё продолжают — мол, давайте с левыми... Какие коммунисты, где вы их видели?! Китайские коммунисты — это всё ультранационалисты, думают только о себе, жестоко подавляют все выступления в национальных регионах: уйгуров, кашгарцев, дунган, во Внутренней Монголии. Что, коммунисты так делают, что ли? Никакой оппозиции, всё уничтожается моментально! Но вот всё равно: коммунисты, коммунисты...

Вот они вам железную дорогу будут строить, а что они сделали с нашим Дальним Востоком? Вырубают весь лес, поджигают! Это кто делает? Китайцы делают! Китайские фермеры всю нашу землю отравили, после их ухода с этих земель там ничего не растёт, а нам всё продолжают приводить их в пример и говорить: давайте с левыми, давайте с китайцами. Это пятая колонна!

Вас нужно было арестовать в 17-м году — двадцать тысяч большевиков было, — но Керенский проявил слабость. Генерал Корнилов лет двадцать был бы верховным правителем России, а после него Колчак был бы, Врангель был бы, Деникин был бы, Юденич — вот это были генералы с государственным мышлением, они ни пяди земли никому не отдали бы! И была бы Российская империя от Варшавы до отрогов Тянь-Шаня где-нибудь — нет, всё раздали! И в 91-м году всё раздали! В 45-м навязали чуждый режим — вся Европа отвернулась от ваших режимов, уходили от вас! Сегодня вас Ливия интересуется, а русские вас не интересуют!

И министр иностранных дел ничего про русских не сказал: нет такого народа, так сказать... Нужен Русский мир! Где Русский мир? Где защита русских? Наши послы и консулы должны реагировать на любой плевок в сторону русских, каждый день — нет этого! Забыли: царь проиграл, потому что не опирался на русский народ, коммунисты проиграли, потому что не опирались на народ, на большинство, сейчас проигрываем, потому что опять... Где русские?! Вот болельщики русские: даже французская полиция признала, что сильные ребята, мощные, ни один спецназ Франции не может справиться, а ведь приеха-

ло всего сто русских в Марсель! Вот на них нужно опираться, на великий русский народ! Тогда будет другая внешняя политика, тогда будут бояться нас, уважать, как при царе: ни одна пушка не могла стрелять без разрешения русского царя. Сейчас стреляют уже рядом, в Донбассе, и русских пытаются. Таких пыток гитлеровское гестапо не применяло, а сегодня это делают украинские коммунисты, Порошенко и ему подобные. Без правильной опоры на русский народ у внешней политики успеха не будет!

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Константинович Пушкив, пожалуйста.

Пушков А. К., *председатель Комитета Государственной Думы по международным делам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги, уважаемый Сергей Викторович! Позвольте мне от тем иранского шаха и Рапалльского договора вернуться к сегодняшнему дню внешней политики и прежде всего от имени фракции поблагодарить Сергея Викторовича Лаврова и его коллег по МИДу за успешную, эффективную и очень, на наш взгляд, убедительную работу, особенно за последние два года, потому что немногим более двух лет длится острейший политический кризис. И мы ощущаем этот кризис, мы являемся его частью, и через парламентскую дипломатию мы пытаемся также оказать позитивное воздействие на ход событий.

Эти два с лишним года стали существенным испытанием для нашей дипломатии и всей внешней политики, и сегодня можно сказать, что испытания пройдены. Главный показатель — это то, что провалилась официально заявленная Президентом Соединённых Штатов Америки Бараком Обамой цель изоляции России. Изоляция не продержалась и года-полтора, сейчас Обама этот термин вообще не использует. И строго говоря, она провалилась тогда, когда Обама встретился с Владимиром Путиным на Генассамблее ООН в Нью-Йорке в сентябре прошлого года, встретился в силу глубокой необходимости. И вот эта необходимость показывает, что Россия необходима. Соединённые Штаты говорят, что они незаменимая нация, исключительная, — думаю, с этим можно поспорить, а вот то, что Россия необходимая нация для решения международных вопросов, — это признал Обама, это признал Джон Керри, который, такое ощущение, в Москву ездит сейчас чаще, чем в какие-либо другие столицы, это доказывают встречи с руководством Франции, Австрии, Греции, Германии, Италии, это доказывает недавний визит Абэ, совершённый вопреки пожеланиям Соединённых Штатов Америки, это доказывает приезд Юнкера на экономический форум в Санкт-Петербург,

также вопреки очень ожесточённой критике. Надо сказать, что те, кто пытается игнорировать необходимость России, не пытаются изолировать, они изолируют сами себя от нас и сокращают возможности своей внешней политики и своё собственное влияние и авторитет, как это произошло с Парламентской ассамблеей Совета Европы.

Надо сказать, что внешняя политика складывается не только из дипломатии. Я бы назвал несколько факторов, привлекающих к России внимание и повышающих её авторитет.

Первый — это новая философия международных отношений, не американоцентричная и не построенная на принципе однополярности.

Второй, исключительно важный фактор — это альтернативное информационное присутствие. Посмотрите, какая истерика творится в НАТО: всё время пытаются бороться с российской пропагандой, создавать контринструменты, кричат о том, что мы чуть ли ни весь мир заполнили своей информацией, хотя мы знаем, что это не так. А откуда это? А это от утраты монополии на информацию, к которой на Западе привыкли и которой они совершенно не хотят делиться. И сегодня с их стороны это не борьба за плюрализм и за свободу слова, а борьба за свободу лжи, исходящую из одного центра.

Третий фактор, играющий исключительно важную роль, — это проецирование и подтверждение традиционных ценностей. Либеральная революция на Западе зашла слишком далеко, многие страны и общества её абсолютно не приемлют, и то, что мы придерживаемся ценностей традиционного типа, привлекает, вызывает к нам большие симпатии.

Наконец, способность к самостоятельным действиям, в том числе на благо мирового сообщества. Ситуация с Сирией доказала, что Россия, как государство самостоятельное, не обязано получать какие-то разрешения на то, чтобы проводить необходимые акции, особенно в отсутствие хвалёного американского лидерства, а результаты его на Ближнем Востоке всем известны.

И вот эти достижения доказывают, что то определение России, которое пытался дать Барак Обама, называя Россию региональной державой, абсолютно ничтожно. Как справедливо говорил Владимир Владимирович Путин, если мы региональная держава, то определите регион.

Ситуация противоречивая: с одной стороны, мы видим нагнетание конфронтации, с другой — всё больше сигналов, что конфронтация не устраивает очень многих в той же Европе. Отсюда возрастающее значение и востребованность парламентской дипломатии, о чём сегодня совершенно справедливо

говорил Сергей Евгеньевич Нарышкин. Даже в период самого острого кризиса нам удалось сохранить основы парламентской дипломатии и немало добиться в этой области. Кстати, роль парламентов очень велика: посмотрите на недавние резолюции Национальной ассамблеи и Сената Франции. И кстати, интересно, что именно с французскими депутатами у нас поддерживались постоянные и устойчивые контакты.

Тот консенсус, который сложился в Государственной Думе между всеми фракциями по вопросам внешней политики, позволяет мне сказать: я надеюсь, что Госдума готова действовать и дальше в таком же духе, способствовать достижению наших внешнеполитических целей и вносить свой собственный важный и по-своему незаменимый вклад в укрепление наших международных позиций.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Константинович.

Александр Леонидович Романович.

Романович А. Л. Уважаемый Сергей Викторович, уважаемые коллеги! Прежде всего разрешите от фракции и от партии "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" поблагодарить вас, Сергей Викторович, за исчерпывающие ответы, которые мы получили в письменном виде, на вопросы, которые мы задавали предварительно. Это, я думаю, полезно для обеих сторон, и я хотел бы акцентировать внимание на тех проблемах, которые мы поднимали в этих вопросах и на которых я сегодня останавливался в своём выступлении утром.

Сегодня мы много говорим о мягкой силе, комментируем события, происходящие во внешнеполитической сфере, в том числе ссылаясь на этот феномен, или феномен (в последнее время это слово часто используется в нашей речи). Из ваших ответов мы получили информацию о том, что законодателем всех действий в отношении мягкой силы у нас является Россотрудничество, которое ответственно за проведение стратегии расширения гуманитарного влияния Российской Федерации в мире, которая предлагалась с 2014 года. К сожалению, на сегодняшний день вся информация в Интернете об этой стратегии и о работе Россотрудничества в этом направлении заканчивается на 2014 году. Хотелось бы сегодня предложить присоединиться к этой работе представителям всех фракций, всех парламентских партий. В каждой из наших партий есть свои департаменты международной деятельности, которые занимаются — каждый по-своему — этой работой, и мы готовы принять участие, ну, будем так говорить, в разработке концепции — потому что концепции я пока не вижу, — концепции мягкой си-

лы, которая складывается именно в настоящее время в той обстановке, в которой мы живём в последние два года.

Ещё один вопрос, на котором хотел бы остановиться, — это межпартийное международное сотрудничество, которое тоже, на наш взгляд, является важным аспектом мягкой силы. Здесь я имею в виду межпартийные связи наших парламентских партий с зарубежными партиями. Я хотел бы поблагодарить сотрудников Министерства иностранных дел, сотрудников представительств Министерства иностранных дел за помощь, которую они оказывают во время проведения мероприятий Социалистического интернационала, членом которого является партия "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", — во всех странах, где проводятся мероприятия Социнтерна, сотрудники российских представительств оказывают нам поддержку.

Также благодарю вас за некую подсказку в ваших ответах, которые вы адресовали нам по поводу нашего вопроса о формировании партийных фондов, которые создаются с целью представлять интересы партии за рубежом. Вы правы, деятельность партий определяется законом "О политических партиях" — законом, принятым нашей Государственной Думой, и в этом законе действительно нет ничего о формировании партийных фондов по типу фондов, которые существуют у ведущих западных политических партий, начиная от левых — коммунистических, социалистических, социал-демократических — и заканчивая консервативными. Думаю, что в связи с этим в ближайшее время поправки в данный закон появятся от фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

И ещё один вопрос, которому необходимо, на наш взгляд, сейчас уделять большое внимание, хотя в этой части есть заметные успехи, — это вопрос международной информации. В связи с этим, может быть, стоит подумать о формировании в составе комитетов Государственной Думы будущего созыва или комитета, или подкомитета, который занимался бы исключительно международной информацией.

И в заключение ещё раз благодарю вас, Сергей Викторович, и ваших коллег за те ответы, которые вы дали на наши вопросы, и за представленную сегодня картину внешнеполитической деятельности Российской Федерации. Спасибо вам и успехов в вашей деятельности!

Председательствующий. Спасибо, Александр Леонидович. Сергей Викторович, пожалуйста, вам слово.

Лавров С. В. Спасибо, Сергей Евгеньевич.

Ну, честно говоря, я не планировал какие-то завершающие слова говорить, я хотел бы просто выразить признательность всем депутатам, всем фракциям за внимание, которое уделяет-

ся деятельности МИДа, за подсказки, которые мы периодически получаем и стараемся максимально учитывать, они, как правило, наводят на интересные мысли. В любом случае общение с Государственной Думой всегда стимулирует, так будет, я уверен, и в этот раз. Ещё раз большое спасибо вам за сотрудничество! (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Викторович, я от имени депутатов благодарю вас за подробное выступление, за подробные ответы на вопросы, которые поступили здесь и в письменном виде.

Кстати, коллеги, для справки: часть ответов действительно в письменном виде поступила с грифом "ДСП", но в каждой фракции есть возможность ознакомиться с этими материалами.

Сергей Викторович, желаю вам успехов в вашей трудной работе, с которой вы блестяще справляетесь, успехов вам и вашим коллегам! Спасибо большое!

Лавров С. В. Спасибо ещё раз. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Так, коллеги, мы продолжаем работу по повестке, но прежде ещё раз хочу повторить: у нас сегодня есть возможность объявить "час голосования" в 15 часов 30 минут, прошу быть готовыми к этому.

21-й вопрос повестки, проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О средствах массовой информации" и Федеральный закон "О рекламе". Докладывает Андрей Константинович Луговой.

Пожалуйста.

Луговой А. К., фракция ЛДПР.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Предлагаются изменения в Закон Российской Федерации "О средствах массовой информации" и Федеральный закон "О рекламе", которые призваны законодательно урегулировать деятельность по осуществлению исследований объёма зрительской аудитории телеканалов, телепрограмм и телепередач. Результаты измерений на сегодняшний день используются для поддержки принятия решений и способны оказать влияние на формирование общественного мнения, также они востребованы участниками рекламного рынка для реализации эффективных рекламных кампаний, а равно необходимы самим телеканалам для формирования собственной программной политики. Анализ рынка исследовательских компаний показал, что в настоящее время лидирующие позиции в изучении статистики телепросмотра российской аудитории занимают западные исследовательские компании.

Проект федерального закона предусматривает дополнение и вводит терминологическое понятие телеизмерения. Также согласно проектируемой статье 24¹ Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации" в целях обеспечения прозрачности и достоверности данных, полученных в результате исследований объёма зрительской аудитории телеканалов, осуществляется государственная аккредитация организации, проводящей такие исследования. Допускается аккредитация нескольких организаций. Аккредитованная организация проводит исследования в отношении объёма зрительской аудитории телеканалов (телепрограмм, телепередач), распространяемых в любых средствах вещания, в том числе в сети Интернет.

Коллеги, в целях обеспечения национальных интересов проектом федерального закона устанавливается ограничение иностранного участия в аккредитованной организации, осуществляющей телеизмерение, — не более 20 процентов в уставном капитале.

Также в целях осуществления государственной аккредитации организаций в сфере исследования объёма зрительской аудитории Роскомнадзором формируется специальная комиссия по аккредитации и утверждается её состав.

Проект федерального закона также предусматривает внесение в Федеральный закон "О рекламе" дополнения, возлагающего на рекламодателей, рекламораспространителей и их представителей и посредников обязанность руководствоваться в целях размещения рекламы на телеканале информацией и данными, полученными по результатам исследования объёма зрительской аудитории телеканалов на основании договора с аккредитованной организацией.

Проектом федерального закона предусматривается поэтапное вступление в силу. Введение в действие новых норм Федерального закона "О рекламе" предлагается отложить до 1 января 2017 года, когда будут проведены необходимые мероприятия, связанные с аккредитацией организаций, осуществляющих телеизмерение.

Актуальность принятия проекта федерального закона обусловлена степенью общественной значимости деятельности по телеизмерениям и областей практического применения получаемых в результате исследований данных и информации.

Прошу вас поддержать указанный законопроект.

Председательствующий. Спасибо.
Роман Юрьевич Чуйченко.

Чуйченко Р. Ю., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Комитет полагает, что принятие данного законопроекта будет способствовать развитию отечественной отрасли телеизмерений, укреплению ведущей роли на рынке российских СМИ. Возможность получения аккредитации несколькими организациями позволит обеспечить необходимый уровень конкуренции и гарантирует объективность исследований. Государственная аккредитация организаций в сфере измерения объема зрительской аудитории телеканалов послужит для защиты интересов граждан Российской Федерации в части обработки и хранения результатов исследований.

Поддерживая в целом концепцию законопроекта, комитет считает, что отдельные положения нуждаются в согласовании с нормами действующего законодательства и в юридико-технической и лингвостилистической корректировке. Комитет рекомендует законопроект принять.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь.

По ведению — Наталья Рэмовна Петухова.

Петухова Н. Р., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Спасибо, Сергей Евгеньевич.

По повестке дня: пункт 30 докладчик просит перенести на 22 июня.

Председательствующий. Нет возражений, коллеги? Соглашаемся.

Так, есть ли вопросы по докладу и содокладу?

Сергей Владимирович Иванов.

Иванов С. В. Роман Юрьевич, вот тут была сказана такая фраза: в целях защиты национальных интересов... Ну а если российские организации соберут эту информацию, а потом её передадут иностранному лицу, как тут быть? Где защита национальных интересов?

Второй момент. Было опять же сказано, что рекламодатели должны руководствоваться информацией, полученной в результате этих измерений. Что это означает на практике? Будьте добры, поясните.

Председательствующий. Роман Юрьевич Чуйченко.

Чуйченко Р. Ю. По поводу беспокойства, которое вы выражаете. Я думаю, что принятие предлагаемых норм назрело уже давно. Наверное, не к чести нашего национального рынка СМИ, когда единственной на рынке телеизмерений является компания с заокеанскими корнями, прописанная в Швеции, — наверное, это ненормальная, нездоровая ситуация. Измерения, которые проводит эта компания, вообще, ведутся по какой-то особой методике, которая принята внутри самой корпорации

и не всегда согласуется с логикой, и на основании этой странной методики формируется в дальнейшем рынок рекламы, то есть фактически вся экономика отрасли. Например, эта компания измеряет федеральный эфир, но совершенно не учитывает региональный вклад, региональные врезки в федеральные каналы — и начинается не то чтобы хаос, но, во всяком случае, абсолютная неразбериха в дальнейшем формировании экономики отрасли. И эту ситуацию, безусловно, надо менять, надо реформировать.

Те опасения, которые вы высказали относительно того, что какая-то компания может собрать данные и куда-то передать... Ну давайте, как говорится, решать проблемы по мере их возникновения. Та ситуация, которая в данный момент сложилась на рынке, однозначно требует реформ и совершенствования, и законопроект, который представил ваш коллега из фракции ЛДПР, вполне своевременен и актуален.

Более того, я вам скажу, измерение наших зарубежных партнёров в этих пиллметрах в Москве стоит, допустим, 2 тысячи 200, а, например, в региональных городах — 100, 120 — это если взять средний областной центр, а в районных городах вообще никаких измерений нет, и на основании этого как-то вот принимается решение о развитии всей отрасли. А когда этот закон будет принят, я уверен (и такое же мнение у комитета), в течение короткого промежутка времени будут зарегистрированы отечественные компании, которые будут инвестировать достаточные средства в эту, в общем-то, перспективную отрасль, и мы наконец сможем получить информацию о том, какие, вообще, предпочтения у граждан, а также как и что, собственно, в будущем следует развивать.

Надеюсь, я ответил на ваш вопрос.

*Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
И. И. Мельников*

Председательствующий. Спасибо.

Александр Георгиевич Тарнавский.

Тарнавский А. Г. Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" поддержит настоящий законопроект в первом чтении.

Такое ощущение, что здесь в большей степени определённая политическая составляющая, нежели коммерческая, в связи с этим хотел бы попросить Андрея Константиновича, автора, немножко раскрыть понятие "телеизмерение". Если бы это был просто монопольный бизнес, он мог бы быть замещён кем-то из наших олигархов, близких к власти, но, как я понимаю, этой темой — телеизмерением — можно манипулировать.

Вот как, каким образом, в какой мере это воздействует на процессы, влияет на СМИ, в том числе на их рекламные бюджеты? А вполне естественно, СМИ — это проводник влияния и воздействия на мозги многих россиян, и не только. Вот хотел бы, чтобы вы дали определённые пояснения, как это работает? И почему вы вышли на этот законопроект, каким образом?

Председательствующий. Депутату Луговому включите микрофон.

Луговой А. К. Позвольте, я начну с последнего вопроса, как я вышел на этот законопроект. Вышел очень просто. Я на ряде телеканалов веду передачи и, безусловно, отслеживаю рейтинг тех или иных передач, вникаю в то, что происходит, и я убедился, что, оказывается, рейтинг тех или иных каналов или передач — неважно каких, развлекательных или политических, — складывается главным образом не по регионам, а по Москве.

Более того, я должен сказать, что акцент в этом законопроекте поставлен с политической точки зрения, а не с экономической. Это неправильно, когда в такой огромной стране рейтинг предпочтения российскими телезрителями тех или иных передач осуществляют западные компании, которые ещё в 90-х годах, по сути дела, монопольно захватили этот рынок за счёт имеющихся у них ресурсов и какие хотят, такие и диктуют условия и телеканалам, и телепрограммам, и рекламодателям. Это, безусловно, важный вопрос. А вот эти так называемые специальные приборы, которые они ставят в квартирах обычных граждан, они могут всегда ставить исходя из собственных предпочтений, но мы должны быть уверены в правильности действий тех или иных организаций, которые осуществляют те или иные измерения. Поэтому предлагаю не просто ограничить участие западного капитала 20 процентами — я подчёркиваю это, — но и аккредитовывать эти организации, чтобы российские граждане не находились под влиянием западных компаний, что мы порой наблюдаем и в социальных сетях, и в сети Интернет и так далее.

Вот, пожалуй, всё, что я могу сказать.

Председательствующий. Спасибо.

Будут ли желающие выступить?

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Катасонов Сергей Михайлович.

Катасонов С. М. Фракция ЛДПР будет поддерживать данный законопроект. И я думаю, что здесь отражена не только та тенденция, которую мы заложили, внося изменения в закон "О рекламе", — продвигать наших, отечественных исполните-

лей. Мне кажется, здесь задача намного глубже, и не только та, которая описана в пояснительной записке, — продвижение наших, отечественных исполнителей. Дело в том, что та информация, которую мы получаем, анализируя объём зрительской аудитории, в общем-то, даёт данные для принятия стратегических решений. Если этим занимается западная компания, то прежде всего это нужно для реализации собственной продукции, для рекламы, но это, я думаю, в первом приближении, а стратегическая задача — это, конечно, развал нашей страны. Мы с вами видим, какие каналы какую телепродукцию показывают в прайм-тайм и чему обучают.

На мой взгляд, всё-таки основное, что должно быть указано в этом законопроекте в качестве пояснения, — это получение стратегической информации, информации, на основании которой исполнительная власть может понять, что происходит, в общем-то, с той аудиторией, которая "облучается" из этого ящика.

Вот мы с вами идём на выборы, и было бы очень неплохо задуматься о том, что каждый день с утра до вечера наше население, к сожалению, получает информацию, что ничего от него не зависит, что на выборы можно не ходить, что всё давно решено, что все галочки поставят, вбросят и так далее. Это же фактически идёт, скажем так, одурманивание нашего населения, хотя, казалось бы, с благой целью — получение информации, получение, скажем так, заведомо понятного результата. На самом деле мы получаем обратную реакцию — мы получаем пассивное население, мы получаем население, которое не хочет получать образование, не хочет трудиться и так далее. Вот данный законопроект, на мой взгляд, использование отечественных операторов...

Я рассчитываю, что исполнительная власть всё-таки тоже будет использовать данную информацию для принятия решений, какие программы показывать. Вот тогда и можно будет говорить о патриотизме, вот тогда и возникает теория, скажем так, русского народа и приходит понимание, кто принимает решение и каким образом, куда вести нашу страну.

Мы поддерживаем данный законопроект и считаем, что он принесёт пользу нашей стране.

*Председательствует Председатель Государственной Думы
С. Е. Нарышкин*

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Вольфович Жириновский.

Жириновский В. В. Мы с утра утвердили порядок работы: у нас перерыв с 15 до 16 часов, потом с 16 до 18 часов — вечер-

нее заседание, голосование в 17 часов. Я прошу соблюдать этот порядок работы. Нам уже представители прессы звонят и спрашивают: почему вы меняете порядок работы? Я считаю, кому надо футбол смотреть — идите смотрите, можете вообще мандаты сдать и весь чемпионат смотреть сидя дома. Высший орган государственной власти — и вдруг из-за матча в 16 часов менять порядок работы! Неприлично даже ставить такой вопрос!

Фракция ЛДПР категорически против изменения порядка работы и на всё оставшееся время проведения этого чемпионата. Дома смотрите, можете сидеть там чай пить! Мы требуем продолжать работу по утверждённому утром порядку работы.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

Следующий, 22-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам гласности в деятельности избирательных комиссий". Докладывает Ярослав Евгеньевич Нилов.

Нилов Я. Е., *председатель Комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты! Я постараюсь в общем обрисовать суть внесённого нами проекта закона.

Недавно Государственная Дума ввела дополнительные запретительные процедуры, препятствующие работе журналистов во время освещения выборной кампании, с чем мы были категорически не согласны. После этого профсоюз журналистов обратился в адрес Государственной Думы, и фракция ЛДПР внесением своего законопроекта поддержала позицию журналистов. Мы считаем, что эти излишние бюрократические процедуры, связанные с аккредитацией заранее журналистов, определённые ограничения, связанные с их работой в редакции не менее трёх месяцев, — всё это специально надумано, чтобы поставить необходимые препоны полноценной работе представителей средств массовой информации.

Комитет в своём заключении указал на возможное столпотворение на избирательных участках — ну это ни в какие рамки не укладывается! Не одна избирательная кампания прошла в нашей стране, ежегодно проходит масса избирательных кампаний, и никаких проблем, никакого столпотворения представителей средств массовой информации нет, поэтому такие аргументы мы отвергаем. Мы в ЛДПР считаем, что чем больше и активнее журналисты будут работать во время избиратель-

ной кампании и непосредственно в день голосования, тем более прозрачным и открытым будет сам процесс, тем честнее будут результаты.

Мы в ЛДПР за честные выборы, за свободу слова и за то, чтобы журналисты имели возможность полноценно исполнять свои обязанности, поэтому мы просим нашу законодательную инициативу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Рустам Рифатович Ишмухаметов.

Ишмухаметов Р. Р., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! В законопроекте предлагается внести изменения, как уже было сказано автором, предусмотрев право для представителей средств массовой информации присутствовать на всех заседаниях избирательных комиссий вне зависимости от наличия у них трудового или гражданско-правового договора, заключённого с редакцией соответствующего СМИ не менее чем за два месяца до дня официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов, референдума.

Проектом федерального закона также предлагается исключить требование об обязательной аккредитации журналистов, участвующих в освещении выборов, в соответствующей избирательной комиссии. Указанные положения действующего федерального законодательства о порядке участия представителей средств массовой информации в освещении выборов были закреплены Федеральным законом от 9 марта 2016 года № 66-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации о выборах и референдумах и иные законодательные акты Российской Федерации". Наличие данных законодательных требований связано в первую очередь с необходимостью обеспечения прав избирателей на предстоящих выборах в единый день голосования 18 сентября 2016 года.

В настоящее время кроме представителей СМИ на всех заседаниях комиссии, а также при подсчёте голосов избирателей вправе присутствовать наблюдатели, члены комиссии с правом совещательного голоса, кандидат, выдвинутый политической партией как по списку, так и по одномандатному округу, уполномоченный представитель или доверенное лицо избирательного объединения — политической партии. Таким образом, одна политическая партия вправе направить на каждый избирательный участок как минимум четырёх представителей. Комитет обращает внимание, что с учётом множественности избирательных кампаний, которые состоятся в единый день голосования 18 сентября текущего года, предполагающих, что

в некоторых субъектах Российской Федерации будут проводиться помимо выборов в Государственную Думу также выборы высшего должностного лица, выборы в региональный парламент и выборы в органы местного самоуправления, граждане в таких субъектах будут получать на руки до четырёх различных бюллетеней и количество наблюдателей и иных лиц, имеющих право присутствовать на избирательных участках, может увеличиться в соответствующей пропорции.

Следует также отметить, что 27 апреля текущего года Центральная избирательная комиссия Российской Федерации приняла за основу проект постановления о порядке аккредитации представителей СМИ на предстоящих парламентских выборах в целях реализации действующего законодательства.

Указанные законодательные требования по вопросу о правовом статусе журналистов на выборах вступили в силу относительно недавно, и комитет полагает, что изменение данных правовых положений, не связанное с устранением противоречий или юридико-технических недостатков, представляется недостаточно обоснованным, в связи с тем что до выборов в единый день голосования остаётся менее трёх месяцев и очередное изменение избирательного законодательства в этой части может затруднить процесс организации и проведения выборов в силу сжатых сроков всех избирательных действий и процедур. Это положение подтверждается правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации.

С учётом изложенного комитет предлагает законопроект отклонить.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, какие вопросы есть?

Владимир Владимирович Сысоев.

Сысоев В. В., фракция ЛДПР.

У меня вопрос к представителю профильного комитета.

Мы все понимаем, что средства массовой информации — это важнейший институт общества, который обеспечивает гласность и прозрачность выборного процесса в стране, а нормой по аккредитации — она была введена фактически только голосованием фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — мы ограничиваем право общества на получение достоверной информации о ходе и об итогах выборов. В заключении профильного комитета сказано, что якобы идёт некое приравнивание представителей СМИ к наблюдателям, но ведь это в том числе и есть функция средств массовой информации — наблюдать за выборами и доносить эту информацию в полном объёме до российского общества.

У меня вопрос: там есть ссылка на положение об аккредитации — утверждено ли положение об аккредитации? До выборов остаётся уже меньше трёх месяцев, а средства массовой информации не понимают, как они будут работать и освещать ход и итоги выборов в Российской Федерации.

Председательствующий. Рустам Рифатович Ишмухаметов.

Ишмухаметов Р. Р. Практика проведения избирательных кампаний за последние годы показывает (где-то есть факты), что многие субъекты избирательного процесса, принимающие участие в выборах в качестве представителей СМИ, на самом деле не являются профессиональными журналистами и используют данный статус фактически для наблюдения на выборах. А статус наблюдателя, вы знаете, регулируется совершенно иными нормами федерального закона № 67-ФЗ, в результате в работе избирательных комиссий нередко возникают существенные затруднения.

Я не случайно говорил о правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 3 июля 2014 года по запросу группы депутатов Госдумы о проверке конституционности закона города Москвы как регионального (и здесь транслируется на федеральное законодательство), согласно которой законодатель, осуществляя правовое регулирование, в том числе в сфере избирательного права, должен соблюдать принцип поддержания доверия граждан к закону и к действиям государства, предполагающий правовую определённость, сохранение разумной стабильности правового регулирования, недопустимость внесения произвольных изменений в действующую систему норм и предсказуемость законодательной политики, с тем чтобы участники соответствующих правоотношений могли в разумных пределах предвидеть последствия своего поведения и быть уверенными в неизменности своего официально признанного статуса, приобретённых прав и действительности государственной защиты.

Ну и соответственно, я ещё раз подчёркиваю, комитет не поддерживает данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Кто хотел бы выступить? Прошу записаться.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Владимир Вольфович Жириновский.

Коллеги, предложение по одному от фракции выступить. Нет возражений? Спасибо.

Жириновский В. В. Если бы речь шла о внесении поправок в другой закон... Закон об основных гарантиях избирательных прав нас всех касается. Тут две позиции: нам невыгодно,

чтобы отдельные средства массовой информации манипулировали статистикой, навевали какие-то отрицательные настроения, но нам хотелось бы, чтобы действительно все участники выборов имели нормальные условия, и в том, что касается освещения их деятельности в средствах массовой информации, тоже. Иногда они запаздывают, наши газеты и журналы, или определённый привкус у публикаций есть, но создавать лишние сложности для журналистов я не вижу смысла. Мы, ЛДПР, редко защищаем журналистов, потому что нас возмущают нападки журналистов на коммунистов, на их лидеров из прошлой истории — это мы считаем недопустимым, хотя оценки могут быть разные и мы даём другие оценки этому периоду. Но выборы должны пройти, как нам уже обещали, на самом высоком уровне, тем более сейчас, когда блок НАТО примет самое жуткое решение, которое было в истории этого блока, именно вот сейчас, когда они соберутся на свой летний саммит, они не зря выбрали лето. И я рад, что начались наши учения, всех наших округов — это ведь тоже, наверное, не случайно, просто так не устраивают внезапную проверку, а они участвовали за последние годы. Нам не нужно повторения 22 июня 41-го года.

Но вот выборы, в которых мы все участвуем... Мы часто сталкивались с проблемами, когда наблюдателям не дают возможности наблюдать, когда в участковых комиссиях по квоте политической партии, представленной в парламенте, сидят представители администрации. Лет десять назад в Анапе (Краснодарский край) в комиссии на всех местах от ЛДПР сидели представители администрации — мэр этого города устроила. Где сейчас эта женщина? За рубежом! Разворовала город и убежала! А я пробил этому городу удлинение взлётно-посадочной полосы — жители Анапы знают об этом? Нет. Ну какой смысл помогать людям, если потом то, что ты сделал, чем помог, приписывает себе мэр-вор и сбегает за границу? Не только на выборах напакостила нам, но ещё и в благоустройстве города: мы пробиваем им... Вот сейчас мы пробили дополнительные деньги, а будут ли знать об этом жители того города, где хоть немножко улучшится дорожное сообщение и будет дорога? Никто знать не будет, что это ЛДПР дала. 200 миллионов — это не очень много... Мост через реку: наш депутат пробивал, мы пробили, здесь голосовали, 3 миллиарда добавили, а открывать едет "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — оказывается, они сделали мост! Так чего вы хотите? Тогда делайте вы, но вы двадцать лет строили его, а когда мы, идя навстречу пожеланиям наших избирателей, пробили деньги, закончили строительство моста — открывает его "ЕДИНАЯ РОССИЯ", и всё туда, в её копилку. Так и на выборах.

Что касается данного вопроса, мы хотели бы всё-таки, чтобы этот закон был принят, тем более что законопроект проходит по линии комитета по общественным организациям. Сегодня утром мы считали председателей комитетов, и большинство из них, кто присутствовал на утреннем заседании, — от ЛДПР: три председателя комитетов, и ещё два от всех остальных — всего пять. Это же показывает активность, так сказать, целеустремлённость! Сейчас вот министр иностранных дел выступал. Ну, было две позиции: левая — неправильная, но позиция (мы вправе критиковать), и у ЛДПР позиция, а что здесь Пушкин говорил, зачем он вообще вышел? А "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"? Стоит и хвалит, пять раз повторил — ну, понятно: хочет на работу в МИД. Курьером возьмут, подавайте заявление хоть завтра — с 1 октября пойдёте работать курьером в МИД.

Всё-таки нужна гарантия. Вот мы закон приняли о гарантиях избирательных прав — и сейчас говорим прессе, мол, нет, зарегистрируйтесь за три дня, не позже, чтобы вы имели какой-то определённый статус, но при этом мы говорим, что даём гарантии: вы можете с этим решением о неаккредитации на этом избирательном участке идти в суд. Ну, мы сами знаем, что такое в суд пойти: выборы закончатся, а потом суд примет решение. Поэтому всё-таки есть предложение подумать, а если большинство в зале не примет эту поправку в закон о гарантиях избирательных прав, то мы сделаем вывод, что вы не хотите, чтобы эти гарантии были, — мы вот хотим, надеюсь, и другие оппозиционные партии поддержат.

Сегодня мне коммунист Харитонов... Они уже составили таблицу, кто как голосовал, — вот лишь бы вывалить на избирателей лишнюю, ненужную информацию! Конечно, мы не можем голосовать, как коммунисты, каждый раз, мы — разные партии: вот здесь мы против, а вот здесь мы вместе с вами проголосовали. Я с ним вместе посчитал: в 70 процентах голосованных у нас позиции совпадают, но ста процентов никогда не будет. В чём-то совпадаем и с "ЕДИНОЙ РОССИЕЙ": вот по коллекторам вы наш законопроект отклонили — мы вынуждены были поддержать ваш проект закона, чтобы хоть как-то урезонить их. Нам важна правильная оценка избирателей и правильная оценка прессы.

И особенно — выборы. Это самая страшная ночь — ночь подсчёта голосов: всегда искажали результаты ЛДПР, это чудовищно! Как вот в последний раз исказили их на выборах губернатора Амурской области: ну, пусть будет Козлов, посмотрим, каких успехов он добьётся, вы же сами потом будете требовать его отставки, пожалуйста. Как вот мэр Сургута был ваш — уб-

рали вы сами; мэр Владивостока ваш — убрали, и ведь уже четвёртый мэр! В этом зале я десять лет назад говорил: не выдвигайте Николаева мэром Владивостока — выдвинули. И где он? В тюрьме!

Таким образом, нужны гарантии на выборах, прессе нужно дать возможность находиться на участках. Ради бога, дайте список газет, изданий, но чтобы они гарантированно могли прийти на участок 18 сентября в 8 утра и пробыть там до 8 утра понедельника, 19 сентября. И пусть знают журналисты: мы их защищаем, только ЛДПР защищает интересы журналистов России! Пусть они это учтут и о нас никогда напраслину не пишут. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо, Владимир Вольфович. Андрей Викторович Руденко, пожалуйста.

Руденко А. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Ну, сразу хочу сказать, что не только ЛДПР защищает журналистов, но и "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" защищает, Владимир Вольфович, и КПРФ защищает, поэтому мы поддержим законопроект, внесённый членами фракции ЛДПР. Мы считаем, что действительно нашим гражданам нужна объективная и достоверная информация с избирательных участков, где будут проходить выборы любой категории — как выборы в Государственную Думу, так и выборы президента. И первым это дал понять всем гражданам Российской Федерации, включая тех, кто пытается как-то ограничить гласность и допуск журналистов на избирательные участки, наш президент, которого мы все поддержали на выборах 2012 года: поставили видеокамеры на все участки. Он сказал: пожалуйста, пусть гласность будет, пусть люди видят, как проходят выборы, в прямом эфире.

А в отношении того, что мы сейчас ограничиваем журналистов и устанавливаем определённый порядок аккредитации, я хочу сказать следующее. Все крупные партии имеют свои региональные и федеральные издания. Например, "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" имеет федеральную и региональные газеты, у нас работает много общественных корреспондентов, которые постоянно участвуют в выборах и освещают данные процессы. И мы знаем прекрасно случаи — я лично отвозил Чурову материалы видеосъёмки, — когда наших общественных корреспондентов за то, что они фиксировали нарушения на участках, полиция вместе с членами избирательных комиссий выталкивала, несмотря на то что у них были редакционные удостоверения и задание от редакции освещать тот или иной процесс.

Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", как я сказал, будет поддерживать данный законопроект. Я хочу ещё для стенограммы отметить, что сегодня, конечно, фракция большинства проголосует против этого законопроекта. Но совсем недавно проходило предварительное голосование (праймериз), и ко мне обращались ваши коллеги, которые сидели со счётчиками на участках. Так вот, для стенограммы: в Краснодарском крае некоторые протоколы подписали ещё в пятницу, хотя праймериз были в воскресенье, а на других участках проголосовать пришли пять человек, а написали — 1 тысяча 300. Мы не вмешиваемся в ваше предварительное голосование, но если таким образом проходят внутривнутрипартийные выборы, то как участковая комиссия и администрация на местах будут формировать позицию граждан и волеизъявление? Кто попадёт в парламент? Поэтому мы считаем, что открытость выборов, которую обозначил президент, Владимир Владимирович, должна поддерживаться всеми фракциями, и проголосуем за этот законопроект.

***Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
И. И. Мельников***

Председательствующий. Спасибо.
Владимир Александрович Понежевский.

Понежевский В. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" не поддерживает данный законопроект, в соответствии с которым предлагается предусмотреть право представителей СМИ присутствовать на всех заседаниях избирательных комиссий вне зависимости от наличия у них трудового или гражданско-правового договора, заключённого в установленном порядке с редакцией соответствующего СМИ, а также исключить требование об обязательной аккредитации журналистов, участвующих в освещении выборов, в соответствующей избирательной комиссии. Требования законодательства к представителям СМИ, участвующим в освещении избирательной кампании, вступили в силу совсем недавно, и практика их применения пока не свидетельствует о необходимости внесения каких-либо изменений. Полагаем, что нет достаточных оснований для очередного изменения избирательного законодательства, тем более накануне выборов. Как я уже сказал, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" не будет поддерживать данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо.
Сначала по ведению — Евгений Сергеевич Москвичёв.

Москвичёв Е. С., *председатель Комитета Государственной Думы по транспорту, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Иван Иванович, 32-й и 33-й вопросы комитет предлагает сегодня снять с повестки дня.

Председательствующий. Нет возражений, коллеги? Нет. Перенесли.

Олег Николаевич Смолин выступает.

Смолин О. Н. Уважаемые коллеги, уважаемый Иван Иванович! Сначала по ведению: я прошу перенести на пятницу мой законопроект под пунктом 24.

Теперь по сути. Я убеждён, что все фракции Государственной Думы должны быть заинтересованы в поддержке законопроекта, который предложили наши коллеги из фракции ЛДПР. Я вам напомину события 2011 года. Кто бы там что ни говорил, коллеги, но никакими печеньками такое количество людей вывести на площади Москвы невозможно. Люди были убеждены, что результаты выборов, в частности по городу Москве, были сфальсифицированы, и, осмелюсь сказать, имели для этого серьёзные основания. Мы успели скачать с сайта фонда "Общественное мнение" результаты экзитпола, который эта российская организация вовсе не на иностранные деньги провела 4 декабря 2011 года. Если верить этим данным, тогда Компартия Российской Федерации получила 25 процентов голосов по городу Москве, "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — 23 процента. Когда на следующий день к 9 часам утра — позже, чем на Чукотке, — подсчитали голоса и объявили результаты, оказалось, что у всех партий показатели снизились: например, у Компартии с 25 процентов до 19, точно так же у ЛДПР, у "СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ", у "ЯБЛОКА". Выросли они только у одной партии, у "ЕДИНОЙ РОССИИ", — с 23 до 46 процентов голосов. Тот, кто что-то понимает в политической социологии, знает, что таких расхождений между данными опросов на выходе и окончательными результатами в жизни не бывает. Повторяю, мы все заинтересованы в том, чтобы в стране была стабильность, не надо нам повторения истории 2011 года.

Кстати, если будет немножко другой состав Государственной Думы, по вопросам внешней политики договоримся, как и договаривались, а что касается вопросов экономической и социальной политики, то от увеличения оппозиции в Государственной Думе, если таковое произойдёт, она станет только более человечной. Наш экономический и социальный курс будет меньше отвечать интересам системных либералов и правительства, будет меньше похож на так называемую кудриномику и, скорее всего, будет в большей степени социальным, как и предлагает социальный блок в том же правительстве.

Уважаемые коллеги, безусловно, надо поддержать этот законопроект, тем более что некоторые результаты голосований уже сейчас вызывают тревогу. Скажем, в моём родном омском регионе депутат Государственной Думы набирает при праймериз — это, конечно, внутривнутрипартийное дело, но тем не менее скажу — около 45 процентов голосов, мы этому абсолютно верим, он побеждает. Член Совета Федерации набирает 55 процентов голосов, побеждает в своём округе — тоже вполне этому верим. Но когда другой кандидат в депутаты набирает 97 процентов голосов, тут я, как Станиславский, готов сказать "не верю", потому что при свободных выборах таких результатов практически не бывает, а если и бывает, то это редчайшее исключение. Я думаю, что мы все заинтересованы в принятии этого законопроекта, поэтому прошу его поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Ярослав Евгеньевич, будете выступать с заключительным словом? Нет. Рустам Рифатович? Тоже нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

23-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в часть 1.1 статьи 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Владимир Владимирович Сысоев, пожалуйста.

Сысоев В. В. Уважаемые коллеги, хотел бы обратить ваше внимание на то, с чего начиналась разработка данного законопроекта. 15 декабря 2015 года Дума практически единогласно поддержала протокольное поручение по этому вопросу. Напомню суть этого протокольного поручения, которое было вынесено на рассмотрение и одобрено Государственной Думой.

В связи с введением в статью 27.13 КоАП РФ части 1¹ (в июне 2015 года были внесены изменения), устанавливающей прекращение задержания транспортного средства, если причина его задержания устранена до начала движения транспортного средства, предназначенного для перемещения задержанного транспортного средства на специализированную стоянку, в ряд законов субъектов Российской Федерации были внесены изменения, касающиеся взимания платы в данном случае. Ещё раз подчеркну, что это было разработано не только мной и комитетом, это было разработано в том числе и на основании того протокольного поручения, которое было направлено в адрес Генеральной прокуратуры, и её обоснованного ответа.

Что установила Генеральная прокуратура? Она установила, что в Республике Хакасия, в Пермском крае, в Иркутской, Кемеровской областях данные нарушения имели место. Со стороны Генеральной прокуратуры были внесены представления, которые позволили внести в региональные законы по-

правки, связанные с приведением в соответствие с федеральным законом, с частью 1¹ статьи 27.13 КоАП, исправить нормы.

Суть законопроекта заключается в следующем. Речь идёт о понятии перемещения, о том, что такое перемещение задержанного транспортного средства. На практике часто происходит следующее: когда подходит автолюбитель, чьё транспортное средство задержано, у водителя эвакуатора и у представителей ГИБДД, прибывших на место фактического нарушения правил дорожного движения, возникает вопрос, что считать перемещением — когда четыре колеса задержанного транспортного средства оторвались от земли, но автомобиль ещё не погружен на эвакуатор, когда автомобиль уже находится на эвакуаторе или когда эвакуатор, на котором находится задержанный автомобиль, начинает движение?

Хотел бы привести фразу из ответа Генеральной прокуратуры: "Понятие "перемещение" используется в обозначенной статье без определения точного содержания..." Речь идёт как раз о статье 27.13 КоАП. В части 1 статьи 27.13 КоАП указано, что задержание транспортного средства осуществляется "путём перемещения его при помощи другого транспортного средства". Из буквального толкования этой нормы однозначно не следует, что перемещение начинается не с погрузки задержанного транспортного средства на эвакуатор, а с начала его движения. Не вытекает это и из смысла части 1¹ той же статьи, которая определяет момент прекращения задержания транспортного средства — устранение причины задержания до начала движения эвакуатора. В отсутствие чёткого определения понятия начала перемещения задержанного транспортного средства не усматривается достаточных оснований для вывода о том, насколько правильно эта норма в соответствии с законодательством применяется.

В своём заключении профильный комитет указывает на то, что Государственная Дума буквально недавно приняла закон, который сейчас находится в Совете Федерации и в котором как раз речь идёт о поправках в статью 27.13. Да, мы сегодня отдали на откуп федеральному уполномоченному органу власти вопрос принятия необходимых методических рекомендаций по расчёту платы за перемещение, погрузку и разгрузку, но даже введение этой нормы не даёт чёткого понимания, что же считать перемещением.

Мнение прокуратуры абсолютно совпадает с моим, как автора представляемого вам сегодня законопроекта: вопрос о включении в плату за перемещение стоимости услуг по погрузке, разгрузке транспортного средства может быть решён с достаточной определённой лишь путём уточнения в ста-

ть 27.13 КоАП понятия "перемещение", что соответственно мною и было сделано, и в этом резон данного законопроекта.

К какому выводу мы пришли в результате? Сегодня отсутствует как единая законодательная, так и единая правоприменительная практика в различных регионах России, касающаяся установления размера и порядка исчисления стоимости перемещения и хранения транспортных средств.

Учитывая, что задержание транспортных средств относится к мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении, а по существу является принудительной мерой, такая ситуация влечёт за собой нарушение прав граждан в ходе административного производства — то, о чём я вам уже говорил. Исключить возможность противоречий в практике правоприменения и закрепить гарантии соблюдения прав в ходе административного задержания представляется возможным только путём уточнения в статье 27.13 понятия перемещения либо установления чёткого и однозначно трактуемого понятия момента начала перемещения.

Данным законопроектом предлагается в части 1¹ статьи 27.13 уточнить, что моментом начала перемещения считается момент начала движения транспортного средства, предназначенного для перемещения задержанного транспортного средства на специализированную стоянку. Такой подход позволит унифицировать региональное законодательство и правоприменительную практику и исключить случаи нарушения прав граждан в ходе задержания транспортного средства, примеры я вам привёл.

Вячеслав Иванович, я не знаю, есть ли у вас письмо Генеральной прокуратуры, я надеюсь, что есть и что при подготовке своего заключения комитет также учёл и это письмо, в котором, ещё раз повторю, обозначено, что именно понятие "перемещение" должно быть определено в соответствующей статье Кодекса об административных правонарушениях.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать данный законопроект, который направлен на защиту прав российских автомобилистов.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Владимирович.

С содокладом выступает Вячеслав Иванович Лысаков.

Лысаков В. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Права автомобилистов мы с вами защитили ровно год назад. И мне сейчас сложно комментировать, честно говоря, этот законопро-

ект, потому что очень сложно найти чёрную кошку в тёмной комнате, если её там нет.

Я, конечно, разделяю обеспокоенность Владимира Владимировича, автора законопроекта, по поводу неправильного применения данной обеспечительной меры, неправильного правоприменения, по поводу злоупотреблений, которые, к сожалению, во многих регионах имеют место, и прежде всего в Москве, при проведении процесса задержания транспортного средства, но дело-то в том, что всё, что здесь так горячо мой коллега излагал, — абсолютно без иронии говорю, многое совершенно правильно им сказано — никакого отношения к тексту законопроекта не имеет, абсолютно никакого.

Законопроект очень короткий, и в части 1¹, которая уже существует, введена нами в прошлом году соответствующим федеральным законом, меняется всего лишь одно слово: слово "движение" на слово "перемещение" — и всё, никакой больше разницы нет. И всё остальное, что говорил уважаемый Владимир Владимирович, — это в чистом виде, честно говоря, беллетристика.

Учитывая, что данное законодательное предложение, проектируемое изменение абсолютно тождественно по смыслу действующей правовой норме, кроме единственного слова, принятие его является излишним.

Что касается сомнений по поводу перемещения, стоимости и так далее, все эти проблемы уйдут в прошлое с 1 сентября, когда вступит в силу принятый нами недавно закон о единой методике определения стоимости эвакуации транспортных средств.

На основании изложенного законопроект комитетом предлагается отклонить.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Иванович.

Будут ли вопросы, коллеги?

Депутату Шерину включите микрофон.

Шерин А. Н., фракция ЛДПР.

Вячеслав Иванович, у меня вопрос. Вот вы сказали, что права автовладельцев мы защитили, вопрос урегулировали. Но мой коллега чётко пояснил с трибуны, что речь идёт о конкретизации понятия в том плане, что невозможно устранить нарушение правил дорожного движения автовладельцу в тот момент, когда транспортное средство, которое эвакуирует автомобиль, начало движение. Вот чем эта фраза, на ваш взгляд, мешает в законопроекте? Она чётко и конкретно обозначает, в каком случае процедура уже становится безвозвратной, — когда транспортное средство, а именно эвакуатор, начало движение. Вот об этом мой коллега Владимир Владимирович Сысоев

и говорил. Почему вы этого не заметили, непонятно. Ещё раз, чем эта фраза мешает вашему комитету?

Председательствующий. Депутату Лысакову включите микрофон.

Лысаков В. И. Нам эта фраза абсолютно ничем не мешает, просто шило на мыло нет абсолютно никакого смысла менять. Ещё раз повторяю, что мы законодательно закрепили момент, когда, собственно, начинается задержание или, проще говоря, эвакуация транспортного средства, — это момент начала движения эвакуатора с уже погруженным, закреплённым, оформленным автомобилем. Ваш коллега предлагает слово "движение" поменять на слово "перемещение" — и на этом основании мы должны новый закон принимать? Ну это просто, честно говоря, несерьёзно!

Председательствующий. Спасибо.

Будут ли желающие выступить? Депутат Нилов, депутат Шерин и депутат Поневежский.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Они коротко, я надеюсь.

Ярослав Евгеньевич Нилов, пожалуйста.

Включите микрофон.

Нилов Я. Е. Мы коротко.

Действительно, можно в тёплых кабинетах Госдумы рассуждать о том, что права законодательно защищены. Частично с этим можно согласиться, но при этом та практика применения, которая существует, напоминает нам о пословице: дуракам закон не писан, а если писан, то не читан, а если читан, то не понят.

На прошлой неделе в Туапсе произошёл вопиющий случай. Попытались эвакуировать автомобиль "ВАЗ", но не успели даже погрузить, только лапы эвакуатора прицепили к колёсам, как подошла молодая пара, муж с женой, жена беременная. Стоит несколько сотрудников ДПС — спровоцировали конфликт, заломили руки водителю и посадили его в машину. Жена при попытке снимать на мобильный телефон всё происходящее тоже подверглась насилию со стороны сотрудников полиции, и только когда муж закричал: "Что вы делаете, она беременная, у неё выкидыш из-за вас будет!", хватило ума у офицера полиции отпустить её — вся информация в Сети, в открытом доступе. От имени фракции ЛДПР нами направлены запросы — посмотрим, какие меры будут приняты.

Или другой пример. Известный спортсмен Николай Каушанский, чемпион мира, боец ММА, который тренирует молодёжь в России, столкнулся с беспределом со стороны сотрудников МАДИ и "АМПП" в Москве. Выйдя на улицу и увидев,

что его автомобиль эвакуируют, он подошёл к сотруднику МАДИ и водителю эвакуатора и спросил: "Куда вы увозите мою машину?" Есть видеозапись, но звукозаписи того, что происходило, к сожалению, нет, есть показания свидетелей. Была организована проверка: есть видеозапись того, что плохо укрепили автомобиль, поэтому, проехав несколько метров, эвакуатор остановился и дальше было произведено доукрепление эвакуируемого транспортного средства, то есть налицо создание опасной ситуации. За это водителя эвакуатора наказали, но только его, а сотрудник МАДИ, который должен был немедленно вернуть транспортное средство, — и к прокурору он ходил на допросы, и в департаменте транспорта была проведена проверка — всё объясняет тем, что не понял, что перед ним стоял водитель, то ли из-за того, что он такой малограмотный, то ли из-за того, что он вынужден дурака включать и нарушать закон, чтобы работала палочная система, которая позволяет зарабатывать деньги.

В итоге что мы видим? Есть показания свидетелей, которые говорят о том, что водитель подошёл до момента начала движения эвакуатора, есть видеозапись, свидетельствующая о том, что водитель подошёл до начала движения эвакуатора, и есть объяснение сотрудника МАДИ, который говорит: я просто не понял, что это водитель. В соответствии с административным кодексом, когда дополнительных доказательств нет, неопределённость трактуется в пользу лица, которое пытаются привлечь к административной ответственности. Вот если следовать букве закона, должны оштрафовать этого сотрудника МАДИ на 20 тысяч один раз, чтобы в будущем у него желания не возникало такие вещи допускать, но начальство его покрывает, это сегодняшняя политика департамента... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Минуту добавьте.

Нилов Я. Е. ...во главе которого стоит Ликсутов — хороший коммерсант и менеджер, который умеет зарабатывать деньги, но который совершенно не понимает, что создаёт серьёзную социальную напряжённость; в Москве автомобилисты уже как ругательное слово используют его фамилию. Мы считаем, что необходимо довести дело до конца, необходимо и дальше совершенствовать наше законодательство.

Этого сотрудника МАДИ — его фамилия Артемьев, — малограмотного (видимо, в школе плохо учился и в голове ничего нет до сих пор), вот этого мадишника по фамилии Артемьев надо выкинуть с работы с позором, да и вообще структуру МАДИ давно надо запретить, распустить и все функции вернуть об-

ратно ГАИ Москвы, для того чтобы этот беспредел, который они творят, прекратился.

Фракция ЛДПР просит поддержать внесённую нами законодательную инициативу.

Председательствующий. Спасибо, Ярослав Евгеньевич. Александр Николаевич Шерин.

Шерин А. Н. Уважаемый Вячеслав Иванович, уважаемые коллеги! Зачитываю действующую редакцию статьи: "...с Правилами дорожного движения, если причина задержания транспортного средства устранена до начала движения транспортного средства, предназначенного для перемещения задержанного транспортного средства на специализированную стоянку" — на этом текст заканчивается.

Поправка фракции ЛДПР: "...с Правилами дорожного движения, если причина задержания транспортного средства устранена до начала перемещения..." — это то самое слово, о котором мы говорили, — "...то есть до начала движения транспортного средства, предназначенного для перемещения задержанного транспортного средства на специализированную стоянку".

Уж очень доходчиво в той редакции, которую предлагает фракция ЛДПР, развёрнут этот вопрос — скорее всего, профильный комитет именно это не устраивает.

Дорогие мои друзья, вот посмотрите, как иногда выглядит структура бизнеса. Существуют естественные или неестественные монополии финансово-олигархических групп, которые занимаются тем или иным видом бизнеса, и есть граждане Российской Федерации, интересы которых мы должны защищать и которые являются вынужденными или невынужденными потребителями этих услуг. И когда граждане Российской Федерации обращаются к нам, к депутатам Госдумы, с просьбой внести ясность в законодательство, то мы каждый раз вносим эти предложения, но находятся очень грамотные специалисты, которые объясняют нам: урегулировать стоимость ГСМ нельзя — это рынок, урегулировать вопросы подключения к электросети, к газовой сети или к сети водоканала нельзя — это рынок, давать дешёвые и длинные кредиты нельзя — нам тоже объясняют, что это невозможно сделать, то есть всё, что могло бы улучшить жизнь граждан, сделать, по мнению наших коллег, нельзя. И здесь такой же вопрос, граждане Российской Федерации говорят: мы больше не желаем дополнительно платить деньги тем организациям, которые вместо того чтобы инвестировать, приобретать сельхозтехнику, пахать поля и тем самым зарабатывать деньги, хотят инвестировать в эвакуаторы, покупать их, ездить по Москве и по другим крупным городам Рос-

сии и просто собирать транспортные средства, ведь потом владельцы их обязаны выкупать!

Я хочу привести свежий пример. Я был свидетелем того, как возле Дворца детского творчества грузят на эвакуатор автомобиль, у которого в салоне на заднем сиденье закреплено два детских кресла. Вот этот чудак, который грузил автомобиль, он понимал, что выйдет мама с двумя детьми (судя по тому, что два детских кресла в автомобиле), — и как она будет с двумя детьми без детских кресел, на чём ей ехать, на каком такси, как искать свой автомобиль? И ещё пример. В эти выходные поехал я на Поклонную гору — все знаете: праздник религиозный, — автомобили стоят как попало, где попало стоят, ни одного эвакуатора! Если уж мы такие принципиальные, то давайте быть принципиальными ко всем. Коллеги, поддержите, пожалуйста, нашу... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте минуту.

Шерин А. Н. Мы просто хотим уточнить, чтобы не было конфликтных ситуаций. Ещё раз объясняю: когда эвакуатор начал движение — всё, вопрос закрыт, забирать машину, только оплатив штраф на специализированной стоянке, но до того момента, пока эвакуатор не начал движение, вот об этом и говорит коллега Сысоев, нарушение может быть устранено на месте.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Александрович Понежевский.

Понежевский В. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" не поддерживает данный законопроект, в соответствии с которым предлагается уточнить используемое в статье 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях понятие "перемещение" и установить, что моментом начала перемещения считается момент начала движения транспортного средства, предназначенного для перемещения задержанного транспортного средства на специализированную стоянку.

Принимая во внимание принятый в третьем чтении проект федерального закона № 771507-6 "О внесении изменений в статью 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", полагаем, что вступление в силу положений данного закона также позволит снять и проблему, поставленную автором рассматриваемого законопроекта.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Владимирович, будете выступать с заключительным словом?

Депутату Сысоеву включите микрофон.

Сысоев В. В. Вячеслав Иванович, честно говоря, удивляет ваша позиция. Я не знаю, какова позиция ваша личная как автомобилиста, но как человека, который столько лет пытается защищать права автомобилистов, вот такая неготовность поддержать абсолютно понятный и простой законопроект... Понятно, что комитет против, потому что это инициатива фракции ЛДПР, известно, что в профильном комитете большинство именно представители фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ", которая также против. Однако данный законопроект, как я уже сказал, родился не просто так, он родился из недр народа, россиян-автомобилистов, которые с этой проблемой сталкиваются каждый день, сотни тысяч автомобилистов сталкиваются с этой проблемой — с административным произволом водителей эвакуаторов, работников ГИБДД, которые не готовы оптимально, как положено по закону, принимать решения, потому что в федеральном законе чётко не определена формулировка, что именно считать процессом перемещения.

Вы сейчас ссылаетесь на федеральный закон, который Госдумой принят в третьем чтении и находится в Совете Федерации. Я просто зачитаю фразы из пояснительной записки к нему, и просил бы, чтобы вы не дезинформировали депутатов, что это одинаковые законы и что тот закон, принятый в третьем чтении, решает эту проблему, — да не решает он эту проблему, это абсолютно разные законопроекты! В законе, о котором вы говорите, речь идёт о том, что "предусматривается установить, что перемещение и хранение задержанного транспортного средства оплачивается лицом, совершившим административное правонарушение, повлёкшее применение задержания транспортного средства, по стоимости, рассчитанной исходя из тарифов на перемещение и хранение задержанных транспортных средств, установленных уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с методическими указаниями, утверждёнными ФСТ России". Вот и всё, ни о каком перемещении там речи даже и близко не идёт! А у людей проблемы каждый день, возникает масса вопросов, связанных с коррупцией, потому что при задержании автомобилей происходит вымогательство на местах, вот так это называется!

И я ещё раз подчеркну: Государственная Дума 15 декабря практически единогласно вникла в эту проблему, поддержала протокольное поручение, обозначив, что действительно эта проблема есть, и, как я уже сказал, Генеральная прокуратура выявила эту проблематику — я вам зачитывал фразу из письма Генеральной прокуратуры от 16 февраля 2016 года, подписанного первым заместителем генерального прокурора господи-

ном Буксманом. Речь идёт о том, что при доработке нового Кодекса об административных правонарушениях — мы знаем, что его доработка перенесена, а проблема требует решения именно сейчас, — требуется законодательно установить понятие перемещения, другого варианта нет. А вы хотите продолжить мучить сотни тысяч автомобилистов, пока Государственная Дума, наверное, уже нового созыва не введёт расшифровку понятия "перемещение" в новый административный кодекс. Страна ждать не может, когда кто-то здесь разродится!

Прошу вас всех поддержать данный законопроект, который сегодня ждут миллионы российских автомобилистов.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Депутату Лысакову Вячеславу Ивановичу включите микрофон.

Лысаков В. И. Спасибо, Иван Иванович.

Уважаемый Владимир Владимирович, вы сами себя мучаете и всех нас мучаете, честно говоря. В законе совершенно чётко определено начало движения эвакуатора — это и есть начало задержания транспортного средства, но вы почему-то пытаетесь убедить всех, что, если поменять слово "движение" на слово "перемещение", наступит всеобщее счастье, — не наступит всеобщее счастье! Вы всё время, практически все выступившие, говорили о правоприменении, но даже ваш коллега Александр Николаевич несколько раз повторил: "начало движения". Вот в действующем законодательстве именно так и зафиксировано — начало движения эвакуатора, то есть это уже работает. Даже ваш коллега запутался!

А что касается издевательств и прочего, ещё раз вынужден повторить: с 1 сентября никакого выкупа машин не будет, незамедлительно вам будут выдавать задержанное транспортное средство со штрафстоянки без всякой предоплаты.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

27-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в часть 3 статьи 36 Жилищного кодекса Российской Федерации". Докладывает Александр Владимирович Потапов.

Потапов А. В., фракция КППФ.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предлагаемая поправка в текст части 3 статьи 36 Жилищного кодекса связана с часто возникающими проблемами отнесения к общему имуществу многоквартирного дома оборудования и компонентов различных систем, устанавливаемых как в общих помещениях, так и в квартирах. В соответствии с действующей редакцией части 3 статьи 36 к общему имуществу нельзя отнести

компоненты системы, установленные в квартире и обслуживающие именно эту квартиру. Примером таких компонентов системы могут служить датчики системы пожарной безопасности — очевидно, что они должны быть отнесены к общему имуществу дома как элементы системы безопасности, однако текущая версия Жилищного кодекса не позволяет это сделать.

Предлагаемая поправка дополняет перечень оборудования, относящегося к общему имуществу, компонентами общедомовых систем, даже если они обслуживают только одно помещение. В случае принятия поправки текст части 3 статьи 36 Жилищного кодекса будет звучать так: "Собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности общее имущество в многоквартирном доме, а именно..." — пропускаем, — "...крыши, ограждающие несущие и ненесущие конструкции данного дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и другое оборудование... находящееся в данном доме за пределами или внутри помещений и обслуживающее более одного помещения..." — а теперь новое! — "...а также оборудование и другие компоненты систем учёта, систем безопасности, систем передачи информации и других систем, устанавливаемые в помещениях и квартирах, если это оборудование или компоненты систем не являются собственностью другого юридического или физического лица".

Заключительное положение части 3 исключает из общей долевой собственности оборудование, устанавливаемое в многоквартирном доме, принадлежащее другим лицам, например оборудование интернет-провайдеров, так что принятие предлагаемой поправки позволит отнести к общему имуществу дома всю систему как единое целое, включая датчики и другие компоненты системы, установленные в отдельных помещениях или квартирах и обслуживающие только то помещение, где они установлены. Это позволит упростить обслуживание и повысить надёжность работы за счёт того, что все элементы системы будут относиться к общему имуществу дома и эксплуатироваться управляющей компанией или другим лицом, осуществляющим эксплуатацию данной системы, и однозначно жителям, собственникам станет проще.

В заключении уважаемого комитета по жилищной политике отсутствует в принципе обоснование отрицательного отзыва по предлагаемой поправке к Жилищному кодексу. При обсуждении на заседании комитета мне было доброжелательно предложено решить эту проблему внесением изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 года № 491. И надо иметь в виду, что члены комите-

та, спасибо им, признали, что такая проблема существует, и решили включить в текст заключения рекомендацию Правительству Российской Федерации по поднятым вопросам.

Но, уважаемые коллеги, я прошу вас иметь в виду, что в реальности постановление правительства не может противоречить Жилищному кодексу, и поправка направлена как раз на предоставление правительству возможности внести в состав общего имущества компоненты систем, обслуживающих отдельные помещения, но обеспечивающих безопасность или другие функции всего многоквартирного дома.

Прошу поддержать. Большое спасибо за понимание.

Председательствующий. Спасибо, Александр Владимирович.

С содокладом выступает Александр Геннадьевич Сидякин.

Сидякин А. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Вот автор законопроекта говорит, что из заключения комитета непонятно, почему отрицательный отзыв, — ну, я постараюсь тогда своими словами, а не как в заключении комитета объяснить.

Предположим, что мы принимаем этот закон, и это значит, что все системы, которые обслуживают больше одной квартиры, а это, помимо пожарных датчиков, и наши батареи, которые нас греют, и наши счётчики, приборы учёта, которые фиксируют объёмы коммунальных ресурсов, и различные узлы соединений, да что там говорить, сантехника наша, которая, собственно говоря, тоже относится к системам общего обслуживания дома, — все системы станут общим имуществом жильцов многоквартирного дома. Это значит, что любая поломка узла учёта, датчика, счётчика будет оплачиваться не самим собственником квартиры, а жильцами других квартир, потому что это общее имущество жильцов многоквартирного дома.

Пойдём дальше. Раз это не его имущество внутри дома и внутри квартиры, не его узлы учёта, не его счётчики, значит, в его квартиру может прийти каждый и потребовать доступ к этому имуществу, хотя никаких правовых оснований для этого нет. Это значит, что весь период охраны института собственности, который начался в России с момента принятия Гражданского кодекса, фактически вот этой нормой будет дезавуирован, и, собственно говоря, мы этой нормой закона просто изыщем имущество, находящееся в личной собственности собственников, жильцов многоквартирного дома, в пользу какого-то другого, неопределённого круга лиц, точнее, определённого — соседей этих собственников.

Комитет с этим никак не может согласиться, и, помимо того что мы указали автору, что с юридико-технической точки

зрения эти поправки даже не в эту часть статьи должны вноситься, мы ему рекомендовали действительно поработать с постановлением правительства. Случаи, когда затруднён доступ к таким системам, регулируются постановлением правительства, именно постановление правительства это определяет, и даже номер его мы конкретно указали в заключении, поэтому нужно проблемы, которые автор обозначает и на решение которых направлен законопроект, решать через постановление правительства, но уж ни в коей мере не экспроприировать фактически личное имущество нормой Жилищного кодекса.

Комитет не может это поддержать, и фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" тоже будет голосовать против.

Председательствующий. Спасибо, Александр Геннадьевич.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желаящие выступить?

Тоже нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

29-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации". Докладывает Ярослав Евгеньевич Нилов.

На рабочем месте включите микрофон.

Нилов Я. Е. Постараюсь коротко.

Данная законодательная инициатива была внесена ещё в прошлом созыве, в 2012 году она была перевнесена, чтобы можно было полноценно её рассмотреть, и только спустя четыре года её вынесли на обсуждение палаты.

Мы предлагаем внести изменения в Уголовный кодекс, установив ответственность для лиц, которые занимаются так называемыми автоподставами. Для этого используются совершенно разные методы, самые изощрённые методы. Приведу самый банальный пример. Автомобиль двигается, слышен лёгкий удар — это бросают бутылку или камень, — автомобиль останавливается, после этого к водителю подходят люди из другого автомобиля и говорят: "Вы поцарапали наше транспортное средство" — и путём различных психологических манипуляций пытаются сделать так, чтобы водитель испугался того, что он якобы покинул место дорожно-транспортного происшествия, за что может быть лишён права управлять транспортным средством, и решил вопрос на месте, банально заплатив денежные средства.

Мы предлагаем новую статью 163¹ "Умышленное создание дорожно-транспортного происшествия в целях вымогательства", в которой перечислены квалифицирующие признаки и соответствующие санкции, в случае если гражданин или гражданин будет нарушать данные нормы уголовного права.

С учётом актуальности данной темы фракция ЛДПР просит наш законопроект поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Ярослав Евгеньевич.

С содокладом выступает Рафаэль Мирхатимович Марданшин.

На рабочем месте включите микрофон.

Марданшин Р. М. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроектом предлагается дополнить Уголовный кодекс Российской Федерации новой статьёй, как уже было сказано, статьёй 163¹, которая предусматривает введение ответственности за умышленное создание дорожно-транспортного происшествия в целях вымогательства. Соответствующее изменение, касающееся определения подследственности новой статьи, предполагается внести в статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Хотелось бы отметить, что в Уголовном кодексе Российской Федерации уже содержится статья 163 "Вымогательство" и санкции, предусмотренные по данной статье, практически аналогичны санкциям, которые предлагаются новой статьёй, поэтому представляется, что введение новой статьи нецелесообразно.

На законопроект получены отзывы Правительства Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации: законопроект ими не поддерживается. Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству также не поддерживает концепцию законопроекта и предлагает его отклонить.

Сразу хотел бы сказать, что фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" также не поддерживает данный законопроект и просит Государственную Думу не принимать его в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, коллеги.

Есть ли вопросы? Есть, один вопрос.

Александр Георгиевич Тарнавский.

Тарнавский А. Г. Ярослав Евгеньевич, пафос ваш понятен, идея совершенно верная — проблема, как мне кажется, в техническом исполнении. Мы тоже считаем, что достаточно сложно работать с этой ситуацией, и, может быть, есть логика в том, чтобы работать с действующей нормой Уголовного кодекса — со статьёй "Вымогательство". У меня к вам вопрос: когда вы конструировали этот состав, вы предполагали, как доказывать умышленность создания дорожно-транспортного происшествия? Ведь в этой ситуации участвуют две стороны, одна говорит одно, другая — другое, как правило, записей нет, свидетелей нет. Вот когда вы этот состав конструировали, как вам это виделось, на практике как он мог бы работать, с тем чтобы не

просто была декларативная норма, а чтобы её использовали для привлечения соответствующих товарищей, так называемых вымогателей, к ответственности? Виделась ли вам практическая реализация данного состава? Вы же наверняка заботились не о декларации, а о реальной норме в Уголовном кодексе.

Председательствующий. Депутату Нилову включите микрофон.

Нилов Я. Е. К автоподставщикам статьи Уголовного кодекса "Вымогательство", "Мошенничество" практически неприменимы, потому что доказать состав, доказать умысел крайне сложно. Чаще всего лицо, у которого требуют компенсацию, добровольно отдаёт деньги, потому что на него оказывается разного рода давление, в первую очередь психологическое: ему указывают на то, что он покинул место ДТП, чем нарушил административный кодекс и Правила дорожного движения. Соответственно, применить санкции к таким действиям, как вымогательство, с точки зрения Уголовного кодекса невозможно.

Что предлагаем мы отдельной статьёй? Наказывать за умышленное создание дорожно-транспортных происшествий: когда один и тот же автомобиль или одна и та же группа лиц несколько раз попадает в поле зрения правоохранительных органов из-за того, что совершает дорожно-транспортные происшествия, это уже должно быть основанием для возбуждения дела по проектируемой нами статье Уголовного кодекса, и тогда мы сможем избежать этого недопонимания или невозможности применить ту или иную статью. Если бы была принята специальная статья, у правоохранительных органов были бы основания по ней привлекать, а сейчас у правоохранительных органов привлекать по факту вымогательства практически нет возможности, потому что доказать факт вымогательства крайне сложно. Это я не просто так говорю, а со слов правоприменителей: я разговаривал в том числе с теми, кто на практике задерживал так называемых автоподставщиков, — несколько раз такие случаи заканчивались простым привлечением этих автоподставщиков к административной ответственности. Только когда несколько лет назад при так называемой контрольной закупке была взята большая организованная группа лиц, были применены отдельные статьи Уголовного кодекса, но массово использовать действующие статьи крайне сложно.

Председательствующий. Спасибо.

Будут ли желающие выступить? Нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

31-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулиро-

вании в области добычи и использования угля, об особенностях социальной защиты работников организаций угольной промышленности". Докладывает Александр Викторович Каминский.

На рабочем месте включите микрофон.

Каминский А. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный законопроект был внесён в Государственную Думу 25 декабря 2012 года с целью поэтапной ликвидации двенадцати убыточных шахт Кемеровской области и обеспечения социальной защиты увольняемых работников данных угольных предприятий.

В целом поддерживая концепцию этой законодательной инициативы, Комитет по энергетике отмечает наличие замечаний в заключении Правительства Российской Федерации о необходимости более детального обоснования, в том числе финансово-экономического, и доработки проекта закона, однако до настоящего момента текст законопроекта так и не был изменён. Следует учесть и то, что законопроект не поддерживается большинством субъектов права внесённой законодательной инициативы в связи с их выходом из состава авторов законопроекта, а единственный оставшийся автор на текущий момент не исполняет полномочий депутата Госдумы.

Исходя из изложенного Комитет по энергетике считает нецелесообразным продолжать работу над законопроектом и рекомендует Государственной Думе отклонить данный проект федерального закона в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы, коллеги? Нет. Желаящие выступить? Тоже нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

И последний вопрос до рассмотрения вопроса, поставленного на фиксированное время. 34-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 31¹ Федерального закона "О некоммерческих организациях". Докладывает Ярослав Евгеньевич Нилов.

Нилов Я. Е. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! В Комитете по делам общественных объединений и религиозных организаций создана большая рабочая группа, на постоянной основе, куда входят представители разных общественных объединений, которые занимаются вопросами защиты прав автомобилистов, пешеходов — в целом автомобильной и транспортной тематикой. И вот совместно нами были разработаны поправки, которые мы сейчас рассматриваем.

В действующем законодательстве предусмотрено понятие социально ориентированных некоммерческих организаций — это те некоммерческие организации, в уставе которых прописаны виды деятельности, совпадающие с прописанными в законе "О некоммерческих организациях". Мы в своём законопроекте предлагаем распространить статус социально ориентированной некоммерческой организации на организации, которые занимаются оказанием юридической помощи на безвозмездной или на льготной основе владельцам и водителям автотранспортных средств.

В последнее время федеральный центр большое внимание уделяет некоммерческому сектору, недавно мы в первом чтении приняли проект закона о введении такого нового статуса, как общественные организации, выполняющие социально значимые функции, и в целом мы выбрали европейский путь движения, когда ряд функций, которые сейчас реализуют государственные или муниципальные органы, будет со временем передан для исполнения общественным организациям. Мы считаем, что принятие данного закона позволит ряду некоммерческих организаций рассчитывать на помощь государственных и муниципальных органов власти — и финансовую, и иную помощь. Это не потребует дополнительных затрат из бюджета, потому что бюджет и так определяет сумму денежных средств, которая выделяется на помощь некоммерческим организациям.

Надо иметь в виду, что автомобилисты — это огромная социальная группа, порядка 50 миллионов человек в России проживает, и проблем очень много. Вспомните недавние проблемы в Москве, когда на 2 миллиарда рублей в 2014 году граждане были незаконно привлечены к административной ответственности за нарушение правил парковки и остановки: сотрудники Московской административной дорожной инспекции, входящей в департамент транспорта Москвы, сами нарушили закон, прокурорская проверка всё это выявила, но, как говорится, воз и ныне там. Необходимо обращаться в суды, необходимо этим вопросом заниматься, и некоммерческие организации могли бы такую помощь нашим автомобилистам оказывать.

Проблемы и со страховыми компаниями. На этой неделе Эльвира Сахипзадовна Набиуллина говорила, что большая проблема — приобрести полис ОСАГО, а это прямое нарушение прав автомобилистов, потому что Правила дорожного движения предписывают обязательное наличие полиса ОСАГО, а в случае его отсутствия водителю выписывается административный штраф.

Нарушений огромное количество, при этом абсолютное большинство граждан либо не хотят, либо юридически не настолько подкованы, чтобы самостоятельно заниматься своей защитой. Мы считаем, что некоммерческий сектор в этом вопросе мог бы стать хорошим помощником, но для этого необходимо государственное стимулирование, поэтому социально ориентированными организациями должны считаться и те общественные организации, которые оказывают юридическую помощь владельцам транспортных средств.

Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Ярослав Евгеньевич.

Вопросы есть, коллеги? Есть.

Александр Георгиевич Тарнавский.

Тарнавский А. Г. Иван Иванович, в целях экономии времени зададим только вопрос, выступать не будем.

Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" поддержит законопроект.

Единственное, Ярослав Евгеньевич, если говорить о правовом просвещении, то и в сфере, с которой связаны автомобилисты, и в сфере ЖКХ, да, я думаю, и в любой другой сфере, которая регулируется правом, крайне важно, чтобы некоммерческие организации помогали нашим гражданам исполнять закон, понимать, какой закон существует. Повторю, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" поддержит авторов законопроекта, вас и ваших коллег по фракции ЛДПР, но, если я правильно понял, комитет не поддержал этот законопроект, поэтому у меня вопрос: какая мотивация у членов комитета — видимо, коллег из фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ", — почему они вас не поддержали при вынесении вопроса на пленарное заседание? А вообще, этим так или иначе нужно заниматься, надо помогать.

Председательствующий. Одну минутку, Ярослав Евгеньевич.

Коллеги, нет возражений, если мы рассмотрим этот законопроект до конца и потом посоветуемся? Хорошо.

Пожалуйста, депутату Нилову включите микрофон.

Нилов Я. Е. Я извиняюсь, что сразу в докладе не отразил позицию комитета. Дело в том, что правительство направило отрицательный отзыв на данный законопроект и, таким образом, исходя из конфигурации состава членов комитета и их фракционной принадлежности голосов для положительного решения не хватило. Правительство посчитало, что и так всё отрегулировано и дополнительное уточнение просто будет излишним, поэтому и позиция правительства была выработана с формулировкой — не поддерживать. Исходя из этого комите-

том данная формулировка была принята как основополагающая, и комитет вынес решение данный законопроект не поддерживать.

Но при этом, я, будучи депутатом фракции ЛДПР и отражая позицию некоммерческих организаций — и тех, представители которых входят в состав рабочей группы при комитете, и тех, чьи не входят, но с нами взаимодействуют, — подтверждаю, что дополнительное стимулирование общественной деятельности направлено на защиту прав и свобод автомобилистов, которые нарушаются сплошь и рядом. Особенно в Москве, потому что здесь бездарно работает Московская административная дорожная инспекция, департамент транспорта, эвакуаторы, — они все рассматривают автомобилистов как кормушку, средство для наполнения бюджета или для пополнения доходной части тех коммерческих структур, которые аффилированы соответствующими чиновниками или соответствующими структурами органов исполнительной власти. В связи с этим прошим поддержать законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли желающие выступить? Нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

Коллеги, мы все вопросы, кроме вопроса 28, рассмотрели, поэтому всё-таки мне кажется, что то предложение, которое раньше было сформулировано, правильное. Давайте мы сделаем перерыв до 15.30, в 15.30 проведём "час голосования", а в 16 часов рассмотрим законопроект, который поставлен на фиксированное время. Нет возражений?

Перерыв до 15 часов 30 минут.

(После перерыва)

Председательствующий. Уважаемые коллеги, время — 15 часов 30 минут, прошу приготовиться к регистрации.

Включите режим регистрации.

Покажите результаты регистрации.

Результаты регистрации (15 час. 30 мин. 09 сек.)

Присутствует 423 чел. 94,0 %

Отсутствует. 27 чел. 6,0 %

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано 27 чел. 6,0 %

Результат: кворум есть

Кворум имеется, продолжаем работу.

Я объявляю "час голосования".

2-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам повышения ответственности работодателей

за нарушения законодательства в части, касающейся оплаты труда", третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 31 мин. 00 сек.)

Проголосовало за 423 чел. 94,0 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 424 чел.

Не голосовало 26 чел. 5,8 %

Результат: принято

Закон принят.

3-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации". По мотивам выступает Федот Семёнович Тумусов.

Включите микрофон.

Тумусов Ф. С. Уважаемые депутаты Государственной Думы! Когда представлялся этот законопроект, он подавался как желание уравнивать отечественных продавцов, которые платят НДС при продаже, с иностранными, которые не платят НДС при продаже, с опта, но в итоге этот налог на добавленную стоимость продавец обязательно заложит в цену и за всё это будет платить российский потребитель. То есть по этому законопроекту — благими намерениями вымощена дорога в ад — на самом деле мы облагаем налогом нашего рядового российского потребителя, поэтому фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" будет голосовать против этого законопроекта.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 32 мин. 22 сек.)

Проголосовало за 330 чел. 73,3 %

Проголосовало против 53 чел. 11,8 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 383 чел.

Не голосовало 67 чел. 14,9 %

Результат: принято

Закон принят.

Далее идут законопроекты второго чтения.

4-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 32 мин. 56 сек.)

Проголосовало за	431 чел.	95,8 %
Проголосовало против.	4 чел.	0,9 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	435 чел.	
Не голосовало	15 чел.	3,3 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

5-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 78¹ Бюджетного кодекса Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 33 мин. 25 сек.)

Проголосовало за	434 чел.	96,4 %
Проголосовало против.	4 чел.	0,9 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	438 чел.	
Не голосовало	12 чел.	2,7 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

6-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статьи 7 и 10 Федерального закона "О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 34 мин. 03 сек.)

Проголосовало за	435 чел.	96,7 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	435 чел.	
Не голосовало	15 чел.	3,3 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

7-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 34 мин. 31 сек.)

Проголосовало за	434 чел.	96,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	434 чел.	
Не голосовало	16 чел.	3,6 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

8-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особенностях пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 35 мин. 06 сек.)

Проголосовало за	436 чел.	96,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	437 чел.	
Не голосовало	13 чел.	2,9 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

9-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О закрытом административно-территориальном образовании", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 35 мин. 36 сек.)

Проголосовало за	387 чел.	86,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	387 чел.	
Не голосовало	63 чел.	14,0 %

Результат: принято

Во втором чтении принимается.

Будут ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 36 мин. 02 сек.)

Проголосовало за	438 чел..	97,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	438 чел.	
Не голосовало	12 чел.	2,7 %

Результат: принято

Закон принят.

10-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 72 и 73 Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации..." и статью 33 Федерального закона "О банках и банковской деятельности", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 36 мин. 35 сек.)

Проголосовало за	385 чел..	85,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	385 чел.	
Не голосовало	65 чел..	14,4 %

Результат: принято

Во втором чтении принимается.

Будут ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 37 мин. 01 сек.)

Проголосовало за	438 чел..	97,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	438 чел.	
Не голосовало	12 чел.	2,7 %

Результат: принято

Закон принят.

11-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 7 и 7³ Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 37 мин. 35 сек.)

Проголосовало за	385 чел..	85,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	385 чел.	
Не голосовало	65 чел..	14,4 %

Результат: принято

Во втором чтении принимается.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 38 мин. 01 сек.)

Проголосовало за 438 чел. 97,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 438 чел.

Не голосовало 12 чел. 2,7 %

Результат: принято

Закон принят.

12-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 38 мин. 27 сек.)

Проголосовало за 296 чел. 65,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 296 чел.

Не голосовало 154 чел. 34,2 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 38 мин. 53 сек.)

Проголосовало за 289 чел. 64,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 289 чел.

Не голосовало 161 чел. 35,8 %

Результат: принято

Закон принят.

14-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 25 Федерального закона "О библиотечном деле", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 39 мин. 22 сек.)

Проголосовало за	438 чел.	97,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	438 чел.	
Не голосовало	12 чел.	2,7 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Будут ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 39 мин. 48 сек.)

Проголосовало за	438 чел.	97,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	438 чел.	
Не голосовало	12 чел.	2,7 %

Результат: принято

Закон принят.

Далее идут законопроекты первого чтения.

15-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу обеспечения инвалидам условий для беспрепятственного доступа к жилому помещению в многоквартирных домах".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 40 мин. 25 сек.)

Проголосовало за	439 чел.	97,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	439 чел.	
Не голосовало	11 чел.	2,4 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

16-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 28 Водного кодекса Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 40 мин. 53 сек.)

Проголосовало за	440 чел.	97,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	440 чел.	
Не голосовало	10 чел.	2,2 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

17-й пункт, проект федерального закона "Об упразднении некоторых районных судов Ивановской области и создании постоянных судебных присутствий на территории Ивановской области".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 41 мин. 25 сек.)

Проголосовало за 295 чел. 65,6 %

Проголосовало против 92 чел. 20,4 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 387 чел.

Не голосовало 63 чел. 14,0 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

18-й пункт, проект федерального закона "Об упразднении Эртильского районного суда Воронежской области".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 41 мин. 53 сек.)

Проголосовало за 289 чел. 64,2 %

Проголосовало против 84 чел. 18,7 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 374 чел.

Не голосовало 76 чел. 16,9 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

20-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 42 мин. 21 сек.)

Проголосовало за 436 чел. 96,9 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 436 чел.

Не голосовало 14 чел. 3,1 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

21-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О средствах массовой информации" и Федеральный закон "О рекламе".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 42 мин. 50 сек.)

Проголосовало за	435 чел.	96,7 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	435 чел.	
Не голосовало	15 чел.	3,3 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

22-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам гласности в деятельности избирательных комиссий".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 43 мин. 20 сек.)

Проголосовало за	201 чел.	44,7 %
Проголосовало против.	2 чел.	0,4 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	203 чел.	
Не голосовало	247 чел.	54,9 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

По ведению — Гудков Дмитрий Геннадьевич.

Гудков Д. Г., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Прошу уточнить: по 21-му пункту Гудков и Сергей Петров голосовали против.

Председательствующий. Прошу учесть.

23-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменения в часть 1.1 статьи 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 44 мин. 05 сек.)

Проголосовало за	195 чел.	43,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	195 чел.	
Не голосовало	255 чел.	56,7 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

27-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в часть 3 статьи 36 Жилищного кодекса Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 44 мин. 35 сек.)

Проголосовало за 145 чел. 32,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 145 чел.

Не голосовало 305 чел. 67,8 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

29-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 45 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 145 чел. 32,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 145 чел.

Не голосовало 305 чел. 67,8 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

По ведению — Андрей Викторович Руденко.

Руденко А. В. Спасибо, Иван Иванович.

По 2-му вопросу повестки дня депутаты Ломакин-Румянцев, Музыкаев, Нилов Олег, Самиев Ильдар, Чепа Алексей Васильевич, Швецов Василий Георгиевич голосовали за.

Председательствующий. Прошу учесть.

31-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании в области добычи и использования угля, об особенностях социальной защиты работников организаций угольной промышленности".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 45 мин. 54 сек.)

Проголосовало за 200 чел. 44,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 200 чел.

Не голосовало 250 чел. 55,6 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

34-й пункт порядка работы, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 31¹ Федерального закона "О некоммерческих организациях".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 46 мин. 25 сек.)

Проголосовало за 199 чел. 44,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 199 чел.

Не голосовало 251 чел. 55,8 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

Коллеги, переходим к рассмотрению 28-го пункта порядка работы, проекта федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О ветеранах". Докладывает Анатолий Иванович Антонов, заместитель министра обороны Российской Федерации.

Антонов А. И., представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра обороны Российской Федерации.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги, уважаемые депутаты! Предлагаемый вашему вниманию законопроект разработан в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

Правовым основанием для отнесения к ветеранам боевых действий граждан Российской Федерации, направленных на территорию Сирийской Арабской Республики в связи с ведением боевых действий, является постановление Совета Федерации от 30 сентября 2015 года. Законопроектом предлагается внести изменение в раздел III приложения к Федеральному закону "О ветеранах", содержащего перечень государств, городов, территорий и периодов ведения боевых действий с участием граждан Российской Федерации, дополнив перечень позицией (я цитирую): "Выполнение специальных задач на территории Сирийской Арабской Республики: с 30 сентября 2015 года", а пункт 1 статьи 3 дополнить подпунктом 7, который предусматривает установление статуса ветерана боевых действий лицам, направлявшимся на работу для обеспечения выполнения специальных задач на территории Сирийской Арабской Республики с 30 сентября 2015 года, отработавшим установленный при направлении срок либо откомандированным досрочно по уважительным причинам, и распространить на них меры социальной поддержки, установленные пунктом 3 статьи 16 Федерального закона "О ветеранах".

Предполагается, что общее количество граждан, которым будут предоставлены дополнительные меры социальной поддержки в связи с принятием и реализацией законопроекта, не превысит 25 тысяч человек. Таким образом, предполагаемые общие расходы федерального бюджета на реализацию законо-

проекта в 2016 году составят 967,8 миллиона рублей и будут осуществляться в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных федеральным органом исполнительной власти в федеральном бюджете на соответствующие цели.

Содержание законопроекта не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

Прошу поддержать законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Иванович.

С содокладом выступает Михаил Алексеевич Моисеев.

Моисеев М. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Заместитель министра обороны чётко изложил суть рассматриваемого нами законопроекта. Я хотел бы остановиться на двух аспектах. Для нас Сирийская Арабская Республика во все времена была надёжным партнёром, надёжным союзником, это одно из государств, в котором находился большой отряд наших военных советников, наших военных специалистов. Я не буду от вас ничего скрывать: оружие, техника, вооружения... Подготовкой специалистов занимались наши вузы, наши военные высшие учебные заведения.

Благодаря тому что президентом было принято решение о направлении в Сирию ограниченного контингента войск для выполнения специальных задач, мы отодвинули от нашей границы, от границы России ту угрозу, которая исходила с территории Сирийской Арабской Республики, эту задачу успешно выполняли, а мы с вами гордились нашими Воздушно-космическими силами. Вы сразу заметили, как поднялся авторитет наших славных Вооружённых Сил, как поднялся престиж военнослужащих, которые выполняли эту историческую задачу. Сегодня нет проблемы в Вооружённых Силах: люди — офицеры, солдаты, сержанты, гражданский персонал — пишут заявления о направлении их для выполнения этой специальной задачи.

Я обращаюсь к вам, мои дорогие коллеги: мы с вами приняли решение по тем ребятам, которые выполняли свой воинский долг в Таджикистане, и сегодня мы должны принять такое же согласованное решение по тем людям — военным, гражданским и другим специалистам, — которые сейчас выполняют свой долг, обеспечивают нашу национальную безопасность за пределами России.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Алексеевич.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Есть ли желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Шерин Александр Николаевич.

Шерин А. Н. Уважаемые коллеги, фракция ЛДПР, естественно, поддержит данную законодательную инициативу.

Хотел бы вас проинформировать, что группа депутатов фракции ЛДПР — Сухарев, Ищенко, Шерин — внесла подобную законодательную инициативу, которая касается присвоения звания ветерана боевых действий гражданам Российской Федерации, принимавшим участие в операции "Анадырь" (это события, которые называются Карибским кризисом) в 1962—1963 годах.

Также я хотел бы обратить внимание профильного комитета и Министерства обороны Российской Федерации на вопрос об увеличении денежной суммы, выплачиваемой в качестве компенсации ветеранам боевых действий, отказавшимся от льгот. Это очень почётный статус, это очень хорошо, что мы увеличиваем количество людей, которые защищают интересы нашего государства в любой точке, но хотелось бы — если уж мы изыскиваем средства для выплаты пенсий гражданам, проживающим на территории других государств, — чтобы мы могли изыскать и денежные средства, которые достойно увеличили бы выплаты и ветеранам боевых действий, потому что 2 тысячи 500 рублей — это, извините, наверное, не та сумма, которая адекватна заслугам, за которые действительно причисляются к этому статусу.

Председательствующий. Спасибо, Александр Николаевич. Тарнавский Александр Георгиевич.

Тарнавский А. Г. Долгожданная инициатива, мы её быстро и оперативно рассмотрели. Пожалуй, можно сказать одно: мы сейчас все проголосуем, надеюсь, дружно за, и не только нажатием кнопки, но проголосуем сердцем. Мы — за!

Председательствующий. Спасибо, Александр Георгиевич. Юрий Петрович Синельщиков.

Синельщиков Ю. П., фракция КППРФ.

Уважаемые коллеги, фракция КППРФ поддерживает законопроект. Это правильное и закономерное решение, ибо теперь по закону "О ветеранах" эти лица приобретают соответствующий статус, как и другие участники локальных войн и вооружённых конфликтов, где присутствовали Советский Союз и Российская Федерация. Это участники боевых действий в Венгрии (1956 год), на острове Даманском, в Египте, в Йеменской Арабской Республике, во Вьетнаме, в Анголе, в Мозамбике, в Афганистане, в Камбодже, в Лаосе, в Таджикистане, в Чеченской Республике, в Северо-Кавказском регионе, в Республике Южная Осетия, в Абхазии и так далее — всего в законе сорок пять наименований.

Однако в этом перечне, к сожалению, нет участников военно-стратегической операции "Дунай" в составе группы войск стран — членов Организации Варшавского договора в период с 21 августа по ноябрь 1968 года в Чехословакии. Этот пробел должен восполнить законопроект, внесённый депутатами фракции КПрФ 6 июня 2016 года. Напомню, в этой операции, по неполным данным, погибло 107 советских военнослужащих. Расходы федерального бюджета, по нашим подсчётам, составят всего-навсего 120 миллионов рублей в год. Для сравнения, обсуждаемый законопроект по Сирии потребует 1 миллиарда рублей уже в текущем году.

Правительство Российской Федерации не поддержало законопроект по чехословацким событиям, видимо, из политических соображений. Однако мы надеемся на поддержку большинства Госдумы и полагаем, что законопроект будет рассмотрен уже в весеннюю сессию.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Петрович.

Анатолий Иванович, будете выступать с заключительным словом? Нет. Михаил Алексеевич? Тоже нет.

Коллеги, внимание, ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (15 час. 56 мин. 19 сек.)

Проголосовало за 439 чел. 97,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 439 чел.

Не голосовало 11 чел. 2,4 %

Результат: принято

Законопроект в первом чтении принимается.

Уважаемые коллеги, все вопросы, которые мы могли сегодня рассмотреть, рассмотрены. Я объявляю заседание закрытым.

Всем спасибо.

**Здание Государственной Думы. Большой зал.
17 июня 2016 года. 10 часов.
Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
И. И. Мельников**

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые коллеги! Время — 10 часов, прошу приготовиться к регистрации. Включите режим регистрации. Покажите результаты.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 10 сек.)
Присутствует 425 чел. 94,4 %
Отсутствует. 25 чел. 5,6 %
Всего депутатов 450 чел.
Не зарегистрировано 25 чел. 5,6 %
Результат: кворум есть

Кворум имеется.

Ставлю на голосование: принять проект порядка работы за основу.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 00 мин. 52 сек.)
Проголосовало за 371 чел. 82,4 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 371 чел.
Не голосовало 79 чел. 17,6 %
Результат: принято

Принимается.

Переходим к выступлениям представителей фракций.

Валерий Фёдорович Рашкин.

Рашкин В. Ф., фракция КПРФ.

Уважаемые коллеги, идут последние пленарные заседания Государственной Думы шестого созыва, депутаты активно ра-

ботаю в регионах, и, хотя официальная кампания не началась, уже сегодня оппозиционные депутаты в своей текущей деятельности сталкиваются с невиданным шквалом грязи, лжи и клеветы. Если такое происходит в период, когда ещё не стартовали выборы, заранее объявленные честными, открытыми, легитимными, то что будет дальше?!

Я по своему опыту работы в округе с уверенностью хочу заявить: предстоящие выборы могут стать самыми грязными и скандальными за последние годы. Уже сегодня под официальные разговоры о конкурентных, открытых и легитимных выборах (в сокращении — КОЛ) против КПрФ и меня лично развязана полномасштабная кампания с использованием чёрного пиара, организованных групп провокаторов и других политехнологий, выходящих за рамки приличия и даже закона.

На нас направлена массированная информационная атака. Нам не привыкать к тому, что в проплаченных СМИ с завидной регулярностью появляется заказуха, в которой льют грязь на Компартию, но такого ещё не было, чтобы до начала выборной кампании огромным тиражом были выпущены подложные газеты "Правда" и "Правда Москвы" и москвичам раздали миллионы экземпляров фальшивок, — нужно ли говорить, что ни заказчиков, ни тех, кто напечатал тираж, найти так и не удалось?! Граждане из "ЕДИНОЙ РОССИИ", и в такой ситуации вы будете и дальше утверждать, что грядут конкурентные, открытые, легитимные выборы?! (*Шум в зале.*)

Ваш КОЛ — это кол в народную надежду на честное и справедливое сопоставление программ и позиций, это кол в общественную стабильность, это кол в возможность диалога власти и общества, за который принципиально выступает Компартия, поддерживая декларации президента. Такое впечатление, что на дворе лихие 90-е со всеми чубайсовскими технологиями в стиле "Не дай бог!". В этом режиме уже начали работать в подручных массовых изданиях "ЕДИНОЙ РОССИИ", яркий пример — серия пасквилей в газете "Московский комсомолец": журналисты издания представили атаку провокаторов, нанятых в целях срыва встречи депутатов от КПрФ с народом, как нападение мифических головорезов Компартии на мирных участников мероприятия. Авторы не просто передёргивают факты, а нагло называют белое чёрным! Подключились и телекиллеры, которые везде повторяют эту ложь: большой сюжет с нападка на меня лично и Компартию выпустил Караулов в своей передаче "Момент истины", совершенно неправдоподобную клевету выдал Доренко, свои порции лжи выпустили и телеканалы "Life" и "Россия 1".

Естественно, мы отстаивали и будем отстаивать свою правоту в судах, но нас не в капусте нашли, мы отдаём себе отчёт в том, что под разговоры о КОЛ для шельмования оппозиции запущены именно информационные ресурсы государства, и все мы прекрасно понимаем, кто стоит за ними и кто срежиссировал эту атаку: для нас очевидно, что это заказуха, идущая от органов власти. (*Шум в зале.*) Так делали при Суркове, и это продолжается и сейчас, несмотря на все убаюкивания оппозиции, что теперь у нас крымский консенсус и что информационно-административной дубиной Компартию убивать не будут, так как всем надо сплотиться против агрессии Запада.

Мы за консолидацию, за общее противодействие Западу, тем более что лично я, Валерий Рашкин, за свою патриотическую и антизападную позицию нахожусь под персональными санкциями двух десятков государств — в отличие от обитателей средиземноморских вилл и владельцев яхт, которые заказывают на меня обвинения то в сговоре с пятой колонной, то с Западом, но если после такого нам будут говорить, что админресурс предвыборной кампании не применяется, то можно только рассмеяться в ответ! Можем ли мы дать в СМИ свои сюжеты и законное опровержение клеветы, чтобы нас услышали зрители, — дадут ли нам это сделать? Все мы понимаем, что в информационном вещании перекося в пользу власти колоссален, у оппозиции нет никаких шансов так же выходить в эфир ведущих СМИ — о каких равных условиях конкуренции на выборах можно говорить в такой ситуации?! (*Шум в зале.*)

Но информационная война против коммунистов — это далеко не единственная проблема, против нас предпринимаются беспрецедентные по наглости акции, направленные на срыв даже текущей политической работы Компартии, на всяческую дискредитацию партийцев. Коротко расскажу о наиболее вопиющих эпизодах.

Наши оппоненты категорически не приемлют честной борьбы, постоянно предпринимают попытки сорвать законные встречи депутатов от Компартии с жителями Москвы — под видом возмущённых москвичей на встречи приходит проплаченная массовка. Любопытно, что среди так называемых недовольных были неоднократно замечены местные депутаты от "ЕДИНОЙ РОССИИ". Почти на каждом мероприятии появляются самые настоящие организованные боевые группы, проплаченные провокаторы, которые применяют силу в отношении сторонников Компартии, завязывают самые настоящие драки, а потом карманные СМИ показывают смонтированную картинку, обвиняя в агрессии нас. (*Шум в зале.*) Что только не предпринимают провокаторы, чтобы помешать общению моск-

вичей с депутатами! Они зажигали дымовые шашки, включали звук сирены, громко ругались матом, на одной из встреч из окон многоэтажки в присутствующих полетели куриные яйца, вместе с яйцами кидали гайки — а это уже, обращаю ваше внимание, попросту опасно! На мой взгляд, только дустом москвичей не посыпали!

"Единороссы", приглашаю вас на свои встречи с избирателями! Я провожу их каждый день — приходите, я открыт, там вы увидите, кто на самом деле затевает драки, встретите там своих провокаторов! (*Шум в зале.*)

Столь грязных предвыборных технологий жители Москвы не видели уже давно. И ведь всё это отнюдь не разовые случаи, а часть единой спланированной акции, развёрнутой московской и федеральной властью против Компартии и меня лично. Чувствуя поддержку власти, обнаглевшие провокаторы потеряли чувство реальности: депутатам Госдумы от Компартии после проведения встреч с жителями звонят неизвестные лица, представляющиеся заместителями прокурора Москвы! Осталось только подключить президента страны, чтобы он тоже начал мочить Компартию, — вот тогда это будет апофеоз предвыборной кампании!

А продолжают говорить про честные выборы... Хочется спросить "ЕДИНУЮ РОССИЮ": именно этот бесконечный поток провокаций и чёрного пиара вы называете честными выборами? Где же широко разрекламированный, ставший мантрой власти принцип конкурентности, открытости, легитимности?! В сердце России, в Москве, на глазах у всех разворачивается откровенный предвыборный беспредел, по степени наглости сравнимый разве что с лихими 90-ми, и на этом фоне абсолютно очевидно, что все разговоры о честной борьбе — лицемерие, прикрывающее страх перед любой конкурентной опозицией. Такой стиль кампании — это не выбор КППФ, но если вы нам его навязываете, то не жалуйтесь потом, что возможны массовые протесты и неприятие гражданами итогов голосования! (*Шум в зале.*)

Отдельно хочу рассказать ещё об одной проблеме. Пришёл ответ на обращение девяноста двух депутатов-коммунистов о поддержке инициативы проведения парламентского расследования по фактам грубого нарушения финансовой дисциплины в Министерстве обороны. Речь идёт о деле Сердюкова, по которому, как вы помните, по факту так никто и не был наказан. В ответе за подписью председателя комитета Госдумы по конституционному законодательству Плигина нам было отказано в рассмотрении этого вопроса, причина, как было заявлено, в том, что такая инициатива не может быть выдвинута, а ко-

миссия не может быть создана в течение последних шести месяцев полномочий Госдумы. И это при том, что инициатива была подана своевременно, согласно закону, и если бы все установленные законом сроки и процедуры были соблюдены, то обе палаты парламента могли бы рассмотреть инициативу и сформировать комиссию по расследованию, однако комитет предпочёл затянуть сроки и в нарушение закона отказать нам в рассмотрении Госдумой этой инициативы.

Возникает правомерный вопрос: может быть, кто-то просто хочет прикрыть вопрос о коррупции в Министерстве обороны? Но даже если причиной принятия такого сомнительного решения был не умысел и сознательное нарушение закона, а некомпетентность, то это свидетельствует о несоответствии председателя комитета по конституционному законодательству занимаемой должности! В связи с этим выношу на рассмотрение Госдумы предложение об освобождении Плигина от занимаемой должности председателя комитета по конституционному законодательству. Нужно бороться с жуликами и ворами, а "ЕДИНАЯ РОССИЯ", на мой взгляд, пока им только потворствует!

Спасибо за внимание. (*Аплодисменты. Шум в зале.*)

Председательствующий. Выступает Владимир Вольфович Жириновский.

Жириновский В. В., *руководитель фракции ЛДПР.*

Мы готовы поддержать претензии к председателю комитета по конституционному законодательству, поскольку намеренно уже длительный срок задерживают два наших проекта законов, и первый — о "золотых парашютах": мы категорически против того, чтобы депутатам после того, как уже объявлены выборы, которые 18 сентября состоятся, были ещё дополнительные выплаты. Второй — чисто политический: осуждение тех ошибок, которые были совершены в эпоху Горбачёва и Ельцина. Это делается намеренно — комитет не имеет права задерживать законопроекты! Комитет может дать своё заключение, попросить, может быть, отрегулировать какие-то вопросы, и всё, надо включать в повестку дня — решение принимает палата, и каждая фракция вправе решить, как голосовать.

В этом плане я хотел бы ещё раз Плигину сказать, что он превышает свои полномочия: целая фракция вносит документ, а он, так сказать, как лавочник, прячет его куда-то под стол и ему плевать на всё! Комарова так же делала здесь: целый год не выпускала наш проект постановления по авариям в Пермском крае, где обваливаются соляные копи, земля обваливается, — теперь вот жители Ханты-Мансийского автономного округа собирают подписи, чтобы отправить её в отставку. Вот как

это тянется — здесь она занималась саботажем и там работает плохо! (*Шум в зале.*)

Мы тоже хотим, чтобы выборы... и не только выборы — надо, чтобы вообще деятельность всех партий проходила в спокойной обстановке, чтобы не было диктата! Я вспоминаю своё участие в выборах в Белгородской области: там, где я с жителями общался, трактор рядом поставили и завели мотор, чтобы никто не слышал, что я говорю! Так что все страдают, но там-то в тот период сильны были коммунисты... (*Шум в зале.*) В общем, нам всем надо взаимно быть вежливыми и не мешать общению с избирателями.

Ну, вот появились сведения, что Ходорковский участвовал в подкупе через свои фонды Президента США Обамы, сенатора Маккейна, и, собственно, его действия привели к принятию той резолюции номер 2005, которая стала отправной точкой, таким толчком к началу антироссийской кампании, кампании против России. И все такие подлые и гнусные вещи делают сами граждане нашей страны! Никогда ни один француз против Франции так не будет выступать или англичанин против своей страны — никто, только в России находятся такие — от Курбского и Герцена до ходорковских: они уезжают за границу и там поливают грязью, да ещё деньги, украденные у нас, пускают на борьбу с нами же. Вот это и есть пятая колонна: они здесь взращиваются, зарабатывают и туда уезжают. А потом нам ещё говорят про светлый западный мир... Тотальная коррупция и произвол там, и никаких нормальных условий для бизнеса и торговли!

Типичный пример — Сорос: у нас в Москве Черкизовский рынок закрыли, а Сорос всю планету превратил в черкизовский рынок — он устраивает дефолты и подрывает национальные валюты, и пока никто его, так сказать, не привлёк к ответственности. В Страсбурге я с ним случайно оказался в одном лифте, мы вдвоём были в кабине, — он стоял дрожал: думал, наверное, что я придушу его, но я тогда ещё не был так зол на него — это было двадцать лет назад, и я о нём не очень много знал.

Вот Кудрин продолжает делать свои вредные предложения... А почему реформы у нас буксуют? Не по-русски назвали! Во всех зарубежных языках слову "реформа" придаётся значение "улучшение", по-арабски это "ислахат" — арабы не употребляют слово "реформа", это же чужое слово! И у нас надо было бы сказать, что утверждается перечень мер, а "комплексная программа" — это всё не по-русски! Назовите "перечень мер по улучшению жизни граждан Российской Федерации" — и перечислите их. Правда, мы вам скажем, что такие меры уже принимал Гайдар, — нам тогда говорили: проведём приватизацию, и будет хорошо, — ну и что хорошего?! Это было разгосударст-

вление, то есть отказ от участия государства, — ну и что хорошего?! А сейчас уже предлагают повысить подоходный налог, повысить пенсионный возраст и так далее, и так далее. Это всё вредно — отказаться от санкций и вообще, так сказать, лечь под Запад. Вот он, Кудрин, — маленький Ходорковский: тот напрямую деньги проплачивает, чтобы оттуда Россию давить, душишь, а этот — отсюда, это тоже вариант пятой колонны, но как бы легальный.

А что Франция показала? Одно дело, как играют команды, работают тренеры... Слуцкий честный тренер, наверное, он понимает, что не тянет. Эксперимент провёл: первый тайм проиграли, во втором начали играть — он всё думал, что ему сделать. Правильно, что он заранее сказал, что уйдёт, — теперь надо найти нормального тренера, но нужно, чтобы у нас была школа тренеров и школа футболистов.

Почему плохо играют наши футболисты? Зажрались! Получают миллионы евро в год, миллионы, — за что?! Бесплатно наши русские мальчишки будут гонять мяч не хуже, чем они. Мы стали олимпийскими чемпионами по футболу — бесплатно! И бесплатно наша команда пятьдесят лет назад, в 66-м году, стала четвёртой в мире, повторяю: четвёртой! А сейчас в десятку войти не можем, хотя бросили на это огромные деньги. Значит, неправильный подход — надо воспитывать дворцовые команды, проводить районные соревнования, городские, областные и так далее, надо обязательно это делать! Вот взять Госдуму: сборная команда ЛДПР занимает первое место постоянно, мы обыгрываем и коммунистов, и "СПРАВЕДЛИВУЮ...", "ЕДИНАЯ..." сама соглашается терпеть поражение от нас.

Вернусь к законопроектам. Я уже говорил: лежит законопроект о чёрных списках дебоширов в самолётах. Вот очередной случай — хорошо, что успели его скрутить и самолёт просто позже вылетел, а если бы инцидент произошёл над Средиземным морем? А если бы он успел ворваться в кабину или ещё что-то такое? Законопроект лежит. В каком комитете? В Комитете по транспорту, наверное — ну и что этот комитет спит?! У нас там Старовойтов член комитета — выгнать его, этого Старовойтова! Сколько лет уже лежит законопроект о чёрных списках авиационных дебоширов — ничего не делается! Уже лёгчики обращаются, спрашивают, когда Госдума примет закон, — мы обращаемся к председателю комитета, но его же здесь нет! Вот я каждый раз говорю: председатели комитетов, вы должны быть в зале! В зале сидят только председатели комитетов от фракции ЛДПР — они все сидят, все, а от других фракций нет никого!

Из зала. *(Не слышно.)*

Жириновский В. В. Кто?

Из зала. *(Не слышно.)*

Жириновский В. В. Молодец, вот молодец! Ещё один, два... трое — всё!

Вот 3:3 у нас, на равных идём, на равных, но у вас же в два раза больше комитетов!

Из зала. *(Не слышно.)*

Жириновский В. В. Вас четверо, а комитетов у вас сколько?! Вот сидим здесь, только сделать с вами ничего не можем — решения принимают другие, вот законопроект так и лежит в комитете! А мы с вами сидим с 17-го года — крепко сели и встать не можем! *(Шум в зале.)*

Вот сегодня будем рассматривать законопроект о коллекторах. Официально говорю от имени фракции ЛДПР, что во втором чтении голосовать не будем — как протест: наш проект закона отклонили! Но ведь постоянно происходят эти случаи с коллекторами, всё продолжается! Мы должны запретить само слово "коллектор", а того, кто звонит как коллектор, немедленно в полицию и арестовывать! А говорить: "Ты не очень сильно бей, не сильно заламывай руки! Не надо пугать детей", — это бесполезно, ибо туда пошёл криминал. Получается, это легальная форма выбивать деньги и себе в карман класть, вот почему мы не будем сегодня во втором чтении голосовать и призываем ещё раз вернуться к нашему проекту закона: только жёсткие, решительные меры, запрет!

Понятно, что это банкам выгодно. Вот Набиуллина здесь нам говорит: "Мы не можем запретить микрофинансовые организации..." "Микрофинансовые" — опять не по-русски! Сидит ребёнок и не понимает, что такое микрофинансовые организации, а это означает выдачу в долг небольших сумм денег. И что, опять будут продолжаться эти авантюры? Надо запретить или хотя бы установить жёсткие правила! Возврат по любому долгу не должен превышать 30 процентов от суммы долга: занял тысячу, вернёшь тысячу триста, не больше, — но нет, не поддерживают: сейчас ведь идут десятки тысяч рублей, сотни тысяч — им выгодно! И вот эти финансовые махинации по всей стране происходят за счёт такого мелкого финансирования: человек берёт, а отдать не может и так далее. Деньги — за пятнадцать минут, а человек потом здоровье потеряет на десять лет своей жизни!

Я очень хотел бы, чтобы мы с вами дружили — следующая неделя последняя, мы должны уйти с хорошим настроением. Не все сюда придут, но тем, кто придёт, пожелаем успехов в работе в седьмом созыве! *(Аплодисменты. Шум в зале.)*

Председательствующий. Спасибо, Владимир Вольфович. Два выступления от фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ". Владимир Владимирович Гутенёв, пожалуйста.

Гутенёв В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Политика сдерживания по отношению к нашей Родине, немотивированные санкции, нарушающие принципы международного права, приводят и к некоторым положительным эффектам — это не только повышение конкурентоспособности нашей экономики, импортозамещение, но и, что самое главное, политическая консолидация нашего общества. Такой консолидации стало больше и в нашем зале, в нашей работе: единомышленная поддержка не только законов, имеющих внешнеполитическое значение, но и законов, направленных на решение наших внутренних задач — экономических, социальных, экологических. Я рад, что мы от представителей Компартии тоже услышали это слово — "консолидация", правда несколько в другой интерпретации. И хотя я сегодня буду говорить об экологических задачах, лейтмотив моего выступления — это всё-таки необходимость консолидации.

Часть законов, имеющих важную для наших граждан экологическую и природоохранную составляющую, мы с вами уже приняли. Так, на прошлой неделе нами были приняты и поддержаны в Совете Федерации поправки в Лесной кодекс, которые упорядочивают отношения арендаторов лесных участков в части лесовосстановления и усиливают административную ответственность, другие законопроекты мы рассмотрим в ближайшее время.

Сегодня нам предстоит рассмотреть во втором и в третьем чтениях очень важный законопроект, важный в первую очередь для наших избирателей, — это поправки в закон "Об охране окружающей среды" в части создания лесопарковых зелёных поясов, которые в народе называют "зелёный щит" (не так много законов получили народное название). Этот законопроект был предложен активистами центра общественного мониторинга экологии и защиты леса Общероссийского народного фронта. Он набрал за месяц более 100 тысяч подписей на сайте "Российская общественная инициатива", получил положительное заключение Общественной палаты, экспертного совета Открытого правительства, высшего экологического совета нашего комитета по природным ресурсам, и это позволило, несмотря на препоны, противодействие, сегодня представить его для второго и третьего чтений.

Мы вынуждены констатировать, что за последние два десятилетия российские леса значительно деградировали, и для этого было две основные причины. Первая причина, помимо чёрных лесорубов, с которыми активисты ОНФ неустанно борются, это позиция арендаторов лесов, которым было проще запла-

тить штраф 10 тысяч рублей, но это мы сейчас перекрыли. Вторая — это изъятие лесов гослесфонда либо по причине наложения площадей, либо в результате коррупции, когда в результате действий районных чиновников и при попустительстве надзорных органов земли гослесфонда изымались из государственного оборота. Всему этому сейчас должен будет препятствовать закон о зелёном щите. Его главным достоинством является не только комплексность в решении задач защиты леса, окружающего города и значимые территории, но и предоставление нашим избирателям исключительно широких прав по инициированию создания зелёных поясов, по контролю за их функционированием, поскольку законопроектом предполагается публичный отчёт об их функционировании дважды в год.

В законопроекте детально прописаны особые режимы лесопользования — мы запрещаем сплошные рубки, изъятие территорий без компенсации, усиливаем административную ответственность за нарушение природоохранного законодательства, но важнейшим пунктом является создание института общественных инспекторов, что даёт возможность экологическим активистам, которые уже прошли очень непростой и рискованный путь в борьбе с чёрными лесорубами, рейдерами земель гослесфонда, "мусорными королями", обрести реальные полномочия и осязаемую поддержку со стороны государства в полном соответствии с законом об общественном контроле.

Закон, который отстаивает права наших граждан на комфортную среду, права наших детей на чистый воздух и чистую воду, закон, получивший в первом чтении поддержку всех фракций, — как раз это и есть консолидация, — закон, созданный нашими избирателями и призванный навести порядок в природоохранной сфере, я уверен, и сегодня получит нашу поддержку. Для того чтобы его действие уже в ближайшее время ощутили наши избиратели, нам необходима именно консолидация, необходимо всем вместе, консолидированно поддерживать инициативу наших граждан по созданию лесопарковых зелёных поясов вокруг наших городов.

Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо.

Продолжает Дорофеев Сергей Борисович.

Дорофеев С. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В это воскресенье практически двухмиллионный коллектив медицинских работников будет праздновать свой профессиональный праздник. Хочется надеяться, что все депутаты, сидящие и не сидящие в зале, вспомнят о нём и поздравят этих людей, которых можно смело назвать прежде всего не работниками,

а именно людьми, которые искренне, от всего сердца выполняют свой долг — долг милосердия и помощи нашим гражданам в любых ситуациях.

Партия "ЕДИНАЯ РОССИЯ" всегда и последовательно выступала за поддержку сферы здравоохранения, системы охраны здоровья и поддерживала те инициативы, которые выдвигал наш президент, — программу модернизации здравоохранения, программы "Здоровье" и "Земский доктор", программу развития перинатальных центров. Все эти удачные проекты партии, которые реализовались и продолжают реализовываться, привели к тому, что у нас действительно возросла продолжительность жизни, действительно повысилась рождаемость, действительно увеличилась доступность медицинской помощи, в частности высокотехнологичной медицинской помощи — практически в 10 раз.

Между тем мы хорошо понимаем, что в системе здравоохранения сохраняются проблемы и главная из них — это люди, кадры, которых не хватает. Невозможно рассчитывать на эффективное функционирование любой системы, особенно системы здравоохранения, какой бы она ни была совершенной, чем бы она ни была оснащена, без достаточного количества профессионалов, прежде всего врачей. Сейчас дефицит врачей очень существенен, и мы это вполне осознаём, поэтому предпринимаем определённые шаги и поддерживаем те решения, которые направлены на улучшение ситуации с кадрами: уже действует программа "Земский доктор", а начиная с прошлого года во многих субъектах в том числе наши партийные организации инициировали программу "Земский фельдшер", и такая программа, думаю, будет обсуждаться на съезде партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ". Мы считаем, что сельские территории достойны того, чтобы быть полностью укомплектованными фельдшерами, и мы уже нашли подходы к решению этой задачи.

Вторая проблема, которая, безусловно, есть, и мы её понимаем, — это недостаток финансирования, но мы отдаём себе отчёт в том, что сейчас государство может выделить только столько средств, сколько оно выделяет. При этом мы хотели бы обратиться к Министерству финансов: при любых возможностях, которые появляются у бюджета, нужно прежде всего решать эту проблему; объём финансирования в 3,6 процента ВВП, на наш взгляд, недостаточный, и нужно, необходимо стремиться к его увеличению.

Я хотел бы закончить выступление своим небольшим стихотворением, обращённым к коллегам-врачам, которые постоянно, двадцать четыре часа в сутки, выполняют свою работу, выполняют милосердную функцию по охране здоровья наших

граждан. Собственно говоря, эти стихи продиктованы нашей профессиональной жизнью, и касаются они, кстати, всех сидящих в зале, — они как напоминание:

Когда смерть прижмёт человека к стене,
Когда она шепчет зловеще: "Ко мне",
Когда нет ни сил, ни терпения ждать,
Когда он согласен уже умирать, —
Что сделать тогда, как помочь ему, чем?
Когда в глазах мутных вопрос "Жить зачем?",
Помочь в этом случае может лишь врач.
Душевная боль у больного сейчас —
Помочь ему можно даже словом одним,
И, если ты врач, ты придёшь к нему с ним.
Зажечь нужно, главное, в нём огонёк,
Чтоб жить захотел, чтобы смерть превозмог!
И только когда он поверит, тогда
Лекарства помогут — иначе беда!

Я желаю всем вам, чтобы с вами никогда не случалась эта беда, помнить о медицинских работниках, помнить о врачах, поздравить их с праздником и сделать всё возможное, чтобы наше здравоохранение стало лучшим здравоохранением в мире! (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо, Сергей Борисович.

От фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" выступает Галина Григорьевна Немцева.

Немцева Г. Г., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Добрый день, уважаемые коллеги! В своём выступлении я хотела бы коснуться темы государственной поддержки семей с детьми, а именно детских пособий.

Ни для кого не секрет, что социально-экономическая ситуация в России на сегодняшний день весьма напряжённая. Рост цен на продукты питания, рост тарифов на жилищно-коммунальные услуги, рост безработицы создают неуверенность в завтрашнем дне у любой российской семьи, а в особенности у семей с маленькими детьми.

Нельзя сказать, что в нашей стране совершенно ничего не делается в сфере поддержки материнства и детства: с 2007 года существует новая форма поддержки семей с детьми — материнский капитал, в 2012 году утверждена Национальная стратегия действий в интересах детей, принята и реализуется государственная программа "Развитие образования" на 2013—2020 годы. В рамках этой государственной программы и её подпрограммы "Развитие дошкольного, общего и дополнительного образования детей" существенное финансирование было выделено на создание дополнительных дошкольных мест для детей от трёх

до семи лет — казалось бы, проблема очередей в детские сады решена, но сейчас очевидно, что решена она пока только на бумаге: желая отчитаться о ликвидации очередей на зачисление детей в дошкольные образовательные учреждения с трёх лет, создали другую проблему — теперь практически не осталось ясельных групп, да и сигналы с мест говорят о том, что если ребёнку на момент выдачи путёвки в дошкольное учреждение не исполнилось полных трёх лет, то долгожданную путёвку семья получит только на следующий год.

А что делать семьям с детьми от полутора до трёх лет? Существующая система государственной поддержки предоставляет родителям, находящимся в отпуске по уходу за ребёнком, ежемесячное пособие в размере 40 процентов среднего заработка только в течение первых полутора лет, после достижения ребёнком возраста полутора лет на протяжении вот уже двух десятилетий пособие по уходу за ребёнком предоставляется в размере 50 рублей в месяц — именно такая сумма была утверждена постановлением Правительства Российской Федерации в 1994 году и за это время ни разу не пересматривалась (к слову, пенсии, стипендии и другие меры государственной поддержки индексируются ежегодно). По данным официальной статистики, стоимость минимального набора продуктов питания с 1994 года увеличилась в 5,5 раза, неизменным осталось лишь детское пособие — 50 рублей в месяц, на эти деньги не то что ребёнка — котёнка прокормить невозможно! А если родитель воспитывает ребёнка один? Давайте попробуем прожить на 50 рублей — я думаю, после этого вы увидите, что не будет ни хорошего настроения, ни здоровья, ни счастья!

Конечно, регионы согласно переданным им полномочиям предоставляют различные варианты пособий для семей, воспитывающих детей, и, как правило, это адресные льготы для малоимущих семей, но какие это суммы? В моей родной Томской области базовый размер пособия на ребёнка из малоимущей семьи до трёхлетнего возраста составляет 240 рублей в месяц, в соседней Кемеровской — 210 рублей, в Алтайском крае — 155 рублей, в Татарстане — 164... Можно долго приводить цифры по регионам, но, к сожалению, друг от друга они отличаются несущественно.

Таким образом, сегодня самой незащищённой категорией граждан оказались семьи, воспитывающие детей от полутора до трёх лет. Сейчас боязнь не справиться с материальными трудностями останавливает многие семьи от рождения детей, а значит, и подрывает демографическую ситуацию в стране.

В 2011 году депутатами фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" уже вносился на рассмотрение Государственной

Думы законопроект "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части продления срока выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребёнком". В законопроекте предлагалось в целях дальнейшего усиления социальной защищённости семей с детьми продлить срок выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребёнком до трёх лет. Предложенная мера была логичной и последовательной, ведь согласно Трудовому кодексу Российской Федерации отпуск по уходу за ребёнком предоставляется именно на три года, а по мнению педиатров и психологов, именно до трёх лет ребёнок должен находиться с матерью для его дальнейшего полноценного развития. Законопроект решал и проблему занятости матерей в первые три года после рождения ребёнка, и проблему дефицита мест в детских дошкольных учреждениях. Внесённый законопроект поддержало более половины субъектов Российской Федерации — было получено сорок девять положительных отзывов, постоянно поступают многочисленные обращения от наших граждан, пишутся различные петиции в поддержку данной инициативы. К сожалению, Правительство Российской Федерации данный законопроект не поддержало, в связи с тем что для реализации данной меры потребовались бы дополнительные расходы бюджета в размере порядка 150 миллиардов рублей.

Хочется обратиться к членам правительства. Дорогое правительство, на большинство просьб депутатов и граждан по социальным вопросам у вас один ответ — денег нет! У вас нет денег на пособия по уходу за ребёнком, нет денег на детские пособия по инвалидности, на лечение детей и на их лекарственное обеспечение: видимо, дети — это не главное и даже не второстепенное для вас. Всегда есть средства на разгон туч, на тротуарную плитку, на мосты, на фонтаны стоимостью в миллиарды рублей, на крупные спортивные мероприятия, а на детей как не было, так и нет. Их родителям предлагают держаться — согласитесь, очень сложно продержаться на мизерное детское пособие при отсутствии места в детском саду и невозможности из-за этого выйти на работу!

Вопрос о продлении срока выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребёнком до трёх лет сегодня, считаю, актуален, как никогда. Правительству нужно либо найти средства на детей, либо уходить!

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по проекту порядка работы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Вяткин Дмитрий Фёдорович.

Вяткин Д. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Относительно рассматриваемых сегодня вопросов в части, касающейся ограничений деятельности по взысканию просроченной задолженности, комитет ещё раз подтверждает своё намерение рассмотреть сегодня во втором чтении законопроект под пунктом 16 повестки дня, который через нас проходил.

Ну и справедливости ради надо отметить, что комитет, не смотря на те претензии, на мой взгляд необоснованные и эмоциональные, которые сегодня были высказаны, лично к Владимиру Николаевичу Плигину и к комитету в целом, всегда руководствуется в своей деятельности только законом и соображениями права, поэтому переходить на личности, коллеги, всё-таки некорректно!

Иван Иванович, ну это правда — комитет работает высоко-профессионально, все члены комитета, вне зависимости от фракционной принадлежности, работают достойно, и лично Владимир Николаевич Плигин, как авторитетнейший депутат и юрист... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Спасибо. Дмитрий Фёдорович, я не понял: нет предложений по порядку работы? Нет.

Фабричный Сергей Юрьевич.

Фабричный С. Ю., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, замена докладчиков: по 10-му вопросу Ремезков Александр Александрович представит законопроект, по 36-му вопросу — Фабричный Сергей Юрьевич. И 28-й вопрос комитет просит перенести на следующую неделю — на вторник 21 июня.

Председательствующий. Спасибо.

Шаккум Мартин Люцианович.

Шаккум М. Л., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Прошу включить в порядок работы проект федерального закона № 778655-6, это поправки в Градостроительный кодекс. Законопроект ранее находился в повестке на сегодня, однако по просьбе представителя президента был снят с рассмотрения в связи с поступившими замечаниями Государственно-правового управления. На данный момент эти замечания учтены, недостатки устранены, препятствий для рассмотрения законопроекта нет, прошу включить его в порядок работы. Докладчик по законопроекту — Балашов Балаш Курбанмагомедович.

Председательствующий. Это какое чтение, Мартин Люцианович?

Шаккум М. Л. Второе.

Председательствующий. Второе чтение, я отметил.

Ефимов Виталий Борисович.

Ефимов В. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет по транспорту просит перенести обсуждение законопроектов из пунктов 39 и 40.

Председательствующий. Есяков Сергей Яковлевич.

Есяков С. Я., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Замена содокладчика по 44-му: вместо Завального доложит Есяков.

Председательствующий. Есть.

Гончар Николай Николаевич.

Гончар Н. Н., председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет по финансовому рынку просит исключить из повестки дня пленарного заседания 18-й вопрос, законопроект № 928614-6, второе чтение, "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", основание — письмо из Государственно-правового управления.

Председательствующий. Спасибо.

Петухова Наталья Рэмовна.

Петухова Н. Р., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, просьба 40-й и 44-й вопросы перенести на следующую неделю, на среду 22 июня.

Председательствующий. Спасибо.

Никитчук Иван Игнатьевич.

Никитчук И. И., фракция КПРФ.

Уважаемый Иван Иванович, комитет просит снять с рассмотрения 47-й вопрос повестки дня, мотивация — есть письмо авторов, они этот законопроект отозвали.

Председательствующий. Спасибо.

Казаков Виктор Алексеевич.

Казаков В. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! К нам приехал депутат Законодательного Собрания Республики Карелия для доклада по 45-му вопросу, просьба рассмотреть его сегодня в обязательном порядке.

Председательствующий. Хорошо.

Кашин Борис Сергеевич.

Кашин Б. С., фракция КПРФ.

Уважаемый Иван Иванович, в связи с информацией Николая Николаевича хочу сказать, что комитет не может просить снять законопроект под пунктом 18: это просто давление администрации президента, которая на завершающем этапе

фактически взяла под свой, как говорится, контроль. Я уж не хотел эту тему поднимать, потому что я возглавлял рабочую группу по подготовке этого законопроекта, но сейчас, я так понимаю, их не устраивает одна позиция — о том, что мы даём некую льготу сельскохозяйственным потребительским кредитным кооперативам. Эта тема со всеми обсуждалась, и Минфин, и правительство, и Центробанк — все поддерживали, но, к сожалению, у нас такая практика сложилась... вот моё мнение, что администрация президента думает, что она в монархическом государстве существует, по крайней мере некоторые чиновники. Вот если президент придёт, надо бы, вообще-то, его спросить, в каких рамках они работают!

Председательствующий. Спасибо.

Итак, замена докладчиков по 10-му и 36-му пунктам.

28-й — перенос, возражений нет?

Предложение дополнительно включить законопроект № 778655-6, второе чтение, — нет возражений.

Перенести 39-й и 40-й — нет возражений.

Замена содокладчика по 44-му.

По предложению снять законопроект из пункта 18 Борис Сергеевич Кашин высказал возражение.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Но, Борис Сергеевич, если комитет предлагает со второго чтения снять... Хорошо, я поставлю на голосование.

Кто за то, чтобы по предложению комитета снять вопрос 18?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 45 мин. 19 сек.)

Проголосовало за 219 чел. 48,7 %

Проголосовало против 43 чел. 9,6 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 262 чел.

Не голосовало 188 чел. 41,8 %

Результат: не принято

Не принято.

Из зала. Не поняли вопрос!

Председательствующий. Не поняли. Так, коллеги, ещё раз: кто за то, чтобы вернуться...

Гарри Владимирович, вы по этому вопросу?

Гарри Владимировичу включите микрофон.

Минх Г. В., полномочный представитель Президента Российской Федерации в Государственной Думе.

Да, я по ведению.

Я хотел бы обратить внимание, во-первых, коллеги Кашина: если вы хотите работать в жанре политического доноса —

ради бога, возвращаемся к этим "славным" временам, которые имели место. А переписка между комитетом и администрацией президента проходит в рамках регламентных процедур, и основное замечание очень простое: мы предлагаем вернуться к концепции первого чтения. Так что не надо выдумывать какие-то заговоры, происки против сельхозтоваропроизводителей или против Коммунистической партии, это официальная переписка, и поэтому председатель комитета предлагает снять с рассмотрения данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, прошу всех быть внимательными. *(Шум в зале.)*

Никаких дискуссий больше, Борис Сергеевич, не будет, все высказались.

Кто за то, чтобы вернуться к голосованию по этому вопросу?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 47 мин. 03 сек.)

Проголосовало за 237 чел. 52,7 %

Проголосовало против 20 чел. 4,4 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 257 чел.

Не голосовало 193 чел. 42,9 %

Результат: принято

Вернулись к голосованию.

Кто за то, чтобы снять с рассмотрения сегодняшнего пленарного заседания 18-й вопрос?

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 47 мин. 31 сек.)

Проголосовало за 240 чел. 53,3 %

Проголосовало против 76 чел. 16,9 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 316 чел.

Не голосовало 134 чел. 29,8 %

Результат: принято

Принимается.

40-й и 44-й вопросы перенести — нет возражений? Нет.

47-й вопрос снять с рассмотрения — нет возражений? Нет.

И 45-й вопрос обязательно рассмотреть, поскольку есть представитель из региона, мы сделаем это обязательно.

Всё. Ставлю на голосование: принять проект порядка работы в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (10 час. 48 мин. 16 сек.)

Проголосовало за 343 чел. 76,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 343 чел.

Не голосовало 107 чел. 23,8 %

Результат: принято

Утверждаем порядок работы и переходим к законопроектам третьего чтения.

2-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особенностях пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Докладывает Валерий Владимирович Трапезников.

Включите микрофон.

Трапезников В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Законопроект подготовлен к принятию в третьем чтении. Замечаний правового и юридико-технического характера по проекту федерального закона не имеется. Комитет рекомендует принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Выносим на "час голосования".

3-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации".

Валерий Владимирович Трапезников, пожалуйста.

Трапезников В. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Законопроект подготовлен к принятию в третьем чтении. По представленному проекту федерального закона замечаний правового и юридико-технического характера не имеется, комитет рекомендует принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Желающие выступить по мотивам? Нет.

Выносим на "час голосования".

4-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка изъятия земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения при их неиспользовании по целевому назначению или использовании с нарушением законодательства Российской Федерации". Докладывает Сергей Юрьевич Фабричный.

Фабричный С. Ю. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, комитет рекомендует принять его в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Желающие выступить по мотивам? Нет.

Выносим на "час голосования".

5-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Сергей Юрьевич Фабричный, пожалуйста.

Фабричный С. Ю. Уважаемые коллеги, в процессе доработки и подготовки законопроекта к третьему чтению появилась необходимость внести ряд поправок, которые носят юридико-технический характер, их всего шесть, они рекомендуются комитетом к принятию, но для этого мы предлагаем сначала законопроект вернуть во второе чтение.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование: вернуть законопроект к процедуре второго чтения.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 50 мин. 54 сек.)

Проголосовало за 242 чел. 53,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 242 чел.

Не голосовало 208 чел. 46,2 %

Результат: принято

Принимается.

Пожалуйста, Сергей Юрьевич.

Фабричный С. Ю. Уважаемые коллеги, как я уже сказал, шесть поправок к данному законопроекту, они предлагаются комитетом к принятию. В массе своей они меняют порядок вступления в силу ряда положений Гражданского кодекса Российской Федерации — все изменения, которые касаются машино-мест, вступают в силу с 1 января 2017 года, как это и предлагалось ранее.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 51 мин. 46 сек.)

Проголосовало за 244 чел. 54,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 244 чел.

Не голосовало 206 чел. 45,8 %

Результат: принято

Принимается.

Пожалуйста, включите микрофон на трибуне.

Фабричный С. Ю. Уважаемые коллеги, законопроект прошёл все необходимые согласования и готов к третьему чтению, комитет предлагает его принять.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

6-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Сергей Иванович Фургал.

Включите микрофон.

Фургал С. И., председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья, фракция ЛДПР.

Уважаемые коллеги, данный законопроект принят во втором чтении 15 июня 2016 года. Законопроект полностью подготовлен к третьему чтению, прошёл правовую и лингвистическую экспертизы. Прошу вынести законопроект на "час голосования" и проголосовать за.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Выносим на "час голосования".

7-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 78¹ Бюджетного кодекса Российской Федерации". Докладывает Надежда Сергеевна Максимова.

Максимова Н. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл правовую и юридико-техническую экспертизы и подготовлен к третьему чтению. Просьба поставить на "час голосования".

Председательствующий. Спасибо.

Будут ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Выносим на "час голосования".

8-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статьи 7 и 10 Федерального закона "О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федера-

ции и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Надежда Сергеевна Максимова, пожалуйста.

Максимова Н. С. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, замечаний нет. Просьба поставить его на голосование в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Желающие выступить по мотивам? Нет.

Выносим на "час голосования".

9-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Николай Николаевич Гончар.

Гончар Н. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект во втором чтении принят 14 июня, прошёл правовую, юридико-техническую и лингвистическую экспертизы и готов к третьему чтению. Комитет просит поставить его на голосование в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Желающие выступить по мотивам? Нет.

Выносим на "час голосования".

Переходим к законопроектам второго чтения.

10-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации". Докладывает Александр Александрович Ремезков.

Ремезков А. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Добрый день, уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Этот законопроект подготовлен во исполнение поручений президента от 26 января 2016 года и направлен на усиление уголовной ответственности за преступления коррупционной направленности. Госдума приняла его в первом чтении 7 июня этого года. За это время в комитет поступило десять поправок, все они сведены в таблицу поправок, рекомендованных к принятию. Комитет, учитывая изложенное, рекомендует данный законопроект принять во втором чтении с учётом поправок, рекомендуемых к принятию.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 55 мин. 06 сек.)

Проголосовало за 287 чел. 63,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 287 чел.

Не голосовало 163 чел. 36,2 %

Результат: принято

Принимается.

Микрофон на трибуне включите, пожалуйста.

Ремезков А. А. Уважаемые коллеги, в случае принятия законопроекта во втором чтении комитет также рекомендует принять его в третьем чтении, просим Госдуму поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

11-й вопрос, проект федерального конституционного закона "О внесении изменений в статьи 27 и 28 Федерального конституционного закона "О Правительстве Российской Федерации". Докладывает Дмитрий Фёдорович Вяткин.

Вяткин Д. Ф. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! К законопроекту поступило две поправки, обе рекомендуются к принятию. Комитет просит утвердить таблицу из двух поправок, рекомендуемых к принятию, и одобрить законопроект во втором чтении. Сразу скажу: в том случае, если палата одобрит данный законопроект во втором чтении, комитет просит одобрить его и в третьем чтении, он подготовлен к рассмотрению в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Фёдорович.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование, прошу всех быть внимательными.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 56 мин. 28 сек.)

Проголосовало за 338 чел. 75,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 338 чел.

Не голосовало 112 чел. 24,9 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Выносим законопроект на "час голосования".

12-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Дмитрий Фёдорович Вяткин.

Вяткин Д. Ф. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Шесть поправок поступило к законопроекту, все рекомендуются к принятию. Комитет просит утвердить таблицу поправок № 1 и принять законопроект во втором чтении. В том случае, если он будет принят во втором чтении, комитет просит проголосовать и за принятие его в третьем чтении, все необходимые процедуры по подготовке к третьему чтению проведены.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 57 мин. 31 сек.)

Проголосовало за 311 чел. 69,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 311 чел.

Не голосовало 139 чел. 30,9 %

Результат: принято

Принимается.

Выносим законопроект на "час голосования".

13-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации". Докладывает Дмитрий Фёдорович Вяткин.

Вяткин Д. Ф. Уважаемый Иван Иванович, к данному законопроекту поступили поправки, которые мы также рекомендуем к принятию, их четыре. Просим утвердить таблицу № 1 из четырёх поправок, рекомендуемых к принятию, и принять законопроект во втором чтении. Также высказываю просьбу комитета: в случае принятия данного законопроекта во втором чтении проголосовать за его принятие в третьем чтении, все необходимые процедуры для такого голосования проведены.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 58 мин. 37 сек.)

Проголосовало за 307 чел. 68,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 307 чел.

Не голосовало 143 чел. 31,8 %

Результат: принято

Принимается.

Выносим законопроект на "час голосования".

14-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 4 Федерального закона "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности". Эрнест Абдулович Валеев.

Валеев Э. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект принят в первом чтении 23 марта 2016 года. При подготовке законопроекта ко второму чтению поправок не поступило. В соответствии с требованиями Федерального закона "О техническом регулировании" законопроект подготовлен комитетом для рассмотрения во втором и в третьем чтениях, все необходимые заключения имеются. Правительство законопроект поддерживает. Комитет предлагает принять законопроект во втором и в третьем чтениях.

Председательствующий. Спасибо, Эрнест Абдулович, присаживайтесь.

Выносим законопроект на "час голосования".

15-й вопрос, проект федерального закона "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях". Докладывает Николай Николаевич Гончар.

Гончар Н. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект принят Государственной Думой в первом чтении 12 апреля текущего года. Срок представления поправок истёк 16 апреля 2016 года.

Сразу хочу сказать, что работа над законопроектом была исключительно тяжёлой, согласования шли до самого последнего момента. Суммарно к законопроекту поступило сто семьдесят четыре поправки. Комитет принял решение рассматривать только те поправки, которые были поданы и приняты в срок, их сто тридцать три. Тем не менее в ходе заседания комитета обсуждались все поправки, но, повторяю ещё раз, в таблицы рекомендуемых к принятию и рекомендуемых к отклонению включены только те поправки, которые были поданы исключительно в установленный Госдумой срок. Шесть поправок впоследствии было отозвано, по остальным, по всем без исключения, было голосование комитета.

Таблица поправок, рекомендуемых к принятию, содержит пятьдесят три поправки, таблица поправок, рекомендуемых к отклонению, — сто двадцать пять поправок. У комитета есть просьба: при голосовании по таблице поправок № 1 вынести поправку 53 на отдельное голосование, отклонить её и вместо

этой поправки проголосовать за поправку, розданную в зале, эта поправка также находится у вас на руках.

Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо, Николай Николаевич.

Коллеги, есть ли другие замечания по таблице поправок № 1? Борис Сергеевич Кашин, я вижу. Есть ли ещё вопросы по таблице № 1? Нет.

Включите микрофон депутату Кашину.

Кашин Б. С. Поправку 3 я хотел бы вынести на обсуждение.

Председательствующий. Поправку 3 из таблицы поправок, рекомендованных к принятию, Борис Сергеевич?

Кашин Б. С. Да, естественно.

Председательствующий. Итак, ставлю на голосование таблицу поправок № 1, за исключением поправок 3 и 53.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 02 мин. 46 сек.)

Проголосовало за 240 чел. 53,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 241 чел.

Не голосовало 209 чел. 46,4 %

Результат: принято

Принимается.

По поправке 3 — Борис Сергеевич Кашин.

Кашин Б. С. Уважаемые депутаты, речь идёт о том, что из-под действия этого закона, к которому есть много претензий, выводятся вопросы, связанные с ЖКХ. В принципе здесь есть идея ограничить нарушения при взыскании долгов, мы всё подробно обсуждали в комитете, но в данной формулировке это так рыхло написано, что фактически любые действия, в том числе за гранью закона, которые совершают управляющие компании и связанные с ними лица, будут вне действия норм этого закона. Кстати, правительством предлагались более чёткие формулировки, где указывалось, что управляющие компании могут принимать те меры, которые прямо прописаны в законе, но в поправке написано очень рыхло, а именно: "...закон не распространяется на правоотношения, связанные с взысканием просроченной задолженности физического лица и возникшие из жилищного законодательства..." — это не очень, мне кажется, чётко, возможны злоупотребления, поэтому я предлагаю отклонить эту поправку.

Председательствующий. Николай Николаевич, пожалуйста.

Гончар Н. Н. Уважаемые коллеги, в поправке 3, рекомендованной комитетом к принятию (это поправка депутата Нико-

лаевой), говорится о правоотношениях, связанных с возникновением непоплаченных обязательств. Правоотношения, о которых в тексте идёт речь, регулируются в настоящее время 307-м законом и 345-м постановлением правительства, об этом чётко и ясно представители соответствующих министерств и автор поправки говорили на заседании комитета. Вопрос на сегодняшний день урегулирован 307-м законом, 345-м постановлением правительства, и это будет работать и дальше. Утверждение, что действия будут осуществляться на не подкреплённых законом основаниях, не соответствует действительности.

Комитет просит данную поправку принять.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю поправку 3 из таблицы поправок № 1 на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 05 мин. 46 сек.)

Проголосовало за 244 чел. 54,2 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 245 чел.

Не голосовало 205 чел. 45,6 %

Результат: принято

Поправка принимается.

Поправку 53 из таблицы № 1 ставлю на голосование. Комитет изменил свою позицию и просит эту поправку не поддерживать.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 06 мин. 17 сек.)

Проголосовало за 4 чел. 0,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 4 чел.

Не голосовало 446 чел. 99,1 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Коллеги, я ставлю на голосование дополнительно розданную поправку вместо поправки 53.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 06 мин. 47 сек.)

Проголосовало за 241 чел. 53,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 241 чел.

Не голосовало 209 чел. 46,4 %

Результат: принято

Принимается поправка.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Есть. Сергей Михайлович Катасонов. Другие есть вопросы? Нет. Депутату Катасонову включите микрофон.

Катасонов С. М., фракция ЛДПР.

Уважаемый Иван Иванович, предлагаю вынести на отдельное голосование поправку 14, поправку 32 и блок из... не буду называть число поправок, я назову реперные поправки с общим докладом по этому блоку до пяти минут: 62, 63, 64, 69, 71-я...

Председательствующий. Не так быстро! 71-я...

Катасонов С. М. ...и 72-я.

Председательствующий. Итак, Сергей Михайлович, следите, правильно ли я назову: ставлю на голосование таблицу поправок № 2, за исключением поправок 14, 32, 62, 63, 64, 69, 71, 72. Правильно?

Катасонов С. М. Совершенно верно.

Председательствующий. Включите режим голосования. Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 08 мин. 15 сек.)

Проголосовало за 240 чел. 53,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 240 чел.

Не голосовало 210 чел. 46,7 %

Результат: принято

Принимается.

Поправка 14. Сергей Михайлович Катасонов.

Катасонов С. М. Уважаемые коллеги, в данной поправке рассматривается порядок взаимодействия с третьими лицами. В том варианте законопроекта, который мы сейчас принимаем, предусматривается, что взаимодействие с третьими лицами возможно при наличии трёх условий: согласие самого должника на взаимодействие с третьими лицами, отсутствие несогласия третьих лиц и отсутствие отзыва согласия. Как показывает юридическая практика, обязательства у третьих лиц не могут возникнуть по желанию кого бы то ни было. То есть получается, что кто-то может в качестве третьих лиц указать и нас с вами, и для того, чтобы с нами не взаимодействовали, нужен целый перечень документов, который это, так сказать, нивелирует. Я считаю, что должно быть только согласие или несогласие третьих лиц, этим всё исчерпывается.

Председательствующий. Николай Николаевич, пожалуйста.

Гончар Н. Н. Эта поправка была отклонена. О каких третьих лицах идёт речь? Речь в данном случае не идёт о нотариусе, об адвокате или о других гражданах, с которыми у должника заключены соглашения, речь идёт о родственниках, о со-

служивцах, о соседях, которые дали согласие в этом качестве фигурировать. В поправке 14 предлагается пункт 3 статьи 4, где детально расписано, как всё это нужно делать, изложить в следующей редакции: "Направленное на возврат долга взаимодействие с третьим лицом должно быть прекращено в случае выражения третьим лицом несогласия на осуществление с ним взаимодействия, если иное не предусмотрено федеральным законом", — мы считаем, что этой формулировки абсолютно недостаточно, поэтому данную поправку нужно отклонить и сохранить текст, принятый в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование поправку 14 из таблицы № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 11 мин. 12 сек.)

Проголосовало за 81 чел. 18,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 81 чел.

Не голосовало 369 чел. 82,0 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Поправка 32. Сергей Михайлович Катасонов.

Катасонов С. М. Уважаемые коллеги, в соответствии со статьёй 5 закона "О потребительском кредите..." заёмщик обязан информировать об изменении своего местоположения в случае переезда, в случае изменения каких-то данных, номера телефона и так далее. На практике, к сожалению, бывают ситуации, когда человек может экстренно уехать, и, хотя он не является злостным неплательщиком, в результате кредитор теряет данного человека и начинает ходить по соседям, начинает ходить по родственникам, обращается к работодателю, то есть он начинает процедуру, которую мы хотим этим законом как раз немножко ограничить. Вот не нужно всё это, если ему практически требуется только найти человека и установить контакт.

Данной поправкой мы предлагаем, чтобы органы государственной власти, которые обладают такой информацией по роду своей деятельности, по письменному запросу кредитора могли информировать его, где в настоящее время находится заёмщик, и цель одна — чтобы кредитор не ходил по соседям, по дворам, по работодателям, по родственникам, а по чёткой схеме нашёл, где заёмщик находится, и продолжил с ним взаимодействие. Мы считаем, что в принципе сегодня такой порядок существует, Николай Николаевич, — есть система СМЭВ, которая в течение двух минут даёт эту информацию, но если

в письменном виде есть обращение (ну, разные бывают кредиторы, скажем так), тогда надо в письменном виде отвечать.

Председательствующий. Пожалуйста, Николай Николаевич.

Гончар Н. Н. Уважаемые коллеги, уважаемый Иван Иванович, уважаемый Сергей Михайлович! Очевидно, побуждения были благие, но читаю текст: "При направлении запроса о предоставлении информации о должнике такое юридическое лицо обязано подтвердить, что оно правомочно на взыскание задолженности..." — подтвердило, а дальше — как составлено это подтверждение, каков размер долга, не является ли это искусственно сформированным долгом... Далее: "Органы государственной власти, органы местного самоуправления, иные лица обязаны предоставить такому юридическому лицу сведения, запрос о предоставлении которых получен..." — то есть я могу оформиться как человек, имеющий право востребовать долг в размере тысячи рублей, и приду в органы государственной власти или в органы местного самоуправления запрашивать ту информацию, которую хочу получить у коллеге Катасонове. У нас есть закон о базах данных, и по нему предоставлены права тем, кто вошёл в реестр, пользоваться и полномочиями, сформулированными в других законах.

Мы считаем, что эту поправку принимать нельзя.

Председательствующий. Ставлю на голосование поправку 32 из таблицы № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 15 мин. 06 сек.)

Проголосовало за 50 чел. 11,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 51 чел.

Не голосовало 399 чел. 88,7 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Пять минут для обоснования поправок 62, 63, 64, 69, 71, 72.

Сергей Михайлович Катасонов.

Катасонов С. М. Уважаемые коллеги, обосновывая этот блок поправок, я хочу сразу сказать, что позиция фракции ЛДПР была представлена в законопроекте о коллекторах, который вносился нами ранее: мы говорили, что вообще не рассматриваем деятельность коллекторов как отдельного института, и предлагали очень жёсткий вариант, согласно которому кредитор должен самостоятельно, без права передачи заниматься своими проблемами. Дело в том, что мы — и именно поэтому мы очень долго работали над этим законопроектом —

считаем нормы, касающиеся той формы регистрации, которая сегодня предусматривается в этом законопроекте для коллекторов, достаточно мягкими. Наша позиция: если мы допускаем сегодня на рынок этот вид деятельности, то он должен обязательно лицензироваться. Если мы с вами, уважаемый Николай Николаевич, посмотрим всех профессиональных участников рынка, которые действуют сегодня, — это банки, это страховые компании, это фонды, это даже брокеры, все посредники, причём те, которые работают с бумагами за столом, — то увидим, что они должны иметь лицензию, а вот вид деятельности, где, извините меня, с дубиной приходят к человеку, мы почему-то переводим на упрощённый режим: достаточно включения в реестр, — вот почему?!

Давайте откроем закон "О лицензировании...", статью 2, и прочитаем, что здесь сказано, дословно цитирую: "Лицензирование отдельных видов деятельности осуществляется в целях предотвращения ущерба правам, законным интересам, жизни или здоровью..." И почитайте наш законопроект — это написано в его названии, и говорить о том, чтобы не лицензировать эту деятельность, совершенно неверно!

Давайте посмотрим, какие виды деятельности из пятидесяти одного лицензируются: это перевозки, услуги связи, медицина, в последнее время даже управляющие компании. И у меня вопрос: а что, угроза жизни, законным правам и интересам граждан в этих видах деятельности выше, чем в том, который мы сегодня рассматриваем? Конечно нет! Этот закон в принципе родился из-за огромных проблем, которые возникли у граждан, а мы с вами уходим от этого.

Во многом, может быть, вопрос возник в связи с тем, что не определено, кто будет лицензировать, кто регулятор. Я не один час провёл на заседаниях вашего комитета, Николай Николаевич, так вот Центробанк занял такую позицию, на мой взгляд, потому, что предполагал, что он будет регулятором, и не хотел брать на себя эти обязанности. Мы считаем, что регулятором может быть любой орган: если минэк, сторонник отсутствия любого регулирования у нас в стране, не хочет этим заниматься, то судебные приставы могли бы выступить таким регулятором и руководствоваться законом о лицензировании — вообще никаких проблем бы не было!

А в чём отличие лицензирования — тут я хотел бы обратиться к депутатам — от упоминания в реестре? Что означает попасть в реестр? Эта процедура носит уведомительный характер, то есть практически, если у вас полный набор документов, вам в принципе не вправе отказать. Помните, наверное: "К пуговицам есть претензии? — К пуговицам претензий нет!" Так

и здесь: к документам претензий нет — и вы в реестре. А как происходит лицензирование? Здесь уже регулятор проверяет и учредителей, и руководящий орган, смотрит финансовую модель, устойчивость организации, но главное — регулятор вправе отказать в выдаче лицензии, чего нет в случае с реестром. Давайте посмотрим, кто находится в реестре: это 8 тысяч микрофинансовых организаций. Но мы вообще скопировали процедуру ведения реестра коллекторов с процедуры регистрации МФО. А из-за чего больше всего претензий от граждан? Не из-за банков, а как раз из-за МФО, чей доход достигает 800 процентов годовых, и, кстати, этот вопрос до конца не урегулирован.

Я хочу обратить внимание, что в случае лицензирования происходит мониторинг этого вида деятельности — это ежегодные годовые отчёты, и мы, как депутаты, были бы в состоянии оценить по этим отчётам, что происходит на этом рынке, то есть парламентский контроль, о котором мы говорили, имел бы здесь полную силу. Предлагаю лицензировать этот вид деятельности.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Николаевич, пожалуйста.

Гончар Н. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги, уважаемый Сергей Михайлович! Сергей Михайлович действительно на всех заседаниях нашего комитета присутствовал, очень активно работал, и ситуации, когда мы переносили заседание, с тем чтобы Сергей Михайлович мог принять участие в обсуждении этого вопроса, тоже случались.

Законопроект принят в первом чтении, и способ допуска на этот рынок являлся элементом концепции данного законопроекта — это ведение реестра уполномоченным правительством органом. Именно правительством, и именно реестр. И были сформулированы очень жёсткие требования: для регистрации юрлица — 100 тысяч, а здесь, извините, совсем другие суммы; страхование, уставный капитал — в общем, многое. Нас больше беспокоит, сколько заявок будет к 1 января, нежели то, что это будет очень просто сделать, — это принцип скорее разрешительный. Но ещё раз повторю: мы в комитете приняли решение не менять концепцию законопроекта, принятого в первом чтении, и сохранить принцип регистрации в реестре, поэтому поправки 62, 63, 64, 69, 71 и 72 комитет предлагает отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование поправку 62.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 22 мин. 32 сек.)

Проголосовало за	126 чел..	28,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	126 чел.	
Не голосовало	324 чел..	72,0 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Ставлю на голосование поправку 63.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 22 мин. 57 сек.)

Проголосовало за	169 чел..	37,6 %
Проголосовало против.	2 чел.	0,4 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	172 чел.	
Не голосовало	278 чел..	61,8 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Ставлю на голосование поправку 64.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 23 мин. 20 сек.)

Проголосовало за	172 чел..	38,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	172 чел.	
Не голосовало	278 чел..	61,8 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Ставлю на голосование поправку 69.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 23 мин. 43 сек.)

Проголосовало за	174 чел..	38,7 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	174 чел.	
Не голосовало	276 чел..	61,3 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Ставлю на голосование поправку 71.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 24 мин. 06 сек.)

Проголосовало за	177 чел.	39,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	177 чел.	
Не голосовало	273 чел.	60,7 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

И ставлю на голосование поправку 72.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 24 мин. 29 сек.)

Проголосовало за	165 чел.	36,7 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	165 чел.	
Не голосовало	285 чел.	63,3 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Коллеги, все поправки рассмотрены.

Законопроект выносим на "час голосования".

Включите микрофон на трибуне.

Гончар Н. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет поручил мне после обсуждения вопроса во втором чтении сказать следующее.

Закон очень сложный, предусмотрена специальная процедура вступления его в силу, и Правительству Российской Федерации, в случае если закон будет принят в третьем чтении и подписан президентом, до 1 января следующего года необходимо будет принять целый ряд исключительно важных решений, а именно: нужно определить орган, который будет вести реестр, осуществлять надзор, нужно обеспечить этот орган необходимыми нормативными документами, обязательно требует доработки положение об Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности (в нём на сегодняшний день такая категория, как деятельность по возврату просроченной задолженности физических лиц, отсутствует) и многое-многое другое. Совершенно необходимо, чтобы к моменту, когда деятельность предыдущих взыскателей долгов, условно говоря, будет прекращена, на рынке появились те, кто будет работать в строгом соответствии с данным законом, но должны быть предусмотрены все возможности, чтобы добросовестные взыскатели имели возможность на этом рынке работать, поэтому мы убедительно просим правительство, как только законопроект станет законом, сразу же разрабо-

тать проекты нормативных документов и изменения в действующее законодательство.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Николай Николаевич.

Переходим к вопросу 16, проекту федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях".

Дмитрий Фёдорович Вяткин, пожалуйста.

Вяткин Д. Ф. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Девятнадцать поправок поступило к этому законопроекту, из них двенадцать комитет рекомендует принять, семь поправок мы рекомендуем отклонить. Просим утвердить таблицы поправок и принять данный законопроект во втором чтении.

Этот законопроект является корреспондирующим по отношению к предыдущему и устанавливает соответствующую административную ответственность за нарушение закона, который регулирует профессиональную деятельность по взысканию просроченной задолженности.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Фёдорович.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 28 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 239 чел. 53,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 240 чел.

Не голосовало 210 чел. 46,7 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 28 мин. 29 сек.)

Проголосовало за 239 чел. 53,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 239 чел.

Не голосовало 211 чел. 46,9 %

Результат: принято

Принимается.

Выносим законопроект на "час голосования".

17-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 333³³ части второй Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" в части установления государственной пошлины за внесение сведений о юридическом лице в государственный реестр юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности".

Валерий Викторович Иванов, пожалуйста.

Иванов В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! К данному законопроекту поступило три поправки. Прошу поддержать решение Комитета по бюджету и налогам в части одобренных поправок 1 и 2. Поправку 3 прошу вынести из таблицы поправок, рекомендованных к принятию, на отдельное голосование и отклонить её в связи с изменением положения о вступлении в силу базового закона.

Прошу поддержать решение комитета и принять законопроект во втором чтении.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли другие вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование таблицу поправок № 1 за исключением поправки 3.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 30 мин. 09 сек.)

Проголосовало за 238 чел. 52,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 238 чел.

Не голосовало 212 чел. 47,1 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Ставлю на голосование поправку 3, докладчик предложил её отклонить.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 30 мин. 36 сек.)

Проголосовало за	7 чел.	1,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	7 чел.	
Не голосовало	443 чел..	98,4 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Выносим законопроект на "час голосования".

19-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования отношений, связанных с ограничением ответственности по морским требованиям, а также с использованием иностранных судов во внутренних морских водах и территориальном море Российской Федерации".

Андрей Иванович Колесник, пожалуйста. С места.

Колесник А. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Указанный законопроект принят Государственной Думой в первом чтении 19 апреля 2016 года с наименованием "О внесении изменений в Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации в части увеличения суммы ограничения ответственности по морским требованиям". К законопроекту поступило четыре поправки, все поправки включены в таблицу поправок, рекомендуемых к принятию. Поправок, рекомендуемых к отклонению, нет. Прошу принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу поправок на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 31 мин. 57 сек.)

Проголосовало за	299 чел..	66,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	299 чел.	
Не голосовало	151 чел..	33,6 %

Результат: принято

Принимается.

Выносим законопроект на "час голосования".

20-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Леонид Яковлевич Симановский, пожалуйста.

Симановский Л. Я., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Первое чтение законопроекта состоялось 8 июня текущего года. Ко второму чтению поступило три поправки, все они рекомендуются комитетом к принятию. Прошу поддержать таблицу поправок и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Есть вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 32 мин. 58 сек.)

Проголосовало за 299 чел. 66,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 300 чел.

Не голосовало 150 чел. 33,3 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Микрофон на трибуне включите.

Симановский Л. Я. Уважаемый Иван Иванович, в случае принятия законопроекта во втором чтении прошу поддержать его принятие в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

21-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О консолидированной финансовой отчетности" и статью 5 Федерального закона "Об аудиторской деятельности".

Леонид Яковлевич Симановский, пожалуйста.

Симановский Л. Я. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Первое чтение законопроекта состоялось 8 июня. К законопроекту поступило шесть поправок, из них пять рекомендуется к принятию, одна — к отклонению. Прошу поддержать таблицы поправок № 1 и № 2 и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 33 мин. 58 сек.)

Проголосовало за	304 чел.	67,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	304 чел.	
Не голосовало	146 чел.	32,4 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 34 мин. 24 сек.)

Проголосовало за	305 чел.	67,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	305 чел.	
Не голосовало	145 чел.	32,2 %

Результат: принято

Принимается.

Выносим законопроект на "час голосования".

22-й вопрос, о проекте федерального закона "О внесении изменения в статью 333³³ части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Геннадий Васильевич Кулик, пожалуйста. С места.

Кулик Г. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

К законопроекту поступило две поправки, комитет рекомендует их принять. Прошу проголосовать за таблицу № 1 и в случае принятия законопроекта во втором чтении принять его и в третьем, он прошёл все необходимые для этого процедуры.

Председательствующий. Спасибо, Геннадий Васильевич.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 35 мин. 23 сек.)

Проголосовало за	313 чел.	69,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	313 чел.	
Не голосовало	137 чел.	30,4 %

Результат: принято

Принимается.

Выносим законопроект на "час голосования".

23-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охране окружающей сре-

ды" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части создания лесопарковых зелёных поясов".

Владимир Иванович Кашин, пожалуйста.

Кашин В. И., *председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, фракция КПРФ.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен комитетом ко второму и к третьему чтениям. Между первым и вторым чтениями мы провели заседание Высшего экологического совета, сформировали шесть блоков поправок, проработали вместе с авторами законопроект таким образом, что он сегодня является базовым дополнением к законам, которые мы приняли в период работы Государственной Думы шестого созыва, — № 415-ФЗ, № 27-ФЗ, № 455-ФЗ, № 181-ФЗ и № 408-ФЗ. Мы подготовили таблицы поправок: одиннадцать поправок в таблице № 1 — к принятию и три поправки в таблице № 2 — к отклонению.

В целом текст отработан достойно, и мы просим проголосовать по таблице поправок.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Иванович.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 37 мин. 07 сек.)

Проголосовало за 310 чел. 68,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 310 чел.

Не голосовало 140 чел. 31,1 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 37 мин. 32 сек.)

Проголосовало за 309 чел. 68,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 310 чел.

Не голосовало 140 чел. 31,1 %

Результат: принято

Принимается.

Вносим законопроект на "час голосования".

Владимир Иванович, вы что-то хотели ещё сказать?

Кашин В. И. Уважаемые товарищи, законопроект, как я уже говорил, подготовлен к третьему чтению, он прошёл все необходимые процедуры. В случае положительного голосования во втором чтении — а я в этом убеждён — прошу принять и в третьем.

Председательствующий. Спасибо.

24-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 6¹ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Александр Александрович Ремезков, пожалуйста.

Ремезков А. А. Уважаемые коллеги, данный законопроект принят в первом чтении 19 апреля. За этот период в комитет поступило три поправки, они включены в таблицу поправок № 1, рекомендованных комитетом к принятию. Комитет рекомендует Думе принять данные поправки и законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 38 мин. 43 сек.)

Проголосовало за 310 чел. 68,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 310 чел.

Не голосовало 140 чел. 31,1 %

Результат: принято

Принимается.

Выносим законопроект на "час голосования".

25-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации".

Александр Александрович Ремезков, пожалуйста.

Ремезков А. А. Уважаемые коллеги, этот законопроект также рассмотрен 19 апреля в первом чтении. За этот период в комитет поступило четыре поправки, они включены в таблицу поправок № 1, рекомендуемых к принятию. Комитет предлагает принять их и законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 39 мин. 43 сек.)

Проголосовало за 349 чел. 77,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 349 чел.

Не голосовало 101 чел. 22,4 %

Результат: принято

Принимается.

Выносим законопроект на "час голосования".

26-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в части конкретизации понятия "состояние опьянения". Докладывает Александр Александрович Ремезков.

Ремезков А. А. Уважаемые коллеги, данный законопроект в первом чтении принят 13 мая 2016 года. За это время поступило три поправки, которые носят юридико-технический и лингвистический характер, они включены в таблицу № 1. Комитет рекомендует принять поправки, а затем принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 40 мин. 38 сек.)

Проголосовало за 310 чел. 68,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 310 чел.

Не голосовало 140 чел. 31,1 %

Результат: принято

Принимается.

Микрофон на трибуне включите, пожалуйста.

Ремезков А. А. Уважаемые коллеги, в случае принятия законопроекта во втором чтении комитет рекомендует принять его также в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

27-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 256 Уголовного кодекса Российской Федерации". Докладывает Рафаэль Мирхатимович Марданшин.

Марданшин Р. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Указанный законопроект был принят Государственной Думой в первом чтении в апреле текущего года. Ко второму чтению посту-

пила одна поправка, которая комитетом рекомендована к принятию, поправок к отклонению не имеется. Комитет рекомендует принять законопроект во втором чтении, а в случае принятия во втором чтении принять его и в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 41 мин. 54 сек.)

Проголосовало за 353 чел. 78,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 353 чел.

Не голосовало 97 чел. 21,6 %

Результат: принято

Принимается.

Выносим законопроект на "час голосования".

29-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 55²⁴ Градостроительного кодекса Российской Федерации". Докладывает Алексей Юрьевич Русских.

Русских А. Ю., *председатель Комитета Государственной Думы по земельным отношениям и строительству, фракция КПРФ.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Мы с вами приняли этот законопроект в первом чтении 11 мая 2016 года. Всего ко второму чтению поступило две поправки, они рекомендованы комитетом к принятию. Прошу принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 42 мин. 50 сек.)

Проголосовало за 311 чел. 69,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 312 чел.

Не голосовало 138 чел. 30,7 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Законопроект выносим на "час голосования".

Пожалуйста, Алексей Юрьевич.

Русских А. Ю. Уважаемые коллеги, законопроект прошёл все необходимые экспертизы. В случае принятия его во втором чтении прошу принять также в третьем.

Председательствующий. Учтём.

30-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 72 Земельного кодекса Российской Федерации". Докладывает Алексей Юрьевич Русских.

Русских А. Ю. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В первом чтении мы этот законопроект приняли 11 мая этого года. Всего поступило три поправки, все они включены в таблицу поправок, рекомендуемых комитетом к принятию. Прошу проголосовать за таблицу поправок № 1.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 43 мин. 59 сек.)

Проголосовало за 240 чел. 53,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 240 чел.

Не голосовало 210 чел. 46,7 %

Результат: принято

Принимается.

Микрофон на трибуне включите.

Русских А. Ю. Комитет рекомендует принять законопроект во втором чтении с учётом поступивших поправок. Также хочу сказать, что все необходимые экспертизы пройдены, и в случае принятия законопроекта во втором чтении прошу также принять его в третьем.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

Коллеги, пока я не вижу в зале Елены Григорьевны, давайте 32-й рассмотрим.

32-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в Закон Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации". Докладывает Владимир Александрович Понежевский.

Включите микрофон на рабочем месте.

Понежевский В. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект принят Государственной Думой в первом чтении 7 июня 2016 года. В комитет поступила одна поправка, которая рекомендуется комитетом к принятию как юридико-техническая правка. Заключение Правового управления Аппарата Государ-

ственной Думы имеется. Прошу утвердить таблицу № 1 поправок, рекомендованных комитетом к принятию, и проголосовать за принятие законопроекта во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 45 мин. 29 сек.)

Проголосовало за 306 чел. 68,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 306 чел.

Не голосовало 144 чел. 32,0 %

Результат: принято

Принимается.

Выносим законопроект на "час голосования".

31-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном экземпляре документов". Докладывает Елена Григорьевна Драпеко.

Драпеко Е. Г., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет по культуре рассмотрел проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном экземпляре документов", подготовленный ко второму чтению. К законопроекту поступило две поправки, которые комитет рекомендует принять. Замечаний правового, юридико-технического и лингвистического характера нет. Комитет по культуре поддерживает проект федерального закона и просит вас принять его с учётом поправок во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 46 мин. 48 сек.)

Проголосовало за 311 чел. 69,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 311 чел.

Не голосовало 139 чел. 30,9 %

Результат: принято

Принимается.

Микрофон на трибуне включите.

Драпеко Е. Г. Уважаемые коллеги, в случае принятия законопроекта во втором чтении просим вас рассмотреть его и в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

Коллеги, рассматриваем вопрос, дополнительно включённый в порядок работы, — проект федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования подготовки, согласования и утверждения документации по планировке территории и обеспечения комплексного и устойчивого развития территорий и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации".

Балаш Курбанмагомедович Балашов, пожалуйста.

Балашов Б. К., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект принят в первом чтении 30 июня 2015 года. К законопроекту поступило тридцать три поправки, из них двадцать пять рекомендуются к принятию, восемь — к отклонению. Необходимость принятия законопроекта в весеннюю сессию предусмотрена подпунктом "а" пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации от 11 июня 2016 года по итогам заседания Госсовета. Комитет поддерживает законопроект и рекомендует принять его во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 48 мин. 48 сек.)

Проголосовало за 236 чел. 52,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 236 чел.

Не голосовало 214 чел. 47,6 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Тоже нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 49 мин. 14 сек.)

Проголосовало за 236 чел. 52,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 236 чел.

Не голосовало 214 чел. 47,6 %

Результат: принято

Принимается.

Выносим законопроект на "час голосования".

Коллеги, у нас осталось ещё время — рассмотрим 35-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 2 Федерального закона "О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации".

Дмитрий Фёдорович Вяткин, пожалуйста.

Вяткин Д. Ф. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данным законопроектом, который уже получил известность в средствах массовой информации, предлагается уточнить то, что мы называем цензом оседлости, — это требования к кандидатам для наделения полномочиями члена Совета Федерации, для назначения членом Совета Федерации, которым должны соответствовать те, кто претендует на эту должность.

Напомню, что в настоящий момент так называемый ценз оседлости включает в себя требование не менее двадцатилетнего совокупного проживания на территории субъекта Российской Федерации, от органов законодательной или исполнительной власти которого претендент намерен выдвинуться в Совет Федерации, либо в течение пяти лет он должен проживать там непосредственно перед назначением членом Совета Федерации. Закон "О порядке формирования Совета Федерации..." содержит определённые изъятия из этого правила, и эти изъятия мы предлагаем уточнить.

Так, в частности, предлагается конкретизировать перечень исключений, предусмотрев, что требование о постоянном проживании на территории субъекта не распространяется на тех, кто на день голосования на выборах соответствующего органа государственной власти субъекта Российской Федерации, соответственно главы региона либо законодательного (представительного) органа, являлся депутатом Государственной Думы, который либо избран по одномандатному округу именно от этого региона, либо входил в список кандидатов по данному региону.

Кроме того, предлагается сделать исключение для государственных гражданских служащих не только региональных органов власти, но и федеральных органов власти, которые работали непосредственно в территориальных подразделениях в данном субъекте Российской Федерации. Ну и новшество

для членов Совета Федерации — предлагается сделать исключение: если в течение пяти лет, предшествующих назначению членом Совета Федерации, гражданин исполнял обязанности члена Совета Федерации, назначенного именно от этого региона, то к нему точно так же ценз оседлости не применяется.

Строго говоря, все эти новшества лишь уточняют главный принцип формирования Совета Федерации: Совет Федерации — это палата регионов, и, уточняя основания для освобождения от ценза оседлости, мы сделали упор именно на то, что человек должен там работать, будучи депутатом Государственной Думы или членом Совета Федерации либо находясь на государственной гражданской службе в федеральном органе. Сам порядок формирования Совета Федерации в данном случае принципиально не меняется, корректируются лишь требования, а в какую сторону, я вам уже объяснил: в сторону усиления связи между кандидатом для назначения членом Совета Федерации и регионом, от которого он претендует на данную должность.

Комитет рассмотрел указанный законопроект и предлагает принять его в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Фёдорович. Вопросы есть?

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Федоткин Владимир Николаевич.

Федоткин В. Н., фракция КПРФ.

Дмитрий Фёдорович, сейчас есть такой порядок, что если освобождается место в Совете Федерации, то его нужно занимать в течение, по-моему, от одного до трёх месяцев, не больше трёх месяцев. Вот у нас сейчас по Рязани такая ситуация: освободилось место члена Совета Федерации — Булаев Николай Иванович ушёл, и буквально через неделю, даже меньше, завершаются эти три месяца. Как в таком случае это место будет дальше использоваться? Что, после трёх месяцев ни один человек, указанный в законопроекте, о котором вы сейчас доложили, уже не будет иметь права занять это место? И вообще, куда оно денется? Круг кандидатов расширяем, а место, как скоропортящийся продукт, прокисло и выкинули — так, что ли?!

Вяткин Д. Ф. Уважаемый Владимир Николаевич, есть в законе порядок замещения мест, как вы выразились, в Совете Федерации, то есть порядок назначения членом Совета Федерации как от руководителя субъекта, так и от законодательного органа детально прописан. Я приведу, может быть, не очень уместную поговорку, но, как говорится, свято место пусто не бывает, так что и та должность в Совете Федерации, которую занимал наш многоуважаемый коллега Николай Иванович Булаев, вакант-

ной не будет, не переживайте, она будет заполнена в соответствии с законом — есть специальный порядок. Вы знаете, что у главы региона есть три кандидата, которых он вёл с собой на выборы, а у законодательного (представительного) органа государственной власти в субъекте есть депутатский корпус, из состава которого могут назначить члена Совета Федерации, поэтому в данном случае вакансий не будет, не переживайте.

Председательствующий. Спасибо.

Есть желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Пожалуйста, Сергей Владимирович Иванов.

Иванов С. В., фракция ЛДПР.

Уважаемые коллеги, ну, перед перерывом — небольшой экскурс в историю.

Как вы помните, в 93-м году была принята новая Конституция, и поскольку не все разделяли те положения, которые Борис Николаевич Ельцин декларировал, Совет Федерации изначально был задуман не как палата регионов, как нам пытаются здесь доказать заслуженный юрист Дмитрий Фёдорович Вяткин, а как палата, которая тормозила бы всё, что не нужно президенту, то есть отсеивала бы то, что принимает Государственная Дума, и в принципе сделать-то это несложно было.

Совет Федерации состоял, если кто не помнит, из руководителей регионов и руководителей заксобраний регионов. Работали они на бесплатной основе, что в принципе правильно, поскольку делать им особо ни фига не нужно, извините за такое непарламентское выражение, и они могут и не собираться, ибо по Конституции, если в течение четырнадцати дней, то есть двух недель, законопроект не рассмотрен Советом Федерации, он считается автоматически одобренным. Ну, поисками лица, похожего на генпрокурора, они уже прославились; судей конституционных они назначили, это пожизненно — ну и ладно, то есть особо толку-то от них не было. Но потом Совет Федерации решили реформировать, и как реформировали? Стали назначать на эти места уже не глав заксобраний регионов, а людей, которые и на карте-то с трудом иногда находили тот субъект, который они представляют. А вот потом — третий этап — решили вроде как привязать этих товарищей к региону и сделали такую жалкую попытку ввести что-то типа ценза оседлости: дескать, ты должен в течение двадцати лет за всю свою жизнь либо пяти непосредственно перед назначением находиться в этом регионе, что в принципе не совсем и привязало, но тем не менее хоть какое-то приличие соблюли.

И вот сейчас уже постоянно возникают какие-то нюансы, мы корректируем этот ценз. Вот понадобилось Косачёва, нашего бывшего коллегу, назначить в Совет Федерации — тут же приняли решение, что этот ценз оседлости не нужен для кого? Для дипломатов. Потом подобное исключение сделали для военных. Сейчас для кого — не знаю, Дмитрий Фёдорович не рассказывает в своём законопроекте, и в пояснительной записке это не указано, но уже одно то, что человек, входивший в качестве кандидата в состав этого списка, может быть назначен в Совет Федерации, говорит о том, что на цензе оседлости можно поставить жирный крест, поскольку в этот список может войти абсолютно любой человек, не имеющий никакого отношения к региону, от которого будет баллотироваться, и кстати, будущие выборы это покажут, сами увидите! Ещё раз говорю: законом подобное не возбраняется, но то, что вы сейчас делаете, это позор для Совета Федерации! И в принципе они уже сказали, что не хотели бы, чтобы такой закон был принят! Не знаю, с этим ли связано то, что Дмитрий Фёдорович сначала внёс, потом отозвал, потом снова внёс свой законопроект — ну, может быть, и с этим. И вообще, Совет Федерации в синекху превратили, поэтому давайте сделаем одно вот такое изменение: поскольку они часто называют себя сенаторами, а "сенат" в переводе с древнелатинского — это "старейшина", пусть это будет совет старейшин, это раз, и входить туда смогут (в Конституции этого нет, но в законе о порядке формирования есть) люди не моложе 60 лет, это два, — и всё, пусть эти старейшины там сидят. И тоже, кстати, на бесплатной основе, поскольку они до пенсии уже дожили и пенсия у них хорошая, — вот это будет, наверное, правильно. А то, что вы сейчас предлагаете, ещё раз говорю, — это позор для Совета Федерации!

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, продолжим рассмотрение этого законопроекта позже, а сейчас объявляется перерыв до 12 часов 30 минут.

(После перерыва)

Председательствующий. Уважаемые коллеги, время 12 часов 30 минут. Прошу приготовиться к регистрации.

Включите режим регистрации.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (12 час. 30 мин. 09 сек.)

Присутствует 420 чел. 93,3 %

Отсутствует. 30 чел. 6,7 %

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано 30 чел. 6,7 %

Результат: кворум есть

Кворум имеется.

Коллеги, у нас на фиксированное время поставлен 33-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 16 Федерального закона "О статусе военнослужащих". Докладывает Тимур Вадимович Иванов, заместитель министра обороны Российской Федерации.

Иванов Т. В., *представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра обороны Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Предлагаемый вашему вниманию законопроект направлен на повышение престижа и привлекательности военной службы по контракту, на расширение социальных гарантий военнослужащих, проходящих военную службу по контракту на должностях, подлежащих комплектованию солдатами, матросами, сержантами и старшинами. Законопроект предполагает наделить указанную категорию военнослужащих и членов их семей правом на санаторно-курортное лечение и организованный отдых в санаториях, домах отдыха, пансионатах, детских оздоровительных лагерях, на туристских базах федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, за плату в размере полной стоимости путёвки и без заключения военно-врачебной комиссии, уравнивая таким образом их в правах с другими военнослужащими, проходящими военную службу по контракту.

Реализация такого закона позволит повысить интерес граждан к поступлению на военную службу по контракту в соединения и воинские части постоянной готовности на должностях, подлежащие комплектованию солдатами, матросами, сержантами и старшинами. Реализация закона не потребует выделения дополнительных средств из федерального бюджета.

Прошу поддержать законопроект.

Председательствующий. Спасибо, Тимур Вадимович, присаживайтесь.

С содокладом выступает Андрей Леонидович Красов.

Красов А. Л., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Докладчик достаточно подробно рассказал о сути законопроекта, я не буду повторять, скажу только одно: предлагаемые и рассматриваемые изменения направлены на дальнейшее повышение престижа военной службы по контракту.

Комитет по обороне отмечает, что законопроект, безусловно, заслуживает поддержки. Концептуальных замечаний к нему нет. Правовое управление Аппарата Государственной Думы замечаний правового характера к законопроекту не имеет. Ува-

жаемые коллеги, Комитет по обороне рекомендует Государственной Думе принять указанный законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Леонидович.

Вопросы есть?

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Федоткин Владимир Николаевич.

Федоткин В. Н. Тимур Вадимович, на гражданке целая категория людей — ветераны труда — тоже имеет право на льготное пребывание в санаториях, в домах отдыха, но вот много жалоб, которыми я занимался, о том, что право есть, а возможности почти нет. Я начинаю вникать — говорят, в лучшем случае где-то на 30 процентов эта категория обеспечена, и они выезжают, а остальным приходится ждать несколько лет реализации своего права, данного им по закону. Сегодня мы расширяем круг военнослужащих, которые будут иметь право на указанную льготу, но насколько материально это обеспечено? Вы говорите, денег не потребуется, но не получится ли так, что право-то дадим, а ехать, может, некуда будет?

Иванов Т. В. Спасибо за вопрос. В законопроекте предусматривается предоставление права не самим военнослужащим — у военнослужащих такое право есть, — а членам их семей и касается сержантов, старшин, солдат и матросов, точнее, законопроект предлагает наделить указанным правом членов их семей. На сегодняшний день средняя стоимость путёвки в санаторий 30 тысяч рублей за 21 день отдыха с лечением.

Из зала. Места есть?

Иванов Т. В. Места есть, абсолютно верно. При этом за последние четыре года увеличилось количество отдыхающих, тех, кто заинтересован воспользоваться этой услугой, на 42 тысячи человек, но есть не только потребность и спрос, есть и возможность лечения.

Председательствующий. Спасибо.

Рябов Николай Фёдорович.

Рябов Н. Ф., фракция КПРФ.

В общем, уже почти получил ответ, но тем не менее... Вы сказали, что места есть, но назовите всё-таки количество санаториев, ведь мы расширяем круг отдыхающих и тех, кому нужно поддержать состояние здоровья, до членов семей военнослужащих.

Иванов Т. В. В Министерстве обороны, учитывая центральное и окружное подчинение, 41 санаторий, что позволяет одновременно принимать до 25 тысяч человек. Мест достаточно, но министерство обороны в рамках программы инвестиционного характера продолжает работы по капитальному ре-

монтажу существующих и строительству новых корпусов. И на этом останавливаться не будем, будет создаваться новая материально-техническая база для дальнейшего оказания услуг военнослужащим и членам их семей.

Председательствующий. Спасибо.

Смолин Олег Николаевич.

Смолин О. Н., фракция КПРФ.

Уважаемый Тимур Вадимович, конечно, законопроект нужно поддерживать двумя руками, но меня насторожила фраза, что он не потребует дополнительных расходов из бюджета. Вопрос: а откуда?..

Иванов Т. В. Докладываю. Всего к категории сержантов, старшин, солдат и матросов относится 90 тысяч человек, члены их семей — это 180 тысяч человек. Предполагается, что члены семей будут получать услугу по полной стоимости, то есть по себестоимости, и сами будут оплачивать лечение в санаториях, то есть из бюджета мы не дотируем. Фактически мы убираем только коммерческую наценку, которую сверх себестоимости делает каждый пансионат и санаторий, а члены семей получают услугу по себестоимости, поэтому дополнительных средств из бюджета не потребуется.

Председательствующий. Спасибо.

Тарнавский Александр Георгиевич.

Тарнавский А. Г., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" этот, да и подобные ему законопроекты всегда поддерживала и будет поддерживать. Мой вопрос связан с предыдущими, ответ я практически получил, но всё равно хотел бы его задать, может быть, немножко в другом ракурсе.

За плату в размере полной стоимости путёвки во многих санаториях, в том числе Управделами президента, могут отдыхать не только члены семей, но и сторонние граждане, насколько я знаю, так что в этой части проблемы нет. Проблема, мне кажется, связана с тем, что сейчас сказал Олег Николаевич Смолин: если это льготная стоимость, то нужны деньги из федерального бюджета однозначно, потому что количество людей, отдыхающих по льготе, будет больше. Вот это не очень понятно — в общем, вопрос остаётся.

Иванов Т. В. Давайте я поясню ещё раз. Речь идёт о том, что те категории граждан и члены их семей, которые по закону в настоящий момент не обладают правом льготы, они в наши санатории могут быть направлены по коммерческой стоимости, то есть стоимость плюс надбавка, утверждаемая Министерством обороны. В данном законопроекте предусматривается фактически упразднение этой надбавки, и граждане смогут отправлять-

ся на отдых по путёвкам по себестоимости. Деньги из бюджета дополнительно не выделяются, так как речь не идёт о предоставлении льготы, мы фактически убираем коммерческую надбавку.

Председательствующий. Спасибо.

Решульский Сергей Николаевич.

Решульский С. Н., фракция КПРФ.

Вот в связи с этим я и хотел задать вопрос, уважаемый Тимур Вадимович.

Хороший шаг, первый шаг, надо его поддерживать, никто не спорит, нам надо поднимать престиж военной службы. А не обсуждали ли в Министерстве обороны возможность в дальнейшем сделать второй шаг — для членов семьи ввести хотя бы тридцатипроцентную льготу или пятидесятипроцентную? Ведь для членов семьи госслужащих определённой категории предусмотрено такое снижение стоимости, они выезжают не за полную плату, а с каким-то дотированием из бюджета. Поддержите ли вы такую поправку, такое предложение относительно членов семьи в дальнейшем?

Иванов Т. В. Спасибо за вопрос, но я хотел бы напомнить, что до 2012 года в принципе предусматривалась субсидия: военнослужащие оплачивали только 25 процентов от стоимости путёвки, однако потом в целях экономии бюджета и сокращения бюджетных расходов перешли к оплате полной стоимости, то есть военнослужащие стали оплачивать 100 процентов. То есть, с одной стороны, мы, конечно, были бы заинтересованы субсидировать и военнослужащих, и членов их семей, но, с другой стороны, прекрасно отдаём себе отчёт, что это приведёт к дополнительным расходам бюджета. На данном этапе мы посмотрим, каким образом эта льгота будет воспринята, оценим количество отдыхающих, увеличился ли процент, посмотрим, действительно ли это повысит интерес к воинской службе, и по факту уже будем выходить с новой инициативой в следующем году, на следующем этапе.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы заданы. Будут ли желающие выступить? Нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

Коллеги, завершим рассмотрение 35-го вопроса, потом перейдём к 34-му.

Выступает Владимир Николаевич Федоткин.

Федоткин В. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Я был членом Совета Федерации с 97-го года в течение шести лет, когда он формировался по должности — я был председателем Рязанской областной Думы, — так же, как и Шурчанов Валентин Сергеевич, депутат нашей фракции, который тоже был в это же время членом Совета Федерации, по-

этому могу судить о его работе и о механизмах его формирования не со стороны, а изнутри. Возражая Сергею Владимировичу, я прямо скажу, что работа у нас была достаточно тяжёлая: хоть мы и работали два дня, но мы приезжали уже с хорошо изученными документами, с подборкой материалов, местных, региональных справок, знали, кто за, кто против. Вот Валентин Сергеевич не даст мне соврать: мы, прежде чем идти на заседание... в первый день была работа в комитетах, на второй — пленарное заседание, так мы порой собирались у кого-то в номере в гостинице "Россия" и до утра сидели, обсуждая те или иные законы, сравнивая, у кого в регионе какая ситуация, говорили, что нужно оставить, а что изменить, и только потом шли на заседание Совета Федерации и голосовали.

Я, может, приведу грубое сравнение, но, мне кажется, оно точное — теперь получается, как бы пошивочная мастерская: раньше мы шили костюм, который сами потом должны были носить, и мы были заинтересованы в том, чтобы костюм был максимально удобным и максимально красивым, а сейчас порой мы шьём костюм, который будут носить совершенно другие люди, не мы сами, и уже отношение к нему, мне кажется, несколько другое.

Посмотрите — Совет Федерации, мне кажется, сегодня просто копирует Государственную Думу: такие же люди из регионов, тоже каждый день работают, тоже голосуют, и также в итоге кто-то другой этот закон исполняет. По-моему, — это моя позиция — это просто лишняя структура в системе управления Россией, так что если уж говорить о повышении эффективности работы Совета Федерации, то надо не расширять круг тех, кто может туда попасть за какие-то заслуги, а вернуться к тому, каким он был с самого начала, — чтобы он формировался по должности, чтобы его членами были из каждого региона губернатор и председатель региональной Думы.

Почему это важно? Вот раньше я два дня пробыл там, проголосовал, приезжаю в регион, собираю глав районов, депутатов, говорю, что ситуация плохая, потому что закон плохой, а мне задают вопросы: а ты как за него голосовал, а зачем ты голосовал, чтобы деньги шли в Америку, а зачем ты выделил на новые стройки 2 триллиона рублей, если девять тысяч строек и так уже заморозили? И этих "зачем" было очень много, но я не мог ни на кого сослаться. Так что лучший вариант — это вернуться к тому варианту, когда губернаторы и председатели региональных представительных органов власти сами входили в Совет Федерации и после принятия закона Думой сами говорили, нужен закон региону или не нужен, сами голосовали и сами его исполняли.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Николаевич.

Владимир Александрович Понежевский.
Включите микрофон.

Понежевский В. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает данный законопроект в первом чтении.

Проектируемыми нормами предлагается дополнить существующий перечень субъектов, на которые не распространяется требование о постоянном проживании на территории субъекта Российской Федерации, лицами, которые на день голосования на выборах соответствующего органа государственной власти субъекта Российской Федерации являются либо членами Совета Федерации — представителями от законодательного или исполнительного органа государственной власти данного субъекта, либо депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, избранными по одномандатному избирательному округу, образованному на территории данного субъекта, либо входившими в качестве кандидатов в депутаты в региональную группу кандидатов федерального списка, соответствующую данному субъекту или группе субъектов Российской Федерации, в которую входит данный субъект.

Законопроектом также предлагается расширить существующий перечень субъектов, на которые не распространяется требование о постоянном проживании на территории субъекта Российской Федерации, предусмотренное частью 1 статьи 2 федерального закона № 229-ФЗ, включив в него лиц, которые в совокупности в течение пяти лет, предшествующих выдвижению кандидатом для наделения полномочиями члена Совета Федерации, являлись членами Совета Федерации — представителями от законодательного или исполнительного органа государственной власти либо замещают или замещали должности федеральной государственной гражданской службы на территории соответствующего субъекта Российской Федерации.

Предложенные нормы, уважаемые коллеги, согласуются с частью 2 статьи 95, частью 2 статьи 96 и частью 2 статьи 97 Конституции Российской Федерации и упорядочивают применение требований, содержащихся в части 1 статьи 2 федерального закона № 229-ФЗ, к лицам, претендующим на выдвижение кандидатом для наделения полномочиями члена Совета Федерации.

Я считаю, закон своевременный, необходимо его принимать, как я уже сказал, и фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" за принятие данного законопроекта в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, выносим законопроект на "час голосования".

Переходим к рассмотрению 34-го вопроса, проекта федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации". Докладывает Павел Эдуардович Королёв, заместитель министра экономического развития Российской Федерации.

Королёв П. Э., *представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра экономического развития Российской Федерации.*

Уважаемые депутаты, на рассмотрение Государственной Думы правительством выносится проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации". Законопроект направлен на реализацию поручения Президента Российской Федерации по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию от 21 января 2016 года.

Законопроектом предусматривается внесение изменений в части включения в названный федеральный закон положений, касающихся стратегии научно-технологического развития Российской Федерации на долгосрочный период как документа стратегического планирования, разрабатываемого в рамках целеполагания на федеральном уровне. Согласно Федеральному закону "О стратегическом планировании в Российской Федерации" к таким документам относятся ежегодное Послание Президента Российской Федерации, стратегия социально-экономического развития Российской Федерации, стратегия национальной безопасности Российской Федерации, а также основы государственной политики, доктрины и другие документы в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Законопроектом стратегия определяется как документ стратегического планирования, определяющий стратегические цели и основные задачи, направления и приоритеты, механизмы, меры государственной политики, направленные на устойчивое, динамичное и сбалансированное научно-технологическое развитие Российской Федерации на долгосрочный период. Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации разрабатывается в целях обеспечения реализации стратегии социально-экономического развития страны и стратегии национальной безопасности Российской Федерации.

Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации на долгосрочный период содержит описание вызовов, ограничений и рисков, оценку текущего состояния, основных проблем, тенденций и возможных сценариев научно-технологического развития Российской Федерации; определение

целей и основных задач научно-технологического развития на долгосрочный период как фактора социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности; основные направления и приоритеты, механизмы, принципы и меры реализации государственной политики в области научно-технологического развития Российской Федерации; задачи, функции и порядок взаимодействия ответственных органов государственной власти по реализации стратегии научно-технологического развития на долгосрочный период; иные положения, определённые Президентом Российской Федерации.

Прошу поддержать принятие законопроекта в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Павел Эдуардович, присаживайтесь.

С содокладом выступает Михаил Васильевич Емельянов.

Емельянов М. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предыдущий выступающий подробно доложил содержание законопроекта, и это избавляет меня от необходимости повторяться, могу только сказать о позиции комитета: комитет поддерживает принятие законопроекта, рекомендует его к принятию в первом чтении.

К сожалению, в Российской Федерации очень долго господствовала такая либерально-ортодоксальная мысль, что специальные меры по планированию научно-технического развития не нужны, что рынок, конкуренция сами по себе будут стимулировать привлечение инноваций в нашу экономику и тем самым будет осуществляться инновационное развитие. Жизнь показала, что это не так, что инновационное развитие, победа в конкурентной борьбе на основе инноваций требуют активного государственного участия, требуют плановых подходов, и мы очень довольны тем, что правительство приняло эту мысль и вышло с предложением принять соответствующий закон, чтобы был новый документ стратегического планирования — стратегия научно-технологического развития страны. Мы предлагаем вам поддержать законопроект.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Васильевич.

Вопросы есть? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Тарнавский Александр Георгиевич.

Тарнавский А. Г. Павел Эдуардович, вам вопрос: мы из базовых стратегий социально-экономического развития и национальной безопасности начинаем выделять новые стратегии, так вот сколько ещё, как ожидается, их появится помимо стра-

тегии научно-технологического развития, которую вы сейчас назвали?

Королёв П. Э. Спасибо за вопрос, Александр Георгиевич. Я полагаю, что разработка стратегий, как документов, определяющих долгосрочное развитие, — это, безусловно, не самоцель и возникают подобные инициативы только в ответ на реальные вызовы. На сегодняшний день для Российской Федерации есть реальный вызов в сфере фундаментальной и прикладной науки и технологического развития. По мере формирования и реализации данного документа мы с вами будем определять направления дальнейшего развития. Безусловно, проект этого важнейшего документа должен пройти серьёзнейшее обсуждение и должны по нему быть приняты серьёзные решения прикладного характера.

Председательствующий. Спасибо.

Олег Николаевич Смолин, ваш вопрос.

Смолин О. Н. Уважаемый Павел Эдуардович, не далее как вчера в Государственной Думе нобелевский лауреат Жорес Иванович Алфёров говорил о критической ситуации в области высоких технологий и станкостроения, вице-президент Нанотехнологического общества России профессор Малинецкий утверждает, что количество инноваций по сравнению с советским периодом упало в 5—7 раз, и, наконец, специалисты в области высоких технологий говорят, что в наших стратегических ракетах используются чипы, в которых неизвестно что зашито и которые неизвестно как поведут себя в экстремальной ситуации. Вопрос: вы считаете, что нам достаточно импортозамещения, или мы разделяем позицию Российского союза промышленников и предпринимателей, что нужна новая индустриализация, — из чего будет исходить стратегия, о которой мы сегодня говорим?

Королёв П. Э. Олег Николаевич, спасибо за вопрос. Безусловно, нужна реиндустриализация с учётом нового технологического уклада, простое импортозамещение здесь явно не работает. Есть серьёзные проблемы в разработке и создании новых видов средств производства, станкостроения и станкоинструмента: изменение технологического уклада за истекшие двадцать пять лет произошло радикальное, равно как и подготовка кадров в этом направлении, и это заставляет принимать решения радикального характера, на что и будет направлен, во всяком случае в значительной части, этот документ. Есть и отдельные элементы проблемы, которую вы сейчас подняли: не сам по себе чип важен, а средства его производства и изготовления, технология и базовые принципы его разработки.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Николаевич Федоткин.

Федоткин В. Н. Павел Эдуардович, в ответ на реальные вызовы, как вы сказали, принимается не стратегия, а тактика. У нас сейчас стратегии — как блины: то стратегия-2020, то стратегия-2030, то стратегия-2040; вот 25 мая президент собрал экономическое совещание, сказал сделать стратегию-2025; что сегодня будет на Петербургском форуме, тоже не знаем, уже со счёта сбились! А причина в том, что мы не имеем цели, для чего стратегию делаем: кто говорит, что это темпы роста ВВП, но это не цель, кто говорит, что это борьба с инфляцией, но это не цель... Цель одна — улучшение жизни людей, а жизнь всё хуже, хуже и хуже. Скажите, какая же цель ставится от имени правительства на перспективу, и тогда мы скажем, подходит ли данный закон под стратегию или он не нужен: не зная, куда идти, нельзя дойти до цели!

Королёв П. Э. Владимир Николаевич, спасибо за вопрос. Во всяком случае, цель — это совокупность необходимых требований, и принятие этого решения будет зависеть в том числе от реализации ряда мероприятий. Цель, безусловно, устойчивое социально-экономическое развитие, как вы правильно сказали, и качество жизни людей. Дело в том, что то, о чём мы сегодня с вами говорим, научно-технологическое развитие, — это абсолютно новый элемент, которого не было на протяжении двадцати пяти лет в истории вообще новой России.

Поэтому для меня сегодня, хотя, может быть, вам это покажется и странным, отраднее то, что мы вообще принимаем это решение, которое на законодательном уровне позволит нам приступить вообще к формированию целеполаганий в области фундаментальной и прикладной науки и к созданию научно-производственных коллективов с концентрацией финансовых ресурсов, в том числе бюджетных. То, о чём говорили сегодня в содокладе, в полной мере относится и к этим задачам, во всяком случае, то, о чём вы говорите в отношении целеполагания, — это прежде всего социально-экономическое развитие на основе совокупности многих факторов, которые сейчас у нас просто вышли из оборота как важнейшие механизмы концентрации усилий на достижении этих самых целей.

Обстановка, которая способствовала самопроизвольному развитию ситуации и, по сути, остановила развитие производительных сил в стране, не способствует в том числе привлечению инвестиций внебюджетного характера в эту сферу. Когда мы видим, что в высокотехнологичную сферу не идут средства, скажем, предпринимательских инициатив, это прежде всего зависит от государства, от законодательной и нормативной базы в этой сфере.

Председательствующий. Спасибо.

Будут ли желающие выступить?

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Тарнавский Александр Георгиевич.

Тарнавский А. Г. Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" всегда поддерживает подобные документы, и очень хорошо, что Михаил Васильевич, выступивший от комитета по экономической политике, сейчас позицию сформулировал; мы здесь полностью солидарны, но в принципе о том же говорил Павел Эдуардович. Вот с этой точки зрения, с точки зрения содержательной наполняемости, это нужное дело, и мы за это проголосуем, тем более что ещё есть и поручение президента, который посчитал, что должна быть такая стратегия.

Но вот что касается самого документа... Я лет десять назад был вице-губернатором по экономическому развитию одного региона, и был тогда этап такой: правительство поставило задачу, чтобы каждый регион имел стратегию социально-экономического развития. Вот два года регионы мучились, вице-губернаторы, за это отвечающие, мучились, потому что не понимали, в какой терминологии это делать, как это делать. В итоге после трёх-четырёхлетней работы получилась масса бумаги, за этим никакого содержания, и потом всё это успешно заглохло к концу первого десятилетия двухтысячных. Так вот очень не хотелось бы, чтобы это получилось с данным документом, но опасность такая присутствует, поскольку для того, чтобы начать что-то писать, надо определиться в терминах, а когда я читаю настоящий документ, у меня всё-таки ощущение, что правительство не до конца понимает специфику стратегии научно-технологического развития в отличие от стратегии социально-экономического развития и стратегии национальной безопасности.

Ну вот, например, я беру текст предложенного законопроекта, тут написано, что стратегия научно-технологического развития нужна в целях научного обеспечения реализации стратегии социально-экономического развития, другими словами, для стратегии социально-экономического развития нужно научное обеспечение через стратегию научно-технологического развития. Вот сейчас Емельянов от комитета говорил о совершенно ином — об импортозамещении, о технологическом прорыве, в тексте же вы пишете (а потом чиновники ваши будут исполнять), что это нужно исключительно для научного обеспечения реализации стратегии социально-экономического развития. Мне кажется, что стоит ещё об этом подумать и раскрыть, что вы хотите понимать под словами "научно-технологическое развитие". А если на следующей странице обнаружи-

вається, що займатися цим буде госорган в сфері наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності, то створюється враження, що ми просто красиві такі, цікаві слова... (*Мікрофон вимкнено.*)

Председательствующий. Додайте хвилину.

Тарнавський А. Г. ...ми красиві, цікаві, такі актуальні слова написали, але, по суті, не розуміємо, чому там все буде наповнено, і в цьому, я думаю, є проблема. Мені представляється, що як мінімум тут потрібна редакція тексту, запропонованого до прийняття.

Мені все-таки здається, ви повинні не просто виконувати вказівки президента, що напевно потрібно, ви повинні самі визначитися, в чому специфіка цієї стратегії і якою є її самостійне наповнення, з тим щоб це не був розділ (або він дійсно був) загальної стратегії соціально-економічного розвитку, тому що я не виключаю, що завтра буде інше доручення президента і ви змушені будете писати іншу стратегію, наприклад стратегію інноваційного розвитку. І чим однією буде відрізнятися від іншої, для мене зараз незрозуміло, думаю, для вас також.

А так ми проголосуємо за цей документ як мінімум в першому читанні.

Председательствующий. Спасибі.

Федоткін Володимир Миколаєвич.

Федоткін В. Н. Уважувані колеги, є таке вираження: "Рух — все, кінцева мета — ніщо". Якщо корабель вийшов в море, але не знає завдання, куди йому плувти, він ніколи не припливе туди, де він, загалом, потрібен. І я боюся, що незважаючи на дійсно хороше названня, може бути, хорошу ідею, коли не визначено головне — то, заради чого вся ця робота робиться, даний законопроект не досягне мети п'яти стратегій, про які я вже говорив. Бо якщо подивитися, стратегія пов'язана в першу чергу з інвестиціями: якщо сьогодні ми зробили інвестиції, значить, через п'ять-десять років ми щось реально отримаємо, а якщо сьогодні ми продаємо все, не думаючи про завтрашній день, то, звичайно, будемо жити з року в рік тільки гірше. А отримується саме так!

Давайте подивимося, що відбувається. В 2013 році у нас інвестиції по країні скоротилися на 0,2 відсотка, в 2014 році вже на 2,5 відсотка, що в 8–9 разів більше, в минулому році на 8,4 відсотка — ми постійно скорочуємо і економимо на тому, що будемо мати завтра! Якщо подивитися наші бюджетні інвестиції, то ми побачимо, що і тут з року в рік провал: в 2013 році у нас було приблизно 2 трільйона, в 2014 році — 1,7 трільйона, а в 2015 році — 1,6 трільйона. Про яку стратегію можна го-

ворить, если мы всё сворачиваем — строительство, вложения в науку?! Посмотрите, мы сегодня по НИОКР отстаём, скажем, от Америки в 15 раз!

Не зная, куда идти, мы никогда не сможем достичь цели, хотя видимость большой работы, видимость старания, активные обсуждения будут. Так что прежде чем говорить об этой стратегии и о чём-то ещё... я, конечно, саму идею поддерживаю, но я не вижу её результата, я не вижу никаких конкретных критериев. Помните, в советское время мы говорили, что главная цель — это повышение уровня благосостояния советских людей на основе достижений научно-технического прогресса и так далее? И тогда мы говорили: через пять, десять, пятнадцать лет будет столько-то жилья, столько-то детских садов, столько-то школ, такой-то будет уровень жизни, такое-то здравоохранение, такое-то образование, и под эти цифры — не под ВВП, не под инфляцию, а под эти цифры! — мы уже разрабатывали свою стратегию с промежуточными тактическими шагами, чтобы можно было сверить, правильно ли мы идём в нужном направлении, а не так, что приехали, а там разбитое корыто.

Сам по себе подход правительства мне кажется неверным — сначала нужно договориться, куда идёт Россия, что мы хотим получить в стратегическом отношении, а уж потом выработать конкретные стратегические и тактические шаги, но не наоборот. Наоборот не получится!

Председательствующий. Спасибо.

Кривонос Сергей Владимирович, пожалуйста.

Кривонос С. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, стратегическое планирование имеет большое значение, поэтому фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" рекомендует Государственной Думе принять законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, выносим законопроект на "час голосования".

36-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в главу 71 части четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации". Докладывает Сергей Юрьевич Фабричный.

Фабричный С. Ю. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Инициаторами внесения данного законопроекта были наши известные театральные режиссёры-постановщики, для которых, в отличие от нас, театр — это не развлечение, а серьёзная, напряжённая, зачастую требующая полной самоотдачи творческая работа. В отличие от кинорежиссёров, хореографов, у театральных режиссёров в настоящее время нет права авторства на свои постановки, так получилось. Действующая редакция статьи 1304 Гражданского кодекса Российской Федерации поста-

новки спектаклей относит к объектам смежных прав, которые охраняются только в том случае, если они выражаются в форме, допускающей их воспроизведение и распространение с помощью технических средств. Однако мы знаем, что результат творческой деятельности режиссёра-постановщика выражается непосредственно в форме живого исполнения, а не с помощью технических средств. На практике сегодня нередки ситуации, когда сценические постановки режиссёров активно используются другими, менее известными лицами или актёрами в других театрах, либо в постановку вносятся существенные изменения, в том числе нарушающие целостность постановки и серьёзно искажающие творческий замысел режиссёра. Данные действия осуществляются без согласия режиссёра-постановщика, без заключения с ним договора и без выплаты ему вознаграждения.

Комитетом проделана огромная работа, которая предвляла внесение данного законопроекта в Государственную Думу: изучение российской истории регулирования в области театрального искусства и опыта зарубежных стран, в том числе наших коллег — соседей по странам Евразийского экономического союза, проведение целого ряда мероприятий в форме заседаний, "круглых столов", рабочих групп. В результате было принято решение разработать законопроект, который усиливает охрану смежных прав режиссёров-постановщиков спектаклей для решения поставленных вопросов. В соответствии с законопроектом предполагается, в частности, определить постановку спектакля в качестве особого результата исполнительской деятельности; наделить режиссёра-постановщика личными немущественными правами при публичном исполнении постановки, не ограничиваясь их защитой лишь при использовании постановки в записи, передаче в эфир или по кабелю, доведения исполнения до всеобщего сведения — то, что сейчас есть в статье 1304 Гражданского кодекса; включить в число правомочий правомочия публичного исполнения постановки спектакля, в том числе в живом исполнении; определить момент начала течения срока охраны исключительного права режиссёра-постановщика на постановку в зависимости от момента первого публичного исполнения постановки. Предлагается распространить данные нормы только на те постановки, которые будут созданы после вступления закона в силу.

Отмечу, что в разработке данного законопроекта приняли активное участие представители Исследовательского центра частного права имени С. С. Алексеева при Президенте Российской Федерации, Большого театра, Мариинского театра, Росийского авторского общества, ГИТИСа, Федеральной службы по интеллектуальной собственности.

По данному законопроекту в настоящее время есть и определённые замечания, которые мы планируем учесть ко второму чтению.

Прошу вас, уважаемые коллеги, поддержать наших театральных режиссёров и принять данный законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Юрьевич.

Есть ли вопросы, коллеги? Нет. Желающие выступить?.. (Шум в зале.) А, есть вопросы? Я не увидел.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Никитчук Иван Игнатьевич.

Иван Игнатьевич, у вас такой голос громкий — и вы не могли погромче заявить о своём желании! Пожалуйста.

Никитчук И. И. Хорошо, буду стараться, Иван Иванович. Я Сергею Юрьевичу хочу задать вопрос.

Конечно, надо защищать любую собственность, в том числе интеллектуальную, но меня интересует ответ на такой вопрос: кто за этим всем следить-то будет, кто скажет, что нарушено это право собственности, что кто-то у кого-то что-то украл или присвоил? Вот какой орган, кто этим будет заниматься? В законе, по-моему, не определён всё-таки этот вопрос.

Фабричный С. Ю. Спасибо за вопрос, Иван Игнатьевич. Ну, здесь нет каких-то особых изъятий в данном случае. Если мы закрепляем за режиссёрами-постановщиками исключительные права как имущественные права, если мы расширяем объём их правомочий в части смежных прав, то для них будет действовать тот же порядок, который сейчас существует для кинорежиссёров, для сценаристов и для других специалистов, которые занимаются творческой деятельностью и обладают правом на интеллектуальную собственность. Это судебный порядок, это возможность саморегуляции через различные авторские общества, через другие творческие союзы, в которые люди, обладающие правом на интеллектуальную собственность, вступают по собственному желанию.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли желающие выступить? Нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

37-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О концессионных соглашениях". Докладывает Сергей Владимирович Кривоносов.

Кривоносов С. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Приоритетом в развитии отрасли жилищно-коммунального хозяйства в настоящее время является повышение качества предоставляемых потребителям услуг. И это качество

может быть обеспечено за счёт привлечения частных инвестиций для модернизации систем коммунальной инфраструктуры. В целях преодоления административно-правовых барьеров, препятствующих реализации концессионной модели в сфере жилищно-коммунального хозяйства, и подготовлен данный законопроект. Он предусматривает обязательное участие субъектов Российской Федерации в качестве стороны концессионного соглашения; возможность передачи в концессию объектов коммунального хозяйства в случае, когда только часть имущества зарегистрирована в установленном порядке; возможность учёта долгов государственных и муниципальных унитарных предприятий, имущество которых передаётся в концессию с определением концессионной платы, при условии, что они возникли не более чем за два года до заключения концессионного соглашения.

Принятие указанного федерального закона позволит активизировать заключение концессионных соглашений в отношении объектов тепло- и водоотведения, что повлечёт за собой дополнительный приток частных инвестиций в отрасль жилищно-коммунального хозяйства.

Комитет по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству поддерживает данный законопроект и предлагает принять его в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Владимирович.

Есть ли вопросы, коллеги? Есть два вопроса.

Владимир Николаевич Федоткин, пожалуйста.

Потом Николай Васильевич Коломейцев.

Федоткин В. Н. Первый вопрос. Вот вы пишете о том, что в качестве одной из сторон должен выступать субъект Российской Федерации, ну, наверное, в лице правительства. У нас такие проблемы есть, скажем, в городе Рязани — это более чем полумиллионный город с большими, в общем-то, коммунальными сетями. Я так понял из законопроекта, что муниципальная власть не может выступать в качестве одной из сторон при концессионном соглашении, то есть так и предусмотрено, что это может быть только правительство субъекта Российской Федерации, или нет?

И второе. Ограничиваются возможности приобретения объектов иностранными лицами и организациями. Дело в том, что иностранные лица, и физические, и юридические, уже очень сильно влезли в нашу экономику, в некоторых случаях, скажем в энергетике, они имеют 100 процентов акций в той или иной компании и являются единственными поставляющими электроэнергию... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Пятнадцать секунд добавьте.

Федоткин В. Н. Вот скажите, как с ними быть, с теми, кто уже захватил в свои руки теплосети, электрические сети, — они что, так и будут диктовать нам политику или по этому закону мы сможем всё-таки вернуть эти объекты в российскую собственность?

Председательствующий. Сергею Владимировичу Кривоносову включите микрофон.

Кривоносов С. В. Спасибо за вопросы, уважаемый Владимир Николаевич. У вас два вопроса получается, постараюсь на них ответить, но прошу всё-таки повнимательнее читать законопроект.

Как раз в данном законопроекте предусматривается двойной контроль: с одной стороны — федеральные органы исполнительной власти (и правительство определит в ближайшее время, как этот контроль будет осуществляться), а с другой стороны в данном соглашении — и это один из самых главных вопросов законопроекта — обязательно должен участвовать субъект Российской Федерации. Это ответ на ваш первый вопрос.

И второе, этим законопроектом как раз вводятся ограничения. А что касается договоров аренды, которые были ранее заключены, то благодаря принятию закона в дальнейшем можно будет как раз менять эту ситуацию.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Васильевич Коломейцев.

Коломейцев Н. В., фракция КПРФ.

Сергей Владимирович, всё-таки уточните, у нас по Конституции разделены полномочия между муниципальной властью и государственной властью, последним уровнем которой является субъект Российской Федерации. При разделе имущества, как правило, то, что вы предполагаете передать в концессию, стало муниципальной собственностью. Не является ли нарушением Конституции то, что мы законом, в общем-то, прописываем вмешательство в одну из предусмотренных Конституцией независимых ветвей власти?

Председательствующий. Депутату Кривоносову включите микрофон.

Кривоносов С. В. Спасибо за вопрос. Нет никаких разногласий, с нашей точки зрения. Благодаря участию исполнительных органов власти мы предусматриваем контроль за выполнением инвесторами своих обязательств, с помощью которого, мы уверены, в ближайшее время удастся изменить в целом ситуацию в ЖКХ в нашей стране.

Председательствующий. Спасибо.

Будут ли желающие выступить? Нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

38-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 103 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации". Докладывает Олег Николаевич Смолин.

Смолин О. Н. Уважаемые коллеги, уважаемый Иван Иванович! Я много раз начинал свои выступления в этом зале со слов Ньютона: "Гипотез не сочиняю" — и сейчас хочу их повторить. Дело в том, что законопроект — не моя личная инициатива, а инициатива конкретно омского региона, Министерства образования Омской области и Союза директоров средних специальных учебных заведений. Суть законопроекта предельно проста, уважаемые коллеги. В своё время мы принимали специальный закон об инновационных предприятиях, причём из образовательных учреждений дали право создавать такие предприятия только высшим учебным заведениям. Затем этот специальный закон вошёл в виде норм в Федеральный закон № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации". Когда принимали этот закон, мы и другие депутаты предлагали поправки, с тем чтобы распространить право создавать инновационные предприятия не только на высшие, но и на средние специальные учебные заведения, сейчас они называются профессиональными образовательными организациями. Тогда, к сожалению, нам в принятии этих поправок отказали, а теперь, как вы видите, не только омский, но и многие другие регионы поддерживают идею всё таки распространить такое право на средние специальные учебные заведения.

Наши аргументы в пользу этого законопроекта состоят в следующем.

Первое. Вынужден повторить, ситуация с инновациями, с высокими технологиями в стране неблагоприятная — об этом не устаёт говорить Жорес Иванович Алфёров. Данные о сокращении количества инноваций в 5—7 раз по сравнению с советскими временами я вам уже приводил, мог бы привести и другие, все вы понимаете, что мы крайне заинтересованы в развитии современных технологий, связанных с наукой. Повторюсь, не случайно Российский союз промышленников и предпринимателей — не левая политическая оппозиция, а промышленники и предприниматели — говорит: мало импортозамещения, нам нужна новая индустриализация, которая, в частности, предполагает интеграцию науки, образования и производства.

Второе. Коллеги, те, кто бывал в современных средних специальных учебных заведениях, наверняка понимают, что это совсем не то же самое, что ФЗУ 40-х годов — это серьёзный производственный и кадровый потенциал. Когда мы вместе с депутатом Шудеговым Виктором Евграфовичем ежегодно

вручаем награды лучшим средним специальным учебным заведениям России, то обращаем внимание, что многие из их руководителей — кандидаты и доктора наук.

Третье, уважаемые коллеги. Неверно думать, что изобретения, полезные модели и промышленные образцы возможны только в вузах. Я приведу в качестве примера самый знаменитый, пожалуй, советский фильм — "Москва слезам не верит", где известный вам персонаж, Георгий, создавал приборы, на которых защищались кандидатские и докторские диссертации. До сих пор такие люди — я бы сказал, такие мужики, — слава богу, в России не перевелись, они есть.

Четвёртое. Отзыв правительства, уважаемые коллеги, к сожалению, отрицательный, но я бы сказал, во-первых, что он неверен юридически, а во-вторых, что он основан на формально бюрократическом аргументе. Что написано в этом отзыве, если по-русски? По-русски там написано следующее: в законе не предусмотрено, что средние специальные учебные заведения обязательно должны заниматься наукой, соответственно, инновационные предприятия — это коммерциализация научных разработок, а раз в законе про ссузы этого не написано, то нечего им такие права и давать, — это в переводе на русский. Но при этом наши уважаемые коллеги из правительства спутали права чиновников и права образовательных организаций. Да, это для чиновников установлен принцип: разрешено только то, что разрешено. Для образовательных и других организаций установлен совсем другой принцип: то, что не запрещено, то, соответственно, разрешено. Многие средние специальные учебные заведения, хотя в законе прямо не написано, что они занимаются наукой, наукой на самом деле занимаются.

Пятое, уважаемые коллеги. Нам говорят, что сейчас у средних специальных учебных заведений мало патентов, но, коллеги, до тех пор, пока не будем стимулировать, до тех пор и будет мало патентов. В заключении уважаемого мною Комитета по образованию, родного для меня, написано, что современное законодательство не мешает создавать разного рода предприятия, — не мешает, но и не стимулирует создание этих предприятий. А мы хотим, чтобы, как в случае с вузами, оно их стимулировало. Получается так: если у нас действительно мало патентов и изобретений, которые зарегистрированы на средние специальные заведения, то государство никаких потерь, соответственно, не понесёт; если же их будет много, государство от этого только выиграет, потому что получит инновации.

И последний аргумент, уважаемые коллеги, шестой, — это позиция регионов. Я начну с короткого отвлечения от сути дела. Пару лет назад комитет Государственной Думы проводил

большое совещание с региональными законодателями. Я долго слушал высказывания коллег из регионов и задал им встречный вопрос: «Коллеги, вот вы сейчас ставите перед нами массу вопросов, а вы помните, что несколько лет назад вам на выбор представлялись официальный проект федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" и наш альтернативный проект — "О народном образовании"? Вы тогда в большинстве, подчиняясь политической дисциплине, высказались за официальный законопроект, а сегодня вы перед нами ставите массу вопросов, которые не решены в официальном законе, но были решены в альтернативном проекте закона "О народном образовании"». Я говорю это к чему, уважаемые коллеги? К тому, что, несмотря на то что у нас довлеет явно политическая дисциплина и регионы принимают решение часто против себя в поддержку законопроектов, которые внесены либо правительством, либо депутатами от правящей фракции, этот законопроект поддерживается в подавляющем большинстве отзывов. Читаю заключение комитета: поступили отзывы от законодательных (представительных) органов государственной власти двадцати семи субъектов Российской Федерации, из них двадцать четыре положительных; отзывы от высших исполнительных органов сорока субъектов Российской Федерации, из них тридцать семь положительных.

Коллеги, если вы чувствуете себя представителями регионов Российской Федерации, вообще вам бы следовало поддерживать этот законопроект, от него точно будет польза и точно не будет вреда.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Олег Николаевич.

С содокладом выступает Надежда Анатольевна Шайденко.

Шайденко Н. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, сначала в двух словах, о чём речь. Дело в том, что по закону "Об образовании..." учреждения высшего образования имеют право создавать хозяйственные общества и хозяйственные партнёрства как самостоятельные юридические лица. Вот именно за то, чтобы вывести деятельность ссузов за пределы своего образовательного учреждения, и выступают авторы рассматриваемого законопроекта. Почему же Комитет по образованию, полностью поддерживая идею, что средние учебные заведения имеют возможность и должны коммерциализировать свою деятельность, в том числе путём внедрения в практику своих научных разработок, выступает против?

По действующему законодательству имеются все основания для того, чтобы средняя образовательная организация в своей структуре (вы чувствуете, я подчёркиваю разницу: вы-

вести за пределы или в своей структуре?) могла создать любое структурное подразделение, в том числе научно-исследовательские лаборатории, КБ, учебные и учебно-производственные мастерские, учебно-опытные хозяйства, учебные полигоны, учебные базы практики — и можно продолжать до бесконечности. Ссузы могут создавать и многие из них действительно создают кафедры и другие структурные подразделения, которые отвечают за развитие науки по соответствующим образовательным программам, но в данном случае учёт материальных результатов и доходов осуществляется в рамках образовательной организации, что имеет несомненное преимущество в части прозрачности хозяйственной деятельности организации. Если вдруг средняя образовательная организация переходит в статус автономной организации, то по закону "Об образовании..." автономные организации имеют ещё больше прав для ведения разного вида хозяйственной деятельности, в том числе по результатам своих научных исследований.

Одним из аргументов авторов было то, что у нас занимаются наукой в средних профессиональных заведениях. Комитет по образованию обратился в Федеральную службу по интеллектуальной собственности, и Роспатент официально ответил, что выявлено сорок патентов организаций среднего и профессионального образования на полезные модели и промышленные образцы, по профессиональным лицам и училищам объектов не выделено.

Мы, Комитет по образованию, полагаем, и та же позиция у фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ", что у средних образовательных организаций имеется возможность продолжать развивать свою научную деятельность, внедрять её в рамках существующего законодательства, а когда будут достигнуты определённые результаты, может быть, имеет смысл вернуться к рассмотрению данного предложения.

Итак, комитет и фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" предлагают отклонить законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Надежда Анатольевна. Коллеги, есть ли вопросы? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Шудегов Виктор Евграфович.

Шудегов В. Е., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

У меня вопрос к Надежде Анатольевне.

Уважаемая Надежда Анатольевна, в своё время Владимир Владимирович Путин дал указание ввести надбавки за учёные степени в ссузах, в техникумах, в колледжах, но, к сожалению,

прошло время и все забыли эти прямые указания, это не исполнено, а ведь это означало не что иное, как поддержку науки, всевозможные дополнительные надбавки за занятия наукой в ссузах. Вы считаете, что президент был не прав?

Председательствующий. Надежде Анатольевне Шайденко включите микрофон.

Шайденко Н. А. Разумеется, президент был прав, но установление или неустановление надбавок за степень и звание не имеет никакого отношения к созданию или несозданию хозяйствующих обществ.

Председательствующий. Бессонов Владимир Иванович.

Бессонов В. И., фракция КПРФ.

Уважаемая Надежда Анатольевна, вы в своём выступлении сказали, что позже можно вернуться к рассмотрению этого вопроса, а какая необходимость откладывать его рассмотрение, когда можно сейчас рассмотреть и поддержать?

Председательствующий. Депутату Шайденко включите микрофон.

Шайденко Н. А. Дело в том, что мы с вами фактически не видим активной деятельности образовательных организаций по внедрению своих научных исследований в практическую деятельность даже в тех формах, которые они уже имеют по закону.

Председательствующий. Спасибо.

Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Уважаемая Надежда Анатольевна, на практике у нас из 4 тысяч 328 ПТУ осталось менее тысячи, более того, у нас и количество хозяйствующих субъектов из-за неправильной денежно-кредитной политики значительно уменьшилось. Так почему надо ждать, чтобы реализовать хорошую идею, ведь потом её может уже и не быть? Может быть, всё-таки согласиться и ко второму чтению внести поправки, если, с вашей точки зрения, есть какие-то существенные замечания?

Председательствующий. Надежде Анатольевне Шайденко включите микрофон.

Шайденко Н. А. Знаете, здесь никакие поправки не помогут, здесь идея одна: выводить ли эту деятельность за пределы финансовой деятельности организации или не выводить? Комитет и фракция считают, что в настоящий момент вся эта деятельность должна осуществляться внутри образовательной организации.

Председательствующий. Спасибо.

Будут ли желающие выступить? Виктор Евграфович Шудегов, других желающих нет.

Включите микрофон депутату Шудегову.

Пожалуйста.

Шудегов В. Е. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" поддерживает законопроект, представленный нашим коллегой Олегом Николаевичем Смолиным. Более того, хочу сказать, что всё-таки это звенья одной цепи: дать им возможность заниматься наукой в системе среднего профессионального образования, чтобы они могли получать учёные степени и надбавки, и при этом, конечно, всячески поддерживать научную деятельность в этих учебных заведениях.

Фактически наши чиновники говорят, что раз нет, как говорится, в законе запретов, значит, этим можно заниматься, но это нигде никем не учитывается, это не стимулируется так, как это делается в отношении вузов! Посмотрите, какие огромные деньги иногда выделяются отдельным вузам, для того чтобы они занимались, к примеру, выведением морозоустойчивых обезьян, как об этом было рассказано в сюжете одного из фильмов.

В данном случае всё-таки среднее профессиональное образование — это практико-ориентированное образование, и кому как не этой категории заниматься внедрением, я бы сказал, очень многих достижений? Я не говорю обо всех, но есть много таких направлений, которые вполне можно было бы довести до конкретного опытного изделия и в конечном итоге до реализации конкретной продукции. Я напому, что до сих пор идут споры о том, кто изобрёл радио — наш блестящий учёный, профессор, а в конечном итоге ректор Попов или некто Маркони, который не имел даже школьного среднего образования, но стал лауреатом Нобелевской премии, и Европа именно его признаёт, в общем-то, изобретателем радио, хотя мы все прекрасно знаем, что первую публикацию сделал Попов. По нашим законам тот, кто сделал первую открытую публикацию, и является изобретателем, но очень часто нам не хватает доведения научной идеи до конкретного воплощения в изделие. Если мы на корню всё рубим, откуда у нас что-то может появиться?

Я считаю, что принятие данного законопроекта позволило бы в системе среднего профессионального образования заниматься научной деятельностью, и, в общем-то, в качестве одного из показателей их успешной деятельности можно было бы ввести этот критерий. Это вовсе не означает, что сразу все техникумы начнут что-то изобретать... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте минуту.

Шудегов В. Е. Речь идёт прежде всего о том, что в ряде техникумов появятся хорошие совместные предприятия, хозяйствующие субъекты. Приведу конкретный пример. В городе Ижевске есть автомобильный техникум, который сейчас называется политехническим техникумом, он непосредственно,

даже территориально соседствует с автозаводом, и кому, как не этому техникуму, создавать те или иные улучшения, опытные образцы для конкретных автомобилей?!

Я считаю, что действительно надо поддержать данный законопроект и не ждать, когда наступят лучшие времена.

Председательствующий. Спасибо.

Олегу Николаевичу Смолину включите микрофон.

Смолин О. Н. Уважаемые коллеги, в связи с выступлением уважаемой Надежды Анатольевны я хотел бы заметить следующее.

Первое. Давайте всё-таки будем употреблять термины точно: у нас нет средних образовательных организаций, у нас есть профессиональные образовательные организации, либо — по традиции — организации среднего профессионального образования, или средние специальные учебные заведения.

Второе. Неверно, что суть законопроекта и суть дискуссии заключаются в том, как будут создаваться эти организации — как структурные подразделения ссузов или вовне, дело совсем в другом. На самом деле формально по закону у нас многие ссузы действительно имеют возможность заниматься в том числе научно-инновационной деятельностью: возможности, может быть, и есть — стимулов нет! Кстати, у нас опять возникла тема, которая существовала в последние годы советского периода, — так называемых преступников поневоле: многие директора, опасаясь массы жесточайших бюрократических ограничений, боятся проявлять инициативу. Это имеет место, и это тоже аргумент в пользу закона, о котором я ещё не говорил.

Третье. Я хочу спросить: почему для вузов мы создали стимулы в научно-инновационной деятельности, а для средних профессиональных образовательных организаций не создали — чем они хуже? Ведь все признают, что стране нужны рабочие кадры, в том числе высококвалифицированные рабочие, которые будут вовлечены в эту самую инновационную деятельность.

Четвёртое и последнее. Уважаемые коллеги, обращаю ваше внимание, что законопроект не потребует затрат. Вы знаете, что два последних года в реальных деньгах с учётом инфляции расходы на образование постоянно сокращаются, так давайте вспомним хотя бы принцип "не даёте денег — дайте свободу"!

Повторю, это региональная инициатива: она поддержана в большинстве отзывов, которые пришли от законодательных и исполнительных органов власти регионов России.

Прошу поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Надежда Анатольевна Шайденко, пожалуйста.

Включите микрофон.

Шайденко Н. А. Я постараюсь сначала ответить на вопрос, почему вузам дано такое право, а ссузам нет: потому что вузы действительно у нас сегодня обладают серьёзным заделом, серьёзными научными разработками, которые могут быть реально внедрены в практику и внедряются.

На вопрос, почему организации среднего профессионального образования не осуществляют такой деятельности, хотя имеют полное право по статьям 27 и 28 закона "Об образовании..." создавать структурные подразделения, отвечаю: потому что у них нет таких наработок. Если уважаемых коллег, в частности Виктора Еврафовича, не устраивают нормы статей 27 и 28 о том, что можно создавать различные структурные подразделения, тогда надо пользоваться другими положениями закона.

Что касается приведённого примера про ссуз и предприятие, наверное, надо порекомендовать коллегам работать совместно в рамках сетевого взаимодействия, что не исключает также внедрения научных разработок и создания реально действующих промышленных объектов.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

Коллеги, мы договаривались 45-й вопрос рассмотреть пораньше. Если вы не возражаете, мы его сейчас рассмотрим.

Проект федерального закона "О внесении изменения в статью 12 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации". Докладывает Виктор Владимирович Позерн, представитель Законодательного Собрания Республики Карелия.

Позерн В. В., представитель Законодательного Собрания Республики Карелия.

Добрый день всем! Мы ознакомились с отрицательным заключением профильного комитета Государственной Думы на наш законопроект. Должен сказать, что мы его изучили, с ним согласны, но раз уж я здесь, я бы хотел хотя бы пояснить, чем вызвано рождение таких законопроектов, и, может быть, Государственная Дума что-нибудь придумает для того, чтобы это случалось реже.

Вот история законопроекта. Законодательное Собрание Республики Карелия получило представление прокуратуры, которая потребовала привести закон "О статусе депутата Законодательного Собрания Республики Карелия" в соответствие с изменениями в 184-й федеральный закон. Казалось бы, совершенно технический момент, но, когда начали разбираться, оказалось, что при этом в законе о статусе депутата законодательства республики пропадает одна из обязательных отчётных

норм, а именно норма, по которой, если депутат сделал какую-то покупку стоимостью, превышающей его официальный семейный трёхгодовой доход... То есть теперь он не должен по нашему местному законодательству давать отчёт о том, откуда у него взялись деньги.

У нас республика маленькая, и парламент у нас многофракционный, ни одна фракция не имеет 50 процентов плюс один голос, и избиратели очень внимательно следят за карманами своих депутатов — и сразу пошли вопросы: почему вы убираете вот эту норму, вы чего-то боитесь? Нет, мы не боимся. Мы к прокуратуре: а что нам делать? Вот нам и посоветовали: либо вы вносите законопроект, просите Госдуму внести в 184-й закон поправку, возвращающую старую норму, либо просите у Госдумы позволить вам самим решать, опубликовать это на своём официальном сайте или нет.

Мы получили заключение профильного комитета, и там совершенно чётко сказано: оказывается, есть ещё один закон, № 230-ФЗ, в котором есть прямая отсылка к указу президента, а указ президента эту норму сохраняет. Таким образом, для Карелии вопрос снят, то есть мы можем сейчас вернуть в свой республиканский закон эту норму. Но проблема-то сама остаётся: вот эти часто изменяемые федеральные законы регионы просто не успевают грамотно переварить и адекватно воспринять. Но для Карелии, повторяю, вопрос снят, как говорится, мы признаём свою ошибку, лежачих не бьют. Извините, пожалуйста, за отнятое у вас время.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Владимирович. С содокладом выступает Виктор Алексеевич Казаков.

Казаков В. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Ну, я вижу, что Виктор Владимирович сказал всё, что касается этого законопроекта. Мы ещё обсудим в комитете, если есть такая необходимость, предлагаемые инновации, а сегодня я хотел бы на основании заключения комитета предложить отклонить законопроект.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Алексеевич.

Коллеги, выносим законопроект на "час голосования". Нет возражений? (*Шум в зале.*) Есть возражения, я поспешил. Значит, запись проведём.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Тарнавский Александр Георгиевич.

Тарнавский А. Г. Уважаемые коллеги, мне кажется, наш докладчик, Виктор Владимирович, был более чем корректен, и в ответ на фразу "Лежачих не бьют" могу вам, уважаемый

докладчик, сказать, что фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" вас поддержит, потому что всё на самом деле сложнее: у нас есть законопроекты с определённым политическим звучанием, есть законопроекты, которые ставят проблему. Это не значит, что в том виде, в котором вы внесли законопроект, он и будет принят, — есть второе, третье чтения, но спасибо, что вы вышли с этой инициативой, и предлагаем в дальнейшем не опасаться, не комплексовать и ставить перед Госдумой другие подобные вопросы. Несмотря на то что в нашем парламенте 51 процент у правящей партии — фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ", всё равно мы находим компромисс, работаем и считаем эту работу небесполезной. Мы — за ваш законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Засчитываем как выступление.

Петеляева Ирина Владимировна.

Петеляева И. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Прошу прощения, Иван Иванович, я тоже хотела записаться на выступление, но готова и в порядке вопроса сказать о том, как в недавнем прошлом один из руководителей Законодательного Собрания Республики Карелия, зная об указе, сказал, что мы тем не менее настаиваем на том, чтобы данная норма была возвращена в закон. Указ, конечно, является нормативным актом, но не прямого действия, поэтому хотелось бы, чтобы коллеги поддержали законопроект, учитывая пожелание нашего президента о том, чтобы власть была открытой и ясной для избирателей. Непонятно, почему сегодня фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" не будет поддерживать данный законопроект. Очень жаль!

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли ещё желающие выступить? Нет. Нужно ли давать слово для заключения? Тоже нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

Уважаемые коллеги, у нас есть возможность завершить заседание до 15 часов, поэтому я прошу, во-первых, всех докладчиков и содокладчиков быть в зале, а во-вторых, депутатов, которые вышли из зала заседаний, потихоньку возвращаться.

По ведению — Вячеслав Иванович Лысаков.

Лысаков В. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, просьба перенести 42-й вопрос, потому что докладчика, коллеги Соловьёва, не будет, по моим данным.

Председательствующий. Нет возражений, коллеги? Приняли решение.

Рассматриваем 41-й вопрос, проект федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации". Докладывает Иван Игнатьевич Никитчук.

Никитчук И. И. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Разработка данного законопроекта обусловлена наличием массовых нарушений на выборах различного уровня, вызванных проблемами в действующем законодательстве о выборах. Открытый перечень уважительных причин для досрочного голосования, неподкрепление заявлений никакими доказательствами оставляют определённые лазейки для недобросовестных технологов, искажающих результаты выборов. В силу этого мы предлагаем новацию, способную ликвидировать данное несовершенство института досрочного голосования и выработать определённую правовую защиту от недобросовестных технологов.

Существующий в настоящее время институт досрочного голосования создаёт условия для манипуляции голосами избирателей, а следовательно, и для фальсификации итогов выборов. Одним из основных недостатков досрочного голосования является то, что участники процесса не могут полностью контролировать происходящее на участках, а само голосование происходит без необходимого контроля и наблюдения за ним. Наблюдатели неоднократно отмечали махинации с досрочным голосованием, которое было возрождено Конституционным Судом примерно два года назад.

Недавние региональные выборы 2015 года дали весомые основания утверждать, что процедура проведения досрочного голосования требует серьёзных изменений. На прошедших в единый день голосования 13 сентября 2015 года региональных и муниципальных выборах в среднем по стране досрочно проголосовало 3 процента российских граждан — это более 2 миллионов человек, что является абсолютно аномально большим количеством. Согласно данным специалистов по избирательному праву, нормальный показатель досрочного голосования — это примерно 0,5 процента, даже 1 процент — это значительно больше нормы. На сентябрьских выборах 2015 года в таких регионах, как Республика Коми, Марий Эл, Магадан, и других количество досрочно проголосовавших достигало 9 процентов от списочного состава избирателей. В Самаре досрочно проголосовало 6 процентов избирателей, а в Новокуйбышевске Самарской области — 12 процентов. Это крайне тревожная ситуация!

Согласно действующему законодательству, для того чтобы избиратель мог принять участие в досрочном голосовании,

нужна какая-то уважительная причина, по которой он не может явиться на выборы в назначенный день, тем не менее никакого документа, подтверждающего этот факт, не требуется, законом это не предусмотрено, в законе лишь дан открытый перечень причин. В действительности же человек может просто прийти и сказать: "Меня в этот день не будет, дайте проголосовать", и ему дадут проголосовать или дадут открепительный талон. И никаких подтверждений его, так сказать, просьбы избирательная комиссия не имеет права потребовать.

Основным контингентом досрочно голосующих оказываются военнослужащие, государственные и муниципальные служащие, работники государственных и муниципальных учреждений, а также пенсионеры, что вызывает подозрение в злоупотреблении отдельных должностных лиц своим служебным положением, тем более что процент проголосовавших за представителей правящей партии среди досрочно голосующих значительно выше, чем в день голосования. Следовательно, если мы хотим, чтобы граждане воспринимали итоги выборов как результат честной законодательной процедуры и чтобы все досрочно отданные голоса автоматически не воспринимались как один массовый вброс за ставленников правящей партии, чтобы избранные органы пользовались уважением и авторитетом, нужно незамедлительно менять саму техническую процедуру проведения досрочного голосования и систему контроля за ней.

Предлагаемая нами новая редакция статей 27, 30, 62 и 65 закона № 67-ФЗ позволит минимизировать риски фальсификаций и подтасовок во время досрочного голосования на выборах путём ограничения контингента избирателей за счёт введения института подтверждения факта невозможности участвовать в выборах и предоставления соответствующих документов, а также наделяния членов участковой избирательной комиссии и наблюдателей специальной компетенцией по проверке и ознакомлению с документами, подтверждающими факты, указанные в заявлениях избирателей о досрочном голосовании. Всё это будет способствовать укреплению авторитета законодательной и исполнительной ветвей власти и снижению социальной напряжённости в обществе.

Мне кажется, что содержание законопроекта предельно ясно, понятно, цель ясна совершенно. Прошу поддержать его в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Иван Игнатьевич.

Сначала по ведению — Михаил Васильевич Емельянов.

Емельянов М. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет обращается к вам с просьбой перенести на

более поздний срок 46-й вопрос. Приношу извинения, что не внёс это предложение вовремя, при обсуждении повестки.

Председательствующий. Спасибо.

Нет, коллеги, возражений? Принимаем такое решение.

С содокладом по 41-му вопросу выступает Вячеслав Иванович Лысаков.

Лысаков В. И. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет разделяет озабоченность Ивана Игнатьевича и его соавторов, коллег Арефьева и Тармаева, тем не менее не может согласиться с концепцией данного законопроекта.

Законопроектом предлагается внести изменения в статьи 27, 30, 62, 65 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", направленные на закрепление обязанности избирателей, участников референдума, которые в день голосования по уважительной причине (отпуск, командировка, режим трудовой и учебной деятельности, выполнение государственных и общественных обязанностей, состояние здоровья, семейные обстоятельства и иные уважительные причины) будут отсутствовать по месту жительства и не смогут прибыть в помещение для голосования на избирательном участке, участке референдума, на котором они включены в список избирателей, участников референдума, и которым должна быть предоставлена возможность проголосовать досрочно, подтвердить указанные уважительные причины соответствующими документами. Аналогичное требование предлагается установить для выдачи открепительных удостоверений, а избирательные комиссии в связи с этим наделить полномочиями проверять основания выдачи открепительных удостоверений и досрочного голосования.

По мнению авторов законопроекта, путём ограничения контингента избирателей за счёт введения института подтверждения фактов невозможности участия в выборах и представления соответствующих документов, а также наделения членов участковой избирательной комиссии и наблюдателей специальной компетенцией по проверке и ознакомлению с документами, подтверждающими факты, указанные в заявлении избирателей о досрочном голосовании, удастся ликвидировать фальсификации и подтасовки во время досрочного голосования на выборах и референдумах. Это по мнению авторов законопроекта, подчёркиваю.

Вместе с тем комитет отмечает, что предлагаемое законопроектом положение о представлении документов, подтверждающих основания для проведения досрочного голосования, а также основания для выдачи открепительного удостоверения,

не отвечает требованию определённости правового регулирования, на необходимость соблюдения которого неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, поскольку не вполне ясно, какие именно документы могут рассматриваться в качестве подтверждающих. В соответствии с постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 11-П цель введения дополнительных организационно-правовых механизмов реализации избирательного права (в том числе голосование вне помещения для голосования) — в максимальной степени обеспечить избирателям возможность отдать свои голоса на выборах сообразно собственным предпочтениям, не допуская несоразмерных обременений, не создавая непреодолимых препятствий. Предлагаемое законопроектом введение дополнительного требования о документальном подтверждении основания для выдачи открепительного удостоверения для досрочного голосования ставит реализацию конституционных прав граждан в зависимость от наличия подтверждающих документов, а также от оценки избирательной комиссии, является ли представленный гражданином документ достаточным основанием для выдачи открепительного удостоверения или для досрочного голосования. При этом критерии, ограничивающие свободу усмотрения избирательной комиссии, законопроектом не предусматриваются.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации законодатель обязан исходить из того, что вводимые им процедуры призваны, не нарушая сам принцип свободных выборов, обеспечить избирателям, насколько это возможно, беспрепятственное участие в голосовании. Внесение в правовое регулирование изменений, направленных на исключение или ограничение ранее установленных дополнительных гарантий реализации гражданами своих избирательных прав, возможно, только если новое законодательное решение преследует конституционно значимые цели, обеспечивает соразмерность вводимых ограничений этим целям, а также учитывает состояние системы общественных отношений, которыми определяется содержание как прежнего (предоставлявшего соответствующую возможность), так и вновь вводимого (исключающего её) регулирования (это постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 11-П).

Кроме того, в случае, если у избирательной комиссии возникнут сомнения в уважительности указанной избирателем причины, в соответствии с постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 4 июня 2014 года № 233/1480-6 "О Порядке и сроках представления информации о числе избирателей, участников референдума, проголо-

совавших досрочно, и Методических рекомендациях о порядке проведения досрочного голосования в помещениях комиссий на выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, референдуме субъекта Российской Федерации, местном референдуме" комиссия может рассмотреть поступившее заявление на своём заседании и решить вопрос о допуске заявителя к участию в досрочном голосовании.

С учётом изложенного Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству рекомендует рассматриваемый законопроект отклонить.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Иванович.

Вопросы есть? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Вячеслав Иванович, по Конституции порог явки ограничен только на выборах президента и на референдуме, в остальном порог явки не ограничен. Почему же вы в комитете боитесь прозрачности?

Председательствующий. Депутату Лысакову включите микрофон.

Лысаков В. И. Мы абсолютно не боимся прозрачности, мы боимся принятия мер, которые ограничат право граждан на свободное волеизъявление.

Председательствующий. Спасибо.

Тарнавский Александр Георгиевич.

Тарнавский А. Г. Вопрос к Ивану Игнатьевичу, к уважаемому докладчику.

В целях экономии времени сразу скажу, что фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" будет поддерживать этот законопроект, мы однозначно за.

Мы также считаем, что, если появляется повышенная "досрочка" при голосовании, это означает фальсификацию либо голосование в пользу одной партии. Это аномалия, это совершенно ненормальная ситуация, поэтому мы всегда боролась и будем бороться с этим, мы против досрочного голосования и других подобных процедур.

Но есть право, есть решение Конституционного Суда, и, с одной стороны, вопрос: всё-таки ваш законопроект нарушает или нет решение Конституционного Суда? А с другой стороны, вопрос такой: что касается этих уважительных причин — мы же знаем, как работают избирательные комиссии, — можно установить их исчерпывающий перечень? А то мы знаем, как будут

определять: для кого-то это уважительная причина, а для другого неуважительная.

Председательствующий. Депутату Никитчуку включите микрофон.

Никитчук И. И. Спасибо, Александр Георгиевич.

По поводу причин — в законе есть список уважительных причин.

Что касается противоречия решению Конституционного Суда — нет запрета Конституционного Суда на представление документа, подтверждающего уважительную причину неявки на выборы, поэтому никакого противоречия решению Конституционного Суда в данном случае нет.

Председательствующий. Спасибо.

Желающие выступить есть? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Вообще, странно слышать позицию комитета, тем более я видел ваши портреты везде — наверное, вы по одномандатному округу будете участвовать. Могу поделиться опытом. В 2003 году я в семь утра выиграл по одномандатному округу, а в девять проиграл 0,05 процента. Но когда углублённо готовился к судам — я поймал на ста восьмидесяти четырёх участках за руку, там были бюллетени, отпечатанные в другой типографии, хотя не допускалось даже разнооттеночности, — на проверку оказалось, что по 70 процентам всех открепительных талонов, выделенных для Ростовской области, проголосовали по моему округу, хотя в принципе не имели права голосовать, потому что, как известно, в данном округе могут голосовать только люди, которые там зарегистрированы, понимаете?

Далее. Вот вы здесь рассказали, что нельзя препятствовать образовательному и производственному процессу. Вот кто по закону в принципе может голосовать досрочно? Члены участковых избирательных комиссий, не проживающие на территории избирательного округа (они, как правило, не проживают), — это ноль, ноль, ноль, ноль, доли процента; люди, у которых непрерывный график работы, ну, например, литейное производство, понятно, что они не могут оторваться от технологического процесса, но у нас их почти не осталось; ну, наверное, работники скорой помощи, учитывая, что они тоже заняты в технологическом цикле; космонавты, которые отправились в полёт, и те, кто находится в плавании, — вот всё. Но в данной ситуации вам ведь Иван Игнатьевич приводит прямые факты, и я вам могу привести факты про день ваших праймериз. Проходили довыборы в го-

родскую Думу города Батайска — это небольшой город под Ростовом, 100 тысяч населения, — там на досрочном голосовании поймали (вы же заставляете кого? Всех бюджетников!) директора школы вообще с другого конца города! Вот её там опозорили (хотя она сама себя опозорила), она была со своим паспортом, в нём была зелёнькая бумажечка, она подходила к секретарю, её записывали под чужой фамилией в дополнительный список — но это же преступление!

С моей точки зрения, комитет, вынося такое заключение, в принципе потворствует преступникам, потому что на самом деле выборы — это захват власти, во многих странах меньше двадцати лет за это не дают, а у нас комитет предлагает оставить всё как есть. Получается, что вы не выполняете указания президента: президент же вам говорит не допускать к процедуре выборов "болотных", а вы сделали всё... Мы после Болотной предлагали сорок шесть законов, которые делали бы выборы более прозрачными и всех жуликов ограждали бы от желания поучаствовать в захвате власти. Мне непонятна позиция комитета, который в принципе не выполняет прямых поручений и послания президента.

Приглашаю проголосовать за этот законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Я ещё раз прошу депутатов пройти в зал заседаний.

Владимир Александрович Поневежский, пожалуйста.

Поневежский В. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" не поддерживает законопроект, в соответствии с которым предлагается установить обязанность избирателей и участников референдума, которые в день голосования по уважительной причине будут отсутствовать по месту жительства и не смогут прибыть в помещение для голосования на своём избирательном участке или участке референдума и которым должна быть предоставлена возможность проголосовать досрочно, при получении откредитованных удостоверений подтверждать указанные уважительные причины соответствующими документами.

Как уже сказано в заключении комитета, предлагаемые изменения не согласуются прежде всего с требованиями части 3 статьи 55 Конституции Российской Федерации, с позицией Конституционного Суда относительно вводимых ограничений установленных гарантий реализации гражданами своих избирательных прав, не отвечают требованиям определённости правовой нормы, так как не определяют критериев оценки уважительной причины, что может повлечь нарушение принципа равенства участия в выборах, права на беспрепятственное участие граждан в голосовании.

Как я уже сказал, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" не поддерживает данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Федоткин Владимир Николаевич.

Федоткин В. Н. Уважаемые коллеги, ну в том, что фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" не поддержит, я был уверен на 110 процентов, и, я думаю, большинство в этом зале и коллеги из фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" знали заранее, что им будет дана команда не поддерживать.

Это за рубежом одна партия может сменить другую, потом может прийти третья партия, один президент может сменить другого президента — это нормально; в России такого быть не может. Ну вот нынешний президент, Путин Владимир Владимирович, пережил уже, по-моему, трёх президентов Соединённых Штатов Америки и ещё может даже и четвёртого пройти — тут смены быть не может, так же как и фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" в Государственной Думе. По-моему, это главная беда для страны — несменяемость власти, а значит, несменяемость курса. Отсюда и коррупция у нас, наверное, одна из самых высоких в мире: ворон ворону глаз не выклюет.

А вот как вы, коллеги, отнеслись бы к такой идее... Досрочное голосование, голосование на дому — тут коллега Коломейцев привёл примеры, но очень мало, их можно было бы привести в десятки раз больше по любому региону. Но вот почему курс экономики страны — у президента, на Петербургском форуме — мы выбираем открыто, а людей, которые этот курс будут проводить, мы выбираем втайне, потихонечку? Капитана никто не должен знать! А не кажется ли вам, что вот до тех пор, пока это будет тайной самих от себя, мы никогда не выберемся из кризиса? Мне кажется, лучший способ проведения выборов, по крайней мере, в России, у нас, и способ уйти от всех этих досрочных голосований — это проводить открытые выборы. Пришёл я на участок и говорю открыто: я голосую за Петрова, и в журнале ставлю против своей фамилии подпись: "Петров", и расписываюсь. Почему я должен от кого-то скрывать свою позицию? Я хочу, чтобы в стране было лучше; я хочу, чтобы народ жил лучше; я открыто об этом говорю; я не ворую; я не обманываю; я не беру взятки — мне нечего прятать своё мнение! Вот до тех пор, пока мы своё мнение будем друг от друга прятать, будут фальсификации в любой форме и Россия никогда не выберется из экономической ямы. Мне кажется, лучший способ решить эту и все остальные проблемы — сделать голосование открытым. И пусть все знают, кто как голосует: кто за лучшую жизнь, кто — за худшую, кто — за третий вариант, то-

гда все проблемы, нарушения отпадут сами собой. А тайно... В тихом омуте вы знаете кто водится.

Председательствующий. Спасибо.

Иван Игнатьевич Никитчук.

Включите микрофон.

Никитчук И. И. Уважаемые коллеги, я хочу сказать, что для меня не является неожиданностью то, что фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" будет голосовать против этого законопроекта: для вас любая ясность, любая чёткость смерти подобны. Вы прекрасно понимаете, что сегодня, чтобы сохранить хоть какую-то власть в стране, у вас, кроме подтасовок и подделки результатов выборов, другого варианта просто нет, у вас, у вашей партии. Я думаю, если вы встречаетесь с избирателями, то это прекрасно понимаете, и то, что сегодня делается и какие шаги предпринимаются, об этом ясно и чётко свидетельствует.

Я хочу сказать, что заключение вашего комитета — это удивительное сочетание словоблудия и демагогии, никаких ясных и чётких, так сказать, аргументов не приведено. Вы говорите о нарушении Конституции — да я вам хочу сказать, что вы Конституцию превратили в туалетную бумагу! Назовите хоть одну статью Конституции, которая сегодня выполняется, начиная с первой, где говорится, что многонациональный народ России является, так сказать, единственным источником власти! Где эта власть у народа? Вы говорите о нарушении Конституции, конституционных прав, а я вам напомню, что по Конституции имею право быть избранным и избирать, но вы же придумали муниципальное сито: нет, брат, ты имеешь право, но сначала собери подписи, а потом, может быть, будешь участвовать в выборах на пост губернатора и так далее.

Уважаемые коллеги, ну здравый смысл-то должен быть, в конце концов, совесть-то... у нас хоть где-то ещё сохранились её остатки или мы так и дальше будем друг друга душить и народ наш обманывать?!

Я решительно прошу, уважаемые коллеги, поддержать наш законопроект.

Председательствующий. Вячеслав Иванович Лысаков.

Лысаков В. И. Спасибо, Иван Иванович. Я очень коротко.

Не буду Ивана Игнатьевича дальше будоражить, только прошу всё-таки не сравнивать Конституцию с некоторыми видами бумажной продукции.

Хочу очень коротко Николаю Васильевичу ответить. Николай Васильевич, вот как коллега просто говорю. Во-первых, мы никого не заставляем нарушать закон. Во-вторых, вы же более опытный политик, чем я, вот скажите, если вас партия на другой участок работы поставит, на другую территорию, а ва-

ши избиратели, которые вас уважают, реально уважают, захотят взять открепительный талон, приехать проголосовать за вас, то это что, плохо будет?

Из зала. *(Не слышно.)*

Лысаков В. И. Нет? Не имеют права? Ну раз не имеют права, в этом случае закон расставит всё по местам.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

43-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях запрета на въезд в Российскую Федерацию иностранным гражданам или лицам без гражданства за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления на территории Российской Федерации". Докладывает Валерий Фёдорович Рашкин.

Рашкин В. Ф. Уважаемые коллеги, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях запрета на въезд в Российскую Федерацию иностранным гражданам или лицам без гражданства за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления на территории Российской Федерации" подготовлен в рамках нашей планомерной борьбы с преступлениями иностранных граждан в России. На данном этапе наиболее обоснованным является введение запрета на въезд в Российскую Федерацию иностранным гражданам или лицам без гражданства, совершившим тяжкое или особо тяжкое преступление. Необходимость принятия предлагаемого законопроекта обусловлена абсолютно негативной тенденцией роста миграционной преступности. Согласно статистике МВД России только в 2015 году иностранными гражданами и лицами без гражданства на территории Российской Федерации совершено 46,4 тысячи преступлений. Но какова тенденция? Тенденция такова, что это на 4,4 процента больше, чем в 2014 году. Масштабы латентной миграционной преступности, по имеющимся данным, также достаточно велики.

В целях борьбы с наиболее общественно опасными преступлениями проектом федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях запрета на въезд в Российскую Федерацию иностранным гражданам или лицам без гражданства за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления на территории Российской Федерации" предлагается дополнить часть первую статьи 27 Федерального закона от 15 августа 1996 года "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию", содержащей перечень случаев, в которых въезд

в Российскую Федерацию иностранному гражданину или лицу без гражданства не разрешается, новым подпунктом следующего содержания: "иностраннный гражданин или лицо без гражданства имеют или имели судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления на территории Российской Федерации или за её пределами, признаваемого таковым в соответствии с федеральным законом".

Кроме того, законопроектом предлагается внести изменение в Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" в целях дополнения перечня оснований для отказа в выдаче либо аннулирования разрешения на временное проживание и вида на жительство за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления на территории Российской Федерации или за её пределами, признаваемого таковым в соответствии с федеральным законом.

Важно отметить, уважаемые коллеги, что проект федерального закона о внесении изменений, который мы сейчас рассматриваем, исходит из положения Уголовного кодекса Российской Федерации, согласно которому погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью, предусмотренные только Уголовным кодексом. Практика применения негативных правовых последствий для лиц, чья судимость снята или погашена, широко распространена в неуголовном законодательстве России.

Мы считаем, что принятие Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях запрета на въезд в Российскую Федерацию иностранным гражданам или лицам без гражданства за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления на территории Российской Федерации" позволит максимально снизить число наиболее опасных проявлений миграционной преступности. Достаточно иностранных граждан без судимости, без совершённых преступлений, которые могут въезжать, находиться на нашей территории и работать, — без преступников, без лиц, которые были осуждены, наша страна обойдётся!

Просьба поддержать данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Фёдорович.

С содокладом выступает Вячеслав Иванович Лысаков.

Лысаков В. И. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Рассматриваемый законопроект был внесён в Государственную Думу нашими коллегами Валерием Фёдоровичем Рашкиным, Сергеем Павловичем Обуховым в мае 2016 года, прошёл все необходимые законодательные процедуры и готов к сегодняшнему рассмотрению.

Законопроектом предлагается установить ограничения на въезд в Российскую Федерацию, а также для проживания в нашей стране на основании разрешения на временное проживание или вида на жительство в Российской Федерации в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, которые не только имеют, но и когда-либо имели судимость за совершение на территории Российской Федерации или, подчёркиваю, за её пределами тяжкого или особо тяжкого преступления, признаваемого таковым в соответствии с федеральным законом.

Предлагаемые основания для ограничения въезда в Российскую Федерацию, по мнению комитета, представляются чрезмерно жёсткими и не в полной мере обоснованными. Авторами законодательной инициативы не представлены статистические данные, указывающие на преобладание противоправного поведения пребывающих на территории Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, имевших судимость.

Также отмечаем, что закрепление дополнительных ограничений по въезду на территорию Российской Федерации указанных категорий граждан может вызвать определённые правовые, социальные и гуманитарные осложнения в отдельных ситуациях, например для так называемых смешанных семей из числа российских и иностранных граждан.

По законопроекту также имеются замечания Правового управления.

На основании изложенного комитет рекомендует Государственной Думе отклонить данный проект федерального закона.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Будут ли вопросы, коллеги? Коломейцев Николай Васильевич. Других вопросов нет.

Пожалуйста, Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Вячеслав Иванович, но дело в том, что такие ограничения есть в подавляющем числе стран, даже ещё более жёсткие. Вот если вы попробуете в Австралию приехать, совершив там когда-то преступление, вас вряд ли туда пустят, в Канаду тоже не пустят, и в целый ряд других стран тоже. Вот в чём всё-таки причина отклонения? У нас же не во всех смешанных семьях муж-преступник, это, мне кажется, неправильный аргумент.

Председательствующий. Вячеславу Ивановичу Лысакову включите микрофон.

Лысаков В. И. Ну даже по нашему законодательству, если человек имел судимость, она может быть погашена. Это первое.

И второе. Я вас уверяю, хотя, Николай Васильевич, вы знаете это не хуже, чем я, что у нас есть компетентные органы, которые рассматривают в том числе и заявления от граждан относительно въезда на территорию Российской Федерации. Если какой-то гражданин, по определённым оперативным данным, нежелателен для Российской Федерации, я вас уверяю, он сюда не попадёт.

Председательствующий. Спасибо.

Будут ли желающие выступить? Нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

Коллеги, нам осталось рассмотреть один законопроект по сокращённой процедуре. Если нет возражений, то мы после этого проведём "час голосования" и рассмотрим один проект поручения. Нет возражений?

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. По ведению?

По карточке Ресина включите микрофон.

Есяков С. Я. Депутат Есяков по карточке Ресина.

Иван Иванович, у нас, в общем-то, остался 44-й пункт повестки дня, это законопроект о...

Председательствующий. Его сняли сегодня утром с рассмотрения по просьбе автора.

Есяков С. Я. Иван Иванович, сняли, но поскольку он уже третий раз снимается...

Председательствующий. Но мы же сняли его уже, так что я не могу ничего сделать. Решение принято.

Итак, 48-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 27 Федерального закона "Об актах гражданского состояния". Рассматриваем по сокращённой процедуре.

Григорий Владимирович Куранов, пожалуйста.

Куранов Г. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предложен изменённый текст проекта федерального закона "О внесении изменения в статью 27 Федерального закона "Об актах гражданского состояния" (в части предоставления лицам, вступающим в брак, возможности выбора места торжественной регистрации заключения брака), текст повторно внесённого Тюменской областной Думой 21 февраля 2015 года законопроекта. Говоря о позиции профильного комитета, следует отметить, что ранее комитетом уже давались замечания по указанному проекту, однако в изменённом тексте проекта высказанные замечания не были учтены в полной мере. Правительство Российской Федерации, Государственно-правовое управление Президента Российской Федерации, Правовое

управление Аппарата Государственной Думы, а также фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" не поддерживают представленный проект закона.

На основании изложенного Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей рекомендует Государственной Думе отклонить данный законопроект.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

Коллеги, вы знаете, что сегодня опубликован Указ Президента Российской Федерации "О назначении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации нового созыва". В моём распоряжении находится копия этого указа, он короткий, разрешите я его оглашу.

"В соответствии с частью 2 статьи 5 Федерального закона от 22 февраля 2014 года "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" постановляю:

1. Назначить выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации нового созыва на 18 сентября 2016 года.

2. Настоящий Указ вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации Владимир Путин.

Москва, Кремль.

17 июня 2016 года, № 291."

А теперь объявляю "час голосования".

2-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особенностях пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя", третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 21 мин. 55 сек.)

Проголосовало за 422 чел. 93,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 422 чел.

Не голосовало 28 чел. 6,2 %

Результат: принято

Закон принят.

3-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации", третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 22 мин. 23 сек.)

Проголосовало за	427 чел.	94,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	427 чел.	
Не голосовало	23 чел.	5,1 %

Результат: принято

Закон принят.

4-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка изъятия земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения при их неиспользовании по целевому назначению или использовании с нарушением законодательства Российской Федерации", третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 23 мин. 02 сек.)

Проголосовало за	291 чел.	64,7 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	291 чел.	
Не голосовало	159 чел.	35,3 %

Результат: принято

Закон принят.

5-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Ставлю на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 23 мин. 35 сек.)

Проголосовало за	428 чел.	95,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	428 чел.	
Не голосовало	22 чел.	4,9 %

Результат: принято

Во втором чтении принимается.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 24 мин. 01 сек.)

Проголосовало за	432 чел.	96,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	432 чел.	
Не голосовало	18 чел.	4,0 %

Результат: принято

Закон принят.

6-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 24 мин. 32 сек.)

Проголосовало за	428 чел.	95,1 %
Проголосовало против.	4 чел.	0,9 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	432 чел.	
Не голосовало	18 чел.	4,0 %

Результат: принято

Закон принят.

7-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 78¹ Бюджетного кодекса Российской Федерации", третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 25 мин. 00 сек.)

Проголосовало за	424 чел.	94,2 %
Проголосовало против.	4 чел.	0,9 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	428 чел.	
Не голосовало	22 чел.	4,9 %

Результат: принято

Закон принят.

8-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статьи 7 и 10 Федерального закона "О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 25 мин. 37 сек.)

Проголосовало за	429 чел.	95,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	429 чел.	
Не голосовало	21 чел.	4,7 %

Результат: принято

Закон принят.

9-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 26 мин. 04 сек.)

Проголосовало за	239 чел.	53,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	240 чел.	
Не голосовало	210 чел.	46,7 %

Результат: принято

Закон принят.

Далее идут законопроекты второго чтения.

10-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 26 мин. 37 сек.)

Проголосовало за	429 чел.	95,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	429 чел.	
Не голосовало	21 чел.	4,7 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Будут ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 27 мин. 03 сек.)

Проголосовало за	429 чел.	95,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	429 чел.	
Не голосовало	21 чел.	4,7 %

Результат: принято

Закон принят.

11-й пункт, проект федерального конституционного закона "О внесении изменений в статьи 27 и 28 Федерального конституционного закона "О Правительстве Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 27 мин. 36 сек.)

Проголосовало за 324 чел. 72,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 324 чел.

Не голосовало 126 чел. 28,0 %

Результат: принято

Одобен во втором чтении.

Будут ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 28 мин. 02 сек.)

Проголосовало за 324 чел. 72,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 324 чел.

Не голосовало 126 чел. 28,0 %

Результат: принято

Закон одобрен.

Коллеги, а вот теперь можно, наверное, поставить ускоренный режим голосования. Нет возражений? Нет. Мы прошли конституционный закон. Давайте попробуем, если будут проблемы, то мы, конечно, вернёмся к обычному режиму.

12-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 28 мин. 45 сек.)

Проголосовало за 361 чел. 80,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 361 чел.

Не голосовало 89 чел. 19,8 %

Результат: принято

Во втором чтении принят.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 29 мин. 07 сек.)

Проголосовало за 367 чел. 81,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 367 чел.

Не голосовало 83 чел. 18,4 %

Результат: принято

Закон принят.

13-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 29 мин. 31 сек.)

Проголосовало за 430 чел. 95,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 430 чел.

Не голосовало 20 чел. 4,4 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 29 мин. 52 сек.)

Проголосовало за 429 чел. 95,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 429 чел.

Не голосовало 21 чел. 4,7 %

Результат: принято

Закон принят.

14-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 4 Федерального закона "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 30 мин. 15 сек.)

Проголосовало за 366 чел. 81,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 367 чел.

Не голосовало 83 чел. 18,4 %

Результат: принято

Принимается.

Есть желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 30 мин. 34 сек.)

Проголосовало за 428 чел. 95,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 428 чел.

Не голосовало 22 чел. 4,9 %

Результат: принято

Закон принят.

15-й пункт, проект федерального закона "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 31 мин. 05 сек.)

Проголосовало за 297 чел. 66,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 297 чел.

Не голосовало 153 чел. 34,0 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

16-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 31 мин. 41 сек.)

Проголосовало за 267 чел. 59,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 267 чел.

Не голосовало 183 чел. 40,7 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

17-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 333³³ части второй Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" в части установления государственной пошлины за внесение сведений о юридическом лице в государственный реестр юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 32 мин. 32 сек.)

Проголосовало за 290 чел. 64,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 290 чел.

Не голосовало 160 чел. 35,6 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

19-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования отношений, связанных с ограничением ответственности по морским требованиям, а также с использованием иностранных судов во внутренних морских водах и территориальном море Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 33 мин. 07 сек.)

Проголосовало за 427 чел. 94,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 427 чел.

Не голосовало 23 чел. 5,1 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

20-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 33 мин. 30 сек.)

Проголосовало за	378 чел..	84,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	378 чел.	
Не голосовало	72 чел..	16,0 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Есть желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 33 мин. 51 сек.)

Проголосовало за	427 чел..	94,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	427 чел.	
Не голосовало	23 чел.	5,1 %

Результат: принято

Закон принят.

21-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О консолидированной финансовой отчетности" и статью 5 Федерального закона "Об аудиторской деятельности", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 34 мин. 18 сек.)

Проголосовало за	322 чел..	71,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	322 чел.	
Не голосовало	128 чел..	28,4 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

22-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 333³ части второй Налогового кодекса Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 34 мин. 45 сек.)

Проголосовало за	376 чел..	83,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	376 чел.	
Не голосовало	74 чел..	16,4 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Есть желающие выступить по мотивам? Нет.
Ставлю на голосование в третьем чтении.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 35 мин. 07 сек.)
Проголосовало за 430 чел. 95,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 430 чел.
Не голосовало 20 чел. 4,4 %
Результат: принято

Закон принят.

23-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охране окружающей среды" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части создания лесопарковых зелёных поясов", второе чтение.

Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 35 мин. 35 сек.)
Проголосовало за 384 чел. 85,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 384 чел.
Не голосовало 66 чел. 14,7 %
Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Есть желающие выступить по мотивам? Нет.
Ставлю на голосование в третьем чтении.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 35 мин. 56 сек.)
Проголосовало за 435 чел. 96,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 435 чел.
Не голосовало 15 чел. 3,3 %
Результат: принято

Закон принят.

24-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 6¹ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 36 мин. 20 сек.)

Проголосовало за	381 чел.	84,7 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	2 чел.	0,4 %
Голосовало	383 чел.	
Не голосовало	67 чел.	14,9 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

25-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 36 мин. 52 сек.)

Проголосовало за	377 чел.	83,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	377 чел.	
Не голосовало	73 чел.	16,2 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

26-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовной кодекс Российской Федерации в части конкретизации понятия "состояние опьянения", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 37 мин. 17 сек.)

Проголосовало за	381 чел.	84,7 %
Проголосовало против.	1 чел.	0,2 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	382 чел.	
Не голосовало	68 чел.	15,1 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Есть желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 37 мин. 37 сек.)

Проголосовало за 435 чел. 96,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 435 чел.

Не голосовало 15 чел. 3,3 %

Результат: принято

Закон принят.

27-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 256 Уголовного кодекса Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 38 мин. 01 сек.)

Проголосовало за 330 чел. 73,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 330 чел.

Не голосовало 120 чел. 26,7 %

Результат: принято

Во втором чтении принимается.

Есть желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 38 мин. 21 сек.)

Проголосовало за 375 чел. 83,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 375 чел.

Не голосовало 75 чел. 16,7 %

Результат: принято

Закон принят.

29-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 55²⁴ Градостроительного кодекса Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 38 мин. 46 сек.)

Проголосовало за 384 чел. 85,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 384 чел.

Не голосовало 66 чел. 14,7 %

Результат: принято

Во втором чтении принимается.

Есть желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 39 мин. 06 сек.)

Проголосовало за 426 чел. 94,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 426 чел.

Не голосовало 24 чел. 5,3 %

Результат: принято

Закон принят.

30-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 72 Земельного кодекса Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 39 мин. 29 сек.)

Проголосовало за 292 чел. 64,9 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 293 чел.

Не голосовало 157 чел. 34,9 %

Результат: принято

Во втором чтении принимается.

Есть желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 39 мин. 50 сек.)

Проголосовало за 292 чел. 64,9 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 293 чел.

Не голосовало 157 чел. 34,9 %

Результат: принято

Закон принят.

31-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном экземпляре документов", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 40 мин. 14 сек.)

Проголосовало за	383 чел.	85,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	384 чел.	
Не голосовало	66 чел.	14,7 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Есть желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 40 мин. 34 сек.)

Проголосовало за	432 чел.	96,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	432 чел.	
Не голосовало	18 чел.	4,0 %

Результат: принято

Закон принят.

32-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменения в Закон Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 40 мин. 58 сек.)

Проголосовало за	384 чел.	85,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	384 чел.	
Не голосовало	66 чел.	14,7 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

По ведению — Сергей Николаевич Решульский.

Решульский С. Н. Спасибо большое.

Просто хочу поправить: по 15-му вопросу депутаты Гостев, Шурчанов, Чикин и Решульский голосовали против. Просто заспорили здесь. Думаю, что в третьем чтении мы так же проголосуем.

Председательствующий. Спасибо. Прошу учесть.

Коллеги, ставлю на голосование вопрос, дополнительно включённый в порядок работы, проект федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования подготовки, согласования и утверждения документации по

планировке территории и обеспечения комплексного и устойчивого развития территорий и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 42 мин. 09 сек.)

Проголосовало за 240 чел. 53,3 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 241 чел.

Не голосовало 209 чел. 46,4 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Далее идут законопроекты первого чтения.

33-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 16 Федерального закона "О статусе военнослужащих".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 42 мин. 36 сек.)

Проголосовало за 433 чел. 96,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 433 чел.

Не голосовало 17 чел. 3,8 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

34-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 42 мин. 59 сек.)

Проголосовало за 434 чел. 96,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 434 чел.

Не голосовало 16 чел. 3,6 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

35-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 2 Федерального закона "О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 43 мин. 25 сек.)

Проголосовало за 324 чел. 72,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 324 чел.

Не голосовало 126 чел. 28,0 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

36-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в главу 71 части четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 43 мин. 50 сек.)

Проголосовало за 435 чел. 96,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 435 чел.

Не голосовало 15 чел. 3,3 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

37-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О концессионных соглашениях".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 44 мин. 13 сек.)

Проголосовало за 240 чел. 53,3 %

Проголосовало против. 3 чел. 0,7 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 243 чел.

Не голосовало 207 чел. 46,0 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

38-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 103 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 44 мин. 37 сек.)

Проголосовало за 195 чел. 43,3 %

Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 197 чел.

Не голосовало 253 чел. 56,2 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

41-й пункт, проект федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 45 мин. 05 сек.)

Проголосовало за 195 чел. 43,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 195 чел.

Не голосовало 255 чел. 56,7 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

43-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях запрета на въезд в Российскую Федерацию иностранным гражданам или лицам без гражданства за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления на территории Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 45 мин. 40 сек.)

Проголосовало за 185 чел. 41,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 185 чел.

Не голосовало 265 чел. 58,9 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

45-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 12 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 46 мин. 09 сек.)

Проголосовало за 100 чел. 22,2 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 101 чел.

Не голосовало 349 чел. 77,6 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

48-й пункт, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 27 Федерального закона "Об актах гражданского состояния".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 46 мин. 35 сек.)

Проголосовало за 99 чел. 22,0 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 100 чел.

Не голосовало 350 чел. 77,8 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

И проект поручения. Александр Николаевич Шерин.

Шерин А. Н., фракция ЛДПР.

Уважаемые коллеги, госкорпорация "Газпром" с 2006 года финансирует немецкий футбольный клуб "Шальке 04". Германия нам санкции — а мы продлеваем с ними контракт с мая 2016 года до 2022 года, по решению "Газпрома". Теперь выплаты "Шальке 04" от "Газпрома" составят 2 миллиарда 390 миллионов рублей, хотя до этого сумма составляла 1 миллиард 355 миллионов рублей. Учитывая изложенное, просим поручить Комитету Государственной Думы по энергетике запросить информацию у "Газпрома" о целесообразности финансирования подобных зарубежных спонсорских проектов, о том, каким образом это влияет на развитие массового спорта в России и развитие детско-юношеского футбола — финансирование европейской футбольной команды, играющей в лиге страны, инициировавшей санкции против России, а также каким образом происходит выбор команды для подобного финансирования.

Председательствующий. Спасибо.

Есяков Сергей Яковлевич, пожалуйста.

Есяков С. Я. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Комитет возражает против данного протокольного поручения по следующим причинам. Во-первых, на сегодняшний момент в комитете не рассматриваются никакие законопроекты, связанные с "Газпромом". И во-вторых, депутаты Сысоев и Шерин могут самостоятельно запросить эту информацию у "Газпрома". Кроме того, Германия на сегодняшний день — это основной западноевропейский потребитель газа: треть всего газа в Европе потребляет Германия.

Председательствующий. Спасибо.

Я прошу поставить обычный режим голосования.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (14 час. 49 мин. 02 сек.)

Проголосовало за 190 чел. 42,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 190 чел.

Не голосовало 260 чел. 57,8 %

Результат: не принято

Отклоняется проект поручения.

По ведению — Александр Дмитриевич Куликов.

Куликов А. Д., фракция КПРФ.

Спасибо, Иван Иванович.

Я должен сказать, что аргументация представителя комитета не выдерживает никакой критики и не соответствует Регламенту.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, все вопросы, включённые в порядок работы на сегодняшний день, рассмотрены.

Объявляю заседание закрытым. Всем спасибо.

**Здание Государственной Думы. Большой зал.
21 июня 2016 года. 10 часов.
Председательствует Председатель Государственной Думы
С. Е. Нарышкин**

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые коллеги! Время — 10 часов, начинаем работать.

Пожалуйста, включите режим регистрации.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 20 сек.)

Присутствует 435 чел. 96,7 %

Отсутствует 15 чел. 3,3 %

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано 15 чел. 3,3 %

Результат: кворум есть

Кворум имеется.

Уважаемые коллеги, трагедия на Сямозере в Карелии унесла жизни четырнадцати подростков. Выражая соболезнования родным и близким погибших детей, я прошу почтить их память вставанием. *(Все встают. Минута молчания.)*

Спасибо. Прошу садиться.

Ставлю на голосование: принять за основу проект порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 01 мин. 43 сек.)

Проголосовало за 380 чел. 84,4 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 381 чел.

Не голосовало 69 чел. 15,3 %

Результат: принято

Принимается за основу.

Переходим к выступлениям представителей фракций.

Приглашаю Казбека Куцуковича Тайсаева.

Тайсаев К. К., фракция КПРФ.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! 13 декабря прошлого года Московскому автомобильно-дорожному государственному техническому университету (МАДИ) исполнилось 85 лет. С первых дней основания институт играл огромную роль в процессе индустриального преобразования СССР. Коллектив института и его выпускники вписали доблестные страницы в героическую летопись Великой Победы. Благодарные ленинградцы по сей день не забывают, что усилиями мадийцев была проложена Дорога жизни, по которой блокадный Ленинград снабжался оружием, боеприпасами, продуктами питания, по той же дороге было вывезено и спасено 500 тысяч жителей города-героя.

В послевоенное время выпускники института внесли большой вклад в восстановление народного хозяйства, были отремонтированы тысячи мостов, сотни тысяч километров автомобильных дорог, строились мосты, тоннели и аэропорты, прокладывались новые автомобильные дороги, осваивались целина, нефтяные и газовые месторождения Восточной Сибири.

Нынешнее поколение мадийцев продолжает славные традиции старших товарищей. Вуз уникален: коллектив и выпускники МАДИ участвуют в реализации государственных программ по развитию автодорог, федеральной космической программы, государственной программы вооружения, в создании аэропортов в Сибири и на Дальнем Востоке, осуществляют эффективное научно-техническое сопровождение деятельности дорожно-транспортного и оборонно-промышленного комплекса, обеспечивая необходимый уровень национальной безопасности России. Коллектив и выпускники МАДИ принимают участие в создании уникальных объектов — стратегических пунктов управления различных уровней и видов базирования, универсальных ракетных комплексов на базе "Ангары-1" и "Ангары-5", новой технологии заправки блока выведения "Волга", ракеты-носителя "Союз-2", пуск которой состоялся с космодрома "Восточный", мостового перехода на остров Русский, транспортных сооружений в Москве, крупных горных тоннелей в Сочи, строящегося уникального Керченского моста, — в реконструкции Московского авиационного узла, в строительстве аэропортов в удалённых регионах России, в том числе в Арктике.

Флагман высшего профессионального образования и науки в области дорожного и мостового строительства, эксплуатации автомобильного транспорта, организации безопасности движения, логистики и управления на транспорте создавался

десятилетиями, несколькими поколениями учёных. В МАДИ 5 диссертационных советов, работают 90 докторов наук и 450 кандидатов наук. Учёные МАДИ, его научные коллективы неоднократно удостоивались наград и премий, в том числе Президента и Правительства Российской Федерации. Университет является членом ряда международных обществ и ассоциаций. Более 8 тысяч иностранцев — выпускников МАДИ работают в 67 странах мира.

И вот министерство образования вместо того, чтобы создать необходимые условия для дальнейшего развития МАДИ и его научного потенциала, решило его просто ликвидировать — ликвидировать единственный вуз в России, который готовит высококлассных специалистов для автомобильно-дорожной отрасли страны! Не прекращаются попытки объединения МАДИ с автомеханическим институтом — это приведёт к поглощению МАДИ, именно поэтому учёный совет МАДИ, опираясь на мнение многотысячного коллектива преподавателей и студентов, а также по причине возможной утраты уникальных научных школ, накопленного научного опыта и традиций выступил против слияния двух вузов и принял принципиальное решение.

Отдельные чиновники из министерства образования, несмотря на неоднократно выраженную учёным советом позицию о самостоятельности МАДИ как юридического лица, а также несмотря на письменное заверение министра Ливанова в том, что принятие министерством решения об изменении статуса и организационной формы возможно только при положительном решении учёного совета МАДИ, продолжают оказывать беспрецедентное давление на членов учёного совета с целью заставить изменить уже дважды принятое однозначное решение. Министерство образования всё сделало для того, чтобы поставить исполняющим обязанности ректора человека, слепо исполняющего корыстную волю отдельных руководителей ведомства. Действия молодого и малоопытного руководителя вуза создали в МАДИ атмосферу кадровой чехарды, в результате в середине года уволилось около двухсот кадровых работников вуза, зарплата части вспомогательного персонала упала до 3 тысяч 500 рублей в месяц. В университете началась охота на ведьм в виде незаконных и абсурдных проверок присутствия на кафедре с 9 до 18 часов маститых профессоров — естественно, эти проверки касаются тех, кто наиболее активно выступает против воли министерства образования. В автотранспортной и аэрокосмической отрасли эти фамилии знакомы многим: доктор технических наук Владимир Петрович Носов, много лет проработавший проректором МАДИ по науке, академик Российской акаде-

мии космонавтики имени Циолковского Александр Николаевич Сова, член-корреспондент Российской академии наук Вячеслав Михайлович Приходько и десятки других учёных и педагогов, составляющих золотой фонд нашей страны. Новоявленные руководители вуза даже не имеют представления о специфике работы учёных, да и с основами трудового законодательства либо не знакомы, либо умышленно их нарушают.

Новое руководство проводит планомерную замену опытных специалистов и руководителей ключевых подразделений МАДИ на своих друзей, знакомых и даже родственников, низкая профессиональная квалификация которых при этом не имеет абсолютно никакого значения. Так, вместо уволенного опытного начальника отдела кадров, почётного работника высшего профессионального образования России Ирины Евгеньевны Ершовой была назначена женщина пенсионного возраста — родная сестра начальника департамента министерства образования. Аналогичная ситуация с увольнением главного бухгалтера, начальника планово-финансового отдела, директора одного из филиалов и проректоров вуза.

Замена проректоров — это задуманная тактика чиновников министерства образования. Дело в том, что согласно положению проректоры входят в состав учёного совета вуза по должности, вот и придумали нехитрый способ решения вопроса: разогнать старый состав учёного совета, заменив его новым, послушным составом, ввести новоявленных проректоров, которых по плану будет порядка девяти, в состав учёного совета и принять очень нужное кому-то решение по слиянию вузов. Ввели даже должность проректора по безопасности!

Постоянная замена проректоров университета на людей, ранее не работавших в МАДИ, а в отдельных случаях и в системе образования в целом, необоснованное исключение из числа членов учёного совета профессионалов с мировым именем в науке, сведение счётов с сотрудниками, открыто выступающими против слияния, — всё это происходит в университете, который на протяжении трёх последних лет по результатам мониторинга Министерства образования и науки Российской Федерации признавался эффективным! В этом году, кстати, институт тоже признан одним из лучших и эффективных вузов.

Всё это направлено на развал вуза, на то, чтобы довести вуз до крайней черты, за которой только один выход — ликвидация самостоятельности с последующей перспективой — реализацией его имущественного комплекса, включающего не только студенческие общежития на 1 тысячу 800 мест, но и четыре здания в центре Москвы, учебные полигоны в ближайшем Подмосковье и в Тверской области, недалеко от берега Волги. При

этом никому в министерстве образования не интересно, что есть потребность страны в подготовке кадров с высшим образованием для организаций оборонно-промышленного комплекса, которая, кстати, в период с 2016 по 2020 год составляет в среднем 16 тысяч человек в год. Для обеспечения отрасли необходимо ежегодно готовить 55 тысяч человек, в том числе специалистов с высшим образованием — 2 тысячи 250 человек. Вклад МАДИ в подготовку кадров для дорожно-транспортного и оборонно-промышленного комплекса составляет почти половину — 1 тысяча 200 человек в год!

Уважаемые коллеги, считаю необходимым привлечь Генеральную прокуратуру Российской Федерации и ФСБ России для проверки всех фактов, связанных с развалом вуза. Кстати, в МАДИ есть куратор по линии ФСБ России, который, на мой взгляд, мог бы более тщательно посмотреть, что же происходит в МАДИ, ведь напрямую затрагиваются вопросы национальной безопасности страны. Мы обязаны вмешаться в сложившуюся ситуацию и не допустить ликвидацию МАДИ, сохранить его для России и всей автомобильно-дорожной отрасли!

И ещё хочу вам сообщить, что в 14.00 в переходе нашего здания открывается выставка, посвящённая детям войны, — наша фракция приглашает членов всех других фракций принять участие, — кроме того, эта выставка относит нас к 22 июня.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Вольфович Жириновский.

Жириновский В. В., *руководитель фракции ЛДПР.*

Можно, конечно, спасти какой-нибудь вуз и, может быть, даже город, но Государственная Дума должна заниматься глобальными вещами, а глобальная вещь — это 22 июня. Всю ли правду мы знаем об этом страшном дне? Кто и как вёл переговоры с Гитлером — может быть, частично вина лежит на тех, кто не смог убедить Гитлера не нападать на нашу страну? А ведь их вели наши люди! Нужно говорить об этом, чтобы все знали, понимали. Историю не знают: мы слишком много запросили у Гитлера — мы снова захотели проливы. Из-за них мы терпим поражения уже триста лет — ни Лондон не хочет давать, ни Париж, ни Берлин, а мы, пользуясь случаем, затребовали — а вдруг получится? Ну и получили оккупацию половины страны! А если бы сказали: "Адольф Алоизович, ваше, ваше, берите, и это берите, и то берите!" — может быть, он и не пошёл бы... Как с Наполеоном, он говорил: приезжай, царь Александр I, в Вильнюс, поговорим, парень, — не захотел ехать! Ну и дошёл Наполеон до Москвы — сжёг и ушёл! Надо знать историю всё-таки.

Кто эти чиновники, которые страну, так сказать, бросают? Ведь это же провокации делались: Афганистан — это что, афганские коммунисты там были? Это ЦРУ подстроило: побег группы афганских коммунистов, они просят помощи у Брежнева, Брежнев целуется, как с Хонеккером, с Нур Мухаммедом Таракки, и когда его убивают: "О, как это так, как посмели моего друга убить? Армию послать туда!" Ну разве можно так делать?!

И смотрите, всю историю идём на уступки. Первая мировая вообще не наша война! Кто из окружения Николая II заставил нас войти в эту войну? Вильгельм ведь говорил: "Ничего не делайте, мобилизацию отмените, мы не будем воевать". Однако кто-то насоветовал царю, и царь сказал: "Нет, мы мобилизацию не отменим!" — и бросил под немецкие пулемёты миллионы русских солдат. Дальше. Во время войны французы просят помощи: "Давай направь 50 тысяч русских солдат защищать Париж". Зачем?! Париж мы спасли, а сами с чем остались? И потом нам не вернули наших 50 тысяч солдат. И что, урок выучили? Нет!

Вторая мировая война. Опять англичане, американцы просят: "Русские, начните раньше наступление, нам конец!" Мы: "Можно и пораньше, нам не жалко полмиллиона солдат под гусеницы бросить!" И смотрите, что делает Гитлер, — Гитлер заигрывает: стоит трёхсоттысячная армия британцев, американцев — он ничего не делает, а мог бы их всех танками подавить! Эвакуация на Британские острова — пожалуйста, пожалуйста, флот английский — пожалуйста, пожалуйста, всё, давайте... Гитлер заигрывает с Западом, надеясь, что Запад поможет. Мы ни с Гитлером не смогли выстроить отношения, ни с Западом, то есть не Гитлер проиграл, начав войну на два фронта, а мы проиграли: ни от Запада ничего не получили, ни от Гитлера — получили только войну и от тех и от других!

Вот простой пример сегодня — Сирия. Мы что сделали? Прекратили большое участие, вывели часть войск. Что американцы сделали? Ввели! Вот мы пошли навстречу: давайте договоримся, мир, переговоры... Теперь курды под американцами, наступление на Ракку остановилось, и в конечном итоге у нас там будет очень сложная ситуация. То есть мы все двести лет пытаемся поверить Западу, что он пойдёт нам навстречу. Никогда!

Простой пример — спорт. Пошёл навстречу нам Запад? Вообще могут выкинуть с Олимпиады! Подобное уже было в 80-м году якобы из-за введения нами войск в Афганистан. А при чём здесь войска, Афганистан? Олимпийские игры — это гражданское дело. Войны всегда были... Даже в фашистской Германии проходили Олимпийские игры, и никто ничего не го-

ворил, мол, там фашистский режим, лагеря, убивают людей... Нет, это всё война с Западом, с Западом война — и спорт, и Украина... Стравили, настроили — самый худший вариант! — русских на Украине против русских в России. Русский доктор Чернов, как тот немецкий мясник, который убивал русских пленных, тоже убивал русских пленных в Донбассе, точнее, не пленных, а ополченцев. Вот повторяют: везде уничтожать, убивать русских!

Надо знать историю. Всё-таки в самые первые дни войны шли переговоры о сепаратном мире с Германией — чего тут скрывать? Вот генерал Серов об этом пишет, ибо он участвовал в этом деле от НКВД, от разведки. Прочитайте книгу — вы не все купили её — "Записки из чемодана", двадцать пять лет они лежали в подземелье. Вот читайте все всё лето, прочтите семьсот страниц, это написал человек, который участвовал во всём этом. Сейчас я говорю, прочитав его книгу, — может быть, и он не прав в чём-то, — я всегда говорю, прочитав источники чьи-то, а здесь сам участник! Нам нужно получать правду и информацию именно от участников процесса, потому что как бы мы ни владели информацией, но архивы-то пишут чиновники после совершения действий, и там может быть всё искажено опять, и мы опять будем в чём-то неправильно оценивать ситуацию, неправильно подавать её. А может быть, и был бы оправдан сепаратный мир: отдать Гитлеру Прибалтику и Украину, подождать — в конце концов всё равно Европа восстала бы против него, но как было правильно? На что мы рассчитывали? Не получилось это, стали биться с ними, а итог — мы отдали Прибалтику и Украину НАТО, прошло семьдесят лет — и отдали! Так, может быть, лучше было бы в 41-м отдать и сохранить 25 миллионов русских солдат? Сейчас Украина наша? Нет, и там убивают наших людей. И Прибалтика не наша, и с границы Прибалтики на нас пытаются напасть. Если глобально посмотреть за сто лет, то, может быть, окажется, что правы были в чём-то наши великие руководители, а мы не понимали их, — только по истечении ста лет можно понять, что и как происходило. Потому очень важно быстрее до конца архивы раскрывать, издавать больше мемуаров именно участников событий, а не политологов, историков, которые описывают, как и что якобы когда-то было. Как вот сейчас по Карелии: если документы поднять — инструкцию нарушили, что-то там ещё не то сделали — это ерунда, ведь главного-то вывода не будет сделано по событиям в Карелии, гибели детей. Говорят, инструкция не такая, конкурс не такой, вожатые не те, слишком малолетние, то есть все причины перечислили, кроме главной, главную никто не назвал, я называю её здесь вам от имени ЛДПР: ры-

ночный механизм не годится для детского отдыха, науки, образования, культуры, спорта и здравоохранения! Ведь если в сфере здравоохранения будет рыночный механизм, лечиться будут только богатые жулики, основная масса населения не получит лечения. Если будем вводить рыночный механизм в сферу образования, учиться будут дети негодяев, укравших у нас деньги. Если в науку запустить рынок, они все наши умы вывезут за границу — вариант Сороса. И если в культуре у нас будет рыночный механизм, будем читать всякую гадость типа "Розового сала" или что-то подобное, какие-то низкопробные произведения, в кино будет только порнуха-чернуха.

И вот самый главный пример — дети. При чём здесь рынок? Вы как объясняете трагедию? Дешёвые, говорите, путёвки... "Дёшево" же похоронили мы четырнадцать детей! Путёвки дешёвые — любой бизнес хочет заработать: у этой дамы, наверное, заработок миллионов десять уже за последние годы, да? А дети в могиле! Небольшой бизнес, несколько детских лагерей... И сердобольные родители, город Москва, заплатят. Голодец в отставку немедленно и, возможно, под суд! Начальника департамента соцзащиты Москвы — под суд! Начальника департамента в Петрозаводске — под суд! И запретить все коммерческие лагеря отдыха для детей, вернуть их профсоюзам, при этом Шмакова убрать, поставить Исаева. Где Исаев? Нет? Значит, и Исаева не поставим, он не ходит, не работает, Исаев. Как раньше профсоюзы готовили лагеря к отдыху? Ремонт, вожатым устраивали экзамены, только взрослые люди, определённая квота, к походу готовились несколько дней, шли в поход чуть ли не с собаками и с охраной, а здесь детей отпустили на озеро в холод плюс три! Какой поход может быть, когда детям двенадцать лет?! Палатки, дождь, в таких условиях умирают дети — нет, давайте спартанское воспитание! Так ты создай условия, и спартанское воспитание должно быть на поле футбольном, а не так, чтобы дети вот в таком состоянии оказались. То есть рыночный механизм здесь недопустим!

Как остановить вот это всё, как остановить? Я сказал про посадки, но самый главный механизм — это многопартийная администрация на местах. Глава администрации, где был лагерь, должен был запретить любые походы. Ну местные жители не ходят никуда! Вы у них спросите — они на лодках выйдут на это озеро? Нет. А детей посылаете! Глава администрации должен участвовать в организации летнего отдыха детей и говорить, что можно, чего нельзя, но этого нет, и Голодец останется у нас при власти, и все остальные. Вот эту даму арестуют, как Васильеву, покажут её хоромы и через полгода отпустят.

Этого делать нельзя, поэтому, я надеюсь, наши комитеты осенью заработают и накажут всех.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Владимирович Железняк.

Железняк С. В., заместитель Председателя Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Действительно, страшная трагедия произошла в Карелии, погибли дети, и, конечно, мы вместе со всей страной скорбим и соболезнуем родным и близким погибших. Но я считаю, что это совершенно неуместный повод для того, чтобы пытаться сейчас с трибуны Государственной Думы сводить политические счёты или пытаться под эту страшную тему протолкнуть какие-то популистские предложения. Действительно, должно быть выяснены все причины, которые привели к массовой гибели детей, и виновные, вне зависимости от должностей и бывших заслуг, должны быть обязательно привлечены к ответственности, понести самое суровое наказание. Безусловно, случившаяся трагедия выявила ещё один очень важный момент: безопасность детей, безопасность детского отдыха не может осуществляться по остаточному принципу, на этом ни в коем случае нельзя экономить.

Я, как выпускник Ленинградского Нахимовского военно-морского училища, знаю, что существует многолетняя система предупреждения травм и гибели ребят во время самых-самых опасных видов деятельности. То, что в данном случае из-за преступной безнаказанности, безалаберности и жадности ответственных людей погибли дети, действительно должно стать для нас, как депутатов, причиной для анализа существующего законодательства и, возможно, работы в течение летних месяцев, несмотря на все предстоящие предвыборные баталии, с тем чтобы незамедлительно была проведена проверка всех мест отдыха по регионам. Наши дети сейчас отдыхают, и важно, чтобы эти проверки осуществлялись не только чиновниками, но и экспертами и представителями родительского сообщества, чтобы эти проверки не носили кулуарного, закрытого характера. Очень важно, чтобы эти проверки точно так же не использовались для чьего-то политического популизма, главное — сохранение жизни и здоровья наших детей.

Конечно, требуется целый ряд изменений в действующее законодательство, и не только в законодательство. Именно поэтому предлагаю совместно с правительством и с представителями наших регионов провести соответствующий анализ и выработать меры по изменению существующих регламентирующих документов. Каковы должны быть эффективные крите-

рии безопасного отдыха детей? Это вопрос, на который, к сожалению, сегодня бо́льшая часть людей, даже те, кто отвечает за безопасность, не могут дать внятный ответ, а это значит, что система не работает в должной мере.

Мы понимаем, что случившаяся трагедия, беда ни в коем случае не должна повториться, должны быть сделаны очень серьёзные выводы из случившегося.

22 июня мы чтим память десятков миллионов наших граждан, которые погибли во время Великой Отечественной войны, отдали свои жизни за то, чтобы мы сегодня могли мирно и счастливо, свободно жить на своей земле. Абсолютно неприемлемо и недопустимо, чтобы чья-то безалаберность, преступная халатность и жадность в мирное время уносили десятки детских жизней, карельская трагедия не должна повториться. Вечная память погибшим детям!

Председательствующий. Спасибо.

Вячеслав Алексеевич Никонов, пожалуйста.

Никонов В. А., председатель Комитета Государственной Думы по образованию, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Глубокоуважаемый Сергей Евгеньевич, дорогие друзья, уважаемые коллеги! Во время Тегеранской конференции Франклин Рузвельт рассказал, почему он принял решение признать СССР: его дочь в 1933 году изучала географию, и он посмотрел на карту мира, по которой она занималась, — там было большое белое пятно на севере Евразии; на американских картах начала 30-х годов не было Советского Союза, но он-то помнил, что в этом месте находится крупнейшее государство планеты Земля.

Мы знаем, почему Барак Хуссейн Обама никогда не будет Франклином Делано Рузвельтом, не будет таким, как его великий предшественник и однопартиец. Он сделал абсолютно всё, чтобы России вернулся статус большой белой дыры на карте планеты, он сделал всё, чтобы на наш Петербургский международный экономический форум никто не приехал, — и его планы блестяще провалились: петербургский экономический форум этого года был рекордным по количеству участников, он прошёл в новом, с иголочки, очень большом Конгресс-холле; были подписаны соглашения на триллион рублей. Это был большой успех и нашего президента, и всей нашей страны!

Почему люди, несмотря на предупреждения Обамы, а может, и благодаря той рекламе, которую он нам создал, всё-таки приехали в Санкт-Петербург? Да потому, что они смотрят на физическую карту мира и видят там одну восьмую часть суши, которая по площади больше, чем все те государства Запада, которые участвуют в антироссийских санкциях. Они видят на

этой физической карте полезные ископаемые, треть природных ресурсов нашей планеты. Они смотрят на политическую карту мира и видят там государство — члена Совета Безопасности Организации Объединённых Наций, ядро крупнейших интеграционных объединений — БРИКС, ШОС. Они смотрят на экономическую карту мира и видят там пятую экономику нашей планеты — экономику, которая становится всё более самодостаточной. Как говорили древние, *natura abhorret vacuum* (природа не терпит пустоты), любая ниша, которая была оставлена западными компаниями, поддержавшими санкции, на российском рынке, будет заполнена компаниями других западных стран, а главное, российскими компаниями. Мы успешно занимаемся импортозамещением, и никакие санкции не помогут странам Запада теперь вернуть то, что они, я думаю, навсегда во многих отраслях потеряли.

Участники форума приехали в Россию, потому что Россия интересна. В каждый конкретный момент в Москве аккредитовано в 1,5–2 раза больше журналистов, чем в любой другой столице мира, потому что у нас происходят важные события, от которых зависит будущее на планете. Они приехали сюда, потому что им интересен наш лидер. Вы знаете, руководители крупнейших информационных агентств мира, которые с утра до вечера льют грязь на нашу страну, приехали не потому, что они любят нашу страну, а потому, что хотели послушать человека, от которого зависит судьба планеты, самого влиятельного политического деятеля на планете Земля, Президента Российской Федерации, основателя и лидера партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ" Владимира Владимировича Путина, ведь Путин может генерировать серьёзные идеи, от которых зависит будущее всего человечества.

На петербургском форуме из уст Путина прозвучала важнейшая инициатива о Большой Евразии. Большая Евразия — кошмар для Соединённых Штатов Америки: Евразия, которая объединяет Евразийский экономический союз, которая объединяет страны, входящие в Шанхайскую организацию сотрудничества, включая таких мировых гигантов, как Китай, Индия, страны АСЕАН, Евразия, к которой присоединяется Европейский союз... Естественно, что по сравнению с Большой Евразией любые инициативы, связанные с трансатлантическим партнёрством или транстихоокеанским партнёрством, становятся просто карликами.

Конечно, наша страна по-прежнему способна выступать лидером в решении очень многих вопросов, и на Западе причины, которые стали основанием для санкций, кажутся всё менее и менее убедительными. Всё больше появляется понимания

того, что Украина, ради которой эти санкции введены и ради которой нас пытаются вновь сделать белым пятном на карте планеты, того не стоит, поскольку за эту Украину Западу уже сейчас, безусловно, становится стыдно.

Вы знаете, что нашу страну никогда никто не мог взять извне, никто не мог одолеть нас в честном поединке, если, конечно, дело не касается футбола, но это отдельный вопрос. Против нашей страны могут применяться экономические санкции, профессиональное жюри на "Евровидении" может исказить результаты, могут быть антидопинговые комитеты, которые постараются не пустить нас на Олимпиаду, но, вы знаете, обама приходят и уходят, а наша страна, наша великая Россия остаётся и становится только крепче! (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Алексеевич. Ирина Владимировна Петеляева.

Петеляева И. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемый Иван Иванович, коллеги! Я из Карелии, из Петрозаводска, и, если будут вопросы, касающиеся трагедии, пожалуйста, подходите. Всё, что написано в прессе, действительно правда.

Я хотела бы задать вопрос: дети какой войны пострадали на Сямозере?! Сямозеро — это Россия, пострадали дети России, и поэтому это итог работы в том числе всего депутатского корпуса России, в том числе Государственной Думы.

Неоднократно депутаты заксобрания Республики Карелия обращались (я знаю, что были многочисленные обращения с мест; вы все представляете территории, и я сейчас представляю территорию), протестовали против так называемой оптимизации. Здесь сидят специалисты: мы отдали детский отдых в руки людям из соцразвития, которые этим никогда не занимались и не умеют этим заниматься. У нас теперь в сфере образования — менеджеры, в области соцразвития — менеджеры, а не специалисты, это люди, которые не знают, что такое нормативно-правовая база.

Мы с вами часто говорим о коррупции. Считается, что, когда мы платим 100 рублей или 1 тысячу рублей за неправильно припаркованную машину, это коррупция. Нет, коррупция — это когда детский отдых отдан в руки частному бизнесу!

С 2012 года мы бьёмся с этим лагерем. Я его закрывала, была замминистра образования, в 2009 году ни одного ребёнка туда не пустила, в 2010-м мы вывезли оттуда семьдесят одного ребёнка из детских домов Москвы, следующий год — пятнадцать детей с пневмонией. Дальше. Министерство социального развития Республики Карелия штрафует лагерь на 360 тысяч рублей, они обращаются в Арбитражный суд Республики Ка-

релия, и суд признаёт все проверки неправильными. А дети страдают!

Я хочу назвать имя, фамилию, отчество человека, благодаря которому хотя бы оставшиеся дети остались в живых, — это глава поселения Ореханов Андрей Иванович: он все эти годы бьётся с этим лагерем, у него в телефоне эсэмэски от детей из этого лагеря.

Сегодня нашли крайних — парней, девчонок, инструкторов, которых на работу брали воспитателями, и наш нравственный долг — защитить этих людей, потому что виноваты-то взрослые, большиe люди, сидящие в кабинетах, которые 3 июня провели тендер (я говорю о министерстве соцразвития Москвы), 3 июня выплатили деньги, отправили 42 миллиона рублей, 3 июня дети уже заехали в этот лагерь, и 3-го же июня было получено разрешение СЭС на открытие санаторно-курортного лагеря, в котором чёрным по белому написано: запрещено проведение походов, запрещён экстремальный туризм!

Как это могло произойти? Это значит, что в тот момент, когда проводился тендер, у людей на руках не было необходимого пакета документов. Я много лет организовывала лагеря, я знаю, что такое паспорт лагеря, — это пачка, в которой должны быть соответствующие акты. Мы с вами всё это знаем, мы специалисты.

Чего я требую? Давайте всё-таки проведём парламентское расследование, давайте создадим эту комиссию. Сергей Евгеньевич, я понимаю, что времени нет, но это необходимо сделать, нам надо обратиться к Чайке, нам надо обратиться в ФСБ, нам надо обратиться в МВД, чтобы ни в коем случае не спустили на тормозах, а то найдут крайнего и всё спустят.

Мы с вами обязательно должны запретить губернаторам и министрам заниматься выборами: на это, на ежедневные планёрки у них время есть, а на то, чтобы объехать лагеря, чтобы посмотреть, в каких условиях сегодня растут дети, где защита детей, — на это у министров времени нет.

Конечно, нужно прекратить губительную "оптимизацию" — сколько можно?!

И самое главное: у нас очень много людей занимаются вопросами детства, но у нас нет министра детства, и я предлагаю этот вопрос поставить перед президентом, нам нужно министерство, которое будет конкретно заниматься детством, развитием, защитой самого главного ресурса России — детей.

Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо.

Александр Александрович Агеев.

Агеев А. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, заканчивается шестой созыв, дан старт избирательной кампании Государственной Думы седьмого созыва, и, пользуясь случаем, я хотел бы прежде всего пожелать успехов партии "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", ну и, конечно, тем нашим коллегам, вам, коллеги, кто действительно работал, помогал людям.

Мы начали шестой созыв со скандала с фальсификацией на выборах в Государственную Думу, а также с подтасовкой результатов в Астрахани против Олега Шеина — заканчиваем шестой созыв скандалами в спорте, недопуском российских спортсменов, российской сборной на Олимпийские игры.

Я вместе с вами переживаю по поводу неудачного выступления нашей сборной по футболу, но это спорт — действительно, ребята и тренеры старались, — спорт тем и интересен, победы ещё будут! Другое дело, не могу согласиться с тем, что в наши сборные команды покупаются игроки из-за границы, им даётся гражданство Российской Федерации, российские паспорта, — на мой взгляд, это неправильно. Вы знаете, у меня совсем не вызывают уважения и радости победы Виктора Ана, Вика Уайлда и многих других. У нас достаточно много своих ребят, у нас огромная страна, много талантливых спортсменов, которых нужно поддерживать, и нужно заниматься действительно их ростом и, так сказать, селекцией, а всё остальное... Победы будут!

Сегодня, к сожалению, Министерство спорта занимается только спортом высоких достижений — привлечь, переманить, дать зарплату, квартиру, машину, а наши дети в регионах, в Москве, они что, не заслуживают такого же внимания? Конечно заслуживают.

После провальной Олимпиады 2012 года была создана рабочая группа по преодолению кризисных явлений в спорте, в состав которой я также вошёл. Безусловно, это было такой же формальностью, как и всегда, но мне удалось несколько раз выступить, и выступить принципиально, против сегодняшней политики Министерства образования и науки и Министерства спорта. До сих пор всё, чем они гордятся, — это строительство ФОКов, куда, к сожалению (как будто они не знают!), попасть практически невозможно: всё расписано по коммерческим часам, и обычные дети заниматься там не могут.

Уважаемые коллеги, у нас спорт стал абсолютно недоступен для детей, заниматься им могут только дети богатых родителей, родителей, которые могут позволить себе купить инвентарь для детей, дать спортивное питание, нанять им индивидуальных тренеров. Число детско-юношеских спортивных

школ также сокращается, к сожалению, во всех регионах нашей страны.

У России действительно много завистников, но я сегодня официально с этой трибуны обращаюсь к президенту Олимпийского комитета Александру Жукову, ко всему руководству Государственной Думы и к вам, коллеги: главные враги России — внутри нашей страны!

Вчера закончился чемпионат России по гребле на байдарках (это мой родной вид спорта — поверьте, там тоже много проблем): несколько десятков спортсменов из нашего ближнего зарубежья — Украины, Молдовы, Приднестровья, Азербайджана, — им тоже были выданы паспорта, но это наши, русскоговорящие, все мы рождены в СССР. Другое дело, когда паспорта выдают спортсменам из-за океана. Так вот, вчера на чемпионате России на олимпийской дистанции 200 метров на каноэ победил волгоградский спортсмен Андрей Крайтер, уверенно победил и должен ехать на чемпионат Европы, который завтра стартует, и в ближайшее время — Олимпийские игры. Но к сожалению, у нас едут на чемпионаты представлять Россию не лучшие: здесь, внутри страны, "РУСАДА" и чиновники Министерства спорта создают условия, при которых лучшего не пустят. Они попытались создать проблемы и не допустить его сдать допинг-тесты, но парень не замешан ни в каких допинг-скандалах, тесты отрицательные. Тогда они нашли формальный повод — типа не вовремя представил документы. Он подтверждает, что по электронной почте всё вовремя было прислано, — и тут же протокол переписывается, вроде как его не было дома, когда нужно было пройти какие-то дополнительные тесты.

Коллеги, давайте вместе не допустим таких ситуаций, давайте поможем, надо сделать так, чтобы в нашем спорте были действительно лучшие, чтобы они ездили на Олимпийские игры, чтобы они представляли Россию на всех международных соревнованиях. Однако главное здесь даже не спорт высоких достижений, а чтобы наши дети имели возможность заниматься спортом и чтобы эти возможности были равными для всех.

И я хотел бы поблагодарить сейчас тех из вас, коллеги, вне зависимости от партийной принадлежности, кто действительно борется с такой несправедливостью, — это Владислав Третьяк, это Александр Терентьев, это Александр Прокопьев, это Борис Ивановженков и многие другие... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Спасибо, Александр Александрович.

Коллеги, сегодня трое наших коллег отмечают дни рождения: это Павел Владимирович Крашенинников, Владимир Владимирович Сысоев и Александр Николаевич Шерин. Да-

вайте поздравим их и пожелаем всего-всего самого доброго! (*Аплодисменты.*)

Вернёмся к проекту порядка работы. Какие есть вопросы? Прошу записаться.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Алексей Юрьевич Русских.

Русских А. Ю., *председатель Комитета Государственной Думы по земельным отношениям и строительству, фракция КПРФ.*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, комитет просит 50-й и 52-й вопросы перенести на завтра в связи с поступившими замечаниями ГПУ.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Николаевич Гончар.

Гончар Н. Н., *председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Аналогичная просьба по 40-му вопросу повестки дня, 44-му и 45-му: мы просим перенести рассмотрение во втором чтении на завтра, 22 июня, и в третьем чтении — на 24-е.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Николаевич Плигин.

Плигин В. Н., *председатель Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, законопроект под пунктом 34 просим поставить в повестку заседания, которое состоится 22-го.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Иванович Бессонов.

Бессонов В. И., *фракция КПРФ.*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! В этом созыве мы, наверное, не успеем, поэтому я предлагаю на один из первых "правительственных часов" седьмого созыва пригласить министра спорта. Назрела необходимость подробнейшим образом обсудить проблемы спорта: что мы с вами должны сделать для того, чтобы улучшить ситуацию в этой сфере? Мы с вами наблюдаем скандал, связанный с допуском российских спортсменов на Олимпийские игры в Бразилии, слабое выступление российской сборной на чемпионате Европы по футболу. Спорт — это основа жизни государства: это и здоровый образ жизни, и крепкий дух народа как основа обороноспособности. Совершенно очевидно, что нашим спортсменам не хватает коллективистского духа. Детский спорт плат-

ный, что делает его недоступным для многих детей, и, как следствие, короткая скамейка запасных...

Председательствующий. Владимир Иванович, мы обсуждаем повестку дня на сегодня. У вас по сегодняшней повестке дня есть замечания?

Бессонов В. И. Нет.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, нет других замечаний?

Итак, предлагается перенести на завтра законопроекты под пунктами 50, 52, 40, 44, 45 и 34. Нет возражений? Нет.

Ставлю на голосование: принять порядок работы в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 47 мин. 51 сек.)

Проголосовало за 379 чел. 84,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 380 чел.

Не голосовало 70 чел. 15,6 %

Результат: принято

Принимается в целом.

2-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "О заявлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О ситуации, связанной с возможным отстранением легкоатлетов Российской Федерации от участия в XXXI Олимпийских летних играх 2016 года".

Ирина Константиновна Роднина, пожалуйста.

Роднина И. К., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, разрешите зачитать проект заявления Государственной Думы "О ситуации, связанной с возможным отстранением легкоатлетов Российской Федерации от участия в XXXI Олимпийских летних играх 2016 года".

"Спорт высших достижений — уникальный способ налаживания добрых отношений не только между спортсменами различных стран, но и между их народами. Лозунг "О спорт, ты — мир!" был, есть и останется самым точным выражением сути олимпийского движения.

Применение допинга спортсменами любой страны заслуживает самого решительного осуждения. По сути, это проявление мошенничества, вызывающее недоверие и рознь между спортсменами. Поэтому отстранение спортсменов, уличённых в применении допинга, от спортивных соревнований любого уровня — вполне справедливое и заслуженное наказание.

Однако применение репрессий по отношению к тем спортсменам, которые никогда не были замечены в нечестной игре, по мнению Государственной Думы Федерального Собрания

Российской Федерации, не только является несправедливым решением, но и подрывает основы прежде всего олимпийского движения.

Казалось, времена, когда спорт пытались использовать в качестве инструмента политической борьбы, объявляя бойкоты олимпиадам и другим спортивным соревнованиям по причине политических разногласий, давно канули в Лету. Однако сегодня кое-кто пытается вытащить это пропахшее нафталином политическое оружие со свалки истории. Запрет на участие в Олимпийских играх, особенно в индивидуальных видах спорта, спортсменам, не запятнавшим себя даже подозрением в употреблении допинга, иными мотивами объяснить нельзя.

По сути дела, некоторыми спортивными бюрократами явочным порядком вводится принцип презумпции виновности по отношению к спортсменам конкретной страны. Вряд ли этот принцип, использовавшийся разве что во времена инквизиции и тоталитарных режимов, может считаться применимым в наше время. Такой подход способен только внести рознь и недоверие как между спортсменами различных стран, так и между их гражданами, разрушить замечательные достижения олимпийского движения и всего спорта высших достижений.

Отстранение российских спортсменов, в том числе завоевавших мировую славу своими выдающимися спортивными достижениями, от участия в XXXI Олимпийских летних играх 2016 года в отместку за поведение их недобросовестных коллег является прямым нарушением прав человека. Огромные усилия, затраченные на четырёхлетнюю подготовку к участию в этом празднике спорта, оказываются бессмысленными, что лишает спортсменов мотивации к работе по повышению своих результатов, наносит им непоправимую моральную травму.

Государственная Дума надеется, что в конце концов разум возобладает над эмоциями и будет принято объективное решение, адекватное сложившейся ситуации, не ставящее под сомнение идеалы и цели олимпийского движения и всего спорта высших достижений.

Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации".

Я призываю все фракции Государственной Думы поддержать проект заявления и также выражаю позицию фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" в поддержку этого проекта заявления.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы есть? Есть.

Прошу записаться.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Дмитрий Юрьевич Носов.

Носов Д. Ю., фракция ЛДПР.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, у меня вопрос к вам. Можем ли мы в связи с этими событиями инициировать парламентское расследование и создать рабочую группу или комиссию, куда войдут эксперты из области спорта, представители депутатского корпуса, корреспонденты, представители правоохранительных органов, чтобы выявить всех причастных к этому скандалу как в стране, так и за рубежом и принять все меры, чтобы эти люди понесли заслуженное наказание?

Председательствующий. Законодательство Российской Федерации позволяет Государственной Думе создать комиссию в случае, если Государственная Дума считает это целесообразным.

Борис Сергеевич Кашин.

Кашин Б. С., фракция КПРФ.

Ирина Константиновна, не кажется ли вам, что, чтобы это обращение было более действенным, нам надо оценить и работу наших чиновников? Я вот всегда восхищался достижениями наших спортсменов по ходьбе, крёстный отец этой школы — губернатор Меркушкин, в Мордовии, и результаты голосования у него на выборах всегда за 90 процентов зашкаливали. Вот нет ли здесь какой-то корреляции и не пора ли нам на эту тему тоже обратить внимание, а не закрывать глаза на то, как наши чиновники работают?

Председательствующий. Ирина Константиновна Роднина, пожалуйста.

Роднина И. К. Я считаю, что сейчас мы обсуждаем заявление о том, чтобы было принято правильное решение в отношении спортсменов, которые имеют право выступать на Олимпийских играх по показателям и результатам, которых они достигли на соревнованиях, а оценка в заявлении действий каких-то чиновников — я думаю, это неправильно.

Председательствующий. Спасибо.

Кто хотел бы выступить? Есть желающие.

Прошу записаться.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Владимир Вольфович Жириновский, пожалуйста.

Жириновский В. В. Вот я уже слышал отклики, некоторые депутаты говорят: слишком мягко. Я им объяснил, что мы это направим в Международный олимпийский комитет; если подадим жёсткое заявление, только разозлим их, это ничего не даст, поэтому мы просто заявляем позицию: подумайте, прежде чем принимать какие-то решения. Тем более это могут быть во-

обще слухи, реально комитет ещё не заседал, и, какое он вынесет решение, мы не знаем.

Меня здесь другое волнует: мы постоянно оказываемся в унижительном положении, мы всё просим, оправдываемся, мол, мы не виноваты. Вот и здесь, в ситуации со спортсменами... Про детский отдых я уже сказал: отдать профсоюзам или государственным структурам, убрать частный сектор, но ведь частный сектор есть и здесь, в спорте. Вот выросли наши спортсмены, футболисты или те, кто по другим видам спорта будет участвовать, они выросли за последние двадцать пять лет в этой грязной экономике, где постоянно слышится: "Деньги, деньги, деньги", — и всё рассказывают, кто сколько получил, сколько у него есть, сколько при разводе осталось детям... Целое поколение выросло! За это отвечают те, кто бросил страну на растерзание новым, так сказать, политическим провокаторам, которые устроили нам 91-й год. Это же надо понимать. Наши спортсмены думают только о контрактах, и их совершенно, даже хотя бы частично не интересует проблема патриотизма — как вот эта девушка, сбжавшая в Америку, или Родченков, который заведовал нашим агентством по борьбе с допингом.

Конечно, допинг надо считать формой мошенничества. Кстати, мы опять чужое слово применяем, и дети не понимают: вот где-то там спортсмены применяют какой-то там допинг — наши юные спортсмены думают, что это хорошо. Почему мы по-русски-то не назовём, не скажем, что такое допинг? Мы же называем водку, когда она ненатуральная, палёной или как-то там ещё, я не знаю, сивухой например, находим всякие гадкие слова, чтобы к этой водке было отвращение, а слово "допинг" звучит красиво, как "инфляция", "стагнация", "рецессия"; это всё наши учреждения — министерство экономики, Министерство спорта — вводят английские термины. Это тоже имеет значение!

Мы здесь выступали, просили вас принять закон о защите русского языка, он в том числе и этого касался. Если бы двадцать пять лет дети слышали, что допинг — это отрицательное явление, что это ускоритель, так сказать, искусственный ускоритель действия всех процессов в организме... Мы можем найти соответствующее русское слово, как английскому слову "хулиган" можем найти соответствующие русские слова, например "буйный" или, как вот ещё недавно во фракции мы подобрали, "дебошир" и так далее. Почему "хулиган"? Я вообще с детства думал, что это русское слово — ну "хулиган" и "хулиган", — оказалось, английское слово. Так и с этим словом "допинг". Конечно, это беда, беда, что целое поколение выросло, которое спокойно относится к этому: допинг так допинг... Одни

контракты! "Сколько там у тебя?" — "3 миллиона евро". — "А у меня два с половиной", — и вот начинают конкурировать между собой!

Почему мы выиграли на Олимпийских играх в соревнованиях по футболу, единственный раз мы были чемпионами?

Из зала. *(Не слышно.)*

Жириновский В. В. Два! Это же великолепно! Почему? Потому что готовились спортсмены по всему Советскому Союзу, и никаких денег не было, сборы были у спортсменов, да, там кормили чуть-чуть лучше, и, по-моему, какие-то суточные были у них, и эти сборы были раз или два раза в году — всё! Даже квартиры им особенно не давали, то есть люди выступали за свой вид спорта, за свой город, за страну. А сейчас специально сделали так, что спортсмены могут выступать не от страны, то есть нет страны, — вот почему пытаются заставить наших спортсменов поехать выступать под белым флагом! Я вас уверяю, лет через двадцать вообще отменят участие национальных сборных команд, их эти слова бесят: как это, от страны приедут?! Пусть едут в индивидуальном качестве! Учёные — в индивидуальном качестве! Всюду должны быть индивидуумы, которых легче подкупить! Чтобы не было Родины, не было границ, не было истории, всего этого не было — вот иди в своём качестве, так сказать, и совершай какие-то действия.

Они уже опять проводят эксперимент на нас! Был коммунистический эксперимент на нас, был эксперимент с демократией ельцинской на нас, а теперь на нас проводят эксперимент с запретом русского языка. Зачем по-русски говорить? Вот дадим вам суржик, в Вене подготовленный, полуукраинский, полупольский... Но надо понимать, что это далекоидущие действия по размыванию государств в целом.

Вот почему сегодня "ИГИЛ" создано? Ну нет такого государства! Нет? Так будет "Исламское государство"! А где его границы? А весь исламский мир! А где не исламский мир — и там тоже будет: вот в Германии будут отдельные земли исламские, отдельные провинции, или области, департаменты. То есть всячески стараются создать на планете Земля содружество граждан, чтобы якобы защищать права человека, — красиво звучит! — а в это время на органы используют людей, в это время детей завлекают в сексуальное рабство, в это время у нас в Карелии гибнут дети.

И вот здесь пятнадцать депутатов от Москвы — хоть один встал и что-нибудь сказал по поводу деятельности тех, кто закупал путёвки?! Ведь погибли москвичи в основном, четырнадцать человек, — где депутаты от Москвы? Ни одного нет в зале! Где Гончар, где? Он ушёл, Николай Николаевич, а осталь-

ных четырнадцать депутатов я вообще не знаю. Сейчас снова они пойдут на выборы и снова выиграют, и пойдёт на выборы та самая дама, которая заключала, подписывала контракт с этим карельским лагерем!

Из зала. *(Не слышно.)*

Жириновский В. В. Ну пришёл сейчас, когда услышал меня, из буфета сбежал скорее, там бутерброд с икрой остался... А ты не подсказывай, Коломейцев, не надо ростовских штучек! Вот для него это был бы вариант: ушёл — и нет! А теперь он пришёл — и скажет: "Я был!"

Николай Николаевич, я говорю, что я двадцать пять лет здесь вижу отсутствие депутатов от Москвы, что при Лужкове, что... все годы советской власти! Вы зажрались, депутаты московские! *(Шум в зале.)* Это вы продали страну, и Советский Союз, и царскую Россию! *(Шум в зале.)* Пётр I правильно вывел столицу в Петербург! Вы ни черта не делаете, и московские чиновники, и московские депутаты! *(Шум в зале, аплодисменты.)* И не можете делать! Посмотрите на его фигуру: какое пузо! Посмотрите! *(Шум в зале.)* Зажрались все! Это позор вам всем! *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Владимир Вольфович! Владимир Вольфович!

Жириновский В. В. Что такое? Согласен, излишний вес, немножко излишний вес, надо 80 килограммов — у него 120. Ну как же, за счёт детей, они в морге лежат, а на вас костюмы не лезут! *(Шум в зале.)* Я сегодня свой костюм отдам куда-нибудь туда, подальше от Москвы...

То есть поддержим всё это, но нужно принимать кардинальные решения... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Владимир Вольфович, вес здесь ни при чём, иначе мы вас на весы поставим.

Жириновский В. В. Согласен. Считаю, что у кандидатов в депутаты — не больше 90 килограммов, у кого вес больше — из списков вычеркнуть!

Председательствующий. Михаил Васильевич, вы выступать будете? Нет.

Коллеги, я предлагаю сразу проголосовать за проект постановления. Нет возражений? Нет.

Объявляю "час голосования" и ставлю проект постановления на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 03 мин. 20 сек.)

Проголосовало за 429 чел. 95,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 429 чел.

Не голосовало 21 чел. 4,7 %

Результат: принято

Постановление принимается.

3-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "О реализации отдельных положений статьи 6 Федерального закона "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации". Докладывает Виктор Витальевич Пинский. Пожалуйста.

Пинский В. В., *председатель Комитета Государственной Думы по Регламенту и организации работы Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! У нас постоянно совершенствуется антикоррупционное законодательство, и одним из недавних изменений в закон "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы..." было изменение, касающееся введения для депутатов Государственной Думы обязанности сообщать о конфликте интересов. Порядок такого извещения в соответствии с этим законом должен определяться палатой.

Комитет совместно с комиссией по доходам разработал проект постановления, который предлагается вашему вниманию: мы предусмотрели дополнение перечня полномочий комиссии возможностью рассматривать эти вопросы, предлагается также утвердить положение о порядке извещения о конфликте интересов. Просьба поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы?

Александр Георгиевич Тарнавский.

Тарнавский А. Г., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"*.

Спасибо, Сергей Евгеньевич.

Виктор Витальевич, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", конечно, поддержит настоящий проект, но вопрос такого порядка. Вот когда осенью прошлого года принимался пакет законов, учитывая, что понятия "конфликт интересов" и "личная заинтересованность" неоднозначные, понимаются по-разному, в Трудовой кодекс и в закон "О государственной гражданской службе..." было внесено уточняющее изменение о том, что эти понятия применяются в том смысле, который опреде-

лил закон "О противодействии коррупции", коррупционное законодательство. Может быть, имеет смысл и нам поправить это понятие, потому что эти нормы крайне чувствительны для депутатов, многие из которых много сделали в бизнесе, в других сферах, областях? Если мы личную заинтересованность и конфликт интересов будем понимать широко, то это, наверное, будет не совсем верно. Что юристы Правового управления по этому поводу могли бы сказать и обсуждался ли этот вопрос на заседании комитета?

Председательствующий. Виктор Витальевич Пинский.

Пинский В. В. Александр Георгиевич, если мы столкнёмся с такими проблемами в ходе правоприменения, то будем этот вопрос рассматривать. Пока всё понятно.

Председательствующий. Спасибо.

Кто хотел бы выступить? Нет желающих.

Выносим законопроект на "час голосования".

4-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

Раиса Васильевна Кармазина.

Кармазина Р. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, Комитет по бюджету и налогам предлагает принять в третьем чтении названный законопроект. Все необходимые процедуры проведены, он прошёл юридико-техническую и лингвистическую экспертизы, поэтому прошу поддержать его в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам? Нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

5-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности". Докладывает Александрович Ремезков.

Микрофон на трибуне включите.

Ремезков А. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Добрый день, уважаемые коллеги! Данный законопроект Государственная Дума приняла в первом чтении 26 февраля 2016 года, во втором — 7 июня этого года. Комитет рассмотрел данный законопроект. Учитывая возникшие кодификационные коллизии в связи с рассмотрением другого, президентского законопроекта № 1083199-6 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации", комитет просит Госу-

дарственную Думу вернуть данный законопроект к процедуре второго чтения.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование предложение о возвращении законопроекта к процедуре второго чтения.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 07 мин. 34 сек.)

Проголосовало за 246 чел. 54,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 246 чел.

Не голосовало 204 чел. 45,3 %

Результат: принято

Предложение принимается.

Александр Александрович, пожалуйста.

Ремезков А. А. В целях устранения возникшей коллизии в уголовно-правовом законодательстве необходимо синхронизировать вносимые изменения, в связи с чем в законопроект предлагается внести четыре поправки. Все они включены в таблицу № 1 и рекомендованы комитетом к принятию. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по таблице поправок? Нет.

Ставлю таблицу № 1 на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 08 мин. 21 сек.)

Проголосовало за 233 чел. 51,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 233 чел.

Не голосовало 217 чел. 48,2 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Александр Александрович, пожалуйста.

Ремезков А. А. В случае принятия законопроекта во втором чтении комитет рекомендует Думе принять его и в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

6-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по во-

просам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности".

Владимир Николаевич Плигин, выступление с места.

Плигин В. Н. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Экспертизы проведены, замечаний нет. Просим принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Выступления по мотивам? Нет. Выносим законопроект на "час голосования".

7-й вопрос, проект федерального закона "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях".

Николай Николаевич Гончар.

Гончар Н. Н. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Указанный законопроект во втором чтении принят 17 июня, прошёл все необходимые экспертизы, правовую и юридико-техническую, подготовлен к принятию в третьем чтении.

Председательствующий. Выступления по мотивам? Нет. Выносим законопроект на "час голосования".

8-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях".

Владимир Николаевич Плигин.

Плигин В. Н. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Экспертизы проведены, просим принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Выступления по мотивам? Нет. Выносим законопроект на "час голосования".

9-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 333³³ части второй Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" в части установления государственной пошлины за внесение сведений о юридическом лице в государственный реестр юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности".

Валерий Викторович Иванов.

Иванов В. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Комитет по бюджету и налогам вносит предложение принять в третьем чтении данный законопроект. Замечаний правового, юридико-технического и лингвистического характера по законопроекту не имеется.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам? Нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

10-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации и статьи 17 и 19 Федерального закона "О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Андрей Иванович Колесник, с места.

Колесник А. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект был принят Государственной Думой во втором чтении 10 июня 2016 года. Замечаний правового и лингвистического характера по законопроекту нет. Прошу вас поддержать позицию комитета и принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам? Нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

11-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации и Федеральный закон "О приватизации государственного и муниципального имущества".

Андрей Иванович Колесник.

Колесник А. И. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект был принят Государственной Думой во втором чтении 10 июня 2016 года. Замечаний правового и лингвистического характера по законопроекту нет. Прошу вас поддержать позицию комитета и принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам? Нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

12-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации".

Андрей Анатольевич Андреев.

Андреев А. А., фракция КПРФ.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые согласования и экспертизы. Просим поддержать и принять его в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам? Нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

13-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросу совершенствования порядка судопроизводства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве".

Рафаэль Мирхатимович Марданшин, пожалуйста.

Марданшин Р. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Данный законопроект был принят во втором чтении 14 июня 2016 года. К третьему чтению он прошёл все необходимые экспертизы, замечаний по законопроекту не имеется. Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству рекомендует принять данный законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам будут? Нет.

Выносим на "час голосования".

14-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в Закон Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации".

Владимир Александрович Понежевский, пожалуйста.

Микрофон включите.

Понежевский В. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект был принят Государственной Думой в первом чтении 7 июня, во втором чтении — 17 июня 2016 года. Комитет доработал проект федерального закона с учётом принятых поправок. Заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы имеется. Прошу проголосовать за принятие законопроекта в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам будут? Нет.

Выносим на "час голосования".

15-й вопрос — докладчика прошу подойти к трибуне, — проект федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о сотрудничестве в сфере поставок нефтепродуктов в Республику Таджикистан".

Сентюрин Ю. П., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра энергетики Российской Федерации.*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона о ратификации названного соглашения между правительствами Российской Федерации и Республики Таджикистан. Данное соглашение было подписано в феврале 2013 года. Необходимо отметить, что подписание данного документа направлено на упрочение и дальнейшее развитие интеграционных связей между Россией и Таджикистаном. Этот документ подписывался и задумывался как часть пакета, в который также входят соглашение о статусе и условиях пребывания российской военной базы на территории Республики Таджикистан и протокол о внесении изменения в соглашение между правительствами двух стран о трудовой деятельности и защите прав граждан Российской Федерации в Республике Таджикистан и граждан Таджикистана в Российской Федерации.

Соглашение, о котором сегодня идёт речь, предусматривает организацию беспошлинных поставок нефтепродуктов из России в Таджикистан в объёмах внутреннего потребления этого государства, ориентировочно это до 1 миллиона тонн в год. По статистическим данным, которые имеются в распоряжении министерства и основаны на информации Федеральной таможенной службы, за период временного применения этого соглашения объём поставок нефтепродуктов составлял от 200 тысяч до 600 тысяч тонн в год. В срок до 1 октября каждого года по соглашению компетентные органы сторон — это Министерство энергетики Российской Федерации и Министерство энергетики и промышленности Республики Таджикистан — согласовывают объём внутреннего потребления нефтепродуктов в Таджикистане на следующий, очередной календарный год и подписывают индикативный баланс, в соответствии с которым осуществляется соответствующая работа. Для справки: индикативный баланс на 2016 год согласован в объёме 830 тысяч тонн нефтепродуктов.

Соглашение предусматривает запрет на реэкспорт поставляемых в Таджикистан на беспошлинной основе нефтепродуктов и право российской стороны приостановить беспошлинные поставки в случае выявления соответствующих фактов реэкспорта.

Кроме того, соглашение гарантирует неприкосновенность собственности хозяйствующих субъектов — российских на территории Таджикистана и таджикистанских на территории России, — которые вовлечены в работу по беспошлинным по-

ставкам нефтепродуктов. При этом соглашение предусматривает полную и безусловную правовую защиту и недопустимость принудительного изъятия упомянутой собственности хозяйствующих субъектов.

Поскольку соглашение содержит правила иные, чем установленные законодательством Российской Федерации, в части беспощинных поставок нефтепродуктов, а также защиты собственности таджикостанских хозяйствующих субъектов на территории Российской Федерации, в соответствии с положениями Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации" этот документ подлежит ратификации.

Соглашение временно применяется с даты его опубликования в соответствии с законодательством государств каждой из сторон. Фактически дата начала временного применения этого соглашения — 12 ноября 2013 года, ну а в силу оно вступает с даты получения сторонами последнего письменного уведомления о выполнении внутригосударственных процедур, необходимых для его вступления в силу. Для справки: таджикостанская сторона приняла правительственное постановление в мае 2013 года, тем самым завершив внутригосударственные процедуры, необходимые для ратификации и вступления в силу на территории этого государства данного соглашения.

Отмечу, что реализация соглашения не потребует дополнительных расходов федерального бюджета Российской Федерации.

С учётом изложенного прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Казбек Куцукович Тайсаев.

Тайсаев К. К. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Рассматриваемое сегодня соглашение было подписано в целях урегулирования взаимного сотрудничества России и Таджикистана в сфере поставок нефтепродуктов в Республику Таджикистан, что послужит развитию двусторонних торгово-экономических отношений с учётом долгосрочных интересов двух государств в развитии стратегического сотрудничества.

Следует отметить, что нефтепродукты, о которых идёт речь в соглашении, не подлежат реэкспорту в третьи страны. Этот запрет также распространяется на ввозимые в Республику Таджикистан из других государств — участников Таможенного союза нефтепродукты, страной происхождения которых является Российская Федерация. В случае нарушения упомянутого запрета российская сторона оставляет за собой право приостановить беспощинные поставки нефтепродуктов. Кроме того, соглашение, как уже было сказано, гарантирует неприкосновенность собственности российских хозяйственных

субъектов, находящихся на территории Таджикистана, на приоритетной основе.

Необходимо заметить, что выполнение российской стороной положений данного соглашения не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия иных актов федерального законодательства, не потребуются также дополнительных расходов федерального бюджета, а выпадающие доходы федерального бюджета ориентировочно составят сумму 300 миллионов долларов США в год.

В Государственной Думе проведена необходимая экспертная работа. В подборке соответствующих материалов имеется положительное заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы, комитета по энергетике, Счётной палаты Российской Федерации и Комитета Совета Федерации по международным делам.

С учётом изложенного комитет рекомендует Государственной Думе ратифицировать упомянутое соглашение. Прошу поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить? Нет.

Выносим на "час голосования".

16-й и 17-й вопросы чуть позже рассмотрим, а сейчас 18-й вопрос, проект федерального конституционного закона "О внесении изменений в статью 32 Федерального конституционного закона "О Правительстве Российской Федерации" и Федеральный конституционный закон "О чрезвычайном положении". Докладывает Владимир Николаевич Плигин.

Плигин В. Н. Уважаемые коллеги, поправок нет, поэтому просим данный текст одобрить во втором чтении. Вопрос о третьем чтении пока не ставим.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

19-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 21 Бюджетного кодекса Российской Федерации". Докладывает Надежда Сергеевна Максимова.

Максимова Н. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроектом присваиваются коды бюджетной классификации для обеспечения деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации.

Ко второму чтению поправки не поступили.

Комитет предлагает принять законопроект во втором чтении.

**Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
И. И. Мельников**

Председательствующий. Спасибо, Надежда Сергеевна. Выносим на "час голосования".

По третьему чтению есть предложение?

Максимова Н. С. Нет. По третьему нет пока предложения. У нас основной законопроект не предложен к третьему чтению, поэтому эти законопроекты будем позже смотреть.

Председательствующий. Хорошо.

Выносим на "час голосования".

20-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 333³⁸ части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Докладывает Надежда Сергеевна Максимова.

Максимова Н. С. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл юридико-техническую экспертизу, подготовлен ко второму чтению. Поправок к нему не поступило.

Комитет рекомендует принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

21-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции". Докладывает Эрнест Абдулович Валеев.

Валеев Э. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к рассмотрению во втором чтении. Поступила сорок одна поправка, из них тридцать восемь комитет предлагает принять и три предлагается отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 23 мин. 05 сек.)

Проголосовало за 238 чел. 52,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 238 чел.

Не голосовало 212 чел. 47,1 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 23 мин. 30 сек.)

Проголосовало за 239 чел. 53,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 239 чел.

Не голосовало 211 чел. 46,9 %

Результат: принято

Принимается.

Выносим на "час голосования".

Микрофон на трибуне включите, пожалуйста.

Валеев Э. А. Законопроект подготовлен и для принятия в третьем чтении. Необходимая процедура соблюдена. Комитет предлагает рассмотреть законопроект и в третьем чтении в случае принятия во втором.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

22-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 230 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации". Докладывает Александр Александрович Ремезков.

Ремезков А. А. Добрый день, уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В комитет поступила одна поправка, она включена в таблицу № 1, комитет рекомендует её принять.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 24 мин. 30 сек.)

Проголосовало за 241 чел. 53,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 241 чел.

Не голосовало 209 чел. 46,4 %

Результат: принято

Принимается.

Микрофон на трибуне включите, пожалуйста.

Ремезков А. А. Комитет предлагает в случае принятия во втором чтении принять данный законопроект и в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

23-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации". Докладывает Александр Александрович Ремезков.

Ремезков А. А. Уважаемые коллеги, данный законопроект рассмотрен в первом чтении 14 июня этого года. За этот период поступило восемь поправок: семь поправок включены в таблицу № 1 и рекомендуются комитетом к принятию, одна поправка находится в таблице № 2 и рекомендуется комитетом к отклонению. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 25 мин. 43 сек.)

Проголосовало за 317 чел. 70,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 317 чел.

Не голосовало 133 чел. 29,6 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 26 мин. 07 сек.)

Проголосовало за 314 чел. 69,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 314 чел.

Не голосовало 136 чел. 30,2 %

Результат: принято

Принимается.

Включите микрофон на трибуне.

Ремезков А. А. В случае принятия во втором чтении комитет рекомендует принять законопроект и в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

24-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 18 Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений". Докладывает Александр Александрович Ремезков.

Ремезков А. А. Данный законопроект был принят в первом чтении 14 июня этого года. За этот период поступило три

поправки: две поправки включены в таблицу № 1 и рекомендуются комитетом к принятию, одна поправка — в таблице № 2, рекомендована комитетом к отклонению. Прошу поддержать.

Председательствующий. Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование таблицу поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 27 мин. 10 сек.)

Проголосовало за	240 чел.	53,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	240 чел.	
Не голосовало	210 чел.	46,7 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 27 мин. 34 сек.)

Проголосовало за	238 чел.	52,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	239 чел.	
Не голосовало	211 чел.	46,9 %

Результат: принято

Принимается.

Микрофон на трибуне включите.

Ремезков А. А. В случае принятия во втором чтении комитет рекомендует принять данный законопроект и в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

25-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Сергей Васильевич Собко.

Собко С. В., *председатель Комитета Государственной Думы по промышленности, фракция КИРФ.*

Дорогие друзья, хочу предложить вашему вниманию законопроект, подготовленный к рассмотрению во втором чтении, который мы с вами приняли в первом чтении 20 апреля. Законопроект чрезвычайно важный, и для того, чтобы он вступил в силу 1 января, мы должны сегодня постараться его принять,

потому что от этого зависит жизнь и здоровье наших горняков. Мы все помним о событиях на шахтах "Распадская", "Северная" и других.

Комитет, тщательно проработав законопроект, согласовав его со всеми соответствующими органами — с ГПУ, с правительством, с Правовым управлением Аппарата Государственной Думы, — предлагает ко второму чтению уже сформированный законопроект, которым вводится понятие единых многофункциональных систем оперативного контроля и управления промышленной безопасностью и охраной труда на шахтах. Также вводится понятие общественного контроля — тоже сложный был вопрос, но мы смогли его согласовать.

Мы рассмотрели все поправки: шестнадцать поправок предлагается принять (таблица № 1) и три — отклонить (таблица № 2). Всего поступило девятнадцать поправок.

Учитывая особую важность данного проекта закона, предлагаю принять таблицы поправок... Я вам напомню, это законопроект № 759732-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части повышения уровня безопасности и охраны труда в угольной промышленности).

***Председательствует Председатель Государственной Думы
С. Е. Нарышкин***

Председательствующий. Спасибо, Сергей Васильевич.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 29 мин. 45 сек.)
Проголосовало за 357 чел. 79,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 357 чел.
Не голосовало 93 чел. 20,7 %
Результат: принято

Таблица № 1 принимается.

Есть ли вопросы по таблице № 2? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 30 мин. 08 сек.)

Проголосовало за	358 чел.	79,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	359 чел.	
Не голосовало	91 чел.	20,2 %

Результат: принято

Принимается.

Сергей Васильевич, пожалуйста.

Собко С. В. Уважаемые коллеги, законопроект прошёл юридическую и лингвистическую экспертизы, полностью подготовлен к третьему чтению. В случае принятия его во втором чтении прошу принять и в третьем.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

26-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах" и Федеральный закон "Об обществах с ограниченной ответственностью" в части регулирования крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность". Докладывает Сергей Анатольевич Гаврилов.

Гаврилов С. А., председатель Комитета Государственной Думы по вопросам собственности, фракция КПРФ.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Комитет предлагает принять во втором чтении законопроект, который упрощает процедуры, касающиеся крупных сделок, и сокращает сроки их совершения.

К законопроекту поступило тридцать четыре поправки, из них пять поправок рекомендуются к принятию и двадцать девять — к отклонению. В связи с тем что возникла необходимость учесть ряд поправок, носящих технический характер, но имеющих важное значение, прошу поставить на голосование таблицу поправок № 1, рекомендуемых к принятию, без поправок 2 и 3. После этого поставить на голосование розданные в зале поправки, которые замещают исключённые поправки.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли другие предложения по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование таблицу поправок № 1 без поправок 2 и 3.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 31 мин. 46 сек.)

Проголосовало за	239 чел.	53,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	239 чел.	
Не голосовало	211 чел.	46,9 %

Результат: принято

Таблица поправок № 1 принимается.

Пожалуйста, Сергей Анатольевич, по поправке 2.

Гаврилов С. А. Поправку 2, которая носит юридико-технический характер, а именно уточняет правила применения законодательного акта, комитет рекомендует принять.

Председательствующий. Сергей Анатольевич, поправка 2, которую вы вынесли на отдельное голосование.

Гаврилов С. А. А, да, извините, пожалуйста.

Комитет предлагает поправку отклонить.

Председательствующий. Ставлю на голосование поправку 2 из таблицы № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 32 мин. 35 сек.)

Проголосовало за	4 чел.	0,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	4 чел.	
Не голосовало	446 чел.	99,1 %

Результат: не принято

Поправка 2 отклонена.

Поправка 3.

Гаврилов С. А. Комитет рекомендует отклонить.

Председательствующий. Ставлю на голосование поправку 3.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 33 мин. 00 сек.)

Проголосовало за	0 чел.	0,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	0 чел.	
Не голосовало	450 чел.	100,0 %

Результат: не принято

Поправка 3 также отклонена.

Есть ли замечания по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю на голосование таблицу № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 33 мин. 25 сек.)

Проголосовало за 232 чел. 51,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 232 чел.

Не голосовало 218 чел. 48,4 %

Результат: принято

Принимается.

Сергей Анатольевич, ваш комментарий по дополнительно розданным в зале поправкам.

Гаврилов С. А. Комитет рекомендует принять взамен отклонённых две поправки.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование поправку 1 из дополнительно розданных в зале.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 34 мин. 03 сек.)

Проголосовало за 239 чел. 53,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 239 чел.

Не голосовало 211 чел. 46,9 %

Результат: принято

Поправка принимается.

И ставлю на голосование поправку 2 из дополнительно розданных в зале.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 34 мин. 26 сек.)

Проголосовало за 234 чел. 52,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 234 чел.

Не голосовало 216 чел. 48,0 %

Результат: принято

Поправка 2 также принимается.

Законопроект выносим на "час голосования".

27-й вопрос, проект федерального закона "О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Сергей Анатольевич Гаврилов.

Гаврилов С. А. Уважаемые коллеги, комитет рекомендует принять законопроект во втором чтении. Законопроект существенно расширяет полномочия публично-правовых компаний, а также усиливает полномочия президента при образова-

нии указанных компаний. К законопроекту поступила сто семьдесят одна поправка: сорок семь поправок рекомендуется к принятию, сто тридцать четыре — к отклонению.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 35 мин. 24 сек.)

Проголосовало за 239 чел. 53,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 239 чел.

Не голосовало 211 чел. 46,9 %

Результат: принято

Таблица № 1 принимается.

Есть ли замечания по таблице № 2? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 35 мин. 50 сек.)

Проголосовало за 238 чел. 52,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 238 чел.

Не голосовало 212 чел. 47,1 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект выносим на "час голосования".

Гаврилов С. А. Уважаемый Сергей Евгеньевич, в случае принятия законопроекта во втором чтении комитет просит поставить его в проект порядка работы на 22 июня для рассмотрения в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

28-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О приватизации государственного и муниципального имущества". Докладывает Юрий Александрович Петров.

Петров Ю. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! После принятия законопроекта в первом чтении поступила одна поправка, которая включена в таблицу № 1. Поправок, рекомендуемых к отклонению, нет. Комитет просит принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по таблице № 1? Нет.

Ставлю на голосование.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 36 мин. 51 сек.)
Проголосовало за 237 чел. 52,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 237 чел.
Не голосовало 213 чел. 47,3 %
Результат: принято

Поправка принимается.
Пожалуйста, Юрий Александрович.

Петров Ю. А. Все необходимые экспертизы проведены, и, если законопроект будет принят во втором чтении, просим принять его также в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.
Выносим на "час голосования".

Пункт 29, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 3¹ Федерального закона "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта".

Евгений Сергеевич Москвичёв.

Москвичёв Е. С., *председатель Комитета Государственной Думы по транспорту, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект был принят в первом чтении в марте 2016 года. К законопроекту не поступило ни одной поправки, пройдены все экспертизы. Комитет рекомендует принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. А по третьему чтению нет предложения?

Москвичёв Е. С. В случае принятия во втором чтении просим принять его и в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.
Выносим на "час голосования".

30-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О ветеранах".

Михаил Алексеевич Моисеев.

Моисеев М. А., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! 15 июня мы приняли в первом чтении законопроект, который расширяет закон, перечень участников боевых действий лицами, которых мы направляли для выполнения специальных задач в Сирийскую Арабскую Республику. Мы проголосовали: 439 голосов "за". Поправок ко второму чтению не поступило.

Замечания технического характера, полученные от Правового управления, учтены.

Председательствующий. По третьему чтению предложение есть?

Моисеев М. А. В случае принятия законопроекта во втором чтении комитет рекомендует Думе принять его в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

31-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 225 части первой и статью 1151 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации".

Сергей Юрьевич Фабричный.

Фабричный С. Ю., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! К данному законопроекту поступило три поправки, они носят юрико-технический характер, включены в таблицу № 1 и предлагаются комитетом к принятию.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты голосования.

Результаты голосования (11 час. 39 мин. 22 сек.)

Проголосовало за 309 чел. 68,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 309 чел.

Не голосовало 141 чел. 31,3 %

Результат: принято

Таблица № 1 принимается.

Пожалуйста, Сергей Юрьевич.

Фабричный С. Ю. Уважаемые коллеги, данный законопроект готов к принятию в третьем чтении. Комитет просит поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

32-й вопрос рассмотрим несколько позже.

А сейчас 33-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Владимир Николаевич Плигин.

Плигин В. Н. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Одна таблица поправок. Прошу утвердить таблицу и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по таблице № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 40 мин. 16 сек.)

Проголосовало за 326 чел. 72,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 326 чел.

Не голосовало 124 чел. 27,6 %

Результат: принято

Таблица № 1 принимается.

Законопроект выносим на "час голосования".

Плигин В. Н. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! В случае принятия законопроекта во втором чтении просим вынести его на рассмотрение в третьем чтении завтра, 22 июня.

Председательствующий. Спасибо.

35-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 15.34¹ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Владимир Николаевич Плигин, пожалуйста.

Плигин В. Н. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Одна таблица поправок — три поправки. Просим утвердить таблицу и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 41 мин. 10 сек.)

Проголосовало за 325 чел. 72,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 325 чел.

Не голосовало 125 чел. 27,8 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Владимир Николаевич.

Плигин В. Н. Уважаемые коллеги, в случае принятия законопроекта во втором чтении просим вынести его на рассмотрение в третьем чтении 22 июня.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

36-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 2 Федерального закона "О порядке форми-

рования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации".

Владимир Николаевич Плигин, пожалуйста.

Плигин В. Н. Уважаемые коллеги, поправок нет. Просим принять законопроект во втором чтении. В случае принятия законопроекта во втором чтении просим принять его сегодня также и в третьем чтении. Необходимые заключения имеются.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

37-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации".

Владимир Николаевич Плигин.

Плигин В. Н. Уважаемые коллеги, одна таблица поправок — четыре поправки. Просим утвердить таблицу поправок и принять законопроект во втором чтении. Законопроект также готов к рассмотрению сегодня и в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по таблице № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 42 мин. 35 сек.)

Проголосовало за 324 чел. 72,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 324 чел.

Не голосовало 126 чел. 28,0 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Владимир Николаевич, пожалуйста.

Плигин В. Н. Уважаемые коллеги, просим в случае принятия законопроекта во втором чтении принять его сегодня и в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Николаевич, простите, по предыдущему, 36-му вопросу у вас предложение по третьему чтению было?

Плигин В. Н. Да.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

38-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Владимир Николаевич Плигин, пожалуйста.

Плигин В. Н. Уважаемые коллеги, две таблицы поправок: в таблице № 1 — четыре поправки, в таблице № 2 — три поправки. Просим утвердить таблицы поправок и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 43 мин. 43 сек.)

Проголосовало за 323 чел. 71,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 323 чел.

Не голосовало 127 чел. 28,2 %

Результат: принято

Таблица № 1 принимается.

Есть ли замечания по таблице № 2? Нет.

Ставлю на голосование таблицу поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 44 мин. 13 сек.)

Проголосовало за 323 чел. 71,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 323 чел.

Не голосовало 127 чел. 28,2 %

Результат: принято

Принимается.

Владимир Николаевич, пожалуйста.

Плигин В. Н. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! В случае принятия законопроекта во втором чтении просим включить его в повестку дня на 22 июня для рассмотрения в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

Пока докладчики по следующим вопросам возвращаются в зал, 54-й вопрос...

Анатолий Геннадьевич, вы готовы?

54-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и нужд отдельных видов юридических лиц". Докладывает Анатолий Геннадьевич Аксаков.

Аксаков А. Г., *председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Данный законопроект был принят в первом чтении 17 мая. Ко второму чтению поступило четырнадцать поправок: четыре поправки к принятию — соответственно, они в таблице № 1 — и десять поправок к отклонению, они в таблице № 2. Можем перейти к рассмотрению таблиц поправок.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Геннадьевич.

Есть ли замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 45 мин. 33 сек.)

Проголосовало за 318 чел. 70,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 319 чел.

Не голосовало 131 чел. 29,1 %

Результат: принято

Таблица № 1 принимается.

Есть ли замечания по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 45 мин. 59 сек.)

Проголосовало за 315 чел. 70,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 315 чел.

Не голосовало 135 чел. 30,0 %

Результат: принято

Принимается.

Анатолий Геннадьевич, по третьему чтению будет предложение? Нет.

Выносим на "час голосования".

55-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Анатолий Геннадьевич Аксаков, пожалуйста.

Аксаков А. Г. Уважаемые коллеги, данный законопроект также был принят в первом чтении 17 мая. Ко второму чтению поступило две поправки, они уточняющие, юридико-техниче-

ского характера, обе включены в таблицу поправок, рекомендуемых к принятию.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 47 мин. 07 сек.)

Проголосовало за 316 чел. 70,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 316 чел.

Не голосовало 134 чел. 29,8 %

Результат: принято

Таблица № 1 принимается.

Анатолий Геннадьевич, по третьему чтению предложения есть?

Аксаков А. Г. Да, есть. Просьба рассмотреть законопроект в третьем чтении, если он будет поддержан во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

56-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции".

Анатолий Геннадьевич Аксаков, пожалуйста.

Аксаков А. Г. К законопроекту поступило пять поправок, все они включены в таблицу поправок № 1, рекомендуемых к принятию. Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 48 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 325 чел. 72,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 325 чел.

Не голосовало 125 чел. 27,8 %

Результат: принято

Таблица поправок № 1 принимается.

По третьему чтению нет предложений? Нет.

Выносим на "час голосования".

57-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Анатолий Геннадьевич Аксаков, пожалуйста.

Аксаков А. Г. Уважаемые коллеги, к данному законопроекту поступило шестнадцать поправок, тринадцать из них предлагаются к принятию, а по трём поправкам комитетом не принято решение, поскольку в ходе заседаний комитета ещё шли согласовательные процедуры, просьба их рассмотреть после утверждения таблицы № 1.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование таблицу поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 49 мин. 13 сек.)

Проголосовало за 327 чел. 72,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 327 чел.

Не голосовало 123 чел. 27,3 %

Результат: принято

Таблица № 1 принимается.

По таблице поправок № 3... Анатолий Геннадьевич, вы прокомментируете все поправки? Поправка 1.

Аксаков А. Г. Ну, эта поправка возвращает в перечень малых предприятий предприятия, которые по объёму оборота и по количеству занятых людей соответствуют критериям отнесения к малому бизнесу, но при этом созданы в форме акционерных обществ. Мы в прошлом году, когда рассматривали вопросы, связанные с включением предприятий в реестр субъектов малого предпринимательства, исключили эту форму, так как Федеральная налоговая служба высказывала сомнения, что акционерные общества удастся идентифицировать как субъекты малого предпринимательства. Сейчас в ходе дискуссии всё-таки удалось определиться: такая идентификация может быть осуществлена, ну и предлагается... Я сразу же три поправки...

Председательствующий. Пожалуйста.

Аксаков А. Г. Предлагается, чтобы эта норма вступила в действие с 1 июля следующего года, чтобы Федеральная налоговая служба провела соответствующую работу и акционерные общества можно было также включать в перечень субъектов малого предпринимательства, если они соответствуют по объёму оборота и по количеству занятых людей. Ну и ФНС

поддержала законопроект в данной редакции, правительство поддерживает, и ГПУ также поддержало.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование поправку 1 из таблицы поправок № 3.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 51 мин. 37 сек.)

Проголосовало за 321 чел. 71,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 321 чел.

Не голосовало 129 чел. 28,7 %

Результат: принято

Поправка принимается.

Ставлю на голосование поправку 2 из таблицы поправок № 3.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 52 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 317 чел. 70,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 318 чел.

Не голосовало 132 чел. 29,3 %

Результат: принято

Поправка принимается.

И ставлю на голосование поправку 3 из таблицы поправок № 3.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 52 мин. 29 сек.)

Проголосовало за 321 чел. 71,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 321 чел.

Не голосовало 129 чел. 28,7 %

Результат: принято

Поправка 3 также принимается.

Законопроект выносим на "час голосования".

Спасибо, Анатолий Геннадьевич.

39-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности гидротехнических сооружений". Докладывает Павел Николаевич Завальный.

Завальный П. Н., *председатель Комитета Государственной Думы по энергетике, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемые коллеги, данный законопроект принят в первом чтении 22 декабря прошлого года. В рамках второго чтения проводился "круглый стол", поступило четыре поправки, все они в таблице № 1, все рекомендуются к принятию. Прошу рассмотреть.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 53 мин. 35 сек.)

Проголосовало за 240 чел. 53,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 240 чел.

Не голосовало 210 чел. 46,7 %

Результат: принято

Таблица поправок № 1 принимается.

По ведению — Сергей Анатольевич Гаврилов.

Включите микрофон.

Гаврилов С. А. После рассмотрения данного вопроса можно мне по порядку ведения?

Председательствующий. Хорошо.

Гаврилов С. А. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, в зале отдельно роздана поправка.

Депутат Крутов, пожалуйста.

Включите микрофон.

Крутов А. Д., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"*.

Спасибо, Сергей Евгеньевич.

Уважаемые коллеги, профессионалы, в том числе из государственной компании "РусГидро", обращают наше внимание на то, что в случае принятия закона в таком виде возникнут значительные негативные последствия для российской гидроэнергетики, потому что, по сути, произойдёт технологически необоснованное повышение класса гидротехнических сооружений. Какие последствия от этого? Усть-Среднеканскую ГЭС придётся перепроектировать, Воткинскую ГЭС придётся перестраивать, а Гоцатлинскую и Зеленчукскую ГЭС придётся ликвидировать. Это десятки миллиардов рублей, по сути, из государственного бюджета, и это, несомненно, приведёт в том числе к росту тарифов.

Розданная в зале поправка устраняет существующую коллизию: сейчас применяются два разных постановления для от-

несения гидротехнического объекта к тому или иному классу опасности; в одном постановлении правительства возможный ущерб номинирован в миллионах МРОТ, а в другом постановлении правительства — в миллионах рублей; вот эта разница в три порядка... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Добавьте полминуты.

Крутов А. Д. ...приведёт, ещё раз подчеркну, к технологически необоснованному повышению класса ГЭС, к значительному ущербу для российской гидроэнергетики. Просим вас поддержать поправку, текст которой роздан в зале: она эту коллизию устраняет.

Председательствующий. Павел Николаевич Завальный, пожалуйста.

Завальный П. Н. Уважаемые коллеги, Федеральным законом от 28 декабря 2013 года № 445-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения безопасности гидротехнических сооружений" были урегулированы вопросы обеспечения безопасности бесхозных ГТС, установлены требования к консервации и ликвидации ГТС, установлен порядок технического расследования аварий, разработаны все необходимые подзаконные акты.

Что касается поправки, законопроект, который предлагается, не устанавливает классы опасности гидротехнических сооружений. Классы опасности, отнесение к разным категориям устанавливаются постановлением правительства. В данном случае в продолжение того закона, который был принят, устанавливается риск-ориентированный метод технического надзора за безопасностью эксплуатации гидротехнических сооружений, не более того. Данная поправка сводит на нет этот закон, потому что вся эта работа лишь с целью надзора, не более того. С этой поправкой вчера господин Крутов ко мне обратился. Но во-первых, вопросы так не решаются: с голоса такие вопросы нельзя принимать. Мы в рамках первого и второго чтений проводили "круглые столы", на которые представителей "РусГидро", конечно, приглашали, они выступали и поддерживали этот законопроект, вопросов никаких не было. Мы полгода рассматривали законопроект очень внимательно, прошли все инстанции, в том числе ГПУ президента, — положительное заключение, без замечаний. Все четыре внесённые поправки были приняты комитетом, заседание которого было буквально на прошлой неделе, и теперь появляется эта поправка, абсолютно непонятно откуда, и с голоса предлагается депутатам такие вопросы решать.

Председательствующий. Павел Николаевич, не придётся перестраивать Зеленчукскую ГЭС, как утверждает Андрей Дмитриевич?

Завальный П. Н. Вы знаете, есть там коллизия на уровне правительства, но это нормативные правовые акты правительства, и правительство поменяет свои акты, приведёт их в порядок, соотнесёт каждый объект с указанными категориями опасности. Это не предмет ведения данного законопроекта, в данном законопроекте речь идёт только о техническом надзоре за безопасностью эксплуатации. Законопроект не устанавливает эти категории.

Председательствующий. Спасибо.

Павел Николаевич, вы предлагаете отклонить поправку?

Завальный П. Н. Да, я предлагаю отклонить поправку.

Председательствующий. Ставлю поправку на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 58 мин. 16 сек.)

Проголосовало за 139 чел. 30,9 %

Проголосовало против. 3 чел. 0,7 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 142 чел.

Не голосовало 308 чел. 68,4 %

Результат: не принято

Поправка отклонена.

Завальный П. Н. Уважаемые коллеги, данный законопроект подготовлен к третьему чтению. В случае принятия во втором чтении прошу его поддержать и в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

41-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации". Докладывает Николай Николаевич Гончар.

Гончар Н. Н. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! К законопроекту № 1031401-6 поступила одна поправка, она носит технический характер, комитет её рекомендует принять. К отклонению поправок нет.

Председательствующий. Спасибо.

Нет замечаний по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 59 мин. 16 сек.)

Проголосовало за 323 чел. 71,8 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 324 чел.

Не голосовало 126 чел. 28,0 %

Результат: принято

Таблица принимается.

По третьему чтению есть предложения?

Гончар Н. Н. Просьба в случае принятия законопроекта во втором чтении сегодня принять и в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

По ведению — Сергей Анатольевич Гаврилов.

Гаврилов С. А. Спасибо, Сергей Евгеньевич.

Просьба по пункту 26, правительственному законопроекту по сделкам, в совершении которых имеется заинтересованность: в случае принятия во втором чтении рассмотреть в третьем чтении 24 июня.

Председательствующий. Спасибо.

42-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации". Докладывает Николай Николаевич Гончар.

Гончар Н. Н. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Ко второму чтению поступило шесть поправок, все они рекомендованы комитетом к принятию и включены в таблицу поправок № 1. К отклонению поправок нет.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по таблице? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 00 мин. 26 сек.)

Проголосовало за 319 чел. 70,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 319 чел.

Не голосовало 131 чел. 29,1 %

Результат: принято

Таблица принимается.

Предложение по третьему чтению, Николай Николаевич.

Гончар Н. Н. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Все заключения получены. В случае принятия во вто-

ром чтении просим сегодня принять данный законопроект и в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

Давайте дадим Николаю Николаевичу возможность доложить ещё об одном законопроекте, после этого сделаем перерыв.

43-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Николай Николаевич Гончар, пожалуйста.

Гончар Н. Н. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! К законопроекту поступило четыре поправки, все они включены в таблицу поправок № 1, и комитет рекомендует таблицу принять. К отклонению поправок нет.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по таблице поправок? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 01 мин. 28 сек.)

Проголосовало за 240 чел. 53,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 240 чел.

Не голосовало 210 чел. 46,7 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Пожалуйста, Николай Николаевич.

Гончар Н. Н. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Все экспертизы проведены. В случае принятия во втором чтении комитет просит принять данный законопроект и в третьем чтении сегодня.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

Объявляю перерыв до 12.30. Спасибо.

(После перерыва)

***Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
И. И. Мельников***

Председательствующий. Уважаемые коллеги, время — 12 часов 30 минут, прошу приготовиться к регистрации.

Включите режим регистрации.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (12 час. 30 мин. 07 сек.)

Присутствует 433 чел. 96,2 %

Отсутствует 17 чел. 3,8 %

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано 17 чел. 3,8 %

Результат: кворум есть

Кворум имеется, продолжаем работу.

16-й вопрос, проект федерального закона "О войсках национальной гвардии Российской Федерации".

Эрнест Абдулович Валеев.

Валеев Э. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! При подготовке законопроекта ко второму чтению поступило тридцать восемь поправок. Комитет предлагает тридцать семь поправок принять, они включены в таблицу № 1, и одну поправку отклонить. Смысл поправок состоит в том, чтобы наделить национальную гвардию дополнительными полномочиями в сфере контроля за оборотом оружия, в области частной охранной деятельности и осуществления вневедомственной охраны. Это делается для приведения текста в соответствии с указом Президента Российской Федерации.

В связи с тем что из таблицы поправок, рекомендованных к принятию, есть необходимость вынести на отдельное голосование поправку 37, прошу утвердить таблицу поправок без последней поправки.

***Председательствует Председатель Государственной Думы
С. Е. Нарышкин***

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли другие вопросы по таблице поправок, за исключением поправки 37? Нет.

Ставлю таблицу на голосование. Голосуется таблица поправок № 1 без поправки 37.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 31 мин. 54 сек.)

Проголосовало за 239 чел. 53,1 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 239 чел.

Не голосовало 211 чел. 46,9 %

Результат: принято

Принимается.

Эрнест Абдулович, пожалуйста.

Валеев Э. А. Поправку 37 предлагается отклонить. В зале розданы две поправки, которыми меняется редакция поправки 37. Смысл в том, что сокращается срок, в течение которого на органы внутренних дел возлагается обязанность по хранению оружия и боеприпасов, которые были изъяты, на один год. И соответственно, изменяются те пункты нового закона, которыми на национальную гвардию возлагается обязанность контрольного отстрела, хранения и выдачи оружия юридическим и физическим лицам. Предлагаем отклонить поправку 37 и проголосовать за принятие новых поправок.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование поправку 37.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 33 мин. 05 сек.)

Проголосовало за 0 чел. 0,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 0 чел.

Не голосовало 450 чел. 100,0 %

Результат: не принято

Поправка отклонена.

Есть ли замечания по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 33 мин. 31 сек.)

Проголосовало за 237 чел. 52,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 237 чел.

Не голосовало 213 чел. 47,3 %

Результат: принято

Принимается.

Теперь отдельно розданные в зале поправки.

Поправка 1, Эрнест Абдулович её уже прокомментировал.

Ставлю поправку на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 34 мин. 00 сек.)

Проголосовало за 238 чел. 52,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 238 чел.

Не голосовало 212 чел. 47,1 %

Результат: принято

Первая поправка принимается.

И ставлю на голосование вторую дополнительную поправку.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 34 мин. 25 сек.)

Проголосовало за 238 чел. 52,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 238 чел.

Не голосовало 212 чел. 47,1 %

Результат: принято

Вторая поправка также принимается.

Эрнест Абдулович, по третьему чтению есть предложения?

Валеев Э. А. Есть просьба рассмотреть законопроект в третьем чтении завтра, 22 июня.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

17-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О войсках национальной гвардии Российской Федерации".

Эрнест Абдулович Валеев.

Валеев Э. А. При подготовке законопроекта ко второму чтению в комитет поступила сто одна поправка, из них сто поправок комитет предлагает принять и одну поправку отклонить. Эти поправки сформированы в две таблицы — № 1 и № 2. Кроме того, уже после заседания комитета поступили три поправки, которые выносятся на отдельное голосование, они розданы в зале. В связи с этим предлагается проголосовать за таблицу поправок, рекомендованных к принятию, за исключением поправок 89, 90, 91 и 100.

Председательствующий. Эрнест Абдулович, давайте уточним...

Валеев Э. А. Из таблицы поправок, рекомендованных к принятию, не голосовать поправки 89, 90, 91 и...

Председательствующий. Эрнест Абдулович, подождите. Вопрос по таблице поправка № 2: сколько поправок в ней?

Валеев Э. А. Одна.

Председательствующий. Две.

Валеев Э. А. Сейчас, секундочку.

Председательствующий. Тут две поправки.

Валеев Э. А. В таблице к отклонению одна поправка.

Председательствующий. Коллеги, давайте рассмотрим следующий вопрос, пока Эрнест Абдулович проверит. Нет возражений?

Эрнест Абдулович, посмотрите, пожалуйста, то, что роздано нам: две поправки в таблице № 2 и отдельно розданных тоже две поправки, а не три, как вы сказали. Посмотрите, пожалуйста.

А пока мы рассмотрим 32-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации".

Сергей Юрьевич Фабричный, пожалуйста.

Фабричный С. Ю. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Тридцать четыре поправки из таблицы № 1 предлагается комитетом принять, и одну поправку из таблицы № 2 предлагается комитетом отклонить. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по таблице № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 37 мин. 35 сек.)

Проголосовало за 234 чел. 52,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 234 чел.

Не голосовало 216 чел. 48,0 %

Результат: принято

Таблица № 1 принимается.

Есть ли замечания по таблице № 2? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 37 мин. 59 сек.)

Проголосовало за 238 чел. 52,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 238 чел.

Не голосовало 212 чел. 47,1 %

Результат: принято

Принимается.

И дополнительно розданная поправка.

Пожалуйста, ваш комментарий, Сергей Юрьевич.

Фабричный С. Ю. Уважаемые коллеги, в зале была роздана дополнительная поправка за подписью депутата Фабрично-

го. Мы предлагаем эту поправку поддержать. В случае принятия такого решения мы уходим от конкуренции правовых норм с законопроектом № 954041-6, который завтра будет рассматриваться нами во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование дополнительно розданную в зале поправку.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 38 мин. 49 сек.)

Проголосовало за 239 чел. 53,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 239 чел.

Не голосовало 211 чел. 46,9 %

Результат: принято

Поправка принимается.

По третьему чтению нет предложений?

Фабричный С. Ю. Третье чтение — 24 июля, в пятницу.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

Далее мы рассматриваем 46-й вопрос повестки дня, проект федерального закона "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и статью 10 Федерального закона "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения".

Балаш Курбанмагомедович Балашов, пожалуйста.

Балашов Б. К., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект принят в первом чтении 11 мая 2016 года. К законопроекту поступило шесть поправок, все они включены в таблицу поправок, рекомендуемых к принятию. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, замечаний не имеется. Прошу его поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по таблице № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 40 мин. 50 сек.)

Проголосовало за 268 чел. 59,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 268 чел.

Не голосовало 182 чел. 40,4 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

По третьему чтению, Балаш Курбанмагомедович, есть предложения?

Микрофон включите, пожалуйста.

Балашов Б. К. Уважаемый Сергей Евгеньевич, в случае принятия законопроекта во втором чтении прошу рассмотреть его и в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

Следующий, 47-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 13 Федерального закона "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения". Докладывает Балаш Курбанмагомедович Балашов.

Балашов Б. К. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект принят в первом чтении 26 февраля 2016 года. К законопроекту поступило шесть поправок, две из них включены в таблицу поправок, рекомендуемых к принятию, четыре рекомендуется комитетом отклонить. Прошу поддержать законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по таблице № 1? Нет.

Прошу голосовать.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 42 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 239 чел. 53,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 239 чел.

Не голосовало 211 чел. 46,9 %

Результат: принято

Таблица № 1 принимается.

Есть ли замечания по таблице № 2? Нет.

Ставлю на голосование таблицу № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 42 мин. 31 сек.)

Проголосовало за 239 чел. 53,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 240 чел.

Не голосовало 210 чел. 46,7 %

Результат: принято

Также принимается.

И в зале розданы две поправки Надежды Васильевны Школкиной.

Микрофон включите, пожалуйста.

Школкина Н. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, многие из вас помнят, как в 90-е годы земли бывших совхозов и колхозов были розданы населению в виде паёв. И вот размер таких паёв зачастую определялся в неких гектаробаллах или просто в баллах, что делало крайне затруднительными для собственников процедуру выделения этого земельного участка в натуре, а для муниципальных органов осуществление расчёта земельного налога.

Поправкой предлагается дать право правительству определять в виде простой правильной дроби размер долевой собственности, выраженный в гектарах или баллах. Данная поправка поддержана правительством и ГПУ Президента Российской Федерации. Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Балаш Курбанмагомедович, вы согласны?

Балашов Б. К. Да, мы поддерживаем.

Председательствующий. Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 43 мин. 48 сек.)

Проголосовало за 237 чел. 52,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 239 чел.

Не голосовало 211 чел. 46,9 %

Результат: принято

Дополнительная поправка 1 принимается.

Надежда Васильевна Школкина, поправка 2.

Микрофон включите, пожалуйста.

Школкина Н. В. Поправка 2 носит чисто технический характер, вносит изменение в название законопроекта.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю поправку 2 на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 44 мин. 22 сек.)

Проголосовало за 238 чел. 52,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 238 чел.

Не голосовало 212 чел. 47,1 %

Результат: принято

Поправка 2 также принимается.

По третьему чтению, Балаш Курбанмагомедович, пожалуйста.

Балашов Б. К. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Прошу поставить законопроект на рассмотрение в третьем чтении на 22 июня 2016 года.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

48-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Андрей Леонидович Маркин, пожалуйста.

Маркин А. Л., фракция ЛДПР.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Данный законопроект был принят в первом чтении 20 января 2016 года. К законопроекту поступило тридцать шесть поправок, из которых двадцать восемь рекомендуется комитетом принять и восемь — отклонить. Прошу данный законопроект поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по таблице № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 45 мин. 37 сек.)

Проголосовало за 321 чел. 71,3 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 322 чел.

Не голосовало 128 чел. 28,4 %

Результат: принято

Таблица № 1 принимается.

Есть ли замечания по таблице № 2? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 46 мин. 02 сек.)

Проголосовало за 323 чел. 71,8 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 324 чел.

Не голосовало 126 чел. 28,0 %

Результат: принято

Принимается.

Законопроект выносим на "час голосования".

Эрнест Абдулович, скажете, когда будете готовы, я вас приглашу.

А пока 49-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Фе-

дерации и статьи 11 и 14 Федерального закона "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений". Докладывает Алексей Юрьевич Русских.

Русских А. Ю. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! В первом чтении мы этот законопроект приняли 20 мая этого года. Всего поступило двенадцать поправок, все они включены в таблицу поправок, рекомендуемых комитетом к принятию.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 47 мин. 15 сек.)

Проголосовало за 318 чел. 70,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 318 чел.

Не голосовало 132 чел. 29,3 %

Результат: принято

Таблица поправок № 1 принимается.

Алексей Юрьевич, по третьему чтению нет предложений?

Русских А. Ю. Есть предложение принять законопроект во втором чтении с учётом поступивших поправок, по третьему — пока нет предложений.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

Коллеги, возвращаемся к обсуждению, к рассмотрению 17-го вопроса повестки дня.

Эрнест Абдулович Валеев, пожалуйста.

Валеев Э. А. Я приношу извинение.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! При подготовке законопроекта ко второму чтению поступило сто две поправки, из них комитет предлагает сто поправок принять и две поправки отклонить. Кроме этого, после заседания комитета поступило две поправки, которые предлагаем вынести на отдельное голосование.

Прошу принять таблицу поправок № 1 без поправок 89, 90, 91 и 100.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли другие предложения по поправкам из таблицы № 1, кроме тех, которые назвал Эрнест Абдулович? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 48 мин. 49 сек.)

Проголосовало за 239 чел. 53,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 239 чел.

Не голосовало 211 чел. 46,9 %

Результат: принято

Таблица № 1 принимается.

Поправка 89. Эрнест Абдулович, пожалуйста.

Валеев Э. А. Речь идёт о корректировке сроков исполнения обязанностей по хранению оружия органами внутренних дел. Предлагается изменить срок хранения: если ранее был указан срок два года, то последующими поправками срок уменьшается на один год. Поэтому комитет предлагает поправку отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 49 мин. 36 сек.)

Проголосовало за 1 чел. 0,2 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 2 чел.

Не голосовало 448 чел. 99,6 %

Результат: не принято

Поправка 89 отклонена.

Поправка 90.

Эрнест Абдулович, пожалуйста.

Валеев Э. А. Предлагаем эту поправку отклонить.

Председательствующий. Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 50 мин. 03 сек.)

Проголосовало за 1 чел. 0,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 2 чел.

Не голосовало 448 чел. 99,6 %

Результат: не принято

Поправка отклонена.

Эрнест Абдулович, поправка 91.

Валеев Э. А. Поправку 91 комитет предлагает отклонить.

Председательствующий. Ставлю поправку на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 50 мин. 31 сек.)

Проголосовало за	0 чел.	0,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	0 чел.	
Не голосовало	450 чел.	100,0 %

Результат: не принято

Поправка отклонена.

И, Эрнест Абдулович Валеев, поправка 100.

Валеев Э. А. Поправку 100 комитет предлагает отклонить.

Председательствующий. Ставлю на голосование поправку.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 50 мин. 59 сек.)

Проголосовало за	0 чел.	0,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	0 чел.	
Не голосовало	450 чел.	100,0 %

Результат: не принято

Поправка 100 отклонена.

Есть ли замечания по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 51 мин. 26 сек.)

Проголосовало за	239 чел.	53,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	239 чел.	
Не голосовало	211 чел.	46,9 %

Результат: принято

Принимается.

И в зале роздано ещё две поправки.

Эрнест Абдулович, пожалуйста.

Валеев Э. А. В зале роздано две поправки: смысл одной состоит в корректировке срока, в течение которого органы внутренних дел осуществляют хранение оружия, изымаемого у населения и у юридических лиц, а другая касается вступления в силу закона в части появления у национальной гвардии полномочий по хранению изъятого оружия и производству контрольного отстрела.

Предлагается принять.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование дополнительную поправку 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 52 мин. 16 сек.)

Проголосовало за 239 чел. 53,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 239 чел.

Не голосовало 211 чел. 46,9 %

Результат: принято

Поправка принимается.

И ставлю на голосование вторую дополнительную поправку.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 52 мин. 39 сек.)

Проголосовало за 239 чел. 53,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 239 чел.

Не голосовало 211 чел. 46,9 %

Результат: принято

Вторая поправка также принимается.

Пожалуйста, по третьему чтению предложение.

Валеев Э. А. Текст законопроекта подготовлен для рассмотрения в третьем чтении: все замечания учтены, имеются необходимые заключения, экспертизы. Предлагается вынести на голосование в третьем чтении.

Председательствующий. Сегодня, да?

Валеев Э. А. Сегодня.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

Следующий вопрос, пункт 51, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан".

Мартин Люцианович Шакум.

Шакум М. Л., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект принят в первом чтении 20 мая 2016 года. К законопроекту всего поступило десять поправок, из них девять рекомендуется принять и одну — отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по таблице № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 54 мин. 09 сек.)

Проголосовало за 325 чел. 72,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 325 чел.

Не голосовало 125 чел. 27,8 %

Результат: принято

Таблица № 1 принимается.

Есть ли замечания по таблице № 2? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Из зала. (*Не слышно.*)

Председательствующий. Отмените голосование, пожалуйста, по таблице № 2.

Владимир Иванович Бессонов.

Микрофон включите.

Бессонов В. И. Уважаемые коллеги, поправка касается приведения данного законопроекта в соответствие с Земельным кодексом и заключается в следующем: садоводческие, огороднические и дачные коммерческие объединения граждан могут создаваться только на землях сельскохозяйственного назначения. Эта поправка позволит навести порядок в садоводческих товариществах, нерадивые руководители которых, используя пробелы в законодательстве, создают невыносимые условия для жизни граждан. Так, на протяжении полугода в одном из садоводческих товариществ председатель незаконно отключил воду инвалиду. Зачастую гражданам отрезают свет в нарушение закона и без решения суда с одной простой целью — получить с этих граждан деньги, которые фактически собирать не имеют права. Так, в бывших садоводческих товариществах установлены общие счётчики на воду и на свет. Вот представьте себе: на Улофа Пальме, дом 1, будет установлен общий счётчик на свет и на воду, и те депутаты, которые откажутся оплачивать свет и воду, станут должниками, а другие депутаты будут погашать эту задолженность из своих собственных средств — это, конечно, неправильно. Данная поправка призвана устранить эту проблему.

Следующий момент. Практически все члены бывших садоводческих товариществ имеют свидетельство о праве собственности, имеют регистрацию в этих садовых товариществах, а их фактически по ещё советским законам заставляют вступать в ДНТ и СНТ. Порой бывают даже злоупотребления, когда сбор членских взносов осуществляется без выдачи квитанций, без выдачи приходных кассовых ордеров, а просто в членских книжках, ещё в советское время выданных, ставится от-

метка "Оплачено". Данная поправка призвана навести порядок в бывших садоводческих и дачных некоммерческих объединениях граждан, дать возможность гражданам в бывших садоводческих товариществах жить так же, как и другие жители, имеющие подсобные... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Спасибо.

Мартин Люцианович.

Шаккум М. Л. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги, уважаемый Владимир Иванович! Те сюжеты, которые вы изложили, действительно имеют место, но к поправке, которую вы внесли в комитет, они не имеют никакого отношения, поэтому комитет данную поправку не поддержал и предлагает её оставить в таблице рекомендуемых к отклонению.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю поправку на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 58 мин. 24 сек.)

Проголосовало за 167 чел. 37,1 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 168 чел.

Не голосовало 282 чел. 62,7 %

Результат: не принято

Поправка отклонена.

Мартин Люцианович, по третьему чтению нет предложения?

Шаккум М. Л. Уважаемый Сергей Евгеньевич, просьба рассмотреть законопроект в третьем чтении завтра, 22 июня.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

Следующий, 53-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Мартин Люцианович Шаккум.

Шаккум М. Л. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект принят в первом чтении 26 февраля 2016 года. К законопроекту всего поступило двадцать поправок, из них восемь рекомендуется принять и двенадцать — отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по таблице № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 59 мин. 36 сек.)

Проголосовало за	238 чел.	52,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	238 чел.	
Не голосовало	212 чел.	47,1 %

Результат: принято

Таблица № 1 принимается.

Есть ли замечания по таблице № 2? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 00 мин. 00 сек.)

Проголосовало за	239 чел.	53,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	239 чел.	
Не голосовало	211 чел.	46,9 %

Результат: принято

Также принимается.

Мартин Люцианович, пожалуйста.

Шаккум М. Л. Уважаемый Сергей Евгеньевич, прошу включить данный законопроект в повестку дня на завтра, 22 июня, для рассмотрения в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

58-й вопрос повестки дня, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации". Докладывает Вячеслав Алексеевич Никонов.

Никонов В. А. Многоуважаемый Сергей Евгеньевич, дорогие друзья, уважаемые коллеги! Ко второму чтению поступило четыре поправки, которые включены в таблицу поправок № 1 и рекомендованы к принятию. Просьба принять таблицу и поддержать законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по таблице? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 01 мин. 03 сек.)

Проголосовало за 327 чел. 72,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 327 чел.

Не голосовало 123 чел. 27,3 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Пожалуйста, Вячеслав Алексеевич.

Никонов В. А. В случае принятия законопроекта во втором чтении просьба поставить его сегодня на голосование в третьем.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

Следующий — 59-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 36 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации".

Вячеслав Алексеевич Никонов, пожалуйста.

Никонов В. А. В таблицу поправок № 1, рекомендованных к принятию, включено три поправки, в таблицу поправок № 2, рекомендованных к отклонению, включена одна поправка. Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по таблице № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 01 мин. 55 сек.)

Проголосовало за 239 чел. 53,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 239 чел.

Не голосовало 211 чел. 46,9 %

Результат: принято

Первая таблица принимается.

Есть ли замечания по таблице № 2? Есть.

Николай Васильевич Коломейцев.

Коломейцев Н. В., фракция КПРФ.

Уважаемые коллеги, есть предложение всё же прислушаться и принять эту поправку в том виде, как мы предлагаем: размеры социальной стипендии не могут быть ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации, а размеры академической стипендии обучающихся, осваивающих образовательные программы высшего образования, не могут быть меньше 20 процентов ве-

личины прожиточного минимума, и размеры стипендии обучающихся, осваивающих образовательные программы среднего образования, не могут быть менее 10 процентов величины прожиточного минимума. Вот такова суть поправки.

Председательствующий. Вячеслав Алексеевич, пожалуйста.

Никонов В. А. Комитет рассматривал эту поправку и рекомендовал отклонить её на том основании, что, во-первых, она явно выходит за рамки концепции законопроекта, поскольку в законопроекте не рассматривается изменение нормативов определения размеров стипендий, а во-вторых, безусловно, это требует дополнительного финансирования, источники которого авторами поправки не определены.

Председательствующий. Ставлю на голосование поправку 1, предложенную профильным комитетом к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 03 мин. 39 сек.)

Проголосовало за 182 чел. 40,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 182 чел.

Не голосовало 268 чел.. 59,6 %

Результат: не принято

Поправка отклонена.

Вячеслав Алексеевич, пожалуйста.

Никонов В. А. В случае принятия законопроекта во втором чтении просили бы сегодня проголосовать за этот законопроект и в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

60-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 55 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации".

Вячеслав Алексеевич Никонов, пожалуйста.

Никонов В. А. Ко второму чтению поступило четыре поправки от Правительства Российской Федерации, они сведены в таблицу поправок № 1, рекомендованных к принятию. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по таблице № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 04 мин. 32 сек.)

Проголосовало за 329 чел. 73,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 329 чел.

Не голосовало 121 чел. 26,9 %

Результат: принято

Таблица принимается.

Вячеслав Алексеевич, пожалуйста.

Никонов В. А. В случае принятия законопроекта во втором чтении прошу проголосовать сегодня и в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

По ведению — Владимир Иванович Бессонов.

Бессонов В. И. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! При рассмотрении 51-го вопроса депутаты Дорювин, Кашин Борис Сергеевич, Примачек, Рябов, Смолин, Тетёкин голосовали за принятие поправки, рекомендованной комитетом к отклонению.

Председательствующий. Спасибо. Прошу учесть.

61-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "Об особенностях правового регулирования отношений в сфере образования в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" в части особенностей проведения государственной итоговой аттестации и приёма на обучение в организации, осуществляющие образовательную деятельность".

Вячеслав Алексеевич Никонов, пожалуйста.

Никонов В. А. Ко второму чтению поступила одна поправка, которая рекомендуется Комитетом по образованию к принятию. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по таблице № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 06 мин. 13 сек.)

Проголосовало за 325 чел. 72,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 325 чел.

Не голосовало 125 чел. 27,8 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Пожалуйста, Вячеслав Алексеевич.

Никонов В. А. В случае поддержки законопроекта во втором чтении прошу сегодня принять его в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

62-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и Федеральный закон "О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Дмитрий Александрович Свищёв, пожалуйста.

Свищёв Д. А., *председатель Комитета Государственной Думы по физической культуре, спорту и делам молодёжи, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! В комитет поступило три поправки, они рекомендуются к принятию. Поправки подготовлены в целях реализации правительственных гарантий в связи с проведением в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года и Кубка конфедераций FIFA 2017 года, они также направлены на устранение недочётов, замеченных Правовым управлением Аппарата Государственной Думы. Законопроект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы и подготовлен к рассмотрению во втором чтении. Замечаний правового и юридико-технического характера нет.

Предлагается одобрить таблицу поправок, текст законопроекта и рекомендовать Государственной Думе принять указанный законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по таблице поправок? Нет.

Ставлю на голосование таблицу поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 07 мин. 51 сек.)

Проголосовало за 286 чел. 63,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 286 чел.

Не голосовало 164 чел. 36,4 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Пожалуйста.

Свищёв Д. А. Законопроект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы и в настоящее время полностью подготовлен комитетом к третьему чтению. У Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний не имеется. Все необходимые материалы по законопроекту размещены в АСОЗД.

Прошу включить данный законопроект в случае его принятия сегодня во втором чтении в порядок работы Государственной Думы на 22 июня текущего года.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

По ведению — Владимир Иванович Бессонов.

Бессонов В. И. Уважаемый Сергей Евгеньевич, при рассмотрении 59-го вопроса депутаты Васильцов, Дорохин, Обухов, Пешков, Примачек, Тармаев Юрий Игнатьевич, Федоткин голосовали за принятие поправки, рекомендованной комитетом к отклонению.

Председательствующий. Спасибо.

Прошу учесть.

63-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "Об исчислении времени". Докладывает Сергей Борисович Дорофеев.

Пожалуйста.

Дорофеев С. Б., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, ко второму чтению поступила одна поправка, которую комитет рекомендует к принятию.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 09 мин. 21 сек.)

Проголосовало за 321 чел. 71,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 321 чел.

Не голосовало 129 чел. 28,7 %

Результат: принято

Принимается.

Пожалуйста, Сергей Борисович.

Дорофеев С. Б. В случае принятия законопроекта во втором чтении комитет просит принять его в третьем — необходимая процедура проведена. В эти выходные Новосибирск празднует День города, 123-летие, и это будет замечательным подарком всем новосибирцам!

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

64-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 32 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации". Докладывает Маргарита Николаевна Свергунова.

Пожалуйста.

Свергунова М. Н., фракция ЛДПР.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Ко второму чтению поступила одна поправка, внесённая Правительством Российской Федерации, направленная на приведение данного законопроекта в соответствие с Трудовым кодексом Российской Федерации. Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 10 мин. 30 сек.)

Проголосовало за 320 чел. 71,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 320 чел.

Не голосовало 130 чел. 28,9 %

Результат: принято

Принимается.

Пожалуйста, Маргарита Николаевна.

Свергунова М. Н. В случае принятия законопроекта во втором чтении прошу принять его в третьем. Все соответствующие документы есть.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

65-й вопрос повестки дня, проект федерального закона "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О водоснабжении и водоотведении". Докладывает Павел Рюрикович Качкаев.

Качкаев П. Р., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Данный законопроект рассмотрен комитетом, подготовлен ко второму чтению. Поступило пять поправок, все они включены в таблицу поправок, рекомендованных к принятию. Прошу принять таблицу поправок № 1.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 11 мин. 35 сек.)

Проголосовало за 367 чел. 81,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 367 чел.

Не голосовало 83 чел. 18,4 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Пожалуйста, Павел Рюрикович.

Качкаев П. Р. Законопроект прошёл все необходимые согласования. В случае принятия во втором чтении прошу проголосовать за него в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

66-й вопрос повестки дня, проект федерального конституционного закона "О внесении изменения в статью 11 Федерального конституционного закона "О Правительстве Российской Федерации". Докладывает Алексей Владимирович Моисеев.

Моисеев А. В., официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра финансов Российской Федерации.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагается проект федерального конституционного закона "О внесении изменения в статью 11 Федерального конституционного закона "О Правительстве Российской Федерации". Данный проект предполагает отнесение определения термина "иностранные финансовые инструменты" на законопроект, уже принятый в первом чтении Государственной Думой весной этого года, который определяет список дан-

ных иностранных финансовых инструментов, владение которыми запрещено служащим правительства определённых категорий.

Напомню вам, что в законопроекте, принятом в первом чтении, предлагается ввести запрет для определённых категорий лиц на владение инструментами, такими как кредиты от иностранных граждан и кредиты иностранным гражданам, трасты, поручительства и некоторые другие инструменты.

Законопроект, который предлагается сейчас вашему вниманию, просто делает отсылку Федерального конституционного закона "О правительстве..." на принятый ранее в первом чтении законопроект. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Николаевич Плигин.

Плигин В. Н. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Алексей Владимирович рассказал сущность законопроекта, который действительно делает скорее отсылку, увязывание с ранее принятым текстом федерального закона. Предлагаются соответствующие изменения в федеральный конституционный закон, никаких иных вещей в рамках этого текста не возникает. Просим одобрить в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы? Есть.

Александр Георгиевич Тарнавский.

Тарнавский А. Г. Спасибо, Сергей Евгеньевич.

Вопрос докладчику.

Этот законопроект действительно отсылочный, но вопрос следующего порядка, Алексей Владимирович. 20 мая мы действительно при рассмотрении законопроекта в первом чтении определили понятие (ну, для первого чтения) "иностранные финансовые инструменты", но вместе с тем мы внесли это изменение в двадцать один закон, вернее, внесём с принятием закона. Это уже двадцать второй закон, куда мы вносим подобное изменение. Будут ли ещё изменения? В заключении комитета речь идёт о двойном толковании положений закона, который называется "О запрете отдельным категориям лиц..." и так далее по тексту. Скажите, а в каких законах другое понимание термина "финансовые иностранные инструменты"? Мы ведь так будем в десятки законов вносить это понятие, может... *(Микрофон отключён.)*

Моисеев А. В. Уважаемый Александр Георгиевич, собственно говоря, смысл этого законопроекта — именно того, который был принят в первом чтении 20 мая, — заключается ровно в том, чтобы избежать двойного толкования понятия "иностранные финансовые инструменты". Дело в том, что, как вы

знаете, руководством государства было принято решение ограничить для ряда категорий граждан владение такого рода инструментами, и статус этих граждан прописан в двадцати одном федеральном законе и в одном федеральном конституционном законе — вот сейчас ситуация такая. Если вдруг в дальнейшем будет принято решение о расширении данного круга категорий граждан и распространении запрета на другие категории граждан, тогда, конечно, нам придётся вносить дополнительные изменения в другие законы, которые регулируют статус уже тех категорий граждан. На данном этапе в отношении всех граждан, применительно к которым такое ограничение действует, мы приняли изменения. Мы внесли в Государственную Думу — и Государственная Дума приняла в первом чтении — законопроект, в котором все эти категории граждан учтены и даётся единообразное толкование понятия "иностранные финансовые инструменты".

Председательствующий. Спасибо.

Кто хотел бы выступить? Нет желающих.

Выносим законопроект на "час голосования".

67-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части совершенствования административной ответственности в сфере здравоохранения". Докладывает Игорь Николаевич Каграманян, первый заместитель министра здравоохранения России.

Каграманян И. Н., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, первый заместитель министра здравоохранения Российской Федерации.*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты Государственной Думы! Проект федерального закона разработан в целях реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 4 декабря 2014 года в части создания централизованной системы государственного контроля за качеством работы медицинских и фармацевтических организаций. При этом обращалось внимание на достаточность Росздравнадзора — Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения, а также полномочий и инструментов для обеспечения контроля за качеством оказываемых медицинских услуг. Необходимо подчеркнуть, что, обладая широкими полномочиями по контролю в сфере охраны здоровья граждан, в том числе по проведению проверок на предмет соблюдения прав граждан в сфере охраны здоровья, Росздравнадзор не имеет возможности применять эффективные меры реагирования на выявленные нарушения. В связи с этим в законопроект включены положения, касающиеся установления

административной ответственности за нарушение порядков оказания медицинской помощи с усилением ответственности в случае причинения вреда жизни или здоровью граждан; за нарушение порядков проведения медицинских экспертиз, диспансеризации, медицинских осмотров; за нарушение прав граждан в сфере охраны здоровья, в частности за отказ в оказании бесплатной медицинской помощи в соответствии с территориальной программой государственных гарантий, и в сфере обращения лекарственных средств; за нарушение порядка проведения клинических исследований; за нарушение порядка назначения и выписывания лекарственных препаратов гражданам, а также предусматривается усиление административной ответственности за нарушение лицензионных требований при осуществлении медицинской и фармацевтической деятельности. Особо хотелось бы отметить усиление административной ответственности за нарушения в сфере фармацевтической деятельности, связанные с установлением и применением аптечными организациями предельных размеров оптовых надбавок и предельных размеров розничных надбавок к фактическим отпускным ценам. Необходимо подчеркнуть, что данный закон позволит повысить качество оказания медицинской помощи в Российской Федерации путём повышения эффективности и результативности контрольно-надзорной деятельности.

Законопроект прошёл обсуждение на заседаниях Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству и Комитета Государственной Думы по охране здоровья. Необходимо подчеркнуть, что в целом на заседаниях профильных комитетов концепция законопроекта была поддержана. Вместе с тем — и мы благодарны за это депутатам, работающим в профильных комитетах, — была достигнута договорённость о создании рабочей группы для уточнения ко второму чтению определения субъектов и размеров ответственности в рамках составов административных правонарушений.

Просьба поддержать.

*Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
И. И. Мельников*

Председательствующий. Спасибо, Игорь Николаевич, присаживайтесь.

С содокладом выступает Владимир Николаевич Плигин.

Плигин В. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Игорь Николаевич подробно доложил о данном законопроекте. Действительно, на заседании комитета предлагаемые

изменения самым тщательным образом изучались и с точки зрения установления ответственности, и с точки зрения терминологии, и с точки зрения возможных порядков изучения составов административных правонарушений. Мы предлагаем принять данный законопроект в первом чтении, с учётом того что нарушение установленных порядков оказания медицинской помощи, нарушение права граждан на выбор в установленном законодательством Российской Федерации порядке врача, медорганизации и на получение информации о состоянии здоровья, что очень важно, а также осуществление медицинской и фармацевтической деятельности с нарушением действующего порядка достаточно распространены и, несомненно, должны предотвращаться. Вместе с тем мы обращали внимание на заседании комитета и хотели бы обратить внимание наших уважаемых коллег — депутатов Государственной Думы на то, что предлагаемые составы, предлагаемая форма установления ответственности должны быть точно выверены и не должны носить, скажем так, излишний, избыточный характер и ставить врача в положение, когда он не может принять то или иное решение. В рамках заседаний рабочей группы, которые будут проходить, мы проведём, с моей точки зрения, выверку этих позиций. С учётом мнения именно медицинского сообщества Российской Федерации, что очень важно, я полагаю, мы сумеем найти ту грань, когда будут учитываться интересы пациентов в части оказания медицинской помощи и будет наведён порядок в области производства лекарственных средств, но при этом, несомненно, будет исключена необоснованная ответственность медицинских работников. Я должен сказать, что и с Министерством здравоохранения, и с вами, уважаемые коллеги, мы такую тонкую грань уже находили в ещё более деликатной сфере — в сфере предотвращения незаконных абортов и деятельности в этой области, поэтому я полагаю, что и в данном случае мы сумеем найти правильное решение.

Почему я так подробно останавливаюсь на этом? С членами комитета, в том числе со мной, беседовали представители профессионального сообщества — нужно отдать им должное, будучи профессиональными врачами, они, несомненно, за наведение порядка, но одновременно понимают и всю деликатность вопроса, поэтому, обязывая человека, устанавливая для него ответственность, мы должны помнить, что под гнётом санкций в ряде случаев может быть не принято крайне важное для обеспечения жизни человека решение.

С учётом того что здесь, в этом зале, профессиональная аудитория, ещё раз предлагаю принять данный законопроект в первом чтении, а далее после спокойной работы рабочей

группы с максимально широким участием принять его во втором чтении.

Ещё раз спасибо за понимание и Министерству здравоохранения, и агентству, которые, я бы сказал так, уважительно, корпоративно сотрудичили с комитетом.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Николаевич.

Есть ли вопросы, коллеги? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Федоткин Владимир Николаевич.

Федоткин В. Н., фракция КПРФ.

Игорь Николаевич, законопроект крайне актуален, и вопросов при каждом выступлении по этому поводу огромное количество. Задам два самых важных.

Первый. В этом зале неоднократно называли цифры со ссылками на самые разные организации, говорили, что мы занимаем второе место в мире после Китая по подделке лекарственных средств. Вот вам и безопасность: человек пьёт лекарство — результата нет, последствия вы сами знаете. Не кажется ли вам, что наиболее правильный выход — это ввести государственную монополию на производство и реализацию лекарственных средств, по крайней мере на данном этапе? Тогда и качество будет гарантироваться, и цена.

И второй вопрос. У нас десятки тысяч медицинских пунктов на селе закрыты, и человек не может получить даже элементарный укол, а не что-то ещё. О какой же мы здесь доступности, безопасности и помощи можем говорить? Кто в этом виноват и как?.. (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Пожалуйста.

Каграманян И. Н. Владимир Николаевич, спасибо за вопросы, но они не совсем относятся к данному законопроекту.

Вместе с тем я хотел бы подчеркнуть, отвечая на первую часть вопроса, что депутатами Государственной Думы были приняты очень важные меры, внесены изменения в законодательство в части усиления ответственности за фальсифицированную и контрафактную продукцию. И я должен сказать, что на протяжении последних лет Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения усилила своё присутствие в регионах Российской Федерации, в каждом федеральном округе есть мощные лаборатории, деятельность которых направлена именно на пресечение того, о чём вы говорили. Руководитель Росздравнадзора, кстати, здесь присутствует.

По второй части вопроса я хотел бы отметить, и наши коллеги уже здесь неоднократно докладывали, что Министерством здравоохранения уделяется первостепенное внимание

доступности оказания медицинской помощи, особенно с учётом географии нашей великой страны, территориальных и транспортных особенностей. Есть приказ, вводящий нормы планирования для сети медицинских учреждений, и следить за соблюдением этого в регионах нашей страны — это тоже одна из задач Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения.

Председательствующий. Спасибо.

Иванов Сергей Владимирович.

Иванов С. В., фракция ЛДПР.

Спасибо, уважаемый Иван Иванович.

Игорь Николаевич, от имени фракции ЛДПР поздравляю всех ваших коллег с прошедшим Днём медицинского работника! Я не думаю, что этот законопроект, который устанавливает штрафы для ваших коллег, будет подарком вашему профессиональному сообществу.

Не так давно прошёл наш, я имею в виду ЛДПР, агитпоезд, и мне показывали распечатки зарплат в сельской местности. Там человек получает 12—13 тысяч рублей, и ещё его обязывают написать заявление, что он отказывается от дополнительных вознаграждений. И вы хотите, чтобы вот с этих денег брали штрафы?! А какие источники финансирования у врачей, которые должны будут платить вот эти штрафы, которые вы этим законопроектом устанавливаете? Вот 12 тысяч рублей получают они в сельской местности, а некоторые ещё меньше!..

Председательствующий. Игорь Николаевич.

Каграманян И. Н. Сергей Владимирович, прежде всего спасибо за поздравление.

Что касается вашего вопроса, я хотел бы ответственно сказать следующее. Законопроект, который устанавливает административную ответственность, вводит штрафы, о которых вы сказали, в первую очередь направлен на мотивацию организаторов здравоохранения, и при подготовке ко второму чтению — это Владимир Николаевич подчеркнул — мы ещё раз проведём экспертизу. То есть штрафы эти в большей степени касаются организаторов здравоохранения, главных врачей медицинских организаций, представителей органов управления здравоохранения, которые тоже подвергаются проверкам Росздравнадзора. В отношении наших коллег — медицинских работников предусмотрены минимальные штрафы, и это только если пациенту при обращении в медицинскую организацию будет отказано в выписке рецепта на лекарственный препарат, который полагается пациенту, или в оказании медицинской помощи и он будет направляться на платные медицинские услуги, тогда как оказание этой помощи предусмотрено территориально

ной программой государственных гарантий бесплатного оказания медицинской помощи нашим гражданам. Мы таким образом защищаем права нашего населения.

Я уверен — и хотел бы подчеркнуть, — что подавляющее большинство наших коллег правильно это поймёт, поскольку они добросовестно работают на своём месте. Эти нарушения единичны, но, поскольку обращения по ним всё-таки есть, мы нашли возможным и необходимым отреагировать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли желающие выступить? Нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

По ведению — Владимир Николаевич Плигин.

Плигин В. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Эрнест Абдулович Валеев, заканчивая выступление по блоку законопроектов, которые касаются внесения изменений в законодательство в связи с созданием войск национальной гвардии Российской Федерации, сделал предложение по рассмотрению этих законопроектов в третьем чтении завтра. В связи с этим законопроект № 1037376-6 "О внесении изменений в статью 32 Федерального конституционного закона "О Правительстве Российской Федерации" и Федеральный конституционный закон "О чрезвычайном положении", время рассмотрения которого мы ранее не определяли, просим также рассмотреть 22 июня 2016 года.

Председательствующий. Спасибо. Прошу учесть.

68-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 65 Водного кодекса Российской Федерации". Докладывает Георгий Александрович Карлов.

Карлов Г. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона "О внесении изменений в статью 65 Водного кодекса Российской Федерации". Законопроект касается порядка регулирования разведки и добычи общераспространённых полезных ископаемых в водоохраных зонах морей, устанавливаемых на островах.

Федеральным законом № 282-ФЗ внесены изменения в Водный кодекс Российской Федерации, в соответствии с которыми в границах водоохраных зон запрещаются разведка и добыча общераспространённых полезных ископаемых. Данная норма действует на всей территории Российской Федерации без учёта специфики регионов. Отмечу, что России принадлежат восемнадцать островов площадью более 2 тысяч квадратных километров и сотни островов меньшего размера, подавляющее большинство из них находятся в холодных северных морях и малонаселены. Эти острова сейчас приобрета-

ют стратегическое значение для страны, сегодня идёт активное освоение Арктики, там уже нами ведутся работы по созданию инфраструктуры, строительству спецобъектов и объектов для обеспечения их функционирования. Стратегически важными для нас являются также острова Курильской гряды и Сахалин.

В среду мы с вами будем принимать обращение к парламентам мира в связи с размещением систем ПРО у границ Российской Федерации. Россия должна всеми законными способами отстаивать свои интересы не только в Арктическом регионе, но и во всех регионах страны.

Значительное количество инертных строительных материалов находится в водоохранных зонах этих островов в силу их размера и географического расположения — напомним, что по Водному кодексу ширина водоохранной зоны моря составляет 500 метров от берега моря. Если сохранить запрет на добычу строительных материалов в таких зонах, то практически вся хозяйственная деятельность будет осложнена. Для строительства дорог, благоустройства населённых пунктов и так далее на островах завозить песок, щебень и другие распространённые материалы с материка или уж тем более закупать их в близлежащих заграничных регионах — это просто как минимум абсурдно!

В последние годы Правительством Российской Федерации принят ряд нормативных правовых актов, направленных на экономическое развитие Арктической зоны и Дальнего Востока. Реализация данных задач будет существенно затруднена в связи с ограничением добычи строительных материалов на самих островах.

Хочу подчеркнуть, что в законопроекте речь идёт о добыче инертных строительных материалов исключительно для собственных строительных нужд, это значит, что всё добытое будет использовано на месте, вывоз и продажа исключаются. Также хочу отметить, что деятельность по разведке и добыче инертных строительных материалов в водоохранных зонах морей ограничена законодательством о недропользовании.

Комитет Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии рассмотрел и поддержал данный законопроект. На законопроект имеется положительный отзыв правительства. ГПУ президента замечаний по данному законопроекту не имеет. Замечаний концептуального характера от Правового управления Аппарата Государственной Думы также не поступало. Возможные замечания могут быть учтены при подготовке законопроекта ко второму чтению.

Прошу поддержать в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо.

С содокладом выступает Михаил Евгеньевич Яшин, с места.

Яшин М. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии рассмотрел проект федерального закона "О внесении изменений в статью 65 Водного кодекса Российской Федерации" (в целях изменения исключения из запрета на разведку и добычу общераспространённых полезных ископаемых в водоохраных зонах морей, устанавливаемых на островах).

Федеральным законом от 21 октября 2013 года № 282-ФЗ внесены изменения в Водный кодекс Российской Федерации, в соответствии с которыми в границах водоохраных зон запрещаются разведка и добыча общераспространённых полезных ископаемых, этот запрет касается также островных территорий.

Мы понимаем, что у нас в России обитаемые острова в основном расположены в холодных северных морях и на Дальнем Востоке, в то же время они имеют стратегическое значение. В связи с общей сложной международной ситуацией и малозаселённостью наших территорий нам необходимо сейчас вести там активную работу по укреплению обороноспособности нашей страны. И конечно же, нужно понимать, что для того, чтобы народ туда ехал, надо там строить активно, и поэтому очень неразумно, что сами территории островов попадают в зону общего запрета добычи инертных.

Конечно же, комитет поддержал данную инициативу. У нас есть целый островной регион, который имеет важное стратегическое и экономическое значение для России, особенно теперь, когда и Владимир Владимирович Путин указал вектор развития — на Дальний Восток, и это для нас очень важно. В Сахалинской области, на Сахалине 90 процентов, на Курильских островах 100 процентов месторождений песка и до 50 процентов месторождений строительного камня расположены в пределах водоохранной зоны моря. Как правило, большинство из них осваивались уже на протяжении многих лет без какого-либо существенного ущерба водным объектам и окружающей природной среде. Зачастую запасы песка являются возобновляемыми и в большом количестве приносятся морем во время штормов. Альтернативы для замены месторождений песка, расположенных в водоохранной зоне моря, в Сахалинской области не выявлено, а возможность их обнаружения весьма невелика в связи с особенностями геологического строения территории. Это касается и большинства других прилегающих России морских островов.

Законопроектом предлагается изложить в новой редакции пункт 8 части 15 статьи 65 Водного кодекса Российской Федерации, предусмотрев возможность разведки и добычи общераспространённых полезных ископаемых в водоохраных зонах морей, устанавливаемых на островах, и исключив отсылочную норму к статье 19¹ Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 года № 2395-1 "О недрах".

Комитет считает возможным поддержать данную законодательную инициативу, поскольку действующее экологическое законодательство в достаточной степени регламентирует вопросы соблюдения экологических стандартов при осуществлении добычи общераспространённых полезных ископаемых. Повторяю, на основании изложенного Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии считает возможным поддержать проект федерального закона.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддержит данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Федоткин Владимир Николаевич.

Федоткин В. Н. Уважаемый Георгий Александрович, два момента. Первый — чисто экономический. Вот сейчас в связи с падением на мировом рынке цен на нефть, да и на газ, как будет выглядеть добыча ископаемых на вот этих месторождениях в Арктике, о которой вы говорили? Какова там их себестоимость? Не получится ли так, что мы сейчас вложим огромные деньги — а условия там действительно тяжёлые, — а мировые цены на эти ископаемые окажутся ниже затрат, и мы можем погореть? Насколько это опасение неоправданно?

И второй момент. Когда мы стали осваивать Арктику, очень многие государства, особенно скандинавские, да и США, заявили, что это их территории тоже и они хотели бы всё это использовать, — мы стали вводить войска. Не будет ли так, что, вложив деньги, мы в итоге должны будем как-то там противостоять, если какие-то более решительные шаги Норвегия, Швеция или США сделают в отношении этой же территории? Насколько здесь мы защищены? (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Пожалуйста, Георгий Александрович.

Карлов Г. А. Спасибо, Владимир Николаевич. Я начну с первого вопроса. Что касается добычи углеводородов в Российской Федерации, как правило, на сегодняшний день их добыча ведётся уже не на островах, а на шельфе, поэтому всё, что

касается обустройства инфраструктуры, вообще никак не затрагивает интересы, связанные с использованием инертных материалов. Это первое.

И второе. Что касается нашей конкурентоспособности, наших интересов на тех островах, которые наши некоторые партнёры, возможно, считают находящимися в сфере своих интересов, уверен, что все эти нормы прежде всего регулируются международным правом, а Россия будет руководствоваться исключительно собственными интересами, в том числе с учётом возможности строительства объектов инфраструктуры за счёт тех самых инертных материалов, законопроект в отношении которых мы с вами сегодня примем в первом чтении...

Из зала. *(Не слышно.)*

Карлов Г. А. Совершенно верно.

Председательствующий. Спасибо.

Шеин Олег Васильевич.

Шеин О. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

В пояснительной записке, которая роздана, не только затрагивается вопрос, касающийся песчаных карьеров, но также говорится о необходимости изменения пункта 4 части 15 статьи 65 Водного кодекса — вопрос о парковке машин на грунте — и совершенно справедливо написано о том, что существующие ограничения влекут за собой достаточно серьёзные проблемы для граждан, вместе с тем в самом тексте законопроекта о поправке к пункту 4 не сказано ни слова.

Вопрос поэтому из двух частей: во-первых, почему в пояснительной записке написано, а в тексте этого нет, во-вторых, как вы смотрите на возможность внесения такой поправки ко второму чтению?

Карлов Г. А. Большое спасибо за вопрос. Я считаю, что из самого вопроса следует и ответ: данный законопроект сейчас действительно не затрагивает вопросов парковки на островах, полуостровах, хотя подобного рода обращения граждан с этих территорий нам поступают очень часто и много. Поэтому я думаю, что ко второму чтению будет уместно рассматривать в том числе вопрос об этой поправке к пункту 4, поскольку, на мой взгляд, при разработке инертных материалов на островах решение вопроса о парковке строительной техники, само собой разумеется, необходимо. Поэтому мы и говорим о сокращении или об исключении вот этой пятисотметровой зоны от морской границы для разведки и добычи, а также для стоянки машин, агрегатов и транспортных средств строительных компаний.

Председательствующий. Спасибо.

Будут ли желающие выступить? Олег Васильевич Шеин, нет других желающих.

Пожалуйста, Олег Васильевич.

Шеин О. В. Я вопрос задал совсем не праздно, потому что ещё в том созыве, пятом, я вносил поправку в часть 15 статьи 65 Водного кодекса, поскольку есть объективная проблема, возникшая ещё во время знаменитой дискуссии по поводу платной рыбалки. Тогда, с тем чтобы загнать рыбаков в особые зоны, где они платили бы деньги, была включена норма, запрещающая парковаться ближе чем 200 метров от уреза реки, если только речь не идёт о какой-то бетонированной площадке. Понятно, что это такая норма, которая никем не исполняется, в том числе и присутствующими здесь, в зале, если таковые куда-то выезжают в сельскую местность, она не выполняется населением, потому что можно любые запреты написать, но, если эти запреты являются алогичными, их невозможно выполнить, они не нужны, они избыточны. Между тем данная норма предусматривает штраф от 4 тысяч рублей в отношении граждан — понятно, что это вымогательство денег с граждан.

В данном случае законопроект немножко о другом, то есть о разработке карьеров у уреза реки, и нам говорят: вот строительную технику давайте будем парковать. А почему мы тогда граждан отсекаем? Наша фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" как раз последовательно выступает за соблюдение экологического законодательства, поэтому мы не разделяем концепцию данного законопроекта, но, безусловно, ко второму чтению внесём поправку — в рамках логики пояснительной записки тоже — о корректировке пункта 4 части 15 статьи 65, с тем чтобы убрать дикие, бессмысленные и нереализуемые санкции в отношении граждан, которые собираются на природу.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Георгий Александрович, будете ещё раз выступать?

Депутату Карлову включите микрофон.

Карлов Г. А. Иван Иванович, у меня только одна реплика. Я хочу сказать о том, что наш законопроект касается — прошу всех внимательно отнестись! — островов, расположенных в морских акваториях, и ни о каких реках и внутриречных островах здесь речи не идёт. Конечно, если мы, обсуждая законопроект при подготовке ко второму чтению, коснёмся в том числе речных акваторий, то, возможно, мы сможем расширить эту дискуссию, но на сегодняшний день концептуально мы этой инициативой закрепляем право рассматривать этот вопрос именно в отношении островов, расположенных в морских акваториях, это очень важно.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

71-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" и статью 27 Федерального закона "Об энергоснабжении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Иван Дмитриевич Грачёв.

Пожалуйста.

Грачёв И. Д., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, речь идёт о соцнормах. Я просто напомню, что в нашем законодательстве были введены особые, не так, как это принято в мире, так называемые соцнормы, то есть идея такая: примерно 50 киловатт-часов на человека оплачивается по нынешним ценам, а всё остальное, всё, что свыше этого, оплачивается уже, по сути, по свободным рыночным ценам. И целью этой идеи, целью внесения в федеральное законодательство понятия соцнорм объявлялось повышение энергоэффективности, но совершенно очевидно, что этой цели таким способом в России не достичь, методом повышения цен в России повысить энергоэффективность невозможно. Это прямо следовало из всех экспериментальных данных о реформе электроэнергетики и теплоэнергетики, осуществлённой Чубайсом: в рамках этой реформы имело место повышение цен примерно в 7 раз в реальном исчислении и это никак не отразилось на энергоэффективности.

Я на эту тему выступал в правительстве, потому что введение норм было отложенное, эта норма вводилась правительством в практику по датам, и я пытался им всё объяснить. Кстати сказать, смотрел графики, которые предполагали для страны рост цен на электричество и тепло в короткие сроки в среднем вдвое, а если на Сибирь их спроецировать, то в 4 раза.

Ещё раз подчёркиваю, что, по исходным оценкам, это ни к каким позитивным эффектам привести не могло, кроме дополнительных проблем у населения. Тем не менее решение было принято, и они должны были вводиться с лета 2015 года, но, слава богу, было предварительное решение опробовать в шести регионах — вначале в двух, потом в шести регионах. В ту пору я, как председатель комитета, собрал представителей всех этих шести регионов. Поскольку мои суждения изначально всё-таки были теоретически основаны на предыдущем опыте, мы попросили доложить представителей всех этих шести регионов, чего позитивного они добились. Депутаты, в частности коллеги из Коммунистической партии, задавали вопросы, я задавал вопросы — ни один из представителей этих шести регионов ниче-

го полезного не смог предъявить комитету; никаких данных о том, что энергоэффективность выросла или ещё что-то произошло полезное, ну, например, дополнительные деньги в сети попали, регионы не смогли представить.

Что на сегодняшний день? После этого часть северных и часть сибирских регионов, опираясь в том числе на решения комитета, достаточно активно работали в правительстве, в администрации президента, и введение в стране этой системы соцнорм было приостановлено. Их не ввели с лета 2015 года, тем не менее в самом законе не сняли возможность введения их решениями правительства или решениями региональных властей, если правительство сочтёт нужным.

Что ещё с тех пор изменилось? Комитет обратился в Счётную палату, поскольку наши данные, по-видимому, сочли недостаточными. Счётная палата дала своё заключение на эту тему, на мой взгляд, с отличной аналитикой, они проанализировали рост цен, который действительно имел место: где-то в полтора раза реально выросли цены на электричество, где-то чуть больше, где-то чуть меньше, то есть совершенно точно был зафиксирован рост цен. При этом они подчеркнули, что никакого роста энергоэффективности они зафиксировать не смогли: в каких-то регионах росло, наоборот, потребление, в каких-то — падало, но никаких значимых данных о росте энергоэффективности они не зафиксировали. То есть в этом смысле и Счётная палата дала ровно то, что давали мы: что затея абсолютно бесполезная с точки зрения целей — роста энергоэффективности или получения дополнительных ресурсов генерации в сети.

Но тогда, естественно, возникает мысль: если мы признаём, что сама идея, заданная федеральным законом, ошибочна, что она никогда не могла в России привести ни к каким позитивным результатам, то, вообще говоря, правильно было бы её и отменить федеральным законом, не полагаться на квалификацию, профессионализм субъектов Федерации. По сути ведь ситуация простая: мы, сохраняя эту идею, предоставляем возможность в субъектах Федерации в любой момент взять и, особенно в Сибири, увеличить цены на электричество в 2 раза, в 4 раза и так далее. Вот авторы законопроекта, который я докладываю, считают, что это неверно, что такую возможность кардинального роста цен на электричество, тепло и другие ресурсы предоставлять никому не надо, поскольку пользы от этого никому нигде не будет, а вред может быть населению значимый.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Иван Дмитриевич.

С содокладом выступает Павел Николаевич Завальный.

Завальный П. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Как было сказано, рассматриваемым законопроектом предлагается из Федерального закона "Об электроэнергетике" исключить понятие "социальная норма потребления электрической энергии (мощности)".

И ещё. Из Федерального закона "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" предлагается исключить правило, регламентирующее правовые основы установления указанной социальной нормы, а также пониженных цен, применяемых при расчётах за объём потребления энергетических ресурсов (услуг по их доставке).

В целом разделяя позицию авторов в части констатации низкой результативности применения субъектами Российской Федерации социальной нормы потребления электрической энергии, комитет считает необходимым изложить свою позицию по вопросу о введении социальных норм.

История вопроса такова. Согласно майскому указу Президента Российской Федерации от 2012 года № 600 Правительству Российской Федерации совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации поручено разработать комплекс мер, направленных на переход к установлению социальной нормы потребления коммунальных ресурсов.

Стратегией развития электросетевого комплекса Российской Федерации в качестве целей введения социальной нормы потребления электроснабжения определено стопроцентное субсидирование малоимущих и социально незащищённых категорий потребителей при постепенном доведении стоимости электроэнергии для высокообеспеченных домохозяйств с высоким уровнем потребления до экономически обоснованного уровня в целях обеспечения поэтапности снижения перекрёстного субсидирования до 2022 года.

Коллеги, у нас перекрёстное субсидирование в электроэнергетике существует с 1993 года, сдерживание цен для населения на все виды энергоресурсов, объём перекрёстного субсидирования из года в год увеличивается и сейчас достигает 220 миллиардов рублей в год. "Перекрёстка" — за счёт прочих потребителей, за счёт того же сельского хозяйства, о котором мы тоже печёмся, чтобы была ниже цена тарифов на электроэнергию, за счёт того же малого и среднего бизнеса, который платит, как прочие потребители, за малоимущих, за сельское население 70 процентов общей нормы, общего тарифа, — в общем, экономика, по сути, берёт на себя все эти затраты.

И основная цель этого была не экономия. Экономия — это вторичная, скажем, задача: когда растёт цена, стоимость энергоносителей, понятно, что начинают немножко экономить, а первичная задача стояла — снизить объём перекрёстного субсидирования.

Комитетом отмечается, что установление на законодательном уровне социальной нормы призвано обеспечить реализацию двух важнейших целей: с одной стороны, снижение и постепенную ликвидацию перекрёстного субсидирования промышленности тарифов для населения, с другой стороны, стимулирование потребителей к экономии. В развитие этого постановлением Правительства Российской Федерации № 614 в 2013 году первоначально предусматривалось введение социальных норм потребления на всей территории Российской Федерации с 2014 года. Затем указанный срок был перенесён на 1 июля 2016 года, и определили шесть субъектов Федерации для проведения эксперимента.

По инициативе комитета Счётной палатой Российской Федерации, как Иван Дмитриевич сказал, была проведена экспертно-аналитическая работа по анализу результатов пилотных проектов по введению социальной нормы потребления электроэнергии в шести субъектах Российской Федерации в 2014—2015 году. В отчёте Счётной палаты отмечено, что по итогам проведения данных пилотных проектов установлена низкая результативность применения регионами социальной нормы потребления электрической энергии, то есть требования постановления № 614 в части установления и применения социальной нормы потребления в полной мере выполнены не были.

При этом в одном из субъектов Российской Федерации, в Орловской области, эксперимент прошёл успешно: применение социальной нормы охватило 96 процентов малообеспеченных категорий населения, и снижение перекрёстного субсидирования за три года составило 37 процентов. Однако стоит учесть разницу между субъектами: в Москве пытались внедрять соцнорму на уровне 45 киловатт-часов на человека, в Орловской области — 190 киловатт-часов — и проблема решена, проблемы нет, то есть и социально незащищённые и малоимущие категории защищены, и перекрёстное субсидирование на 37 процентов снижено. Это как любой инструмент: в плохие руки дашь — получишь соответствующий результат.

При рассмотрении законопроекта в регионах 55 субъектов Российской Федерации выступили за отмену социальной нормы, но при этом 25 субъектов Федерации — за её введение и исполнение. В целях продления практики применения социаль-

ной нормы в 2016 году в постановление № 614 внесены существенные изменения, согласно которым по решению высшего должностного лица в субъектах Российской Федерации социальная норма потребления электроэнергии может не устанавливаться и не применяться в отношении населения и приравненных к нему категорий потребителей, то есть на усмотрение субъектов Федерации: там, где эксперимент удался и они считают применение нормы целесообразным, они это делают; там, где считают нецелесообразным, они это не делают.

В официальном отзыве Правительства Российской Федерации, в заключении Счётной палаты законопроект не поддерживается. Исходя из сказанного, комитет рекомендует Государственной Думе отклонить рассматриваемый законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Павел Николаевич.

Вопросы есть?

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Водолацкий Виктор Петрович.

Водолацкий В. П., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

У меня вопрос к Ивану Дмитриевичу, как к автору данной поправки. Ростовская область была одним из субъектов, где проводился эксперимент: на 3,3 процента там были снижены тарифы по отношению к ранее действовавшим, то есть эксперимент удался. Может быть, не отменять социальные нормы, Иван Дмитриевич, а, наоборот, принять дополнительные меры по защите многодетных семей, инвалидов, пенсионеров и так далее — той социальной группы, которая находится в зоне риска?

Председательствующий. Микрофон на трибуне включите.

Грачёв И. Д. Если вы профессионально посмотрите на данные, то поймёте, что снижение в "перекрёстке" на 37 процентов, притом что всего 4 процента не подпало под соцнормы, абсолютно невозможно. Это означает, что причиной снижения в "перекрёстке" было что-то совсем другое и в этом смысле никаких на самом деле позитивных результатов нет и в Орловской области, а в Ростовской области никакого эффекта вообще не было, никакого значимого эффекта. То, что, может быть, где-то кто-то в состоянии успешно это сделать, мою точку зрения не меняет, я считаю это решение ошибочным для страны. Развилка же очень простая: либо мы устанавливаем то, что зафиксировал президент, — что никакие тарифы не могут расти выше инфляции на данном этапе, с нашим бедным населением никакие тарифы никогда не могут расти выше инфляции, —

либо мы говорим "нет", иначе где-то они могут расти в 4 раза быстрее. Я разделяю первую точку зрения — что надо железно придерживаться сохранения ныне действующих тарифов.

Председательствующий. Спасибо.

Коломейцев Николай Васильевич.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Павел Николаевич, я согласен с Иваном Дмитриевичем, с его формулировкой. Скажите, пожалуйста, справедливо ли, что тарифы, по которым мы экспортируем электроэнергию, значительно ниже, чем те, которые мы устанавливаем для своих граждан?

Председательствующий. Депутату Завальному включите микрофон.

Завальный П. Н. Николай Васильевич, у меня нет информации по тарифам по экспорту. Если у вас она есть, дайте мне, мы изучим. Но по крайней мере всё, что мы экспортируем, стоит дороже, чем на внутреннем рынке, — все виды энергоресурсов, в том числе, я думаю, и электроэнергия.

Председательствующий. Спасибо.

Федоткин Владимир Николаевич.

Федоткин В. Н. У меня два вопроса. Первый — Ивану Дмитриевичу.

Иван Дмитриевич, я правильно понял, что в тех регионах, где проводился эксперимент, люди стали платить в полтора-два раза больше за тот же объём потребляемой электроэнергии? Вроде бы так вы сказали.

И к Павлу Николаевичу вопрос. Павел Николаевич, 25 мая на совещании у президента, где обсуждалась экономическая стратегия, помощники президента отметили, что с начала кризиса у нас число бедных увеличилось на 5 миллионов, — эти данные я беру прямо с совещания президента. Кроме того, министерство Улюкаева говорит, что в ближайшие два-три года планируется заморозить рост зарплат и пенсий на уровне не выше инфляции, то есть будет идти обнищание людей.

Вы понимаете, что в этих условиях никто не сможет платить больше? Может, хотя бы на этот период заморозить все эксперименты с увеличением платы за электроэнергию?

Председательствующий. Сначала Иван Дмитриевич Грачёв, пожалуйста.

Грачёв И. Д. Совершенно верно вы меня поняли. Я думаю, каждому следует внимательно посмотреть отчёт Счётной палаты на эту тему. Действительно, есть регионы, где примерно в полтора раза реально увеличились цены для граждан, — этот факт приведён в отчётах Счётной палаты. При этом там же и зафиксировано, что ничего полезного в этих регионах ни для

генерации, ни для сетей, ни для энергоэффективности не произошло.

Председательствующий. Спасибо.

Павлу Николаевичу Завальному включите микрофон.

Завальный П. Н. Коллеги, мы с вами много лет назад выбрали рыночную модель развития нашей экономики, понимая, что она более эффективная и даёт больше возможностей для людей, чем уравниловка, плановая модель. Социалистическая модель плановой экономики, к сожалению, проиграла рыночной модели, по которой пошли все западные страны, а в рыночной модели платёжеспособный спрос должен определять предложение. В рамках перехода на эти рыночные механизмы, в том числе ценообразования, меняется стоимость электроэнергии, для того чтобы защитить малоимущих. Рыночная экономика, к сожалению, предполагает наличие супербогатых и супербедных — так она устроена. Для того чтобы защитить малообеспеченные категории населения, существует субсидирование, это 70 процентов стоимости электроэнергии, и эта разница перекладывается, как правило, на экономику, на малый и средний бизнес, на сельское хозяйство (в сельской местности) и на другие субъекты потребления электроэнергии. Вот так возникла эта "перекрёстка", объём которой достиг 220 миллиардов рублей. Есть цель — защитить малообеспеченных, мы должны их постоянно защищать либо путём социальной адресной помощи, либо путём субсидирования поставки энергоресурсов, переложив, соответственно, на тех, кто может платить, или через налоги. Такой подход, к сожалению, эта практика... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Тарнавский Александр Георгиевич.

Тарнавский А. Г. Спасибо, Иван Иванович.

У меня вопрос к Ивану Дмитриевичу.

Уважаемый Иван Дмитриевич, вот в пояснительной записке к законопроекту вы пишете, что введение социальных норм ведёт к ещё большему снижению уровня жизни. Поясните, пожалуйста. Мне казалось, что социальная норма — это как адресная помощь малообеспеченным, малоимущим, то есть даётся льгота, чтобы платили по более низкой цене.

Правильно ли я трактую: снижение уровня жизни при введении социальных норм присутствует, только не для малоимущего, а для хозяина, владельца электросетей, поскольку он действительно будет получать меньше? Если мы вводим социальные нормы, то это означает, что мы людям помогаем выживать, потому что у них больше нет денег платить, хотя это, наверное,

и нерыночная мера, либо вы что-то другое понимаете под этим?

Спасибо.

Грачёв И. Д. На мой взгляд, вот два образца такого комиксного представления о рынке. На самом деле в электроэнергетике никакого свободного рынка почти нигде нет. Например, в Соединённых Штатах директивой президента цены на электричество держатся в районе плюс-минус 15 процентов двадцать лет, притом цена на нефть прыгала, менялась в 15 раз. В частности, даже продажу за 1 цент нужным потребителям применяют в Соединённых Штатах. Совершенно очевидно, что это абсолютно нерыночный механизм.

Что касается соцнорм, опять-таки вы рассказываете некую абстрактную историю: в Германии действительно могут сильно бедному человеку бесплатно дать какое-то количество киловатт-часов, здесь же абсолютно конкретная практика, которая — и председатель комитета об этом сказал — направлена на увеличение цен для граждан, для того чтобы якобы сократить "перекрёстку". Это абсолютно конкретно направлено на увеличение цен на электричество для Сибири в 4 раза, а для средне-европейской части в 2 раза поэтапно. Как при этом может не обеднеть гражданин, довольно трудно себе представить, поскольку оплата тепла и электричества уже стала существенной долей в расходах наших граждан.

Председательствующий. Рябов Николай Фёдорович.

Рябов Н. Ф., фракция КПРФ.

Павел Николаевич, ей-богу, слушаешь ваш ответ и удивляешься, насколько вы оторваны от земли. Вы походите всё-таки по земле грешной!

Что касается рыночной экономики в электроэнергетике. Только что было сказано, что это вообще не рыночная категория. У вас что, к дому подходит три или пять электроснабжающих подводов? О какой рыночной экономике вообще вы говорите?!

Далее. Я так понимаю, что вы оторваны и в следующем моменте. Вы знаете, что сегодня полстраны практически — да простят меня потребители — ворует электроэнергию? Последние счётчики электронные... на них ставишь магнит — и ничего не вращается, причём уже и малый бизнес, и средний, и все занимаются этим делом. Правильно предлагается отменить социальную норму, она привела к повышению семейных затрат через платежи, поэтому вы не правы... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Николай Фёдорович, вы вопрос не задали. Я не услышал вопроса.

Пятнадцать секунд добавьте.

Рябов Н. Ф. А вопрос следующий: всё-таки какие объективные предпосылки к тому, чтобы не поддержать этот законопроект? Я их не услышал в содокладе.

Председательствующий. Депутату Завальному включите микрофон.

Завальный П. Н. Коллеги, такая возможность передана субъектам Федерации, и по решению губернатора можно либо вводить, либо не вводить. Там, где это уже сделано и этот эксперимент получился, на мой взгляд, эта практика должна продолжаться, потому что проблема перекрёстного субсидирования так и не решена, мы всё равно будем возвращаться к вопросу её решения, если хотим построить рыночную экономику.

А кто оторвался, кто не оторвался... Коллеги, я здесь четыре года нахожусь, а вы, по-моему, побольше, поэтому вы больше оторвались от земли, чем я. Я работал в реальном секторе экономики, и об этих проблемах знаю, и знаю, что такое рыночная экономика и что такое тарифообразование. Можно было встретиться и более предметно поговорить на эту тему, прежде чем такие заявления делать.

Председательствующий. Вопросы заданы. Есть ли желающие выступить? Есть.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Рябов Николай Фёдорович.

Рябов Н. Ф. Хорошо, спасибо.

И всё-таки, Павел Николаевич, повторяю: не может быть в энергетике рыночной экономики! Это первое.

Второе. Для того чтобы заниматься экономией и эффективностью в энергетике, лучше бы заставить правительство провести ревизию поставляемой электроэнергии. Как цена могла вырасти в 2—4 раза, особенно если генерируют электроэнергию водными ресурсами, гидроэлектростанции? Я понимаю, за счёт эксплуатационных затрат что-то растёт, бесспорно, но вода-то остаётся, как говорится, без увеличения стоимости. А мы даже в электроэнергетике умудряемся в 2—4 раза поднимать тарифы. Вот в чём корень зла, а не в том, что социальные нормы должны присутствовать.

И конкретно по поводу Нижегородской области, где социальная норма 50 киловатт-часов, — на одном холодильнике в месяц гражданин расходует эти 50 киловатт-часов, а дальше приходится платить по повышенным в 3 раза тарифам, нормам! Вы за социальную норму, вы говорите, пусть губернатор там рационально подходит. А если он не подходит?! Фракция КПРФ несколько раз выносила в законодательном собрании вопрос об увеличении социальной нормы, а воз и ныне там, по-

тому что большинство в законодательном собрании от партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ", не хотят они против губернатора идти, поддерживают его 50 киловатт-часов электроэнергии. Вот вам и социальные нормы!

Все аргументы, которые вы приводите, абсолютно нежизнеспособные, неприемлемые. И правильно, нужно отменить и, ещё раз повторяю, вернуться к анализу тарифов на электроэнергию, а то у нас кто во что горазд! Кстати, в Нижегородской области самый высокий тариф на электроэнергию, во всех остальных близлежащих регионах — в Чувашии, в Марий Эл и так далее — тариф ниже в 2 раза.

Поэтому я считаю, что депутатам от "ЕДИНОЙ РОССИИ" необходимо всё-таки хоть перед выборами, один раз, проявить принципиальность и проголосовать в пользу нашего народа — отменить социальную норму и заставить правительство проанализировать тарифы на электроэнергию по всей стране.

Председательствующий. Спасибо.

Шеин Олег Васильевич.

Шеин О. В. Подход у наших оппонентов очень простой: у бедных денег мало, зато самих бедных много, поэтому оттуда деньги надо взять. На самом деле все эти рассказы про социальную норму, про экономию очень выморочны и абсолютно никак не основаны на реальной экономике страны. Если в мире в среднем на личное потребление приходится порядка 36 процентов производимой электроэнергии, если в Евросоюзе это 25 процентов, то в нашей стране это 12,5 процента, то есть 88 процентов — это потребление корпорациями, компаниями. И то, что сегодня нам предлагается... Кстати, напомним: изначально в документе за подписью премьер-министра речь шла о сохранении перекрёстного субсидирования, только шиворот-навыворот, наоборот, чтобы по результатам всей этой кампании к 2025 или к 2030 году граждане платили больше, чем юридические лица, чтобы граждане за свой счёт субсидировали алюминиевые предприятия уважаемого Дерипаски, чтобы граждане субсидировали никелевые рудники господина Потанина и так далее, об этом было написано с самого начала. Так вот то, что мы наблюдаем сегодня, — это шаг, который на самом деле мало что даёт экономике, но очень много даёт для получения дополнительной прибыли и дополнительных объёмов по деньгам для энергетических компаний.

Дальше. А какая энерговооружённость в Российской Федерации? Она вдвое меньше, чем в Германии, она в 4 раза меньше, чем в США, я имею в виду энерговооружённость домохозяйств, то есть на самом деле потребление в нашей стране до-

вольно низкое из-за низкого уровня доходов. И когда нам приводят данные о стоимости электроэнергии в других странах, в частности в Штатах 12 центов за киловатт-час, не надо забывать, что да, там 12 центов, то есть в переводе на рубли по курсу порядка 7 рублей, вот только заработная плата в России отличается от американской не в 2 раза, а существенно больше и благодаря последнему движению, связанному с повышением МРОТ, несколько приблизилась к заработной плате в Гондурасе, хотя ещё не достигает заработной платы в Республике Лаос и втрое отстаёт от минимальной заработной платы в Турции.

Естественно, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" выступает категорически против любой попытки обогащения очередных олигархов, вывозящих потом деньги в офшорные пространства за границу, в том числе мы выступаем, безусловно, против этих энергопайков. Это никакие не социальные нормы, социальные нормы — это совершенно другое, это когда была норма потребления и в рамках этой нормы потребления, о чём справедливо говорил коллега Тарнавский, до 105 киловатт-часов человек получал коммунальную субсидию. А сейчас это не социальная норма, это энергопайк, это отсекающая, запретительная норма, предполагающая изъятие пока ещё уцелевших по ошибке у населения денег. Мы против таких изъятий, мы поддерживаем внесённый законопроект и, безусловно, будем за него голосовать.

***Председательствует Председатель Государственной Думы
С. Е. Нарышкин***

Председательствующий. Андрей Дмитриевич Крутов.
Крутов А. Д. Спасибо, Сергей Евгеньевич.

Уважаемые коллеги, ну действительно, термин "социальная норма", несмотря на то что красиво звучит, не должен никого вводить в заблуждение: ничего общего с социальной поддержкой населения он не имеет. В отличие от упомянутой уже Германии в России введение так называемых социальных норм в переводе на русский язык будет означать и означает, как показал эксперимент, повышение цен на электроэнергию для основной массы населения в 2—4 раза.

Действительно, с 1 сентября 2013 года в шести регионах проводился этот эксперимент, были выявлены многочисленные проблемы с реализацией. Первая — это величина энергопайка. Скажем, когда в Нижегородской области или во Владимирской области были установлены социальные нормы 50 киловатт-часов на человека в месяц, а всё остальное — по экономически обоснованному тарифу, то есть в 2—4 раза больше, для жителей этих областей это стало означать выбор, что использовать, холодильник или телевизор. Если такие же или подобные

нормы установить на российском Севере, где полгода полярная ночь, для простых граждан это будет обозначать уже выбор, в какой комнате лампочку включать, а если подобные нормы распространить на Восточную Сибирь, например на Иркутскую область, по сути, те домохозяйства, которые сейчас в основном отапливаются электроэнергией, потому что другого ничего нет, будут вынуждены отапливаться дровами. Вот единственное последствие для простых граждан.

Теперь что касается целей. Цели, которые были заявлены инициаторами введения социальных норм, во-первых, очень противоречивы и не взаимосвязаны, они вообще противоречат целям экономики страны в целом, более того, ни одна из этих целей введением социальных норм не достигается. Вот уже было сказано: кто-то говорит, что основная цель — ликвидировать перекрёстное субсидирование, но ведь население потребляет 10 процентов электроэнергии страны и при этом платит всего на 20 процентов ниже остальных пользователей, то есть так проблему перекрёстного субсидирования не решить. Что касается энергопотребления и его масштабов, точнее, энергоэкономии, нам нужно повышать потребление электроэнергии домохозяйствами, в этом заинтересованы и сами домохозяйства, и российская энергетическая промышленность.

Ну а если на самом деле, как выясняется, введение этих норм — это нивелирование разницы между бедными и богатыми, так это вообще не о том! Поэтому предлагаем... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Добавьте полминуты.

Крутов А. Д. Поэтому, конечно, с учётом мнения порядка двадцати регионов, с учётом проведённого эксперимента, с учётом роста социальной напряжённости, который влечёт за собой эта ныне действующая социальная норма, мы предлагаем от неё полностью отказаться. Об этом и наш законопроект с коллегой Грачёвым и другими соавторами.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Николаевич Шерин.

Семь минут, от фракции выступление.

Шерин А. Н., фракция ЛДПР.

Уважаемые коллеги, я вышел специально для того, чтобы видеть лицо Павла Николаевича. Павел Николаевич, если вы вынуждены озвучивать эту позицию, я, конечно, вам сочувствую, если же вы действительно так думаете, мне страшно. Депутаты Государственной Думы, которые выступают в поддержку поправки об исключении этих социальных норм, — конкретно фракция ЛДПР предлагает убрать её, эту социальную норму, — они лоббируют интересы избирателей Россий-

ской Федерации, а депутаты, которые говорят, что социальная норма нужна для того, чтобы обогащались финансово-олигархические группы, торгующие энергоресурсами на территории Российской Федерации... ну, очевидно, чьи интересы они лоббируют.

Наверное, сложно представить, чтобы депутаты какого-то парламента в мире, выступая, говорили: ничего страшного, когда при рыночной экономике — я просто записал за вами слова вашего выступления — появляются супербогатые и супербедные и что мы много лет тому назад выбрали вот такую модель рыночных отношений. С этой трибуны сегодня утром председатель ЛДПР Владимир Вольфович Жириновский вам сказал, что рынок нас погубит, если он будет присутствовать во всех областях деятельности в Российской Федерации, а вы говорите, что много лет назад мы выбрали рынок! Мне в 91-м году было 14 лет, и меня никто не спрашивал, хочу я электричество по 4 копейки за киловатт-час или по четыре с половиной рубля по социальной норме. Но я помню, как родители приносили листы бумаги серого цвета с купонами и вырезали оттуда купоны с печатями на колбасу, на порошок, на сахар... Я не хочу, чтобы мы снова возвращались к системе, когда страна, которая вырабатывает на 36 процентов больше электроэнергии, чем может потребить, вводила социальные нормы. Что это за слова такие — "энергоэффективность", "энергосбережение"? У нас в России что, электричества не хватает? Так давайте строить электростанции — какие проблемы?!

В Европе при подведении коммуникаций, в том числе при подключении к электросетям и газопроводу, подведении асфальтированных дорог, 40 процентов затраченной суммы компенсирует государство. В нашей стране за подключение к электромагистральям свыше 15 киловатт берут от 10 тысяч до 15 тысяч за киловатт. Послушайте, на гидроэлектростанции вода та же самая течёт по турбине, что текла и в советское время, когда на народные деньги построили эти электростанции!

Ну, хороший, конечно, придумали вариант с рыночными отношениями! Ещё раз повторю, я тогда был подростком, но многие другие граждане работали на различных предприятиях, были обычными работягами, трудягами. В 93-м году очень хитроумные и весёлые товарищи придумали эту систему: учитель, который стоял у доски с указкой в руке, стал обладателем этой указки, а предприимчивые товарищи, которые имели отношение к электростанциям и сумели правильно купить ваучеры у ничего не понимающих работников и поменять их на акции, вдруг стали владельцами электростанций.

Меня в школе учили: Днепрогэс принадлежит не частному лицу, и я в страшном сне не мог представить, что в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации депутаты будут друг другу доказывать, что социальные нормы вводить в нашей великой энергетической державе нельзя, а нужно говорить о том, сколько будет стоить электричество — 50 копеек за киловатт-час или рубль, не больше, — и предлагать принять федеральный закон, согласно которому в Российской Федерации нельзя будет повышать стоимость электричества без решения парламента.

Мы с вами обсуждаем этот вопрос накануне выборов; вот если ваши выступления вырезать и смонтировать из них ролик и там будут подписаны ваши фамилия, имя, отчество — ни в коем случае не перехожу на личности, — указана фракция, то, поверьте мне, очень тяжело будет с такими выступлениями доказать людям, что вы о них заботитесь!

Сегодня люди говорят, что им тяжело. У нас появились за последние годы платежи по системе "Платон", на капремонт, на общедомовые нужды; повысились акцизы на дизтопливо и бензин с 1 апреля, поэтому бензин подорожал, уже 40 рублей за литр; ввели утилизационные сборы в размере 10 процентов: комбайн везжает за 7 миллионов рублей, а с утилизационным сбором начинает стоить 8 миллионов рублей... Ну как, начали эти отрасли развиваться? Может, у кого-то есть данные? Скворцова вчера в новостях говорила, что люди начали экономить на лекарствах и это очень плохо, видимо, они их купить не могут. С водоканалами пытаемся поэкспериментировать — в частные руки их передать; уже в шести регионах показан результат отрицательный — нет, всё равно пытаются продавить этот вопрос!

Я понимаю, что на международном рынке падают цены на нефть и газ и что товарищам, которые этим зарабатывают себе на жизнь, хочется восполнить этот пробел, эти выпадающие доходы за счёт граждан, но куда бабушке и дедушке российским деться? Они же не могут свою квартиру или дом перенести в другую страну, они вынуждены будут платить за газ, за электричество и за воду столько, сколько государство определит. Если мы не можем дать нормальные пенсии, нормальный минимальный размер оплаты труда, обеспечить людей работой, то давайте хотя бы дадим им дешёвые энергоресурсы!

Уважаемые коллеги, я призываю вас ещё раз всё взвесить по этому вопросу, поймите правильно, это приводит к определённой мысли — что Государственная Дума, используя парламентское большинство, принимает абсолютно антинародное решение, чтобы накануне выборов, когда будет очень-очень тя-

жело, взять и отменить его, — и народ будет благодарен: как известно, отбери у человека всё, что он имеет, верни ему половину — и он будет счастлив. Вот мне кажется, все эти системы, которые мы рассматриваем: введение новых платежей, повышение тарифов, введение социальных норм — все эти нормы принимаются для того, чтобы, когда уже совершенно рейтинг партии власти упадёт в пропасть, можно было просто всё это отменить — и народ снова будет вам благодарен! Вот давайте не будем этим заниматься, поддержим данную инициативу! И вообще, надо вернуться к вопросу о государственном регулировании цен на энергоресурсы, чтобы Российская Федерация была конкурентоспособной страной и могла позволить себе иметь на внутреннем рынке самые низкие цены на энергоресурсы без каких-либо социальных норм.

Спасибо за внимание. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо.

Николай Васильевич Коломейцев от фракции.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Ну странно с этой трибуны слышать об эффективности рыночной экономики. Павел Николаевич, вы же руководитель и, наверное, знаете, что такое эффективность и чем она определяется — повышением благосостояния людей, повышением уровня технической подготовки производства. Вот товарищ, господин Есяков, он вообще профессионал в этом деле, и он вам, если фракция ему не запретит, расскажет об эффективности энергосистемы.

Я специально взял и проанализировал со своими помощниками ситуацию вообще с тарифами у нас в стране — и в области электроснабжения, и в области газоснабжения, и в разрезе округов, и в разрезе областей — и пришёл к ужасному выводу. Какому? Дело Чубайса навредило стране настолько, что ещё многие поколения будут проклинать его, несмотря на то что он пока обласкан властями Российской Федерации. Почему? Ну вы вдумайтесь, почитайте выводы комиссии по расследованию причин аварии на Саяно-Шушенской ГЭС, очень крупные специалисты сделали вывод: тогда не смогли произвести элементарный переток в соседние системы. Вот она вам и рыночная экономика! Вы ведь раздробили единую систему на 242 единицы, а у нас, насколько я знаю, больше трёх тысяч сетевых компаний, которые торгуют электроэнергией! Какая же у них эффективность, как же вы модернизируете экономику, если у вас в структуре себестоимости удельный вес тарифов на электроэнергию значительно выше, чем у ваших конкурентов, если у вас удельный вес тарифов на газ в структуре себестоимости значительно выше, чем у тех, кому вы поставляете

этот газ?! Вы ведь поймите, что это база развития любой страны! И я убеждён, что разумный правитель рано или поздно обязательно вернёт государственную монополию на это, потому что частная монополия показала свою алчность и полную несостоятельность.

И сегодня, если вы поедете и посмотрите, что происходит в этой сфере, в электрических сетях, то увидите, что — вы ведь раздробили на несколько компаний! — там, в самом низу, у вас полный аут, там давно уже надо менять трансформаторы, а денег на это нет, хотя тут рассказывали, что в тарифе есть инвестиционная составляющая, много лет рассказывали, а денег нет! Более того, у нас уровень несправедливости достиг колоссальных размеров: Ростовская область имеет восемь энергоблоков Новочеркасской ГРЭС, которые копят и до Атлантического океана отправляют хвост дыма, хотя частично там перешли на газ, у нас есть четыре блока атомной станции, а тарифы выше, чем в других регионах. И вы посмотрите, в чём у нас ещё бардак: даже на каждой атомной станции почему-то себестоимость своя, отличается в разы! На Балаковской атомной станции 9 копеек себестоимость — подумайте, почему люди в Саратове должны платить 3 рубля 50 копеек, если себестоимость составляет 9 копеек и она им вред наносит, эта атомная станция? Почему в Ростовской области тарифы должны быть значительно выше, чем у соседей, у которых нет ни одного энергопроизводящего объекта? Вы ведь задумайтесь над этим! Вот здесь ушёл мой коллега, он просто не в курсе дела, я с людьми встречаюсь регулярно, даже каждую субботу и воскресенье: люди воют от того, что они уже вынуждены, как в Средние века, к каганцам переходить, это лампочки Ильича, понимаете? Поэтому мне кажется, что даже само понятие... Вы же нарушаете конституционные права граждан! Почему в одном субъекте социальная норма составляет 50 киловатт-часов, а в другом — 200? Ну чем граждане одного субъекта провинились, чем отличаются от граждан других субъектов?

А об эффективности я вам скажу, Павел Николаевич, дорогой мой, следующее, я специально проанализировал за пятилетие: мы с вами государственный долг увеличили в 2 раза, валюту девальвировали в 2 раза, доходы бюджета уменьшили (в 2012 году реально собираемая доходная часть бюджета была выше, чем сейчас), производство основных машин, оборудования технологического и другого уменьшили и так далее. Да, мы увеличили продажу, экспорт и производство нефти, но вы поймите, что это же не определяет эффективность экономики страны! Если вы берёте и за значительно меньшие суммы вы-

качиваєте значительно больше — это значит, что вы воруете у будущих поколений!

Поэтому мне кажется, что законопроект надо принимать. Да, во втором чтении возможно внесение поправок, это аксиома, но вы поймите: подход, Павел Николаевич, надо менять, вы просто отстаёте от жизни! Люди уже давным-давно поняли полную неэффективность существующей в нашей стране рыночной экономики, и она таковой не является, просто государственный монополизм, работавший на всех, заменили алчным частным монополизмом, который удушает государство и население. У нас ведь от того, что количество долларовых миллиардеров увеличивается, — а долларовые миллионеры начинают стаями уезжать из России, — население живёт всё хуже, понимаете?! И если мы действительно хотим не декларировать импортозамещение, модернизацию и инновацию, а всё это осуществлять, то надо начинать с базы, а база — это энергетика, прежде всего электроэнергетика. Почему? Потому что у любого современного предприятия в структуре себестоимости произведённого до 70 процентов занимают расходы на энергию, и чем её стоимость будет ниже, тем вы будете конкурентоспособнее, если же вы хотите задрать цены, вы никогда в жизни не будете конкурентоспособными. И в данной ситуации, мне кажется, пока мы не устраним мину замедленного действия, заложенную по поручению американцев Чубайсом, мы и будем всё время говорить о модернизации, а модернизация никогда не наступит.

В заключение, Павел Николаевич, ещё скажу по поводу вашей эффективности: у нас долги субъектов Российской Федерации на сегодня составляют 2,5 триллиона рублей, у нас сегодня задолженность перед сельским хозяйством — 2,2 триллиона рублей, у нас с вами сегодня 56 субъектов Российской Федерации из 85 субъектов имеют девяностопроцентную дотацию — ну как они могут принимать решения по вашим социальным нормам, если у них смета? У нас с вами всего 9 субъектов являются донорами — вот в чём проблема! Поэтому если мы с вами не развяжем вот эти узлы, то так и будем продолжать друг другу чубы дёргать вместо решения проблем наших избирателей.

Мы поддержим этот закон.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Яковлевич Есяков.

Есяков С. Я., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Очень сложно выступать после столь эмоциональных выступ-

лений, но я могу сказать одно: давайте всё-таки возвратимся к основе, к самому законопроекту и к тем целям, которые предусматривались именно федеральным законом № 35-ФЗ.

Что такое социальная норма, для чего была введена социальная норма? Социальная норма была введена для решения трёх задач: первая — это всё-таки социальная поддержка населения, вторая — это "перекрёстка", то есть снижение перекрёстного субсидирования, я не говорю о ликвидации, третья — это повышение эффективности.

Вернёмся к первой задаче — задаче социальной поддержки населения. Я, конечно, сильно удивлён тем, как мы можем иногда додумывать или придумывать новый смысл тех слов, которые имеют однозначное толкование. Если это поддержка, то она и является поддержкой, и Александр Георгиевич, я думаю, прав — не надо додумывать другой смысл. В чём она заключается, почему она не пошла сегодня? Она не пошла из-за того, что неправильно был выбран уровень поддержки, а почему неправильно был выбран уровень поддержки? Фактически есть, Николай Васильевич, знаменитая Орловская область, есть Владимир Владимирович Потомский, губернатор, коммунист, который пришёл недавно в регион, где действует этот эксперимент. Могу вам точно сказать, что на сегодняшний день они приняли решение о продолжении этого опыта, потому что у них уровень норматива, допустим, 190 киловатт-часов на человека, а не 50, как в Нижегородской области. В Ростовской области, где вот Николай Васильевич и Владимир Иванович живут, также приняли решение, что этот опыт надо продолжить, потому что там норматив — 96 киловатт-часов на человека. И оказывается, что под эти нормативы подпадают 85—90 процентов населения, и, оказывается, это не влечёт за собой никакой социальной напряжённости и всё работает.

Нельзя суть закона сводить к отдельным решениям губернатора, почему мы с вами буквально недавно поддержали решение не вводить закон о социальных нормах, который должен был быть введён с 1 июня 2016 года... Норма вводится решением региональной власти, высшего должностного лица. Это первый момент.

Ещё один момент — перекрёстное субсидирование. Я, конечно, сильно удивлён, Андрей, мы с тобой работаем в одном комитете, но, когда ты говоришь, что цена тарифа поднялась в 2—4 раза, для меня это дико, потому что я могу официально заявить: за последние три года цена электроэнергии для населения не поднималась выше 8 процентов ежегодно, это можно чётко сказать. И я удивляюсь, Андрей, когда ты говоришь, что население потребляет 10 процентов, — да не 10 процентов, на-

селение в России потребляет 22 процента, а это абсолютно другой момент в плане перекрёстного субсидирования! Но опять же это не решение проблемы, это одно из решений проблемы. Почему мы, каждый из выступавших, говорили про перекрёстное субсидирование? Потому что мы не сможем понять прозрачность тарифов, мы не сможем вникнуть в суть тарифов, если не будем знать, из чего состоит это перекрёстное субсидирование. Если мы все выступаем за прозрачность тарифа — а мы за это, — то мы должны эту проблему решить в том числе и таким образом.

И третий момент — эффективность. Да, это небольшой резерв, может быть, не самый главный, но всё-таки те 10 процентов населения, которые потребляют не по 100 или не по 190 киловатт-часов, а по 1000 киловатт-часов, есть у нас такие, должны платить в 2—2,5 раза больше. Вот суть закона, и вот против чего все оппозиционные фракции сегодня выступают.

Но я могу сказать, что фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" всё-таки считает понятие социальной нормы... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Спасибо.

Елена Леонидовна Николаева.

Включите микрофон.

Николаева Е. Л., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Я хотела бы в нескольких словах напомнить, откуда появилось понятие социальной нормы потребления, откуда сам термин "социальная норма потребления" и что сделали мы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ", чтобы на сегодняшний день она не стала обязательной, как было указано в 600-м указе президента о введении этой нормы — об обязательном распространении на всей территории Российской Федерации с 1 июня 2016 года.

Напомню, впервые в 1996 году в Красноярском крае была введена социальная норма потребления только по той причине, что количества производимой электроэнергии не хватало для обеспечения промышленных нужд и нужд граждан и стоял вопрос: либо вводить социальную норму потребления, либо существенно повышать тариф. Тогда было принято решение ввести социальную норму потребления в целях защиты граждан, и в этом смысле социальная норма потребления оправдала своё название. Напомню, на тот момент в Красноярском крае было принято решение ввести норму 75 киловатт-часов на человека и 110, если человек проживает один. Напомню также, что в пределах соцнормы плата была 1 рубль 83 копейки за киловатт, а свыше нормы — 2 рубля 97 копеек. Это конкретные цифры, они сразу мифы рассеивают.

Действительно, аналогичным образом в 2005 году была введена норма в Орловской области, где норматив составлял 190 киловатт-часов на человека, в пределах соцнормы — 2 рубля 96 копеек, а свыше соцнормы — 3 рубля 68 копеек. Наиболее одиозные нормы были приняты в 2006 году во Владимирской и в Нижегородской областях: там была принята норма 50 киловатт-часов на человека в месяц и стоимость была 3 рубля 34 копейки и 3 рубля 99 копеек. Стоимость не сильно варьировалась, поэтому граждане не очень существенно чувствовали разницу, когда они потребляли сверх нормы или ниже нормы.

В дальнейшем правительство предложило как раз именно нижнюю норму в целом по стране распространить и сделать изменение в тарифе существенным. Почему? Чтобы перекрыть перекрёстное субсидирование: по нашим оценкам, необходимо было перекрыть более 360 миллиардов рублей в год. Это приводило практически к трёхкратному увеличению тарифа, если он потребляется свыше той самой пресловутой социальной нормы, и именно это стало для нас камнем преткновения. Мы подняли очень серьёзное обсуждение на заседаниях фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ", наши коллеги помнят: я была инициатором этого обсуждения. В результате мы вышли с инициативой в Правительство Российской Федерации отменить идею распространения её в обязательном порядке на всю территорию Российской Федерации. Наш аргумент, что мы не нашли средств, чтобы компенсировать малоимущим соответствующее повышение платежа, которое существенным образом могло бы лечь на плечи граждан и превысило бы те 22 процента, которые субсидирует государство, был услышан правительством. И я хочу сказать огромное спасибо за то, что Минфин нас поддержал в этом вопросе. Действительно, средств не было, и это являлось очень важной защитной нормой.

Второй момент. Ни одному предприятию ни малого, ни среднего, ни крупного бизнеса в ходе проведения эксперимента не был снижен тариф... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Добавьте полминуты. Завершайте.

Николаева Е. Л. Прошу прощения.

...это означает, что социальная норма не выполнила своего основного задания, то бишь снижения "перекрёстки". Это явилось основанием для нас дать возможность субъектам только в экстренных случаях, как это было в Красноярском крае, оставить возможность введения социальной нормы. Поэтому мы считаем правильным оставить эту возможность: ни один губернатор, скажем так, добровольно не будет вводить такую норму, которая существенно ухудшает положение граждан. Мы счита-

ем сегодняшнее положение дел разумным и думаем, что наше достижение в этом смысле — защита граждан по неувеличению... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Спасибо.

Иван Дмитриевич, будете выступать? Пожалуйста.

Грачёв И. Д. Поскольку про цифры говорилось... Ну, цифры-то, которые привели, как раз говорят о том, что в полтора раза увеличились цены на электричество одномоментно, за один год. А правительство рисовало графики на несколько лет вперёд, и из них следовало, что быстро в 2 раза вырастет цена на электричество. Так что коллега Крутов говорил абсолютно правильные вещи: если взять все данные одномоментного роста и динамики, то так оно и произошло бы в достаточно короткий срок.

А в заключение я хочу сказать простую вещь. Ведь авторы чего добиваются? Они добиваются, чтобы никакими хитрыми словами нельзя было увеличивать цены на электричество выше объявленного уровня инфляции, и раз мы договорились об этом и президент даже это поддержал, то надо эту линию везде проводить, а тот, кто не хочет голосовать за это, не хочет сегодня выкинуть из обихода эти соцнормы, он на самом деле... Коллега Николаева сказала, что ни один губернатор не допустит резкого ухудшения положения граждан, однако такая возможность, что некие губернаторы возьмут и из каких-то иных соображений введут меры, которые резко, кардинально ухудшат положение граждан, есть, и допускается она теми, кто не хочет поддерживать этот закон.

Поэтому я призываю всех, в том числе и "единороссов", которые идут на выборы, поддержать этот законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Павел Николаевич Завальный, пожалуйста.

Завальный П. Н. Коллеги, один мудрец сказал: "Я не уважаю ваше мнение, но отдал бы жизнь за то, чтобы вы смогли его высказать". Вот это и происходит. Я, работая в комитете, был лично против введения социальной нормы и убеждал коллег, что мы строим рыночную экономику, где действуют законы спроса и предложения и где каждый должен платить, а для тех, кто не может платить, есть социальная адресная помощь, — к сожалению, рыночная экономика так устроена.

Далее, если эксперимент удался в Орловской области, то лишь только потому, что там довели социальную норму до объективного уровня потребления, до 190 киловатт-часов, и это заработало, перекрёстное субсидирование за три года уменьшилось на 37 процентов. Этот эксперимент надо продолжить и посмотреть, как... Рано или поздно, но мы должны всё равно

решить проблему перекрёстного субсидирования, и уходить от этого надо не только в сфере электроэнергетики, но и в других отраслях экономики. Поэтому я считаю, что этот законопроект надо отклонить, а эксперимент продолжить. В течение ещё одного-двух лет мы посмотрим, как это будет работать, и, соответственно, потом уже можно будет принять окончательное решение: быть или не быть этой социальной норме.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Законопроект выносим на "час голосования".

Следующий — 72-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты прав потребителей". Докладывает Андрей Александрович Озеров.

По ведению — Андрей Дмитриевич Крутов.

Крутов А. Д. Спасибо большое, Сергей Евгеньевич.

Поскольку коллега Есяков обвинил меня в том, что я какие-то неправильные данные вам даю, то информирую и вас, и коллегу Есякова: на протяжении последних двух лет без всяких социальных норм... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Андрей Дмитриевич, вы по ведению попросили слова.

Пожалуйста, докладывайте, Андрей Александрович.

Озеров А. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Данный законопроект разработан с целью оптимизации механизма правового регулирования продажи товаров дистанционным способом и исключения из нормативных правовых актов положений, дублирующих друг друга.

Реклама товаров при дистанционном способе их продажи не имеет каких-либо принципиальных отличий от других видов рекламы. Сейчас статья 8 закона "О рекламе" устанавливает, что в рекламе товаров при дистанционном способе их продажи должны быть указаны сведения о продавце таких товаров: наименование, местонахождение, государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица, фамилия, имя, отчество.

Уважаемые коллеги, наша главная цель — чтобы законы исполнялись и чтобы в них была логика. Всем понятно, что никто не сможет прочитать и запомнить подстрочный рекламный текст на экране телевизора за две секунды. Надо понимать, что норма закона "О рекламе" не работает и никого не защищает, нет смысла в такой норме и проще её отменить. Зачем нам создавать дополнительные трудности для малого и среднего бизнеса, а тем более портить аудио- и видеоряд рекламного роли-

ка? На практике эта обязанность выполняется юридическими лицами формально, исключительно во избежание привлечения к административной ответственности.

Все мы прекрасно знаем, что в телевизионном рекламном ролике на незначительное время появляются сведения о наименовании и регистрационном номере продавца, в рекламе по радио указанные сведения проговариваются в ускоренном темпе, что также не позволяет нормально их услышать, а тем более запомнить. Естественно, о достижении цели защиты прав потребителей в данном случае едва ли может идти речь. Демонстрация сведений о продавце влечёт за собой только повышение расходов предпринимателей на рекламу в связи с увеличением длительности теле- и радиорекламы и размера печатной площади в случае размещения рекламы на печатных носителях.

Законопроект предлагает исключить статью 8 закона "О рекламе" и одновременно дополнить статью 26¹ Закона "О защите прав потребителей": расширить объём информации о продавце реквизитом — государственным регистрационным номером записи о создании юридического лица (регистрации индивидуального предпринимателя), номером, о котором ранее сообщалось покупателю только на стадии рекламирования товара.

Принятие закона будет способствовать устранению излишних обязанностей, возлагаемых на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, сокращению расходов предпринимателей на рекламу, вследствие чего мы сможем увидеть более качественную рекламу, при этом закон не затронет права потребителей на получение достоверной информации о продавце при покупке товаров дистанционным способом.

Учитывая изложенное, прошу депутатов поддержать проект федерального закона в первом чтении и проголосовать за его принятие.

Председательствующий. Спасибо.

Виктор Фридрихович Звагельский.

Звагельский В. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект, по мнению автора, направлен на исключение из законодательных актов дублирующих правовых норм, одновременно с этим Закон "О защите прав потребителей" дополняется требованием, в соответствии с которым до сведения потребителя должна доводиться информация о государственном регистрационном номере записи о создании юридического лица — продавца.

Следует отметить, что в соответствии с Законом "О защите прав потребителей" продавец обязан довести до сведения

потребителей наименование своей организации, местонахождение и режим работы. Такой объём информации уже является необходимым и достаточным для правильного выбора покупки. При этом государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица не имеет существенного значения для гражданина и абсолютно не влияет на его правильный выбор. Ключевым является совершенно другой факт — тот факт, что продавец легально осуществляет свою деятельность и при необходимости к нему можно предъявить требования.

Также хочу обратить внимание, что сферы регулирования Закона "О защите прав потребителей" и Федерального закона "О рекламе" различны и правоотношения, регулируемые ими, затрагивают различный круг субъектов. Реклама направлена на гораздо более широкий круг лиц, в число которых входят не только граждане-потребители, но и юридические лица и индивидуальные предприниматели. Принимая это во внимание, отметим, что принятие законопроекта приведёт к правовой нерегулируемости в сфере рекламы, а заявленная цель в части оптимизации правового регулирования продажи товаров дистанционным способом не будет достигнута.

Учитывая изложенное, Комитет по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству не поддерживает этот проект федерального закона и предлагает его отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы? Нет. Желающие выступить? Нет.

Выносим на "час голосования".

Объявляю перерыв до 16.00.

(После перерыва)

Председательствующий. Уважаемые коллеги, 16 часов, продолжаем работать.

Пожалуйста, включите режим регистрации.

Покажите результаты регистрации.

Результаты регистрации (16 час. 00 мин. 14 сек.)

Присутствует 436 чел. 96,9 %

Отсутствует. 14 чел. 3,1 %

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано 14 чел. 3,1 %

Результат: кворум есть

Кворум имеется.

Уважаемые коллеги, нам сегодня осталось рассмотреть три законопроекта во втором чтении, с чего мы и начнём — они поставлены на фиксированное время, и три законопроекта первого чтения. Я это говорю к тому, что мы, возможно, "час голосо-

вания" объявим пораньше, прошу всех к этому быть готовыми. Пожалуйста, аппараты фракций, сообщите об этом.

69-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 2¹ Закона Российской Федерации "О недрах". Докладывает Владимир Иванович Кашин.

Кашин В. И., *председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, фракция КПРФ.*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Данный законопроект предусматривает рациональное использование техногенных залежей, то есть того, что у нас образовалось за многие годы использования недр. Мы провели ко второму чтению соответствующие слушания и отработали вместе с Министерством природных ресурсов и экологии, с ГПУ, с нашим Правовым управлением данный законопроект и предлагаем принять таблицу № 1, в которую включены четыре поправки, и четыре поправки, которые розданы непосредственно в зале. Все они касаются рационального использования и техногенных залежей, и проявлений полезных ископаемых, включая металлы платиновой группы. Речь идёт о тех небольших проявлениях, которые содержатся на участках, чтобы было понятно, относящихся к федеральным, а этими поправками мы в данном случае исключаем эти участки из числа федеральных.

Прошу проголосовать по таблице поправок № 1 и по четырём поправкам, которые розданы непосредственно в зале.

Председательствующий. Так, коллеги, есть ли замечания по таблице поправок № 1, содержащей четыре поправки? Нет. Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 03 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 368 чел. 81,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 370 чел.

Не голосовало 80 чел. 17,8 %

Результат: принято

Таблица № 1 принимается.

Таблица № 2 содержит две поправки, предложенные комитетом к отклонению. Есть ли замечания по таблице № 2? Нет.

Ставлю на голосование таблицу поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 03 мин. 37 сек.)

Проголосовало за	322 чел.	71,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	323 чел.	
Не голосовало	127 чел.	28,2 %

Результат: принято

Принимается.

Владимир Иванович, комментарий по четырём розданным поправкам.

Кашин В. И. Уважаемые коллеги, из четырёх розданных поправок три технического характера, четвертая поправка касается сути, в ней говорится об использовании твёрдых полезных ископаемых, которые сопутствуют при разработке многокомпонентных полезных ископаемых. Прошу поддержать эти четыре поправки.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование поправку 1 из дополнительно розданных.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 04 мин. 29 сек.)

Проголосовало за	325 чел.	72,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	325 чел.	
Не голосовало	125 чел.	27,8 %

Результат: принято

Поправка принимается.

Ставлю на голосование поправку 2 из дополнительно розданных.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 04 мин. 53 сек.)

Проголосовало за	319 чел.	70,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	319 чел.	
Не голосовало	131 чел.	29,1 %

Результат: принято

Поправка принимается.

Ставлю на голосование поправку 3 из дополнительно розданных.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 05 мин. 19 сек.)

Проголосовало за	320 чел.	71,1 %
Проголосовало против.	1 чел.	0,2 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	321 чел.	
Не голосовало	129 чел.	28,7 %

Результат: принято

Поправка принимается.

И ставлю на голосование поправку 4 из дополнительно розданных.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 05 мин. 44 сек.)

Проголосовало за	316 чел.	70,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	316 чел.	
Не голосовало	134 чел.	29,8 %

Результат: принято

И эта поправка также принимается.

Пожалуйста, Владимир Иванович.

Кашин В. И. Уважаемые товарищи, в случае принятия законопроекта во втором чтении просьба завтра поставить данную законодательную инициативу на рассмотрение в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

70-й вопрос, проект федерального закона "Об особенностях правового регулирования отношений в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов на территории Республики Крым". Докладывает Владимир Иванович Кашин.

Кашин В. И. Уважаемые товарищи, данный законопроект гармонизирует те законы, которые определяли вопросы охоты на территории Крыма и города федерального значения Севастополя, с нашими российскими законами. Просьба поддержать таблицу поправок № 1, в которой содержится три поправки, все они, естественно, рекомендованы к принятию. Других замечаний и предложений нет. Этот текст и эти поправки согласованы со всеми службами.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по таблице № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 07 мин. 08 сек.)

Проголосовало за 319 чел. 70,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 319 чел.

Не голосовало 131 чел. 29,1 %

Результат: принято

Таблица № 1 принимается.

Владимир Иванович.

Кашин В. И. Уважаемые товарищи, в случае положительного голосования во втором чтении просьба сегодня рассмотреть в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

73-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 8 и 35 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации". Докладывает Ян Викторович Зелинский.

Зелинский Я. В., фракция ЛДПР.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Данный проект федерального закона очень прост и в то же время очень важен для унификации законодательства Российской Федерации. Предлагается наделить Центральную избирательную комиссию Российской Федерации правом представлять рекомендации о заключении, приостановлении и прекращении действия международных договоров Российской Федерации по вопросам деятельности ЦИК России. В настоящее время указанное право предоставляется только Верховному Суду Российской Федерации, Генеральной прокуратуре Российской Федерации, Центральному банку Российской Федерации и уполномоченному по правам человека.

Хотелось бы отметить, что ряд действующих международных соглашений Российской Федерации был разработан и заключён при участии представителей Центральной избирательной комиссии России. Таким образом, предлагаемые изменения формализуют участие ЦИК России в процессах по заключению и прекращению международных договоров Российской Федерации, а также будут способствовать повышению эффективности переговорных и согласовательных процедур.

Хотел бы зачитать вам выдержку из письма ЦИК, официального заключения, в котором сказано: "Центральной избирательной комиссией Российской Федерации при осуществлении международного сотрудничества накоплен большой опыт в области изучения современных зарубежных избирательных систем. Полагаем, что установление предлагаемого вами пра-

вового регулирования позволит в наибольшей степени обеспечить учёт интересов Российской Федерации в сфере внешней политики по вопросам выборов и референдума. На основании изложенного полагаем, что внесённый вами законопроект может быть поддержан”.

Также имеется ответ правового управления МИД России, где сказано, что идея законопроекта в принципе возражений не вызывает.

В связи с этим предлагается коллегам, депутатам Государственной Думы, поддержать данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо, присаживайтесь.

Светлана Сергеевна Журова.

Микрофон включите.

Журова С. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Комитет Государственной Думы по международным делам рассмотрел представленный Яном Викторовичем законопроект. В настоящее время рекомендации о заключении международных договоров в Российской Федерации, прекращении или приостановлении их действия могут представляться на рассмотрение Президента Российской Федерации или правительства теми структурами государственной власти, основы правового статуса которых закреплены непосредственно в Конституции Российской Федерации. Хотелось бы отметить, что отсутствие в этом перечне (он достаточно большой, я не буду все структуры называть, это есть во всех документах всех государственных органов) Центральной избирательной комиссии обусловлено тем, что Конституция Российской Федерации не содержит положений, определяющих конституционно-правовой статус ЦИК России. При этом действующее законодательство не препятствует участию ЦИК России в международной деятельности по вопросам, относящимся к предмету её ведения, включая, в частности, подготовку предложений о заключении, прекращении или приостановлении действий международных договоров совместно с уполномоченными органами.

В связи с изложенным, а также учитывая отрицательные отзывы разнообразных правовых управлений и Правительства Российской Федерации, Комитет Государственной Думы по международным делам полагает нецелесообразным рекомендовать данный законопроект к принятию в первом чтении.

Позиция фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" — не поддерживать данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Прошу записаться.

Включите режим записи.

Покажите список.

Ян Викторович Зелинский.

Зелинский Я. В. Уважаемая Светлана Сергеевна, я очень внимательно ознакомился с вашими доводами, доводами комитета-соисполнителя. Вы сказали, что имеются отрицательное заключение, отзывы, но не упомянули о двух положительных отзывах двух органов, которые имеют непосредственное отношение к данному законопроекту, — это ЦИК России и МИД России. Как вы можете давать отрицательное заключение комитета, если два органа, Центральная избирательная комиссия и правовое управление МИД России, рекомендуют принять законопроект в первом чтении и в принципе не возражают против принятия решения? Все доводы — второго порядка, в принципе их можно было бы изучить, доработать законопроект и в окончательном чтении уже принять.

Председательствующий. Светлана Сергеевна, пожалуйста.

Журова С. С. Дело в том, что многие вопросы, особенно связанные со статусом, который отражён в Конституции, относятся к полномочиям ещё и президента, а правовое управление президента как раз дало отрицательный отзыв на данный законопроект, а мы знаем, что по международным соглашениям мнение первого порядка — это всё-таки в первую очередь мнение президента. Мы на это ориентируемся, и я, и члены комитета — мы не видели большого желания самой Центральной избирательной комиссии, они могли бы сами, если такая необходимость есть, данный законопроект внести. Поэтому, ориентируясь на это и в том числе на то, что в Конституции тоже не указана ЦИК как орган, который может такие соглашения сам представлять, мы считаем нецелесообразным принятие данного законопроекта.

Председательствующий. Спасибо.

Кто хотел бы выступить? Нет желающих.

Выносим на "час голосования".

Следующий, 74-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон от 30 ноября 1995 года № 187-ФЗ "О континентальном шельфе Российской Федерации" и в Федеральный закон от 31 июля 1998 года № 155-ФЗ "О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации" в части государственной экологической экспертизы планов предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов". Докладывает Николай Владимирович Власенко.

Нет докладчика? Власенко впервые отсутствует? Сейчас секретариат запрошу... Докладчик отсутствует второй раз, по-

этому мы имеем право предоставить слово содокладчику — Александру Ивановичу Фокину.

Пока Александр Иванович поднимается на трибуну, я ещё раз хочу сказать, что нам осталось рассмотреть два законопроекта, мы сделаем это достаточно оперативно, поэтому прошу всех вернуться в зал, через пять минут будет объявлен "час голосования".

Секретариат прошу ещё раз обзвонить фракции.

Александр Иванович, пожалуйста.

Фокин А. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо, Сергей Евгеньевич.

Уважаемые коллеги, Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии рассмотрел проект федерального закона № 824042-6, внесённый членами Совета Федерации.

Комитет отмечает, что принятие данного закона приведёт к исключению из числа объектов государственной экологической экспертизы планов предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на континентальном шельфе во внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации. При этом государственная экологическая экспертиза на сегодняшний день является единственным законодательно закреплённым механизмом предупреждения негативного воздействия на окружающую среду при планировании мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов.

В связи с этим мы считаем, что предложение наших коллег из Совета Федерации изменить вот эту ситуацию окажет негативное экологическое воздействие на окружающую среду, нарушит право граждан на благополучную окружающую среду. Кроме того, отдельные положения законопроекта признаны избыточными либо противоречат объекту правового регулирования изменяемых законодательных актов.

ГПУ Президента Российской Федерации и Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации также не поддерживают данный законопроект.

С учётом изложенного комитет предлагает Государственной Думе отклонить проект федерального закона в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Выступления? Нет.

Выносим на "час голосования".

75-й вопрос повестки дня, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты

Российской Федерации по вопросу полномочий высшего должностного лица субъекта Российской Федерации". Докладывает Алексей Николаевич Диденко.

Диденко А. Н., фракция ЛДПР.

Уважаемые коллеги, вашему вниманию предлагается проект закона, идея которого уже неоднократно провозглашалась фракцией ЛДПР, нашей политической партией, касающийся механизма формирования института высшего должностного лица субъекта Федерации, а конкретно — предельного срока пребывания указанного лица в должности. Вы, разумеется, уже много раз это слышали и хорошо знаете, что фракция ЛДПР настаивает на как можно более частой ротации кадров во всех органах: и в органах исполнительной власти субъектов, и в исполнительно-распорядительных органах местного самоуправления в Российской Федерации, поскольку в некоторых отдельно взятых регионах сложилась, на наш взгляд, не очень приятная практика, когда, ввиду того что законодательство о формировании института высшего должностного лица у нас очень часто меняется, одни и те же лица, несмотря на принцип сменяемости, несмотря на принцип срочности, подолгу находятся у власти, а некоторые даже больше полутора десятков лет.

Мы с вами в этом зале менее года назад приняли одну из последних, надеюсь, редакций закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти...", которая ставит очень жирную точку в вопросе о пребывании на посту тех губернаторов, которые были назначены по старой схеме и переизбраны на прямых выборах в ходе народного голосования. Однако чтобы подобная порочная практика не продолжалась, фракцией ЛДПР предлагается ограничить пребывание в должности высшего должностного лица субъекта Федерации вне зависимости от того, было ли оно назначено через представительный орган или избрано на прямых выборах населением, одним сроком — пятью годами.

Это предложение неоднократно звучало из уст председателя партии и руководителя фракции ЛДПР с этой думской трибуны, на всевозможных дискуссионных площадках. Вообще, спор о соотношении, поиск оптимальной формулы периодичности и срока пребывания у власти, уже довольно продолжительный, больше тысячи лет он длится. Наиболее интересное обоснование было представлено в XVI веке французским философом Жаном Боденом, который выяснял преимущество и недостатки монархической формы правления, то есть наследственной и несменяемой власти, и республиканской формы

правления, которая тогда лишь зарождалась. В пользу монархии было очень много интересных аргументов, однако развитие цивилизации идёт таким путём, что всё-таки республиканская форма правления остаётся более предпочтительной, поскольку при ней гарантии прав и свобод человека более проработанные, а сами права и свободы более защищённые.

В связи с этим нам представляется, что все выборы всех органов власти должны проходить в единый день голосования, и мы к этому с вами стремительными темпами идём: 18 сентября состоятся выборы депутатов Государственной Думы, предстоит избирательная кампания, выборы в законодательные собрания тридцати семи регионов, а это, считайте, полстраны, и более десятка губернаторов будет переизбрано на новый срок, трое из них избираются через парламенты, в республиках Северного Кавказа, ну и есть прямые выборы, в том числе в этом регионе.

Год от года происходила эта дихотомия, голосование мы делили на два, а то и на три этапа, наконец всё сводится к единой дате. Это предложение ЛДПР появилось в начале пятого созыва, и нам очень приятно, что всё-таки мы идём по пути объединения всех избирательных циклов в один день голосования.

И возможно, если все органы — и президент страны, и губернаторы, и Государственная Дума, и законодательные собрания — будут избираться в один день и один раз в пять лет, это позволит нам обеспечить больше легитимности власти, повысит интерес граждан к выборам, поскольку очевидно, что если человек голосует раз в пять лет и все уровни власти и местного самоуправления формируются в один день, то всё-таки и политическим партиям, и кандидатам даётся возможность более последовательно представлять свою программу. И выбор граждан, поверьте, будет более ответственным, они к своему выбору будут более ответственно и серьёзно относиться.

А текст законопроекта чрезвычайно прост: предлагается ограничить срок пребывания в должности высшего должностного лица пятью годами и предусмотреть однократное избрание на данный довольно высокий пост.

Надеюсь, что все фракции в Государственной Думе поддержат эту инициативу. Законопроект не имеет обратной силы. У нас нет задачи кого-то осуждать, рассматривать какие-то конкретные регионы, однако сегодня утром была затронута одна очень интересная тема — я не буду регион называть, тем более губернатора, он был руководителем нескольких субъектов... Так вот очень часто в спорте, в физкультуре, включая спортивную ходьбу, бывают ситуации, когда возникает соблазн

применить какие-то дополнительные стимулирующие способы борьбы, развязываются руки. И эти методы распространяются на конкуренцию не только спортивную, но и политическую: очень часто, и, на наш взгляд, неправильно, вопреки закону применяются технологические способы, которые искусственно — иногда в рамках закона, иногда немного выходя за эти рамки, — улучшают результат одной из партий или представителя одной из партий. Разумеется, с этими "стимуляторами", как в спорте, необходимо бороться, в любой здоровой конкуренции, будь то конкуренция политическая, конкуренция спортивная или конкуренция рыночная, в конечном счёте должны выигрывать избиратели, зрители или потребители услуг, поэтому здоровая конкуренция должна быть во всех сферах, и никакого нарушения законов конкуренции, законов естественного выбора граждан не должно происходить.

Ещё раз прошу поддержать инициативу фракции ЛДПР и наконец-то уже принять этот закон, может быть, и не с первой попытки.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Рустам Рифатович Ишмухаметов.

Ишмухаметов Р. Р., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект рассмотрен комитетом. В соответствии с Регламентом он прошёл рассылку, имеется заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы. Суть законопроекта автор достаточно подробно изложил, я не буду повторять.

Комитет отмечает, что в действующем законодательстве предусматривается досрочное прекращение полномочий высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, действующее законодательство Российской Федерации также содержит механизмы, позволяющие исключить наличие коррупционных факторов в системе органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Кроме того, вопросы, касающиеся количества сроков замещения одним и тем же лицом должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, неоднократно являлись предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации, и сегодня федеральный законодатель, исходя из основ конституционного строя Российской Федерации, части 3 статьи 81 Конституции Российской Федерации, пункта 5 статьи 18 федерального закона № 184-ФЗ, ввёл разумное единообразие в регулировании вопросов о максимальном числе сроков пребывания одного и того же лица в должности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации.

В связи с этим Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству рекомендует рассматриваемый законопроект отклонить.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Прошу записаться.

Включите режим записи.

Покажите список.

Николай Васильевич Коломейцев.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Алексей Николаевич, ну, президент сейчас у нас, вообще-то, избирается на шесть лет, а не на пять, как вы утверждали.

Вопрос: вы ссылались на французского философа XVI века, а вот Аристотель, ученик Александра Македонского, на две тысячи лет раньше на примере городов-государств изучил все возможные формы правления и пришёл к другому выводу — вы читали его работу "Политика", нет?

Председательствующий. Алексей Николаевич Диденко.

Диденко А. Н. Да, Николай Васильевич, спасибо, о сроке полномочий президента я информирован, но наша партийная установка — всё-таки привести в соответствие сроки полномочий всех должностных лиц государственного уровня, включая федеральный, субъектовый и муниципальный, к общему знаменателю, иначе мы с вами перейдём вот в такой процесс постоянных выборов. С одной стороны, в этом есть, разумеется, какие-то положительные стороны, но, с другой стороны, очевидно, что у избирателя наступает утомляемость от выборов, и есть закономерность электоральная (вы, как опытный депутат, с ней наверняка знакомы): активность избирателей зависит от уровня выборов. Причём на выборах высшего должностного лица, главы государства, как правило, запредельный процент явки, выборы на низшем уровне, то есть на поселковом уровне, поселенческом, минуя выборы в городские советы, в районные советы, как правило, тоже демонстрируют очень высокую явку. Вот такая закономерность у нас в результате всех реформ местного самоуправления возникла. Это очень интересно, отмечалось многими политологами, юристами. То есть выборы только на этих двух уровнях вызывают доверие и высокую активность населения.

Ну а что касается ссылок на конкретных авторов, я, к сожалению, не знаком с этой работой и с удовольствием читаю, если вы дадите реквизиты. Скажу, что у нас тоже есть авторы, которые очень активно обосновывали монархический строй, теорию разделения властей, профессор Московского государственного университета Борис Николаевич Чичерин, у которого

го был замечательный научный руководитель, наставник — Михайловский, профессор Томского государственного университета. Мне это особенно приятно осознавать.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Николаевич. Николай Васильевич эту работу Аристотеля помнит на память, поэтому сразу после "часа голосования" он вам наизусть... *(Оживление в зале.)*

Николай Фёдорович Рябов.

Рябов Н. Ф. Алексей Николаевич, я, во всяком случае, в вашем законопроекте и в вашем пояснении логики не проследил.

Первое. Почему именно один срок всё-таки? Давайте не будем использовать ссылки, так скажем, на предшественников наших — монархия, демократия, — а всё-таки подойдём к реалиям сегодняшней жизни. Если губернатор не совсем хорошо выполняет свои функциональные обязанности и область начинает хромать, то действительно есть система досрочного отзыва, но если он хорошо работает, то почему мы должны ограничить его одним сроком? Два срока — это всё-таки два срока, и хорошо работающий губернатор выполнит все свои обещания, решит все задачи, которые выдвигает на выборах перед собой и областью. Это первое.

И второе. Если губернатор избирается на один срок, почему бы тогда и для президента не заявить один срок?.. *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Алексей Николаевич Диденко.

Диденко А. Н. Спасибо за вопрос. Что касается института отзыва высшего должностного лица или отзыва депутата, есть очень много исследований на сей счёт, есть правовые позиции, которые высказывались Конституционным Судом Российской Федерации, — смысл заключается в том, что институты прямой демократии не должны дублировать друг друга. А на данный момент у нас институт выборов не должен подменяться институтом отзыва, иное означало бы нарушение конституционно-правовой стабильности, конституционной стабильности в регионе, в стране.

Что это означает? Что критерии механизма отзыва депутата должны быть гораздо жёстче, нежели процедура выборов, и здесь у нас с вами появляется требование по явке, если губернатор, депутат всенародно избран: если для выборов депутата и губернатора нет минимального порога, то для отзыва сегодня он установлен, минимум 50 процентов, то есть более половины избирателей должны высказаться за отзыв того или иного должностного лица, в том числе на уровне местного самоуправления. Есть и другие критерии, то есть эта процедура

должна быть более строгая, более жёсткая и гарантирующая избираемому лицу определённые права и средства от произвольного политического давления проигравших кандидатов. С этой позицией можно согласиться.

Вместе с тем обращу внимание, что институт отзыва действовал в исключительном, таком догматическом его понимании только в период Парижской коммуны, несколько дней, у нас и в советское время его в чистом виде не было, механизма отзыва. Мы с вами сделали определённый шаг, приняв соответствующий закон для так называемых прогульщиков-депутатов, и это в принципе движение в правильном направлении. Сейчас институт досрочного прекращения полномочий высших должностных лиц существует, в том числе по указу президента, в связи с недоверием и в случае сложной социально-экономической, бюджетной кризисной ситуации в регионе, аналогично с муниципалитетами.

Что касается периодичности избрания Президента Российской Федерации. Фракция ЛДПР, ещё не будучи фракцией... председатель Либерально-демократической партии Владимир Жириновский в ходе Конституционного совещания высказывал свою позицию относительно того, как необходимо избирать главу государства, и уже с тех времён, с 93-го года, с апреля по октябрь (потом была президентская комиссия, которая всю эту работу перечеркнула), собственно говоря, обозначилась наша позиция — один срок. Сам срок менялся, но позиция относительно периодичности всё-таки была одна — однократное избрание вне зависимости... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Андрей Викторович Руденко.

Руденко А. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

У меня такой вопрос, я думаю, многие фракции им задаются. Алексей Николаевич, ну если это программа партии ЛДПР, почему тогда губернатор Алексей Островский подал заявление президенту о досрочном сложении полномочий и избрался на второй срок? Получается, вы своего человека, который входит в состав высшего органа ЛДПР, тоже хотите ограничить одним сроком? Ну тогда по вашему законопроекту он должен сложить полномочия.

Председательствующий. Алексей Николаевич Диденко.

Диденко А. Н. Боюсь разочаровать, но в соответствии с законопроектом ни один губернатор полномочия слагать не должен — только если этот законопроект всё-таки станет законом, Государственная Дума его примет, Совет Федерации одобрит, он будет подписан президентом и обнародован в предусмотренном федеральным законодательством порядке. Это первое.

Второе. Фракция ЛДПР, на гербе которой запечатлён девиз "Свобода, закон, патриотизм", чтит закон в любых его формах. На сегодняшний день Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" предполагает возможность избрания губернатором на второй и последующие сроки. А губернатор Смоленской области Алексей Владимирович Островский был наделён высшим руководителем, президентом страны полномочиями губернатора Смоленской области в апреле 2012 года и, как любой публичный политик, ждал того часа, когда у него появятся правовые и политические основания пройти через процедуру всенародного избрания, поскольку до этого он три созыва был депутатом Государственной Думы, избранным в её состав.

Для любого главы региона чрезвычайно важно пройти процедуру всенародного одобрения своей политики: вы все прекрасно знаете, что переизбраться сложнее, чем избраться, а избраться сложнее, чем быть назначенным. И во фракции ЛДПР предполагают, что лучше губернатору до истечения срока своих полномочий попросить отставки и пойти на прямые выборы, нежели получить досрочное прекращение полномочий по недоверию или в связи с невыполнением программ по переселению из ветхого и аварийного жилья, как было в Забайкальском крае.

Председательствующий. Александр Георгиевич Тарнавский.

Тарнавский А. Г. Вопрос Алексею Николаевичу.

Алексей Николаевич, до последнего времени, когда вносились законопроекты касательно исчисления сроков, они, как мы знаем, касались того, что для губернаторов начинают исчисляться сроки, как говорится, с чистого листа, по-новому — новые все сроки идут. Вот что касается вашего законопроекта, если его принять, будет ли это означать, что у действующих губернаторов опять обнулятся все сроки и губернаторы, которые в ближайшее время должны были уже сложить полномочия, отработав два срока по старым расчётам, теперь по-новому опять получают эти полномочия? Обычно так делалось всегда, и подобные законопроекты всегда касались того, чтобы для губернаторов, которые много-много просидели в своих креслах, начать по-новому отсчитывать сроки, как будто они первый раз заступают на эту должность, поскольку в этой ситуации закон обратной силы не имеет. Так ли это?

Председательствующий. Алексей Николаевич Диденко.

Диденко А. Н. Да, Александр Георгиевич, мы тоже во фракции обратили внимание на этот момент, что каждый раз, пересматривая процедуру, в условиях, когда отсутствует возможность применить закон в ретроспективе, то есть придать ему обратную силу, мы создавали новые правила и по этим новым правилам у губернатора появлялась возможность переизбираться вновь в связи с новыми условиями. Вот мы очень старались нашим законопроектом применить невозможность распространения этого на возникшие вновь правоотношения, с тем чтобы не осуждать и не рассматривать какие-то конкретные регионы, конкретные субъекты, где губернаторы пребывают не первый, не второй и даже не третий срок, поскольку многие из них прошли через процедуру выборов, многие из них являются лидерами всевозможных рейтингов экспертных площадок и всенародных рейтингов.

Тем не менее хотелось бы ко второму чтению в случае вашего одобрения, получения поддержки в первую очередь партии большинства, оппозиционных партий прийти к такой формуле, к такому знаменателю, чтобы губернаторы, которые сейчас занимают этот пост, не могли бы избираться на второй срок.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Владимирович Иванов.

Иванов С. В. Уважаемый Сергей Евгеньевич, большое спасибо, но вы, как председатель Российского исторического общества, должны были всё-таки сделать замечание Николаю Васильевичу, поскольку Аристотель был не учеником, а воспитателем Александра Великого Македонского: македонский царь Филипп II пригласил Аристотеля для воспитания своего сына в греческий город Эгион. Если Николаю Васильевичу неизвестно это, то пусть едет в город Салоники.

Председательствующий. Коллеги, кто хотел бы выступить? Прошу записаться.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Андрей Викторович Руденко.

Руденко А. В. Я кратко от фракции. Мы обсуждали этот законопроект и не будем его поддерживать по следующим причинам. Есть устоявшаяся практика: когда руководитель региона занимает пост, он формирует свою команду, которая начинает работать. Долгосрочный план предполагает не только пять лет — действующий закон предусматривает и два срока, то есть десять лет. Любой проект, который будет развивать губернатор в своём регионе, подразумевает то, что нужно сначала эту программу внедрить, потом под неё подвести финансирование, за-

тем её же реализовать. Если так часто менять губернаторов, они будут успевать только создавать планы. Это первое.

Второе. Я не зря сказал про губернатора Смоленской области: если Алексей Владимирович работает и устраивает жителей Смоленской области — дай бог, пусть идёт на второй срок, избирается и благополучно работает дальше! Вы спросите у него, успел бы он за этот срок, при условии ограничений, реализовать свои амбиции как губернатора и сделать всё для жителей Смоленской области?

И третье. Хочу вам всё-таки напомнить порядок досрочного прекращения полномочий: есть недоверие губернатору со стороны президента, есть форма отзыва губернатора избирателями, если он избран, или депутатами, если избирался на заксобрании.

Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" считает, что целесообразно всё-таки оставить два срока, как сейчас, — это было одно из её предложений, с учётом прямых выборов, что также предлагала фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Николаевич, достаточно? Достаточно.

Выносим законопроект на "час голосования".

Объявляю "час голосования". Прошу приготовиться.

2-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "О заявлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О ситуации, связанной с возможным отстранением..." Прошу прощения, этот вопрос мы проголосовали.

3-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "О реализации отдельных положений статьи 6 Федерального закона "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 40 мин. 58 сек.)

Проголосовало за 431 чел. 95,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 432 чел.

Не голосовало 18 чел. 4,0 %

Результат: принято

Постановление принимается.

Коллеги, предлагается установить ускоренный режим голосования. Нет возражений? Давайте так и сделаем.

4-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации", третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 41 мин. 35 сек.)

Проголосовало за 431 чел. 95,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 431 чел.

Не голосовало 19 чел. 4,2 %

Результат: принято

Закон принят.

5-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 42 мин. 05 сек.)

Проголосовало за 238 чел. 52,9 %

Проголосовало против. 48 чел. 10,7 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 287 чел.

Не голосовало 163 чел. 36,2 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступления по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 42 мин. 24 сек.)

Проголосовало за 233 чел. 51,8 %

Проголосовало против. 50 чел. 11,1 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 283 чел.

Не голосовало 167 чел. 37,1 %

Результат: принято

Закон принят.

6-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности", третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 42 мин. 53 сек.)

Проголосовало за 236 чел. 52,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 236 чел.

Не голосовало 214 чел. 47,6 %

Результат: принято

Закон принят.

7-й вопрос, проект федерального закона "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 43 мин. 22 сек.)

Проголосовало за 343 чел. 76,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 343 чел.

Не голосовало 107 чел. 23,8 %

Результат: принято

Закон принят.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Коллеги, я ранее задавал вопрос, кто хотел бы выступить по мотивам, — никто не записывался. Александр Георгиевич, вы тоже, поэтому уж извините, закон мы приняли.

8-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 44 мин. 12 сек.)

Проголосовало за 338 чел. 75,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 339 чел.

Не голосовало 111 чел. 24,7 %

Результат: принято

Закон принят.

9-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 333³³ части второй Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" в части установления государственной пошлины..."

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 44 мин. 46 сек.)

Проголосовало за 339 чел. 75,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 339 чел.

Не голосовало 111 чел. 24,7 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 10, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации и статьи 17 и 19 Федерального закона "О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 45 мин. 14 сек.)

Проголосовало за 436 чел. 96,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 436 чел.

Не голосовало 14 чел. 3,1 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 11, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации и Федеральный закон "О приватизации государственного и муниципального имущества".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 45 мин. 40 сек.)

Проголосовало за 293 чел. 65,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 293 чел.

Не голосовало 157 чел. 34,9 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 12, проект федерального закона "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 46 мин. 01 сек.)
Проголосовало за 430 чел. 95,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 430 чел.
Не голосовало 20 чел. 4,4 %
Результат: принято

Закон принят.

Алексей Юрьевич Русских, пожалуйста.

Русских А. Ю. Сергей Евгеньевич, я прошу включить в порядок работы на завтра законопроект № 1055373-6 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации...", третье чтение.

Председательствующий. Всё готово для третьего чтения?

Русских А. Ю. Готово.

Председательствующий. Спасибо. Прошу учесть.

13-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросу совершенствования порядка судопроизводства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 47 мин. 06 сек.)
Проголосовало за 429 чел. 95,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 429 чел.
Не голосовало 21 чел. 4,7 %
Результат: принято

Закон принят.

Пункт 14, проект федерального закона "О внесении изменения в Закон Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 47 мин. 30 сек.)

Проголосовало за	427 чел.	94,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	427 чел.	
Не голосовало	23 чел.	5,1 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 15, проект федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о сотрудничестве в сфере поставок нефтепродуктов в Республику Таджикистан".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 47 мин. 57 сек.)

Проголосовало за	431 чел.	95,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	431 чел.	
Не голосовало	19 чел.	4,2 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 16, проект федерального закона "О войсках национальной гвардии Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 48 мин. 20 сек.)

Проголосовало за	338 чел.	75,1 %
Проголосовало против.	2 чел.	0,4 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	340 чел.	
Не голосовало	110 чел.	24,4 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

17-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О войсках национальной гвардии Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 48 мин. 55 сек.)

Проголосовало за	340 чел.	75,6 %
Проголосовало против.	2 чел.	0,4 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	342 чел.	
Не голосовало	108 чел.	24,0 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступления по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 49 мин. 16 сек.)

Проголосовало за	338 чел.	75,1 %
Проголосовало против.	2 чел.	0,4 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	340 чел.	
Не голосовало	110 чел.	24,4 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 18, проект федерального конституционного закона "О внесении изменений в статью 32 Федерального конституционного закона "О Правительстве Российской Федерации" и Федеральный конституционный закон "О чрезвычайном положении", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 49 мин. 47 сек.)

Проголосовало за	342 чел.	76,0 %
Проголосовало против.	2 чел.	0,4 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	344 чел.	
Не голосовало	106 чел.	23,6 %

Результат: принято

Законопроект одобрен во втором чтении.

Пункт 19, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 21 Бюджетного кодекса Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 50 мин. 10 сек.)

Проголосовало за 345 чел. 76,7 %

Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 347 чел.

Не голосовало 103 чел. 22,9 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Пункт 20, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 333³⁸ части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 50 мин. 36 сек.)

Проголосовало за 428 чел. 95,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 428 чел.

Не голосовало 22 чел. 4,9 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

По ведению — Надежда Сергеевна Максимова.

Максимова Н. С. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Просьба законопроекты № 1037369-6 и № 1037372-6, пункты 19 и 20, поставить в повестку дня на завтра для голосования в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо. Прошу учесть.

Пункт 21, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 51 мин. 26 сек.)

Проголосовало за 291 чел. 64,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 291 чел.

Не голосовало 159 чел. 35,3 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступления по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 51 мин. 47 сек.)

Проголосовало за	344 чел.	76,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	344 чел.	
Не голосовало	106 чел.	23,6 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 22, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 230 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 52 мин. 12 сек.)

Проголосовало за	346 чел.	76,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	346 чел.	
Не голосовало	104 чел.	23,1 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступления по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 52 мин. 30 сек.)

Проголосовало за	345 чел.	76,7 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	345 чел.	
Не голосовало	105 чел.	23,3 %

Результат: принято

Закон принят.

23-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 52 мин. 51 сек.)

Проголосовало за	387 чел.	86,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	387 чел.	
Не голосовало	63 чел.	14,0 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступлений по мотивам нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 53 мин. 09 сек.)

Проголосовало за	381 чел.	84,7 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	381 чел.	
Не голосовало	69 чел.	15,3 %

Результат: принято

Закон принят.

24-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 18 Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 53 мин. 33 сек.)

Проголосовало за	304 чел.	67,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	304 чел.	
Не голосовало	146 чел.	32,4 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступлений по мотивам нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 53 мин. 52 сек.)

Проголосовало за	379 чел.	84,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	379 чел.	
Не голосовало	71 чел.	15,8 %

Результат: принято

Закон принят.

25-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 54 мин. 14 сек.)

Проголосовало за 380 чел. 84,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 380 чел.

Не голосовало 70 чел. 15,6 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступлений по мотивам нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 54 мин. 34 сек.)

Проголосовало за 433 чел. 96,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 433 чел.

Не голосовало 17 чел. 3,8 %

Результат: принято

Закон принят.

26-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах" и Федеральный закон "Об обществах с ограниченной ответственностью" в части регулирования крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 55 мин. 03 сек.)

Проголосовало за 238 чел. 52,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 238 чел.

Не голосовало 212 чел. 47,1 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

27-й вопрос, проект федерального закона "О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 55 мин. 28 сек.)

Проголосовало за	238 чел.	52,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	238 чел.	
Не голосовало	212 чел.	47,1 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

28-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О приватизации государственного и муниципального имущества", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 55 мин. 53 сек.)

Проголосовало за	238 чел.	52,9 %
Проголосовало против.	2 чел.	0,4 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	241 чел.	
Не голосовало	209 чел.	46,4 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступления по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 56 мин. 11 сек.)

Проголосовало за	238 чел.	52,9 %
Проголосовало против.	2 чел.	0,4 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	240 чел.	
Не голосовало	210 чел.	46,7 %

Результат: принято

Закон принят.

29-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 3¹ Федерального закона "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 56 мин. 37 сек.)

Проголосовало за 382 чел. 84,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 382 чел.

Не голосовало 68 чел. 15,1 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступлений по мотивам нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 56 мин. 56 сек.)

Проголосовало за 379 чел. 84,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 379 чел.

Не голосовало 71 чел. 15,8 %

Результат: принято

Закон принят.

30-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О ветеранах", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 57 мин. 17 сек.)

Проголосовало за 437 чел. 97,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 437 чел.

Не голосовало 13 чел. 2,9 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступления по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 57 мин. 35 сек.)

Проголосовало за 429 чел. 95,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 429 чел.

Не голосовало 21 чел. 4,7 %

Результат: принято

Закон принят.

31-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 225 части первой и статью 1151 части треть-

ей Гражданского кодекса Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 58 мин. 00 сек.)

Проголосовало за 436 чел. 96,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 436 чел.

Не голосовало 14 чел. 3,1 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступления по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 58 мин. 18 сек.)

Проголосовало за 431 чел. 95,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 431 чел.

Не голосовало 19 чел. 4,2 %

Результат: принято

Закон принят.

32-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 58 мин. 41 сек.)

Проголосовало за 288 чел. 64,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 288 чел.

Не голосовало 162 чел. 36,0 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

33-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 59 мин. 05 сек.)

Проголосовало за	433 чел.	96,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	433 чел.	
Не голосовало	17 чел.	3,8 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

35-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 15.34¹ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 59 мин. 28 сек.)

Проголосовало за	431 чел.	95,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	431 чел.	
Не голосовало	19 чел.	4,2 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

36-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 2 Федерального закона "О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 59 мин. 52 сек.)

Проголосовало за	330 чел.	73,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	330 чел.	
Не голосовало	120 чел.	26,7 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступления по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 00 мин. 12 сек.)

Проголосовало за	322 чел.	71,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	322 чел.	
Не голосовало	128 чел.	28,4 %

Результат: принято

Закон принят.

37-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 00 мин. 36 сек.)

Проголосовало за	367 чел.	81,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	367 чел.	
Не голосовало	83 чел.	18,4 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступления по мотивам будут? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 00 мин. 55 сек.)

Проголосовало за	369 чел.	82,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	2 чел.	0,4 %
Голосовало	371 чел.	
Не голосовало	79 чел.	17,6 %

Результат: принято

Закон принят.

38-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 01 мин. 16 сек.)

Проголосовало за	376 чел.	83,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	376 чел.	
Не голосовало	74 чел.	16,4 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

39-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности гидротехнических сооружений", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 01 мин. 39 сек.)

Проголосовало за	237 чел.	52,7 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	237 чел.	
Не голосовало	213 чел.	47,3 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступления по мотивам будут? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 01 мин. 57 сек.)

Проголосовало за	238 чел.	52,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	238 чел.	
Не голосовало	212 чел.	47,1 %

Результат: принято

Закон принят.

41-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 02 мин. 23 сек.)

Проголосовало за	374 чел.	83,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	374 чел.		
Не голосовало	76 чел.	16,9 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступления по мотивам будут? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 02 мин. 41 сек.)

Проголосовало за	420 чел.	93,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	2 чел.	0,4 %
Голосовало	422 чел.		
Не голосовало	28 чел.	6,2 %

Результат: принято

Закон принят.

42-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 03 мин. 05 сек.)

Проголосовало за	420 чел.	93,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	421 чел.		
Не голосовало	29 чел.	6,4 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступления по мотивам будут? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 03 мин. 24 сек.)

Проголосовало за	422 чел.	93,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	423 чел.		
Не голосовало	27 чел.	6,0 %

Результат: принято

Закон принят.

43-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 03 мин. 46 сек.)

Проголосовало за 237 чел. 52,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 238 чел.

Не голосовало 212 чел. 47,1 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступления по мотивам будут? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 04 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 238 чел. 52,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 239 чел.

Не голосовало 211 чел. 46,9 %

Результат: принято

Закон принят.

46-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и статью 10 Федерального закона "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 04 мин. 31 сек.)

Проголосовало за 369 чел. 82,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 370 чел.

Не голосовало 80 чел. 17,8 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступления по мотивам будут? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 04 мин. 50 сек.)

Проголосовало за	375 чел.	83,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	376 чел.	
Не голосовало	74 чел.	16,4 %

Результат: принято

Закон принят.

47-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 13 и 15 Федерального закона "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 05 мин. 14 сек.)

Проголосовало за	284 чел.	63,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	285 чел.	
Не голосовало	165 чел.	36,7 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

48-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 05 мин. 38 сек.)

Проголосовало за	235 чел.	52,2 %
Проголосовало против.	50 чел.	11,1 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	286 чел.	
Не голосовало	164 чел.	36,4 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

49-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и статьи 11 и 14 Федерального закона "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 06 мин. 05 сек.)

Проголосовало за	420 чел.	93,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	2 чел.	0,4 %
Голосовало	422 чел.	
Не голосовало	28 чел.	6,2 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

51-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 06 мин. 29 сек.)

Проголосовало за	311 чел.	69,1 %
Проголосовало против.	1 чел.	0,2 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	313 чел.	
Не голосовало	137 чел.	30,4 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

53-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 06 мин. 54 сек.)

Проголосовало за	287 чел.	63,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	288 чел.	
Не голосовало	162 чел.	36,0 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

54-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и нужд отдельных видов юридических лиц", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 07 мин. 22 сек.)

Проголосовало за	375 чел.	83,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	376 чел.	
Не голосовало	74 чел.	16,4 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Пункт 55, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 07 мин. 49 сек.)

Проголосовало за	420 чел.	93,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	421 чел.	
Не голосовало	29 чел.	6,4 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступлений по мотивам нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 08 мин. 09 сек.)

Проголосовало за	430 чел.	95,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	431 чел.	
Не голосовало	19 чел.	4,2 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 56, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 08 мин. 38 сек.)

Проголосовало за	385 чел.	85,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	386 чел.	
Не голосовало	64 чел.	14,2 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Пункт 57, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 09 мин. 02 сек.)

Проголосовало за	428 чел.	95,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	429 чел.	
Не голосовало	21 чел.	4,7 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Пункт 58, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 09 мин. 23 сек.)

Проголосовало за	431 чел.	95,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	432 чел.	
Не голосовало	18 чел.	4,0 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступления по мотивам будут? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 09 мин. 42 сек.)

Проголосовало за 424 чел. 94,2 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 424 чел.

Не голосовало 26 чел. 5,8 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 59, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 36 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 10 мин. 06 сек.)

Проголосовало за 233 чел. 51,8 %

Проголосовало против 45 чел. 10,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 278 чел.

Не голосовало 172 чел. 38,2 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступлений по мотивам нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 10 мин. 24 сек.)

Проголосовало за 241 чел. 53,6 %

Проголосовало против 51 чел. 11,3 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 292 чел.

Не голосовало 158 чел. 35,1 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 60, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 55 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 10 мин. 47 сек.)

Проголосовало за 436 чел. 96,9 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 436 чел.

Не голосовало 14 чел. 3,1 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступления по мотивам будут?

Виктор Евграфович Шудегов, пожалуйста.

Шудегов В. Е., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" поддерживает данный законопроект, но хочу обратить ваше внимание на то, в связи с чем он возник.

Через четыре месяца после вступления в силу закона "Об образовании в Российской Федерации" министр издал приказ, который кардинально поменял перечень экзаменов и количество экзаменов. Безусловно, это вызвало огромное недовольство среди школьников, выпускников, да и студентов. Этот приказ 1 марта был зарегистрирован в Минюсте, и с 1 мая, то есть за две недели до экзаменов, фактически поменялись правила вступительных экзаменов в вузы. Безусловно, это вызвало большой негатив в обществе. В конечном счёте министр был вынужден отменить свой приказ.

Так вот принятие данного закона, ну, я бы сказал, повышае так называемую — использую непарламентское выражение — дуракоустойчивость закона "Об образовании...". Поэтому мы поддерживаем данный закон, чтобы никакие субъективные решения, которые принимаются в нашем министерстве, не могли ухудшить участь наших обучающихся.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 12 мин. 44 сек.)

Проголосовало за 431 чел. 95,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 431 чел.

Не голосовало 19 чел. 4,2 %

Результат: принято

Закон принят.

По ведению — Радик Сабитович Ильясов.

Ильясов Р. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Для протокола: с 41-го по 58-й вопрос Ильясов проголосовал за.

Председательствующий. Прошу учесть.

61-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "Об особенностях правового регулирования отношений в сфере образования в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых

субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" в части особенностей проведения государственной итоговой аттестации и приёма на обучение в организации, осуществляющие образовательную деятельность", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 14 мин. 01 сек.)

Проголосовало за 427 чел. 94,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 427 чел.

Не голосовало 23 чел. 5,1 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступлений по мотивам нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 14 мин. 22 сек.)

Проголосовало за 432 чел. 96,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 432 чел.

Не голосовало 18 чел. 4,0 %

Результат: принято

Закон принят.

62-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и Федеральный закон "О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года...", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 14 мин. 56 сек.)

Проголосовало за 238 чел. 52,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 238 чел.

Не голосовало 212 чел. 47,1 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

63-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "Об исчислении времени", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 15 мин. 20 сек.)

Проголосовало за 434 чел. 96,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 435 чел.

Не голосовало 15 чел. 3,3 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступления по мотивам будут? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 15 мин. 38 сек.)

Проголосовало за 435 чел. 96,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 435 чел.

Не голосовало 15 чел. 3,3 %

Результат: принято

Закон принят.

64-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 32 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 16 мин. 02 сек.)

Проголосовало за 380 чел. 84,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 381 чел.

Не голосовало 69 чел. 15,3 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступления по мотивам будут? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 16 мин. 20 сек.)

Проголосовало за	379 чел.	84,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	379 чел.	
Не голосовало	71 чел.	15,8 %

Результат: принято

Закон принят.

65-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О водоснабжении и водоотведении", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 16 мин. 44 сек.)

Проголосовало за	425 чел.	94,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	425 чел.	
Не голосовало	25 чел.	5,6 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступления по мотивам будут? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 17 мин. 03 сек.)

Проголосовало за	430 чел.	95,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	430 чел.	
Не голосовало	20 чел.	4,4 %

Результат: принято

Закон принят.

66-й вопрос, проект федерального конституционного закона "О внесении изменения в статью 11 Федерального конституционного закона "О Правительстве Российской Федерации", первое чтение.

Включите режим голосования.

Будьте внимательны: голосуется федеральный конституционный закон.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 17 мин. 32 сек.)

Проголосовало за	438 чел.	97,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	439 чел.	
Не голосовало	11 чел.	2,4 %

Результат: принято

Одобен в первом чтении. Спасибо.

67-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части совершенствования административной ответственности в сфере здравоохранения", первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 18 мин. 03 сек.)

Проголосовало за	346 чел.	76,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	347 чел.	
Не голосовало	103 чел.	22,9 %

Результат: принято

Принят в первом чтении.

68-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 65 Водного кодекса Российской Федерации", первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 18 мин. 25 сек.)

Проголосовало за	377 чел.	83,8 %
Проголосовало против.	49 чел.	10,9 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	426 чел.	
Не голосовало	24 чел.	5,3 %

Результат: принято

Принят в первом чтении.

По ведению — Геннадий Сергеевич Носовко.

Носовко Г. С., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

По 30-му вопросу депутаты Лысяков, Носовко, Озеров и Сердюк голосовали за.

Председательствующий. Прошу учесть.

69-й вопрос, проект федерального закона голосуется с новым наименованием: "О внесении изменений в статью 2¹ Закона Российской Федерации "О недрах", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 19 мин. 08 сек.)

Проголосовало за	436 чел.	96,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	436 чел.	
Не голосовало	14 чел.	3,1 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

70-й вопрос, проект федерального закона "Об особенностях правового регулирования отношений в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов на территории Республики Крым", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 19 мин. 37 сек.)

Проголосовало за	434 чел.	96,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	435 чел.	
Не голосовало	15 чел.	3,3 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступлений по мотивам нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 19 мин. 55 сек.)

Проголосовало за	438 чел.	97,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	439 чел.	
Не голосовало	11 чел.	2,4 %

Результат: принято

Закон принят.

По ведению — Олег Леонидович Михеев.

Михеев О. Л., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

По 60-му вопросу Михеев голосовал за.

Председательствующий. Прошу учесть. Спасибо.

71-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" и статью 27 Федерального закона "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 20 мин. 32 сек.)

Проголосовало за 197 чел. 43,8 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 199 чел.

Не голосовало 251 чел. 55,8 %

Результат: не принято

Законопроект отклонён.

72-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты прав потребителей".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 20 мин. 55 сек.)

Проголосовало за 52 чел. 11,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 52 чел.

Не голосовало 398 чел. 88,4 %

Результат: не принято

Законопроект отклонён.

По ведению — Сергей Владимирович Иванов.

Иванов С. В. Уважаемый Сергей Евгеньевич, прошу прощения, я не успел нажать. По 71-му вопросу я голосовал за.

Председательствующий. Прошу учесть. Спасибо.

73-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 8 и 35 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 21 мин. 30 сек.)

Проголосовало за 49 чел. 10,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 49 чел.

Не голосовало 401 чел. 89,1 %

Результат: не принято

Законопроект отклонён.

74-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон... "О континентальном шельфе Российской Федерации" и в Федеральный закон... "О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации" в части государственной экологической экспертизы планов предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 22 мин. 06 сек.)

Проголосовало за 0 чел. 0,0 %

Проголосовало против 51 чел. 11,3 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 51 чел.

Не голосовало 399 чел. 88,7 %

Результат: не принято

Законопроект отклонён.

75-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу полномочий высшего должностного лица субъекта Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (17 час. 22 мин. 37 сек.)

Проголосовало за 45 чел. 10,0 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 46 чел.

Не голосовало 404 чел. 89,8 %

Результат: не принято

Законопроект отклонён.

Уважаемые коллеги, мы полностью выполнили программу на сегодня, по-моему, мы проголосовали больше, чем когда-либо. Спасибо большое. На этом мы сегодня завершаем работу. До завтра.

**Здание Государственной Думы. Большой зал.
22 июня 2016 года. 10 часов.
Председательствует Председатель Государственной Думы
С. Е. Нарышкин**

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые коллеги! 10 часов, начинаем работать.

Пожалуйста, включите режим регистрации.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 32 сек.)

Присутствует 440 чел. 97,8 %

Отсутствует 10 чел. 2,2 %

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано 10 чел. 2,2 %

Результат: кворум есть

Кворум имеется.

Уважаемые коллеги, сегодня в России отмечается День памяти и скорби — 22 июня семьдесят пять лет назад началась Великая Отечественная война, которая стоила нашей стране миллионов человеческих жизней. Мы сегодня возложим цветы и к Вечному огню, и к Могиле Неизвестного Солдата. А сейчас я прошу почтить память всех жертв минутой молчания. *(Все встают. Минута молчания.)*

Спасибо. Прошу садиться.

Уважаемые коллеги, у каждого из вас на столе лежит значок "Красная гвоздика" — символ акции помощи ветеранам Великой Отечественной войны. Ровно год назад депутат Государственной Думы Герой Советского Союза Валентина Владимировна Терешкова организовала благотворительный фонд "Память поколений", который и проводит эту акцию. Девиз акции: "Я помню. Я делаю. Я помогаю". Каждый желающий может присоединиться к этой акции, вставив в петличку красную гвоздику, которая есть у вас на столе. Спасибо.

Ставлю на голосование: принять за основу проект порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 02 мин. 46 сек.)

Проголосовало за 379 чел. 84,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 380 чел.

Не голосовало 70 чел. 15,6 %

Результат: принято

Принимается за основу.

Коллеги, какие есть вопросы по проекту порядка работы?

Пожалуйста, прошу записаться.

Включите режим записи.

Покажите список.

Владимир Михайлович Кононов.

Кононов В. М., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Прошу включить в порядок работы заседания Государственной Думы 22 июня рассмотрение во втором чтении законопроекта № 714809-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования в области генно-инженерной деятельности". Комитет предлагает назначить докладчиком по законопроекту Эркенова Ахмата Чокаевича.

Председательствующий. Спасибо.

Эрнест Абдулович Валеев.

Валеев Э. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, рассмотрение законопроектов под пунктами 24 и 25 порядка работы прошу перенести на пятницу, 24 июня.

Председательствующий. Спасибо.

Анатолий Геннадьевич Аксаков.

Аксаков А. Г., председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Прошу внести в повестку дня для рассмотрения в третьем чтении три законопроекта: законопроект № 1036078-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и нужд отдельных видов юридических лиц", законопроект № 1052253-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федера-

ции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части определения размера льготной ставки арендной платы и законопроект № 1064636-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" в части регулирования деятельности хозяйствующих субъектов, осуществляющих производство и оборот винодельческой продукции с защищённым географическим указанием и с защищённым наименованием места происхождения. Все законопроекты... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Николаевич Плигин.

Плигин В. Н., *председатель Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, рассмотрение проекта федерального закона № 1050356-6, вопрос 26, просим перенести на осеннюю сессию.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Иванович Кашин.

Кашин В. И., *председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, фракция КПРФ.*

Рассмотрение вопросов 45, 46 и 47 просим перенести на пятницу.

Председательствующий. Спасибо.

Носовко Геннадий Сергеевич.

Носовко Г. С., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".*

Законопроект под пунктом 67 повестки дня прошу перенести на более поздний срок: необходимо провести дополнительные консультации.

Председательствующий. 67-й — перенос.

Маргарита Николаевна Свергунова.

Свергунова М. Н., *фракция ЛДПР.*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, просим законопроект под пунктом 66 повестки дня рассмотреть по сокращённой процедуре. Соответствующее письмо имеется.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Дмитриевич Крутов.

Крутов А. Д., *фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Я предлагаю рассмотреть законопроект "О государственной кадастровой оценке", пункт 30 повестки дня, перенести,

поскольку во время рассмотрения этого законопроекта в первом чтении вы, Сергей Евгеньевич, справедливо отметили, что правительство должно представить проекты нормативных правовых актов, и таких нормативных правовых актов должно быть четырнадцать. Представитель правительства обещал представить их нам ко второму чтению, и если этого не произошло, то я предлагаю этот законопроект сегодня не рассматривать.

Председательствующий. Александр Юрьевич Синенко.

Синенко А. Ю., полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Государственной Думе.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, просьба рассмотрение 52-го вопроса порядка работы перенести на пятницу, 24 июня: необходимы дополнительные консультации по тексту второго чтения. С комитетом Аксакова согласовано.

Председательствующий. Спасибо.

Записавшиеся по ведению, очевидно, тоже по повестке всё-таки.

Евгений Сергеевич Москвичёв.

Москвичёв Е. С., председатель Комитета Государственной Думы по транспорту, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Просьба включить в повестку дня для рассмотрения в третьем чтении законопроект № 998780-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования отношений, связанных с ограничением ответственности по морским требованиям, а также с использованием иностранных судов во внутренних морских водах и территориальном море Российской Федерации", докладчик — Колесник Андрей Иванович, и два законопроекта во втором чтении — это проект закона № 1046974-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности дорожного движения" и статью 4 Федерального закона "О стандартизации в Российской Федерации" о понятии "аварийно-опасный участок дороги" и проект закона № 1053443-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Михайлович Макаров.

Макаров А. М., *председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, комитет по бюджету просит рассмотрение 33-го вопроса перенести на пятницу, 24-е число.

Председательствующий. Спасибо.

Мартин Люцианович Шаக்குм.

Шаக்குм М. Л., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, прошу рассмотрение вопроса 58 перенести на пятницу, 24 июня.

Председательствующий. Спасибо.

Итак, коллеги, предложение внести в повестку дня законопроект, который касается регулирования в области генно-инженерной деятельности. Нет возражений? Нет.

Далее, предлагается на пятницу перенести рассмотрение 24-го и 25-го вопросов.

Анатолий Геннадьевич Аксаков предлагает внести в повестку дня три законопроекта, он их перечислил. Есть необходимость повторить? Нет.

Предложение Владимира Николаевича Плигина: рассмотрение 26-го вопроса перенести на осень.

Далее, предлагается рассмотрение вопросов 45, 46 и 47 перенести на пятницу, вопрос 67 также снять с повестки дня, по сокращённой процедуре рассмотреть 66-й вопрос.

Так, предложение Андрея Дмитриевича Крутова: 30-й вопрос снять с повестки дня.

Сергей Юрьевич Фабричный.

Включите микрофон.

Фабричный С. Ю., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Спасибо, Сергей Евгеньевич.

Комитет предлагает этот вопрос оставить сегодня в повестке дня, а методические рекомендации, о которых говорил депутат Крутов, у Минэкономразвития есть, но это пока проекты документов, они представлены в комитет. Это внутривластная работа, которая должна пройти все необходимые стадии согласования. Поэтому мы предлагаем 30-й вопрос рассмотреть сегодня, там второе чтение.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование предложение Андрея Дмитриевича Крутова о переносе рассмотрения 30-го вопроса.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 10 мин. 33 сек.)

Проголосовало за 196 чел. 43,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 196 чел.

Не голосовало 254 чел. 56,4 %

Результат: не принято

30-й вопрос остаётся в повестке дня.

Так, далее, рассмотрение 52-го вопроса предлагается перенести на пятницу.

Евгений Сергеевич Москвичёв предложил включить в повестку дня три законопроекта — есть ли необходимость ещё раз их перечислять? Нет. Никто не возражает.

Предложение перенести на пятницу рассмотрение 33-го и 58-го вопросов.

Так, и ещё просит слова Алексей Юрьевич Русских. Пожалуйста.

Русских А. Ю., *председатель Комитета Государственной Думы по земельным отношениям и строительству, фракция КПРФ.*

Сергей Евгеньевич, рассмотрение 57-го вопроса также просим перенести на пятницу.

Председательствующий. На пятницу.

Коллеги, нет возражений? Нет.

Ставлю на голосование: принять проект порядка работы в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 11 мин. 30 сек.)

Проголосовало за 299 чел. 66,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 300 чел.

Не голосовало 150 чел. 33,3 %

Результат: принято

Принимается в целом, переходим к работе по повестке.

2-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "Об обращении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "К парламентариям государств — членов Организации Североатлантического договора, Парламентской ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Народной скупщины Республики Сербии, Скупщины Черногории, Парламентской Ассамблеи Боснии и Герцеговины, Собрания Республики Македонии". Докладывает Алексей Константинович Пушкив.

Пушков А. К., *председатель Комитета Государственной Думы по международным делам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект обращения к европейским парламентариям, цель которого состоит в том, чтобы активизировать прямой диалог в рамках двусторонних парламентских контактов, а также в Парламентской ассамблее Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в связи с размещением американских систем противоракетной обороны на территориях стран Восточной Европы и политикой расширения НАТО в Восточной и Юго-Восточной Европе.

В проекте обращения справедливо говорится, что это чрезвычайно опасная линия, которая направлена не на оборону европейских государств, а на развязывание новой холодной войны. Буквально на днях генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг заявил: "Холодная война — это история, и мы хотим, чтобы так и осталось". Однако, к сожалению, это риторика, а действия НАТО совсем другие.

Втягивание в НАТО всё новых государств, последнее из них Черногория — это не история; открытие баз ПРО в Польше и в Румынии — это не история; направление около четырёх тысяч военнослужащих НАТО в Польшу и в страны Прибалтики — это, увы, тоже не история; усиление военного присутствия США в Восточной Европе, на которое выделено 3,5 миллиарда долларов, — это не история; жёсткая антироссийская кампания, которая ведётся в государствах НАТО, — это, к сожалению, тоже не история. Все эти аспекты нашли отражение в проекте постановления. В ходе диалога, который мы предлагаем, депутаты Госдумы хотели бы совместно оценить возможные последствия этих шагов НАТО и сформировать предложения, которые направлены на создание благоприятных условий для разрядки международной напряжённости.

Надо сказать, что беспокойство эти новейшие тенденции в деятельности Североатлантического альянса вызывают не только в России. Недавно с большим выступлением в германских средствах массовой информации появился бывший канцлер ФРГ Герхард Шрёдер, который заявил, что размещение войск НАТО на границах с Россией через семьдесят лет после окончания Второй мировой войны — это не способ повышения безопасности, и подверг жёсткой критике политику НАТО. Более того, действующие западные политики выражают обеспокоенность, в частности, министр иностранных дел ФРГ Франк Вальтер Штайнмайер заявил: "Что мы сейчас не должны делать, так это подогревать ситуацию громким бряцанием оружия и военными криками. Тот, кто считает, что за счёт симво-

лических танковых парадов на восточной границе альянса можно добиться большей безопасности, ошибается".

В проекте нашего обращения перечислены опасные тенденции, которые, на наш взгляд, могут привести по вине НАТО к развязыванию новой холодной войны, а обращение направлено именно на диалог и на поиск альтернативных решений. В частности, говорится о том, что мы приветствуем инициативу ряда балканских политиков по созданию Балканского внеблокового союза — союза нейтральных суверенных государств, который может стать одной из основ архитектуры региональной безопасности.

Депутаты Государственной Думы подчёркивают, что в ситуации, когда руководство НАТО пытается оправдать смысл своего существования нагнетанием конфронтации с Россией, необходимо объединить усилия с зарубежными коллегами для преодоления опасных тенденций, способных привести к военно-политическому противостоянию.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает проект постановления.

Прошу рассмотреть и поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы есть? Нет. Желающие выступить? Есть. Прошу записаться.

Включите режим записи.

Покажите список.

Владимир Вольфович Жириновский, пожалуйста.

Следующий — Валентин Степанович Романов.

Жириновский В. В., *руководитель фракции ЛДПР.*

Мне не понравилась фраза о танковых парадах на западных границах России, о бряцании оружием и так далее, мол, это не принесёт пользы. А вот от такого обращения, как сегодня, больше будет пользы? Я с этим не согласен, потому что вот такое упрашивание — не надо НАТО расширять, давайте договариваться — возможно в пионерском лагере: два отряда договорятся о чём-то, и то, скорее всего, ночью предадут друг друга.

Из чего надо исходить? Ведь сегодня 22 июня — ну и что делал Кремль два года до нападения? Уговаривал — всё, мы не воюем. За две недели до войны всё хорошо было, и миллионы советских граждан гуляли 21 июня: пионерлагеря, свадьбы, всё — Сталин сказал, что ничего не будет, всё хорошо. Сейчас Пушкин сказал, что всё в порядке, мы договоримся...

Конечно, если бы в 91-м году мы, коль уж не удалось сохранить СССР, пошли по линии солидарности славянских стран, я уверен, сейчас НАТО не было бы на Балканах. Сербы

были готовы, надо было встать на защиту Югославии, сохранить 20-миллионное государство, великолепное государство, а его расчленили, везде кровь лилась. Надо из этого исходить! Мы их бросили всех! Я вёл переговоры с Милошевичем, я говорил: примете нашу стотысячную армию за ваш счёт (у них есть возможность содержать армию)? Пожалуйста! Хотите, Черноморский флот придёт в Адриатическое море? Пожалуйста! Но Ельцин и его команда смотрели туда — на Берлин, на Лондон и на Вашингтон, — ну и досмотрелись, поверили, войска вывели отовсюду. Сейчас мы опять говорим в обращении о зонах, так сказать. Мы должны иметь рычаги, понимаете?!

Документ можно принять, мы поддержим, но сколько было таких документов до 22 июня 1941 года или в брежневский период? Мы уже заключали акт европейской безопасности — какой там главный пункт был? Ныне установленные границы нерушимы! И всё это нарушается. Ну сели торжественно в Хельсинки, подписали, все довольные, улыбаются, обнимаются, целуются — а дальше что?! Прошло двадцать лет, даже меньше — и всё рухнуло. Надо же думать о том, что, подписывая какие-то документы, мы даём им большие преимущества!

В 39-м году немецкая армия была намного слабее, чем в 41-м, а Советская Армия ненамного сильнее стала за два года, но у нас потенциал был уже в 39-м. Вывод какой? Не надо было давать шанс, позволять гитлеровской Германии ещё два года копить оружие и собирать солдат против нас! За это время они оккупировали Францию, Европу — всех оккупировали. Это мы им дали шанс подвести войска к границам СССР, а в 39-м они были далеко от нас. Надо же делать правильные выводы. Тогда тоже была тактика: не будем беспокоить Гитлера, пусть он не думает, что мы собираемся нападать, — мы ничего не хотим, нам ничего не надо. Прошло семьдесят пять лет с той даты, когда они это совершили, а посмотрите на ситуацию, ведь она та же самая: немецкие войска стояли на наших границах — теперь натовские стоят, танковые колонны стоят, пехотные подразделения, система ПРО в Польше и в Румынии — ну какая разница между 41-м годом и 2016-м?

Оголтелая антирусская пропаганда. Гитлер не дошёл до того, чтобы мешать советским спортсменам приехать на Олимпиаду в Берлин, а они пытаются и здесь влезть — и в спорт, и в науку, и в культуру, и в русский язык — везде влезть, везде против нас выставить какие-то заслоны. Я уверен, что новый план "Барбаросса" уже подписан, просто мы не знаем точную дату и формат. Вот они 8 июля, специально в разгар лета, чтобы все разъехались по отпускам и никого не было, будут собираться на свою встречу в верхах, и я уверен,

что будут тайные договорённости, как спровоцировать небольшую войну между Россией и Украиной. При поражении Украины её поддержит Германия, при поражении Германии весь блок НАТО вступит, и, когда он потерпит поражение, американцы будут договариваться с Москвой, чтобы не перейти к ядерной дуэли, и договорятся, как поделить мир, — это будет новая Ялта, новый Потсдам.

Я не призываю искусственно где-то чем-то бряцать, но занимать жёсткую линию — нужно!

Вот в футбол мы почему проиграли? Из-за расхлябанности. Теперь нового тренера, опять иностранца, нам советуют взять. Это что такое вообще? Это недопустимо! Почему выигрывают другие команды? Вот Турция обыграла Чехию, а наш футбольный матч с Чехией мы проиграли бы! Почему? Чехи ненавидят нас за 68-й год, а к туркам такой ненависти нет — и пожалуйста, они проигрывают туркам 0:2. Мы словакам проиграли из-за того же 68-го года. Значит, везде, где мы проигрываем, есть причины в истории наших взаимоотношений, и наоборот: можно выигрывать у стран, с которыми не было никаких конфликтов, спокойно всё проходит.

А здесь такое обращение... Когда-нибудь, лет через пять, руководству Комитета по международным делам будет неудобно, если поднять все постановления. У нас был Лукин председателем комитета — что он творил! — потом был Рогозин, потом Косачёв, сейчас Пушкин... Если поднимем все их постановления, увидим, как они пытались всё решить мирным путём, тихо так, уговаривая. Кого вы уговариваете? Это зверь — НАТО, зверь, а вы зверя уговариваете! Разве хищника можно уговорить? Хищники в клетках сидят. Так что только усиление военной мощи и пропаганда! Не обязательно, чтобы танки ходили вдоль границы, но нужна жёсткая пропаганда с милитаристским уклоном — вот тогда можно их напугать, их пыл охладить. Европейцы трусливые, воевать не могут, не хотят. Если будет сильный удар нашей пропагандистской машины, они сами сдадутся — вот это наша задача! (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо.

Валентин Степанович Романов.

Романов В. С., фракция КПРФ.

Уважаемые депутаты, в истории бывают совпадения, которые заставляют задумываться, и сегодня — такой день. 27 миллионов — лучших, в основном молодых — погибло. На Западе удивляются: почему Россия до сих пор не забывает 9 Мая, почему проводится акция "Бессмертный полк", ведь прошло столько лет? Это их дело. Но если мы способны делать выводы из истории, то надо смотреть правде в глаза. И тут не могу не

напомнить... Сталин был прозорлив, когда в 1931 году, обращаясь к стране, сказал: или мы за десять лет пробежим дистанцию, которую другие страны бежали пятьдесят-сто лет, или нас сомнут. И в последние годы перед началом Великой Отечественной войны — это правда, это цифры! — ежегодно объёмы выпуска вооружений нарастали на 30—40 процентов. Мы получили горький урок в войне с Финляндией, но после этого высшее руководство Союза очень жёстко оценило нашу слабость, и дальше были очень жёсткие меры: и продление рабочего дня, и отмена выходных, была и готовность пожертвовать отпусками — и весь народ в массе своей понимал, что война неизбежна.

Что касается заявления ТАСС, в политике бывают и такие демарши, но никаких иллюзий не было, потому что Сталин за две недели до начала войны на закрытом военном совете говорил, что война неизбежна.

Потом была война — ценой героического сопротивления великого народа мы победили. Далее были десятилетия, когда мы создали военно-стратегический паритет. Американцы считались с нами: достаточно было Хрущёву один раз позвонить — и они пятились в Египте и во многих других местах.

А потом пришёл 91-й год. Я обращаюсь ко всем ныне действующим депутатам: разве мы забыли, что произошло с нашей великой державой в 90-м, в 91-м и далее? Разве мы можем не сказать даже в такой суровый день, что поведение Горбачёва, Ельцина, Козырева и всех остальных было предательством национальных интересов и государственной безопасности? Разве мы можем забыть, как мы пятились и сдавали позиции? И ближе к нашим дням: разве действия Сердюкова и его "женской команды" не были предательством нашей национальной безопасности?

Я думаю, что исходя из этого мы поддержим этот документ, но... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

3-й вопрос, проект федерального закона "О войсках национальной гвардии Российской Федерации". Докладывает Эрнест Абдулович Валеев. Пожалуйста.

На рабочем месте микрофон включите.

Валеев Э. А. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Текст законопроекта подготовлен к третьему чтению, проведены все необходимые экспертизы. Комитет рекомендует принять законопроект в третьем чтении.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает принятие закона, так как это обеспечит необходимую правовую базу для эффективной организации деятельности войск.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам? Нет.

Выносим на "час голосования".

4-й вопрос, проект федерального конституционного закона "О внесении изменений в статью 32 Федерального конституционного закона "О Правительстве Российской Федерации" и Федеральный конституционный закон "О чрезвычайном положении". Докладывает Владимир Николаевич Плигин.

Микрофон включите.

Плигин В. Н. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы. Просим одобрить проект федерального конституционного закона в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам? Нет.

Выносим на "час голосования".

5-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 21 Бюджетного кодекса Российской Федерации". Докладывает Надежда Сергеевна Максимова. Пожалуйста.

Максимова Н. С., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл юридико-техническую экспертизу, подготовлен к третьему чтению. Комитет рекомендует принять его в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам? Нет.

Выносим на "час голосования".

6-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 333³⁸ части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Докладывает Надежда Сергеевна Максимова. Пожалуйста.

Максимова Н. С. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все правовые экспертизы, замечаний нет. Комитет рекомендует принять его в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам? Нет.

Выносим на "час голосования".

7-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части особенностей регулирования труда лиц, работающих у работо-

дателей — субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям". Докладывает Михаил Васильевич Тарасенко.

Микрофон включите.

Тарасенко М. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к третьему чтению. Просьба принять.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам? Нет.

Выносим на "час голосования".

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Прошу записаться тогда.

8-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О консолидированной финансовой отчетности" и статью 5 Федерального закона "Об аудиторской деятельности". Докладывает Леонид Яковлевич Симаковский.

Микрофон включите.

Симаковский Л. Я., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы и готов к принятию в третьем чтении. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам? Нет.

Выносим на "час голосования".

9-й вопрос, проект федерального закона "О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Сергей Анатольевич Гаврилов.

Гаврилов С. А., председатель Комитета Государственной Думы по вопросам собственности, фракция КПРФ.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, все необходимые экспертизы проведены. Комитет просит поддержать законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам? Нет.

Выносим на "час голосования".

10-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах". Докладывает Владимир Иванович Кашин.

Кашин В. И. Спасибо.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к третьему чтению. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам? Нет.

Выносим на "час голосования".

11-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Владимир Николаевич Плигин.

Плигин В. Н. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Необходимые экспертизы проведены, замечаний нет. Просим принять данный законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

По мотивам выступлений нет? Нет.

Выносим на "час голосования".

12-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 15.34¹ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Владимир Николаевич Плигин.

Плигин В. Н. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Экспертизы проведены, замечаний нет. Просим принять в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выступлений по мотивам нет.

Выносим на "час голосования".

13-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Владимир Николаевич Плигин.

Плигин В. Н. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Принципиальный законопроект, способствующий развитию бизнеса. Экспертизы проведены. Просим принять данный законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам? Нет.

Выносим на "час голосования".

14-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и статьи 11 и 14 Федерального закона "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений". Докладывает Алексей Юрьевич Русских.

Русских А. Ю. Уважаемый Сергей Евгеньевич, все необходимые экспертизы проведены, законопроект готов к принятию в третьем чтении. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам? Нет.

Выносим на "час голосования".

15-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 13 и 15 Федерального закона "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения". Докладывает Балаш Курбанмагомедович Балашов.

Балашов Б. К., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Проведены все необходимые экспертизы, законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Прошу принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам? Нет.

Выносим на "час голосования".

16-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан". Докладывает Мартин Люцианович Шакум.

Шакум М. Л. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект принят во втором чтении 21 июня 2016 года, проведены все необходимые экспертизы. Комитет поддерживает законопроект и рекомендует принять его в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам? Владимир Иванович Бессонов будет выступать по мотивам.

Выносим на "час голосования".

17-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Мартин Люцианович Шакум.

Шакум М. Л. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект принят во втором чтении 21 июня 2016 года, проведены все необходимые экспертизы. Комитет рекомендует принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выступление по мотивам? Нет.

Выносим на "час голосования".

18-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и Федеральный закон "О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Александр Николаевич Шерин.

Шерин А. Н., фракция ЛДПР.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы и в настоящее время полностью подготовлен комитетом к третьему чтению. У Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний не имеется. Все необходимые материалы по законопроекту размещены в АСОЗД. Прошу рассмотреть и принять данный законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам? Нет.

Выносим на "час голосования".

Дополнительно включённые в повестку дня законопроекты третьего чтения.

Первый из них — проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и нужд отдельных видов юридических лиц". Докладывает Анатолий Геннадьевич Аксаков. Пожалуйста.

Аксаков А. Г. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Данный законопроект прошёл соответствующие экспертизы и готов к принятию в третьем чтении. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам? Нет.

Выносим на "час голосования".

Следующий, 2-й дополнительно включённый в повестку дня вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Анатолий Геннадьевич Аксаков. Пожалуйста.

Аксаков А. Г. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы и готов к принятию в третьем чтении. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам? Нет.

Выносим на "час голосования".

Следующий, 3-й вопрос, дополнительно включённый в повестку дня, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции". Докладывает Анатолий Геннадьевич Аксаков. Пожалуйста.

Аксаков А. Г. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл соответствующие экспертизы и готов к принятию в третьем чтении. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам? Нет.

Выносим на "час голосования".

4-й вопрос из дополнительно включённых в повестку, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования отношений, связанных с ограничением ответственности по морским требованиям, а также с использованием иностранных судов во внутренних морских водах и территориальном море Российской Федерации". Докладывает Андрей Иванович Колесник.

Микрофон включите.

Колесник А. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Указанный законопроект был принят Государственной Думой во втором чтении 17 июня 2016 года. Законопроект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы и готов к рассмотрению в третьем чтении. Прошу принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам? Нет.

Выносим на "час голосования".

Так, далее идёт блок "Ратификация международных договоров Российской Федерации".

Александр Юрьевич, готовы ваши подопечные? Да, готовы.

19-й вопрос, проект федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Социалистической Республики Вьетнам о дальнейшем сотрудничестве в области геологической разведки, добычи нефти и газа на территории Российской Федерации в рамках совместной компании общество с ограниченной ответственностью "Совместная Компания "РУСВЬЕТПЕТРО". Докладывает Юрий Петрович Сентюрин, статс-секретарь — заместитель министра энергетики Российской Федерации. Пожалуйста.

Сентюрин Ю. П., официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра энергетики Российской Федерации.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты! На ваше рассмотрение представляется проект федерального закона, которым предлагается ратифицировать соглашение между правительствами России и Вьетнама по уже упомянутой

тематике. Это соглашение было подписано в апреле 2016 года и является частью пакетной договорённости с нашими вьетнамскими партнёрами. Помимо упомянутого соглашения в пакет входит протокол о внесении изменений в российско-вьетнамское межправительственное соглашение о деятельности на территории Социалистической Республики Вьетнам совместного предприятия "Вьетсовпетро", который был подписан в тот же день. Достигнутая договорённость с вьетнамскими партнёрами предполагает синхронизацию процессов по вступлению в силу обоих этих документов, а после вступления в силу этих документов их нормы и положения предполагается распространить на правоотношения в соответствующей сфере с 1 января 2016 года.

Соглашение, о котором сегодня идёт речь, заключено на срок до 31 декабря 2033 года. Цель пакета — создать благоприятные условия для деятельности предприятий "РУСВЬЕТПЕТРО" на территории России и "Вьетсовпетро" во Вьетнаме.

Сначала несколько слов по поводу предприятия, которое работает у нас в России. Компания "РУСВЬЕТПЕТРО" владеет четырьмя лицензиями на разведку и разработку тринадцати месторождений в Ненецком автономном округе. При этом отмечу, что в Российской Федерации традиционно применяются меры налогового стимулирования в виде льготы на налог на добычу полезных ископаемых для недропользователей в этом округе, что обусловлено характеристиками, особенностями геологического освоения этих залежей. Такими льготами до 2016 года пользовалось и "РУСВЬЕТПЕТРО", однако в связи с превышением порогового значения степени выработанности запасов — напомним, это до 5 процентов в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации — компания утратила право на льготу.

В условиях существенного снижения фактической доходности "РУСВЬЕТПЕТРО" по сравнению с начальными ожиданиями — с 24,7 процента до текущей оценки 17 процентов — мы достигли с вьетнамскими партнёрами договорённости о частичной компенсации с учётом ухудшения экономических показателей этого проекта. Предлагается обеспечить частичную компенсацию через реализацию механизма продления налоговой льготы по НДС на двух лицензионных блоках до конца срока действия лицензии, то есть до 2033 года.

В соответствии с соглашением подлежащая уплате компанией "РУСВЬЕТПЕТРО" в бюджетную систему Российской Федерации сумма налога на добычу полезных ископаемых, предусмотренная нашим законодательством, умножает-

ся на коэффициент 0,4 при добыче компанией нефти на трёх участках двух упомянутых лицензионных блоков в Ненецком автономном округе. При этом в условиях предоставления льготы по НДСП ожидается увеличение объёма инвестиций в разработку месторождений и более чем на 2,5 миллиона тонн прогнозируется увеличение объёма добычи нефти, а это означает и дополнительные отчисления в бюджет Российской Федерации.

В целях недопущения образования выпадающих доходов в бюджете России в связи с подписанием упомянутого соглашения предусматриваются одновременные меры государственной поддержки, предоставляемые Правительством Вьетнама совместному предприятию, которое работает во Вьетнаме, — "Вьетсовпетро", я его уже называл сегодня. Компания осуществляет свою деятельность на территории Вьетнама в соответствии с положениями российско-вьетнамского межправительственного соглашения, которое было подписано в декабре 2010 года. Протокол предусматривает увеличение доли нефти, оставляемой участниками "Вьетсовпетро" совместному предприятию на финансирование производственной деятельности: при цене на нефть ниже или равной 75 долларам США за баррель до 45 процентов против 35 процентов, которые предусмотрены действующей редакцией межправительственного соглашения. По нашим оценкам, это даст дополнительный объём добычи нефти в размере около 1 миллиона тонн, следовательно, возрастут доходы бюджета Российской Федерации за счёт отчислений в виде дивидендов от деятельности нашего участника совместного предприятия.

Таким образом, совокупное влияние синхронного предоставления экономической поддержки двумя правительствами нашим совместным предприятиям положительно скажется на поступлении средств в бюджет Российской Федерации, так как увеличится общая сумма доходов нашего участника.

Кроме того, отмечу, что соглашение закрепляет принципы распределения прибыли компании "РУСВЬЕТПЕТРО", что обеспечит прозрачность налоговых и неналоговых платежей во все уровни бюджетной системы Российской Федерации.

Поскольку соглашение содержит правила иные, чем предусмотрены законодательством России, оно подлежит ратификации в соответствии с положениями Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации". Правила, которые отличаются от норм действующего законодательства, касаются особенностей уплаты налога на добычу полезных ископаемых, распределения прибыли (отличия от норм Федерального закона "Об обществах с ограниченной ответст-

венностью") и пенсионных отчислений (отличия от норм Федерального закона "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации").

При этом соглашение не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе и иных международных договоров, участником которых является Российская Федерация. Его реализация не повлечёт за собой дополнительных расходов федерального бюджета России.

И для справки: вьетнамские партнёры проинформировали нас, что они завершили в своей стране внутригосударственные процедуры, необходимые для вступления в силу упомянутого мною протокола, входящего в пакетные договорённости.

С учётом изложенного прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Петрович, присаживайтесь.

Леонид Иванович Калашников.

Калашников Л. И., фракция КПРФ.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Комитет Государственной Думы по международным делам рассмотрел проект федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Социалистической Республики Вьетнам о дальнейшем сотрудничестве в области геологической разведки, добычи нефти и газа на территории Российской Федерации в рамках совместной компании общество с ограниченной ответственностью "Совместная Компания "РУСВЬЕТПЕТРО", внесённый в Госдуму 15 июня 2016 года.

Конечно, полезное соглашение, известное соглашение, исключительно к тому же. Единственное, что комитет пожелал бы, — своевременно вносить подобные соглашения, потому что пришлось, по сути говоря, на ходу, уже перед закрытием последней сессии рассматривать этот вопрос.

Соглашение изобилует неточностями, некоторые вещи у меня лично тоже вызывают очень большие сомнения. Ну, например, даже сейчас ещё раз посмотрел соглашение, я хотел бы, чтобы вы, Юрий Петрович, ответили в заключительном слове, как такое возможно: в тексте соглашения, на последней странице, говорится, что в силу настоящее соглашение вступает с 1 января 2016 года, а подписано оно в апреле 2016 года. Впервые в моей практике соглашение подписывается после того, как оно вступило в силу, то есть его не было, а оно вступило в силу. Эти ошибки, кстати говоря, в том числе из-за того, что вы вносите проект вот в таком пожарном режиме.

Комитет рассмотрел, рекомендует данное соглашение ратифицировать и принять законопроект на сегодняшнем заседании.

Председательствующий. Спасибо, Леонид Иванович.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть. Прошу записаться.

Включите режим записи.

Покажите список.

Владимир Николаевич Федоткин.

Федоткин В. Н., фракция КПРФ.

У меня вопрос к Юрию Петровичу.

Ну вот договариваются два государства — Российская Федерация и Вьетнам, а между ними частная компания, ООО "РУСВЬЕТПЕТРО". Мы знаем, что последние годы мы примерно на 20 триллионов рублей продаём ресурсы во все страны, а казна получает только 8 триллионов. Вот вы можете сказать, сколько примерно получит в год после ратификации этого соглашения эта компания, ООО, а сколько получит наш бюджет? Не сработаем ли мы этим законом в пользу компании, а не в пользу России? Каково соотношение прибылей компании и нашей страны?

Сентюрин Ю. П. Спасибо за вопрос, Владимир Николаевич.

Сразу хотел бы оговориться, что компания, о которой идёт речь, общество с ограниченной ответственностью, — это не частная компания, это совместное предприятие, в котором доли участников распределяются следующим образом: 51 процент — это доля Российской Федерации в лице стопроцентной государственной компании "Зарубежнефть", а 49 процентов принадлежит вьетнамскому участнику в лице государственной вьетнамской компании, корпорации нефти и газа "Петровьетнам".

А теперь что касается доходов, которые мы ожидаем получить от предлагаемых сегодня изменений. Ну да, имеют место выпадающие доходы бюджета Российской Федерации: за всё время действия льготы, до 2033 года, объём выпадающих доходов бюджетной системы составит 373 миллиона долларов, но выпадающие доходы с лихвой компенсируются через средние механизмы. Первое — увеличение инвестиций и увеличение добычи нефти на этих месторождениях на 2,5 миллиона тонн компенсирует как минимум 197 миллионов долларов выпадающих доходов. Второе — зеркальные меры поддержки, синхронно предоставляемой Правительством Вьетнама для деятельности нашего же совместного предприятия во Вьетнаме, позволяющих компенсировать не менее 111 миллионов долларов выпадающих доходов, за счёт того что увеличится добыча неф-

ти не менее чем на 1 миллион тонн на шельфе Вьетнама. И ещё один источник компенсации выпадающих доходов — это увеличение доли нефти, которая оставляется участникам "Вьетсовпетро", до 45 процентов при стоимости нефти ниже 75 долларов за баррель; это компенсирует 98 миллионов долларов. На круг получится, что доходы бюджета России увеличатся как минимум на 13 миллионов долларов (я беру только ту часть, которая выпадает).

Помимо этого есть ещё дополнительные существенные преимущества, связанные с тем, что мы продолжаем поддерживать высококвалифицированных рабочих и в Российской Федерации, и во Вьетнаме. На секундочку, во "Вьетсовпетро" на сегодняшний день работает коллектив более чем из тысячи человек только российских участников, которые получают и социальный пакет, и заработную плату, и социальное обеспечение.

Таким образом, на круг синхронные меры поддержки в условиях сложной мировой конъюнктуры и сложностей с добычей нефти и в России, и во Вьетнаме, на наш взгляд, дадут дополнительные возможности и стимулы для роста этих предприятий и в целом для российско-вьетнамских отношений в сфере сотрудничества в нефтегазовом блоке.

***Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
И. И. Мельников***

Председательствующий. Спасибо.

Сысоев Владимир Владимирович.

Сысоев В. В., фракция ЛДПР.

Юрий Петрович, вопрос будет вам, хотел бы, чтобы вы уточнили.

Вот мы активно помогаем иностранным партнёрам, создаём для них очень интересные налоговые условия, но из-за налогового стимулирования получаем выпадающие доходы бюджета. Одновременно с этим российские инвестиции идут в Республику Вьетнам. На фоне этого у нас есть западносибирская нефтегазоносная провинция, где продолжается падение объёмов добычи нефти: только в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре в прошлом году объём падения составил более 7 миллионов тонн, такого никогда прежде не было. И возникают вопросы: когда всё-таки мы будем создавать более или менее комфортные условия, в том числе налоговые, для тех инвесторов, которые будут приходить в места традиционной нефтегазодобычи, когда в том числе вьетнамские инвестиции придут в Западную Сибирь и когда мы станем больше внимания уде-

лять именно российским инвесторам, у нас, в традиционных местах нефтегазодобычи?

Сентюрин Ю. П. Спасибо, Владимир Владимирович, за вопросы. Видимо, в ответе я повторяю то, что уже говорил сегодня.

Что касается зоны действия "РУСВЬЕТПЕТРО" на территории России, Ненецкого автономного округа, благодаря принятым решениям... Да, я напомним, что до 1 января 2016 года льгота на налог на добычу полезных ископаемых в отношении этого предприятия действовала. Существенно ухудшились экономические показатели этого проекта, и в связи с этим встал вопрос об экономической целесообразности продолжения его реализации. Поэтому и вьетнамские партнёры, и мы поставили перед собой вопрос: каким образом продлить жизнь этому проекту? Был найден вот такой механизм — продление льготы до окончания срока действия лицензии, до 2033 года. Благодаря этому — я хотел бы сделать на этом акцент — увеличится объём инвестиций вьетнамской стороны в освоение месторождений в этой зоне. Это позволит нарастить объём добычи и получить дополнительный доход в бюджетную систему.

Что касается упомянутых вами инвестиций во Вьетнаме, здесь я с вами не соглашусь. Российская Федерация уже длительное время работает на шельфе Вьетнама, в этом году мы отмечаем 35-летие с момента создания "Вьетсовпетро". За это время было добыто более 250 миллионов тонн нефти, и Россия постоянно получала доходы от своей деятельности через нашего оператора — "Зарубежнефть". Кстати, отмечу, что доходы от деятельности этой компании отдельной строкой прописаны в доходной части российского бюджета. Так что это деятельность абсолютно взаимовыгодная и полностью корреспондирующая с тезисом о всеобъемлющем стратегическом партнёрстве между Россией и Вьетнамом.

А что касается поддержки деятельности наших организаций и предприятий, работающих в Западной Сибири, для этого существует специальная программа, которая предусмотрена в энергостратегии России до 2030 года и в её актуализированной версии, до 2035 года, а также в генеральной схеме, стратегии развития нефтегазовой отрасли Российской Федерации.

Председательствующий. Спасибо.

Шерин Александр Николаевич.

Шерин А. Н. Юрий Петрович, простой вопрос — и хотелось бы получить простой ответ: какие отрицательные последствия ждут Российскую Федерацию, если мы не предоставим налоговые льготы нефтяной компании?

И, пользуясь случаем, хотелось бы спросить: согласуется ли вашим министерством решение "Газпрома" финансировать немецкий футбольный клуб "Шальке 04" в объёме 2,3 миллиарда рублей в год до 2022 года? Это футбольный клуб страны, которая объявила нам экономические санкции.

Сентюрин Ю. П. Александр Николаевич, положительных результатов, о которых я рассказывал, отвечая на два предыдущих вопроса, не будет, если договорённости, о которых я сегодня и для трудовых коллективов, ну такие микропотери, это потери и для экономик обоих наших государств в макромасштабе.

Что касается второго вашего вопроса, по поводу финансирования "Газпромом" клуба, министерство к этому вопросу отношения не имеет, и я здесь от комментариев воздержусь.

***Председательствует Председатель Государственной Думы
С. Е. Нарышкин***

Председательствующий. Спасибо.

Николай Васильевич Коломейцев.

Коломейцев Н. В., фракция КПРФ.

Юрий Петрович, при условии, что будут учтены замечания, о которых сказал Леонид Иванович, мы, конечно, законопроект поддержим. А вопрос такой: не анализировало ли министерство, почему "РУСВЬЕТПЕТРО" дивидендов платит больше, чем все госкорпорации, вместе взятые? Вы бы вот этот аргумент привели, и я думаю, что коллеги не задавали бы вам больше вопросов.

Сентюрин Ю. П. Николай Васильевич, в данном случае спасибо за поддержку, потому что ваш вопрос, я так понимаю, в ответе не нуждается. Это связано с тем, что эффективно организовано взаимодействие и сотрудничество двух наших партнёров на шельфе Вьетнама. Мы хотели бы это взаимодействие продолжать и далее, поэтому в 2010 году было подписано соглашение о продлении действия нашей генеральной договорённости.

Председательствующий. Спасибо.

Тамара Васильевна Плетнёва.

Плетнёва Т. В., фракция КПРФ.

Юрий Петрович, безусловно, все будем голосовать за, потому что это действительно закон, который предусматривает расширение связей. Тем не менее у меня вот такой вопрос. Вы в выступлении, в ответах на вопросы постоянно повторяли, как будто уговаривая нас, что это наполнит бюджет, наполнит бюджет... Сегодня цена на нефть никакая, а мы всё торгуем и торгуем и ещё будем расширять добычу с помощью кого угодно,

лишь бы наполнять бюджет. Скажите, пожалуйста, может быть, какие-то другие варианты есть наполнения бюджета, а это немножко притормозить бы, сохранить на будущее, или мы не думаем о будущих поколениях? Вот такой риторический вопрос.

Сентюрин Ю. П. Тамара Васильевна, это не совсем так, может быть, я действительно не вполне корректно расставил акценты в своём докладе, в сообщении, но, поскольку предоставление льготы по налогу на добычу полезных ископаемых приводит к возникновению выпадающих доходов бюджета, я посчитал важным отметить, что при формальном наличии выпадающих доходов они с лихвой компенсируются через совместную деятельность наших участников. Мне это обстоятельство показалось весьма важным.

Что касается объёмов добычи и их консервации, мы, Российская Федерация, выступали с такой инициативой, я напому, однако она не была поддержана другими участниками глобального нефтяного рынка. Идёт очень мощная, серьёзная конкурентная борьба за сохранение и поддержание доли на глобальном мировом рынке, и в этих условиях, по нашей оценке, Россия не должна уступать свою долю, отсюда и следует наше предложение, материализованное в виде пакетных договорённостей с вьетнамскими партнёрами.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Петрович.

Все вопросы заданы. Кто хотел бы выступить? Нет желающих.

Выносим на "час голосования".

Следующий — 20-й вопрос, проект федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Специального административного района Гонконг Китайской Народной Республики об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы и Протокола к нему". Докладывает Юрий Иванович Зубарев, статс-секретарь — заместитель министра финансов Российской Федерации. Пожалуйста.

Зубарев Ю. И., представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь — заместитель министра финансов Российской Федерации.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроектом предусматривается ратификация российско-гонконгского соглашения об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения и протокола к нему. Соглашение было подписано 18 января 2016 года во исполнение поручения Президента Российской

Федерации, оно направлено на обеспечение благоприятных условий для привлечения финансирования на азиатских финансовых рынках.

Соглашением предусмотрено освобождение от налогообложения доходов по процентам у источника выплаты, и данная мера позволит российским заёмщикам снизить затраты на привлечение и обслуживание кредитов гонконгских банков. Соглашение также предусматривает для дивидендов ставку налога в размере 5 процентов у источника доходов, если доля участия фактического получателя доходов компании составляет не менее 15 процентов, в остальных случаях ставка налога составляет 10 процентов. При этом предусмотрена нулевая ставка на дивиденды, если их получателями являются правительства, центральные банки договаривающихся сторон или любые юрлица, принадлежащие правительствам.

Налогообложение доходов от авторских прав, лицензий, роялти предусмотрено по ставке налога в размере 3 процентов у источника. Прибыль от предпринимательской деятельности подлежит налогообложению по месту налогового резидентства предприятия, доходы от недвижимого имущества и его отчуждения подлежат налогообложению по месту нахождения имущества, а также использования его, доходы от работы по найму, гонорары артистов, призовые спортсменов — в стране, где осуществляется деятельность.

Протокол к этому соглашению является его неотъемлемой частью. В нём зафиксированы отказ от легализации и от апостилирования документов, подтверждающих налоговое резидентство, а также требования к информации, представляемой компетентными органами Гонконга для целей применения этих документов в России.

Соглашение, с одной стороны, способствует привлечению инвестиций и кредитных ресурсов, а с другой стороны, обеспечивает обмен налоговой информацией, необходимой для противодействия налоговым злоупотреблениям.

Прошу поддержать законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Георгиевич Тарнавский.

Тарнавский А. Г., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Добрый день, уважаемые коллеги! Юрий Иванович подробно остановился на конкретике, которая имеется в соглашении, я от имени комитета хотел бы сказать о базовых вещах, потому что это достаточно важное соглашение.

Комитет внимательно рассмотрел соглашение, заключённое между Правительством Российской Федерации и Правительством Специального административного района Гонконг

Китайской Народной Республики, и в связи с этим обращает внимание Думы, что приказом Министерства финансов Российской Федерации, выпущенным ещё в 2007 году, Китайская Народная Республика, а также специальные административные районы Гонконг (Сянган) и Макао (Аомынь) включены в перечень государств и территорий, предоставляющих льготный режим налогообложения и (или) не предусматривающих раскрытия и представления информации при проведении финансовых операций, точнее, речь идёт об офшорных зонах, об их перечне. И в связи с этим следует отметить, что согласно определению, данному в подпункте "а" пункта 1 статьи 3 соглашения, термин "Специальный административный район Гонконг" означает любую область, на которую распространяются налоговые законы Специального административного района Гонконг Китайской Народной Республики. Гонконг имеет собственное налоговое законодательство, поэтому он самостоятельно заключает соглашения об избежании двойного налогообложения. Обращаю внимание, что соглашение распространяется на налоги на доходы, которыми признаются все налоги, взимаемые с общей суммы дохода или отдельных элементов дохода. Применительно к Российской Федерации соглашение применяется к налогу на прибыль организаций и налогу на доходы физических лиц. Положения соглашения предлагается применять начиная с 1 января 2017 года.

Цель соглашения — обеспечение условий для устранения двойного налогообложения юридических и физических лиц. Одно из главных условий соглашения — освобождение от налогообложения у источника выплаты в одной договаривающейся стороне процентов, выплачиваемых по кредитам и займам, предоставленным банком другой договаривающейся стороны, что, конечно же, в условиях сложившихся международных экономических отношений позволит российским заёмщикам снизить затраты по привлечению и обслуживанию кредитов гонконгских банков, и это станет хорошей альтернативой для российских предприятий в поисках новых источников финансирования. Мы часто говорим о диверсификации, в том числе при работе на финансовых рынках, и это как раз одна из целей настоящего соглашения, как кажется депутатам, обсуждавшим это в комитете, да и не только в комитете, во фракциях.

Соглашение разработано на основе типового соглашения между Российской Федерацией и иностранными государствами. Напомню, что это типовое соглашение одобрено Правительством Российской Федерации в 2010 году.

Неотъемлемая часть соглашения — протокол, также подписанный в январе 2016 года. Обращу внимание на одну его статью — статью 25 "Обмен информацией", поскольку положения этой статьи применяются помимо налогов, перечисленных мною ранее, также к действующим, к администрируемым в России налогу на добавленную стоимость, налогу на имущество организаций и налогу на имущество физических лиц. Соглашение предусматривает режим налогообложения доходов физических лиц, аналогичный принятому в международной практике, здесь нет никаких новаций. И по общему правилу физическое лицо уплачивает налоги со всех своих доходов в стране, в которой оно находится свыше ста восьмидесяти трёх дней.

Также хочется отметить, что соглашение содержит ряд положений, которые позволяют Российской Федерации повысить эффективность обмена налоговой информацией между налоговыми органами Российской Федерации и Специального административного района Гонконг по налогам, на которые распространяется соглашение, — я их уже перечислил. В то же время обращаем внимание, что, как и в соглашении с Сингапуром, за которое мы проголосовали неделю назад, в данном соглашении нет обязанности содействия договаривающихся сторон во взыскании налогов. Здесь речь идёт о том, что Гонконг не является участником Конвенции ОЭСР о взаимной административной помощи по налоговым делам, которой предусмотрена возможность оказания такой помощи.

И в заключение, полагаем, что... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Добавьте полминуты.

Тарнавский А. Г. ...соглашение будет способствовать развитию взаимовыгодного сотрудничества между Российской Федерацией и Специальным административным районом Гонконг Китайской Народной Республики, будет способствовать привлечению взаимных инвестиций. Комитет просит поддержать ратификацию соглашения.

Председательствующий. Спасибо. Коллеги, пожалуйста, вопросы. Прошу записаться.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Андрей Дмитриевич Крутов.

Крутов А. Д. Вопрос представителю правительства. Уважаемый Юрий Иванович, скажите, пожалуйста, какова величина налога на доходы физических лиц, налога на прибыль организаций в Гонконге? И как эти ставки соотносятся с российскими?

Зубарев Ю. И. Налог на доходы физических лиц у них прогрессивный, а максимальная ставка — 17 процентов. В принципе налог не такой высокий, не самый высокий, если сравнивать с другими странами. Ставка налога на прибыль — 16,5 процента.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Николаевич Федоткин.

Федоткин В. Н. Юрий Иванович, вы говорили о возможности привлечения средств из банков Гонконга, об увеличении инвестиций. Я хочу напомнить, что за последние три года наши бюджеты инвестиций в основной фонд в России сократились на двести с лишним миллиардов рублей, а в целом инвестиции в экономику России упали в 2013 году на 0,2 процента, в 2014 году на 2,5 процента — в 10 раз больше, в 2015 году на 8,5 процента — в 40 раз больше.

Не кажется ли вам, что более правильной политикой правительства было бы удержать свои деньги в России? Свои тераем, покупаем за границей яхты и дворцы, а от них пытаемся к себе привлечь — мне кажется, это ошибка.

И второй вопрос. Куда пойдут ожидаемые инвестиции из Гонконга, в основном опять на добычу нефти и газа? По-моему, уже нет страны на земле, которой мы не навязывали бы свои нефть и газ.

Зубарев Ю. И. Отвечаю на первый вопрос. Нам нужно работать в обоих направлениях: создавать благоприятные условия для развития внутренних инвестиций и привлекать максимальное количество внешних инвестиций. Привлекаемые ресурсы пойдут на конкретные проекты. Те компании, которые представят какие-то конкретные проекты, разработают их, и будут привлекать средства из гонконгских банков. В данном случае нельзя сказать, что инвестиции пойдут только в нефтепереработку, в нефтяную отрасль, или только в ненефтяную отрасль. Это будет зависеть от рентабельности, от привлекательности конкретного проекта.

Председательствующий. Спасибо.

Кто хотел бы выступить? Нет желающих.

Выносим законопроект на "час голосования".

Следующий, 21-й вопрос повестки дня, проект федерального конституционного закона "О внесении изменений в статьи 37 и 39 Федерального конституционного закона "О военных судах Российской Федерации", второе чтение. Докладывает Владимир Александрович Поневежский.

Поневежский В. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект одобрен Государственной Думой в первом чтении

14 июня 2016 года. В комитет поступила одна поправка, которая включена в таблицу поправок № 1 и рекомендована комитетом к принятию. Она учитывает юридико-техническую правку Правового управления Аппарата Государственной Думы. Заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы имеется. Прошу утвердить таблицу поправок № 1.

Председательствующий. Спасибо. Есть ли замечания по таблице поправок? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 08 мин. 00 сек.)

Проголосовало за 382 чел. 84,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 383 чел.

Не голосовало 67 чел. 14,9 %

Результат: принято

Принимается.

Владимир Александрович, пожалуйста.

Поневежский В. А. Уважаемые коллеги, прошу проголосовать за одобрение проекта федерального конституционного закона во втором чтении. В случае одобрения законопроекта во втором чтении прошу также проголосовать за его одобрение в третьем чтении. Заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы имеется.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

Коллеги, нет возражений, если установим ускоренный режим голосования? Давайте так и сделаем. Спасибо.

22-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном оборонном заказе" и статью 7.29² Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Игорь Львович Зотов.

Зотов И. Л., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! В первом чтении законопроект принят 10 июня 2016 года. К законопроекту поступило двадцать шесть поправок. Из них в таблицу № 1 включены две поправки, рекомендованные Комитетом по обороне к принятию, в таблицу № 2 — двадцать четыре поправки, рекомендованные к отклонению. Законопроект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы, у Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний нет.

Председательствующий. Спасибо. Есть ли замечания по таблице № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 09 мин. 33 сек.)

Проголосовало за 409 чел. 90,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 409 чел.

Не голосовало 41 чел. 9,1 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Есть ли замечания по таблице № 2? Нет.

Ставлю таблицу № 2 на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 09 мин. 52 сек.)

Проголосовало за 358 чел. 79,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 358 чел.

Не голосовало 92 чел. 20,4 %

Результат: принято

Принимается.

Игорь Львович, пожалуйста.

Зотов И. Л. Уважаемые коллеги, Комитет по обороне рекомендует Государственной Думе принять законопроект во втором чтении. В случае принятия законопроекта во втором чтении мы предлагаем сегодня проголосовать его и в третьем. Все необходимые документы для этого подготовлены, правовая экспертиза проведена. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

Пункт 23, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Игорь Львович Зотов.

Зотов И. Л. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект был принят в первом чтении 18 мая текущего года. Законопроект направлен на совершенствование правового регулирования деятельности военной полиции Вооружённых Сил Российской Федерации и привлечения военнослужащих к дисциплинарной ответственности. К законопроекту поступило три поправки юридико-технического и лингвистического характера, которые предлагаются к принятию. Поправок, рекомендованных к отклонению, нет. Законопроект,

доработанный с учётом поправок из таблицы № 1, прошёл правовую экспертизу. Правовое управление Аппарата Государственной Думы замечаний к нему не имеет.

Уважаемые коллеги, Комитет по обороне законопроект поддерживает и рекомендует Государственной Думе принять его во втором чтении.

Председательствующий. Коллеги, есть замечания по таблице поправок? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 11 мин. 35 сек.)

Проголосовало за 308 чел. 68,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 308 чел.

Не голосовало 142 чел. 31,6 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Пожалуйста, Игорь Львович.

Зотов И. Л. Уважаемые коллеги, в случае принятия законопроекта во втором чтении мы предлагаем сегодня принять федеральный закон. Все необходимые документы для этого подготовлены, правовая экспертиза проведена. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

27-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 188 и 189 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате". Докладывает Владимир Николаевич Плигин.

Плигин В. Н. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Таблица поправок № 1 — к принятию рекомендовано семь поправок, таблица поправок № 2 — к отклонению рекомендовано девять. Прошу утвердить таблицы.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по таблице № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 12 мин. 38 сек.)

Проголосовало за 356 чел. 79,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 356 чел.

Не голосовало 94 чел. 20,9 %

Результат: принято

Таблица поправок № 1 принимается.

Есть ли замечания по таблице № 2? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 12 мин. 57 сек.)

Проголосовало за 365 чел. 81,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 365 чел.

Не голосовало 85 чел. 18,9 %

Результат: принято

Также принимается.

Пожалуйста.

Плигин В. Н. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! В случае принятия законопроекта во втором чтении прошим его принять в третьем.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

Пункт 28, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Ольга Николаевна Епифанова.

Епифанова О. Н., *председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Комитетом по вопросам семьи, женщин и детей подготовлен к рассмотрению во втором чтении проект федерального закона № 1050269-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", принятый в первом чтении 10 июня этого года. Напомню, что проект подготовлен с целью приведения в соответствие отдельных положений федерального законодательства, касающихся вопросов обеспечения детей-сирот и приравненных к ним лиц гарантиями социальной поддержки в период их обучения.

Ко второму чтению подготовлены две таблицы поправок. Таблица поправок, рекомендуемых комитетом к принятию, содержит поправку депутата Государственной Думы Ольги Юрь-

евны Баталиной и членов Комитета по вопросам семьи, женщин и детей. Предлагаемая поправка предоставляет субъектам Российской Федерации право компенсировать...

Председательствующий. Не надо давать характеристику каждой поправке.

Епифанова О. Н. Прекрасно!

Уважаемые коллеги, наш комитет просит рассмотреть таблицу поправок, рекомендованных к принятию, и таблицу поправок, рекомендованных к отклонению.

Председательствующий. Спасибо, замечательно.

Коллеги, есть ли замечания по таблице № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 14 мин. 54 сек.)

Проголосовало за 372 чел. 82,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 372 чел.

Не голосовало 78 чел. 17,3 %

Результат: принято

Первая таблица принимается.

Есть ли замечания по таблице поправок № 2, содержащей три поправки, предлагаемые к отклонению? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 15 мин. 19 сек.)

Проголосовало за 358 чел. 79,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 358 чел.

Не голосовало 92 чел. 20,4 %

Результат: принято

Также принимается.

Пожалуйста, Ольга Николаевна.

Епифанова О. Н. Уважаемые коллеги, комитет рекомендует Государственной Думе принять данный проект федерального закона во втором чтении. В случае принятия во втором чтении просим принять его в третьем. Все необходимые документы представлены, заключение Правового управления получено — без замечаний.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

29-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О дополнительных мерах госу-

дарственной поддержки семей, имеющих детей". Докладывает Лариса Николаевна Яковлева.

Яковлева Л. Н., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект внесён Правительством Российской Федерации и принят в первом чтении 8 июня. В ходе подготовки ко второму чтению к законопроекту поступило две поправки юридического характера, они рекомендованы комитетом к принятию и сформированы в одну таблицу поправок. Просим проголосовать за таблицу поправок № 1.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли замечания по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 16 мин. 38 сек.)

Проголосовало за 322 чел. 71,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 322 чел.

Не голосовало 128 чел. 28,4 %

Результат: принято

Таблица поправок принимается.

Пожалуйста, Лариса Николаевна.

Яковлева Л. Н. Уважаемые коллеги, законопроект подготовлен также к рассмотрению в третьем чтении, необходимая процедура проведена. Если законопроект будет принят во втором чтении, комитет предлагает принять его и в третьем.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

30-й вопрос, проект федерального закона "О государственной кадастровой оценке". Докладывает Сергей Юрьевич Фабричный.

Фабричный С. Ю. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Две таблицы поправок к этому законопроекту. Таблица поправок № 1 — тридцать поправок, рекомендованных к принятию, мы предлагаем за них проголосовать, за исключением поправки 29. Позднее мы прокомментируем поправку, розданную в зале, которая предлагается вместо неё к принятию. И таблица поправок № 2 — шестьдесят пять поправок, рекомендованных к отклонению. Прошу поддержать.

Председательствующий. Итак, из первой таблицы вы предлагаете на отдельное голосование вынести поправку 29?

Фабричный С. Ю. Поправку 29 — на отклонение, совершенно верно.

Председательствующий. Коллеги, есть ли другие замечания по таблице поправок № 1, кроме предложения по поправке 29? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 18 мин. 07 сек.)

Проголосовало за 242 чел. 53,8 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 243 чел.

Не голосовало 207 чел. 46,0 %

Результат: принято

Первая таблица принимается.

Ставлю на голосование поправку 29 из таблицы № 1. Комитет предлагает отклонить.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 18 мин. 30 сек.)

Проголосовало за 0 чел. 0,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 0 чел.

Не голосовало 450 чел. 100,0 %

Результат: не принято

Поправка 29 отклонена.

Есть ли замечания по таблице поправок № 2? Есть. Прошу записаться.

Включите режим записи.

Покажите список.

Андрей Викторович Руденко.

Руденко А. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Прошу вынести на отдельное голосование поправки 18, 28, 48 и 57.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование таблицу поправок № 2 без поправок 18, 28, 48 и 57.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 19 мин. 36 сек.)

Проголосовало за 239 чел. 53,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 239 чел.

Не голосовало 211 чел. 46,9 %

Результат: принято

Принимается.

Пожалуйста, Андрей Викторович Руденко, по поправке 18. Или вы все сразу прокомментируете?

Руденко А. В. Нет, по одной.

Председательствующий. Пожалуйста, по одной.

Руденко А. В. Спасибо, Сергей Евгеньевич.

В преамбуле хочу сказать, что в первом чтении мы голосовали за, наша фракция пыталась изменить концепцию законопроекта во втором чтении, но, к сожалению, все наши поправки были отклонены.

Действующим законодательством устанавливаются требования к квалификации работников государственных бюджетных учреждений, об этом идёт речь и в поправке 18, которую я предлагаю внести в статью 10 законопроекта. К сожалению, законопроектом, который мы сейчас рассматриваем, значительно снижаются эти требования. До этого требование к профессиональным участникам рынка было такое: в организации обязательно должно быть не менее двенадцати оценщиков с пятилетним стажем работы в сфере кадастровой оценки. Кроме того, было требование о том, что не менее десяти отчётов оценщик должен подготовить. К сожалению, эти требования в данном законопроекте снижены, поэтому предлагается поправка: бюджетное учреждение вправе осуществлять определение кадастровой стоимости при соблюдении условия — наличие в штате по основному месту работы не менее двенадцати оценщиков, при этом не менее пяти оценщиков в течение пяти лет, предшествующих дате определения кадастровой стоимости, должны иметь опыт составления отчётов об определении кадастровой стоимости или опыт составления не менее десяти отчётов об определении рыночной стоимости объектов недвижимости.

Также в часть 2 предлагается включить требование: "Порядок подтверждения соответствия требованиям, предъявляемым к бюджетному учреждению, осуществляющему определение кадастровой стоимости, устанавливается органом, осуществляющим функции по нормативно-правовому регулированию оценочной деятельности".

*Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
И. И. Мельников*

Председательствующий. Пожалуйста, Сергей Юрьевич.

Фабричный С. Ю. Спасибо, Андрей Викторович, за предложение, но я хочу обратить внимание, уважаемые коллеги, что, собственно, это предложение лежит в русле той концепции, которая существует сегодня в федеральном законе о госу-

дарственной оценочной деятельности, и, мне кажется, оно является излишним в данном случае, с учётом того что достаточно серьёзные требования, с нашей точки зрения, предъявляются к работникам бюджетных учреждений в том законопроекте, который мы рассматриваем. Помимо чистоты перед законом это наличие высшего профессионального образования, наличие переподготовки по одному из направлений, которое будет определяться органом регулирования в сфере кадастровой оценочной деятельности, опыт работы — ну, собственно, те, кто интересуется более подробно данной тематикой, могут посмотреть статью 10 законопроекта. Мне кажется, требования, которые предлагает включить Андрей Викторович Руденко, излишние.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование поправку 18 из таблицы поправок, рекомендуемых к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 22 мин. 50 сек.)

Проголосовало за 55 чел. 12,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 56 чел.

Не голосовало 394 чел. 87,6 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

По поправке 28 — Андрей Дмитриевич Крутов... Извините, депутат Руденко.

Руденко А. В. Спасибо, Иван Иванович. А то мою поправку хотели отдать другому депутату, да?

Поправка 28, тоже существенная поправка, — я не знаю, почему другие как бы оппозиционные фракции не обратили внимания в подробностях на этот законопроект.

Хочу сказать следующее: за то, что мы сегодня делаем, мы, так сказать, пожнём бурю. Дело в том, что, во-первых, та оценка кадастровой стоимости, которую будут проводить государственные бюджетные учреждения, будет коррупциогенной, с учётом того что первую поправку не приняли и у нас остались требования, касающиеся квалификации. Это во-первых.

Во-вторых, моей поправкой 28, разработанной совместно с экспертами, мы вносим изменения в часть 8 статьи 14 законопроекта: предлагаем убрать слова об отчётных документах, исключить слова "являющиеся проектом отчёта" и зафиксировать, что к документам по итогам определения кадастровой стоимости необходимо прилагать именно проект отчёта об определении кадастровой стоимости, что сейчас заложено в зако-

не об оценке. Дело в том, что в предлагаемом пункте 3 выносятся на общее обозрение для подачи заключений или замечаний описание процесса определения кадастровой стоимости. Понятно, что можно любое описание сделать, поэтому нужен конкретный отчёт с информацией, сколько стоит тот или иной земельный участок и почему именно чиновник по-разному оценил два соседних участка: один участок в 10 соток — 500 тысяч, а другой — полтора миллиона, он должен объяснить это в проекте отчёта об оценке. К сожалению, это не предусматривается.

Мы считаем, что таким образом будет складываться коррупциогенная составляющая, поэтому граждане и бизнес должны видеть итоговый отчёт оценки. Вот суть моей поправки.

Председательствующий. Пожалуйста, Сергей Юрьевич.

Фабричный С. Ю. Спасибо, Андрей Викторович. Я не могу согласиться с общей оценкой, что положение дел будет ухудшено в случае принятия этого законопроекта. И я вынужден ещё раз обратиться ваше внимание, уважаемые коллеги, что при обсуждении концепции мы говорили о том, что концентрация ответственности и публичность — это отличительные черты содержания законопроекта, который предлагается. И если говорить о публичности, о проектах отчёта, то, обратите внимание, мы ведь впервые вводим требование, что после проведения кадастровой оценки проект отчёта размещается в сети Интернет и в течение пятидесяти дней любой желающий может представить замечания к этому проекту, и бюджетное учреждение обязано на эти замечания отреагировать. В связи с этим я предлагаю эту поправку тоже отклонить: промежуточные отчётные документы, по сути, и являются проектом отчёта.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование поправку 28 из таблицы поправок, рекомендованных к отклонению.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 26 мин. 11 сек.)

Проголосовало за 180 чел. 40,0 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 181 чел.

Не голосовало 269 чел. 59,8 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Поправка 48. Андрей Викторович Руденко.

Руденко А. В. Спасибо, Иван Иванович.

Суть поправки очень короткая. Статьёй 22 предусматривается создание комиссии, которой могли бы быть оспорены

результаты оценки, но мы предлагаем исключить слова "в случае её создания в субъекте Российской Федерации". Комиссии созданы в каждом субъекте, они действуют. С юридической точки зрения слова "в случае создания" делают возможной ситуацию, когда, допустим, в Ростовской области такую комиссию создадут, а в Краснодарском крае не пожелают это сделать, не создадут комиссию, — и где тогда бизнес и люди будут оспаривать? То есть мы даём регионам возможность не создавать такие комиссии, потому предлагаем словосочетание (я дословно привожу) "в случае создания в субъекте Российской Федерации" исключить.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Юрьевич, пожалуйста.

Фабричный С. Ю. Андрей Викторович, вы абсолютно правы, создание комиссии носит не обязательный, а факультативный характер, и создание комиссии — это решение субъекта Российской Федерации, который, я ещё раз напомню, несёт всю полноту ответственности за работу государственных кадастровых оценщиков.

Почему создание комиссии носит факультативный характер? Потому что физические лица или юридические лица, которые недовольны результатами кадастровой оценки, могут обращаться напрямую в суд, минуя комиссию как промежуточную стадию, которая до настоящего времени была обязательной. Таким образом, создание комиссии, ещё раз подчеркну, носит факультативный характер.

Предлагаем эту поправку отклонить.

Председательствующий. Ставлю на голосование поправку 48 из таблицы № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 28 мин. 15 сек.)

Проголосовало за 171 чел. 38,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 172 чел.

Не голосовало 278 чел. 61,8 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Поправка 57. Андрей Викторович Руденко.

Руденко А. В. Последняя поправка. Предлагается дополнить статью 22 пунктом 20 следующего содержания. Дело в том, что в законопроекте действительно есть нормы в части открытости информации, но мы предлагаем в случае нарушения... буквально зачитаю, как звучит этот пункт: "Информация о перечне заявлений на исправление кадастровых ошибок, ка-

дастровых ошибках, исправленных в результате обращений заинтересованных лиц, подлежит публикации, включая наименование заявителя, тип допущенной ошибки, кадастровый номер объекта недвижимости, а также кадастровую стоимость до и после исправления кадастровой ошибки. Порядок раскрытия информации об исправленных кадастровых ошибках устанавливается органом, уполномоченным на нормативно-правовое регулирование в сфере государственной кадастровой оценки".

Что это значит? Если какой-то чиновник неправильно оценил тот или иной объект или проект был разработан неправильно, с учётом, как я уже говорил, перечисленных факторов, то компетентные органы должны указывать на сайте этой организации, почему была допущена такая ошибка и почему она была исправлена. В том числе судом, если суд принял такое решение. Мы должны видеть уровень компетентности чиновника: если он допускает многочисленные подобные ошибки и информация о них будет вывешиваться на сайте, то можно будет ставить вопрос о его компетентности. Это к тому, о чём я раньше говорил, — снижается уровень компетентности оценщиков, тех, кто будет заниматься определением кадастровой стоимости. Это действительно серьёзный вопрос, он касается всей страны, ведь потом начнутся массовые волнения, потому что, поверьте, вопросы кадастровой стоимости коснутся всех.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Юрьевич, пожалуйста.

Фабричный С. Ю. Андрей Викторович, спасибо за то, что вы согласились с тем, что данный законопроект добавляет публичности в процесс определения кадастровой стоимости, — это уже, с моей точки зрения, хорошее признание, но я не могу согласиться с вашим предложением, потому что, на наш взгляд, с точки зрения комитета, вот то, что вы предлагаете, — это будет уже излишнее информирование: акт об утверждении кадастровой стоимости носит публичный характер, и внесение изменений в этот акт тоже является публичным.

Председательствующий. Ставлю на голосование поправку 57 из таблицы № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 30 мин. 53 сек.)

Проголосовало за 175 чел. 38,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 175 чел.

Не голосовало 275 чел. 61,1 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

И наконец, дополнительно розданная в зале поправка вместо поправки 29 из таблицы № 1.

Надо комментировать, Сергей Юрьевич? Пожалуйста.

Фабричный С. Ю. Уважаемые коллеги, нашим комитетом подготовлена дополнительная поправка, которая роздана в зале. Необходимость её внесения и принятия обуславливается тем, что нам нужно синхронизировать данный законопроект с законопроектом № 985767-6, который находится в повестке дня на 53-й позиции и будет рассматриваться во втором чтении, в той части, где утверждается, что по действующему на сегодняшний день федеральному закону № 135-ФЗ кадастровая оценка будет проводиться только по тем объектам, где исполнитель уже отобран по конкурсу.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю поправку на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 32 мин. 02 сек.)

Проголосовало за 295 чел. 65,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 295 чел.

Не голосовало 155 чел. 34,4 %

Результат: принято

Принимается поправка.

Микрофон на трибуне включите.

Фабричный С. Ю. Уважаемые коллеги, в случае принятия законопроекта во втором чтении комитет предлагает его поддержать сегодня и в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

31-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Докладывает Раиса Васильевна Кармазина.

Кармазина Р. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, указанный законопроект был принят в первом чтении 17 февраля текущего года. К нему поступило три поправки, все они предлагаются к принятию и оформлены в таблицу № 1. Прошу поставить таблицу на голосование и принять законопроект во втором чтении.

Если законопроект будет принят во втором чтении, комитет рекомендует принять его и в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 33 мин. 09 сек.)

Проголосовало за 299 чел. 66,4 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 300 чел.

Не голосовало 150 чел. 33,3 %

Результат: принято

Принимается.

Выносим законопроект на "час голосования".

32-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Докладывает Леонид Яковлевич Симановский.

Симановский Л. Я. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В первом чтении законопроект был принят 8 июня текущего года. К законопроекту поступило восемь поправок: четыре рекомендуются к принятию, четыре — к отклонению. Прошу утвердить таблицы поправок № 1 и № 2.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 34 мин. 00 сек.)

Проголосовало за 359 чел. 79,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 359 чел.

Не голосовало 91 чел. 20,2 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 34 мин. 20 сек.)

Проголосовало за 356 чел. 79,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 356 чел.

Не голосовало 94 чел. 20,9 %

Результат: принято

Принимается.

Включите микрофон на трибуне.

Симановский Л. Я. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В случае принятия законопроекта во втором чтении комитет просит поддержать его в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

34-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 86 части первой Налогового кодекса Российской Федерации". Докладывает Раиса Васильевна Кармазина. Пожалуйста.

Кармазина Р. В. Уважаемые коллеги, напомним, что законопроект был принят в первом чтении 20 мая. К законопроекту поступило три поправки, все они рекомендуются к принятию и включены в таблицу № 1. В случае утверждения таблицы поправок № 1 и принятия законопроекта во втором чтении комитет рекомендует принять его и в третьем чтении. Все необходимые процедуры он прошёл.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 35 мин. 22 сек.)

Проголосовало за 313 чел. 69,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 313 чел.

Не голосовало 137 чел. 30,4 %

Результат: принято

Принимается.

Выносим законопроект на "час голосования".

35-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле". Докладывает Николай Николаевич Гончар.

Гончар Н. Н., *председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект был принят в первом чтении 14 июня. К законопроекту поступило шесть поправок, все они рекомендованы комитетом к принятию. В случае если законопроект будет принят во втором чтении, комитет просит поставить его сегодня на голосование в третьем чтении. Все заключения получены.

Председательствующий. Спасибо, Николай Николаевич.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование таблицу поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 36 мин. 40 сек.)

Проголосовало за	307 чел.	68,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	307 чел.	
Не голосовало	143 чел.	31,8 %

Результат: принято

Принимается.

Выносим законопроект на "час голосования".

36-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Николай Николаевич Гончар.

Гончар Н. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект был внесён Правительством Российской Федерации 15 декабря прошлого года, принят в первом чтении Государственной Думой 19 февраля этого года. К законопроекту поступило девяносто девять поправок, из них в таблице поправку, рекомендуемых комитетом к принятию, — тридцать восемь поправок, в таблице поправок, рекомендуемых комитетом к отклонению, — шестьдесят одна поправка. Комитет просит принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу № 1 на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 38 мин. 01 сек.)

Проголосовало за	281 чел.	62,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	281 чел.	
Не голосовало	169 чел.	37,6 %

Результат: принято

Таблица поправок № 1 принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 38 мин. 24 сек.)

Проголосовало за 232 чел. 51,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 232 чел.

Не голосовало 218 чел. 48,4 %

Результат: принято

Принимается.

Выносим законопроект на "час голосования".

37-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Николай Николаевич Гончар.

Гончар Н. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект был внесён в Госдуму группой депутатов 13 ноября прошлого года, принят в первом чтении 18 декабря. К законопроекту поступила двадцать одна поправка, из них двадцать поправок рекомендованы комитетом к принятию, одна поправка — к отклонению.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Кашин Борис Сергеевич.

Кашин Б. С., фракция КПРФ.

Я прошу вынести на отдельное голосование поправку 19 и поправку 17, которая в дополнительной таблице.

Председательствующий. Нет, мы пока по таблице № 1 работаем, Борис Сергеевич.

Кашин Б. С. Да тут запутали: есть дополнительные таблицы поправок и к принятию, и к отклонению.

Председательствующий. Нет, Борис Сергеевич.

Хорошо, поправки 19 и 17 я вынесу, всё равно будем их отдельно обсуждать.

Школкина Надежда Васильевна.

Школкина Н. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Я тоже прошу поправку 17 из таблицы поправок, рекомендуемых к принятию, вынести на отдельное голосование.

Председательствующий. Хорошо.

Итак, ставлю на голосование таблицу № 1, за исключением поправок 19 и 17.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 40 мин. 30 сек.)

Проголосовало за 284 чел. 63,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 284 чел.

Не голосовало 166 чел. 36,9 %

Результат: принято

Принимается.

По поправке 19 — Борис Сергеевич Кашин.

Кашин Б. С. Уважаемые депутаты, здесь не совсем обычная ситуация: мы два раза откладывали рассмотрение этого законопроекта, потому что администрация президента считала, что в нём надо оставить только то, что относится к его концепции. Концепция, я поясню, — это саморегулирование на финансовых рынках.

Что же мы видим в поправке 19? Иностранцам предоставляется право прямой торговли на товарных биржах производными финансовыми инструментами без какого-либо ограничения — эта вещь со специалистами не обсуждалась, она порождает существенные риски.

Я повторю, процитирую письмо Брычёвой, руководителя Государственно-правового управления Президента Российской Федерации: "Полагаем, что дальнейшее рассмотрение законопроекта возможно после исключения из его положений, не относящихся к его концепции". А данная поправка относится к концепции по принципу "не пришей кобыле хвост".

Хотелось бы, чтобы представитель президента прокомментировал, как его позиция, которую он на предыдущем заседании высказывал, вяжется с тем, что в законопроекте оставили только то, что показалось им нужным. С моей точки зрения, это не тот подход к таким рискованным вещам. Я предлагаю эту поправку отклонить в соответствии с предложением Государственно-правового управления президента.

Председательствующий. Пожалуйста, Николай Николаевич.

Гончар Н. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемый Борис Сергеевич! Таблицы поправок, как рекомендованных к принятию, так и рекомендованных к отклонению, формирует комитет Государственной Думы. В данном случае таково решение комитета, его членов — депутатов Госдумы по поводу этой поправки. Действительно, поступали разные заключения, и комитет Государственной Думы принял решение поддержать поправку 19. Более того, мы считаем, что это исключительно актуальный, особенно сегодня, вопрос, и просим Государственную Думу поправку 19 принять.

Председательствующий. Коллеги, ставлю на голосование поправку 19 из таблицы № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 43 мин. 29 сек.)

Проголосовало за 239 чел. 53,1 %

Проголосовало против 72 чел. 16,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 311 чел.

Не голосовало 139 чел. 30,9 %

Результат: принято

Поправка принимается.

По поправке 17 – Надежда Васильевна Школкина. Пожалуйста.

Школкина Н. В. Предлагается поправку 17 отклонить, а вместо неё принять поправку, розданную в зале, которая предусматривает переходный период до 1 января 2018 года для обязательного членства сельскохозяйственных кредитных кооперативов в СРО. Просим поддержать.

Председательствующий. Пожалуйста, Николай Николаевич, ваш комментарий.

Гончар Н. Н. Комитет поддерживает отклонение поправки 17 из таблицы поправок, которые предлагаются к принятию, и поддерживает принятие той поправки, которую депутат Школкина дополнительно раздала в зале.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование поправку 17 из таблицы № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 44 мин. 48 сек.)

Проголосовало за 58 чел. 12,9 %

Проголосовало против 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 60 чел.

Не голосовало 390 чел. 86,7 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Ставлю на голосование дополнительно розданную в зале поправку.

Включите режим голосования.

**Председательствует Председатель Государственной Думы
С. Е. Нарышкин**

Председательствующий. Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 45 мин. 08 сек.)
Проголосовало за 366 чел. 81,3 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 366 чел.
Не голосовало 84 чел. 18,7 %
Результат: принято

Принимается.

По таблице № 2 есть вопросы? Нет.

Ставлю на голосование таблицу № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 45 мин. 36 сек.)
Проголосовало за 242 чел. 53,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 242 чел.
Не голосовало 208 чел. 46,2 %
Результат: принято

Принимается.

Законопроект выносим на "час голосования".

Спасибо, Николай Николаевич.

Коллеги, сделаем небольшой перерыв в обсуждении законопроектов — дело в том, что только что в Государственную Думу прибыл Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин. Я с удовольствием приглашаю уважаемого Владимира Владимировича на трибуну. *(Аплодисменты.)*

Путин В. В., Президент Российской Федерации.

Спасибо большое.

Уважаемые коллеги! Хотел с вами встретиться в завершение работы Думы шестого созыва и поблагодарить вас за то, что сделано за предыдущие годы. Поблагодарить, сказать несколько слов об итогах работы, ну и разумеется, заглянуть немного вперёд — посмотреть, чем мы должны будем заниматься с парламентом будущим.

Но прежде всего о сегодняшней трагической дате: семьдесят пять лет назад гитлеровская Германия вероломно вторглась на территорию Советского Союза, началась Великая Отечественная война. К этому времени нацистами, как известно, были порабощены многие европейские страны, и советский народ принял на себя самый мощный удар, но ответил врагу единым могучим сопротивлением, стоял в полном смысле этого слова

на смерть, защищая Отечество, полностью и окончательно разгромил агрессора в его логове и одержал Великую Победу.

Сегодня мы склоняем головы перед этим героическим поколением. Наши отцы, деды ценой своей жизни спасли Россию и всё человечество от коричневой чумы. Мы всегда будем помнить их жертвенную доблесть, их подвиг. Светлая память всем, кто навеки остался на той войне, всем нашим ветеранам, которых уже нет с нами. Предлагаю почтить их память минутой молчания. *(Все встают. Минута молчания.)*

Спасибо.

Войну развязали нацисты. Их идеология ненависти, слепая вера в собственную исключительность и непогрешимость, стремление к мировому господству привели к величайшей трагедии XX века. Главный урок прошедшей войны известен: её можно было бы и предотвратить — требовалось своевременно и твёрдо обуздать распоясавшихся нацистов и их пособников. Но этого не произошло, на прямые предложения нашей страны — Советского Союза — о совместных действиях по коллективной обороне следовал прямой отказ либо эти предложения просто забалтывались. Руководство некоторых западных стран предпочло политику сдерживания Советского Союза, стремились поставить его в условия международной изоляции. Однако реально страшная глобальная угроза исходила тогда от нацизма, его опасность недооценили, просмотрели, не захотели признать, что в просвещённой Европе зарождается и крепнет преступный режим. Мировое сообщество не проявило бдительности, воли, сплочённости, чтобы не допустить войны, сохранить миллионы и миллионы жизней.

Какой ещё нужен урок, чтобы сегодня, отбросив старые, истрепавшиеся идеологические разногласия и геополитические игры, объединиться в борьбе с международным терроризмом? Опасность распространения этой общей угрозы нарастает у нас на глазах. Необходимо создавать современную, внеблочковую, равную для всех государств систему коллективной безопасности. Россия открыта для обсуждения этого важнейшего вопроса и неоднократно заявляла о своей готовности к диалогу, но пока мы, как это было и накануне Второй мировой войны, не видим положительной ответной реакции. Наоборот, НАТО усиливает свою агрессивную риторику и свои агрессивные действия уже вблизи наших границ. В этих условиях мы обязаны уделить особое внимание решению задач, связанных с повышением обороноспособности нашей страны.

Хотел бы поблагодарить депутатов Государственной Думы за глубокое, содержательное понимание государственных интересов России, за то, что вы умеете их решительно отстаивать,

и, конечно, за вашу консолидированную законодательную поддержку предложений, связанных с укреплением безопасности нашей страны.

Уважаемые коллеги! Вашу работу, её итоги, безусловно, можно оценить как достойные. Что особенно важно — хочу это подчеркнуть, — во многом благодаря принятым вами законам мы выполняем социальные обязательства перед нашими гражданами, развиваем важнейшие отрасли экономики, совершенствуем политическую систему государства. По всем этим направлениям вы провели колоссальную работу. Такая успешная деятельность — результат усилий всех фракций, их готовности вести конструктивный диалог друг с другом, с правительством, с другими субъектами права законодательной инициативы.

Считаю поистине историческим итогом работы вашего созыва правовую интеграцию Крыма и Севастополя, которой предшествовала ваша искренняя, сердечная моральная поддержка жителей полуострова накануне референдума о вхождении в состав Российской Федерации. (*Аплодисменты.*) Вы активно, где-то — эмоционально, а где нужно — вполне профессионально, поддержали настрой подавляющего количества граждан России, жителей Крыма и Севастополя. При этом все фракции проявили такую сплочённость, которой могут по праву гордиться ваши избиратели. Вы в кратчайшие сроки приняли более 120 законов, которые минимизировали проблемы вхождения Крыма и Севастополя в состав России, помогли людям пройти через сложности переходного периода, почувствовать, что они у себя дома, что их права надёжно защищены, что для них открыты новые возможности.

Готовность к консолидации ради дела, ради России — отличительная черта вашего созыва, и сейчас очень важно, чтобы эти традиции, в том числе строгое следование правилам парламентской этики, были восприняты и продолжены Госдумой нового созыва.

Огромное значение имеет преемственность в законодательной деятельности — это обеспечивает не только качество правовой базы, но и авторитет всей российской юрисдикции.

Надо обязательно продолжить практику подготовки ежегодных отчётов о состоянии российского законодательства. Они готовятся обеими палатами Федерального Собрания вместе с региональными законодателями. Я думаю, это очень полезное, очень нужное дело.

Хочу особо подчеркнуть, что законодательная власть — самостоятельная ветвь власти, и её работе не должны мешать ни чьи-либо конъюнктурные интересы, ни желание поскорее оформить какое-то решение. Не должно быть поверхностных

подходов при рассмотрении и принятии законодательных актов. Хочу сказать об этом особо: обеспечение планомерности, системности в работе, глубокого содержательного обсуждения законопроектов — это ключевая задача Думы нового созыва в сфере организации законотворческого процесса.

Коллеги, хотел бы особо отметить ваш большой вклад в развитие политической системы: был принят ряд законов, способствующих укреплению её демократических основ, повышению прозрачности и эффективности, установлению более высоких стандартов политической конкуренции. Сейчас политических партий уже в десять раз больше, чем пять лет назад, но мы с вами хорошо понимаем, что качество политической системы измеряется не числом партий, а их способностью влиять на решение проблем, которые волнуют наших людей. У парламентских партий немало преимуществ, и эти возможности, безусловно, заслуженные, но в ходе предстоящей избирательной кампании вам предстоит снова держать экзамен перед избирателями. Указ о выборах в Государственную Думу подписан — они состоятся 18 сентября. Хочу подчеркнуть, что они пройдут по смешанной системе, то есть совсем скоро в Госдуму придут депутаты, избранные по одномандатным округам, а значит, представительная функция парламента, его связь с регионами будет существенно усилена.

Очень важно, чтобы в результате вашей работы наши граждане получили дополнительные гарантии своих социальных прав — они должны быть обеспечены законами, регулирующими сферы образования, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства. Именно этим вопросам, а также поддержке материнства и защите детства было уделено большое внимание и в вашей работе в предыдущие годы. Конечно, это очень сложные, можно даже сказать — тяжёлые вопросы, но от того, как мы с вами будем их решать, зависит будущее нашей страны. Да, конечно, всё важно — и безопасность, и международные отношения, но нет ничего важнее экономики и социальной сферы.

За последние годы удалось сформировать эффективную антикоррупционную правовую базу. Ужесточены требования ко всем категориям государственных и муниципальных служащих, установлены запреты на открытие счетов в иностранных банках, на владение активами зарубежных компаний. Теперь необходимо добиться безусловного соблюдения требований закона должностными лицами вне зависимости от должностей, которые они занимают. Убеждён, что у нас с вами по этому вопросу абсолютно единая позиция.

Отмечу также: чрезвычайно важными являются принятые вами законы о стратегическом планировании и о промышленной политике, так же как и закон о территориях опережающего развития.

Продолжилось обновление гражданского законодательства, в том числе в целях стимулирования предпринимательства и инвестиций, борьбы с интернет-пиратством.

Был принят и закон о парламентском контроле — его действие, безусловно, повысит престиж и значимость депутатской деятельности.

Одно из актуальных направлений — совершенствование экологического законодательства. Задачи сохранения природы, животного, растительного мира, обеспечения права граждан на благоприятную окружающую среду являются общими для всех политических сил. Знаю, что в эту сессию вы рассмотрели законопроекты, направленные на сохранение лесов, на их восстановление, на обеспечение пожарной безопасности. Необходимо, чтобы депутаты Госдумы нового созыва продолжили эту работу так же активно, как делали это вы, тем более что 2017 год объявлен Годом экологии.

Все фракции Госдумы проявили единство и в вопросах внешней политики, о чём я уже говорил. Да, здесь были попытки сыграть на межпартийных разногласиях, но никому не удалось расколоть вашу сплочённость, а значит, и консолидацию общества, наших избирателей. (*Аплодисменты.*) При этом возросла и интенсивность ваших контактов с зарубежными коллегами.

Дорогие друзья! Многие политические партии уже назначили даты проведения своих съездов для выдвижения кандидатов, для представления предвыборных программ. По сути, избирательная кампания началась. Впереди острая конкурентная борьба, дебаты с оппонентами, непростой период для всех, кто будет участвовать в выборах. Рассчитываю на то, что вы сделаете всё возможное, чтобы они прошли честно, открыто, в атмосфере взаимного уважения. Очень хотелось бы — рассчитываю на это и прошу вас, — чтобы это была не борьба компроматов, а борьба идей, реализация которых должна привести к укреплению нашей страны, повышению жизненного уровня граждан Российской Федерации. (*Аплодисменты.*)

Очень важно, чтобы все политические силы сознавали свою ответственность за сохранение общественной стабильности, добивались на выборах не только результатов как таковых, но главным образом доверия граждан к итогам выборов. Убеждён: стабильность и доверие — это основа, ключевые факторы дальнейшего успешного развития страны. Вы все люди опыт-

ные, многие не раз проходили через сложности избирательных кампаний, но всё же ещё раз хочу подчеркнуть: главным в этот период является не партия или кандидат, главное — это избиратели. Граждане страны — вот кто главный: именно они наделяют вас властными полномочиями, для того чтобы решались их насущные проблемы, для того чтобы наша страна была самостоятельным, эффективным государством, в котором комфортно и безопасно жить и работать.

Убеждён, что вы хорошо понимаете, какие задачи стоят перед Россией, — вы доказали это своей депутатской деятельностью, в основе которой и патриотизм, и служение людям. Вы также смогли выработать высокие стандарты политической, парламентской культуры, утвердить их на практике в своей повседневной работе. Будет полезно и для страны, и для избирателей, если этот конструктивный политический стиль станет отличительной чертой и нынешней избирательной кампании.

У всех вас впереди много работы, и, где бы вы ни трудились в будущем, я искренне желаю вам успехов, удовлетворения от вашей деятельности. И хочу поблагодарить ещё раз за большую, значимую и ответственную работу в парламенте России. Большое вам спасибо.

Всего доброго! *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Владимир Владимирович. Мы благодарим вас за позитивную оценку работы депутатов Думы шестого созыва! *(Аплодисменты.)*

Коллеги, объявляю перерыв до 13 часов.

(После перерыва)

***Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
И. И. Мельников***

Председательствующий. Уважаемые коллеги, время — 13 часов. Прошу приготовиться к регистрации.

Включите режим регистрации.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (13 час. 00 мин. 09 сек.)

Присутствует 434 чел. 96,4 %

Отсутствует 16 чел. 3,6 %

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано 16 чел. 3,6 %

Результат: кворум есть

Кворум имеется. Продолжаем работу.

По ведению — Николай Николаевич Гончар.

Гончар Н. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! По законопроекту под пунктом 36 повестки, по которому голосовались таблицы поправок, в случае принятия сегодня во втором чтении комитет просит поставить его в повестку на пятницу, на 24-е число, для рассмотрения в третьем чтении.

Аналогичная просьба по 37-му вопросу: в случае принятия законопроекта сегодня во втором чтении мы просим поставить его в повестку на 24-е для рассмотрения в третьем чтении.

И в связи с возникшей необходимостью мы просим рассмотрение 38-го вопроса повестки дня, которое должно было сейчас состояться, перенести на 14.00.

Председательствующий. Спасибо, Николай Николаевич, учтём.

Значит, 36-й и 37-й вопросы ставим в порядок работы на 24-е число, 38-й вопрос рассмотрим попозже.

Сейчас будем рассматривать 39-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в главу V Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и статью 77 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". Докладывает Виктор Алексеевич Казаков.

Включите микрофон.

Казаков В. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данный законопроект подготовлен к рассмотрению во втором чтении, подготовлены две таблицы поправок — рекомендованных к принятию и к отклонению. Прошу поддержать предложенные таблицы и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Алексеевич.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 02 мин. 37 сек.)

Проголосовало за 302 чел. 67,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 302 чел.

Не голосовало 148 чел. 32,9 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 02 мин. 57 сек.)

Проголосовало за	302 чел.	67,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	302 чел.	
Не голосовало	148 чел.	32,9 %

Результат: принято

Принимается.

Пожалуйста, Виктор Алексеевич Казаков.

Казаков В. А. В случае принятия законопроекта во втором чтении прошу рассмотреть сегодня и в третьем.

Председательствующий. Спасибо, учтём.

Выносим законопроект на "час голосования".

40-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации" и Федеральный закон "О муниципальной службе в Российской Федерации". Докладывает Виктор Алексеевич Казаков.

Включите микрофон.

Казаков В. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к рассмотрению во втором чтении, подготовлена одна таблица поправок, рекомендованных к принятию, замечаний по законопроекту нет. Прошу утвердить таблицу поправок и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 04 мин. 03 сек.)

Проголосовало за	316 чел.	70,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	316 чел.	
Не голосовало	134 чел.	29,8 %

Результат: принято

Принимается.

Депутат Казаков, пожалуйста.

Казаков В. А. В случае принятия законопроекта во втором чтении прошу рассмотреть его сегодня и в третьем.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

41-й вопрос, проект федерального закона "О независимой оценке квалификации". Докладывает Михаил Васильевич Тарасенко.

Тарасенко М. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В ходе подготовки законопроекта ко второму чтению в Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов поступило пятьдесят девять поправок, из них двенадцать, которые комитет рекомендует к принятию, включены в таблицу поправок № 1, и сорок семь, которые комитет рекомендует к отклонению, включены в таблицу поправок № 2. Просьба утвердить таблицы и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 05 мин. 09 сек.)

Проголосовало за 243 чел. 54,0 %

Проголосовало против 54 чел. 12,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 297 чел.

Не голосовало 153 чел. 34,0 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования...

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Есть? Отмените голосование.

Включите режим записи на вопросы по таблице поправок № 2.

Я прошу погромче говорить.

Покажите список.

Андрей Дмитриевич Крутов.

Крутов А. Д. Уважаемый Иван Иванович, я прошу вынести на отдельное голосование из таблицы поправок № 2 поправки 1, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46 и 47.

Председательствующий. Чьи поправки, разберёмся.

Так, Андрей Дмитриевич, следите, я сейчас буду называть.

Ставлю на голосование таблицу поправок № 2, за исключением поправок 1, 3, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46 и 47. Правильно?

Депутату Крутову включите микрофон.

Крутов А. Д. Да, всё правильно. Я сейчас могу обосновать?

Председательствующий. Нет-нет, сначала я лишь правильно перечислил номера.

Крутов А. Д. Да, Иван Иванович, всё совершенно верно.

Председательствующий. Тогда я ставлю на голосование таблицу поправок № 2, за исключением тех поправок, которые я перечислил.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 07 мин. 52 сек.)

Проголосовало за 247 чел. 54,9 %

Проголосовало против 51 чел. 11,3 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 298 чел.

Не голосовало 152 чел. 33,8 %

Результат: принято

Принимается.

Андрей Дмитриевич, вы каждую поправку отдельно будете обосновывать или как?

Включите микрофон депутату Крутову.

Крутов А. Д. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Я их обосную блоком и, если можно, в пределах десяти минут в целом.

Председательствующий. Все?

Крутов А. Д. Все.

Председательствующий. Пожалуйста.

Для обоснования по всем поправкам включите режим на десять минут, а после этого будем голосовать.

Крутов А. Д. Спасибо, Иван Иванович.

Уважаемые коллеги, комплекс поправок, который мы внесли с коллегой Язевым, направлен на введение в Российской Федерации процедуры присвоения профессиональных званий. Предлагаемые нами новеллы не нарушают концепцию базовой оценки квалификации осуществляется в порядке, предложенном авторами законопроекта, а для более углублённого, более дифференцированного анализа профессиональной компетенции и предусмотрена процедура присвоения профессиональных званий, и как раз такой подход позволяет создать непрерывную систему аттестации специалистов. Присвоение профессиональных званий — это оценка способностей, квалификации, опыта и заслуг специалистов, причём зачастую с приданием этому международного статуса. У нас реализуется множество проектов и в топливно-энергетическом комплексе, и в минерально-сырьевой сфере с привлечением международ-

ных партнёров, и если мы не можем аттестовать наших специалистов в соответствии с международными стандартами, то мы и ТЭК, и минерально-сырьевые предприятия лишаем возможности наполнить нашими кадрами эти проекты. На самом деле это очень важно, и, поскольку важность этого понимает и профессиональное сообщество, даже Комитет по энергетике подержал наши поправки. Это первое.

Второе. Наши поправки позволяют обеспечивать уже действующую систему и действующую практику, которая реализуется многими отраслевыми и межотраслевыми союзами. В отличие от системы независимой оценки квалификации, которая является, по сути дела, полностью новой системой, мы предлагаем законодательно обеспечить уже существующий механизм. Я, когда выступал на заседании комитета, приводил два конкретных примера из деятельности отраслевых союзов, которые уже есть в Российской Федерации, и здесь тоже их, с вашего разрешения, приведу, ну чтобы просто коллеги понимали разницу между присвоением профессиональных званий и, скажем, присвоением звания народного артиста России.

Во-первых, Ассоциация инженерного образования России и в настоящее время присваивает соответствующие квалификации инженерам: инженер по тому или иному направлению, например инженер в области топливно-энергетического комплекса, инженер в области электроэнергетики и так далее. Во-вторых, Национальная ассоциация горных инженеров тоже присваивает два звания, у них существует две градации профессиональных званий: одно из званий — профессиональный инженер, другое — привилегированный инженер. Вот первое звание — звание профессионального инженера — это не только оценка владения профессиональными стандартами, но и получение этим человеком права войти в международный реестр инженеров, и это, ещё раз подчеркну, очень важно для реализации наших проектов в ТЭК. А второе профессиональное звание, которое эта ассоциация присваивает, — звание привилегированного инженера — это оценка более узких и детальных направлений работы того или иного специалиста, а ещё присвоение этого звания даёт право быть отраслевым экспертом, даёт право нести профессиональную ответственность за результаты своей работы. Это очень важно, поскольку труд таких специалистов востребован и в отраслевых ведомствах, и в Ростехнадзоре, и в правоохранительных органах, в прокуратуре.

Ну вот поскольку я приводил эти два конкретных примера на заседании комитета, то меня коллеги упрекнули в том, что, дескать, законопроект "О независимой оценке квалификации" — это закон о рабочем классе, а мы тут всё об инженерах

да об инженерах. Я могу привести другой пример, чтобы было понятно, что система присвоения профессиональных званий — это универсальная система, и вот вам пример, что называется, из сегодняшней повестки дня. С 1 января 2017 года мы вводим систему государственной кадастровой оценки, и совершенно очевидно, что государственную кадастровую оценку должны осуществлять не просто специалисты, отвечающие той или иной квалификации, не просто базовые специалисты, а специалисты, имеющие такие профессиональные звания, которые, ещё раз повторю, обеспечивают им возможность взять на себя ответственность за результаты их работы.

С учётом изложенного я предлагаю наши поправки поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Дмитриевич. Пожалуйста, Михаил Васильевич.

Тарасенко М. В. Уважаемые коллеги, эта тема обсуждалась не только один раз на заседании комитета, она обсуждалась дважды на заседаниях комитета и на "круглом столе", который проводился по вот этим вопросам.

Ещё раз подчёркиваю: у нас нет законодательного нормативного определения, что такое профессиональное звание. Есть звание офицера, есть звание заслуженный металлург Российской Федерации, есть звание заслуженный артист. Что такое профессиональное звание? Такого определения не существует в нашей нормативной базе. Если различные общественные организации пошли по пути присвоения звания профессиональный инженер, это, может быть, в каком-то топливном комплексе и пройдёт, но у металлургов это не пройдёт, потому что наличие профессионального инженера должно предполагать наличие и непрофессионального инженера, не говоря уже о привилегированных инженерах.

Комитет не счёл возможным поддержать эту идеологию в том числе потому — не отрицая в целом права на введение в будущем профессиональных званий, — что не надо запрыгивать в поезд, когда он уже пошёл. Мы занимаемся сейчас квалификациями, а присвоение званий — это совершенно другая работа, которую надо начинать сначала, а не пытаться присоединиться к проекту, работа над которым велась в течение нескольких лет.

Комитет считает невозможным поддержать данные поправки.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Васильевич.

Я попрошу включить ускоренный режим голосования.

Ставлю на голосование поправку 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 15 мин. 34 сек.)

Проголосовало за	94 чел.	20,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	94 чел.	
Не голосовало	356 чел.	79,1 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Ставлю на голосование поправку 3.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 15 мин. 52 сек.)

Проголосовало за	63 чел.	14,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	63 чел.	
Не голосовало	387 чел.	86,0 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Ставлю на голосование поправку 6.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 16 мин. 09 сек.)

Проголосовало за	35 чел.	7,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	35 чел.	
Не голосовало	415 чел.	92,2 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Ставлю на голосование поправку 7.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 16 мин. 26 сек.)

Проголосовало за	35 чел.	7,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	36 чел.	
Не голосовало	414 чел.	92,0 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Ставлю на голосование поправку 8.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 16 мин. 43 сек.)

Проголосовало за	35 чел.	7,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	35 чел.	
Не голосовало	415 чел..	92,2 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Ставлю на голосование поправку 9.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 17 мин. 00 сек.)

Проголосовало за	29 чел.	6,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	29 чел.	
Не голосовало	421 чел..	93,6 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Ставлю на голосование поправку 10.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 17 мин. 17 сек.)

Проголосовало за	36 чел.	8,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	36 чел.	
Не голосовало	414 чел..	92,0 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Ставлю на голосование поправку 11.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 17 мин. 34 сек.)

Проголосовало за	35 чел.	7,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	35 чел.	
Не голосовало	415 чел..	92,2 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Ставлю на голосование поправку 12.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 17 мин. 52 сек.)

Проголосовало за	32 чел.	7,1 %
Проголосовало против.	1 чел.	0,2 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	33 чел.	
Не голосовало	417 чел..	92,7 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Ставлю на голосование поправку 13.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 18 мин. 10 сек.)

Проголосовало за	32 чел.	7,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	32 чел.	
Не голосовало	418 чел..	92,9 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Ставлю на голосование поправку 15.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 18 мин. 26 сек.)

Проголосовало за	36 чел.	8,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	36 чел.	
Не голосовало	414 чел..	92,0 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Ставлю на голосование поправку 16.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 18 мин. 43 сек.)

Проголосовало за	35 чел.	7,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	35 чел.	
Не голосовало	415 чел..	92,2 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Ставлю на голосование поправку 17.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 19 мин. 00 сек.)

Проголосовало за	32 чел.	7,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	32 чел.	
Не голосовало	418 чел..	92,9 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Ставлю на голосование поправку 22.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 19 мин. 16 сек.)

Проголосовало за	35 чел.	7,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	36 чел.	
Не голосовало	414 чел..	92,0 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Ставлю на голосование поправку 23.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 19 мин. 33 сек.)

Проголосовало за	33 чел.	7,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	33 чел.	
Не голосовало	417 чел..	92,7 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Ставлю на голосование поправку 24.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 19 мин. 50 сек.)

Проголосовало за	32 чел.	7,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	32 чел.	
Не голосовало	418 чел..	92,9 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Ставлю на голосование поправку 25.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 20 мин. 07 сек.)

Проголосовало за	35 чел.	7,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	35 чел.	
Не голосовало	415 чел..	92,2 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Ставлю на голосование поправку 26.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 20 мин. 25 сек.)

Проголосовало за	35 чел.	7,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	35 чел.	
Не голосовало	415 чел..	92,2 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 27.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 20 мин. 41 сек.)

Проголосовало за	35 чел.	7,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	35 чел.	
Не голосовало	415 чел..	92,2 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 28.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 20 мин. 58 сек.)

Проголосовало за	34 чел.	7,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	34 чел.	
Не голосовало	416 чел..	92,4 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 29.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 21 мин. 14 сек.)

Проголосовало за	32 чел.	7,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	32 чел.	
Не голосовало	418 чел..	92,9 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 30.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 21 мин. 31 сек.)

Проголосовало за	31 чел.	6,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	31 чел.	
Не голосовало	419 чел..	93,1 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Поправка 31.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 21 мин. 47 сек.)

Проголосовало за	37 чел.	8,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	37 чел.	
Не голосовало	413 чел..	91,8 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 32.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 22 мин. 04 сек.)

Проголосовало за	31 чел.	6,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	31 чел.	
Не голосовало	419 чел..	93,1 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 33.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 22 мин. 20 сек.)

Проголосовало за	41 чел.	9,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	41 чел.	
Не голосовало	409 чел..	90,9 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 34.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 22 мин. 37 сек.)

Проголосовало за	52 чел..	11,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	52 чел.	
Не голосовало	398 чел..	88,4 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 37.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 22 мин. 53 сек.)

Проголосовало за	43 чел.	9,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	43 чел.	
Не голосовало	407 чел..	90,4 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 38.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 23 мин. 10 сек.)

Проголосовало за	54 чел..	12,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	54 чел.	
Не голосовало	396 чел..	88,0 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 39.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 23 мин. 26 сек.)

Проголосовало за	45 чел.	10,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	45 чел.	
Не голосовало	405 чел.	90,0 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 40.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 23 мин. 42 сек.)

Проголосовало за	35 чел.	7,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	35 чел.	
Не голосовало	415 чел.	92,2 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 42.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 23 мин. 57 сек.)

Проголосовало за	38 чел.	8,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	38 чел.	
Не голосовало	412 чел.	91,6 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 43.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 24 мин. 14 сек.)

Проголосовало за	47 чел.	10,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	47 чел.	
Не голосовало	403 чел.	89,6 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 44.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 24 мин. 29 сек.)

Проголосовало за	45 чел.	10,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	45 чел.	
Не голосовало	405 чел.	90,0 %

Результат: не принято

Отклоняется.

Поправка 45.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 24 мин. 46 сек.)

Проголосовало за	46 чел.	10,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	46 чел.	
Не голосовало	404 чел.	89,8 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Поправка 46.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 25 мин. 02 сек.)

Проголосовало за	47 чел.	10,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	47 чел.	
Не голосовало	403 чел.	89,6 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

И поправка 47.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 25 мин. 19 сек.)

Проголосовало за	52 чел.	11,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	53 чел.	
Не голосовало	397 чел.	88,2 %

Результат: не принято

Поправка отклоняется.

Все поправки рассмотрены.

Микрофон на трибуне включите.

Тарасенко М. В. Уважаемый Иван Иванович, если законопроект будет принят во втором чтении, просьба рассмотреть его сегодня и в третьем.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

42-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О независимой оценке квалификации". Докладывает Михаил Васильевич Тарасенко.

Тарасенко М. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к рассмотрению во втором чтении. Поступило две поправки, они находятся в таблице поправок, рекомендуемых комитетом к принятию. Просьба поддержать принятие законопроекта во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 26 мин. 17 сек.)

Проголосовало за 235 чел. 52,2 %

Проголосовало против 27 чел. 6,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 262 чел.

Не голосовало 188 чел. 41,8 %

Результат: принято

Принимается.

Микрофон на трибуне включите.

Тарасенко М. В. Уважаемые коллеги, законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении. Просьба, если он будет принят во втором, рассмотреть его сегодня и в третьем.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

43-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О независимой оценке квалификации". Докладывает Раиса Васильевна Кармазина.

Кармазина Р. В. Уважаемые коллеги, вашему вниманию предлагается подготовленный ко второму чтению проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О независимой оценке квалификации" — это как бы в продолжение к тем двум законопроектам, о которых докладывал мой коллега. Законопроект был принят в первом чтении 20 мая 2016 года, к нему поступило восемь поправок, которые рекомендованы Комитетом по бюджету и налогам к принятию. Я прошу таблицу № 1, где изложены эти поправки, проголосовать, принять законопроект во

втором чтении и, если не будет замечаний, принять его и в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо, Раиса Васильевна.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 27 мин. 54 сек.)

Проголосовало за 240 чел. 53,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 240 чел.

Не голосовало 210 чел. 46,7 %

Результат: принято

Принимается.

Выносим законопроект на "час голосования".

44-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Владимир Иванович Кашин.

Кашин В. И. Уважаемые товарищи, коллеги! Вашему вниманию предлагается законопроект, подготовленный ко второму чтению. Напомню, в нём решаются вопросы, связанные с обращением отходов производства и потребления на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя. Кроме того, поправками отработан механизм учёта, выявления объектов накопленного вреда, включения их в федеральный реестр и ликвидации через определённые программы этого накопленного вреда, а также даны полномочия правительству заключать при необходимости определённые соглашения по вопросам, связанным с обращением отходов. Прошу поддержать таблицу № 1, в которой семь поправок. Других поправок нет, соответственно, второй таблицы также нет.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Иванович.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 29 мин. 27 сек.)

Проголосовало за 305 чел. 67,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 305 чел.

Не голосовало 145 чел. 32,2 %

Результат: принято

Выносим законопроект на "час голосования".

48-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 1294 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации и Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Докладывает Анатолий Геннадьевич Аксаков.

Аксаков А. Г. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! К данному законопроекту поступило пять поправок, которые рекомендуются к принятию. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо. Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 30 мин. 20 сек.)

Проголосовало за 292 чел. 64,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 292 чел.

Не голосовало 158 чел. 35,1 %

Результат: принято

Принимается.

Микрофон на трибуне включите.

Предложение по третьему чтению будет?

Аксаков А. Г. Только второе чтение.

Председательствующий. Только второе, всё понятно.

Выносим законопроект на "час голосования".

49-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" и Федеральный закон "О свободном порте Владивосток". Докладывает Анатолий Геннадьевич Аксаков.

Аксаков А. Г. Уважаемые коллеги, к данному законопроекту поступило десять поправок: семь — в таблице рекомендуемых к принятию и три — в таблице рекомендуемых к отклонению. Просьба утвердить таблицы поправок.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 31 мин. 17 сек.)

Проголосовало за	238 чел.	52,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	238 чел.	
Не голосовало	212 чел.	47,1 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 31 мин. 38 сек.)

Проголосовало за	237 чел.	52,7 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	237 чел.	
Не голосовало	213 чел.	47,3 %

Результат: принято

Принимается.

Микрофон на трибуне включите.

Аксаков А. Г. Мы законопроект только во втором чтении предлагаем рассмотреть.

Председательствующий. Тоже только во втором.

Выносим законопроект на "час голосования".

50-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" и Федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации". Докладывает Анатолий Геннадьевич Аксаков.

Аксаков А. Г. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Поступило четыре поправки к этому законопроекту, все они в таблице рекомендуемых к принятию. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 32 мин. 36 сек.)

Проголосовало за	290 чел.	64,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	290 чел.	
Не голосовало	160 чел.	35,6 %

Результат: принято

Принимается.

Выносим законопроект на "час голосования".

51-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О концессионных соглашениях". Докладывает Анатолий Геннадьевич Аксаков.

Аксаков А. Г. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! К законопроекту поступило двенадцать поправок, все они в таблице рекомендуемых к принятию. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 33 мин. 14 сек.)

Проголосовало за	248 чел.	55,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	248 чел.	
Не голосовало	202 чел.	44,9 %

Результат: принято

Принимается.

Выносим законопроект на "час голосования".

53-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Сергей Анатольевич Гаврилов.

Гаврилов С. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! К законопроекту поступило двадцать две поправки, важные в социально-экономическом плане, они рекомендуются к принятию. Поправок, рекомендуемых к отклонению, нет.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 33 мин. 56 сек.)

Проголосовало за	238 чел.	52,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	238 чел.	
Не голосовало	212 чел.	47,1 %

Результат: принято

Принимается.

Микрофон на трибуне включите.

Гаврилов С. А. Уважаемые коллеги, необходимые экспертизы проведены, законопроект готов к принятию в третьем чтении. Комитет просит в случае принятия законопроекта во втором чтении принять его также в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

54-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О некоммерческих организациях" в части установления статуса некоммерческой организации — исполнителя общественно полезных услуг". Докладывает Михаил Юрьевич Маркелов.

Маркелов М. Ю., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект был принят в первом чтении 20 мая этого года. Всего в комитет поступило семнадцать поправок. Комитетом было принято решение включить пять поправок в таблицу № 1 и рекомендовать к принятию, одиннадцать поправок — в таблицу № 2 и рекомендовать к отклонению, и по одной поправке — это таблица № 3 — комитет решения не принял, таблица представлена на ваше обсуждение.

Все согласования законопроект уже прошёл, замечаний юридического, технического характера нет. Комитет предлагает принять рассматриваемый сегодня законопроект во втором чтении.

Прошу поставить на голосование.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 35 мин. 28 сек.)

Проголосовало за	327 чел..	72,7 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	327 чел.	
Не голосовало	123 чел..	27,3 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 35 мин. 48 сек.)

Проголосовало за	337 чел..	74,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	337 чел.	
Не голосовало	113 чел..	25,1 %

Результат: принято

Принимается.

У нас осталась нерассмотренной одна поправка, таблица № 3.

Михаил Юрьевич, будете комментировать? Нет.

Ставлю её на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 36 мин. 13 сек.)

Проголосовало за	5 чел.	1,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	5 чел.	
Не голосовало	445 чел..	98,9 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Выносим законопроект на "час голосования".

Микрофон на трибуне включите.

Маркелов М. Ю. Просьба рассмотрение законопроекта в третьем чтении поставить на пятницу.

Председательствующий. Хорошо, учтём.

55-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 32¹ Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации" и статью 46 Федерального закона "О связи". Докладывает Леонид Леонидович Левин.

Левин Л. Л., председатель Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! К законопроекту поступило семь поправок, две из которых рекомендуются комитетом к принятию, пять — к отклонению. Комитетом подготовлен текст законопроекта ко второму чтению. У Правового управления замечаний не имеется.

С учётом изложенного предлагаем утвердить представленные таблицы поправок и принять законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 37 мин. 15 сек.)

Проголосовало за 308 чел. 68,4 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 309 чел.

Не голосовало 141 чел. 31,3 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 37 мин. 37 сек.)

Проголосовало за 289 чел. 64,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 289 чел.

Не голосовало 161 чел. 35,8 %

Результат: принято

Принимается.

Микрофон на трибуне включите.

Левин Л. Л. Уважаемые коллеги, комитетом законопроект подготовлен к третьему чтению. В случае принятия во втором чтении просим поддержать его и в третьем чтении. Все необходимые экспертизы проведены.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

56-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О средствах массовой информации" и статьи 5 и 38 Федерального закона "О рекламе". Докладывает Роман Юрьевич Чуйченко.

Чуйченко Р. Ю., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! К законопроекту в ходе подготовки ко второму чтению поступило семь поправок, все они рекомендуются комитетом к принятию. Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 38 мин. 36 сек.)

Проголосовало за 282 чел. 62,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 282 чел.

Не голосовало 168 чел. 37,3 %

Результат: принято

Принимается.

Микрофон на трибуне включите.

Чуйченко Р. Ю. В случае принятия во втором чтении просьба принять законопроект также в третьем чтении. Все необходимые экспертизы проведены, замечаний правового характера нет.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

Коллеги, готов к рассмотрению 38-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" и статьи 3 и 33 Федерального закона "О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка и о внесении изменений в статьи 2 и 6 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Николай Николаевич Гончар.

Гончар Н. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! К данному законопроекту, принятому в первом чтении 20 мая, поступило пять поправок, которые комитет рекомендует к принятию, они включены в таблицу № 1, и четыре поправки, которые комитет рекомендует к отклонению, они включены в таблицу № 2. Вам сейчас роздана таблица, содержащая две поправки. Комитет просит из таблицы поправок, рекомендуемых к принятию, исключить поправки 1 и 3, а вместо них принять розданные поправки.

Иван Иванович, просьба поставить на голосование таблицу поправок № 1 без поправок 1 и 3.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли ещё вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование таблицу поправок № 1, за исключением поправок 1 и 3.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 40 мин. 28 сек.)

Проголосовало за	233 чел.	51,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	233 чел.	
Не голосовало	217 чел.	48,2 %

Результат: принято

Принимается.

Ставлю на голосование первую из дополнительно розданных поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 40 мин. 50 сек.)

Проголосовало за	235 чел.	52,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	236 чел.	
Не голосовало	214 чел.	47,6 %

Результат: принято

Принимается.

И ставлю на голосование вторую из дополнительно розданных поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 41 мин. 09 сек.)

Проголосовало за	238 чел.	52,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	238 чел.	
Не голосовало	212 чел.	47,1 %

Результат: принято

Принимается.

Коллеги, прошу прощения, я не поставил на голосование отдельно поправки 1 и 3 из таблицы № 1. Я должен поставить их на голосование.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Нет, мы проголосовали за дополнительные поправки, а сначала должны были отклонить поправки 1 и 3 из таблицы № 1.

Ставлю на голосование поправку 1 из таблицы № 1. Николай Николаевич предложил отклонить эту поправку.

Включите режим голосования.

Я прошу меня извинить, коллеги.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 41 мин. 55 сек.)

Проголосовало за	0 чел.	0,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	0 чел.	
Не голосовало	450 чел.	100,0 %

Результат: не принято

Отклоняется.

И ставлю на голосование поправку 3 из таблицы № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 42 мин. 14 сек.)

Проголосовало за	0 чел.	0,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	0 чел.	
Не голосовало	450 чел.	100,0 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Вот теперь у нас никаких противоречий нет.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю на голосование таблицу поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 42 мин. 38 сек.)

Проголосовало за	236 чел.	52,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	236 чел.	
Не голосовало	214 чел.	47,6 %

Результат: принято

Принимается.

Микрофон на трибуне включите.

Гончар Н. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В случае принятия сегодня законопроекта во втором чтении комитет просит поставить его на 24-е число, на пятницу, для рассмотрения в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

Коллеги, у нас есть дополнительно включённые в повестку дня вопросы, законопроекты второго чтения.

5-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской

Федерации". Докладывает Евгений Сергеевич Москвичёв. Пожалуйста.

Москвичёв Е. С. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Просьба рассмотреть данный законопроект перенести на 24-е число, на пятницу.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Перенесли рассмотрение законопроекта на 24-е число.

6-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности дорожного движения" и статью 4 Федерального закона "О стандартизации в Российской Федерации", второе чтение. Докладывает Евгений Сергеевич Москвичёв. Пожалуйста.

Москвичёв Е. С. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! К законопроекту поступило четыре поправки, комитет все их рекомендует к принятию. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 44 мин. 20 сек.)

Проголосовало за 238 чел. 52,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 238 чел.

Не голосовало 212 чел. 47,1 %

Результат: принято

Принимается.

Микрофон на трибуне включите.

Москвичёв Е. С. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В случае принятия законопроекта во втором чтении прошу поддержать его в третьем чтении. Все экспертизы законопроекта прошёл.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Сергеевич.

Выносим законопроект на "час голосования".

7-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования в области генно-инженерной деятельности". Докладывает Ахмат Чокаевич Эркенов.

Эркенов А. Ч., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Добрый день, Иван Иванович, добрый день, коллеги! Вашему вниманию предлагается законопроект, который был принят в первом чтении ещё в прошлом году, в апреле. За этот период комитет провёл большое число совещаний с привлечением людей, которые в этом вопросе что-то понимают. Комитет

поддерживает концепцию, которую предлагает правительство. Кроме того, есть положительные заключения Государственно-правового управления Президента и Правительства Российской Федерации.

Все замечания и предложения, поправки, которые поступили, сведены в две таблицы: в таблицу № 1 включено восемь поправок, рекомендованных к принятию, в таблицу № 2 включена одна поправка, рекомендованная к отклонению.

Прошу поддержать.

Председательствующий. И две дополнительно розданные поправки, правильно?

Эркенов А. Ч. Да, и две дополнительно розданные поправки.

Председательствующий. Хорошо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование таблицу поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 46 мин. 12 сек.)

Проголосовало за 238 чел. 52,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 238 чел.

Не голосовало 212 чел. 47,1 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 46 мин. 32 сек.)

Проголосовало за 238 чел. 52,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 238 чел.

Не голосовало 212 чел. 47,1 %

Результат: принято

Принимается.

И две поправки депутата Школкиной Надежды Васильевны.

Ставлю на голосование поправку 1 из дополнительно розданных. У всех они есть, коллеги.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 47 мин. 01 сек.)

Проголосовало за	227 чел.	50,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	227 чел.	
Не голосовало	223 чел.	49,6 %

Результат: принято

Принимается.

И ставлю на голосование поправку 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 47 мин. 21 сек.)

Проголосовало за	238 чел.	52,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	2 чел.	0,4 %
Голосовало	240 чел.	
Не голосовало	210 чел.	46,7 %

Результат: принято

Принимается поправка.

Выносим законопроект на "час голосования".

Микрофон на трибуне включите, пожалуйста.

Москвичёв Е. С. Уважаемые коллеги, в случае принятия законопроекта во втором чтении просьба внести его в распоряжение работы на 24-е число для рассмотрения в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо, учтём.

Переходим к законопроектам первого чтения.

59-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах" и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования правового регулирования приобретения крупных пакетов акций публичных акционерных обществ)". Докладывает Алексей Владимирович Моисеев, заместитель министра финансов.

Моисеев А. В., *официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель министра финансов Российской Федерации.*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагается законопроект, который направлен на устранение законодательных пробелов и противоречий в части регулирования процедуры приобретения крупных пакетов акций публичных акционерных обществ. Данные меры будут способствовать повышению доверия миноритарных акционеров, инвесторов к российскому финансовому рынку.

Законопроект устанавливает единый механизм контроля за любой процедурой поглощения, то есть получения контроля

более чем над 30, 50 или 75 процентами акций публичного акционерного общества. Уведомления о процедуре поглощения должны направляться в Банк России, а возможные нарушения законодательства, связанные с направлением предложений о поглощении, должны устраняться до направления документов о поглощении в публичное акционерное общество.

Законопроектом также предлагается устранить несоответствие норм акционерного антимонопольного и банковского законодательства, которые регулируют порядок осуществления данных сделок, установить обязанность направления предложений о приобретении ценных бумаг в публичных акционерных обществах для всех лиц, получивших высокий уровень корпоративного контроля, и снять ряд других противоречий.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

С содокладом выступает Сергей Анатольевич Гаврилов.

Гаврилов С. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет предлагает поддержать законопроект в первом чтении, поскольку он, совершенно очевидно, направлен на защиту прав акционеров при вхождении в капитал публичных акционерных обществ российских инвесторов. Законопроект предполагает не только унификацию терминологии, но и соблюдение интересов миноритарных акционеров, усиливая роль антимонопольного органа и Банка России. При этом мы считаем важным обеспечить баланс интересов как стратегического инвестора, так и миноритарных акционеров, иначе встанет вопрос о росте рисков в сфере обеспечения привлекательности инвестиций в стратегические акционерные общества.

При наличии желания у института исполнительной власти доработать законопроект ко второму чтению мы считаем целесообразным и правильным рекомендовать принять законопроект в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желающие выступить?

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Вопрос или выступление? Вопрос.

Валентин Степанович Романов.

Включите микрофон.

Романов В. С. Вопрос заместителю министра.

Может быть, я неточно сформулирую проблему, но тем не менее. В печати усиленно муссируется вопрос о намерении правительства или неких структур максимально ускорить приватизацию таких гигантов экономики, как "Роснефть", Сбер-

банк, и многих других. Скажите, какова связь между содержанием законопроекта и вот этой идеей приватизировать стратегические субъекты нашей экономики?

Моисеев А. В. Я не вижу здесь никакой связи. Законопроект направлен на защиту прав акционеров, он как раз таки защищает граждан, которые купили акции крупных компаний, от произвола крупных приобретателей пакетов акций. Никакого отношения к тому, о чём вы сказали, он не имеет.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли желающие выступить? Есть.

Давайте на всякий случай запишемся.

Включите режим записи на выступления.

Депутата Афонского я вижу. Может быть, ещё кто-то желает?

Покажите список.

Владимир Игорьевич Афонский.

Включите микрофон.

Афонский В. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" поддерживает принятие в первом чтении правительственного законопроекта о совершенствовании правового регулирования приобретения крупных пакетов акций публичных акционерных обществ. Полагаем, что уточнение корпоративных процедур, связанных с направлением обязательного или добровольного предложения, будет способствовать усилению защиты прав и интересов как миноритарных, так и крупных участников публичных акционерных обществ, что касается, в частности, определения справедливой цены приобретаемых в ходе добровольного или обязательного предложения акций.

Кроме того, принятие закона, на наш взгляд, поможет более эффективно бороться с недобросовестными действиями участников рынка, а также обеспечит более эффективную судебную защиту участников корпоративных отношений.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

60-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 26³ Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации".

Коллеги, у нас есть письмо с просьбой рассмотреть законопроект в отсутствие докладчика, поэтому я предоставляю слово Виктору Филипповичу Шрейдеру.

Шрейдер В. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В связи с предложенной законодательной инициативой комитет отмечает следующее. Согласно пояснительной записке законопроект направлен на реализацию положений Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года, утверждённой указом Президента Российской Федерации № 690. В соответствии с пунктом 35 данной стратегии стратегической целью государственной политики в сфере реабилитации больных наркоманией является формирование многоуровневой системы, обеспечивающей доступность эффективных программ реабилитации для лиц, больных наркоманией.

Также следует учитывать, что согласно положениям Федерального закона № 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" больным наркоманией гарантируются оказание наркологической помощи и социальная реабилитация. Вместе с тем в законопроекте отсутствует понятие "социальная реабилитация больных наркоманией".

Кроме того, комитетом отмечается, что в соответствии с Указом Президента Российской Федерации № 1374 от 18 октября 2007 года "О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров" в целях совершенствования государственного управления в области противодействия незаконному обороту наркотических и психотропных веществ в субъектах Российской Федерации образуются антинаркотические комиссии. В настоящее время практически все субъекты Российской Федерации такие комиссии образовали.

Также следует отметить, что консолидированное мнение за принятие рассматриваемого законопроекта выражено в большинстве субъектов Российской Федерации.

В связи с изложенным, по мнению комитета, законопроект может быть доработан с учётом замечаний и предложений; комитет рекомендует принять его в первом чтении.

Фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" также данный законопроект поддерживает. У меня всё.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Филиппович. Коллеги, есть ли вопросы? Есть вопросы.
Депутат Носов Дмитрий Юрьевич.

Носов Д. Ю., фракция ЛДПР.

Виктор Филиппович, вы сказали об антинаркотических комиссиях, которые действительно существуют в каждом регионе России. Скажите, а какая оценка эффективности этих

комиссий вообще существует, вы как-то это оценивали или нет, в чём заключается работа комиссий?

Шрейдер В. Ф. Данный законопроект не предполагает оценку эффективности работы комиссий, суть законопроекта совсем в другом. Если говорить об эффективности, то, судя по данным, которые есть у комитета, комиссии работают достаточно эффективно.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли желающие выступить?

Дмитрий Юрьевич Носов.

Включите микрофон.

Носов Д. Ю. Сам ответу на свой вопрос по поводу антинаркотических комиссий, так как я являюсь основателем и лидером движения "Антидилер". Мы реально боремся с наркоманией, и могу сказать, что наше движение практически ни в одной комиссии не представлено почему-то. Там, как правило, присутствуют люди, которые, скажем так, тусуются около власти, чьи-то знакомые, и эти люди, к сожалению, в регионе никакой реальной борьбы с наркоманией не ведут. И когда спрашиваешь, какие меры приняты, сколько выявлено потребителей наркотиков, сколько выявлено распространителей наркотиков, сколько ОПГ выявлено, интернет-магазинов, — цифры сводятся к нулю. К сожалению, я могу сказать, что вот эти комиссии в том виде, в котором они существовали до данного момента, — это полная фикция и просто просиживание штанов.

Конечно, нужно менять эту систему. Я специально сегодня об этом говорю с трибуны Госдумы, надеюсь, что всё изменится, — насколько я знаю, завтра уже будет пресс-конференция в "РИА Новости" по работе нового управления по противодействию, по борьбе с наркотиками — и я считаю, что эту систему надо в корне менять. А сейчас я специально говорю это всё для коллег-депутатов, чтобы вы в своих регионах посмотрели, обратили внимание на работу этих антинаркотических комиссий, которые зачастую просто пустое место на самом деле, а не комиссии.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

Коллеги, идём с небольшим опережением, у нас готовы докладчики по 63-му и 64-му вопросам.

63-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (в части предоставления субъектам Российской Федерации права законодательно устанавливать порядок формирования или избрания представительных органов муниципальных об-

разований, также, предусматривается не менее двух вариантов порядка избрания и мест в структуре органов местного самоуправления глав муниципальных образований)". Докладывает Антон Васильевич Романов.

Романов А. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления..."".

Законопроект разработан в целях совершенствования местного самоуправления как формы реализации конституционного принципа народовластия при решении вопросов местного значения исходя из интересов населения и с учётом исторических и иных местных традиций.

Необходимость принятия закона вызвана следующими соображениями. В соответствии с действующим Федеральным законом "Об общих принципах организации местного самоуправления..." субъектам Федерации предоставлено право своим законом устанавливать один из способов избрания главы муниципального образования на безальтернативной основе: либо на муниципальных выборах, либо представительным органом муниципального образования из своего состава, либо представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса. Практика применения данной нормы в течение последних двух лет показала, что субъекты Федерации в своём законодательстве используют императивный, безальтернативный способ определения структуры муниципальных образований и способ избрания главы муниципального образования, исключая избрание глав городских округов на муниципальных выборах, прежде всего это касается избрания глав муниципальных образований — центров субъектов Федерации, — эта практика получила повсеместное распространение.

Между тем в особом мнении судьи-докладчика Николая Семёновича Бондаря в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 1 декабря 2015 года "По делу о проверке конституционности частей 4, 5 и 5¹ статьи 35, частей 2 и 3¹ статьи 36 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и части 1¹..." подчёркивается, что само право регионального законодателя устанавливать единственно возможный порядок избрания и место в структуре органов местного самоуправления глав муниципальных образований, муниципальных районов, городских округов, городских поселений, сельских

поселений, внутригородских районов должно быть истолковано предельно ограничительно. Для такого предельно ограничительного понимания соответствующего положения закона имеются вполне определённые основания.

Как прямо сказано в постановлении, федеральный законодатель вправе предусмотреть конкретные основания участия субъектов Федерации в законодательном регулировании порядка формирования органов местного самоуправления, обеспечивая при этом необходимые гарантии, исключающие произвольное ограничение самостоятельности населения в осуществлении местного самоуправления. Решение субъекта Российской Федерации должно носить, во-первых, исключительный характер, оно не может быть немотивированным, во-вторых, при воспроизведении единственно возможной модели формирования органа местного самоуправления необходимо исходить из того, что эта мера должна носить временный характер. Очевидно, что более демократическим способом является порядок решения соответствующих вопросов при наличии альтернативных вариантов, включающих прямые выборы населением.

Как я уже сказал, правоприменительная практика, к сожалению, показывает обратное. Как известно, более чем 90 процентов субъектов Федерации своими законами отменили прямые выборы мэров столичных городов. Более того, такая практика носит постоянный, а не временный характер и воспринимается субъектами Федерации как основная, а не как исключительная мера. По прошествии двух лет с момента принятия закона против прямых выборов глав муниципальных образований высказалось подавляющее большинство субъектов Федерации — восемьдесят один из восьмидесяти пяти. Можно с уверенностью сказать, что добровольно прямые выборы глав муниципальных образований подавляющее большинство субъектов Российской Федерации не восстановит, поэтому эти вопросы должны быть отрегулированы на федеральном уровне.

Законопроектом предлагается часть 3¹ статьи 36 изложить в следующей редакции: "Законом субъекта Российской Федерации ...устанавливается не менее двух вариантов порядка избрания и мест в структуре органов местного самоуправления глав муниципальных образований... При этом один из вариантов должен предусматривать избрание глав указанных муниципальных образований на муниципальных выборах в соответствии с установленными законом субъекта Российской Федерации вариантами порядка избрания и мест... Для глав городских и сельских поселений порядок

избрания представительным органом поселения из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса, не применяется. Преимущественным способом избрания глав городских и сельских поселений являются муниципальные выборы. В законе субъекта Российской Федерации, устанавливающем варианты порядка избрания и мест в структуре органов местного самоуправления глав муниципальных образований, должны быть определены критерии, отражающие объективные особенности осуществления местного самоуправления, на основании которых устанавливаются соответствующий порядок избрания и места в структуре органов местного самоуправления глав муниципальных образований применительно к муниципальным образованиям, относящимся к одному виду или одной группе муниципальных образований”.

В части 2¹ статьи 36 предлагается изменить порядок назначения членов комиссии, это вторая часть законопроекта, которая тоже носит принципиальный, содержательный характер. В этой части предлагается изменить порядок назначения членов конкурсной комиссии по отбору кандидатов: в муниципальном районе, в городском округе, в городском округе с внутригородским делением половина членов конкурсной комиссии назначается законом субъекта Российской Федерации, а не постановлением высшего должностного лица субъекта Федерации. Во внутригородском районе половина членов конкурсной комиссии назначается представительным органом внутригородского района, а другая половина — главой соответствующего муниципального района, городского округа с внутригородским делением. По действующей редакции закона половину состава конкурсной комиссии назначает глава муниципального образования. Это требование вытекает из положения, что глава муниципального образования, избранный из числа кандидатов по результатам конкурса, по своему положению не только возглавляет администрацию, но и является высшим должностным лицом всего муниципального образования, поэтому в его избрании должны участвовать представительные органы субъекта Федерации, муниципального района, городского округа, городского округа с внутригородским делением.

Уважаемые коллеги, предлагаю поддержать законопроект. В случае его принятия мы получим одну из самых демократических процедур избрания глав муниципальных образований за всю новейшую историю России.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Антон Васильевич, присаживайтесь.

С содокладом выступает Заур Далхатович Геккиев.

Включите микрофон.

Геккиев З. Д., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Данная инициатива детально рассматривалась членами Комитета по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, неоднократно мы встречались и с уважаемым коллегой Антоном Васильевичем. Предложения, которые им внесены, разобраны по пунктам. Если позволите, в сокращённой форме могу ответить, если есть необходимость, могу ответить и детально по каждому пункту.

Из зала. (Не слышно.)

Геккиев З. Д. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Необходимо отметить: несмотря на то что ряд положений законопроекта, повторяющих правовую позицию Конституционного Суда, можно было бы отразить и в федеральном законодательстве, эта позиция может и должна быть реализована в законах субъектов Российской Федерации.

Принятие законопроекта в предложенной редакции представляется нецелесообразным. Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления предлагает Государственной Думе отклонить данный законопроект.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Не вижу. Есть ли желающие выступить? Тоже нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

62-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" в части установления стипендии в размере не ниже уровня прожиточного минимума". Докладывает Олег Анатольевич Нилов.

Нилов О. А., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Не первый раз с этой трибуны мы выступаем с идеей, чтобы социальные выплаты, стипендии студентам были хотя бы на уровне прожиточного минимума, иначе считать это стипендией, согласитесь, очень сложно, потому что мы, прошедшие высшую школу, как правило, в советские времена, понимаем, что стипендии должно хватать на питание, проезд, на покупку самых необходимых учебных принадлежностей. И тогда государство выполняло эту обязанность, стипендия действительно была достаточной: у некоторых — 40 рублей, у меня, например, 65 рублей, не повышенная, у отличников — 75 рублей, повышенная. Понятно, что стипендия выплачивалась при хорошей и отличной успеваемости, и это сильная мотивация подтяги-

ваться и не получать троек на экзаменах, посещать занятия, осваивать предложенный материал.

Что мы наблюдаем сейчас? В средних учебных заведениях стипендия несколько сотен рублей — около шестисот, в высших учебных заведениях — полторы-две тысячи рублей. Разве это стипендия? Называйте это как угодно: может быть, пособие для оплаты единого транспортного билета, может быть, ещё какое-то пособие, но не стипендия. Уважаемые коллеги, я предлагаю в этом небольшом, коротком законопроекте прежде всего определить, что же тогда называть стипендией. Стипендией я предлагаю считать денежную выплату, назначаемую обучающимся в целях поддержания достойного уровня жизни в период освоения ими соответствующих образовательных программ.

Почему нужно платить стипендию и почему важен достойный уровень жизни студентов? Согласитесь, мы тратим миллиарды на то, чтобы наше высшее образование было хотя бы таким — и дай бог, чтобы оно было таким, — каким было в советские времена. Но сейчас у абсолютного большинства студентов нет возможности жить, рассчитывая на помощь родителей или на какие-то сбережения, нет такой возможности. Значит, они вынуждены работать, они учатся и работают одновременно. Ну и какую эффективность мы получаем? Мы сами именно этим, этой экономией бюджетных средств закладываем выпуск троечников, потому что не бывает чудес, чтобы человек и работал, и учился, и днём, и вечером готовился и осваивал, грыз науку, так сказать.

Здесь заложена чудовищная ошибка. Тратятся миллиарды на содержание вузов, на зарплаты преподавателей, на решение многих проблем, а выпускаем мы троечников, потому что отличников и хорошистов могут себе позволить обеспечивать в течение пяти лет лишь несколько процентов населения страны. Я считаю, что эта экономия обходится очень дорого нашему государству. Не надо экономить, нужно платить студентам, которые выполняют программу и являются хорошистами и отличниками, хотя бы, как сказано в законопроекте, прожиточный минимум по региону, хотя бы прожиточный минимум. Что это такое? 10 тысяч рублей. Опять-таки если сравнить, что такое 10 тысяч рублей сейчас и 40, 50, 60 рублей в советское время — это тоже большая разница. Но и на это правительство сегодня даёт отрицательное заключение: денег нет.

Моё предложение — не экономить на будущем страны, потому что от нынешних студентов зависит, какие будут реформы через десять-двадцать лет, какая будет эффективность производства. Вот главная проблема, мы, получается, замыкаем круг: нет роста производства, нет доходов в бюджет, но их и не

будет, если не начинать с образования, с высшей школы. И науки тоже не будет, потому что троечники не станут нобелевскими лауреатами, не совершат открытий.

Согласитесь, эта разница всё-таки несущественно повлияет на дебет и кредит, которые нам приводят господа экономисты и правительство. Они больше, конечно, похожи не на экономистов, а, так сказать, на главных бухгалтеров правительства, для них цифры как священная корова. Мы же должны мыслить другими категориями, и, если нужно найти деньги на такое, я считаю, благое дело, давайте это сделаем!

И может быть, завершая парламентскую сессию, завершая работу нашего созыва и приняв этот закон, мы зложим серьёзную основу для того, чтобы начать менять ситуацию в образовании, потому что, конечно, с затянувшимися экспериментами и в средней, и в высшей школе надо заканчивать. Я призываю вас поддержать эту инициативу. Если же возникнет вопрос, где взять деньги, я расскажу об этом во время ответов на вопросы по этому законопроекту.

Председательствующий. Спасибо, Олег Анатольевич.

С содокладом выступает Надежда Анатольевна Шайденко.

Шайденко Н. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Никто из находящихся в этом зале, вообще ни один человек, имеющий отношение к высшему образованию, не будет возражать против целого ряда высказанных идей и пафоса уважаемого автора законопроекта. Никто не против того, чтобы развивалась высшая школа, никто не против того, чтобы студентам было лучше жить, легче учиться, заниматься наукой. Но наша задача сегодня не обобщённо говорить, а рассматривать конкретный законопроект. К этому я и перехожу. Комитет по образованию очень внимательно изучил представленный законопроект и не поддерживает его, мало того, считает ошибочной саму концепцию данного законопроекта. Постараюсь разъяснить почему.

Во-первых, авторы законопроекта предлагают рассматривать стипендию как социальное пособие — это в принципе включает возможность выплаты обучающимся государственной академической стипендии за успехи в обучении. Мы прекрасно понимаем, что отсутствие стипендии за успехи в обучении ни в коей мере не будет мотивировать студентов к качественному освоению образовательных программ.

Во-вторых, я хочу напомнить, что для поддержки обучающихся в период обучения установлена государственная социальная стипендия, выделяются средства на оказание студентам материальной поддержки — на это идёт 25 процентов стипен-

диального фонда, и, напоминая, социальная стипендия и материальная поддержка максимальными размерами не ограничиваются.

В-третьих, в соответствии с законом "О прожиточном минимуме в Российской Федерации" величина прожиточного минимума в субъектах устанавливается ежеквартально. И вот при этой периодичности изменения величины прожиточного минимума авторы законопроекта никак не прописывают механизм — как дифференцировать стипендии по субъектам и, главное, как реализовать предлагаемое решение.

В-четвёртых, что также очень важно, в материалах к законопроекту отсутствуют необходимые расчёты, и в нарушение требований пункта 1 статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации законопроект не содержит норм, определяющих источники и порядок исполнения увеличения бюджетных расходных обязательств.

В связи с этим Комитет по образованию и фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" предлагают не поддерживать данный законопроект и отклонить его в первом чтении.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Надежда Анатольевна. Вопросы есть?

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Рябов Николай Фёдорович.

Рябов Н. Ф., фракция КПРФ.

Олег Анатольевич, хорошее предложение, но вот сейчас Комитет по образованию выступил с альтернативным предложением — не поддерживать... Я имею в виду, что действительно хорошее предложение вы внесли — повысить стипендию, но я лично логики не прослеживаю. Действительно, изменение прожиточного минимума происходит ежеквартально, это первое.

И второе, самое главное. У нас заработную плату, скажем, в библиотеках, в медицинских учреждениях и так далее, не буду перечислять, в десятках организаций сотрудники получают даже меньшую, чем минимальная заработная плата, — не буду объяснять, как этот механизм работает. Тогда надо было бы ставить вопрос в более широком масштабе: просто повышать заработную плату, а под заработную плату действительно повышать стипендию, а не социальную поддержку. Как вы считаете?

Председательствующий. Спасибо.
Олег Анатольевич Нилов.

Нилов О. А. Да, на эту тему у меня и у моих коллег тоже есть законопроект, о минимальном размере оплаты труда. Он внесён, там предложена нормальная концепция, для справки вам скажу: 100 рублей в час. Это хотя бы какая-то зарплата, а не то, что сейчас предлагают её называть: минимальный размер оплаты — 7 тысяч 500 рублей. Я не считаю, что это зарплата, это что угодно, но не зарплата. И стипендия несколько сотен рублей или тысяча рублей — это не стипендия.

Я почему предлагаю всё-таки отдельно рассматривать? Потому что если, как вы говорите, и зарплату, и пенсию, и стипендию, и социальные выплаты — всё объединить в один кодекс, то, согласитесь, претензий от комитетов, от правительства будет ещё больше, нежели вот к одному короткому законопроекту, на одной странице. Вот только по этой причине я всё-таки предлагаю идти путём принятия отдельных законопроектов. А так согласен, что зарплата должна быть, конечно, в разы больше, чем стипендия, однозначно.

Председательствующий. Спасибо.

Федоткин Владимир Николаевич.

Федоткин В. Н. У меня вопрос к Надежде Анатольевне.

Вот Дмитрий Анатольевич Медведев, председатель правительства, глава партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ", неоднократно говорил, что только при осуществлении госзакупок наш бюджет теряет свыше триллиона рублей, — я думаю, что все сидящие в зале это хорошо знают. Что касаетсястроек, вот у нас 9 тысяч объектов, мы о них говорили, там заморожено 2 триллиона рублей. В госкорпорациях — Счётная палата приводит цифры — прокручивается через банки 600 миллиардов рублей. То есть денег очень много, можно решить эту проблему и не ломать из-за неё копыя, но вот, с другой стороны, насколько это актуально? 25 мая на совещании у президента его помощник по экономическим вопросам сказал, что с начала кризиса за два года число бедных, то есть людей с доходом ниже 10 тысяч рублей в месяц, возросло на 5 миллионов. Вот представьте... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Пятнадцать секунд добавьте.

Завершайте вопрос.

Федоткин В. Н. Учится ребёнок в вузе, а теперь его родители стали безработными, и таких 5 миллионов: ему что, теперь бросать этот институт и уходить в дворники или в жулики? Вот посоветуйте этим детям, студентам, чьи родители, 5 миллионов, оказались с доходом ниже прожиточного... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Депутату Шайденко включите микрофон.

Шайденко Н. А. Уважаемые коллеги, не только сейчас, но и все двадцать лет, пока я была ректором (я понимаю, сейчас начнётся гул в зале), когда приходили родители и задавали аналогичные вопросы (а это было и в советское время), где учиться ребёнку, первое, о чём я просила людей, — задуматься: готова ли семья обеспечить данному конкретному ребёнку нормальные условия для получения знаний или целесообразнее выбрать иную форму получения образования? У нас есть вечерняя, очно-заочная, заочная формы, и мы знаем много выдающихся рабочих, служащих, учёных, которые получали образование в этих формах.

Председательствующий. Спасибо.

Тарнавский Александр Георгиевич.

Тарнавский А. Г. Гула не последовало, но я задам вопрос Олегу Анатольевичу в связи с этим: Олег Анатольевич, уважаемый, мы с вами, да и многие сидящие в этом зале, учились в советское время в вузах и получали стипендию, может быть, даже повышенную, ленинскую, и очень многое могли себе позволить в отличие от нынешних студентов, которые получают то, о чём вы сейчас рассказывали.

Скажите, какие такие в советское время были законы, что позволяли получать достойную выплату, которая называлась советской стипендией, чем они отличались от законов, которые в России сейчас и которые не позволяют иметь то, что мы имели в советское время?

Председательствующий. Олег Анатольевич Нилов.

Нилов О. А. Ну наверно, всё-таки тогда, главное, не закон, а ценности были несколько другие.

В ответ на прозвучавшую реплику насчёт гула я хотел бы погудеть, если позволите: вот если бы нашим родителям в то время руководители страны, руководители министерства образования задали вопрос, готовы ли они финансировать получение нами высшего образования, то есть платить за обучение, пять лет нас содержать без помощи государства, без стипендии 40, 50, 60 рублей, то, я уверен, наши родители ответили бы "нет". И вот тогда был бы гул, и, как результат, я уверен, абсолютное большинство сидящих сейчас в зале не сидели бы здесь. Вот, положи руку на сердце, скажите, пожалуйста: ваши родители дали бы вам высшее образование, если бы за него нужно было платить, да ещё вас пять лет содержать? А если бы даже это как-то получилось, смогли бы вы учиться все пять лет так, как вы учились? Или всё-таки вы работали бы по ночам, а днём спали бы на занятиях? Где бы тогда сегодня были все депутаты Государственной Думы?

Уважаемые коллеги, давайте хотя бы отдадим долг сегодняшним студентам, сегодняшним школьникам! Мы получили всё это от государства, а сегодня, когда мы стали властью в государстве, мы включаем вот всякие такие придумки и лукавые отговорки, мол, для вас, для сегодняшних студентов и школьников, денег у государства нет. Не согласен, должен быть гул по этому поводу!

И последняя реплика (я не буду выступать с заключительным словом). Коллеги, во все времена студенчество использовали в том числе при различных социальных потрясениях, для начала различных революций, майданов и так далее и так далее. Вот об этом почему-то мы не думаем сегодня, подвергая студенчество вот таким унижениям, издевательствам, когда они должны и учиться, и зарабатывать, при этом ещё быть спокойными, уравновешенными и не поддаваться на какие-либо провокации. Давайте и об этом тоже думать!

Председательствующий. Спасибо.

Будут ли желающие выступить? Да.

Надежда Анатольевна, вы с заключительным словом выступите.

Владимир Николаевич Федоткин. Ещё есть желающие?

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Федоткин Владимир Николаевич.

Федоткин В. Н. Уважаемые коллеги, вот сегодня у нас такая скорбная дата — семьдесят пять лет с начала Великой Отечественной войны, но давайте-ка вспомним, что предшествовало этому, вспомним 30-е годы. Вы все прекрасно помните задачу, которую Сталин поставил в 30-е годы, понимая ситуацию в мире и опасность фашизма. Он говорил, что кадры решают всё, а затем, в 37-м году, сказал: "Кадры, овладевшие техникой, решают всё". И когда мы говорим о победе советского народа в Великой Отечественной войне, мы должны говорить не только о новых танках, пушках, самолётах, автоматах и так далее, мы должны говорить также о том, что была подготовлена новая экономика, а экономика — это кадры, и эта задача была решена в 30-х годах, что определило нашу будущую победу.

А теперь я сравню это с тем, что сейчас предлагается. Опять беру совещание у президента 25 мая, где были представлены программы Кудрина, Улюкаева и Столыпинского клуба, это Титов. Там разные варианты предлагали, но ни слова не было сказано о необходимости подготовки кадров, будто будущее России — это Россия без людей, это Россия без экономики, будто всё само собой будет делаться.

Да, мы полностью провалили тяжёлую промышленность, да, мы провалили с этими реформами и с нынешней властью — коллеги из "ЕДИНОЙ РОССИИ", это ваша вина, — мы полностью провалили всё, что может определить наш завтрашний день. Но страшнее всего, что мы по-прежнему отказываемся от людей, которые будут делать Россию великой, которые будут решать задачу, чтобы к 2019 году ВВП был 4 процента. Кто будет это делать? Что, мы американцев позовём, французоз позовём или тех, кто приезжает из Средней Азии и с метёлкой работает на улице? Они смогут работать на передовом предприятии? Нет и не будет этого! Поэтому все разговоры о том, что Россия будет развиваться, что у нас завтра будет великая экономика... Не важно, кто будет сидеть в Государственной Думе, но, если сегодня не будет студентов, которые двадцать четыре часа в сутки изучают передовые достижения в мире, завтра не будет предприятий!

Вы посмотрите, у нас в Государственной Думе, в ваших кабинетах есть хоть что-нибудь российское? Компьютеры иностранные, телевидение иностранные, сотовые телефоны иностранные, авторучки иностранные, карандаши иностранные... Мы что, так и будем думать, как Остап Бендер, авантюрист, что Запад нам поможет? Да не поможет — он нас задушит! И если мы сегодня не решим эту задачу — я согласен с коллегой Ниловым, надо хотя бы до уровня прожиточного минимума поднять стипендию, — завтра у нас не будет России. И не надо ссылаться на санкции, и не надо говорить о том, что Америка против нас идёт, — мы сами себя погубим! Поэтому если действительно у кого-то есть в душе... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Тридцать секунд добавьте.

Федоткин В. Н. ...если не примем закон, то, наверное, мы сами главные враги завтрашней России. С себя надо начинать!

Председательствующий. Спасибо, Владимир Николаевич. Виктор Евграфович Шудегов.

Шудегов В. Е., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ". Спасибо, Иван Иванович.

Уважаемые коллеги, я ещё раз напомню, что в советское время, когда мы учились, 45 рублей была обычная стипендия, 60 рублей был прожиточный минимум — это была минимальная заработная плата. И кстати, многие студенты жили и учились на эти 45 рублей. Летом мы ездили в стройотряды, зарабатывали дополнительные деньги, там, на костюмы и прочее, так сказать. Но сейчас до прожиточного минимума стипендия не дотягивает процентов на 85, даже уже на 90 процентов, и, конечно, студенты находятся в чрезвычайно сложном положе-

нии. Мы не индексируем им стипендии, которые министр обещал проиндексировать, — вопрос надо решить кардинально.

Коллега Олег Нилов абсолютно прав: давайте мы кардинально один раз решим, затем будем индексировать постоянно, и проблема со студентами будет раз и навсегда решена. Очень правильно сейчас выступал оратор: действительно, откуда же возьмутся хорошие специалисты, если студент должен днём учиться, а сразу же после учёбы идти на заработки? Очень сложно получить хорошее образование, совмещая учёбу с работой, — безусловно, он должен быть освобождён в принципе от необходимости подобных приработков, он полностью должен сконцентрироваться на учёбе.

Олег Анатольевич за неимением времени не стал останавливаться на источниках финансирования. Мы много раз об этом говорили — напомним, что в царской России один только налог за срубленные деревья на европейской части России позволял содержать всю систему образования в империи, а сегодня лесное хозяйство не может само себя содержать. Вот где деньги лежат, и это только один пример, а таких примеров мы можем привести до десятка! Поэтому здесь, я считаю, нужно принимать политическое решение, а деньги всегда найдутся!

И конечно, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" очень правильно подняла эту проблему сейчас, поскольку новая Дума начнёт работу с рассмотрения бюджета и этот вопрос неизбежно опять встанет.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Шойгу Лариса Кужугетовна.

Шойгу Л. К., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, я просто не записалась на выступление своевременно, но мне хотелось бы сказать, что этот вопрос крайне важен, безусловно, мы все считаем, что необходимо повышать стипендию студентам-бюджетникам, которых становится всё меньше и меньше. Комитет по образованию должен был бы озаботиться тем, почему студентов-бюджетников становится меньше, чем студентов, которые обучаются на коммерческой основе, но это другой вопрос, а стипендию повышать надо, с этим никто не спорит. Вопрос — из каких средств мы будем повышать эту стипендию?

И что касается истории. Здесь было сказано, что получали очень маленькую стипендию — 45 рублей, но жили, работали. Я вам скажу, что, когда я поступила в институт, стипендия у студентов медицинского института и у студентов педагогического института была одинаковой, она равнялась то ли 22 руб-

лям, то ли 28 рублям, я точно не помню, и у нас практически не было ни одного человека, который не подрабатывал бы, особенно начиная с третьего курса, когда мы уже имели право работать медсёстрами и прочее. И я должна сказать, что все знаменитые профессора, все знаменитые академики из всех наших выпусков — это люди, которые учились и работали точно так же, как мы. Значит, дело не в деньгах, дело, наверное, в чём-то другом, и не надо ставить во главу угла материальную заинтересованность, а надо, может быть, ставить во главу угла и решать вопрос, почему количество бюджетных мест уменьшается, а количество платных мест всё растёт, растёт и растёт. Вот это основной вопрос.

А стипендию необходимо повышать, да, но никогда стипендия не достигала уровня прожиточного минимума, вы это прекрасно знаете и понимаете, и в связи с этим студенты всегда подрабатывали, и это не считалось зазорным. Мой сын ни одни летние каникулы не отдыхал, он во время обучения в институте на всех каникулах работал, все пять лет, и я не считаю, что это плохо или ещё как-то, хотя у него было бюджетное отделение.

Так что, возможно, Комитет по образованию озаботится этим вопросом, а также тем, что ЕГЭ у нас — я в принципе не против ЕГЭ... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Тридцать секунд добавьте.

Шойгу Л. К. Добавьте, пожалуйста.

Этот вопрос уже не обсуждается, тем не менее я ставила вопрос, но так и не получила внятного ответа ни из института психиатрии, ни из МВД о независимой психологической экспертизе условий сдачи единого госэкзамена. Вот это два очень важных вопроса.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Надежда Анатольевна Шайденко.

Шайденко Н. А. Я в первую очередь попробую ответить тем коллегам, которые полагают, что у нас уменьшается количество бюджетных мест. У нас уменьшается количество выпускников школ в связи с той демографической ямой, той ситуацией, которая сложилась, — сегодня эти дети становятся выпускниками. А число бюджетных мест увеличивается пропорционально количеству выпускников, и сегодня практически 80 процентов детей могут поступать на бюджетные места, а, напоминая, в советское время около 25 процентов людей соответствующего — студенческого — возраста имели возможность получить высшее образование только на бюджетной основе, и ни о каких коммерческих специальностях речи не было. Се-

годня очень многие считают, что коммерческое образование — это большой плюс, это возможность для их ребёнка получить образование.

Ещё одно замечание. Наверное, память у многих из нас избирательна, и, когда мы говорим о размере стипендии в советское время, мы забываем, что не все студенты в тот период получали стипендию, и не получали её не только плохо обучающиеся, был ещё один жесточайший критерий: стипендия не назначалась студентам из нормально обеспеченных семей. Вот, к сожалению, сегодня многие вынуждены на свой пример ссылаться — я тоже училась в вузе, и, если бы я не училась все годы только на отлично, я бы не получала стипендию, потому что у меня были нормально обеспеченные родители. Вот это тоже надо бы помнить. А главное... *(Шум в зале.)*

Председательствующий. Продолжайте, Надежда Анатольевна.

Шайденко Н. А. А главное, коллеги, против чего выступает Комитет по образованию в данном законопроекте, — у нас, как всегда, суть законопроекта выплеснули, — мы против определения стипендии как денежной выплаты, назначаемой обучающимся в целях поддержки их достойного уровня жизни (так написано в законопроекте). Стипендию студент должен заработать хорошей учёбой, а не просто получить как социальную выплату. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

64-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 32 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" и Федеральный закон "О муниципальной службе в Российской Федерации". Докладывает Рустам Рифатович Ишмухаметов. *(Шум в зале.)*

Коллеги, я прошу потише, потише в зале.

Ишмухаметов Р. Р., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Основные положения представляемого законопроекта заключаются в следующем.

Во-первых, согласно пункту 2 статьи 5 Федерального закона "О муниципальной службе в Российской Федерации" взаимосвязь муниципальной службы и государственной гражданской службы Российской Федерации обеспечивается посредством единства ограничений и обязательств при прохождении муниципальной службы и государственной гражданской службы. Вместе с тем в Федеральном законе "О муниципальной службе в Российской Федерации" сроки отстранения муниципального служащего от замещаемой должности муницип-

ципальной службы в случае возникновения конфликта интересов не согласуются с аналогичными случаями, предусмотренными для государственных гражданских служащих. Так, в случае возникновения у муниципального служащего личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, отстранение этого муниципального служащего от замещаемой должности муниципальной службы осуществляется на период урегулирования конфликта интересов с сохранением за ним денежного содержания на всё время отстранения от замещаемой должности муниципальной службы (часть 3 статьи 14¹ Федерального закона "О муниципальной службе в Российской Федерации"). Частью 2¹ статьи 32 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" предусмотрено, что в случае возникновения конфликта интересов или проведения проверки гражданский служащий может быть отстранён от замещаемой должности гражданской службы, то есть не допущен к исполнению должностных обязанностей, только на срок, который не превышает шестидесяти дней со дня принятия решения об урегулировании конфликта интересов или о проведении проверки. Указанный срок может быть продлён до девяноста дней лицом, принявшим соответствующее решение. Законопроектом предлагается уточнить по аналогии с Федеральным законом "О государственной гражданской службе Российской Федерации" период отстранения муниципального служащего от замещаемой должности муниципальной службы, что позволит однозначно и единообразно применять нормы Федерального закона "О муниципальной службе в Российской Федерации". Предлагаемая новелла носит ярко выраженный антикоррупционный характер и не может считаться избыточной, её закрепление позволит устранить возможность использования представителем нанимателя или работодателем отсутствия в законе срока отстранения от должности для выплаты заработной платы в течение неопределённого времени служащему, фактически не исполняющему своих функций, но формально числящемуся таковым. С другой стороны, предлагаемая новелла позволит исключить необоснованную волокиту и затягивание процесса урегулирования конфликта интересов, проведения в отношении муниципального служащего проверок.

Во-вторых, требуют дополнительного правового регулирования и иные процедуры отстранения муниципального служащего от замещаемой должности муниципальной службы. Так, в Федеральном законе "О муниципальной службе в Российской Федерации" на сегодняшний день в отличие от законодательства о государственной гражданской службе отсутст-

вует основание отстранения муниципального служащего от замещаемой должности муниципальной службы в случае появления муниципального служащего на службе в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, а также не прошедшего в установленном порядке обучение и проверку знаний и навыков в области охраны профессиональной служебной деятельности, например охраны труда, в случае привлечения в качестве подозреваемого, обвиняемого, в отношении которого судом вынесено постановление о временном отстранении от должности в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации. В указанных случаях представитель нанимателя или работодатель обязан отстранить муниципального служащего от занимаемой должности муниципальной службы. Полагаем необходимым предусмотреть основания, когда представитель нанимателя или работодатель будет вправе отстранить муниципального служащего от занимаемой должности муниципальной службы (не допускать к исполнению должностных обязанностей) в случае урегулирования конфликта интересов, а также проведения проверки достоверности, полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе, сведений, которые представляются в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, соблюдения муниципальными служащими ограничений и запретов иного характера. Установление перечисленных оснований отстранения от замещаемой должности муниципальной службы позволит исключить возможность влияния муниципального служащего на результаты производства по уголовному делу, возбуждённому в отношении его, а также на результаты проверок и урегулирования конфликта интересов, что в свою очередь направлено на совершенствование законодательства в сфере противодействия коррупции.

Предлагаемые новеллы логичнее закрепить в отдельной статье Федерального закона "О муниципальной службе в Российской Федерации", что позволит полнее раскрыть правовой статус муниципальных служащих, а также обеспечить единство ограничений и обязательств при прохождении муниципальной службы и государственной гражданской службы.

С учётом сказанного законопроектом предлагается дополнить Федеральный закон "О муниципальной службе в Российской Федерации" статьёй 18¹, предусматривающей основания и порядок отстранения от замещаемой должности муниципальной службы по аналогии, как я уже сказал, со статьёй 32 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации", посвящённой от-

странению от замещаемой должности гражданской службы гражданских служащих.

При этом авторы, Государственное Собрание — Курултай Республики Башкортостан, полагают, что, поскольку подобное правовое регулирование присутствует в законодательстве о государственной гражданской службе, его закрепление в отношении муниципальных служащих также не может быть избыточным.

И третье. Кроме перечисленного законопроектом предлагается внести уточняющие изменения в Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации" с целью комплексного отражения в статье 32 всех возможных оснований отстранения от замещаемой должности государственной гражданской службы, дополнив случаем проведения служебной проверки.

Реализация данного закона не потребует расходования средств федерального бюджета. Просим поддержать.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Рустам Рифатович.

Коллеги, я предлагаю прервать рассмотрение 64-го вопроса и рассмотреть 61-й вопрос: прибыл докладчик, а законопроект поставлен у нас на фиксированное время. Нет возражений? Нет.

61-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Александр Владимирович Горовой, первый заместитель министра внутренних дел Российской Федерации.

Горовой А. В., представитель Правительства Российской Федерации, первый заместитель министра внутренних дел Российской Федерации.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые депутаты! Вашему вниманию предлагается проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Внесение такого законопроекта обусловлено необходимостью выполнения пунктов плана мероприятий, утверждённого Председателем Правительства Российской Федерации, направленных на снижение аварийности на территории Российской Федерации, и поручения Президента Российской Федерации по результатам заседания президиума Государственного совета, которое состоялось 14 марта текущего года.

Суть изменений сводится к повышению ответственности должностных и юридических лиц, не выполняющих функций по соблюдению требований ГОСТов и СНИПов при производ-

стве ремонтных и строительных работ. Речь идёт о внесении изменений в статью 12.34 Кодекса об административных правонарушениях. Помимо содержания и ремонта дорог включаются вопросы строительства и реконструкции и вводится дифференциация ответственности в зависимости от ущерба, который может наступить в случае невыполнения этих требований. И вторая часть законопроекта — это изменения в статью 19.5 Кодекса об административных правонарушениях, где речь идёт о формальной стороне, необходимости выполнения предписаний государственных органов, в права которых входит госнадзор в области дорожного строительства, и о мерах в случае повторного невыполнения этих требований.

Мы с вами являемся, к сожалению, свидетелями того, что не уменьшается количество дорожно-транспортных происшествий, которые происходят вследствие неудовлетворительного содержания дорог и дорожных сооружений либо недобросовестного отношения при производстве работ на этих объектах. Кроме того, необходимость принятия этих изменений обусловлена увеличением объёма денежных средств в бюджетах всех уровней, которые Российская Федерация в последние годы выделяет на строительство и ремонт дорог различного уровня балансодержателей.

Проект прошёл все стадии согласования; рассмотрен в соответствующем комитете Государственной Думы. Выделения дополнительных средств, внесения изменений в подзаконные акты либо в другие федеральные законы не потребуется. Я прошу поддержать проект закона.

Министерство внутренних дел от имени министра благодарит депутатов вашего созыва за взаимодействие на высоком уровне.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Александр Владимирович, присаживайтесь, пожалуйста.

С содокладом выступает Вячеслав Иванович Лысаков.

Лысаков В. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Для рассмотрения в первом чтении представлен проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", в котором предлагается изменение редакции статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и усиление административной ответственности за несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения

при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений в виде десятикратного увеличения размера административного штрафа для должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, и установления размера штрафа для юридических лиц в размере от 200 тысяч до 300 тысяч рублей. Указанная статья дополняется новой частью, предусматривающей ответственность за указанные правонарушения, повлёкшие причинение лёгкой или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего.

Также законопроект предусматривает изменение в статью 19.5 кодекса, которой установлена ответственность за невыполнение в срок законного предписания (представления) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор и муниципальный контроль. Указанная статья дополняется новыми частями — 27 и 28 — об ответственности за невыполнение в установленный срок законного предписания (представления) органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный надзор в области обеспечения безопасности дорожного движения, об устранении нарушения законодательства и за повторное в течение года совершение указанного правонарушения. Корреспондирующие изменения вносятся в компетенционные статьи кодекса.

Комитет рассмотрел законопроект и поддерживает его концепцию.

Правовым основанием для установления предусмотренной законопроектом ответственности являются федеральные законы "О безопасности дорожного движения", "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", которыми установлены соответствующие требования к должностным лицам, юридическим лицам и их обязанности по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, а также Положение о федеральном государственном надзоре в области безопасности дорожного движения, утверждённое постановлением Правительства Российской Федерации от 19 августа 2013 года № 716, в соответствии с которым осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения возложе-

но на Министерство внутренних дел Российской Федерации и его территориальные органы.

Установленный в настоящее время размер административного штрафа в силу своей незначительности представляется не соответствующим общественной вредности правонарушения, предусмотренного статьёй 12.34 кодекса, и не обеспечивающим необходимых правовых гарантий соблюдения установленных требований, о чём свидетельствуют приведённые в пояснительной записке статистические данные о количестве правонарушений, связанных с недостатками транспортно-эксплуатационного состояния дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, а также об увеличении количества выданных предписаний и количества должностных и юридических лиц, привлечённых к административной ответственности, о чём Александр Владимирович в принципе нам и доложил. Таким образом, предлагаемая законопроектот ответственность указанных субъектов правонарушения направлена на создание необходимых правовых гарантий соблюдения требований по обеспечению безопасности дорожного движения и комитетом поддерживается. С учётом изложенного комитет рекомендует принять указанный законопроект в первом чтении.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Иванович. Вопросы есть? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Федоткин Владимир Николаевич.

Федоткин В. Н. У меня вопрос к Александру Владимировичу. Законопроект действительно важный и хороший, но ведь закон должен действовать, наверное, на всей территории и распространяться на всех чиновников. Вот сейчас вы выйдете из Государственной Думы и увидите везде ограничения движения: всё ломается, дороги и тротуары перекопаны, стоят щиты. Там, где было шесть полос, осталось четыре, где было четыре полосы, осталось две. Понятно, что машин больше, они толкаются, отсюда и аварийность, и огромные потери времени. Но даже когда ремонт завершат, количество полос по Москве раза в два сократится. Как эта работа, на ваш взгляд, увязывается с требованием об обеспечении безопасности? Машин больше, а дорожное полотно становится уже — это же всё противоречит данному закону.

Горовой А. В. Первое. Насколько вопрос корреспондирует с темой предложенного изменения в федеральный закон, ещё

можно поспорить. Второе. Вопросы организации строительства — это обязанность органов власти соответствующего муниципального образования либо правительства столицы, динамика работы которых и по организации дорожного движения нас вполне удовлетворяет. Возросла скорость движения по улицам столицы, увеличилось количество строящихся развязок. Мы не очень любим, когда в квартире ремонт, в силу определённых неудобств, которые возникают, но надо потерпеть. Именно летом меньше транспорта из-за выезда на отдых жителей и гостей столицы, детей, у которых каникулы, поэтому, я считаю, правительство Москвы выбрало оптимальный вариант, но надо маленько потерпеть.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, если нет возражений, мы завершим рассмотрение этого вопроса, потом сделаем перерыв. Согласились? Спасибо.

Иванов Сергей Владимирович, пожалуйста.

Иванов С. В., фракция ЛДПР.

Да можно и без перерыва, Иван Иванович, я думаю, все поддержат.

Уважаемый Александр Владимирович, фракция ЛДПР тоже выражает вам признательность за плодотворную работу с Государственной Думой этого созыва, а также глубокое удовлетворение от того, что министр внутренних дел разделяет нашу точку зрения в отношении конфискации автомобилей у пьяных за рулём водителей.

А по законопроекту хотелось спросить у вас следующее, вопрос касается реконструкции дорог. Очень часто люди обращаются с просьбой установить, например, лежачего полицейского в том месте, где дети, где нет тротуара рядом, — на это не реагируют, и потом случаются ДТП. А отписка такая: мол, пока ДТП нет, мы устанавливать ничего не собираемся. Скажите — я не полностью, не совсем знаком с текстом законопроекта, — предусмотрена ли ответственность за такое халатное отношение, когда не принимают защитных мер, чтобы обезопасить детей? И если нет, то как вы к этому относитесь, как вообще поступать в такой ситуации, когда отписка идёт, что... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Пожалуйста, Александр Владимирович.

Горовой А. В. Спасибо за вопрос. Он тоже впрямую не касается темы обсуждаемого законопроекта. Решение всех вопросов организации дорожного движения, в том числе об уста-

новке искусственных неровностей, лежит на органах власти. Госавтоинспекция советует, прорабатывает эти вопросы, но не является должностным лицом либо организацией, уполномоченной на принятие подобного рода решений. Установить лежачих полицейских можно везде. При этом скорость дорожного движения снижается на 15 процентов, и ровно через сорок минут после установки мы получаем на этом месте большую пробку, выходящую за соседние перекрёстки. Безусловно, вопрос обеспечения безопасности детей на дорогах — один из основных, но везде надо принимать взвешенные, системные решения.

Председательствующий. Спасибо.

Пешков Виктор Петрович.

Пешков В. П., фракция КПРФ.

Александр Владимирович, идея, заложенная в законопроекте, наверное, заслуживает одобрения — в 10 раз повышаются штрафы, — а нет ли расчёта ожидаемой эффективности? Насколько удастся улучшить состояние дорог с точки зрения обеспечения безопасности, если оценить хотя бы количество пострадавших? И второй вопрос. Когда готовился законопроект, не было ли идеи возложить на виновника происшествия все расходы по возмещению причинённого ущерба, связанные как с состоянием дороги, так и с причинением вреда здоровью пострадавшего?

Горовой А. В. Спасибо за вопрос. Я ответ на две части разобью.

Законодательство, как административное, так и уголовное... В данном случае часть вторая статьи касается случаев, которые не подпадают под действие Уголовного кодекса. Мы с вами помним дорожно-транспортное происшествие с автобусами в Хабаровском крае в прошлом году, когда погибло большое количество людей только из-за того, что хозяйствующий субъект в лице дорожного ремонтно-строительного управления, когда приступил к выполнению необходимых технологических работ, не обустроил место ремонта так, как это требовалось по законодательству и по строительному СНиПу.

Можно подавать регрессные иски — в зависимости от степени вины. Штрафы возрастают в 10 раз, максимальный штраф, мы с вами знаем, по части первой статьи, 30 тысяч рублей, при этом среднемесячная заработная плата по стране даже выше верхнего предела. Ну а прогнозировать эффективность — значит гнаться за формальными показателями применения административной ответственности по отношению к должностным лицам, а это, наверное, неправильно.

Председательствующий. Спасибо.

Нилов Олег Анатольевич.

Нилов О. А. Александр Владимирович, законопроект замечательный, но в какой части? В том, что ремонтники, строители, которые таким разгильдяйским образом организуют ловушки для водителей, будут серьёзно наказаны. Но остаётся вторая часть, которая более важна для автовладельцев, — компенсация ущерба имуществу и, не дай бог, ущерба здоровью. Вот как вы считаете: может быть, всё-таки надо пойти дальше и сделать так, чтобы эта мера была гораздо более действенной даже по сравнению со штрафом, чтобы это было не через суды, какие-то тяжбы, знаете, хождение по коридорам и сбор каких-то бесконечных доказательств, чтобы вот такое наказание рублём было неотвратимым и этот рубль шёл бы не только...
(Микрофон отключён.)

Председательствующий. Пожалуйста.

Горовой А. В. Я хотел бы отметить две вещи. Министерство внутренних дел вообще и подразделения в частности не хотят быть и не будут федеральным органом исполнительной власти, который подсчитывает ущерб и занимается вопросами возмещения этого ущерба. Конструкция законодательства страны такова, что всё отрегулировано. В случае если решение должностного лица, даже на уровне начальника подразделения госавтоинспекции сельского района, после составления вот этого протокола и определения вины дорожника вступило в законную силу, возникает право регресса по нанесённому ущербу, это предусмотрено Гражданским кодексом и многие годы поддерживается, я считаю, на достаточно приемлемом рабочем уровне. Наверное, не надо усложнять конструкцию Кодекса об административных правонарушениях ещё и механизмами возмещения ущерба.

Председательствующий. Спасибо, Александр Владимирович.

Вопросы заданы. Будут ли желающие выступить? Нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

Коллеги, объявляю перерыв до 16 часов.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Нет-нет, коллеги, без Сергея Евгеньевича фотографироваться, наверное, не будем. А, это "ЕДИНАЯ РОССИЯ"? Пожалуйста.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Нет, коллеги, у нас длинный "час голосования", больше часа, ещё несколько законопроектов не рассмотрено — зачем нам ломать график? И некоторые фракции предупредили, что у них мероприятия с трёх до четырёх. Поэтому перерыв до четырёх часов.

(После перерыва)

Председательствующий. Уважаемые коллеги, время — 16 часов. Прошу подготовиться к регистрации.

Включите режим регистрации.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (16 час. 00 мин. 17 сек.)

Присутствует 435 чел. 96,7 %

Отсутствует. 15 чел. 3,3 %

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано 15 чел. 3,3 %

Результат: кворум есть

Кворум имеется. Продолжаем работу.

Я обращаюсь к коллегам-депутатам, кто ещё не прошёл в зал заседаний: по всей видимости, "час голосования" начнётся существенно раньше, чем в 17 часов, обращаю на это внимание.

А сейчас мы продолжаем обсуждение 64-го вопроса. С докладом выступает Заур Далхатович Геккиев.

Включите микрофон.

Геккиев З. Д. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Напомню присутствующим, о чём шла речь. Актуальность законопроекта, который был предложен, автор обосновывает необходимостью обеспечения единства ограничений и обязательств при прохождении муниципальной службы и государственной гражданской службы.

Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления детально изучил законопроект и, разобравшись в этом вопросе, отмечает, что в связи с наличием в действующем законодательстве предлагаемых данным законопроектом оснований и сроков отстранения муниципального служащего от замещаемой должности — они уже обозначены в действующем законодательстве — рекомендуется отклонить данный проект федерального закона.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желающие выступить? Тоже нет.

Выносим законопроект на "час голосования".

65-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в часть 12 статьи 11 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации". Докладывает Разиев Хамедовна Натхо.

Натхо Р. Х., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Представленный Государственным Советом — Хасэ Республики

Адыгея законопроект "О внесении изменения в часть 12 статьи 11 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" разработан в целях принятия мер для реализации действия нормы, предусмотренной частью 4 статьи 13 Федерального закона от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ "О системе государственной службы Российской Федерации".

Данная норма определяет, что соотношение классов чинов, дипломатических рангов, воинских и специальных званий устанавливается указом Президента Российской Федерации, при этом каких-либо утверждений о том, что данная норма может быть применена только к классным чинам федеральной гражданской службы и не должна применяться к классным чинам гражданской службы субъекта Российской Федерации, данный закон не содержит. Однако часть 12 статьи 11 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" содержит норму относительно соотношения классов чинов только федеральной гражданской службы и воинских и специальных званий, классов чинов юстиции, классов чинов прокурорских работников и не регулирует вопросы соотношения чинов государственной гражданской службы субъекта Российской Федерации и воинских и специальных званий, классов чинов юстиции, классов чинов прокурорских работников. Данный факт свидетельствует о несоответствии между частью 4 статьи 13 федерального закона от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ и частью 12 статьи 11 федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ "О государственной службе Российской Федерации", что нарушает принципы построения и функционирования системы государственной службы, её правовые и организационные основы, призванные обеспечить единство системы государственной службы и законодательное закрепление единого подхода к организации государственной службы.

Федеральный закон "О внесении изменения в часть 12 статьи 11 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" в случае его принятия, по мнению Государственного Совета — Хасэ Республики Адыгея, разрешит данное несоответствие и позволит соблюдать права государственных гражданских служащих субъектов Российской Федерации на равных условиях с федеральными государственными гражданскими служащими.

От имени Государственного Совета — Хасэ Республики Адыгея прошу поддержать законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Разиет Хамедовна.

С содокладом выступает Маргарита Николаевна Свергунова.

Свергунова М. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Докладчик довольно подробно представила концепцию данного законопроекта. Со стороны комитета хотелось бы подчеркнуть, что в соответствии с федеральным законодательством о системе государственной службы Российской Федерации, Федеральным законом "О государственной гражданской службе...", на сегодняшний день субъекты Российской Федерации на основании нормативных правовых актов самостоятельно формируют реестр чинов и должностей гражданской службы и, собственно говоря, тем самым регламентируют свою деятельность. С учётом многостороннего, вернее сказать, разнообразного формирования должностей в разных субъектах Российской Федерации представляется не совсем целесообразным принимать это на федеральном уровне, тем самым лишая субъекты Российской Федерации права самостоятельно принимать решения о формировании разного рода должностей. Ещё хотелось бы подчеркнуть, что в 2009 году эта норма была ликвидирована в данном законодательстве, и не совсем понятно, почему сегодня авторы предлагают её вернуть.

В соответствии с изложенным комитет предлагает данную законодательную инициативу отклонить.

Председательствующий. Спасибо, Маргарита Николаевна.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желаящие выступить? Есть желающие выступить.

Депутат Шрейдер Виктор Филиппович.

Шрейдер В. Ф. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Я не буду подробно останавливаться на законопроекте, поскольку доклады были полными, скажу лишь, что и Федеральный закон № 58-ФЗ "О системе государственной службы Российской Федерации", и федеральный закон № 79-ФЗ достаточно полно решают поставленные задачи, необходимости внесения изменений, по мнению фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ", нет, поэтому фракция предлагает данный законопроект отклонить.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

И остался последний законопроект, который нам сегодня нужно рассмотреть, он рассматривается по сокращённой процедуре, и после этого — ещё раз всем напоминаю — будет объявлен "час голосования".

66-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 21 Федерального закона "Об общих принци-

пах организации местного самоуправления в Российской Федерации". Докладывает Маргарита Николаевна Свергунова.

Свергунова М. Н. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается законопроект о внесении изменения в Федеральный закон № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления...". Авторы законодательной инициативы предлагают при исполнении отдельных государственных полномочий органов местного самоуправления ликвидировать контроль и надзор за деятельностью этих органов. Комитет внимательно рассмотрел данную законодательную инициативу и считает, что это нецелесообразно, потому что при наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями происходит определённое финансирование, выделение денежных средств, и если мы лишим прокуратуру или другие надзорные органы полномочия контролировать деятельность органов местного самоуправления, то будут выявляться факты нецелевого использования денежных средств со всеми вытекающими отсюда последствиями. В связи с этим комитет данную законодательную инициативу не поддерживает.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

Коллеги, объявляю "час голосования". И давайте попробуем по ускоренной процедуре голосовать, нет? Коллеги, давайте попробуем, если почувствуем, что есть сбои, то, конечно, вернёмся к нормальному режиму голосования. Мы никуда не торопимся, но, если можно сэкономить время, почему бы его не сэкономить?

Итак, 2-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "Об обращении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "К парламентариям государств — членов Организации Североатлантического договора, Парламентской ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Народной скупщины Республики Сербии, Скупщины Черногории, Парламентской Ассамблеи Боснии и Герцеговины, Собрания Республики Македонии".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 10 мин. 29 сек.)

Проголосовало за 422 чел. 93,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 422 чел.

Не голосовало 28 чел. 6,2 %

Результат: принято

Постановление принимается.

Переходим к законопроектам третьего чтения.

3-й вопрос, проект федерального закона "О войсках национальной гвардии Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 10 мин. 55 сек.)

Проголосовало за 338 чел. 75,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 339 чел.

Не голосовало 111 чел. 24,7 %

Результат: принято

Закон принят.

4-й вопрос, проект федерального конституционного закона "О внесении изменений в статью 32 Федерального конституционного закона "О Правительстве Российской Федерации" и Федеральный конституционный закон "О чрезвычайном положении".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 11 мин. 25 сек.)

Проголосовало за 339 чел. 75,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 339 чел.

Не голосовало 111 чел. 24,7 %

Результат: принято

Закон одобрен.

5-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 21 Бюджетного кодекса Российской Федерации", третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 11 мин. 51 сек.)

Проголосовало за 342 чел. 76,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 342 чел.

Не голосовало 108 чел. 24,0 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 6, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 333³⁸ части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 12 мин. 15 сек.)

Проголосовало за 432 чел. 96,0 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 433 чел.

Не голосовало 17 чел. 3,8 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 7, проект федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части особенностей регулирования труда лиц, работающих у работодателей — субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям". По мотивам выступает Олег Васильевич Шеин.

Шеин О. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Наша фракция не будет голосовать за данный законопроект, и я поясню почему. Дело не в том, что он отменяет модель трудовых книжек по отношению к микропредприятиям и к работникам, которые трудятся на индивидуальных предпринимателей, — это как раз не является предметом большого спора. Более того, в силу изменений в пенсионном законодательстве, в соответствии с которыми теперь для получения пенсии необходимо иметь энное количество баллов, очевидно, что мотивация иметь трудовые книжки уменьшается.

Дело в том, что данный законопроект исходит из логики отмены локальных нормативных актов в отношении работников, которые трудятся на индивидуальных предпринимателей, и замены их некими универсальными правительственными образцами трудовых договоров. Мы уже видели, как правительство регулировало трудовые отношения в сфере бюджетного сектора, где модель заработной платы предполагает, что именно руководство решает, кому и как платить деньги, в связи с чем одни люди сидят на ничтожных окладах, а другие получают совершенно оглушительные премиальные выплаты, поэтому у нас нет особых иллюзий в отношении того, как данную сферу отношений будет регулировать правительство, невзирая даже на ссылки на трёхстороннюю комиссию.

Дело ещё и в том, что сегодня львиная доля работников в Российской Федерации вытолкнута в неофициальный сектор трудовых отношений: из 80 миллионов трудящихся России только 30 миллионов являются плательщиками в Пенсионный фонд и плательщиками налога на доходы физических лиц, 50 миллионов работают неофициально — практически все работники, которые трудятся на ИП, на микропредприятиях, работают неофициально. И в этом смысле данный законопро-

ект направлен, по сути, на дальнейшее дерегулирование трудовых отношений.

Мы не можем это поддержать, мы не участвуем в этом, мы считаем необходимым принимать совершенно другой блок поправок к трудовому законодательству, предполагающих защиту прав наёмных работников, укрепление и развитие прав профсоюзов, защиту работника от необоснованных увольнений, защиту особенно профсоюзных активистов, право любого профсоюза на коллективный договор, право на забастовку, то есть укрепление прав работников, с тем чтобы люди могли защищать своё право на достойный труд и на достойные условия труда.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 15 мин. 24 сек.)

Проголосовало за 233 чел. 51,8 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 234 чел.

Не голосовало 216 чел. 48,0 %

Результат: принято

Закон принят.

По ведению — Дмитрий Геннадьевич Гудков.

Гудков Д. Г., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Блок законов под пунктами 3, 4, 5 и 6, по нацгвардии: Дмитрий Гудков и Сергей Петров голосовали против.

Председательствующий. Прошу учесть.

8-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О консолидированной финансовой отчётности" и статью 5 Федерального закона "Об аудиторской деятельности".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 16 мин. 03 сек.)

Проголосовало за 380 чел. 84,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 380 чел.

Не голосовало 70 чел. 15,6 %

Результат: принято

Закон принят.

9-й вопрос, проект федерального закона "О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесе-

нии изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 16 мин. 27 сек.)

Проголосовало за	236 чел.	52,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	236 чел.	
Не голосовало	214 чел.	47,6 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 10, проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 16 мин. 47 сек.)

Проголосовало за	427 чел.	94,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	427 чел.	
Не голосовало	23 чел.	5,1 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 11, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 17 мин. 11 сек.)

Проголосовало за	427 чел.	94,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	428 чел.	
Не голосовало	22 чел.	4,9 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 12, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 15.34¹ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 17 мин. 36 сек.)

Проголосовало за	422 чел.	93,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	422 чел.	
Не голосовало	28 чел.	6,2 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 13, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 17 мин. 59 сек.)

Проголосовало за	421 чел.	93,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	421 чел.	
Не голосовало	29 чел.	6,4 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 14, проект федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и статьи 11 и 14 Федерального закона "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 18 мин. 28 сек.)

Проголосовало за	420 чел.	93,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	420 чел.	
Не голосовало	30 чел.	6,7 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 15, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 13 и 15 Федерального закона "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 18 мин. 52 сек.)

Проголосовало за 411 чел. 91,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 411 чел.

Не голосовало 39 чел. 8,7 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 16, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан". По мотивам выступает Владимир Иванович Бессонов.

Бессонов В. И., фракция КПРФ.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Фракция КПРФ не поддержит предлагаемый законопроект, и вот почему. По всей видимости, он принимается в связи с тем, что возникло напряжение в садоводческих, дачных и огороднических некоммерческих объединениях; это реклама, якобы Государственная Дума озаботилась проблемами садоводов.

При разработке законопроекта не были проведены консультации с экспертами межрегиональных объединений садоводов, обладающими огромным опытом реальной работы в организациях и понимающими, к чему может привести непродуманное введение сомнительных законодательных инициатив. По их мнению, ни одной конфликтной ситуации из числа неразрешимых в рамках существующего законодательства данный законопроект не решает, изменение стоимости пеней может привести к увеличению задолженности недобросовестных граждан, изменение правил подсчёта голосов тоже ни к чему хорошему не приведёт.

Отказ комитета принять нашу поправку сохраняет ситуацию, когда нерадивые руководители используют пробелы в законодательстве для грабежа граждан. Так, например, в Ростовской области сложилась криминальная ситуация, когда граждане в нарушение законодательства угрозами, применением физической силы заставляют быть членами ДНТ и СНТ, с помощью угроз и под покровительством правоохранительных структур вымогают у граждан деньги, которые они не обязаны уплачивать. В соответствии с Земельным кодексом садоводческие, огороднические и дачные товарищества могут находиться исключительно на землях сельскохозяйственного назначения, состав земель населённых пунктов в соответствии с Земельным кодексом не предусматривает возможности создания садоводческих товариществ. В Ростове-на-Дону у граждан, проживающих на территории бывших садоводческих то-

вариществ, есть свидетельства о праве собственности, они об- ладают полным правом жить так же, как живут владельцы ча- стных домовладений. Вместо этого они подвергаются жестокому насилию, им, в том числе инвалидам, без суда и следствия отрезают свет и воду, а если они сопротивляются — применяют физическую силу, фабрикуют уголовные дела. Представьте себе: если в бывшем ДНТ четыре тысячи собст- венников и руководство обманет каждого хотя бы на 100 руб- лей, это уже 400 тысяч рублей — за это можно сражаться.

Ну и последнее. Пользуясь пробелами в законодательст- ве, муниципалитеты не позволяют гражданам заключить пря- мые договоры с ресурсоснабжающими организациями, им ус- танавливают общие счётчики — источник и возможность для злоупотреблений. Особо приближённые к руководству ДНТ и СНТ не платят за коммунальные услуги, а их задолжен- ность разбрасывается на всех членов, проживающих на терри- тории бывших садоводческих товариществ, — гражданам на- вязывают эти условия. Необходимо предоставить гражданам законное право, однозначно трактуемое в пользу возможно- сти заключать прямые договоры с ресурсоснабжающими ор- ганизациями.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Иванович. Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 22 мин. 34 сек.)

Проголосовало за 237 чел. 52,7 %

Проголосовало против 71 чел. 15,8 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 308 чел.

Не голосовало 142 чел. 31,6 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 17, проект федерального закона "О внесении изме- нений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдель- ные законодательные акты Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 22 мин. 57 сек.)

Проголосовало за 286 чел. 63,6 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 286 чел.

Не голосовало 164 чел. 36,4 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 18, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и Федеральный закон "О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 23 мин. 40 сек.)

Проголосовало за	340 чел.	75,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	340 чел.	
Не голосовало	110 чел.	24,4 %

Результат: принято

Закон принят.

Коллеги, теперь переходим к голосованию по законопроектам, которые мы дополнительно включили в порядок работы.

1-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и нужд отдельных видов юридических лиц".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 24 мин. 17 сек.)

Проголосовало за	320 чел.	71,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	321 чел.	
Не голосовало	129 чел.	28,7 %

Результат: принято

Закон принят.

2-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 24 мин. 46 сек.)

Проголосовало за 289 чел. 64,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 289 чел.

Не голосовало 161 чел. 35,8 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 3, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 25 мин. 15 сек.)

Проголосовало за 421 чел. 93,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 421 чел.

Не голосовало 29 чел. 6,4 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 4, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования отношений, связанных с ограничением ответственности по морским требованиям, а также с использованием иностранных судов во внутренних морских водах и территориальном море Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 25 мин. 50 сек.)

Проголосовало за 425 чел. 94,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 426 чел.

Не голосовало 24 чел. 5,3 %

Результат: принято

Закон принят.

Возвращаемся к основной повестке. Блок "Ратификация международных договоров Российской Федерации".

Пункт 19, проект федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Социалистической Республики Вьетнам о дальнейшем сотрудничестве в области геологической развед-

ки, добычи нефти и газа на территории Российской Федерации в рамках совместной компании общество с ограниченной ответственностью "Совместная Компания "РУСВЬЕТПЕТРО".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 26 мин. 33 сек.)

Проголосовало за 428 чел. 95,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 429 чел.

Не голосовало 21 чел. 4,7 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 20, проект федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Специального административного района Гонконг Китайской Народной Республики об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы и Протокола к нему".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 27 мин. 11 сек.)

Проголосовало за 421 чел. 93,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 3 чел. 0,7 %

Голосовало 424 чел.

Не голосовало 26 чел. 5,8 %

Результат: принято

Закон принят.

Уважаемые коллеги, я хочу обратить ваше внимание на то, что сегодня у нас в гостях наши друзья — делегация Национальной ассамблеи народной власти Республики Куба во главе с её спикером господином Эстебаном Лазо Эрнандесом. (*Аплодисменты.*)

Спасибо большое.

21-й вопрос, проект федерального конституционного закона "О внесении изменений в статьи 37 и 39 Федерального конституционного закона "О военных судах Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 28 мин. 17 сек.)

Проголосовало за	413 чел.	91,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	413 чел.	
Не голосовало	37 чел.	8,2 %

Результат: принято

Одобрен во втором чтении.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 28 мин. 38 сек.)

Проголосовало за	426 чел.	94,7 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	426 чел.	
Не голосовало	24 чел.	5,3 %

Результат: принято

Закон одобрен.

Пункт 22, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной оборонном заказе" и статью 7.29² Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 29 мин. 08 сек.)

Проголосовало за	427 чел.	94,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	427 чел.	
Не голосовало	23 чел.	5,1 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 29 мин. 28 сек.)

Проголосовало за	425 чел.	94,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	426 чел.	
Не голосовало	24 чел.	5,3 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 23, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 29 мин. 51 сек.)

Проголосовало за 425 чел. 94,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 425 чел.

Не голосовало 25 чел. 5,6 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Желающие выступить по мотивам есть? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 30 мин. 11 сек.)

Проголосовало за 421 чел. 93,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 421 чел.

Не голосовало 29 чел. 6,4 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 27, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 188 и 189 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 30 мин. 42 сек.)

Проголосовало за 377 чел. 83,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 378 чел.

Не голосовало 72 чел. 16,0 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Желающие выступить по мотивам есть? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 31 мин. 03 сек.)

Проголосовало за	430 чел.	95,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	430 чел.	
Не голосовало	20 чел.	4,4 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 28, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 31 мин. 26 сек.)

Проголосовало за	431 чел.	95,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	432 чел.	
Не голосовало	18 чел.	4,0 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Желающие выступить по мотивам есть? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 31 мин. 46 сек.)

Проголосовало за	429 чел.	95,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	430 чел.	
Не голосовало	20 чел.	4,4 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 29, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 32 мин. 10 сек.)

Проголосовало за	429 чел.	95,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	429 чел.	
Не голосовало	21 чел.	4,7 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Желающие выступить по мотивам есть? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 32 мин. 30 сек.)

Проголосовало за	428 чел.	95,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	429 чел.	
Не голосовало	21 чел.	4,7 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 30, проект федерального закона "О государственной кадастровой оценке", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 32 мин. 52 сек.)

Проголосовало за	234 чел.	52,0 %
Проголосовало против.	65 чел.	14,4 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	299 чел.	
Не голосовало	151 чел.	33,6 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Желающие выступить по мотивам есть? Да.

Включите режим записи на выступления.

Покажите список.

Руденко Андрей Викторович.

Микрофон на трибуне включите.

Руденко А. В. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" поддержала концепцию законопроекта в первом чтении, во втором чтении мы голосовали против. Я призываю все оппозиционные фракции так же проголосовать, потому что, к сожалению, нам предлагают такой вот "пирожок", который правительство в скором порядке буквально под конец шестого созыва внесло, пять дней дали на поправки, и, к сожалению...

По пунктам могу объяснить нашу позицию. При рассмотрении законопроекта в первом чтении представитель Минэкономразвития сказал, что будет представлено четырнадцать законопроектов. Сегодня Сергей Юрьевич Фабричный, представитель комитета, говорит, что где-то в правительстве они находятся. Ну пусть они там и лежат, пусть правительство само и принимает эти законы, а этот закон касается всех граждан и бизнеса! В такой редакции, когда неизвестно, какие нормативные акты будут разработаны правительством и как они будут внедряться, наша фракция поддерживать законопроект не будет. Это первое.

Второе, согласительные комиссии. Опять я предложил в моих поправках их оставить — нет, направим наших граждан и бизнес в суд! Президент говорит: "Разгружайте суды", Лебедев говорит: "Разгружайте суды", а мы опять направляем наших граждан вместо апелляционных комиссий в суд!

Третье, квалификация оценщиков, тех, кто будет оценивать. Выпускник института, плохо пишущий по-русски, — вот наш ЕГЭ! — три года проходивший практику, будет оценивать земельные участки, бизнес и так далее. Как он будет оценивать, что мы дадим нашим гражданам и бизнесу в итоге? Я понимаю, что принятие этого закона выгодно Минфину: надо увеличивать кадастровую стоимость, надо выжимать из населения дополнительные налоги... Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" не будет поддерживать такую позицию правительства, мы найдём, где изыскать деньги.

И последнее. Я сегодня говорил об этом в своём выступлении — как можно писать замечания на проект... ну даже не на проект оценки, а на пояснение? Допустим, оценщик говорит: "Я считаю, что земля будет стоить 1,5 миллиарда", а потом: "Я ошибся, нет, 1 миллиард 200 миллионов", не приводя при этом ни формул, ни расчётов. Откуда он это взял, как он это рассчитал — непонятно. В Челябинской области один проект оценки по существующему закону набрал одиннадцать тысяч замечаний граждан! А мы сейчас убираем это из нашего законопроекта!

Дорогие коллеги, голосуя за законопроект в данной редакции, вы увеличиваете для наших граждан налогообложение, даёте им некачественную оценку. Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" не будет поддерживать этот законопроект в третьем чтении, мы будем голосовать против.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Викторович. Ставлю законопроект на голосование в третьем чтении. Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 36 мин. 39 сек.)

Проголосовало за 238 чел. 52,9 %

Проголосовало против 143 чел. 31,8 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 382 чел.

Не голосовало 68 чел. 15,1 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 31, проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 37 мин. 01 сек.)

Проголосовало за 374 чел. 83,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 375 чел.

Не голосовало 75 чел. 16,7 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Желающие выступить по мотивам есть? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 37 мин. 22 сек.)

Проголосовало за 424 чел. 94,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 424 чел.

Не голосовало 26 чел. 5,8 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 32, проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 37 мин. 43 сек.)

Проголосовало за 422 чел. 93,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 422 чел.

Не голосовало 28 чел. 6,2 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Желающие выступить по мотивам? Нет.
Ставлю на голосование в третьем чтении.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 38 мин. 03 сек.)

Проголосовало за	425 чел.	94,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	425 чел.	
Не голосовало	25 чел.	5,6 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 34, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 86 части первой Налогового кодекса Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 38 мин. 26 сек.)

Проголосовало за	429 чел.	95,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	429 чел.	
Не голосовало	21 чел.	4,7 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Желающие выступить по мотивам? Нет.
Ставлю на голосование в третьем чтении.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 38 мин. 46 сек.)

Проголосовало за	433 чел.	96,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	433 чел.	
Не голосовало	17 чел.	3,8 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 35, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 39 мин. 07 сек.)

Проголосовало за	433 чел.	96,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	433 чел.	
Не голосовало	17 чел.	3,8 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 39 мин. 27 сек.)

Проголосовало за	431 чел.	95,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	431 чел.	
Не голосовало	19 чел.	4,2 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 36, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 39 мин. 57 сек.)

Проголосовало за	289 чел.	64,2 %
Проголосовало против.	1 чел.	0,2 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	290 чел.	
Не голосовало	160 чел.	35,6 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Пункт 37, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 40 мин. 19 сек.)

Проголосовало за	286 чел.	63,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	286 чел.	
Не голосовало	164 чел.	36,4 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Пункт 38. Коллеги, законопроект голосуется с новым наименованием: проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" и статью 3 Федерального закона "О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 40 мин. 50 сек.)

Проголосовало за	235 чел.	52,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	3 чел.	0,7 %
Голосовало	238 чел.	
Не голосовало	212 чел.	47,1 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Пункт 39, проект федерального закона " О внесении изменений в главу V Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и статью 77 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 41 мин. 26 сек.)

Проголосовало за	377 чел.	83,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	377 чел.	
Не голосовало	73 чел.	16,2 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 41 мин. 47 сек.)

Проголосовало за	432 чел.	96,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	432 чел.	
Не голосовало	18 чел.	4,0 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 40, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации" и Федеральный закон "О муниципальной службе в Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 42 мин. 12 сек.)

Проголосовало за	429 чел.	95,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	429 чел.	
Не голосовало	21 чел.	4,7 %

Результат: принято

Во втором чтении принимается.

Желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 42 мин. 32 сек.)

Проголосовало за	430 чел.	95,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	430 чел.	
Не голосовало	20 чел.	4,4 %

Результат: принято

Закон принят.

По ведению — Борис Сергеевич Кашин.

Кашин Б. С. Уважаемый Иван Иванович, по 16-му вопросу депутаты Смолин и Кашин голосовали против.

Председательствующий. Прошу учесть.

Пункт 41, проект федерального закона "О независимой оценке квалификации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 43 мин. 03 сек.)

Проголосовало за	235 чел.	52,2 %
Проголосовало против	144 чел.	32,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	379 чел.	
Не голосовало	71 чел.	15,8 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 43 мин. 23 сек.)

Проголосовало за	237 чел.	52,7 %
Проголосовало против	145 чел.	32,2 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	382 чел.	
Не голосовало	68 чел.	15,1 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 42, проект федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О независимой оценке квалификации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 43 мин. 47 сек.)

Проголосовало за	235 чел.	52,2 %
Проголосовало против	144 чел.	32,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	380 чел.	
Не голосовало	70 чел.	15,6 %

Результат: принято

Во втором чтении принимается.

Желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 44 мин. 07 сек.)

Проголосовало за	238 чел.	52,9 %
Проголосовало против	142 чел.	31,6 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	381 чел.	
Не голосовало	69 чел.	15,3 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 43, проект федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О независимой оценке квалификации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 44 мин. 32 сек.)

Проголосовало за 237 чел. 52,7 %

Проголосовало против. 4 чел. 0,9 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 241 чел.

Не голосовало 209 чел. 46,4 %

Результат: принято

Во втором чтении принимается.

Желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 44 мин. 51 сек.)

Проголосовало за 233 чел. 51,8 %

Проголосовало против. 4 чел. 0,9 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 237 чел.

Не голосовало 213 чел. 47,3 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 44, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 45 мин. 12 сек.)

Проголосовало за 332 чел. 73,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 332 чел.

Не голосовало 118 чел. 26,2 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Пункт 48, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 1294 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации и Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 45 мин. 45 сек.)

Проголосовало за	433 чел.	96,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	433 чел.	
Не голосовало	17 чел.	3,8 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Пункт 49, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" и Федеральный закон "О свободном порте Владивосток", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 46 мин. 13 сек.)

Проголосовало за	288 чел.	64,0 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	288 чел.	
Не голосовало	162 чел.	36,0 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Пункт 50, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" и Федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 46 мин. 45 сек.)

Проголосовало за	382 чел.	84,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	382 чел.	
Не голосовало	68 чел.	15,1 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Пункт 51, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О концессионных соглашениях", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 47 мин. 08 сек.)

Проголосовало за	239 чел.	53,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	240 чел.	
Не голосовало	210 чел.	46,7 %

Результат: принято

Во втором чтении принимается.

Профильный комитет просит рассмотреть и в третьем чтении, все материалы подготовлены. Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 47 мин. 35 сек.)

Проголосовало за	241 чел.	53,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	241 чел.	
Не голосовало	209 чел.	46,4 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 53, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 47 мин. 57 сек.)

Проголосовало за	287 чел.	63,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	287 чел.	
Не голосовало	163 чел.	36,2 %

Результат: принято

Во втором чтении принимается.

Желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 48 мин. 16 сек.)

Проголосовало за	284 чел.	63,1 %
Проголосовало против.	1 чел.	0,2 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	285 чел.	
Не голосовало	165 чел.	36,7 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 54, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О некоммерческих организациях" в части установления статуса некоммерческой организации — исполнителя общественно полезных услуг", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 48 мин. 43 сек.)

Проголосовало за	428 чел.	95,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	428 чел.	
Не голосовало	22 чел.	4,9 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Пункт 55, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 32¹ Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации" и статью 46 Федерального закона "О связи", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 49 мин. 11 сек.)

Проголосовало за	424 чел.	94,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	424 чел.	
Не голосовало	26 чел.	5,8 %

Результат: принято

Во втором чтении принимается.

Желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 49 мин. 30 сек.)

Проголосовало за	430 чел.	95,6 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	430 чел.	
Не голосовало	20 чел.	4,4 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 56, проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О средствах массовой информации" и статьи 5 и 38 Федерального закона "О рекламе", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 49 мин. 55 сек.)

Проголосовало за	431 чел.	95,8 %
Проголосовало против.	2 чел.	0,4 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	433 чел.	
Не голосовало	17 чел.	3,8 %

Результат: принято

Во втором чтении принимается.

Желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 50 мин. 14 сек.)

Проголосовало за	424 чел.	94,2 %
Проголосовало против.	2 чел.	0,4 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	426 чел.	
Не голосовало	24 чел.	5,3 %

Результат: принято

Закон принят.

Коллеги, теперь прошу снова обратить внимание на вопросы, дополнительно включённые в повестку.

6-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности дорожного движения" и статью 4 Федерального закона "О стандартизации в Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 50 мин. 48 сек.)

Проголосовало за	434 чел.	96,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	435 чел.	
Не голосовало	15 чел.	3,3 %

Результат: принято

Во втором чтении принимается.

Желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 51 мин. 08 сек.)

Проголосовало за	431 чел.	95,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	431 чел.	
Не голосовало	19 чел.	4,2 %

Результат: принято

Закон принят.

И 7-й вопрос, дополнительно включённый в повестку, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования в области генно-инженерной деятельности", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 51 мин. 37 сек.)

Проголосовало за	289 чел.	64,2 %
Проголосовало против.	41 чел.	9,1 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	331 чел.	
Не голосовало	119 чел.	26,4 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Далее идут законопроекты первого чтения.

Проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах" и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования правового регулирования приобретения крупных пакетов акций публичных акционерных обществ)", первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 52 мин. 10 сек.)

Проголосовало за 286 чел. 63,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 286 чел.

Не голосовало 164 чел. 36,4 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

По ведению — Владимир Иванович Бессонов.

Бессонов В. И. Спасибо.

Уважаемый Иван Иванович, депутаты Иванов, Примачек и Васильев по 44-му вопросу голосовали за.

Председательствующий. Прошу учесть.

Пункт 60, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 26³ Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 52 мин. 52 сек.)

Проголосовало за 433 чел. 96,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 433 чел.

Не голосовало 17 чел. 3,8 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Пункт 61, проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 53 мин. 15 сек.)

Проголосовало за 429 чел. 95,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 429 чел.

Не голосовало 21 чел. 4,7 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Пункт 62, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" в части установления стипендии в размере не ниже уровня прожиточного минимума", первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 53 мин. 41 сек.)

Проголосовало за 200 чел. 44,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 200 чел.

Не голосовало 250 чел. 55,6 %

Результат: не принято

Законопроект отклонён.

Пункт 63, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (в части предоставления субъектам Российской Федерации права законодательно устанавливать порядок формирования или избрания представительных органов муниципальных образований, также, предусматривается не менее двух вариантов порядка избрания и мест в структуре органов местного самоуправления глав муниципальных образований)", первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 54 мин. 24 сек.)

Проголосовало за 59 чел. 13,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 59 чел.

Не голосовало 391 чел. 86,9 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

Пункт 64, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 32 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" и Федеральный закон "О муниципальной службе в Российской Федерации", первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 54 мин. 52 сек.)

Проголосовало за 110 чел. 24,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 110 чел.

Не голосовало 340 чел. 75,6 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

Пункт 65, проект федерального закона "О внесении изменения в часть 12 статьи 11 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации", первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 55 мин. 18 сек.)

Проголосовало за 55 чел. 12,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 55 чел.

Не голосовало 395 чел. 87,8 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

Пункт 66, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 21 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", первое чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (16 час. 55 мин. 45 сек.)

Проголосовало за 0 чел. 0,0 %

Проголосовало против. 57 чел. 12,7 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 57 чел.

Не голосовало 393 чел. 87,3 %

Результат: не принято

Отклоняется законопроект.

Коллеги, все вопросы, включённые в порядок работы, рассмотрены. Заседание объявляю закрытым.

Спасибо большое.

**Здание Государственной Думы. Большой зал.
24 июня 2016 года. 10 часов.
Председательствует Председатель Государственной Думы
С. Е. Нарышкин**

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые коллеги! Время — 10 часов, начинаем работать.

Пожалуйста, включите режим регистрации.

Покажите результаты.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 49 сек.)

Присутствует 435 чел. 96,7 %

Отсутствует. 15 чел. 3,3 %

Всего депутатов 450 чел.

Не зарегистрировано 15 чел. 3,3 %

Результат: кворум есть

Кворум имеется.

Уважаемые коллеги, в работе палаты принимает участие депутат Государственной Думы шестого созыва Данил Сергеевич Иванов, член фракции "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ". Давайте пожелаем Данилу Сергеевичу напряжённой, успешной и долгой работы в Государственной Думе шестого созыва. (*Аплодисменты.*)

А теперь ставлю на голосование: принять за основу проект порядка работы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 02 мин. 11 сек.)

Проголосовало за 368 чел. 81,8 %

Проголосовало против. 3 чел. 0,7 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 371 чел.

Не голосовало 79 чел. 17,6 %

Результат: принято

Принимаем за основу.

Давайте обсудим предложенный проект порядка работы. Есть ли вопросы? Есть. Прошу записаться.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Владимир Вольфович Жириновский.

Жириновский В. В., *руководитель фракции ЛДПР.*

Я хорошо знаю Регламент и понимаю, что вносить какие-то документы надо через Совет Думы, но у нас уже последний день, поэтому я всё-таки хотел бы предложить, может быть, Комитет по международным делам быстро подготовит... Мы должны выразить солидарность с британским народом: он принял правильное решение о выходе из Евросоюза! (*Аплодисменты.*) Они совершили великий подвиг: у нас это через танки произошло в 91-м году, а в Британии — тихо, спокойно, с большой подготовкой. Мы за то, чтобы государства развивались в национальном формате, никому не нужен никакой колхоз, диктат, и глобалисты не должны управлять миром. После Британии другие выйдут, рухнут НАТО, шенген, евро, и да здравствует рубль и развитие отношений России со всеми демократическими странами Европы! Вот в таком духе Пушкин должен немедленно подготовить постановление Госдумы, и мы проголосуем за него все единогласно.

Председательствующий. Спасибо.

Вячеслав Алексеевич Никонов.

Никонов В. А., *председатель Комитета Государственной Думы по образованию, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Комитет по образованию просит дополнительно включить для рассмотрения в первом чтении законопроект № 1010317-6 "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "Об особенностях правового регулирования отношений в сфере образования в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" в части продления до 1 сентября 2018 года сроков признания действия разрешительных документов, регламентирующих право на осуществление образовательной деятельности и право выдачи выпускникам документов об образовании организациями Республики Крым. Этот законопроект с таким длинным названием до последнего дня согласовывался правительством. Непринятие этого закона может поставить под угрозу работу с 1 сентября тех учебных заведений Крыма и Севастополя... (*Микрофон отключён.*)

Председательствующий. Спасибо.

Вячеслав Алексеевич, вы предлагаете рассмотреть законопроект в первом чтении, имея в виду принять его и в первом, и в целом? Спасибо.

Николай Васильевич Коломейцев.

Коломейцев Н. В., фракция КПРФ.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Дабы не омрачать скандалами заключительный день, кроме предложения Жириновского, все надо отклонить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Мартин Люцианович Шакум.

Шакум М. Л., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Я прошу заменить докладчика по 18-му и 36-му вопросам: вместо Русских выступит Шакум.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Иванович Кашин.

Кашин В. И., председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, фракция КПРФ.

Прошу снять с рассмотрения 32-й вопрос — законопроект № 1039291-6.

Председательствующий. Спасибо.

Предложение Владимира Вольфовича Жириновского — прошу Комитет по международным делам рассмотреть.

Владимир Вольфович, даже если комитет предложение отклонит, мы можем засчитать ваше яркое выступление как выражение нашей позиции. Верно? (*Аплодисменты.*)

Предложение Вячеслава Алексеевича Никонова — рассмотреть в первом чтении, имея в виду принять в первом чтении и в целом, закон, который касается развития Крыма и Севастополя. Нет возражений? Нет.

Мартин Люцианович предложил заменить докладчика по 18-му и 36-му вопросам.

Владимир Иванович Кашин предложил снять с рассмотрения 32-й вопрос. Нет возражений? Нет.

Ставлю на голосование: принять порядок работы в целом. Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 07 мин. 17 сек.)

Проголосовало за 391 чел. 86,9 %

Проголосовало против. 4 чел. 0,9 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 396 чел.

Не голосовало 54 чел. 12,0 %

Результат: принято

Принимается в целом.

Начинаем работать по повестке. 2-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "Об изменении в составе Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи". Докладывает Надежда Васильевна Герасимова.

Включите микрофон.

Герасимова Н. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты! Депутат Иванов Данил Сергеевич вводится в состав Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи. Прошу поддержать проект постановления.

Председательствующий. Коллеги, будут ли вопросы, выступления? Нет.

Выносим на "час голосования".

3-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "О внесении изменений в Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации". Докладывает Виктор Витальевич Пинский.

Включите микрофон.

Пинский В. В., председатель Комитета Государственной Думы по Регламенту и организации работы Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Предлагаемый проект постановления Государственной Думы о поправках к Регламенту разработан в целях уточнения вопроса об участии Государственной Думы и Аппарата Государственной Думы в бюджетном процессе и учёта замечаний Счётной палаты. Счётная палата Российской Федерации при проведении проверки исполнения Государственной Думой федерального закона "О федеральном бюджете..." указала на необходимость правового регулирования создавшейся ситуации. Данный проект постановления, предлагаемые изменения согласованы с Комитетом по бюджету и налогам, прошли предусмотренные Регламентом правовую и лингвистическую экспертизы. Замечаний по проекту постановления нет. Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, будут ли вопросы, выступления? Нет.

Выносим на "час голосования".

4-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "О внесении изменения в статью 41 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в части проведения "правительственного часа". Докладывает Олег Анатольевич Нилов.

Олег Анатольевич Нилов есть в зале?

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Его нет.

Выносим на "час голосования".

5-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах" и Федеральный закон "Об обществах с ограниченной ответственностью" в части регулирования крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность", третье чтение. Докладывает Сергей Анатольевич Гаврилов.

Гаврилов С. А., председатель Комитета Государственной Думы по вопросам собственности, фракция КПРФ.

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, замечаний нет. Комитет просит принять этот важнейший для развития экономики нашей страны законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам будут? Нет.

Выносим на "час голосования".

6-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации". Докладывает Сергей Юрьевич Фабричный.

Включите микрофон.

Фабричный С. Ю., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, законопроект прошёл все необходимые экспертизы и предлагается комитетом к принятию в третьем чтении. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам будут? Нет.

Выносим на "час голосования".

7-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации". Докладывает Александр Александрович Ремезков.

Включите микрофон.

Ремезков А. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все экспертизы, подготовлен к третьему чтению. Комитет рекомендует Госдуме принять его в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам будут? Нет.

Выносим на "час голосования".

8-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 6¹ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Докладывает Александр Александрович Ремезков.

Ремезков А. А. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Данный законопроект также подготовлен к третьему чтению, прошёл все экспертизы, комитет рекомендует его к принятию.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам будут? Нет.

Выносим на "час голосования".

9-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Николай Николаевич Гончар.

Гончар Н. Н., председатель Комитета Государственной Думы по финансовому рынку, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, замечаний правового, юридико-технического и лингвостилистического характера не имеется. Комитет просит принять данный законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам будут? Нет.

Выносим на "час голосования".

10-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Николай Николаевич Гончар, пожалуйста.

Гончар Н. Н. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, комитет просит принять его в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам будут? Нет.

Выносим на "час голосования".

11-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" и статью 3 Федерального закона "О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка".

Николай Николаевич Гончар, пожалуйста.

Гончар Н. Н. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, комитет просит принять его в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам будут? Нет.

Выносим на "час голосования".

12-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Владимир Иванович Кашин.

Кашин В. И. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл необходимые процедуры, просьба поддержать его в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Будут ли выступления по мотивам? Да.

Запишитесь, пожалуйста, в секретариате.

Выносим на "час голосования".

13-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" и Федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации". Докладывает Анатолий Геннадьевич Аксаков.

Аксаков А. Г., председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые экспертизы и готов к рассмотрению в третьем чтении. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Выступлений по мотивам нет? Нет.

Выносим на "час голосования".

14-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 1294 части четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации и Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Анатолий Геннадьевич Аксаков, пожалуйста.

Аксаков А. Г. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Этот законопроект также прошёл необходимые экспертизы и готов к принятию в третьем чтении. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам будут? Нет.

Выносим на "час голосования".

15-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" и Федеральный закон "О свободном порте Владивосток".

Анатолий Геннадьевич Аксаков.

Аксаков А. Г. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект готов к рассмотрению в третьем чтении, прошёл все необходимые экспертизы. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам будут? Нет.

Выносим на "час голосования".

16-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О некоммерческих организациях" в части установления статуса некоммерческой организации — исполнителя общественно полезных услуг". Докладывает Ярослав Евгеньевич Нилов.

Нилов Я. Е., *председатель Комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций, фракция ЛДПР.*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые депутаты! Названный законопроект готов для принятия Государственной Думой в третьем чтении, комитет просит поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам будут? Нет.

Выносим на "час голосования".

17-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования в области генно-инженерной деятельности". Докладывает Ахмат Чокаевич Эркенов.

Эркенов А. Ч., *фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект подготовлен к рассмотрению в третьем чтении, прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Выступления по мотивам будут? Нет.

Выносим на "час голосования".

18-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Мартин Люцианович Шакум.

Шакум М. Л. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Законопроект во втором чтении принят 21 июня сего

года, прошёл все необходимые экспертизы. Комитет рекомендует принять законопроект в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Будут ли выступления по мотивам? Да.

Прошу записаться в секретариате.

Следующий — 19-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования подготовки, согласования и утверждения документации по планировке территории и обеспечения комплексного и устойчивого развития территорий и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации".

Мартин Люцианович Шакум.

Шакум М. Л. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! К законопроекту, принятому Государственной Думой во втором чтении 17 июня сего года, поступила одна поправка. Комитет рекомендует вернуть законопроект к процедуре второго чтения и рассмотреть поступившую поправку.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование предложение: вернуть законопроект к процедуре второго чтения.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 16 мин. 32 сек.)

Проголосовало за 242 чел. 53,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 243 чел.

Не голосовало 207 чел. 46,0 %

Результат: принято

Решение о возврате к процедуре второго чтения принято.

Мартин Люцианович, пожалуйста.

Шакум М. Л. Указанная поправка уточняет порядок вступления в силу принимаемого закона. Комитет поддерживает поправку и просит проголосовать за её принятие.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю поправку на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 17 мин. 16 сек.)

Проголосовало за 237 чел. 52,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 237 чел.

Не голосовало 213 чел. 47,3 %

Результат: принято

Поправка принимается.

Мартин Люцианович, пожалуйста.

Шаккум М. Л. Комитет поддерживает законопроект с учётом данной поправки и просит принять его во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим на "час голосования".

По третьему чтению есть предложения, Мартин Люцианович?

Шаккум М. Л. Да. В случае принятия законопроекта во втором чтении комитет просит принять его в третьем чтении. Все необходимые экспертизы проведены.

Председательствующий. Спасибо, услышали.

20-й вопрос, о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части наделения суда правом соединения уголовных дел в одно производство". Докладывает Александр Александрович Ремезков.

Ремезков А. А. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Данный законопроект в третьем чтении был принят Государственной Думой 22 апреля этого года, но 27 апреля Совет Федерации отклонил закон с предложением создать согласительную комиссию для преодоления разногласий. Такая комиссия была создана соответственно 27 апреля и 20 мая 2016 года, и она выработала единый текст федерального закона, заседание комиссии состоялось 16 июня этого года. С учётом изложенного согласительная комиссия палат Федеральному Собранию рекомендует Государственной Думе принять законопроект в редакции согласительной комиссии.

Председательствующий. Спасибо.

Гарри Владимирович, вы будете выступать по этому вопросу? Нет.

Александр Юрьевич? Нет.

Выносим на "час голосования".

Так, Вячеслав Алексеевич, готовьтесь, пожалуйста.

Объявляю дополнительно внесённый в повестку дня вопрос с длинным названием: проект федерального закона "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "Об особенностях правового регулирования отношений в сфере об-

разования в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации". Докладывает Вячеслав Алексеевич Никонов.

Пожалуйста.

Никонов В. А. Дорогие друзья, уважаемые коллеги! Я всё-таки решил подняться на трибуну, поскольку это последний законопроект, который Государственная Дума шестого созыва рассматривает в первом чтении, и символично, что он касается Республики Крым и Севастополя. Это была одна из самых славных страниц в истории Государственной Думы шестого созыва, и мы уж точно войдём в историю как та Государственная Дума, которая помогла России прирасти Крымом и Севастополем. И сейчас, я думаю, мы должны дальше работать для того, чтобы законодательно закрепить результаты, которые были нами достигнуты.

Итак, законопроектом предлагается признать образовательные организации имеющими лицензии на осуществление образовательной деятельности и государственную аккредитацию по образовательным программам до 1 сентября 2018 года. Речь идёт о продлении сроков признания действия разрешительных документов. Почему это необходимо? Прежде всего потому, что, к сожалению, не все образовательные организации Республики Крым сейчас соответствуют требованиям, которые предъявляются к ним российским законодательством. В последнее время была проведена инвентаризация сети образовательных организаций, и выяснилось, что приведение материально-технической базы образовательных организаций и прилегающих к ним территорий в соответствие с нормативными требованиями Российской Федерации потребует дополнительного времени и, возможно, будет проводиться путём выполнения мероприятий с учётом дополнительного финансирования. В связи с этим Комитет Государственной Думы по образованию поддерживает концепцию законопроекта о необходимости продления сроков признания действия разрешительных документов до 1 сентября 2018 года.

Правовое управление Аппарата Государственной Думы концептуальных замечаний не имеет. На законопроект поступили отзывы от тридцати трёх законодательных органов государственной власти субъектов Федерации и от сорока пяти высших исполнительных органов, все отзывы положительные. Комитет предлагает принять представленный проект закона

в первом чтении. Этим мы поставили бы весомую точку в своей работе.

**Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
И. И. Мельников**

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Алексеевич. Коллеги, есть ли вопросы? Нет. Желающие выступить?

Тоже нет.

Выносим на "час голосования".

Пожалуйста, Вячеслав Алексеевич.

Никонов В. А. В случае принятия законопроекта в первом чтении комитет просит о принятии в целом на сегодняшнем заседании, соответствующие документы подготовлены и согласованы.

Председательствующий. Учтём.

Выносим законопроект на "час голосования".

21-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности", второе чтение. Докладывает Эрнест Абдулович Валеев.

Валеев Э. А., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В ходе подготовки законопроекта ко второму чтению поступило одиннадцать поправок, шесть из которых комитет предлагает принять, пять — отклонить. Поправки сформированы в две таблицы — № 1 и № 2. Прошу утвердить таблицы поправок.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование таблицу поправок.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 23 мин. 19 сек.)

Проголосовало за 242 чел. 53,8 %

Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 244 чел.

Не голосовало 206 чел. 45,8 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Есть.

Включите режим записи на вопросы по таблице.

Покажите список.

Диденко Алексей Николаевич.

Диденко А. Н., фракция ЛДПР.

Просьба поправку 5, рекомендуемую к отклонению, вынести на отдельное голосование.

Председательствующий. Поправку 5.

Синельщиков Юрий Петрович.

Синельщиков Ю. П., фракция КПРФ.

Прошу поправку 1 из таблицы поправок № 2 вынести на отдельное обсуждение и голосование.

Председательствующий. Гудков Дмитрий Геннадьевич.

Гудков Д. Г., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Прошу мои поправки, 1, 3 и 4, вынести на отдельное голосование.

Председательствующий. Вынесены поправки 1, 3 и 4.

Синенко Александр Юрьевич.

Синенко А. Ю., полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Государственной Думе.

Добрый день, уважаемые коллеги! Я бы хотел представить позицию Правительства Российской Федерации по очень важному положению. Напомню, что в соответствии с текстом, который сейчас предлагается ко второму и к третьему чтениям, предлагается установить срок хранения данных — в течение трёх лет. По мнению Правительства Российской Федерации, данный срок избыточный и необоснованный, он повлечёт за собой необходимость несения больших расходов компаниями. Поэтому мы хотели бы — в данном случае я просто представляю позицию правительства — обратить ваше внимание: в связи с тем что наше предложение не было учтено, мы предлагаем вернуться к этому и сократить срок хранения информации с трёх лет до одного года.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Юрьевич, это в 22-м вопросе. Если нет такой поправки, мы пока отложим рассмотрение, вы раздайте соответствующую поправку.

Итак, коллеги, я ставлю на голосование таблицу поправок № 2, за исключением поправок 1, 3, 4, 5.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 25 мин. 54 сек.)

Проголосовало за 235 чел. 52,2 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 236 чел.

Не голосовало 214 чел. 47,6 %

Результат: принято

Принимается.

Депутат Диденко — обоснование поправки 5.

Диденко А. Н. Уважаемые коллеги, суть поправки 5 чрезвычайно проста: пункт 21 из текста законопроекта в первом чтении исключить. Пункт касается усиления ответственности по статье 282 Уголовного кодекса. Мы прекрасно знаем, что это экстремистская статья, или, как её ещё называют, "русская статья", по которой каждый год увеличивается число привлекаемых к уголовной ответственности; это действия, направленные на возбуждение вражды, ненависти по непонятным основаниям — по признакам принадлежности к национальности, расе, социальной группе. Эта статья не выдерживает никакой критики, по мнению профессионального юридического сообщества, она крайне неконкретизированная, весьма субъективно оценивается объективная сторона: что является этими действиями, сложно определить степень вины и общественно опасные последствия деяний, совершённых привлекаемыми по этой статье лицами.

Хочу сказать, что в прошлом году более пятисот человек были осуждены по статье 282 и среди них нет ни одного террориста; в основном подпадают под действие этой статьи лица, которые сделали какое-то заявление, сделали репост в социальных сетях. Среди них, конечно, есть представители молодёжи, которые отличаются радикальными взглядами, но, по глубокому убеждению фракции ЛДПР, из-за этого молодому, энергичному человеку нельзя с юных лет ломать жизнь, тем более усиливать ответственность.

Фракция ЛДПР предлагает вообще исключить из Уголовного кодекса статью 282, и тем более мы не можем согласиться с позицией комитета и авторов законопроекта, которые не только не исключают статью, но и ужесточают ответственность и по первой, и по второй частям данной статьи.

Просьба поправку фракции ЛДПР в данном проекте закона поддержать, исключить пункт, отягчающий ответственность по статье 282, и в последующем, конечно, за пределами данного конкретного текста поддержать инициативу фракции ЛДПР об исключении статьи 282 из Уголовного кодекса.

Председательствующий. Пожалуйста, Эрнест Абдулович.

Валеев Э. А. Поправка обсуждалась на заседании комитета, решение согласовано с Верховным Судом и правительством. Комитет предлагает отклонить.

Председательствующий. Ставлю на голосование поправку 5 из таблицы № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 28 мин. 51 сек.)

Проголосовало за 145 чел. 32,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 145 чел.

Не голосовало 305 чел. 67,8 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Юрий Петрович, вы не автор поправки 1, поэтому я предоставляю возможность её обосновывать автору — депутату Гудкову.

Депутат Гудков, обоснование поправки 1.

Гудков Д. Г. Коллеги, я прошу внимания. Предлагаю вам отменить совершенно людоедскую норму, которую вам здесь предложили в качестве борьбы с терроризмом и так далее. Предлагаю отменить ответственность для детей с 14 до 16 лет, потому что здесь речь идёт не о терроризме. Я хочу сказать, что в действующем законодательстве уже предусмотрена уголовная ответственность для такой категории лиц, от 14 до 16 лет, за терроризм и за все связанные с ним последствия. Так вот за что предлагают авторы сажать детей с 14 до 16 лет? Вот просто вдумайтесь: за несообщение о преступлении они собираются сажать детей с 14 до 16 лет; за участие в массовых беспорядках предлагается сажать детей с 14 до 16 лет (при этом у нас, вы знаете, под массовыми беспорядками может пониматься всё, что угодно); за посягательство и участие в посягательстве на жизнь государственного и общественного деятеля. Коллеги, ну это же людоедство в чистом виде! Вы же прекрасно понимаете, что психика ребенка к этому возрасту не сформирована — это вам скажет любой психолог, — ему нужна реабилитация, а не наказание, не тюрьма и не колония.

Вспомните Варвару Караулову, которая никого не убивала, но стала жертвой подростковых чувств — любви к вербовщику-провокатору. Тюремю не исправит молодого, юного человека, подростка 14—16 лет: он не получит образования, он выйдет из тюрьмы готовым преступником, ну и совершенно очевидно, что угроза тюрьмы не останавливает таких детей — угроза тюрьмы фактически придаёт желанный ореол мученика, поэтому дети в любом случае будут в этом участвовать. Нельзя сажать детей за эти преступления! Предлагаю поддержать поправку и отменить людоедскую норму.

Председательствующий. Эрнест Абдулович, пожалуйста.

Валеев Э. А. Уровень психофизического развития подростков в этом возрасте позволяет осознавать общественную опасность деяний, которые перечислены в предлагаемой ста-

ть, и осознавать ответственность за совершение этих действий. Комитет этот вопрос обсуждал, в том числе со специалистами, и предлагает поправку отклонить.

Председательствующий. Ставлю на голосование поправку 1 из таблицы № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 31 мин. 34 сек.)

Проголосовало за 152 чел. 33,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 153 чел.

Не голосовало 297 чел. 66,0 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Юрий Петрович, вы по ведению, да?

Депутат Синельщиков — по ведению.

Синельщиков Ю. П. Прошу меня извинить, я сказал: "поправка 1", но моя поправка 2, по поводу этой поправки прошу.

Председательствующий. Мы уже проголосовали таблицу, ничего сделать уже не могу, Юрий Петрович: мы всё проголосовали.

Депутат Гудков — обоснование поправки 3.

Гудков Д. Г. Поправка 3 предлагает отменить ещё одну норму. Это попытка создать такой институт стукачества имени Павлика Морозова: в законопроекте предлагается ввести уголовную ответственность за несообщение о преступлении. Можно просто представить, что мальчик Вася 14 лет (как вы предлагаете сажать) где-то сгоряча сказал: "Ненавижу всех чиновников и коррупционеров, расстрелять бы их всех!" — а мальчик Петя просто не сообщил никому, и тогда и мальчик Петя, и мальчик Вася окажутся в тюрьме, — вот что предлагается! При этом в перечень преступлений, о которых нужно сообщать, не входят, например, шпионаж, госизмена, зато входит посягательство на жизнь госдеятеля. Я считаю, что эту норму стоит отменить. Прошу поддержать.

Председательствующий. Пожалуйста, Эрнест Абдулович.

Валеев Э. А. Комитет предлагает эту поправку отклонить, потому что успех борьбы с терроризмом зависит не только от действий силовых структур, государственных органов, но и от действий общественности. Мы считаем, что эта норма закона будет способствовать активизации действий населения по преследованию терроризму.

Поправку предлагается отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование поправку 3 из таблицы № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 33 мин. 36 сек.)

Проголосовало за 152 чел. 33,8 %

Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 154 чел.

Не голосовало 296 чел. 65,8 %

Результат: не принято

Поправка отклоняется.

Депутат Гудков — обоснование поправки 4.

Гудков Д. Г. Предлагаю отменить и следующую норму, которую тоже считаю совершенно людоедской в наших условиях — в условиях отсутствия независимой судебной системы. Коллеги-авторы предлагают ввести новую уголовную ответственность за содействие экстремистской деятельности. Ну, во-первых, надо просто понимать, сегодня за что у нас наказывают по этой статье, 282³, за экстремистскую деятельность, вот несколько примеров.

Смоленск. Полина Данилевич — коллеги, просто вдумайтесь! — опубликовала архивное фото собственного двора времен войны, а из-за оккупации там была свастика. Девушка была оштрафована и прошла вот по этой статье.

Екатерина Вологжанинова опубликовала картинки в соцсетях против войны в Донбассе. Ну там уже вообще дошло до идиотизма: мало того что её осудили за экстремизм, так ещё уничтожили орудие преступления — досталось компьютеру и мыши, по решению суда уничтожили компьютер и мышь. Эта девушка была внесена в список террористов и экстремистов, а попытки помочь ей купить компьютер уже криминализуются — это у нас тоже экстремизм.

Но если вы, коллеги, думаете, что это касается только оппозиции, политических активистов, то вот вам пример про девушку, которая возглавляла «Молодую гвардию "ЕДИНОЙ РОССИИ"», — это, кстати, для депутатов фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ". Мария Бурдуковская из «Молодой гвардии "ЕДИНОЙ РОССИИ"», — вдумайтесь! — разместила на своей стене в сети "Вконтакте" изображение орла, которое было очень похоже на герб Третьего рейха, а на самом деле это оказалось символом, который используют участники субкультуры в Интернете, борющиеся за соблюдение правил орфографии и пунктуации. Так вот несмотря на то, что она объяснила, что же это такое, сотрудники региональной ФСБ и местные полицейские посчитали, что картинка пропагандирует экстремизм, и суд, к сожалению, с этим согласился. То есть под это подпадает не только оппозиция, я ещё раз говорю, но и в том числе даже ак-

тивисты «Молодой гвардии "ЕДИНОЙ РОССИИ"» — правящей партии. А содействие в экстремизме — что это такое? Таксист эту девушку куда-нибудь подвёз или кто-то подарил Вологжаниновой или, не знаю, какому-то другому подобному "экстремисту" компьютерную мышь — все теперь подпадают под действие этой статьи.

Я предлагаю отменить это и просто не позориться уже.

Председательствующий. Пожалуйста, Эрнест Абдулович.

Валеев Э. А. Комитет обсуждал эту поправку и предлагает её отклонить.

Председательствующий. Ставлю на голосование поправку 4 из таблицы № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 36 мин. 43 сек.)

Проголосовало за 12 чел. 2,7 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 13 чел.

Не голосовало 437 чел.. 97,1 %

Результат: не принято

Поправка отклоняется.

Все поправки рассмотрены.

Выносим законопроект на "час голосования".

Эрнест Абдулович, пожалуйста.

Валеев Э. А. Предлагаю при условии принятия законопроекта во втором чтении поставить его на голосование и в третьем чтении. Необходимые процедуры, все экспертизы проведены, замечаний нет.

Председательствующий. Спасибо, учтём.

Эрнест Абдулович, мы пока 22-й вопрос пропустим, вы посмотрите, как только всё будет готово, дайте нам знать, мы тут же его рассмотрим.

23-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 105¹⁵ части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Докладывает Андрей Михайлович Макаров.

Макаров А. М., *председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".*

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Мне кажется, я исчерпал лимит времени своих выступлений в Государственной Думе шестого созыва, поэтому хотел бы только сообщить, что к законопроекту поступило тридцать четыре поправки, из них двадцать девять рекомендовано к принятию, а пять — к отклонению.

И единственное, что мне хотелось бы сказать сейчас: я хотел бы принести глубокие извинения всем, кого невольно оскорбил в наших горячих дискуссиях в этом зале.

Комитет предлагает поддержать законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Михайлович. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет. Ставлю таблицу на голосование. Включите режим голосования. Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 38 мин. 28 сек.)

Проголосовало за	308 чел.	68,4 %
Проголосовало против.	1 чел.	0,2 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	309 чел.	
Не голосовало	141 чел.	31,3 %

Результат: принято

Принимается.
Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.
Ставлю таблицу на голосование.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 38 мин. 54 сек.)

Проголосовало за	302 чел.	67,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	302 чел.	
Не голосовало	148 чел.	32,9 %

Результат: принято

Принимается.
Микрофон на трибуне включите, пожалуйста.

Макаров А. М. Уважаемые коллеги, в случае поддержки законопроекта во втором чтении комитет предлагает поддержать его принятие в третьем чтении. Все необходимые экспертизы пройдены.

И ещё раз хотел бы поблагодарить всех за очень серьёзную поддержку и совместную работу в Государственной Думе шестого созыва и пожелать всем удачи на выборах!

Председательствующий. Спасибо, Андрей Михайлович. Выносим законопроект на "час голосования".

Коллеги, 22-й вопрос готов, докладчик сказал. Давайте рассмотрим 22-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О противодействии терроризму" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер проти-

водействия терроризму и обеспечения общественной безопасности". Докладывает Эрнест Абдулович Валеев.

Пожалуйста.

Валеев Э. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В ходе обсуждения законопроекта и подготовки его ко второму чтению поступило тридцать четыре поправки, двадцать шесть из которых комитет предлагает принять, они сформированы в таблицу № 1, и восемь поправок предлагается отклонить, они сформированы в таблицу № 2. Из таблицы поправок, рекомендуемых к принятию, прошу вынести на отдельное голосование поправки 7, 9 и 13.

Председательствующий. Поправки 7, 9 и 13 из таблицы № 1.

Есть ли ещё вопросы по таблице поправок № 1? Есть.

Включите режим записи на вопросы по таблице поправок № 1.

Покажите список.

Тарнавский Александр Георгиевич.

Тарнавский А. Г., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Прошу вынести на отдельное голосование поправку 13.

Председательствующий. Поправка 13 уже вынесена, Александр Георгиевич.

Тарнавский А. Г. Спасибо.

Председательствующий. Диденко Алексей Николаевич.

Диденко А. Н. Просьба вынести на отдельное голосование поправку 11 из таблицы № 1.

Председательствующий. Поправка 11.

Уважаемые коллеги, ставлю на голосование таблицу поправок № 1, за исключением поправок 7, 9, 11 и 13.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 41 мин. 31 сек.)

Проголосовало за 238 чел. 52,9 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 239 чел.

Не голосовало 211 чел. 46,9 %

Результат: принято

Принимается таблица поправок.

Эрнест Абдулович, хотите прокомментировать? Пожалуйста.

Валеев Э. А. Уважаемые коллеги, комитет предлагает эти поправки отклонить и принять их в другой редакции. В зале розданы поправки депутата Зотова, он автор поправок, которые вынесены на отдельное голосование, — в них предлагается

другая редакция. Суть законопроекта от этого не меняется, это только редакционные изменения.

Председательствующий. Хорошо, Эрнест Абдулович.

Итак, ставлю на голосование поправку 7.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 42 мин. 29 сек.)

Проголосовало за 67 чел. 14,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 69 чел.

Не голосовало 381 чел. 84,7 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Ставлю на голосование поправку 9.

Включите режим голосования.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Да. Хотя комитет с вашей позицией согласен.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 42 мин. 54 сек.)

Проголосовало за 0 чел. 0,0 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 1 чел.

Не голосовало 449 чел. 99,8 %

Результат: не принято

Отклоняется.

И поскольку депутат Тарнавский просил поправку 13 вынести на отдельное голосование, я ему предоставляю возможность высказаться, хотя позиция комитета, я так понимаю, совпадает с его позицией.

Пожалуйста, депутату Тарнавскому включите микрофон.

Тарнавский А. Г. Спасибо, Иван Иванович.

Речь идёт о поправке, которая внесена в законопроект и является качественной новой, это касается изменений в закон "О свободе совести и о религиозных объединениях", в том числе о введении статьи о миссионерской деятельности.

Эрнест Абдулович, вы сейчас сказали, что суть не изменилась. Была первоначальная поправка, которая вызвала много вопросов: речь идёт о том, что есть свобода совести, это записано в Конституции, свобода вероисповедания, а здесь миссионерская деятельность и взгляды граждан привязываются к деятельности религиозной организации. По этому поводу целый день вчера шла дискуссия. Скажите, чтобы мы чётко понимали, за что голосуем, вот те поправки, которые вновь внесены, со-

храняют эту концепцию или несколько её видоизменяют? Если есть какие-то пояснения, дайте их, потому что мы хотели бы поддержать законопроект, но есть очень много в связи с этим вопросов. Это требует определённого пояснения, оно необходимо.

Председательствующий. Пожалуйста, Эрнест Абдулович. **Валеев Э. А.** Именно в связи с опасениями, которые вы высказывали, автором законопроекта были предложены поправки с учётом позиций всех заинтересованных структур, и вот в новой редакции основания для этих опасений сегодня устраняются.

Председательствующий. Коллеги, ставлю на голосование поправку 13.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 45 мин. 05 сек.)

Проголосовало за 0 чел. 0,0 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 1 чел.

Не голосовало 449 чел. 99,8 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Алексей Николаевич Диденко, обоснование поправки 11.

Диденко А. Н. Спасибо, Иван Иванович.

Комитет предлагает согласиться с тем, чтобы текст моей поправки — "Исключить статью 2" — был принят в редакции поправки 7, но я не понимаю, поскольку с точки зрения закона и формальной логики это просто не поддаётся пониманию: если я предлагаю в принципе исключить из проекта закона статью 2, то могу ли я согласиться, как мне предлагают, с частичным изъятием из этого требования?

Статья 2, я напомню, предписывает, что гражданское оружие, переделанное в том числе из боевого, в том числе из снятого с вооружения, подлежит ограничению в обороте, то есть фактически изъятию. Я просто не понимаю, проводились ли расчёты, как проводился анализ информации, сколько у граждан, у охотников на руках оружия нарезного, переделанного из стрелкового, в том числе снятого с вооружения? Это сотни тысяч граждан! Тем более это наиболее дешёвые образцы. Практически всё доступное отечественное нарезное оружие — это переделанное из боевого стрелкового оружия. Самострельный карабин Симонова, на базе автомата Калашникова, пулемёта Калашникова — всё это теперь подпадает под ограничение.

Нам представляется, что этот пункт непродуманный и непросчитанный, тем более что сами оружейные заводы, кото-

рые не только в рамках гособоронзаказа получают прибыль, но и в связи с тем, что не утилизируют образцы стрелкового оружия, которое в последующем переделывается в гражданское стрелковое, получают очень хорошую прибыль, граждане выигрывают от того, что это оружие доступно, а мы почему-то вводим здесь серьёзное ограничение. Представляется, что с водой выплёскивают ребёнка, потому что страдают в конечном счёте охотники из российской глубинки, которые единственное, что могут себе позволить, — это какой-то комиссионный СКС.

Поэтому моё предложение — прислушаться к экспертному сообществу и всё-таки исключить без изъятий статью 2. Я не согласен с редакцией, которую предлагает комитет.

Председательствующий. Пожалуйста, Эрнест Абдулович.

Валеев Э. А. Этот вопрос обсуждался. В первоначальном варианте ограничения касались в том числе охотничьего оружия. В этой части редакция новая, она изменена — охотничье оружие исключено из системы ограничения. Не допускается использовать части боевого оружия только в травматике, газовом оружии и сигнальном оружии.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, внимание, ставлю на голосование поправку 11 из таблицы № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 48 мин. 13 сек.)

Проголосовало за 294 чел. 65,3 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 295 чел.

Не голосовало 155 чел. 34,4 %

Результат: принято

Поправка принимается.

Коллеги, сначала по ведению — Михаил Васильевич Емельянов.

Емельянов М. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Я прошу прощения, но по 4-му вопросу докладчик Олег Анатольевич Нилов не смог сегодня прибыть по уважительной причине. Давайте мы рассмотрение его вопроса перенесём уже в следующий созыв.

Председательствующий. Мы его рассмотрели уже, мы вынесли его на "час голосования".

Коллеги, давайте завершим с первой таблицей: у нас есть три дополнительно розданные поправки.

Эрнест Абдулович, будете комментировать их?

Валеев Э. А. Как я уже сказал, автор этих поправок изменил редакцию, предлагается принять поправки именно в той редакции, которая роздана в зале. Это поправки 7, 9 и 13.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование первую поправку из дополнительно розданной таблицы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 49 мин. 27 сек.)

Проголосовало за 241 чел. 53,6 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 242 чел.

Не голосовало 208 чел. 46,2 %

Результат: принято

Принимается.

Ставлю на голосование вторую поправку из дополнительно розданной таблицы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 49 мин. 53 сек.)

Проголосовало за 239 чел. 53,1 %

Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 242 чел.

Не голосовало 208 чел. 46,2 %

Результат: принято

Принимается.

И ставлю на голосование третью поправку из дополнительно розданной таблицы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 50 мин. 18 сек.)

Проголосовало за 240 чел. 53,3 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 241 чел.

Не голосовало 209 чел. 46,4 %

Результат: принято

Принимается поправка.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Есть.

Включите режим записи на вопросы.

Покажите список.

Депутат Гудков.

Гудков Д. Г. Прошу вынести на отдельное голосование поправки 4 и 7, с одним докладом, а также поправку 6.

Председательствующий. Итак, ставлю на голосование таблицу № 2, за исключением поправок 4, 6 и 7.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 51 мин. 19 сек.)

Проголосовало за 239 чел. 53,1 %

Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 241 чел.

Не голосовало 209 чел. 46,4 %

Результат: принято

Принимается.

Итак, обоснование поправок 4 и 7, депутат Гудков Дмитрий Геннадьевич.

Гудков Д. Г. Уважаемые коллеги, моя поправка попала в таблицу поправок, которые рекомендуются к отклонению, хотя моя позиция здесь совпадает с позицией представителей правительства — там всё-таки умеют считать и понимают, какой ущерб наносится бизнесу. Ещё раз хочу сказать, что никакого отношения к борьбе с терроризмом вот эта система фиксации всех телефонных звонков, создания этих баз и так далее не имеет, потому что, вот даже по расчётам бизнеса, если три года, например, хранить информацию, потребуется 1700 экзабайт, и эксперты подсчитали, что на это нужно 200 миллиардов долларов выделить. Если сейчас срок уменьшится, допустим, до одного года или до шести месяцев (опять-таки меня не пригласили на заседание комитета по безопасности, я не знаю, какие поправки предлагаются ко второму чтению, но даже если взять то, что я знаю из прессы), то есть речь идёт о том, чтобы хранить переписку, звонки и так далее за полгода, то это 50 миллиардов долларов: 30 миллиардов долларов бизнесу нужно будет потратить на создание такой базы, ещё 20 миллиардов долларов — на обслуживание и так далее. Наш бизнес понесёт огромные убытки, и вместо того, чтобы конкурировать, выходить на новые рынки, улучшать качество связи и так далее, наши интернет-провайдеры, сотовые операторы будут заниматься вот этой ерундой. Причём надо прекрасно понимать, что никто в спецслужбах не сможет даже обслуживать такой архив данных, это просто невозможно технически, я вот вам говорю: невозможно. Это первое.

Второе. Надо понимать, что, даже если вы создадите такую базу данных, где будут личная переписка, любовная какая-то переписка, звонки, фотографии, личные видеозаписи, это рано или поздно просто попадёт на чёрные рынки. У нас что, банковские данные не попадают на чёрные рынки? Попадают! Вы хотите, чтобы потом это всё, в том числе ваша переписка, гос-

пода депутаты, тоже там когда-нибудь оказалось? Вы хотите этого? Вот подумайте, может быть, всё-таки исключить эту норму, не трогать бизнес и дать ему возможность развиваться?

Недавно был экономический форум, где у профессора МИТ, этого американского профессора, Грэф спросил: а почему у нас инновации не развиваются? Он ответил почему: потому что, даже если вы хорошо изобретаете, инновация — это когда вы можете делать бизнес и свои изобретения продавать, а в стране, где правоохрнительные органы постоянно давят на бизнес, в стране, где нет конкуренции, независимой судебной системы, никакие инновации развиваться не будут.

Подумайте всё-таки о бизнесе, и давайте мы эту норму отменим, потому что, ещё раз говорю, это огромные убытки для бизнеса и они потом лягут на наши же плечи, на плечи российских граждан. Кто будет платить за связь? Российские граждане будут платить за связь, а сотовые операторы будут вынуждены повышать тарифы, интернет-провайдеры будут вынуждены повышать тарифы, чтобы окупить все эти расходы.

Предлагаю отменить норму.

Председательствующий. Пожалуйста, Эрнест Абдулович.

Валеев Э. А. Прежде всего по поводу упрёка, что не пригласили на заседание комитета: по информации аппарата, вам извещение о заседании комитета было послано; я очень сожалею, что ваше расписание работы не совпадает с расписанием работы комитетов Государственной Думы.

Второе. Я понимаю вашу любовь к американцам и цитирование американцев по поводу и без, но высказывание уважаемого учёного к рассматриваемому предмету никаким боком не относится.

И третье. Что касается сроков хранения информации, они согласованы, эта проблема обсуждалась, установлены предельные сроки. Конкретные сроки, порядок, объёмы хранения информации — эти вопросы по законопроекту отнесены к полномочиям правительства.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование поправку 4 из таблицы № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 55 мин. 37 сек.)

Проголосовало за 63 чел. 14,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 64 чел.

Не голосовало 386 чел. 85,8 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Ставлю на голосование поправку 7 из таблицы № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 56 мин. 01 сек.)

Проголосовало за 5 чел. 1,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 6 чел.

Не голосовало 444 чел.. 98,7 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Депутат Гудков Дмитрий Геннадьевич, обоснование поправки 6.

Гудков Д. Г. Прежде чем перейти к поправке, я всё-таки хочу сказать, что никаких приглашений, к сожалению, я не получил, хотя очень их ждал.

Что касается поправки 6, я предлагаю исключить норму о лишении второго гражданства, норму о запрете на выезд и так далее. Я из прессы знаю, что вроде поправками, которые были приняты комитетом по безопасности (вот буквально вчера даже такая новость появилась в СМИ), эта норма уже учтена, просто моя поправка тогда попала почему-то в таблицу № 2. Правильно ли я понимаю, хотя бы просто прокомментируйте, действительно ли ко второму чтению уже изменился текст законопроекта и норма о лишении гражданства, норма о запрете на выезд были исключены? Просто вот прокомментируйте, пожалуйста.

Председательствующий. Пожалуйста, Эрнест Абдулович.

Валеев Э. А. Мы с вами проголосовали таблицу поправок, рекомендованных к принятию, и исключили эти положения из законопроекта, поэтому если по сути, то ваши предложения учтены.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование поправку 6 из таблицы № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (10 час. 57 мин. 35 сек.)

Проголосовало за 6 чел. 1,3 %

Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 8 чел.

Не голосовало 442 чел.. 98,2 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Все поправки рассмотрены.

Выносим законопроект на "час голосования".

Микрофон на трибуне включите.

Валеев Э. А. Уважаемые коллеги, законопроект подготовлен к третьему чтению, необходимая процедура соблюдена. Прошу поставить на голосование в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо, учтём.

Сначала по ведению — Александр Владимирович Потапов.

Потапов А. В., фракция КПРФ.

Я хотел бы уточнить у Эрнеста Абдуловича: когда он комментировал уже проголосованные поправки из дополнительной таблицы, он сказал, что подобные изменения в текст законопроекта комитет внесёт — как-то в будущем времени. Не означает ли это, что мы голосуем сейчас за поправки, которые, может быть, будут ещё раз переработаны и не розданы нам, и в целом будем, может быть, голосовать за то, чего мы ещё не видели? Я прошу Эрнеста Абдуловича пояснить.

Председательствующий. Пожалуйста, Эрнест Абдулович.

Валеев Э. А. Мы с вами проголосовали таблицы № 1, № 2, которые приняты комитетом и размещены в базе данных Государственной Думы, и мы проголосовали с вами дополнительно три поправки депутата Зотова, которые дают другую редакцию определению миссионерской деятельности. Каких-либо других поправок депутатам предложено не было.

Председательствующий. Три дополнительные поправки розданы в зале.

Спасибо.

Выносим на "час голосования".

24-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве". Докладывает Дмитрий Фёдорович Вяткин.

Вяткин Д. Ф., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Четыре поправки поступило к данному законопроекту, все они рекомендуются комитетом к принятию, поправок к отклонению не имеется. Комитет просит утвердить таблицу поправок № 1 и принять данный законопроект во втором чтении. В случае если он будет принят во втором чтении, комитет просит рассмотреть в третьем чтении и принять его.

Председательствующий. Спасибо.

Я прошу прощения, Александр Юрьевич, вы хотели что-то сказать дополнительно по 22-му вопросу.

Включите микрофон Александру Юрьевичу Синенко.

Синенко А. Ю. Спасибо, Иван Иванович.

Коллеги, по 22-му вопросу все претензии мы снимаем, всё нормально.

Председательствующий. Спасибо.

Возвращаемся к 24-му вопросу. Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование таблицу поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 00 мин. 20 сек.)

Проголосовало за 315 чел. 70,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 315 чел.

Не голосовало 135 чел. 30,0 %

Результат: принято

Принимается.

Выносим законопроект на "час голосования".

25-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 61 Федерального закона "Об обращении лекарственных средств" и статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств". Докладывает Сергей Иванович Фургал.

На рабочем месте включите микрофон.

Фургал С. И., председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья, фракция ЛДПР.

Уважаемые коллеги, данный законопроект принят в первом чтении. К законопроекту поступило две уточняющие поправки, которые включены в таблицу поправок № 1. Законопроект прошёл все экспертизы, заключение Правового управления Аппарата Государственной Думы получено. Комитет предлагает принять таблицу поправок № 1 и законопроект во втором чтении. В случае принятия законопроекта во втором чтении комитет просит принять его и в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 01 мин. 33 сек.)

Проголосовало за 363 чел. 80,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 364 чел.

Не голосовало 86 чел. 19,1 %

Результат: принято

Принимается.

Выносим законопроект на "час голосования".

26-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 31 Федерального закона "Об использова-

нии атомной энергии". Докладывает Павел Николаевич Завальный.

Завальный П. Н., *председатель Комитета Государственной Думы по энергетике, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемые коллеги, в рамках второго чтения к данному законопроекту поступила одна поправка, которая рекомендуется к принятию. Таблица поправок, рекомендуемых к отклонению, отсутствует. Прошу поддержать.

Председательствующий. Ставлю на голосование таблицу поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 02 мин. 31 сек.)

Проголосовало за 312 чел. 69,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 312 чел.

Не голосовало 138 чел. 30,7 %

Результат: принято

Принимается.

Включите микрофон на трибуне.

Завальный П. Н. Уважаемые коллеги, законопроект прошёл все необходимые экспертизы. В случае принятия его во втором чтении прошу поддержать в третьем чтении.

Председательствующий. Выносим на "час голосования".

27-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О газоснабжении в Российской Федерации". Докладывает Павел Николаевич Завальный.

Завальный П. Н. Уважаемые коллеги, в рамках второго чтения к данному законопроекту поступило две поправки, обе рекомендуются к принятию, сформированы в таблицу поправок № 1. Поправок, рекомендуемых к отклонению, нет.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование таблицу поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 03 мин. 30 сек.)

Проголосовало за 308 чел. 68,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 308 чел.

Не голосовало 142 чел. 31,6 %

Результат: принято

Принимается.

Микрофон на трибуне включите, пожалуйста.

Завальный П. Н. Уважаемые коллеги, данный законопроект также прошёл все необходимые экспертизы, и комитет просит поддержать его в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

28-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" в части реализации мер поддержки производства электрической энергии с использованием торфа в качестве топлива, а также уточнения механизмов стимулирования использования возобновляемых источников энергии". Докладывает Павел Николаевич Завальный.

Завальный П. Н. Уважаемые коллеги, в рамках второго чтения к данному законопроекту поправок не поступило, по сути, принимается текст, как в первом чтении. Прошу поддержать в редакции первого чтения.

Председательствующий. Предлагаете рассмотреть во втором и в третьем чтениях, Павел Николаевич?

Завальный П. Н. Предлагается рассмотреть законопроект во втором и в третьем чтениях.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

29-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Евгений Сергеевич Москвичёв.

На рабочем месте включите микрофон.

Москвичёв Е. С., председатель Комитета Государственной Думы по транспорту, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! К данному законопроекту поступило четыре поправки. Три поправки комитет рекомендует принять, они в таблице № 1, а одну — отклонить. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 05 мин. 12 сек.)

Проголосовало за	302 чел.	67,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	302 чел.	
Не голосовало	148 чел.	32,9 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 05 мин. 38 сек.)

Проголосовало за	300 чел.	66,7 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	300 чел.	
Не голосовало	150 чел.	33,3 %

Результат: принято

Принимается.

Включите микрофон Евгению Сергеевичу Москвичёву.

Москвичёв Е. С. Законопроект прошел все экспертизы. Комитет рекомендует его к принятию в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

30-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 41 и 84⁸ Федерального закона "Об акционерных обществах". Докладывает Сергей Анатольевич Гаврилов.

Гаврилов С. А. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитетом подготовлен ко второму чтению законопроект, направленный на резкое улучшение и облегчение условий для привлечения инвестиций в капитал публичных акционерных обществ, что крайне необходимо для поддержки мобилизационных возможностей нашей экономики. К законопроекту поступило пять поправок, три из них комитет рекомендует к принятию, две — к отклонению.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 06 мин. 50 сек.)

Проголосовало за 302 чел. 67,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 302 чел.

Не голосовало 148 чел. 32,9 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2, коллеги? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 07 мин. 16 сек.)

Проголосовало за 319 чел. 70,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 319 чел.

Не голосовало 131 чел. 29,1 %

Результат: принято

Принимается.

Микрофон на трибуне включите.

Гаврилов С. А. Уважаемые коллеги, все необходимые экспертизы проведены. В случае принятия законопроекта во втором чтении комитет рекомендует принять его в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

Я обращаюсь к Владимиру Ивановичу Кашину и к Александру Юрьевичу: готов 31-й вопрос к рассмотрению? Владимир Иванович, готов? Александр Юрьевич, готов? Готов.

Итак, рассматриваем 31-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования распределения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов". Докладывает Владимир Иванович Кашин.

Кашин В. И. Уважаемые коллеги, товарищи! Вашему вниманию предлагается законопроект, который подготовлен ко второму и к третьему чтениям. Над ним мы активно трудились вместе с нашими профильными комитетами, с Комитетом Совета Федерации по обороне и безопасности, с Росрыболовством и нашим Правовым управлением, мы активно работали с губернаторами прибрежных регионов и ассоциациями по разным направлениям отрасли рыболовства.

Поступило сто восемнадцать поправок к этому законопроекту. В таблицу № 1 мы включили сорок одну поправку. Эти поправки касаются очень важных вопросов, связанных с выделением инвестиционных квот именно тем добросовестным предпринимателям, которые строят флот и работают над реконструкцией и индустриализацией прибрежного рыболовства, то есть это переработка, всё, что связано с этим направлением. Предлагается, чтобы именно те компании, которые уже построили суда, получали государственную поддержку, и это солидная поддержка. Много других вопросов решено с учётом мнений, которые мы услышали именно от представителей рыболовецкого сообщества, прибрежных территорий, в том числе вопрос о регистрации компаний, добывающих водные биоресурсы. Мы расширили, вернее, не допустили урезания, сокращения полномочий регионов с точки зрения их влияния на места, куда должны приходиться добытые водные биоресурсы.

В целом я прошу проголосовать за принятие таблицы № 1, в которой сорок одна поправка.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Есть. Александр Юрьевич Синенко.

Синенко А. Ю. Уважаемые коллеги, прошу из таблицы № 1 вынести на отдельное голосование поправки 2, 20 и 33 и рассмотреть таблицу дополнительных поправок, которая была роздана в зале.

Председательствующий. Спасибо.

Итак, коллеги, ставлю на голосование таблицу поправок № 1, за исключением поправок 2, 20 и 33.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 11 мин. 24 сек.)

Проголосовало за	317 чел.	70,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	317 чел.	
Не голосовало	133 чел.	29,6 %
Результат: принято		

Принимается.

Владимир Иванович, надо обосновывать поправки или можно ставить на голосование?

Кашин В. И. Таблицу № 2, может быть, сначала...

Председательствующий. Нет, мы должны разобраться с поправками 2, 20 и 33.

Кашин В. И. Давайте.

Председательствующий. Коллеги, ставлю на голосование отдельно вынесенную поправку 2 из таблицы № 1.

Включите режим голосования. (*Шум в зале.*)

Я прошу прощения, отмените голосование.

Представитель правительства просит ещё раз дать ему слово.

Пожалуйста, Александр Юрьевич.

Синенко А. Ю. Иван Иванович, прошу прощения. Из таблицы № 1 поправки 2, 16 и 33 прошу вынести на отдельное голосование.

Председательствующий. Поправки 2, 16 и 33.

Тогда, коллеги, кто за то, чтобы отменить результаты последнего голосования по таблице поправок № 1?

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 12 мин. 57 сек.)

Проголосовало за 240 чел. 53,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 240 чел.

Не голосовало 210 чел. 46,7 %

Результат: принято

Отменили результаты голосования.

Ставлю на голосование таблицу поправок № 1, за исключением поправок 2, 16, 33.

Правильно, Александр Юрьевич? Правильно.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 13 мин. 33 сек.)

Проголосовало за 306 чел. 68,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 306 чел.

Не голосовало 144 чел. 32,0 %

Результат: принято

Принимается.

Сначала по ведению — Борис Сергеевич Кашин.

Кашин Б. С., фракция КПРФ.

Иван Иванович, тут правительство так спешит, что, по-моему, даже не прочитало то, что нам раздали. Ну то, что нет фамилии депутата, ладно, но пусть они хотя бы первый текст прочтут, что там написано.

Председательствующий. Борис Сергеевич, мы ещё не дошли к этой дополнительной таблице.

Ольга Николаевна Епифанова, по ведению.

Епифанова О. Н., *председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ"*.

Иван Иванович, я тоже про эту розданную в зале таблицу поправок, она оформлена с нарушением Регламента. Депутат...

Председательствующий. Мы не дошли до неё. Хорошо, я прошу всех, кто готовил эту таблицу, учесть... Но мы до неё не дошли ещё, коллеги.

Итак, рассматриваем поправку 2.

Александр Юрьевич Синенко, пожалуйста.

Синенко А. Ю. Уважаемые коллеги, в зале присутствует заместитель министра Шестаков Илья Васильевич, я прошу передать ему слово для обоснования.

Председательствующий. Пожалуйста, Илья Васильевич.

Шестаков И. В., *заместитель министра сельского хозяйства Российской Федерации — руководитель Федерального агентства по рыболовству.*

Поправкой 2 планируется вернуться к тексту правительственного законопроекта, который в новой редакции предусматривает недопущение заморозки улова при осуществлении прибрежного рыболовства и тем самым даёт дополнительный стимул для поставки водных биологических ресурсов в живом, свежем или охлаждённом виде. Прошу поддержать.

Председательствующий. Владимир Иванович, пожалуйста.

Кашин В. И. Уважаемые коллеги, все поправки, которые сегодня будут дополнительно предлагаться, просто-напросто разрушают созданный нами же в шестом созыве, прекрасно работающий механизм прибрежного рыболовства, который поддерживается всеми рыбаками и губернаторами прибрежных территорий. У меня в руках телеграммы. Вот телеграмма Орлова — губернатора нашей области, это Архангельская область, он пишет, что изменение этой ситуации разорит все рыболовецкие коллективы — субъекты малого бизнеса, колхозы, которые решают инфраструктурные вопросы, посёлкообразующие системы. "Не допустите этого!" — обращается он к нам. Есть и другие телеграммы — и с Камчатки, и с Сахалина.

Илья Васильевич присутствовал на заседании комитета: все до единого руководители (ВРП — 75 процентов всей добычи!), наши дальневосточные регионы, а это 90 процентов прибрежки, — все выступили; Горбунов из комитета Совета Федерации, все авторы поправок, начиная от нашего глубокоуважаемого героя Антошкина Николая из "ЕДИНОЙ РОССИИ", Язев — пятнадцать человек — только поправки эти правительственные устранили всеми четырьмя фракциями. Если сегодня

идёт ломка текста, подготовленного ко второму, третьему чтению, значит, законопроекту тогда просто не быть в третьем чтении! Причём эта поправка, или эта вся тематика, — всё равно это будет работать с 2019 года, мы договорились и с ГПУ президента по этому поводу; если у нас будут вопросы — договорились с Белоусовым — проведём осенью соответствующие консультации, и можно будет решить вопрос. В данном случае подобная постановка вопроса правительством приводит к тому, что мы сейчас этот законопроект не примем ни во втором, ни в третьем чтении: мы его не сумеем доработать, потому что эти поправки меняют весь текст, мы что, будем ещё организовывать заседание Думы по этому поводу?!

И с Ильёй Васильевичем — над ним просто насилие идёт отдельных, как говорится, вышестоящих руководителей, которые тоню ни разу не провели, удочку в руки не брали!.. Не надо это делать!

И я обращаюсь к "ЕДИНОЙ РОССИИ": давайте опомнитесь! Зачем мы идём против всего рыболовецкого и рыбацкого сообщества? Мы уже один раз натворили, когда все вышли на улицы и президент вынужден был в ручном режиме это регулировать. Добьёмся — они уже предупредили! — что в День рыбака выйдут все и что ни за кого голосовать не будут!

Сегодня ни наша фракция, ни три другие фракции точно не будем голосовать... *(Микрофон отключён.)*

Председательствующий. Спасибо, Владимир Иванович.

Коллеги, ставлю на голосование поправку 2 из таблицы поправок № 1, вынесенную на отдельное голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 18 мин. 34 сек.)

Проголосовало за 130 чел. 28,9 %

Проголосовало против 52 чел. 11,6 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 182 чел.

Не голосовало 268 чел. 59,6 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Илья Васильевич Шестаков — обоснование поправки 16.

Шестаков И. В. Уважаемые коллеги, поправка 16 тоже касается прибрежного рыболовства и просто раскрывает осуществление доставки и выгрузки водных биологических ресурсов в рамках прибрежного рыболовства: мы опять же предлагаем не учитывать возможность выгрузки водных биологических ресурсов в рамках осуществления прибрежного рыболовства в замороженном виде.

Председательствующий. Пожалуйста, Владимир Иванович.

Кашин В. И. Уважаемые друзья, на всех наших северах — в Архангельске, в Карелии, в Ненецком округе — нет таких судов, которые могут в этих условиях везти свежую рыбу на берег, там нет таких условий! Зачем сейчас уничтожать то, что работает? Просто нет логики, просто нет здравого смысла в этом! Об этом и пишут, и дают телеграммы рыбаки: нет сегодня таких возможностей, нет кораблей, которые могут доставить эту рыбу со всего Севера. У нас и так с Севера ушли люди, и единственные, кто там сегодня живёт, — это рыбаки, а мы им хотим, как говорится, сделать такое дело, что они будут обанкрочены, останутся просто-напросто без средств к существованию. Это позорище!

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование поправку 16.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 20 мин. 33 сек.)

Проголосовало за 142 чел. 31,6 %

Проголосовало против 18 чел. 4,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 160 чел.

Не голосовало 290 чел. 64,4 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Илья Васильевич Шестаков — обоснование поправки 33.

Шестаков И. В. Поправка 33 тоже касается в целом именно осуществления контроля за доставкой улова в замороженном виде. Поскольку концепция правительства — доставка в живом и охлаждённом виде, предлагаем отклонить.

Председательствующий. Пожалуйста, Владимир Иванович.

Кашин В. И. Ну нет смысла одно и то же говорить, уважаемые товарищи! Я просто-напросто ещё раз хочу сказать: мы, комитет, абсолютно не согласны с этой позицией, мы абсолютным большинством проголосовали за тот текст, за те поправки, в том числе в присутствии председателей комитетов, о которых я говорил, мы ещё раз обсуждали эти вопросы с руководителями Росрыболовства в присутствии ещё и представителей аппарата и договорились обо всём, но сегодня, видите, ломается вся система, которая отработана в законопроекте. Ну будем осе-
нью, наверное, принимать — что делать?..

Председательствующий. Спасибо, Владимир Иванович.

Ставлю на голосование поправку 33.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 22 мин. 02 сек.)

Проголосовало за 143 чел. 31,8 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 143 чел.

Не голосовало 307 чел. 68,2 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Ещё раз по ведению — Борис Сергеевич Кашин.

Кашин Б. С. Я просто обращаюсь к депутатам от "ЕДИНОЙ РОССИИ": вы прочитайте, там русский язык даже не вяжется! Ну нельзя же до маразма доходить, извините!

Председательствующий. Так, коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Не вижу.

Ставлю на голосование таблицу поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 22 мин. 47 сек.)

Проголосовало за 247 чел. 54,9 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 248 чел.

Не голосовало 202 чел. 44,9 %

Результат: принято

Принимается.

И три дополнительно розданные поправки депутатов Школкиной и Глубоковской.

Депутат Школкина Надежда Васильевна, обоснование поправки 1.

Школкина Н. В., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Коллеги, я сразу тогда обосную все три поправки, потому что в принципе они касаются одной темы. Данные поправки возвращают нас к правительственному варианту, о чём говорил Илья Васильевич, и в прежней мере стимулируют поставку рыбы в прибрежные субъекты для её дальнейшей переработки, именно рыбы, подчёркиваю, в свежем, охлаждённом и живом виде, что полностью соответствует поручению президента от 9 ноября 2015 года по итогам заседания президиума Госсовета. Поэтому просьба рассмотреть и принять эти поправки.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Иванович, пожалуйста, поправка 1.

Кашин В. И. Это абсолютно не соответствует постановлению и решениям Госсовета и поручению президента. Президент — я на заседании Госсовета был — выступал, была дискуссия, причем президент поддерживал принятие закона о торгов-

ле, чтобы рыбакам было легче, и речь шла об историческом принципе распределения квот, о строительстве кораблей — это мы ставим вопрос о том, что надо строить корабли. Но о прибрежке не было поручения президента. Не надо всё это говорить, как говорится, тащить вот такие непроработанные вещи и ещё втягивать сюда президента, это нехорошо.

Председательствующий. Коллеги, ставлю на голосование поправку 1 из дополнительно розданной таблицы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 24 мин. 42 сек.)

Проголосовало за 237 чел. 52,7 %

Проголосовало против 183 чел. 40,7 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 420 чел.

Не голосовало 30 чел. 6,7 %

Результат: принято

Принимается.

Ставлю на голосование поправку 2 из дополнительно розданной таблицы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 25 мин. 07 сек.)

Проголосовало за 227 чел. 50,4 %

Проголосовало против 186 чел. 41,3 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 413 чел.

Не голосовало 37 чел. 8,2 %

Результат: принято

Принимается.

И ставлю на голосование поправку 3 из дополнительно розданной таблицы.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 25 мин. 32 сек.)

Проголосовало за 237 чел. 52,7 %

Проголосовало против 181 чел. 40,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 418 чел.

Не голосовало 32 чел. 7,1 %

Результат: принято

Поправка принимается.

Все поправки рассмотрены, выносим законопроект на "час голосования".

33-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государст-

венных и муниципальных нужд" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Анатолий Геннадьевич Аксаков.

Из зала. (Не слышно.)

Председательствующий. Так, депутат Аксаков просит пока пропустить 33-й.

Давайте рассмотрим 36-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации". Докладывает Мартин Люцианович Шакум.

Шакум М. Л. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект принят в первом чтении 15 сентября 2015 года. К законопроекту поступило всего четырнадцать поправок, из них семь рекомендуется к принятию и семь — к отклонению.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 27 мин. 39 сек.)

Проголосовало за 239 чел. 53,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 239 чел.

Не голосовало 211 чел. 46,9 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 28 мин. 05 сек.)

Проголосовало за 229 чел. 50,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 229 чел.

Не голосовало 221 чел. 49,1 %

Результат: принято

Принимается таблица.

Депутату Шакуму включите микрофон.

Шакум М. Л. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В случае принятия законопроекта во втором чтении прошу вынести его на рассмотрение в третьем чтении. Законопроект прошёл все необходимые экспертизы, и комитет поддерживает принятие законопроекта в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

37-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 51 и 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации". Докладывает Мартин Люцианович Шакум.

Шакум М. Л. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект принят в первом чтении 18 марта 2016 года. К законопроекту всего поступило четырнадцать поправок, из них десять рекомендуется к принятию и четыре — к отклонению.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет. Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 29 мин. 28 сек.)

Проголосовало за 298 чел. 66,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 298 чел.

Не голосовало 152 чел. 33,8 %

Результат: принято

Таблица принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 29 мин. 54 сек.)

Проголосовало за 292 чел. 64,9 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 292 чел.

Не голосовало 158 чел. 35,1 %

Результат: принято

Принимается.

Депутату Шакуму включите микрофон.

Шакум М. Л. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! В случае принятия законопроекта во втором чтении прошу вынести его на рассмотрение в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

38-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации". Докладывает Елена Леонидовна Николаева.

Николаева Е. Л., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект № 553998-6 "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации" принят в первом чтении 13 октября 2015 года. Подготовлен к рассмотрению во втором чтении. В комитет поступило четыре поправки, все они включены в таблицу поправок № 1. Прошу утвердить таблицу поправок, рекомендуемых к принятию, а также поддержать законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 31 мин. 05 сек.)

Проголосовало за 352 чел. 78,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 352 чел.

Не голосовало 98 чел. 21,8 %

Результат: принято

Принимается.

Микрофон на трибуне включите.

Николаева Е. Л. Уважаемые коллеги, законопроект прошёл все необходимые экспертизы и готов к принятию в третьем чтении. Прошу поддержать предложение комитета.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

39-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 20 Федерального закона "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" и статью 32.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Александр Николаевич Шерин.

Шерин А. Н., фракция ЛДПР.

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Предлагаемый вашему вниманию проект федерального закона был внесён Правительством Российской Федерации и принят в первом чтении 14 июня текущего года. В комитет поступило три поправки, направленные на учёт замечаний Правового управления Аппарата Государственной Думы, они рекомендуются к принятию. Законопроект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы и подготовлен к рассмотрению во втором чтении. Замечаний правового и юридико-технического характера нет. Предлагается одобрить таблицу поправок и рекомендовать Государственной Думе принять указанный законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Есть вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 32 мин. 40 сек.)

Проголосовало за 309 чел. 68,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 309 чел.

Не голосовало 141 чел. 31,3 %

Результат: принято

Принимается.

Включите микрофон депутату Шерину Александру Николаевичу.

Шерин А. Н. Уважаемые коллеги, законопроект прошёл правовую и лингвистическую экспертизы и в настоящее время полностью подготовлен комитетом к рассмотрению в третьем чтении. У Правового управления Аппарата Государственной Думы замечаний не имеется. Все необходимые материалы по законопроекту размещены в АСОЗД. Прошу в случае принятия законопроекта во втором чтении рассмотреть его в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

40-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О библиотечном деле" в части создания федеральной государственной информационной системы "Национальная электронная библиотека". Докладывает Елена Григорьевна Драпеко.

Драпеко Е. Г., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, я думаю, что каждый из сидящих в зале депутатов Государственной Думы шестого созыва будет гордиться тем, что именно...

Из зала. (Не слышно.)

Драпеко Е. Г. Да, депутаты и члены Совета Федерации обязательно будут гордиться тем, что именно в нашем созыве был принят такой судьбоносный закон, как закон о создании Национальной электронной библиотеки как крупнейшего информационного ресурса. Если нам удастся это осуществить — а работа эта, наверное, на долгие годы вперёд нашей исполнительной власти и всему нашему обществу, — то в России появится единственная в мире и самая большая информационная система, которая объединит в себе информационные ресурсы библиотек, музеев и архивов Российской Федерации.

Комитет по культуре рассмотрел подготовленный ко второму чтению проект закона; в комитет поступила одна поправка, помещённая в таблицу № 1, которую комитет рекомендует принять.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1?

Одна поправка, правильно, Елена Григорьевна?

Драпеко Е. Г. Да.

Председательствующий. Нет вопросов.

Ставлю на голосование таблицу поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 35 мин. 08 сек.)

Проголосовало за 362 чел. 80,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 362 чел.

Не голосовало 88 чел. 19,6 %

Результат: принято

Принимается.

Пожалуйста, Елена Григорьевна.

Драпеко Е. Г. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Законопроект прошёл все необходимые согласования. Комитет по культуре его поддерживает и просит вас принять с учётом поправок во втором чтении. Замечаний правового, юридико-технического и лингвистического характера по законопроекту нет. В случае принятия законопроекта во втором чтении просим вас рассмотреть его и в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

41-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации". Докладывает Елена Григорьевна Драпеко.

Драпеко Е. Г. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Комитет по культуре рассмотрел проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации", подготовленный ко второму чтению. В комитет поступило четыре поправки к законопроекту: две поправки помещены в таблицу № 1, комитет рекомендует принять; две поправки помещены в таблицу № 2, комитет рекомендует отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование таблицу поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 36 мин. 48 сек.)

Проголосовало за 289 чел. 64,2 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 290 чел.

Не голосовало 160 чел. 35,6 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю на голосование таблицу поправок № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 37 мин. 16 сек.)

Проголосовало за 239 чел. 53,1 %

Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 241 чел.

Не голосовало 209 чел. 46,4 %

Результат: принято

Принимается.

Включите микрофон на трибуне.

Драпеко Е. Г. Уважаемые коллеги, Комитет по культуре поддерживает данный законопроект и просит вас принять его с учётом поправок во втором чтении. Замечаний правового, юридико-технического и лингвистического характера по законопроекту нет. В случае принятия законопроекта во втором чтении прошу вас рассмотреть законопроект и в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

Депутат Яшин Михаил Евгеньевич по ведению.

Яшин М. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Вопрос 31, проект федерального закона № 1073148-6 прошёл все экспертизы, прошу вынести его на рассмотрение в третьем чтении.

Председательствующий. После рассмотрения во втором чтении мы будем определяться, как поступить с ним дальше.

Яшин М. Е. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

33-й вопрос, я его объявлял, ещё раз объявлю: проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных

нужд" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает Анатолий Геннадьевич Аксаков.

Аксаков А. Г. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Я хотел бы воспользоваться возможностью и всех нас поздравить с одним замечательным днём: сегодня моя родная Чувашия отмечает свой день — День Чувашской Республики. Я хотел бы вас всех поздравить и пожелать процветания Чувашии и всей России! (*Аплодисменты.*)

К данному законопроекту поступило двадцать пять поправок: шестнадцать — в таблице рекомендованных к принятию, девять — в таблице рекомендованных к отклонению. Просим рассмотреть.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование таблицу поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 39 мин. 30 сек.)

Проголосовало за 312 чел. 69,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 312 чел.

Не голосовало 138 чел. 30,7 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Нет.

Ставлю на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 39 мин. 56 сек.)

Проголосовало за 294 чел. 65,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 295 чел.

Не голосовало 155 чел. 34,4 %

Результат: принято

Принимается.

Микрофон на трибуне включите.

Аксаков А. Г. Уважаемые коллеги, данный законопроект прошёл все необходимые экспертизы и готов к рассмотрению в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

34-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной

и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", второе чтение. Докладывает Анатолий Геннадьевич Аксаков.

Аксаков А. Г. Уважаемые коллеги, к данному законопроекту поступило десять поправок, все они в таблице поправок, рекомендованных к принятию. Просьба поддержать таблицу и законопроект во втором чтении.

Председательствующий. Коломейцев Николай Васильевич, по ведению.

Коломейцев Н. В. Уважаемый Анатолий Геннадьевич, а вы не могли бы пояснить, как из одной страницы, которая была роздана, появилась восемьдесят одна и кто их прочитал?

Аксаков А. Г. Данный законопроект активно рассматривался в течение длительного времени, и на заседаниях комитета он рассматривался три раза, в результате появился текст, который, на мой взгляд, может решить многие проблемы, в том числе связанные с распространением де-факто алкогольной продукции через аптечную сеть.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Геннадьевич. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет. Ставлю таблицу на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 41 мин. 44 сек.)

Проголосовало за 239 чел. 53,1 %

Проголосовало против 78 чел. 17,3 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 317 чел.

Не голосовало 133 чел. 29,6 %

Результат: принято

Принимается.

Включите микрофон на трибуне.

Аксаков А. Г. Уважаемые коллеги, этот законопроект прошёл все необходимые экспертизы и готов к рассмотрению в третьем чтении. Прошу поддержать рассмотрение в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

35-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Анатолий Геннадьевич Аксаков.

Аксаков А. Г. Уважаемые коллеги, данный законопроект в первом чтении был принят нами в мае прошлого года, в течение года активно обсуждался и в экспертном сообществе, и в средствах массовой информации, и в Государственной Думе. Я хотел бы несколько предложений, к которым в итоге пришёл комитет, сейчас перечислить. Этим законопроектом предлагается усилить роль Федеральной антимонопольной службы в регулировании взаимоотношений производителей, поставщиков и торговых сетей, уменьшить сумму вознаграждения, или так называемый ретробонус, которую уплачивают поставщики товаров торговым сетям, сократить сроки платы за поставленный товар. Срок вступления закона в силу — десять дней после опубликования, ну а договоры, которые были заключены до вступления в срок этого закона, должны быть исполнены до 1 января следующего года, либо начнут действовать уже прямым образом нормы, которые прописаны в данном законопроекте.

К законопроекту поступило пятьдесят пять поправок, двадцать две из них — в таблице рекомендованных к принятию, тридцать две — в таблице рекомендованных к отклонению. Прошу рассмотреть таблицы поправок.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы по таблице поправок № 1? Нет.

Ставлю на голосование таблицу поправок № 1.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 44 мин. 18 сек.)

Проголосовало за 315 чел. 70,0 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 316 чел.

Не голосовало 134 чел. 29,8 %

Результат: принято

Принимается.

Есть ли вопросы по таблице поправок № 2? Есть.

Включите режим записи на вопросы по таблице поправок № 2.

Покажите список.

Крутов Андрей Дмитриевич.

Крутов А. Д., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Поправку 9 прошу вынести на отдельное голосование.

Председательствующий. Поправку 9 — на отдельное голосование.

Ставлю на голосование таблицу поправок № 2, за исключением поправки 9. Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 45 мин. 17 сек.)

Проголосовало за	238 чел.	52,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	238 чел.	
Не голосовало	212 чел.	47,1 %

Результат: принято

Принимается.

Андрей Дмитриевич Крутов — обоснование поправки 9.

Крутов А. Д. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Насколько я понимаю, исходной целью этого законопроекта была поддержка отечественного производителя, ставилась задача облегчить им доступ на полки магазинов, стимулировать импортозамещение и в конечном счёте ограничить рост цен, но профессиональные участники этого рынка, прежде всего представители малого и среднего бизнеса, выражают опасение, что отдельные положения могут привести к совершенно противоположному результату. В частности, вызывает сомнение включение в законодательно ограниченный платёж по так называемым ретробонусам услуг по маркетингу и услуг по упаковке. Включение этих услуг в законодательное ограничение может осложнить доступ субъектам малого предпринимательства к конечному потребителю.

Во-первых, если не будет относительно дешёвой маркетинговой программы, которая реализуется в магазинах для субъектов рынка, останется пользоваться только традиционной рекламой, например телевизионной, а это очень дорого и недоступно для малого бизнеса, зато доступно для транснациональных, прежде всего иностранных, корпораций. Во-вторых, не будет возможности организовывать в магазинах промоакции, распродажи по сниженным ценам, которых малообеспеченные граждане, пенсионеры и другие социально незащищённые слои на самом деле очень ждут.

Что касается расходов на упаковку, это вообще, что называется, из другой оперы: ну не будут упаковывать сети — всё равно кто-то другой будет упаковывать этот товар, и не факт, что она станет дешевле, чем сейчас, эта упаковка.

Ну а если говорить в целом, конечно, решающую роль в поддержке отечественного агропромышленного комплекса, отечественного сельскохозяйственного производителя и переработчика сыграли отнюдь не наши рекомендации по ведению хозяйственной деятельности, а прежде всего контрсанкции, которые по уму надо бы продлить, сделать бессрочными, кроме того, повлияли государственная бюджетная поддержка и неко-

торые налоговые преференции для отечественных сельхозпроизводителей.

Ну а отклонение моей поправки с формулировкой "не соответствует концепции законопроекта" вообще странно, потому что мы, например, вот такие же, можно сказать, аналогичные расходы на логистику вывели из-под действия этих запретов.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Дмитриевич.

Мнение комитета — Анатолий Геннадьевич, пожалуйста.

Аксаков А. Г. Уважаемые коллеги, данная поправка и вообще данная позиция активно обсуждались и в экспертном сообществе, и в комитете, звучали разные точки зрения. В ходе этих дискуссий комитет определился, что всё-таки стоимость маркетинговых услуг должна включаться в сумму вознаграждения, которое составляет 5 процентов суммы поставленного товара. Я хотел бы Андрея Дмитриевича ещё и поправить: логистика также включена в данном законопроекте, сумма вознаграждения — 5 процентов. Поэтому комитет в ходе дискуссии большинством голосов принял решение эту поправку отклонить.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, ставлю на голосование поправку 9 из таблицы № 2.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 49 мин. 33 сек.)

Проголосовало за 94 чел. 20,9 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 97 чел.

Не голосовало 353 чел. 78,4 %

Результат: не принято

Отклоняется поправка.

Все поправки рассмотрены.

Анатолий Геннадьевич, будете предлагать вынести на рассмотрение в третьем чтении?

Аксаков А. Г. Уважаемые коллеги, законопроект прошёл необходимые экспертизы и готов к рассмотрению в третьем чтении.

Председательствующий. Спасибо.

Выносим законопроект на "час голосования".

Коллеги, все вопросы рассмотрены. Я объявляю "час голосования".

2-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "Об изменении в составе Комитета Государственной Думы по

информационной политике, информационным технологиям и связи".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 50 мин. 24 сек.)

Проголосовало за 423 чел. 94,0 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 423 чел.

Не голосовало 27 чел. 6,0 %

Результат: принято

Принимается.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Александр Дмитриевич считает, что не надо ускоренный режим включать. Давайте пока поработаем в обычном режиме. Вернётся Сергей Евгеньевич — включим ускоренный режим.

3-й вопрос, проект постановления Государственной Думы "О внесении изменений в Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 51 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 408 чел. 90,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 408 чел.

Не голосовало 42 чел. 9,3 %

Результат: принято

Принимается постановление.

Коллеги, мы с Александром Дмитриевичем предлагаем 4-й пункт не рассматривать сегодня, снять с рассмотрения. Немножко поздно обратилась к нам фракция, но учтём мнение фракции? Никто не настаивает? Согласились, сняли 4-й вопрос с рассмотрения.

Законопроекты третьего чтения.

5-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах" и Федеральный закон "Об обществах с ограниченной ответственностью" в части регулирования крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность", третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 52 мин. 03 сек.)

Проголосовало за	243 чел.	54,0 %
Проголосовало против.	1 чел.	0,2 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	244 чел.	
Не голосовало	206 чел.	45,8 %

Результат: принято

Закон принят.

6-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 52 мин. 35 сек.)

Проголосовало за	292 чел.	64,9 %
Проголосовало против.	1 чел.	0,2 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	293 чел.	
Не голосовало	157 чел.	34,9 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 7, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 53 мин. 12 сек.)

Проголосовало за	420 чел.	93,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	420 чел.	
Не голосовало	30 чел.	6,7 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 8, проект федерального закона "О внесении изменения в статью 6¹ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 53 мин. 41 сек.)

Проголосовало за	365 чел.	81,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	366 чел.	
Не голосовало	84 чел.	18,7 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 9, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 54 мин. 20 сек.)

Проголосовало за	291 чел.	64,7 %
Проголосовало против.	2 чел.	0,4 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	294 чел.	
Не голосовало	156 чел.	34,7 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 10, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 54 мин. 47 сек.)

Проголосовало за	285 чел.	63,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	285 чел.	
Не голосовало	165 чел.	36,7 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 11, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" и статью 3 Федерального закона "О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 55 мин. 19 сек.)

Проголосовало за 239 чел. 53,1 %

Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 241 чел.

Не голосовало 209 чел. 46,4 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 12, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". По мотивам выступает Анатолий Николаевич Грешневилов.

Грешневилов А. Н., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Принятые поправки в Федеральный закон "Об особо охраняемых природных территориях" ослабляют режим охраны заповедников. В соответствии с этим законопроектом по решению правительства в любых заповедниках могут быть созданы биосферные полигоны, то есть участки, на которых разрешена аренда земельных участков и допускается размещение объектов капитального строительства и связанных с ними объектов инфраструктуры для развития туризма, физической культуры и спорта. Эта небольшая на первый взгляд поправка создаёт угрозу для всей системы особо охраняемых природных территорий, поскольку впервые допускается возможность фактически уменьшить территории заповедников и ослабить режим охраны наиболее ценных с природоохранной точки зрения особо охраняемых территорий, на которых в естественном состоянии сохраняется весь природный комплекс и запрещена хозяйственная деятельность, причём руководствуясь краткосрочными экономическими выгодами и интересами отдельных компаний.

Тот факт, что поправки, затрагивающие целостность системы особо охраняемых природных территорий, были прицеплены к законопроекту из совсем другой сферы — регулирование и особенности размещения отходов в Крыму и в Севастополе — за день до его принятия, говорит о том, что они были пролоббированы в интересах конкретных компаний, имеющих возможность влиять на решения высших органов власти. Эти поправки связаны также с планами расширения горнолыжных курортов в районе Большого Сочи, нацеленными на строительство спортивных объектов на земельных участках, которые в настоящее время находятся на территории Кавказского государственного природного биосферного заповедника. Реали-

зация этих планов приведёт к деградации экологической целостности ландшафтов Западного Кавказа, являющихся объектами всемирного природного наследия ЮНЕСКО. Эти законодательные изменения создают угрозу для всей заповедной системы, особенно вопиющую в преддверии года её столетия и Года особо охраняемых природных территорий, объявленного указом президента. Принятие закона позволит уменьшить площади заповедников, строить гостиницы, горнолыжные курорты на их территории, а значит, будут уничтожаться наиболее ценные экосистемы и природные объекты.

В связи с этим партия "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ", фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" считает невозможным поддержать данный законопроект.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Николаевич. Владимир Иванович Кашин по мотивам.

Включите микрофон.

Кашин В. И. Анатолий Николаевич, конечно, во многом прав. Действительно, биосферные полигоны — это часть ООПТ, но есть случаи, когда необходимо решать вопрос, это случаи государственной важности, поэтому речь идёт о решениях особого, правительственного уровня. Больших изменений, особенно, как Анатолий Николаевич сказал, с точки зрения уменьшения территорий, нет, поскольку в этой части тоже есть соответствующие статьи, которые не допускают уменьшения площади ООПТ.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (11 час. 59 мин. 04 сек.)

Проголосовало за 322 чел. 71,6 %

Проголосовало против. 6 чел. 1,3 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 329 чел.

Не голосовало 121 чел. 26,9 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 13, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" и Федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации", третье чтение.

По мотивам выступает Александр Георгиевич Тарнавский.

Тарнавский А. Г. Уважаемые коллеги, мы заканчиваем этот созыв на высокой ноте. Позавчера, как мне показалось, уважительную оценку нашей работе дал Президент России, и это, конечно же, приятно, но можем ли мы сами быть полностью довольны тем, что сделали, за что голосовали ранее и проголосуем сейчас?

Например, этот законопроект. Было совершенно логичное поручение Президента России законодательно закрепить необходимость разработки отдельной, самостоятельной стратегии научно-технологического развития России, поступил соответствующий правительственный законопроект. Что в итоге получилось? Что хорошего? Хорошо то, что мы этот законопроект существенно доработали, добавив к четырём страницам правительственного текста, в первом чтении ещё тридцать страниц депутатского текста, сформированного из депутатских поправок. Что в итоге плохого? Плохо то, что в тексте так и осталась базовая фраза: стратегия разрабатывается в целях научного обеспечения — повторяю, научного обеспечения — реализации стратегии социально-экономического развития страны. Так что, как мне показалось, ключевой термин "технологическое развитие" так и остался нераскрытым, остался, как говорится, за кадром, а между тем только об этом и говорили депутаты разных фракций после внесения законопроекта в Думу, а также в ходе его обсуждения на пленарном заседании в первом чтении. Наши разговоры, конечно, забудутся, стенограмму заседания читать вряд ли будут, а особенно ответственные исполнители в правительстве, ссылаясь на букву принятого закона, начнут материализовывать поставленную задачу. Тогда развилка будет простой: либо останется не снятой с повестки разработка ещё и стратегии инновационного развития России, либо те депутаты, которые окажутся в Думе седьмого созыва, будут просто обязаны требовать от разработчиков учитывать не только букву, но и дух закона. Конечно же, мы будем за это переживать, надеюсь, что им, депутатам седьмого созыва, всё-таки удастся это сделать. А так, конечно, фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" подержит этот законопроект.

И в заключение хотел бы воспользоваться случаем и поблагодарить всех без исключения коллег, с кем вместе работал в Думе, за плодотворное сотрудничество и уважительные взаимоотношения, а также работников Аппарата Думы, помощников депутатов, журналистов, всех, с кем довелось пересекаться, за их помощь, поддержку и долготерпение. Со всеми вами было необычайно приятно и комфортно работать — спасибо, искреннее вам спасибо за это!

Председательствующий. Спасибо, Александр Георгиевич. Ставлю законопроект на голосование. Включите режим голосования. Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 02 мин. 48 сек.)
Проголосовало за 404 чел. 89,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 404 чел.
Не голосовало 46 чел. 10,2 %
Результат: принято

Закон принят.

14-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 1294 части четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации и Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 03 мин. 25 сек.)
Проголосовало за 359 чел. 79,8 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 359 чел.
Не голосовало 91 чел. 20,2 %
Результат: принято

Закон принят.

Пункт 15, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" и Федеральный закон "О свободном порте Владивосток", третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 03 мин. 58 сек.)
Проголосовало за 344 чел. 76,4 %
Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 345 чел.
Не голосовало 105 чел. 23,3 %
Результат: принято

Закон принят.

Пункт 16, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О некоммерческих организациях" в части установления статуса некоммерческой организации — исполнителя общественно полезных услуг", третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 04 мин. 30 сек.)

Проголосовало за 397 чел. 88,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 397 чел.

Не голосовало 53 чел. 11,8 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 17, проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования в области генно-инженерной деятельности", третье чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 05 мин. 02 сек.)

Проголосовало за 297 чел. 66,0 %

Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 299 чел.

Не голосовало 151 чел. 33,6 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 18, проект федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации", третье чтение.

По мотивам выступает Дмитрий Владимирович Ушаков.

Ушаков Д. В., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, законопроект изначально был направлен на совершенствование системы саморегулирования в строительной отрасли, но больше двухсот поправок, которые подало правительство ко второму чтению, по сути, изменили концепцию законопроекта, и сейчас законопроект приводит к монополизации рынка, к его переделу в пользу крупнейших игроков. Законопроектом необоснованно отменены основные правовые средства, которые позволяют обеспечить безопасность и предупреждение вреда, приведу несколько примеров.

Первое. Обязательное членство в саморегулируемых организациях для государственных, муниципальных, унитарных, казённых и бюджетных предприятий отменено, также отменено обязательное участие в саморегулируемых организациях

тех строительных компаний, доля участия государства в уставном капитале которых составляет больше 50 процентов.

Второе. В законопроекте полностью отсутствует регулирование отношений при выполнении работ на особо опасных, технически сложных, уникальных, объектах капитального строительства федерального значения, что просто противоречит здравому смыслу.

Третье. Законопроектом отменяется свидетельство о допуске к работам, подтверждающее правоспособность юридических лиц такие работы проводить, что просто недопустимо в современном мире.

Очень много вопросов остаётся по компенсационным фондам. Невозможно в установленные законопроектом сроки физически перевести средства компенсационного фонда на счёт банка, уполномоченного соответствующим распоряжением правительства. Правительство просто не учло судьбу компенсационных фондов саморегулируемых организаций, средства которых оказались заморожены на счетах банков, из-за того что банки обанкрочены и лишены лицензии или проходят процедуру санации. Право требования к таким банкам не может быть передано в форме перечисления денег на расчётный счёт, оно может быть передано только на основании договора цессии, или передачи прав требования, а не как простое перечисление средств. За прошедшие три года Центральный банк отозвал лицензии у двухсот банков, и саморегулируемые организации и их члены не должны отвечать за действия банков и их сотрудников. Страхование гражданской ответственности саморегулируемых организаций законопроектом отнесено к праву, а не к обязанности. Компенсационный фонд, банковская гарантия и страхование ответственности — вот те три кита, которые обеспечивают безопасность и минимизируют риск ущерба.

Наконец, региональный принцип, который вводится в законопроекте. Сейчас на территории одного субъекта может быть только одна саморегулируемая организация, если их две или более, то кто-то кого-то должен поглотить, соответственно, всё это ведёт к сращиванию бюрократии и бизнеса — чиновников, строительных компаний и крупнейших саморегулируемых организаций.

Призываю вас не голосовать за этот законопроект. Фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ" будет голосовать против.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю законопроект на голосование.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 08 мин. 43 сек.)

Проголосовало за	241 чел.	53,6 %
Проголосовало против	49 чел.	10,9 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	290 чел.	
Не голосовало	160 чел.	35,6 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 19, проект федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования подготовки, согласования и утверждения документации по планировке территории и обеспечения комплексного и устойчивого развития территорий и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации".

Ставлю на голосование во втором чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 09 мин. 29 сек.)

Проголосовало за	237 чел.	52,7 %
Проголосовало против	3 чел.	0,7 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	240 чел.	
Не голосовало	210 чел.	46,7 %

Результат: принято

Во втором чтении принимается.

Желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 09 мин. 54 сек.)

Проголосовало за	238 чел.	52,9 %
Проголосовало против	3 чел.	0,7 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	241 чел.	
Не голосовало	209 чел.	46,4 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 20. Ставлю на голосование закон "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части наделения суда правом соединения уголовных дел в одно производство" в редакции согласительной комиссии.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 10 мин. 30 сек.)

Проголосовало за 356 чел. 79,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 356 чел.

Не голосовало 94 чел. 20,9 %

Результат: принято

Закон принят.

Коллеги, вопрос, дополнительно включённый в порядок работы, — проект федерального закона "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "Об особенностях правового регулирования отношений в сфере образования в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации".

Ставлю на голосование в первом чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 11 мин. 19 сек.)

Проголосовало за 424 чел. 94,2 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 424 чел.

Не голосовало 26 чел. 5,8 %

Результат: принято

Принимается в первом чтении.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в целом.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 11 мин. 45 сек.)

Проголосовало за 421 чел. 93,6 %

Проголосовало против. 1 чел. 0,2 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 422 чел.

Не голосовало 28 чел. 6,2 %

Результат: принято

Закон принят.

Переходим к законопроектам второго чтения.

Пункт 21, проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности".

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 12 мин. 23 сек.)

Проголосовало за 276 чел. 61,3 %

Проголосовало против 10 чел. 2,2 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 288 чел.

Не голосовало 162 чел. 36,0 %

Результат: принято

Во втором чтении принимается.

Есть ли желающие выступить по мотивам?

Включите режим записи.

Покажите список.

Из зала. (*Не слышно.*)

Председательствующий. Всё работает.

Старшинов Михаил Евгеньевич, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Пожалуйста.

Старшинов М. Е., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемые коллеги, уважаемый Иван Иванович! Вот законопроекты, которые сегодня предложены к принятию, на мой взгляд, являются исключительно важными, и те вызовы, с которыми сталкивается наше общество, государство, государственная власть в части борьбы с террористическими угрозами, на самом деле, к сожалению, значительно опережают нашу реакцию. Государственный механизм зачастую слишком неповоротлив для того, чтобы своевременно, а иногда молниеносно реагировать на возникающие угрозы, это, кстати говоря, полностью демонстрирует и мировая практика. Различного рода замечания — я вот сейчас слушал в начале нашего сегодняшнего заседания, — ну, конечно, они не выдерживают никакой критики, и если есть обоснованные вопросы к правоприменителям и наши коллеги или граждане считают, что они, что называется, перегибают палку или превышают свои полномочия, являются неквалифицированными, то на них нужно реагировать, с этим надо бороться, для этого есть органы прокуратуры как надзирающие, и не стоит тиражировать этот опыт на всю нашу правоохранительную систему и спецслужбы.

Законопроекты, на мой взгляд, ещё раз хочу сказать, крайне важные и актуальные, в этом направлении нужно продолжать работать. А сегодняшнюю редакцию законопроекта я предлагаю поддержать. И фракция, конечно, будет голосовать за.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Евгеньевич.

Алексей Николаевич Диденко, фракция ЛДПР.

Диденко А. Н. Уважаемые коллеги, на самом деле не очень приятно то, что на завершающем заседании в спешке придется принимать очень важные, действительно важные законы, которые касаются не только лиц, имеющих какой-то умысел или мотив для совершения правонарушения, но и огромного количества граждан, которые неизбежно подпадут под действие этих ограничительных мер.

Фракция ЛДПР уже на протяжении многих лет выступала за отмену статьи 282 Уголовного кодекса, которая как раз не выдерживает никакой критики. Коллеги говорят, что аргументация противников не выдерживает критики, — хотелось бы эту критику услышать. Мы её, к сожалению, не слышим, и только мнимые политологи говорят о том, что ЛДПР накануне очередных выборов хочет получить какие-то электоральные баллы. Но мы внесли уже не один и даже не одиннадцать законопроектов, которые предполагают декриминализацию этого деяния. Фракция ЛДПР своё название оправдывает, первое слово — "свобода", "либерализм", и либерализация, декриминализация деяний — это всё в основе программы ЛДПР, которая свои инициативы как раз направляет на благо граждан.

Кто у нас подпадает, как правило, под действие этой статьи? Это молодёжь, молодые ребята, которые с каждым годом всё больше и больше уходят в Интернет, в какие-то коммуникационные и информационные сети, в социальные сети, и мы сегодня по 282-й статье наших молодых, в основном русских ребят можем привлечь к ответственности за то, что они сделали перепост какой-то картинки, какого-то высказывания, — мы с вами прекрасно должны это понимать. Вот в прошлом году более шестисот человек были приговорены по статье 282 к ответственности, и среди них нет ни одного террориста, это в основном молодёжь, люди до 30 лет и в основном русской национальности. К огромному сожалению, эта статья уже получила печальное название "русская" или "антирусская статья", и далеко не первый раз мы предлагали пересмотреть положения Уголовного кодекса в части освобождения от ответственности.

Что мы видим в этом проекте закона? Ответственность, наоборот, усиливается! Мы свою поправку предлагали, хотели смягчить в этой части проект закона — комитет навстречу не пошёл. Конечно же, плохо, когда в последний день принимается закон, понижающий возраст уголовной ответственности до 14 лет. Наоборот, хотелось бы где-то декриминализировать, исключить статьи Уголовного кодекса, но завершающее, последнее заседание проходит вот в такой тональности.

Фракция ЛДПР, видит Бог, хотела оказать содействие, помощь, внести свои конструктивные предложения по приведению данного законопроекта в удобоваримый вид, но, к сожалению, этого не произошло, комитет нас упорно не хочет слышать, аргументы наши не воспринимает, именно поэтому фракция ЛДПР не может поддержать указанные поправки и призывает ещё раз — уже, наверное, депутатов, которые придут в следующий созыв, — прислушаться и отменить статью 282 УК. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо, Алексей Николаевич. Юрий Петрович Синельщиков, фракция КПРФ.

Синельщиков Ю. П. Уважаемые коллеги, ещё пять лет назад я не поверил бы, что законы в Государственной Думе могут приниматься в такой спешке. Пример — сегодняшний законопроект, который непонятно почему надо принимать срочно. Я согласен, что это весьма важный и значимый законопроект, как сказал коллега Старшинов, так давайте перенесём его на осень, он не готов. Почему не готов? Ну, мы только сегодня утром смогли прочитать документы ко второму чтению — вчера я бился, искал, уже знакомился со всякого рода источниками в прессе, от журналистов кое-что узнал, они как-то пронюхали, что же здесь будет сегодня слушаться, — и подготовлены документы кое-как, прямо скажем. Я, например, не понял, что и как написали применительно к моим поправкам: по-моему, их просто не смогли прочитать и вложили вот в эту таблицу. Ну и кроме того, что весьма важно, изменения в Уголовный и в Уголовно-процессуальный кодексы внесены и рассмотрены без участия профильного комитета, причём такие значимые изменения, — я считаю, что это недопустимо.

А теперь по существу.

Первое. Ну, здесь предусмотрено очень много норм, направленных на ужесточение уголовной ответственности. Скажем прямо, это никак не повлияет на профилактику этих террористических преступлений, ни один террорист не будет открывать наш закон или Уголовный кодекс, перед тем как совершить преступление: уж если что-то могло бы на него повлиять в плане усиления наказания, так это разве что смертная казнь. А способ предотвратить преступление — это прежде всего обеспечить необходимую неотвратимость наказания, обеспечить высокий уровень раскрываемости этих преступлений, обеспечить высокую эффективность работы следственных органов и прокурорского надзора.

Второе, что касается несовершеннолетних. Предусмотрена уголовная ответственность с четырнадцатилетнего возраста в целом ряде случаев, когда, на наш взгляд, предусматривать её

не следовало. В советское время у нас в Уголовном кодексе было десять составов преступлений с ответственностью с четырнадцатилетнего возраста, сейчас — двадцать два, а вот теперь предлагается тридцать два. Мы полагаем, что некоторые нормы, отдельные правила поведения, вследствие несоблюдения которых теперь будет наступать уголовная ответственность, они сами и их социальная значимость, попросту говоря, непонятны несовершеннолетним. Например, обучение в целях осуществления террористической деятельности, участие в террористическом сообществе, несообщение о преступлении — многие из этих норм будут просто-напросто непонятны.

В-третьих, я хотел бы обратить внимание на то, что некоторые нормы здесь просто-напросто лишние и очень много неопределённых норм. Например, понятие "финансирование терроризма" сформулировано неопределённо, понятие "организация незаконной миграции" и целый ряд других.

Мы не будем голосовать за этот законопроект.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Петрович.

Коллеги, ставлю на голосование законопроект в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 21 мин. 13 сек.)

Проголосовало за 277 чел. 61,6 %

Проголосовало против 148 чел. 32,9 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 426 чел.

Не голосовало 24 чел. 5,3 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 22, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О противодействии терроризму" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 21 мин. 50 сек.)

Проголосовало за 266 чел. 59,1 %

Проголосовало против 61 чел. 13,6 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 328 чел.

Не голосовало 122 чел. 27,1 %

Результат: принято

Во втором чтении принимается.

Желающие выступить по мотивам есть? Вижу: Алексей Николаевич Диденко и Юрий Петрович Синельщиков.

Алексей Николаевич, пожалуйста, вы стойте, выступайте.

Диденко А. Н. Спасибо, Иван Иванович.

Вся предыдущая аргументация в равной степени распространяется и на этот законопроект.

Хотелось бы также обратить внимание на то, что и в данном случае фракция ЛДПР действует последовательно и опять же оправдывает уже второе слово в своём названии — демократическая. Нас люди об этих законах не просили, наоборот, как раз под занавес мы и принимаем комплекс поправок, которые вторгаются в частную жизнь наших избирателей.

Мы должны понимать, что общество движется в направлении информационного развития вперёд, всё больше информации будет уходить, всё больше будут о нас знать, и мы хотели бы посмотреть, помогли ли эти меры нашим, так скажем, соседям или заокеанским, как было принято их называть, партнёрам. Нет, они создали самый мощный комплекс сбора информации — Агентство национальной безопасности, но не смогли определить, что два выходца из одной нашей республики имеют террористический умысел, и всё, не спасли граждан своей огромной страны с огромным аппаратом, с огромными расходами на защиту от террористической угрозы.

Мы с вами прекрасно должны понимать, что это коснётся миллионов и миллионов россиян, поэтому демократия, власть народа — это второй принцип, который ЛДПР предлагает и в данном случае на завершающем заседании не нарушать. Яркий пример — Великобритания, которая сегодня всему миру показала, что там демократические основы живы: никто не хочет, чтобы в их жизнь вторгался Брюссель, никто не хочет, чтобы в их жизнь вторгался Вашингтон или какой-то другой надзиратель, надсмотрщик, который будет собирать, следить, подсматривать и влиять. Наши граждане должны пользоваться самым широким спектром свобод, не нужно их в этом ограничивать, тем более молодёжь. Для граждан четырнадцатилетнего возраста, которые всё хотят попробовать, мы с вами предусматриваем уголовную ответственность, то есть на самом старте их жизни, в самом начале их жизненного пути мы хотим навесить на них клеймо уголовного преступника и лишить их возможности в дальнейшем реабилитироваться. А самое удивительное, что органы нас об этом не просили! У нас создана самая лучшая в мире национальная гвардия, Росгвардия, будет создано министерство госбезопасности, которые должны вну-

шать ужас террористам всего мира, и так и будет, мы во фракции ЛДПР в этом убеждены. А то, что одна из фракций вдруг решила им в этом без их просьбы помочь, — это её дело. Мы лично считаем, что они прекрасно справляются на данном этапе со своей функцией, со своими задачами, именно поэтому сегодня возможно предотвращение многих террористических вызовов и угроз, которые появляются, только мы не всегда об этом знаем.

Фракция ЛДПР всё-таки предлагает не принимать данный закон и призывает всех прислушаться к нашему мнению, не омрачать торжественную обстановку завершающего дня работы Государственной Думы шестого созыва.

Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Алексей Николаевич.

Юрий Петрович Синельщиков, пожалуйста.

Включите микрофон.

Синельщиков Ю. П. Уважаемые коллеги, я хотел бы обратить внимание только на одну, но очень важную норму — ту, которая предусматривает увеличение сроков хранения мобильной переписки и звонков. Я полагаю, что эта норма совершенно не нужна. Во-первых, потому, что следователям и сыщикам вполне хватает того срока, который сейчас законом предусмотрен. А если эти сроки нарушаются, если этих сроков не хватает, то чаще всего из-за разгильдяйства, из-за волокиты, из-за некомпетентности. Во-вторых, мы знаем из средств массовой информации — и не только от журналистов, но и от специалистов, которые опубликовали свои отзывы по поводу этой нормы, — что соблюдать эту норму будет очень обременительно, очень затратно для нашего общества, поэтому принимать её не следует.

Председательствующий. Спасибо.

Старшинов Михаил Евгеньевич, пожалуйста.

Старшинов М. Е. Уважаемый Иван Иванович, уважаемые коллеги! Буквально несколько слов. Вот мы сейчас слушаем эти выступления, мол, давайте дадим детям право на эксперимент, мол, Варвара Караулова — это такое заблудшее существо и многое другое, а я со всей ответственностью хочу вам сказать, что никакие из этих аргументов не будут приняты близкими родственниками людей, пострадавших от самого страшного преступления на сегодняшний день — от терроризма, никого не устроят эти отговорки. Мы привлекаем к уголовной ответственности за убийство, за иные преступления людей без поправок на их пол, возраст, партийную принадлежность, а когда речь идёт о самых серьёзных угрозах наше-

му обществу, государству и государственной власти, мы пытаемся с помощью вот такой аргументации уйти от того, чтобы каждый из нас сейчас нёс ответственность за то, как будут развиваться события в нашей стране в будущем. Я прошу поддержать эти законопроекты, и фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" будет голосовать за.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, ставлю на голосование законопроект в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 27 мин. 45 сек.)

Проголосовало за 287 чел. 63,8 %

Проголосовало против 147 чел. 32,7 %

Воздержалось 1 чел. 0,2 %

Голосовало 435 чел.

Не голосовало 15 чел. 3,3 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 23, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 105¹⁵ части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 28 мин. 25 сек.)

Проголосовало за 362 чел. 80,4 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 362 чел.

Не голосовало 88 чел. 19,6 %

Результат: принято

Во втором чтении принимается.

Есть ли желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 28 мин. 51 сек.)

Проголосовало за 377 чел. 83,8 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 377 чел.

Не голосовало 73 чел. 16,2 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 24, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 29 мин. 18 сек.)

Проголосовало за	374 чел.	83,1 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	374 чел.	
Не голосовало	76 чел.	16,9 %

Результат: принято

Во втором чтении принимается.

Желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 29 мин. 43 сек.)

Проголосовало за	426 чел.	94,7 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	427 чел.	
Не голосовало	23 чел.	5,1 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 25, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 61 Федерального закона "Об обращении лекарственных средств" и статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 30 мин. 20 сек.)

Проголосовало за	429 чел.	95,3 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	429 чел.	
Не голосовало	21 чел.	4,7 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Желающие выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 30 мин. 46 сек.)

Проголосовало за 411 чел. 91,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 411 чел.

Не голосовало 39 чел. 8,7 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 26, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 31 Федерального закона "Об использовании атомной энергии", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 31 мин. 15 сек.)

Проголосовало за 371 чел. 82,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 371 чел.

Не голосовало 79 чел. 17,6 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

По мотивам желающих выступить? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 31 мин. 40 сек.)

Проголосовало за 425 чел. 94,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 425 чел.

Не голосовало 25 чел. 5,6 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 27, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О газоснабжении в Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 32 мин. 07 сек.)

Проголосовало за 365 чел. 81,1 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 365 чел.

Не голосовало 85 чел. 18,9 %

Результат: принято

Принимается во втором чтении.

Желающие выступить по мотивам? Нет.
Ставлю на голосование в третьем чтении.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 32 мин. 32 сек.)
Проголосовало за 421 чел. 93,6 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 421 чел.
Не голосовало 29 чел. 6,4 %
Результат: принято

Закон принят.

Пункт 28, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" в части реализации мер поддержки производства электрической энергии с использованием торфа в качестве топлива, а также уточнения механизмов стимулирования использования возобновляемых источников энергии", второе чтение.

Включите ускоренный режим голосования.

***Председательствует Председатель Государственной Думы
С. Е. Нарышкин***

Председательствующий. Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 33 мин. 18 сек.)
Проголосовало за 363 чел. 80,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 363 чел.
Не голосовало 87 чел. 19,3 %
Результат: принято

Принят во втором чтении.

Будут ли выступления по мотивам? Нет.
Ставлю на голосование в третьем чтении.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 33 мин. 38 сек.)
Проголосовало за 427 чел. 94,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 427 чел.
Не голосовало 23 чел. 5,1 %
Результат: принято

Закон принят.

29-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об автомобильных дорогах

и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 34 мин. 06 сек.)
Проголосовало за 373 чел. 82,9 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 373 чел.
Не голосовало 77 чел. 17,1 %
Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступления по мотивам будут? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 34 мин. 26 сек.)
Проголосовало за 417 чел. 92,7 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 417 чел.
Не голосовало 33 чел. 7,3 %
Результат: принято

Закон принят.

30-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 41 и 84⁸ Федерального закона "Об акционерных обществах", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 34 мин. 51 сек.)
Проголосовало за 369 чел. 82,0 %
Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %
Воздержалось 0 чел. 0,0 %
Голосовало 369 чел.
Не голосовало 81 чел. 18,0 %
Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступления по мотивам будут? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 35 мин. 11 сек.)

Проголосовало за 347 чел. 77,1 %

Проголосовало против 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 347 чел.

Не голосовало 103 чел. 22,9 %

Результат: принято

Закон принят.

По ведению — Владимир Иванович Кашин.

Кашин В. И. Спасибо.

Законопроект под пунктом 31 подготовлен и к третьему чтению, поэтому в случае положительного голосования во втором чтении...

Председательствующий. Спасибо.

По ведению — Александр Иванович Фокин.

Фокин А. И., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Практически то же самое хотел предложить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

31-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования распределения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 36 мин. 02 сек.)

Проголосовало за 238 чел. 52,9 %

Проголосовало против 140 чел. 31,1 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 378 чел.

Не голосовало 72 чел. 16,0 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступления по мотивам будут?

Эльмира Глубоковская, пожалуйста.

Глубоковская Э. Г., фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Закон сегодня действительно вызвал серьёзное обсуждение в зале, но хочу отметить, что состоялось заседание президиума Госсовета, которое проводил президент, президентом были даны поручения, и сегодня главная задача рыболовства в условиях, когда ужесточилась конкуренция за доступ к водным биоресурсам, — увеличить рыбодобычу. В последние двадцать лет весь мир ловит только 95 миллионов тонн, и России всё труд-

нее оставаться на почётном 5-м месте по рыбодобыче, но у нас сегодня есть потенциал, есть шанс выйти на 3-е место по рыбодобыче, другого выхода у России нет, потому что по производству аквакультуры мы серьёзно отстаём даже от таких стран, как, например, Вьетнам. Для того чтобы выполнить указы президента и обеспечить россиян качественной и доступной рыбой по приличным ценам, мы должны принять этот закон. Мы должны дать агентству возможность эффективно управлять добычей водных биологических ресурсов, с тем чтобы доставлять добытые в нашей исключительной экономической зоне водные биологические ресурсы на территорию Российской Федерации, потому что нам нужно обеспечить переработку на берегу, нам нужно обеспечить рабочими местами прибрежные регионы, нам нужно насытить российский рынок и обеспечить национальную и продовольственную безопасность.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Борис Сергеевич Кашин.

Кашин Б. С. Я, как депутат от Мурманской области, хочу донести до депутатов информацию о неприятии этого законопроекта рыбаками Мурманской области, которые и в коллективном, и в индивидуальном порядке обращаются в связи с той опасностью, которую этот законопроект для них представляет.

И второе, о чём я хочу сказать, — это о той поправке, которую нам предложили: там у авторов даже не нашлось времени, чтобы прочитать то, что они написали, и там с точки зрения русского языка абсолютно не увязан текст. Так что вот эта спешка может дорого стоить!

Председательствующий. Спасибо.

Ставлю на голосование законопроект в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Из зала. *(Не слышно.)*

Председательствующий. Прошу прощения.

Отмените голосование.

Ольга Николаевна, пожалуйста.

Епифанова О. Н. Уважаемый Сергей Евгеньевич, уважаемые коллеги! Поправку, внесённую с голоса двумя депутатами, ни в коем случае нельзя было принимать: нельзя лишать рыбаков возможности доставки прибрежного улова в замороженном виде. Коллеги, поймите же наконец, что у рыбаков из таких регионов, как Карелия, Архангельская область, НАО, нет возможности доставить прибрежный улов в свежем или в охлаждённом виде! У них там удалённые районы промысла,

у них сложная прибрежная зона, у них небольшие объёмы вылова, и из-за этого они уходят в море на семь-девять дней, поэтому никак не могут сохранить улов в охлаждённом виде — только в замороженном. Представьте себе хлебороба, который выводит в поле огромный комбайн, чтобы собрать всего два колоска, а затем, собрав два колоска, мчится на всех парах к дальнему элеватору, чтобы сдать этот урожай, и затем снова в поле за другими двумя колосками. Вот здесь то же самое, только вместо поля — море, а колоски очень трудно ловятся.

Росрыболовство хочет стимулировать строительство новых судов, но их идея инвестиционных квот мёртворожденная, она не работает! Крупные и средние траулеры большинству наших рыбаков построить не под силу, а судов малого типа, которые могут и хотят строить наши рыбаки, на отечественных судостроительных верфях просто нет — значит, они не смогут получить 20 процентов квот под инвестиционные цели.

Росрыболовство хочет стимулировать доставку улова в охлаждённом виде, вводя повышающий коэффициент, то есть, если доставишь улов в замороженном виде, не видать тебе этого коэффициента. Вы представляете, что будет?! А будет вот что: рыболовство в прибрежной зоне Севера прекратится!

Коллеги, я вам вот что скажу, если кто не знает: всё сельское хозяйство прибрежной зоны Арктики балансирует на грани выживания, оно едва выживает исключительно за счёт прибыли от добытых водных биоресурсов. Это Арктика, уважаемые депутаты, здесь ситуация жёсткая и очень простая: сегодня не получил нужной прибыли — затянул пояс, завтра не получил её — всё, тебя нет, ты умер!

Коллеги, внесённая с голоса поправка — это дубина, дубина, бьющая по головам тысяч простых тружеников, живущих тяжело и очень скудно. Ну почему, вот скажите мне, почему эти люди должны постоянно получать от власти тумаки?! Как только власть начинает что-то улучшать — сразу жди беды! И руководство регионов, и специалисты, и профессиональное сообщество, и Рыбный союз — все в один голос говорят: этого нельзя делать!

Мне хотелось бы найти понимание и поддержку во фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ", которая правильно говорит о необходимости проявлять заботу о малом и среднем бизнесе, но ведь здесь совершенно откровенным образом создаются преимущества для крупных рыбооловецких предприятий, и в результате никакого развития малого и среднего бизнеса не будет, а такая важная и малозаселённая территория, как Арктика, вообще станет пустой! А ведь совсем не это имел в виду прези-

дент в своих поручениях, когда говорил о развитии рыбодобывающей и рыбоперерабатывающей отрасли и об освоении Арктической зоны.

Наша фракция в третьем чтении будет голосовать против.

Председательствующий. Спасибо. Ольга Николаевна, поправка, о которой вы говорили, принималась не с голоса, а была роздана в письменном виде в зале.

Ставится на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 42 мин. 04 сек.)

Проголосовало за	236 чел.	52,4 %
Проголосовало против	185 чел.	41,1 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	422 чел.	
Не голосовало	28 чел.	6,2 %

Результат: принято

Закон принят.

33-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 42 мин. 30 сек.)

Проголосовало за	353 чел.	78,4 %
Проголосовало против	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	353 чел.	
Не голосовало	97 чел.	21,6 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступления по мотивам будут? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 42 мин. 50 сек.)

Проголосовало за	410 чел.	91,1 %
Проголосовало против	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	410 чел.	
Не голосовало	40 чел.	8,9 %

Результат: принято

Закон принят.

По ведению — Василий Георгиевич Швецов.

Швецов В. Г., фракция "СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ".

Сергей Евгеньевич, по 5-му вопросу депутаты Швецов, Самиев и Ломакин-Румянцев не голосовали.

Председательствующий. Спасибо, прошу учесть.

34-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 43 мин. 33 сек.)

Проголосовало за 239 чел. 53,1 %

Проголосовало против 84 чел. 18,7 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 323 чел.

Не голосовало 127 чел. 28,2 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступления по мотивам будут? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 43 мин. 52 сек.)

Проголосовало за 238 чел. 52,9 %

Проголосовало против 78 чел. 17,3 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 316 чел.

Не голосовало 134 чел. 29,8 %

Результат: принято

Закон принят.

Пункт 35, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 44 мин. 26 сек.)

Проголосовало за 360 чел. 80,0 %

Проголосовало против 2 чел. 0,4 %

Воздержалось 3 чел. 0,7 %

Голосовало 365 чел.

Не голосовало 85 чел. 18,9 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Есть ли желающие выступить по мотивам?
Пожалуйста, Ирина Анатольевна Яровая.

Яровая И. А., *председатель Комитета Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ"*.

Уважаемые коллеги, сегодня мы принимаем действительно историческое, важнейшее решение, потому что, когда мы говорим о защите отечественного производителя продовольственных товаров, мы всегда понимаем, что это напрямую связано с интересами потребителей, с интересами граждан.

Год назад мы с вами приняли в первом чтении законопроект, который сегодня проходит уже второе и третье чтения. Цельный год мы вели согласительные процедуры, и мы понимали, насколько высоко нежелание справедливо уравнивать полномочия, ответственность и права на рынке. Наш законопроект действительно предлагает тот баланс интересов, который позволяет всем добросовестным участникам рынка — и производителям, и поставщикам, и продавцам — действовать открыто, прозрачно, на основании правовых процедур.

Прежде всего мы серьёзным образом сокращаем сроки платы за поставленную продукцию, мы фактически снижаем премию с оборота, которая стала налогом в пользу торговых сетей. Вы только задумайтесь: допустимые 10 процентов (позволялось от 0 до 10 процентов) превратились в постоянные 10 процентов, как действующий налог в пользу торговой сети, — конечно, это недопустимая практика. Фактически сроки оплаты носили неконтролируемый характер, потому что отсчёт срока оплаты наступал после представления документов, и всегда оттягивались эти сроки, по сути, это беспроцентное кредитование, хотя мы прекрасно понимаем, что сегодня самый дорогой ресурс — кредитный.

Защищая наших селян, наших сельхозпроизводителей, наших отечественных производителей продовольствия, мы позволяем им эти деньги, которые они тратили на боробы и бонусы, направить на развитие своего производства, чтобы давать продукцию максимально высокого качества. На что влияют дополнительные издержки? Конечно, они влияют на цену, конечно, они влияют на качество продовольственных товаров. И сегодня решение, которое будет принимать Дума, — это реальные меры поддержки нашего отечественного производителя, это реальная защита и нашего потребителя, наших с вами граждан, потому что сегодня, конечно, во всех регионах нашей страны заинтересованы люди прежде всего в том, чтобы на полках в магазинах были наши, отечественные продовольственные товары, доступные по цене и хорошего качества.

Кроме того, меры антимонопольного регулирования, которые усиливаются принимаемым законом, позволяют серьёзным образом сбалансировать честную конкуренцию на рынке.

Уважаемые коллеги, вы помните, что Президентом Российской Федерации давались конкретные поручения, направленные на то, чтобы и рассмотреть этот законопроект, и принять реальные меры защиты, реальные меры правового обеспечения именно справедливых отношений на продовольственном рынке. Я думаю, что то решение, которое будет принято сегодня, в полной мере можно будет отнести в копилку правильных, умных, полезных решений Государственной Думы шестого созыва.

Председательствующий. Спасибо.

Больше нет желающих выступить по мотивам? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 47 мин. 55 сек.)

Проголосовало за 411 чел. 91,3 %

Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %

Воздержалось 2 чел. 0,4 %

Голосовало 415 чел.

Не голосовало 35 чел. 7,8 %

Результат: принято

Закон принят.

36-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 48 мин. 17 сек.)

Проголосовало за 238 чел. 52,9 %

Проголосовало против. 2 чел. 0,4 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 240 чел.

Не голосовало 210 чел. 46,7 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступления по мотивам будут? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 48 мин. 35 сек.)

Проголосовало за 299 чел. 66,4 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 299 чел.

Не голосовало 151 чел. 33,6 %

Результат: принято

Закон принят.

37-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 51 и 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 48 мин. 59 сек.)

Проголосовало за 354 чел. 78,7 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 354 чел.

Не голосовало 96 чел. 21,3 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступления по мотивам будут? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 49 мин. 18 сек.)

Проголосовало за 412 чел. 91,6 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 412 чел.

Не голосовало 38 чел. 8,4 %

Результат: принято

Закон принят.

38-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 49 мин. 40 сек.)

Проголосовало за 366 чел. 81,3 %

Проголосовало против. 0 чел. 0,0 %

Воздержалось 0 чел. 0,0 %

Голосовало 366 чел.

Не голосовало 84 чел. 18,7 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступления по мотивам будут? Нет.
Ставлю на голосование в третьем чтении.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 49 мин. 59 сек.)

Проголосовало за	398 чел.	88,4 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	398 чел.	
Не голосовало	52 чел.	11,6 %

Результат: принято

Закон принят.

39-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в статью 20 Федерального закона "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" и статью 32.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", второе чтение.

Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 50 мин. 36 сек.)

Проголосовало за	377 чел.	83,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	377 чел.	
Не голосовало	73 чел.	16,2 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступления по мотивам будут? Нет.
Ставлю на голосование в третьем чтении.
Включите режим голосования.
Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 50 мин. 54 сек.)

Проголосовало за	373 чел.	82,9 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	373 чел.	
Не голосовало	77 чел.	17,1 %

Результат: принято

Закон принят.

40-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О библиотечном деле" в части создания федеральной государственной информационной системы "Национальная электронная библиотека", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 51 мин. 24 сек.)

Проголосовало за	424 чел.	94,2 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	424 чел.	
Не голосовало	26 чел.	5,8 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Выступления по мотивам будут? Нет.

Ставлю на голосование в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 51 мин. 45 сек.)

Проголосовало за	422 чел.	93,8 %
Проголосовало против.	0 чел.	0,0 %
Воздержалось	0 чел.	0,0 %
Голосовало	422 чел.	
Не голосовало	28 чел.	6,2 %

Результат: принято

Закон принят.

41-й вопрос, проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации", второе чтение.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 52 мин. 09 сек.)

Проголосовало за	294 чел.	65,3 %
Проголосовало против.	1 чел.	0,2 %
Воздержалось	1 чел.	0,2 %
Голосовало	296 чел.	
Не голосовало	154 чел.	34,2 %

Результат: принято

Принят во втором чтении.

Будут ли выступления по мотивам? Нет.

Уважаемые коллеги, если желающих выступить по мотивам нет, мы приступаем к завершающему голосованию в истории Государственной Думы шестого созыва. (*Аплодисменты.*)

Ставлю на голосование законопроект в третьем чтении.

Включите режим голосования.

Покажите результаты.

Результаты голосования (12 час. 52 мин. 45 сек.)		
Проголосовало за	313 чел.	69,6 %
Проголосовало против	75 чел.	16,7 %
Воздержалось	3 чел.	0,7 %
Голосовало	391 чел.	
Не голосовало	59 чел.	13,1 %
Результат: принято		

Закон принят.

Поздравляю вас!

***Председательствует Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
А. Д. Жуков***

Председательствующий. Уважаемые коллеги, слово для доклада об итогах работы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва предоставляется Председателю Государственной Думы Сергею Евгеньевичу Нарышкину. *(Аплодисменты.)*

Нарышкин С. Е., Председатель Государственной Думы, фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ".

Спасибо, уважаемые коллеги!

Подошли к концу пленарные заседания весенней сессии шестого созыва и работа всей Государственной Думы шестого созыва. Это был особый и крайне ответственный период не только для российского парламента, но и для страны и для всего мира. Политики, историки, юристы будут вновь и вновь обращаться к событиям последних пяти лет, и среди их документальных свидетельств есть и итоги нашей с вами работы, зафиксированные в принятых нами законах, в постановлениях, в стенограммах заседаний Государственной Думы, в решениях парламентских фракций, профильных комитетов.

Давайте ещё раз вместе вспомним основные вехи истории нашего созыва, тем более что многие вызовы времени, на которые мы старались ответить, сохраняют, если не сказать наращивают актуальность, причём в самых разных сферах, от экономики и безопасности до права, культуры и даже политической морали.

За последние несколько лет не только в Европе, но и во всём мире сильно изменилась ситуация — изменилась не в лучшую сторону. Но эти перемены были бы гораздо трагичнее, если бы не действия нашей страны, России. Я уже говорил, что Крым мог бы стать ещё одной ареной карательной операции с очень тяжёлыми последствиями для всей Европы, а в Сирии террористы хозяйничали бы уже не только на востоке страны,

в центральных районах Сирии, но и в Дамаске и даже продвигались бы ещё дальше — по направлению на запад вдоль Средиземного моря. Понятно, что речь идёт о заслугах всей нашей страны, об эффективности наших Вооружённых Сил и о всенародной поддержке политического курса, который проводит глава Российского государства, но законы, которые обеспечивали этот курс и воплощали волю избирателей, выпало принимать именно нам с вами. Я горжусь Государственной Думой, которая оказалась на высоте политической и исторической ответственности: несмотря на идеологические, межпартийные и любые другие разногласия, мы были вместе.

О напряжённости работы в эти годы можно судить по числу законопроектов, которые рассмотрела Дума: перечислить даже самые важные из них не хватит и целого заседания. Те, кому интересен профессиональный анализ, могут найти его в наших отчётах о состоянии российского законодательства — это тоже новая традиция, новый институт, который введён в Государственной Думе шестого созыва.

Уважаемые коллеги, я убеждён, что главный критерий деятельности представительной власти — мнение людей. Ни один из прежних созывов не был встречен столь спорными оценками, упрёками и даже призывами к роспуску, но мы справились с этим и своей работой доказали, что продуктивнее вести дискуссии именно здесь, в парламенте, а не на площадях, что никакая уличная демократия не может заменить профессиональную работу разных политических сил в высшем органе законодательной власти страны. В итоге главные решения Государственной Думы ни одного из прежних созывов не получали столь широкую и устойчивую поддержку, как наши, а по данным отдельных соцопросов, с 2011 года рейтинг одобрения деятельности Государственной Думы вырос более чем в полтора раза.

Непростая внешнеполитическая ситуация и кризисные явления в глобальной экономике дали стимул к более активному решению внутренних задач, и так называемые западные санкции даже помогли нам самим многое увидеть и уже немало сделать, чтобы повысить устойчивость российской экономики: мы стали уделять больше внимания инвестиционному климату и качеству отечественной юрисдикции, занялись деофшоризацией и значительно усилили роль парламента в бюджетной и налоговой политике; антикризисная работа повысила востребованность парламентского контроля, в том числе с опорой на новые возможности Счётной палаты, сформулированные нами в принятом новом базовом законе о Счётной палате; как никогда глубокоим стало внимание депутатов к импортозамещению

в промышленности, в аграрной сфере, к техническому развитию нашей страны.

Экономические сложности требуют особой точности и уверенности решений в социальной области, и ключевым остаётся выполнение всех заявленных обязательств государства, каждого из них: повышены минимальный размер оплаты труда и ответственность за задержки зарплат; продлены сроки бесплатной приватизации жилья и действия программы материнского капитала; приняты новые меры по поддержке семей, детей, инвалидов, пожилых людей, по развитию спорта и здорового образа жизни и, конечно, по решению насущных проблем в сфере здравоохранения и образования. Да, дефицит бюджета заставляет сейчас расходовать резервные средства и создаёт немало сложностей для России как для социального государства, но усиление поддержки наиболее уязвимых категорий граждан должно оставаться главным при распределении любых дополнительных доходов.

Мы наращаем экономические возможности, продвигая интеграционные проекты вместе с друзьями и соседями по континенту. На период нашего созыва пришлось появление и расширение Евразийского экономического союза — без регулярных межпартийных дискуссий, межпарламентских дискуссий и, конечно, без фундаментальных ратификаций и принятия необходимых национальных законов Евразийский экономический союз не смог бы состояться. Мы углубили сотрудничество и в формате государств группы БРИКС, провели именно в Москве первый в истории парламентский форум этой организации. Уверен, что интересы экономик и самих народов стран БРИКС возьмут верх над любыми попытками извне вмешаться в наше сотрудничество. Seriously усилено и парламентское измерение в таких союзах и интеграционных объединениях, как Организация Договора о коллективной безопасности и Союзное государство Беларуси и России.

Уважаемые коллеги, выступая два дня назад с этой трибуны, глава нашего государства Владимир Владимирович Путин особо отметил, что депутаты во многом помогли возвращению в состав России Крыма и Севастополя, и не только приняв более ста двадцати законов, но и морально поддержав крымчан в марте 2014 года. Многие из нас побывали там в те исторические дни, когда республика и город Севастополь готовились реализовать своё бесспорное право на самоопределение, и затем мы активно работали в двух новых субъектах Российской Федерации, помогая решить беспрецедентные задачи переходного периода.

Совсем скоро, после сентябрьских выборов, депутаты, избранные в округах Республики Крым и Севастополя, впервые займут законные места в этом зале — не знаю, кто ими станет персонально, но во многом благодаря Крыму современная Россия уже по-новому взглянула не только на собственную историю, но и на уровень своей ответственности в глобальном масштабе, во всём мире, и можно быть уверенными, что жители Крыма и Севастополя передадут своим депутатам и энергию, и патриотизм, и всю требовательность граждан России к избранной ими представительной власти.

Здесь позволю себе сделать общий вывод: парламент всегда сильнее в той стране, где растут и мощь государства, и влияние общества, и, наоборот, без сильного парламента не может быть активного гражданского общества и прочного государства.

На Западе ещё будут твердить, что самоопределение Крыма — это, мол, и есть первопричина их антироссийской кампании, на самом деле всё это пустые слова. Мы помним, какие силы взращивались на Украине ещё задолго до "крымской весны" и какую одиозную роль в этом играл Запад. Официальное прощание пронацистской политики на Украине и особенно поощрение подобных действий Евросоюзом демонстрируют сдвиг именно в области морали — не прошло и десяти лет с тех пор, когда Европарламент такого рода вещи по крайней мере осуждал. Молчать об этом нам нельзя, ведь молчание будет истолковано как наше согласие, и в связи с этим крайне важны обзоры постмайданного законотворчества киевской власти, которые продолжает готовить наша рабочая группа. Мы единственные, кто это делает, выявляя опасные перекосы и в правовом поле, и в правосознании нынешнего большинства Верховной Рады Украины — увы, это неминуемые последствия антиконституционной смены власти на Украине.

Уважаемые коллеги, Думе следующего созыва также придётся учитывать как внешние факторы, так и меняющиеся внутренние условия, а действовать придётся максимально оперативно, но вдумчиво и без суеты — и об этом тоже два дня назад в этом зале говорил Президент России.

В этом созыве вносились изменения и в основной закон России, и мы не должны забывать, что наша Конституция свой потенциал отнюдь не исчерпала, её положения надо и дальше развивать. Предстоящая избирательная кампания станет здесь серьёзным экзаменом, ведь за последние годы изменились и модель выборов депутатов Государственной Думы, и сами условия, в которых создаются и работают российские политические партии, сейчас их уже семьдесят семь. Выдвигать канди-

датов, не собирая подписей, на прошлых выборах могли семь партий, сегодня таких четырнадцать, но, какие бы политические силы ни оказались в составе следующей Государственной Думы, результаты деятельности нашего созыва определила совместная работа всех четырёх фракций. Я хотел бы отдельно поблагодарить уважаемых лидеров фракций — Геннадия Андреевича Зюганова, Владимира Вольфовича Жириновского, Владимира Абдуалиевича Васильева, Сергея Михайловича Миронова: на вас лежит огромный груз политической ответственности, и вы его несёте очень достойно. Спасибо вам большое! (*Аплодисменты.*)

И отдельно должен сказать несколько слов об Аппарате Государственной Думы, сотрудники которого все эти годы были вместе с нами: сегодня это государственный орган с динамичной и профессиональной структурой, обеспечивающий все потребности парламента и в законотворчестве, и во всех наших с вами начинаниях. Только вдумайтесь в цифры: аппаратом проведена правовая экспертиза более 13 тысяч законопроектов, более 19 тысяч проектов постановлений, обращений, заявлений Государственной Думы, не говоря уже о сотнях мероприятий фракций, комитетов и комиссий, о парламентских слушаниях, о "круглых столах", о конференциях, о лекциях и других мероприятиях, ну и о наших новогодних капустниках, которые тоже стали такой очень симпатичной и, согласитесь, доброй традицией. Многие форматы работы были введены впервые, причём успешно реализованы в очень непростых бюджетных условиях, и по части экономии средств тоже достигнуты существенные результаты: Аппарат сумел добиться большей эффективности и рациональности. Мы обязаны сотрудникам нашего Аппарата многим — и уверенностью в том, что в их работе не будет сбоев, и профессиональной и комфортной атмосферой, которую каждый из нас привык воспринимать как должное.

В завершение хотел бы поблагодарить всех вас, уважаемые коллеги, за активную и, на мой взгляд, очень интересную работу в Государственной Думе шестого созыва, за уважение к парламентским традициям и одновременно готовность к новому. Я искренне благодарю вас за оказанные мне доверие и поддержку, которыми я всегда очень дорожил и дорожу! (*Продолжительные аплодисменты.*) Спасибо, спасибо! Это доверие, эту поддержку я чувствовал все эти годы, все эти пять лет, которые, признаюсь, стали лучшими в моей профессиональной карьере. (*Аплодисменты.*) Спасибо!

И пусть наш с вами опыт поможет развитию представительной демократии в России, напоминая о ценностях и нор-

мах парламентской этики во всех ситуациях, будь то острая дискуссия по законопроекту или конкуренция за голоса избирателей.

Желаю всем нам успешной работы в регионах во время региональных недель. Напоминаю, что полномочия депутатов Государственной Думы действуют до момента начала первого заседания Государственной Думы седьмого созыва. И конечно, я желаю успехов на выборах тем, кто планирует в них участвовать.

Ещё раз всем спасибо! (*Аплодисменты.*)

***Председательствует Председатель Государственной Думы
С. Е. Нарышкин***

Председательствующий. Весеннюю сессию объявляю закрытой.

(Все встают. Звучит Государственный гимн Российской Федерации.)

ИНФОРМАЦИЯ

14 июня 2016 года

1. Регистрация

14 час. 00 мин. 26 сек.: **Хинштейн А. Е.** — присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям *:

14 час. 04 мин. 20 сек.:	Волков Д. В.	— за
	Герасименко Н. Ф.	— за
	Панина Е. В.	— за
	Резник Б. Л.	— за
15 час. 34 мин. 33 сек.:	Герасименко Н. Ф.	— против
15 час. 36 мин. 28 сек.:	Горовой Н. И.	— за
	Делимханов А. С.	— за
	Мурзабаева С. Ш.	— за
	Чайка В. В.	— за
15 час. 47 мин. 14 сек.:	Куранов Г. В.	— за
17 час. 02 мин. 13 сек.:	Умаханов У. М.	— за
17 час. 09 мин. 14 сек.:	Максакова М. П.	— за
17 час. 09 мин. 35 сек.:	Максакова М. П.	— за
	Огуль Л. А.	— за
	Пушков А. К.	— за
	Язев В. А.	— за
17 час. 10 мин. 03 сек.:	Максакова М. П.	— за
17 час. 12 мин. 12 сек.:	Кармазина Р. В.	— за
17 час. 13 мин. 20 сек.:	Панина Е. В.	— за
17 час. 14 мин. 14 сек.:	Колесник А. И.	— за
17 час. 14 мин. 55 сек.:	Волков Д. В.	— за
	Панина Е. В.	— за
17 час. 15 мин. 14 сек.:	Волков Д. В.	— за
	Кулик Г. В.	— за
	Панина Е. В.	— за
	Пономарёв А. Н.	— за
17 час. 15 мин. 34 сек.:	Куранов Г. В.	— за
	Пушков А. К.	— за
	Язев В. А.	— за
17 час. 16 мин. 00 сек.:	Куранов Г. В.	— за
17 час. 16 мин. 29 сек.:	Куранов Г. В.	— за
	Максакова М. П.	— за
	Пономарёв А. Н.	— за
17 час. 16 мин. 46 сек.:	Куранов Г. В.	— за
17 час. 17 мин. 08 сек.:	Куранов Г. В.	— за

* Разъяснение Комитета Государственной Думы по Регламенту и организации работы Государственной Думы: в соответствии с Регламентом Государственной Думы заявление депутата Государственной Думы об изменении результата голосования, осуществлённого за него в его отсутствие, а также об изменении (отмене) результата своего голосования или о подаче голоса по истечении времени, отведённого для голосования, неправомерно и не приводит к пересмотру результатов голосования Государственной Думы.

17 час. 17 мин. 36 сек.:	Бурматов В. В.	— за
	Звагельский В. Ф.	— за
	Куранов Г. В.	— за
17 час. 18 мин. 04 сек.:	Саралиев Ш. Ю.	— за
17 час. 19 мин. 53 сек.:	Говорин Н. В.	— за
17 час. 22 мин. 47 сек.:	Аскендеров З. А.	— за
	Гаджиев М. С.	— за
	Мурзабаева С. Ш.	— за
	Соколова И. В.	— за
	Чайка В. В.	— за
	Южилин В. А.	— за
	Яковлева Л. Н.	— за
17 час. 24 мин. 37 сек.:	Железняк С. В.	— за
	Казаков В. А.	— за
17 час. 25 мин. 54 сек.:	Коггина А. Г.	— за
	Куранов Г. В.	— за
	Курбанов Р. Д.	— за
17 час. 33 мин. 16 сек.:	Куранов Г. В.	— за
17 час. 36 мин. 33 сек.:	Роднина И. К.	— за
17 час. 41 мин. 08 сек.:	Жуков А. Д.	— за

15 июня 2016 года

1. Регистрация

12 час. 30 мин. 10 сек.:	Белых И. В.	— присутствует
	Крупенников В. А.	— присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям*:

11 час. 06 мин. 37 сек.:	Волков Д. В.	— против
	Панина Е. В.	— против
11 час. 11 мин. 26 сек.:	Антошкин Н. Т.	— за
	Крупенников В. А.	— за
	Ушакова Е. Ю.	— за
	Шайденко Н. А.	— за
11 час. 11 мин. 51 сек.:	Кобзон И. Д.	— за
	Ситников А. В.	— за
	Фокин А. И.	— за
15 час. 32 мин. 22 сек.:	Парахин В. В.	— за
15 час. 32 мин. 56 сек.:	Соколова И. В.	— за
15 час. 35 мин. 06 сек.:	Маркелов М. Ю.	— за
15 час. 38 мин. 01 сек.:	Валеев Э. А.	— за
15 час. 38 мин. 27 сек.:	Кравченко В. Н.	— за
15 час. 38 мин. 53 сек.:	Кармазина Р. В.	— за
	Качкаев П. Р.	— за
	Поцяпун В. Т.	— за

* Разъяснение Комитета Государственной Думы по Регламенту и организации работы Государственной Думы: в соответствии с Регламентом Государственной Думы заявление депутата Государственной Думы об изменении результата голосования, осуществлённого за него в его отсутствие, а также об изменении (отмене) результата своего голосования или о подаче голоса по истечении времени, отведённого для голосования, неправомерно и не приводит к пересмотру результатов голосования Государственной Думы.

15 час. 41 мин. 53 сек.:	Геккиев З. Д.	— за
15 час. 42 мин. 21 сек.:	Гончар Н. Н.	— за
	Езубов А. П.	— за
	Меткин А. М.	— за
15 час. 43 мин. 20 сек.:	Костунов И. Е.	— против
15 час. 44 мин. 05 сек.:	Карлов Г. А.	— против
	Колесник А. И.	— против

17 июня 2016 года

1. Регистрация

10 час. 00 мин. 10 сек.:	Горовой Н. И.	— присутствует
	Делимханов А. С.	— присутствует
	Чайка В. В.	— присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям *:

10 час. 51 мин. 46 сек.:	Афонина Н. Г.	— за
11 час. 08 мин. 15 сек.:	Шайденко Н. А.	— против
11 час. 30 мин. 09 сек.:	Баталова Р. А.	— против
	Ишмухаметов Р. Р.	— против
	Максакова М. П.	— против
	Марданшин Р. М.	— против
	Маркелов М. Ю.	— против
	Махмутов А. А.	— против
	Сидякин А. Г.	— против
11 час. 37 мин. 07 сек.:	Качкаев П. Р.	— за
11 час. 38 мин. 43 сек.:	Качкаев П. Р.	— за
11 час. 39 мин. 43 сек.:	Качкаев П. Р.	— за
	Лысаков В. И.	— за
11 час. 41 мин. 54 сек.:	Максакова М. П.	— за
	Марданшин Р. М.	— за
	Маркелов М. Ю.	— за
	Сидякин А. Г.	— за
11 час. 42 мин. 50 сек.:	Максакова М. П.	— за
	Марданшин Р. М.	— за
	Маркелов М. Ю.	— за
	Сидякин А. Г.	— за
11 час. 45 мин. 29 сек.:	Пономарёв А. Н.	— за
11 час. 46 мин. 48 сек.:	Максакова М. П.	— за
	Сидякин А. Г.	— за
11 час. 48 мин. 48 сек.:	Гусева И. М.	— за
	Макаров А. М.	— за
	Шлегель Р. А.	— за
11 час. 49 мин. 14 сек.:	Гусева И. М.	— за
	Макаров А. М.	— за

* Разъяснение Комитета Государственной Думы по Регламенту и организации работы Государственной Думы: в соответствии с Регламентом Государственной Думы заявление депутата Государственной Думы об изменении результата голосования, осуществлённого за него в его отсутствие, а также об изменении (отмене) результата своего голосования или о подаче голоса по истечении времени, отведённого для голосования, неправомерно и не приводит к пересмотру результатов голосования Государственной Думы.

14 час. 21 мин. 55 сек.:	Шлегель Р. А.	— за
	Бережная Е. В.	— за
	Кононов В. М.	— за
	Мануйлова И. В.	— за
	Миронов С. М.	— за
	Селиванов Ю. А.	— за
	Тумусов Ф. С.	— за
	Фечина Л. Г.	— за
14 час. 25 мин. 37 сек.:	Агаев Б. В.	— за
14 час. 26 мин. 04 сек.:	Назарова М. Ю.	— за
14 час. 26 мин. 37 сек.:	Валеев Э. А.	— за
	Карпов А. Е.	— за
14 час. 27 мин. 36 сек.:	Попов С. А.	— за
14 час. 28 мин. 02 сек.:	Аникеев Г. В.	— за
	Юсупов М. Х.	— за
14 час. 29 мин. 07 сек.:	Аршба О. И.	— за
	Жарков А. В.	— за
14 час. 29 мин. 52 сек.:	Бариев М. М.	— за
14 час. 30 мин. 34 сек.:	Кузьминых Т. Г.	— за
	Назарова М. Ю.	— за
14 час. 33 мин. 07 сек.:	Пимашков П. И.	— за
14 час. 34 мин. 18 сек.:	Руденский И. Н.	— за
14 час. 36 мин. 20 сек.:	Назарова М. Ю.	— за
14 час. 36 мин. 52 сек.:	Резник В. М.	— за
14 час. 37 мин. 37 сек.:	Фахритдинов И. Ю.	— за
14 час. 38 мин. 01 сек.:	Фахритдинов И. Ю.	— за
14 час. 39 мин. 06 сек.:	Фечина Л. Г.	— за
14 час. 40 мин. 14 сек.:	Савченко О. В.	— за

21 июня 2016 года

В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям*:

11 час. 03 мин. 20 сек.:	Валенчук О. Д.	— за
	Говорин Н. В.	— за
	Лебедев О. В.	— за
	Петров С. В.	— за
	Скоц А. В.	— за
11 час. 07 мин. 34 сек.:	Маркелов М. Ю.	— за
11 час. 08 мин. 21 сек.:	Трапезников В. В.	— за
11 час. 29 мин. 45 сек.:	Терешкова В. В.	— за
11 час. 32 мин. 35 сек.:	Волков Д. В.	— против
	Герасименко Н. Ф.	— против
	Панина Е. В.	— против
	Резник Б. Л.	— против
11 час. 45 мин. 59 сек.:	Васильев А. Н.	— за

* Разъяснение Комитета Государственной Думы по Регламенту и организации работы Государственной Думы: в соответствии с Регламентом Государственной Думы заявление депутата Государственной Думы об изменении результата голосования, осуществлённого за него в его отсутствие, а также об изменении (отмене) результата своего голосования или о подаче голоса по истечении времени, отведённого для голосования, неправомерно и не приводит к пересмотру результатов голосования Государственной Думы.

11 час. 51 мин. 37 сек.:	Куранов Г. В.	— за
	Волков Д. В.	— за
	Панина Е. В.	— за
11 час. 52 мин. 04 сек.:	Пинский В. В.	— за
	Качкаев П. Р.	— за
	Пинский В. В.	— за
11 час. 58 мин. 16 сек.:	Поцяпун В. Т.	— за
	Качкаев П. Р.	— против
12 час. 49 мин. 36 сек.:	Поцяпун В. Т.	— против
12 час. 58 мин. 24 сек.:	Ишмухаметов Р. Р.	— против
	Кузьмичёва Е. И.	— против
	Лысаков В. И.	— против
	Москвичёв Е. С.	— против
	Никонов В. А.	— против
	Ситников А. В.	— против
13 час. 09 мин. 21 сек.:	Волков Д. В.	— за
	Герасименко Н. Ф.	— за
	Панина Е. В.	— за
	Резник Б. Л.	— за
13 час. 11 мин. 35 сек.:	Трапезников В. В.	— за
16 час. 41 мин. 35 сек.:	Резник В. М.	— за
16 час. 42 мин. 05 сек.:	Петров А. П.	— за
16 час. 42 мин. 24 сек.:	Зубицкий Б. Д.	— за
	Петров А. П.	— за
	Романенко Р. Ю.	— за
16 час. 44 мин. 12 сек.:	Васильев Ю. В.	— за
	Заварзин В. М.	— за
	Попов С. А.	— за
16 час. 44 мин. 46 сек.:	Панина Е. В.	— за
16 час. 45 мин. 14 сек.:	Герасименко Н. Ф.	— за
16 час. 47 мин. 06 сек.:	Ремезков А. А.	— за
16 час. 49 мин. 16 сек.:	Балашов Б. К.	— за
	Якушев В. В.	— за
16 час. 50 мин. 36 сек.:	Мурзабаева С. Ш.	— за
16 час. 52 мин. 30 сек.:	Панина Е. В.	— за
16 час. 57 мин. 35 сек.:	Петров А. П.	— за
	Позгалёв В. Е.	— за
16 час. 58 мин. 18 сек.:	Громов Б. В.	— за
	Трапезников В. В.	— за
16 час. 58 мин. 41 сек.:	Заварзин В. М.	— за
16 час. 59 мин. 28 сек.:	Жуков А. Д.	— за
	Качкаев П. Р.	— за
	Поцяпун В. Т.	— за
17 час. 00 мин. 12 сек.:	Кобзон И. Д.	— за
	Кривоносов С. В.	— за
	Мурзабаева С. Ш.	— за
	Пимашков П. И.	— за
	Ремезков А. А.	— за
	Ситников А. В.	— за
	Терешкова В. В.	— за
	Ткачёв А. Н.	— за
	Хор Г. Я.	— за

17 час. 00 мин. 55 сек.:	Звагельский В. Ф.	— за
	Хамчиев Б. Б.	— за
17 час. 02 мин. 23 сек.:	Баталова Р. А.	— за
	Карлов Г. А.	— за
	Колесник А. И.	— за
17 час. 02 мин. 41 сек.:	Гусева И. М.	— за
	Кобзон И. Д.	— за
17 час. 03 мин. 24 сек.:	Кривоносов С. В.	— за
17 час. 04 мин. 50 сек.:	Васильев Ю. В.	— за
17 час. 05 мин. 14 сек.:	Яковлева Л. Н.	— за
17 час. 05 мин. 38 сек.:	Карлов Г. А.	— за
	Колесник А. И.	— за
17 час. 07 мин. 49 сек.:	Петров С. В.	— за
	Трапезников В. В.	— за
17 час. 09 мин. 23 сек.:	Пушков А. К.	— за
	Язев В. А.	— за
17 час. 09 мин. 42 сек.:	Аникеев Г. В.	— за
	Булавинов В. Е.	— за
	Гаджиев М. С.	— за
	Омельченко В. В.	— за
	Сибэгатуллин Ф. С.	— за
	Слипенчук М. В.	— за
	Юсупов М. Х.	— за
17 час. 10 мин. 06 сек.:	Васильев А. Н.	— за
	Васильев Ю. В.	— за
	Кузьмичёва Е. И.	— за
17 час. 10 мин. 24 сек.:	Глубоковская Э. Г.	— за
17 час. 14 мин. 01 сек.:	Васильев А. Н.	— за
17 час. 14 мин. 56 сек.:	Натхо Р. Х.	— за
17 час. 16 мин. 02 сек.:	Фокин А. И.	— за
17 час. 16 мин. 20 сек.:	Каминский А. В.	— за
	Муцоев З. А.	— за
	Эркенов А. Ч.	— за
17 час. 17 мин. 32 сек.:	Хор Г. Я.	— за
17 час. 18 мин. 03 сек.:	Дорофеев С. Б.	— за
17 час. 18 мин. 25 сек.:	Борцов Н. И.	— за
	Дорофеев С. Б.	— за
	Кидяев В. Б.	— за
	Огуль Л. А.	— за
	Соколова И. В.	— за
17 час. 20 мин. 32 сек.:	Ишмухаметов Р. Р.	— против
17 час. 20 мин. 55 сек.:	Позгалёв В. Е.	— против

22 июня 2016 года

1. Регистрация

10 час. 00 мин. 32 сек.:	Жуков А. Д.	— присутствует
16 час. 00 мин. 17 сек.:	Гильмутдинов И. И.	— присутствует
	Трапезников В. В.	— присутствует

2. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям*:

11 час. 12 мин. 38 сек.:	Гаджиев М. С.	— за
	Слипенчук М. В.	— за
11 час. 14 мин. 54 сек.:	Шлегель Р. А.	— за
11 час. 15 мин. 19 сек.:	Шлегель Р. А.	— за
11 час. 33 мин. 09 сек.:	Афонский В. И.	— за
	Вострецов С. А.	— за
	Гаджиев М. Т.	— за
11 час. 34 мин. 00 сек.:	Шайденко Н. А.	— за
11 час. 34 мин. 20 сек.:	Слипенчук М. В.	— за
11 час. 35 мин. 22 сек.:	Максакова М. П.	— за
	Сафаралиев Г. К.	— за
11 час. 36 мин. 40 сек.:	Кузьминых Т. Г.	— за
11 час. 38 мин. 01 сек.:	Трапезников В. В.	— за
11 час. 38 мин. 24 сек.:	Гаджиев М. С.	— за
11 час. 40 мин. 30 сек.:	Максакова М. П.	— за
11 час. 43 мин. 29 сек.:	Кузьминых Т. Г.	— за
	Максакова М. П.	— за
11 час. 45 мин. 08 сек.:	Шлегель Р. А.	— за
13 час. 02 мин. 37 сек.:	Шлегель Р. А.	— за
13 час. 02 мин. 57 сек.:	Качкаев П. Р.	— за
	Пономарёв А. Н.	— за
	Поцяпун В. Т.	— за
13 час. 26 мин. 17 сек.:	Герасименко Н. Ф.	— за
	Резник Б. Л.	— за
13 час. 40 мин. 28 сек.:	Баталова Р. А.	— за
	Махмутов А. А.	— за
	Ситников А. В.	— за
	Трапезников В. В.	— за
13 час. 42 мин. 38 сек.:	Ситников А. В.	— за
	Трапезников В. В.	— за
13 час. 47 мин. 01 сек.:	Кобзон И. Д.	— за
	Ситников А. В.	— за
	Терешкова В. В.	— за
16 час. 10 мин. 29 сек.:	Руденский И. Н.	— за
16 час. 10 мин. 55 сек.:	Костунов И. Е.	— за
	Пономарёв А. Н.	— за
	Ремезков А. А.	— за
16 час. 11 мин. 25 сек.:	Пономарёв А. Н.	— за
16 час. 15 мин. 24 сек.:	Алексеева Т. О.	— за
	Гасанов М. Н.	— за
	Климов В. В.	— за
	Савченко О. В.	— за
16 час. 16 мин. 27 сек.:	Громов Б. В.	— за
	Трапезников В. В.	— за
	Фокин А. И.	— за

* Разъяснение Комитета Государственной Думы по Регламенту и организации работы Государственной Думы: в соответствии с Регламентом Государственной Думы заявление депутата Государственной Думы об изменении результата голосования, осуществлённого за него в его отсутствие, а также об изменении (отмене) результата своего голосования или о подаче голоса по истечении времени, отведённого для голосования, неправомерно и не приводит к пересмотру результатов голосования Государственной Думы.

16 час. 16 мин. 47 сек.:	Трапезников В. В.	— за
16 час. 17 мин. 11 сек.:	Богуславский И. Б.	— за
16 час. 17 мин. 36 сек.:	Климов В. В.	— за
16 час. 22 мин. 34 сек.:	Гасанов М. Н.	— за
	Омельченко В. В.	— за
	Слипенчук М. В.	— за
16 час. 22 мин. 57 сек.:	Галимарданов М. М.	— за
	Говорин Н. В.	— за
	Зубицкий Б. Д.	— за
	Ильтяков А. В.	— за
	Качкаев П. Р.	— за
	Пономарёв А. Н.	— за
	Романенко Р. Ю.	— за
16 час. 24 мин. 17 сек.:	Говорин Н. В.	— за
	Хороля Д. О.	— за
16 час. 24 мин. 46 сек.:	Хороля Д. О.	— за
16 час. 25 мин. 15 сек.:	Хороля Д. О.	— за
16 час. 25 мин. 50 сек.:	Хороля Д. О.	— за
16 час. 26 мин. 33 сек.:	Николаев М. Е.	— за
	Хороля Д. О.	— за
16 час. 27 мин. 11 сек.:	Петров А. П.	— за
	Хороля Д. О.	— за
	Школкина Н. В.	— за
16 час. 28 мин. 17 сек.:	Лысаков В. И.	— за
	Якушев В. В.	— за
16 час. 28 мин. 38 сек.:	Хороля Д. О.	— за
16 час. 29 мин. 08 сек.:	Кретов А. В.	— за
	Хороля Д. О.	— за
16 час. 31 мин. 46 сек.:	Школкина Н. В.	— за
16 час. 32 мин. 10 сек.:	Ковалёв А. Д.	— за
	Кузин С. П.	— за
	Тихонов Р. К.	— за
16 час. 32 мин. 30 сек.:	Валеев Э. А.	— за
	Карпов А. Е.	— за
	Петров Ю. А.	— за
	Школкина Н. В.	— за
16 час. 32 мин. 52 сек.:	Геккиев З. Д.	— за
	Панков Н. В.	— за
16 час. 36 мин. 39 сек.:	Школкина Н. В.	— за
16 час. 37 мин. 01 сек.:	Пинский В. В.	— за
16 час. 39 мин. 27 сек.:	Петров А. П.	— за
16 час. 39 мин. 57 сек.:	Пинский В. В.	— за
16 час. 40 мин. 50 сек.:	Алексеева Т. О.	— за
	Гасанов М. Н.	— за
	Климов В. В.	— за
	Савченко О. В.	— за
16 час. 42 мин. 12 сек.:	Панина Е. В.	— за
16 час. 42 мин. 32 сек.:	Пивненко В. Н.	— за
16 час. 43 мин. 03 сек.:	Абасов М. М.	— за
	Скоробогатько А. И.	— за
16 час. 43 мин. 47 сек.:	Васильев Ю. В.	— за
	Заварзин В. М.	— за
16 час. 44 мин. 51 сек.:	Абасов М. М.	— за
	Игошин И. Н.	— за
	Скоробогатько А. И.	— за

16 час. 46 мин. 13 сек.:	Якушев В. В.	— за
	Белоусов В. В.	— за
16 час. 46 мин. 45 сек.:	Колесников О. А.	— за
	Волков Д. В.	— за
16 час. 48 мин. 16 сек.:	Панина Е. В.	— за
	Баталина О. Ю.	— за
	Ледков Г. П.	— за
	Пимашков П. И.	— за
16 час. 48 мин. 43 сек.:	Поцяпун В. Т.	— за
16 час. 50 мин. 14 сек.:	Журова С. С.	— за
	Крашенинников П. В.	— за
16 час. 50 мин. 48 сек.:	Петров Ю. А.	— за
16 час. 51 мин. 37 сек.:	Ледков Г. П.	— за
	Пимашков П. И.	— за
16 час. 52 мин. 10 сек.:	Понежевский В. А.	— за
	Шойгу Л. К.	— за
16 час. 52 мин. 52 сек.:	Ресин В. И.	— за
	Юревич М. В.	— за
16 час. 53 мин. 15 сек.:	Баталина О. Ю.	— за
	Жуков А. Д.	— за
	Тимофеева О. В.	— за
16 час. 53 мин. 41 сек.:	Бариев М. М.	— против
	Борзова О. Г.	— против
16 час. 54 мин. 24 сек.:	Петров А. П.	— против
16 час. 55 мин. 18 сек.:	Натхо Р. Х.	— против

24 июня 2016 года

1. В соответствии с заявлениями депутатов сообщается их позиция по голосованиям*:

10 час. 25 мин. 54 сек.:	Белых И. В.	— за
	Выборный А. Б.	— за
	Журова С. С.	— за
	Максакова М. П.	— за
	Савельев Д. В.	— за
10 час. 31 мин. 34 сек.:	Белоусов В. В.	— против
	Колесников О. А.	— против
	Резник Б. Л.	— против
10 час. 36 мин. 43 сек.:	Панина Е. В.	— против
	Резник Б. Л.	— против
10 час. 38 мин. 54 сек.:	Кобзон И. Д.	— за
10 час. 41 мин. 31 сек.:	Максакова М. П.	— за
10 час. 48 мин. 13 сек.:	Максакова М. П.	— за
10 час. 49 мин. 27 сек.:	Максакова М. П.	— за
10 час. 49 мин. 53 сек.:	Максакова М. П.	— за
	Шаккум М. Л.	— за

* Разъяснение Комитета Государственной Думы по Регламенту и организации работы Государственной Думы: в соответствии с Регламентом Государственной Думы заявление депутата Государственной Думы об изменении результата голосования, осуществлённого за него в его отсутствие, а также об изменении (отмене) результата своего голосования или о подаче голоса по истечении времени, отведённого для голосования, неправомерно и не приводит к пересмотру результатов голосования Государственной Думы.

10 час. 50 мин. 18 сек.:	Максакова М. П.	— за
10 час. 51 мин. 19 сек.:	Максакова М. П.	— за
11 час. 02 мин. 31 сек.:	Шлегель Р. А.	— за
11 час. 03 мин. 30 сек.:	Гаджиев М. С.	— за
	Слипенчук М. В.	— за
11 час. 05 мин. 12 сек.:	Гаджиев М. С.	— за
	Слипенчук М. В.	— за
11 час. 05 мин. 38 сек.:	Кобзон И. Д.	— за
	Москвичёв Е. С.	— за
	Ситников А. В.	— за
	Фахритдинов И. Ю.	— за
	Южилин В. А.	— за
11 час. 06 мин. 50 сек.:	Гаджиев М. С.	— за
	Слипенчук М. В.	— за
	Фахритдинов И. Ю.	— за
	Южилин В. А.	— за
	Яковлева Л. Н.	— за
11 час. 22 мин. 47 сек.:	Максакова М. П.	— за
11 час. 24 мин. 42 сек.:	Максакова М. П.	— за
	Трапезников В. В.	— за
	Шлегель Р. А.	— за
11 час. 25 мин. 07 сек.:	Волков Д. В.	— за
	Максакова М. П.	— за
	Панина Е. В.	— за
11 час. 25 мин. 32 сек.:	Максакова М. П.	— за
11 час. 28 мин. 05 сек.:	Пинский В. В.	— за
11 час. 29 мин. 28 сек.:	Пинский В. В.	— за
11 час. 39 мин. 30 сек.:	Фахритдинов И. Ю.	— за
11 час. 39 мин. 56 сек.:	Гусева И. М.	— за
	Макаров А. М.	— за
	Ситников А. В.	— за
	Терешкова В. В.	— за
	Шаккум М. Л.	— за
	Шлегель Р. А.	— за
11 час. 44 мин. 18 сек.:	Андреев А. А.	— против
11 час. 49 мин. 33 сек.:	Белоусов В. В.	— против
11 час. 50 мин. 24 сек.:	Абасов М. М.	— за
	Гусева И. М.	— за
	Скоробогатько А. И.	— за
	Ткачёв А. Н.	— за
	Шатилов Н. И.	— за
11 час. 51 мин. 04 сек.:	Геккиев З. Д.	— за
	Гусева И. М.	— за
	Игошин И. Н.	— за
	Макаров А. М.	— за
	Максимова С. В.	— за
	Панков Н. В.	— за
	Шайденов Н. А.	— за
11 час. 52 мин. 35 сек.:	Лысаков В. И.	— за
11 час. 53 мин. 41 сек.:	Тарасенко М. В.	— за
	Фокин А. И.	— за
11 час. 54 мин. 20 сек.:	Громов Б. В.	— за

11 час. 54 мин. 47 сек.:	Журова С. С.	— за
	Гусева И. М.	— за
	Макаров А. М.	— за
	Южилин В. А.	— за
	Яковлева Л. Н.	— за
11 час. 55 мин. 19 сек.:	Геккиев З. Д.	— за
	Панков Н. В.	— за
	Поцяпун В. Т.	— за
12 час. 02 мин. 48 сек.:	Абасов М. М.	— за
	Скоробогатько А. И.	— за
12 час. 04 мин. 30 сек.:	Герасимова Н. В.	— за
	Ишмухаметов Р. Р.	— за
	Лысаков В. И.	— за
	Махмутов А. А.	— за
	Пинский В. В.	— за
	Тимофеева О. В.	— за
	Фокин А. И.	— за
12 час. 05 мин. 02 сек.:	Кузьминых Т. Г.	— за
12 час. 09 мин. 29 сек.:	Максимов В. Ю.	— за
	Соколова И. В.	— за
12 час. 09 мин. 54 сек.:	Соколова И. В.	— за
	Яковлева Л. Н.	— за
12 час. 10 мин. 30 сек.:	Каминский А. В.	— за
	Муцоев З. А.	— за
	Фахритдинов И. Ю.	— за
	Эркенов А. Ч.	— за
	Южилин В. А.	— за
	Яковлева Л. Н.	— за
12 час. 12 мин. 23 сек.:	Кобзон И. Д.	— за
	Максакова М. П.	— за
	Ситников А. В.	— за
	Терешкова В. В.	— за
12 час. 21 мин. 13 сек.:	Кабанова В. В.	— за
	Селимханов М. С.	— за
	Хамчиев Б. Б.	— за
12 час. 21 мин. 50 сек.:	Селимханов М. С.	— за
12 час. 27 мин. 45 сек.:	Левин Л. Л.	— не голосовал
12 час. 28 мин. 25 сек.:	Гришин Е. А.	— за
	Кузьминых Т. Г.	— за
	Пинский В. В.	— за
12 час. 28 мин. 51 сек.:	Школкина Н. В.	— за
	Яровая И. А.	— за
12 час. 29 мин. 43 сек.:	Выборный А. Б.	— за
	Гончар Н. Н.	— за
12 час. 30 мин. 20 сек.:	Булавинов В. Е.	— за
12 час. 30 мин. 46 сек.:	Булавинов В. Е.	— за
	Когогина А. Г.	— за
	Кузьминых Т. Г.	— за
	Максакова М. П.	— за
	Мурзабаева С. Ш.	— за
	Пинский В. В.	— за
	Чайка В. В.	— за

12 час. 31 мин. 15 сек.:	Булавинов В. Е.	— за
12 час. 31 мин. 40 сек.:	Булавинов В. Е.	— за
	Бурматов В. В.	— за
	Звагельский В. Ф.	— за
	Кабанова В. В.	— за
	Хамчиев Б. Б.	— за
12 час. 32 мин. 07 сек.:	Булавинов В. Е.	— за
	Шаккум М. Л.	— за
12 час. 32 мин. 32 сек.:	Булавинов В. Е.	— за
	Исаев А. К.	— за
	Пимашков П. И.	— за
12 час. 33 мин. 18 сек.:	Булавинов В. Е.	— за
	Марданшин Р. М.	— за
	Фахритдинов И. Ю.	— за
12 час. 33 мин. 38 сек.:	Булавинов В. Е.	— за
12 час. 34 мин. 06 сек.:	Булавинов В. Е.	— за
12 час. 34 мин. 26 сек.:	Булавинов В. Е.	— за
12 час. 34 мин. 51 сек.:	Баталина О. Ю.	— за
	Булавинов В. Е.	— за
	Поневежский В. А.	— за
12 час. 35 мин. 11 сек.:	Булавинов В. Е.	— за
	Ильясов Р. С.	— за
12 час. 36 мин. 02 сек.:	Булавинов В. Е.	— за
	Карлов Г. А.	— за
	Колесник А. И.	— за
12 час. 42 мин. 04 сек.:	Вторыгина Е. А.	— против
	Железняк С. В.	— за
	Сибгатуллин Ф. С.	— за
	Сидякин А. Г.	— за
12 час. 42 мин. 30 сек.:	Качкаев П. Р.	— за
12 час. 42 мин. 50 сек.:	Аниеев Г. В.	— за
	Бариев М. М.	— за
	Борзова О. Г.	— за
	Журавлёв А. А.	— за
	Кузьмичёва Е. И.	— за
	Лысаков В. И.	— за
	Москвичёв Е. С.	— за
	Сибгатуллин Ф. С.	— за
	Умаханов У. М.	— за
	Юсупов М. Х.	— за
12 час. 43 мин. 33 сек.:	Кобзон И. Д.	— за
	Ситников А. В.	— за
	Терешкова В. В.	— за
12 час. 43 мин. 52 сек.:	Вшивцев В. С.	— за
	Сибгатуллин Ф. С.	— за
	Тарасенко М. В.	— за
12 час. 44 мин. 26 сек.:	Андреев А. А.	— против
	Петров А. П.	— за
	Позгалёв В. Е.	— за
12 час. 48 мин. 17 сек.:	Антошкин Н. Т.	— за
12 час. 48 мин. 35 сек.:	Кобзон И. Д.	— за
	Лысаков В. И.	— за

	Москвичёв Е. С.	— за
	Ситников А. В.	— за
	Терешкова В. В.	— за
12 час. 49 мин. 59 сек.:	Пимашков П. И.	— за

2. На основании решения фракции КППРФ сообщается позиция депутатов фракции по голосованию*:

12 час. 47 мин. 55 сек.:	Абалаков А. Н.	— против
	Авдеев М. Ю.	— против
	Агаев В. А.	— против
	Алимова О. Н.	— против
	Алфёров Ж. И.	— против
	Андреев А. А.	— против
	Арефьев Н. В.	— против
	Афонин Ю. В.	— против
	Берулава М. Н.	— против
	Бессонов В. И.	— против
	Бифов А. Ж.	— против
	Бортко В. В.	— против
	Васильев Н. И.	— против
	Васильцов С. И.	— против
	Вороненков Д. Н.	— против
	Гаврилов С. А.	— против
	Ганзя В. А.	— против
	Гончаров В. И.	— против
	Гостев Р. Г.	— против
	Денисенко О. И.	— против
	Доровин Е. В.	— против
	Дорохин П. С.	— против
	Езерский Н. Н.	— против
	Заповев М. М.	— против
	Зюганов Г. А.	— против
	Иванов Н. Н.	— против
	Иванюженков Б. В.	— против
	Иконников В. Н.	— против
	Калашников Л. И.	— против
	Кашин Б. С.	— против
	Кашин В. И.	— против
	Ким О. Ч.	— против
	Коломейцев В. А.	— против
	Коломейцев Н. В.	— против
	Комоседов В. П.	— против
	Комоцкий Б. О.	— против
	Кононенко Д. Х.	— против
	Корниенко А. В.	— против
	Кочнев Р. И.	— против
	Кравец А. А.	— против

* Разъяснение Комитета Государственной Думы по Регламенту и организации работы Государственной Думы: в соответствии с Регламентом Государственной Думы заявление депутата Государственной Думы об изменении результата голосования, осуществлённого за него в его отсутствие, а также об изменении (отмене) результата своего голосования или о подаче голоса по истечении времени, отведённого для голосования, неправомерно и не приводит к пересмотру результатов голосования Государственной Думы.

Кузьмин Н. А.	— против
Куликов А. Д.	— против
Куликов О. А.	— против
Кумин В. В.	— против
Лазарев К. А.	— против
Лебедев О. А.	— против
Мамаев С. П.	— против
Мельников И. И.	— против
Муравленко С. В.	— против
Некрасов А. Н.	— против
Никитчук И. И.	— против
Новиков Д. Г.	— против
Обухов С. П.	— против
Паршин Н. А.	— против
Паутов В. Н.	— против
Пешков В. П.	— против
Плетнёва Т. В.	— против
Поздняков В. Г.	— против
Пономарёв А. А.	— против
Потапов А. В.	— против
Примачек В. А.	— против
Разворотнев Н. В.	— против
Рашкин В. Ф.	— против
Ревин И. А.	— против
Решульский С. Н.	— против
Родин В. Р.	— против
Романов В. С.	— против
Романов П. В.	— против
Рульков Е. А.	— против
Русских А. Ю.	— против
Рябов Н. Ф.	— против
Савицкая С. Е.	— против
Сапожников Н. И.	— против
Симагин В. А.	— против
Синельщиков Ю. П.	— против
Смолин О. Н.	— против
Собко С. В.	— против
Сокол С. М.	— против
Соловьёв В. Г.	— против
Тайсаев К. К.	— против
Тармаев Ю. И.	— против
Тарнаев А. П.	— против
Тетёкин В. Н.	— против
Тренин А. Н.	— против
Тычинин А. Д.	— против
Федоткин В. Н.	— против
Харитонов Н. М.	— против
Черкесов В. В.	— против
Чикин В. В.	— против
Шурчанов В. С.	— против
Юрченко С. И.	— против
Ющенко А. А.	— против

Содержание

14 июня 2016 года

Обсуждение и утверждение порядка работы	3
О проекте постановления Государственной Думы "О годовом отчёте Центрального банка Российской Федерации за 2015 год"	5
О проекте постановления Государственной Думы "Об изменениях в составах некоторых комитетов Государственной Думы" (о депутатах Малашенко В. А. и Михалёве Б. В.)	39
О проекте федерального закона № 968690-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчётов и (или) расчётов с использованием платёжных карт" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в целях совершенствования правового регулирования порядка применения контрольно-кассовой техники; третье чтение)	39
О проекте федерального закона № 1009823-6 "О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации" (в части предоставления права физическим лицам по своему усмотрению выбирать налоговый орган, в который ими могут быть представлены сведения об имеющихся объектах недвижимого имущества и транспортных средствах; третье чтение)	39
О проекте федерального закона № 1040802-6 "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование" (третье чтение)	39
О проекте федерального закона № 1040799-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование" (третье чтение)	40
О проекте федерального закона № 1040775-6 "О внесении изменений в статьи 46 и 47 ² Бюджетного кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование" (третье чтение)	40
О проекте федерального закона № 951235-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части совершенствования регулирования отдельных вопросов прохождения службы в органах внутренних дел" (третье чтение)	40
О проекте федерального закона № 1058132-6 "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Сингапур об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы"	41

О проекте федерального закона № 1050405-6 "О внесении изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации в части особенностей регулирования труда лиц, работающих у работодателей — субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям" (принят в первом чтении 13 мая 2016 года с наименованием "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части особенностей регулирования труда лиц, работающих у работодателей, которые относятся к категории микропредприятий"; второе чтение)	43
О проекте федерального закона № 817991-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в целях сокращения административной нагрузки на субъекты малого и среднего предпринимательства, а также в части, касающейся антимонопольного контроля; принят в первом чтении 15 сентября 2015 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и иные законодательные акты Российской Федерации"; второе чтение)	44
О проекте федерального закона № 841348-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в целях совершенствования механизма взаимодействия операторов электронных денежных средств и операторов связи; принят в первом чтении 10 ноября 2015 года с наименованием "О внесении изменений в статью 54 Федерального закона "О связи" и статью 13 Федерального закона "О национальной платёжной системе"; второе чтение)	45
О проекте федерального закона № 984351-6 "О внесении изменения в статью 26 ³ Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" в связи с принятием Федерального закона "Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации" (второе чтение)	46
О проекте федерального закона № 920300-6 "О внесении изменения в статью 13 Федерального закона "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части продления сроков обязательного оснащения приборами учёта используемого природного газа объектов жилого фонда, собственники которых не выполнили указанные действия до 1 января 2015 года; принят в первом чтении 13 мая 2016 года с наименованием "О внесении изменений в статью 13 Федерального закона "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"; второе чтение)	47
О проекте федерального закона № 891243-6 "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации" (в части подготовки, аттестации и допуска к деятельности специалистов авиационного персонала экспериментальной авиации, а также использования беспилотных воздушных судов; принят в первом чтении 22 декабря 2015 года с наименованием "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации в части подготовки, аттестации и допуска к деятельности специалистов авиационного персонала экспериментальной авиации"; второе чтение)	48
О проекте федерального закона № 812345-6 "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросу совершенствования порядка судопроизводства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве" (принят в первом чтении 17 ноября 2015 года с наименованием "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (по вопросу совершенствования порядка досудебного соглашения о сотрудничестве)"; второе чтение)	48

О проекте федерального закона № 1065362-6 "О внесении изменений в статью 24 ¹ Федерального закона "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" и статью 42 Федерального закона "О государственной регистрации недвижимости" (в части отмены обязательного нотариального удостоверения сделок по продаже земельных долей; принят в первом чтении 7 июня 2016 года с наименованием "О внесении изменения в статью 24 ¹ Федерального закона "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним"; второе чтение)	49
О проекте федерального закона № 1083199-6 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (в части декриминализации преступлений экономической направленности; первое чтение)	50
О проекте федерального закона № 1083226-6 "О внесении изменений в статью 18 Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" и статью 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части обеспечения права предпринимателей, содержащихся под стражей, на свидания с нотариусом; первое чтение)	51
О проекте федерального конституционного закона № 1021323-6 "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О военных судах Российской Федерации" (в части надления окружных (флотских) военных судов статусом юридического лица; первое чтение)	59
О проекте федерального закона № 1008268-6 "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и статью 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в части совершенствования порядка рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу решения арбитражных судов по делам об административных правонарушениях)" (первое чтение)	60
О проекте федерального закона № 1027679-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" в части присуждения компенсации за нарушение права на исполнение в разумный срок судебного акта, предусматривающего исполнение государством требований имущественного и (или) неимущественного характера" (первое чтение)	62
О проекте федерального закона № 1072835-6 "О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "О газоснабжении в Российской Федерации" (в части надления Правительства Российской Федерации полномочием по утверждению типовых форм документов, необходимых для подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения; первое чтение)	64
О проекте федерального закона № 1088495-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле" (в части, касающейся органов и агентов валютного контроля; первое чтение)	69
О проекте федерального закона № 1087121-6 "О внесении изменений в статью 20 Федерального закона "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" и статью 32.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в целях обеспечения безопасности проведения официальных спортивных соревнований; первое чтение)	70
"Час голосования"	76

О проекте федерального закона № 976899-6 "О внесении изменения в статью 46 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (в части, касающейся предоставления подозреваемому права получать копию постановления о возбуждении уголовного дела; первое чтение)	87
О проекте федерального закона № 1050541-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О государственной регистрации недвижимости" (первое чтение)	88
О проекте федерального закона № 895261-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (в части, касающейся особенностей заключения энергосервисных контрактов; первое чтение)	89
О проекте федерального закона № 813736-6 "О внесении изменения в статью 17 ¹ Федерального закона "О защите конкуренции" (в части, касающейся особенностей заключения договоров аренды в отношении государственного или муниципального имущества организаций культуры; первое чтение)	89
О проекте федерального закона № 1085784-6 "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "Об исчислении времени" (об отнесении Новосибирской области к 6-й часовой зоне; первое чтение)	92
О проекте федерального закона № 1086974-6 "О внесении изменения в статью 34 Федерального закона "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" (в части уточнения редакции статьи; первое чтение)	94
О проекте федерального конституционного закона № 1032308-6 "О внесении изменения в статью 6 Федерального конституционного закона "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" (в части снижения минимального возраста, по достижении которого гражданин может быть назначен на должность Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации; первое чтение)	96
О проекте федерального закона № 1006969-6 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части установления ответственности за движение транспортных средств по полосам для велосипедистов, велосипедным дорожкам, а также за остановку и стоянку на указанных полосах; первое чтение)	99
О проекте федерального закона № 541299-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О связи" (о пресечении незаконного использования пользовательского (оконечного) оборудования — абонентских терминалов подвижной радиотелефонной связи; первое чтение)	100
О проекте федерального закона № 944997-6 "О внесении изменений в статью 21 Федерального закона "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части, касающейся снижения минимального возраста, по достижении которого гражданин получает право на приобретение охотничьего ружья; первое чтение)	101
О проекте федерального закона № 962678-6 "О внесении изменений в статьи 21 и 34 Федерального закона "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части, касающейся порядка получения и аннулирования охотничьего билета; первое чтение)	101

О проекте федерального закона № 1011298-6 "О внесении изменения в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" (в части введения запрета на реализацию на территории Российской Федерации сетных орудий добычи (вылова) водных биоресурсов и электроловильных систем и устройств; первое чтение)	102
Рассмотрение предложения о даче поручения Государственной Думы	103

15 июня 2016 года

Принятие проекта порядка работы за основу	105
Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам	
Ганзя В. А.	105
Абалаков А. Н.	107
Жириновский В. В.	108
Моисеев М. А.	112
Роднина И. К.	113
Романович А. Л.	114
Выступление Председателя Государственной Думы Нарышкина С. Е.	118
Обсуждение и утверждение порядка работы	121
О проекте федерального закона № 983383-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам повышения ответственности работодателей за нарушения законодательства в части, касающейся оплаты труда" (третье чтение)	122
О проекте федерального закона № 962487-6 "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (в части налогообложения отдельных операций, совершаемых через сеть Интернет; третье чтение)	123
О проекте федерального закона № 1060641-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части, касающейся порядка финансового обеспечения высокотехнологичной медицинской помощи; второе чтение)	123
О проекте федерального закона № 1060640-6 "О внесении изменения в статью 78 ¹ Бюджетного кодекса Российской Федерации" (в части создания правовых оснований для предоставления из бюджета ФОМСа субсидий на финансовое обеспечение высокотехнологичной медицинской помощи, оказываемой федеральными государственными учреждениями; второе чтение)	124
О проекте федерального закона № 1060583-6 "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статьи 7 и 10 Федерального закона "О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в связи с передачей функций Федеральной службы финансово-бюджетного надзора Федеральному казначейству; второе чтение; принят в первом чтении 20 мая 2016 года с наименованием "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации")	124
О проекте федерального закона № 1010531-6 "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (в части, касающейся порядка освобождения от налогообложения ввоза медицинских товаров, сырья и комплектующих изделий; второе чтение; принят в первом чтении 20 мая 2016 года с наименованием "О внесении изменения в статью 150 Налогового кодекса Российской Федерации")	125

О проекте федерального закона № 1041827-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особенностях пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" (в части учёта пенсионных прав граждан, работавших на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя; второе чтение)	126
О проекте федерального закона № 848260-6 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О закрытом административно-территориальном образовании" (в части, касающейся порядка обеспечения особого режима и порядка совершения сделок с недвижимым имуществом в закрытых административно-территориальных образованиях; второе чтение)	126
О проекте федерального закона № 997126-6 "О внесении изменений в статьи 72 и 73 Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и статью 33 Федерального закона "О банках и банковской деятельности" (в части, касающейся оценки Банком России предмета залога; второе чтение; принят в первом чтении 11 мая 2016 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и статью 33 Федерального закона "О банках и банковской деятельности")	129
О проекте федерального закона № 1029186-6 "О внесении изменений в статьи 7 и 7 ^а Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма" (в части, касающейся идентификации клиента — физического лица при осуществлении операций по покупке или продаже наличной иностранной валюты; второе чтение; принят в первом чтении 20 мая 2016 года с наименованием "О внесении изменения в Федеральный закон "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма")	130
О проекте федерального закона № 734315-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах" (в части, касающейся вклада акционера в имущество общества; второе чтение; принят в первом чтении 10 июня 2015 года с наименованием "О внесении изменений в статью 31 Федерального закона "Об акционерных обществах")	131
О проекте федерального закона № 884418-6 "О внесении изменения в статью 25 Федерального закона "О библиотечном деле" (в части расширения перечня источников формирования фондов развития библиотек; второе чтение)	132
О проекте федерального закона № 943020-6 "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу обеспечения инвалидам условий для беспрепятственного доступа к жилому помещению в многоквартирных домах" (первое чтение)	132
О проекте федерального закона № 1055458-6 "О внесении изменений в статью 28 Водного кодекса Российской Федерации" (в части включения Крымского бассейнового округа в перечень бассейновых округов; первое чтение)	137
О проекте федерального закона № 1036011-6 "Об упразднении некоторых районных судов Ивановской области и создании постоянных судебных присутствий на территории Ивановской области" (первое чтение)	141
О проекте федерального закона № 1053898-6 "Об упразднении Эртыльского районного суда Воронежской области" (первое чтение)	142

О проекте федерального закона № 1027793-6 "О внесении изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации" (в части установления ответственности за склонение спортсмена к использованию субстанций и методов, запрещённых в спорте; первое чтение)	143
"Правительственный час"	150
О проекте федерального закона № 1092053-6 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О средствах массовой информации" и Федеральный закон "О рекламе" (в части проведения исследований объёма зрительской аудитории телеканалов; первое чтение)	174
О проекте федерального закона № 1025472-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам гласности в деятельности избирательных комиссий" (первое чтение)	180
О проекте федерального закона № 1043983-6 "О внесении изменения в часть 1.1 статьи 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части, касающейся условий прекращения задержания транспортного средства; первое чтение)	189
О проекте федерального закона № 1000924-6 "О внесении изменений в часть 3 статьи 36 Жилищного кодекса Российской Федерации" (в части отнесения оборудования и компонентов системы учёта, безопасности, передачи информации и других систем, устанавливаемых в помещениях и квартирах, к объектам общего имущества в многоквартирном доме; первое чтение)	198
О проекте федерального закона № 10392-6 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (в части установления ответственности за умышленное создание дорожно-транспортного происшествия в целях вымогательства; первое чтение)	201
О проекте федерального закона № 197411-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании в области добычи и использования угля, об особенностях социальной защиты работников организаций угольной промышленности" (в части ликвидации нерентабельных предприятий отрасли и обеспечения социальной защиты работников организаций угольной промышленности; первое чтение)	203
О проекте федерального закона № 736791-6 "О внесении изменения в статью 31 ¹ Федерального закона "О некоммерческих организациях" (в части, касающейся поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций органами государственной власти и органами местного самоуправления; первое чтение)	204
"Час голосования"	207
О проекте федерального закона № 1081373-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О ветеранах" (в части распространения статуса ветерана боевых действий на лиц, направлявшихся для выполнения специальных задач на территории Сирийской Арабской Республики; первое чтение)	217

17 июня 2016 года

Принятие проекта порядка работы за основу	221
Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам	
Рашкин В. Ф.	221
Жириновский В. В.	225
Гутенёв В. В.	228
Дорофеев С. Б.	230
Немцева Г. Г.	232
Обсуждение и утверждение порядка работы	234

О проекте федерального закона № 1041827-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особенностях пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, проживающих на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" (в части учёта пенсионных прав граждан, работавших на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя; третье чтение)	239
О проекте федерального закона № 1012025-6 "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации" (в части установления предельных уровней соотношения среднемесячной заработной платы руководителей, их заместителей, главных бухгалтеров и среднемесячной заработной платы работников государственных и муниципальных учреждений, унитарных предприятий, государственных внебюджетных фондов, территориальных фондов обязательного медицинского страхования; третье чтение)	239
О проекте федерального закона № 1007443-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка изъятия земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения при их неиспользовании по целевому назначению или использовании с нарушением законодательства Российской Федерации" (третье чтение)	239
О проекте федерального закона № 720000-6 "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части расширения перечня государственных органов и лиц, имеющих право на бесплатное получение содержащихся в государственных реестрах сведений и документов; третье чтение)	240
О проекте федерального закона № 1060641-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части, касающейся порядка финансового обеспечения высокотехнологичной медицинской помощи; третье чтение)	241
О проекте федерального закона № 1060640-6 "О внесении изменения в статью 78 ¹ Бюджетного кодекса Российской Федерации" (в части создания правовых оснований для предоставления из бюджета ФОМСа субсидий на финансовое обеспечение высокотехнологичной медицинской помощи, оказываемой федеральными государственными учреждениями; третье чтение)	241
О проекте федерального закона № 1060583-6 "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и статьи 7 и 10 Федерального закона "О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в связи с передачей функций Федеральной службы финансово-бюджетного надзора Федеральному казначейству; третье чтение)	241
О проекте федерального закона № 841348-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в целях совершенствования механизма взаимодействия операторов электронных денежных средств и операторов связи; третье чтение)	242
О проекте федерального закона № 1079243-6 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (в части усиления ответственности за преступления коррупционной направленности; второе чтение)	242

- О проекте федерального конституционного закона № 1077515-6 "О внесении изменений в статьи 27 и 28 Федерального конституционного закона "О Правительстве Российской Федерации" (в части уточнения перечня вопросов, решения по которым принимаются исключительно на заседаниях Правительства Российской Федерации; второе чтение; одобрен в первом чтении 7 июня 2016 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О Правительстве Российской Федерации")" 243
- О проекте федерального закона № 1017410-6 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (об увеличении срока давности привлечения к ответственности за правонарушения, предусмотренные статьёй 19.7, а также об установлении возможности проведения административного расследования по указанным правонарушениям; второе чтение) 243
- О проекте федерального закона № 1008181-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации" (по вопросу обеспечения гарантий судей, назначенных (избранных) в международные судебные инстанции; второе чтение) 244
- О проекте федерального закона № 968467-6 "О внесении изменения в статью 4 Федерального закона "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" (о применении норм законодательства Российской Федерации в области пожарной безопасности в отношении объектов защиты, расположенных на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя; второе чтение) 245
- О проекте федерального закона № 999547-6 "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" (второе чтение; принят в первом чтении 12 апреля 2016 года с наименованием "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату долгов") 245
- О проекте федерального закона № 999555-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" (второе чтение; принят в первом чтении 12 апреля 2016 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату долгов")" 255
- О проекте федерального закона № 999553-6 "О внесении изменений в статью 333³³ части второй Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" в части установления государственной пошлины за внесение сведений о юридическом лице в государственный реестр юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности" (второе чтение; принят в первом чтении 7 июня 2016 года с наименованием "О внесении изменений в статью 333.33 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельно-

сти по возврату долгов" в части установления государственной пошлины за внесение сведений о юридическом лице в государственный реестр юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату долгов в качестве основного вида деятельности")	256
О проекте федерального закона № 998780-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования отношений, связанных с ограничением ответственности по морским требованиям, а также с использованием иностранных судов во внутренних морских водах и территориальном море Российской Федерации" (второе чтение; принят в первом чтении 19 апреля 2016 года с наименованием "О внесении изменений в Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации в части увеличения суммы ограничения ответственности по морским требованиям")	257
О проекте федерального закона № 1089267-6 "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (в части отнесения к доходам, освобождаемым от обложения налогом на доходы физических лиц, поощрительных выплат спортсменам, тренерам и иным специалистам в области физической культуры и спорта; второе чтение; принят в первом чтении 8 июня 2016 года с наименованием "О внесении изменения в статью 217 Налогового кодекса Российской Федерации")	257
О проекте федерального закона № 1078295-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О консолидированной финансовой отчетности" и статью 5 Федерального закона "Об аудиторской деятельности" (в части, касающейся порядка раскрытия промежуточной консолидированной финансовой отчетности; второе чтение; принят в первом чтении 8 июня 2016 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О консолидированной финансовой отчетности")	258
О проекте федерального закона № 1038599-6 "О внесении изменения в статью 333 ⁴³ части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (в части установления размера государственной пошлины за выдачу лицензий на виды деятельности, связанные с производством винодельческой продукции; второе чтение; принят в первом чтении 7 июня 2016 года с наименованием "О внесении изменения в статью 333.33 части второй Налогового кодекса Российской Федерации")	259
О проекте федерального закона № 978789-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охране окружающей среды" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части создания лесопарковых зелёных поясов" (второе чтение; принят в первом чтении 19 апреля 2016 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охране окружающей среды" и в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части создания лесопарковых зелёных поясов")	259
О проекте федерального закона № 983301-6 "О внесении изменения в статью 6 ¹ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (в части определения разумного срока досудебного производства в случае отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела и уголовного преследования; второе чтение)	261

О проекте федерального закона № 983307-6 "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" (об уточнении порядка подачи потерпевшим заявления о присуждении компенсации; второе чтение; принят в первом чтении 19 апреля 2016 года с наименованием "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" и в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации")	261
О проекте федерального закона № 1007212-6 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации в части конкретизации понятия "состояние опьянения" (второе чтение; принят в первом чтении 13 мая 2016 года с наименованием "О внесении изменений в статьи 23, 63 и 264 Уголовного кодекса Российской Федерации (в части конкретизации понятия "состояние опьянения")")	262
О проекте федерального закона № 1006367-6 "О внесении изменения в статью 256 Уголовного кодекса Российской Федерации" (в части усиления ответственности за незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов; второе чтение)	262
О проекте федерального закона № 1029831-6 "О внесении изменения в статью 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации" (по вопросу о полномочиях Правительства Российской Федерации в части установления порядка организации безопасного использования и содержания лифтов, подъёмных механизмов, эскалаторов; второе чтение)	263
О проекте федерального закона № 1003335-6 "О внесении изменений в статью 72 Земельного кодекса Российской Федерации" (в части наделения органов местного самоуправления полномочиями по осуществлению муниципального земельного контроля; второе чтение; принят в первом чтении 11 мая 2016 года с наименованием "О внесении изменений в часть 3 статьи 72 Земельного кодекса Российской Федерации")	264
О проекте федерального закона № 1048111-6 "О внесении изменения в Закон Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" (в части, касающейся размеров должностных окладов судей Севастопольского городского суда; второе чтение)	264
О проекте федерального закона № 794026-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном экземпляре документов" (в части введения понятия "электронные копии печатных изданий"; второе чтение)	265
О проекте федерального закона № 778655-6 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования подготовки, согласования и утверждения документации по планировке территории и обеспечения комплексного и устойчивого развития территорий и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" (второе чтение; принят в первом чтении 30 июня 2015 года с наименованием "Об особенностях регулирования отдельных правоотношений, возникающих в связи с комплексным развитием промышленных зон и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации")	266
О проекте федерального закона № 1097192-6 "О внесении изменений в статью 2 Федерального закона "О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (по вопросу о порядке наделения полномочиями члена Совета Федерации; первое чтение)	267

О проекте федерального закона № 1057980-6 "О внесении изменений в статью 16 Федерального закона "О статусе военнослужащих" (о санаторно-курортном обеспечении военнослужащих, проходящих военную службу по контракту на должностях солдат, матросов, сержантов и старшин; первое чтение)	271
О проекте федерального закона № 1097192-6 "О внесении изменений в статью 2 Федерального закона "О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (по вопросу о порядке наделения полномочиями члена Совета Федерации; первое чтение; продолжение рассмотрения вопроса)	274
О проекте федерального закона № 1097721-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации" (в части отнесения стратегии научно-технологического развития Российской Федерации к документам стратегического планирования; первое чтение)	277
О проекте федерального закона № 1052531-6 "О внесении изменений в главу 71 части четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации" (об охране интеллектуальных прав режиссёров-постановщиков; первое чтение)	283
О проекте федерального закона № 1099492-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О концессионных соглашениях" (в целях совершенствования законодательства Российской Федерации о концессионных соглашениях в сфере коммунального комплекса; первое чтение)	285
О проекте федерального закона № 902756-6 "О внесении изменений в статью 103 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (в части создания профессиональными образовательными организациями хозяйственных обществ и хозяйственных партнёрств; первое чтение)	288
О проекте федерального закона № 1035996-6 "О внесении изменения в статью 12 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" (в части, касающейся ограничений, связанных с депутатской деятельностью; первое чтение)	295
О проекте федерального закона № 1028731-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" (по вопросу установления дополнительных гарантий для механизма досрочного голосования и выдачи открепительных удостоверений)" (первое чтение)	298
О проекте федерального закона № 1086365-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях запрета на въезд в Российскую Федерацию иностранным гражданам или лицам без гражданства за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления на территории Российской Федерации" (первое чтение)	307
О проекте федерального закона № 536514-6 "О внесении изменения в статью 27 Федерального закона "Об актах гражданского состояния" (в части, касающейся порядка государственной регистрации заключения брака в торжественной обстановке; первое чтение)	310
"Час голосования"	311
Рассмотрение предложения о даче поручения Государственной Думы	328

21 июня 2016 года

Принятие проекта порядка работы за основу	330
Выступления представителей фракций по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам	
Тайсаев К. К.	331
Жириновский В. В.	334
Железняк С. В.	338
Никонов В. А.	339
Петеляева И. В.	341
Агеев А. А.	342
Обсуждение и утверждение порядка работы	345
О проекте постановления Государственной Думы "О заявлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О ситуации, связанной с возможным отстранением легкоатлетов Российской Федерации от участия в XXXI Олимпийских летних играх 2016 года"	346
О проекте постановления Государственной Думы "О реализации отдельных положений статьи 6 Федерального закона "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации"	352
О проекте федерального закона № 1010531-6 "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (в части, касающейся порядка освобождения от налогообложения ввоза медицинских товаров, сырья и комплектующих изделий; третье чтение)	353
О проекте федерального закона № 953369-6 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности" (третье чтение)	353
О проекте федерального закона № 953398-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности" (третье чтение)	354
О проекте федерального закона № 999547-6 "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" (третье чтение)	355
О проекте федерального закона № 999555-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" (третье чтение)	355
О проекте федерального закона № 999553-6 "О внесении изменений в статью 333 ³ части второй Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон "О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях" в части установления государственной пошлины за внесение сведений о юридическом лице в государственный реестр юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности" (третье чтение)	355

О проекте федерального закона № 929151-6 "О внесении изменений в Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации и статьи 17 и 19 Федерального закона "О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (третье чтение)	356
О проекте федерального закона № 929004-6 "О внесении изменений в Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации и Федеральный закон "О приватизации государственного и муниципального имущества" (о дифференциации внутренних водных путей Российской Федерации; третье чтение)	356
О проекте федерального закона № 891243-6 "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации" (в части подготовки, аттестации и допуска к деятельности специалистов авиационного персонала экспериментальной авиации, а также использования беспилотных воздушных судов; третье чтение)	356
О проекте федерального закона № 812345-6 "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросу совершенствования порядка судопроизводства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве" (третье чтение)	357
О проекте федерального закона № 1048111-6 "О внесении изменения в Закон Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" (в части, касающейся размеров должностных окладов судей Севастопольского городского суда; третье чтение)	357
О проекте федерального закона № 421733-6 "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о сотрудничестве в сфере поставок нефтепродуктов в Республику Таджикистан"	357
О проекте федерального конституционного закона № 1037376-6 "О внесении изменений в статью 32 Федерального конституционного закона "О Правительстве Российской Федерации" и Федеральный конституционный закон "О чрезвычайном положении" (в связи с созданием войск национальной гвардии Российской Федерации; второе чтение)	360
О проекте федерального закона № 1037369-6 "О внесении изменений в статью 21 Бюджетного кодекса Российской Федерации" (об уточнении классификации расходов бюджетов в части расходов на обеспечение деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации; второе чтение)	360
О проекте федерального закона № 1037372-6 "О внесении изменения в статью 333 ³ части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (в части освобождения от уплаты государственной пошлины за совершение нотариальных действий наследников военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации; второе чтение)	361
О проекте федерального закона № 1037367-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции" (второе чтение)	361
О проекте федерального закона № 1049301-6 "О внесении изменений в статью 230 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (в связи с упразднением Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков и передачей её полномочий; второе чтение)	362
О проекте федерального закона № 1083199-6 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (в части декриминализации преступлений экономической направленности; второе чтение)	363

- О проекте федерального закона № 1083226-6 "О внесении изменения в статью 18 Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" (в части обеспечения права предпринимателей, содержащихся под стражей, на свидания с нотариусом; второе чтение; принят в первом чтении 14 июня 2016 года с наименованием "О внесении изменений в статью 18 Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" и статью 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях") 363
- О проекте федерального закона № 759732-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части повышения уровня безопасности в угольной промышленности; второе чтение; принят в первом чтении 20 апреля 2016 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части повышения уровня безопасности и охраны труда в угольной промышленности)") 364
- О проекте федерального закона № 1062760-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах" и Федеральный закон "Об обществах с ограниченной ответственностью" в части регулирования крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность" (второе чтение; принят в первом чтении 7 июня 2016 года с наименованием "О внесении изменений в федеральные законы "Об акционерных обществах" и "Об обществах с ограниченной ответственностью" (в части регулирования крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность)") 366
- О проекте федерального закона № 252441-6 "О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение) 368
- О проекте федерального закона № 1073452-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О приватизации государственного и муниципального имущества" (в части, касающейся порядка выплаты вознаграждения юридическому лицу, осуществляющему продажу федерального имущества; второе чтение) 369
- О проекте федерального закона № 985164-6 "О внесении изменения в статью 3¹ Федерального закона "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта" (в части расширения перечня оснований для проведения внеплановой проверки; второе чтение) 370
- О проекте федерального закона № 1081373-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О ветеранах" (в части распространения статуса ветерана боевых действий на лиц, направлявшихся для выполнения специальных задач на территории Сирийской Арабской Республики; второе чтение) 370
- О проекте федерального закона № 811894-6 "О внесении изменений в статью 225 части первой и статью 1151 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации" (в части распространения отдельных норм кодекса, регулирующих особенности осуществления гражданских правоотношений в городах федерального значения, на город федерального значения Севастополь; второе чтение; принят в первом чтении 7 июня 2016 года с наименованием "О внесении изменений в части первую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации") 371
- О проекте федерального закона № 848302-6 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части, касающейся ответственности за нарушение заказчиком положений законодательства о контрактной системе в сфере закупок; второе чтение) 371

О проекте федерального закона № 822530-6 "О внесении изменений в статью 15.34 ¹ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части, касающейся ответственности за необоснованный отказ от заключения публичного договора страхования либо навязывание дополнительных услуг при заключении договора обязательного страхования; второе чтение; принят в первом чтении 15 апреля 2016 года с наименованием "О внесении изменений в статью 15.34.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях")	372
О проекте федерального закона № 1097192-6 "О внесении изменений в статью 2 Федерального закона "О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (по вопросу о порядке наделения полномочиями члена Совета Федерации; второе чтение)	372
О проекте федерального закона № 1086974-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" (в части уточнения отдельных положений закона; второе чтение; принят в первом чтении 14 июня 2016 года с наименованием "О внесении изменения в статью 34 Федерального закона "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации") ...	373
О проекте федерального закона № 1054599-6 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части уточнения порядка назначения административного наказания в виде предупреждения; второе чтение)	373
О проекте федерального закона № 1036078-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и нужд отдельных видов юридических лиц" (второе чтение; принят в первом чтении 17 мая 2016 года с наименованием "О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросам закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и нужд отдельных видов юридических лиц")	374
О проекте федерального закона № 955534-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (в части заключения контракта с иностранной организацией на лечение гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации; второе чтение)	375
О проекте федерального закона № 1064636-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (в части регулирования деятельности хозяйствующих субъектов, осуществляющих производство и оборот винодельческой продукции с защищённым географическим указанием и с защищённым наименованием места происхождения; второе чтение)	376
О проекте федерального закона № 1052253-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части определения размера льготной ставки арендной платы; второе чтение; принят в первом чтении 20 мая 2016 года с наименованием "О внесении изменения в статью 18 Федерального закона "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации")	377

О проекте федерального закона № 914182-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности гидротехнических сооружений" (в части уточнения обязанностей владельцев гидротехнических сооружений; второе чтение)	378
О проекте федерального закона № 1031401-6 "О внесении изменения в статью 5 Федерального закона "О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации" (в части расширения перечня видов вкладов, страхование которых не осуществляется; второе чтение)	381
О проекте федерального закона № 1046508-6 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации" (в части создания национальной перестраховочной компании; второе чтение)	382
О проекте федерального закона № 888411-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части неприменения положений, установленных для сделок, в совершении которых имеется заинтересованность; второе чтение; принят в первом чтении 11 мая 2016 года с наименованием "О внесении изменений в статью 8 Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и статью 81 Федерального закона "Об акционерных обществах")	383
О проекте федерального закона № 1037356-6 "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" (второе чтение)	384
О проекте федерального закона № 1037366-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" (второе чтение)	386
О проекте федерального закона № 1050541-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации" (второе чтение; принят в первом чтении 14 июня 2016 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О государственной регистрации недвижимости")	387
О проекте федерального закона № 1036219-6 "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и статью 10 Федерального закона "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" (в части уточнения условий предоставления земельных участков сельскохозяйственного назначения; второе чтение; принят в первом чтении 11 мая 2016 года с наименованием "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения")	388
О проекте федерального закона № 850558-6 "О внесении изменения в статью 13 Федерального закона "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" (в части, касающейся выдела земельных долей, находящихся в муниципальной собственности; второе чтение)	389

О проекте федерального закона № 938845-6 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение; принят в первом чтении 20 января 2016 года с наименованием "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации (в части совершенствования законодательства о саморегулируемых организациях в сфере строительства)")	391
О проекте федерального закона № 1055373-6 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и статьи 11 и 14 Федерального закона "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений" (второе чтение; принят в первом чтении 20 мая 2016 года с наименованием "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования вопросов ценообразования и сметного нормирования в области градостроительной деятельности")	391
О проекте федерального закона № 1037366-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" (второе чтение; продолжение рассмотрения вопроса)	392
О проекте федерального закона № 1052856-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" (в части совершенствования правового регулирования отношений, возникающих при ведении гражданами садоводства, огородничества и дачного хозяйства; второе чтение)	395
О проекте федерального закона № 961795-6 "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части, касающейся полномочий органов местного самоуправления по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена; второе чтение; принят в первом чтении 26 февраля 2016 года с наименованием "О внесении изменений в статьи 39 ² и 39 ²¹ Земельного кодекса Российской Федерации и статью 3 ³ Федерального закона "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации")	397
О проекте федерального закона № 984375-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" (второе чтение; принят в первом чтении 22 марта 2016 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" в части организации предоставления дополнительного образования детей в федеральных государственных образовательных организациях и частных организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы для детей")	398
О проекте федерального закона № 1036103-6 "О внесении изменений в статью 36 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (в части совершенствования стипендиального обеспечения обучающихся; второе чтение)	399

- О проекте федерального закона № 455550-6 "О внесении изменения в статью 55 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" (в части уточнения порядка приёма на обучение по образовательным программам высшего образования; второе чтение; принят в первом чтении 22 апреля 2016 года с наименованием "О внесении изменений в статью 55 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации") 400
- О проекте федерального закона № 1026423-6 "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "Об особенностях правового регулирования отношений в сфере образования в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" в части особенностей проведения государственной итоговой аттестации и приёма на обучение в организации, осуществляющие образовательную деятельность" (второе чтение; принят в первом чтении 20 мая 2016 года с наименованием "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона от 5 мая 2014 года № 84-ФЗ "Об особенностях правового регулирования отношений в сфере образования в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" в части особенностей проведения государственной итоговой аттестации и приёма на обучение в организации, осуществляющие образовательную деятельность") 401
- О проекте федерального закона № 984308-6 "О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и Федеральный закон "О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение; принят в первом чтении 25 марта 2016 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации") 402
- О проекте федерального закона № 1085784-6 "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "Об исчислении времени" (об отнесении Новосибирской области к 6-й часовой зоне; второе чтение) 403
- О проекте федерального закона № 988037-6 "О внесении изменения в статью 32 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (в части расширения перечня случаев отстранения от замещаемой должности гражданской службы; второе чтение) 404
- О проекте федерального закона № 904736-6 "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О водоснабжении и водоотведении" (в части, касающейся размещения временно свободных средств фонда капитального ремонта, аккумулируемых на специальном счете; второе чтение; принят в первом чтении 18 декабря 2015 года с наименованием "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации") 405
- О проекте федерального конституционного закона № 1088497-6 "О внесении изменения в статью 11 Федерального конституционного закона "О Правительстве Российской Федерации" (в части уточнения понятия "иностранцы финансовые инструменты"; первое чтение) 405

О проекте федерального закона № 1093620-6 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части совершенствования административной ответственности в сфере здравоохранения" (первое чтение)	407
О проекте федерального закона № 1003716-6 "О внесении изменений в статью 65 Водного кодекса Российской Федерации" (в части, касающейся запрета на разведку и добычу общераспространённых полезных ископаемых в границах водоохранных зон; первое чтение)	412
О проекте федерального закона № 405690-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" и статью 27 Федерального закона "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части, касающейся предоставления органам государственной власти и органам местного самоуправления права введения социальных норм потребления населением энергетических ресурсов; первое чтение)	418
О проекте федерального закона № 428742-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты прав потребителей" (первое чтение)	439
О проекте федерального закона № 371615-6 "О внесении изменений в статью 2 ¹ Закона Российской Федерации "О недрах" (в части уточнения критериев отнесения участков недр к участкам недр федерального значения; второе чтение)	442
О проекте федерального закона № 1074418-6 "Об особенностях правового регулирования отношений в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов на территории Республики Крым" (второе чтение)	444
О проекте федерального закона № 745250-6 "О внесении изменений в статьи 8 и 35 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации" (о наделении Центральной избирательной комиссии Российской Федерации правом представлять рекомендации о заключении, прекращении или приостановлении действия международных договоров Российской Федерации; первое чтение)	445
О проекте федерального закона № 824042-6 "О внесении изменений в Федеральный закон от 30 ноября 1995 года № 187-ФЗ "О континентальном шельфе Российской Федерации" и в Федеральный закон от 31 июля 1998 года № 155-ФЗ "О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации" в части государственной экологической экспертизы планов предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов" (первое чтение)	447
О проекте федерального закона № 1044076-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу полномочий высшего должностного лица субъекта Российской Федерации" (первое чтение)	449
"Час голосования"	457

22 июня 2016 года

Обсуждение и утверждение порядка работы	490
О проекте постановления Государственной Думы "Об обращении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "К парламентам государств — членов Организации Североатлантического договора, Парламентской ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Народной скупщины Республики Сербии, Скупщины Черногории, Парламентской Ассамблеи Боснии и Герцеговины, Собрания Республики Македонии"	494
О проекте федерального закона № 1037356-6 "О войсках национальной гвардии Российской Федерации" (третье чтение)	499

О проекте федерального конституционного закона № 1037376-6 "О внесении изменений в статью 32 Федерального конституционного закона "О Правительстве Российской Федерации" и Федеральный конституционный закон "О чрезвычайном положении" (в связи с созданием войск национальной гвардии Российской Федерации; третье чтение)	500
О проекте федерального закона № 1037369-6 "О внесении изменений в статью 21 Бюджетного кодекса Российской Федерации" (об уточнении классификации расходов бюджетов в части расходов на обеспечение деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации; третье чтение)	500
О проекте федерального закона № 1037372-6 "О внесении изменения в статью 333 ³⁸ части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (в части освобождения от уплаты государственной пошлины за совершение нотариальных действий наследников военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации; третье чтение)	500
О проекте федерального закона № 1050405-6 "О внесении изменения в Трудовой кодекс Российской Федерации в части особенностей регулирования труда лиц, работающих у работодателей — субъектов малого предпринимательства, которые отнесены к микропредприятиям" (третье чтение)	500
О проекте федерального закона № 1078295-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О консолидированной финансовой отчетности" и статью 5 Федерального закона "Об аудиторской деятельности" (в части, касающейся порядка раскрытия промежуточной консолидированной финансовой отчетности; третье чтение)	501
О проекте федерального закона № 252441-6 "О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (третье чтение)	501
О проекте федерального закона № 371615-6 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" (в части уточнения критериев отнесения участков недр к участкам недр федерального значения; третье чтение)	501
О проекте федерального закона № 848302-6 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части, касающейся ответственности за нарушение заказчиком положений законодательства о контрактной системе в сфере закупок; третье чтение)	502
О проекте федерального закона № 822530-6 "О внесении изменений в статью 15.34 ¹ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части, касающейся ответственности за необоснованный отказ от заключения публичного договора страхования либо навязывание дополнительных услуг при заключении договора обязательного страхования; третье чтение)	502
О проекте федерального закона № 1054599-6 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части уточнения порядка назначения административного наказания в виде предупреждения; третье чтение)	502
О проекте федерального закона № 1055373-6 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и статьи 11 и 14 Федерального закона "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений" (третье чтение)	502

О проекте федерального закона № 850558-6 "О внесении изменений в статьи 13 и 15 Федерального закона "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" (в части, касающейся выдела земельных долей, находящихся в муниципальной собственности; третье чтение)	503
О проекте федерального закона № 1052856-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" (в части совершенствования правового регулирования отношений, возникающих при ведении гражданами садоводства, огородничества и дачного хозяйства; третье чтение)	503
О проекте федерального закона № 961795-6 "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части, касающейся полномочий органов местного самоуправления по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена; третье чтение)	503
О проекте федерального закона № 984308-6 "О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и Федеральный закон "О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (третье чтение)	503
О проекте федерального закона № 1036078-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и нужд отдельных видов юридических лиц" (третье чтение)	504
О проекте федерального закона № 1052253-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части определения размера льготной ставки арендной платы; третье чтение)	504
О проекте федерального закона № 1064636-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (в части регулирования деятельности хозяйствующих субъектов, осуществляющих производство и оборот винодельческой продукции с защищённым географическим указанием и с защищённым наименованием места происхождения; третье чтение)	504
О проекте федерального закона № 998780-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования отношений, связанных с ограничением ответственности по морским требованиям, а также с использованием иностранных судов во внутренних морских водах и территориальном море Российской Федерации" (третье чтение)	505
О проекте федерального закона № 1099236-6 "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Социалистической Республики Вьетнам о дальнейшем сотрудничестве в области геологической разведки, добычи нефти и газа на территории Российской Федерации в рамках совместной компании общество с ограниченной ответственностью "Совместная Компания "РУСВЬЕТПЕТРО".	505

О проекте федерального закона № 1099990-6 "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Специального административного района Гонконг Китайской Народной Республики об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы и Протокола к нему"	513
О проекте федерального конституционного закона № 1021323-6 "О внесении изменений в статьи 37 и 39 Федерального конституционного закона "О военных судах Российской Федерации" (в части наделения окружных (флотских) военных судов статусом юридического лица; второе чтение; одобрен в первом чтении 14 июня 2016 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О военных судах Российской Федерации")	517
О проекте федерального закона № 1069639-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном оборонном заказе" и статью 7.29 ² Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части совершенствования правового регулирования отношений в сфере государственного оборонного заказа; второе чтение)	518
О проекте федерального закона № 1039465-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (по вопросам деятельности военной полиции Вооружённых Сил Российской Федерации и дисциплинарной ответственности военнослужащих; второе чтение)	519
О проекте федерального закона № 1037959-6 "О внесении изменений в статьи 188 и 189 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате" (в части уточнения порядка предоставления сведений, содержащихся в единой информационной системе нотариата; второе чтение; принят в первом чтении 13 мая 2016 года с наименованием "О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате")	520
О проекте федерального закона № 1050269-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части уточнения отдельных положений о предоставлении дополнительных гарантий по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; второе чтение)	521
О проекте федерального закона № 1071611-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" (по вопросу о возможности выдачи государственного сертификата на материнский (семейный) капитал в форме электронного документа; второе чтение; принят в первом чтении 8 июня 2016 года с наименованием "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей")	522
О проекте федерального закона № 1060652-6 "О государственной кадастровой оценке" (второе чтение)	523
О проекте федерального закона № 947579-6 "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (в связи с вступлением в силу новых редакций общероссийских классификаторов — ОКВЭД2 и ОКПД2; второе чтение; принят в первом чтении 17 февраля 2016 года с наименованием "О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации")	530

О проекте федерального закона № 1053039-6 "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (в части предоставления налоговых льгот организациям и физическим лицам в отношении транспортных средств, имеющих разрешённую максимальную массу свыше 12 тонн; второе чтение; принят в первом чтении 8 июня 2016 года с наименованием "О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации")	531
О проекте федерального закона № 1031000-6 "О внесении изменений в статью 86 части первой Налогового кодекса Российской Федерации" (в части, касающейся порядка открытия банковских счетов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей; второе чтение)	532
О проекте федерального закона № 1088495-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О валютном регулировании и валютном контроле" (в части, касающейся органов и агентов валютного контроля; второе чтение)	532
О проекте федерального закона № 954041-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части введения новых требований к застройщикам, направленных на повышение защиты прав граждан — участников долевого строительства; второе чтение)	533
О проекте федерального закона № 928614-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части приведения отдельных норм законов в соответствие с Федеральным законом "О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка и о внесении изменений в статьи 2 и 6 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"; второе чтение)	534
Выступление Президента Российской Федерации Путина В. В.	537
О проекте федерального закона № 923490-6 "О внесении изменений в главу V Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и статью 77 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (в части установления единого подхода к осуществлению государственного контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации и их должностных лиц; второе чтение; принят в первом чтении 16 февраля 2016 года с наименованием "О внесении изменения в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации")	543
О проекте федерального закона № 978623-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации" и Федеральный закон "О муниципальной службе в Российской Федерации" (в части, касающейся квалификационных требований для замещения должностей гражданской и муниципальной службы; второе чтение; принят в первом чтении 12 апреля 2016 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации" и в статьи 5 и 9 Федерального закона "О муниципальной службе в Российской Федерации")	544
О проекте федерального закона № 1029618-6 "О независимой оценке квалификации" (второе чтение)	545

О проекте федерального закона № 1029893-6 "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О независимой оценке квалификации" (второе чтение)	558
О проекте федерального закона № 1029587-6 "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О независимой оценке квалификации" (второе чтение; принят в первом чтении 20 мая 2016 года с наименованием "О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О независимой оценке квалификации")	558
О проекте федерального закона № 1008726-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение; принят в первом чтении 17 мая 2016 года с наименованием "О внесении изменения в статью 29 ¹ Федерального закона "Об отходах производства и потребления" в части установления переходного периода в отношении требований к объектам размещения отходов, созданным на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя до дня принятия в состав Российской Федерации Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя")	559
О проекте федерального закона № 1010878-6 "О внесении изменений в статью 129 ⁴ части четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации и Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (в части особенностей заключения контрактов, предметом которых является выполнение проектных, изыскательских работ, а также выполнение работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства; второе чтение; принят в первом чтении 19 апреля 2016 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд")	560
О проекте федерального закона № 1048995-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" и Федеральный закон "О свободном порте Владивосток" (в части расширения категории монопрофильных муниципальных образований, на территориях которых допускается создание территорий опережающего социально-экономического развития; второе чтение; принят в первом чтении 10 июня 2016 года с наименованием "О внесении изменений в статьи 34 и 35 Федерального закона "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации")	560
О проекте федерального закона № 1097721-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" и Федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации" (в части отнесения стратегии научно-технологического развития Российской Федерации к документам стратегического планирования; второе чтение; принят в первом чтении 17 июня 2016 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации")	561
О проекте федерального закона № 1099492-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О концессионных соглашениях" (в целях совершенствования законодательства Российской Федерации о концессионных соглашениях в сфере коммунального комплекса; второе чтение)	562

О проекте федерального закона № 985767-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части уточнения отдельных положений законодательства, регулирующего оценочную деятельность; второе чтение; принят в первом чтении 20 апреля 2016 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оценочной деятельности в Российской Федерации", Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации")	562
О проекте федерального закона № 1022648-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О некоммерческих организациях" в части установления статуса некоммерческой организации — исполнителя общественно полезных услуг" (второе чтение)	563
О проекте федерального закона № 1051366-6 "О внесении изменений в статью 32 ¹ Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации" и статью 46 Федерального закона "О связи" в части уточнения перечня обязательных общедоступных телеканалов и (или) радиоканалов; второе чтение)	564
О проекте федерального закона № 1092053-6 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О средствах массовой информации" и статьи 5 и 38 Федерального закона "О рекламе" (в части проведения исследований объёма зрительской аудитории телеканалов; второе чтение; принят в первом чтении 15 июня 2016 года с наименованием "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О средствах массовой информации" и Федеральный закон "О рекламе")	565
О проекте федерального закона № 1009203-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" и статьи 3 и 33 Федерального закона "О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка и о внесении изменений в статьи 2 и 6 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (второе чтение; принят в первом чтении 20 мая 2016 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" и иные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности финансовых советников")	566
О проекте федерального закона № 1046974-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности дорожного движения" и статью 4 Федерального закона "О стандартизации в Российской Федерации" (о введении понятия "аварийно-опасный участок дороги"; второе чтение; принят в первом чтении 7 июня 2016 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности дорожного движения")	569
О проекте федерального закона № 714809-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования в области генно-инженерной деятельности" (второе чтение)	569
О проекте федерального закона № 1036047-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах" и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования правового регулирования приобретения крупных пакетов акций публичных акционерных обществ)" (первое чтение)	571
О проекте федерального закона № 964198-6 "О внесении изменения в статью 26 ³ Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" (в части отнесения к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации решения вопросов организации профилактики наркомании; первое чтение)	573

О проекте федерального закона № 1028110-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (в части предоставления субъектам Российской Федерации права законодательно устанавливать порядок формирования или избрания представительных органов муниципальных образований, также, предусматривается не менее двух вариантов порядка избрания и мест в структуре органов местного самоуправления глав муниципальных образований)" (первое чтение)	575
О проекте федерального закона № 892156-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" в части установления стипендии в размере не ниже уровня прожиточного минимума" (первое чтение)	579
О проекте федерального закона № 1032385-6 "О внесении изменений в статью 32 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" и Федеральный закон "О муниципальной службе в Российской Федерации" (в части обеспечения единства ограничений и обязательств при прохождении государственной гражданской службы и муниципальной службы; первое чтение)	589
О проекте федерального закона № 1071218-6 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части установления ответственности за несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве и реконструкции дорог; первое чтение)	592
О проекте федерального закона № 1032385-6 "О внесении изменений в статью 32 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" и Федеральный закон "О муниципальной службе в Российской Федерации" (в части обеспечения единства ограничений и обязательств при прохождении государственной гражданской службы и муниципальной службы; первое чтение; продолжение рассмотрения вопроса)	599
О проекте федерального закона № 1034586-6 "О внесении изменения в часть 12 статьи 11 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (в части обеспечения единства системы государственной службы; первое чтение)	599
О проекте федерального закона № 1044417-6 "О внесении изменения в статью 21 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (в части, касающейся государственного контроля за осуществлением органами местного самоуправления отдельных полномочий; первое чтение)	601
"Час голосования"	602

24 июня 2016 года

Обсуждение и утверждение порядка работы	633
О проекте постановления Государственной Думы "Об изменении в составе Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи" (о депутате Иванове Д. С.)	636
О проекте постановления Государственной Думы "О внесении изменений в Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации"	636
О проекте федерального закона № 1062760-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах" и Федеральный закон "Об обществах с ограниченной ответственностью" в части регулирования крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность" (третье чтение)	637

О проекте федерального закона № 1050541-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации" (третье чтение)	637
О проекте федерального закона № 983307-6 "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" (об уточнении порядка подачи потерпевшим заявления о присуждении компенсации; третье чтение)	637
О проекте федерального закона № 983301-6 "О внесении изменения в статью 6 ¹ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (в части определения разумного срока досудебного производства в случае отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела и уголовного преследования; третье чтение)	638
О проекте федерального закона № 954041-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части введения новых требований к застройщикам, направленных на повышение защиты прав граждан — участников долевого строительства; третье чтение)	638
О проекте федерального закона № 928614-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части приведения отдельных норм законов в соответствие с Федеральным законом "О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка и о внесении изменений в статьи 2 и 6 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"; третье чтение)	638
О проекте федерального закона № 1009203-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" и статью 3 Федерального закона "О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка" (третье чтение)	638
О проекте федерального закона № 1008726-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (третье чтение)	639
О проекте федерального закона № 1097721-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" и Федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации" (в части отнесения стратегии научно-технологического развития Российской Федерации к документам стратегического планирования; третье чтение)	639
О проекте федерального закона № 1010878-6 "О внесении изменений в статью 1294 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации и Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (в части особенностей заключения контрактов, предметом которых является выполнение проектных, изыскательных работ, а также выполнение работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства; третье чтение)	639

- О проекте федерального закона № 1048995-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации" и Федеральный закон "О свободном порте Владивосток" (в части расширения категории монопрофильных муниципальных образований, на территориях которых допускается создание территорий опережающего социально-экономического развития; третье чтение) 640
- О проекте федерального закона № 1022648-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О некоммерческих организациях" в части установления статуса некоммерческой организации — исполнителя общественно полезных услуг" (третье чтение) 640
- О проекте федерального закона № 714809-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования в области генно-инженерной деятельности" (третье чтение) 640
- О проекте федерального закона № 938845-6 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (третье чтение) 640
- О проекте федерального закона № 778655-6 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования подготовки, согласования и утверждения документации по планировке территории и обеспечения комплексного и устойчивого развития территорий и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" (третье чтение) 641
- О Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части наделения суда правом соединения уголовных дел в одно производство" (проект № 938850-6; в связи с отклонением закона Советом Федерации; в редакции согласительной комиссии) 642
- О проекте федерального закона № 1010317-6 "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "Об особенностях правового регулирования отношений в сфере образования в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" (в части продления до 1 сентября 2018 года сроков признания действия разрешительных документов, регламентирующих право на осуществление образовательной деятельности и право выдачи выпускникам документов об образовании организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя; первое чтение) 643
- О проекте федерального закона № 1039101-6 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности" (второе чтение) 644
- О проекте федерального закона № 790018-6 "О внесении изменений в статью 105¹⁵ части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" (в части приведения норм кодекса в соответствие с нормами Федерального закона "О рынке ценных бумаг"; второе чтение; принят в первом чтении 18 сентября 2015 года с наименованием "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации") 650

- О проекте федерального закона № 1039149-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О противодействии терроризму" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности" (второе чтение; принят в первом чтении 13 мая 2016 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности") 652
- О проекте федерального закона № 1003826-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве" (по вопросу об использовании Федеральной службой судебных приставов современных информационно-коммуникационных технологий и информационных систем; второе чтение; принят в первом чтении 15 апреля 2016 года с наименованием "О внесении изменений в статьи 5 и 6¹ Федерального закона "Об исполнительном производстве") 660
- О проекте федерального закона № 1039512-6 "О внесении изменений в статью 61 Федерального закона "Об обращении лекарственных средств" и статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств" (в целях совершенствования правового регулирования контроля за применением цен на лекарственные препараты, включённые в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов; второе чтение; принят в первом чтении 10 июня 2016 года с наименованием "О внесении изменения в статью 61 Федерального закона "Об обращении лекарственных средств") 661
- О проекте федерального закона № 994730-6 "О внесении изменений в статью 31 Федерального закона "Об использовании атомной энергии" (о повышении антитеррористической защищённости объектов использования атомной энергии; второе чтение) 661
- О проекте федерального закона № 1072835-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О газоснабжении в Российской Федерации" (в части наделяния Правительства Российской Федерации полномочием по утверждению типовых форм документов, необходимых для подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сетям газораспределения; второе чтение; принят в первом чтении 14 июня 2016 года с наименованием "О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "О газоснабжении в Российской Федерации") 662
- О проекте федерального закона № 1009335-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" в части реализации мер поддержки производства электрической энергии с использованием торфа в качестве топлива, а также уточнения механизмов стимулирования использования возобновляемых источников энергии" (второе чтение) 663
- О проекте федерального закона № 1053443-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (об оборудовании автомобильных дорог и железнодорожных переездов комплексами фото- и видеофиксации; второе чтение) 663
- О проекте федерального закона № 763521-6 "О внесении изменений в статьи 41 и 84⁸ Федерального закона "Об акционерных обществах" (в части, касающейся порядка реализации преимущественного права приобретения акций; второе чтение; принят в первом чтении 14 октября 2015 года с наименованием "О внесении изменения в статью 41 Федерального закона "Об акционерных обществах") 664

- О проекте федерального закона № 1073148-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования распределения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов" (второе чтение) 665
- О проекте федерального закона № 732450-6 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации" (в части, касающейся экспертизы проектной документации; второе чтение; принят в первом чтении 15 сентября 2015 года с наименованием "О внесении изменений в статьи 49 и 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации") 673
- О проекте федерального закона № 980099-6 "О внесении изменений в статьи 51 и 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации" (в части уточнения процедур предоставления документов в целях упрощения получения разрешения на строительство и на ввод объекта в эксплуатацию; второе чтение; принят в первом чтении 18 марта 2016 года с наименованием "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации") 674
- О проекте федерального закона № 553998-6 "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации" (в части, касающейся оформления доверенности на голосование на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме; второе чтение; принят в первом чтении 13 октября 2015 года с наименованием "О внесении изменения в статью 48 Жилищного кодекса Российской Федерации") 674
- О проекте федерального закона № 1087121-6 "О внесении изменений в статью 20 Федерального закона "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" и статью 32.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части создания дополнительных условий обеспечения безопасности проведения официальных спортивных соревнований; второе чтение) 675
- О проекте федерального закона № 882769-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О библиотечном деле" в части создания федеральной государственной информационной системы "Национальная электронная библиотека" (второе чтение) 676
- О проекте федерального закона № 692856-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации" (в части совершенствования законодательства в сфере музейного дела; второе чтение) 677
- О проекте федерального закона № 821579-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части, касающейся порядка заключения специальных инвестиционных контрактов; второе чтение; принят в первом чтении 15 сентября 2015 года с наименованием "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд") 678
- О проекте федерального закона № 613394-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части уточнения перечня ограничений в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции; второе чтение; принят в первом чтении 27 апреля 2012 года с наименованием "О внесении изменения в статью 26 Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции") 679

О проекте федерального закона № 704631-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (второе чтение; принят в первом чтении 19 мая 2015 года с наименованием "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам антимонопольного регулирования и обеспечения продовольственной безопасности")	680
"Час голосования"	683
Выступление Председателя Государственной Думы Нарышкина С. Е. об итогах работы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва	716
Информация	722

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
Стенограмма заседаний
Том 55 (270)
2016 год
Весенняя сессия

Отдел редакционно-издательских работ
Управления организационного обеспечения законодательного процесса
Аппарата Государственной Думы

Ответственный за выпуск Л. П. Дяченко
Компьютерная вёрстка С. Ю. Аганина

Подписано в печать 07.11.2019. Формат 84x108/32
Печ. л. 24. Тираж 150 экз. Зак. 222

Отпечатано с оригинал-макета
в ООО "Новосибирский издательский дом"
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104