

**Информационно-аналитический отчет
по обращениям граждан за IV квартал 2019 года**



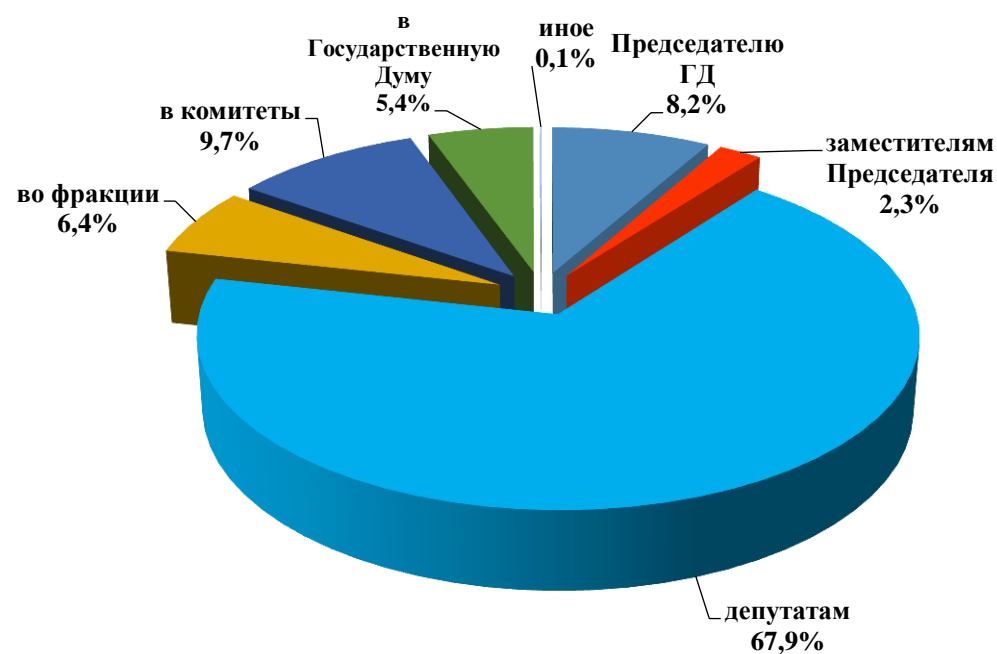
Москва, январь 2020
Управление по работе с обращениями граждан
Аппарата Государственной Думы

1. В Государственную Думу поступило:

55 963 обращения на 33% ↑ относительно предыдущего квартала

(С начала созыва всего: 663 235 обращений).

	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений
в Государственную Думу	3 039	5,4%
Председателю ГД	4 595	8,2%
заместителям Председателя	1255	2,3%
депутатам	38 020	67,9%
во фракции	3 570	6,4%
в комитеты	5 446	9,7%
иное	38	0,1%



2. Вид доставки:

43 878 обращений

(↑ на 40,2%)

в форме электронного
документа

6 331 обращение

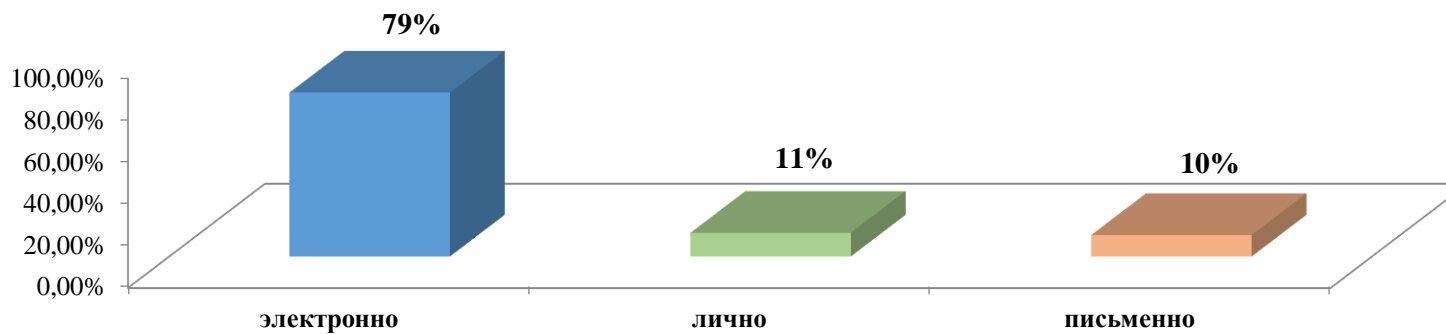
(↑ на 26,8 %)

лично в Приемную

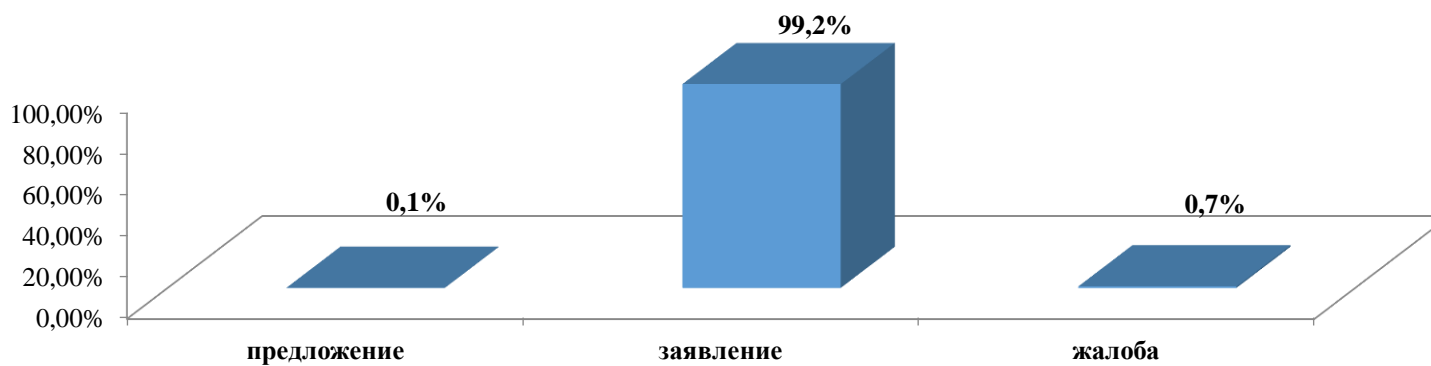
5 754 обращения

(↓ на 1,6%)

в письменной форме



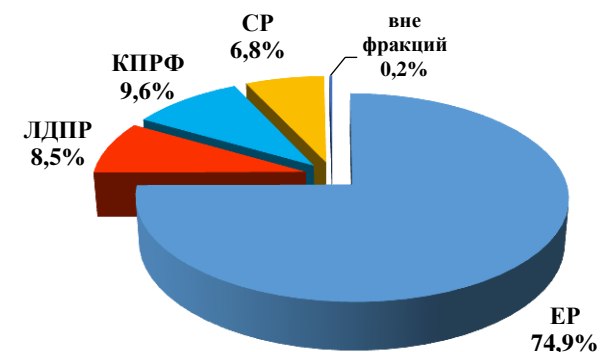
Тип обращения



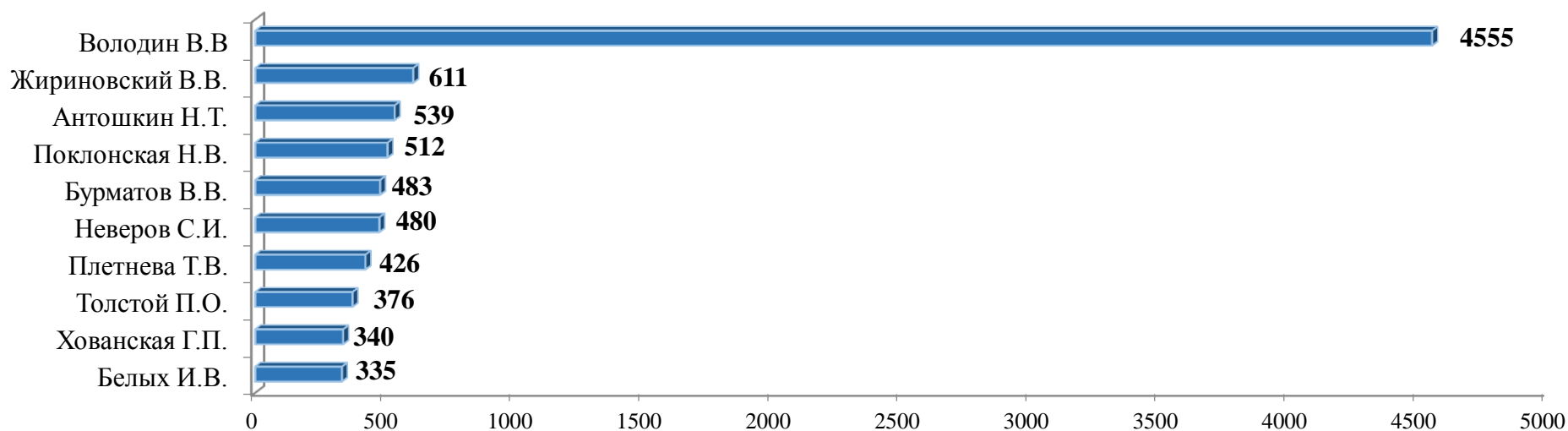
3. Депутатам Государственной Думы поступило:

38 020 обращений на 44,1% ↑ относительно предыдущего квартала
(С начала созыва **всего: 409 759 обращений**).

	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, адресованным депутатам	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
ЕР	28 469	74,9%	50,9%
ЛДПР	3 212	8,5%	5,7%
КПРФ	3 659	9,6%	6,5%
СР	2 588	6,8%	4,6%
Вне фракций	92	0,2%	0,2%



Депутаты, на чье имя поступило наибольшее количество обращений

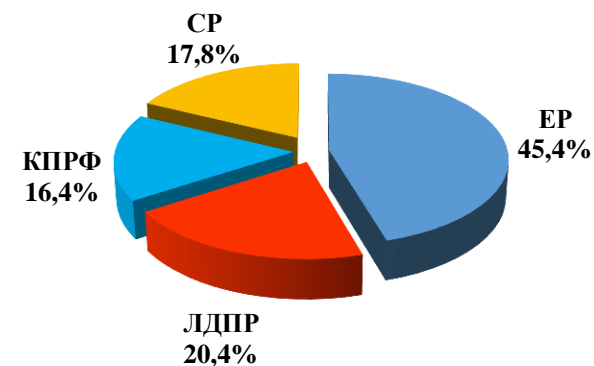


4. Во фракции Государственной Думы поступило:

3 570 обращений на 21,2% ↓ относительно предыдущего квартала

(С начала созыва **всего: 64 831 обращение**).

	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, адресованным во фракции	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
ЕР	1 622	45,4%	2,9%
ЛДПР	730	20,4%	1,3%
КПРФ	584	16,4%	1,0%
СР	634	17,8%	1,1%

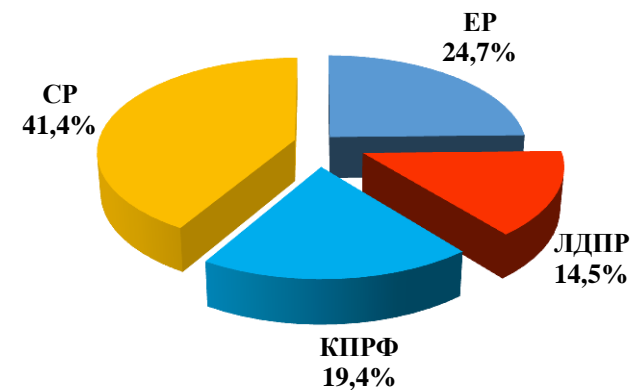


5. Депутатами Государственной Думы принято:

835 граждан на 172,8% ↑ относительно предыдущего квартала

(С начала созыва **всего: 9 311 граждан**).

	Количество граждан, принятых во фракциях ГД	Доля в общем количестве граждан, принятых во фракциях ГД
ЕР	206	24,7%
ЛДПР	121	14,5%
КПРФ	162	19,4%
СР	346	41,4%



6. Наиболее популярные темы, выбранные гражданами при обращении в Государственную Думу



7. Темы уникальных обращений* граждан при обращении в Государственную Думу:



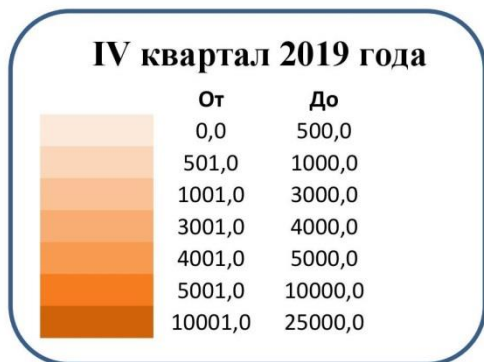
*Уникальные обращения – это обращения одинакового содержания, одновременно направленные гражданином двум и более адресатам, учитываемые один раз.

8. В комитеты Государственной Думы поступило:

№	Название комитета	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, направленных в адрес комитетов	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
1.	Комитет ГД по безопасности и противодействию коррупции	1314	24,24%	2,35%
2.	Комитет ГД по вопросам семьи, женщин и детей	1002	18,49%	1,79%
3.	Комитет ГД по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству	475	8,76%	0,85%
4.	Комитет ГД по труду, социальной политике и делам ветеранов	371	6,85%	0,66%
5.	Комитет ГД по государственному строительству и законодательству	250	4,61%	0,45%
6.	Комитет ГД по охране здоровья	177	3,27%	0,32%
7.	Комитет ГД по культуре	162	2,99%	0,29%
8.	Комитет ГД по обороне	159	2,93%	0,28%
9.	Комитет ГД по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям	142	2,62%	0,25%
10.	Комитет ГД по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления	140	2,58%	0,25%
11.	Комитет ГД по финансовому рынку	138	2,55%	0,25%
12.	Комитет ГД по информационной политике, информационным технологиям и связи	122	2,25%	0,22%
13.	Комитет ГД по международным делам	112	2,07%	0,20%
14.	Комитет ГД по экологии и охране окружающей среды	110	2,03%	0,20%
15.	Комитет ГД по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений	108	1,99%	0,19%
16.	Комитет ГД по бюджету и налогам	106	1,96%	0,19%

17.	Комитет ГД по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству	104	1,92%	0,19%
18.	Комитет ГД по транспорту и строительству	94	1,73%	0,17%
19.	Комитет ГД по образованию и науке	61	1,12%	0,11%
20.	Комитет ГД по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи	57	1,05%	0,10%
21.	Комитет ГД по контролю и Регламенту	56	1,03%	0,10%
22.	Комитет ГД по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками	48	0,89%	0,09%
23.	Комитет ГД по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока	46	0,85%	0,08%
24.	Комитет ГД по аграрным вопросам	32	0,59%	0,06%
25.	Комитет ГД по энергетике	19	0,35%	0,03%
26.	Комитет ГД по делам национальностей	15	0,28%	0,03%

9. Обращения в разрезе федеральных округов Российской Федерации:

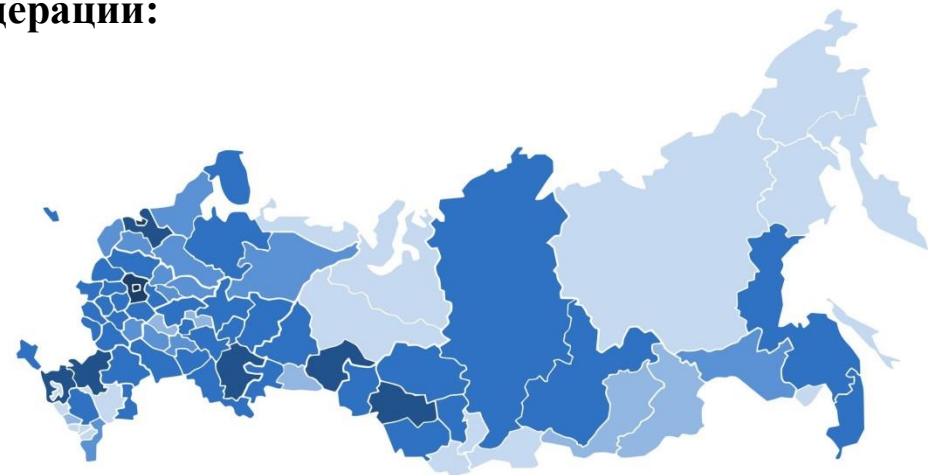
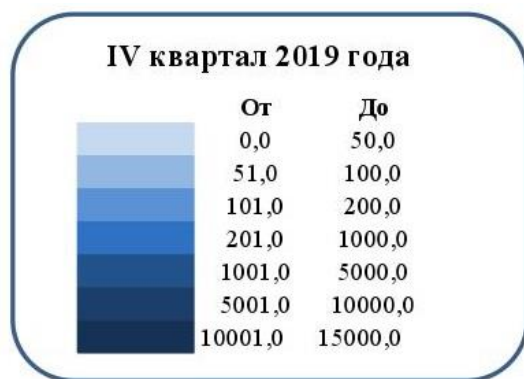


№	Наименование Федеральных округов Российской Федерации	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
1.	Центральный	23 580	42,13%
2.	Северо-Западный	7884	14,08%
3.	Приволжский	6331	11,31%
4.	Южный	4941	8,83%
5.	Сибирский	3943	7,04%

№	Наименование Федеральных округов Российской Федерации	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
6.	Уральский	3890	6,95%
7.	Дальневосточный	1217	2,17%
8.	Северо-Кавказский	679	1,21%
9.	Иностранные государства	10	0,02%

*Учитываются обращения, в которых граждане указали свой регион.

10. Обращения в разрезе субъектов Российской Федерации:



Субъекты Российской Федерации, из которых поступило <u>наибольшее</u> количество обращений			
№	Наименование субъекта с наибольшим количеством обращений	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
1.	г. Москва	10020	17,90%
2.	Московская область	7217	12,90%
3.	г. Санкт-Петербург	5012	8,96%
4.	Тюменская область	1970	3,52%
5.	Краснодарский край	1838	3,28%
6.	Ростовская область	1770	3,16%
7.	Республика Башкортостан	1474	2,63%
8.	Ленинградская область	1158	2,07%
9.	Новосибирская область	1034	1,85%
10.	Челябинская область	967	1,73%

Субъекты Российской Федерации, из которых поступило <u>наименьшее</u> количество обращений			
№	Наименование субъекта с наименьшим количеством обращений	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
1.	Ненецкий автономный округ	0	0,00%
2.	Ханты-Мансийский Автономный округ - Югра	0	0,00%
3.	Ямало-Ненецкий автономный округ	0	0,00%
4.	Республика Тыва	4	0,01%
5.	Карачаево-Черкесская Республика	4	0,01%
6.	Чукотский автономный округ	5	0,01%
7.	Магаданская область	11	0,02%
8.	Еврейская автономная область	13	0,02%
9.	Чеченская Республика	14	0,03%
10.	Республика Саха (Якутия)	16	0,03%

*Учитываются обращения, в которых граждане указали свой регион.

Сведения об обращениях граждан, поступивших в Государственную Думу в IV квартале 2019 года.

В четвертом квартале 2019 года в Государственную Думу поступило 56,0 тысяч писем и телеграмм граждан, трудовых коллективов предприятий, профсоюзных организаций и общественных объединений.

Из них:

- 5,8 тыс. обращений направлены почтой;
- 6,3 тыс. обращений доставлены лично в Приемную Государственной Думы;
- 43,9 тыс. обращений поступили через интернет-Приёмную Государственной Думы.

Из указанных авторами регионов проживания чаще других обращались жители Республики Башкортостан, Краснодарского края, Московской, Тюменской, Ленинградской, Ростовской, Челябинской, Новосибирской областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга.

38,0 тыс. обращений, адресованных депутатам Государственной Думы, и 3,6 тыс. обращений к фракциям в Государственной Думе, зарегистрированы и переданы адресатам.

14,4 тыс. обращений рассмотрены государственными служащими Управления по работе с обращениями граждан, из них 2,7 тыс. направлены по компетенции в федеральные и территориальные органы власти для разрешения поставленных авторами вопросов.

В четвертом квартале 2019 года в Приёмную Государственной Думы обратились 3 958 человек, из них 835 приняты депутатами фракций в Государственной Думе. Всем обратившимся даны необходимые консультации и разъяснения.

Общая направленность поступившей корреспонденции чаще всего (41,2%) затрагивала вопросы тематического раздела «Социальная сфера». 4,2 тыс. уникальных обращений из этого блока направлено по теме «Семейное законодательство и иные нормы, содержащие нормы семейного права», в которых граждане выразили свое отношение к вопросу законодательного регулирования профилактики семейно-бытового насилия. Этот же вопрос затрагивали обращения, направленные по теме «Общие положения в сфере правосудия» тематического раздела «Оборона, безопасность, законность» (14,7%).

В поступивших обращениях гражданами поднимался вопрос о работе над *«законопроектом о семейно-бытовом насилии»*, в отношении которого первоначально мнения граждан разделились.

Часть заявителей, ссылаясь на официальную статистику МВД России, сообщали, что *«несколько лет демонстрируется стабильный рост числа преступлений, совершенных в семье»*, а принятие закона *«позволит женщинам, детям, пожилым людям жить в безопасности и быть защищёнными нашим государством»*.

Авторы других обращений считала, что *«опасно принимать закон «О профилактике семейно-бытового насилия»*, который нарушает базовые конституционные права – *«презумпцию невиновности, неприкосновенность частной жизни, свободу передвижения, неприкосновенность жилища»*.

В тоже время граждане были единодушны во мнении, что *«домашнее насилие отличается от любого другого, и к этой проблеме нужен особый подход»*, *«государство должно стать гарантом защиты тех, кто притесняется в собственной семье»*. В обращениях приводились данные, что каждая четвертая женщина в России *«страдает от насилия в семье, но при обращении в полицию не может получить защиту»*.

Поступали обращения с требованием включить в состав участников проводимых в Государственной Думе Парламентских слушаний по теме *«Предупреждение преступлений в сфере семейно-бытовых отношений»*.

Законодательное регулирование» делегата от общественного объединения «Общественный уполномоченный по защите семьи».

После опубликования интервью депутата Государственной Думы О.Пушкиной, которая сообщила, что *«разработка законопроекта «О профилактике семейно-бытового насилия» стала возможной благодаря «прямой поддержке»* Председателя Государственной Думы, региональное общественное объединение (без образования юридического лица) «Уполномоченный по правам ребенка в Санкт-Петербурге» через социальную сеть ВКонтакте инициировало акцию, с просьбой направлять запрос на имя Председателя Государственной Думы, опубликовав подробную инструкцию и текст обращения. В результате, в Государственную Думу поступили многочисленные обращения граждан с просьбой *«четко обозначить позицию по этому вопросу»* для недопущения *«манипуляций и кривотолков»*.

29 ноября 2019 года на сайте Совета Федерации был опубликован проект закона «О профилактике семейно-бытового насилия», в связи с чем увеличилось количество обращений, в которых авторы дали негативную оценку предложенному тексту.

16 декабря 2019 года региональное общественное объединение (без образования юридического лица) «Уполномоченный по правам ребенка в Санкт-Петербурге» через социальную сеть ВКонтакте вновь обратилось к своим подписчикам с предложением направить в адрес депутатов Государственной Думы обращения с просьбой не поддерживать законопроект.

В результате объявленной акции в Государственную Думу поступили многочисленные обращения, в которых заявители просили депутатов публично поддержать своих коллег, *«выразивших негативную оценку законопроекту»*, и предложили выступить против *«антигосударственного закона, угрожающего национальной безопасности страны»*.

Граждане, сообщая, что не видят необходимости законодательного регулирования семейно-бытового насилия, просили депутатов *«отклонить проект федерального закона»*, несмотря на то, что законопроект еще не внесен в Государственную Думу.

Авторы обращений считают этот законопроект *«чрезвычайно разрушительным для института семьи»*, так как в случае его принятия будет создана *«система тотального вмешательства в дела семьи»*, отменится *«презумпция невиновности»*, начнет *«культивироваться доносительство»*, а вводимые охранные предписания (ордера) сделают *«невозможным примирение супругов»*.

25,3% писем поступили по тематическому разделу «Государство, общество, политика», где наибольшее количество уникальных обращений касалось темы «Деятельность Правительства Российской Федерации. Принимаемые решения». В них граждане чаще всего описывали ситуацию, сложившуюся вокруг сафари-парка львов «Тайган», расположенного в Республике Крым. Заявители уверены, что *«ситуация с закрытием уникального объекта возникла из-за личной неприязни властей Крыма к директору парка «Тайган»* и просили *«придать статус особо охраняемой природной территории федерального значения»*.

14,1% обращений поступили по тематическому разделу «Экономика». В многочисленных письмах, направленных по рубрике «Законодательство в области охраны окружающей среды», авторы затрагивали две основные темы.

В первой граждане просили отклонить принятие статей 1 и 2 проекта федерального закона №568200-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования законодательства в области охраны окружающей среды) (принят Федеральный закон от 27.12.2019 № 450-ФЗ).

В другой заявители, ссылаясь на опубликованную в «Парламентской газете» статью, просили поддержать законопроект, разработанный Законодательным Собранием Ленинградской области о запрете помещения китообразных в дельфинарии.

Наибольшее количество обращений тематического раздела «Жилищно-коммунальная сфера» (4,7%) поступило по теме «Оплата жилищно-коммунальных услуг (ЖКХ), взносов в Фонд капитального ремонта».

Граждане обращались с жалобами на незаконные действия управляющих компаний, просили содействия в перерасчете оплаты за услуги ЖКХ, о помощи в получении субсидий на оплату жилья и др. Чаще всего поступали обращения по вопросу расчета тарифов за вывоз твердых бытовых отходов. Авторы выражали несогласие с существующей оплатой *«по нормативу с квадратного метра общей площади»*, предлагали внести изменения в действующее законодательство.