

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Обращения граждан во фракцию КПРФ
в Государственной Думе Федерального Собрания
Российской Федерации седьмого созыва
в 2020 году

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Обращения граждан во фракцию КПРФ
в Государственной Думе Федерального Собрания
Российской Федерации седьмого созыва
в 2020 году

Издание Государственной Думы
Москва • 2021

УДК 328.187
ББК 67.400
О23

Под общей редакцией
руководителя аппарата фракции
Коммунистической партии Российской Федерации (КПРФ)
в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации
Н. А. Останиной;
руководителя отдела по работе с обращениями граждан
аппарата фракции КПРФ в Государственной Думе
Федерального Собрания Российской Федерации
Н. В. Пономарёва

Составитель – Н. И. Шелейкова

О23 **Обращения граждан во фракцию КПРФ в Государственной Думе
Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва
в 2020 году. – М.: Издание Государственной Думы, 2021. – 128 с.**

УДК 328.187
ББК 67.400

СОДЕРЖАНИЕ

Краткие итоги работы фракции КПРФ в Государственной Думе в 2020 году	4
Деятельность Отдела по работе с обращениями граждан аппарата фракции КПРФ в Государственной Думе	9
Предложения граждан в российское законодательство	12
Обращения руководителя фракции КПРФ в Государственной Думе Г. А. Зюганова в федеральные органы власти	29
Обращения руководителя фракции КПРФ в Государственной Думе Г. А. Зюганова в органы власти субъектов Российской Федерации	40
Защита прав и интересов граждан	45
Критика гражданами текущего социально-экономического курса России и предложения по развитию страны	59
Сравнение жизни в СССР и в современной России	74
Военное детство в воспоминаниях детей войны	80
Великая Война и Победа в памяти нашего народа	84
Новации, изобретения и предложения	100
Литературное и художественное творчество наших адресантов	104
Неординарные предложения	109
О деятельности КПРФ	113
Примеры положительных решений вопросов граждан, обратившихся к руководителю фракции КПРФ в Государственной Думе Г. А. Зюганову	123
Литература	126

КРАТКИЕ ИТОГИ РАБОТЫ ФРАКЦИИ КПРФ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ В 2020 ГОДУ

Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ) – крупнейшая оппозиционная партия России, которая имеет отделения во всех субъектах Федерации и ведёт многогранную общественно-политическую деятельность. **Исключительно важна работа коммунистов в законодательных органах власти субъектов Российской Федерации** всех уровней, особенно в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Государственная Дума). **Численность фракции КПРФ в Государственной Думе седьмого созыва – 43 депутата.**

Представительство в Государственной Думе позволяет фракции КПРФ, помимо законодательства, вести другие формы парламентской деятельности. Среди них – организация и проведение парламентских слушаний, «круглых столов», тематических выставок, участие в правительственных часах, подготовка протокольных поручений и др. Это даёт возможность существенно расширить агитационно-пропагандистскую работу партии.

КПРФ имеет свои периодические печатные издания. Среди них – газеты «Правда» и «Советская Россия», журналы «Политическое просвещение» и «Известия СКП-КПСС». Деятельность партии широко освещается в сети Интернет на сайте kprf.ru. Особое внимание уделяется работе в социальных сетях. В настоящее время существуют два телевизионных канала КПРФ, которые ведут вещание в сети Интернет: «Красная линия» (www.rline.tv) и «Рассвет-ТВ» (rassvetv.ru). Каждое региональное партийное отделение также имеет интернет-сайт и страницы в соцсетях, а также печатные СМИ.

Соблюдая необходимые меры безопасности в связи с пандемией коронавирусной инфекции, **в 2020 году фракция КПРФ в Государственной Думе организовала и провела следующие «круглые столы»:**

- «О поправках в Конституцию Российской Федерации, предложенных фракцией КПРФ»;
- «Психотерапевтическая, психологическая и психосоматическая помощь в России и здоровье нации»;
- «Социально-экономическая необходимость регулирования цифровой безработицы»;
- «Инвестиционный проект по созданию экоиндустриальных парков по глубокой переработке отходов с использованием технологии ведущих мировых компаний»;
- «Женский бизнес в России»;
- «Дистанционное обучение: «за» и «против» (ниже приводим некоторые выводы специалистов на эту тему).

6 марта 2020 года прошёл съезд Общероссийского общественного движения «Всероссийский женский союз «Надежда России» (председатель правления – руководитель аппарата фракции КПРФ в Государственной Думе Нина Александровна Останина).

8 июня 2020 года Г. А. Зюганов провёл в Государственной Думе **видеоконференцию на тему «КПРФ за Конституцию справедливости и народовластия»**. Им было отмечено: *«Системный кризис капитализма всё более углубляется»*. Сейчас *«нам предлагают узаконить старые порядки, внося небольшие косметические поправки в Конституцию Российской Федерации»*, то есть, по сути, *«идёт речь о втором издании ельцинской Конституции России. Для нас это абсолютно неприемлемо»*. Наша команда внесла 108 поправок, но были приняты только поправки мировоззренческого характера. Поэтому *«за этот вариант Конституции Российской Федерации партия голосовать не может. Мы будем голосовать против...»*. *«Мы готовы продолжить работу над Конституцией, которая должна стать конституцией справедливости и народовластия. А сейчас нам предлагают конституцию президентского самовластия...»*. **Фракция КПРФ в Государственной Думе не поддержала поправки к действующей Конституции Российской Федерации.**

Эпидемия коронавируса в марте – июне 2020 года в очередной раз подтвердила бесперспективность нынешнего социально-экономического курса России. Г. А. Зюганов назвал его **«пандемией капитализма»** в докладе на X пленуме ЦК КПРФ в июне 2020 года. Он отметил: *«Мир переживает очень тревожные времена. Тридцать лет назад нашу богатейшую страну, великую державу, отправили на задворки истории. Её насильно сделали сырьевым придатком глобального капитализма, который охвачен сегодня пожаром кризиса»*, поэтому *«даже элементарное выживание России в этих условиях становится невозможным»*. Опросы общественного мнения показывают, что 56 % населения Земли уверены, что капитализм приносит больше вреда, чем пользы, а для 48 % он противоречит их интересам; лишь 18 % опрошенных поддерживают капитализм. Перекалывание вины за несправедливость капиталистической системы на коронавирус не поможет предотвратить назревающий социальный протест. «Левада-центр» оценил личную готовность людей к протесту в 28 %. *«Рабочий класс остаётся ключевой силой»*, но *«сегодня есть все предпосылки к повышению политической активности мелкой буржуазии: самозанятых, представителей малого и микробизнеса»*, а также представителей сферы услуг; снижается лояльность к государству и у бюджетников. Глобальный кризис власти, экономики и всей жизни общества продолжает углубляться, несмотря на усилия крупного капитала сохранить прежний мировой порядок с помощью гибридной войны и управляемого хаоса, стремление обустроить цифровую диктатуру, ввести новые ограничения тем, кто противостоит несправедливой системе. *«Олигархический капитализм продолжает бить по России»*, – констатировал Г. А. Зюганов. Сырьевые доходы рухнули на 70 %, доходы граждан ужались на 22 %, безработи-

ца может охватить до 5 млн человек (по прогнозу Национального рейтингового агентства – до 12,5 млн). Минэкономразвития России не исключает падения ВВП на 7,5 %. Расходы бюджета на антикризисные меры надо удваивать. **В этих условиях КПРФ будет бороться за новый курс!** Г. А. Зюганов отметил, что эпидемия обнажила порочность «оптимизации» медицины, её тотальную коммерциализацию и циничное превращение в сферу услуг. **КПРФ представила власти и обществу 12 пунктов срочных мер по защите здоровья нации**, среди которых – достойное финансирование здравоохранения, восстановление сети медучреждений, жёсткий контроль оплаты труда медработников, повышение ответственности органов соцзащиты за доставку лекарств, реализация нацпроекта «Здравоохранение» и другие.

КПРФ неоднократно предлагала использовать советский опыт размещения производительных сил по регионам, их специализации и кооперации. Под давлением наших депутатов в 2014 году был принят закон «О стратегическом планировании», который не исполняется. *«Навязанная России система носит сугубо колониальный характер... С начала года из России вывезено около 2,5 трлн рублей».* *«Ключевое условие движения вперёд – переход финансовых ресурсов страны под реальный контроль государства».* **Среди главных социально-экономических предложений КПРФ** – возрождение Госплана; налоговая реформа с прогрессивной шкалой для богатых и избавлением от уплаты малоимущих; повышение уровня зарплат и прожиточного минимума; снятие многочисленных обременений с населения и предприятий, *«создание правовой и финансовой базы для рывка вперёд»*; поддержка народных и коллективных предприятий; обеспечение занятости населения; стимулирование спроса; инновационный прорыв, прежде всего в сфере робототехники, микроэлектроники, станкостроения и биотехнологий. **России необходимо Правительство Народного Доверия! А Основной закон страны, Конституция Российской Федерации, должна гарантировать народовластие, возвращение природных ресурсов и производственной базы России под контроль общества.** По этим вопросам КПРФ настаивает на широкой общественной дискуссии. Всё это означает решительное обновление России, строящей социализм и устремлённой в будущее. Чтобы решить все эти задачи, КПРФ должна продолжать разъяснительную работу среди людей и по объединению лево-патриотических сил; *«лучше использовать трибуны законодательных собраний»*; укреплять авторитет нашей партии, наращивать влияние КПРФ, сплачивать ряды Народного фронта. **«Правда истории на нашей стороне!» «Мы просто обязаны вести за собой массы трудящихся и победить вместе с ними!»**

Выдержки из аналитического материала Г. А. Зюганова по **проекту федерального бюджета на 2021–2023 годы «Бюджет либеральной эпидемии»** (опубликован в газете «Правда» 27–28 октября 2020 года) дают представление о работе КПРФ в Государственной Думе и противодействии депутатов фракции существующей системе власти. 28 ок-

тября этот бюджет был принят в первом чтении большинством голосов депутатов Государственной Думы от «ЕДИНОЙ РОССИИ» и ЛДПР (346 голосов); КПРФ и депутаты фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» голосовали против (54 депутата). Г. А. Зюганов отметил в этом материале: *«Ростат констатирует: во втором квартале текущего года наша экономика сократилась на 8 % в сравнении с прошлогодними показателями... Только по официальным данным, у нас с начала года произошло пятикратное увеличение безработицы. КПРФ предложила ясный и убедительный ответ на эти вызовы. Мы сформулировали Антикризисную программу «10 шагов к достойной жизни», обнародованную на Орловском международном форуме. Внесли в Государственную Думу 12 законопроектов, которые позволят реализовать нашу программу. Потребовали внесения 15 важнейших поправок в Конституцию России, направленных на укрепление государства, поддержку экономики и защиту социальных интересов трудящихся, пенсионеров, семей с детьми. Подготовили свой проект бюджета развития, который позволяет достичь главных национальных целей: войти в пятерку ведущих экономик мира, осуществить технологический прорыв, победить бедность, добиться реального импортозамещения, гарантирующего продовольственную безопасность России и преодоление тотальной зависимости медицинской сферы от импорта».*

Г. А. Зюганов отметил, что принимаемый Государственной Думой проект федерального бюджета *«категорически расходится с важнейшими национальными целями в области экономики, благосостояния народа и демографии».* Сокращается финансирование и всех важнейших нацпроектов, среди которых «Национальная оборона», «Наука», подраздел «Сельское хозяйство». Сократился и бюджетный раздел «ЖКХ», расходы на здравоохранение, отсутствует увеличение расходов на образование и массовый спорт, *«кабинет министров намерен абсолютно недопустимыми темпами наращивать государственный долг».* *«В нашей стране 10 % самых богатых сосредоточили в своих руках более 80 % финансовых средств».* КПРФ давно настаивает: необходимо установить официальный прожиточный минимум в размере не ниже 25 тысяч рублей. Средняя пенсия в нынешней России – около 15 тысяч рублей, что в 5–8 раз ниже, чем в США и ведущих странах Евросоюза. 56 % наших граждан получают меньше 27 тысяч рублей в месяц. *«Российским производителям перекрывают доступ к потребителям».* Г. А. Зюганов призвал к формированию Народного Патриотического фронта, к укреплению и расширению союза КПРФ и патриотических сил, разделяющих нашу программу борьбы за права трудящихся и национальные интересы России. Необходимы формирование Правительства Народного Доверия и кардинальная смена курса в соответствии с нашей программой.

21 мая 2020 года Президент России В. В. Путин в своём выступлении на совещании по текущей ситуации в системе образования в условиях распространения коронавирусной инфекции отметил: *«Цифра», телекоммуникации открывают колоссальные возможности... Но, ко-*

*нечно же, они не должны заменять живого общения учителя и ученика, творческой, командной, товарищеской среды школ, вуза, колледжа». Мы уже отмечали, что фракция КПРФ в Государственной Думе 10 декабря 2020 года провела «круглый стол» на тему «Дистанционное образование: «за» и «против». Специалистами было отмечено, что перевод на «дистанционку» обучения в вузах повысит стоимость образования и проживания в общежитиях; цифровое неравенство усилит социальное неравенство в целом. Готовность школьной системы к удалённой форме обучения оценивается примерно в 30 %, она оказалась «страшной проблемой для школьников и учителей». Снизилось, прежде всего, качество усвоения знаний. В 3–5 раз увеличилось время, затрачиваемое на образовательную деятельность, повысилась нагрузка на преподавателей и учащихся, что сказалось на здоровье, включая зрение. Дети и педагоги стали меньше отдыхать. Техническое и методическое обеспечение дистанционного образования оставляет желать лучшего, как и контроль за такой системой обучения. Возникла угроза «упрощения» образовательного процесса. Конечно, страдает непосредственное, живое общение! **Были выявлены три блока проблем: инструментальный, методический и психологический.** В целом, необходимо найти правильный и динамичный баланс традиционного, очного и дистанционного формата образовательного процесса. Проблема нуждается в дальнейшем серьёзном обсуждении на всех уровнях.*

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОТДЕЛА ПО РАБОТЕ С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН АППАРАТА ФРАКЦИИ КПРФ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ

Постоянную работу с избирателями в рамках своей компетенции осуществляет **Отдел по работе с обращениями граждан Аппарата фракции КПРФ в Государственной Думе** (далее – Отдел), расположенный в Государственной Думе (г. Москва, ул. Охотный ряд, д. 1).

Порядок работы Отдела определяется Федеральным законом № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», инструкцией по работе с документами в Государственной Думе, правилами оформления документов в Государственной Думе, Регламентом Государственной Думы и положением Отдела.

Основными функциями Отдела являются:

- консультирование граждан по вопросам оформления обращений к руководителю и депутатам фракции КПРФ в Государственной Думе;
- подготовка проектов запросов руководителя фракции КПРФ в Государственной Думе Г. А. Зюганова в органы государственной власти по обращениям граждан и проектов ответов гражданам руководителя аппарата фракции КПРФ в Государственной Думе Н. А. Останиной;
- работа в Системе автоматизированного делопроизводства и документооборота (САДД) Государственной Думы;
- рассылка обращений руководителя фракции КПРФ в Государственной Думе Г. А. Зюганова по значимым общественно-политическим вопросам в органы государственной власти;
- контроль полученных ответов от органов государственной власти на запросы руководителя фракции КПРФ Г. А. Зюганова;
- подготовка и направление для размещения на сайте КПРФ информации о положительном решении вопросов обратившихся граждан по запросам руководителя фракции КПРФ Г. А. Зюганова в органы государственной власти;
- учёт полученных от граждан рукописей, книг, монографий, брошюр и других авторских материалов, в том числе на видео- и аудионосителях;
- подготовка проекта ежегодного издания «Обращения граждан во фракцию КПРФ в Государственной Думе в текущем году»;
- ведение и ежегодная сдача архива обращений граждан в Отдел формирования архива Государственной Думы Управления информационно-технологического и документационного обеспечения;
- участие в подготовке мероприятий в Государственной Думе в рамках деятельности аппарата фракции КПРФ.

Обращения граждан поступают в Отдел:

- по почте;

- из приёмной Государственной Думы (Москва, ул. Моховая, д. 7);
- из ЦК КПРФ (Малый Сухаревский переулок, д. 3, стр. 1);
- по электронной почте zyuganov@kprf.ru и интернет-сайта Государственной Думы.

Иногда письма вручаются лично Г. А. Зюганову или депутатам фракции КПРФ, работникам аппарата ЦК КПРФ во время личного приёма или во время поездок в регионы.

В 2020 году на имя руководителя фракции КПРФ Г. А. Зюганова поступило 14 562 обращения: 581 – из приёмной Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации; 2 285 – почтой; 11 696 – электронной почтой. Г. А. Зюганову пишут из разных регионов России. Больше всего писем поступило из следующих субъектов Российской Федерации: г. Москвы, Московской области, Краснодарского края, Республики Татарстан, Ростовской, Нижегородской, Свердловской и Волгоградской областей.

Среди наиболее значимых тем и проблем, волнующих граждан, были:

- рассмотрение поправок к Конституции Российской Федерации;
- социальная поддержка детей войны;
- экономические и социальные последствия эпидемии коронавируса и так называемая «оптимизация» системы здравоохранения;
- дистанционное образование и проблема всеобщей цифровизации;
- вопросы ветеранов (о получении звания ветерана войны, труда, о назначении/снятии льгот; о признании категории детей войны на федеральном законодательном уровне и т. д.);
- пенсии (несогласие с размером начисленной пенсии; просьбы о перерасчёте пенсии с учётом трудового стажа и т. д.);
- вопросы ЖКХ (жалобы на рост тарифов, «мусорную реформу», низкое качество услуг, просьбы о помощи в погашении задолженности по коммунальным платежам, несогласие со взносами на капитальный ремонт и т. д.);
- жалобы на правоохранительные органы (о действиях/бездействии сотрудников органов внутренних дел, нарушениях при ведении следствия и т. д.);
- просьбы о материальной помощи.

Отделом было подготовлено и направлено 11 055 ответов на обращения граждан. Из них: 1 232 ответа (включая запросы по обращениям граждан) за подписью руководителя фракции КПРФ Г. А. Зюганова и руководителя аппарата фракции КПРФ Н. А. Останиной; 9 823 ответа были отправлены по электронной почте.

Было получено 808 ответов из органов государственной власти и органов местного самоуправления Российской Федерации, учреждений и организаций на запросы руководителя фракции КПРФ Г. А. Зюганова, которые содержали сведения: 134 – об организации прокурорской проверки; 65 – о положительном решении вопросов обратившихся граждан и организаций.

В 2020 году был характерен рост обращений граждан:

– с предложениями в законодательство (о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации, против принятия закона о введении судебной процедуры изъятия детей из семьи; против информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство; принудительной вакцинации; против законопроектов «Об исчислении времени» (Волгоград) и о внесении изменений в Федеральный закон «О полиции» и т. д.);

– по вопросам ветеранов (о получении звания ветерана войны, труда, о назначении/снятии льгот; о признании категории детей войны на федеральном законодательном уровне и т. д.).

Благодаря запросам Г. А. Зюганова удалось содействовать гражданам: в получении адресной материальной помощи за счёт бюджетных средств; в предоставлении благоустроенного жилья; в организации работы по разрешению проблемы обманутых дольщиков; в постановке на учёт для получения социальной поддержки; в получении компенсационных выплат льготным категориям граждан; в получении юридической помощи; в получении квалифицированной медицинской помощи в профильных федеральных учреждениях здравоохранения за счёт бюджетных средств; в получении путёвок в оздоровительные учреждения; в увековечении памяти героев Великой Отечественной войны;

В 2020 году в издательстве Государственной Думы вышла брошюра «Обращения избирателей во фракцию КПРФ в Государственной Думе седьмого созыва в 2019 году». Ежемесячный отчёт Отдела направлялся руководству аппарата фракции, размещался на сайте КПРФ в сети Интернет, а еженедельный отчёт предоставлялся секретариату ЦК КПРФ.

Данная брошюра, как и аналогичные ей, вышедшие в издательстве Государственной Думы, – **не анализ**, обобщающий работу Отдела, **а выдержки из писем граждан во фракцию КПРФ**. Такая форма изложения материала максимально отражает разнообразие мнений наших избирателей по широкому спектру личных и общественных проблем.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Прежде всего, следует отметить **большое количество обращений, поступивших во фракцию в связи с вносимыми изменениями в Конституцию Российской Федерации.**

Письмо с критикой нынешней Конституции России и содержанием разработанного им проекта «Народной Конституции» прислал во фракцию КПрФ в Государственной Думе А. П. Кошелев из г. Богородицка Тульской области. **Приводим ответ на его обращение из фракции, который во многом отражает позицию КПрФ по этому вопросу:** «Мы готовы ознакомиться с Вашей «Народной Конституцией». Текст её можете направить на электронную почту Г. А. Зюганова: Zyuganov@kprf.ru (с пометкой «Для Отдела писем»).

Г. А. Зюганов, выступая 11 декабря 2018 года на пленарном заседании Государственной Думы накануне её 25-летия и принятия Конституции России, в очередной раз подчеркнул: *«Самое страшное, что нас крайне беспокоит, – это грубое нарушение всех элементарных прав граждан. Социальный раскол продолжает углубляться... К сожалению, снова возобновилось вымирание населения. За последние два года мы теряем почти 300 тысяч человек...».*

Сравнивая сталинскую конституцию 1936 года и современную, «ельцинскую», принятую в 1993 году, Г. А. Зюганов отметил, что первую обсуждали почти 75 миллионов человек, брежневскую – 140 миллионов, а в обсуждении нынешней почти никто не участвовал. *«...Мы считаем, что конституция президентского самовластия не решила ни одной проблемы. Она не уберегла страну от чеченской бойни, в которой погибло более 100 тысяч человек. Она обеспечила дефолт, когда обвалились все финансы. Она продолжила невиданную воровскую приватизацию. Степашин подготовил итоги этой приватизации. Материалы лежат в Государственной Думе, но они так и не рассмотрены». «Эта Конституция России породила дикую, невиданную коррупцию и массовое вымирание страны. Мы за эти годы потеряли 9 млн человек, в то время как американцы прибавили 77 млн, французы 10 млн, а англичане 9 млн. На нас обрушили санкции. Страну окружили базы НАТО».*

Г. А. Зюганов отметил, что нарушается статья 7 Конституции России о социальном государстве. Недавно принятый закон о пенсионной реформе является позорным, поэтому КПрФ обратилась в Конституционный Суд Российской Федерации для обжалования основных положений этого закона, так как новый порядок выхода на пенсию не соответствует пункту 2 статьи 55 Конституции России, запрещающему принимать законы, которые *«отменяют или умахают права и свобо-*

ды» граждан. Это обращение подписали представители всех фракций, кроме «ЕДИНОЙ РОССИИ». Было собрано 98 подписей депутатов-оппозиционеров из 105 возможных. К сожалению, Конституционный Суд Российской Федерации отказался рассматривать этот вопрос с мотивировкой, что он «относится к прерогативам законодателя».

Компартия уже неоднократно предлагала Государственной Думе принять законы, которые могут мирно и без потрясений повернуть страну к устойчивому росту. Среди них законы о национализации, о планировании, о прогрессивном налоге, о госмонополии на производство табачной и спиртоводочной продукции, о валютном контроле и многие другие. Но представители «партии власти» в Государственной Думе не поддерживают наши предложения.

Вы, наверное, знаете, что 23 января 2020 года Государственная Дума приняла в первом чтении внесённые Президентом России В. В. Путиным поправки в Конституцию Российской Федерации. Позицию фракции КППРФ по этому вопросу изложил Г. А. Зюганов. Он отметил, что КППРФ готова поддержать назревшие изменения, но надо прежде всего ответить на вопрос, *«каким образом мы будем гарантировать выполнение 55-й статьи Конституции, в которой говорится, что нельзя ухудшать положение граждан? Ведь оно продолжает резко ухудшаться!»*. Г. А. Зюганов подкрепил эту оценку конкретными примерами, изложил конкретные предложения КППРФ и выделил необходимость включения в Конституцию России вопроса о русском народе как народе государствообразующем. Он предупредил: *«Надо помнить, что конституции живут при одном условии: если власть, опирающаяся на Основной закон, служит народу и государству. А если она служит своему «стулу», своему карману, то такие конституции не живут. Брежневская конституция была признана лучшей в мире. Но те, кто предал Советскую власть, выбросили эту конституцию на свалку. И текущую конституцию нам всё равно придётся серьёзно ремонтировать!»*

Было много и других замечаний к Конституции Российской Федерации, поступивших от наших адресатов. Среди них:

– письмо Л. А. Олейник из г. Химки Московской области, которая предлагала индексировать пенсии чаще, чем один раз в год; обязательно вспомнить о детях войны. Она критиковала неравенство пенсионеров г. Москвы и Московской области;

– статьи из региональных газет и замечания к проекту Конституции России, по порядку её рассмотрения и утверждения прислал наш постоянный адресант, капитан второго ранга, ветеран Вооружённых Сил СССР О. В. Турилин из п. Нового Надеждинского района Приморского края. Возмущался он и принятием закона о повышении пенсионного возраста;

– В. А. Бадулин из г. Усть-Джегуты Карачаево-Черкесской Республики в материале «Конституционный калейдоскоп: хотим как лучше, а не получится ли «как всегда»? Да и нужна ли России Конституция, если царский указ главнее?» утверждает: *«Назрело время для принятия истинно народной Конституции России путём референдума, который*

является высшим непосредственным выражением власти народа, и принятия прозрачного и достойного пенсионного закона согласно трудовому вкладу народа в государственное устройство и экономику СССР и Российской Федерации»;

– детальный анализ предложенных изменений к Конституции России осуществил *«испытатель системы военной авиации»* В. Ф. Шалота из г. Москвы;

– свою тревогу за будущее после принятия поправок к Конституции России высказал В. В. Михалюк из г. Москвы, прошедший путь от постового милиционера до сотрудника МВД СССР, отработавший 10 лет судьёй, адвокатом и в Правовом управлении Аппарата Государственной Думы. Он полагает, что после реализации *«обнуления»* будут упразднены две политические партии – КПРФ и ЛДПР, а из сторонников *«ЕДИНОЙ РОССИИ»* созданы многочисленные мелкие партии;

– Ю. А. Стрельцов из с. Большая Халань Белгородской области предлагал внести в Конституцию России положение о выборности должности руководителя Центрального банка Российской Федерации и закрепить его независимость от зарубежья;

– Э. Г. Борисова из г. Королёва Московской области критиковала проект Конституции России в плане увеличения срока службы Президента России, писала об угрозе заражения коронавирусом участников парада в честь 75-летия Великой Победы на Красной площади 24 июня 2020 года, критиковала судебную систему и сферу ЖКХ: *«А почему вы, депутаты, на протяжении долгих лет упрямо не хотите навести порядок в вопросах коммунального хозяйства?»*. Она предлагает полномочия в этой сфере передать на федеральный уровень;

– пенсионер В. В. Кукушкин из г. Петрозаводска отмечал: *«Поправка о ежегодном индексировании пенсий не совсем верна. Ведь индексирование – не повышение пенсий, а удержание их много лет на одном уровне. Тем более, что ценообразование у нас осуществляется не в определённых рамках, а беспределно. Это резко снижает доход пенсионера... Оплата за коммунальные услуги ежегодно повышается, значительно выше инфляции... Индексацию пенсий ежегодно надо производить обязательно с повышением»;*

– В. В. Фёдоров из г. Москвы просил ознакомить его с официальной позицией КПРФ при голосовании наших депутатов в Государственной Думе при рассмотрении поправок к Конституции России. Он не одобрил позицию КПРФ;

– Н. Д. Назарчук из г. Канска Красноярского края писал: *«Все принятые поправки не решат главного вопроса – бедности и социальной несправедливости, равных прав граждан и равных возможностей... Принимаются законы спонтанно, не согласованно, в угоду олигархам... Вы способны принимать законы, в основном направленные на отъём денег у населения. 26 видов налогов и сборов на одного человека, не жирно ли? Сегодня вы принимаете закон о платных дорогах, разве это не издевательство? Неужели вы не можете принять закон о национализации*

предприятий, имеющих стратегическое значение? Какой уже год вы не можете принять закон об образовании, уже столько лет идёт одна болтовня, что нужно переходить на советскую систему образования... Ничего государственного не просматривается, даже народ стал предметом купли-продажи... Ранее я задавал вам вопрос, когда начнётся расследование событий 90-х годов? ...Народ России без Государственной Думы проживёт, а вот Государственная Дума без народа – вряд ли...»;

– З. П. Троицкая и другие представители детей войны из р. п. Линево Искитимского района Новосибирской области писала: *«Вот и приняты, к сожалению, «поправки» в Основной закон. Печально. Надежды все уплыли... Будем продолжать жить под белогвардейским флагом, с которым Колчак в моей Сибири превращал людей в ледяные статуи, а Власов-предатель расстреливал отцов, матерей и детей. Мы живём в такой местности, где остались злодейские следы Колчака... Всё сведено к извращению истории, к целованию властей, к унижению нации, к деньгам... А нас, детей войны, власть размазала стократно – так и не принята закон об этой категории ветеранов...»;*

– письма с критикой принимаемой Конституции России В. Н. Димитров из д. Володино Московской области направлял даже в ЦИК, так как *«в новой Конституции России осталась старая нищенская индексация пенсии 1987 года»*. Он просил КПРФ и лично Г. А. Зюганова ввести индексацию пенсий, соответствующую международным нормам и изменению курса валют.

Множество писем, как и в 2019 году, содержали призывы принять закон о детях войны. Об этом писали: З. А. Фаррахов из г. Сарапула Республики Удмуртии; Н. А. Баяндин и другие дети войны (119 подписей) из г. Кудымкара Пермского края, которые чувствуют себя *«незащищённым, обижённым и униженным слоем общества»*, призывали детей погибших воинов приравнять к ветеранам войны; В. С. Мошкина из г. Балашихи Московской области (отец погиб на Великой Отечественной войне); Л. И. Ченцова из г. Пестово Новгородской области; Д. И. Гайнанова и другие из с. Калтасы Республики Башкортостан; Н. А. Коротких из с. Таврово Белгородской области; В. И. Бирзула из г. Владивостока (он обижался, что в отличие от г. Петропавловска-Камчатского, где детям войны выдали перед 9 мая по 5 тысяч рублей, в их регионе губернатор не проявил о детях войны никакой заботы); М. Н. Воропаев из г. Москвы (предлагал приравнять детей войны к малолетним узникам фашистских лагерей и просил наградить своего отца, Н. Г. Воропаева, пропавшего без вести в марте 1942 года); В. В. Кукушкин из г. Петрозаводска (он написал статью с воспоминаниями о военном детстве в местную газету). Даже Президенту России В. В. Путину писала о необходимости принятия закона о детях войны З. В. Беклемышева из г. Кропоткина Краснодарского края. К Президенту России обращалась также Н. А. Солнцева из г. Бора Нижегородской области.

Приводим некоторые выдержки из писем детей войны во фракцию КПРФ в Государственной Думе:

– А. А. Балакший из г. Астрахани отметил, что 7 февраля 2020 года Президент России В. В. Путин подписал Указ о поощрении участников Великой Отечественной войны, но *«о детях войны ни слова. Складывается впечатление, что их вообще не существует. А ведь они прошли ужасы огня и мясорубки, многие побывали в концлагерях, у них брали кровь для фашистов, на них проводили опыты..., а их отцы сражались с фашистами, многие погибли»;*

– И. П. Апостол из г. Нижнего Тагила писал: *«Мой отец, Апостолов Павел Маркович, при освобождении г. Бендеры без вести пропал. Нас у мамы осталось трое детей – восьми, четырёх и двух лет, государство платило пенсию 72 рубля. В колхозе, кроме трудодней, ничего не платили. Корова нас выкормила. А вот сейчас выясняется, что немецким военнопленным солдатам платили зарплату, а в деревнях жёны и дети погибших мужей и отцов жили как крепостные... Да и сейчас мы поставлены ниже наркоманов... Некуда даже пожаловаться»;*

– 80-летняя В. А. Михеева из г. Рязска, отец которой не пришёл с войны, вспоминала колхозную работу вручную, голод, от которого пухли ноги и дети не могли встать с постели;

– 85-летний В. В. Катаев и его жена из г. Кургана вспоминали, как их, 9–10-летних, сажали верхом на лошадь, и они целый день возили волокуши сена к стогам, зерно грузили на машины, *«пока не поступили трактора из Америки «Фордзоны», у которых было приспособление для погрузки...»;*

– под действие закона о детях войны не подпадает в связи с тем, что родилась на 17 дней раньше установленного законом интервала возрастов, К. А. Белова из г. Москвы, хотя в Курской области она участвовала в строительстве аэродромов, копала окопы, разгребала снег, убирала трупы погибших. Аналогичная ситуация у Т. М. Такисовой из р. п. Домбаровского Оренбургской области, так как она имеет льготы как инвалид (родилась в с. Великая Берёзка Сумской области и пережила в 4 года оккупацию немцев, которую запомнила на всю жизнь);

– обижен на свою судьбу Л. П. Суставов из г. Ачинска: *«Родина-мать наших отцов-фронтовиков на поле боя наградила льготными могилами. Мы, дети войны, парили крапиву, ели её, ходили на работу, а после работы ходили по полям, собирая колоски. Сталин нас ловил и сажал в тюрьму на 2 года... Я работал в Красноярской автобазе инструктором парашютной пожарной службы 2-го класса. 200 кг взрывчатки грузили в самолёты и летели к лесному пожару, прыгали с парашютом, работали от темна до темна, а в табель писали по 8 часов в сутки, за переработку не платили, отгулов не давали... Пенсия моя унижена в России в два раза. Требую вернуть, восстановить мою пенсию, заработанную к 9 мая 2020 года»;*

– 78-летняя жительница Новгородской области Л. И. Зюрина из д. Взвяд, дочь погибшего 1 ноября 1944 года на фронте Великой Отечественной войны отца, выражала обиду, что в Новгородской области не предполагается установить надбавки к пенсиям гражданам, которые могут быть отнесены к категории детей войны;

– 82-летняя С. Н. Богданова из г. Сочи жаловалась на трудное военное детство. Она родилась в 1941 году в Ленинграде и спрашивает, обладает ли она правом проживания в г. Санкт-Петербурге и может ли получить *«долю наследства»*, как дочь Преснухина Николая Дмитриевича, который, по имеющейся у неё информации, занимал высокую должность в г. Ленинграде после Великой Отечественной войны. В настоящее время Светлана Николаевна своего жилья не имеет, проживает в однокомнатной квартире с дочерью. **Запрос направляется губернатору Санкт-Петербурга А. Д. Беглову;**

– 86-летний В. С. Мазихин из г. Перми с 1942-го по 1948 год работал в колхозе, а в 13 лет его послали работать в лес; он обижается, что взрослым за работу давали медали, а ему председатель колхоза не дал справку, что он работал в колхозе;

– *«Что сделано государством для наших отцов, которые 75 лет, а, может, кто и больше, лежат в земле, оставив детей, распрощавшись с молодостью?»* – спрашивала С. В. Павлова из г. Старого Оскола Белгородской области;

– 78-летний ветеран труда из г. Сочи А. Н. Розгон возмущался курортным сбором с него и супруги в санатории г. Пятигорска и писал: *«Геннадий Андреевич, у меня к Вам огромная, убедительная просьба: при очередном заседании Государственной Думы в повестку дня включить вопрос о доплате к пенсии детям, рождённым в годы Великой Отечественной войны»;*

– *«Мы, дети войны г. Новочеркаска, пять лет получаем от губернатора и администрации пустые письма, отписки...»*, – жаловался В. П. Рябушкин и возмущался планами Правительства Российской Федерации на приватизацию;

– М. В. Хворостьянов из с. Завьялово Алтайского края (в годы Великой Отечественной войны потерял отца) предлагал *«при ежегодной индексации пенсий к принятой Правительством России процентной ставке для всех пенсионеров прибавлять 1–2 % для лиц, имеющих статус детей войны. И никаких других льгот, для реализации которых требуется увеличение числа чиновников»;*

– призывала поскорее принять федеральный закон о детях войны И. Н. Кондратьева из г. Сыктывкара: *«Москва жирует, – писала она, – а в регионах многие пенсионеры живут от пенсии до пенсии»;*

– *«Наши молодые матери были изгоями. Рано ушли из жизни. Мы жили почти всю жизнь скромно, считая каждую копейку»*, – вспоминала К. И. Достовалова из г. Кургана (отец её погиб на войне);

– В. С. Селезнёва из г. Москвы предлагала различать *«детей войны вообще»* и тех, кто трудился всю войну наравне со взрослыми. *«Давно пора уравнять отношение государства к награждённым медалью «За Победу над Германией» и «За доблестный труд в Великой Отечественной войне»;*

– Об отсутствии поддержки детей войны писала А. А. Воробьёва из с. Высокого Рязанской области; она жаловалась также на отсутствие

помощи пожилым людям с. Высокого в период самоизоляции и на отключение оператором телефонной связи, хотя перевела на счёт телефонной компании 200 рублей (**запрос направлялся губернатору области**);

– решить вопрос о социальной поддержке детей войны в Кемеровской области просила М. А. Суздальцева из г. Березовского. **Запросы направлялись губернатору и в Законодательное Собрание Кемеровской области**;

– *«Восстановить справедливость..., принять закон, приравняющий детей погибших в Великой Отечественной войне воинов, имеющих 30–40-летний трудовой стаж на благо Отечества, к ветеранам Великой Отечественной войны...»* призывала председатель Пермской краевой ОО «Дети-сироты войны «Память сердца» И. А. Ощепкова;

– Н. А. Ковригина из с. Марково Чукотского АО просила отнести к категории детей войны граждан, рождённых в год Великой Победы, в 1945 году;

– Л. К. Норина из п. Заря Кировской области (отец её погиб под г. Ржевом в 1942 году) жаловалась на бедность и отсутствие помощи от государства;

– 81-летний представитель поколения детей войны Н. М. Логинов из г. Вологды писал о необходимости их поддержки на государственном уровне и спрашивал: нельзя ли добиться для детей войны в Вологодской области бесплатного проезда во всех видах общественного транспорта? **Запрос направлялся губернатору Вологодской области О. А. Кувшинникову**;

– «почётный работник общего образования Российской Федерации» В. В. Унженин из д. Мари-Ошаево Пижанского района Кировской области писал о необходимости по заслугам оценить непростую жизнь поколения детей войны, призывал восстановить денежные вклады, утраченные в результате «перестройки», сообщал о личном участии в сохранении культурного наследия нашего народа, просил оказать содействие в издании книги «Очерки истории кировских финно-угров»;

– В. С. Скляр из г. Краснодара, отмечая, что в нынешних условиях *«бесполезно настаивать на финансовой поддержке детей войны»*, предлагал организовать конкурс на лучший рассказ-воспоминание, опубликовать его в лучших СМИ и представить на телевидении;

– Т. В. Тихонова из г. Берёзовского Кемеровской области подробно рассказала о военном детстве, о своей семье и погибшем 79 лет назад на Великой Отечественной войне отце, лейтенанте В. Ф. Данилове;

– члены ООО «Дети войны» Абинского района Краснодарского края (А. И. Стукалова и другие), обращаясь к Президенту России В. В. Путину, с обидой писали: *«Когда вопрос о детях войны встал в Заксобрании Краснодарского края, наши слуги-единороссы дружно проголосовали ПРОТИВ, а губернатор В. Кондратьев прямо заявил, что у нас нет денег. Владимир Владимирович! Мы понимаем, что Кубань – самый бедный регион Российской Федерации; мы живём в пустынной*

местности, где ничего не растёт и не родит. Только вот стоит выйти на объездную дорогу, мы видим нескончаемую череду КамАЗов, везущих кубанскую пшеницу в Новороссийск и далее за бугор, а по железной дороге – нефть, лес, металл и другие материалы утекают...»;

– реабилитированная В. Ф. Теплова из г. Киселёвска Кемеровской области жаловалась на свою непростую жизнь и также интересовалась судьбой закона о детях войны. Б. С. Заспанов из г. Юрги Кемеровской области также интересовался этим вопросом и от лица пенсионеров благодарил Г. А. Зюганова за работу в Государственной Думе;

– о гибели отца в годы Великой Отечественной войны при освобождении Крыма и о нелёгком детстве, об утрате денежных вкладов и необходимости их возврата писала М. Н. Довгарь из п. Долинное Республики Крым;

– о погибшем в годы Великой Отечественной войны отце, С. Н. Варварине, сообщила Н. С. Тимченко из г. Липецка и просила вспомнить о детях войны хотя бы накануне Дня Победы;

– 85-летний И. И. Пальчиков из г. Рыльска Курской области просил оказывать особую поддержку тем детям войны, которые пережили фашистскую оккупацию (ведь *«ужасы оккупации остались навсегда в моей памяти»*);

– А. И. Кубохов из г. Валуйки Белгородской области сокрушалась, что в СМИ почти не вспоминают о поколении детей войны: *«Мы стали нагрузкой для власти...»*;

– Ю. Н. Волкова из г. Саратова вспоминала военное детство, подробно писала о маме, матери-героине, которая прожила с ней до 90 лет.

На несправедливость отказа в назначении социальных льгот тем детям войны, которые являются ветеранами труда или инвалидами, жаловались многие: ветеран труда и инвалид М. П. Жукова из п. Жареного Орловской области (её отец пропал на войне без вести); инвалид И. В. Зелинский из с. Головчино Белгородской области (ранее он уже потерял при переезде северные надбавки к пенсии); ветеран труда из г. Орла Л. Т. Кочетова (она – сирота с двух лет; на войне погиб отец); ветеран труда Н. Ф. Горпинченко из п. Глушково Курской области; А. П. Алсанова из с. Нижний Саянтуй Республики Бурятия; Н. Л. Мельник из г. Самары (она – инвалид и ветеран труда, и хотела бы, чтобы дети войны обслуживались в медицинских учреждениях без очереди).

Поскольку на основе существующего законодательства получение социальной поддержки (социальных льгот) одновременно по нескольким основаниям (категориям льготников) не предусмотрено, в отделе социальной защиты п. Кизнер Республики Удмуртии С. Н. Непогодину предлагали оформить льготы либо как ветерану труда, либо как инвалиду (по выбору), что он считает несправедливым. В ответе из фракции говорится: *«Депутаты нашей фракции не считают данное положение справедливым, так как размер пенсий у большинства пенсионеров оставляет желать лучшего, как и отдельные доплаты к ним или социальные льготы»*.

Ветеран труда и инвалид 3-й группы Ю. П. Корольков из Москвы

считает, что *«доплата инвалидам, ветеранам труда, детям войны – разные по своим основаниям и не могут быть взаимозаменяемыми»*.

Критике подвергся и принятый Московской городской Думой закон о детях войны, посредством которого многие граждане не смогли получить надбавку к пенсии, так как имеют уже социальные льготы по той или иной категории. Например, Н. Л. Метелица, 1940 г. р., является ветераном труда; В. М. и Е. М. Таратайко, потерявшие отцов во время Великой Отечественной войны, не могут получить надбавку, так как являются инвалидами 2-й группы и ветеранами труда; О. Г. Отлеснова вспоминала ужасы войны и возмущалась ограничениями по выплате надбавки детям войны, если они инвалиды или ветераны труда; Н. Г. Силина и ещё 5 ветеранов труда возмущались: *«Разве мы не заслужили?!»*; В. П. Гудкова и другие, имеющие инвалидность, отмечали, что *«по необъяснимой «норме дохода» мы лишены такой памяти отцов...»*. Л. К. Григорьева и другие из г. Красногорска-Опалихи Московской области писали: *«Всем было очень тяжело, а сейчас в наши 75–90 лет не легче. Половина пенсии уходит на ЖКХ и лекарства»*; Г. И. Солнцева из г. Москвы просила: *«Объясните мне, пожалуйста, я что, виновата, что являюсь инвалидом 2-й группы? Господа, вы ничего не перепутали?»*

80-летней ветерану труда Г. В. Кручининой доплата, как представителю детей войны, тоже не положена. Она писала: *«Узнав об этом, я была в шоке. И дело не в деньгах, а в том, что мне плюнули в душу... Разве это справедливо? ...Оказывается, наше государство экономит на инвалидах, ветеранах труда и детях войны. Иначе говоря, одной рукой даёт, а другой отбирает»*. Аналогичная обида – у ветерана труда и инвалида 2-й группы Е. Н. Букова, а также инвалида 3-й группы С. Н. Чулковой. Достоверную информацию по этому вопросу хотела получить Л. П. Усова, пенсионерка 1942 г. р. (**запрос направлен руководству Департамента социальной защиты населения города Москвы**).

Л. П. Воронович из г. Москвы выразила желание отказаться от надбавок к пенсии, как ветеран труда и инвалид 2-й группы, и просила назначить ей *«гордую надбавку детям войны»*, установленную Московской городской Думой. Она пишет: *«Коммунисты! Вас Собянин обманул...»* **Запрос был направлен в отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Москве и Московской области.**

Москвичка О. А. Литынская *«от отчаяния»* обращалась лично к Президенту России В. В. Путину: *«В середине января 2020 года звонила в собес, интересовалась выплатой»*; услышав, что ей, как инвалиду 2-й группы, она не положена, *«состояние было такое – будто меня испачкали. Не о «выплатах» речь, пенсии на питание хватает, но нет самого элементарного – уважения...»*. А. Е. Сурова, которая имеет инвалидность, также чувствует себя обиженной: *«Мы, дети войны, ничего хорошего не видели... Отец погиб, мама умерла в 1944 году... Геннадий Андреевич, помогите нам... Я пишу, а у самой слёзы капаят...»*. Инвалид детства Ф. К. Гайфуллина, ветеран труда, всю жизнь ждала лучшей жизни и обижается на несправедливость закона.

В. А. Шувалова писала об отце, Шувалове Андрее Харитоновиче, без вести пропавшем в 1941 году на фронте и занесённом в Книгу памяти Правительства Москвы, и жаловалась на сотрудниц отделения соцзащиты района Раменки ЗАО, отказавшихся выдать ей удостоверение «Дети войны» и сказавших: *«Зачем Вам оно нужно? В гроб положите?!»*. В ответном письме из фракции пришлось разъяснить Валентине Андреевне, что, к сожалению, на государственном уровне действительно не существует удостоверений «Дети войны»; они выдаются лишь в подразделениях Общероссийской общественной организации «Дети войны», которая была создана КПРФ для привлечения внимания власти к проблеме военного поколения жителей России (председатель – депутат Государственной Думы, секретарь ЦК КПРФ Николай Васильевич Арефьев). Отделения этой организации существуют в 78 регионах России (тел. ООО «Дети войны» по России: 8-495-116-03-17; 116-03-15; 692-34-05). Информацию о её работе можно получать на сайте в сети Интернет: DV2845.RU. Председателем Московского регионального отделения ООО «Дети войны» является Ю. Е. Лапин; т. 8-915-171-70-40. Для вступления в эту организацию в г. Москве и получения удостоверения «Дети войны» надо обратиться к нему.

Во фракцию КПРФ в Государственной Думе поступали также жалобы на отсутствие законодательной поддержки детей войны в регионах. А. А. Брусс (зарегистрирован в Волгограде, но постоянно проживает на «малой родине» в г. Пятигорске) спрашивал: *«Могу ли я восстановить справедливость, которая, по моему мнению, была нарушена властью Ставропольского края»*, где ему отказали выдать удостоверение «Дети войны». Ведь он своего военного детства никогда не забывал и считает, что вопрос о поддержке детей войны надо решить в общероссийском масштабе: *«Возникла необходимость отметить их и то тяжёлое время льготами, памятниками»*.

Как и в предыдущие годы, **немало критики поступало от граждан в отношении пенсионного законодательства:**

– Н. Н. Тимофеева из с. Коса Пермского края обратилась к Г. А. Зюганову *«с просьбой разобраться, почему в законах такая несправедливость»*. Прежде всего, в отношении надбавок к пенсии за рождение детей, а также по *«сельским надбавкам»*, когда стаж не засчитывают, если сельхозпредприятие было на балансе города;

– М. И. Иванова из г. Лиски Воронежской области упрекала КПРФ в том, что они не отстаивают право пенсионеров на нормальную пенсию (*«Сытый голодного не понимает»*);

– С. К. Калтян из п. Цветочного Майкопского района Республики Адыгеи писал, что реальная надбавка к его пенсии в соответствии с указами Президента России на 6,6 % составила 0,91 рубль! Он интересуется вопросом: *«Чем обусловлены разные прожиточные минимумы в Республике Адыгея и Краснодарском крае и других соседних регионах? Резкие климатические отличия или же разные аппетиты у людей? Или это абсурд коммерческого характера?»*. Он критикует отношение вла-

сти к человеку в нашей стране, так как она *«ведёт Россию по ложному пути»* и работает в интересах меньшинства;

– О. В. Савин из г. Жуковского Московской области просил внести поправки в пенсионное законодательство путём включения **должностного бортоператора** в список лиц, которым может быть назначена, как и членам экипажа воздушного судна, досрочная пенсия;

– В. В. Ткачёв из п. Чунского Иркутской области предлагал внести в пенсионное законодательство поправку, чтобы период срочной службы в армии зачислялся в трудовой стаж при начислении пенсии. Запрос был направлен в **Пенсионный фонд России**;

– капитан 1-го ранга запаса А. Ю. Бабкин из г. Строителя Белгородской области просил внести изменения в статью 3 Закона Российской Федерации № 4468 от 12.02.1993 г. в отношении выплаты 40 % пенсии умершего мужа его вдове при сохранении северной надбавки;

– Л. Н. Шувалова из Воронежской области призвала депутатов фракции КПРФ не допускать занижения коэффициентов индексации пенсий и поднять этот вопрос в Государственной Думе;

– Закон о повышении пенсионного возраста критиковала Н. Петрова из Тверской области: *«Здоровья нет работать, да и работы нет, я переболела коронавирусом... Верните пенсионный возраст 55 лет женщинам и 60 лет мужчинам!»*;

– В. В. Лунин из г. Кингисеппа Ленинградской области просил внести изменения в Закон Российской Федерации № 4468-1 от 12.02.1993 г. для увеличения пенсии военнослужащим и сотрудникам правоохранительных органов, ставших инвалидами по причине заболевания;

– Э. Н. Новосельцев из г. Москвы призывал добиваться более справедливой индексации пенсий госслужащих, которая, по его расчётам, за период 2014–2020 годов была проиндексирована на 11,4 %, а инфляция за этот же период составила 44,45 %;

– подполковник в отставке А. В. Котин из г. Новоузенска Саратовской области критиковал российское законодательство по вопросу **установки памятников на могилах участников Великой Отечественной войны и понижающий коэффициент для военных пенсионеров**. В ответе из фракции говорится: *«Ваши замечания будут обязательно учтены, но их реализация зависит от большинства депутатов Государственной Думы, представляющих в основном «ЕДИНУЮ РОССИЮ».* Депутат нашей фракции В. Н. Тетёкин в 2014 году вносил в Государственную Думу законопроект о полной отмене понижающего коэффициента, но данное предложение большинство депутатов не поддержало. Отмена понижающего коэффициента в 2020 году военным пенсионерам действующей властью не планируется (направляем соответствующий материал)». Эту же тему поднимал военный пенсионер А. В. Василенко из г. Новосибирска, который призывал к справедливой индексации пенсий, то есть на 2 % выше уровня инфляции;

О несправедливости законодательства, на основании которого **отказывают в установке памятника на могиле отца, участника Великой**

Отечественной войны, М. Т. Вдовина, умершего в 1984 году, писала во фракцию Т. М. Маслякова из с. Мурзицы Нижегородской области. В ответе ей сообщалось: *«Предложение в закон о ветеранах в вопросе изготовления и установки памятников ветеранам Великой Отечественной войны, умершим до 12 июля 1990 года, за счёт бюджетных средств уже рассматривалось в Государственной Думе, но было отклонено депутатами «ЕДИНОЙ РОССИИ». Депутаты нашей фракции и фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» обязательно будут настаивать на повторном рассмотрении и принятии данного закона».*

Аналогичная проблема возникла и у В. А. Шубина из с. Заря Краснодарского края, отец которого, участник Великой Отечественной войны А. И. Шубин, умер в 1989 году.

Пересмотреть порядок установки памятников на захоронениях участников Великой Отечественной войны просил Н. А. Цыкорев из г. Москвы. Его отец, З. Н. Скрябин, прошёл всю войну, имеет много наград, похоронен в Орловской области. В ответе из фракции говорится: *«Солидарны с Вашими доводами, но, к сожалению, пока в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.1994 г. № 460, Федеральным законом от 12.01.1996 г. № 8 «О погребении и похоронном деле», Указом Президента России от 03.03.2007 г. № 270 и Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.10.2009 г. № 828, для умерших (погибших) граждан: участников, инвалидов, ветеранов Великой Отечественной войны, ветеранов военной службы, ветеранов боевых действий и т. д., – умерших (погибших) **после 12.06.1990 г.**, предусмотрены льготы по погребению, изготовлению и установке надгробных памятников за счёт денежных средств федеральных органов исполнительной власти.*

Что касается принятия закона об установке надгробного памятника погибшим (умершим) участникам Великой Отечественной войны и ветеранам боевых действий вне зависимости от их даты смерти, то вопрос этот пока не решён (соответствующий материал прилагаем)».

Аналогичные разъяснения были направлены Н. В. Бутко из г. Сегежи Республики Карелии, а также А. С. Алексееву из г. Ростова-на-Дону, отец которого умер в 1978 году.

Предложения в Трудовой кодекс Российской Федерации в части гарантированного уровня системы оплаты труда, требования к которой должно утверждать Правительство Российской Федерации, поступили из Совета Ассоциации профсоюзов работников непроеизводственной сферы Российской Федерации из г. Москвы.

О необходимости установить статус ветеранов боевых действий гражданам, проходившим военную службу на территории Чехословацкой Социалистической Республики в 1968 году, писал Р. И. Касмов из г. Ижевска. В ответе ему пришлось напомнить, что 30 мая 2019 года в Государственной Думе фракция КПРФ провела «круглый стол» для обсуждения вопроса о внесении изменений в Федеральный закон «О ветеранах». Их сутью является признание участников военно-

стратегической операции «Дунай» («Пражская весна») в составе группы войск стран Организации Варшавского Договора в период с 21 августа 1968 года по ноябрь 1968 года в Чехословакии участниками боевых действий. В течение последних лет, к сожалению, в России утвердилось мнение, что активных боевых действий тогда не велось, хотя по данному поводу имеются многочисленные документальные подтверждения и свидетельства живых участников этих событий, которые также присутствовали на «круглом столе» КПРФ. Противодействие принятию данных изменений в закон во многом продиктовано политическими соображениями, в основе которых лежит представление, что данный ввод войск в Чехословакию был не правомочен или не соответствовал интересам СССР. Разработчики данного законопроекта от КПРФ (депутаты Ю. П. Синельщиков и Н. В. Коломейцев) собрали и обобщили большой доказательный материал для подтверждения своей позиции, которая была поддержана депутатами ЛДПР и «СПРАВЕДЛИВОЙ РОССИИ». Кстати, участники более 50 локальных войн в США имеют социальные льготы.

Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 23.1 Федерального закона «О ветеранах» поступил от А. А. Навального из г. Москвы с целью *«не на словах, а на деле отдать дань уважения и благодарности участникам Великой Отечественной войны»*. Автор проекта предлагает увеличить размер ежемесячных выплат инвалидам и участникам войны до 200 тысяч рублей.

Ветеран боевых действий, инвалид 3-й группы С. В. Шкатов из г. Сочи просил внести поправки в федеральные законы от 12.01.1995 г. № 5-ФЗ «О ветеранах», от 24.11.1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», позволяющие ветеранам боевых действий, в том числе инвалидам 3-й группы, а также другим категориям граждан получать одновременно несколько денежных выплат, каждая из которых определяется отдельным законом. В ответе из фракции ему сообщалось: *«К сожалению, на основе существующего законодательства получение социальной поддержки (социальных льгот) одновременно по нескольким основаниям (категориям льготников) не предусмотрено. С Вами поступают в соответствии с существующим законодательством, что уже вызвало волну возмущения, в частности, у детей войны, прежде всего в г. Москве, где усилиями депутатов фракции КПРФ в Мосгордуме была установлена ежемесячная надбавка к пенсии в размере 1584 рубля. Даже Конституционный суд Российской Федерации, куда уже обращались «двойные льготники», ответил, что предоставление льгот лишь по одному основанию (которое может быть выбрано при наличии нескольких оснований) не является ущемлением прав граждан. Депутаты нашей фракции не считают данное положение справедливым, так как размер пенсий у большинства пенсионеров оставляет желать лучшего, как и отдельные доплаты к ним или социальные льготы. Мы солидарны с Вашим предложением и будем его отстаивать»*.

Труженник тыла, полковник в отставке В. И. Зимин из г. Москвы просил внести поправку в федеральный закон о ветеранах, чтобы на законодательном уровне закрепить значимость труженников тыла в годы Великой Отечественной войны (ввести категорию граждан: «Участники Великой Отечественной войны – труженники тыла»). О необходимости внесения изменений в тот же закон «О ветеранах» писала «дочь пропавшего без вести старшего лейтенанта 290-й стрелковой дивизии в октябре 1941 года под Брянском» Н. А. Ветрова из г. Твери. Среди них: поддержка семей вернувшихся со всех войн воинов; особая поддержка семей воинов, погибших в Великой Отечественной войне; обеспечение ветеранов войны – труженников тыла жильём.

Ю. П. Борисов из д. Покровское Московской области писал о работе на Московском метрополитене и что теперь он понимает: «43 года непрерывного стажа выброшены из жизни! Обидно, очень обидно», – поскольку ему так и не присвоили звание «Ветеран труда». В ответе из фракции говорится: «Искренне сочувствуем Вам. Тем не менее убеждены, что нельзя обесценивать собственную жизнь! Вы честно и, наверное, с интересом и верой в жизнь трудились. Наверняка есть что вспомнить и рассказать молодому поколению. Наверное, Вы владеете многими профессиональными навыками и опытом, которые стали частью Вашей натуры и являются опорой нынешней жизни.

К сожалению, писем, подобных Вашему, во фракцию приходит много. Ведь в бедственном положении оказались многие наши ветераны, чьим трудом создавались национальные богатства России. Согласно принятому закону о ветеранах, присвоение звания «Ветеран труда» осуществляется в регионах проживания. Для присвоения этого звания нужно иметь правительственную награду или почётную грамоту республиканского уровня. Размер трудового стажа для нынешней власти значимым уже не является. В любом случае вопрос решается на уровне местных властей на основе законодательства, принятого депутатским большинством (т. е. представителями партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ»). **Поэтому с Вами поступают в соответствии с существующим законодательством.** Грамота предприятия, к сожалению, правительственной наградой не является.

Конечно, звание «Ветеран труда» не только почётное, но и влияет на жизненный уровень пенсионеров, который по большому счёту связан с состоянием экономики и социальной политикой руководства страны. По убеждению коммунистов, выбранный Президентом России и Правительством Российской Федерации социально-экономический курс не может гарантировать выполнения социальных обязательств перед пенсионерами, осуществить контроль над ценами и тарифами, обеспечить доступное медицинское обслуживание и образование для большинства граждан страны».

А. В. Гришин из г. Нижняя Тура Свердловской области предлагал законодательно закрепить право ветеранам труда получать компенсацию за пользование не только городским телефоном, но и сотовым (при

отсутствии городского). Эта просьба, несомненно, связана, прежде всего, с низким уровнем жизни наших пенсионеров.

В 2020 году вновь критиковалось **законодательство в отношении назначения пособия по уходу за больным и немощным человеком**. А. Л. Смирнова из г. Ивантеевки Московской области предлагала назначать пособие любому гражданину, достигшему 80 лет, тем более – нынешним 80-летним, которых всех можно отнести к категории детей войны.

Уход за инвалидом 1-й группы Л. Н. Тургеневским из г. Сарапула осуществляет его неработающий и трудоспособный сын, но выплаты в 1380 рублей в месяц едва хватает на проезд в общественном транспорте. Он пишет: *«Гарантированные выплаты по уходу за инвалидами и престарелыми людьми носят издевательский характер. Человек, осуществляющий такой уход, вынужден сводить концы с концами, поскольку физически он лишается права на труд, гарантированный Конституцией России»*. Необходимо поднять выплату до прожиточного уровня.

В ответе из фракции П. В. Голубовскому, который вынужден ухаживать за инвалидом 1-й группы на пособие, которое не дотягивает до прожиточного минимума, сообщалось: *«Мы разделяем Ваше мнение, так как в реальности уход за больным человеком чаще всего осуществляют близкие люди, которые совмещают это с постоянной работой либо находятся на пенсии. Возможно, следовало бы закрепить данное пособие за самим больным человеком или инвалидом и предоставить ему право распоряжаться им*.

Письма, подобные Вашему, уже приходили во фракцию. Депутаты фракции КПРФ уже внесли в Государственную Думу законопроект с поправками в Федеральный закон «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», предлагающий родственникам и близким инвалидов оказывать медико-социальную помощь на основании трудового договора. Также уточняется, что под медико-социальной помощью на дому подразумевается комплексный уход за тяжело больными людьми, оказываемый на постоянной основе их родственниками или близкими по месту проживания. Но решение данного вопроса, к сожалению, во многом будет зависеть от большинства депутатов Государственной Думы, представителей «ЕДИНОЙ РОССИИ» (депутатов-коммунистов в Государственной Думе седьмого созыва 43 человека)».

О. А. Королёв из г. Зеленограда (г. Москва) просил законодательно обезопасить процедуру продажи и покупки недвижимости (жилья) для инвалидов, начать строительство для них современных реабилитационных центров и принять другие меры для поддержки инвалидов.

Е. Д. Малафеев из г. Уфы просил инициировать закон об амнистиях заключённым и закон *«по вопросу повышения налога на особо обеспеченных лиц»*; писал он и **о проблемах изобретателей и пенсионеров**. Приводим часть ответа ему из фракции: *«Вопрос о прогрессивной шкале налогов – ключевой для программы КПРФ. Г. А. Зюганов неоднократно отмечал: «Стране нужен прогрессивный налог на доходы физических лиц. Он эффективно работает в США и Китае, Германии и Франции,*

во многих странах мира. Богатеям в России давно пора раскошелиться...». Но предложение депутатов фракции КПРФ о введении прогрессивной шкалы налогов Государственная Дума, состоящая из депутатов от «партии власти», неоднократно отклоняла... Чтобы решить эти задачи, КПРФ должна продолжать разъяснительную работу среди людей и по объединению лево-патриотических сил; «лучше использовать трибуны законодательных собраний»; укреплять авторитет нашей партии, наращивать влияние КПРФ, сплачивать ряды Народного фронта.

Согласны с Вами, что поддержка изобретательства в России должна стать государственной проблемой. Вы предлагаете поддержать Ваше изобретение путём обеспечения кредитами, «полученными от частных лиц». КПРФ не готова взять на себя ответственность по этому вопросу, как и организовать шефство КПРФ над конкретными отраслями экономики. Если Вы пришлёте конкретное изложение своего предложения применительно к указанным Вами городам: Северодвинску, Сургуту и Нефтеюганску, – то Г. А. Зюганов готов направить запросы их руководителям с Вашим материалом».

П. П. Сидоренко из г. Нижнего Новгорода писал о потере отца в годы Великой Отечественной войны, смерти матери и жизни в детском доме, своей трудовой деятельностью и **предлагал изменить порядок проведения выборов в России** – чтобы они были истинно всенародными, их надо проводить в один день. Тем более что многодневное голосование обходится намного дороже. В ответе из фракции говорится: «К сожалению, отстаивать подобные предложения коммунистам в Государственной Думе приходится в неравных условиях из-за численного превосходства депутатов от «партии власти» («ЕДИНОЙ РОССИИ»). Но мы будем продолжать это делать, так как убеждены, что представляем в парламенте интересы большинства наших граждан».

И. И. Герасименко из Краснодарского края в своих предложениях по организации выборов предлагает отказаться от тайного голосования и учредить «открытый способ голосования», поскольку убеждён, что «в современном демократическом государстве свободному человеку незачем скрывать свою политическую принадлежность или политическое решение». В ответе ему говорится: «К сожалению, с Вами согласится не каждый, так как «административный ресурс» и различные формы давления на избирателей существуют и вряд ли могут быть преодолены в ближайшее время. Советуем организовать обсуждение Вашего подхода в сети Интернет, чтобы лучше изучить общественное мнение по данному вопросу».

Среди предложений П. С. Гетмана из г. Краснодара по улучшению работы парламентариев следующие: «1. Запретить толочь воду в ступе. 2. Запретить пикники за казённый счёт. 3. Запретить прогулы. 4. Запретить выдвижение законопроектов, не имеющих общегосударственного значения. 5. Запретить непомерное увеличение депутатов-лекторов, читающих за бугром лекции...».

Л. Г. Кольшклина из г. Шатуры Московской области призывала КПРФ не поддерживать принятие законопроекта о введении налога

на бездетность, писала о проблеме трудоустройства сына-инвалида. В ответе из фракции говорится: *«Мы согласны с Вашим мнением, так как считаем, что стимулировать деторождение путём ущемления прав многих мужчин недопустимо. Тем более, нынешний уровень жизни в стране не способствует благополучию семьи и детей».*

Н. В. Горлов (назвал себя *«простой русский рабочий»*) от имени тех, кто трудится на стройках и связан с физическим трудом, просил принять закон, *«при котором 75 % рабочих мест, связанных с **физическим трудом**, будут закреплены за нашими, российскими трудягами: россиянами, рождёнными в России, или хотя бы гражданами Российской Федерации».* Он пишет: *«Неужели вы не видите, что великий русский народ превратился в своей массе в малюго ребёнка, брошенного своими родителями в большой безжалостный мир, а над всеми другими народами кто-то взял шефство и ведёт их за руку через опасный и жестокий мир...»*

В. Б. Илюшин изложил критические замечания по поводу некоторых законов, включая закон № 115-ФЗ о блокировке банковских карт российских граждан и прежде всего пенсионеров. В ответе из фракции говорится: *«Разделяем Вашу критику, благодарим за доверие к КПРФ и сообщаем, что в декабре 2020 года Президент России В. В. Путин подписал закон, запрещающий банкам отказывать клиентам в обслуживании и блокировать их счета без объяснения причин, даже если у клиента нет документов, подтверждающих его добросовестность. Отказ от обслуживания теперь возможен лишь при обоснованном подозрении в отмывании преступных доходов или финансирования терроризма. Соответствующий документ опубликован на официальном портале правовой информации».*

И. А. Андриянов из г. Узловая просил при введении электронных паспортов *«оставить возможность пользоваться паспортом СССР и бумажным паспортом гражданина Российской Федерации, не ограничивая срок их действия»*,

ОБРАЩЕНИЯ РУКОВОДИТЕЛЯ ФРАКЦИИ КПРФ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ Г. А. ЗЮГАНОВА В ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ

Президенту России В. В. Путину был направлен запрос по обращению 74-летнего активиста патриотического движения, организатора многочисленных молодёжных и ветеранских инициатив в деле увековечения памяти героев и жертв Великой Отечественной войны А. Ф. Мельникова из ст-цы Темиргоевской Краснодарского края. В процессе поисковой работы им был обнаружен «Наградной лист» на командира стрелкового батальона 487-го стрелкового полка 143-й стрелковой дивизии, капитана Назарова Семёна Дмитриевича о представлении его 12 января 1945 года руководством полка к высокому званию Героя Советского Союза (посмертно) за героизм и мужество в бою с немецко-фашистскими захватчиками за населённый пункт Русский Брод. Данное представление было поддержано руководством 143-й стрелковой дивизии, но командующий армией и Военный Совет приняли решение представить С. Д. Назарова к награде орденами. А. Ф. Мельников просит направить своё обращение лично Президенту России, чтобы повторно рассмотреть вопрос о награждении С. Д. Назарова.

Руководителю Администрации Президента Российской Федерации А. Э. Вайно было направлено обращение представителя ряда общественных организаций В. И. Петрова по вопросу деятельности Фонда «Президентский центр Б. Н. Ельцина» в г. Екатеринбурге. Предлагалось *«изменить идейную направленность»* данного центра, *«нацелив её на укрепление государства, чести, достоинства, национального самосознания российского народа»*. В отношении создания филиала центра в г. Москве выражался протест.

Начальнику Управления Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан М. Г. Михайловскому были направлены следующие запросы и материалы:

– письмо ветерана труда 1940 г. р. В. А. Паздникова из г. Екатеринбурга. От имени многих пенсионеров он просил решить проблему с бесплатным зубопротезированием для всех пенсионеров на государственном уровне;

– аналитическая записка «О «либеральной» экономической политике и её последствиях», адресованная Президенту России В. В. Путину, системного аналитика, математика и экономиста, москвича С. Н. Глазунова. Он убеждён, что после распада СССР мировые лидеры в Лондоне, Брюсселе, Париже, МВФ и Вашингтоне приняли решение *«превратить Россию в политическом плане в региональную державу с ограниченным влиянием, а в экономическом – в сырьевую страну и по-*

требителя западных товаров... План этот был детально разработан и успешно претворён в жизнь»;

– обращаясь к Президенту России В. В. Путину, ветеран труда, пенсионер НПФ «Газфонд» В. А. Молчанов из г. Ставрополя просил по заслугам увековечить в форме установки мемориальной доски в г. Ставрополе память одного из первооткрывателей нефтяных месторождений Ставропольского края, руководителя предприятий и организаций газовой промышленности, объединений «Ставропольгазпром» и «Севкавказгазпром», заслуженного работника нефтяной и газовой промышленности РСФСР, почётного работника газовой промышленности РСФСР, участника Великой Отечественной войны и общественного деятеля **Дмитрия Захаровича Маркарова** (22.12.1920–27.06.2012);

– О. И. Панфилов из г. Астрахани, награждённый медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени и «Орденом Дружбы», просил обратиться к Президенту России, чтобы в дополнение к его указу от 20.09.2010 г. за № 1141 включить в перечень должностей для назначения пенсии за выслугу лет выборные должности ЦК ВЛКСМ, в том числе комитетов ВЛКСМ союзных республик, крайкомов, обкомов, окружкомов, райкомов, горкомов;

– Е. П. Попляков из п. Ленинский-1 Тульской области от лица пенсионеров, осуществляющих уход за нетрудоспособными гражданами, достигшими возраста 80 и более лет, просил обратиться к Президенту России В. В. Путину, чтобы внести в указ № 1455 от 26.12.2006 г. изменения, позволяющие расширить список лиц для получения компенсаций по уходу за нетрудоспособными гражданами за счёт временно неработающих лиц и пенсионеров из числа родственников. Г. А. Зюганов отметил в запросе на имя начальника Управления Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан М. Г. Михайловского: *«Обращения с подобными просьбами уже неоднократно поступали во фракцию, поэтому прошу, по возможности, учесть данное пожелание»;*

– обращение ветерана труда 1937 г. р. из г. Челябинска Н. В. Нестерова с просьбой об утверждении статуса детей войны на государственном уровне.

Председателю Правительства Российской Федерации М. В. Мишустину направлен запрос с просьбой Генерального директора ООО «Планета Кино» И. Ю. Евменьева поддержать проект создания фильма «Почти Герой Советского Союза», посвящённого подвигам слепых воинов-героев, совершённым во время Великой Отечественной войны. Министерство культуры Российской Федерации не посчитало данный проект достойным финансирования, хотя к нему с такой просьбой обращались не только авторы проекта, но и Общероссийская общественная организация инвалидов «Всероссийское Орден Трудового Красного Знамени Общество слепых» (ВОС).

Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Т. А. Голиковой были направлены запросы и материалы:

– с просьбой директора Автономной некоммерческой организации помощи детям и взрослым с сахарным диабетом «Диамара» (АНО «Диамара») Г. Г. Щанина из г. Уфы о включении в Перечень медицинских изделий, утверждённых распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.12.2018 г. № 3053-р, следующих изделий: а) сканера FreeStyle Libre системы Flash мониторинга глюкозы; б) датчика FreeStyle Libre системы Flash мониторинга глюкозы;

– по обращению матери инвалида детства второй группы Т. Е. Титовой из г. Вышнего Волочка Тверской области для получения разъяснения по поводу соответствия реального повышения пенсии дочери официально заявленному в 2020 году уровню индексации на 6,1 %;

– предложение генерального директора ООО «СтройМонтажПроект» Т. И. Забрияна и координатора проекта П. П. Бабоя из г. Москвы. Коллектив этой проектно-строительной организации для реализации стремления Президента России В. В. Путина и фракции КПРФ в Государственной Думе сохранить историческую правду о достижениях СССР и её народа разработал эскизный проект «Музей истории СССР», который представляет собой комплекс универсальных зданий и сооружений. Сообщалось, что «ООО «СтройМонтажПроект» имеет возможность выполнить проект и построить наземную часть здания павильона «Музей истории Молдавской ССР» в молдавском народном стиле за счёт своих средств, в соответствии с действующим законодательством». Разработчики проекта пишут: «Главная задача создания «Музея истории СССР» – показать всему миру, а главное, подрастающему поколению нашей страны правду о Советском Союзе, о Великой Отечественной войне, о преемственности поколений в нашей прекрасной стране – Российской Федерации, что мы – «единое целое»...»;

– пенсионер 1954 г. р. Ш. И. Хайруллин из д. Балтачево Камско-Устьинского района Республики Татарстан просил разъяснить, почему прожиточный минимум в регионах Российской Федерации исчисляется по-разному и «Почему каждый регион сам назначает минимальную пенсию? Почему в минимальную пенсию не включили оплату ЖКХ, налоги?...». Он недавно перенёс инсульт, страдает астмой и нуждается в препарате астмасол, для приобретения которого своих средств не хватает. Ш. И. Хайруллин интересовался также порядком обеспечения Минздравом России бесплатными лекарствами по месту жительства без выезда в г. Казань.

Министру обороны Российской Федерации С. К. Шойгу были направлены запросы:

– решить проблему бесплатного размещения спортивной секции «Уникальная атлетика» Одинцовской школы Олимпийского резерва, возглавляемой её основателем и тренером высшей категории, автором 4 патентов на устройства для спортивных соревнований В. В. Сосновым в помещении спортклуба «Искра» г. Одинцово, принадлежащего ЦСКА. За данное помещение участники детской спортивной секции платить не в состоянии, как и муниципальные и областные органы вла-

сти, хотя основная работа секции направлена не только на уникальные спортивные достижения, но и на воспитание защитников Отечества;

– по просьбе председателя Совета ветеранов инженерных войск России, лауреата Государственной премии Российской Федерации, лауреата премии Правительства Российской Федерации, генерал-лейтенанта в отставке Н. Г. Топилина, чтобы решить вопрос о передаче Совету ветеранов инженерных войск России и Центральному музею инженерных войск в бессрочное безвозмездное пользование нежилых помещений в г. Москве, которые Совет занимал до 28 февраля 2020 года в соответствии с Договором с Министерством обороны Российской Федерации;

– для рассмотрения обращения инвалида боевых действий 2-й группы, полковника в отставке В. С. Мухова из г. Ростова-на-Дону с жалобой на отсутствие индексации ежемесячной денежной компенсации о возмещении вреда, причинённого здоровью, несмотря на наличие соответствующих судебных решений.

Внук 89-летней Т. М. Ефременковой из г. Людиново Калужской области А. А. Безрученко 1989 г. р. в 2014 году вступил добровольцем в ополчение Луганской Народной Республики и погиб 2 ноября 2017 года при выполнении боевого задания. За участие в боевых действиях на территории ЛНР имел ордена и медали, был командиром в разведроты в звании капитана. Он – единственный сын 50-летней дочери Т. М. Ефременковой, которая сейчас болеет. До того, как А. А. Безрученко связал свою судьбу с ЛНР, он служил на Севере в морской пехоте, оператором в инженерной роте. Татьяна Михайловна переживает из-за отсутствия признания заслуг внука А. А. Безрученко на родине, в Российской Федерации. Запрос был направлен **Министру обороны Российской Федерации С. К. Шойгу.**

Директору Департамента социальных гарантий Министерства обороны Российской Федерации направлялся запрос по просьбе А. В. Богданова из г. Краснознаменска Московской области для получения достоверной информации об уровне индексации пенсий в 2019 и 2020 годах.

Министру энергетики Российской Федерации Н. Г. Шульгинову было направлено пожелание заместителя председателя правления Союза инженеров-энергетиков Казахстана (СИЭ) А. С. Трофимова отметить важное историческое событие – 100-летие принятия Ленинского Плана ГОЭЛРО. Сообщалось, что Союз инженеров-энергетиков Казахстана (СИЭ) и Совет ветеранов-энергетиков Казахской энергетической ассоциации (КЭА) в связи со 100-летием Плана ГОЭЛРО готовят к проведению праздничных мероприятий в Республике Казахстан. Среди них – выпуск специального тиража журнала «Энергетика» с изложением истории развития энергетической отрасли Казахстана от первых ГЭС до настоящего времени и другие мероприятия.

Министру сельского хозяйства Российской Федерации Д. Н. Патрушеву направлялись запросы по следующим вопросам:

– 74-летний пчеловод-любитель из с. Ручим Пензенской области В. А. Сорокин от лица других пчеловодов предлагал в пункт 1 статьи 16 «Предотвращение отравления пчёл пестицидами и агрохимикатами» федерального закона о пчеловодстве внести следующие изменения: *«Только вынужденная обработка растений всех видов пестицидами и агрохимикатами может проводиться на расстоянии 7 км от расположения пасек. Во всех остальных случаях производство сельскохозяйственных культур проводится без применения пестицидов и агрохимикатов, а результаты достигаются за счёт агротехнологической обработки земли. Все категории сельхозпроизводителей в обязательном порядке должны иметь информацию от органов местного самоуправления о расположении пасек»*. Эти меры, по убеждению В. А. Сорокина, позволят предотвратить массовую гибель пчёл и сохранить пасеки на территории Пензенской области и Российской Федерации в целом;

– член координационного районного совета А. А. Писарев из г. Киржача Владимирской области хотел бы получить ответ на вопрос: *«Почему целевая программа по развитию сельского хозяйства на 2013–2020 годы не была утверждена?»* Его волнует, прежде всего, проблема развития товаропроизводящей инфраструктуры путём создания сети оптовых распределительных центров (ОРЦ), способных осуществлять весь спектр услуг по реализации сельхозпродукции. Он убеждён, что создание ОРЦ позволит сельским труженикам получить гарантированный рынок сбыта своей продукции и обеспечить трудовую занятость сельского населения.

«Направляю Вам на рассмотрение обращение жителей с. Купино Шебекинского района Белгородской области, в котором содержится просьба «провести реформу телевидения, чтобы на государственных каналах сократилась реклама», чтобы оно предоставляло российским гражданам информацию о положении дел в своей стране и мире в целом. Они предлагают также запретить журналистам и ведущим, имеющим иностранное гражданство, работать на российском телевидении», – пишет Г. А. Зюганов в запросе на имя **министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации М. И. Шадеева**.

Министру транспорта Российской Федерации Е. И. Дитриху направлен запрос по обращению координатора инициативной группы ОД «За отмену англоязычного вещания в вагонах метрополитена» А. В. Дегтярёва из г. Москвы. Он просил поддержать статус русского языка на территории Российской Федерации путём принятия Государственной Думой соответствующих законов, так как обеспокоен англоязычным вещанием в вагонах Московского метрополитена и на вокзалах столицы, объём которого считает избыточным. По его оценкам, количество зарубежных туристов и других англоязычных пассажиров метро г. Москвы составляет порядка 0,1 % от общего объёма пассажиропотока, поэтому надо внести изменения в приказ № 386 Минтранса России, чтобы уменьшить объём англоязычного вещания, тем более что визуальная информация на английском языке есть повсюду.

К министру культуры Российской Федерации О. Б. Любимовой Г. А. Зюганов обратился с просьбой о включении юбилейного торжества по случаю 100-летия со дня рождения признанного мастера циркового искусства, популярного киноактёра, ветерана Великой Отечественной войны, уникального человека и гражданина России Юрия Владимировича Никулина в план государственных и культурных мероприятий Российской Федерации на 2021 год. (С такой просьбой обратились во фракцию генеральный директор Московского цирка Никулина на Цветном бульваре М. Ю. Никулин и директор Регионального общественного благотворительного фонда помощи артистам цирка «Цирк и милосердие» И. И. Зайцева).

В тот же адрес направлялся запрос по коллективному обращению родственников молодого гвардейцев А. С. Левашова, Ю. Л. Галкина, Е. В. Павликовой, президента РОО «Луганское землячество» С. Ю. Пантелева и других. 20 марта 2020 года они побывали на спектакле «Молодая гвардия» в постановке Молодёжного театра-студии «Квадрат». Спектакль произвёл неизгладимое впечатление на зрителей как по эмоциональному накалу, так и по глубине раскрытия подвига юных героев Великой Отечественной войны. Они просили поддержать театр на государственном уровне.

Повторно обратился к Г. А. Зюганову ветеран труда К. А. Фролов, который проживает в ГБУСО «Великолукский дом-интернат для престарелых и инвалидов» в Псковской области, с просьбой о присвоении ему звания «Заслуженный работник культуры России». В 1972 году при отделе культуры администрации г. Невеля Псковской области он организовал киностудию «Факел», за снятый фильм «Когда день год кормит» был признан лауреатом областного смотра, получил диплом первой степени на Всесоюзном фестивале сельских кинолюбителей в г. Москве. Киностудии «Факел» было присвоено звание «Народный коллектив». Она была преобразована в видеостудию «Квант», а в 2005 году признана лучшим «народным коллективом» Псковской области. В течение 30 лет режиссёрской деятельности в киностудии «Факел» К. А. Фролов снял около 50 фильмов, подготовил к изданию 4 книги по истории Псковской области. Он неоднократно награждался почётными грамотами регионального уровня, в 2007 году получил Благодарность Министерства культуры России. Ходатайство было направлено министру культуры Российской Федерации О. Б. Любимовой.

В тот же адрес, а также Генеральному прокурору Российской Федерации И. В. Краснову направлялись запросы по обращению Е. В. Чекан из г. Москвы с просьбой проверить факты, изложенные в нём, на предмет возбуждения ненависти и вражды в отношении православных верующих и надругательства над символикой христианства посредством демонстрации художественного фильма «Молчание» режиссёра Скорсезе, размещённого в открытом доступе в сети Интернет.

Руководителю ФГБУК «Агентство по управлению и использованию памятников истории и культуры» В. Ф. Стройкову были на-

правлены предложения в отношении реставрации и использования здания Общественного международного фонда славянской письменности и культуры (ОМФСПиК) по просьбе руководителя кризисного управления А. В. Гора и членов совета Фонда. Предложения были приняты на совещании членов ОМФСПиК.

В Министерство здравоохранения Российской Федерации направлялись многочисленные запросы. Среди них:

– запрос по жалобе А. А. Храмовой на условия содержания её больного мужа М. С. Храмова в противотуберкулёзном диспансере г. Прокопьевска Кемеровской области (там отсутствует не только туалет, но и вода);

– житель г. Новозыбкова Брянской области А. С. Греков от лица других горожан просил за многолетний безупречный труд отметить правительственной наградой хирурга-стоматолога г. Новозыбкова Л. В. Коннову, которой 14 декабря 2020 года исполнилось 75 лет. Городскими и областными органами власти она неоднократно награждалась почётными грамотами; является «Отличником здравоохранения» и заслуженным врачом Российской Федерации;

– Ю. Г. Плотникова из г. Уссурийска Приморского края просила обеспечить жизненно необходимым лекарством её мать, Т. Г. Плотникову 1951 г. р., так как в аптеке, к которой прикреплена, в списке получателей нужного препарата она не значится.

Большинство запросов, направленных **министру труда и социальной защиты Российской Федерации А. О. Котякову**, затрагивали интересы конкретных граждан, которые не смогли получить надбавку к пенсии в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 29.11.2018 г. № 1440 «Об утверждении Правил установления и повышения фиксированной выплаты и страховой пенсии лицам, проработавшим не менее 30 календарных лет в сельском хозяйстве, проживающим в сельской местности». **Приводим перечень направленных запросов по данной теме:**

– по просьбе руководителя фракции КПРФ в Государственном Собрании – Курултае Республики Башкортостан, первого секретаря Башкирского республиканского комитета КПРФ Ю. Г. Кутлугужина с жалобой десяти работников сельского хозяйства. Г. А. Зюганов пишет в запросе: *«Направляю Вам обращение Ю. Г. Кутлугужина и 10 ветеранов сельского хозяйства Республики Башкортостан. Прошу Вас рассмотреть возможность внести изменения в указанное постановление, включив в список профессий, соответствующих 25-процентным надбавкам к страховой пенсии по старости, должности бухгалтера и экономиста сельского хозяйства»;*

– В. И. Ушаков из с. Скородного Губкинского района Белгородской области просил расширить перечень должностей, по которым можно получить надбавку к пенсии в соответствии с постановлением, внеся в него должности секретарей партийных организаций колхозов и совхозов. При общем стаже 42 года он проработал в сельском хо-

зайстве 30 лет и 5 месяцев, но поскольку 14 лет он работал в колхозе в должности секретаря партийной организации, надбавка к пенсии ему не положена;

– с просьбой включить в список профессий, соответствующих 25-процентным надбавкам к страховой пенсии по старости, дополнительные должности обратились пенсионеры, более 30 лет работавшие в сельском хозяйстве, из с. Усланка Обоянского района Курской области, а также бывшие сотрудники совхоза им. Ватутина (ООО «Усланка» ЗАО «Обоянский свекловод»), имеющие стаж работы в сельском хозяйстве более 35 лет, Г. А. Ворсина, В. И. Гамolina, Т. П. Лукьянчикова, В. В. Суханова и Г. И. Рослякова. В список они просили внести следующие профессии: экономист и главный экономист; главный бухгалтер и бухгалтер; повар и продавец сельскохозяйственной продукции;

– с аналогичной просьбой обратился В. Л. Аргасцев из с. Обшаровка Самарской области, который убеждён, что *«обидели очень многих людей, а профессии слесаря, электрика, водителя и многих других должны быть включены в список»*;

– Н. В. Стадникова из с. Белая Глина Краснодарского края указывала на несправедливость данного постановления, так как она, как бухгалтер сельскохозяйственных бригад, выполнявшая большой объём работ по организации и контролю за производством и выпуском сельскохозяйственной продукции, не получает прибавки к пенсии;

– 73-летняя пенсионерка из д. Большое Никитино Уренского района Нижегородской области Н. А. Вершинина, имеющая правительственные награды за трудовую деятельность, бронзовую медаль ВДНХ, бывший депутат районного и сельского советов, также жаловалась на неполучение надбавки к пенсии;

– Л. А. Лукашенко из г. Ейска Краснодарского края предложил в этом постановлении исключить условие *«проживание в сельской местности»*, так как на пенсии некоторые труженики села переселились в город к детям;

– Н. Н. Чирва из п. Зелёного Воронежской области написала о том, что она проработала в сельском хозяйстве 36 лет бухгалтером в совхозе «Бутурлиновский» с единственной записью в трудовой книжке, но ей отказали в надбавке к пенсии на основании того, что период её работы в сельском хозяйстве до 1991 года менее 30 лет;

– П. В. Свиридова, которая с 1965 года по 2003–2004 годы работала в совхозе «Комсомолец» Эртильского района Воронежской области, сообщила, что ей отказали в надбавке к пенсии на том основании, что в 2003 году по состоянию здоровья она переселилась из сельской местности в г. Эртиль к дочери.

Министру труда и социальной защиты Российской Федерации А. О. Котякову также были направлены следующие запросы:

– по коллективному обращению пенсионеров г. Санкт-Петербурга и ряда других регионов Российской Федерации, в котором ставился во-

прос о защите прав бывших трудящихся и выплате пенсий по социальным нормам не ниже тех, которые были установлены в СССР. Граждане жаловались на то, что ответы на их обращения из Отделения Пенсионного фонда России по г. Санкт-Петербургу и других регионов не способствуют решению данного вопроса;

– по обращению работающего пенсионера из г. Астрахани В. П. Пономарёва, который просил восстановить справедливость в отношении работающих пенсионеров и возобновить индексацию их пенсий. Он отмечает, что продолжение трудовой деятельности для большинства работающих пенсионеров связано в основном с размером установленных пенсий, который не способен обеспечить достойную жизнь;

– по обращению полного кавалера ордена «Шахтёрской славы» А. И. Пасынкова из г. Химки Московской области, посчитавшего несправедливым решение Правительства Российской Федерации, по которому он не может получить 30-процентную доплату к пенсии, как полный кавалер ордена «Шахтёрской славы», на том основании, что уволился с работы до реструктуризации угольной отрасли в 1991 году;

– по обращению ветерана боевых действий во Вьетнаме и Афганистане, награждённого государственными наградами, заслуженного пилота СССР, отличника воздушного транспорта, отличника «Аэрофлота», бывшего командира аэробуса ИЛ-86 В. М. Одица из г. Москвы. От имени заслуженных пилотов СССР и заслуженных штурманов СССР, проживающих в Российской Федерации, он просит проанализировать 28-летнюю историю законодательства в сфере социальной поддержки данных категорий граждан, изложенную в его документах, и рассмотреть вопрос о повышении размера их пенсий;

– по обращению А. Г. Неверова из г. Москвы, пожаловавшегося на отказ Главного управления Пенсионного фонда России № 8 по г. Москве и Московской области при назначении страховой пенсии по возрасту включить в трудовой стаж период его службы в Советской армии и весь период работы на территории Республики Узбекистан, хотя этому есть соответствующие подтверждения в военном билете и трудовой книжке;

– по обращению Н. А. Иванова из с. Воецкого Майнского района Ульяновской области, который ссылался на озвученный Президентом России В. В. Путиным размер индексации пенсии в размере 6,6 % – на деле он получил надбавку в размере 100 рублей;

– по обращению пенсионера со стажем работы 37 лет, который работал заместителем директора предприятия оборонного значения, Ю. В. Ночвина из р. п. Ольховатка Воронежской области. Он неоднократно обращался в Пенсионный фонд России и в данное министерство, чтобы получить разъяснение в отношении коэффициента, ограничивающего размер отношения среднемесячного заработка пенсионера к среднемесячной заработной плате в России, используемого при определении размера пенсии. Используемый в настоящее время коэффициент Ю. В. Ночвин считает несправедливым, и он просит предоставить

статистическую информацию о распределении пенсионеров по категориям, связанным с доплатами и социальными льготами;

– по обращению А. В. Дьякова из г. Хабаровска. 31 марта 2020 года он дистанционно обратился в городской Центр занятости с целью поиска работы и был приказом признан безработным; ему было установлено пособие минимального размера. 16 июня 2020 года он обратился в комитет по труду и занятости Хабаровского края с целью пересчёта размера пособия за период с 1 апреля по 31 июня 2020 года на основании пункта 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 12.04.2020 г. № 485 «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 27.03.2020 г. № 346...», но ему было разъяснено, что он не имеет на это права, так как потерял работу раньше выхода данного постановления. А. В. Дьяков просил проверить, соответствует ли данное решение местных органов власти распоряжению Президента России от 08.04.2020 г. и соответствующему постановлению.

Также были направлены запросы по следующим вопросам:

– инвалид 1-й группы по зрению из г. Магадана М. Н. Чурина жаловалась на отказ министерства здравоохранения Магаданской области предоставлять возможность *«для получения именных проездных документов в региональном Фонде социального страхования для следования на лечение в г. Хабаровск и обратно»* ей и сопровождающему лицу;

– пенсионерка Г. И. Харитонова из г. Томска (при общем трудовом стаже 45 лет она почти 25 лет работала в шахте, а также горным мастером, диспетчером и начальником смены) просила решить вопрос о дополнительном социальном обеспечении отдельных категорий работников организаций угольной промышленности и прежде всего женщин;

– инвалид О. Л. Чернявская из Смоленской области считает нарушением Конституции России отмену в 2017 году прежних норм предоставления санаторно-курортных путёвок для лечения льготников, а также принятие в 2019 году регламента по обеспечению их техническими средствами реабилитации и ортопедическими изделиями;

– пенсионер из п. Ковера Республики Карелии Г. К. Яворский пожаловался на деятельность министерства социальной защиты Республики Карелия, которое, по его убеждению, нарушает федеральный закон в отношении государственной социальной помощи пенсионерам в плане ведения размера пенсии до прожиточного минимума путём соответствующей социальной доплаты независимо от индексации пенсии;

– пенсионер И. В. Власов, который в 1983–1990 годах работал в аппарате Министерства строительства СССР и награждён почётной грамотой министерства, ЦК профсоюза рабочих строительства и промстройматериалов, жаловался на решение Департамента труда и социальной защиты населения г. Москвы, отказавшегося признать статус вышеуказанной почётной грамоты в качестве ведомственного

знака отличия в труде и основания для присвоения ему звания «Ветеран труда»;

– пенсионеру И. В. Турпакову из с. Малеево Касимовского района Рязанской области, имеющему около 20 лет стажа работы на шахте г. Снежного Донецкой области Республики Украины, после переезда в Рязанскую область и получения гражданства Российской Федерации отказывают в выплате социальной надбавки как инвалиду в размере 40 %, так как по закону ему должен выплачивать надбавку тот регион, в котором получено профзаболевание.

ОБРАЩЕНИЯ РУКОВОДИТЕЛЯ ФРАКЦИИ КПРФ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ Г. А. ЗЮГАНОВА В ОРГАНЫ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Мэру г. Москвы С. С. Собянину было направлено немало депутатских запросов. В этом разделе мы отметим лишь некоторые вопросы, поднятые в них:

– москвич В. З. Дуликов просил дать название «Ржевская» одной из станций Московского метрополитена для сохранения памяти о подвиге города воинской славы Ржева в период Великой Отечественной войны;

– советник ЦК КПРФ, депутат Государственной Думы шестого созыва В. Р. Родин просил предотвратить выселение жителей здания по адресу: г. Москва, Ставропольская улица, д. 17. Данное здание до банкротства в 2013 году строительной организации ОАО «Центр-трансстрой» принадлежало этой организации. В нём продолжают проживать строители, сотрудники ОАО «Центртрансстрой» и «Промэкс» (около 180 человек, включая детей и членов семей строителей), которые прожили в этом здании 20–30 лет; другого жилья они не имеют. В 2015 году «Росимущество» через суд добилось решения о выселении жителей данного здания и передаче его МИРЭА под общежитие. На 19 июля 2020 года многолетняя проблема выселения жителей обострилась – в здание прекратилась подача газа, начались акции устрашения со стороны Роспотребнадзора и других органов власти, что вызвало сопротивление жителей здания.

Руководству департамента здравоохранения г. Москвы направлялся запрос по обращению представителей местной общественной организации «Совет жителей поселения Московский», в которую обратились родители детей, прикрепленных к поликлинике ГБУЗ ГБ г. Московский ДЗМ филиал № 5, и врачи поликлиники с жалобой на руководство этого медицинского учреждения и организацию его работы.

Краевед, член ВООПИиК Я. И. Дульберг из п. Софрино Московской области просил поддержать идею создания в п. Софрино на территории бывшей усадьбы по ул. Тютчева (дома № 61 и № 63 жилого комплекса Бакатовых-Бабарькиных постройки 1827 года) краеведческого музейного комплекса с домами, липовыми аллеями, родниковым прудом и гидротехническими сооружениями. Для этого, предполагал Я. И. Дульберг, необходимо *«перевести указанные дома в нежилые и передать их в Пушкинское отделение ВООПИиК в бесплатную аренду как памятники истории и культуры для проведения реставрационных работ и капитального ремонта...»*. Этот жилой комплекс распоряжением

Главного управления ВООПИиК Московской области от 07.07.2017 г. № РВ-350 «включён в список выявленных объектов культурного наследия...». Краевед предложил музейный комплекс посвятить военным победам нашей державы, оснастив его образцами военной техники и оружия и установив в парковой зоне памятник конструктору С. П. Королёву, который в начале 1941 года проводил испытания на Софринском артиллерийском полигоне реактивных снарядов М-13 и другого стратегического оружия. **Запросы направлялись руководству Московской области и ВООПИиК.**

Немало проблем регионов и отдельных граждан Г. А. Зюганов пытался решить с помощью запросов руководству Московской области. **Губернатору Московской области А. Ю. Воробьёву** были адресованы запросы по следующим обращениям:

– сделан запрос по письму ветерана труда с 40-летним стажем А. Т. Москалевой и других представителей поколения детей войны из п. Монино Московской области. Они просили содействия в решении вопроса о социальных выплатах детям войны Московской области;

– в тот же адрес был направлен аналогичный запрос Г. А. Зюганова такого содержания: *«Во фракцию продолжают поступать обращения, в которых жители Подмосковья, представители поколения детей войны выражают обиду, что в Московской области не решён вопрос о ежемесячной доплате к их пенсиям и единовременной доплаты ко Дню Победы. В. В. Ковалёва из г. Павловского Посада, которая в 1943 году потеряла братьев и сестёр, считает, что этот вопрос должен решаться на федеральном уровне, но и Московская областная Дума не должна отмалчиваться. Присоединяюсь к просьбе жителей Подмосковья и прошу Вас, по возможности, в текущем году принять закон о детях войны, закрепляющий за данной категорией граждан право на получение определённых социальных льгот»;*

– жители г. Жуковского Московской области (С. Б. Ясонова и другие) жаловались на свалку в центре города возле дома № 26 по ул. Фрунзе, которая образовалась по вине нескольких магазинов города («Магнит», «Мясной дом» и других) и дачников. Они писали: *«Придомовая территория двора эксплуатируется неправильно, с нарушением санитарно-эпидемиологических норм, только для удобства бизнеса, с нарушением прав жильцов дома на благоприятную среду»;*

– М. Н. Вишневская из г. Пушкино Московской области просила предотвратить реорганизацию ГБПОУ МО «Сергиево-Посадский аграрный колледж» путём его возможного слияния с колледжем широкого профиля ГБПОУ МО СПК. Данное учебное заведение является крупнейшим в системе среднего профессионального образования, способным готовить специалистов в сфере сельского хозяйства широкого профиля (ветеринаров, механизаторов и других по 16 рабочим профессиям). В его стенах обучается более 400 студентов; колледж сотрудничает с Российским государственным аграрным заочным университетом. Его объединение с колледжем широкого профиля не только нанесёт

вред сельскому хозяйству Московской области, но и снизит уровень подготовки специалистов, ухудшит условия обучения студентов;

– сделан запрос по обращению руководителя Истринского самодеятельного творческого объединения кинопутешественников, Истринской районной молодёжной общественной организации (РМОО) «Клуб ИСТОК», почётного работника сферы молодёжной политики Московской области, почётного гражданина Истринского района, ветерана труда, лауреата медали ВВЦ, лауреата дипломов 1-й степени конкурса «Моё Подмосковье» С. Б. Лавренко. Администрация городского округа Истра на 41-м году успешной деятельности «Клуба ИСТОК» (работает на общественных началах с 16 октября 1980 года) уведомила его руководителя о необходимости *«освободить под муниципальные нужды»* помещение клуба и перейти под руководство муниципального образовательного учреждения дополнительного образования «Центр детского и юношеского туризма и краеведения», что, по мнению С. Б. Лавренко, равносильно уничтожению данной молодёжной организации;

– владельцы земельных участков в районе Павшинская Пойма г. Красногорска Московской области Ф. Ф. Маматбабаев и А. И. Касаткин просили содействия в их переводе под торговлю и сферу услуг, так как хотели бы организовать на участках продажу фруктов, овощей и хлебобулочных изделий, а также получить соответствующую поддержку, как предприниматели, со стороны администрации г. Красногорска.

Ветеран Великой Отечественной войны, ветеран труда, инвалид 2-й группы Г. Н. Потоцкая из г. Ступино Московской области пожаловалась на невозможность получить медицинскую помощь по срочному вызову до пяти дней и на отсутствие необходимых лекарств. Запрос направлялся в **министерство здравоохранения Московской области**.

Губернатору Красноярского края А. В. Усу направлялся запрос по обращению директора музея «Автомототехника СССР, история Усинского тракта и автопредприятий юга Красноярского края», председателя Совета автомобилистов г. Минусинска, председателя Землячества норильчан юга Красноярского края В. Г. Межова из г. Минусинска. Его музей – единственное собрание автотехники в Сибири и Красноярском крае, здесь находится коллекция из 62 экземпляров отечественной автототехники, обширная библиотека книг и документов по истории строительства и эксплуатации Усинского тракта и автотранспортных предприятий юга Красноярского края. В. Г. Межов просил оказать финансовую помощь для дальнейшего развития музея: расширения экспозиционных площадей, приобретения и восстановления имеющейся техники.

Врач, кандидат медицинских наук с большим опытом работы Б. А. Анчугин из г. Владимира просил поддержать его предложение об организации благотворительного медико-оздоровительного кабинета для ветеранов, пенсионеров, детей войны, инвалидов и других

граждан, а также помочь приобрести базовый набор медицинских приборов для кабинета, помещение для которого уже выделено. Запрос направлялся **губернатору Владимирской области В. В. Сипягину**.

Поскольку активисты из г. Калининграда были обеспокоены дальнейшей судьбой здания бывшего Дома советов в центре города, на месте которого может появиться автомобильная парковка, а также угрозами освободить город от других советских символов и намерением переименовать г. Калининград в г. Кёнигсберг, Г. А. Зюганов направил запрос **губернатору Калининградской области А. А. Алиханову**.

Губернатору Кировской области И. В. Васильеву было направлено на рассмотрение обращение 75-летней пенсионерки, принадлежащей к поколению детей войны, Н. П. Урнышевой из г. Кирова с жалобой на отсутствие мер социальной поддержки данной категории граждан в её регионе.

Губернатору – председателю правительства Оренбургской области Д. В. Паслеру направлялся запрос по обращению руководителей ООО «САН» Л.М. и А. Н. Самойловых из г. Бузулука. Они жаловались на разрушение территории яблоневого сада, который был высажен силами работников ООО «САН» за счёт их средств в честь Дня Победы в рамках всероссийской акции «Сад Памяти» на земельном участке, принадлежащем директору ООО «САН». Был демонтирован красочно оформленный указатель с информацией об этом событии, а на территории земельного участка выкопан ров протяжённостью 300 метров. Указатель в форме светодиодного экрана, на котором за счёт ООО «САН» были размещены портреты тружеников тыла и участников Великой Отечественной войны, размещённый на их земельном участке, управлением имущественных отношений администрации города Бузулука был приравнен к рекламным конструкциям и намечен к демонтажу.

Губернатору Смоленской области А. В. Островскому направлен запрос по обращению Л. В. Комиссаровой из г. Ярцево с жалобой на организацию системы здравоохранения в этом городе.

Пенсионер, инвалид 3-й группы В. П. Гладышев из г. Нерюнгри задал ряд вопросов по социальной политике в Республике Саха (Якутия), включая процентную надбавку к заработной плате, предоставление коммунальных услуг и порядок обращения с твёрдыми бытовыми отходами. Он просил также оказать бесплатную юридическую консультацию, чтобы добиться получения достоверной информации о причине смерти своего 38-летнего сына в 2018 году. **Запрос направлялся министру труда и социального развития Якутии Е. А. Волковой**.

71-летняя пенсионерка, инвалид 3-й группы Л. Н. Казьмина из с. Верхняя Тишанка Таловского района Воронежской области жаловалась на размер пенсии (7 600 рублей), отсутствие социальных льгот, закрытие медицинской лаборатории в селе, налоги на землю, рост цен на газовые баллоны, на невозможность газификации дома за собственный счёт. Она также подверглась несправедливой угрозе штрафа со стороны администрации по поводу сложенных возле дома дров, ко-

торые не смогла вовремя убрать. Для оправдания ей пришлось ездить в р. п. Таловая на такси (автобусный маршрут туда отсутствует); оплата поездки составила 700 рублей. Запрос Г. А. Зюганова был направлен **главе Таловского района В. В. Бурдину**.

Пенсионер И. А. Ивашин 1934 г. р. из п. Загорье Красноярского края, 60 лет проработавший в леспромхозе, жаловался на нехватку льготных лекарств и на отсутствие в посёлке и районном центре полноценного медицинского обслуживания и нужных специалистов. Запрос направлялся в **министерство здравоохранения Красноярского края**.

Президент Фонда помощи животным «Велес» А. Б. Фёдоров из д. Рапполово Ленинградской области критиковал деятельность расположенного в Республике Крым сафари-парка «Тайган» и его директора О. А. Зубкова. Его письмо было передано депутату Государственной Думы от фракции КПрФ В. А. Ганзя, которая взяла эту проблему под личный контроль. В конце 2019 года власти приостановили деятельность «Тайгана», началось разбирательство, которое потребовало тщательного расследования и учёта мнений как сторонников сохранения парка и защиты его директора, так и яростных противников его существования из числа защитников животных и некоторых политиков.

Л. Л. Кудашева из Краснодарского края писала Г. А. Зюганову: *«Являюсь пенсионером, но занимаюсь благотворительностью, а также являюсь волонтером организации при органе соцзащиты с. Успенского «Возраст счастья». Помогаем инвалидам, ветеранам, многодетным семьям... Один предприниматель выделил 100 пар обуви для детей, раздали через районную газету «Рассвет», соцзащиту»*. Она предложила КПрФ активнее участвовать в благотворительности, поэтому ей был направлен ответ из фракции с описанием наших благотворительных акций.

ЗАЩИТА ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН

Защита прав и интересов отдельных граждан путём запросов руководству Российской Федерации и субъектов Федерации так или иначе уже представлена в предыдущих разделах нашей брошюры. В данном разделе мы приведём наиболее распространённые примеры на эту тему.

Пандемия коронавируса в 2020 году обострила многие социальные проблемы. Москвичи Е. Н. Губанов, Е. В. Губанова и З. Г. Аверченкова жаловались, что в результате блокировки их социальных карт для проезда в общественном транспорте на территории города Москвы с 9 октября 2020 года были нарушены их права. Кроме того, в период предыдущего (весеннего) периода карантинных мер матери З. Г. Аверченковой было отказано в продолжении лечения в Институте глазных болезней *«исключительно по причине её принадлежности к лицам старше 65 лет»*. Москвичи опасались, что *«ущемление прав граждан, которым за 65 лет, станет нормой»*, и просили защитить их права. Запрос был направлен **мэру города Москвы С. С. Собянину**.

В тот же адрес был направлен запрос Г. А. Зюганова такого содержания: *«Во фракцию продолжают поступать обращения от москвичей, которые отмечают отрицательные стороны решения руководства г. Москвы в связи с угрозой заражения коронавирусом блокировать социальные карты москвичей, которые до этого имели право на бесплатный проезд в общественном транспорте.*

Милосердова Ирина Львовна, у которой есть хронические заболевания, в обращении во фракцию сообщает, что уже 2 месяца пытается разблокировать свою социальную карту и не понимает, за что её лишили бесплатного проезда, так как она имеет справку о состоянии здоровья. Она отмечает, что даже врачи, исполняющие свой профессиональный долг, но переболевшие ковидом, лишены права на бесплатный проезд».

Военный пенсионер, отец четырёхлетнего ребёнка, москвич С. Ю. Жигулёв оценил как *«неправомерные»* решения должностных лиц г. Москвы, на основании которых у него были сняты льготы на проезд в общественном транспорте под предлогом превентивных мер по распространению коронавируса. С. Ю. Жигулёв отмечал, что данные льготы были получены им как ветераном боевых действий в соответствии с Федеральным законом от 02.01.2000 г. № 40-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О ветеранах». Запрос также направлялся **мэру г. Москвы С. С. Собянину**.

Во фракцию обратились секретарь горкома КПРФ г. Электростали Московской области Е. П. Чинова, председатель городского отделения ОО «Надежда России» Е. И. Осипова и председатель городского отделения ОО дети войны г. Электростали Л. М. Козлова. Они просили рас-

смотреть вопрос о возвращении жителям Московской области, имеющим социальные льготы: ветеранам труда, ветеранам военной службы, пенсионерам, – права на бесплатный проезд в общественном транспорте г. Москвы и Московской области, который был отменён в связи с коронавирусной инфекцией. Кроме того, они отмечали, что предписание о самоизоляции граждан старше 65 лет носит дискриминационный характер, так как пожилые люди не получают финансовую и социальную помощь. Запросы направлялись мэру г. Москвы **С. С. Собянину** и губернатору Московской области **А. Ю. Воробьёву**.

В Отделение Пенсионного фонда России по Ставропольскому краю и краевой военной комиссариат были адресованы запросы по просьбе сопредседателя движения в поддержку Президента России «Депутаты против коррупции» **А. М. Пелюха** с просьбой разобраться с жалобой **С. Е. Ткачёва** из г. Невинномысска Ставропольского края на местные организации, которые отказали ему в денежной выплате по факту смерти 28 января 2021 года его деда, Героя Советского Союза **В. Я. Ткачёва**.

В министерство труда и социальной защиты Тульской области направлялся запрос по проблеме пенсионерки 1926 г. р. **З. В. Кирсановой** из г. Тулы. Трудовую деятельность она начала в годы Великой Отечественной войны в 15-летнем возрасте. При оформлении пенсии не был учтён полный стаж её работы, так как архивные данные за период с 1943–1944 годов были утрачены. Она нашла свидетеля, подтвердившего факт её работы, но добиться восстановления трудового стажа в судебном порядке не может по состоянию здоровья.

Министру сельского хозяйства Российской Федерации Д. Н. Патрушеву направлялся запрос по обращению пенсионера из р. п. Рудня Волгоградской области **А. Ф. Плужника**, который проработал в сельском хозяйстве 46,5 лет в должности рабочего, тракториста, механика, заведующего МРМ, главного инженера и многократно поощрялся за хорошую работу руководством своего предприятия, ОАО «Национальная продовольственная группа «Сады Придонья»; награждался почётными грамотами руководства Волгоградской области. Руководство Руднянского филиала ОАО «НПП «Сады Придонья» неоднократно представляло в районную администрацию наградные листы для его награждения почётной грамотой Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, но данное представление так и не было реализовано. **А. Ф. Плужник** просил направить ходатайство в данное министерство для получения награды.

А. Ф. Плужник жаловался также на отсутствие надбавки к пенсии по постановлению Правительства Российской Федерации № 1441 на том основании, что в настоящий момент он проживает не в сельской местности. По этому вопросу запрос был направлен **министру труда и социальной защиты Российской Федерации А. О. Котякову**.

Запрос в **Федеральную службу по труду и занятости Российской Федерации (Роструд)** направлялся по обращению **В. Н. Негу-**

ляева из г. Нижнего Новгорода. С 2000 года он работал в должности охранника службы сопровождения 1-й категории в службе инкассации ПАО «Саровбизнесбанк» в г. Нижнем Новгороде, общий стаж его работы в инкассации – 25 лет. В. Н. Негуляев должен выйти на пенсию в 63 года, то есть в 2024 году, но 17 января 2020 года он подпал под сокращение и мог быть уволен два месяца спустя. Г. А. Зюганов пишет в запросе: *«Прошу Вас проверить законность действий руководства ПАО «Саровбизнесбанк» по отношению к заявителю, как гражданину, отнесённому к категории граждан предпенсионного возраста»*.

В 2020 году поступило немало писем от граждан с **просьбами о трудоустройстве**. Среди них:

– преподаватель учреждения дополнительного образования г. Москвы, подведомственного Департаменту культуры г. Москвы, С. В. Юдичев жаловался на невозможность самостоятельно решить проблему трудоустройства в соответствии с квалификацией. На его попечение находятся нетрудоспособные родственники. Запрос направлялся в **Департамент труда и социальной защиты населения г. Москвы**, в декабре 2019 года он обратился повторно, так как этот департамент не помог ему. Он имеет стаж работы в системе государственного образования 8 лет, в 2018 году ему установлена высшая квалификационная категория (единственному среди молодых специалистов учреждений, подведомственных Департаменту культуры г. Москвы), имеет многочисленные положительные отзывы о своей работе. Запрос направлялся **мэру г. Москвы С. С. Собянину**;

– 48-летний Д. В. Неверов, бывший сотрудник силовых ведомств страны из г. Москвы, который в течение последних 20 лет работал на руководящих должностях в сфере ЖКХ, имеет разносторонний опыт и знания, возглавлял группу компаний. Он просил обратиться в **Министерство строительства и ЖКХ Российской Федерации и Департамент ЖКХ г. Москвы**, чтобы помочь с его трудоустройством, что и было сделано;

– Ф. Ф. Амануллова из г. Буинска Республики Татарстан просила содействовать трудоустройству её сыновей, которые хотели бы работать преподавателями, но не могут трудоустроиться в г. Буинске по профессии. Запрос направлялся в **Министерство образования и науки Республики Татарстан**.

В Пенсионный фонд России для проверки правильности начисления пенсии и получения достоверной информации о размере пенсии направлялись десятки запросов. Среди них запросы:

– по обращению ветерана труда М. С. Ульянова из г. Прокопьевска Кемеровской области. На момент оформления пенсии 6 февраля 1994 года в возрасте 55 лет он *«отработал в Чукотском национальном округе 8 лет и 4 месяца»*, а также *«два срочных договора по три года в районе, приравненном к Крайнему Северу (север Томской области)»*, но пенсия ему была начислена с районным коэффициентом 1,5, а не 2, как он предполагал;

– по просьбе пенсионера 1949 г. р. Г. П. Шуматова из д. Еноктаево Краснокамского района Республики Башкортостан, имеющего награду за службу в Вооружённых силах, который с 1971-го по 2009 год работал в сельском хозяйстве. Он интересовался порядком начисления 25-процентной надбавки к его пенсии и к пенсии жены, имеющей 38-летний стаж работы дояркой и овощеводом, предоставляемой на основании Постановления Правительства Российской Федерации от 29.11.2018 г. № 1441 «Об утверждении Правил установления и повышения фиксированной выплаты и страховой пенсии лицам, проработавшим не менее 30 календарных лет в сельском хозяйстве, проживающим в сельской местности»;

– пенсионерка с 50-летним стажем работы в школе, ветеран труда Л. К. Подобедова из г. Коломны Московской области просила предоставить ей достоверную информацию о том, какие социальные льготы и доплаты к пенсии ей, как ветерану труда со стажем 50 лет, положены по законодательству Российской Федерации;

– по обращению 80-летней дочери пропавшего без вести на фронте отца, инвалида 2-й группы Н. Н. Барановой из г. Москвы, которая считает несправедливым положение об отказе выплачивать ей к пенсии надбавку как представителю детей войны;

– по обращению С. И. Левшиной из г. Москвы, которая просила содействия в оформлении досрочной страховой пенсии в связи с отсутствием возможности трудоустройства;

– по обращению десяти жителей с. Кияльть Гумбетовского района Республики Дагестан для решения вопроса восстановления сведений об их трудовом стаже. В результате пожара в помещении правления колхоза, в котором они все работали в годы Великой Отечественной войны, погибли документы, подтверждающие их трудовую деятельность;

– по обращению И. В. Ефимова из г. Урая Ханты-Мансийского АО с просьбой оказать содействие в перерасчёте пенсии с учётом его трудовой деятельности.

Были направлены запросы по следующим вопросам:

– пенсионерка 1939 г. р., инвалид 2-й группы В. Н. Фомина из п. Ильичево Выборгского района Ленинградской области сомневалась в правильности начисления пенсии и просила произвести соответствующую проверку. Её трудовой стаж более 37 лет, из которых 17 лет 4 месяца и 20 дней она проработала в районах Крайнего Севера;

– Л. К. Литвинов, который содержится в ФКУ ИК-11 г. Сургута Ханты-Мансийского АО, просил проверить правильность начисления пенсии его 70-летнего отца К. И. Литвинова из г. Нефтеюганска, который более 30 лет проработал в районах Крайнего Севера;

– инвалид 3-й группы, ветеран труда Л. П. Беспалова из посёлка «За Родину» Темрюкского района Краснодарского края просила проверить правильность начисления пенсии, а также проконтролировать установку счётчика электроэнергии, так как электрик обвинил её в нарушении пломбы на нём, хотя соответствующий акт составлен не был,

а сорванную пломбу она нашла на полу. В настоящее время требование по оплате электроэнергии за три месяца составило 13810 рублей, хотя она живёт одна и не пользуется электроприборами (по второму вопросу запрос направлялся также в ООО «Краснодарэнерго»);

– Т. И. Луцевская из г. Черноголовки Московской области жаловалась, что при расчёте пенсии не был учтён её полный трудовой стаж;

– Н. Н. Комаровская из с. Московка Новосибирской области имеет 50 лет трудового стажа, множество почётных наград, но не может прожить на маленькую пенсию.

В отделение Пенсионного фонда России по Республике Татарстан направлялся запрос по обращению участника боевых действий в Сирийской Арабской Республике Г. А. Ляпина из г. Чистополя. Он получил удостоверение участника боевых действий лишь 8 месяцев спустя после демобилизации, поэтому на протяжении этого периода был лишён соответствующих льгот и надбавок к пенсии, назначаемых ему в соответствии с п. 1 ст. 16 федерального закона о ветеранах, поэтому просил компенсировать данный ущерб, понесённый не по его вине.

90-летняя одинокая пенсионерка, инвалид 2-й группы, труженица тыла М. А. Панина из г. Москвы нуждается в социальной помощи, но при размере пенсии в 30 тысяч рублей ей отказывают в предоставлении соцработника. Ей приходится самостоятельно оплачивать услуги ЖКХ, ходить в магазин за продуктами и даже добираться на метро до учреждения, где она один раз в четыре года обновляет слуховой аппарат. **Руководству Департамента социальной защиты населения город Москвы** был направлен запрос со словами: *«Направляю Вам обращение М. А. Паниной на рассмотрение. Прошу, по возможности, закрепить за ней социального работника и помочь в получении слухового аппарата».*

80-летний пенсионер, ветеран труда М. И. Аस्याнов из г. Астрахани просил проверить законность взимания с него налога на землю и транспортное средство. Запрос направлялся в **министерство социального развития и труда Астраханской области.**

Министру труда и социального развития Краснодарского края направлялся запрос по просьбе инвалида 2-й группы К. Г. Закревской из г. Новороссийска Краснодарского края, получающей пенсию как вдова военного пенсионера ФСБ. Её отец, капитан Г. М. Закревский, погиб на фронте Великой Отечественной войны 15 января 1943 года. Вся семья (мать, М. Н. Закревская, три её дочери, включая заявительницу, сын Леонид) в течение трёх лет жили на территории, оккупированной фашистами, в г. Бобруйске, где чудом избежали гибели или отправки в концентрационный лагерь. 18 мая 1944 года советской властью была назначена пенсия на троих детей за погибшего отца. К. Г. Закревская просила содействия в оформлении статуса бывшего несовершеннолетнего узника фашистского концлагеря. Свидетелями могут быть её родственники.

Труженик тыла 1930 г. р. В. Н. Исайкин, который родился в деревне Петровское Узловского района Московской области, в годы войны шесть месяцев трудился в колхозе им. Степана Разина в своей деревне, затем работал монтажником-высотником, имеет правительственные награды. Он просил разъяснить порядок предоставления мер социальной поддержки в связи с 75-летием Великой Победы, в чём ему было отказано органами соцзащиты из-за отсутствия документов, подтверждающих его работу в колхозе в годы Великой Отечественной войны, но соответствующий архив документов не сохранился. Запросы направлялись руководству области.

Губернатору Приморского края направлялся запрос, чтобы помочь уроженцу Приморского края (г. Дальнореченск), представителю поколения детей войны, инвалиду 1-й группы (в результате ДТП) В. Н. Калинину из г. Хабаровска оформить землю под пасеку. Департамент лесного хозяйства Приморского края отказывает ему в получении «дальневосточного гектара» на базе приобретённой им в 1992 году таёжной пасеки площадью 1 га в верховьях р. Бикин. Он официально является работающим пенсионером (фермером-пчеловодом), платит соответствующие страховые взносы, но запись об этом в трудовую книжку не занесена. К тому же отделение Пенсионного фонда Хабаровского края перестало выплачивать ему пособие по уходу как инвалиду 1-й группы, которое было оформлено на внучку, студентку университета. Ведь он является официально работающим пенсионером! В результате он находится в безвыходном положении. Второй запрос был направлен **губернатору Хабаровского края**.

А. Ф. Шугай, бывшая несовершеннолетняя узница фашистских концлагерей из ст-цы Брюховецкой Краснодарского края, просила дать разъяснения по поводу её права на получение выплаты в размере 75 тысяч рублей в связи с 75-летием Победы в Великой Отечественной войне и хотела бы знать, каким образом связано получение этой выплаты с наличием у неё собственного дома. А. Ф. Шугай сообщила, что свой дом продала, чтобы предоставить внукам возможность приобрести собственное жильё. В настоящее время проживает в доме снохи, который нуждается в ремонте. Для его осуществления взяла кредит в банке, который сейчас выплачивает. Её единственный кормилец, сын, уже 11 лет сидит в тюрьме. Запрос направлялся руководству края.

Одинокий инвалид Великой Отечественной войны И. Н. Жихарев из п. Маслова Пристань Щебекинского района Белгородской области плохо передвигается, но продолжает с помощью помощника ухаживать за сельским домом, поэтому просил оказать содействие в получении автомобиля. Запрос направлялся руководству области.

Врио губернатора Иркутской области И. И. Кобзеву направлен запрос с просьбой дать разъяснения о порядке представления к государственной награде ветерана труда 1945 г. р. А. А. Сокольцова, профессионального охотника, который на протяжении более 50 лет охотничьего промысла в Иркутской области сдал государству тысячи единиц

ценной пушнины, за что получил десятки наград, включая почётные грамоты «Роспотребсоюза».

Уроженец г. Новошахтинска Ростовской области Н. Н. Гагаус, 1965 г. р., утратил паспорт и не может много лет его восстановить. В июне 2019 года на улице в г. Электроугли с ним случился инсульт, его отвезли в больницу г. Железнодорожного, где у него началась гангрена, в результате которой он лишился обеих ног и находится в частном «Доме Трудолюбия» д. Клеменово Егорьевского района Московской области. Н. Н. Гагаус нуждается в оформлении документов, пенсии и серьёзном лечении, он просил направить его в дом престарелых, где он мог бы получать уход и лечение. Запрос направлялся **губернатору Московской области А. Ю. Воробьёву**.

Министру социального развития Московской области И. К. Фавкевской направлен запрос по вопросу инвалида 2-й группы Р. Ю. Балашова из г. Голицыно Московской области. Вместе с женой, инвалидом 2-й группы, он работает в ЦОПУ МЧС России Московской области в г. Звенигороде. Условия работы не соответствуют санитарно-эпидемиологическим нормам и требованиям гигиены, поэтому он просил оказать содействие в предоставлении ему и жене другой работы.

95-летний инвалид Великой Отечественной войны И. И. Тетерин из с. Дружба Прикубанского района Карачаево-Черкесской Республики 20 лет назад получил машину «Ока», которая, несмотря на дорогостоящий ремонт, пришла в негодность. Он плохо передвигается и постоянно нуждается в транспорте, за ним ухаживают дети и внуки; его жене 93 года. Запрос направлялся **Главе Карачаево-Черкесской Республики Р. Б. Темрезову** с просьбой помочь получить ему новый автомобиль.

С подобной просьбой запрос направлялся **губернатору Саратовской области В. В. Радаеву** по просьбе подполковника в отставке, А. С. Новопольцева из г. Саратова, участника боевых действий в Афганистане, во время которых, вследствие полученных ранений получил инвалидность. В 2004 году органы соцзащиты выдали ему автомобиль «Ока» на 7 лет с обещанием последующей замены на новую машину. В 2009 году при пожаре машина заявителя полностью сгорела, о чём имеется акт обследования МЧС. Но органы соцзащиты отказываются выдать ему автомобиль, ссылаясь на то, что это обязан делать Фонд медицинского страхования. Но ФМС также отказал А. С. Новопольцеву, объясняя это тем, что *«он обеспечивает автомобилями только лиц, получивших увечье на производстве»*.

Члены семьи бывшего депутата Тульской областной Думы Н. Н. Гудкова, умершего 30 июня 2003 года, вдова Г. И. Гудкова и дочь Л. Н. Баранова просили оказать содействие в приватизации служебной квартиры, которая в 1997 году была закреплена за Н. Н. Гудковым и его семьёй. Здесь они постоянно проживали, другого жилья не имеют и не имели. В Пролетарский районный суд г. Тулы от правительства Тульской области поступило исковое заявление об их выселении без предоставления другого жилья и о снятии их с регистрационного учёта.

Н. Н. Гудков являлся малолетним узником фашистских концлагерей, был председателем передового совхоза «Жердевский», плодотворно работал на разных должностях в Тульской области, имеет правительственные награды. Г. И. Гудкова родилась в 1944 году в семье жителя блокадного Ленинграда, принадлежит к поколению детей войны, в г. Туле работала помощником депутата, в настоящее время – пенсионерка, страдающая многочисленными заболеваниями. Её дочь проработала в медицинской сфере 28 лет, имеет почётную грамоту «За добросовестный труд в медицине», в период борьбы с коронавирусом в 2020 году по приказу департамента здравоохранения Тульской области работала в инфекционном госпитале. Запрос направлен **губернатору Тульской области**.

Главе Республики Мордовии В. Д. Волкову направлен запрос по обращению воина-интернационалиста, служившего в Афганистане, Г. А. Булычёва из г. Инсара, который просил оказать содействие в ремонте крыши его дома, так как собственных средств на это не имеет.

Ю. С. Журба из г. Рязани просила по справедливости рассмотреть вопрос об опеке над племянником. При наличии у ребёнка ближайших родственников и желании деда ребёнка оформить над ним опеку органы опеки отдали его в чужую семью в другом регионе России – в г. Тихвине Ленинградской области.

Во фракцию КПРФ в Государственной Думе позвонила С. Е. Матвеева из с. Барановка Вольского района Саратовской области и сообщила, что в результате её предыдущего обращения во фракцию «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе ей привезли несколько кубометров дров крупного размера, но она, к сожалению, не может использовать их для отопления дома, так как их некому распилить, а крупные дрова в печь не влезают. Она просила оказать помощь в решении её проблемы. Запрос направлялся **главе с. Барановка Вольского района И. С. Харитонову**.

В Роспотребнадзор были направлены запросы:

– по обращению ведущего инженера ФГУП «Крыловский государственный научный центр», военного эргономиста А. В. Комиссарова из д. Покровской Гатчинского района Ленинградской области с жалобой на генерального директора данного учреждения. Как следует из жалобы, он на основании Постановления Правительства Российской Федерации от 23.09.2002 г. № 695 «О прохождении обязательного психиатрического освидетельствования работников, осуществляющими отдельные виды деятельности (с влиянием вредных веществ и неблагоприятных производственных факторов), а также работающими в условиях повышенной опасности» своим приказом направил 192 сотрудника данного учреждения на психиатрическое освидетельствование;

– по обращению О. В. Васюковой из г. Москвы, дочь которой пострадала от нападения леопарда в фойе здания ЗАО «Московский цирк Никулина на Цветном бульваре» во время проведения экскурсии «За кулисами». По данному факту было возбуждено уголовное дело по статье 238 УК РФ; виновником был признан администратор цирка,

проводивший экскурсию, который был уволен. В целях предотвращения подобных происшествий О. В. Васюкова предлагала прекратить фото- и видеосъёмку хищных животных с детьми и взрослыми в помещении ЗАО «Московский цирк Никулина на Цветном бульваре», запретить проведение подобных экскурсий, а также перемещение животных в присутствии посетителей;

– по обращению Л. И. Смоленцевой из г. Подольска Московской области, которая просила оказать содействие в обеспечении санитарных норм содержания соседней квартиры. На зловоние, исходящее от данной квартиры, ставшей рассадником вредных насекомых и местом сбора мусора, жалуются и другие жители дома, что было подтверждено постановлением УМВД России по г. Подольску. Хозяин злополучной квартиры страдает алкоголизмом и нуждается в лечении, а в его квартире необходимо провести санитарную обработку, проверить состояние газового оборудования, электропроводки и дымохода.

В Генеральную прокуратуру Российской Федерации были направлены десятки запросов Г. А. Зюганова. Среди них:

– запрос на основании обращения Т. И. Шерстобитовой из г. Кемерово. Во время работы на кровле здания ремонтно-эксплуатационного участка № 6 по заданию ООО «Управляющая компания «Жилищник» её муж А. А. Шерстобитов получил тяжёлую травму. Но по решению суда не удалось получить компенсацию, соответствующую реальному ущербу здоровью. С целью оказания помощи в лечении пострадавшего запрос был также направлен руководству **Департамента охраны здоровья населения Кемеровской области;**

– запрос по обращению члена комитета кредиторов ПАО БАНК «ЮГРА» Н. Н. Шевченко из г. Краснодара с жалобой на судебные решения и действия конкурсного управляющего (КУ) ПАО БАНК «ЮГРА» (ГК «АСВ»), на основании которых кредиторы банка, заключившие договора с АО «КОМИН» (АО «Комплексные инвестиции»), перестали получать выплаты в связи с приостановкой деятельности АО «КОМИН». Вкладчики просили помочь возобновить выплаты платежей кредиторам по договорам цессии;

– Т. К. Белькевич из г. Усть-Кута Иркутской области просила оказать содействие в пересмотре решения руководства Байкало-Амурской транспортной прокуратуры об её увольнении в 1985 году из Чарской транспортной прокуратуры, где она проработала более 14 лет и занималась расследованием уголовного дела по факту обвала Кодарского тоннеля. Причиной увольнения, как считает Т. К. Белькевич, послужило анонимное письмо с обвинением в неуплате членских взносов и спекуляции квартирой в г. Усть-Куте, которая была ею забронирована. Её обвинили в нарушении служебной дисциплины и уволили из органов.

В Федеральную службу судебных приставов направлялся запрос с целью оказать содействие 71-летней пенсионерке Е.А.М. из г. Дзержинска Нижегородской области в снижении процента удержания выплат по задолженности.

В Федеральную службу по надзору в сфере здравоохранения направлялся запрос по обращению пенсионерки Л. В. Григорьевой из г. Анжеро-Судженска Кемеровской области с просьбой о проведении экспертизы качества оказания медицинской помощи её мужу А. А. Григорьеву 1940 г. р., умершему, по убеждению его жены, в результате ненадлежащего лечения.

В Сбербанк России направлялся запрос по вопросу 82-летней Л. А. Абориной (Прилипчук) из с. Шиловка Ульяновской области. Она просила прояснить вопрос: можно ли получить вклад отца, участника Великой Отечественной войны, солдата А. К. Прилипчука 1918 г. р. (призывался в г. Владивостоке), который, возможно, сохранился на счёте красноармейца в Сбербанке.

Мэру г. Тынды Амурской области М. В. Михайловой направлялся запрос по обращению ветерана труда, награждённой правительственными наградами за участие в строительстве БАМа, 82-летней М. И. Муровой из г. Тынды Амурской области. Она писала о нелёгком военном детстве, потере родных и близких, участии в строительстве Байкало-Амурской магистрали и жаловалась на отсутствие надбавки к пенсии по достижении 80-летнего возраста, а также на сбор средств на капитальный ремонт дома. Запрос был направлен по её письму также президенту ОАО «Российские железные дороги» О. В. Белозёрову с просьбой *«учесть при обеспечении железнодорожного сообщения по маршруту Нерюнгри – Тында – Москва интересы строителей БАМа, проживающих в г. Тында, чтобы они могли добираться до г. Москвы без пересадки»*.

Губернатору Алтайского края направлялся запрос по обращению инвалида 1-й группы А. М. Кулешова из г. Заринска. Он проживает вместе с матерью, не может самостоятельно передвигаться и просил содействия в приобретении инвалидной коляски с электроприводом.

В Министерство труда и социальной защиты населения Ставропольского края направлялся запрос по обращению ветерана Великой Отечественной войны, ветерана труда, инвалида 1-й группы, бывшей жительницы блокадного Ленинграда 84-летней Л. Т. Поповой, которая в своё время переехала из г. Ленинграда в г. Кисловодск по состоянию здоровья. Она жаловалась на нарушение своих прав: предоставление квартиры без ремонта и без соответствующий субсидии; ежемесячное удержание на протяжении 6 лет средств на капитальный ремонт и отсутствие компенсации по оплате услуг ЖКХ; на непредоставление автомобиля или компенсации за него; на отказ в выделении ежегодной путёвки в санаторий и направления на лечение в госпиталь.

Директору АООТ «Фотон» М. А. Саидумарову (г. Ташкент, Республика Узбекистан) направлялся запрос Г. А. Зюганова по просьбе ветерана труда, бывшего депутата Ташкентского горсовета и руководителя подразделений АООТ «Фотон» в течение 40 лет Г. З. Путилина из г. Таврово Белгородской области, который просил содействия в получения дивидендов от принадлежащих ему и жене акций АООТ «Фотон».

Житель г. Смоленска А. А. Ведюков в период проживания в г. Новая Каховка Херсонской области Украины имел социальные льготы как инвалид Великой Отечественной войны 2-й группы, так как одиннадцатилетним подростком содержался в финском концлагере № 5 на окраине г. Петрозаводска, а также был признан ветераном труда. После того как в 2016 году он с женой вернулся на родину и поселился в г. Смоленске (гражданство России получил в 2017 году), он и жена лишились социальных льгот. А. А. Ведюков просил рассмотреть вопрос о возвращении ему статуса инвалида Великой Отечественной войны и оказать социальную поддержку. Запрос был направлен **губернатору Смоленской области А. В. Островскому**.

Министру социальной политики Красноярского края И. Л. Пастуховой направлялся запрос с просьбой оформить статус детей войны Г. Ф. Чибисовой (Лавицкой) из г. Красноярска. С такой просьбой обратилась её дочь Н. В. Хомич. Г. Ф. Чибисова родилась в Витебской области Республики Беларусь, где и проживала в годы Великой Отечественной войны, на которой погиб её отец; после войны переехала в Сибирь.

Н. В. Котова из г. Волгограда просила помочь издать сборник стихов сына Виктора Котова и помочь выстроить на его земельном участке в г. Михайловке «Дом творчества Котова». Запрос направлялся **губернатору Волгоградской области**.

В министерство ЖКХ Тульской области направлялся запрос по жалобе одинокого инвалида с детства 2-й группы, бывшего воспитанника школы-интерната, круглого сироты В. С. Гурина, который просил разобраться в правомочности взимания с него оплаты на капитальный ремонт; требования этой оплаты поступают к нему с судебной угрозой. В. П. Гурин живёт на пенсию по инвалидности в размере 11500 рублей, а дом, в котором он проживает, построен 6 лет назад и в ремонте не нуждается.

Жители п. Жаргон г. Черемхово Иркутской области пожаловались на укусы пчёл пасеки, размещённой вблизи их домов. По этой проблеме они уже обращались в прокуратуру и в администрацию МО «Город Черемхово», откуда поступил ответ с советом обратиться в ГБУ «Черемховская станция по борьбе с болезнями животных», куда и был направлен запрос Г. А. Зюганова.

Прокурору и главе г. Раменского Московской области направлялись запросы по проблеме 90-летней вдовы инвалида Великой Отечественной войны Т. В. Преображенской из г. Раменского Московской области. В 2005 году она с мужем переехала на постоянное жительство из Тамбовской области в г. Раменское, где все эти годы проживала с ним в квартире его старшего сына. После смерти мужа его сын заявил, что снимает её с регистрационного учёта «через суд в связи с утратой родственных отношений», и попросил освободить квартиру. Таисия Васильевна обратилась в администрацию г. Раменское с просьбой выделить ей субсидию на приобретение жилья как вдове инвалида Великой Отечественной войны, но администрация отказалась включить её в спи-

сок нуждающихся. 6 июля 2020 года Раменский городской суд обязал администрацию Раменского городского округа включить её в названный список, но данное решение не было исполнено.

Главе Республики Крым С. В. Аксёнову направлялся запрос по обращению жителей одного дома по улице Юных Ленинцев г. Керчи. Жители дома (в основном это заслуженные пенсионеры и инвалиды) жаловались на неблагоприятные условия, связанные с разрушением придомовой территории, которая ранее являлась зелёной зоной и служила зоной отдыха. После того как в помещении в торце здания обособился один предприниматель (он готовится открыть там питейное заведение), двор превратился в место круглосуточного проезда и стоянки автомобилей, начал быстро разрушаться. Жители просили благоустроить двор дома.

Е.В.К. из г. Керчи Республики Крым просил оказать содействие в трудоустройстве в соответствии с состоянием здоровья (страдает артрозом правого голеностопного сустава) и непростыми жизненными обстоятельствами, связанными с его пребыванием в заключении. К сожалению, должностные лица, к которым он обращался, не смогли ему помочь, поэтому в настоящее время он не имеет личных средств к существованию и живёт на пенсию матери. Он готов пройти соответствующую проверку, чтобы доказать честным трудом способность к дальнейшей добропорядочной жизни. Запросы направлялись **главе г. Керчи С. В. Бороздину и в ТО ГКУ «Центр занятости населения»**.

Инвалид детства 2-й группы, житель города Севастополя В. Н. Кравченко просил оказать содействие в предоставлении льготного проезда в городском транспорте на территории Республики Крым и в междугородном автобусе между г. Севастополем и Республикой Крым. Он живёт при Свято-Владимирском соборе в г. Севастополе, в Херсонесе, является работником церкви, несёт послушание и занимается благотворительной деятельностью, для чего один раз в неделю совершает поездки по городам и сёлам Республики Крым, где есть церкви. Запросы направлялись **руководству Республики Крым и г. Севастополя**.

В отделы по вопросам миграции г. Москвы и г. Магнитогорска направлялись запросы по просьбе Е. А. Марченко из п. Горячий Ключ Омской области для получения информации о Е. А. Брагине 1915 г. р. и его потомках, который, по-видимому, является его родным дедом. В результате того, что фамилия его отца (сына Е. А. Брагина) была изменена, подтвердить своё родство с Е. А. Брагиным Е. А. Марченко не может. Е. А. Брагин родился в Харьковской области, был художником-портретистом; в годы Великой Отечественной войны находился в плену на территории Польши, где познакомился с Г. С. Марченко. Отец Е. А. Марченко родился в госпитале г. Белостока (справка о его рождении на немецком языке утеряна). Е. А. Марченко воспитывала бабушка под фамилией его умершей матери.

З. Г. Ким из г. Санкт-Петербурга просила содействия в розыске архивных материалов, имеющих отношение к судьбе её отца (Ли Ген-

ним 1905 г. р., уроженец с. Эртугоу Надеждинского района Дальневосточного края). Он был выселен из пограничного района Дальневосточного края на основании постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 21.08.1937 г. Запрос Г. А. Зюганова направлялся в **Росархив**.

Доктор биологических наук Т. Е. Довнар выражала недовольство по поводу исчезновения из системы телевизионного вещания отечественной образовательной программы «Живая планета», которая, по её убеждению, качественнее американской программы на аналогичную тему «Animal planet». Т. Е. Довнар просит вернуть передачу «Живая планета» *«на широкий экран»*. Запрос направлялся главному редактору телеканала.

Представители педагогического коллектива и профсоюзной организации МАОУ СОШ № 21 Миасского городского округа Челябинской области протестовали против увольнения директора своей школы С. А. Орленко *«без объяснения причин»* на основании распоряжения администрации Миасского городского округа. Они отметили заслуги С. А. Орленко в системе образования и в общественной деятельности города и просили восстановить его на работе. Запрос был направлен **губернатору челябинской области А. Л. Текслеру**.

Инвалид детства С. В. Леонтьев, проживающий в интернате для инвалидов г. Климовска, просил содействия в предоставлении ему домашней работы на базе сети Интернет. Запрос направлялся **губернатору Московской области**.

Секретарь Союза писателей России, психолог, академик РАЕН С. Ю. Ключников из г. Москвы просил поддержать инициативу жителей г. Новосибирска, руководителей творческих союзов, Союза писателей г. Новосибирска о присвоении известному поэту, переводчику, публицисту, стороннику КПРФ Ю. М. Ключникову звания «Почётный житель Новосибирска». 90-летний Ю. М. Ключников 70 лет живёт в г. Новосибирске, хотя его многогранное творчество известно в России и за её пределами. Он – автор около 2000 стихотворений и 1870 стихотворных переводов, включая переводы стихотворений Мао Цзэдуна (опубликованы в журнале КПРФ «Вопросы политического просвещения»). Высокую оценку его литературному творчеству в своё время дали известные писатели России – В. Астафьев, В. Солоухин, В. Кожин, А. Проханов и многие другие. В 1970 году он был награждён почётным дипломом Комитета по печати Совета Министров СССР за заслуги в праздновании 100-летнего юбилея В. И. Ленина. За 25 лет его руководства общественной организацией «Русский клуб» в г. Новосибирске были проведены сотни вечеров русской культуры. Г. А. Зюганов направил запрос **мэру г. Новосибирска А. Е. Локотю**.

Учителю английского языка высшей категории ГБОУ лицея № 590 г. Москвы И. Н. Кадовбиной было направлено следующее письмо Г. А. Зюганова: *«Уважаемая Инна Николаевна! Уважаемые выпускники 11 «В» класса лицея № 590! От лица депутатов фракции КПРФ в Государственной Думе поздравляю вас с предстоящим окончанием учё-*

бы в лицее! Желаю всем вам найти свою истинную и счастливую дорогу в жизни, на долгие годы сохранить верность лучшим традициям вашего лицея, благодарность его наставникам и дружбу с однокурсниками! Уверен, что Россия и её многонациональный народ возродятся на основе лучших достижений русского народа и уникального опыта Советского периода нашей истории.

Желаю здоровья, стойкости духа вам и всем вашим родным и близким!».

В честь 100-летнего юбилея Н. Д. Черкашину из с. Тенгюлю Мегино-Кангаласского улуса Республики Саха (Якутия) Г. А. Зюганов направил такое поздравление: *«От лица депутатов фракции КПРФ в Государственной Думе и себя лично поздравляю Вас со столетним юбилеем!*

Восхищаюсь Вашей жизненной стойкостью и достижениями, верностью своей малой родине и выбранному жизненному пути.

Вы рано начали трудовую деятельность – помогли отцу на сенокосе, с 1937 по 1943 год работали в колхозе. С честью прошли военную подготовку и службу в Советской армии в последние годы Великой Отечественной войны. Работали с геологами, в совершенстве освоили работу тракториста. За честный и самоотверженный труд Вы были награждены правительственными и региональными наградами, удостоены звания почётного гражданина Тенгюлюнского наслега Мегино-Кангаласского улуса.

Ваша семейная жизнь с любимой женой Анной Васильевной – пример не только для Ваших 10 детей, 28 внуков и 10 правнуков. В 2005 году Ваша семья по праву была занесена в Книгу Почёта Республики Саха (Якутия) «Ытык ыал».

Желаю Вам, всей Вашей большой, дружной семье здоровья, радости жизни и благополучия!»

КРИТИКА ГРАЖДАНАМИ ТЕКУЩЕГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО КУРСА РОССИИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РАЗВИТИЮ СТРАНЫ

К сожалению, критику современной жизни в России содержало практически каждое обращение во фракцию КПРФ в Государственной Думе. Приводим краткие выдержки лишь из некоторых писем.

А. Н. Зенюк из г. Омска критиковал пенсионную и правоохранительную систему России. Обращаясь к Президенту России, он пишет: *«Мы, граждане России, доводим до вашего сведения очевидное – мы отчётливо осознаём, что судебная система вопреки Конституции России является зависимой системой и выполняет функцию карательного и обвинительного ведомства...»*. Он требует *«внедрить эффективный механизм привлечения к ответственности судей и экспертов за заведомо ложные выводы и незаконные решения и приговоры»*.

Председатель Тюменского областного общественного Совета народных депутатов 1-го созыва М. В. Осинцев прислал постановление Совета *«О введении прогрессивного налога с доходов»*. В нём говорится: *«Депутатам Государственной Думы Российской Федерации вернуться к рассмотрению законопроекта по введению прогрессивного налога. В случае отказа от повторного рассмотрения данного законопроекта предлагаем Президенту России воспользоваться своим правом и распустить Государственную Думу Российской Федерации за предательство интересов своих избирателей...»*.

В повторном обращении во фракцию М. В. Осинцев призывал *«ограничить зарплаты чиновникам и депутатам в размере средней зарплаты по стране или территории, в руководящих органах которых они представляют интересы населения»*. Г. А. Зюганов поручил направить ему такой ответ (приводим его полностью, так как он во многом отражает позицию КПРФ): *«Предлагаемые Вами меры считаем разумными, но излишне кардинальными, так как различия в оплате труда в зависимости от образования, квалификации и компетентности существовали всегда. В идеале они должны создавать интерес к повышению качества, уровня и значимости труда, разумную конкуренцию. Солидарны с Вами, что в нынешних условиях критерии оценки почти любого труда утратили объективность, поэтому далеко не всегда оплата труда соответствует его значимости для общества. Не соответствует она и вложению жизненных сил и энергии тех или иных исполнителей. Тем самым в нашем обществе разрушена социальная справедливость, возникло вопиющее неравенство, что возмущает очень многих людей.*

КПРФ всегда выступала с осуждением капиталистического пути развития, выбор которого нынешним руководством России и привёл

к вопиющему социальному неравенству, которого нет даже во многих странах Европы. Мы всегда отстаивали неизбежность перехода на социалистический путь, без чего не могут быть решены многочисленные проблемы нашего общества, включая повышение уровня жизни большинства наших граждан и ограничение доходов должностных лиц и представителей бизнеса. Но даже наше предложение о введении прогрессивной шкалы подоходного налога, принятой в большинстве стран мира, до сих пор не находит поддержки большинства депутатов Государственной Думы от «партии власти».

В материале «Банкротство правительственного курса и политика обновлённого социализма» в январе 2020 года Г. А. Зюганов подвёл итоги работы руководства России в 2019 году. Он напомнил об обещаниях выдающихся достижений, которые зафиксированы в распоряжении Правительства Российской Федерации № 1662 «О концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года». Было обещано, что *«Россия должна войти в пятёрку стран-лидеров по объёму валового внутреннего продукта»*. Было обещано: повысится уровень жизни граждан, размер пенсий превысит прожиточный минимум пенсионера почти в 3 раза, масштаб бедности сократится до 6,2 %, уменьшится социальное неравенство и доля населения, проживающего в неблагоприятной экологической среде. В реальности, по объёму экономики Россия лишь на 11-м месте; 4 миллиона пенсионеров получают пенсии ниже прожиточного минимума, средняя пенсия составляет 14 тысяч рублей. *«Страна продолжает вымирать «ударными темпами». В минувшем году она потеряла ещё 300 тысяч человек»*. В основном, вымирают сельские территории. В этих условиях, отмечает Г. А. Зюганов, *«российское руководство обязано скорректировать внутреннюю политику»*, изменить курс, чтобы консолидировать общество, снизить социальное неравенство. Но на фоне явного банкротства правительственного курса и волны антисоветизма, пренебрежительного отношения к истории Советского Союза *«наблюдается стремительное переосмысление происходящего»* и осознание преимуществ социализма и советской системы. Программа КПРФ «Десять шагов к достойной жизни» должна стать основой иного стратегического социально-экономического курса России. Она гарантирует контроль государства над сырьевой и стратегическими отраслями экономики, коренное изменение социальной политики и реальную защиту прав граждан.

15 января 2020 года Президент России В. В. Путин отправил нынешнее Правительство Российской Федерации в отставку. На место Д. А. Медведева пришёл М. В. Мишустин. 16 января в Государственной Думе при утверждении его кандидатуры депутаты нашей фракции воздержались от голосования, так как не ясно, какую политику будет проводить новый кабинет министров и каким будет его состав. Президент России В. В. Путин объявил также о необходимости внести изменения в Конституцию Российской Федерации, которые давно назрели».

Юрист по образованию, бывший председатель федерального суда Е. А. Федосов из г. Воронежа представил материал с анализом состояния сельских районов нашей Родины и предложениями по их сохранению и развитию. Он предлагает властям каждого региона сделать чёткие расчёты – сколько сельских поселений должно быть в районе и что они из себя должны представлять. А поскольку процесс исчезновения деревень будет продолжаться, необходимо в районных центрах создавать новые жилые кварталы для переселения сельских жителей, обеспечивая их работой. Он не советует увеличивать число агрогородков, так как большинство людей хотели бы жить в крупных сообществах людей.

А. В. Солодкова из г. Сухого Лога Свердловской области сокрушалась по поводу отсутствия перспективы на капитальный ремонт квартиры, который ей пообещали лишь в 2044 году; ждать очередь на глазную операцию ей придётся до 2021 года – такие ответы пришли на запросы в Минздрав России и руководству ЖКХ региона по её проблемам.

В. П. Малина из г. Москвы призывает *«Жить по совести!»* в одноимённой брошюре *«Жить по совести. Национальная идея для России»*. Он предлагает программу осуществления этого призыва: *«перестроить себя, перейти от коммерческого к некоммерческому укладу жизни, и сделать это, не разрушая существующий уклад, а вытесняя его – подобно тому, как в природе происходит замена одной экологической системы другой»*. Он верит, что *«существует некий абсолютный эталон совести»*, который *«называет Богом, и связывает его с истинной природой человека»*. В ответе из фракции говорится: *«К сожалению, осуществление Вашего замысла столкнётся с противниками, которые будут яростно цепляться за уже «существующий уклад», да и «жить по совести» для них, как и нравственность, – понятие относительное (это подтверждает опрос читателей, который Вы приводите в конце своей книги). Советуем Вам организовать масштабную дискуссию в сети Интернет по предложенной Вами теме. Члены нашей фракции также готовы принять в ней участие»*.

Шесть экземпляров работы *«К познанию рабочим промышленности и рабочим умственного труда»* и книгу об авиаторах-любителях *«В поднебесье тамбовские икары»* прислал Л. А. Кукин-Балтийский из г. Тамбова. Электронная запись его работы была передана сотрудником редакции сайта КПРФ в сети Интернет для размещения её в разделе *«Народное творчество»*. В ответе ему Г. А. Зюганов пишет: *«Солидарен с Вашим выводом, что «капитализм не вечен и его неизбежно сменит социализм, а затем и коммунизм», но это может осуществиться лишь посредством серьёзной и напряжённой деятельности не только КПРФ, но и наших сторонников, всего нашего народа. Согласен с Вами, что нужно издавать содержательные, но краткие брошюры с изложением сути марксизма-ленинизма и достижений СССР. У нас уже немало таких материалов, которые наверняка есть и в Тамбовском обкоме КПРФ»*.

Г. А. Кувитанов из г. Москвы писал: *«Наш гарант Конституции России и все его единомышленники с первых дней своего правления объявили бойкот идеологии»*, что, наверное, отражает общий упадок духовного подъёма и подлинной общественной работы в России. (Но мы не могли согласиться, что вопросу пропаганды своей идеологии КПРФ уделяет мало внимания, о чём он также писал в письме. Ведь любое выступление Г. А. Зюганова в Государственной Думе, на телевидении соответствует нашим незыблемым идеологическим принципам, основанным на вере в социализм, который только и сможет вывести человечество из тупиков капиталистического глобализма).

Б. А. Тимофеев из п. Шексна Вологодской области задавал вопрос: *«Почему Президент России нарушает наши права, а именно – соблюдение социальной справедливости, и не несёт никакой ответственности? Огромное количество бедных не может выйти из нищеты. При такой ситуации призрак новой революции вполне реален»*.

Г. В. Грацилев из г. Рузаевки Республики Мордовии издал новый сборник стихов «Гении и русофобы». Он пишет:

*«Народ российский, словно стадо,
Бредёт понуро, наугад.
Его обманывать не надо,
Он сам обманывается рад»*.

В стихотворении «Назад в капитализм» он констатирует:

*«Прошлый век. Девяностые годы
Развернули историю вспять.
Стали в СССР сумасброды
Из-за пазухи камни метать...»*

*Время ельцинское показало,
Сколько много в России врагов
И в верхах, и в низах проживало,
Укрываясь под маской льстецов»*.

Н. Д. Назарчук из г. Канска Красноярского края спрашивает: *«Почему не проводится расследование событий 90-х годов?»*, – а также задаёт другие непростые вопросы. Из фракции ему направили такой ответ: «Свои вопросы Вы адресовали, прежде всего, Председателю Государственной Думы В. В. Володину. Ответ КПРФ на этот вопрос очевиден: действующей власти невыгодно и даже опасно расследовать причины событий 90-х годов. В материалах КПРФ и книгах Г. А. Зюганова анализ событий тех лет проводился неоднократно. Обратитесь к сайту КПРФ в сети Интернет и получите исчерпывающую информацию.

Ваш вопрос *«Почему в России воруют все, у кого есть такая возможность?»* задел нас за живое. Тем самым Вы априори предполагаете,

что человечество сплошь состоит из воров, а в России не ворует лишь тот, кто не имеет такой возможности. К сожалению, есть случаи, когда дети воруют даже у своих родителей, расхищают честно нажитое ими имущество. Но Вы не можете отрицать, что наша жизнь во многом держится именно на честных людях, на самопожертвовании, взаимопомощи и созидании.

Что же делать? Коммунисты убеждены, что при нынешнем курсе Президента и Правительства в России и у её народа нет будущего! Лишь у КПРФ есть своя программа выхода страны из кризиса на пути к социализму. Но без активного участия самого населения, без широкой поддержки КПРФ и её протестных действий изменить положение дел в стране невозможно! Поэтому по мере своих сил призываем Вас поддерживать КПРФ. Иного не дано!»

Свою статью, опубликованную в «Красноярской газете» 10 апреля 2020 года, посвящённую коронавирусу, прислала д-р ф. наук Мартынова из г. Красноярска. Она считает, что *«пандемия не страшна людям, верующим в Бога»*. Более того, она убеждена, что *«последние 30 лет Создатель называет провалом в истории России. Он должен стать для всех суровым уроком... В России проживают потомки Гипербореев-Русов. Это Богоизбранный народ. Для него комфортный быт, мамона не являются основным смыслом их жизни. Главное для этих людей – социальное равенство и справедливость...»*. *«Депутаты должны понять, что на их совести большая задолженность перед людьми. Им следует хорошо подумать о своём поведении»*.

Профессор А. П. Потёмкин из г. Москвы представил анализ демографической ситуации в России *«Опять мёртвые души»*. *«За последнее время ежегодно рождалось 1 583 058 чел., а умирало 2 033 932 чел. – таким образом, средний размер естественной убыли населения в год составил 450 874 чел.»* С учётом эмигрантов и миграций, за 30 лет Россия сократилась на 77 323 243 человек. За последние 29 лет закрылось 51,3 тысячи дошкольных учреждений, 28,9 тысячи школ. Доходность российских предприятий реального сектора экономики 7–10 %, а кредиты даются под 15 %. А. П. Потёмкин критикует данные Федеральной службы государственной статистики, согласно прогнозу которой население России в 2035 году составит 134,2 млн человек. Его прогноз – 76,7 млн человек. *«Для кардинального изменения демографической ситуации в России необходим системный и комплексный подход»*.

Председатель исполкома совета старейшин Республики Татарстан Ф. Н. Камалов призывал Президента России В. В. Путина восстановить плановую экономику, писал о влиянии эпидемий на политику и призывал КПРФ довести численность партии до одного миллиона членов. *«Эпидемия любая – беспроигрышный вариант для реформаторов-архитекторов перестройки России с 1991 года, для достижения гарантированного возврата капитализма и монархии!»*

Новую работу «Ошибочное направление», в которой излагает взгляды на перспективы развития сельского хозяйства в России, сфор-

мированнные на основании богатого жизненного опыта и профессиональной деятельности, представил заслуженный работник сельского хозяйства Башкирской АССР, член Союза старейшин общественной палаты Республики Башкортостан З. Н. Кадиков (живёт в с. Чесноковка Уфимского района). Он не ждёт в ближайшие годы улучшения обстановки в деревне от власти и поддерживает позицию КПРФ в отношении поправок в Конституцию России, считая, что они должны стать предметом широкого обсуждения. Он пишет: *«Коммунистическая идея является моей религией»*, – так как обещает счастливую жизнь на этом свете в отличие от привычных религий, которые ориентируют человека на загробную жизнь. *«Пока я живу, по возможности буду пропагандировать коммунистические идеи, доводить до молодого поколения правду о прошедших событиях в стране в советское и нынешнее время...»*.

Плачевное положение дел на селе в письме Г. А. Зюганову ветеран труда Г. А. Верясов из с. Бряндино Чердаклинского района Ульяновской области выразил в стихах:

*«Стоит деревня на опушке,
Крыши мохом поросли.
И стоит она уныло,
Дома в землю проросли.*

*А бессовестны засланцы
Укрупнять решили нас.
Добрых слов не заслужили,
Всю Россию растащив...»*

Он пишет: *«Лопнуло моё терпение»* – и призывает Ленина встать на помощь нашему народу...

Б. Г. Федоровский из с. Новофёдоровка Республики Крым проанализировал всевозможные проявления «демократии» в России (*«Демократия – не напасть. Лишь бы от неё не пропасть»*), прислал свои замечания к Конституции России. Он пишет: *«Гласность, которая была воспринята положительно, затем превратилась в поток обмана, лжи, борьбу, неразбериху»*. *«Весь парадокс в том, что мы стыдимся признать, что в созданном обществе люди по интересам очень разные. Их деятельностность образно напоминает дорогу с двухсторонним движением. Первое направление – трудовое. Второе – в противоположном направлении. Люди живут трудом первого. Третьи выбирают направление с большей выгодой для себя...»*. *«Не хлебом единым сыт человек. Невозможно представить себе жизнь без врождённой потребности в общении...»*

Обращение с анализом мировых и российских событий и масштабными предложениями по преобразованию жизни в России представил полковник запаса, председатель Белгородского отделения организации «Честь и Родина» А. И. Тимошенко. В числе этих предложений – сокра-

шение в мире вооружений и запрещение международных конфликтов, запрет на большинство видов вооружения, включая бактериологическое и химическое, объединение усилий с другими странами в сфере медицины и экологии. В ответе из фракции говорится: *«Солидарны почти со всеми Вашими предложениями, хотя некоторые из них – строительство Северной арктической железной дороги вдоль Северного морского пути от г. Воркуты до мыса Дежнёва – потребуют немалых усилий. А предложенная Вами программа расселения жителей миллионных городов равномерно по всем регионам Российской Федерации, на наш взгляд, должна обсуждаться не только учёными-экспертами и политическими лидерами, но широкой общественностью, самими жителями крупнейших городов страны».*

В. К. Кузьмин из г. Санкт-Петербурга прислал новый сборник «Слово о политиках», в котором выразил свою душевную боль за происходящее в нашей стране и в братской Республике Беларусь. Он пишет:

*«Вернись скорее, Власть народа,
Власть Чести, Правды, Власть Труда,
Власть демократии, Свободы,
И честных выборов всегда».*

Почётный гражданин г. Глазова, заслуженный работник сельского хозяйства России и Удмуртской Республики Г. А. Суставов изложил свои предложения о сохранении сельских поселений и развитии агропромышленного комплекса с использованием многолетнего опыта организации работы машиностроительных станций (МТС) в СССР. Он предлагает создать самостоятельную сервисную систему МТС для выполнения тяжёлых сельскохозяйственных работ на малых предприятиях, в личных хозяйствах и ЖКХ на селе.

Л. М. Гаранина из г. Москвы от имени детей войны предлагала *«начать отрешение от должности Собянина С. С., который вместо помощи жителям Москвы блокирует их социальные карты. Лишает нас возможности доехать до поликлиники, рынка, дачи... Смотрим по ТВ и видим в США очереди за бесплатным продуктами. У нас нет!.. Когда же КППФ будет ставить вопрос об увеличении пенсий хотя бы на 10 тысяч?»*

Брошюру «Великому гражданину (народу) чудеснейшей планеты под названием Земля» прислал во фракцию К. И. Курбаков из г. Москвы. Он убеждён: *«Грядёт новая цивилизация истинно народного самоуправления! Другого нет у нас пути, иначе – мрак, космическая пыль».*

В. И. Пронская и другие из г. Шахты Ростовской области прислали предложения по социально-экономической политике России, включая справедливую систему налогообложения и контроль государства и народа за всеми сферами деятельности. Они также предлагают *«ликвидировать медицинское страхование как кормушку чиновников, уже доказанную».* Самые строгие наказания предлагают ввести за воровство бюджетных денег.

Т. А. Квитковская из г. Тарусы критиковала реформу здравоохранения, предлагала *«добиться признания ошибочной идеи оптимизации средств в сфере здравоохранения»* и *«добиться изгнания из Правительства России и привлечения к уголовной ответственности авторов и организаторов «оптимизации», добиться восстановления инфекционных и родильных отделений в районных больницах страны»*. *«Оптимизация», отсутствие инфекционных отделений в районных больницах вывели большие проблемы в борьбе с пандемией»*.

С подобной критикой прислал письмо во фракцию М. П. Чернявский из г. Санкт-Петербурга. Он советует читать книгу А. А. Микулина *«Активное долголетие»* и обращаться к опыту предков. При лечении коронавируса он считает, что *«сверхзадача для медицины – восстановить нарушенное капиллярное кровообращение, а далее организм сам сделает что надо и как надо»*. Решить эту проблему, по его мнению, может индивидуальный прибор *«Надежда»*, который можно использовать и для коллективного лечения. В ответе из фракции говорится: *«Согласны с Вами, что нынешняя система здравоохранения основной упор делает на лечение заболеваний, а не их профилактику. При этом преимущественно опирается на хирургию и фармакологию. Одна из причин этого «перекоса» и отсутствия целостного, системного подхода к проблеме здоровья заключается в «рыночном» характере нашей нынешней жизни, коммерциализации современной лечебной практики. В результате система здравоохранения явно не справляется со своими задачами, а её реформа лишь усугубила многочисленные её проблемы и усиливает социальное напряжение в России. Депутаты нашей фракции в Государственной Думе неоднократно поднимали вопрос о качестве проводимых в системе здравоохранения преобразований, о необходимости пропаганды здорового образа жизни, но их критика и предложения не поддержаны большинством депутатов от «партии власти»*.

Ветеран труда Е. А. Добродеев из г. Северодвинска – автор актуального материала *«Заколдованная Россия. (Причины, пути возрождения энергии движения)»*. Он констатирует *«факт состоявшейся Второй технической революции и последствий, которые могут происходить, если не направить её достижения для обеспечения мира и процветания государств»*. Он убеждён, что *«вера – концентрация социальной энергии народов страны», а «элиту определяют цели, а не объём потребления»*. Многонациональное общество России надо *«расколдовать»*. Необходимо понять *«антимировладельческую природу демократии»* и создать систему управления государством, которая видит своей целью *«заботу Власти о простом труженике»* и *«подготовку людей, для которых труд ценнее Власти и денег»*.

Бывший доверенный врач ЦК профсоюза работников народного образования, высшей школы и науки при Московском областном комитете профсоюза М. В. Соколов из г. Москвы пишет: *«В течение работы складывалась практика преувеличения роли и возможностей в организации здравоохранения граждан со стороны протокольной медицины»*,

«положение усугубляется отсутствием методической платформы для продвижения к гармонии развития народного хозяйства».

Н. Г. Лобанов из г. Люберцы Московской области проанализировал эффективность мер, принимаемых в Москве и Московской области в отношении профилактики заболевания коронавирусом, критиковал дискриминацию в этом вопросе по отношению к пенсионерам, гражданам старше 65 лет. В ответе из фракции говорится: *«Мы согласны с Вашими оценками. Подобные письма уже поступали во фракцию. По некоторым из них Г. А. Зюганов направлял депутатские запросы руководителям регионов, в частности, мэру г. Москвы С. С. Собянину».*

К сожалению, принятые профилактические меры пока не смогли остановить рост заболеваемости, создали непосильную нагрузку на нашу ослабленную так называемой «оптимизацией» систему здравоохранения. В этих условиях руководство страны, к сожалению, принимает не всегда адекватные угрозе меры и не имеет стратегии преодоления их последствий и эпидемии».

Серьёзное беспокойство вызывает у коммунистов и наша система здравоохранения. В письмах во фракцию содержатся многочисленные жалобы на закрытие лечебных учреждений, сокращение объёма бесплатных услуг пациентам, а также числа койко-мест в стационарах. Люди жалуются на невозможность получить санаторно-курортные путёвки, невнимание врачей, а врачи жалуются на нарушение их прав, уровень заработной платы, который не соответствует обещаниям руководства страны. По многим жалобам Г. А. Зюганов в течение последних лет направил десятки депутатских запросов министру здравоохранения Российской Федерации и руководителям регионов. Удовлетворена была лишь часть наших требований».

Коммунисты убеждены, что отечественная система здравоохранения явно не справляется со своими задачами, а её реформа, а также угроза эпидемии коронавируса лишь усугубляют многочисленные проблемы и усиливают социальное напряжение в России. Депутаты нашей фракции в Государственной Думе неоднократно поднимали вопрос о качестве проводимых в системе здравоохранения преобразований, но их критика и предложения не поддержаны большинством депутатов от «партии власти».

И. П. Зайцев из г. Камышина Волгоградской области для повышения рождаемости в России предлагал на государственном уровне учредить должность – «Мать семьи России» с окладом 15 тысяч рублей в месяц независимо от того, работает женщина или нет. Начинать выплату предлагает с момента рождения первого ребёнка и прибавлять по 5000 рублей за каждого последующего.

В. П. Глушкова из г. Волгограда считает несправедливым тот факт, что за её участие в переписи населения в 1971 году не получила медаль и прибавку к пенсии, которые есть у её знакомой, участвовавшей в переписи населения от партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ». В ответе из фракции говорится: *«Ваше письмо отражает последствия социальных процессов*

в России, которые произошли в результате «перестройки». Мы теперь все живём не в СССР, а в Российской Федерации. Многие прежние заслуги граждан Страны Советов не признаются Государственной Думой. И лишь некоторые из них депутатам фракции КПРФ удалось отстоять с большим трудом. Направляем Вам отчёт о нашей законодательной деятельности в 2019 году и надеемся на поддержку КПРФ. Ваше обращение во многом продиктовано низким уровнем жизни большинства наших пенсионеров, которые вынуждены поднимать вопрос о прошлых заслугах и распределении тех или иных льгот. Но жизненный уровень пенсионеров, как и любой категории граждан России, напрямую зависит от состояния экономики и социальной политики руководства страны. По убеждению коммунистов, выбранный Президентом России и Правительством Российской Федерации социально-экономический курс не может гарантировать выполнения социальных обязательств перед пенсионерами, осуществить контроль над ценами и тарифами, обеспечить доступное медицинское обслуживание и образование для большинства граждан страны».

Пять экземпляров газеты «Городской округ Троицк» с анализом итогов выборов в Мосгордуму седьмого созыва 8 сентября 2019 года и проблем г. Троицка как наукограда прислал во фракцию КПРФ в Государственной Думе председатель совета общественного движения «Активист» и главный редактор этой газеты И. А. Слепович. В ней изложены предложения по перспективам развития Троицка как наукограда до 2032 года и совершенствованию системы местного самоуправления.

В. В. Малыгин из г. Самары анализировал возможность фальсификации данных по заболеваемости и смертности от коронавируса по Самарской области и России в целом. Он пишет также: *«Прошу срочно озаботиться проблемами продовольственной безопасности страны, прекратить бездумную продажу продовольствия. 2021 год ожидается очень и очень проблемным».*

Тревогу по поводу дальнейшей судьбы страны выразил в стихотворной форме в книге «Летающие люди» Ф. Т. Брылёв из р-на им. Полины Осипенко Хабаровского края. Он считает, что Президент России В. В. Путин слишком много свободы даёт попам с крестами и театральным «звёздам»:

*«Работяга всех прокормит:
Всех буржуев, всю Россию,
Игроков и театралов,
Грязь-святую дьявольщину...»*

«От имени ветеранов Великой Отечественной войны, хлеборобов и казаков Донского края» В. И. Стригунов (имеет много почётных званий, гордится своим селом) из п. Целина Ростовской области перечислил «ряд первостепенных предложений», «отписки» на которые из высших органов власти Российской Федерации от «второстепенных лиц»

он приложил к своему обращению. Среди предложений граждан – повторно рассмотреть вопрос о пенсионном возрасте; решить проблему безработицы среди молодёжи; критика *«ельцинского реформирования колхозов и совхозов, отсутствие государственного управления сельским хозяйством»*; изменить регламент работы депутатов Государственной Думы, так как они полностью оторваны от проблем граждан (они должны находиться в основном в регионе избрания); установить на Поклонной горе памятник И. В. Сталину.

Писатель, бывший сотрудник органов МВД России А. П. Пастушков из г. Москвы вместе с детьми Еремеем и Анастасией издал шуточную повесть *«В скорлупе»* Президента России», в которой 9-летний Еремей Пастушков представил себя на месте Президента России и на протяжении 100 дней на общественных началах как бы исполнял его обязанности. Он считает, что *«Человек – главный на Земле»* и должно быть создано движение *«Человек Земли»*.

Обращение к критикой и предложениями *«Структурная схема защиты как партии, так и Социалистической России в будущем»* прислал А. М. Лифанов из г. Медногорска Оренбургской области.

В. В. Глушенко из г. Москвы – автор фундаментальной работы *«Теория технологических укладов»*. В современном мире он предвидит повышение значимости *«неявных знаний»* и новаций.

П. А. Баев из п. Кинельского Оренбургской области критиковал капитализм и размышлял о проблеме единства народа России. При этом: *«Но как мне встать с буржуем в ряд, на всю страну в один отряд? Буржуй – особая порода, он вчера и нынче, всегда и везде – враг народа, его пища – кровь и пот народа...»*

«Как можно быстрее начать расследовать события 90-х годов, ...преступления, связанные с приватизацией, повлекшие за собой полное уничтожение всей промышленности и сельского хозяйства», – снова призывал Н. Д. Назарчук из г. Канска Красноярского края. Он детально критиковал многие статьи прежней и нынешней Конституции России, а также их исполнение. *«Обратите внимание ч. 2 ст. 75 Конституции России 93-го года, где сказано: защита и обеспечение устойчивости рубля – основная функция Банка России, которую он осуществляет независимо от других органов государственной власти. На самом деле мы не наблюдаем устойчивость рубля. Разве это не вызывает подозрений о двойных стандартах ЦБ РФ?»*. Он критикует ориентацию нашего государства на потребление, отмечает деградацию нашей системы образования, откуда вытекает и деградация молодёжи.

Два экземпляра романа *«Будь здоровенький, или История одной болезни»*, аналитические материалы по проблемам здравоохранения и Конституции России, по проблемам детей войны прислала во фракцию П. С. Гетман из г. Краснодара. Законодателям она советует:

1. *«Запретить толочь воду в ступе».*
2. *«Запретить пикники за казённый счёт».*
3. *«Запретить прогулы».*

4. *«Запретить выдвижение законопроектов, не имеющих общегосударственного значения».*

5. *«Запретить непомерное увеличение депутатов-лекторов, читающих за бугром лекции, каждое слово которых оценивается в сотни, а порой и тысячи долларов, либо ограничить их оклады минимальной оплатой».*

Обстоятельные предложения по искоренению безработицы на основании создания государственных предприятий представил во фракцию В. П. Евдокименков из г. Пскова.

В. Т. Поздняков из г. Курчатова Курской области критиковал нынешний курс руководства страны, *«выражая гнев народа по отношению к этой волчьей системе жизни».* Он пишет: *«Нам нужен Вождь или Глава России для построения в России социального государства двадцать первого века. В 2019 году на пресс-конференции Путин сказал, что социализм в России построить уже невозможно, так как сильно укрепилась собственность. Невозможно, если нет желания... Вся молодёжь и трудовой народ – против нынешней системы жизни...».*

Наш постоянный адресат В. Н. Куликов из г. Ташкента (Узбекистан) поздравлял КПРФ со всеми праздниками и прислал художественно оформленные материалы «Шок-6» и «Байконур». Он призывает: *«Просытайся, Русский мир! Дай отпор всем проходимцам. Разгони кровавый пир казнокрадов и мздоимцев!».*

«Уже сил нет молчать... Не знаю, прочтёте или нет мой крик души», – писала пенсионерка со стажем работы 42 года и маленькой пенсией А. Е. Ушакова из г. Перми. *«Государство нас бросило...».* Те, кто получает большие пенсии, получает и большие надбавки, разрыв по доходам увеличивается. *«Это что, специально делают, чтобы народ разозлить?» «Почему коммунисты такие беззубые? Ведь Жириновский всё время поливает советское время грязью, а вы молчите. Хотя именно коммунисты подняли страну после войны».*

Книга «Пушкин: «И неподкупный голос мой», в которой бывшим военнотружущим писателям М. А. Мальгину и 90-летнему А. С. Мальгину из г. Твери удалось обобщить многочисленные документальные свидетельства о многогранном творчестве А. С. Пушкина на протяжении всей его жизни, была прислана Г. А. Зюганову по почте. В приложенном к книге обращении А. С. Мальгин писал о роли денег в политике и необходимости *«разоблачать на конкретном фактическом материале антинародную сущность нынешнего режима»*, предлагал издать соответствующую брошюру на эту тему. Г. А. Зюганов ответил словами: *«КПРФ постоянно публикует подобные материалы, с которыми, к сожалению, не всегда могут своевременно ознакомиться наши сторонники, как и с многочисленными моими интервью СМИ, выступлениями в Государственной Думе. Но я убеждён, что изменение климата, угрозы эпидемии и экологические проблемы во всём мире неизбежно выведут человечество на путь социализма, более совершенного общественного устройства, в котором роль денег не заслонит значимость творческо-*

го труда и высокой нравственности для дальнейшего выживания людей на планете Земля. Иного не дано!».

72-летний ветеран Вооружённых сил из г. Челябинска В. И. Созонов хотел бы узнать: «Почему так хитро берётся с нас плата за капитальный ремонт» при расчёте на него и его жену. Если посчитать чуть иначе, то это будет не 1200 рублей, как сейчас, а 900. Он жаловался также, что лекарства всё дорожают, а за инвалидность денег не прибавили.

Подполковник в отставке из г. Нижнего Новгорода А. С. Ломакин пишет: «В стране укоренилось престолонаследие на пост главы государства, а политическая демократия превратилась в политический диктаторский режим. Правящая верхушка отстаивает интересы в первую очередь олигархического слоя, который занял ключевые позиции в обществе и политической жизни... В стране растёт безработица, а заработная плата, пенсии и пособия из-за роста цен перестали покрывать нужды россиян... Медицинская помощь стала не по карману из-за небесных цен на лекарства, а борьба с «Ковид-19» ведётся под лозунгом: «Умрёт тот, кому суждено умереть». Растёт недовольство у служащих армии и МВД России... Их пенсии в 2020 году были проиндексированы всего на 3 %».

«Народ хочет знать отношение КППФ к так называемой пандемии и мерам по борьбе с ней. Народ считает, что лже-пандемия – это спецоперация буржуазии по загону людей в цифровой концлагерь...», – писали А. С. Иванов и другие из Нижегородской области по электронной почте (они задали КППФ 11 вопросов). Приводим большую часть ответа на их послание, так как в нём говорится о позиции КППФ в вопросе «тотальной цифровизации» нашего общества: «По Вашей просьбе направляем Вам материалы, освещающие отношение депутатов фракции КППФ к принимаемым руководством страны мерам по сбору биометрических данных, по борьбе с пандемией и другим решениям, направленным на ограничение прав и возможностей граждан России.

Письма, подобные Вашему, поступают во фракцию регулярно. В частности, избиратели из разных уголков России отмечают **многочисленные негативные стороны «тотальной цифровизации»**, указывают на антиконституционный характер многих законопроектов в этой сфере. Среди них: разрушение традиционных ценностей и менталитета нашего народа, проверенного годами традиционного учёта данных; унижительный, антигуманный характер уподобления человека цифре, напоминающий клеймение рабов и военнопленных фашистского концлагеря; дискриминация граждан, отказавшихся от цифровой идентификации при получении социальных и других муниципальных услуг; уязвимость электронных паспортов и других цифровых документов по отношению к злоупотреблениям криминала и хакерских атак; возможность использования личной информации в корыстных целях; угрозы для национальной безопасности, экономики России и для отдельных граждан со стороны других стран и транснациональных корпораций.

На протяжении многих лет депутаты фракции КППФ учитывают мнения граждан по всем этим вопросам, анализируют их

и активно выступают с критикой законов, бездумно внедряющих тотальную, массовую цифровизацию жизни нашего общества.

Бездумное внедрение цифровизации в сферу образования, здравоохранения наряду с проблемами обязательной вакцинации детей; ювенальная юстиция, реформа системы дополнительного образования детей на основе системы персонафицированного финансирования с обязательным использованием автоматизированной обработки персональных данных неоднократно становились причиной решительных протестов отдельных граждан, их объединений и различных общественных организаций. Многие из них сотрудничают с КПРФ регулярно. Координатором общественного **Комитета фракции КПРФ в Государственной Думе** по этим направлениям является **Н. Н. Мишустин** (103265, г. Москва, ул. Охотный ряд, д. 1, т. 8-495-692-93-12; mishustin@duma.gov.ru).

Во фракции КПРФ в Государственной Думе неоднократно проводились «круглые столы», обсуждения по вышеназванным темам; осуществляется приём отдельных граждан, рассматривались сотни обращений и жалоб, по которым для защиты прав граждан в законодательные, исполнительные, судебные органы власти направлялись депутатские запросы за подписью руководителя фракции Г. А. Зюганова. Например, в 2017 году был направлен запрос в Министерство юстиции Российской Федерации для проведения правовой экспертизы соответствия **принципов предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме**, изложенных в ряде постановлений правительства Москвы, федеральных законов, Конституции Российской Федерации. При этом была подтверждена свобода выбора гражданином формы предоставляемых услуг, «предусмотренных законодательством Российской Федерации». Функция выдавать электронные карты или изымать их у пользователей возложена на исполнительные органы власти по месту жительства, но гражданин вправе получать пенсию по личному расчёту, обратившись с соответствующим заявлением в отделение Пенсионного фонда России, получать иные государственные и муниципальные услуги.

Фракция КПРФ в Государственной Думе 10 декабря 2020 года провела «круглый стол» на тему «Дистанционное образование: «за» и «против». Перевод на «дистанционку» обучения в вузах повысит стоимость образования и проживания в общежитиях; цифровое неравенство усилит социальное неравенство в целом. Готовность школьной системы к удалённой форме обучения оценивается примерно в 30 %, она оказалось «страшной проблемой для школьников и учителей». Снизилось, прежде всего, качество усвоения знаний. В 3–5 раз увеличилось время, затрачиваемое на образовательную деятельность, повысилась нагрузка на преподавателей и учащихся, что сказалось на здоровье, включая зрение. Дети и педагоги стали меньше отдыхать. Техническое и методическое обеспечение дистанционного образования оставляет желать лучшего как и контроль за такой системой обучения. Возникла угроза «упроще-

ния» образовательного процесса. Конечно, страдает непосредственное, живое общение! **Были выявлены три блока проблем: инструментальный, методический и психологический.** В целом, необходимо найти **правильный и динамичный баланс традиционного, очного и дистанционного формата образовательного процесса.** Проблема нуждается в дальнейшем серьёзном обсуждении на всех уровнях.

Мы должны отметить, что цифровая экономика может использоваться и во благо людей, так как способствует их освобождению от рутинной занятости, росту производительности труда и организации культурного досуга. Главное, чтобы она учитывала индивидуальные интересы и возможности каждого конкретного человека».

Ряд мер для победы КПРФ на предстоящих в 2021 году выборах и для наведения в России порядка предлагал инвалид, «утративший ногу», А. Н. Михайлов из г. Анапы. Он убеждён: «Невозможно жить на такие нищенские пенсии. Пора, пришло время менять правящую элиту. Скоро будет всенародный бунт, революционное восстание». Обращаясь к Президенту России В. В. Путину, он пишет: «Почему медлите с реформой в Российской Федерации? Опору делайте на Народ, а не прогнившую Элиту, Чубайса, Грефа, Сердюковых и им подобных... Не опоздайте! Винить потом будете сами себя... Карма и Бог есть, будем и от-вет держать».

СРАВНЕНИЕ ЖИЗНИ В СССР И В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Книгу «О великих и незабываемых», в которой он воссоздаёт исторические события России и СССР, историю жизни своего поколения и семьи, прислал И. А. Червяков из г. Пензы.

И. А. Такшеева из г. Королёва Московской области возмущалась отсутствием решительных действий в отношении фактов разрушения наших памятников военного времени в Польше и других странах. В ответе из фракции говорится: «Мы разделяем Ваши чувства и оценки. Реакция Президента России В. В. Путина на подобные события уже последовала. Руководитель фракции КПрФ в Государственной Думе Г. А. Зюганов поддерживает его действия. К сожалению, приходится отстаивать не только заслуги нашей страны во Второй мировой войне, но и лучшие достижения Советской власти. Например, депутат нашей фракции Н. М. Харитонов предложил: *«Давайте постановлением Государственной Думы запретим во время парада 9 мая драпировку Мавзолея, а сегодняшним нашим руководителям государства Российского рекомендуем, чтобы приняли парад вместе с гостями на Мавзолее...»*. По этому поводу в 2018 году возмущался и лидер КПрФ Г. А. Зюганов, который направил соответствующую телеграмму Президенту России В. В. Путину. Нам всем предстоит напряжённая борьба за возрождение идеалов социализма и большая работа по претворению их в жизнь».

Т. В. Комарова из г. Королёва Московской области в материале «Уроки новейшей истории России» подробно писала о жизни в период *«лихих девяностых»*, память о которых надо сохранить и донести молодёжи. *«Надо озвучить подрастающему поколению правду о жизни в СССР, дать возможность молодёжи узнать из уст участников событий 90-х, что же было на самом деле. Узнать «героев» и «авторов» этого злодеяния для народа и страны. И о последствиях этой подлости даже для их детей и внуков. Узнать некоторые подробности «рая» в Америке!»*

Фотографии и письмо, в котором рассказала о своей поездке в Москву, во время которой так и не смогла встретиться с Г. А. Зюгановым, прислала ему председатель ООО РКЦ «Анастасия» Н. К. Леонтьева из г. Худжанда Согдийской области Республики Таджикистан. Она хотела рассказать Г. А. Зюганову о нелёгкой жизни в ближнем зарубежье, поделиться воспоминаниями военного детства, поведать о своей общественной работе. В ответе Г. А. Зюганов писал: *«К сожалению, во фракцию регулярно поступают письма, в которых люди Вашего поколения жалуются на свою жизнь, на отсутствие социальной поддержки со стороны властей и даже на одиночество. Поэтому, как мне кажется, деятельность, которую проводит Ваш Русский культурный центр, направлена*

во многом на преодоление вышеназванных проблем обездоленных людей, хотя я понимаю сложность этой работы, особенно, в Вашем возрасте.

Чем может помочь Вам КПРФ? Прежде всего, призываю Вас не падать духом и верить, что у «планеты Земля будет левый поворот»! Для этого, прежде всего, единомышленникам надо объединяться и поддерживать друг друга в различных конкретных жизненных ситуациях. А также – искать и находить новые формы работы с людьми и аргументы агитации за «Советскую власть», осваивать новые информационные и социально-психологические технологии, новые области знания, прежде всего с привлечением молодёжи». ЦК КПРФ принял решение наградить Н. К. Леонтьеву памятной медалью «В ознаменование 150-летия со дня рождения В. И. Ленина».

Врач-психотерапевт Б. М. Горячев из г. Каменска-Шахтинского в статье «Будущее России!» пишет: «Нам надо провести коренные преобразования в деятельности нашего здравоохранения с помощью воспитательного процесса, тогда решатся очень многие проблемы...». В ответе из фракции говорится: «Благодарим Вас за представленный материал, в котором Вы поднимаете наиважнейшую тему – повышение уровня сознания людей и прежде всего членов КПРФ. Солидарны с Вами, что перед каждым сознательным человеком должна стоять цель – прежде всего, изменить самого себя и вести здоровый и нравственный образ жизни. К сожалению, в современной России утрачены достижения социализма в сфере образования, когда идеал формирования гармоничного и нравственного человека признавался многими. Но без развития сознания человека не будет и совершенного общества, нельзя будет решить экологические и другие сложнейшие проблемы, стоящие перед Россией и человечеством в целом. Коммунисты это понимали всегда».

Проблему возврата вкладов А. Н. Мельников из г. Бронницы Московской области связывал с 75-летием Великой Победы, так как большинство граждан, утративших свои вклады, – это дети фронтовиков, некоторые из которых дошли до Берлина и затем доблестно трудились на производстве в СССР. «В «Бессмертном полку» ведь мы, обворованные Победители! ...Почему молчит Верховный Главнокомандующий и гарант Конституции, а разве ст. 35 Конституции России не говорит о том, что собственность нужно вернуть?»

Потомственный крестьянин из д. Новая Мацилёвка Смоленской области Н. И. Новиков с болью писал об «умирании» села и просил Г. А. Зюганова, «как пчеловод пчеловода», обратить внимание на село Кузьмичи и улус Сапогово. «Ядом горят поля, леса и уже города, а мы сидим на бочке с порохом и курим!» «Смоленская область – это Ворота России, «Ключ к России», и негоже, когда при въезде в Россию тебя встречает запустение, заброшенные поля, луга и сенокосы...».

Бывший инженер-механик сельского хозяйства В. С. Хуако из г. Майкопа Республики Адыгеи представил книгу воспоминаний «Исповедь коммуниста – советского гражданина». В конце книги он пишет: «Пусть «дорогие россияне» не ищут виновных в их нищете и уни-

женной жизни, не отсиживаются в своих углах и не подбирают кинутые за всю тысячелетнюю историю этими господами-буржуями, олигархами и чиновниками кости с их барского стола и не довольствуются этим. Посовещую им: не уподобляйтесь безгласным животным, которые терпят все издевательства над ними от своих «господ-хозяев». Вспомните о своих великих предках, которые умели защищать своё достоинство, свои семьи и родную землю от внутренних и внешних врагов, ...прислушайтесь к истинным патриотам и действуйте согласно их программе «Десять шагов к достойной жизни» и «Двадцать шагов к достойной жизни кандидата в Президенты России на выборах 18 марта 2018 года от народно-патриотических сил Грудина Павла Николаевича».

Бывший главный инженер Марийского целлюлозно-бумажного комбината г. Волжска В. М. Попов (сейчас проживает в г. Пензе) посвятил стихи В. И. Ленину:

*«В весенний день его рождения
Мы – внуки, правнуки его –
Чтим память истинного гения,
Большого друга своего.*

*К нему идём мы за советами,
Когда не спится по ночам...
Идеи Ленина бессмертные!
Бессмертно имя Ильича!»*

К своему обращению В. М. Попов приложил «Ультиматум о недопустимости внесения изменений в Конституцию России 1993 года». Он пишет: «Провозглашённый демократический строй, по сути, становится тоталитарным – диктатурой группы «госсоветчиков», назначивших самих себя и представляющих интересы международного олигархата, колонизаторов страны явно в ущерб народу...».

А. Н. Гаврилова из г. Волгограда – автор книги, посвящённой жизни и наследию В. И. Ленина «Кремлёвский мечтатель». Она пишет: «Прошло уже два десятка лет, но каждый год я надеваю траурный платок в начале октября. В те дни, когда расстрелян был парламент. Я вспоминаю Белый дом, весь почерневший от погрома и пожаров. В него стреляли по приказу Ельцина танкисты, предавшие Советскую страну».

Инвалид, ветеран труда 1939 г. р. В. М. Короткова из г. Москвы, отец которой погиб на фронте в 1942 году, просила Г. А. Зюганова «донести до нашего Президента В. В. Путина» её просьбу – вернуть прежние названия городам-героям Волгограду и Санкт-Петербургу – Сталинград и Ленинград. Запрос направлялся в Управление Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан.

«Я обращаюсь к Вам с постоянной душевной болью за несправедливость отношения современных властей к заслугам И. В. Сталина», – писал 88-летний инвалид 1-й группы В. С. Шолов, который 48 лет проработал в КБ МРТЗ (трижды лауреат КБ), занимался разработкой

и внедрением систем ПВО и ПРО, имеет 16 авторских свидетельств, – «все сложнейшие вопросы фронта и тыла окончательно решал он. Народ верил ему... Патриотизм был не показной...».

Уроженец с. Медного Калининского района Тверской области Н. В. Конюхов озабочен состоянием памятника В. И. Ленину, установленного в центре с. Медного на ул. Советской, и просил оказать содействие в его сохранении и восстановлении. Запрос направлялся руководству Калининского района и в обком КПРФ г. Твери.

Издав книгу воспоминаний своего отца, майора административной службы Советской армии В. С. Гунина «Солдат партии» Г. В. Гунин из г. Северодвинска. Его отец до последнего дня оставался коммунистом, был ответственным работником, активно участвовал в партийной и общественной работе г. Северодвинска.

Профессор, эксперт в области международного права Т. И. Колесникова из г. Москвы просила оказать содействие в увековечивании памяти родителей, персональных пенсионеров республиканского значения, Е. А. Алёхиной (1925–2001) и И. К. Алёхина (1925–2007), которые похоронены на Крестительском кладбище в г. Орле. Вся их жизнь и деятельность были связаны с городом Орлом и Орловской областью: Е. А. Алёхина работала вторым секретарём Залегощенского райкома КПСС Орловской области, затем в Доме политпросвещения в г. Орле; И. К. Алёхин был главным редактором районной газеты «Маяк», известным журналистом, почётным гражданином города Орла. Т. И. Колесникова просила рассмотреть вопрос об установке мемориальной доски в память её родителей на дом, в котором они проживали последние годы. Запрос Г. А. Зюганова направлялся губернатору Орловской области А. Е. Клычкову.

Стихотворное «Сказание о перестройке» прислала во фракцию В. Ф. Головенькина из п. Новобурейского Амурской области.

*«Жила великая страна,
Союз пятнадцати республик.
Случалась радость иль беда,
Она была на всех одна...*

*Но вот великие мужи,
Что той страной руководили,
Собравшись, меж собой решили,
Что по неведомой причине –
застой произошёл.*

*Народу скучно жить.
Дабы его развеселить,
Необходимо перестройку
к власти допустить!...*

*Как ураганом по стране летала,
У многих крыши с головы сорвала,*

*И потекли мозги...
Великую страну
на части разорвала,
Поссорила народы меж собой...».*

Новый сборник стихов с красноречивым названием «Сердце помнить велело» выпустила З. П. Троицкая из р. п. Линёво Искитимского района Новосибирской области. Многие стихи посвящены В. И. Ленину и И. В. Сталину. Приводим выдержки из её стихотворения «Русь моя»:

*«Россия! Отчизна моя!
Родниковой поишь нас водою.
Ты живого труда сторона,
И живу я в обнимку с тобою.*

*Здесь звенела и юность моя
В комсомольские, бурные годы,
Но тревожно шумят тополя,
И волнуют меня в непогоду...*

*Русь моя! Новый день многолик,
Зацветёт вновь от края до края.
Наш народ беспредельно велик,
Через шторм он пройдёт, побеждая!»*

Сборник стихов «Степная, 88» (это адрес в г. Ижевске), запись авторской песни «Мы с тобой, комсомол» прислал А. Н. Тарасов из с. Большая Шильна Тукаевского района Республики Татарстан. ЦК КПРФ наградила его и автора текста песни о комсомоле, Л. Тимофееву, юбилейными медалями «100 лет ВЛКСМ». Вот строки из его стихотворных воспоминаний о детстве:

*«И вот стоишь на улице знакомой,
Никто тебя не помнит и не ищет...
Что ж? Зачерпни воды незамутнённой –
На родине она светлей и чище –*

*И оглянись: вот будто бы вчера лишь,
Вокруг тебя всё жизнью наполняя,
Бежит навстречу первый друг-товарищ,
Тебя невольно в детство возвращая...».*

Жители с. Воронцовка Павловского района Воронежской области обратились во фракцию КПРФ в Государственной Думе с просьбой оказать содействие в завершении реставрации памятника В. И. Ленину в этом селе. Часть средств жители села уже собрали и смогли осуще-

ствить реставрацию, но необходимо выложить облицовочной плиткой постамент размером 2,3 метра высотой и 1,4 метра шириной. Оказать нужную помощь было предложено Воронежскому обкому КПРФ.

Н. С. Сазанов из г. Феодосии осуществил большую работу по сбору и обобщению исторического материала для написания книги «Владимир Ленин. Мифы и реальность». Он поддерживает КПРФ и желает ей успехов на предстоящих выборах в Государственную Думу.

Обращение с подборкой материалов по истории распада СССР и другим значимым событиям нашей политической жизни поступило во фракцию от «ветерана партии» У. К. Абдулина из г. Райчихинска Амурской области. Он сокрушается по поводу реформ Ельцина, Чубайса, распада СССР и призывает русский народ пробудиться от спячки и сменить нынешнюю власть.

Роман в стихах «Отец народов», посвящённый И. В. Сталину, издал красноярский поэт А. С. Ермаков. Для его написания он изучил работы И. В. Сталина, труды многих историков. Приводим отрывок из его поэмы:

*«У Сталина особый был подход
К трудящимся, бойцам и командирам,
Ведь то являлся истинный народ,
Сумевший отстоять свободу мира.
Он уделял вниманье им во всё.
В знак уваженья подносил награды.
В честь их, блистая мощью пред врагом,
Устраивал военные парады.
Но к чуждым элементам, как пророк,
Непримирим, как прежде, оставался;
Заблудших снова исправлять пытался,
К неисправимым был довольно строг;
А к окруженью своему по праву
Взывал он по партийному уставу».*

Обращение с искренними воспоминаниями о долгой и плодотворной жизни, наполненной заботой о благополучии Родины и её народа, прислал Г. А. Зюганову заслуженный работник нефтяной и газовой промышленности Дагестана и России Н. И. Насрутдинов из г. Махачкалы. Г. А. Зюганов пишет ему: «Восхищаюсь Вашим трудолюбием, жизненным опытом и энтузиазмом, заслугами в деле восстановления мира в Чеченской Республике и единства народов Дагестана и Чечни. Вы пишете: «Сегодня, всецело осмыслив свою жизнь, могу утвердительно сказать – я очень счастливый человек!» Выдержки из Ваших воспоминаний будут включены в сборник, составленный на основании моей переписки с избирателями. Всецело разделяю Ваше убеждение, что «главным в жизни человека является труд», а также идею о необходимости использовать для отопления жилых домов попутный газ, возникающий при добыче нефти».

ВОЕННОЕ ДЕТСТВО В ВОСПОМИНАНИЯХ ДЕТЕЙ ВОЙНЫ

В 2020 году поступили многочисленные письма от детей войны. Все они содержали призыв оказать поддержку детям войны на федеральном уровне и принять соответствующий закон, о чём уже говорилось в другом разделе нашей брошюры. **В этом разделе мы приводим отрывки из воспоминаний наших адресатов о военном детстве.**

Врач, 78-летняя Б. Т. Алиева из г. Щёлково Московской области, пишет: *«Отец наш – Неизвестный Солдат, погиб в год нашего рождения. Мы выжили, выросли... В 60-е мы, молодые специалисты, строили, лечили, учили, стали к станкам, строили БАМ, КамАЗ, осваивали целину, восстанавливали экономику страны... В 90-е наши дети подросли. Мы ничего не могли им передать, кроме преданности Родине (так нас учили). Наши дети погибали в Афганистане, Чечне... А сейчас дети Неизвестного Солдата забыты...»*. В ответе ей из фракции говорится: «Искренне сочувствуем Вам и восхищаемся стойкостью духа Вашего поколения. **Депутаты нашей фракции более восьми раз вносили законопроекты о мерах социальной поддержки детей войны** на федеральном уровне, но их не поддержали депутаты фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ». 21 января 2020 года фракция КПРФ в Государственной Думе в очередной раз настаивала на рассмотрении этого законопроекта, но наша инициатива была вновь отклонена большинством депутатов от «партии власти». По данным на январь 2020 года в 28 регионах такие законы приняты, но они касаются отдельных мер поддержки.

Именно фракция КПРФ в Мосгордуме явилась инициатором введения льготной категории граждан – дети войны (в регионе Москвы их 740 тысяч человек). С 1 января 2020 года они будут получать ежемесячное пособие в размере 1 тысяча 584 рубля, которые предполагается выделить из Резервного фонда, предусмотренного в бюджете города Москвы, а также обретут право на получение некоторых социальных льгот.

Считаем, что данный закон несовершенно, он не решит всех проблем детей войны, а выделенное законом пособие ничтожно мало по сравнению с проблемами граждан старшего поколения. Но даже этой уступки депутаты фракции КПРФ в Мосгордуме добились с трудом!

Коммунисты убеждены, что большинство проблем граждан России не могут быть решены теми средствами и методами управления страной, которыми располагает нынешняя власть. Г. А. Зюганов неоднократно отмечал, что для спасения России *«наши главные подходы: национализация ключевых отраслей, планирование хозяйственной жизни страны, снижение налогов на бедных и повышение на богатых, госмонополия на спиртоводочную продукцию, пресечение утечки капиталов. Все*

эти меры обеспечат формирование бюджета развития». И, конечно, реализация данных мер скажется и на уровне жизни людей, включая не только детей войны и тружеников тыла, позволит решить проблему возврата денежных вкладов и повышения пенсий всем гражданам России».

Аналогичный ответ был направлен М. А. Леонтьевой из ст-цы Медвёдовской Краснодарского края, 83-летней Т. Г. Ларичкиной из г. Москвы (отец её пропал без вести; мать умерла раньше; мачеха отдала её и братьев в детский дом), 80-летней Г. С. Кораблиной из с. Северного Ставропольского края (последнее письмо получила с фронта от отца в 1942 году – он был в разведке, погиб под Ленинградом, имел награды, которые его жене и дочери не передали).

А. М. Бульба из г. Краснодара писал: *«Моя мама, Е. С. Бульба 1904 г. р., в начале войны находилась на лечении в больнице г. Ставрополя с тяжёлым заболеванием. Когда туда ворвались немцы в 1942 году, они всех больных умертвили, а в больнице организовали госпиталь для своих раненых. Об этом сообщили местные жители... Так уже в самом начале войны мы, дети, стали сиротами. Старшему брату шёл 17-й год, до призыва в армию он возглавлял семью...; весной 1943 его забрали в армию, и он погиб под Новороссийском... Семью возглавила сестра Катя, которая вместе с 14-летним братом продолжала работать: Ваня – кочегаром на паровозе, а Катя – уборщицей в парикмахерской. Мы с Дусей оставались всё время дома одни...».* А. М. Бульба написал стихотворение «Дети войны»:

*«Всё делалось для жизни,
Возможное в те дни.
Где враг не покорил нас,
Учились в школе мы.*

*И в снег, пургу и ветер,
В мороз и в дождь, и в грязь,
Пешком за километры
Ходили в родной класс».*

Рассказ «Дети войны» прислала В. Н. Гольцева из г. Саратова, ветеран труда, советник госслужбы правительства Саратовской области, дочь погибшего на войне офицера. Она пишет: *«И вот с высоты уже своих лет, когда перед глазами проходят три поколения – дети, внуки и правнуки, сравниваешь уже не только материальный уровень жизни, но меняющуюся психологию поколений».* Ведь для детей войны счастливое детство закончилось внезапно. Дети понимали, что нужно помогать взрослым, но *«никогда не слышали о воровстве, насилии. У нас было общее горе, которое надо было пережить, и все верили в победу, в Сталина».* *«Мы были творческие, инициативные и очень трудолюбивые, любящие свою страну... Я – маленькая песчинка в том потоке детей военного времени».*

Сборник очерков «Дети войны – труженики космоса», состоящий из воспоминаний ветеранов космических войск, участников создания ракетного щита, космических систем и комплексов, просил издать его составитель, заслуженный испытатель космической техники, лауреат государственной премии СССР Н. М. Письменный из г. Москвы.

П. С. Гетман из г. Краснодара прислал четыре экземпляра изданного в 1998 году романа, посвящённого детям войны, – «Паразиты». Он вспомнил, как в трёхлетнем возрасте за то, что он взял с подоконника сахарин, в него выстрелил немец по имени Фриц. Его заслонил старший брат; пуля, царапнув его висок, вошла в пол рядом со ступенькой; мать потеряла сознание. На выстрел в комнату ворвался немецкий офицер и выхватил пистолет у Фрица. *«Почему смилостивился фашистский офицер? Как утверждала потом мама, он был не немец, а югослав, чуть ли не родственник самого Теслы, и возглавлял радиозвукую разведку!»*.

Многочисленные копии фотографии детей войны (на ней запечатлены 40 школьников 1 «Б» класса с учительницей с. Даниловка Пензенской области) прислал 80-летний Ю. З. Чертаков из г. Светлогорска Калининградской области.

Л. М. Чешенко из г. Москвы – дочь двух участников войны: мать З. М. Гаврилова и отец М. Л. Гаврилов на второй месяц войны вступили в партизанский отряд 2-й Ленинградской партизанской бригады на оккупированной территории Ленинградской области. Лидию Михайловну мать ещё кормила грудью; жили в лесных землянках. После снятия блокады Ленинграда вернулись в город, мать заболела тифом. Потом переехали в Москву. *«А дальше, спасибо Господу Богу и нашему государству: были бесплатные кружки Дома пионеров, учёба в Московском авиационном институте. Работа в оборонной промышленности. Вырастила дочь. Внучку. Всё хорошо»*.

А. В. Новиков из п. Красного Воронежской области – автор книги о военном детстве «Годы с крыльями стрижа». Он надеется, что эта книга *«послужит маленькой частицей большой всенародной программы дети войны, созданной под руководством КПРФ»*. Его отец до войны работал в Наркомате лесной промышленности, но, *«сдав бронь»*, ушёл в Московское ополчение и погиб при защите Москвы в декабре 1941 года.

И. Бикбулатов из п. Восточного Саратовской области проинформировал КПРФ о большой работе с «Детьми войны», которую ведёт по примеру отца, А. С. Бикбулатова. Его почти стихотворные размышления о судьбе страны в основном пессимистичны:

*«И не слышит власть скорбящих,
Не прорвёшься к докторам.
Только много говорящих,
Мало видных по делам...»*

*Бесы в масках, бесы в рясах,
Скоро бесом станешь сам.
На кого в стране равняться?
В головах один лишь хлам...».*

Тяготы военного детства вспоминала В. Г. Андреева из п. Треполье Рязанской области: *«Болезнь получила в 14 лет, в школу ходили кое в чём обутые... Пошла доить коров, когда мне не было 16 лет. Мать не могла обеспечить. 6 лет работала под наблюдением врачей, потом дали справку на более лёгкий труд, так и пошло мучение. От профсоюза давали бесплатную путёвку. Сейчас того уже нет. В больницу если попадёшь, то на 10 дней...».*

Пенсионер В. В. Астахов из г. Москвы, бывший конструктор, участвовавший в создании космического корабля «Буран», отметил, что в день 75-летия Великой Победы «к сожалению, не были отмечены ни денежным вниманием, ни добрым словом от руководителей страны граждане, родившиеся в военную и предвоенную годину, невольно перенёвшие со своими матерями тяготы военных лет и послевоенное суровое время... Мой отец В. И. Астахов, 1918 года рождения, из Орловской области, участник Великой Отечественной войны, познал окружение, плен, участвовал в боевых действиях в составе Второго украинского фронта на западном направлении».

87-летний «ребёнок войны» А. М. Лабеев из ст-цы Брюховецкой Краснодарского края просил распространить его обращение во всех фракциях Государственной Думы. Он пишет: *«Дорогие депутаты нашей главной фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ», огромное спасибо Вам за душевность и прекрасное отношение к детям Великой Отечественной войны, да и за доплату к пенсиям, которую обещают уже полгода, да никак не решат этот вопрос, а для себя решают мизгом...».* *«Хочется обратиться к Президенту России и Правительству Российской Федерации – наведите в стране порядок. Мошенники растут. Жиреют в разных отраслях, вплоть до медицины... Нам, пенсионерам, и всему народу Великой Родины стыдно за бездеятельность власти».*

Обращение и книгу «Воспоминания детей Великой Победы», авторами которой являются воспитанники комсомола Узбекистана, прислали Д. Б. Ризаева, Р. Алимов и другие. Они выразили также пожелание о присвоении звания городов трудовой славы и доблести Ташкенту и Самарканду.

Е. С. Трифонов из г. Москвы опубликовал материал «Трудные дни блокады», в котором хотел рассказать потомкам о психологическом состоянии своего поколения, чья юность и взросление совпали с годами Великой Отечественной войны.

ВЕЛИКАЯ ВОЙНА И ПОБЕДА В ПАМЯТИ НАШЕГО НАРОДА

Запрос на имя недавно назначенного Председателем Правительства Российской Федерации М. В. Мишустина направил Г. А. Зюганов на основании обращения С. И. Соловенко из с. Поперечного Юргинского района Кемеровской области. От имени всех жителей села и бывших выпускников Попереченской школы он просил установить в селе памятник танку Т-34 «Попереченский школьник» и создать Аллею Славы в честь всех участников Великой Отечественной войны, тружеников тыла, детей войны. В 1943 году под руководством директора Попереченской школы Г. В. Крашенинникова ученики и жители села собрали 25 тысяч рублей и передали их на создание танка Т-34, на котором было начертано «Попереченский школьник». За инициативу их телеграммой поблагодарил Верховный главнокомандующий И. В. Сталин. На этом танке воевал выпускник Попереченской школы Г. М. Новиков. В память об этом в школе создан музей.

Житель г. Донецка В. М. Артюхов просил увековечить память своей родственницы, партизанки-разведчицы Е. М. Зуевой, которая родилась в д. Михайловке Курской области в 1919 году и героически погибла в 1942 году в Орловской области. Она была награждена посмертно медалью «Партизану Отечественной войны» 1-й степени; о её подвиге А. Колесников написал повесть «Непокорённый край». Также В. М. Артюхов просил увековечить память своего дяди М. П. Мартынова, который сражался на Курской дуге и погиб под с. Прохоровка, и отца, участника Великой Отечественной войны М. Д. Артюхова, который сражался за Москву, участвовал в освобождении от фашистов Белоруссии и Прибалтики.

А. Ф. Сотников из г. Ульяновска – автор сборника стихов «В земле. В кургане. В диком поле». В сборнике есть стихотворение к 60-летию Победы:

*«Когда фашистская чума
Сошла на немцев властным игом,
Над континентом пала тьма,
Европу охватив блицкригом.
Когда Европа пала ниц,
Тьме покоровишись обречённо,
Россия средь своих границ
Одна осталась непреклонна.
Народ Советский за собой
К победе вёл товарищ Сталин.
За Родину – клич боевой
Летел до самых до окраин...».*

Ветеран педагогического труда, руководитель героико-патриотического клуба «Юные качаловцы» В. И. Гольмакова из г. Рославля Смоленской области просила оказать финансовую помощь для создания силами участников её клуба фильма «Легендарный Качалов», который может быть использован в военно-патриотической деятельности и при организации мероприятий, посвящённых 75-летию Великой Победы в Великой Отечественной войне. Фильм создаётся по книге В. И. Гольмаковой «Юные качаловцы: равнение на подвиг», которая отмечена дипломом Всероссийского литературного конкурса «Твои, Россия, сыновья!». Помощь была оказана.

Г. А. Зюганов обратился к первому секретарю Воронежского обкома КПРФ С. И. Рудакову с просьбой в торжественной обстановке наградить от лица ветеранов Военно-Морского флота и КПРФ 86-летнего писателя-документалиста, автора книги «Линкор «Новороссийск» на румбе в вечность» Н. Н. Титоренко юбилейной медалью ЦК КПРФ «140 лет И. В. Сталину».

В. К. Кузьмин из г. Санкт-Петербурга издал новую книгу стихов и высказываний «Великая Победа. 75 лет». Он предлагает вернуть прежние названия городам-героям – Сталинград и Ленинград.

Москвич В. Д. Харланов на протяжении двух лет пытается решить вопрос об установке мемориальной доски на здании станции метро «Новослободская» для увековечения памяти одного из первых метростроевцев, ветерана «Метростроя», инвалида Великой Отечественной войны, кавалера Ордена Красной Звезды, Героя Социалистического труда, заслуженного строителя СССР Н. А. Феноменова. Запрос направлен генеральному директору ОАО «Московский метрострой» С. А. Жукову. На это обращение, направленное 18 февраля 2020 года, был получен ответ, в котором выражалась готовность «Мосметростроя» оказать финансовое содействие в этом вопросе *«после предоставления согласованного проекта Департаментом культурного наследия г. Москвы на установку мемориальной доски на здании станции «Новослободская»*. Повторный запрос Г. А. Зюганова был направлен руководителю Департамента культурного наследия г. Москвы А. А. Емельянову, а затем – в ОАО «Метрострой».

Писатель, историк С. И. Полонский, Некоммерческое партнёрство героико-патриотического направления «Альянс-клуб» и ООО «Российский союз ветеранов» из г. Череповца Вологодской области представили изданную ими к 75-летию Ленинградской битвы и операции «Багратион» краткую школьную энциклопедию **«Восемь великих битв 1941–1945 гг.»**, которая в содержательной форме описывает восемь главных сражений Великой Отечественной войны. Издание получило высокую оценку ветеранов, военно-исторических обществ, профессиональных историков, образовательных структур (в частности, Комитета образования г. Курска) и школьников. Энциклопедия с успехом может использоваться на уроках истории в школах Российской Федерации и занять достойное место в библиотеках и исторических клубах страны.

Запрос с просьбой поддержать переиздание энциклопедии направлен **министру просвещения Российской Федерации С. С. Кравцову.**

Г. А. Зюганов был тронут поступком С. В. Коликовой из с. Варна Челябинской области – изданием воспоминаний, стихов и биографии отца, участника Великой Отечественной войны В. В. Кошелева с красноречивым названием «Чтобы помнили» (прислала три экземпляра книги). Г. А. Зюганов пишет: *«Убеждён, что так могут и должны поступить многие, чьи родители и деды воевали на фронтах Великой Отечественной войны или трудились в тылу, осваивали новые земли и овладевали сложными профессиями».*

Президенту Республики Башкортостан Р. Ф. Хабирову направлен запрос с просьбой оказать помощь жителям села Тузлукуш Белебеевского района в возведении обелиска в память о событиях и героях Великой Отечественной войны. Об этом просила сельский учитель истории, русского языка и литературы, ветеран педагогического труда с 50-летним стажем работы, отмеченная федеральными и республиканскими наградами 82-летняя Р. М. Исхакова. Она является Председателем Совета ветеранов при сельском Совете, руководит историко-краеведческим музеем, собирает сведения о земляках-участниках Великой Отечественной войны, чтобы с помощью односельчан увековечить о них память. В 1985 году силами учителей и учащихся возле здания бывшей средней школы был построен самодельный обелиск в честь героев Великой Отечественной войны, который сейчас разрушается.

А. С. Корюков из г. Екатеринбурга прислал во фракцию новую книгу рассказов и стихов «Вспомним мы годы военные». Вот его стихотворение «Ветераны»:

*«Ветераны войны! Вас узнаешь всегда:
Ваши взгляды чисты и походка тверда.
Много выпало вам по дорогам ходить,
Поле боя погибших друзей хоронить.
Над могилой сырой песни горькие петь,
Много выпало вам сквозь прицелы глядеть.
Так давай, ветеран, по наркомовской враз!
Что такое война? Расскажи без прикрас!».*

Н. С. Чернавин из г. Москвы в книге «Ветеран края трёх озёр г. Москвы» рассказал о социальной жизни ветеранов Великой Отечественной войны и поделился опытом работы в ветеранской организации Кошино-Ухтомского ВАО г. Москвы.

80-летняя Т. Н. Матвеевко, которая сейчас проживает в г. Москве, так как занимается воспитанием правнуков (двое её детей живут в г. Москве, у неё трое внуков и четверо правнуков), просила оказать материальную помощь для поездки на могилу отца, гвардии майора Н. С. Мозглякова, который погиб 7 апреля 1945 года при взятии г. Кёнигсберга (г. Калининграда) и похоронен на офицерском кладбище

в п. Славинске Гвардейского района Калининградской области. Запрос был направлен **мэру города Москвы С. С. Собянину**.

В тот же адрес направлялся запрос по обращению председателя Комитета ветеранов войны и ВС Московской областной ОО Российского Союза ветеранов г. Чехова подполковника С. У. Горбачевского. Он просил оказать помощь в переиздании книги «Солдаты Великой Победы». Экземпляры первого издания 2015 года были переданы в библиотеки Московской области и Министерству обороны Российской Федерации. Главное управление по работе с личным составом Вооружённых сил Российской Федерации Минобороны России готово получить дополнительные экземпляры книги на безвозмездной основе и передать их в библиотеки воинских частей Московского территориального гарнизона. В случае переиздания книги тиражом 7500 экземпляров она может быть передана также в библиотеки школ и в другие организации, прежде всего тех регионов, откуда родом герои книги, а также в библиотеки Москвы.

Ветеран Вооружённых сил, полковник в отставке, москвич Л. Н. Сапелкин просил решить вопрос о посмертном награждении отца, участника Великой Отечественной войны Н. М. Сапелкина. Запрос направлялся в **Управление Президента Российской Федерации по государственным наградам**.

Воин-интернационалист, капитан 3-го ранга в отставке В. С. Прокудин из г. Тамбова обратился к Г. А. Зюганову с предложением о присуждении городу Тамбову за боевые заслуги звания «Город-герой». Письмо было передано депутату-коммунисту, председателю комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей Т. В. Плетнёвой, которая курирует от КПРФ Тамбовскую область. В ответе В. С. Прокудину Г. А. Зюганов писал: «Благодарю Вас за верность нашим общим идеалам, интерес к нашей партии и её печатным изданиям. Вы пишете, что пьёте сердечные препараты после прочтения некоторых статей в газете «Советская Россия», так как остро переживаете из-за *«бардака со взятками чиновников в России»*. Я передам эту информацию в редакцию газеты. Уважаемый Валентин Сергеевич, вместо сердечных капель чаще повторяйте: «Наше дело правое! Мы победим!». Ведь КПРФ – партия людей действия, верящих в торжество справедливости и перспективу возрождения России на пути к социализму. Что касается *«подсчёта вреда»* от деятельности Ельцина и *«перестройщиков»*, к которому Вы призываете, то мною и другими деятелями КПРФ на эту тему уже написаны тома книг и множество статей. Но нельзя всё время анализировать прошлое и чужие ошибки! Надо идти вперёд и вести за собой других. Ведь жизнь продолжается!».

Новую книгу «Труженики Амура в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» издал потомственный речник, ветеран Амурского речного пароходства, заслуженный речник Амура, почётный член Хабаровского отделения Русского географического общества В. Г. Берсенёв из г. Комсомольска-на-Амуре.

Г. Г. Биганов из г. Белореченска Краснодарского края предложил установить на Красной площади г. Москвы монумент прославленным полководцам Великой Отечественной войны, так как события войны, её герои и предводители должны быть увековечены, прежде всего, в столице России. (Напомним, что в настоящее время на Красной площади насчитывается более 20 ключевых достопримечательностей, которые отражают наиболее значимые события отечественной истории, отдают дань их достойным участникам. Среди них – Мавзолей Ленина, за сохранение и почитание которого выступают коммунисты; памятник Минину и Пожарскому, Исторический музей, Некрополь у Кремлёвской стены. Некрополь признан культурным наследием человечества и является историческим памятником, в нём есть захоронение и бюст И. В. Сталина; среди захоронений полководцев Великой Отечественной войны – захоронения маршалов Г. К. Жукова, И. С. Конева, К. К. Рокоссовского).

Почётный гражданин Кировского района Ленинградской области, член Союза журналистов г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области, академик Петровской академии наук и искусства, известный фотожурналист А. К. Цай сообщил Г. А. Зюганову об организации и проведении им в г. Кировске масштабной фотовыставки, посвящённой 75-летию Великой Победы. Он и его жена Валентина Николаевна – уважаемые граждане г. Кировска, сторонники КПРФ, поэтому Г. А. Зюганов направил письмо первому секретарю Ленинградского обкома КПРФ А. Ю. Попову с просьбой поддержать организованную А. К. Цаем выставку и в торжественной обстановке вручить ему, его жене и, по необходимости, другим ветеранам юбилейные медали ЦК КПРФ «75-летие Великой Победы в Великой Отечественной войне».

Инвалид 2-й группы, ветеран Великой Отечественной войны и военной службы, активный участник ветеранских движений Г. С. Новокшенов из г. Одинцово Московской области просил включить его в список почётных гостей от г. Одинцово на трибуне Красной площади в День Победы 9 мая 2020 года. 2 июля 1946 года Геннадий Сергеевич в возрасте 13 лет и 11 месяцев был награждён медалью «За доблестный и самоотверженный труд в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.». С весны 1942 года, зимой и летом, в период школьных каникул, а с 1944 года «уже по-взрослому» он работал в колхозе «Практикант» Хлебниковского района Марийской АССР. Г. С. Новокшенов – участник юбилейного Парада ветеранов на Красной площади в Москве 9 мая 1995 года, награждён многими юбилейными медалями. Запрос направлялся губернатору области А. Ю. Воробьёву.

В обращении и статье «Кровное братство» (была опубликована в нашей газете «Правда» в 2019 году) М. М. Сарыбаев из п. Жосалы Республики Казахстан трогательно рассказал о судьбе своего погибшего под Сталинградом дяди А. Сарыбаева, жизни отца, М. Сарыбаева, о спасённом им на войне друге Тошмат-аке, о верной подруге отца – своей матери Турдыгуль.

Памятник солдатской вдове предлагает поставить Н. В. Голубин из г. Санкт-Петербурга. Вот отрывки из его стихотворения «Вдова»:

*«Село притихло. Опустело –
Война забрала мужиков.
Давно ль плясало, звонко пело?
Теперь слышны рыданья вдов...»*

*От слёз у вдов опухли губы,
Рос похоронкам мрачный счёт.
Трудились вдовы, стиснув зубы,
Усталость, горе их не в счёт...*

*Зимой в поношенных фуфайках
Взяв в руки пилы, топоры,
Валили лес в лесных лужайках,
Чтоб строить новые дворы.*

*При лампе штопает и вяжет,
В полудремоте шерсть прядёт,
И лишь за полночь приляжет,
А с петухами вновь встаёт...*

*Здоровья всем ныне живущим.
Мысль не даёт покоя мне:
Я обращаюсь к власти имущим –
Поставьте памятник вдове».*

Сборник стихов и воспоминаний «Доля военная...» В. Н. Чупахина из г. Уфы почти весь посвящён эпизодам военной жизни. Вот отрывок из его стихотворения «Дошкольники»:

*«Довоенные девочки. Наши юные матери!
Сколько в жизни вам выпало незаслуженных слёз!
Для победы учили вас, меж боями вас сватали.
Под расстрелом вы падали не в кино, а всерьёз.
Довоенные девочки, наши строгие матери,
Добротой и потомками пусть ваш полнится дом.
За собой вы оставили и святую обязанность
Своей жизнью, присутствием сохранять отчий дом».*

Писатель и публицист Лала Машух кызы Ахвердиева из г. Узловая Тульской области прислала Г. А. Зюганову свою повесть «Вспоминая...». Она пишет, что в юности избегала писать о войне, ведь это грустная тема. Но сейчас она решилась написать о людях военного времени, так как «героизм людей в войне всегда потрясает своей чистотой».

Новый сборник стихов «Трудный путь к Победе» выпустил В. И. Савич из г. Москвы. Вот строки из одного его стихотворения:

*«Сегодня
Пятый день войны.
Мы загнаны в болото...
Бомбят,
стреляют,
жгут живьём!
И вся погибла рота!»*

Как и в предыдущие годы, во фракцию продолжали приходиться обращения **с просьбами получить дополнительную информацию о судьбе родных и близких, погибших или пропавших без вести на Великой Отечественной войне.** Почти по каждому письму Г. А. Зюганов направлял **запрос в Росархив.** Среди авторов писем:

– ветеран труда, инвалид 2-й группы А. Н. Антонов из п. Новобуреинского Амурской области, который просил содействия в получении дополнительных архивных сведений о судьбе дяди, старшего сержанта А. А. Антонова 1917 г. р., погибшего в 1942 году и похороненного в д. Маслово Барятинского района Смоленской области;

– 90-летний кавалер ордена «Знак Почёта», А. И. Пальцев из д. Рыбино Павловского района Нижегородской области, обратившийся с просьбой помочь получить достоверные сведения о награждении высшей наградой, возможно, в конце 1941 года, «*за подбитые немецкие три танка, в том числе один «Тигр», и поджог склада с боеприпасами*», его отца И. А. Пальцева, сержанта в/ч 92 226-У (Указ Президиума Верховного Совета СССР, возможно, был опубликован в газете в 1942 году, в нём упоминается Пальцев Иван «**Александрович**»). По имеющейся у заявителя информации, И. А. Пальцев был ранен возле города Спас-Демьянска 16 августа 1943 года, скончался по дороге в госпиталь (в/ч 92 505, 469-го стрелкового полка 150-й стрелковой дивизии). Место захоронения неизвестно. А. И. Пальцев обращался в Центральный архив пограничных войск, но ответа не получил;

– Р. Я. Рустаева из г. Щёлково Московской области, которая просила помочь получить сведения о судьбе её двоюродного брата, А. Хайретдинова 1921 г. р., погибшего, по имеющейся у неё информации, в Польше (с. Ломжа);

– 88-летняя В. С. Тесленко из г. Москвы, которая просила содействия в розыске фотографии отца, проживавшего в д. Гавриловке Толпинского сельсовета Кореневского района Курской области и погибшего 13 марта 1944 года в д. Марковцы Летивического района Каменец-Подольской области;

– 82-летний инвалид 3-й группы, ветеран труда Г. Д. Соколов из г. Москвы, который просил предоставить сведения об отце, Д. И. Соколове, 1915 г. р., пропавшем без вести в апреле 1942 года на фронте;

– А. Б. Хохлов из г. Краснодара, который хотел получить дополнительные сведения о судьбе (и прежде всего о боевом пути) дедушки И. Д. Хохлова (1904–1958 гг.);

– Ш. Г. и Х. Б. Бадрутдиновы из г. Казани Республики Татарстан (т. 8-996-125-28-42), которые просили оказать содействие в получении данных о времени, обстоятельствах гибели и месте захоронения их отца и деда Г. Х. Саттарова, 1912 г. р. (д. Старая Дубровка Корноуховского района Татарской АССР). Известно, что он был мобилизован в Красную Армию 5 мая 1942 года, в 1942–1943 годах получил ранение в руку и лечился в госпитале № 361 в г. Казани.

Во фракцию КПРФ обратился также В. П. Светличный из пгт Подгоренского Воронежской области, который просил найти дополнительную информацию о дедушке Д. И. Светlichem, 1904 г. р., умершем от ран 18 апреля 1943 года в госпитале 45 ОМСБ 53 СД. Он служил в 103 ОСБ 53 СД, похоронен в д. Бобенково Изюминского района Харьковской области. Запрос направлялся в **Центральный архив Министерства обороны**.

С. В. Сидоров из г. Москвы просил отыскать архивные документы, имеющие отношение к партийной деятельности его родственника, Героя Советского Союза, лётчика-истребителя А. М. Кулагина, которому в 2021 году исполняется 100 лет. По результативности боевых вылетов А. М. Кулагин был признан «белорусским Покрышкиным». По имеющейся у С. В. Сидорова информации, А. М. Кулагин с 1959 года работал в структурах компартии Белорусской ССР, на момент смерти в 1980 году он руководил отделом административных органов ЦК КПБ под руководством Первого секретаря ЦК Компартии Белоруссии П. М. Машерова. А. М. Кулагин избирался депутатом Верховного Совета Белорусской ССР 2-го созыва (1947–1951). Для получения нужной информации запросы Г. А. Зюганова направлялись на имя **главы Администрации Президента Республики Беларусь И. П. Сергиенко и руководителя Росархива А. Н. Артизова**.

73-летняя пенсионерка Л. И. Аброськина из р. п. Турки Саратовской области посредством обращения в Министерство обороны Российской Федерации в 2001 году добилась перечисления военному комиссариату Саратовской области финансовых средств для установки памятников на могилах участников Великой Отечественной войны И. М. Молдованова, умершего 21 января 1995 года, и А. П. Основина, умершего 13 декабря 1996 года, в р. п. Турки Саратовской области. Средства были перечислены затем на счёт исполнителя – организации МУ СПП МО г. Аркадак «Ритуал-2000». Но данные памятники установлены не были, обращения Л. И. Аброськиной в суды не позволили установить факт неисполнения установки памятников со стороны МУ СПП МО г. Аркадак «Ритуал-2000» под предлогом утраты (или передачи в архив) соответствующих подтверждающих документов. Для выяснения ситуации запрос направлялся **губернатору Саратовской области В. В. Радаеву**.

Депутат Московской городской Думы Л. Е. Никитина просила оказать содействие в сохранении памятника (обелиска) «Воин-освободитель» погибшим в годы Великой Отечественной войны учителям и ученикам школы, расположенного по адресу Калужская область, г. Кондрово, ул. Советская, д. 13. С такой просьбой обратился к ней председатель Совета Калужского областного отделения ВОО «Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры» В. А. Кобзарь. Запрос направлялся **губернатору Калужской области.**

Председатель общественной организации «Ветераны авиации Кузбасса» полковник Т. М. Максудалиев из г. Кемерово рассказал о патриотической работе своей организации с молодёжью и школьниками и просил отметить наградами ЦК КПРФ, посвящёнными «100-летию Красной армии», активную общественную деятельность членов ОО «Ветераны авиации Кузбасса»: гвардии полковника, морского лётчика-снайпера В. М. Баранова и гвардии майора Н. А. Кураева. Письмо с поручением выполнить эту просьбу было переадресовано первому секретарю Кемеровского обкома КПРФ Н. П. Мухину.

В. Михалёв из г. Исилькуля Омской области просил разместить в проекте «Дорога памяти» фото и информацию об отце Г. Ф. Михалёве (родился в д. Налимово Калачинского района Омской области 19 января 1913 года), который в годы Великой Отечественной войны работал в тылу начальником радиоузла в г. Слюдянке Иркутской области. Как пишет В. Михалёв, в 1943 году благодаря самоотверженному труду его отца удалось восстановить работу угольной шахты в городе, которая остановилась из-за выхода из строя трансформатора напряжением 12 тысяч вольт. За выполненную работу он получил награды. Материал был направлен **в редакцию проекта «Дорога памяти» Министерства обороны Российской Федерации.**

Жители Целинского района Ростовской области просили оказать содействие в сохранении и благоустройстве территории с захоронением участников Великой Отечественной войны и подъездных путей к ней. Земельный участок, на котором расположено захоронение, является землёй сельскохозяйственного назначения; все подъезды, дороги к нему распаханы, обработаны, в том числе и на территории кладбища, а ограждения и памятники, изготовленные жителями района за свой счёт, разрушены. **Запрос направлялся руководству области.**

Пенсионерка В. Ф. Головенькина из п. Новобурейского Амурской области подготовила к 75-летию Великой Победы сборник стихотворений. Вот отрывок из её стихотворения «Комсомолка»:

*«Мы ночью шли через болота,
Купаясь в вековой грязи,
А под ногами булькала тряпина,
Плевками вытуская пузыри.*

*Шли молча, след на след ступая,
Двенадцать человек с полка.
Вела нас по тропе, минуя топи,
Девчонка из ближайшего села.*

*Во тьме, приметы различая,
Ногой ощупывая грязь,
Она ступала осторожно,
Чтоб не споткнуться, не упасть.*

*А на рассвете вышли к лесу.
Был дан приказ передохнуть.
Она присела у берёзки,
Склонила голову на грудь...*

*Так резанула сердце жалость –
Будь проклята война!
Ведь в ночь обратно той тропею
Она пойдёт совсем одна.*

*И по-отечески жалея,
Чтоб успокоить, подбодрить,
Я протянул свою ей руку,
Пытаясь с ней заговорить.*

*Она головку приподняла,
И, смело глядя на меня,
Спокойным голосом сказала:
Шла добровольно –
комсомолка я!».*

Н. В. Долбин из г. Кропоткина Краснодарского края является собственником домовладения с расположенным на его территории местом массового погребения воинов Красной армии периода Великой Отечественной войны по адресу г. Кропоткин, ул. Комсомольская, д. 253. Это захоронение возникло в результате вражеской бомбёжки частного домовладения В. В. Зыряновой (бабушки Н. В. Долбина), на территории которого в этот момент были размещены на постой воины 10-й гвардейской стрелковой бригады 9-й горнострелковой дивизии. В результате дом В. В. Зыряновой был разрушен, многие солдаты были убиты и захоронены в воронке на месте взрыва. Все последующие годы за братской могилой ухаживала В. В. Зырянова и её потомки; власти г. Кропоткина возвели на месте захоронения памятник, который регулярно реставрируется. В настоящее время дом и участок земли с захоронением поставлены на кадастровый учёт и приватизированы. Н. В. Долбин планирует изменить место жительства, поэтому просил оказать содействие в ре-

шении вопроса о выкупе или изъятии для проведения реставрационных работ памятника на месте захоронения воинов в пользу муниципальной власти Кропоткинского городского поселения Кавказского района Краснодарского края. Оценочная стоимость участка и домовладения – 1458000 рублей. В ответ на данное предложение властям г. Кропоткина заявителем был получен отказ. Запрос направлялся **губернатору Краснодарского края В. И. Кондратьеву.**

Родственник Героя Советского Союза, подпольщика-молодогвардейца С. Г. Тюленина Ю. Л. Галкин из г. Москвы просил помочь решить вопрос с установкой бюста Сергея Тюленина в сквере города Ростова-на-Дону, названного его именем. Запрос направлялся **главе города Ростова-на-Дону.**

В. Хуцишвили из с. Хвашиги Грузии призывал Г. А. Зюганова: *«От имени народов бывшего Советского Союза требуем выступить по телевидению, чтобы разъяснить народам планеты: чью победу празднуете девятого мая... Украсть и присвоить чужую победу и устроить бал-маскарад, а истинного победителя осквернить и очернить, – цинично, аморально и незаконно...».*

Книгу-трилогию в стихах «Обыкновенный фашизм» написал и издал за свои средства для школьников среднего и старшего возраста А. Г. Коротких из д. Воробьёво Калужской области. Вот выдержки из его стихотворения «Обелиск»:

*«Повсюду стоят обелиски,
Изящные, как журавли.
Ты им поклонись очень низко,
До самой родимой земли...»*

*Под общей могильной плитой
Отец твой лежит или дед.
Поклонимся в пояс героям
За хроники славных побед.*

*Священная стать обелисков
Хранит в себе боль мрачных дней
И скорбь о знакомых и близких,
Кто жизни отдал за людей».*

Ю. П. Колядин из г. Белгорода – автор сборника стихов и прозы «Наше дело правое! Мы победили»:

*«Мы отошли на семьдесят пять лет
От той войны, что опалила детство,
Оставила на душах страшный след
И память чёткую, как горькое наследство!...»*

*Нам надо жить! Как в молодости жили,
И радоваться солнцу и весне,
Ведь мы живём за тех, что не дожили,
За молодых, погибших на войне!*

*Нам надо, чтобы взрослые и дети
Священной памяти огонь несли в веках,
Чтоб наша память шла по всей планете
Суровой поступью Бессмертного полка!»*

Председатель Совета Российского союза офицеров запаса «Офицерская честь» Б. А. Фарзалиев из г. Кисловодска Ставропольского края просил обратиться к Президенту АО «АВТОВАЗ» И. А. Каракадзанису с просьбой в честь 75-летия Победы над фашистской Германией позволить приобрести в АО «АВТОВАЗ» автомобиль базовой комплектации из семейства «Лада» Largus, Vesta, XRAY с благотворительной скидкой 50 % основателю Российского союза офицеров запаса «Офицерская честь», начальнику штаба, офицеру-ветерану ВС СССР В. А. Твердохлебову. Автомобиль необходим В. А. Твердохлебову и членам Союза офицеров для проведения памятных встреч ветеранов и участников Великой Отечественной войны в предгорных районах Северного Кавказа, где в годы Великой Отечественной войны шли кровопролитные бои. Соответствующий запрос Г. А. Зюганова был направлен.

О работе Фонда «Народный проект «Установление судеб погибших и пропавших без вести защитников Отечества» писала во фракцию его исполнительный директор Е. К. Калгина из г. Москвы. Для поддержки подобных инициатив она просила внести изменения в федеральный закон о некоммерческих организациях.

Жители д. Захарово Красногорского района Московской области (Г. К. Комиссарова и другие) сообщили о неблагоприятной санитарной обстановке, которая возникла в отношении памятника участникам Великой Отечественной войны в деревне Захарово в результате расположения вблизи него конечных остановок нескольких автобусных маршрутов и отсутствия туалетов для водителей автобусов. Запрос направлялся **главе г. Красногорска Э. А. Хаймурзину**.

Внучка ветерана Великой Отечественной войны С. В. Аборина, руководившего Лотошинским районом Московской области с 1939 по 1946 годы, Е. О. Яременко из г. Москвы просила рассмотреть вопрос о размещении имени и фотографии С. В. Аборина на мемориальном комплексе «Бессмертный полк – Танк Победы», который был открыт 18 сентября 2020 года в городском округе Лотошино. Запрос был направлен **руководству Московской области**.

Сборники патриотических, проникновенных произведений о Великой Отечественной войне: «Стихи и поэмы о Великой Отечественной... Война в Заполярье», «Герои Западного фронта 1941 года», «У стен непокорённого Ленинграда», «Несопоставимое» – прислал А. С. Гаври-

лов из г. Пензы. Многие стихи посвящены конкретным героям, каждый из которых достоин вечной памяти. Приводим лишь стихотворение «1941 год. В бою под деревнею Сомры», посвящённое памяти Героя Советского Союза старшего сержанта Я. Д. Беляева:

*«На Березине бьются роты
Близ знаменитой реки.
В стрелковой дивизии сотой
Потери врага велики.*

*В бою под деревнею Сомры
Советский подбит броневик.
Его командир, парень скромный,
Был ранен в бою. Он поник.*

*С оторванной левой ногою
Беляев машину ведёт –
Сержант, истекающий кровью,
Сжигает врага вездеход...*

*Но вот обожжённый Беляев
Теряет сознание на миг.
Его броневик, загораясь,
Как вкопанный встал. Он дымит...*

*Дымящее тело солдата,
Не знавшего страха в боях,
Спасли от пожара ребята.
Он умер у них на руках...».*

В сборнике «Несопоставимое» А. С. Гаврилов изложил свою «Программу восстановления и развития России». В ней он предлагает национализировать природные ресурсы, землю (за исключением приусадебных участков) и многое другое, включая «преодоление социально-экономической неоднородности труда и классовых различий путём опережающего развития способностей человека при достижении рациональных норм потребления; обогащения содержания труда творческими функциям; развития системы перемена труда...».

Ветеран труда, секретарь Жердской первичной партийной организации КПРФ, краевед Н. И. Сюмкин кропотливо собирал сведения о судьбе 33 воинов советско-финской войны и 349 участников Великой Отечественной войны, жителей с. Жердь, деревень Петровки, Жуковки, Усть-Пёзы и Усть-Няфты Жердского сельского совета Мезенского района Архангельской области. Он просил содействия в издании подготовленной им книги «Будем помнить» в трёх частях. Первая часть книги «Скорбим и помним» посвящена погибшим. Вторая часть «Сол-

даты Победы» – о судьбе жителей, вернувшихся с фронта. Третья часть «Труд во имя победы» рассказывает о тружениках тыла и детях войны. Совместно с Советом молодёжи Мезенского района он подготовил также проект «Книга Памяти». 1 августа 2018 года в с. Жердь по инициативе Н. И. Сюмкина был открыт памятник участникам Первой мировой войны. **Запросы направлялись председателю Архангельского областного собрания депутатов Е. В. Прокопьевой и руководителю фракции КПРФ А. В. Новикову.**

ЦК КПРФ наградила памятной медалью «75 лет Великой Победы» многих ветеранов Великой Отечественной войны, детей войны и других заслуженных людей. Среди них:

– посмертно гвардии младший лейтенант, командир танка И. М. Школяренко, дед С. В. Школяренко из г. Орехова Запорожской области Украины, погибший 4 апреля 1945 года в населённом пункте Холлерн (Австрия). С. В. Школяренко была направлена награда и красочный альбом с иллюстрациями палехских мастеров, посвящённый первому космонавту Земли Ю. А. Гагарину;

– посмертно Ю. Федоровяк, тесть Р. Овсяного из г. Льеско (Польша), который участвовал во взятии Будапешта и Берлина;

– капитан 1-го ранга в отставке Е. В. Сушко из г. Севастополя, который прислал в дар ЦК КПРФ автобиографические и исторические книги: «33-й меридиан», «Я знаю ту войну не понаслышке», «Преданность», «Малахов курган», «Герои моего времени», «Рассказ мальчишки с Корабельной стороны». В них он правдиво, откровенно и эмоционально изложил события Великой Отечественной войны, описал личные детские воспоминания, военные и трудовые подвиги жителей г. Севастополя и других регионов России;

– государственный деятель из г. Алматы Республики Казахстан М. Назарбаев, который подарил Г. А. Зюганову глубокое, содержательное историческое исследование военной стратегии Ставки Верховного Главнокомандования Красной Армии «Стратегия победителей. 1941–1945 гг.»;

– Н. Д. и Г. Д. Бессоновы из г. Москвы. Они были обижены на ответ из Администрации Президента Российской Федерации в отношении отказа в награждении их орденами Отечественной войны, которые они не получили в 1985 году;

– инвалид 2-й группы Р. А. Бурханов 1940 г. р. из г. Уфы;

– В. В. Вазихов, Д. А. Вологдин и Б. Н. Кропачев в соответствии с решением пленума Ленинского отделения КПРФ г. Ижевска;

– А. Г. Блинов 1938 г. р. из г. Нарвы (Эстония). Он рассказал о своей комсомольской свадьбе, службе в армии, работе на Прибалтийской ГРЭС в г. Нарве и 60-летию совместной жизни с женой (у них трое внуков и семь правнуков), о своей военно-патриотической и поисковой работе;

– гвардии полковник в отставке, внештатный корреспондент газеты «Лужская правда» М. Г. Полячков из г. Луги Ленинградской области. Он – автор биографической книги «Деревенский мальчик», при-

слал также фотографию с памятной встречи с Г. А. Зюгановым в г. Луге в 1999 году.

Редкие фотографии, запечатлевшие встречи командующего 62-й армией В. И. Чуйкова с личным составом армии, а также другие важные эпизоды нашей славной истории, лица участников Великой Отечественной войны, многих родных и друзей прислал Г. А. Зюганову член Союза советских офицеров с 1998 года Р. С. Акопян из г. Москвы. ЦК КПРФ наградила его памятной медалью «75 лет Великой Победы».

89-летней Т. М. Ефременковой, по просьбе которой Г. А. Зюганов направил депутатский запрос министру обороны Российской Федерации С. К. Шойгу, было отправлено такое письмо нашего лидера: *«Мы восхищаемся Вашим внуком, Безрученко Алексеем Андреевичем, который в 2014 году вступил добровольцем в ополчение Луганской Народной Республики и погиб 2 ноября 2017 года при выполнении боевого задания. Вы сообщили нам, что за участие в боевых действиях на территории ЛНР он имел ордена и медали, был командиром в разведроте в звании капитана.*

Выражаем искренне соболезнование по причине невосполнимой утраты Вами и Вашей 50-летней дочерью любимого внука и сына.

Вы пишете, что Вас не удовлетворил ответ, полученный на мой депутатский запрос министру обороны Российской Федерации С. К. Шойгу от 18 февраля 2020 года в отношении признании заслуг внука на его Родине, в Российской Федерации. К сожалению, нынешнее законодательство и международная политика не позволяют пока сделать это.

ЦК КПРФ награждает посмертно Вашего внука, Безрученко Алексея Андреевича, медалью «75 лет Великой Победы». Примите от нас эту скромную награду, которую Вам высылаем».

Книгу «Путь солдата: Сталинград, Курск, Кишинёв – Победа», написанную совместно с историками и ветеранами Великой Отечественной войны, членами Союза офицеров Республики Молдова Б. А. Шаповаловым, В. В. Гайчуком и В. В. Войцеховичем, прислал П. В. Гладков из г. Кишинёва (Республика Молдова). Г. А. Зюганов пишет ему: *«Восхищаюсь Вашими подвигами и жизненной стойкостью! Благодарю всех Вас за воссоздание нашей подлинной военной истории. Книга потрясает искренностью и подробностями описания боевых действий и переживаний их участников... ЦК КПРФ награждает Вас памятной медалью «75-летие Великой Победы», которую и высылаем Вам вместе с нашими материалами».* П. В. Гладков выразил свои чувства в стихах (ему 9 мая 2021 года исполнится 100 лет!):

*«Мы выстоять сумели в Сталинграде,
Не захлебнулись волнами в Крыму,
Но словно снайпер, спрятанный в засаде,
Нас выбивает смерть по одному.*

*Пока в обойме есть ещё патроны,
Покуда бьются старые сердца,*

*Займите круговую оборону,
Держитесь, ветераны, до конца!*

*Уже снаряды рядышком ложатся,
Осколки над тобой свистят уже.
Но надо нам, ребята, удержаться
На этом, на последнем рубеже!*

*Когда земля дрожала, как живая,
Когда от нашей крови таял лёд,
Нас выручала дружба фронтовая,
Она и нынче нас не подведёт!*

*В огне сражений вместе мы горели,
Мы не привыкли в полнакала тлеть,
И если это всё мы одолели,
То старость мы должны преодолеть!!!...»*

Судьбе бывшего тайного осведомителя гестапо, профессионального юриста В. Шелленбурга посвятил две части своей брошюры «Диверсант из Берлина» литератор из г. Тольятти Ю. П. Тихонов.

Сборник стихов «Мы – дети Победы!» подготовил к изданию Э. И. Вульферт из п. Загорское Калининградской области. Вот строки из его стихотворения «Бессмертие»:

*«Хочу тебя, родная Русь,
Из края в край пройти.
Я обелискам поклонюсь,
Где встречу на пути.*

*Я знаю, горе затая,
Скорбит над ними мать.
Россия! Родина моя,
Тебя ль в ней не узнать!»*

Подборку новых патриотических, проникновенных произведений о Великой Отечественной войне: «Цусима. Гибель эскадры», «Стихи фронтовиков и о фронтовиках Великой Отечественной», «Герои воздушных сражений Великой Отечественной», «Несопоставимое-2», «На переломе эпох», «Герои танковых сражений» – прислал во фракцию А. С. Гаврилов из г. Пензы.

НОВАЦИИ, ИЗОБРЕТЕНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Общие проблемы инноватики

Ф. Ф. Когтев из г. Москвы предложил учредить «Инновационную торговую ярмарку внедрения идей и изобретений». Приводим отрывок ответа из фракции на его письмо: *«Благодарим Вас за интересное предложение, разделяем Ваш энтузиазм и решимость внедрять лучшие идеи наших соотечественников. Как Вы знаете, КПРФ – политическая организация, поэтому заниматься внедрением новаций она не может. Реализация Вашего предложения потребует, конечно, много сил. Она нуждается в более тщательной проработке отдельных деталей. Необходимо, конечно, проверить вначале её жизнеспособность и действенность путём внедрения хотя бы одной (или ограниченного числа) новаций».*

Научные и технические новации

В монографии авторов В. В. Гладких, П. В. Гладких, В. П. Гладких «Идеи и решения фундаментальных проблем науки и техники» обосновывается идея о «гармоничном единении цифровой и аналоговой электроники», на основе которого авторы создали информационную модель «Шар искусственного сознания Гладких». Данный подход, считают авторы, противостоит стремлению транснациональных корпораций поработить население Земли.

С. А. Жданов из г. Новосибирска – обладатель патента на изобретение «Электромеханическая система», которая призвана «выработать огромное количество электроэнергии» и может работать в автономном режиме.

Широкий спектр предложений для развития морского, воздушно-го, железнодорожного, автомобильного транспорта, сферы строительства, экологии, экономики, туризма и других представил Б. Г. Хонин из г. Подольска Московской области. В частности, он предлагает создать на околоземной геостационарной орбите высокотемпературные нагреватели от Солнца, а в г. Подольске на базе заброшенного здания организовать народное предприятие по производству модульных моторных агрегатов.

В сборнике по работе с обращениями граждан во фракцию в 2019 году уже сообщалось, что А. Д. Кулинский из г. Шемонаихи Республики Казахстан просил оказать содействие во внедрении открытия «Отрицательная температура окружающей среды как источник «энер-

гии холода». Поскольку *«отрицательная температура окружающей среды является космическим излучением – космическим холодом и одновременно энергией космических звёзд, которая проходит огромные расстояния, то есть она имеет безграничный объём, поэтому может быть использована в широком диапазоне, как на Земле, так и в космосе...»*. В 2020 году он вновь обратился с призывом во фракцию и к Президенту России В. В. Путину поддержать его предложение, так как его открытие подтверждено двумя патентами Республики Казахстан и двумя патентами Российской Федерации.

Экономика, общественные науки и философия

Д-р тех. наук В. В. Кочетов из г. Москвы – автор научного открытия в области социальной экономики и организации производства «Закономерная связь социально-экономических и технических параметров производства (Технологическая функция Кочетова)». Она охватывает материалы, энергию, труд и орудия труда, отражает 6 групп показателей: натуральных, технических, социальных, ценовых, эргономических и экологических. Это открытие, пишет автор, *«позволяет развернуть экономику на путь устойчивого развития на основе извечных экономических законов, а не финансовых манипуляций»*.

Профессор А. И. Косарев из г. Москвы в материале «Идеология жизненности и жизни» утверждает: *«Признание должного, своего предназначения в богатстве его многообразия с массой оттенков и радостным восприятием реального составляет Нравственный закон, следование которому обеспечивает смысл жизни. Полное раскрытие Нравственного закона возможно с очищением и обновлением, что не раз встречалось в мировой истории»*.

Обращение и книгу о создании единой системы знаний «Долететь до вечности» (о Вселенной, Человечестве и космическом корабле «Планета Земля») прислал С. С. Цыганков из г. Алушты. Он написал её вместе с сыновьями. Г. А. Зюганов ответил ему следующим письмом: *«Обязательно ознакомлюсь с Вашим подходом. Согласен, что теория и практика марксизма и коммунизма нуждаются в развитии с привлечением современных достижений естественных и гуманитарных наук. Во фракцию поступает немало интересных материалов на эту тему. В наших сборниках, составленных на основании переписки депутатов фракции КПРФ с избирателями в 2019 и 2018 годах, представлены некоторые выдержки из подобных материалов. Эти сборники Вам высылаем»*.

Коллектив авторов из г. Москвы под руководством М. П. Карпенко представил монографию о современной системе образования «Эдукология».

Л. П. Филатова из г. Челябинска – автор статьи «Происхождение человека, материи и движение».

Сельское хозяйство (пчеловодство)

Пчеловод-любитель из г. Тольятти Самарской области А. А. Киреев просил оказать содействие в оформлении его изобретений: № 2020107900 – «Материнская потолочина» и № 2020107901 – «Спасский метод пчеловождения» – и проверить эффективность этих изобретений на пасеках НИИ по пчеловодству в России и в других пчеловодческих хозяйствах. Его предложения Г. А. Зюганов направил в ФГБНУ «Федеральный научный центр пчеловодства» и в Федерацию пчеловодов.

В Министерство сельского хозяйства Российской Федерации и в Федерацию пчеловодов было направлено предложение пчеловода-любителя из г. Йошкар-Олы Г. И. Рослякова, который оформил патент на изобретение в сфере пчеловодства, позволяющее сделать его более доступным занятием путём расширения объёма природного гнездового пространства по мере роста силы пчелиной семьи. Данные работы могут выполнять автоматы без участия пчеловода в нужные сроки. Для успешного внедрения его изобретения необходимо наладить производство автоматизированных пасек на оборонном машиностроительном заводе, что невозможно осуществить без государственной поддержки.

Научно-популярные издания, поступившие во фракцию

Работу Института стратегического развития «Покупай американское» (авторы: О. И. Бочкарёв, С. В. Бошно, П. А. Верник), в которой анализируется история правового механизма американского протекционизма, прислал Г. А. Зюганову его директор П. А. Верник.

Новые работы: «Ноосферизм: новая парадигма бытия человека и развитие цивилизации на Земле и в Космосе», «Ноосферная миссия России XXI века», «Диалоги: ноосферизм – будущее человечества», «...И теперь живее всех живых» (к 150-летию В. И. Ленина), «Целостность отечественной гуманитарной науки в XXI веке как единой ноосферной науки о человеке» – поступили от Александра Ивановича Субетто из г. Санкт-Петербурга.

С. А. Голубев из г. Тольятти представил историческое исследование, посвящённое освобождению Великого княжества Московского от влияния степной Орды, – «Забытый день независимости России».

Брошюры «Оценка физической подготовки школьников. Президент России настаивает. Кто против?» и «Физкультурно-спортивный комплекс «Готов к труду и обороне» – достояние СССР», «Всероссийский физкультурно-оздоровительный комплекс «Тесты Президента России «Движение ради здоровья» – достояние России» представил В. Н. Шевченко из г. Химки Московской области. Он убеждён: *«Попытки реанимировать советский комплекс ГТО в реалиях сегодняшнего*

дня обречены на провал», а ГТО нельзя рассматривать в качестве «ресурса, обеспечивающего массовое приобщение населения к здоровому образу жизни».

Книгу А. В. Асмолика «Советский строитель», излагающую историю зарождения и развития панельного домостроения, которое осуществлялось на основе Актюбинского ДСК при участии его бессменного руководителя Ю. И. Троицкого, подарил Г. А. Зюганову депутат Законодательного Собрания Оренбургской области В. Г. Новиков. Г. А. Зюганов ответил письмом с такими словами: *«Представленный в книге материал будет нами изучен. Прошу Вас передать слова особой благодарности и уважения автору книги Артёму Валерьевичу Асмолику и его замечательному деду, заслуженному строителю Казахской ССР Юрию Ивановичу Троицкому, которому желаю активного долголетия и новых успехов в сфере жилищного и промышленного строительства».*

ЛИТЕРАТУРНОЕ И ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ТВОРЧЕСТВО НАШИХ АДРЕСАНТОВ

В. Р. Михеев из г. Черемхово Иркутской области – автор сборника стихов «Черемхово – песня сердца моего». Он предложил присвоить родному шахтёрскому городу Черемхову, внёсшему немалый вклад в Великую Победу, звание «Город трудовой славы». Г. А. Зюганов для обсуждения данного предложения посоветовал направить его обращение во фракцию КПРФ в Законодательном Собрании Иркутской области.

Вот припев к одной его песне:

*«Америка – Россия, дорога к миру нелегка.
Но наши мудрые народы
Найдут тот путь наверняка.
Чтоб в мире не было насилья,
В твоей руке моя рука...».*

Сборник проникновенных стихов «Киммерийская новь», которые отражают непростую жизнь в условиях Крайнего Севера их автора, В. А. Бадулина из г. Усть-Джегуты Карачаево-Черкесской Республики, передают силу его характера и правдивость оценок предназначения человека в мироздании. Приводим выдержки из одного его стихотворения:

*«Снова просека, гать у порога,
И опять на колёсах наш дом,
Но всё дальше на Север дорога
Убегает стальным полотном.*

*Нелегко нам на трассе живётся,
Ведь у будней нет лёгких дорог,
И с трудом мерзлота поддаётся,
И немало житейских тревог.*

*Но задора полны наши песни
Над разбуженной нами тайгой.
Ничего нет на свете чудесней,
Чем составы вести за собой!*

*Мы пришли от заводов и пашен,
Чтоб оставить грядущим векам
Чудо-сказку о времени нашем
Под названием БАМ и АЯМ».*

М. А. Чешуин из г. Барнаула – автор новой книги «Разбуженный край. Тыва». В связи с 95-летним юбилеем литератора ЦК КПРФ наградили его Почётным орденом «100 лет Ленинскому комсомолу».

25 экземпляров сборника рассказов «Любовь – это нежное солнце», 30 экземпляров брошюры «Плачь, милая Украина» и книгу «Дети войны», которую он написал в соавторстве с З. Д. Романкиной, прислал во фракцию инженер, бывший директор научно-производственного предприятия В. А. Мацеевский из г. Барнаула.

Книгу стихов и песен «Современная Россия» представил Н. М. Ситников из с. Апано-Ключи Красноярского края.

Для поэта Г. В. Грацилева из г. Рузаевки Республики Мордовии результатом его двадцатилетнего творчества является сборник «Мой угол логики»:

*«Настанет время, брат, такое,
Когда ты сможешь лишь хотеть,
Так как на дело на иное
Не будешь сил уже иметь».*

Д. А. Вошинин из г. Москвы написал роман-эссе об И. В. Сталине «Иосиф».

Интересные размышления в двух частях «Тайны счастья и судьбы» издал наш постоянный корреспондент Ю. П. Тихонов из г. Тольятти. Вот что он пишет, например, о браке (раздел «Жену себе вровень бери...»): «У одного любовь направлена на возвышенное, потому что у него была неисторченная юность, а у другого – на приземлённое, прозаическое, на удовлетворение примитивных потребностей, потому что у него была испорчена юность, допустим, утратой чистоты и целомудренности души. У одного любовь чахнет под принуждением, у другого – от гордыни, высокомерия...».

Регулярно высылает на имя Г. А. Зюганова номера журнала «Восход» Сибирского Рериховского общества Л. В. Простакова из г. Кисловодска. X международные Рериховские чтения 21 марта 2020 года в г. Новосибирске были посвящены 100-летию Живой Этики.

90-летняя Л. Г. Михайлова из г. Королёва Московской области прислала новый сборник стихов «Пока горит свеча», в который вошли репродукции её уникальных работ (это вышивки с ликами святых, пейзажами и портретами друзей). Её работы украшают нашу жизнь, приносят людям радость. Она откровенно признаётся:

*«Наступает жизни осень,
Но сердце бьётся, тепла просит.
От одиночества страдает
И просит, как благословенья,
Простого, доброго общения».*

Талантливый и незаурядный музыкант и поэт А. И. Литвинов из г. Чебоксары подарил фракции КПРФ записи своих задушевных песен, выступлений многочисленных хоровых коллективов, тексты нескольких стихотворений с нотами и программу концерта, в котором хор школьников исполнял песню на его слова и музыку «Чебоксары». Вот отрывок из его стихотворения «Ветеран»:

*«На скамеечке пара влюблённых сидит,
Меж собою, как птички, щебечут.
Ведь на этом построена вся наша жизнь,
Ну а я вам скажу не об этом.*

*Тут не так далеко, чуть подальше от них,
Всё на той же зелёной аллейке,
Изнурённый нуждою, невзрачно сидит
Старичок на свободной скамейке.*

*А когда-то вот так же кого-то любил,
Молодую женой любовался.
Но случилась беда, началась война,
И он в гуще её оказался...*

*Помнить надо, что их нам нельзя забывать,
Как иную святую молитву.
Скоро будут их так же раз в год вспоминать,
Как сейчас Куликовскую битву...».*

Пять экземпляров своей полновесной и содержательной работы «Внутренний духовный мир человека», которую писал семь лет, прислал 83-летний Ю. А. Кашапов из г. Алматы (Казахстан). По образованию он инженер-электрик, но решил всерьёз исследовать духовный мир человека и мотивы его жизни. «Порядок в голове – порядок в жизни», – утверждает он.

«Спасибо Вам за тепло, которое излучает каждая страница Вашего замечательного сборника «О людях, пушках, о Юрге и (немножко) о себе».

«Удивительные люди – юргинцы: очень приветливые, искренние и правдивые. Вспомниаю Ваш город с любовью», – такой ответ направила автору сборника стихов Б. Ф. Лелюху из г. Юрги Кемеровской области руководитель аппарата фракции КПРФ в Государственной Думе Н. А. Останина. Вот выдержки из его стихотворения «Любимым учителям»:

*«Когда я думаю: «Учитель», –
Благоговею перед ним...
Отцом его считаю, другом
И даже ангелом своим.*

*Отец и мать учили жизни,
«Химичить» звал Лавуазье,
А Монферан – лепить скульптуры,
Молчать и думать – Монтестьё.*

*Учителям я всем желаю,
Чтоб вам была работа власть,
И каждый смог ребёнку в душу
На веки вечные попасть».*

«Бард, писатель, переводчик и предприниматель» М. В. Куркчи из г. Краснодара представил авторский диск песен и книгу живописи и афоризмов «Живо искусство, жива жизнь». Он вспоминал комсомольскую юность, незабываемые встречи с известными людьми в СССР и за рубежом, писал о своей творческой и благотворительной деятельности. ЦК КПРФ наградил его юбилейной медалью «100 лет ВЛКСМ». Он пишет: «Устраиваю часто благотворительные выставки живописи в столице Кубани и в своём родном городе-курорте Кисловодске, средства от которых направляются на лечение и реабилитацию детей-инвалидов».

Свои новые книги «И в шутку, и всерьёз», «Русский характер» прислал 95-летний С. А. Зонов из г. Кирова. В сборнике «Русский характер» он сформулировал особенности русского характера и привёл характеристики 100 великих людей России.

Оригинальную и злободневную детскую книгу «Мир и война с микробами», излагающую в стихотворной форме развитие микробиологии и медицины, издала Е. Г. Ернышева из г. Санкт-Петербурга. По поводу открытия пенициллина она пишет:

*«Флеминг, Хитли, Чейн и Флори,
Видя смерть, людское горе,
«Щит и меч» создать хотели
От микробов в нашем теле.
Вскоре они стали
В плесени искать лекарство,
Чтоб возможно было царство
Злых микробов разгромить
И беду отворотить...».*

В. Ф. Головенькина из п. Новобурейского Амурской области – автор многих стихотворений, в их сборнике под названием «Приамурье моё» есть стихи для детей. Вот отрывок из стихотворения «В лесу у дедушки»:

*«А мой дедушка – лесничий,
Лес он охраняет:
Понимает голос птичий,
Всех зверюшек знает.*

*Мы на озеро рыбачить
Вместе с ним ходили,
Наловили карасей,
И уху варили.*

*Долго, долго у костра
С дедушкой сидели:
Он про лес мне говорил,
Как живут в нём звери,*

*Почему роса бывает,
Где сидят кукушки.
И зачем в болоте ночью
Квакают лягушки?...».*

Свой замечательный сборник стихов «Выход из лабиринта» прислали Г. В. Смирнов и Л. А. Семак из г. Бишкека Республики Киргизии. Вот выдержки из одного их стихотворения:

*«Карл Маркс – величайший на свете еврей –
Издав труд, да поможет ему моя лира,
Где сумел показать всею силой великой своей
Капитала грабёж на вершине царящего пира.*

*Только мир на земле о трудах его просто забыл,
Задушил, затоптал – совершенное чудо науки.
И деньгами безмерными алчное чрево набил,
Совершив святотатство земное от скуки...».*

НЕОРДИНАРНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В. П. Линовицкий из г. Нижнего Новгорода призывал КПРФ поддержать его требование – не знакомить школьников с теорией эволюции и другими атеистическими представлениями о происхождении жизни. В ответе из фракции говорится: *«Вы уже обращались по этому вопросу в Администрацию Президента России и Министерство образования Российской Федерации, но полученные ответы Вас не удовлетворили, поскольку Вы – сторонник религиозной теории происхождения мира. Мы уважаем Ваши убеждения, но не можем поддержать Ваше требование, так как считаем, что школьники из религиозных семей должны иметь представления о научных теориях происхождения жизни. Современным детям предстоит жить в сложном мире, в котором нельзя отгородиться от новых знаний и разнообразия мнений по каждому поводу. Им предстоит научиться разбираться в этом многообразии и уметь отстаивать своё мнение, вести диалог с представителями разных народов, религиозных конфессий, атеистами и верующими.*

Надо отметить, что религиозный вопрос, как и отношения с Русской православной церковью, для коммунистов не однозначен. Среди истинно верующих людей и даже церковных служителей немало наших сторонников, которые верят в идеалы коммунизма и социальной справедливости, понимают, что в Моральном кодексе строителей коммунизма, как и в православном учении, закреплено немало общих и, по сути, вечных нравственных истин и положений. Но есть в КПРФ немало и атеистов, которые никогда не согласятся с тем, чтобы вера в Бога стала основой общественной и партийной жизни. Ведь и среди атеистов немало честных и благородных людей, так как вера в Бога напрямую не связана с нравственностью, и тем более она не может определять качество управления государством».

А. А. Александрович из г. п. Виллози Ленинградской области просил КПРФ вернуть членские взносы, которые он выплачивал, как член КПСС, с июля 1986 года. Ему был направлен такой ответ: «Ваша просьба не может быть выполнена, так как партийные членские взносы в СССР поступали в бюджет страны и расходовались по общему плану, то есть шли на поддержание и развитие народного хозяйства. После распада СССР «перестройщики» разделили народное достояние на основании либеральной модели экономики, но предложенное ими деление на основании «ваучеров» и аукционов обернулось разграблением большинства наших граждан и привело к социальному расслоению общества, которого не было в СССР. Вы, как бывший член КПСС, должны хорошо понимать суть всех этих процессов.

КПРФ является идейным преемником КПСС, но это – самостоятельная партия, Устав которой был принят в 1993 году, на его основании КПРФ и осуществляет свою финансовую деятельность, никоим образом не основанную на финансовых накоплениях КПСС.

Мы понимаем Ваши жизненные затруднения и сочувствуем Вам. Но коммунисты убеждены, что большинство проблем граждан России не могут быть решены теми средствами и методами управления страной, которыми располагает нынешняя власть. Г. А. Зюганов неоднократно отмечал, что необходимо для спасения России: *«Наши главные подходы: национализация ключевых отраслей, планирование хозяйственной жизни страны, снижение налогов на бедных и повышение на богатых, госмонополия на спиртоводочную продукцию, пресечение утечки капиталов. Все эти меры обеспечат формирование бюджета развития»*.

К. В. Костюшин из г. Зеленодольска Республики Татарстан предлагал изменить текст государственного гимна Российской Федерации, так как считает, что *«действующий сегодня текст – кириллица – не удовлетворяет многих граждан России в силу своей приверженности «к богу хранимой»...»*. В частности, предлагает такие строфы:

*«Трудом неустанным всех братских народов
Мы, Родина, будем тебя укреплять!
И в годы суровых, лихих испытаний,
Как прежде, сумеем тебя отстоять!*

*Славься, Отчизна – держава Российская!
Мы смело грядущему смотрим вперёд.
Счастье Отечества – цель благородная
Нас к торжеству твоей славы ведёт!»*

З. Х. Медову из ФКУ СИЗО-1 в г. Барнауле пришлось направить из фракции ответ, что в КПРФ не согласны с его предложением переименовать нашу партию и сменить её символику, так как *«КПРФ гордится своей почти 30-летней историей, достижениями и своим лидером Г. А. Зюгановым. Всё это осуществлялось под красным знаменем»*. В ответе также говорится: *«Ваши предложения в законодательство в отношении разработки «исправительных» мер, принимаемых к нарушителям законов, в том числе и к тем, которые содержатся в местах заключения, будут нами по возможности учтены. К сожалению, жизненная практика показала, что воспитательные меры по отношению к заключённым малоэффективны; большое влияние на предрасположенность к преступлениям и нарушению законов оказывают социально-экономические условия жизни в стране, семейное воспитание, система образования, отсутствие навыков труда и безработица. По всем этим направлениям, к сожалению, у нашей страны очень много проблем»*.

Приводим ответ на три обращения во фракцию З. Н. Котюк из г. Краснознаменска Московской области: «Ваши письма свидетельствуют, что Вы – человек не равнодушный к судьбе родного предприятия и России в целом. И Вы не одиноки в своём стремлении навести порядок не только во дворе своего дома, но и в стране в целом. КПРФ объединяет многих таких людей и надеется, что их будет становиться всё больше, а наша деятельность станет более эффективной и заметной.

В первом обращении Вы пишете о неисполнении в 1992 году указа Президента России Б. Н. Ельцина № 1282, на основании которого Вам будто бы должны были выплатить «25 минимальных окладов». И Вы просите Г. А. Зюганова обратиться с этой давней проблемой к Президенту России В. В. Путину. Уважаемая Зинаида Николаевна! Вспомните, что обещали Ельцин и его «демократы» и чем это обернулось для народа. Не растрачивайте время и жизненные силы на получение компенсации за утраченные надежды и возможности!

В отношении бесконтрольного выгула собак и штрафов за нарушения в этом вопросе. Вы правильно отметили, что закон-то принят, но кто будет его соблюдать? Наверное, в каждом регионе и даже дворе неизбежно установятся разные порядки. При грубых и регулярных нарушениях, конечно, надо обращаться в МВД. При отдельных нарушениях жители сами должны договариваться между собой о правилах выгула собак и прислушиваться к мнению друг друга.

Что касается вопроса о сохранении русского языка, который Вы поднимаете в третьем письме, то Г. А. Зюганов и КПРФ представили соответствующее предложение в Конституцию России о признании русского народа государствообразующим, которое было принято».

Ю. И. Глушкову из г. Владимира было возвращено обращение с приложенными документами с разъяснением: «Мы не готовы инициировать рассмотрение в Государственной Думе проблемы, связанной с изменением конструкции светофоров для автотранспорта на территории России, о чём Вы просите в своём обращении. Вы уже получили исчерпывающие ответы на свои аналогичные обращения руководству МВД РФ, в которых опровергается обоснованность замены «зелёного сигнала дорожных светофоров на синий». Кроме того, мы считаем, что Ваше предложение о подобной замене в случае его реализации потребует не только огромных материальных средств, но и серьёзной перестройки восприятия и поведения наших граждан».

С. А. Владимиров из р. п. Вознесенское Нижегородской области просил Г. А. Зюганова дать ответ в письменной форме: «*На каком основании лидер фракции ЛДПР В. В. Жириновский обвиняет Г. А. Зюганова в развале КПРФ, а телеведущая программы «60 минут» О. В. Скобеева называет КПРФ «карманной оппозицией?»*. Ему был направлен такой ответ: «*Наверное, данные вопросы надо задавать В. В. Жириновскому и О. В. Скобеевой. У В. В. Жириновского всегда были и есть претензии к КПРФ. Отвечать на каждый его «выпад» Г. А. Зюганов не считает*

нужным, так как действия Жириновского продиктованы чаще всего желанием привлечь к себе внимание. В передаче «60 минут» иногда участвуют и представители нашей фракции, но в целом создатели данной передачи не являются сторонниками КПРФ, поэтому используют любой повод, чтобы принизить роль нашей партии в политической жизни России. Далеко не всегда с позитивных позиций рассматривают они и историю, опыт СССР.

Позиция КПРФ по этим вопросам многократно излагалась в материалах и выступлениях Г. А. Зюганова и других лидеров партии. Реакцию Г. А. Зюганова и депутатов фракции на те или иные замечания наших противников и критиков можно отслеживать в сети Интернет».

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КПРФ

Критика

Коммунист с 24-летним стажем Ф. Г. Тажиев из г. Набережные Челны осуждал предложение Г. А. Зюганова о внесении в Конституцию России тезиса о *«государствообразующей роли русского народа»*.

Ему был направлен такой ответ (приводим его полностью): «Г. А. Зюганов поручил передать Ваше послание в идеологический отдел ЦК КПРФ и просил направить Вам ответ. Выдержки из Вашего письма будут включены в очередной сборник, составленный на основании переписки депутатов фракции КПРФ с избирателями. Аналогичный сборник за 2018 год Вам высылаем.

Данное предложение, озвученное Г. А. Зюгановым в СМИ, исходит не лично от него, оно одобрено ЦК КПРФ. Вы убеждены, что оно умаляет значение многих других коренных народов Российской Федерации и даже представляется Вам как *«следование в направлении того фашизма, понятие о котором было сформулировано РАН...»*, как *«практика утверждения превосходства и исключительности определённой нации или расы...»*.

Уважаемый Фаик Гиннутдинович! Мы не можем согласиться с такой постановкой вопроса. Ведь те или иные различия в характере, образе жизни и форме общественного и государственного служения тех или иных народов России всегда существовали и существуют. И они, как правило, не являлись источником национальной вражды и средством притеснения одних народов другими. Но тем не менее именно чувство справедливости, заложенное в характере нашего народа (не только русского, но и «российского»), заставляет не только оберегать традиции каждого отдельного народа, но и признать те или иные конкретные заслуги перед обществом, государством в целом. Как пишет Г. А. Зюганов в работе «О русских и России» (М.: «Молодая гвардия», 2004 год): *«Нисколько не умаляя глубины и значения национальных проблем всех этносов, образующих многонациональный российский народ, следует всё же признать, что сегодня в России самым острым национальным вопросом является русский вопрос. От его решения зависит ныне судьба не только России, но и будущее всех народов, проживающих на территории бывшего СССР. Для страны, где более 85 процентов составляют этнические русские, важнейшим элементом национальной политики должна стать программа спасения самобытной русской цивилизации и возрождения русского народа как стенового хребта российской государственности»*.

Почему на данном этапе развития нашего многонационального общества надо выделить роль русского народа? Но разве фашисты после

нападения на Россию не считали своей задачей порабощение и уничтожение именно славянских народов (не только русских, но и поляков, белорусов и украинцев)? И хотя защищали нашу страну в годы Великой Отечественной войны, разгромили фашизм представители всех народов СССР, число погибших воинов русской национальности оспаривать никто не станет. Не случайно в нынешней Европе даже в вопросе экономических санкций современную Россию во многом отождествляют с русским народом.

Вы приводите в письме факт сокращения часов по обучению родному татарскому языку в школах Республики Татарстан и критикуете обучение по другим предметам исключительно на русском языке. Вы пишете, что это стало повсеместным явлением после выступления Президента РФ Путина В. В. на совещании в Йошкар-Оле 20 июля 2017 года, где он сказал, что *«русский язык для нас – язык государственный, язык межнационального общения, и его ничем заменить нельзя»*. Но с этим нельзя не согласиться. Ведь и во многих многонациональных странах мира государственным языком признан тот или иной язык. Например, английский язык – официальный в Великобритании, Канаде, Новой Зеландии, в других странах; в США он не является официальным, хотя говорят на нём порядка 96 % населения. Отказываться от преподавания в школах на русском языке всё же не следует, так как в Татарстане проживает множество национальностей, поэтому, действительно, русский язык является языком межнационального общения».

В письме во фракцию Г. Е. Платонов и другие члены Октябрьского районного отделения КПРФ задали семь вопросов и изложили четыре предложения с целью улучшить работу КПРФ. Часть их критических замечаний – откровенные измышления, несправедливые обвинения в адрес КПРФ и Г. А. Зюганова. В их числе – отсутствие реальной борьбы ЦК и депутатов фракции КПРФ *«против антинародной власти и за права трудящихся»*; поддержка «путинских» поправок к антинародной пенсионной реформе; утверждение, что Г. А. Зюганов никогда не критикует публично и в СМИ Президента России В. В. Путина, и другие. Опровержение этих обвинений, как и ответы на любые вопросы, легко можно найти на нашем сайте в интернете, в книгах Г. А. Зюганова, наших газетах и материалах! Подробный ответ критикам направил заведующий отделом организационно-партийной и кадровой работы ЦК КПРФ Г. Н. Сенин. Приводим отрывок из его письма: *«Всё, о чём вы пишете, в основном известно руководству партии: отсутствие необходимых средств, административное давление властей, нехватка партийных кадров и т. п. Это реальность сегодняшнего дня, в которой работает партия. Коммунисты – стойкие и убеждённые люди; трудности и проблемы были всегда, но мы сообща их решали и будем решать, продолжая борьбу за права трудящихся. Да, возможно, столкнувшись с материальными и другими трудностями, некоторые товарищи покинут наши ряды, но это – удел слабых, их в партии меньшинство...»*.

Критиковал положение дел в регионе, писал о необходимости усилить работу партийной организации КПРФ в Красноярском крае. В. А. Ерёмин из п. Подтесово Енисейского района Красноярского края. Он отмечал прежде всего нехватку информации о деятельности нашей партии, отсутствие *«хождения в народ»*. И это – на фоне равнодушия властей к проблемам простых граждан. Он пишет: *«Откуда людям знать, как коммунисты хотят решать проблемы простого народа, как они относятся к законам и реформам Президента России»*.

В письме также говорится, что коммунисты, как и Президент России В. В. Путин, *«не уделяют должного внимания детям войны»*. Это не соответствует действительности, так как депутаты нашей фракции восемь раз вносили законопроект о мерах их социальной поддержки на федеральном уровне, но их не поддержали депутаты фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ». В ряде регионов такие законы приняты, но они касаются отдельных мер поддержки. Письмо В. А. Ерёмина было передано в орготдел ЦК КПРФ.

Критическое обращение, в котором содержатся упрёк КПРФ и Г. А. Зюганову в отсутствии эффективной идеологической и организационной работы с населением и призыв направить силы *«на работу с рабочим классом»*, чаще советоваться с населением в отношении назначения людей на руководящие должности, прислал Б. Н. Олейников из п. Октябрьского Хабаровского края. Вот отрывок из ответа ему из фракции: *«Критикуя работу краевой организации КПРФ, Вы пишете, что сейчас нужны «не интеллигентные беззубые политики, а бойцы», призываете «через общение с рядовыми коммунистами» навести порядок, противостоять всевозможным проявлениям антисоветизма, включая заявления Президента России В. В. Путина»*.

Благодарим Вас за откровенное письмо и желание помочь нашей партии и стране в целом. Ваше обращение было передано руководству орготдела ЦК КПРФ. Но мы не можем согласиться со всей вашей критикой.

Прежде всего, отсутствие наших представителей в СМИ – не наша вина. Лидер КПРФ Г. А. Зюганов и наши депутаты никогда не стеснялись задавать В. В. Путину любые вопросы, а их выступления в Государственной Думе, всегда эмоциональные и компетентные, постоянно публикуются в наших изданиях и размещаются на сайте КПРФ в сети Интернет, на них поступает немало откликов наших сторонников и противников. Более того, благодаря нашим усилиям были приняты некоторые важные для страны законы. Направляем Вам один из отчётов депутатов фракции КПРФ в Государственной Думе и другие наши материалы о работе КПРФ».

К. Е. Осташова из пгт Пинюг Кировской области выписала нашу газету «Правда», но критикует её формат, так как большинству людей трудно и неинтересно читать объёмные статьи и материалы. В ответе из фракции говорится: *«Ваши замечания мы обязательно учтём. Должны отметить, что во многих регионах, включая г. Москву, газеты КПРФ выходят в другом формате (высылаем Вам несколько таких газет)»*.

Полностью приводим ответ на письмо пенсионера 1933 года рождения из г. Санкт-Петербурга Л. Н. Пальчикова, который прислал также свои книги – «О демократии» и «Предатель, он и есть предатель»: «Г. А. Зюганов поручил направить Вам подробное и откровенное письмо. Вы пишете, что разочаровались в КПРФ, и обижаетесь на отсутствие подробных отзывов Г. А. Зюганова на Ваши стихи, и прежде всего на произведение «Победу не отнять!». Тем не менее, наш совет Вам: *«самому освоить интернет и наладить переписку с потенциальными читателями и единомышленниками»*, – оказался плодотворным, и Ваши стихи прочитали тысячи людей.

К сожалению, у депутатов Государственной Думы не всегда есть свободное время, чтобы читать труды других и тем более обмениваться мнениями о прочитанном, хотя каждый из них – автор многочисленных публикаций и книг, которые читают граждане в разных регионах России, в том числе и через интернет. Мы уже писали Вам, что во фракцию наши избиратели присылают самые разные книги. Издания, адресованные Г. А. Зюганову, ему передаются, так как он – большой любитель книг и доброжелательный читатель; всем авторам направляются ответы, подготовленные сотрудниками аппарата фракции, так как сам Г. А. Зюганов не может это делать, тем более в письменном виде. И Вы, как верный сторонник нашей партии, коммунист по убеждению, должны это понимать.

Мы живём в такое время, когда изданная на бумаге книга для многих уходит на второй план по сравнению с интернетом, а цифровизация, виртуальная связь заменяет живое, непосредственное общение. Многим это не нравится, так как при этом общение, как и вся жизнь, становятся поверхностными; сиюминутные проблемы и сомнительные ценности вытесняют проблемы глобальные и вечные. Но мы вынуждены с этим считаться, поэтому современному человеку приходится осваивать новые средства связи и распространения своих идей и произведений.

Советуем Вам посещать сайт КПРФ в интернете: kprf.ru. В настоящее время существуют два телевизионных канала КПРФ, которые работают через интернет, и Вы можете по ним постоянно получать нашу информацию. Это: 1) телеканал «Красная Линия»: www.rline.tv; 2) телеканал «Рассвет-ТВ»: rassvettv.ru. На них постоянно публикуется информация о новых книгах Г. А. Зюганова и других депутатов нашей фракции. Вы также вправе текст со своим обращением и произведениями переслать на электронную почту сайта КПРФ с просьбой опубликовать, по возможности, их на сайте КПРФ в разделе «Народное творчество». Выдержки из Ваших книг будут включены в очередной сборник, составленный на основании переписки депутатов фракции КПРФ с избирателями. Аналогичный сборник за 2018 год Вам направляем, а также подборку наших материалов. Мы рады, что, несмотря на возраст, Вы сохранили творческий потенциал и живое воображение, а внучка способствует пропаганде Вашего творчества в Сети. Желаем Вам, Вашей

внучке, всем Вашим родным и близким здоровья, благополучия и новых творческих успехов».

Н. Шуткиной из с. Прилужного Воронежской области, которая заявила Г. А. Зюганову: *«Мы вас не видим нигде. Про вас уже забыл народ, вот и не голосуют»*, – был направлен ответ. В нём говорится: *«Вы пишете: «Геннадий Андреевич, почему Вы молчите перед народом, что капитализм нам не нужен? Он принёс нам нужду, горе, голодовки, безработицу, унижение, раскол народа на богатых, бедных и нищих. При советской власти жили счастливо...»*.

В отношении оценок нынешней жизни в России и необходимости ограничить аппетит капиталистов и направить страну на социалистический путь развития мы абсолютно согласны с Вами. Но в отношении «молчания» Г. А. Зюганова, депутатов фракции КПРФ в Государственной Думе, да и любого члена КПРФ согласиться не можем! Вы пишете: *«Вы народ оставили на произвол судьбы»*, – предлагаете КПРФ объединяться даже с Жириновским, чтобы помочь России и её гражданам.

К сожалению, Вы недостаточно осведомлены о конкретной и напряжённой работе Г. А. Зюганова и других наших лидеров, с которой справится не каждый. Возможно, у Вас нет доступа к сети Интернет, в котором существует сайт КПРФ. Есть у нас и свой телевизионный канал, хотя в нынешних условиях этих средств информации недостаточно, чтобы донести наши взгляды, критику работы Правительства Российской Федерации и Президента России, наши предложения о развитии России до каждого. Результат нашей политической деятельности во многом сейчас зависит от большинства депутатов Государственной Думы, которое принадлежит «партии власти». Число депутатов фракции КПРФ в Государственной Думе седьмого созыва – 43 человека. Те, кто критикует КПРФ, имеют моральное право доказать свою дееспособность на деле путём участия в наших мероприятиях или организуя свою политическую структуру и продвигая своих представителей в органы власти.

Вы спрашиваете также Г. А. Зюганова: *«Когда нам вернут деньги по старым вкладам?»*. Депутаты нашей фракции добивались этого в период работы Государственной Думы предыдущих (пятого и шестого) созывов, но не смогли принципиально повлиять на позицию власти по данному вопросу. Они будут продолжать свою борьбу за народные интересы, но справедливо решить вопрос возврата вкладов можно будет лишь при условии, что нас поддержат депутаты других фракций, а социально-экономический курс России сменится с либерального и буржуазного на социалистический».

Н. И. Фёдорова из д. Чениково Смоленской области осуждала КПРФ и Г. А. Зюганова за взаимодействие с Русской православной церковью. Но, несмотря на жёсткие слова в адрес нашей партии, она перевела 10 300 рублей в ЗАО «Совхоз имени Ленина» с целью поддержать дело П. Н. Грудинина. В ответе ей говорится: *«Мы уже писали Вам,*

что уважаем Ваше мнение, но не можем с ним согласиться, так как сам В. И. Ленин сравнивал религию с «костылём» для инвалидов, без которого некоторые обходиться не могут. Религиозный вопрос, как и отношения с Русской православной церковью, для коммунистов не однозначен. Ведь среди истинно верующих людей и даже церковных служителей немало наших сторонников, которые верят в идеалы коммунизма и социальной справедливости, понимают, что в Моральном кодексе строителей коммунизма, как и в православном учении, закреплено немало общих и, по сути, вечных нравственных истин и положений. Но есть в КПРФ немало и атеистов, которые, как и Вы, никогда не согласятся с тем, чтобы вера в Бога стала основой общественной и партийной жизни. Наверное, объединяющим началом атеистов и верующих в рядах КПРФ является боль за судьбу России и её граждан, а решение большинства национальных проблем видится тем и другим лишь на пути к социализму».

Благодарности. Слова поддержки

А. Н. Хатченко из г. Боровичи Новгородской области поделилась опытом общественной деятельности по организации спортивных мероприятий для молодёжи, она писала также о полученной тяжёлой травме на автобусной остановке. ЦК КПРФ наградила её памятной медалью «75 лет Великой Победы».

Активисты движения детей войны из р. п. Линёво Новосибирской области похвалили КПРФ за работу с обращениями граждан: *«Благодарим вас за огромный труд, за высококвалифицированные ответы на вопросы граждан. За вашу стойкость и преданность идеалам социализма, идеалам справедливости, гуманного отношения к людям...»*. Прислали они и стихотворение «Коронавирус – глобальный фактор»:

*«Вот сидим уж месяц дома,
Из окна на мир глядим.
Ситуация – не нова,
Но мы вирус победим!*

*И сейчас мы все притихли,
Как послушные «сурки»,
Ждём, что страсти поутихнут,
И обнимут нас царьки.*

*Нам достойную жизнь надо
Завоевывать самим.
Не получим ту награду,
Потому как мы молчим...».*

В. Ф. Приставка из г. Славянска-на-Кубани – надёжный сторонник КПРФ. Она сочинила стихи, посвящённые Павлу Груднину. Выдержки из одного из них («Как Павел Груднин») мы процитируем:

*«Хочу, как Груднин,
На свете прожить.
Отчизне любимой,
Как он, послужить.»*

*Родился он, братцы,
Для светлых идей.
Над тем не глумятся,
Кто солнца светлей...*

*Сажайте и сейте
Всем миром добро.
Блеснёт на рассвете
Всех дел серебро!»*

Ветеран Великой Отечественной войны, профессор, доктор технических наук А. М. Курносов из г. Москвы анализирует статью Г. А. Зюганова «Русский стержень державы» и пишет, что «социалистическая идея уходит корнями в христианство», но «возрождение социализма должно осуществляться только на основе тщательного и критического анализа ошибок и достижений того, что было, и того, что есть...», а для этого необходимо «руководствоваться современной русской идеей, опирающейся на социализм и тысячелетние духовные, патриотические ценности, мобилизующие все ресурсы для скорейшего выхода из системного кризиса, угрожающего самому существованию нашей Родины».

И. Т. Сахапов из г. Казани пишет: «Хочу выразить искреннюю благодарность Вашей Партии... Ваши мероприятия, оптимизм в них, золотое сердце Вашей Партии помогают преодолевать жизненные трудности...».

В. В. Афанасьев попросил Г. А. Зюганова поставить автографы на несколько его фотографий, что и было сделано. Вот выдержки из его обращения: «Пишет Вам Ваш большой поклонник из г. Ростова-на-Дону! Спасибо за то, что Вы есть, что отвечаете за нашу великую и могучую КПРФ. При Советском коммунизме были лучшие годы моей жизни. Я был молод и полон желания что-то изменить к лучшему! Я вырос на Вашем примере, и это не шутка! Я считал Вас членом семьи, потому что в 90-х годах я Вас видел по телевизору чаще, чем родителей... Если будет такая возможность, приезжайте в г. Ростов-на-Дону!.. Считаю Вас сильнейшим российским политиком!»

Доктор философских наук Э. И. Маргынова из Красноярска в статье «Новый мир – Святая Русь» подробно анализировала работу Г. А. Зюганова «Русский стержень державы» и призывала вернуться на путь социализма, который, по её убеждению, завещан Творцом.

Н. В. Костюнина из г. Пензы – автор сборников стихов «Время испытаний» и «Мгновения вечности». Стихотворение «Выбор судьбы» в 2009 году она посвятила Г. А. Зюганову:

*«Есть в жизни много испытаний:
Есть властью, деньгами, вином,
Интригой мерзкою и славой,
Есть лестью сладкой, шантажом.*

*Но Вы судьбу решили сами,
Остались верными себе,
Судьбу прославили делами
И посвятили жизнь борьбе.*

*Борьбе за Правду и Науку,
Борьбе за право честно жить,
Чтоб власти верить так, как другу,
И честно Родине служить.*

*А бьют Вас много, слева, справа,
На Вас всех «вешают собак»,
Да и эфирная трава
Не успокоится никак...*

*Мы вам желаем в День рожденья
Надёжных, искренних друзей.
Примите наши поздравленья
Вы в свой сегодня юбилей!»*

Предложения

О своих родителях, трудовом пути и активной работе в Шадринском и Курганском городских отделениях КПРФ писал во фракцию член КПРФ Ю. Д. Ковелин. Он прислал предложения по совершенствованию агитационной работы КПРФ, прежде всего во время выборов, материалы «Эстафета великих революционеров», «С партией наши сердца» и другие для их использования в нашей идеологической и агитационно-пропагандистской деятельности. В ответе Г. А. Зюганова говорится: «Что касается Ваших предложений о создании «*мозгового центра для подготовки финансистов на базе изучения трудов К. Маркса «Капитал»* и создания «*Независимого Народного банка РФ»*, то реализовать их в полной мере можно будет лишь при существенном изменении социально-экономического курса России, то есть путём обуздания «*пандемии капитализма»*. А для этого, как Вы правильно пишете, надо «*поднимать уровень сознания людей»*. Пока подобная работа во мно-

гом осуществляется Центром политической учёбы ЦК КПРФ, Отделом ЦК КПРФ по молодёжной политике и другими подразделениями ЦК КПРФ.

Ваша мысль – организовать при ЦК КПРФ комитет по патентованию, чтобы способствовать более полному внедрению новаций, – потребует очень много сил и времени, так как любое предложение нуждается в тщательной экспертизе, а их реализация на практике – инвестиций и координации многих организаций. Высылаю Вам материал на эту тему, который содержит, в частности, идею создания Движения социальных новаторов. Считаю, что идея более полной поддержки изобретений и открытий в России может быть реализована Правительством народного доверия, за создание которого и должны биться коммунисты».

Члены Координационного совета левых сил из г. Санкт-Петербурга (В. О. Гринёв и другие) призывали КПРФ совместно с другими руководителями лево-патриотических сил России сформировать Правительство народного доверия. В нашем ответе сообщалось: *«Эта задача неоднократно рассматривалась КПРФ. В своём докладе на XI (октябрьском) пленуме ЦК КПРФ в 2020 году лидер КПРФ Г. А. Зюганов ещё раз подтвердил необходимость для КПРФ сформировать Народный патриотический фронт и Правительство народного доверия. (Газету «Правда» с его докладом и Сборник «Политическое просвещение» № 5, 2020 г. с материалами на эту тему высылаем)».*

А. П. Карасёв из с. Красноармейского Самарской области предлагал Г. А. Зюганову уже сейчас начать подготовку к празднованию 80-летия Великой Победы, издать совместно с газетой «Правда» материалы по результатам деятельности поисковых отрядов, участвовать в организации и проведении Всероссийских слётов поисковиков. Он напомнил, что *«замалчивается тот факт, что организатором поискового движения в стране была КПСС. Газета «Правда» издала по материалам поисковиков первую в стране Книгу памяти. А к юбилейному 1995 году было исполнено Постановление ЦК КПСС об издании повсеместно книг памяти. В подготовке издания принимала активное участие и КПРФ. Сегодня сотни томов этой Всероссийской Книги памяти находятся в музее на Поклонной горе».*

Писателю, бывшему сотруднику Центрального Аппарата МВД России А. П. Пастушкову руководитель аппарата фракции Н. А. Останина ответила таким письмом: *«Хочу поблагодарить Вас за интересные книги и Ваше предложение по работе первичных партийных организаций КПРФ, которые могут и должны заниматься конкретной работой с людьми, помогая в решении их жизненных проблем. В этом вопросе Вы ссылаетесь на опыт компартий Китая и СССР, когда парткомы могут и могли осуществлять реальную заботу о людях. Ваше предложение нужное; мы его обязательно обсудим. Но реализовать его пока затруднительно, так как партийная нагрузка на руководителей наших первичных организаций и рядовых коммунистов не оставляет времени на содержательное общение с другими людьми и тем более на приём граждан».*

К тому же парткомы в СССР обладали реальной властью и возможностью влиять на руководство тех учреждений, организаций, от которых зависело решение проблем советских граждан. У наших партийных организаций такой возможности пока нет.

Поскольку я являюсь не только руководителем аппарата фракции КПРФ в Государственной Думе, но и председателем Общероссийского общественного движения «Надежда России», которое объединяет женщин из разных регионов России, предлагаю Вам обсудить возможность Вашего сотрудничества с этой организацией. Уверена, что Ваш немалый, полезный и даже уникальный опыт работы с молодёжью в период Вашей службы в Центральном аппарате МВД России мог бы пригодиться нашей организации и КПРФ. Возможно, начать наше сотрудничество можно с Вашего выступления на одном из наших мероприятий, на котором Вы поделитесь конкретным опытом своей работы и предложите решение некоторых жизненных проблем наших граждан, прежде всего женщин».

Предложения по ведению избирательной кампании выборов депутатов в Государственную Думу осенью 2021 года прислал В. К. Кузьмин из г. Санкт-Петербурга. Он пишет: *«Народ реально ощущает громадную пропасть, которая всё более расширяется и углубляется между олигархами, чиновниками и основной массой трудящихся»*. В. К. Кузьмин издал также 50-й поэтический сборник «Дети войны».

ПРИМЕРЫ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ РЕШЕНИЙ ВОПРОСОВ ГРАЖДАН, ОБРАТИВШИХСЯ К РУКОВОДИТЕЛЮ ФРАКЦИИ КПРФ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ Г. А. ЗЮГАНОВУ

Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации, рассмотрев обращение руководителя фракции КПРФ в Государственном Собрании – Курултае Республики Башкортостан Ю. Г. Ктулугужина по вопросу установления фиксированных выплат к страховой пенсии лицам, проработавшим в сельском хозяйстве не менее 30 лет, сообщило, что список соответствующих работ, производств, профессий, по которым подлежит выплата, дополнен более чем 10 профессиями, в том числе такими, как лаборант (ветеринарной лаборатории, молочного пункта), врач-эпизоотолог. «Новая редакция списка увеличила численность получателей выплаты почти на 30 тысяч человек».

Удалось решить вопрос с единовременной выплатой в размере 75 000 рублей бывшему несовершеннолетнему узнику фашизма А. Ф. Шугай из Брюховецкого района Краснодарского края в связи с 75-й годовщиной Великой Победы.

По коллективному обращению А. В. Дегтярёва и других из г. Москвы «За отмену англоязычного вещания в вагонах метрополитена» Минтранс России сообщил, что Президентом России дано указание внести в Государственную Думу проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации», предусматривающий совершенствование механизмов обеспечения статуса русского языка как государственного языка Российской Федерации на всей территории страны...». Принятие данного закона, по мнению Совета при Президенте России по русскому языку, должно урегулировать изложенные в обращении А. В. Дегтярёва вопросы.

В связи с празднованием в 2021 году 100-летия со дня рождения народного артиста СССР Ю. В. Никулина Министерством культуры Российской Федерации будут направлены письма органам исполнительной власти с просьбой о предоставлении площадок на льготных условиях, обеспечении социальной рекламы и оказании организационной поддержки.

В ответе руководства Орловской области на просьбу А. Н. Горбачёва о создании музейно-паркового имения в с. Баранчик Должанского района Орловской области сообщалось, что материал его биографии представлен в «Краеведческом музее Должанского района», а в рамках проекта «Связь поколений» страницы биографии А. Н. Горбачёва будут транслироваться для молодёжной аудитории.

Министр энергетики Российской Федерации Н. Г. Шульгинов, рассмотрев пожелание Союза инженеров-энергетиков Казахстана министерству отметить важное историческое событие – принятие Ленинского плана ГОЭЛРО, сообщил о мероприятиях по празднованию юбилея. Среди них:

- на площадке Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в марте 2020 года была развёрнута историческая экспозиция, посвящённая реализации плана ГОЭЛРО с момента его принятия, в трудные военные годы, а также новейшие достижения в развитии отрасли;

- выпущены специальные тиражи книг-буклетов, документальные фильмы, открытки и фотографии; на официальных сайтах основных предприятий отрасли размещена информация, посвящённая юбилею, воспоминания ветеранов-энергетиков, исторические статьи, кино- и фотохроника;

- обширные материалы, посвящённые принятию и реализации плана ГОЭЛРО, были также включены в специальный проект «Энергия Победы», в сборник «Высокое напряжение Великой Победы», который при поддержке Минэнерго России вышел в этом году.

В ответе правительства Московской области по обращению Е. Р. Яременко о размещении имени и фотографии С. В. Аборина на мемориальном комплексе «Бессмертный полк» – Танк Победы» в городском округе Лотошино Московской области сообщалось, что в настоящее время его фотография на данном мемориале размещена в двух экземплярах.

Правительство Московской области по жалобе Г. Т. Додоновой о протечках на балконе её квартиры в г. Долгопрудном сообщило, что на основании выявленных Государственной жилищной инспекцией области нарушений в отношении управляющей организации ООО «ПИК-Комфорт» возбуждено административное дело, а также выдано предписание на устранение нарушений.

Пенсионный Фонд России проинформировал, что территориальным органом ПФР было отозвано исковое заявление о возврате семьёй Ивановых 422 552 рублей в связи с одновременным получением матерью семейства Еленой Ивановой пенсии по потере кормильца и пособия по уходу за ребёнком-инвалидом.

Прокуратура Ростовской области проинформировала, что по результатам рассмотрения обращения С. А. Туровой данные о волоките при рассмотрении УМВД России по г. Ростову-на-Дону сообщения о хищении денежных средств заявительницы и других лиц под предлогом реализации жилого помещения подтвердились. По итогам проведённой проверки следственным органом возбуждено уголовное дело.

ФГУП «Федеральное бюро медико-социальной экспертизы» проинформировало, что по результатам рассмотрения обращения Л. Н. Перфильевой по вопросу повышения группы инвалидности её сыну Александру решение экспертного состава № 5 главного бюро от-

менено ввиду его неправомерности. Александру Юрьевичу установлена II группа инвалидности сроком на один год и разработана индивидуальная программа реабилитации.

Правительство Республики Башкортостан сообщило, что согласно решению Наблюдательного совета ППК «Фонд защиты прав граждан-участников долевого строительства» пострадавшим дольщикам строительства жилых домов ЖК «Байрам» литер 2 и 4 выделяется субсидия на выплату компенсации стоимости жилых помещений по ценам текущего года, а по литерам 3 и 5 принято решение о намерении финансирования работ по завершении строительства со сроком ввода домов в эксплуатацию не позднее 2021 года.

В целях обеспечения лечения Ады Кешишянц, 2019 г. р., с диагнозом «Спинальная мышечная атрофия» Минздравом России дано разрешение на ввоз незарегистрированного лекарственного препарата «Рисдиплам». После его поступления ребёнок будет госпитализирован для проведения патогенетической терапии.

Департамент образования и науки г. Москвы сообщил, что дочери А. В. Шевченко предоставлено место в дошкольной группе ГБОУ Школа № 1000 с 1 сентября 2020 года.

Жителю г. Уфы Б. А. Евлампиеву, проработавшему более 20 лет на предприятиях ПАО «Лукойл», компанией оказана благотворительная помощь в размере 90 тысяч рублей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Инструкция по работе с документами в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации. – М.: Издание Государственной Думы, 2009.
2. Об инструкции по работе с документами в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации. Распоряжение Председателя Государственной Думы от 27.11. 2003, № 418р-1.
3. Правила оформления документов в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации. – Ч. II, раздел 2.6. – М.: Издание Государственной Думы, 2008.
4. Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. – Гл. 8. – М.: Издание Государственной Думы, 2002.
5. Сборник нормативных документов по обеспечению деятельности депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. – Ч. 1. – М.: Издание Государственной Думы, 2003.
6. Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» № 59-ФЗ от 2 мая 2006 года.
7. М. Миронов, А. Сурков, С. Попов. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». – М.: Известия, 2006.
8. Сборник нормативных документов по организации электронного документооборота в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации. – М.: Издание Государственной Думы, 2009.
9. Россия в письмах народа во фракцию КПрФ. – М.: Издание Государственной Думы, 2009.
10. Письма избирателей во фракцию КПрФ в Государственной Думе в 2009 году. – М.: Издание Государственной Думы, 2010.
11. Письма избирателей во фракцию КПрФ в Государственной Думе в 2010 году. – М.: Издание Государственной Думы, 2011.
12. Н. И. Шелейкова. Проблемы России в зеркале переписки избирателей с фракцией КПрФ в Государственной Думе пятого созыва (2008–2011 гг.) // Материалы научно-практической конференции «Работа с обращениями граждан и организаций: право и практика» (22 сентября 2011 года). – М.: ЛЕНАНД, 2011.
13. Обращения избирателей во фракцию КПрФ в Государственной Думе шестого созыва в 2011 году. – М.: Издание Государственной Думы, 2012.
14. Обращения избирателей во фракцию КПрФ в Государственной Думе шестого созыва в 2012 году. – М.: Издание Государственной Думы, 2013.
15. А. Н. Васильцова, В. Ф. Рашкин, П. М. Тарасов. КПрФ: динамика партийного строительства. Региональные аспекты. 2008–2012 гг. – М.: ЦИПКР, Изд-во «Русский летописец», 2013.

16. Первый Всероссийский съезд депутатов-коммунистов и глав органов исполнительной власти, избранных при поддержке КПРФ. – М.: Изд-во ИТРК, 2013.

17. Фракция КПРФ в Государственной Думе пятого созыва на защите прав и интересов избирателей. – М.: Издание Государственной Думы (электронное), 2012.

18. Депутатская вертикаль КПРФ: Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации – законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации – представительные органы местного самоуправления. – М.: Издание Государственной Думы, 2013.

19. Депутатская вертикаль КПРФ. Справочник. – М., 2014.

20. Обращения избирателей во фракцию КПРФ в Государственной Думе шестого созыва в 2013 году. – М.: Издание Государственной Думы, 2014.

21. Г. А. Зюганов. На службе народу. Избранные выступления, статьи, интервью. – М.: Изд-во ИТРК, 2014.

22. Вестник организационно-партийной и кадровой работы. – Выпуск № 3 (223): февраль 2014. – М.: Центральный Комитет КПРФ, 2014.

23. Обращения граждан во фракцию КПРФ в Государственной Думе шестого созыва в 2014 году. – М.: Издание Государственной Думы, 2015.

24. Обращения граждан во фракцию КПРФ в Государственной Думе шестого созыва в 2015 году. – М.: Издание Государственной Думы, 2016.

25. Политическое просвещение. Орган Коммунистической партии Российской Федерации. – № 5 (94). 2016.

26. Политическое просвещение. Орган Коммунистической партии Российской Федерации. – № 1 (96). 2017.

27. Материалы ХУП очередного отчётно-выборного Съезда Коммунистической партии Российской Федерации. – М, 2017.

28. Обращения граждан во фракцию КПРФ в Государственной Думе в 2016 году. – М.: Издание Государственной Думы, 2017.

29. О задачах КПРФ при проведении выборов Президента Российской Федерации. – М., 2017.

30. Обращения граждан во фракцию КПРФ в Государственной Думе в 2017 году. – М.: Издание Государственной Думы, 2018.

31. Обращения граждан во фракцию КПРФ в Государственной Думе в 2018 году. – М.: Издание Государственной Думы, 2019.

32. Отчёт о работе фракции КПРФ в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации в весенне-летний период (январь-июль) 2019 года. – М.: Издание Государственной Думы, 2019.

33. Обращения граждан во фракцию КПРФ в Государственной Думе в 2019 году. – М.: Издание Государственной Думы, 2020.

Обращения граждан во фракцию КПРФ
в Государственной Думе Федерального Собрания
Российской Федерации седьмого созыва
в 2020 году

Редактор В. В. Нарбут
Корректоры Т. Д. Романосова, А. В. Чусовлянова
Технический редактор Л. А. Дерр

Оригинал-макет подготовлен
ООО «Новосибирский издательский дом»
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

Подписано в печать 10.08.2021
Формат 60x90/16. Печ. л. 8,0. Печать офсетная. Тираж 500 экз. Заказ № 1750

Отпечатано с оригинал-макета в ООО «Агентство МИГ Диджитал»
140005, Московская область, г. Люберцы, ул. Кирова, 63