

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Комитет Государственной Думы по делам национальностей

Внутренний туризм как форма
сохранения этнокультурного развития
народов России: задачи и перспективы

Материалы «круглого стола»

16 марта 2012 года

Издание Государственной Думы
Москва • 2012

УДК 338.48(470)
ББК 75.814(2Рос)
В 60

Редакционная коллегия:

- Г. К. Сафаралиев, председатель Комитета Государственной Думы по делам национальностей;
Б. Г. Бигуаа, руководитель аппарата Комитета Государственной Думы по делам национальностей;
В. Д. Базарова, советник аппарата Комитета Государственной Думы по делам национальностей.

В 60 Внутренний туризм как форма сохранения этнокультурного развития народов России: задачи и перспективы. Материалы «круглого стола». 16 марта 2012 года.– М.: Издание Государственной Думы (электронное), 2012.– 75 с.

16 марта 2012 года в Государственной Думе по инициативе Комитета Государственной Думы по делам национальностей был проведён «круглый стол» на тему «Внутренний туризм как форма сохранения этнокультурного развития народов России: задачи и перспективы». В работе «круглого стола» приняли участие депутаты Государственной Думы, члены Совета Федерации, представители федеральных министерств, видные учёные, государственные и общественные деятели Российской Федерации, журналисты ведущих СМИ, представители Ассоциации туроператоров России, Российского государственного университета туризма и сервиса (РГУТиС), Ассоциации вузов туризма и сервиса, Всероссийского музея декоративно-прикладного искусства, общественной организации «Первый Клуб профессионалов гостеприимства» и др. В настоящем сборнике публикуются стенограмма, тексты непроизнесенных выступлений, рекомендации «круглого стола».

Издание предназначено для депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, государственных гражданских служащих федеральных органов государственной власти, законодательных (представительных) органов и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, общественных организаций, научных и учебных учреждений.

УДК 338.48(470)
ББК 75.814(2Рос)

СТЕНОГРАММА

заседания «круглого стола» Комитета Государственной Думы по делам национальностей на тему «Внутренний туризм как форма сохранения этнокультурного развития народов России: задачи и перспективы»

*Здание Государственной Думы. Зал 1304.
16 марта 2012 года. 10 часов.*

***Председательствует председатель Комитета Государственной
Думы по делам национальностей
Г. К. Сафаралиев***

Председательствующий. Уважаемые участники «круглого стола»! Сегодня мы проводим «круглый стол», посвящённый такой теме «Внутренний туризм как форма сохранения этнокультурного развития народов России». Направление нашей работы – это этнокультурное развитие народов России, развитие системы образования в туризме и внутренний этнокультурный туризм в России, что является ключом укрепления гражданского единства и поддержки самобытности народов России.

Позвольте предоставить слово заместителю Председателя Государственной Думы Лебедеву Игорю Владимировичу, который курирует наш Комитет. Пожалуйста, Игорь Владимирович.

Лебедев И. В. Спасибо большое.

Доброе утро, уважаемые коллеги, уважаемые участники «круглого стола»! Разрешите мне от имени Государственной Думы поприветствовать вас здесь, в стенах российского парламента. Сегодня мы обсудим очень важные и очень на сегодняшний день актуальные вопросы внутреннего туризма как формы сохранения этнокультурного развития народов России.

Многонациональность России всегда была её богатством и уникальностью. Практически каждое государство имеет свои национальные особенности, обусловленные всем историческим путём его развития, этнокультурными особенностями народов, проживающих на его территории. Сложившееся многовековое сотрудничество народов не раз помогало России пройти все испытания. Народы России сообща делили тяготы военных лет, плечом к плечу, вместе поднимали разрушенное послевоенное хозяйство, первыми в мире покорили космос, осваивали огромные природные богатства и создавали промышленную мощь страны. Благодаря единству, российская нация выдержала многие испытания, и в наши дни это является одним из главных источников мира и спокойствия в нашем обществе.

Этнокультурное многообразие и особенности каждого народа играют важную роль в жизни любого гражданского общества, они вырабатывают чувства принадлежности не только к определённому этносу, но и к исторической территории его формирования, гордости за своё отечество и своё государство. Большинство народов нашей страны на протяжении веков формировались именно на территории России и в этом смысле являются коренными народами, сыгравшими свою историческую роль в формировании российской государственности. Наличие памятников культурного и духовного наследия, природные ландшафты, экологически чистые уголки великолепной природы, монастыри, усадьбы, музеи, другие памятники истории и культуры, всё это является гордостью великой России и всё это создаёт хорошие возможности для развития внутреннего этнокультурного туризма, который ещё играет и просветительскую роль.

Безусловно, Россия является страной этнокультурного туризма. В настоящее время тема туризма стала наиболее актуальной, и проблемы, и перспективы развития туристической отрасли в нашей стране не раз поднимались на самом высоком уровне. Туризм – это одна из самых быстрорастущих отраслей мировой экономики, один из самых прибыльных видов бизнеса, привлекающий большие инвестиции и обеспечивающий занятость населения и доходы в бюджеты своих государств.

Конечно же, нельзя рассчитывать на быстрый и моментальный прирост туристского потока в нашу страну. Для успешного развития внутреннего туризма необходимо решить в ближайшее время некоторые задачи по формированию и совершенствованию нормативно-правовой базы развития туризма, системы государственного регулирования туристской деятельности, системы мер, обеспечивающих безопасность в сфере туризма, защиту прав потребителей туристского продукта, проведение широкомасштабной рекламной кампании на внутреннем и внешнем туристских рынках, кадрового и научного обеспечения, создание современного внутреннего рынка туристских услуг.

Наша общая задача – поднять уровень значимости туризма как высокодоходного сектора экономики, который напрямую влияет на качество жизни россиян, и принять активное участие в развитии внутреннего туризма через привлечение внимания к огромным этнокультурным ресурсам страны, для того, чтобы укрепление российской государственности сопровождалось развитием всех народов, чтобы у нас сохранялось и приумножалось чувство гордости за нашу Родину и за наш многонациональный народ.

Хочется пожелать всем нам и нашей стране, чтобы с каждым годом поток туристов в нашу страну только увеличивался, и на международном рынке туристических услуг наша страна заняла достойное место. Надеюсь, что в ходе работы нашего «круглого стола» будет принят ряд рекомендаций, направленных на дальнейшую разработку и создание целостной и экономически выгодной системы развития сферы туризма в нашей стране. Благодарю.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Владимирович.

Уважаемые участники, вообще, я должен сказать, что наш «круглый стол», как говорится, попал в десятку, потому что буквально неделю назад Президент Российской Федерации Дмитрий Анатольевич Медведев выступил в Краснодаре и говорил об этих проблемах, о том, что необходимо развивать внутренний туризм в нашей стране, каждый регион должен представлять свои возможности. И, собственно, хотя мы заранее планируем, но тем не менее это находится в русле общегосударственной политики. Это очень важно с точки зрения поддержки этого направления и получения двоякого результата: с одной стороны, развитие регионов, а с другой стороны, это как раз та проблема, о которой мы сегодня говорим, это межкультурное, межнациональное взаимодействие, гармонизация отношений, потому что только узнавая друг друга, можно и относиться соответственно друг к другу.

Не буду долго задерживать ваше внимание, я считаю, что «круглый стол», парламентские слушания полезны, в первую очередь, нам, депутатам. Хотя депутаты любят выступать, но я люблю слушать, потому что когда слушаешь, что-то новое получаешь. А когда сам говоришь, себя не слышишь.

Я рад приветствовать в стенах Государственной Думы депутатов Государственной Думы, представителей министерств, ведомств, Ассоциации туроператоров России, представителей вузов, готовящих специалистов для индустрии туризма, представителей общественных организаций и СМИ.

Во всём мире велик интерес к этнокультурному туризму. Туристы преодолевают огромные расстояния только для того, чтобы познакомиться с культурой других народов, посетить существующие поселения аборигенов, сохранившие особенности традиционной культуры и быта. Туристические маршруты, проходящие через такие демонстрационные поселения, существуют во многих странах мира. Например, популярным видом отдыха в Египте является сафари по пустыне на джипах, во время которого туристы посещают стоянки бедуинов и знакомятся с их кочевым образом жизни.

У нас в стране только в последнее время развитие этнокультурного туризма становится новым направлением. Внутренний туризм, в частности, его разновидность – этнокультурный туризм, даёт возможность иметь свои собственные представления и мнение о том или ином регионе, познакомиться с представителями различных этнических, конфессиональных и культурных ценностей.

Россия – уникальная страна, объединяющая 190 народов, которые говорят более чем на 230 языках. На территории нашей страны сконцентрировано огромное количество памятников культуры и искусства, некоторые из них отнесены к сокровищам мировой культуры. Развивая этнокультурный туризм, мы предоставляем возможность лучше узнать нашу Родину, которая обладает разным человеческим и этнокультурным потенциалом, находится в разных часовых поясах, социально-экономических, географических и природных условиях. Путешествуя по стране, турист узнает новую культуру и обычаи, увидит традиционные жилища местных жителей. Кроме того, на

просторах нашей страны много уникальных мест и достопримечательностей, удивительные и редкие явления природы: водопады, гейзеры, вулканы, пещеры, птичьи базары, лежбища котиков, аналогов которым за рубежом не найти.

Этнокультурный туризм способствует развитию толерантного отношения между людьми.

Перечислю положительные примеры успешно реализуемых этнокультурных туристических проектов в разных регионах нашей страны.

Самый популярный и раскрученный туристический бренд – Золотое Кольцо России. В него входят не только «традиционные» города Золотого Кольца, но и такие города и монастыри, которые являются гордостью и честью земли русской, неотъемлемой крупницей славной истории нашего государства – такие как Рязань, Касимов, Дивеево (Дивеевский монастырь, куда стекаются вереницы паломников не только из Москвы и близлежащих городов, но даже и из-за границы), Муром – родина былинного героя – богатыря Ильи Муромца, Гусь Хрустальный с его «рынком хрусталя». Такое определение было дано ещё в советское время и сейчас наряду со словами «Золотое Кольцо России», можно услышать и «Серебряное Кольцо России», а также «Малое Золотое Кольцо России» и соответственно «Большое Золотое Кольцо России».

Бережное отношение к народным традициям и культуре позволило развить на должном уровне в Тыве этнокультурное направление туризма. Появившийся в Республике Тыва этнокультурный комплекс «Алды-Булак» уже успел завоевать любовь туристов со всего мира. Каждый, кто посещает этот комплекс, открывает новую Тыву, полную добра и гостеприимства, а туристы увозят удивительные впечатления о древней земле, овеванной легендами и мифами, и запоминают её как один из уникальных уголков планеты.

Необходимо отметить такой регион, как Республика Дагестан, который заинтересовывает туристов не только песчаными пляжами Каспийского моря, горнолыжными курортами, но и уникальными особенностями культуры разных народов, населяющих республику. Дагестанский народ представляет собой общность особого типа, предполагающую единство в многообразии. В условиях многонациональной республики одинаково уважаются чувства представителей многомиллионной нации, чувство аварца, принадлежащего к самому многочисленному этносу, и чувство цахурца, носителя языка и культуры самой малочисленной этнической группы.

Дербент – один из древнейших городов Кавказа. Его история насчитывает пять тысячелетий. В 2003 году ЮНЕСКО признало Всемирным наследием человечества старую часть Дербента с традиционной застройкой: Дербентская стена, древняя крепость Нарын-Кала, старинная мечеть Джума. Кроме того, районы Дербента приближаются к субтропическому климату. Здесь не бывает сильных морозов, снежный покров неустойчивый и образуется не каждый год. Период с мая по сентябрь считается пляжным. Сама природа постаралась сделать так, чтобы Дербент стал центром туризма и отдыха.

В Республике Бурятия активно ведётся пропаганда национальных традиций и популяризация этнокультурного разнообразия региона. Разработан туристический маршрут к старообрядцам Забайкалья, чья культура признана ЮНЕСКО частью Всемирного культурного наследия. Староверы (семейские) – уникальная ветвь русского народа – частица древнеправославной Руси. Благодаря духовной культуре, семейские сохранили уникальные традиции. Везде, где бы не оказывались старообрядцы, осваивая новые земли, они свято хранили обычаи старины.

Кроме того, в исторически сложившемся месте отдыха на Верхней Берёзовке создан этнографический музей народов Забайкалья – один из крупнейших музеев под открытым небом в России, где демонстрируют этническое своеобразие жителей Республики Бурятия. Веками бурятами выработаны замечательные обычаи и традиции, заставляющие помнить о своём родстве, осознавать нравственные и материальные обязанности друг перед другом, знание своей родословной позволяет ощущать себя продолжателем большого рода, быть связующей нитью между поколениями.

Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока также начинают заниматься привлечением туристов. Этнокультурный туризм будет востребован в будущем в связи с его уникальностью и неповторимостью. Главная предпосылка для развития этого вида туризма у них есть – огромные ресурсы на обширной территории проживания и большое число созданных в последнее десятилетие общин этих народов.

Развитие этнокультурного туризма перспективно на территориях традиционного проживания коренных малочисленных народов не только потому, что они являются носителями уникальной культуры и системы хозяйствования, а потому, что несмотря на объективные трудности, малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока за последние годы сумели сохранить свои культурные традиции и этническую самобытность, и создали основы собственных новых экономических, социальных и культурных институтов, добились значительного международного признания.

Этнокультурный туризм должен рассматриваться как одно из стратегических направлений сохранения и развития экономики традиционного хозяйства и должен способствовать сохранению культурного наследия, являться фактором устойчивого развития территорий проживания. Для этого необходимо активно вовлекать коренные малочисленные народы в сферу туристского бизнеса, а гарантией стабильности и эффективности проектов развития туристского бизнеса и устойчивого развития может быть реализация проектов представителями коренных малочисленных народов.

Уважаемые участники «круглого стола», скажу несколько слов об успешно развивающемся этнотуристическом проекте «Этномир», который располагается в экологически чистом и живописном месте в 10 километрах

от Боровска (Калужская область). Здесь построены этнодворы, передающие колорит и атмосферу жизни народов планеты. Основной принцип – общее равенство культур. Этнодворы познакомят гостей с этнической архитектурой, обычаями, традиционным укладом жизни, историей народов, фольклором и мифологией, национальной кухней и ремёслами, этноботаникой.

Уважаемые участники «круглого стола», мы рассмотрели удачно развивающиеся туристические проекты. У вас в раздаточных материалах также есть информация о турфирмах, их планах и программах, которые дают представление об индустрии туризма как многоотраслевом комплексе. Производство туристского продукта может служить локомотивом, способным повлечь за собой развитие смежных отраслей: строительство дорог, отелей, создание рабочих мест.

Развитие индустрии туризма требует инвестиционных вложений, при этом инвестиционные проекты этнотуризма имеют высокие риски. Но можно смело утверждать, что результаты от вложения во внутренний этнокультурный туризм трудно переоценить для социально-экономического и политического развития нашей многонациональной Родины.

Приведу пример: (по данным Минспорта) по результатам 2011 года, в Российской Федерации доля туризма в ВВП с учётом мультипликативного эффекта составила 6,7 процента, а в странах со схожими с Российской Федерацией условиями 10–15 процентов валового дохода (Австрия – 13 процентов, Испания – 15 процентов, Хорватия – 19 процентов). В индустрии туризма у них занято около 8 процентов всего трудоспособного населения, а у нас около 1 процента трудоспособного населения. В мире туризм является одной из наиболее динамично развивающихся отраслей экономики, доходы от туризма сопоставимы с доходами от нефтяной и газовой промышленности.

Вышеназванные факты требуют от нас с вами выделения приоритетов развития индустрии внутреннего туризма.

Один из главных приоритетов – кадры. История современного российского массового туризма насчитывает около 20 лет. Отношение к подготовке специалистов в традиционных туристских профессиях претерпело изменения в связи с необходимостью следовать международным стандартам качества. Потребности туризма были отражены в нескольких стандартах среднего и высшего профессионального образования.

По данным Федерального агентства по туризму Российской Федерации, в России по состоянию на начало 2011 года функционировало около 400 образовательных учреждений, занимающихся подготовкой кадров для туризма. Из них 236 образовательных учреждений высшего профессионального образования, более 140 – среднего профессионального образования.

В системе высшего профессионального образования основная подготовка кадров для туристской индустрии реализуется в профильных университетах, академиях и институтах. Подготовка в образовательных учреждениях среднего специального профессионального образования ведётся по

туризму и гостиничному сервису. В системе начального профессионального образования готовятся кадры по профессиям: администратор, официант, бармен, повар, кондитер, бортпроводник и некоторым другим.

Имеется достаточно развитая сеть курсов повышения квалификации специалистов.

Наряду с профессиональной подготовкой разных уровней осуществляется довузовская профильная туристская подготовка (распространённая форма – профильные классы в общеобразовательных школах).

Однако подготовка кадров для актуального этнокультурного направления, способствующего межнациональному взаимопониманию, требует научного обеспечения. Отмечена нехватка педагогических кадров для реализации образовательных программ по теме «Всемирное культурное наследие и туризм» с целью подготовки специалистов по управлению объектами Всемирного наследия ЮНЕСКО и развитию в них туристской деятельности.

Требует внимания отсутствие достоверной информации о введении каких-либо ограничений на посещение региона (района) России в нужное время, о правилах оформления документов для посещения, адресах и телефонах организаций, куда необходимо обращаться. Отмечаются многочисленные нарушения прав граждан (туристов) на свободу передвижения по территории России (противоречащие федеральному законодательству нормативные акты местных властей и должностных лиц, чрезмерное расширение пограничных зон и усложнённый порядок получения пропусков, незаконное взимание платы на природоохранных территориях, за посещение национальных парков и заповедников и другое).

Потенциал внутреннего туризма нашей страны огромен и сейчас используется далеко не полностью, отмечу несколько причин, сдерживающих развитие внутреннего туризма:

- отсутствие конкуренции в области туристических услуг, что влияет на соотношение цены и качества туристического продукта;

- транспортное обслуживание туристов. Извечная проблема – низкое качество дорог, цены на авиаперелеты на Дальний Восток или в Сибирь доступны далеко не всем, а система чартерных рейсов развита недостаточно. Поэтому внутренний туризм часто носит локальный характер. Например, основной поток туристов на озере Байкал – жители близлежащих регионов;

- проблемы с железнодорожными и авиабилетами, которые не всегда можно купить заранее, а бронирование билетов необходимо осуществлять намного раньше дня предполагаемой поездки;

- отсутствие дешёвых мест размещения туристов. Необходимо строить доступные, качественные двух-трехзвездочные гостиницы;

- высокие цены на энергоносители и в целом на услуги ЖКХ. Поэтому турпакет в нашей стране всегда будет дорогим.

Есть и положительные тенденции в развитии внутреннего туризма: значительно улучшился гостиничный сервис и ресторанное обслуживание.

Для закрепления наметившихся положительных сдвигов каждому из нас необходимо в силу занимаемых позиций и профессионализма поучаствовать в построении современной туристической инфраструктуры и решить ряд следующих задач.

Первая: укрепление законодательной базой и государственной поддержкой проектов внутреннего туризма в регионах с малой заселённостью, что позволит стабилизировать или увеличить региональную численность населения и будет способствовать миграционным процессам.

Вторая: формирование единой информационно-аналитической системы туристского сектора для обмена информацией в режиме on-line всеми компаниями сферы туризма.

Третья: поддержка некоммерческого рекламного продвижения российского туристского продукта.

Четвертая: распространение информации о России как о привлекательном туристском направлении в глобальной сети Интернет.

Пятая: поддержка разного рода акций: фестивалей, инфотуров, конференций.

И главное – уделить особое внимание вопросам создания региональных и муниципальных туристско-рекреационных кластеров, потому что кластерный подход предполагает сосредоточение в рамках ограниченной территории предприятий и организаций, занимающихся разработкой, производством, продвижением и продажей туристического продукта. При формировании туристско-рекреационных кластеров необходимо использовать механизмы государственно-частного партнёрства.

В октябре 2010 года Правительство Российской Федерации приняло решение о создании на территории Северо-Кавказского федерального округа, Краснодарского края и Республики Адыгея шести особых экономических зон туристско-рекреационного типа, объединённых в туристский кластер. Проект успешно реализуется и является одним из приоритетных. Он затрагивает инфраструктуру практически всех регионов Северо-Кавказского округа и предполагает создание свыше 300 тысяч рабочих мест, вовлечёт в свою инфраструктуру большое количество людей. Таким образом решается основная задача региона.

Предусматривается создание на юге России шести туристско-рекреационных особых экономических зон для строительства в 2011–2020 годах пяти новых горнолыжных курортов мирового класса: Лагонаки (Краснодарский край и Республика Адыгея), Архыз (Карачаево-Черкесия), Эльбрус-Безенги (Кабардино-Балкария), Мамисон (Северная Осетия – Алания) и Матлас (Дагестан). Недавно принято решение о создании ещё одной – седьмой – особой экономической зоны туристско-рекреационного типа в Республике Ингушетия.

Принято решение об увеличении площади ранее созданных туристско-рекреационных особых экономических зон в Республике Дагестан, Карачаево-Черкесской и Кабардино-Балкарской Республиках. Решение

Правительства Российской Федерации о расширении Северокавказского туристического кластера продиктовано эффективностью реализации проекта и высокой оценкой его перспектив.

В заключение желаю всем присутствующим доброго здоровья, упорства в преодолении наших общих трудностей и желаю, чтобы наша страна вошла в первую десятку самых популярных и посещаемых туристами стран, что послужит улучшению имиджа страны за рубежом через утверждение образа России как многонационального государства.

По итогам работы «круглого стола» мы примем рекомендации, призываю их также обсудить в процессе работы. Приглашаю присутствующих к конструктивному разговору.

Спасибо.

Следующее слово предоставляю Гаврилову Андрею Юрьевичу, руководителю департамента Министерства спорта, туризма и молодёжной политики Российской Федерации. Пожалуйста.

Гаврилов А. Ю. Спасибо, Гаджимет Керимович.

Уважаемые коллеги, прежде всего мне хотелось бы поприветствовать всех участников сегодняшнего «круглого стола» и поблагодарить его организаторов.

Проведение сегодняшнего заседания является действительно фактом того, что Государственная Дума нового созыва, так же как и Государственные Думы прежних созывов, активно интересуется и поддерживает вопросы развития туризма как одной из приоритетных отраслей экономики нашей страны.

Именно внутренний туризм, о котором мы сегодня говорим, призван обеспечить наших граждан качественными и доступными туристскими услугами, предоставить широкие возможности для отдыха и рекреации, способствовать росту познавательной активности граждан, развитию патриотического и интернационального воспитания населения.

За последние годы, как сегодня уже говорилось, туризм стал одной из приоритетных отраслей нашей экономики и стал играть значимую роль в социально-экономическом развитии регионов России.

В целом хочу отметить, что туристская отрасль, несмотря на незначительный спад в период кризиса 2009 года, демонстрирует положительную динамику всех основных показателей.

Ещё раз остановлюсь на оценочных цифрах за 2011 год. Внутренний турпоток у нас вырос на 8,2 процента и составил 33,3 миллиона человек. Вырос выезд российских туристов за рубеж, составил 14 миллионов человек, и несколько вырос объём въезда иностранных туристов в Российскую Федерацию – 2,3 миллиона человек. Объём платных туристских услуг также увеличился и достиг 216 миллиардов рублей за 2011 год.

Поэтому мы видим, что туризм может и должен играть всё более значимую роль в нашей экономике.

Вместе с тем в отрасли, конечно, остаётся ряд проблем, о которых уже сегодня говорилось. И решение этих проблем требует тесного взаимодействия государства, бизнеса, туристской общественности. Это недостаточно развитая инфраструктура, транспортная сеть. Не буду повторяться, эти все недостатки мы с вами хорошо знаем, и над ними мы с вами должны работать.

Возвращаясь к совещанию, которое проводил Президент Российской Федерации Дмитрий Анатольевич Медведев 11 марта 2012 года и на котором он отметил, что часть этих вопросов может быть достаточно быстро решена, а часть, конечно, требует очень масштабных вложений.

Прежде всего, поскольку «круглый стол» проходит в стенах Государственной Думы, я бы хотел отметить важность современной гармонизированной с мировыми стандартами законодательной базы.

В этом направлении мы достаточно давно работаем и на постоянной основе.

Фактически сейчас сформирована основная законодательная база, позволяющая эффективно, при желании, развивать туризм на территории России. Кроме того в 2011-м, 2010-м годах были подготовлены изменения в Закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», в части повышения ответственности туроператоров, упорядоченного взаимоотношения на туристском рынке и стабилизации его работы.

Пользуясь случаем, хотел бы обратиться к присутствующим депутатам Государственной Думы с просьбой поддержать законопроект, который планируется к рассмотрению 23 марта во втором чтении «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части уточнения некоторых понятий и совершенствования государственного регулирования в сфере туризма). И выразить уверенность, что предлагаемые изменения позволят действительно наш туристский рынок вывести на новый качественный уровень.

Министерством проводится работа и по совершенствованию смежного законодательства. Кроме упомянутых мною законов были приняты изменения в Водный кодекс, Земельный, Лесной, олимпийское законодательство. Принят ряд постановлений по упрощению правил миграционного учёта, правил регистрации туристов в гостиницах, установление безвизового въезда иностранных туристов на паромах, урегулирование вопроса заходов маломерных туристских судов во внутренние воды России под иностранным флагом и ряд других мер.

За прошедшие годы значительная работа проведена над таким важным вопросом, как создание современной туристской инфраструктуры. Одним из механизмов в этом вопросе являются федеральные целевые программы. В целях решения задач по комплексному развитию индустрии, вы знаете, что Минспортом России разработана и реализуется Федеральная целевая

программа (в прошлом году мы начали её реализацию) «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)».

Эффективная реализация программы как раз будет обеспечена за счёт того самого кластерного подхода, о котором Гаджимет Керимович говорил, мы это учитываем, и этот принцип лёг в основу этой программы. Кластеры должны быть разработаны на основе научно обоснованных решений и, конечно, опять же, как говорилось, с использованием механизма государственно-частного партнёрства. Впервые за многие годы государство направляет средства на развитие туристской отрасли, оказывая прямую финансовую поддержку. Вы знаете, что в рамках программы, ещё раз повторюсь, из федерального бюджета будет выделено 96 миллиардов рублей. Планируется привлечение внебюджетных источников за счёт частных инвестиций – 221 миллиард рублей.

Реализация программы уже активизировала работу по созданию региональных и межрегиональных туристских кластеров, разработки крупных туристских инвестиционных проектов. В настоящее время принято в регионах 56 программ и стратегий развития туризма регионального уровня, 12 находятся в стадии разработки. В рамках программы в прошлом году мы направили уже субсидии в Ивановскую, Ростовскую, Рязанскую, Псковскую области, Алтайский край. Данные субсидии будут направлены на капитальное строительство объектов, обеспечивающих инфраструктуру. За счёт программы совершенствуется работа по подготовке и переподготовке кадров. Кстати, Российский государственный университет туризма и сервиса активно участвует в реализации этой программы и мы очень рады этому.

Разрабатывается то, о чём мы говорили, Гаджимет Керимович, автоматизированная информационная система поддержки туризма. И в рамках этой системы мы как раз планируем создать единый информационный ресурс, который позволит представить все туристские рекреационные возможности, весь потенциал всех регионов с использованием современных технологий. Недавно мы проводили встречу в Российском космическом агентстве. Мы планируем использовать для этих целей современнейшие технологии ГЛОНАСС, который позволит в оперативном режиме представлять не только объекты туристской инфраструктуры обеспечивающей, но и получать информацию о состоянии безопасности, о чрезвычайных ситуациях, происходящих в регионах нашей страны.

В 2012 году предусмотрено привлечение ещё пяти субъектов Российской Федерации в программу. Это Липецкая область, Ярославская, Краснодарский, Ставропольский края, Республика Тыва. Всего в программу включены 23 субъекта Российской Федерации, имеющие значительный туристский потенциал для создания точек роста в туристских и смежных отраслях.

Это как раз тот самый мультипликативный эффект, о котором мы говорим.

То есть развитие туризма влечёт за собой развитие таких отраслей, как торговля, сельское хозяйство, сфера услуг, общественное питание, народ-

ные промыслы, малый бизнес, то есть каждый турист, приезжающий на территорию, мало того, что он создаёт дополнительные рабочие места, и он ещё обеспечивает, естественно, доходы в бюджет, в местный и региональный бюджет.

Теперь касаясь темы сегодняшнего «круглого стола», я хочу сказать, что культурно-познавательный туризм, вы знаете, является одним из приоритетных и наиболее популярных видов туризма в нашей стране. После пляжного туризма он находится во втором месте. Но тем не менее поток туристов по этим культурно-познавательным маршрутам, он значителен, но имеет огромный потенциал, потому что вы знаете, и мы везде озвучивали эту цифру: по международной оценке, мы находимся из 139 стран на пятом месте по природным памятникам и на девятом месте по памятникам культурно-исторического наследия. То есть этот потенциал огромен, и нам с вами нужно приложить все силы, чтобы его реализовывать. И как раз очень важно, что основу как раз культурно-познавательного туризма составляет этнокультурный туризм, потому что когда люди выезжают на другую территорию, прежде всего их интересует культура, национальная кухня, памятники, и это всё как раз является объектами этнокультурного туризма.

Поэтому между культурно-познавательным и этнокультурным туризмом можно поставить знак равенства. И поэтому мы рассматриваем развитие этнокультурного туризма как один из главных приоритетов развития внутреннего туризма в нашей стране.

Благодарю за возможность выступить. И ещё, я посмотрел проект рекомендаций, прошу прощения, но вот я не согласился бы с тем, что туристская деятельность проходит в условиях отсутствия чётко выверенной политики. Политика у нас существует. Политика у нас отражена в концепции, политика отражена в программе. И мы бы считали, что в данном случае мы могли бы активизировать это, предусмотреть новые возможности, новые механизмы. Это, наверное, было бы правильно.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо вам.

Пожалуйста, вы можете вносить свои изменения в проект рекомендаций «круглого стола», я согласен. Спасибо большое.

Я вообще хотел бы ещё добавить к вашему выступлению, то, что вы говорите: систему ГЛОНАСС, привлекая различные информационные ресурсы, что касается демонстрации культурных ценностей, других ценностей регионов, привлекательных для такого туризма, можно было использовать. Сейчас будет создаваться российское общественное телевидение, хотя не может быть общественного российского телевидения, российское – да, но оно должно иметь чёткую направленность, на мой взгляд, и мы будем этого добиваться, чтобы показывали российские регионы, что они собой представляют, чтобы люди знали, где мы живём. У нас сейчас соседи не знают ничего друг о друге. Это один момент.

И второй момент. В пятом созыве я был членом Комитета Государственной Думы по образованию, там разрабатывали концепцию системы непрерывного образования, это можно было бы как раз использовать и создать единую какую-то сеть. И вообще дать один номер какой-то, например 112, трехзначный номер, с тем чтобы любой пользователь мог войти и узнать всё, допустим, информацию о том или другом регионе, получить именно в личном контакте, это даёт большие возможности людям, во-первых, с точки зрения образования и с точки зрения дополнительных знаний о других регионах. А контент – вещь несложная. Здесь присутствуют представители вузов, организаций заинтересованных, вы можете содержание наполнять так, что каждый будет знать о любом регионе досконально всё. Вот в этом плане вопрос надо проработать с Министерством связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, потому что они в этом направлении работают сейчас.

Так, двигаемся дальше. Позвольте предоставить слово Ломидзе Майе Арчиловне, исполнительному директору Ассоциации туроператоров России. Тема «Подготовка кадров для внутреннего туризма как эффективное средство межкультурного общения и развития межнациональных связей на территории России».

Ломидзе М. А. Можно стоя?

Председательствующий. Ну конечно, кто как привык.

Ломидзе М. А. Мне хотелось бы, прежде всего, поблагодарить Гаджима Керимовича, потому что мы к нему пришли с одной проблемой, а он так сходу ощутил, понял, что туризм – это, безусловно, только мультипликативный эффект, и сразу из одной проблемы тут же, как матрёшки, появилось сразу много проблем и стало понятно, что мы можем обсуждать не только образование в туризме и не только развитие внутреннего туризма, а ещё и межнациональные отношения и как этнокультурный класс. В общем, сразу много всего.

И очень здорово, что получилось собраться нам всем здесь и хотя бы поговорить на эту тему. И у нас есть два варианта: либо это у нас будет мероприятие для галочки – собрались, поговорили, выработали резолюцию и забыли до следующего года, либо мы всё-таки что-то попытаемся сделать, потому что все, кто здесь присутствуют, касаются как раз ответственности за разные сегменты внутреннего туризма, этнокультурного развития, межнациональных отношений. И два раза подчеркну: образование в области туризма и непосредственно внутреннего туризма как бизнеса.

Председательствующий. Майя Арчиловна, у нас идёт запись стенограммы.

Ломидзе М. А. Я хочу, чтобы меня все слышали.

Председательствующий. Говорите в микрофон и вас услышат все и в том числе услышат даже те, кого здесь нет, они тоже услышат.

Ломидзе М. А. Хорошо, давайте так. Ещё раз, либо мы делаем мероприятие, ставим галочку и забываем про него, либо мы всё-таки пытаемся как-то эти проблемы решить совместными усилиями.

Мне бы хотелось своё выступление разбить на три части: первая часть очень маленькая, я её практически заканчиваю, а вторая и третья части – мне бы хотелось предоставить слово действительно практикам, которые утверждают, что при колоссальной безработице в стране в туризме не хватает кадров. При огромном количестве вузов, которые выпускают специалистов по туризму, выпускники, при всём уважении, никого не имею в виду лично, но при всём уважении выпускники зачастую не знают, чем живёт туристический бизнес сегодня. Они прекрасно знают географию, культуру страны, имеют представление о каких-то технических наработках, но они не готовы работать. То есть, есть колоссальная востребованность в кадрах, есть реально много выпускников, и мы никак не можем два эти пазла совместить. Это одна сторона.

Вторая сторона (я уже практически заканчиваю) – это наша огромная страна, в которой можно придумать любой, не то что этнокультурный маршрут, а просто любого уровня сложности, с любой степенью интерактива, вовлечения туристов в местные какие-то обычаи, фестивали, карнавалы и так далее. И есть сейчас уже, как правильно сказал Андрей Юрьевич Гаврилов, есть уже ФЦП, и в регионах пошло колоссальное движение, пошли деньги, люди начали придумывать и начали предлагать этот продукт, и его надо продавать.

Мы опять-таки возвращаемся: есть, что продавать, есть прекрасные вузы, обучающие специалистов, есть туристические компании. Туристическим компаниям не хватает людей, продавать некому, а выпускники вузов не могут устроиться на работу.

У нас есть предложение и я бы хотела, чтобы оно вошло в резолюцию «круглого стола». Это предложение озвучу, затем выступит Оксана Николаевна Булах, коммерческий директор компании «Алеан спа». А затем выступит Светлана Гончарова, представитель компании «Мостурфлот». У них уже есть программы по этнокультурному туризму в виде круизов.

Председательствующий. По 5 минут, не более.

Ломидзе М. А. Не более.

Предложение у меня такое. Прежде всего, мне бы хотелось отметить, что многое из того, что здесь указано, уже существует в ФЦП – это подготовка проектов целевых программ, рассмотреть возможность популяризации внутреннего туризма и так далее. Мне кажется, не имеет смысла это повторять в резолюции, это уже есть. Это что касается рекомендаций Правительству Российской Федерации.

Председательствующий. Конкретно, пожалуйста.

Ломидзе М. А. Я подчеркнула всё. Здесь нет самого главного. Ассоциации туроператоров России и другим общественным организациям туристическим совместно с туристическими вузами проработать концепцию и проект программы по обучению специалистов в области внутреннего туризма и по повышению квалификации кадров уже работающих сотрудников.

И в проработке этой концепции, мне хочется это подчеркнуть, я очень рассчитываю на вашу помощь, нам нужно найти общий язык.

Потому что мы специалисты в области туризма и продаж, образовательные учреждения – специалисты в области преподавания, подготовке методики и преподавания. И зачастую мы не понимаем друг друга. Может быть, и в этом кроются причины того, что два этих пазла – количество выпускников и дефицит кадров – никак не могут совпасть.

Я ещё раз призываю к диалогу, предлагаю внести этот пункт обязательно в резолюцию: проработка концепции подготовки кадров и повышение квалификации. И сейчас передаю слово Оксане Николаевне Булах, коммерческому директору компании «Алеан спа», которая расскажет кого, в каком количестве и почему не хватает туристическим компаниям. Кого, имеется в виду, какого рода специалистов, какого рода компетенции нам нужны и в каком количестве этот дефицит кадров, о котором я говорила.

Председательствующий. Вы знаете, дело в том, что ждать, пока готовят специалистов для внутреннего туризма – это 5 лет. 5 лет не терпит.

Например, в среднем берём. Приняли сегодня студента, через 5 лет выпустили. На мой взгляд, здесь вопрос не фундаментальной подготовки специалиста, а специалистов других профилей. Если выпускников доподготовят, переориентируют, то сразу получают специалиста. Это наиболее эффективный путь. Я думаю, написать, как дообразование.

Ломидзе М. А. Это не повышение квалификации.

Председательствующий. Не повышение, нет.

Булах О. Н. Пользуясь случаем, хотелось бы сказать большое спасибо нашему Правительству РФ, что про туризм хотя бы заговорили и начали что-то делать. Потому что многие годы внутренний туризм развивали, по сути, операторы по внутреннему туризму.

И тот факт, что об этом начали говорить, позволил нам озвучить многие проблемы, которые мы самостоятельно решить не в состоянии. И, в том числе, это проблема подготовки кадров.

Как уже сказала Майя Ломидзе, мы неоднократно пытались контактировать с вузами, пытаюсь обсудить адаптацию существующих программ по обучению потребностям нашей сегодняшней действительности, нашей деятельности.

Но, к сожалению, на выходе пока мы ничего не получили.

Небольшая статистика, которую вы, наверное, знаете лучше меня: в России 400 высших учебных заведений и несколько специальных заведений, готовящих специалистов по туризму, и ежегодно выпускается более 25 тысяч специалистов в сфере туризма, но при этом по статистике мы обеспечены сотрудниками на 55 процентов.

Сколько нужно? Посчитать так сразу невозможно, но чтобы было понимание. 1840 операторов, которые занимаются только внутренним туризмом. Занимающихся приёмом около 700 операторов. Туроператоров федерально-

го уровня по внутреннему туризму 5–7. И туристических агентств, к сожалению, у нас отменили лицензирование, статистики официальной нет, а экспертная оценка – 9–12 тысяч туристических агентств в России.

Председательствующий. Это много или мало – 9–12 тысяч для страны нашей?

Булах О. Н. Это, наверное, много, и при этом профессиональных кадров недостаточно. Пусть их будет меньше, но будет больше профессионалов, тогда не будет той самой нездоровой конкуренции.

В России, по статистике Ростуризма, отдыхает более 20 миллионов человек, за границу выезжает более 12-ти.

Все эти цифры говорят о том, что специалисты по внутреннему туризму очень необходимы, но, к сожалению, ни один вуз, готовящий специалистов в области туризма, на сегодняшний день не имеет специализацию по внутреннему туризму. Я просмотрела, готовясь к выступлению, порядка 500 вакансий менеджер по туризму. В 60 процентах из них в требованиях указано наличие высшего образования и ни в одном не указано наличие высшего профильного образования.

Я сравнила требования, которые указываются в описании вакансий, и предметы одного из вузов, информацию нашла в открытых источниках. Требуют знания турпродуктов по профилю, то есть отельную базу и специфику курортов по направлениям оператора или агентства, которое приглашает специалиста, владение мастер-тур, две основные системы бронирования, которые используются в индустрии туризма, навыки продаж, коммуникативные навыки. К сожалению, притом, что есть достаточно полный интересный перечень предметов, специалисты, которые приходят после окончания вуза на работу, оказываются абсолютно не готовыми к тому функционалу, который они, по сути, должны выполнять.

Мнение экспертов в образовании и индустрии туризма – сегодня нет необходимости в таком количестве специалистов с высшим образованием. По экспертным оценкам, 80 процентов работающих в туризме это среднее звено, и образовательные программы не соответствуют реальным потребностям нашего бизнеса.

В двух словах о компании нашей, потому что дальше буду статистику по компании приводить. В 1998 году мы предложили первые на нашем рынке систему бронирования. И сейчас мы также работаем в ней. Это единственная система бронирования, которая разрабатывалась исключительно под специфику внутреннего туризма. С нами работает более 14 тысяч туристических агентств, около 5 тысяч звонков поступает ежедневно. Имеем собственные филиалы в десяти городах. Поэтому, когда я буду дальше говорить о статистике по нашим сотрудникам, я буду говорить о специалистах, которые получали образование профильное не только в Москве, но и в регионах России. Так выглядит оргструктура нашей компании. И если её разложить по сегментам, то топ-менеджмент из 200 человек, работающих

в нашей компании, топ-менеджмент – это 2 процента, менеджеры среднего звена – 8 процентов, линейные менеджеры – 15 процентов, 75 процентов – это специалисты или обычные менеджеры. Из общего количества человек, 34 процента у нас имеют профильное образование по специальности «туризм». Высшее образование – 64, среднее профильное – 25 и дополнительное – 11 процентов. Вот оценка на входе в компанию специалистов, которые имеют дипломы об окончании профильных вузов, но без опыта работы. Знания турпродукта по профилю компании – ноль, знания технологии продаж – ноль, знания системы бронирования, понятно, что не нашей, хотя бы любой – ноль, знания правовой базы туристической деятельности – ноль, знания базовых инструментов – ноль.

Из зала. Я понимаю. Говорю так не к тому, что вы плохо учите...

Из зала. Вы не тех находите.

Председательствующий. Но вы потом их всех обучаете, и они начинают прекрасно работать.

Булах О. Н. Положительные результаты аттестации по базовым знаниям, умению и навыкам достигаются. Через два месяца интенсивного обучения плюс рекламные туры от 25 процентов, обучение плюс рекламные туры и работа в полный летний сезон от 63 процентов. Опрос, мы всегда отслеживаем, куда входят наши сотрудники, из них 25 меняют организацию, то есть уходят в другие туристические организации, 75, к сожалению, меняют, вообще, сферу деятельности.

Председательствующий. Так, время.

Из зала. Всё понятно. Идея понятна.

Председательствующий. Спасибо. Идея понятна. Оксана Николаевна, чтобы вы знали, сейчас Александр Алексеевич будет выступать, он подробно расскажет, как готовят, кого готовят. Видимо, у вас контактов нет с вузами, с теми, которые готовят специалистов.

Булах О. Н. Работаем.

Председательствующий. Видимо, плохо работаете, раз приходят к вам нулевые ребята. Дело в том, что есть недостатки у нас в системе образования. Государственное задание на подготовку специалистов по этой специальности даются вузу, выделяются финансы, вуз принимает, допустим, 50 человек на эту специальность. Пять лет готовят и до конца обучения доходят 40 человек.

Они сдают все экзамены, всё замечательно, преподаватели получили зарплату, студенты – стипендию. Двери вуза закрылись, и они не знают куда идти. Почему? Потому что нет самой главной составляющей. Это профилированный вариант с теми предприятиями, по специальности которых готовят.

Вот поэтому есть такое предложение, оно в законопроекте «О внесении изменений в Закон «Об образовании» будет прописано. В государственное задание будет входить сумма определённая, которая будет выделяться вузу на эти профильные дела, чтобы создали специальную структуру. Некоторые

ректоры вузов уже создали их и работают с конкретными предприятиями и организациями, проводят практику и другие мероприятия. Предприятия и организации этих ребят стали выбирать.

Булах О. Н. Для этого мы и собрались. Есть ещё один момент, на который хочу обратить внимание. Очень много претензий со стороны вузов звучит в наш адрес, когда мы принимаем студентов на практику. Жалобы на то, что студенты у нас работают курьерами, на факсах и так далее. Проблема одна. У нас ярко выраженная сезонность работы, у нас пик продаж приходится на май-сентябрь. И когда ваши специалисты приходят в начале июня, ими никто не будет заниматься.

Из зала. Значит, этих практикантов надо приглашать зимой.

(Идёт обсуждение.)

Булах О. Н. Своих специалистов, которых мы нанимаем, берём зимой и готовим. Я говорю о практике студентов. Если вы хотите, чтобы они, придя в другую туристическую компанию, практику получили по профилю.

Я представляю круизную компанию «Мостурфлот», являющуюся дочерней фирмой Московского речного пароходства, мы занимаемся круизами.

Следующий «круглый стол» предлагаем провести на теплоходе. Кратко просто скажу, что наши круизы имеют направление в основном из Москвы – это Московское речное пароходство, на север до Санкт-Петербурга, на восток до Перми, Уфы, на юг – Ростов-на-Дону. Довольно обширный спектр регионов, которые проходят. Все мы прекрасно знаем, насколько эти регионы многоэтничны. Поэтому, когда я увидела повестку дня, радости моей не было предела, потому что началась работа над проектом на 2013 год – пустить этнокруиз. Вы сейчас видите карту, она как раз по этой теме. Мы прорабатываем программу, и я как раз здесь хотела это озвучить. С удовольствием поработаем с руководителями регионов, городов для того, чтобы подключить фестивали.

На данный момент у нас уже готов проект, который в 2012 году будет запущен. Это совместный проект с Театром кукол имени С. Образцова. Театр нам помогает, мы помогаем театру. На теплоходе будет открыт постоянно действующий музей кукол, из музея кукол нам предоставлены будут видеофильмы из собранной коллекции театра, их полотна, фотоматериалы и всё прочее.

Уже сейчас идут переговоры об организации фестивалей в нескольких городах. Совместно с нашим театром, теплоходом-театром, будут работать театры в Ярославле, в Нижнем Новгороде и Плесе. Это то, что касается культурной составляющей части. То, что познавательное, у нас давно уже раскрыто, я считаю, что в достаточно полной мере. Мы осуществляем в каждом городе, в каждом регионе экскурсионные программы, они у нас очень разнообразные.

Но опять же, что бы хотелось сделать. Мы своими силами создаём на каждом теплоходе телекомпания. И нам нужно наполнение, наполнение про-

фессиональное, касающееся как этнокультуры, как культуры, так и истории региона. Нам нужна помощь в разработке методических материалов, чтобы каждая компания, которая будет заниматься развитием этнокруизов или путешествий, понимала что это такое этно, чтобы это было всё расписано, чтобы это было на профессиональном уровне всё сделано. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо. В заключение я хотел бы слово дать Федулину Александру Алексеевичу, председателю Совета по образованию в области сервиса и туризма, ректору Российского государственного университета туризма и сервиса, доктору исторических наук по теме «Развитие системы дополнительного образования в туризме – один из путей решения проблемы общегражданской идентичности».

Федулин А. А. Спасибо большое.

Гаджимет Керимович, я хоть и не согласен с тезисом о том, что Дума – не место для дискуссий...

Председательствующий. У нас уже другой председатель. (Смеется.)

Федулин А. А. Да-да. Я просто сейчас не хочу вступать ни в дискуссию, ни в полемику, потому что на это уйдёт много времени и уведёт нас от темы сегодняшнего обсуждения и разговора.

Если моё мнение хотите знать, в двух словах о том, что надо достичь всё-таки взаимопонимания между вузами и работодателями. Это очень коротко. Для этого нужно попросить Гаджимета Керимовича и Министерство туризма, спорта и молодёжной политики Российской Федерации, которое согласно говоря, но почему-то совершенно игнорирует наши просьбы в Министерство образования и науки Российской Федерации возродить работу Межведомственного совета по подготовке кадров.

Председательствующий. Обязательно надо.

Федулин А. А. Здесь присутствуют бывшие члены совета. Они знают, что проблема решалась в спорах. И это были специальные встречи, и планы, и стандарты мы разрабатывали.

Потому что, понимаете, я сейчас вам начну говорить о том, что стандарты изменить невозможно, и я сам недоволен, и вам я не отвечу, и это просто уведёт нас от темы разговора. И вот если можно это записать (я не знаю, насколько это корректно) в резолюции.

Председательствующий. Мы можем. Почему нет?

Федулин А.А. И самое интересное то, что работодатели готовы, вузы готовы, Минспорттуризма России готово. И мы писали уже несколько таких писем. Ответа от Министерства образования и науки Российской Федерации добиться просто-напросто невозможно. Вот коротко.

Что касается темы моего заявленного выступления, я хотел перейти к вопросу межнациональных отношений и роли образования и туристического образования в решении этих вопросов. Времени мало, поэтому я не буду особо говорить пространно. У меня подготовлено выступление.

В современных условиях роль и значение развития внутреннего туризма неуклонно возрастают, поэтому необходимо объективно и всесторонне

оценить его вклад в решение сложных гуманитарных проблем, стоящих перед российским обществом.

Следует отметить, что в последние два десятилетия становления рыночной экономики мы преимущественно оценивали влияние туризма на экономическое развитие (вот о мультипликативности много говорили) и в меньшей степени рассматривали туризм как мощный фактор в решении проблем общегражданской идентичности, которые особенно остро проявились в настоящий период.

Вместе с тем туризм является одной из форм народной дипломатии и эффективным средством ведения межкультурного диалога. В этой связи следует подчеркнуть, что для сохранения и умножения ресурсов будущего развития России необходима мощная инфраструктура в воспитании молодежи, опирающаяся на спорт, туризм и молодёжную политику.

Если говорить о заявленной теме – о дополнительном образовании, вообще, дополнительное образование можно рассматривать в двух ипостасях.

Дополнительное образование как коммерческий продукт. Но я сегодня не буду об этом говорить, хотя это очень важная тема. Потому что априори дополнительное образование с этой точки зрения позволяет получить дополнительные и, как правило, легко конвертируемые на рынке труда знания, умения и навыки или компетенции, и их количественные и качественные параметры определяют успешную профессиональную карьеру человека.

Однако мировоззрение, широта взглядов, толерантность формируются посредством системы целенаправленного воспитания личности, которая должна стать неотъемлемой частью образовательного процесса.

Следует принять во внимание факт, что профессионализм и активная гражданская позиция – это равнозначные составляющие человеческой личности, следовательно, дополнительное профессиональное образование должно быть неразрывно связано с воспитанием различного рода (патриотическим, трудовым, эстетическим, экологическим и прочим). При этом воспитательная часть процесса формирования специалиста должна стать заботой и ответственностью государства, напрямую участвующего в формировании гражданского общества посредством молодёжной политики.

Формирование, а это составляющая в рамках процесса дополнительного образования в сфере туризма, можно построить на долговременную перспективу, охватывая все ступени и уровни образования: от начального до высшего, так как любые самые ценные профессиональные навыки должны быть по определению атропоцентричны, то есть направлены на самого человека и прежде всего с целью выстраивания эффективных межличностных коммуникаций.

Например, самый простой такой пример. Обучая навыкам приготовления блюд разных народов, нельзя исключать из этого процесса культурологические аспекты, формирующие бережное и уважительное отношение к народу, его традициям и обычаям, что особенно важно для более культурного российского общества.

В этой связи хотелось бы представить некоторые направления развития воспитательной составляющей дополнительного образования в туризме.

Первое. Стратегическая преемственность поколений, сохранение и развитие национальной культуры, воспитания и бережного отношения к историческому и культурному наследию народов России.

Здесь вот в качестве реализации этого направления мы могли бы предложить для обсуждения такие проекты, как «Русский дом», «Соотечественники» для русскоговорящей молодёжи, проживающей за рубежом, содействие и сохранение братских связей славянских народов для молодёжи России, Украины и Белоруссии, национальная культура и сохранение историко-культурного наследия, народно-художественные промыслы и ремёсла, пути их сохранения и развития.

Второе направление. Становление патриотического и вообще воспитания патриотов России, граждан правового, демократического государства, способных к социализации в условиях гражданского общества, уважающих права и свободы личностей, проявляющих национальную и религиозную терпимость, уважительное отношение к языкам, традициям и культуре других народов.

Здесь можно было бы предложить к реализации такие проекты, как права человека в контексте национальных различий, патриотическое и трудовое воспитание молодёжи, социальные программы помощи детям, старикам и инвалидам, шествие и волонтерство и другие.

В рамках этого направления целесообразно развивать военно-исторические проекты и программы популярной сегодня исторической реконструкции, этакой мозаичной сборки фактов, как инструмента разведки прошлого, что позволяет молодому человеку ощутить себя участником процесса, начавшегося задолго до нас и имеющего продолжение после нас.

Вместе с тем историческая реконструкция является неотъемлемой частью поисковой, краеведческой и музейной работы и решает государственную задачу увековечивания памяти защитников Отечества.

В этой связи целесообразно предложить межрегиональный проект «Дороги войны 1812 года», посвящённый предстоящему юбилею Отечественной войны, в которую прежде всего может включиться молодёжь четырёх исторических регионов России: Московской, Тверской, Смоленской и Калужской областей.

Третье направление. Разностороннее и современное развитие молодых людей, их творческих способностей, навыков самоорганизации, самореализации личности, формирования у них целостного миропонимания и современного научного мировоззрения.

Вот здесь в качестве реализации того, о чём говорила предыдущий докладчик из Мосторгфлота. В качестве основных проектов здесь могут выступать фестивали молодёжных субкультур, художественного и технического творчества, рок-фестивали и другие, идея которых будет основана на современных молодёжных клубных интересах.

Особую роль в решении этих проблем может выполнить инновационный проект «Университет и живая карта России», в основе которого лежит крупный мультимедийный ресурс, портал, способный объединить идеи изучения туристских ресурсов России, разные социальные группы россиян и вызвать интерес молодёжи к изучению истории России и географии. И там могут быть такие подразделы, которые будут касаться этнокультурных аспектов.

И вот я ещё на одной проблеме, последней (я заканчиваю), хотел бы остановить внимание. Совершенно особым аспектом в системе формирования общегражданской идентичности является ускоренная информатизация российского общества, которая требует незамедлительной реакции со стороны государства и его важнейших общественных институтов.

Следует понимать, что фронт глобальной конкуренции в век информационных технологий проходит именно через воспитание. К великому сожалению, воспитателями в информационном обществе являются не учителя и преподаватели, родители или наставники, а безликие режиссёры электронных масмедиа, фокусирующих свои действия на внесение раскола между всеми социальными группами общества и воздействующие, прежде всего, на молодёжь. Негативное воздействие на массовое сознание ставит своей целью отказ от исторических ценностей, чувства собственного достоинства, в том числе национального достоинства, гордости за свою страну, веры в её будущее.

Кроме того, новые и современные социальные Интернет-технологии зачастую направлены на принижение патриотических чувств у молодёжи и поощрение индивидуализма, что несомненно разобщает и дезорганизует современное российское общество. Вместе с тем интеллектуальный ресурс модернизации может позволить России стать участником новой глобальной информационной сети рынка сетевых услуг. Но при отсутствии продуманной системы дополнительного образования, обогащённого воспитательной составляющей, способной формировать полноценную духовную среду, всерьёз рассчитывать на решение поставленных проблем практически невозможно.

И закончить я хотел тем, с чего начал. Дополнительное образование может быть коммерческим. И дополнительное образование должно стать неотъемлемой частью государственной политики и соответствующим образом, Гаджимет Керимович, финансироваться со стороны государства. Иначе вот этот такой важнейший аспект образовательного процесса, без которого, на мой взгляд, затруднительно существование Российской Федерации как целостного государства будет невозможно.

Спасибо большое за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

В связи с дополнительным образованием я хочу вам сказать, что одним из вариантов является непрерывное образование. Оно может включать

в себя, в том числе, и дополнительное образование, и есть формы проведения, например, электронное образование. Вот мы, к счастью, приняли только что закон, который мы в прошлой Государственной Думе разрабатывали в Комитете по образованию, об электронном образовании. Поэтому сейчас есть возможность и ведения, и приёма экзаменов, и в общем всей полной образовательной деятельности дистанционной путём электронного образования. Так что это уже есть. Можно проводить. Факт то, что здесь не хватает нам технических средств. А в принципе система есть. А выделение денег запланировано, этот пункт есть в законопроекте, нам удалось забить туда, на непрерывное образование. Это образование, начиная с детского садика и заканчивая образованием коммерческим или каким другим любого гражданина в любом возрасте по его, как говорится, пожеланиям.

Из зала. Гаджимет Керимович, я хотел бы добавить одну ремарку.

Председательствующий. Пожалуйста.

Из зала. Поскольку вопрос образования Александр Алексеевич доложил, и мы сейчас перейдём, я так понимаю, к этнокультурному туризму, мне хотелось бы озвучить всё-таки цифру, о которой сегодня говорили мы, как раз готовя материалы к заседанию Президента России Дмитрия Анатольевича Медведева, к 11-му числу мы посчитали, что только туристская сфера нуждается сегодня где-то порядка в 1 миллионе 200 тысячах сотрудников различной категории. Это соответственно гостиницы, экскурсионное бюро, туроператоры, турагенты. То есть вот такая потребность – 1 миллион 200 тысяч. То есть работать предстоит много.

Председательствующий. В вузе туризма и сервиса, который готовит по специальности, могли бы как раз вот это дополнительное образование дать не только для тех, кого там готовят, а для тех, кого выпустили ранее, которые уже на рынке есть, может не востребованы, но их переподготовить надо. Самый благодатный материал. Дополнительное образование и здесь может быть лидером, взять на себя лидерские функции. А дальше надо пробивать деньги и просить.

Из зала. Я просто хочу подчеркнуть то, что я специально не касался вопросов дообразования как коммерческой составляющей. Потому что в университете есть, значит, созданные совместным решением коллегии Ростуризма и Рособразования федеральный ресурсный центр, который только этим и занимается. И мы тут не просим ни у кого, так сказать, мнения. Я сейчас ставлю вопрос как государственный, пытаюсь стать глобальным.

Председательствующий. Ясно, да. Ну я думаю, что работодатели должны участвовать в этом процессе, потому что кто, как говорится, платит, тот с девушкой танцует. И поэтому, естественно, если будут платить вузам, там будут готовить им кадры, какие они хотят.

Из зала. Что с той комиссией, о которой мы говорили с Виктором Ивановичем?

Председательствующий. Представьтесь, пожалуйста.

Из зала. Все эти годы я была в этой комиссии. В общем, не буду повторяться. Сначала я ругалась, пыхтела, вот всё плохо, и образование плохое, и все вы плохие, и так далее. Потом пыталась понять, что мы делаем. Есть образование, есть тренинг. Сейчас стандарты третьего поколения, они всё-таки, конечно, учитывают очень многое для того, что требуем мы, работодатели. Поэтому, в общем, теоретически они (вузы я имею в виду, профильных вузов много) готовят нам специалистов. Нам не хватает тех самых навыков и умений, которые нам нужны, о которых мы с вами говорим. И без нас, без практиков, вы ничего не сможете сделать. Не сможете. Либо вы туда должны пойти. Худо-бедно идём. Либо та практика, о которой вы говорите, она должна осуществляться теми самыми наставниками, которые могут это делать, потому что не каждый практик может передать свои знания. И в этом мы должны найти компромиссы. Может быть, та комиссия, о которой говорил Александр Алексеевич. Мы должны в новом каком-то наполнении воссоздать её с тем, чтобы решить вопросы образования и тренинга, соединить с той самой теорией, практикой, нашими практиками и теоретиками.

Председательствующий. Ввести интеграцию образования и производства. О науке не будем говорить. У нас сейчас по нашему плану выступление депутата Государственной Думы, члена Комитета Государственной Думы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока Дмитрия Оттовича Хороля.

Очень интересная тема «Развитие этнотуризма в арктических регионах России». Поскольку последние годы, фактически последний год, наше руководство страны повернулось серьёзно в сторону Арктики. Это уникальный регион, богатый и промыслом, и полезными ископаемыми, и оригинальнейший природный ландшафт. И поэтому в этом плане очень интересный будет доклад. Тем более вы оттуда, из того региона. Да? Пожалуйста.

Хороля Д. О. Гаджимет Керимович, спасибо за приглашение. Наши комитеты – это родственные комитеты.

Председательствующий. Да, родственные.

Хороля Д. О. Будем постоянно сотрудничать. Вас будем приглашать на заседания свои. Конечно, я представляю Комитет Государственной Думы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока. Для меня знаком Север. Я ещё как президент Союза оленеводов России, бывший президент ассоциации «Оленеводы мира» объездил все наши северные регионы и зарубежные страны, где живут кочующие народы – оленеводы Норвегии, Финляндии и Швеции. Вы знаете, Финляндия живёт за счёт только туризма, а туризм в основном на Севере, в Лапландии. Чего только стоит один Дед Мороз или Санта Клаус. Его посещают туристы из многих стран мира. Поэтому, дорогие друзья, Россия богатая и большая страна, где живут много национальностей. В Арктике это малочисленные народы Севера, самые малочисленные. Это в основном кочующие народы и рыбаки. В общем, поэтому моя тема «Развитие этнотуризма в арктических регионах России».

Да, сегодня Арктика – это будущее нашей экономики. Вы знаете, что в арктических регионах добывается газ, который поставляется на российскую территорию. И, конечно, это традиционная отрасль – оленеводство, на чём формируется культура этих народов. Только на оленеводстве. Поэтому последнее время много туристов едет на Север. На примере Ямала в основном это японцы и корейцы.

Китайцы есть, которые живут прямо в стойбищах оленеводческих, у них такое пожелание. Кочуют с ними... Для них созданы все условия. Этой деятельностью занимаются, в общем-то, сами коренные народы, общины организуют, местная интеллигенция, и они их принимают именно на стойбищах. Там и охота, и рыбалка, и многое другое.

В компетенции Комитета Государственной Думы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока в числе прочих находятся вопросы совершенствования законодательного обеспечения отношений федеральных и региональных органов власти в политической, социальной, экономической и иных сферах жизнедеятельности общества. Туристская деятельность, в свою очередь, на законодательном уровне отнесена к одной из приоритетных отраслей экономики Российской Федерации.

Туризм является быстро развивающейся отраслью. Состояние конкурентной среды на рынке туристских услуг в значительной степени обусловлено стоимостью услуг, состоянием инфраструктуры и наличием возможности доступа к ней. Наличие на территории России во всех федеральных округах национальных поселений, в которых сохранились носители обрядов, обычаев и традиционных верований, способно заинтересовать любителей этнографического туризма – этнотуров.

Туризм является рынком сбыта продукции народных промыслов и ремёсел. В данном случае проявляется мультипликативный характер отрасли. Например, на Ямале осуществляют ремесленную деятельность 11 предприятий. Данную деятельность можно отнести к традиционным отраслям хозяйствования коренных малочисленных народов Севера, наряду с оленеводством, охотой и рыболовством.

Особое внимание в планировании развития арктических территорий необходимо уделять поддержке коренного населения. В региональных программах социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера, наряду с такими устоявшимися мерами, как сохранение и развитие традиционного образа жизни, национальных ремёсел и искусства, образования и укрепление здоровья северных народов, возможно заложить механизм их более активного вовлечения в экономическую жизнь. Среди новых направлений ставка должна делаться, на наш взгляд, на развитие этнотуризма, вовлечение коренного населения в создание и развитие рекреационной деятельности региона. А это позволит «вписать» традиционные формы хозяйствования коренных народов в экономику современной Арктики, не нарушая при этом самобытности народов Севера.

Ярким примером развития этнотуризма в Арктике является Ямал. В реестре субъектов туристской индустрии и туристских ресурсов автономного округа в настоящее время зарегистрировано 55 гостиниц, 29 турфирм, 19 музеев, 17 заказников и заповедников, 13 баз отдыха, 18 национальных общин (всего – 151 предприятие). По формам собственности предприятия распределены следующим образом: частные – 46,1 процента, государственные – 43 процента, ведомственные – 10,9 процента. Уже сегодня въездной поток туррегиона формируется благодаря этнографическому туризму – важному аспекту культурно-познавательного туризма. В настоящее время этнотуризм – один из наиболее активно развивающихся сегментов рынка туристических услуг. При правильной организации бизнеса этнографические объекты туристического показа привлекают большое число посетителей, а по уровню рентабельности превосходят традиционные виды туризма.

Государственная поддержка коренных малочисленных народов должна осуществляться путём создания условий для развития традиционного хозяйствования на основе рыночных механизмов и с использованием новейшей техники, средств связи и транспорта. Для минимизации безработицы среди представителей коренных малочисленных народов Севера в условиях современного развития Арктики следует повышать их образовательный уровень и, прежде всего, в тех отраслях экономики, в которых они лучше других находят себя – это этно- и экотуризм, который не нарушает их гармонию между жизненными ценностями и традиционным образом жизни.

В настоящее время на Чукотке разработаны туристские маршруты с использованием собачьих упряжек, на многие годы вперёд определившие их значение в сохранении занятости и традиционного образа жизни коренных народов Чукотки. Туристы, в большинстве случаев – зарубежные, посещают национальные села, оленеводческие бригады и стойбища, участвуют в гонках на собачьих и оленьих упряжках.

Всё вышеизложенное позволяет констатировать, что при разработке или доработке стратегических документов регионального уровня субъектам Российской Федерации следует ещё раз обратить внимание на вопрос включения туризма, в том числе этнотуризма, в качестве одного из стратегических или хотя бы дополнительных направлений развития региона на долгосрочную перспективу.

При этом необходимо предусмотреть комплекс мероприятий, направленных на:

- повышение престижа туристических услуг и увеличение информационного потока об услугах потенциальным туристам (потребителям);

- повышение качества обслуживания в сфере туризма;

- создание дополнительной мотивации для целевого посещения региона туристами;

- создание туристско-рекреационных зон;

- развитие различных видов туризма;

- развитие инфраструктуры туризма и иные меры.

Комитет Государственной Думы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока со своей стороны и в рамках своей компетенции готов продолжить работу по совершенствованию федерального законодательства в целях формирования необходимых и достаточных условий для развития различных видов туризма в российских регионах и реализации модернизационных процессов в данной сфере.

И в заключение я хочу ещё раз обратить внимание, что именно Арктика, арктические регионы – это то новое, что у нас есть сегодня. И я уже говорил, с каждым годом всё больше туристов, с каждым годом всё больше делается для привлечения туристов в Арктику, в частности на Ямал. Ямал – это удивительная территория, я ещё раз говорю, это не только где газ добывается, где живут оленеводы, но и прекрасное место для отдыха, для туризма. Так что я приглашаю на Ямал, где я родился и вырос. Родился я в чуме.

Председательствующий. Спасибо. У нас в комитете тоже есть представители Севера.

Следующий выступающий Кружалин Виктор Иванович, председатель московского отделения Национальной академии туризма. Тема выступления – «Кадровое обеспечение для культурного развития народов России».

Кружалин В. И. Спасибо большое.

Уважаемые коллеги! Я хочу выразить благодарность, прежде всего, инициаторам и организаторам этого «круглого стола». И надо сказать, что Государственная Дума нового созыва только начала работу, а первое, что обсуждается, одно из первых, это проблемы, связанные с развитием малых народов и, конечно же, внутреннего туризма.

Я считаю, что это не случайно, поэтому здесь такой круг заинтересованных лиц собрался. И мне кажется, что продолжение этому «круглому столу» будет, оно просто обязано быть. Другого варианта у нас нет, если мы хотим развивать то, что наметили и выступать сейчас под девизом. На этом не буду останавливаться и уверен, что дальше, если мы в этой команде будем работать, у нас всё получится.

Теперь, по сути, ещё тезисно.

Первое. Феномен туризма заключается не только в стимулировании и развитии различных отраслей народного хозяйства. В этой области 32 отрасли впрямую или косвенно начинают активизироваться как этнотуризм.

Но мы видим, что становится формой сохранения этнокультурного наследия и развития народов нашей Родины.

Вот сегодня вокруг этого идёт речь. Мы стоим в начале этого многотрудного пути, раньше так вопрос не ставился, и сегодня намечаем первые задачи. И мне кажется, на первое место сейчас (сегодня много говорилось всего, что мы делаем вокруг этого), я бы поставил задачу проведения общегосударственной ревизии того, чем располагают регионы России.

Мы толком не знаем, чем вы располагаете. И вот сегодня говорилось о единой информационно-аналитической базе в системе туризма, вот вам блок этнокультурный целиком, куда можно выйти и всё узнать.

Мы можем подключить все триста с лишним высших учебных заведений по всем регионам России, и они по одной схеме всё это сделают одновременно, уверяю вас, что это не так сложно.

Поэтому здесь просто, мне кажется, начать с этого надо, тогда будет понятно, о чём идёт речь. И в этом смысле, конечно, кадровое обеспечение с точки зрения развития этнотуризма, безусловно, актуально, потому что надо признать, что специально такое профилирование до сих пор у нас массово не готовилось.

Мы специально провели исследования в Московском университете, я там возглавляю кафедру ещё, которые говорят о том, что регионы Крайнего Севера, Сибири, Кавказа, где массово малые народы проживают, и там этнотуризм объявляется профилирующим, никакие другие виды туризма не будут развиваться, не имеют перспектив.

Сейчас закончили работу как раз по туристскому рекреационному потенциалу для развития туризма в регионах Крайнего Севера, однозначно, вот это должно там пойти. И, конечно, то, что сегодня говорят там о стоимости переезда, всё это тормозит.

Мы об этом говорим уже последние 5 лет, а воз и ныне там. Понимаете, снять эти ограничения, путы, наладить чартеры, нормальную оплату, во всём мире это делается, почему мы не можем. Когда захотим, всё можем, и практика об этом свидетельствует.

Вторая позиция. Важное место в развитии этнокультурного туризма занимают социологические исследования среди местного населения по заинтересованности в развитии этого вида туризма. А мы на это вообще не обращаем внимания часто.

Не секрет, что в ряде регионов мира наблюдается поглощение этнокультур массовой культурой, формирующейся в результате процессов глобализации.

И здесь возникает то самое противоречие. Приезжают туда туристы со своими общекультурными ценностями, а местные этносы хотят их сохранить, и не везде, и не всегда они рады тому, что идёт вот этот процесс.

Здесь важна воспитательная, просветительская работа. Конечно, здесь и общество «Знание», и Национальная академия туризма, и средства массовой информации – вот пути решения этой проблемы.

У меня в структуре Института комплексных исследований и образований, который я возглавляю, есть социологический центр, у нас есть респонденты по всем регионам. Одновременно можно любые срезы исследовать, в том числе и эти, связанные с отношением местного населения к развитию тех или иных видов туризма.

То есть инструментарий в науке и в образовательных структурах есть у нас, и мы знаем это, и хорошо в этом плане взаимодействуем в рамках конференций наших и прочих дел, и пишем, кстати, аналитические записки в органы управления туризмом на местах и в стране в целом.

Следующая важная позиция, о которой я говорил, но ещё хочу подчеркнуть. Надо признать, что в вузах России практически отсутствует профильная подготовка кадров по этнотуризму, а это же гибкая система образования и потребность есть.

Я думаю, что это можно в рамках нашего учебно-методического объединения сделать, это не проблема. Или для тех регионов, где это превалирующее будет, там, например, у нас 308 высших учебных заведений готовят специалистов для индустрии туризма, и надо на это сделать упор. Уже издачны первые учебные пособия.

Теперь ещё один момент. Важной является просветительская работа, потому что такая ситуация получается. Вот все мы помним своё детство, и мы помним, как нас вывозили в наши исторически ценные места, в школах ещё автобусные экскурсии были. Спасское... Я сам родом из Брянска, «Спасское-Лутовиново», «Ясная Поляна», Москва, Киев и так далее, я с детства помню. Меня учили любить свою Родину, воспитывали чувство патриотизма. Спросите сейчас в школах на периферии, кто был в областном центре? Единицы. А кто был в Москве? Практически никто. Или в Санкт-Петербурге. Это же факт очевидный.

Поэтому я считаю, что надо законодательно закрепить необходимость формирования образовательных компетенций учащихся, через организацию туристско-экскурсионных поездок в различные этнокультурные центры регионов. Не хотелось бы, чтобы наши дети вырастали, не зная истоков своей этнокультуры, становились бы людьми без рода и племени, как у нас часто выражаются.

И в настоящее время возможности для организации внутреннего туризма и экскурсий для детей резко ограничены. Проблема. Вот недавно было совещание в Торгово-промышленной палате, там обсуждались и проблемы, да? Детей вывезти куда-то, необходимо чтобы обязательно были сопровождающая милицейская машина, врач и так далее. Сами понимаете, что это такое, это же нереально всё организовать. И всё тогда стоит и тормозится.

Мне кажется, что турбизнесу следует обратить внимание на необходимость привлечения туроператорских компаний к созданию в большем объёме этнокультурного продукта, его чрезвычайно мало. Мы говорим о культурном туризме, культурно-познавательном, но это традиционная форма, а вот именно с упором на этносы, на этноуникальность тех или иных территорий и народов там проживающих, у нас это только начинает развиваться. Это достаточно хлопотный вид туристской деятельности в нашей стране, но она пока слабо развита. Я хочу сказать, что туроператоры совершенно спокойно могут обратиться и в высшие учебные заведения, и в научно-исследовательские центры разнообразные, где накоплен богатейший материал по тому, как это можно делать. И мы готовы помочь в этом. И можно совершенно спокойно заказывать необходимые кадры вузам, об этом идёт речь. За последние несколько лет резко улучшилась связь с законодательной, исполнительной

властью на разных уровнях. Но, к сожалению, мы стали опять отходить друг от друга в плане взаимодействия науки, образования и практики.

Председательствующий. Спасибо. В частности, говоря о туризме, сейчас в данном случае о культурном туризме, этнотуризме, речь заходит о местах, в которых собраны все достижения народа в этой области – это музеи.

Поэтому я хотел бы следующее слово предоставить Кривошеину Андрею Николаевичу – заместителю директора Всероссийского музея декоративно-прикладного и народного искусства. Доклад на тему – «Роль и место музеев в музейной науке, этнокультурном развитии народов России».

Кривошеин А. Н. Спасибо, Гаджимет Керимович, уважаемые коллеги.

Мы говорим о внутреннем туризме, но в то же время мы говорим, в первую очередь, об этнокультурном наследии, как объекте изучения и востребования средствами внутреннего туризма и образования, как части этнотуризма.

Рост этнического самосознания сопровождается повышенным вниманием к вопросам сохранения этнокультурного наследия, самобытности, культурного разнообразия, а также к проблемам взаимодействия туризма и культуры.

Одной из важнейших функций этнокультурного наследия, большая часть которого сосредоточена в музеях (этнографические коллекции), является поддержка в информационном обществе культурного многообразия, а потому оно предоставляет возможности и создаёт оптимальные условия для культурной самоидентификации. Накапливание и сохранение культурных ценностей – основа развития цивилизации.

Большая доля музейных коллекций и экспозиций, имеющих отношение к этнокультурному наследию, сформирована весьма давно.

В этом плане, если мы говорим о новых задачах (а они, безусловно, новые, потому что жизнь вокруг меняется быстро), они обгоняют настолько, что то, что у нас остаётся в музеях за спиной, уже отражает даже не вчерашний, а позавчерашний день. Процесс освоения художественного наследия имеет особенности.

Современная тенденция переосмысления роли и значения культурного наследия состоит в стремлении не только сохранить его в первозданном виде, но и активно включить в канву современной жизни. То есть сам процесс истории художественной культуры выступает здесь не только как процесс сохранения прошлого и накопления культурных ценностей, но и как процесс открытия нового в старом.

В исторической канве хронологических событий культурной жизни России существуют явления, имеющие непреходящее значение. К таким, несомненно, относится учреждение и открытие музеев. Лучшая коллекция этнографического музея, характеризующая материальную и духовную культуру народов, проживающих на территории нашей страны, создана при последнем русском императоре Николае II в Петербурге. Она лучшая, все остальные тоже хорошие, но не лучшие.

Одной из главных целей нашей музейной экспозиции является показ лучших произведений декоративно-прикладного искусства в контексте раз-

вития художественных стилей. Чтобы экспозиция отвечала современным требованиям, ведётся её постепенное обновление. Что формируется и что показывается в музеях, когда возникает задача научно-методического обеспечения этой работы по отбору и формированию тех предметов, той среды, которая должна стать элементом показа? На этом этапе есть серьёзное научное и методическое отставание от жизни. Вот первый вопрос на данный момент! Российские музеи доказали, что обладают огромным культуросо-зидующим потенциалом, способны решать кардинальные задачи духовного развития общества. Однако наличие в хранилищах музеев миллионов бесценных экспонатов мировой и отечественной истории и культуры само по себе не гарантирует успех. Плошки, поварёшки, узоры, рушники и т.д. легко собрать. А как собрать предания, песни, частушки, прибаутки, некий такой нематериальный мир, который является осмысленной социально-культурной деятельностью, которая донесла бы до сознания разных групп населения это духовное богатство, преобразила его из «вещи в себе» в «вещь для нас». Эта проблема является очень важной частью культурного наследия. И в связи с этим встаёт второй вопрос, он относится к нематериальной части этого процесса. Данный вопрос остаётся как бы сначала подвешенным в воздухе, а потом полностью отдаляется, в том числе и от внутреннего туризма, потому что смотрят объект показа, но не видят всей окружающей этнокультурной среды вокруг этого. Сказать, что этого совсем нет, нельзя. Это неправда, есть! Прекрасный шоу-балет «Кострома» в гостинице «Космос», кубанский хор в Краснодаре создадут вам такие этнокультурные нематериальные вещи, что можно плакать от восторга! Но достаточно ли этого? Недостаточно! О скромном вкладе данного вида туризма в национальную индустрию путешествий красноречиво свидетельствует факт отсутствия на туристском рынке профессиональных организаторов, специализирующихся исключительно или преимущественно на этнографических и ностальгических турах. Более того, в последние годы многие эксперты отмечают даже некоторое снижение интереса к внутреннему этнографическому туризму, прежде всего, к «стихийным», не связанным с деятельностью профессиональных организаторов путешествиям.

В первое десятилетие XXI века в мире прогнозируется заметное увеличение абсолютных и относительных величин туризма «образа жизни», включая путешествия с целью приобщения к этнографическому наследию собственного или других народов. Полагаю, эта тенденция в обозримом будущем ярко проявится и в России. Однако к настоящему времени отечественный этнокультурный туризм не получил уровня развития так называемого востребования, соответствующего его богатейшему ресурсному потенциалу.

Вопрос: как эту систему востребования довести до туристического продукта, т.е. туристической программы, вот эта точка становится непонятной, в настоящий момент ею не занимается никто! В итоге, не показываем, не

смотрим, не оплачиваем. Высокий уровень финансовой поддержки со стороны государства благоприятно сказался бы на развитии инфраструктуры, транспорта, технической оснащённости. Акцент – на развитии туризма, обеспечивающего отдых и здоровье местного населения. Увеличилась бы доля туристов, приезжающих из соседних стран.

При наличии согласованной программы, предварительной сметы затрат на её осуществление, бюджет становится списком заданий, которые необходимо выполнить. Эти задачи затем могут быть согласованы по времени выполнения и последовательности в виде графика действий. Но это никому не нужно! Сегодня основная работа по нематериальной части сосредоточена в так называемых домах творчества, которые финансируются из фондов Министерства культуры. Хорошо! Но мало! Итак, вот эти два момента – материальный и нематериальный – я бы хотел продемонстрировать в контексте внутреннего туризма как объект показа и объект анимации во время культурных посещений объекта.

Необходимо развивать программы в музейной части. Программа «Наследие» – действенная система занятий с яркой познавательной и воспитательной направленностью – отличается актуальностью поднимаемых проблем патриотизма, толерантности, ответственности, отвечает требованиям целостности, преемственности, доступности и наглядности.

Программа «Наследие» использует самые разнообразные и эффективные формы проведения занятий: театрализованные путешествия, познавательные игры, этические беседы и обсуждения, часы поэзии, искусства, информации, слайд-беседы, литературно-музыкальные композиции, творческие встречи с писателями и художниками и праздники.

Кратко остановимся на программе «Храмы». Важным фактором привлечения туристов остаётся возможность знакомства с ценными памятниками архитектуры – отдельными архитектурными сооружениями, комплексами городской и сельской постройки, которые сложились исторически и связаны с культурными процессами или историческими событиями.

В программах «Наследие» и «Храмы», которые ведёт Министерство культуры Российской Федерации, нужно ввести подпрограмму, которая связана с целью-культурным наследием как частью общего наследия. То есть вообще нужно заниматься тем, что нас выгодно отличает от всех стран мира. К этому следует добавить и две особенности российского менталитета, аналога которым практически нет в истории западноевропейской художественной культуры. Первая особенность заключается в том, что отечественное историко-культурное сознание подверглось в XX веке колоссальной деформации, захватившей не только материальную и духовную культуру, но и изменило отношения между поколениями, структуру быта, элементарные нормы морали.

Вторая особенность заключается в том, что происходит активное вторжение историко-культурных реалий прошлых веков в современную ду-

ховную ситуацию. Старинный быт, художественный вкус, политические институты старой России становятся моделью социальной активности в современной Российской Федерации.

Поэтому столь важно понимать преемственность художественных ценностей не как механическое использование культурного наследия прошлых поколений. Хранить наследство ещё не значит ограничиваться этим наследством. Необходимо изучать это наследство и активно включать его в современную социокультурную ситуацию. Если Россия не связана ни с какой ценностью, ни с чем дорогим, то её никто не будет беречь, ни мы сами, ни соседи, никто в мире.

Сейчас внимательно обсуждается национальный вопрос, и у всех он разный. У всех есть и поражения, и победы. У нас, кроме потерь, тоже свои достижения. Они выстраданы всем ходом исторического развития и призваны соединить традиции и инновации, порождённые современными реалиями.

Таким образом, материально нужно вводить конкретный подраздел программы, при помощи которой необходимо заниматься этнокультурным аспектом. Ввиду этого этнокультурный фактор приобретает всё большее методологическое значение для определения цели, задач, принципов, основных направлений, форм и методов подачи материала. Следующий момент – это востребование нашего предмета. И он должен начинаться уже в школе, в соседней школе, а не где-то в дальнем городе, на окраине села, нет! Если на наш объект не ходят, объект не будет жить. Мало того, это ещё связано с наличием свободного времени и отпуска. Хорошо, допустим, летом приехали на объект, а зимой многие объекты показа закрыты. Влияние фактора сезонности обуславливает необходимость диверсификации показа объектов или особого внимания к мероприятиям в межсезонный период, чтобы сделать показ менее зависимым от временного фактора. Объект должен работать в полную силу. Необходимо создать образовательную систему, которая с детского сада и школьной скамьи обеспечивала бы развитие туристско-краеведческой, спортивно-технической, декоративно-прикладной и военно-патриотической направленностей в области, осуществление организационно-методического руководства развитием указанных видов деятельности в региональной системе дополнительного образования детей и молодёжи. Через систему Министерства образования и науки Российской Федерации мы должны сформировать систему грантов, которые должны расходоваться не путём дотирования того или иного учреждения культуры как музея, а путём оптимизации туристского продукта, то есть путём создания конкурентоспособного регионального туристского продукта на основе сохранения и использования высокоаттрактивных элементов местного природного и историко-культурного наследия, а также увеличения социально-экономического эффекта от развития рекреационно-туристской деятельности в регионе (рост доходов, производства, занятости, диверсификация региональной экономики и др.). Если говорить кратко, система финансирования должна

быть эффективной и результативной, а не являться системой огульного до-тирования. Таким образом, получателем бюджетного ресурса должен стать организатор внутреннего или образовательного туризма на территории, а не конкретный субъект. Таким образом, элемент образовательного туризма, финансирование которого проводится по результатам, должен стать частью этнокультурного образовательного процесса и внутренней подготовки.

Следующий вопрос очень важен и касается музейных педагогов. Потому что дети, которые пришли в музей, должны услышать не просто что-то о ложке и поварёшке, которые сделаны в Тульской губернии, и пройти к следующему экспонату, не по принципу, что вижу, то пою, а по принципу вовлечения юных посетителей в активную деятельность, «погружая» их в атмосферу прошлого, формируя у них этническое самосознание, историческое мышление в музейной культуре, то есть выстраивание элементов хронологии такого-то периода, такого-то народа, который был потом ассимилирован нашим великим русским суперэтносом. Нужно точно формировать методику подачи материала, формировать музейную педагогику, одно из направлений деятельности музея, которая становится всё более привычной в практике духовно-нравственного, гражданско-патриотического, историко-краеведческого воспитания личности в едином образовательном процессе. Сегодня в России два сильных центра музейной педагогики. Это Государственный Русский музей в Петербурге и музей, который я сегодня представляю, – Всероссийский музей декоративно-прикладного и народного искусства. Значит, они должны стать базой для обучения специалистов в других центрах, где-то надо учить музейных педагогов, обучать методичности подачи материала, именно тому, что мы хотим в наших посетителях породить, а породить мы должны этнокультурное взаимодействие, то есть взаимное уважение. И если мы это требование возьмём за основу, то у него есть два аспекта, например, осознанная и неосознанная симпатия, или, допустим, в генетике способность устанавливать долгосрочные и воспроизводимые связи в наиболее выгодной для системы результативности. Поэтому комплиментарность как результат каждого посещения является главным продуктом труда, а внутренний туризм – основная форма подачи материала. Этой цели служит организация «круглого стола». То есть деньги должны входить от государства как основного заказчика этого процесса через систему организаторов туризма. Должна быть система распределения.

Таким образом, получателем бюджетного ресурса должен стать организатор внутреннего или образовательного туризма на территории, а не конкретный субъект.

Председательствующий. Вы хотите конкретные гранты.

Спасибо вам. Спасибо выступающим, вы соблюдаете чётко регламент. Не даёте возможности покритиковать даже.

Следующее выступление Михаила Юрьевича Евдокимова, заведующее лабораторией туризма Смоленского гуманитарного университета по теме

тоже интересной – «Агротуризм, староосвоение районов как фактор сохранения русских традиций».

Евдокимов М. Ю. Уважаемые коллеги, я хочу сказать о том, что проблема староосвоенных районов сейчас существует в двух аспектах.

Первый аспект. Это яркое обезлюдивание сельской местности, где плотность населения у нас, например, в Угранском 3,2 человека на квадратный километр. То есть, можете себе представить, какой процесс идёт. С другой стороны, староосвоенные районы испытывают процесс унификации и стереотипизации своих объектов. Вот сейчас говорили про Золотое Кольцо, отличная вещь. Но спросите, где, какой город, к какой области относится. Большинство не специалистов, клиентов никогда в жизни об этом вам не скажут, и не отличат Ивановскую от Владимирской, Ярославскую и так далее, и тому подобное. Я не хочу здесь говорить ничего такого, но это естественно, да, в этих условиях.

Председательствующий. Это болезнь последних лет.

Евдокимов М. Ю. И причём этот процесс у нас только усилился, ведь в принципе староосвоенные районы, они разные: одни приграничные, как Смоленская область, контактная с Белоруссией, да, ярко выраженная, другие, скажем, могут вспомнить ту же самую Тверскую, там карелы живут, в Рязани касимовские татары были и так далее и тому подобное. Они разные, но они у нас слились в единое целое, во что-то общее.

Второй момент. У нас стал активно развиваться сельский туризм. Мы очень радовались его развитию, потому что это в сельскую местность приходили промысловые виды туризма, это приходили различные виды спортивного вида туризма, приходили сюда базы отдыха и всё остальное. Но, с одной стороны, это всё хорошо, потому что это какая-то занятость, но, как выяснилось очень быстро, занятость начала выдавливать местное население. Сюда брали приезжих специалистов, а местное население выдавливалось. И сельская местность превратилась, скажем так, в дом престарелых, по-русски говоря. Как в глубинке деревня – так дом престарелых, люди не заняты, и одни проблемы, проблемы и ещё раз проблемы, и социальные и прочие.

Поэтому вопрос пытались решить. То есть событийный туризм развивать у нас. Например, создали такой шикарный на бывшем имении отель и там сделали клуб, вначале для людей обычных, а потом уже поняли, что заработать невозможно, сделали там гольф-клуб. И понятно, что для смоленской сельской местности гольф-клуб – это, конечно, интересно, но какое отношение это имеет к Смоленщине?

То есть фактически сельский туризм, он стал менять, и поэтому агротуризм, как таковой... Ведь мы смотрим всегда на соседей, у нас рядом белорусы, где агротуризм развит, дай бог как, рядом Литва, на которую мы смотрим, где это развитие даёт возможность и развивать сельскую местность, с одной

стороны, и, с другой стороны, не запускать поля и все остальные вещи. То есть это приводит к определённой устойчивости поселений по своей сути.

Поэтому агротуризм, он интересен. Но здесь необходим такой следующий момент, как сохранение территориальной самобытности. Дело в том, что каждую территорию, слава богу (вы помните, что до революции нас звали смоленские рожки, были псковские скобари и так далее и тому подобное) идентифицировали как отдельную такую вот, отличающуюся друг от друга, хотя это, казалось бы, общие русские территории.

Поэтому сейчас какой путь. Это, конечно, событийный – один. И второй, это создаёт объекты таких мифологизаций. Ну, кто-то Деда Мороза, кто-то Алёшу Поповича, кто-то Снегурочку и так далее и тому подобное. То есть вот два пути, которые на сегодняшний день существуют. Нет, есть более креативный, вот, например, в Удмуртии мне понравились «Бурановские бабушки», которые «Отель «Калифорния» поют на удмуртском языке. Это тоже оригинально и необычно, и в этом есть свой смысл, по крайней мере, это креативно и вызывает интерес не только в нашей стране, но и за рубежом.

Поэтому проблема развития агротуризма стоит очень остро на сегодняшний день. Но в чём опять возникает вопрос? Опять в кадрах. Прежде всего, что в кадрах? Тут нужно отметить, что у нас на Смоленщине с кадрами вроде бы хорошо. Вузов много, выпускаем специалистов, есть конкуренция: и те, и другие, и разные все. Но есть полностью провальная вещь – анимационные кадры для как раз ... туризма, анимационные кадры для музеев, для того чтобы музей был не статичный, а естественно, живой, чтобы интересно было. И вот это вот, конечно, в кадровой политике с этническим естественно уклоном, так как каждая территория имеет свой уклон, можно было бы как раз воссоздать.

Поэтому вот с этой точки зрения агротуризм был бы необходим, он бы был и местом привлечения кадров, с одной стороны, и с другой – останавливал бы людей от выезда из сельской местности.

Поэтому, с моей точки зрения, нужно, как мне кажется, подойти к вопросу государственной поддержки агротуризма, как это происходит у наших соседей белорусов, скажем, там у Литвы или у поляков. Тогда бы агротуризм, имея поддержку, мог развиваться, особенно для более глубинных районов, которые не находятся на транспортных магистралях. Транспортные магистрали и так более-менее обеспечены чем-то, там есть и музеи, там есть и событийные мероприятия. А как чуть-чуть в сторону, то это уже мёртвая местность.

Спасибо.

Председательствующий. Вы говорили об агротуризме, есть малый опыт, такой небольшой. Мы комитетом выезжали в Соединённые Штаты Америки и были в штате Миннесота. Наряду с тем, что показали нам медицинский центр, нас повезли на обычную ферму, где одна семья занимается фермерским хозяйством. Очень интересно было. Посмотрели засеянные ку-

курузой поля, скот, который у них есть, как они работают, тут же показали, как они делают масло, сыр, как идёт молоко.

Очень интересно было на самом деле. И многие приезжают посмотреть. Интересно посмотреть такой вариант. Есть, наверное и у нас подобные деревни. И у нас тоже немало интересного. Неплохо же посмотреть как барана режут и шашлык сразу делают. Чем не национальный агротуризм? (Смеётся.)

Следующее выступление Дины Ахмеджановны Киселёвой – заведующей кафедрой общественной науки Института туризма и гостеприимства РГУТиСа на тему – «Этнокультурное многообразие и парадигма гражданского единства российского общества».

Киселёва Д. А. Спасибо.

Тема сегодняшнего «круглого стола», мне кажется, чрезвычайно актуальна. И для меня она очень близкая и важная и в личном, и в профессиональном, и в научном плане, потому что я как историк занимаюсь национальной политикой и историей этнополитики.

Я хочу сказать, что у нас нет проблемы формирования российской нации за счёт обеспечения межнационального согласия. У нас в этом плане колоссальный многовековой опыт, который может служить примером для любого другого региона мира. У нас есть проблема вызова, перед которым наше российское общество сегодня стоит, и должно по-новому перевернуть в себе, внутри себя вот этот фактор этнокультурного многообразия и добиться нового качества межэтнических отношений, в том числе за счёт новых инструментов, которые нам предлагает рыночная экономика.

Если говорить о гражданском единстве общества, то, конечно, вы все понимаете, каковы парадигмы этого единства. Но я хотела бы обратить внимание на то, что если в 90-е годы (наверняка, все помнят) у нас было какое-то сформированное чувство ущербности нашей страны и общества, и нас (каких-то «совков», какой-то неполноценности перед замечательным, превосходным западным миром), то сейчас всё изменилось. Я даже по студентам наблюдаю, у них совершенно другие качества растут: чувство национального достоинства, и уважение, и интерес, и желание сохранить своё именно этнокультурное богатство и своё национальное достояние как гражданское общество. Это есть, и мы должны это поддерживать.

Но у нас произошла за эти годы тотальная дискредитация двух базовых ценностей, которые есть в культуре всех народов России: это ценности труда с большой буквы и ценности знаний с большой буквы, а не развлечения, из которого вся жизнь как будто бы состоит. Вот это очень серьёзная проблема.

Если мы хотим добиться модернизации, мы должны обеспечить патриотизм через преемственность поколений, через преемственность в сохранении этих базовых ценностей. Потому что модернизация – это, конечно, императив выживания, но она у нас пока навязывается как бы нам, диктуется по вертикали, а должна быть горизонтальная система вот этих действий, которая направлена на человека, и на основе подлинно этнокультурных и национальных традиций.

В этом плане я хотела бы сказать, что именно внутренний туризм является одним из самых оптимальных инструментов для решения этой задачи – этнокультурного согласия и модернизации за счёт того, чтобы наши традиционные ценности стали брендом, стали базой для прогресса страны.

Какие для этого, я считаю, нужны принципиальные условия? Преодоление невежества молодёжи и других социально-демографических групп в этнокультурной сфере. Стимулирование представителей туристской отрасли к развитию этнокультурного туризма. Поощрение россиян к развитию внутри- и межрегиональных туристских практик.

Каким образом преодолеть невежество? А в этом и предрассудки, кстати говоря, и об этом много говорилось. В частности, по инициативе нашего ректора Александра Алексеевича Федюнина у нас введён не только предмет и учебник «Культура регионов», но и «Народы России», который обязателен для всех студентов I курса, и который встречает замечательные отклики. Я сама этот предмет веду.

Председательствующий. Я эту книжку прочитал.

Киселёва Д. А. Да.

Нам нужно, конечно, обучение основам этнокультурной грамотности и межэтнического общения и педагогов, и государственных служащих, и работников туристической индустрии, и социальных работников, и так далее.

Нам необходимо расширение социальной рекламы и иной рекламы с привлечением авторитетных лиц для представления брендов этнокультурных ценностей, товаров, территорий, услуг, традиций своего и других народов.

Нам нужно поощрение СМИ, которые практикуют демонстрацию позитивных межкультурных взаимодействий в экономике, в спорте, в игре, в образовании и так далее. И в этом плане, мне кажется, было бы очень важно, если бы общественное телевидение заработало, чтобы там была открыта молодёжная этностудия, которая бы как раз вот этим занималась.

В этнокультурном туризме нам очень важно, конечно, доверие к гидам – к экскурсоводу, который выполняет важную эстетическую, образовательную и культурную функцию, отбирает достойные внимания объекты и так далее. И в этом плане, мне кажется, нам нужно всё-таки какое-то такое повышение статуса и авторитета гидов-экскурсоводов. А почему бы не учредить такой конкурс с ежегодной номинацией на лучшего экскурсовода по отдельным программам? В том числе, по этнокультурным туристическим маршрутам. Конечно, нам нужно учитывать при этом не только историческое наследие места, но и неравномерность развития регионов, и определённое незримое противостояние между центром и провинцией. И важность тех факторов гуманитарных, о которых Александр Алексеевич говорил. Туристские услуги, туризм, он должен всё-таки учитывать разные социально-демографические группы, степень мобильности, что среди туристов есть традиционалисты, есть модернисты, которые требуют разных услуг, есть семьи, есть пенсионеры, есть инициативные группы и так далее. И для этого, мне кажется,

очень важно, критерием успешной деятельности туристского бизнеса должны быть не только деньги, а должно быть качество услуг. В отчётности или в конкурсе туристических фирм, который, может быть, стоит организовать на лучший туристический маршрут и так далее, мне кажется, должны быть заложены такие оценки, которые учитывают межрегиональный обмен, лучший туристский маршрут, качество услуг, предоставляемых вот этим социальным группам. Молодёжи, пенсионерам, семьям, льготные или бонусные пакеты каких-то услуг, которые они могут предоставить и так далее. Нужны, конечно, межрегиональные конкурсы на лучшие маршруты для туристов из культурно различных или близких регионов. И, кроме того, конечно, лучшие туристические фирмы (я не знаю, как они точно называются), они должны получать тоже стимулы в виде лучшего рекламного времени, в виде лучшего рекламного места, в виде лучших транспортных услуг или льготных бонусных пакетов, которые именно эта фирма имеет право предоставлять, потому что она лучше разработала.

Председательствующий. Это надо подготовить поправки в закон о туризме.

Киселёва Д. А. Да. Нужны поощрения транспортных служб и постоянные рубрики в местных СМИ и на телевидении, и на радио, и в Интернете, где выступали бы авторами и туристы, и журналисты, и гиды, и представители науки и общественности. Огромная проблема – это, конечно, молодёжь. Мы знаем, что музеи... Сегодня молодёжь наша живёт в Интернете. Их вот такие статичные экспозиции не интересуют. Им скучно. Значит мы должны идти в эти социальные сети. Мы предлагаем на базе нашего университета, нашего научно-образовательного центра «Народные художественные промыслы» организовать вот такую сеть. Мы готовы к этому в рамках общественного телевидения, Интернет-ресурса, на портале «Живая карта России» для того, чтобы молодёжь сама участвовала в создании продукта и обсуждении, и так далее. Нужно лоббирование привлекательных для молодёжи знаний о регионах России через эти популярные сети и стимулирование, и поощрение молодёжи, которая едет по стране. Именно внутрироссийские формы досуга нужно развивать, потому что они как раз, вот эти гражданские наши ценности – комплиментарности, душевности, искренности, милосердия, общительности, открытости, они все внутренние формы туризма поощряют. У нас только 35 субъектов Федерации развивают маршруты с посещением мест традиционного бытования народных промыслов. Только 35 субъектов Федерации. У нас народных промыслов только официально 250 предприятий, но на самом деле их гораздо больше. В этом плане наш научно-образовательный центр имеет уже определённый опыт и предлагает своё содействие. Мы готовы составлять справочники о туристских ресурсах региона в этнокультурном разрезе. Мы готовы проводить кросскультурные обследования социологические, паспортизацию регионов по этнокультурным ресурсам. Мы готовы проводить, разрабатывать туристические маршруты и экскурсии.

Мы создаём виртуальный музей этнокультурный и народно-художественных промыслов с размещением на «Живой карте России». Мы готовы проводить выставки, конкурсы, онлайн-конференции с представителями туристических фирм региональных, со студентами разных вузов в регионах. То есть в принципе мы, конечно, сегодня получаем очень большой такой интеллектуальный и конструктивный материал для того, чтобы его осмыслить, консолидировать и реализовать. И особенно важно, чтобы всё-таки стимулирование туристической индустрии касалось именно качества и внимания к этнокультурному туризму и услугам. То, о чём говорил уважаемый Андрей Николаевич тоже в плане только музеев, но это должно быть шире. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Следующий у нас докладчик Солодилина Наталья Зиновьевна – исполняющий обязанности ректора Уфимской государственной академии экономики и сервиса. Тема – «Этнокультурный туризм как основа формирования межнациональной толерантности Республики Башкортостан».

Солодилина Н. З. Спасибо, уважаемые коллеги, за приглашение на данный «круглый стол». Я уже для себя почерпнула очень много ценного и, естественно, буду транслировать у себя в регионе и выступлю от имени академии с рядом инициатив перед республиканским правительством. Но я хочу сказать – тема толерантности, которая, как известно, в преамбуле устава звучит так: проявлять терпимость и жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи, весьма актуальна для нашей Республики Башкортостан. Потому что сегодня Башкортостан является не только одним из ведущих субъектов Российской Федерации, это регион-донор, так называемый, ну и представляет собой многонациональный регион, своеобразная модель многонациональной России.

У нас проживает 130 народов со своей историей, богатейшими традициями, самобытной культурой, неповторимыми обычаями и укладом жизни. Этнический состав населения республики формировался в результате взаимодействия тюркского, башкирского, татарского, чувашского, финно-угорского, марийского, мордовского, удмуртского и славянского, русского, украинского, белорусского этнических компонентов. И, естественно, проблема туризма для нас очень актуальна и что сегодня в республике делается для того, чтобы сохранить основной вид туризма, потому что абсолютно понятно, что сегодня этнотуризм не является доходной частью бюджета Республики Башкортостан, но есть понимание того, что рано или поздно концепция развития этнотуризма выстрелит. И поэтому делается очень много для того, чтобы сохранить эту этнокультуру.

Что для этого делается. Прежде всего, с 1995 года работает Дом дружбы народов. Это государственное учреждение культуры, где созданы необходимые условия для деятельности национально-культурных объединений и центров. Дом дружбы координирует их работу, направляет на активное участие в общественно-политической и культурной жизни республики.

Под эгидой Дома дружбы ежегодно проводятся республиканские народные праздники, такие как русская масленица, Дни славянской письменности и культуры, тюркский «Навруз», марийский «Пеледыш пайрем», белорусский «Иван Купала» и так далее.

В 2000 году была создана ассамблея народов Башкортостана, в её состав вошли такие национально-культурные организации, как Всемирный Курултай башкир, собор русских, конгресс татар, Чувашский национальный конгресс, ассамблея финно-угорских народов, региональная Марийская национально-культурная автономия и многие другие.

Востребованность этнокультурного туризма на современном этапе вполне очевидна. И понимаете, сегодня мы уже перешли, я хочу сказать, на совершенно иную стадию развития с точки зрения сохранения этнокультуры, когда мы уже не говорим о толерантности как таковой, мы говорим о том, что в республике наблюдается интеграция вот этих народностей с точки зрения экономической выгоды. То есть, есть понимание всех проживающих народов, что это конкурентное преимущество нашей республики, что мы с этого можем иметь сегодня экономическую выгоду, потому что сохранение вот этих национальных обычаев и так далее, культуры, это является очень серьёзным конкурентным преимуществом.

И в связи с этим, значит, по каким направлениям мы и дальше проводим свою работу, в частности, и по линии нашей академии? Значит, инициировано создание 16 историко-культурных центров, направленных на сохранение на своей базе историко-архитектурных памятников, языка, традиций, культуры того или иного района.

Наша академия, в частности, составляет бизнес-проекты вот этих историко-культурных центров, их развития, с точки зрения того, чтобы вокруг них развивались этноисторические маршруты. Вот в частности, мы выступили инициатором и в республике развивается пилотный проект «Социальный туризм», это Республика Башкортостан финансирует бесплатные туры для пенсионеров и людей с ограниченными возможностями. И историко-культурные центры, которые созданы (это 16 центров – русский, белорусский, украинский, башкирский, татарский и так далее), принимают таких туристов. При каждом историко-культурном центре есть свой музей поселения, своя какая-то небольшая инфраструктура туристская.

Более того, вот мы специально закупили автобус туристский в академии, вывозим школьников на экскурсии выходного дня, то есть городских школьников вывозим в эти деревни, где созданы историко-культурные центры, где они могут познать не только быт деревни, но и ознакомиться с традициями, с обычаями народов, населяющих нашу республику. И в связи с этим мне очень понравилось предложение по поводу обмена детьми. То есть почему бы дети из Москвы, из Московской области не приехали к нам и не посетили эти историко-культурные центры, тем более что у нас есть ФНКА и татар, и башкир, и по линии вот этих ФНКА мы могли бы организовать такие экскурсии.

Значит, очень, таким образом, много делается для сохранения основ для этнотуризма. Теперь буквально несколько слов о предложениях.

Прозвучала очень хорошая цифра о том, что на развитие внутреннего туризма в рамках федеральной целевой программы выделяется почти сотни миллиардов рублей. Но поверьте, в регионах для нас это кажется очень малая цифра, потому что мы по-разному пытаемся попасть в эти федеральные целевые программы, но у нас не получается.

Председательствующий. Вдалеке от Москвы находитесь.

Солодилина Н. З. Да.

(Идёт обсуждение.)

Поэтому я хочу сказать другое. Конечно же, приблизить эти федеральные деньги к нам могут путём создания специализированного раздела ФЦП по этнотуризму. Я полностью согласна с предложением, что нужны специализированные разделы, чтоб у нас был больше шанс выиграть.

Второе. Конечно, наверное, поможет инвентаризация объектов этнотуризма, я полностью согласна с Виктором Ивановичем в том, что всё-таки степень проработанности и доступности объектов этнотуризма должна быть понятна на федеральном уровне, и было понятно, куда идут федеральные деньги. Есть более развитые, есть менее развитые объекты этнотуризма.

И ещё я бы хотела обратить внимание вот на что. Конечно же, этнотуризм, как и любой туризм, без информационной системы развиваться вряд ли сможет. Сегодня, к сожалению, как мне кажется, нет единой концепции развития информационной системы в России. Я знаю, что наш коллега, например, разработал «Живую карту России», а мы у себя в республике разработали турнавигатор Республики Башкортостан. Но вот какой-то единой такой концептуальной основы нет, то есть каждый регион движется в этом направлении сам по себе, мне кажется это неправильно.

И ещё. Ведь любая информационная система будет полезной, если она будет коммерциализированная. Вот мы пытались к нашей информационной системе привязать биллинговую систему. То есть для того, чтобы я не только посмотрела, какие есть объекты этнотуризма, но если меня заинтересовал этот объект, я сразу могу заказать гостиницу, я сразу могу понять, где я могу заказать билеты, есть ли вакансии в гостиницах, свободные места, есть ли соответствующий гид, есть ли соответствующее транспортное обеспечение и так далее. Вот мы с одним из операторов сотовой связи поговорили у себя на эту тему, он говорит: «Ребята, ну это очень дорогостоящий проект, и мы пока не видим явных выхлопов от этого проекта». Поэтому я думаю, что всё-таки, наверное, на федеральном уровне должен быть определён единый федеральный оператор всех этих дел для того, чтобы опять-таки разрабатывать единую концепцию коммерциализации информационных систем. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, спасибо.

Следующее выступление, это заведующий кафедрой истории и политологии Российского государственного университета туризма и сервиса Багда-

сарян Вардан Эрнестович по теме – «Ценностно-мировоззренческие основания и мотиваторы развития внутреннего туризма в России».

Багдасарян В. Э. Спасибо.

Уважаемые коллеги! Я хотел бы порассуждать о перспективах развития туризма через призму анализа, прежде всего, культуры и ценностно-мировоззренческих накоплений.

«При каждом виде государственного устройства, – утверждал в своё время Аристотель, – сущность человека меняется». Вопреки этому утверждению, современное представление о человеческих потребностях базируется на аксиоматике антропологической универсальности. Соответственно, и взгляд на туризм выстраивается также по универсалистским лекалам.

Между тем, каждая культура начинается с ответа на вопрос – что есть человек? И ответы эти существенно различны. Именно они задают конструирующие основания культурного генезиса.

Характер решаемых задач определяет методологию исследования. Поскольку речь идёт о реконструкции ценностно-мировоззренческих оснований общественных систем, то наиболее предпочтительным в данном случае является применение веберовской теории идеальных типов. Феноменология общественного развития объяснительно выстраивается в данном случае на основе ценностно-мировоззренческой матрицы. Мировоззрение в веберовской методологии не есть производная от экономики, как это представлено, к примеру, в смитовской объяснительной системе. Всё с точностью до наоборот. Именно мировоззрение определяет соответствующие типы экономики, социума, государства, семьи и т.д.

При смене ценностно-мировоззренческой матрицы (утверждение новой религиозной или идеологической системы) все перечисленные институты типологически трансформируются. Только определив, что для соответствующей культуры есть человек, можно определить, в чём состоят человеческие потребности. И уже далее, следующим шагом устанавливается соотносимая с ценностно-мировоззренческой матрицей модель развития туризма.

О перспективах развития внутреннего туризма можно вести речь в оппозиции к туризму внешнему. Внешний туризм развивается сегодня достаточно интенсивно. Но не является ли эта интенсивность оборотной стороной низкого уровня развитости туризма внутрироссийского? С чем связано разительное отличие в динамике двух туристских направлений?

Выводимая гипотеза состоит в утверждении, что это отличие задаётся именно на уровне модели человека, его ценностных ориентиров. Человек-потребитель выбирает всегда то, что лучше, и там, где лучше. Лучшее в потребительском выражении – это более комфортное (более качественный товар, более качественная услуга). И при ориентировке на человека-потребителя российский туризм будет в обозримой перспективе проигрывать зарубежному туризму. Сервисное сопровождение российского туризма очевидно сегодня более низкого качества, чем за рубежом. А между тем, цены

при этом примерно одного уровня. Ясно, что при наличии денежных средств потребитель предпочтёт поездку за рубеж туризму внутрисоссийскому. Следовательно, для развития внутреннего туризма в России целесообразна постановка вопроса о смене антропологической модели.

Выдвинутый тезис подтверждается данными социологических опросов. В последнее время общественное сознание было эпатировано материалами социологов, согласно которым большинство россиян желает выехать из России на постоянное место жительства. Не желает ни при каких обстоятельствах эмигрировать из страны только 17 процентов взрослого российского населения. О каком внутреннем туризме может идти речь, если подавляющее большинство россиян не желает вообще жить в стране, не говоря уже о том, чтобы по ней путешествовать.

Каков социологический портрет человека, желающего уехать из России? Для граждан, ведущих практическую деятельность в реализации своего устремления покинуть страну, он выглядит следующим образом:

- душевой доход в 5–10 раз выше среднероссийских показателей;
- ориентация на стандарты жизни 8–10 тысяч долларов;
- потомственное высшее образование;
- потомственные жители крупнейших городов.

Но именно этот слой при существующих ценах является на сегодня главным потребителем туристских услуг. И он, очевидно, будет ориентирован на туризм внешний.

Целесообразно соотнести также мотивы эмиграции с основными мотиваторами предпочтений россиян в пользу внешнего туризма. Они совпадают. Доминирующий мотив эмиграции – повысить уровень жизни. Но уровень быта определяет и предпочтительность туристских поездок за рубеж. Важный мотив миграции – отсутствие порядка, который усиливается констатацией отсутствия должной безопасности. Но и туризм в российских регионах парализуется в значительной мере гарантированной безопасностью туристов. Достаточно высокая доля объясняет своё желание эмигрировать из России принятием варианта ответа – нравится страна отбытия. Но это означает, что Россия «не нравится». Туризм в не нравящейся потенциальному туристу стране, естественно, не имеет никакой перспективы.

Всё это подводит к выводу о необходимости в целях развития внутреннего туризма смены системы мотиваторов. А мотиваторы могут быть изменены при изменении системы ценностей. Вместо человека-потребителя должна быть сформирована модель цивилизационно идентичного человека. Туризм для него – это не составляющая потребительского пакета, а путь самопознания. Через путешествия по своей стране цивилизационно идентичный человек познает, кто он есть сам, каковы основания его идентичности. Раскрывается в конечном итоге высший категориальный смысл понятия Родина.

Туризм применительно к модели человека-потребителя представляет собой один из компонентов, составляющих «пакет» социальной статусно-

сти. Чтобы иметь возможность потреблять туристские услуги, надо иметь соответствующий уровень доходов. При этом существуют свои уровни престижности туристских услуг. Высший ориентир для человека-потребителя – постоянное проживание за границей (в странах «золотого миллиарда»). Ступенькой ниже находится туризм за рубежом. Туризм в России оказывается в этой иерархии уделом тех, кому оказываются недоступны два первых уровня. И, наконец, в самом низу находятся те, кто не имеет финансовой возможности путешествовать вообще. Представителей четвёртого кластера в населении России – большинство. Между тем, «средний класс» в условиях высокой социальной поляризации размыт. А соответственно, широкая социальная база для внутреннего туризма отсутствует.

При принятии модели цивилизационно идентичного человека иерархия туристских предпочтений выглядит совершенно иначе. Главная установка в данном случае – познать своё место в окружающем мире. Вначале по этой логике познаётся «малая Родина». Затем – «Большая Родина – Россия», что соотносится с внутрироссийским туризмом. Третьим этапом осуществляется познание на уровне большого цивилизационного пространства, распространяющегося на «ближнее зарубежье». И только четвёртым этапом постигается феноменология внешнего мира. Внутренний туризм при этой модели оказывается ценностно явно предпочтительней внешнего.

Соответственно, возникает вопрос о состоянии цивилизационной идентичности российского населения.

Согласно международному социологическому опросу, охватившему широкий спектр стран современного мира, региональные идентификаторы у россиян преобладают над общегосударственными. Для сравнения: в США, несмотря на длительную традицию штатовского федерализма, общеамериканская идентичность занимает в идентификационном ряду доминирующее положение.

Вопрос, адресуемый молодому поколению россиян, был следующий: «Согласитесь ли вы, если ваш регион выйдет из состава Российской Федерации? Ваше отношение?» Активно противостоял бы вашему отделению только 21 процент российской молодёжи. Много бы нашлось тех, которые поддержали бы выход своего региона из состава России.

Другой вопрос, задаваемый молодым россиянам: «Считаете ли вы себя гражданином России? Если не считаете, то гражданами чего вы себя определяете?» Будучи распределён по возрастным поколениям, он дал возможность зафиксировать определённую динамику. И как фиксируемый результат – значимость российской гражданской идентичности среди молодёжи в перспективе падает. Треть молодых россиян предпочитают сегодня другие идентификаторы.

Мы оперировали выше косвенными социологическими измерителями перспектив развития внутреннего туризма в России. Они были нужны для выявления глубинных, связанных со сферой культурной антропологии, ос-

нований фиксируемых проблем. Но есть и прямые данные опросов, свидетельствующих о кризисном состоянии внутреннего туризма. Такие опросы были проведены, в частности, в 2011 году Фондом общественного мнения. Обнаружилось, что никогда в своей жизни не отдыхало 39 процентов взрослого российского населения. Более 10 лет назад отдыхало 22 процента россиян. Многие из них, очевидно, отдыхали последний раз ещё в период существования СССР. Затруднились ответить, отдыхали они когда-либо или нет, ещё 2 процента респондентов. Таким образом, полностью вне охвата сферой внутреннего туризма в любых её проявлениях оказалось 63 процента российского населения, то есть почти две трети граждан России.

Вновь, как когда-то в царские времена, появляется значительный слой людей, никогда не выезжавших за пределы своего региона. Реально обозначается угроза социальной архаизации.

Но, может быть, кризисный период уже преодолён? Данные опросов показывают, что число потенциальных потребителей туристских услуг при сохранении существующей аксиологической системы будет только сокращаться. О том, что не собираются в перспективе отдыхать в каких-либо российских регионах, заявляют 68 процентов россиян. Только 21 процент респондентов планирует в будущем туристический отдых в России.

Почему, по каким причинам россияне не едут отдыхать в регионы России? Главное объяснение в ответах респондентов – отсутствие денег. В этой же ценностной связке находится ответ – «дорого; дешевле и комфортнее зарубежные поездки». Соответственно, при отсутствии необходимых денег у населения нужны соответствующие государственные дотации. Система такой поддержки существовала, в частности, в СССР.

Показателен в контексте рассматриваемой проблематики ответ респондентов – «не привлекает, не нравится Россия». Так ответили почти 5 процентов россиян. В данном случае принятие потребительской парадигмы трансформируется уже в рефлексивную россияефобию.

Кто-то, возможно, поставит под сомнение репрезентативность социологических опросов. Обратимся для диагностирования ситуации к данным Росстата.

Принципиально важное сравнение – динамика выезда российских граждан за границу и въезда иностранцев в Россию. На фоне докризисного подъёма туристской активности заграничного туризма россияне, иностранцы всё менее охотно приезжают в Российскую Федерацию. Это сравнение – прямой указатель сохраняющейся низкой конкурентоспособности российских туристических инфраструктур. Причина не в последнюю очередь заключается в отсутствии туристского бренда, потере имиджевой привлекательности России.

Сами россияне всё более предпочитают отдых за границей. Об этом свидетельствует статистика отношения числа реализованных российскому населению туристических путёвок по территории России к путёвкам по за-

рубежным странам. Если в 2004 году она составляла 64,8 процента, то уже в 2009 году – 29,6 процента.

Следующий сравнительный замер может звучать если не приговором российскому туризму, то, во всяком случае, диагнозом его кризисного состояния. Сравнивается в данном случае численность россиян, размещённых за год в гостиницах, санаторно-курортных организациях и организациях отдыха, с численностью выезда российских граждан за границу. Парадоксальным образом (этого не обнаруживается ни в одной другой стране) за границу выезжают заметно чаще. И это явление не имманентное, а специфическая ситуация ряда последних лет. Оно прямо указывает на крайне низкий уровень развития внутреннего туризма в России.

Усиливается онтологическая ориентация части российских граждан на за границу. Для того чтобы в этом убедиться, достаточно сопоставить динамику различных видов пассажирских перевозок. При общем тренде падения объёмов междугородных и пригородных перевозок, международные – возрастают.

В отличие от социальной модели рекреационно-релаксационной политики советского времени, в современной России утверждается модель элитарного отдыха. Подавляющее большинство населения оказывается выведено за черту потенциальных потребителей услуг современной дорогостоящей рекреационной системы. Отражением данной переориентации являются тренды деградации инфраструктур организации массового отдыха.

Из зала. Ваши-то дети где: здесь или уехали?

Багдасарян В. Э. Я вам более скажу, я наполовину русский, наполовину армянин, жена у меня калмычка, мой ребёнок здесь в Московской области живёт. Уезжать я никуда не собираюсь. Но, наблюдая вокруг складывающуюся ситуацию, в действительности это ужасная, критичная картина.

Председательствующий. Да, пожалуйста.

Из зала. Я более оптимистично смотрю на внутренний туризм, нежели господин Вардан Эрнестович Багдасарян.

Поэтому, продолжая это выступление, мне бы хотелось, чтобы в раздел резолюции «круглого стола» органам государственной власти и субъектам Российской Федерации поручить такую строку: «Разработать систему мер по повышению лояльности местного населения к развитию внутреннего туризма, включая их материальную заинтересованность в развитии туризма».

Объясняя, почему. Потому что, если мы говорим об инвестировании их в туризм, то, как правило, речь идёт либо о государственных вложениях, либо об инвестициях крупного капитала.

Местное население является той средой, которая обеспечивает комфортное пребывание туриста в той или иной местности. И, на мой взгляд, я думаю, что каждый человек, проживающий в этой местности, должен чувствовать эту материальную отдачу от туризма. Чтобы он действительно улыбался туристу, чтобы он был доброжелателен по отношению к туристам.

А инструментов здесь достаточно много. Можно говорить о специализированных инвестиционных облигациях в сфере туризма, которые можно выпускать либо на уровне муниципалитета, либо, может быть, на уровне региональных органов. Можно говорить о создании, так называемых, паевых инвестиционных фондов, где каждый по копейке будет складываться общий фонд в развитие целенаправленно именно данного региона. Тогда житель этого региона будет знать, что он рад туристу, он живёт за счёт этого туриста, и за счёт чего он будет получать хотя бы небольшой доход на первоначальном уровне.

Председательствующий. Спасибо. Спасибо, добавление хорошее.

Вообще следующий год у нас же знаковый, 2013 год, да? Мы всегда сравнивали с 1913 годом. Лучше урожай был в 1913 году, чем в таком-то году. Так что мы с оптимизмом смотрим в будущее.

У нас есть ещё по программе выступление и два непрограммных будут выступления. Выступление, как правильно, как я ударение поставил, Важенковой. Нет её? Значит, тогда оно неважно.

Тогда позвольте представить одного из руководителей нашего Ростуризма, да, начальника управления внутреннего туризма и государственных туристских проектов Федерального агентства по туризму Сирченко Александра Александровича.

Сирченко А. А. Спасибо, Гаджимет Керимович.

Уважаемые коллеги, я не стал вначале выступать, потому что мы неоднократно с вами по данной теме уже встречались в различных городах. Можно вспомнить и Ханты-Мансийск, например, и Республику Коми, и города Екатеринбург, Псков и так далее, где подробно обсуждали вопросы, связанные с развитием этнотуризма. И мне больше было интересно, конечно, посмотреть заново некоторые аспекты, которые сейчас у нас как бы открылись, исходя из того, что у нас есть и федеральная целевая программа. И исходя из того опыта, который уже накоплен за три года моей работы в Ростуризме. И исходя из того, что сегодняшнее заседание «круглого стола» я расценивал как продолжение той работы, которая нами ранее проводилась с руководством предыдущего состава Комитета по делам национальностей, когда ещё Евгений Николаевич Трофимов возглавлял этот комитет, и когда Кушцов Валентин Александрович. И исходя из предыдущей работы в Минрегионе России. Мы очень много мероприятий совместных провели именно с комитетом в направлении развития этнографического туризма.

Я хотел бы просто отметить только некоторые моменты для того, чтобы мы с вами сориентировались на, наверное, наше участие и нашу активную работу в тех мероприятиях, которые мы в этом году тоже будем проводить. В частности, здесь затрагивали вопрос, касающийся проведения мероприятий для коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Мы традиционно совместно с Минрегионом России и совместно с Комитетом Государственной Думы по делам национальностей проводим так называемый форум, форум-выставку «Сокровища Севера», где в рамках этого мероприятия проводим конференцию, финансируем её. Проводим конференцию по этнографическому туризму. В этом году она будет проходить в начале мая. Также традиционно на базе ВВЦ. И я приглашаю вас принять участие в этом мероприятии. Вы знаете, там приезжает очень много представителей коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Там в основном театрализованные представления и как раз воочию мы можем убедиться и увидеть те традиции, обычаи и предметы народного творчества, которые будут показаны на выставке. Кроме того завтра открывается наиболее крупнейшая выставка в сфере туризма. Вы знаете насколько красиво и многообразно с этнической точки зрения представлены там регионы. Я приглашаю всех здесь присутствующих и, конечно, руководство комитета принять участие в этом мероприятии, где нужно будет рассказать, ещё раз убедиться, насколько многообразна и уникальна наша страна.

Далее. Мы уже практически договорились, что и руководство сейчас уже окончательное решение принимает, что мы будем проводить в этом году серию мероприятий, как вот было в декабре, да, большинство здесь участвовали. Мы, помните, провели там, допустим, в Якутии, в Вологде, в Уфе очень хорошие мероприятия. И большинство из них, конечно, связано с этнографическим тоже туризмом, потому что просто этнографический туризм выдернуть из общего комплекса внутреннего туризма практически невозможно. И в этом году мы планируем провести в середине мая в городе Смоленске. Конференция будет посвящена культурно-историческому туризму и тем памятным датам, историческим датам, которые у нас намечаются в 2012 году. Это связано с 1812-м годом, это связано с 1150-летием российской государственности, и многое другое.

Далее. Мы проведём в Республике Бурятия в начале июня конференцию по вопросам этнографии. Сами понимаете, от этнографии тоже никуда не денешься. Основная тема – это Великий шёлковый путь. Бренд этот, продвижение его и так далее.

Председательствующий. В Республике Бурятия?

Сирченко А. А. В Бурятии, да. Мы будем финансировать это мероприятие тоже.

Председательствующий. А там проходил Шёлковый путь?

Сирченко А. А. Да, да. Там город Кяхта находится, например, Великий чайный путь проходил через тогдашнюю слободу Кяхта, которая находилась у границы России с Монголией. По товарообороту он лишь немногим уступал Великому шёлковому пути.

Председательствующий. Это поздний период Шёлкового пути.

Ранний был период, он шёл по югу страны.

Сирченко А. А. Да.

Потом мы планируем тоже профинансировать мероприятие в Ростовской области. Там заявлена была этнографическая конференция, но мы сейчас хотим её расширить и сделать именно форум туристский, в том числе где будут вопросы, связанные с этнографическим туризмом. Ясно, что Дон – это родина казачества. И поэтому те, кто будут участвовать в этом мероприятии, естественно, смогут познакомиться с бытом, традициями казаков и так далее.

Традиционно будет проходить кинофестиваль «Свидание с Россией». Здесь Александр Алексеевич Ильин присутствует, который у нас является инициатором проведения этого кинофестиваля. В этом году он будет проходить в Верхотуринске, так, по-моему, да? В Свердловской области.

Затем традиционно мы проводим обычно по культурно-историческому наследию стран СНГ мероприятие. В этом году сейчас решается, на базе какого субъекта Российской Федерации будет это всё проходить.

И далее хотел ещё отметить, что с принятием программы, как мы уже говорили, даже уже очень часто звучит, мы начали широкомасштабную информационную кампанию по пропаганде внутреннего туризма. В чём она конкретно заключается. Вы видели уже серию видеороликов, которые в декабре месяце снимались о субъектах Российской Федерации. В этом году пойдёт цикл телепередач о субъектах Российской Федерации, о видах туризма на центральных федеральных каналах. Сейчас конкурсные процедуры уже объявлены и в ближайшие дни будут определены телеканалы, на которых будут демонстрироваться.

Кроме того, разрабатывается сейчас серия радиопередач, готовится цифровой видео- и фотоконтент, это всё мы тоже, как в прошлом году, также оплачиваем. Это вот к вопросу о том, что нужен как бы контент для наполнения некоторых, будем так говорить, либо сайтов, либо порталов, либо, может быть, каких-то других информационных систем. Сейчас этот цифровой контент мы создаём, начали с прошлого года, с декабря и сейчас продолжаем работу.

В этом году мы проведём ещё так называемый роуд-шоу по Европе. Это Берлин, Франция, ну если конкретно, Париж и Великобритания, куда мы приглашаем к участию практически все субъекты Российской Федерации, пока заявили около 40, из них 20 очное участие и 20 – заочное. Предполагается, что это будет тоже красочное представление туристского потенциала каждого региона.

Председательствующий. Это маршрут русских войск 1812 года, что ли?

Сирченко А. А. Нет, нет.

Потому что имеется в виду, будет подготовлена презентация субъекта Российской Федерации, в том числе интерактивная, в том числе с использованием народного творчества, будет песенное народное творчество или это костюмы, традиции и так далее. То есть мы хотим несколько изменить форму нашего участия на международных выставках, хотя это не привязано

к выставкам – это отдельные мероприятия, которые будут проходить, конкурсная процедура тоже объявлена и будет проводиться.

Ну я не хочу останавливаться на том, что мы создали, конечно, ещё и портал «welcome to Russia», многие об этом слышали и уже пользуетесь. Кроме того, в этом году работа эта будет продолжена. И за Минспорттуризмом России это направление закреплено – создание автоматизированной информационной системы управления туризмом и там соответствующие средства предназначены. Я думаю, что та концепция, о которой говорили наши коллеги, она будет разрабатываться в рамках, в том числе и тех работ, которые там заказаны будут.

И ещё один момент. Так хотелось, конечно, поспорить в отношении цифр, которые приводились. Но я постараюсь удержаться.

Председательствующий. Ну в индивидуальном порядке, пожалуйста.

Сирченко А. А. В индивидуальном порядке можно будет потом поговорить, но не всё так мрачно, на самом деле, да, 14 миллионов, допустим, россиян выезжают за рубеж путешествовать...

Из зала. Количество поездок, а не людей.

Сирченко А. А. Потому что я хотел как раз подчеркнуть, что вопрос статистики, я вот тут слово сразу написал «статистика». Всё зависит оттого, как считать.

Председательствующий. Это всегда зависит.

Сирченко А. А. В данном случае я хотел подчеркнуть то, о чём мы говорим, что более 30 миллионов у нас внутренних туристов. И какой потенциал, вот с одной цифрой могу с вашей согласиться – это то, что какой большой у нас потенциал, что у нас много всё-таки наших россиян не ездит. И я думаю, это наша общая задача всех здесь присутствующих.

Председательствующий. Они готовятся.

Сирченко А. А. Да, они готовятся к этому. Как раз наша общая задача тех, кто здесь находится, сделать так, чтобы наши россияне путешествовали по нашей родной стране. Поэтому я хотел бы пожелать всем успехов и ещё раз пригласить к сотрудничеству и совместной работе.

Председательствующий. Спасибо, Александр Александрович.

Выступление нашего депутата, члена Комитета по информационной политике, информационным технологиям и связи Андрея Владимировича Туманова. Пожалуйста, Андрей Владимирович.

Туманов А. В. Уважаемый Гаджимет Керимович, уважаемые коллеги! Недавно летал на Камчатку, я не первый раз летаю через всю страну, и всегда поражаюсь, насколько огромна наша страна и насколько она пустынна. Можно часами лететь и видеть снежные просторы.

Ясно, при такой труднодоступности, таких просторах, при таком климате хозяйственная деятельность очень тяжела и не всегда продуктивна. Я могу просто сравнить нашу страну, например, с архипелагом Шпицберген, который тоже находится далеко, там холодно, труднодоступно. Так вот, на

архипелаге Шпицберген разные страны могут хозяйствовать, в том числе хозяйствует там Россия в посёлке Баренцбург, она развивает там угольную промышленность, там находятся шахты. Норвежская сторона шахты не развивает, она занимается исключительно туризмом, исключительно за счёт туризма наполняет свои бюджеты. Вот два разных подхода. Поэтому, я думаю, если у нас в России всё-таки с модернизацией не совсем получится, одна надежда у нас остаётся на туризм. По крайней мере, эта страничка у нас не будет закрыта, несмотря ни на что.

Так вот, ещё я хотел сказать. Вот здесь мы написали замечательные такие рекомендации, но как человек, который много прожил на «круглых столах», знает механизм работы «круглых столов» и последующие работы, реализации поручений, я могу сказать, что получится, если для нас вот этот «круглый стол» будет точкой какой-то. Вот многие участники приехали из регионов, многие думают, что вот это символ власти, сейчас мы всё сказали – и дальше механизм, шестерёночки завертятся и что-то будет делаться. Так вот, скажу вам честно и неформально, это не совсем так, вернее, совсем не так.

Если мы сейчас разошлём все эти документы в Правительство Российской Федерации, в Совет Федерации и так далее, может быть, в лучшем варианте, поручат девушке 25–27-ми лет, которая схватится за голову и будет думать: чего же мне с этим делать. Надо, наверное, обратиться к каким-то специалистам, будет думать, искать специалистов. Но специалисты-то все здесь, вы. Так вот, если мы действительно хотим, чтобы что-то делалось, нужно, естественно, не точку здесь ставить, а это вот такая большая жирная запятая, потому что впереди у нас большая работа. То есть за вас, за нас никто ничего делать не будет. Там, в высших эшелонах власти, специалистов очень мало, там всё-таки чиновники. С чиновниками можно работать, дружить, заставлять их как-то работать, шевелиться, но сами по себе они делать не будут. Поэтому давайте, может быть, договоримся, что все вот эти поручения, которые мы даём во все органы власти, они все и поручения нам. Каждый, кто про свою тему говорил, это, значит, он давал поручение, прежде всего, себе. Поэтому давайте их дальше бомбить письмами, давайте максимально обращаться в СМИ, потому что оружие массового поражения сейчас, это СМИ, это телевидение, радио. И, я думаю, потихонечку-потихонечку наше дело пойдёт.

Спасибо.

Председательствующий. А что вы говорите насчёт 25–27-ми лет?

Туманов А. В. Я просто вспомнил девушку, которая разрабатывала закон о дачной амнистии в Минэкономразвития России. Ей было 26 лет, по-моему, она окончила МГУ с красным дипломом. На дачу она не выезжала ни разу, она сидела и думала: как же мне лучше придумать этот закон о дачной амнистии.

Председательствующий. А я вам лучше скажу. В Министерстве образования и науки Российской Федерации выпускники Высшей школы эко-

номики сидят тоже, вынули из Интернета американскую какую-то схемку, немецкую какую-то, и потом возникает закон об образовании. Они забыли, когда в школе учились, но они продвинутые.

Туманов А. В. Это я должен подтвердить. В основном, законы сейчас пишутся с помощью двух команд: копи и паста.

Я хотел бы вспомнить старую фразу: мы пойдём другим путём.

Председательствующий. Да-да. Один раз пошли уже. (Смех в зале.)

Поскольку выступал представитель Башкирии, я же не могу не дать слово представителю татарского народа. У нас есть председатель региональной татарской национальной культурной автономии, они вообще наши близкие национально-культурные автономии, потому что у нас есть совет при Комитете Государственной Думы по делам национальностей по этим автономиям. И поэтому здесь вот Мухтасаров Фарид Шамилович, пожалуйста, вам слово. Тем более он сказал: одну-две минуты.

Мухтасаров Ф. Ш. Да, это и есть я. Я также член Общественной палаты Российской Федерации и Консультативного совета по делам национальностей Московской области.

Председательствующий. Очень приятно.

Мухтасаров Ф. Ш. Во-первых, я очень рад, что попал на сегодняшнее мероприятие, на самом деле оно очень созвучно тому, чем мы занимаемся. Занимаясь областной автономией, мы уже практикуем внутренний туризм. Мы направляем наших детей, в том числе и детей других национальностей, в Татарстан, в Казань и в глубинки для того, чтобы они могли внутри посмотреть эту родину, малую родину нашу. И можно сказать однозначно, что они приезжают оттуда с другим настроением. Наши дети, татары, которые здесь живут, не знали историю своего народа, культуру, язык тем более, побывав один-два раза на малой родине, интересуются: а где можно выучить татарский язык.

Поэтому очень ценно, очень важно то, что сказано сегодня здесь, я полностью поддерживаю. И считаю, что эти рекомендации надо поддержать. Для того, чтобы реакция на «круглый стол», на вопросы, поднятые здесь, состоялась. Это, конечно же, зависит от нас в первую очередь.

Председательствующий. Спасибо. Да, пожалуйста, сейчас вторая минута.

Мухтасаров Ф. Ш. Да, второе.

(Смех в зале.)

Второе. На днях состоялось подписание соглашения между Татарстаном и Московской областью, в рамках которого (это соглашение об экономическом и культурном сотрудничестве), естественно, имеется в виду и туризм.

И третье, последнее. Мы рабочей группой вышли с инициативой создать этноцентр, этнопарк. Этот проект разработан, мы направили письмо в адрес и Дмитрия Анатольевича Медведева, и Владимира Владимировича Путина. Оно получило поддержку на уровне министерства. И сегодня

идёт проработка выделения земли, несколько гектаров на территории Московской области.

Идея проекта такова. Этот этнопарк, этноцентр на площади в несколько гектаров, будет являться центром национальной культуры, которую я называю так: это как Кремль – приехали в Россию иностранные туристы, пошли сюда, получили представление о России, а дальше уже езжай и смотри в регионы.

Поэтому я предлагаю ввести в рекомендации «круглого стола» – оказать поддержку классической реализации проекта этноцентра, предложенного рабочей группой и направить в адрес Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

Председательствующий. Годится. Передайте текст Спасибо.

Так, уважаемые участники «круглого стола». Наш марафон подходит к концу, мы уже работаем два часа, ну почти три часа без 15 минут.

Есть у кого предложения по ведению. Кто ещё не высказался? Коротко. Какие-то пожелания забыли? Пожалуйста.

Репин А. Г. Репин Александр Германович, Алтайский государственный университет, заведующий кафедрой.

В рекомендациях «круглого стола» у нас в двух пунктах звучит подготовка концепции частно-государственного партнёрства для производства туристского продукта и консолидация усилий предприятий туристской индустрии по созданию продвижения на рынок туристского продукта. И в мыслях коллег, это уже прозвучало в выступлениях, и в принципе мы все знаем о том, что туризм всё-таки при всём его большом положительном влиянии на народно-хозяйственный комплекс, имеет и отрицательные стороны. А создание туристского продукта, его реализация на местах – это прямое влияние на, в том числе, и такую тонкую материю, как национальная культура, особенно для малых народов. И опыт участия в региональных семинарах на местах показывает, что интеллигенция очень сильно боится того, что произошло в тех же Штатах и так далее, когда туризм просто разрушил этническую культуру на месте.

И мне бы хотелось, чтобы в наполнение вот этих вот пунктов прозвучало всё-таки научно-методическое сопровождение туристского продукта, и это было бы очень хорошо.

Председательствующий. Давайте, да, согласен.

Репин А. Г. И вторая мысль, которую мне бы хотелось озвучить, очень интересный семинар, большое спасибо, что мы этот «круглый стол» под вашим руководством провели. И у нас есть такая прекрасная площадка, как «Вестник вузов Ассоциации туризма и сервиса».

Председательствующий. Алтайский университет?

Репин А. Г. Этот журнал тоже есть. «Вестник вузов Ассоциации туризма и сервиса».

Председательствующий. Да, есть.

Репин А. Г. И может быть, один из номеров посвятить «круглому столу», напечатать наиболее интересные доклады.

Председательствующий. Да, обязательно. Даже доклады тех, кто не смог выступить или не смог доехать к нам, передать эти доклады, мы после редакционной правки включим.

Репин А. Г. У нас сборник будет, но мы можем сделать и выпуск журнала.

Председательствующий. Я думаю, многие журналы лучше, чем сборник. Доклады вы на мою думскую электронную почту вышлите.

Пожалуйста, вы что-то ещё хотели сказать?

Репин А. Г. Да, я хотел бы сказать.

Может быть, имеет смысл, чтобы в продолжение того, что здесь сегодня прозвучало, создать некие рабочие группы. Явно государственный университет много вложил сил, и он по многим направлениям у нас выполняет такие функции. Есть другие ещё структуры, есть представители турбизнеса. Тут записано много пунктов, но хотя бы половину того, что здесь запланировано, мы могли бы продвинуть в качестве конкретных разработок научного и кадрового сопровождения. И мы здесь можем, наука и образование представлены широко, из разных регионов России, помочь в этом деле. И записано очень много субъектам Федерации. Рассмотреть, улучшить и пересмотреть программы развития туризма во всех без исключения субъектах Российской Федерации, 56 субъектов имеют, а 12 развиваются. Надо, чтобы целый раздел был специально посвящён развитию этнотуризма и предусмотрен механизм его реализации.

Председательствующий. Там сейчас стоит вопрос в оценке региона, есть система разработанная, оценивает регион. И вот там как раз, чтобы был в том числе внутренний туризм. Туристический потенциал региона.

Из зала. И, я думаю, что результат ещё будет эффективней за счёт создания рабочих групп, не надо много времени, для того чтобы прописать или спланировать, что делать.

Из зала. Замечательно. И мы также методику разработали. Вопрос о том, чтобы эти рабочие группы, может быть, более-менее постоянно начали работать. Вот и всё.

Председательствующий. Хорошо. В принципе можно. Я вам скажу, у нас было приглашено и согласились принять участие 110 человек, представители самых различных организаций. 62 человека прошло. Здесь помещается где-то 45, 50. Кто-то ушёл, пришёл. 62 человека участвовало. И в принципе, я считаю, что достаточно такой вот полный круг мы прошли. И хотелось бы сказать, что у нас здесь свой интерес, у Комитета Государственной Думы по делам национальностей это интерес, связанный как раз таки с межнациональными отношениями. И мы бы взяли за эту тему, потому что это самый прямой, самый непосредственный путь, который может позволить человеку, любому гражданину России узнать о быте, о жизни, о культуре, о других особенностях и менталитете тех многочисленных народов, которые проживают в нашей стране.

И, я думаю, что развитие этой темы позволит уже получить и реальный результат. Я понимаю, Америка, страна, которая создавалась приезжими, а у нас страна, здесь все коренные народы, нет приезжих у нас. Понимаете? Поэтому здесь несколько иной вариант. Я могу на примере сказать даже многих народов, северные народы, народы Сибири, Кавказа, если взять, не смотря на 1000-летие все сохранили идентичность, язык, культуру. То есть здесь уже этого перемалывания не получится, наоборот, будет обогащение взаимное. Не люблю употреблять слово «толерантность», потому что это терпимость, терпеть. Не надо терпеть. С удовольствием надо друг с другом общаться. Поэтому будем находить пути.

Огромное спасибо всем, кто приехал, пришёл. Я надеюсь, все, кто здесь был, станут друзьями Комитета по делам национальностей и по многим вопросам будут обращаться сюда, и нас привлекать, и сами участвовать в наших мероприятиях.

На этом мы завершаем работу заседания «круглого стола».

Тексты непроизнесённых выступлений

Е. В. ВАЖЕНКОВА,

*начальник отдела гостиничного хозяйства
гостиницы Holiday Inn Moscow Simonovsky (IHG)*

Связь обучения студентов профильных учебных учреждений с производственной практикой – основа подготовки высококвалифицированного специалиста сферы туризма

Процессы экономической интеграции и глобализации несомненно влияют на аналогичные процессы в сфере образования и в некоторой степени определяют их.

Специалистам гостиничного бизнеса, работающим непосредственно «на земле», по-прежнему приходится уделять много времени обучению и переподготовке, казалось бы, профессиональных и обученных кадров – выпускников профильных вузов.

Общая проблема российского рынка кадров в сфере гостиничного бизнеса заключается в несоответствии специалистов требованиям работодателей. Это связано, в первую очередь, не столько с теоретической базой, сколько со слабой практической подготовкой, поскольку большинство вузов не имеют тренинговых объектов.

В европейском подходе основная учебная нагрузка – практическая подготовка, а в американском – более общая теоретическая подготовка. В России используется опыт подготовки, оставшийся в наследство с советских времён. В настоящее время он нуждается в существенном изменении. Несмотря на то, что только в Москве более 50 учебных заведений готовят специалистов разного уровня для сферы гостеприимства и питания, в отрасли даже в сегодняшних условиях ощущается нехватка квалифицированных кадров. Существующая в настоящее время структура подготовки специалистов с высшим образованием для сферы гостеприимства сложилась во многом спонтанно. Обучение осуществляется, в основном, по уже имеющимся специальностям в рамках различных специализаций («Менеджмент организации», «Экономика и управление на предприятии»).

Сегодня большинство таких выпускников после пяти лет профильного обучения (подчас в бюджетных государственных вузах, то есть финансирование всего учебного процесса государство берёт на себя) выходят на рынок и сталкиваются с выбором между самой низкой позицией и зарплатой в \$ 500–600 в гостинице и позицией секретаря за \$ 1000 в крупной международной компании.

Почему при острой нехватке менеджеров среднего звена (супервайзеры, координаторы, ассистенты и т.д.) гостиницы не готовы предложить выпускникам хотя бы эти позиции?

Причина – отсутствие абсолютно всех практических навыков не только для среднего менеджерского звена, но и для сотрудника, выполняющего линейные обязанности.

Сотрудничая с рядом колледжей и вузов, мы, практики, сталкиваемся с тем, что производственная практика носит для студентов необязательный характер. Вузы не распределяют и не закрепляют студентов по объектам. Более того, контроль за прохождением практики не осуществляется или осуществляется очень слабо. На вопрос студенту (особенно бюджетного вуза): «А что будет, если ты не будешь посещать практику?», как правило, следует ответ: «Ничего!». Если студент выходит на практику, то вопрос, чем его занять и что ему надо показать, полностью лежит на принимающей стороне. А отель – это не тренировочная база, а коммерческое предприятие с финансовыми задачами.

Студенты не имеют чётко разработанных планов, что конкретно они должны усвоить, нет дневников практики, где бы отражались (в соответствии с прохождением теоретического материала в вузе) конкретные задачи практики. В этом году я была руководителем дипломной практики студентки 5-го курса Университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы, и по окончании практики заполняла бланк прохождения практики по разделам «Инициативность», «Ответственность» и т.п. В оценочном листе практики не было места ни для перечисления полученных навыков, ни для темы дипломной работы, ни для указания полученных конкретных практических знаний, умений и навыков. Замечу, что на практику эта студентка пришла самостоятельно, через знакомых, потому что ей интересен гостиничный бизнес и она планирует после окончания профильного факультета работать в отеле.

Выпускники вуза, приходя на работу и ожидая позицию менеджера, не имеют представления ни об одной системе управления гостиницей PMS (Property Management System). В век глобальной компьютеризации непривычно слушать, что выпускник московского вуза знакомился с программным продуктом компании HRS Fidelio по учебнику.

Вопросы поиска, подбора, расстановки кадров и управления ими в сфере гостиничных услуг занимают значительную часть времени практиков в сфере гостиничного бизнеса, что не может не сказаться на качестве оказываемых услуг.

Именно поэтому особое внимание стоит уделять привлечению студентов специализируемых вузов для прохождения полноценной практики в гостиничном секторе. На сегодняшний день на предметы специализации отводится от 500 до 2000 часов, что составляет не более 25 процентов от всего учебного плана.

Следует взять за основу при подготовке специалистов для гостиничной индустрии стремление обеспечить высокий уровень практических умений и навыков, опираясь на многолетнюю практику европейских школ (основной представитель – швейцарская школа). Таким образом, многие проблемы

с кадрами в гостиничной индустрии могут быть решены благодаря большей осведомлённости о корпоративных программах компаний, управляющих отелями на территории России.

В качестве примера можно предложить программу гостиничного оператора InterContinental Hotel Group (IHG) – IHG academy, осуществляемую совместно с ГАОУ ВПО МГИИТ им. Ю. А. Сенкевича.

Студенты вуза на протяжении 3 лет проходят плотную практику в разных отелях IHG города Москвы, начиная с линейных позиций. Основная цель программы – не прекращая теоретического обучения, включать студентов в работу отеля на постоянной основе. Студентам начисляется заработная плата и предоставляется возможность за 3 года пройти стажировку во всех департаментах гостиницы, с каждым годом осваивая более высокие позиции.

Взаимовыгодное сотрудничество бизнеса и учебных центров, которое уже стало привычным делом на Западе, необходимо популяризировать и широко распространять в российской сфере образования.

Т. Н. АНАНЬЕВА,

*доктор социологических наук, профессор, проректор,
заместитель председателя УМО по образованию в области
сервиса и туризма, ФГБОУ ВПО «Российский государственный
университет туризма и сервиса»*

Основные направления подготовки кадров для сферы туризма

Туризм в большинстве развитых стран мира является одной из наиболее эффективных отраслей экономики, основные виды деятельности которой обеспечивают значительные доходы государству. В соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года и Основными направлениями деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года, утверждёнными распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года № 1663-р, одним из главных направлений перехода к инновационному социально-ориентированному типу экономического развития страны является создание условий для улучшения качества жизни граждан Российской Федерации, в том числе за счёт развития инфраструктуры отдыха и туризма, а также обеспечения качества, доступности и конкурентоспособности туристских услуг в Российской Федерации.

По данным Минэкономразвития России, удельный вес туризма в структуре ВВП Российской Федерации в 2010 году составил 6,7 процента. Одновременно наблюдается увеличение объёма платных услуг населению, оказанных предприятиями туристической индустрии.

По данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат), объём туристских услуг за 2010 год составил 82 миллиарда рублей,

обеспечив индекс роста к 2009 году 109,8 процента; объём услуг гостиниц и аналогичных средств размещения за 2010 год составил 112 миллиардов рублей, обеспечив индекс роста к 2009 году 102,7 процента.

Туристская деятельность в Российской Федерации регламентирована Федеральным законом РФ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» от 24 ноября 1996 года № 132-ФЗ, где туристская индустрия представлена как «совокупность гостиниц и иных средств размещения, средств транспорта, объектов санаторно-курортного лечения и отдыха, объектов общественного питания, объектов и средств развлечения, объектов познавательного, делового, лечебно-оздоровительного, физкультурно-спортивного и иного назначения, организаций, осуществляющих туроператорскую и турагентскую деятельность, операторов туристских информационных систем, а также организаций, предоставляющих услуги экскурсоводов (гидов), гидов-переводчиков и инструкторов-проводников. Одновременно развитие туризма влияет на состояние и развитие смежных сфер экономической деятельности (транспорт, связь, торговля, производство сувенирной продукции и др.).

В последние годы наблюдается интенсивный рост гостиниц и аналогичных средств размещения, число которых в 2010 году составило 7410, что на 636 больше в сравнении со значениями 2009 года.

Объём услуг физической культуры и спорта за 2010 год составил 28 млрд. рублей, обеспечив индекс роста к 2009 году 100,4 процента.

Объём санаторно-оздоровительных услуг за 2010 год составил 61 миллиард рублей, при этом за последний период наблюдается снижение объёма санаторно-оздоровительных услуг на 2,1 миллиарда рублей, или 3,3 процента, в сравнении со значениями 2009 года.

Наиболее востребованным видом туризма на сегодняшний день является пляжный туризм. В структуре услуг туристской индустрии по итогам 2011 года доля услуг по видам туризма составляет:

- пляжный туризм – 31 процент;
- культурно-познавательный туризм – 22 процента;
- деловой туризм – 19 процентов;
- оздоровительный, спортивный, экстремальный – 16 процентов;
- событийный, паломнический, экологический – 12 процентов.

Бюджетному типу отдыха отдаёт предпочтение большинство российских граждан, отдыхающих на территории Российской Федерации. Структура граждан по видам отдыха и размещения распределяется следующим образом:

- 40 процентов отдыхают в домах и на базах отдыха, в пансионатах;
- 50 процентов отдыхают в гостиницах разной категории сертификации;
- 7 процентов отдыхают по путёвкам в санаториях;
- 3 процента путешествуют на автомобилях и других видах транспорта и размещаются в частном секторе.

Динамика показателей въездного и выездного туризма на основе значенных показателей поездки иностранных граждан в Россию и российских гра-

ждан за границу с целью туризма свидетельствует о том, что значительный туристский потенциал Российской Федерации используется не полностью. По итогам 2010 года с целями туризма из Российской Федерации выехали более 12,3 миллионов человек, в то время как въезд иностранных туристов в Россию составил более 2-х миллионов человек. В международном рейтинге конкурентоспособности стран в туристском секторе, опубликованном Всемирным экономическим форумом в марте 2009 года, Россия заняла лишь 59 место из 133 стран, при этом природные богатства нашей страны оцениваются на 5-м месте, а объекты культурного наследия – на 9-м.

Несмотря на то, что вопросы состояния внутреннего туризма в Российской Федерации неоднократно становились предметом обсуждения, тем не менее, многие из них остались неразрешёнными. Эксперты выделяют следующие основные проблемы развития внутреннего и въездного туризма в России:

- отсутствие механизмов привлечения частных инвестиций в сферу туристской деятельности;
- недостаточно развитая туристская инфраструктура;
- невысокое качество обслуживания на предприятиях туристской индустрии вследствие недостатка профессиональных кадров;
- недостаточно эффективное продвижение туристского продукта на внутреннем и международном туристских рынках.

В целом туризм играет важную роль в решении социальных и экономических проблем: 1) способствует повышению комфортности жизни, 2) повышает общее благосостояние страны, 3) стимулирует граждан к росту материальных благ, 4) обеспечивает создание дополнительных рабочих мест, 5) увеличивает занятость населения и тому подобное.

В целях повышения конкурентоспособности туристского рынка Российской Федерации, удовлетворяющего потребности российских и иностранных граждан в качественных туристских услугах, постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2011 года № 644 утверждена Федеральная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)».

Основными задачами программы определены развитие туристско-рекреационного комплекса Российской Федерации; повышение качества туристских услуг; продвижение туристского продукта Российской Федерации на мировом и внутреннем туристских рынках.

Ожидаемыми конечными результатами реализации Программы являются следующие показатели и параметры социально-экономической эффективности:

- интегральный общественный эффект от реализации мероприятий Программы прогнозируется в сумме 980,3 миллиарда рублей;
- интегральный коммерческий эффект от реализации мероприятий Программы прогнозируется в сумме 231,3 миллиарда рублей;

- индекс прибыльности мероприятий Программы прогнозируется 1,1;
- период окупаемости частных инвестиций прогнозируется 13 лет;
- интегральный бюджетный эффект от реализации мероприятий Программы прогнозируется в сумме 574,4 миллиарда рублей;
- расчётный срок окупаемости бюджетных инвестиций (период возврата средств федерального бюджета) составляет 6 лет;
- доля бюджетных ассигнований (коэффициент участия государства) составляет 0,26.

В результате реализации Программы прогнозируется:

- создание в различных субъектах Российской Федерации сети конкурентоспособных туристско-рекреационных и автотуристских кластеров, которые станут точками развития регионов и межрегиональных связей, активизировав вокруг себя развитие малого и среднего бизнеса (рост инвестиций в основную капитал средств размещения (гостиницы, места для временного проживания) в 1,9 раза по сравнению с 2010 годом);

- удовлетворение потребностей различных категорий граждан Российской Федерации в активном и полноценном отдыхе, укреплении здоровья, приобщении к культурным ценностям (рост численности граждан Российской Федерации, размещённых в коллективных средствах размещения, в 1,5 раза по сравнению с 2010 годом);

- повышение уровня занятости населения за счёт создания дополнительных рабочих мест в сфере туризма (увеличение количества работающих в коллективных средствах размещения на 41 процент и работающих в туристских фирмах на 51 процент по сравнению с базовым уровнем 2010 года);

- увеличение доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации за счёт увеличения объёма производства услуг в отрасли (увеличение объёма платных туристских услуг, оказанных населению, в 4,7 раза и объёма платных услуг гостиниц и аналогичных средств размещения в 4,3 раза по сравнению с 2010 годом);

- рост валового внутреннего продукта и улучшение платёжного баланса страны (рост численности иностранных граждан, размещённых в коллективных средствах размещения, в 6,4 раза по сравнению с 2010 годом).

В качестве основных направлений повышения эффективности туристской деятельности можно выделить следующие:

- создание условий для развития внутреннего и въездного туризма;
- развитие и совершенствование нормативно-правового регулирования туристской деятельности;

- повышение качества и безопасности туристских услуг;

- внедрение инновационных технологий в туристской деятельности, широкое использование информационных технологий при взаимодействии с потребителями;

- повышение качества обслуживания в условиях формирования клиентурных отношений;

- обеспечение эффективности проведения крупномасштабных международных спортивных мероприятий;
- расширение зон международного сотрудничества по продвижению туристских продуктов на внутренних и международных рынках;
- проведение мониторинга состояния рынка туристских услуг, поиск и внедрение новых видов услуг, туристских продуктов, форм обслуживания;
- развитие взаимодействия представителей туристской индустрии с представителями образовательных учреждений;
- повышение качества подготовки конкурентоспособных кадров, востребованных в туристской индустрии;
- разработка и внедрение механизмов сертификации квалификаций работников туристской индустрии.

В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации в мае 2008 года утверждена Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2015 года и план мероприятий по её реализации. Реализация Стратегии направлена на решение общенациональных задач создания условий для динамичного и устойчивого экономического роста, сбалансированного социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, повышение привлекательности России как объекта туризма, повышение качества жизни, конкурентоспособности туристских услуг, увеличение занятости населения за счёт создания новых рабочих мест. Определены задачи совершенствования подготовки кадров для туристской индустрии.

В настоящее время подготовка кадров для предприятий туристской индустрии в системе профессионального образования Российской Федерации осуществляется в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов по направлениям подготовки, специальностям и профессиям высшего, среднего, начального профессионального образования и по программам дополнительного профессионального образования.

В системе высшего профессионального образования (ВПО) – по направлениям подготовки и специальностям: Сервис, Туризм, Гостиничное дело, Социально-культурный сервис и туризм.

В системе среднего профессионального образования (СПО) – по специальностям: Туризм, Гостиничный сервис; Организация обслуживания в общественном питании; Сервис на транспорте (по видам транспорта).

В системе начального профессионального образования (НПО) – по профессиям: официант, бармен; бортпроводник судовой; проводник на железнодорожном транспорте.

В системе дополнительного профессионального образования (ДПО) в соответствии со ст. 26. Федерального закона РФ «Об образовании» дополнительные образовательные программы и дополнительные образовательные услуги реализуются в целях всестороннего удовлетворения образовательных потребностей граждан, общества, государства, отрасли. Это позволя-

ет формировать образовательные программы таким образом, чтобы максимально наполнить содержание дисциплин и компетенций в соответствии с требованиями работодателей. Актуальным является то, что образовательными стандартами нового поколения предусмотрено участие представителей работодателей в разработке образовательных программ, в организации и реализации учебного процесса, оценке качества подготовки выпускников, государственной аттестации. Такое взаимодействие эффективно влияет на уровень подготовленности будущих специалистов, способствует их трудоустройству в секторах сферы туризма.

В соответствии с Федеральным законом РФ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» в рамках направлений подготовки ВПО формируются основные образовательные программы подготовки бакалавров и магистров по следующим профилям.

По направлению подготовки 100400 Туризм перечень профилей представлен следующим образом:

- Технология и организация туроператорских и турагентских услуг;
- Технология и организация экскурсионных услуг;
- Технология и организация транспортных услуг;
- Технология и организация спортивно-оздоровительных услуг;
- Технология и организация развлечений.

По направлению подготовки 101100 Гостиничное дело перечень профилей представлен следующим образом:

- Гостиничная деятельность;
- Ресторанная деятельность;
- Санаторно-курортная деятельность.

Число образовательных учреждений, осуществляющих подготовку кадров для туристской индустрии по основным образовательным программам ВПО, СПО, НПО в Российской Федерации составляет более 400, в том числе:

- в Центральном федеральном округе – 130;
- в Северо-Западном федеральном округе – 49;
- в Приволжском федеральном округе – 63;
- в Южном федеральном округе – 40;
- в Уральском федеральном округе – 23;
- в Сибирском федеральном округе – 59;
- в Дальневосточном федеральном округе – 25;
- в Северо-Кавказском федеральном округе – 32.

Вопросам подготовки кадров для сферы туризма было посвящено немало мероприятий, направленных на совершенствование подготовки кадров для сферы туризма.

Достичь положительных результатов возможно на основе оперативного взаимодействия образовательных учреждений и представителей работодателей по следующим направлениям:

- координация действий научно-педагогической общественности учебных заведений, представителей предприятий, учреждений и организаций,

заинтересованных в обеспечении качества и развития содержания туристского образования;

– развитие связей и механизмов взаимодействия институциональных структур, в том числе и международных, способствующих совершенствованию подготовки кадров для туристской индустрии;

– прогнозирование потребности в кадрах с учётом тенденций и перспектив развития сферы туризма и на его основе регулирование приёма и выпуска специалистов для реальных секторов туристской индустрии;

– создание с привлечением заинтересованных институциональных структур действенной системы опережающей подготовки кадров для туристской индустрии;

– привлечение к преподаванию дисциплин представителей ассоциаций и других общественно-профессиональных объединений работодателей туристской индустрии с учётом профиля образовательной программы;

– использование имеющегося производственного потенциала предприятий, ассоциаций и других общественно-профессиональных объединений работодателей туристской индустрии в качестве баз практик;

– проведение работ по сертификации выпускников и содействие в их трудоустройстве на предприятиях туристской индустрии.

Реализация предложенных направлений и других мероприятий будет способствовать интеграции академической общественности и представителей работодателей туристской индустрии в целях совершенствования подготовки кадров для сферы туризма.

В. И. КРУЖАЛИН,

доктор географических наук, профессор,

директор института комплексных

исследований образования МГУ им. М. В. Ломоносова

Кадровое обеспечение индустрии туризма для этнокультурного развития народов России

Индустрия туризма в России, благодаря предпринятым за последние годы государством и бизнесом действиям, принимает черты устойчивого развития. В настоящее время особая роль отводится реализации ФЦП «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации на период 2011–2018 годов», утверждённой Владимиром Владимировичем Путиным в августе 2011 года. За прошедший год российскими туристами было совершено более 48 миллионов путешествий по территории России и за её пределами. Доля туризма в валовом внутреннем продукте страны составила 2,6 процента, а с учётом мультипликативного эффекта – 6,5 процента. В производство товаров, работ и услуг в сфере туризма вовлечено более 20 видов экономической деятельности, в которой занято более 2,6 миллиона человек.

Развитие мировой индустрии туризма привело к тому, что она стала одной из ведущих сфер деятельности для многих стран мира, а во всех регионах России туризм практически входит в тройку приоритетных направлений развития. Феномен туризма становится формой сохранения этнокультурного развития народов нашей страны. Очень важно на данном этапе увязать этнокультурное развитие регионов с индустрией туризма. Это должно найти отражение во всех региональных программах. Следующий этап заключается в проведении общегосударственной ревизии с целью составления реестра объектов этнокультурного наследия и оценки его состояния по всем регионам. На основе этого реестра полученные данные необходимо включить в создающуюся единую информационно-аналитическую систему. Потребность такого рода информации очевидна и служит основанием для создания специализированного турпродукта, ориентированного на развитие этнокультурного туризма. Потенциал этого вида туризма в различных регионах России отличается разнообразием и присутствует повсеместно, а в отдельных регионах занимает лидирующее положение.

Научные исследования, проведённые в МГУ имени М. В. Ломоносова, показали, что этнокультурный туризм имеет приоритеты своего развития в регионах Крайнего Севера, Сибири и Северного Кавказа, где сконцентрировано максимальное количество малых народов. В этой связи крайне важной является просветительская работа по продвижению этнокультурного туризма как формы не только социально-экономического развития, но и сохранения, восстановления и развития разнообразных этносов и гармонизации межнациональных отношений народов России, которых насчитывается около 180. К просветительской работе следует привлечь многочисленные общественные организации во главе с Всероссийским обществом «Знание» и Национальной академией туризма.

Как показывает мировая практика, важную роль в этом процессе отводится кадровому обеспечению индустрии туризма, система которого сформировалась в течение последних 20 лет и в настоящее время достигла определённого качественного уровня. Современные кадры требуются во всех сегментах туристского рынка, в том числе и в обеспечении развития этнокультурного туризма.

Важное место в продвижении этнокультурного туризма занимают социологические исследования среди местного населения по их отношению к этому виду туризма. Социологические исследования часто являются основанием для принятия решений по поддержке и развитию туризма или по его более жёсткому регулированию или даже свёртыванию, если преобладающая часть населения видит угрозу сложившимся этносоциальным традициям от внедрения на их территории массового туризма.

Проведённые исследования показали, что в ряде регионов мира наблюдается процесс поглощения этнокультур массовой культурой, формирующейся в результате процессов глобализации. В этой связи следует

установить разумный баланс в формировании турпотоков отечественных и иностранных туристов, обеспечивающих не только социальное и экономическое благополучие местного населения (часто уникального этноса), но и способствующих его дальнейшему возрождению и развитию.

Это требует разработки специальных проектов по этнокультурному развитию, которые должны быть включены составной частью в программы социально-экономического развития регионов и получить финансовую поддержку на региональном и федеральном уровнях.

В этих программах следует предусмотреть создание региональных центров этнокультурного развития и разработку соответствующего турпродукта на основе использования мирового и отечественного опыта. В этих центрах должны найти отражение география и история этносов региона и соседних территорий.

На базе центров при тесном взаимодействии с высшими учебными заведениями и региональными отделениями Национальной академии туризма следует разработать программы повышения квалификации и дополнительного образования по этнотуризму и создать необходимые учебно-методические пособия.

Развитие этнокультурного туризма потребует совершенствования законодательной базы. Законодательно следует закрепить необходимость формирования образовательных компетенций учащихся через обязательную организацию в рамках учебного процесса туристско-экскурсионных поездок в различные этнокультурные центры регионов России. В настоящее время на такой вид образовательно-воспитательной деятельности не выделяются финансовые средства. Существует большое количество ограничений и препятствий для организации экскурсионных поездок учащихся на автобусах, отсутствует система льгот на регулирование турпотоков студентов и школьников для посещения этнокультурных объектов, поэтому в настоящее время реальные возможности для организации внутреннего туризма и экскурсий для учащихся резко ограничены.

В результате подавляющее большинство детей школьного возраста не имеют возможности побывать в Москве, Санкт-Петербурге и даже в своих областных центрах, где сосредоточено большое количество памятников истории и культуры. Такое положение дел нетерпимо. Не хотелось бы, чтобы наши дети вырастали, не зная истоков своей этнокультуры, и становились людьми «без роду и племени».

Следует законодательно ввести в учебные программы элементы экскурсионного изучения этнокультурного наследия регионов России.

Подавляющая часть туроператорских компаний (80 процентов) занимается организацией выездного туризма и лишь 20 процентов компаний обеспечивают развитие внутреннего туризма. Из всего спектра турпродуктов, предлагаемых на внутреннем рынке, этнокультурный туризм находится

в нижней части списка, в то время как интерес к данному виду туризма постоянно возрастает.

Туроператорам совместно с экспертами и специалистами необходимо резко активизировать работу по созданию более разнообразного и привлекательного этнокультурного турпродукта. Этот сегмент туристского рынка, как никакой другой, требует качественного научного и кадрового сопровождения. Необходима достоверная научно обоснованная информация о географии и истории формирования этносов, выявление наиболее значимых исторических событий, оказавших влияние на развитие этнокультурных отношений народов, проживающих на данной территории. Современная система подготовки кадров в вузах России по индустрии туризма не содержит образовательного профиля по этнокультурному туризму. Наиболее целесообразно этот образовательный профиль создать в рамках подготовки специалистов по направлению «Туризм» в тех регионах, которые наиболее остро нуждаются в таких специалистах.

Туризм всё больше проникает в различные сферы жизнедеятельности нашего общества.

Изучение влияния внутреннего туризма на сохранение этнокультурного развития народов России становится весьма актуальной и жизненно важной задачей.

Рекомендации «круглого стола»

В работе «круглого стола» приняли участие депутаты Государственной Думы, представители федеральных органов исполнительной власти и органов власти субъектов Российской Федерации, Ассоциации туроператоров России, Российского государственного университета туризма и сервиса (РГУТиС), Ассоциации вузов туризма и сервиса, Всероссийского Музея декоративно прикладного искусства, общественной организации «Первый Клуб профессионалов гостеприимства» и другие.

Предметом обсуждения стали вопросы, касающиеся развития внутреннего туризма, были обозначены задачи и перспективы развития этого вида туризма.

В настоящее время в большинстве развитых стран мира туризм считается важной отраслью экономики, является наиболее доходной и интенсивно развивающейся, самостоятельной индустрией, которая приносит значительные доходы государству.

Согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года туризм рассматривается как существенная составляющая инновационного развития нашей страны в долгосрочной перспективе, экономически выгодная и экологически безопасная отрасль национальной экономики.

Развитие внутреннего, в частности этнокультурного, туризма даёт возможность удовлетворить целый ряд духовных потребностей человека и может решить другие важные задачи: привлечение внимания государства и общественности к сохранению и возрождению национальной культуры, природного, культурного и исторического наследия народов России; обустройство населённых пунктов, районов, городов; увеличение занятости населения и т.д.

Неповторимые природные ресурсы и богатое историко-культурное наследие нашей Родины открывают широкие потенциальные возможности для развития туризма как одной из наиболее динамично развивающихся выгодных отраслей экономики, и она должна стать при соответствующих условиях важнейшей статьёй валового национального дохода России.

Рассмотрев вопросы состояния внутреннего туризма в Российской Федерации, участники «круглого стола» отмечают, что несмотря на то, что в последнее время проблемы и перспективы развития туризма неоднократно становились предметом обсуждения на различных уровнях государственной власти, развитие туристской деятельности в России проходит в условиях отсутствия чётко выверенной политики и действенных механизмов поддержки туристической отрасли, способствующих популяризации и развитию внутреннего туризма на всей территории нашей страны, обеспечению гармонии

зации отношений между странами и народами, духовного воспитания населения и особенно молодёжи.

Обсудив современные задачи и перспективы развития внутреннего туризма как формы этнокультурного развития народов России, участники «круглого стола» **рекомендуют:**

Федеральному Собранию Российской Федерации:

провести анализ действующего законодательства в части совершенствования и развития внутреннего туризма как формы сохранения этнокультурного развития народов Российской Федерации;

провести парламентские слушания по вопросу развития этнокультурного туризма в Российской Федерации.

Правительству Российской Федерации:

разработать комплекс мер по привлекательному представлению информации о туристских возможностях нашей страны и субъектов Российской Федерации;

разработать меры по снижению тарифов на пассажирские перевозки, введению более гибкой системы ценообразования на авиационном, железнодорожном и автобусном транспорте (рекомендовать применение групповых тарифов, бонусных систем);

разработать меры по повышению безопасности туристов на всей территории Российской Федерации;

подготовить проекты целевых программ федерального, регионального и муниципального уровня, направленных на укрепление единства российской нации, этнокультурное развитие народов России, профилактику этнического и религиозно-политического экстремизма, защиту прав коренных малочисленных народов и национальных меньшинств;

рассмотреть возможность популяризации внутреннего туризма для улучшения имиджа России за рубежом с целью увеличения посещаемости туристами нашей страны;

подготовить концепцию частно-государственного партнёрства для производства туристского продукта, активно продвигая среди работодателей идею необходимости создания туристических кластеров;

проработать вопрос о возможности создания специального телевизионного канала на федеральном уровне, пропагандирующего историю, обычаи и традиции народов России;

уделить особое внимание привлечению молодёжи в сферу внутреннего туризма;

рассмотреть возможность по подготовке и переподготовке туроператоров, занимающихся внутренним туризмом.

Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

продолжить работу по финансированию и созданию условий для развития современного конкурентоспособного туристско-рекреационного комплекса в Российской Федерации;

разработать комплекс мер по привлечению финансовых средств на развитие этнокультурного туризма;

консолидировать усилия предприятий туристской индустрии по созданию и продвижению на рынок туристского продукта;

развивать равноценные региональные курорты, где могли бы отдыхать люди со средним достатком;

разработать новые маршруты этнокультурного туризма;

разработать мероприятия по продвижению привлекательности внутренних этнокультурных маршрутов региона;

способствовать развитию этнокультурного туризма в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации;

разработать программы дистанционного (электронного образования) повышения квалификации представителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, ответственных за реализацию государственной национальной политики и развитие внутреннего туризма, как одного из реальных секторов экономики регионов;

разработать комплекс мер по рекламированию регионального этнокультурного туризма.

Ассоциации туроператоров России:

разработать предложения по обобщению опыта кадров туроператоров сферы внутреннего туризма;

разработать мероприятия по повышению престижности профессии туроператоров;

рекомендовать заключить договоры с профильными вузами по организации практик и проведению ярмарок вакансий для выпускников;

учебно-методическому объединению по образованию в сфере сервиса и туризма совместно с Ассоциацией вузов туризма и сервиса и Ассоциацией туроператоров России сформировать пакет программ дополнительного профессионального образования, рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации и Министерством спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации для подготовки и переподготовки кадров сферы туризма и сервиса.

СОДЕРЖАНИЕ

Стенограмма «круглого стола»	3
Вступительное слово председателя Комитета Государственной Думы по делам национальностей Сафаралиева Г. К.	3
Приветственное слово заместителя Председателя Государственной Думы Лебедева И. В.	3
Выступления участников	
Гаврилов А. Ю.	11
Ломидзе М. А.	15
Булах О. Н.	17
Федулин А. А.	21
Хороля Д. О.	26
Кружалин В. И.	29
Кривошеин А. Н.	32
Евдокимов М. Ю.	37
Киселёва Д. А.	39
Солодилина Н. З.	42
Багдасарян В. Э.	45
Сирченко А. А.	50
Туманов А. В.	53
Мухтасаров Ф. Ш.	55
Репин А. Г.	56
Тексты произнесённых выступлений	
Важенкова Е. В.	59
Ананьева Т. Н.	61
Кружалин В. И.	67
Рекомендации «круглого стола»	71

**ВНУТРЕННИЙ ТУРИЗМ КАК ФОРМА СОХРАНЕНИЯ
ЭТНОКУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ НАРОДОВ РОССИИ:
ЗАДАЧИ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Электронное издание

ООО «Новосибирский издательский дом»
г. Новосибирск, ул. Пархоменко, 72, оф. 363

Редактор Нарбут В.В.
Корректор Романосова Т.Д.
Компьютерная вёрстка Владимирова С.В.

Подписано к выпуску 12.11.2012
Формат А5