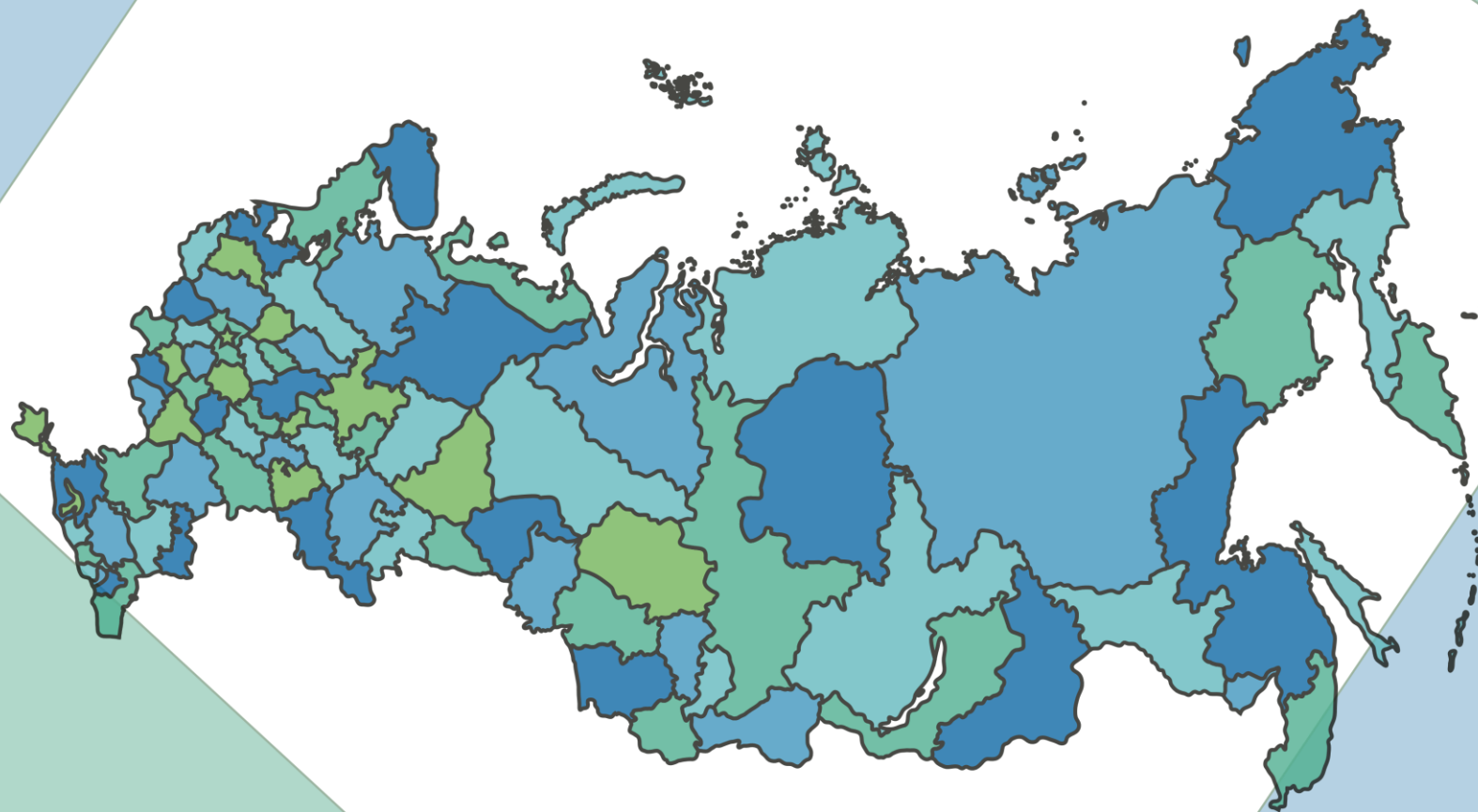


**Информационно-аналитический отчет
по обращениям граждан за II квартал 2021 года**



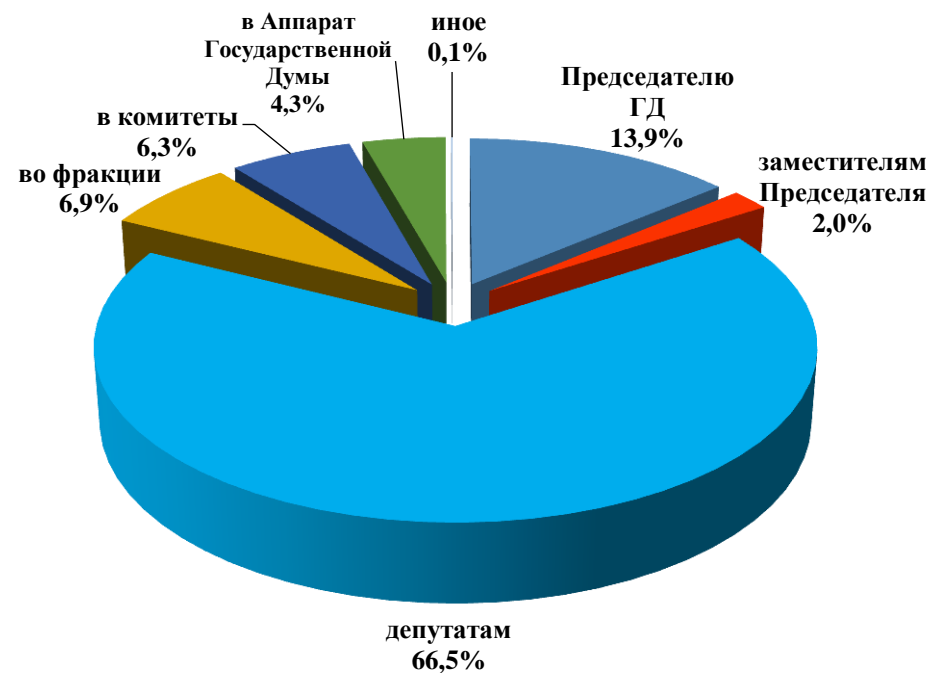
**Москва, июль 2021
Управление по работе с обращениями граждан
Аппарата Государственной Думы**

1. В Государственную Думу поступило:

60 365 обращений на 11% ↑ относительно предыдущего квартала

(С начала созыва **всего: 1 080 187 обращений**).

	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений
депутатам	40 133	66,5%
Председателю ГД	8 375	13,9%
во фракции	4 180	6,9%
в комитеты	3 830	6,3%
в Аппарат Государственной Думы	2 590	4,3%
заместителям Председателя	1 213	2,0%
иное	44	0,1%



2. Вид доставки:

43 031 обращение

(↑ на 3,1%)

в форме электронного документа

10 293 обращения

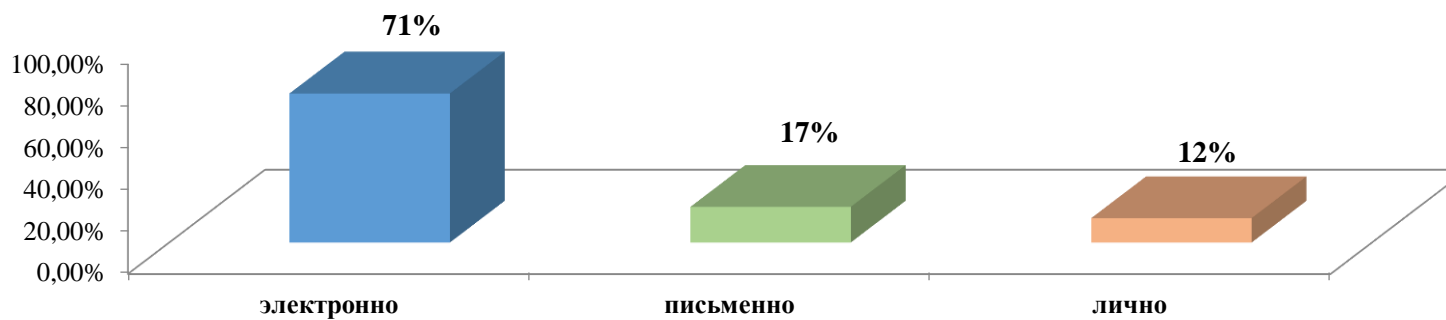
(↑ на 47,0 %)

в письменной форме

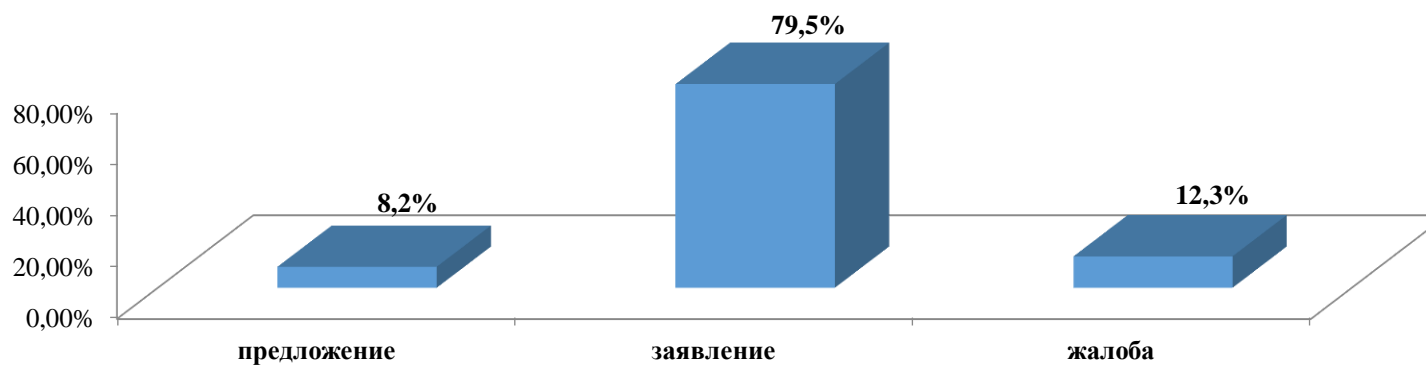
7 041 обращение

(↑ на 26,8%)

лично в Приемную



Тип обращения

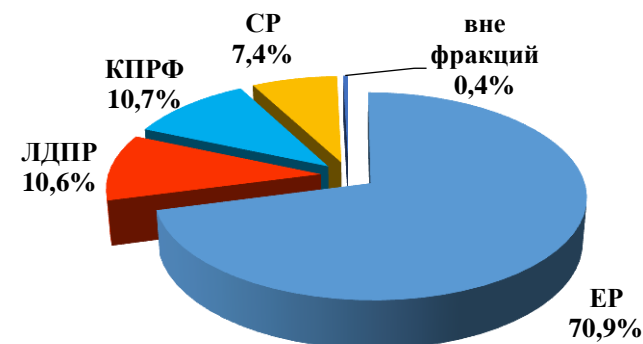


3. Депутатам Государственной Думы поступило:

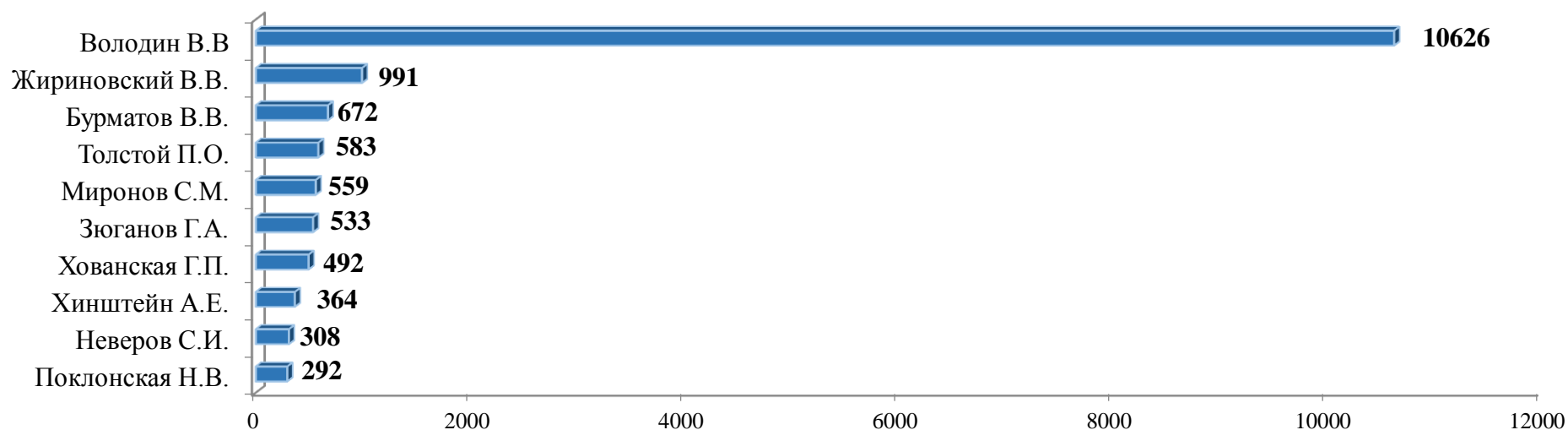
40 133 обращения на 5,7% ↑ относительно предыдущего квартала

(С начала созыва **всего: 713 034 обращения**).

	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, адресованным депутатам	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
ЕР	28 451	70,9%	47,1%
КПРФ	4 292	10,7%	7,1%
ЛДПР	4 251	10,6%	7,0%
СР	2 963	7,4%	4,9%
Вне фракций	176	0,4%	0,3%



Депутаты, на чье имя поступило наибольшее количество обращений

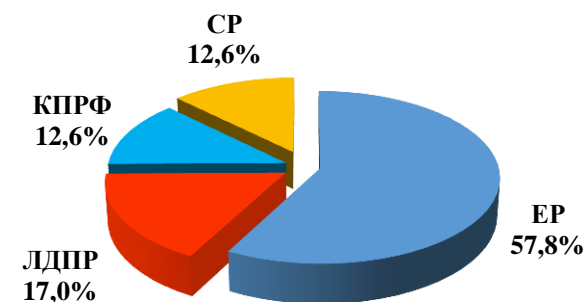


4. Во фракции Государственной Думы поступило:

4 180 обращений на 3,7% ↑ относительно предыдущего квартала

(С начала созыва всего: **82 804** обращения).

	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, адресованных во фракции	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
ЕР	2 417	57,8%	4,0%
ЛДПР	710	17,0%	1,2%
СР	528	12,6%	0,9%
КПРФ	525	12,6%	0,9%

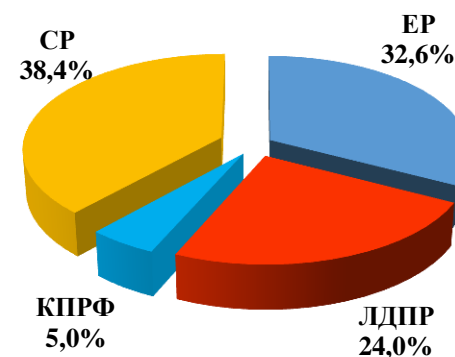


5. Депутатами Государственной Думы принято в режиме ВКС:

279 граждан на 42,3% ↑ относительно предыдущего квартала

(С начала созыва всего: **10 270** граждан).

	Количество граждан, принятых во фракциях ГД	Доля в общем количестве граждан, принятых во фракциях ГД
СР	107	38,4%
ЕР	91	32,6%
ЛДПР	67	24,0%
КПРФ	14	5,0%



6. Наиболее популярные темы, выбранные гражданами при обращении в Государственную Думу



7. Темы уникальных обращений* граждан при обращении в Государственную Думу:



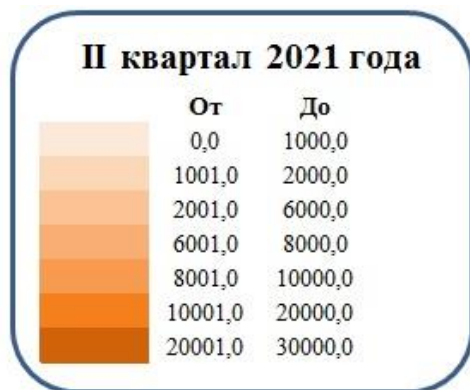
*Уникальные обращения – это, в том числе, обращения, одновременно направленные гражданином двум и более адресатам и имеющие одинаковое содержание, которые учитываются один раз.

8. В комитеты Государственной Думы поступило:

№	Название комитета	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, направленных в адрес комитетов	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
1.	Комитет ГД по безопасности и противодействию коррупции	681	18,1%	1,1%
2.	Комитет ГД по охране здоровья	538	14,3%	0,9%
3.	Комитет ГД по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству	389	10,3%	0,6%
4.	Комитет ГД по вопросам семьи, женщин и детей	263	7,0%	0,4%
5.	Комитет ГД по труду, социальной политике и делам ветеранов	256	6,8%	0,4%
6.	Комитет ГД по государственному строительству и законодательству	191	5,1%	0,3%
7.	Комитет ГД по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления	165	4,4%	0,3%
8.	Комитет ГД по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям	153	4,0%	0,3%
9.	Комитет ГД по обороне	143	3,8%	0,2%
10.	Комитет ГД по финансовому рынку	131	3,5%	0,2%
11.	Комитет ГД по экологии и охране окружающей среды	127	3,4%	0,2%
12.	Комитет ГД по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи	100	2,7%	0,2%
13.	Комитет ГД по бюджету и налогам	97	2,6%	0,2%
14.	Комитет ГД по образованию и науке	93	2,5%	0,2%
15.	Комитет ГД по информационной политике, информационным технологиям и связи	78	2,1%	0,1%
16.	Комитет ГД по культуре	58	1,5%	0,1%

17.	Комитет ГД по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками	49	1,3%	0,1%
18.	Комитет ГД по транспорту и строительству	48	1,3%	0,1%
19.	Комитет ГД по международным делам	46	1,2%	0,1%
20.	Комитет ГД по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений	45	1,2%	0,1%
21.	Комитет ГД по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству	34	0,9%	0,1%
22.	Комитет ГД по аграрным вопросам	20	0,5%	менее 0,1%
23.	Комитет ГД по контролю и Регламенту	19	0,5%	менее 0,1%
24.	Комитет ГД по делам национальностей	14	0,4%	менее 0,1%
25.	Комитет ГД по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока	13	0,3%	менее 0,1%
26.	Комитет ГД по энергетике	12	0,3%	менее 0,1%

9. Обращения в разрезе федеральных округов Российской Федерации:

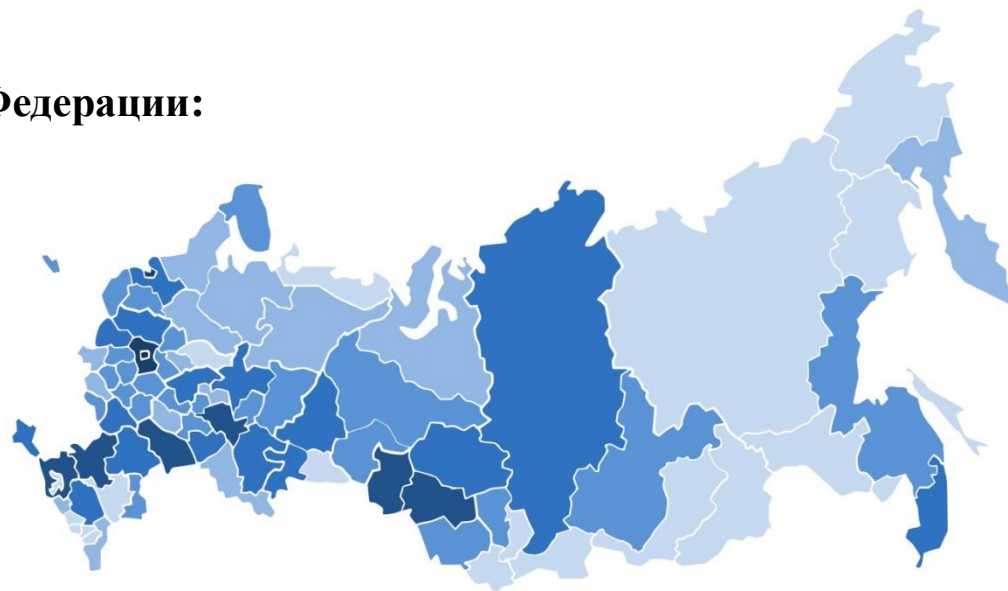


№	Наименование Федеральных округов Российской Федерации	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
1.	Центральный	26 760	44,3%
2.	Северо-Западный	7 138	11,8%
3.	Приволжский	6 896	11,4%
4.	Сибирский	6 358	10,5%
5.	Южный	5 176	8,6%

№	Наименование Федеральных округов Российской Федерации	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
6.	Уральский	2 396	4,0%
7.	Дальневосточный	1 469	2,4%
8.	Северо-Кавказский	992	1,6%
9.	Иностранные государства	9	менее 0,1%

*Учитываются обращения, в которых граждане указали свой регион.

10. Обращения в разрезе субъектов Российской Федерации:



Субъекты Российской Федерации, из которых поступило наибольшее количество обращений

№	Наименование субъекта с наибольшим количеством обращений	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
1.	г. Москва	13 750	22,8%
2.	Московская область	8 396	13,9%
3.	г. Санкт-Петербург	4 737	7,8%
4.	Новосибирская область	2335	3,9%
5.	Краснодарский край	1865	3,1%
6.	Омская область	1467	2,4%
7.	Ростовская область	1276	2,1%
8.	Саратовская область	1235	2,0%
9.	Республика Татарстан	1176	1,9%
10.	Республика Крым	883	1,5%

Субъекты Российской Федерации, из которых поступило наименьшее количество обращений

№	Наименование субъекта с наименьшим количеством обращений	Количество поступивших обращений	Доля в общем количестве обращений, направленных в ГД
1.	Ненецкий автономный округ	2	менее 0,01%
2.	Чукотский автономный округ	9	0,01%
3.	Республика Ингушетия	10	0,02%
4.	Республика Адыгея (Адыгея)	11	0,02%
5.	Магаданская область	12	0,02%
6.	Чеченская Республика	13	0,02%
7.	Еврейская автономная область	14	0,02%
8.	Республика Калмыкия	16	0,03%
9.	Республика Саха (Якутия)	16	0,03%
10.	Республика Тыва	18	0,03%

*Учитываются обращения, в которых граждане указали свой регион.

Сведения об обращениях граждан, поступивших в Государственную Думу в II квартале 2021 года

Во втором квартале 2021 года в Государственную Думу поступило **60,4** тыс. писем и телеграмм граждан, трудовых коллективов предприятий, профсоюзных организаций и общественных объединений.

Из них:

- **43,0** тыс. обращений поступили в форме электронного документа;
- **10,3** тыс. обращений направлены по почте;
- **7,1** тыс. обращений доставлены лично.

40,1 тыс. обращений, адресованных депутатам Государственной Думы, и **4,2** тыс. обращений к фракциям в Государственной Думе, зарегистрированы и переданы адресатам.

16,1 тыс. обращений рассмотрены государственными служащими Управления по работе с обращениями граждан, из них **3,1** тыс. направлены по компетенции в федеральные и территориальные органы власти для разрешения поставленных вопросов.

Во втором квартале 2021 года личный прием граждан в Приёмной Государственной Думы осуществлялся фракциями в Государственной Думе в режиме ВКС. Всего было принято **279** человек.

Из указанных гражданами регионов проживания чаще других обращались жители Республик Татарстан и Крым, Краснодарского края, Московской, Новосибирской, Омской, Ростовской, Саратовской областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга.

Общая направленность поступивших обращений затрагивала чаще всего (**36,0%** от всех поступивших обращений) вопросы тематического блока «Социальная сфера». Из них наибольшее количество писем (**67,4%** от обращений, поступивших по данному разделу) направлены по рубрике «Здравоохранение», теме «Охрана здоровья».

14,5 тыс. обращений поступили с просьбой не принимать законопроект **№1179765-7** «О внесении изменения в статью 9 Федерального закона «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней», который дополняет национальный календарь прививок профилактическими прививками против Covid-19.

1,6 тыс. обращений направлены с информацией о группах в социальных сетях, пропагандирующих нетрадиционные семейные ценности среди детей и подростков, и с просьбой на законодательном уровне принять меры по расширению полномочий органов государственной власти в части, касающейся контроля и пресечения распространения в социальных сетях подобной информации.

Также поступали просьбы принять меры по усовершенствованию законодательства в целях преодоления демографического кризиса в стране и предложения о создании эффективно функционирующей системы выплат алиментов и поддержки матерей с детьми и беременных женщин.

Часть заявителей обращались с требованием отклонить все инициативы по ограничению медицинской помощи (процедуры искусственного прерывания беременности), предложенные депутатами И.А.Юмашевой, П.О.Толстым, В.А.Крупенниковым, которые, по мнению заявителей, нарушают права граждан в сферах охраны здоровья и передачи информации, что *«в последствии вызовет увеличение доли криминальных аборт, приведёт к росту смертности и потере здоровья женщинами»*.

25,2% обращений поступили по разделу тематического классификатора «Государство, общество, политика», из них наибольшее количество по теме «Права и свободы человека и гражданина».

1,6 тыс. обращений направлены с просьбой отклонить законопроект **№1120845-7** «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», наделяющий Правительственную комиссию полномочиями по принятию решения о возможности принудительной эвакуации граждан из зоны чрезвычайной ситуации без регламентации места и срока принудительной эвакуации. Указывая, что *«понятие «угроза возникновения ЧС» размыто и, как показал 2020 год, может трактоваться органами системы власти по своему усмотрению»*, граждане выражали уверенность в *«необходимости добровольности проведения эвакуации»*.

0,5 тыс. обращений, поступивших по теме «Деятельность Правительства Российской Федерации. Принимаемые решения», содержали просьбы отклонить законопроекты **№992331-7** «О внесении изменений в Федеральный закон «О персональных данных» (в части уточнения порядка обработки персональных данных) и **№1076141-7** «О внесении изменений в Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (в части создания федеральной информационной системы сведений санитарно-эпидемиологического характера), которые, по мнению заявителей, *«лишают граждан базовых конституционных прав и свобод на неприкосновенность личной и семейной тайны, на приватность персональной медицинской информации»*.

Более **0,5 тыс.** заявителей требовали внести в законопроект **№1079336-7** «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной социальной помощи» в части совершенствования единой государственной информационной системы социального обеспечения» поправку о возможности выбора способа обработки данных, а именно, традиционный способ без электронных посредников и электронного межведомственного взаимодействия, без присвоения электронных идентификаторов личности, а также поправку о возможности выбора способа получения

социальных выплат наличными без использования электронных платформ с обязательной регистрацией в ЕСИА. *«Внесение личных данных в ЕСИА не предусматривает обратного процесса. Человек полностью теряет контроль над личной информацией и имеет лишь ограниченный доступ к своим же документам, вместе с тем, ко всем нашим данным получают доступ третьи лица»* объясняли своё мнение граждане.

20,1% обращений поступило по тематическому разделу классификатора «Оборона, безопасность, законность», наибольшее количество по теме «Преступления, правонарушения, имеющие широкий общественный резонанс».

0,5 тыс. заявителей просили отклонить законопроект **№1079629-7** «О внесении изменений в Федеральный закон «Об оружии и отдельные законодательные акты Российской Федерации» считая, что *«вводя в текст законопроекта новые определения гладкоствольного и нарезного оружия, а также неких технических характеристик, авторы законопроекта создают возможность для разнообразного толкования данных определений»*, что предложенная редакция *«существенно ухудшает права добросовестных владельцев оружия – охотников и любителей стрелкового спорта»*, и что принятие законопроекта *«расширит коррупционную составляющую для сотрудников ведомств, осуществляющих контрольные функции в сфере регулирования и оборота оружия»*. Граждане просили смягчить условия владения оружием, увеличить срок действия разрешения на хранение и ношение оружия для лиц, владеющих им без нарушений в течение 10 лет и более.

Заявители выражали несогласие с введением в Москве, Московской области и других субъектах РФ обязательной вакцинации от Covid-19 для работников отдельных сфер деятельности, введением штрафов для организаций и предпринимателей в случае не выполнения требования об обязательной вакцинации 60% персонала и наличия QR-кодов для граждан при посещении ресторанов и кафе, что *«является грубейшим нарушением Конституции РФ и прав человека»*, а так же требовали отменить добровольно-принудительную вакцинацию.

13,4% обращений поступили по разделу тематического классификатора «Экономика», наибольшее количество из которых было направлено по теме «Законодательство в области охраны окружающей среды».

0,5 тыс. обращений содержали просьбу снять с рассмотрения законопроект **№1036050-7** «О внесении изменений в статью 78 Земельного кодекса Российской Федерации и статью 114 Лесного кодекса Российской Федерации» (в части уточнения условий осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства на отдельных земельных и лесных участках). Заявители уверены, что *«отмена запрета на охоту в 30-ти километровой зоне от границ населенных пунктов, а также в «зеленых зонах» несет прямую опасность для жизни граждан России, обычных людей, взрослых и детей», «этот закон интересен только узкому кругу заинтересованных лиц – охотничьему лобби и противоречит интересам, как промысловиков, так и государства и общества в целом».*

0,3 тыс. обращений направлены с негативными откликами на законопроект **№1152655-7** «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях», который устанавливает возможность изменения границ государственных природных заказников и памятников природы регионального значения. Заявители требовали его отклонения, т.к. *«возможность изменения статуса этих территорий будет широко использоваться региональными властями и в перспективе может привести к нанесению вреда окружающей среде».*

0,2 тыс. заявителей просили доработать законопроект **№1057597-7** «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обращении лекарственных средств» в части ввода в гражданский оборот лекарственных препаратов для ветеринарного применения», в связи с наличием замечаний, касающихся ввода нового, ранее не предусмотренного законодательством, механизма государственного регулирования лекарственных препаратов для ветеринарного применения. Граждане выражали мнение, что принятие законопроекта в текущей редакции *«вызовет резкий дефицит*

ВЛП на российском рынке, что неминуемо скажется на росте цен на конечную продукцию мясомолочных предприятий».

0,5 тыс. обращений по теме «Гуманное отношение к животным. Создание приютов для животных» с просьбой поддержать законопроект **№1137848-7** «О внесении изменений в Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» для ограничения возможностей проведения на животных ветеринарных и иных процедур в не лечебных целях. Граждане считают, что в случае принятия законопроекта *«причинение вреда домашним животным хозяевами будет признано противозаконным».*

0,3 тыс. обращений этой темы содержали просьбы ускорить принятие законопроекта **№1155148-7** «О внесении изменений в статью 22 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», необходимого для предотвращения создания новых «китовых тюрем» и гуманизации отношений между человеком и дикой природой. Поддерживая данный законопроект, заявители предлагали расширить его действие, дополнив запретом на вылов в «учебных целях», т.к. *«отсутствие такого запрета открывает широкие возможности для использования водных млекопитающих в коммерческих зрелищно-развлекательных мероприятиях, маскирующихся под образовательные программы».*

5,3% обращений поступило по тематическому разделу «Жилищно-коммунальная сфера». Наиболее часто авторы обращались по теме «Участие в долевом строительстве».

В **0,6 тыс.** обращениях участники паевого (долевого) строительства просили оказать содействие в проведении полномасштабной и комплексной проверки строительных работ для получения достоверной, своевременной и конкретной информации по вопросам, окончания строительства и дальнейшего обеспечения объектов необходимым количеством строителей и рабочей техники. Заявители предлагали разработать законодательный механизм внесения

«долгостроев и самостроев» в реестр Фонда защиты прав граждан – участников долевого строительства и предоставления компенсационного жилья гражданам, пострадавшим в результате неисполнения обязательств застройщиками.