

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Фракция Либерально-демократической  
партии России

ЗАПРОСЫ ДЕПУТАТОВ  
(ДЕПУТАТСКИЕ ЗАПРОСЫ)  
ФРАКЦИИ ЛДПР В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ  
ЗА 2011 ГОД  
Сборник. Часть II

Издание Государственной Думы  
Москва • 2012

**УДК 328**  
**ББК 67.400.621**  
**3 33**

Составители:

В.М. Кулыбин, В.В. Александров, В.А. Овсянников

"

**3 33**      **Запросы депутатов (депутатские запросы) фракции ЛДПР**  
**в Государственной Думе за 2011 год. Сборник. Часть II. – М.:**  
**Издание Государственной Думы (электронное), 2012. – 92 с.**

**УДК 328**  
**ББК 67.400.621**

## **ВВЕДЕНИЕ**

В настоящее время особую роль в нашей стране начинают играть представительские органы власти – начиная от Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и заканчивая представительскими структурами органов местного самоуправления.

Осуществляя депутатскую деятельность, народные избранники сталкиваются с проблемой составления депутатских запросов в различные инстанции по обращениям избирателей. А данные обращения имеют самую разную тематику, поднимают широкий спектр вопросов и требуют детальной всесторонней подготовки депутата для качественного осуществления текущей деятельности народного представителя.

Вашему вниманию предлагается сборник депутатских запросов, сделанных в 2011 году фракцией ЛДПР в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва по коллективным и личным обращениям избирателей, имеющим различную тематику.

Сборник дополнен методическими материалами по подготовке и проведению выборов, которые будут полезны как кандидатам на выборные должности, так и действующим депутатам, а также руководителям предвыборных штабов.

'30'

"

### 1.1. По вопросу переселения

Генеральному прокурору  
Российской Федерации  
Ю.Я. Чайке  
125993, ГСП-3, Россия, Москва,  
ул. Б. Дмитровка, д. 15а

Депутатский запрос

Уважаемый Юрий Яковлевич!

Ко мне, как к заместителю Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, обратились жильцы домов 1, 3, 5, 7 по ул. А. Рожковой, Абагур-Лесной, Кемеровской области (далее Жильцы) в количестве 24 человек с просьбой оказать содействие в решении вопроса о переселении их из домов, признанных аварийными.

Указанные дома построены в 1961–1962 гг. С момента постройки и до настоящего времени капитальный ремонт не проводился, усадка домов произошла более чем на 0,5 м.

Данные дома расположены в непосредственной близости от туберкулезной больницы – ФГУ ЛИУ-16, в 50 метрах от домов находятся ёмкости для жидких отходов.

Дети Жильцов часто болеют, наносится вред их жизни и здоровью, были зафиксированы случаи летального исхода.

Отопление, подаваемое в квартиры, не соответствует нормам, в связи с чем зимой температура в квартирах не поднимается выше 6–7°C, а при включении обогревательных приборов – до 14 – 15°C.

Питьевая вода поступает в дома из скважин, находящихся на улице в непосредственной близости от ФГУ ЛИУ-16, трубы водопровода также расположены на территории больницы.

Согласно Постановлению Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 10 июня 2010 г. № 64 г. Москва «Об утверждении СанПиН 2.1.2.2645-10», в жилых зданиях следует предусматривать хозяйственно-питьевое и горячее водоснабжение, а также канализацию и водостоки (п. 8.1.1).

Согласно п. 2.3. Постановления Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 10 июня 2010 г. № 64 г. Москва «Об утверждении СанПиН 2.1.2.2645-10», отводимый под строительство жилого здания земельный участок должен предусматривать возможность организации придомовой территории с чётким функциональным зонированием и размещением площадок отдыха, игровых, спортивных, хозяйственных площадок, гостевых стоянок автотранспорта, зелёных насаждений.

Согласно п. 2.7. Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 10 июня 2010 г. № 64 «Об утверждении СанПиН 2.1.2.2645-10», при размещении жилых зданий предусматривается их обеспечение водоснабжением, канализацией, теплоснабжением, электроснабжением.

Согласно СНиП 2.08.01-89, СНиП 2.1.2.1002-00, допустимая температура в жилой комнате составляет +18 °С... +24 °С, в районах наиболее холодной пятидневки (–31 °С и ниже) +20 °С... +24 °С, тогда

как в квартирах при температуре окружающей среды  $-39^{\circ}\text{C}$  температура в помещении составляет  $+15^{\circ}\text{C} \dots +18^{\circ}\text{C}$ .

Актом от 19.05.2011 г. для домов № 1, 5, 7 по ул. А. Рожковой установлен 82 % износа. Заключением от 22.06.2011 г. дома признаны аварийными и подлежащими сносу.

С марта 2011 г. дома не обслуживаются управляющими организациями, администрация г. Новокузнецка не проводила конкурс на управление домами.

Согласно ст. 1 ЖК РФ, жилищное законодательство основывается на необходимости обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления условий для осуществления гражданами права на жилище, его безопасности, на неприкосновенности и недопустимости произвольного лишения жилища, на необходимости беспрепятственного осуществления вытекающих из отношений, регулируемых жилищным законодательством прав.

Согласно п. 2 ст. 2 ЖК РФ, органы государственной власти и органы местного самоуправления в пределах своих полномочий обеспечивают условия для осуществления гражданами права на жилище, в том числе используют бюджетные средства и иные, не запрещённые законом источники денежных средств для улучшения жилищных условий граждан, в том числе путём предоставления в установленном порядке субсидий для приобретения или строительства жилых помещений.

Согласно ст. 161 ЖК РФ, надлежащее содержание общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме должно осуществляться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в том числе в области обеспечения санитар-

но-эпидемиологического благополучия населения, о техническом регулировании, пожарной безопасности, защите прав потребителей, и должно обеспечивать:

1) соблюдение требований к надёжности и безопасности многоквартирного дома;

2) безопасность жизни и здоровья граждан, имущества физических лиц, имущества юридических лиц, государственного и муниципального имущества;

3) доступность пользования помещениями и иным имуществом, входящим в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме;

4) соблюдение прав и законных интересов собственников помещений в многоквартирном доме, а также иных лиц;

5) постоянную готовность инженерных коммуникаций, приборов учёта и другого оборудования, входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, к осуществлению поставок ресурсов, необходимых для предоставления коммунальных услуг гражданам, проживающим в многоквартирном доме, в соответствии с правилами предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, установленными Правительством Российской Федерации.

Орган местного самоуправления в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, проводит открытый конкурс по отбору управляющей организации, если в течение года до дня проведения указанного конкурса собственниками помещений в многоквартирном доме не выбран способ управления этим домом или если

принятое решение о выборе способа управления этим домом не было реализовано. Открытый конкурс проводится также в случае, если до окончания срока действия договора управления многоквартирным домом, заключённого по результатам открытого конкурса, не выбран способ управления этим домом или если принятое решение о выборе способа управления этим домом не было реализовано.

Орган местного самоуправления в течение десяти дней со дня проведения открытого конкурса, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, уведомляет всех собственников помещений в многоквартирном доме о результатах указанного конкурса и об условиях договора управления этим домом. Собственники помещений в многоквартирном доме обязаны заключить договор управления этим домом с управляющей организацией, выбранной по результатам предусмотренного частью 4 настоящей статьи открытого конкурса, в порядке, установленном статьей 445 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Орган местного самоуправления не позднее чем за месяц до окончания срока действия, указанного в части 5 настоящей статьи договора управления многоквартирным домом, созывает собрание собственников помещений в этом доме для решения вопроса о выборе способа управления этим домом, если такое решение ранее не было принято в соответствии с частью 3 настоящей статьи.

До настоящего времени администрация уклоняется от действий, необходимых при признании домов аварийными и организации переселения граждан.

Порядок переселения Жильцов указанных домов различен, ввиду проживания их в квартирах по разным основаниям: собственники и наниматели.



В соответствии со ст. 32 ЖК РФ, признание в установленном Правительством Российской Федерации порядке многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции является основанием предъявления органом, принявшим решение о признании такого дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, к собственникам помещений в указанном доме требования о его сносе или реконструкции в разумный срок. В случае если данные собственники в установленный срок не осуществили снос или реконструкцию указанного дома, земельный участок, на котором расположен указанный дом, подлежит изъятию для муниципальных нужд и соответственно подлежит изъятию каждое жилое помещение в указанном доме, за исключением жилых помещений, принадлежащих на праве собственности муниципальному образованию, в порядке, предусмотренном частями 1–3, 5–9 настоящей статьи:

Пункт 7 ст. 32 ЖК РФ: выкупная цена жилого помещения, сроки и другие условия выкупа определяются соглашением с собственником жилого помещения. Соглашение включает в себя обязательство Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования уплатить выкупную цену за изымаемое жилое помещение.

Пункт 8 ст. 32 ЖК РФ: при определении выкупной цены жилого помещения в неё включается рыночная стоимость жилого помещения, а также все убытки, причинённые собственнику жилого помещения его изъятием, включая убытки, которые он несёт в связи с изменением места проживания, временным пользованием иным жилым помещением до приобретения в собственность другого жилого помещения (в случае если указанным в части 6 настоящей статьи соглашением не предусмотрено сохранение права пользования

изымаемым жилым помещением до приобретения в собственность другого жилого помещения), переездом, поиском другого жилого помещения для приобретения права собственности на него, оформлением права собственности на другое жилое помещение, досрочным прекращением своих обязательств перед третьими лицами, в том числе упущенную выгоду.

Пункт 9 ст. 32 ЖК РФ: по соглашению с собственником жилого помещения ему может быть предоставлено взамен изымаемого жилого помещения другое жилое помещение с зачётом его стоимости в выкупную цену.

В соответствии со ст. 86 ЖК РФ, если дом, в котором находится жилое помещение, занимаемое по договору социального найма, подлежит сносу, выселяемым из него гражданам органом государственной власти или органом местного самоуправления, принявшими решение о сносе такого дома, предоставляются другие благоустроенные жилые помещения по договорам социального найма.

В соответствии со ст. 89 ЖК РФ, предоставляемое гражданам в связи с выселением по основаниям, которые предусмотрены статьями 86–88 настоящего Кодекса, другое жилое помещение по договору социального найма должно быть благоустроенным применительно к условиям соответствующего населённого пункта, равнозначным по общей площади ранее занимаемому жилому помещению, отвечать установленным требованиям и находиться в границах данного населённого пункта. В случаях, предусмотренных федеральным законом, такое предоставляемое жилое помещение с согласия в письменной форме граждан может находиться в границах другого населённого пункта субъекта Российской Федерации, на территории которого расположено ранее

занимаемое жилое помещение. В случаях, предусмотренных федеральным законом, гражданам, которые состоят на учёте в качестве нуждающихся в жилых помещениях или имеют право состоять на данном учёте, жилые помещения предоставляются по нормам предоставления.

Если наниматель и проживающие совместно с ним члены его семьи до выселения занимали квартиру или не менее чем две комнаты, наниматель соответственно имеет право на получение квартиры или на получение жилого помещения, состоящего из того же числа комнат, в коммунальной квартире.

Согласно ст. 40 Конституции РФ, каждый имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишён жилища.

Жильцы неоднократно обращались в местные органы самоуправления, однако вопрос до настоящего времени не решён, администрация г. Новокузнецка уклоняется от исполнения возложенных на неё законодательством обязанностей по защите прав и законных интересов граждан.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 14 Федерального закона от 8 мая 1994 г. № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»,

Убедительно прошу Вас ознакомиться с обращением и принять соответствующие меры для решения данного вопроса, а также направить ответ по адресу: 103265, г. Москва, Георгиевский пер., д. 2, к. 1310, Государственная Дума Российской Федерации.

Приложения (все документы представлены в виде копий в единственном экземпляре):

1. Обращение Жильцов в КРО ЛДПР.
2. Ордер Вороновой И.В. от 18.06.1990 г.
3. Ордер Домелюк С.Н. от 03.07.1997 г.
4. Свидетельство о государственной регистрации права Жолудевой У.В. от 17.08.2000 г.
5. Ордер Неверову М.И. от 16.11.1987 г.
6. Ордер Чернышевой А.А. от 11.11.1987 г.
7. Ордер Хилинской В.В. от 03.03.1987 г.
8. Решение № 000101 от 01.06.2009 о предоставлении жилого помещения в муниципальном жилищном фонде г. Новокузнецка.
9. Контрольный талон к ордеру Шмидт Т.И. от 11.02.1993 г.
10. Ордер Грудиной Т.М. от 02.10.1997 г.
11. Ордер Ализарчик Л.Н. от 08.02.1994 г.
12. Ордер Федотовой О. Г. от 22.01.1985 г.
13. Свидетельство о государственной регистрации права Кононовой Т.Б. от 16.11.2000 г.
14. Свидетельство о государственной регистрации права Араева В.А. от 02.11.2009 г.
15. Свидетельство о государственной регистрации права Шастина А.О. от 18.12.2008 г.
16. Решение № 000207 от 10.12.2007 о предоставлении специализированного жилого помещения в муниципальном жилищном фонде.
17. Договор найма служебного жилого помещения С-55 от 18.12.2007 с Сариной Н.В.
18. Ордер Силкиной З.В. от 15.12.1988 г.
19. Ордер Михайлову Ю.В. от 22.02.1988 г.
20. Ордер Мальцеву А.Н. от 15.12.2003 г.
21. Паспорт жилого помещения по ул. А. Рожковой, д. 7, кв. 13.
22. Список постоянно проживающих с нанимателем членов семьи.

23. Акт приемки-передачи жилого помещения от 26.12.2009 г.
24. Свидетельство о государственной регистрации права от 20.05.2008 г. Коломиец В.В.
25. Ордер на Шкурат Н.В. от 04.03.1996 г.
26. Свидетельство о заключении брака Плотникова А.А. и Шкурат Н.В.
27. Заключение о признании жилого дома непригодным для постоянного проживания № 46 от 22.06.2011 г.
28. Обращение жильцов к губернатору К.О. Тулееву А.Г.
29. Свидетельство о государственной регистрации права на Кинжибалову З.В. от 02.07.2010 г.
30. Свидетельство о государственной регистрации права Булыгиной Н.И. от 02.09.2003 г.
31. Ордер на Похилко Г.Ф. от 31.10.1985 г.
32. Ордер на Кирееву О.Н. от 22.04.2003 г.
33. Заключение о признании жилого дома непригодным для постоянного проживания № 47 от 22.06.2011 г.
34. Акт от 19.05.2011 г. о присуждении дому № 5 по ул. Рожковой процента износа.
35. Акт от 17.04.2010 г. о присуждении дому № 5 по ул. Рожковой процента износа.
36. Акт от 20.11.2009 г. о присуждении дому № 5 по ул. Рожковой процента износа.
37. Акт от 19.05.2011 г. о присуждении дому № 7 по ул. Рожковой процента износа.
38. Ответ администрации Центрального района г. Новокузнецка от 13.05.2011 г.

39. Ответ главы г. Новокузнецка от 26.07.2010 г.
40. Ответ администрации г. Новокузнецка от 12.05.2011 г.
41. Ответ администрации г. Новокузнецка от 15.03.2010 г.
42. Ответ депутата Совета народных депутатов К.О. Ходько В.М. от 17.03.2010 г.
43. Ответ администрации г. Новокузнецка от 30.04.2008 г.
44. Акт расследования (обследования) от 14.04.2008 г.
45. Заключение о признании жилого дома непригодным для постоянного проживания № 10 от 16.07.2008 г.
46. Ответ Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по К.О. от 30.08.2010 г.
47. Обращение Жильцов к губернатору К.О., главе г. Новокузнецка, главе администрации Центрального района, главе администрации п. Абагур от 2007 г.
48. Ответ администрации Центрального района от 10.05.2007 г.
49. Акт санитарно-эпидемиологического обследования, расследования от 10, 23 апреля 2007 г.
50. Обращение Жильцов к главе г. Новокузнецка, главе Центрального района, председателю межведомственной комиссии от 2009 г.
51. Обращение к прокурору Центрального района.
52. Ответ заместителя главы города по строительству от 01.03.2010 г.
53. Ответ администрации Центрального района от 12.05.2011 г.
54. Ответ администрации Центрального района от 19.05.2011 г.
55. Ответ администрации Центрального района от 10.05.2007 г.
56. Ответ прокуратуры Центрального района от 11.03.2010 г.
57. Ответ ООО «Комсервис» от 15.03.2011 г.

58. Ответ управления по учёту и приватизации жилых помещений администрации г. Новокузнецка от 29.03.2011 г.

С уважением,

заместитель Председателя  
Государственной Думы Федерального Собрания  
Российской Федерации

В.В. Жириновский

## 1.2. По нарушениям с земельными паями

Генеральному прокурору  
Российской Федерации  
Ю.Я. Чайке  
125993, ГСП-3, Россия, Москва,  
ул. Б. Дмитровка, д. 15а

### Депутатский запрос

Уважаемый Юрий Яковлевич!

Ко мне, как к заместителю Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, обратились пайщики земельных участков, расположенных по адресу: Кемеровская обл., Новокузнецкий район, Бунгурская сельская территория, КП «Куйбышевское» (п. Рассвет), с целью разрешения вопроса систематического совершения противоправных действий руководством ООО «Энергоуголь» при осуществлении угледобывающей деятельности на территории земельных паев, принадлежащих пайщикам КП «Куйбышевское».

В 1996 г. администрация Новокузнецкого района на основании распоряжения выделила в собственность жителям п. Рассвет земельные доли (5 га каждому), земли сельхозназначения для сельхозиспользования с оценкой 146,16 в баллогектарах. Некоторые жители путём



выдела земельной доли получили свидетельство о государственной регистрации на право собственности земельного участка, соблюдая при этом порядок выдела земельного участка, установленный федеральным законодательством.

В 2009 г. на основании Распоряжения Коллегии администрации Кемеровской области № 1119 от 09.12.2009 г. земельный участок, расположенный по адресу: Кемеровская область, Новокузнецкий район, находящийся в собственности Логинова Д.В. (директор ООО «Энергоуголь»), был переведён из земель сельскохозяйственного назначения в земли промышленности, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специализированного назначения. Часть переведённых земель находится на территории земельных долей, принадлежащих пайщикам КП «Куйбышевское». На основании чего директор ООО «Энергоуголь» заявил ходатайство о переводе части земель из сельскохозяйственной категории в промышленную остаётся невыясненным, так как на основании ст. 2 ФЗ от 21.12.2004 г. № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» ходатайство должно подавать заинтересованное лицо, имеющее документы, подтверждающие право собственности, либо согласие правообладателя участка на перевод земельного участка из состава земель из одной категории в другую. Документы, подтверждающие факт перехода права собственности на земельные доли к Логинову Д.В. отсутствуют. По словам жителей, происходила скупка принадлежащих им земель руководителями ООО «Энергоуголь». Однако данные, на основании которых происходила скупка долей пайщиков, отсутствуют.

Кроме того, ООО «Энергоуголь», осуществляя свою деятельность ухудшает экологическую обстановку в районе п. Рассвет, где проживает 800 жителей, осуществляя выброс сточных вод в ручей Парниковый, нарушая нормы инсоляции, при осуществлении деятельности в ночное время превышает предельно допустимый уровень шума в населённом пункте.

Экспертное санитарно-эпидемиологическое заключение по отводу земельного участка под строительство от 29.06.2009 № 524, выданное ООО «САНЭПИДСЕРВИС», содержит недостоверную информацию о существующей экологической обстановке в районе осуществления угледобывающей деятельности. Согласно данному заключению, земельный участок открытых горных работ по добыче угля на участке «Подгорный» ООО «Энергоуголь» в районе п. Рассвет Новокузнецкого района Кемеровской области соответствует действующим санитарным нормам и правилам. В заключении в пункте «Фактический адрес объекта» его расположение указано: Кемеровская обл., Новокузнецкий район, пос. Рассвет; в пункте «Размещение участка» на территории района: в районе пос. Рассвет. Лицо, составившее заключение, намеренно допускает такую ошибку с целью уклонения ООО «Энергоуголь» от ответственности.

В заключении не указано расстояние от границы участка открытых горных работ до п. Рассвет Новокузнецкого района. В экспертном заключении ФГУ «Федерального научного центра гигиены им. Ф.Ф. Эрисмана» от 15.01.2010 г. № 03-13/2 указано, что расстояние от границы участка открытых горных работ до п. Рассвет Новокузнецкого района составляет 400 м, то есть п. Рассвет Новокузнецкого района полностью попал в санитарно-защитную зону промышленного района 1-го класса, где по норме СЗЗ-1000м, санитарно-эпидемиологическое заключение № 524 от 29.06.2009 г.,

нарушает право жителей п. Рассвет на благоприятную среду обитания.

В разработанном в 2009 г. ООО «Кузнецкая проектная компания» Проекте расчётной СЗЗ участка «Подгорный» Бунгурского каменно-угольного месторождения ООО «Энергоуголь» с учётом результатов расчётов загрязняющих веществ, расчётов по акустическому фактору, а также проведённых расчётов уровней индивидуального канцерогенного риска для населения, проживающего в п. Рассвет, которые оказались ниже допустимых, предварительный размер СЗЗ установлен 400 м.

Вышеуказанное заключение решением Новокузнецкого районного суда Кемеровской области от 03.09.2010 г., решением Центрального районного суда г. Новокузнецка от 23.12.2010 г. и решением Новокузнецкого районного суда Кемеровской области от 05.03.2011 г. было признано незаконным. На данный факт жителями п. Рассвет неоднократно обращалось внимание заместителя Главного санитарного врача по г. Новокузнецку и Новокузнецкому району Щенникова В.К., однако никаких действий с его стороны предпринято не было. Кроме того, жители п. Рассвет направляли письмо Главному санитарному врачу РФ Онищенко Г.Г. с целью проведения контроля в отношении действий Щенникова В.К., которое до настоящего времени Главным санитарным врачом РФ Онищенко Г.Г. не получено.

Акт проведения измерений физических факторов, проводимый по жалобам жителей п. Рассвет, также является сомнительным, ввиду того что указанные измерения проводились 04.10.2010 г. с 23.00 до 23.50 и, соответственно, уровень шума замерить не удалось, так как работы в это время на ООО «Энергоуголь» не велись.

Таким образом, на основании ст. 2, 7 ФЗ от 21.12.2004 г. № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории

в другую» для перевода земель из сельскохозяйственной категории в иную необходимо было ходатайство заинтересованного лица, подтверждённое документально, наличие положительного санитарно-эпидемиологического заключения, утверждённый проект рекультивации земель, необходимый для добычи полезных ископаемых. Вышеуказанные данные подтверждают отсутствие таковых документов, что является безусловным основанием отказа в переводе земель из одной категории в другую на основании ст. 4 ФЗ от 21.12.2004 г. № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую».

В настоящее время на территории п. Рассвет осуществляет деятельность по добыче угля на основании лицензии КЕМ № 13442 ТЭ от 29.09.2005 г., скупка земельных долей продолжается. Нормы законодательства, применимые при выделе земельных долей, нарушаются. Управление федеральной регистрационной службы неоднократно отказывало собственникам в просьбе выдать кадастровые планы принадлежащих им долей. Оформление права собственности на выделенные земельные доли также было проблематичным для собственников. Неоднократно производство по регистрации прав на земельные доли приостанавливалось по необоснованным основаниям, несмотря на то, что собственники соблюдали процедуру выдела земельной доли, установленную законодательством.

**В результате расширения деятельности ООО «Энергоуголь» администрация Новокузнецкого района вынесла решение о сносе скважины, через которую жители получали питьевую воду. Сносу данной скважины предшествовало намеренное отключение подачи воды через скважину с целью запугивания населения о скором исчезновении воды. Население п. Рассвет трое суток оставалось без воды. Впоследствии администрацией Новокузнецко-**

**го района было решено установить две скважины на территории, которая более 70 лет использовалась под свалку отходов. Таким образом, нарушены конституционные права жителей п. Рассвет (ст. 2, 42, 45 КРФ).**

Кроме того, в расчётах установленных фактических размеров земельной доли, предоставленных Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии по Кемеровской области, на землях КП «Куйбышевское» указанное количество баллоктар на 1 земельную долю составляет 112,20 б/га, несмотря на определённую в свидетельстве на право собственности на землю в 146,16 б/га, таким способом **намеренно уменьшая площадь земель в гектарах**.

Население неоднократно обращалось:

1. в Управление федеральной регистрационной службы по Кемеровской области.
2. в Управление Роспотребнадзора по Кемеровской области.
3. в администрацию г. Новокузнецка.
4. к Председателю Правительства Путину В.В.
5. к Президенту РФ Медведеву Д.А.
6. в Департамент по правам человека.
7. в Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека Онищенко Г.Г.
8. в Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, территориальный отдел в г. Новокузнецке и Новокузнецком районе.
9. в Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Кемеровской области.
10. в Новокузнецкую межрайонную природоохранную прокуратуру.
11. в Прокуратуру Новокузнецкого района.

12. в Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору.

13. в администрацию Новокузнецкого района.

14. в Комитет по вопросам аграрной политики, землепользования и экологии.

15. в Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии по Кемеровской области (Росреестр).

До настоящего времени вопросы остаются нерешёнными, жители п. Рассвет проживают в тяжёлой экологической обстановке, в условиях, нарушающих их конституционные права и интересы, предусмотренные ст. 2, 42, 45 Конституции РФ, кроме того, выясняются новые обстоятельства, свидетельствующие о противоправности совершаемых органами местного самоуправления действий.

Договор купли-продажи доли в праве общей собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения, заключённый 29.06.2004 г. между продавцом Костиной З.Е. и Евстроповой М.В., носит противоправный характер, так как Костина З.Е. на момент заключения договора состояла в браке, согласие супруга, Костина Павла Петровича, предусмотренное ч. 3 ст. 35 Семейного кодекса РФ, на продажу объекта недвижимости в виде доли в праве общей собственности на земельный участок получено не было, так как к моменту заключения договора он не проживал на территории Кемеровской области более 25 лет, находясь в интернате для престарелых в Вышнем Волочке Тверской области. С 21.04.2007 г. Костин П.П. является умершим.

Из ответа от 10.02.2011 г. № 20/1-15-02/136, полученного от отдела по Новокузнецкому району Управления Федеральной службы кадастра и картографии по Кемеровской области, следует, что органы, производящие регистрацию сделок с объектами недвижимости, которые

требуют особого внимания, пренебрегают своей обязанностью по проверке предоставляемых на регистрацию документов. Так, в тексте письма указывается, что при подаче документов на государственную регистрацию заявителями было предоставлено также согласие Костина Леонида Ивановича на продажу Костиной З.Е. земельного участка. Кем является Костин Леонид Иванович и на основании чего его согласие на продажу земельного участка Костиной З.Е. принимается отделом по Новокузнецкому району Управления Федеральной службы регистрации, кадастра и картографии по Кемеровской области, не известно.

Администрация Новокузнецкого района также предоставляет противоречивые сведения в ответ на обращения жителей п. Рассвет.

Согласно ответу администрации Новокузнецкого района от 29.11.2010 г. № 01-38/569, глава Бунгурской сельской территории Жуков А.Н. с ООО «Энергоуголь» не заключал каких-либо договоров и соглашений. Однако в договоре между администрацией Бунгурского сельского поселения и ООО «Энергоуголь» о социально-экономическом сотрудничестве на 2011 г. имеется подпись Жукова А.Н., которая скреплена печатью администрации Бунгурского сельского поселения, в связи с чем договор между администрацией и ООО «Энергоуголь» следует считать заключённым.

Из вышеуказанного ответа администрации Новокузнецкого района следует, что Логинов Д.В. (директор ООО «Энергоуголь») получил свидетельства на право собственности на основании генеральных доверенностей бывших владельцев земельных паев, которые давали право распоряжаться данными участками по усмотрению лица, на которые были оформлены доверенности, включая продажу земельных участков. Доверенности предоставлены не были, в связи с чем имеется необходимость истребования их у Логинова Д.В. с целью под-

тверждения факта законного приобретения права собственности на земельные участки.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 14 Федерального закона от 8 мая 1994 г. № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»,

Убедительно прошу Вас ознакомиться с обращением и принять соответствующие меры для решения данного вопроса, а также направить ответ по адресу: 103265, г. Москва, Георгиевский пер., д. 2, к. 1310, Государственная Дума Российской Федерации.

С уважением,

заместитель Председателя  
Государственной Думы Федерального Собрания  
Российской Федерации

В.В. Жириновский



### **1.3. По незаконным действиям управляющих компаний**

Прокурору Кемеровской области  
А.П. Халезину  
650992, Россия, г. Кемерово,  
ул. Красная, 24

#### Депутатский запрос

Уважаемый Александр Павлович!

Ко мне, как к заместителю Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, обратились жители улицы Молодёжной п. Metallург Новокузнецкого района Кемеровской области с просьбой оказать содействие в устранении нарушений их жилищных прав.

Двухэтажные дома по улице Молодёжной п. Metallург Новокузнецкого района Кемеровской области находятся под управлением ООО «Управляющая компания «Жилсервис» (адрес: г. Новокузнецк, ул. Новосёлов, 35а, кв. 60).

Жители домов по улице Молодёжной п. Metallург Новокузнецкого района Кемеровской области производят оплату по статье «Капитальный ремонт» ежемесячно. Однако отчёт о расходовании денежных средств по данной статье, предоставляемый сотрудником

ООО «УК «Жилсервис», содержит направление денежных средств: на вывоз мусора, на приобретение горюче-смазочных материалов, на ремонт машины для вывоза мусора, на задвижки, которые никогда не менялись, на замену вентиляей.

В домах по улице Молодёжной п. Metallург круглогодично стоит вода в подвалах, бегают грызуны, на первых этажах сырость, присутствует протечка крыши, от чего страдают жители второго этажа. В квартирах присутствует постоянная сырость, грибок, плесень, потолки от грибка все чёрные, промерзают швы дома, промерзают углы, стены холодные, в квартирах температура не превышает 17 градусов, не работают вытяжки, электрощиты открыты. Всё это приводит к частым заболеваниям жителей, среди которых много несовершеннолетних детей.

Данное находит подтверждение в письме Государственной жилищной инспекции Кемеровской области от 24.06.2010 г. № 1113. При проверке дома № 5 по улице Молодёжной п. Metallург было выявлено:

- Затопление подвального помещения водами.
- Неудовлетворительное техническое состояние кровли, что является причинами протечек, увлажнения конструкций и повреждения отделочного слоя в квартирах.
- В квартирах, кроме следов протечек с кровли, на внутренних поверхностях наружных стен (санузел, коридор, кухня) наблюдается отслоение окрасочного слоя, наличие грибка и плесени.

По фактам неисправности кровли и затопления подвала в отношении юридического лица ООО «УК «Жилсервис» составлен протокол об административном правонарушении по ст. 7.22 КоАП РФ (нарушение правил содержания и ремонта жилых домов). Однако в дальнейшем данные действия результата не дали. Все выявлен-

ные нарушения со стороны ООО «УК «Жилсервис» устранены не были.

В 2010 году ООО «УК «Жилсервис» были выделены деньги на ремонт крыши. Ремонта крыш в домах по улице Молодёжной п. Metallург не проводилось.

Жители домов по улице Молодёжной п. Metallург регулярно оплачивают за содержание, ремонт жилья, за коммунальные услуги. Однако отчётов ООО УК «Жилсервис» о расходовании денежных средств жителям не представляет.

Статьей 39 ЖК РФ установлено, что правила содержания общего имущества в многоквартирном доме устанавливаются уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти.

Статьей 44 ЖК РФ установлено, что общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме является органом управления многоквартирным домом. К компетенции общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме относится выбор способа управления многоквартирным домом.

Статьей 153 ЖК РФ установлено, что граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Статьей 154 ЖК РФ установлено, что плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя: 1) плату за содержание и ремонт жилого помещения, включающую в себя плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему и капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме; 2) плату за коммунальные услуги. Собственники жилых домов несут расходы на их содержание и ремонт, а также оплачивают коммуналь-

ные услуги в соответствии с договорами, заключёнными с лицами, осуществляющими соответствующие виды деятельности.

Статьей 155 ЖК РФ установлено, что собственники помещений в многоквартирном доме, в котором не созданы товарищество собственников жилья либо жилищный кооператив или иной специализированный потребительский кооператив и управление которым осуществляется управляющей организацией, плату за жилое помещение и коммунальные услуги вносят этой управляющей организации.

Статьей 156 ЖК РФ установлено, что размер платы за содержание и ремонт жилого помещения в многоквартирном доме, в котором не созданы товарищество собственников жилья либо жилищный кооператив или иной специализированный потребительский кооператив, определяется на общем собрании собственников помещений в таком доме, которое проводится в порядке, установленном статьями 45–48 настоящего Кодекса. Размер платы за содержание и ремонт жилого помещения в многоквартирном доме определяется с учётом предложений управляющей организации и устанавливается на срок не менее чем один год.

Статьей 158 ЖК РФ установлено, что собственник помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путём внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения. Решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме об оплате расходов на капитальный ремонт многоквартирного дома принимается с учётом предложений управляющей организации о сроке начала капитального ремонта, необходимом объёме работ, стоимости материалов, порядке финансирования ремонта, сроках возмещения

расходов и других предложений, связанных с условиями проведения капитального ремонта.

Статьей 161 ЖК РФ установлено, что управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

Статьей 162 ЖК РФ установлено, что, если иное не установлено договором управления многоквартирным домом, управляющая организация ежегодно в течение первого квартала текущего года представляет собственникам помещений в многоквартирном доме отчёт о выполнении договора управления за предыдущий год.

В соответствии с «Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам», утверждёнными постановлением Правительства РФ № 307 от 23 мая 2006 г., температура воздуха в жилых помещениях должна быть не ниже +18 °С, в угловых комнатах – не ниже +20 °С.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 14 Федерального закона от 8 мая 1994 г. № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»,

Убедительно прошу Вас ознакомиться с обращением и принять соответствующие меры для решения данного вопроса, а также направить ответ по адресу: 103265, г. Москва, Георгиевский пер., д. 2, к. 1360, Государственная Дума Российской Федерации.

Приложения:

1. Копия обращения жителей – 2 экз.
2. Письмо управляющей компании – 1 экз.

3. Письмо жителей – 1 экз.
4. Ответ ГЖИ – 1 экз.
5. Ответ департамента ЖКХ – 1 экз.

С уважением,

заместитель Председателя  
Государственной Думы Федерального Собрания  
Российской Федерации

В.В. Жириновский

#### 1.4. По тарифам для садоводческих товариществ

Прокурору Кемеровской области  
А.П. Халезину  
650992, Россия, г. Кемерово,  
ул. Красная, 24

#### Депутатский запрос

Уважаемый Александр Павлович!

Ко мне, как к заместителю Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, обратились садоводы г. Новокузнецка и Новокузнецкого района в количестве 438 человек с просьбой оказать содействие в разрешении вопроса по установлению тарифов за потребляемую электроэнергию.

С января 2011 г., согласно распоряжению Кемеровской региональной энергетической комиссии, садоводческие товарищества были отнесены к категории «потребители, приравненные к населению» и установлен тариф по оплате за электроэнергию 2 руб. 18 коп. кВт/час.

Однако население, проживающее в городских квартирах, оплачивает по тарифу 1 руб. 53 коп., таким образом, садоводческие товарищества были приравнены к гаражным кооперативам.

80 % членов садоводческих товариществ составляют пенсионеры, которые не имеют возможности оплачивать электроэнергию по

установленным тарифам. На личные средства садоводы нанимают организации для монтажа ЛЭП, покупают необходимые материалы и инструменты, обслуживают линии электропередач. При этом органы местного самоуправления и предприятия, в чьи обязанности входит установка и обслуживание ЛЭП, не компенсируют произведённых садоводами затрат.

Указанное распоряжение Кемеровской региональной энергетической комиссии противоречит действующему законодательству РФ.

В частности, нарушена ст. 7 Закона РФ от 14 апреля 1995 г. № 41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в РФ», согласно которой федеральная и региональные энергетические комиссии в своей деятельности руководствуются законодательством Российской Федерации, а согласно ст. 35 Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ (ред. от 30.12.2008 г.) «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления вправе: устанавливать для садоводов, огородников, дачников и их садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединений нормативы платы за электрическую энергию, воду, газ, телефон, определённые для сельских потребителей.

Неоднократные обращения к губернатору Кемеровской области, Совету народных депутатов Кемеровской области, Региональную энергетическую комиссию не дали результатов.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 14 Федерального закона от 8 мая 1994 г. № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»,



Убедительно прошу Вас ознакомиться с обращением и принять соответствующие меры для решения данного вопроса, а также направить ответ по адресу: 103265, г. Москва, Георгиевский пер., д. 2, к. 1360, Государственная Дума Российской Федерации.

Приложение: копии обращений садоводов г. Новокузнецка и Новокузнецкого района Кемеровской области в КРО ЛДПР – 6 экз.

С уважением,

заместитель Председателя  
Государственной Думы Федерального Собрания  
Российской Федерации

В.В. Жириновский

## 1.5. По незаконному лишению квартиры

Генеральному прокурору  
Российской Федерации  
Ю.Я. Чайке  
125993, ГСП-3, Россия, Москва,  
ул. Б. Дмитровка, д. 15а

### Депутатский запрос

Уважаемый Юрий Яковлевич!

Ко мне, как к заместителю Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, обратились Желаева Зинаида Александровна, Желаев Валерий Евгеньевич и Желаев Александр Валерьевич, проживающие по адресу: Кемеровская область, г. Мыски, ул. Январская, д. 10, кв. 25 (фамилия и адрес изменены. – *Прим. ред.*) с просьбой оказать содействие в защите конституционного права на жилище.

С 2001 года по настоящее время ведутся судебные заседания. Имеются серьезные нарушения норм процессуального законодательства, а также основных прав человека, предусмотренных Конвенцией о защите прав человека и основных свобод.

08.10.2001 г. Желаевым В.Е. с согласия супруги Желаевой З.А. была приобретена в собственность квартира по адресу: Кемеровская область, г. Мыски-2, ул. Январская, д. 10, кв. 25.

Продавцом указанной квартиры являлся Баранов Т.А., до момента заключения договора купли-продажи отчуждаемая квартира была приватизирована Барановым Т.А., его дети: Баранова В.Т. 1977 г.р., Баранов В.Т. 1975 г.р., участвовать в приватизации отказались. На момент заключения договора купли-продажи в квартире был прописан один Баранов Т.А.

08.10.2001 г. Баранов Т.А. снялся с регистрационного учёта сразу же после подписания договора купли-продажи, а 09.10.2001 г. зарегистрировался по адресу: Кемеровская область, г. Мыски, ул. Ново-мысковская, д. 5, кв. 31, у своей жены Барановой З.Г., с которой зарегистрировался 02.08.2001 г.

Согласно п. 4 договора купли-продажи, Баранов Т.А. сохранял право пользования и проживания в данной квартире по соглашению сторон до 08.11.2001 г.

13.11.2001 г. Желаевы зарегистрировались в приобретённой квартире по вышеуказанному адресу, но вселиться смогли только 20.07.2002 г., являясь при этом собственниками спорной квартиры.

Вселению Желаевых препятствовали: прокурор г. Мыски Тюрин, судья Крикунова В.А. и и.о. начальника милиции Мысковского ГОВД Лоскутов.

Однако 12.09.2002 г. Мысковским городским судом было вынесено решение о взыскании с Желаевых долга по коммунальным платежам за 9 месяцев по спорной квартире через судебных приставов.

12.11.2001 г., то есть по истечении срока, предусмотренного п. 4 договора купли-продажи, в Мысковский городской суд поступило ис-

ковое заявление от прокурора г. Мыски о признании сделки купли-продажи недействительной в интересах несовершеннолетних детей Барановой В.Т.: Крюковой А.С. и Крюкова М.С.

Из вышеописанного видно, что после подписания договора купли-продажи и передачи оставшейся суммы денег за квартиру (расчёт за квартиру производился частями), Барановы с прокуратурой начали действия по противоправному возврату проданной квартиры в целях перепродажи. Указанные обстоятельства подтверждают следующие факты:

1. Подделка заявления об отказе от приватизации Барановой В.Т. Заявления об отказе от приватизации были написаны детьми Баранова Т.А. с разницей в один день, на разные организации с разными руководителями. Одно заявление на имя директора МП ПО КХБ Шавшу А.И., а другое – на имя директора УГХ г. Мыски Нетунаева А. Г. Также в заявлении Барановой В.Т. отсутствует строка о том, что она ознакомлена с последствиями об отказе в приватизации. Как выяснилось, впоследствии эти документы изымались прокуратурой для ознакомления.

2. В исковом заявлении прокурора сказано, что нарушены конституционные права малолетних детей Крюковой А. и Крюкова М., которые были сняты с регистрационного учёта по адресу: г. Мыски, ул. Январская, д. 10, кв. 25 – 23.08.2001 г. членом семьи Барановой В.Т. Это «подтверждается», по исковому заявлению прокурора, листами убытия-прибытия. Желаевыми был сделан запрос в Мысковский городской суд на выдачу копий документов, предоставленных прокурором вместе с исковым заявлением. Ими был получен ответ: копии листков убытия-прибытия несовершеннолетних Котельниковых в спорную квартиру по адресу: г. Мыски, ул. 50 лет Пионерии,

д. 8, кв. 33, в материалах дела отсутствуют, поскольку в судебном заседании не предоставлялись сторонами. В исковом заявлении также указано: «о преднамеренном нарушении прав малолетних детей свидетельствует быстротечность совершённых юридически значимых действий: 23.08.2001 г. малолетние сняты с регистрационного учёта». Через Коллегию адвокатов Центрального района г. Новокузнецка Желаевы подали запрос в ОФУМС по Кемеровской области г. Мыски о предоставлении данных о регистрации Крюковой А. и Крюкова М., был получен ответ: данных о регистрации детей по адресу: г. Мыски, ул. Январская, д. 10, кв. 25, в ОФУМС России по Кемеровской области в г. Мыски не было. Дополнительно были выданы копии адресных справок на Крюкову А. и Крюкова М., в которых указывается, что дети до 01.11.2001 г. были прописаны по адресу: г. Мыски, ул. Светлая, д. 40, кв. 26, у своего отца Крюкова С.Н., где он являлся собственником в доле приватизированной квартиры. Дети по указанному адресу проживали постоянно, что противоречит указанным данным в исковом заявлении прокурора. Из этого следует, что дети не могли быть выписаны со спорной квартиры, так как никогда там прописаны не были и не проживали.

01.11.2001 г. Крюков С.Н. без согласия органов опеки и попечительства снял с регистрационного учёта своих детей и зарегистрировал по адресу: г. Мыски, ул. Бездомная, д. 15.

08.11.2001 г. Крюков С.Н. также выписывается и регистрируется по одному адресу с детьми.

10.09.2002 г. Мысковским городским судом Кемеровской области было вынесено решение об удовлетворении исковых требований, предъявленных прокурором. Решение было вынесено с существенными нарушениями:

К участию в разбирательстве не были привлечены учреждения, которые имеют непосредственное отношение к делу: муниципальное предприятие производственного объединения коммунального хозяйства и благоустройства г. Мыски, учреждение юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, отдел приватизации МУ УГХ. Эти учреждения не были надлежащим образом извещены о дне судебного разбирательства. Судья Крикунова Мысковского городского суда рассмотрела дело в их отсутствии.

О том, что решение по данному делу было вынесено, Желаевы узнали только 25.11.2002 г. Секретарь судьи Крикуновой В.А. Неверова сообщила, что решение ещё не вступило в законную силу, и выдала копию решения без подписи, даты и печати, пометив ручкой в копии решения, что оно не вступило в законную силу. В течение года Желаевым не выдавали документы, только по прошествии года по письменному запросу от 29.09.2003 г. Мысковский городской суд выдал Желаевым копию решения от 10.09.2002 г. с датой вступления в законную силу 17.01.2003 г.

Позже стало известно, что Мысковским городским судом ещё раньше были высланы в МУП ЖКХ «Ключевой» и в отдел приватизации МУ УГХ копии решения с датой вступления в законную силу 21.09.2002 г.

Решение суда не удовлетворило прокурора г. Мыски в части взыскания денежных средств, и им был подан кассационный протест в судебную коллегия по гражданским делам Кемеровского областного суда, где рассмотрение дела было перенесено на 31.01.2003 г., согласно уведомлению, полученному Желаевыми.

Однако 29.09.2003 г. Мысковским городским судом Желаеву В.Е. была выдана копия определения на кассационный протест прокурора

г. Мыски, вынесенный 17.01.2003 г. судебной коллегией по гражданским делам Кемеровского областного суда, в составе председательствующего – Булатовой Т.И., судей – Ракуновой Л.И., Купач Л.Н. По запросу Желаевы получили ещё одну копию определения Коллегии по гражданским делам Кемеровского областного суда от 17.01.2003 г., в котором был указан другой состав суда: председательствующий – Акинина Е.В., судьи – Емельянова А.Ф., Ракунова Л.И.

**Какова дата вступления решения Мысковского городского суда в законную силу – 21.09.2002 г. или 17.01.2003 г., а также, как оно могло вступить в силу, если рассмотрение судебной коллегией по гражданским делам Кемеровского областного суда было перенесено на 31.01.2003 г., неизвестно, и в деле по неизвестным причинам указанные противоречия отсутствуют.**

**Факт существования двух определений судебной коллегии по гражданским делам Кемеровского областного суда от 17.01.2003 г., вынесенных разными составами суда при назначенном рассмотрении дела на 31.01.2003 г., можно объяснить только фальсификацией документов судебной коллегией по гражданским делам Кемеровского областного суда совместно с Мысковским городским судом. Подобными действиями чинились препятствия для своевременного получения информации по делу и обжалования решения в вышестоящей инстанции.**

05.12.2002 г. на решение Мысковского городского суда от 10.09.2002 г. Желаевы подали кассационную жалобу. Мысковский городской суд в лице судьи Крикуновой рассмотрел указанную жалобу и вынес определение о возвращении от 11.12.2002 г. в связи с пропуском срока. Однако из копии решения, выданной Мысковским городским судом Желаевым, видно, что решение от 10.09.2002 г. вступило

в законную силу только 17.01.2003 г., а следовательно, сроки не были пропущены.

На запрос Желаевых от 16.05.2005 г. о выдаче копий кассационной жалобы от 05.12.2002 г. и определения о возврате кассационной жалобы от 11.12.2002 г. Мысковским городским судом был дан ответ, что таких документов в деле не имеется, при этом у Желаевых имеется определение о возврате жалобы Мысковским городским судом от 11.12.2002 г. (дело № 2-231, подлинник), заверенный гербовой печатью и надлежащими подписями, а также кассационная жалоба Желаевых на решение суда (вх. № 5210 от 05.12.2002 г.)

Из указанного следует, что Мысковским городским судом не общались некоторые документы, соответственно, вышестоящие судебные инстанции не имели возможности рассматривать дело всесторонне в связи с отсутствием некоторых имеющих значение для дела документов.

12.05.2003 г. Мысковский городской суд Кемеровской области в составе председательствующей Титовой Т.Н. при секретаре Кульничцкой вынес определение об оставлении без рассмотрения кассационный протест прокурора г. Мыски в интересах несовершеннолетних Крюковой А. и Крюкова М. к Баранову Т.А. о признании договора купли-продажи жилого помещения недействительным. Вынося решение, суд мотивировал тем, что в судебное заседание не явились стороны по неизвестной суду причине, не известив суд о причинах неявки, и не просили рассмотреть дела в их отсутствие. При этом было указано, что стороны не явились 24.04.2003 г. и 12.05.2003 г., о времени и месте судебного разбирательства были надлежаще извещены.



Данное обстоятельство не соответствует действительности, так как Желаев В.Е. не был извещён надлежащим образом, повесток, телефонограмм либо иных документов не получал. Кроме того, в указанном определении и протоколах судебного заседания имя Желаева В.Е. и его процессуальное положение как ответчика отсутствуют. Об определении от 12.05.2003 г. Желаевым стало известно в 2005 г.

В действиях судей Мысковского городского суда имеются и другие признаки составов преступления, предусмотренных ст. 303 УК РФ (фальсификация доказательств). Данные действия выражены во внесении исправлений в протоколы судебных заседаний, которые в соответствии со ст. 71 ГПК является доказательством по делу. То есть замена протоколов, в которых указаны несоответствующие действительности сведения (протокол по делу № 2-1874 от 04.12.2001 г., протокол по делу № 2-1874 от 10.12.2001 г., протокол по делу № 2-1874 от 19.12.2001 г., протокол по делу № 2-1874 от 27.12.2001 г., протокол по делу № 2-231 от 14.08.2002 г., протокол по делу № 2-231 от 19.08.2002 г., протокол по делу № 2-231 от 29.08.2002 г., протокол по делу № 2-231 от 10.09.2002 г., протокол по делу № 2-80/2007 от 30.05.2007 г.).

Несоответствия протоколов подтверждаются имеющимися доказательствами: повестками, командировочными удостоверениями, ответами председателя городского суда Жога Н.С., также в деле имеются 2 поквартирные карты на спорную квартиру.

**Мысковский городской суд предоставлял в судебную коллегия Кемеровского суда документы о том, что несовершеннолетние дети были зарегистрированы и проживали в спорной квартире, по факту же дети никакого отношения к спорной квартире не имеют.**

Желаевым препятствовали в получении документов из учреждений, которые должны были участвовать в гражданском деле. Так, начальник ГУВД Миграционной службы по Кемеровской области г. Мыски Кусургашева Л.В. до 02.04.2008 г. не выдавала адресные справки и листки убытия несовершеннолетних Крюковых с устной ссылкой на отсутствие документов.

В конце декабря 2007 г. из ООО «Ключевой» уволилась паспортистка и инспектор по кадрам Авраменко Н.Я. и покинула пределы Кемеровской области. В 2002 г. ею были совершены противоправные действия в виде внесения записи в поквартирную карточку по улице Январской, д. 10, кв. 25, о внучке Баранова Т.А. Крюковой А. в 2001 г., затем, 08.01.2003 г., незаконно зарегистрировала сына Баранова Т.А. Баранова В.Т. 1975 г.р. на основании старого ордера, выданного 04.10.2002 г.

Собственником спорной квартиры является Желаев В.Е., на протяжении 9 лет его заставляют оплачивать коммунальные услуги за Баранова Т.А.

Мысковский городской суд лишил права собственности Желaeву З.А., которая как супруга, давшая согласие на приобретение недвижимости, в процесс не привлекалась. Сын Желaeвых Желaeв А.В., 1976 г.р., также лишён права на жильё и в процесс в качестве заинтересованного лица не привлекался.

Судебные разбирательства длятся 10 лет. На последнем этапе судом рассматривался вопрос о взыскании с Баранова Т.А., продавца спорной квартиры, в пользу Желaeва В.Е. 80 тыс. рублей (рыночная стоимость квартиры в 2001 г.). В настоящий момент рыночная цена спорной квартиры составляет 1 млн руб.

31.08.2006 г. Баранов Т.А. умер, производство по делу было приостановлено. Однако наследники по истечении 6 месяцев не вступили в наследство, в связи с чем вернуть денежные средства Желаевым не представляется возможным.

Для приобретения спорной квартиры Желаевы продали принадлежащую им единственную квартиру, расположенную по адресу: г. Мыски, ул. Новая, д. 25, кв. 10, которая также принадлежала сыновьям Желаевых. В результате противоправных действий указанных лиц, добросовестные покупатели Желаевы остались без жилья и денежных средств. При этом Желаев В.Е. и Желаева З.А. являются пенсионерами и инвалидами, их сыновья с детства страдают бронхиальной астмой, иного жилья они не имеют, средствами для покупки другого жилья не обладают.

В настоящее время вынесенным решением суда существенно нарушены конституционные права Желаевых: ст. 35 Конституции РФ (право собственности), ст. 40 Конституции РФ (право на жилище).

Неоднократное обращение с жалобами в прокуратуру г. Мыски не дают результатов.

15.09.2003 г. Мысковским городским судом было вынесено решение по иску Барановой В.Т. и Баранова В.Т. о выселении Желаевых из спорной квартиры без предоставления жилого помещения. В решении суд указывает на те обстоятельства, что несовершеннолетние дети «проживали» в спорной квартире до совершения сделки на правах членов семьи Баранова Т.А., что противоречит вышеописанным обстоятельствам. Кроме того, иск был предъявлен ненадлежащим истцом. Так как квартира была передана в муниципальную собствен-

ность. Баранова В.Т. предъявила исковые требования на основании недействительного ордера.

22.04.2011 г. судебные приставы выселили Желаевых из спорной квартиры, однако по данным Федеральной регистрационной службы собственником квартиры всё ещё является Желаев В.Е., часть принадлежащих Желаевым вещей осталась в спорной квартире, квартира была опечатана.

В данный момент Желаевы не обладают местом жительства, пенсию получать не могут в связи с отсутствием прописки.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 14 Федерального закона от 8 мая 1994 г. № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»,

Убедительно прошу Вас ознакомиться с обращением и принять соответствующие меры для решения данного вопроса, а также направить ответ по адресу: 103265, г. Москва, Георгиевский пер., д. 2, к. 1360, Государственная Дума Российской Федерации.

Приложения (все документы представлены в виде копий в единственном экземпляре):

1. Заявление об отказе от участия в приватизации Барановой В.Т. от 31.08.2001 г.
2. Заявление об отказе от участия в приватизации Барановой В.Т. от 30.05.2001 г.
3. Ордер на квартиру, заверенный 15.10.07 г.
4. Справка Баранову от 29.08.2001 г.
5. Справка от Баранова Т.А. от 30.08.2001 г.

6. Договор передачи жилого помещения в собственность граждан от 30.08.2001 г.
7. Поквартирная карточка по состоянию на 2007 г.
8. Технический паспорт на квартиру № 25 по ул. Январская, д. 10.
9. Договор купли-продажи квартиры от 08.10.2001 г.
10. Свидетельство о государственной регистрации права на квартиру на имя Желаева В.Е.
11. Поквартирная карточка по состоянию на 2001 г.
12. Справка Желаеву от 13.05.2003 г. о задолженности по коммунальным платежам.
13. Протокол судебного заседания от 01.12.2001 г.
14. Врачебная справка от января 2002 г. Желаевой З.А.
15. Протокол судебного заседания от 10.12.2001 г.
16. Протокол судебного заседания от 19.12.2001 г.
17. Протокол судебного заседания от 27.12.2001 г.
18. Заявление начальнику ГОВД Крамяеву от 27.02.2002 г.
19. Протокол судебного заседания от 20.03.2002 г.
20. Справка от 24.06.2002 г.
21. Протокол судебного заседания от 14.08.2002 г.
22. Протокол судебного заседания от 19.08.2002 г.
23. Протокол судебного заседания от 29.08.2002 г.
24. Командировочное удостоверение Желаеву В.Е.
25. Протокол судебного заседания от 10.09.2002 г.
26. Решение Мысковского городского округа от 10.09.2002 г.
27. Кассационный протест от 27.09.2002 г.

28. Справка от 17.11.2009 г. о лицах, проживающих в квартире.
29. Заявление о регистрации по месту жительства.
30. Определение судебной коллегии по гражданским делам от 17.01.2003 г.
31. Заочное решение Мысковского городского суда от 12.09.2002 г.
32. Решение Мысковского городского суда от 15.09.2003 г.
33. Решение судьи Мысковского городского суда от 19.10.2005 г.
34. Кассационная жалоба на решение Мысковского городского суда от 19.10.05 г.
35. Определение об отказе в удовлетворении ходатайства об отмене заочного решения от 08.12.05 г.
36. Кассационная жалоба на заочное решение Мысковского городского суда от 27.10.05 г.
37. Исковое заявление о признании добросовестными приобретателями.
38. Определение судебной коллегии по гражданским делам Кемеровского областного суда от 13.01.2006 г.
39. Определение судебной коллегии по гражданским делам Кемеровского областного суда от 08.02.2006 г.
40. Определение судебной коллегии по гражданским делам Кемеровского областного суда от 03.03.2006 г.
41. Определение о прекращении производства по делу от 11.04.2006 г.
42. Частная жалоба на определение Мысковского городского суда от 11.04.2006 г. о прекращении производства по делу от 20.04.2006 г.
43. Решение Мысковского городского суда Кемеровской области от 27.04.2006 г.

44. Кассационная жалоба на решение Мысковского городского суда от 27.04.2006 г.
45. Определение Мысковского городского суда от 27.04.2006 г.
46. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Кемеровского областного суда от 21.06.2006 г.
47. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Кемеровского областного суда от 12.07.2006 г.
48. Определение о приостановлении производства по делу от 08.09.2006 г.
49. Протокол судебного заседания от 14.05.2007 г.
50. Протокол судебного заседания от 30.05.2007 г.
51. Протокол судебного заседания от 21.06.2007 г.
52. Решение Мысковского городского суда от 21.06.2007 г.
53. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Кемеровского областного суда от 12.09.2007 г.
54. Определение Судебной коллегии по гражданским делам от 31.10.2007 г.
55. Определение о привлечении в качестве соответчика от 13.02.2008 г.
56. Протокол судебного заседания от 27.02.2008 г.
57. Протокол судебного заседания от 29.02.2008 г.
58. Протокол судебного заседания от 17.03.2008 г.
59. Адресная справка на Крюкова М.
60. Адресная справка на Крюкову А.
61. Адресный листок убытия на Крюкову А.
62. Адресный листок убытия на Крюкова М.
63. Решение Мысковского городского суда от 02.04.2008 г.

64. Определение Верховного Суда РФ от 28.04.2009 г.

65. Обращение Желаевых в КРО ЛДПР.

С уважением,

заместитель Председателя  
Государственной Думы Федерального Собрания  
Российской Федерации

В.В. Жириновский



## 1.6. По нарушениям земельного права

Прокурору Кемеровской области  
А.П. Халезину  
650992, Россия, г. Кемерово,  
ул. Красная, 24

### Депутатский запрос

Уважаемый Александр Павлович!

Ко мне, как к заместителю Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, обратилась Рябова Зоя Прохоровна, проживающая по адресу: г. Новокузнецк, ул. Советская, д. 55 (фамилия и адрес изменены. – *Прим. ред.*) с просьбой оказать содействие в решении жилищного вопроса.

С целью реализации программы местного развития и обеспечения занятости для шахтовых городов и посёлков, подлежащих переселению из ветхого жилья, пришедшего в состояние непригодного для проживания в результате ведения горных работ на ликвидируемых угольных шахтах, органами местного самоуправления гарантируется предоставление социальных выплат на строительство жилья.

Между Рябовой З.П. и администрацией г. Новокузнецка заключён Договор на предоставление социальных выплат для приобретения

(строительства) жилья за счёт средств, предусмотренных на реализацию программ местного развития и обеспечения занятости для шахтёрских городов и посёлков, гражданину, подлежащему переселению из ветхого жилищного фонда, ставшего в результате ведения горных работ на ликвидируемых угольных шахтах непригодным для проживания по критериям безопасности. Данный договор подписан членами семьи Рябовой З.П.

До настоящего времени субсидии Рябовой З.П. не получены.

Правилами предоставления межбюджетных трансфертов на реализацию программ местного развития и обеспечение занятости для шахтёрских городов и посёлков (утв. постановлением Правительства РФ от 13 июля 2005 г. № 428) установлен порядок предоставления указанным гражданам субсидий.

Согласно п. 5 Правил, межбюджетные трансферты направляются на финансовое обеспечение реализации следующих мероприятий:

- а) снос ветхого жилищного фонда, ставшего в результате ведения горных работ на ликвидируемых угольных (сланцевых) шахтах непригодным для проживания по критериям безопасности (далее – ветхое жильё);
- б) содействие переселяемым из ветхого жилья гражданам в приобретении (строительстве) жилья взамен сносимого.

Согласно п. 8 Правил, содействие переселяемым из ветхого жилья гражданам в приобретении (строительстве) жилья взамен сносимого, а также выезжающим гражданам – в приобретении (строительстве) жилья по новому месту жительства осуществляется в форме предоставления социальных выплат. Социальные выплаты предоставляются на основании составленных на день принятия решения о ликвидации организации угольной промышленности и ежегодно уточняемых списков граждан, подлежащих переселению, утверждённых органа-

ми местного самоуправления шахтёрских городов и посёлков и согласованных с Министерством энергетики Российской Федерации, а также в соответствии с ежегодно уточняемыми списками жильцов сносимых домов.

В соответствии с п. 9 Правил, размер социальной выплаты, предоставляемой гражданину в соответствии с пунктом 8 настоящих Правил, определяется из расчёта стоимости жилья, приобретаемого по норме площади жилья в соответствии с пунктом 10 настоящих Правил, и средней рыночной стоимости 1 кв. метра общей площади жилья на территории субъекта Российской Федерации по месту проживания (для граждан, переселяемых из ветхого жилья) или на территории субъекта Российской Федерации, избранного для постоянного проживания, но не выше средней рыночной стоимости 1 кв. метра общей площади жилья по Российской Федерации, определяемой уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (для выезжающих граждан).

Размер социальной выплаты рассчитывается органом местного самоуправления шахтёрского города или посёлка по согласованию с Министерством энергетики Российской Федерации и является неизменным до момента приобретения жилья.

В соответствии с п. 10 Правил, норма общей площади жилого помещения, применяемая при расчёте размера социальной выплаты, составляет:

33 кв. метра – для одиноких граждан;

42 кв. метра – на семью из 2 человек;

18 кв. метров – на каждого члена семьи, состоящей из 3 человек и более.

На основании п. 11 Правил, социальные выплаты предоставляются при условии, что:

гражданин, проживающий по договору социального найма в жилом помещении, находящемся в государственном или муниципальном жилищном фонде, принимает обязательство о расторжении указанного договора и освобождении занимаемого жилого помещения, его сдаче (передаче) по месту жительства органу местного самоуправления шахтёрского города или посёлка в месячный срок после приобретения жилья за счёт средств предоставленной ему социальной выплаты;

гражданин, проживающий в жилом помещении, принадлежащем ему и (или) членам его семьи на праве собственности и не имеющем обременений, принимает обязательство о безвозмездной передаче этого жилого помещения органу местного самоуправления по договору в месячный срок после приобретения жилья за счёт средств предоставленной ему социальной выплаты.

Указанные обязательства принимаются и подписываются всеми совершеннолетними членами семьи гражданина.

В соответствии с п. 12 Правил, орган местного самоуправления шахтёрского города или посёлка заключает с гражданином договор о предоставлении социальной выплаты для приобретения (строительства) жилья за счёт средств, предусмотренных на реализацию программ местного развития и обеспечение занятости для шахтёрских городов и посёлков, по форме, устанавливаемой Министерством энергетики Российской Федерации.

В соответствии с п. 13 Правил, гражданин в пределах срока действия договора о предоставлении социальной выплаты для приобретения (строительства) жилья за счёт средств, предусмотренных на реализацию программ местного развития и обеспечение занятости

для шахтёрских городов и посёлков, имеет право приобрести на первичном или вторичном рынке жилья у любых физических и юридических лиц (одного или нескольких) жилое помещение (в том числе квартиру, комнату, индивидуальный жилой дом или его часть), отвечающее установленным санитарным и техническим требованиям, благоустроенное применительно к условиям населённого пункта (в том числе в сельской местности), выбранного для постоянного проживания, либо использовать социальную выплату на участие в долевом строительстве многоквартирного дома.

Приобретённое (построенное) за счёт средств социальной выплаты жилое помещение оформляется в общую собственность всех членов семьи, указанных в договоре о предоставлении социальной выплаты для приобретения (строительства) жилья за счёт средств, предусмотренных на реализацию программ местного развития и обеспечение занятости для шахтёрских городов и посёлков.

Согласно п. 20 Правил, органы местного самоуправления шахтёрских городов и посёлков несут ответственность за осуществление расходов местных бюджетов, источником финансового обеспечения которых являются межбюджетные трансферты, в соответствии с условиями, установленными настоящими Правилами.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 14 Федерального закона от 8 мая 1994 г. № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»,

Убедительно прошу Вас ознакомиться с обращением и принять соответствующие меры для решения данного вопроса, а также направить ответ по адресу: 103265, г. Москва, Георгиевский пер., д. 2, к. 1360, Государственная Дума Российской Федерации.

Приложения:

1. Копия обращения Рябовой З.П. в КРО ЛДПР – 1 экз.
2. Копия Договора на предоставление социальных выплат – 1 экз.
3. Копия ответа Минрегион России от 10.06.2011 г. – 1 экз.
4. Копия обращения к Президенту РФ от 25.02.2011 г. – 1 экз.

С уважением,

заместитель Председателя  
Государственной Думы Федерального Собрания  
Российской Федерации

В.В. Жириновский

## 1.7. По спорному помещению

Генеральному прокурору  
Российской Федерации  
Ю.Я. Чайке  
125993, ГСП-3, Россия, Москва,  
ул. Б. Дмитровка, д. 15а

Депутатский запрос

Уважаемый Юрий Яковлевич!

Ко мне, как к заместителю Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, обратился главный редактор автономной некоммерческой организации «Редакция массовой городской газеты «Кузнецкий рабочий» с просьбой оказать содействие в сохранении имущества казны РФ, находящейся в реестре федеральной собственности (помещение, занимаемое редакцией газеты «Кузнецкий рабочий», г. Новокузнецк), так как в сложившейся ситуации государство может утратить указанную собственность.

«Кузнецкий рабочий» – крупнейшая общественно-политическая городская газета Кузбасса и всей Российской Федерации, основанная в марте 1930 г.

В соответствии с данными реестра федеральной собственности помещение редакции является имуществом казны РФ и находится

с 1992 г. на балансе редакции газеты и в соответствии с Указом Президента РФ.

Решением Комитета управления госимуществом Кемеровской области от 16.12.1992 г. № 2-1057/9 в соответствии с Указом Президента РФ от 14.12.1992 г. № 1231 «Об утверждении типового положения о комитете по управлению имуществом области...», распоряжением Государственного комитета от 12.03.1982 г. № 75-Р «О предоставлении незаконной распродажи имущества, находящегося в федеральной собственности», письма Государственного Комитета от 10.09.1992 г. № 4/6131 «О закреплении недвижимого имущества за несколькими юридическими лицами» Новокузнецкий полиграфкомбинат передал со своего баланса на баланс редакции газеты «Кузнецкий рабочий» площадь в объёме 690 кв. м в здании, расположенном по адресу: г. Новокузнецк, ул. Орджоникидзе, д. 11, газетный корпус, 3 этаж (600 кв. м), 1-й этаж газетного корпуса (90 кв. м) – склад газетной бумаги. Обязательным условием приватизации полиграфкомбината являлось подписание разделительного баланса с редакцией газеты «Кузнецкий рабочий».

Комитет по управлению государственным имуществом Кемеровской области 09.09.1997 г. № 3-6/1731 подтвердил, что за автономной некоммерческой организацией «Редакция массовой городской газеты «Кузнецкий рабочий», являющейся правопреемником Новокузнецкой городской газеты «Кузнецкий рабочий», сохраняется право хозяйственного ведения на переданные решением комитета от 16.12.1992 г. № 2-1057/9 основные фонды: части площадей административного здания в размере 600 кв. м и части помещения склада газетной бумаги – 90 кв. м. Согласно выписке из реестра федеральной собственности от 19.10.2004 г. № 4-6/4176 Территориальное управление Министерства имущественных отношений РФ по Кемеровской области



подтверждает включение в реестр собственности РФ нижеуказанных объектов недвижимости как имущества казны РФ:

1. Помещение в административном здании г. Новокузнецка, ул. Орджоникидзе, д. 11, идентификационный номер объекта недвижимости 04200027000088, общей площадью 600 кв. м.

2. Склад по адресу: г. Новокузнецк, ул. Орджоникидзе, д. 11, идентификационный номер объекта недвижимости 04200027000089, общей площадью 90 кв. м.

Вышеуказанные нежилые помещения до сегодняшнего дня приняты на баланс и используются по праву хозяйственного ведения по назначению автономной некоммерческой организацией «Редакция массовой городской газеты «Кузнецкий рабочий».

Несмотря на это обстоятельство, согласно договору купли-продажи № 1 от 18.01.2007 г., ОАО «Новокузнецкий полиграфкомбинат» продал Захваткину Б.А. часть отдельно стоящего административного здания на первом и третьем этажах, общей площадью 637, 9 кв. м., расположенного по ул. Орджоникидзе, д. 11, г. Новокузнецка. Сумма сделки составила всего три миллиона рублей. В дальнейшем спорное имущество было перепродано Захваткиным Б.А. ООО «Партнёр», учредителем которого является сам Захваткин Б.А.

Только после обращения главного редактора Автономной некоммерческой организации «Редакция массовой городской газеты «Кузнецкий рабочий» к руководителю Территориального управления Росимущества по Кемеровской области, последнее обратилось в суд с исковым заявлением к АНО «Новокузнецкий полиграфкомбинат» о признании недействительным права собственности ОАО «Новокузнецкий полиграфкомбинат» и признании права федеральной собственности спорной площади.

25.07.2007 г. в результате действий со стороны руководства ООО «Партнёр» был заблокирован доступ сотрудников газеты «Кузнецкий рабочий» к помещениям, занимаемым редакцией. Директор ООО «Партнёр» установил железные двери и заключил договор с охранным предприятием ЧОП «Кобра» на оказание охранных услуг, которые не допускали сотрудников газеты в помещения, занимаемые редакцией. Таким образом, исключили доступ сотрудников на свои рабочие места.

По мнению редакции, действия руководства ООО «Партнёр» похожи на рейдерский захват.

Главный редактор автономной некоммерческой организации «Редакция массовой городской газеты «Кузнецкий рабочий» обратился с жалобой к прокурору Центрального района г. Новокузнецка М. Платову и прокурору Кемеровской области А.П. Халезину, в Генеральную прокуратуру РФ, с просьбой разобраться в сложившейся ситуации.

Согласно ответу помощника Генерального прокурора РФ Яцева А.М. от 01.12.06 №73/1-3787-2006 Г, дано поручение прокуратуре Кемеровской области провести проверку и принять при наличии оснований меры прокурорского реагирования.

Прокурор Кемеровской области Халезин А.П. в своём ответе от 09.01.2007 г. № 7/3-29-2007 (вопрос о законности смены собственника на первом и третьем этажах ОАО «Новокузнецкий полиграфкомбинат») указал, что «В числе прочего право собственности ошибочно было зарегистрировано и на помещения, переданные на баланс газеты «Кузнецкий рабочий».

Решением Центрального районного суда г. Новокузнецка (судья Гадацкая) от 02.11.2007 г. договор купли-продажи спорных нежилых помещений площадью 637,9 кв. м административного здания Новокузнецкого полиграфкомбината, заключённый между ОАО «Но-

вокузнецкий полиграфкомбинат» и Захваткиным Б.А. признан недействительным. Данное решение было оспорено Захваткиным Б.А. и 18.01.2007 г. Центральным районным судом г. Новокузнецка (судья Литвиненко) было вынесено другое решение по этому же делу, в котором в удовлетворении исковых требований Территориальному управлению федерального имущества было отказано. Таким образом, имеются два абсолютно противоречащих решения Центрального районного суда г. Новокузнецка.

Определением коллегии по гражданским делам Кемеровского областного суда решение Центрального суда от 18.01.2007 г. оставлено без изменений.

По мнению АНО «Кузнецкий рабочий», суд, вынося решение, не дал должной оценки доказательствам, имеющимся в материалах дела, которые подтверждают факт нахождения спорных площадей в государственной казне и факт нахождения данных помещений на балансе АНО «Редакция массовой городской газеты «Кузнецкий рабочий» и использования этих помещений газетой по сегодняшний день.

ООО «Партнёр» обратилось к АНО «Редакция массовой городской газеты «Кузнецкий рабочий» с иском о взыскании неосновательного обогащения и выселения из помещения по адресу: г. Новокузнецк, Кемеровская область, ул. Орджоникидзе, д.11.

01.04.2011 г. Арбитражный суд Кемеровской области удовлетворил иски о взыскании ООО «Партнёр». Однако в ходе рассмотрения дела судьёй Плискиной Е.А. были допущены грубые нарушения действующего законодательства, что нашло своё подтверждение в протоколах и аудиозаписи судебных заседаний, в решении суда.

Комитет по управлению государственным имуществом Кемеровской области не использует все законные и доступные методы отстаивания интересов государства.

Кроме того, ненадлежащая реакция со стороны соответствующих государственных структур расценивается как давление на средство массовой информации.

Редактор АНО «Редакция массовой городской газеты «Кузнецкий рабочий» неоднократно обращался в:

1. Прокуратуру г. Новокузнецка.
2. Прокуратуру Кемеровской области.
3. Генеральную прокуратуру РФ.
4. К губернатору Кемеровской области Тулееву А.Г.
5. В Центральный районный суд г. Новокузнецка.
6. Министерство имущественных отношений РФ по Кемеровской области.
7. Администрацию Кемеровской области.

Однако до сих пор вопрос остаётся нерешённым, правоохранными органами не дана оценка действиям лиц, в результате деятельности которых стало возможным совершение сделок, ставших предметом рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства.

На областном уровне данную проблему решить не удаётся, вопрос о том, каким образом федеральное имущество перешло в собственность частной структуры, остаётся открытым. При этом спорные помещения продолжают находиться на балансе редакции и не исключены из реестра федеральной собственности.

Согласно ст. 13 ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» № 178-ФЗ от 21.12.2001 г., используются следующие способы приватизации государственного и муниципального имущества:

- 1) преобразование унитарного предприятия в открытое акционерное общество;
- 2) продажа государственного или муниципального имущества на аукционе;
- 3) продажа акций открытых акционерных обществ на специализированном аукционе;
- 4) продажа государственного или муниципального имущества на конкурсе;
- 5) продажа за пределами территории Российской Федерации находящихся в государственной собственности акций открытых акционерных обществ;
- 6) продажа акций открытых акционерных обществ через организатора торговли на рынке ценных бумаг;
- 7) продажа государственного или муниципального имущества посредством публичного предложения;
- 8) продажа государственного или муниципального имущества без объявления цены;
- 9) внесение государственного или муниципального имущества в качестве вклада в уставные капиталы открытых акционерных обществ;
- 10) продажа акций открытых акционерных обществ по результатам доверительного управления.

Ни один из указанных способов к вышеуказанным спорным объектам не применялся, следовательно, данное имущество не могло быть приватизировано.

Кроме того, приватизации имущества должна была предшествовать процедура разработки, утверждения прогнозного плана приватизации имущества, отчёт о его выполнении (ст. 7, 8, 9, 10

ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» № 178-ФЗ от 21.12.2001 г.).

Согласно ст. 301 ГК РФ, собственник вправе истребовать своё имущество из чужого незаконного владения.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 14 Федерального закона от 8 мая 1994 г. № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»,

Убедительно прошу Вас ознакомиться с обращением и принять соответствующие меры для решения данного вопроса, а также направить ответ по адресу: 103265, г. Москва, Георгиевский пер., д. 2, к. 1360, Государственная Дума Российской Федерации.

С уважением,

заместитель Председателя  
Государственной Думы Федерального Собрания  
Российской Федерации

В.В. Жириновский

## 1.8. По нарушениям при добыче угля

Генеральному прокурору  
Российской Федерации  
Ю.Я. Чайке  
125993, ГСП-3, Россия, Москва,  
ул. Б. Дмитровка, д. 15а

### Депутатский запрос

Уважаемый Юрий Яковлевич!

Ко мне, как к заместителю Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, обратились члены садового товарищества «Озёрный» (далее Товарищество): Чанышева Л.И. (г. Новокузнецк, ул. Батюшкова, д. 10-180), Баканов Л.Б. (г. Новокузнецк, ул. Мира, д. 12-88), Круглова Ю.Н. (г. Новокузнецк, ул. Ноградская, д. 10-6), Бузов Н.И. (г. Новокузнецк, ул. Мира, д. 12-26), Выркина Т.А. (г. Новокузнецк, пр. Metallургов, д. 35-31), Кирсанов А.В. (г. Новокузнецк, ул. Транспортная, д. 77-33), Пастухова Е.С. (г. Новокузнецк, ул. Свердлова, д. 2-96), Яцунова Н.Ф. (г. Новокузнецк, ул. 1 мая, д. 82-2), Мочалова Н.Н. (г. Новокузнецк, пр. Советской Армии, д. 36-65), расположенного по адресу: Кемеровская область, пос. Листвяги.

С 2005 года вокруг территории Товарищества начали производить добычу угля.

Название организаций, осуществляющих угледобывающую деятельность, и их количество членам Товарищества установить не удалось, так как руководство данных организаций на контакт с жителями пос. Листвяги не выходило.

В результате проведения взрывных работ, производимых в близости от жилых домов, имуществу жителей посёлка был причинён вред, ответственность за который ни одна организация, добывающая уголь, не берёт.

Таким образом, разрушается окружающая среда посёлка, наносится вред экологии, нарушаются конституционные права жителей посёлка (ст. 42 Конституции РФ).

В настоящее время на территории Товарищества неизвестными лицами проводится агитация по вопросу продажи участков жителей посёлка, находящихся вблизи проведения работ по добыче угля.

Обращения в правоохранительные органы на местном уровне не дают результатов, так как до начала проверок организации, осуществляющие деятельность по добыче угля, прекращают свою деятельность и увозят технику с территории Товарищества.

Осуществляя угледобывающую деятельность вблизи жилых домов в пос. Листвяги, организации нарушают СанПиН 2.1.6.1032-01 «Гигиенические требования к обеспечению качества атмосферного воздуха населённых мест», СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий жилой застройки», СанПиН 2.1.980-00 «Гигиенические требования к охране поверхностных вод от загрязнения», СН 2.2.4/2.1.8.562-96 «Шум на рабочих местах. В помещениях жилых и общественных зданиях и на



территории жилой застройки», МУК 4.3.2194-07 «Контроль уровня шума на территории жилой застройки, в жилых и общественных зданиях и помещениях».

Согласно ст. 13 Федерального закона № 7-ФЗ от 10.01.2002 г. «Об охране окружающей среды», органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и должностные лица обязаны оказывать содействие гражданам, общественным и иным некоммерческим объединениям в реализации их прав в области охраны окружающей среды.

При размещении объектов, хозяйственная и иная деятельность которых может причинить вред окружающей среде, решение об их размещении принимается с учётом мнения населения или результатов референдума.

Должностные лица, препятствующие гражданам, общественным и иным некоммерческим объединениям в осуществлении деятельности в области охраны окружающей среды, реализации их прав, предусмотренных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, привлекаются к ответственности в установленном порядке.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 14 Федерального закона от 8 мая 1994 г. № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»,

Убедительно прошу Вас ознакомиться с обращением и принять соответствующие меры для решения данного вопроса, а также направить ответ по адресу: 103265, г. Москва, Георгиевский пер., д. 2, к. 1310, Государственная Дума Российской Федерации.

Приложение: копия обращения членов садового товарищества  
«Озёрный» – 1 экз.

С уважением,

заместитель Председателя  
Государственной Думы Федерального Собрания  
Российской Федерации

В.В. Жириновский

## **ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ПОДГОТОВКЕ И ПРОВЕДЕНИЮ ВЫБОРОВ**

### **2.1. Основные требования при проведении избирательной кампании**

1. Начинать подготовку к избирательной кампании не позднее, чем за шесть месяцев до даты объявления о назначении выборов. Партийная литература и атрибутика массово распространяются по региону за 4–6 месяцев до принятия решения о дне голосования.

2. Провести предварительный анализ политической ситуации в регионе (расстановка политических сил, встречи с представителями органов власти, изучение местных СМИ минимум за полгода, получение информации от партийных структур и др.).

3. Сформировать предвыборный штаб, подготовить план проведения избирательной кампании (создание агитгрупп, график проведения массовых акций, встреч с избирателями и выпуска платных агитационных материалов, размещение наружной рекламы, выбор мест массовой расклейки плакатов (любой бесхоз), проведение переговоров с руководителями различных предприятий и организаций, в первую очередь транспортных, и магазинов, на предмет размещения агитматериалов, подготовка заявок радиослушателей на заказ песен в исполнении В. В. Жириновского).

4. Организовать направление писем от имени В. В. Жириновского всем членам партии с призывом об активизации деятельности в предвыборный период.

5. Организовать агитпробег по региону как минимум за месяц до начала избирательной кампании (если выборы проходят осенью) с использованием партийного автотранспорта (автобусов).

6. Сформировать и определить списочный состав кандидатов в депутаты за 1,5–2 недели до начала избирательной кампании, при этом на каждого кандидата подготовить комплект всех документов:

а) ксерокопия всех страниц паспорта;

б) справка с места работы либо ксерокопия трудовой книжки всех страниц;

в) копия диплома об образовании или иного документа, если нет оконченного среднеспециального или высшего образования;

г) справка о доходах за год, предшествующий году назначения выборов;

д) справка об исполнении обязанностей депутата на непостоянной основе;

е) иные документы, требуемые избирательной комиссией.

Предварительно, за шесть месяцев до начала кампании, проверить всех кандидатов через органы полиции, юстиции, медицинские учреждения.

7. Провести конференцию по выдвижению кандидатов (списка кандидатов) необходимо не позднее, чем за три недели до окончания срока приёма документов в избиркомах. На конференцию пригласить представителей Минюста и избирательной комиссии.

8. Подготовить документы конференции для сдачи в избирком в течение недели и сдать в избирательную комиссию не позднее, чем за две недели до окончания сроков приёма документов.

9. Предоставить все сдаваемые документы в избирательную комиссию секретарю избирательной комиссии, члену избиркома от ЛДПР, руководителю рабочей группы по приёму документов

с целью уточнения формулировок и устранения возможных неточностей. Дату и время окончательной сдачи документов на регистрацию необходимо обговорить в избиркоме.

10. Открыть избирательный счёт после заверения копии списка кандидатов и выдачи разрешения на открытие избирательного счета. Справку об открытии счета и первый финансовый отчет сдать в избирательную комиссию для регистрации списка кандидатов. Копию справки направить в ЦА.

11. Наполнять избирательный счёт после регистрации списка. Все расчёты с юридическими лицами производятся только по безналичному расчёту.

12. Организациям ЛДПР контролировать и оказывать предвыборному штабу содействие и помощь в регистрации одномандатников и кандидатов от ЛДПР на должности глав.

13. Взять под контроль предвыборным штабом с момента начала агитации в СМИ (за 28 дней до дня голосования) выход всех агитационных материалов в эфире (теле, радио) и публикации в газетах не только кандидатов по списку, но и одномандатников. Бесплатные эфирное время и газетные полосы использовать на 100%, платные – исходя из наличия финансовых средств. Помнить, что все агитматериалы для показа и публикации подаются не позднее, чем за три-пять дней.

*Внимание! Образцы всех агитматериалов должны быть представлены в соответствующую избирательную комиссию до начала распространения, публикации, проката.*

14. Представить предвыборному штабу кандидатуры от ЛДПР в избирательные комиссии всех уровней и чётко отследить их назначение. Закрывать по максимуму участковые избирательные комиссии

(члены комиссии, наблюдатели). Помнить, что чем выше уровень контроля на участке, тем меньше возможностей у заинтересованных лиц для фальсификации результатов выборов. Проверять всех кандидатов через органы полиции, юстиции, медицинские учреждения.

15. Готовить членов и наблюдателей избирательных комиссий всех уровней. В стране действует около 100 000 комиссий. Значит, требуется 200 000 человек. И это должны быть образованные люди, желательно с юридическим образованием. Цепкие, въедливые, напористые, готовые действовать в наступательной форме с разумной агрессией. Этим людей надо подбирать кропотливо, беречь и обеспечивать эффективность их работы.

16. Проанализировать итоги выборов и составить рекомендации для проведения последующих избирательных кампаний.

## **2.2. Первый этап избирательной кампании**

Работу необходимо начать с общего плана. В общий план попадают только те события, которые можно предусмотреть за 1–2 месяца. Подробная временная разбивка и дополнение плана происходят еженедельно.

В план обязательно включить:

- действия кандидата (поездки, встречи с избирателями, выступления и т. п.);
- работу с газетами;
- работу с теле- и радиоканалами;
- работу оперативных групп;
- работу пресс-службы;
- выпуск агитационных материалов (брошюр, листовок и т. д.).

### 2.3. Штаб по выборам

Прежде всего избирательная кампания должна иметь один центр и вестись по единому плану. Чтобы грамотно проделать огромную рутинную работу по привлечению максимального количества избирателей на сторону кандидата, понадобится опора – штаб и разветвлённая структура группы поддержки.

Штаб может состоять из:

- руководителя регионального штаба;
- пресс-службы;
- руководителей районных штабов;
- бухгалтера;
- оперативных групп.

В штабе региона желательно иметь:

- компьютер;
- множительную технику;
- средства связи (как минимум – факс и телефон). Желательны сотовая и радиосвязь на автомобилях;
- транспорт. Автомобиль необходим каждой передвижной оперативной группе, желательно в каждом районе. Транспорт рекомендуется не приобретать, а взять в аренду на время избирательной кампании. Для этих целей выделить транспорт кандидату могут предприятия и общественные организации. Но всё следует оформлять по договорам.

Для каждого кандидата штаб должен составить необходимые информационные материалы по социально-экономическому положению в регионе, городе, районе, включающие в себя:

- уровень жизни населения;

- вопросы состояния дел в сфере здравоохранения, образования, транспорта, борьбы с преступностью, выплаты зарплаты, экологии;
- данные о кандидатах от других партий и движений, выразивших желание участвовать в выборах, и т. д.

В целях безопасности необходимо ограничить доступ в штаб незнакомых людей. Для встреч с избирателями, представителями СМИ желательно иметь несколько «общественных приёмных», расположенных отдельно от штаба.

## 2.4. Предвыборная программа

Программа кандидата обнародуется сразу после его регистрации.

В программе не обещайте рая на земле. Нормальная программа, которую избиратели смогут дочитать до конца и в которую они смогут поверить, не должна насчитывать более 5–6 хорошо проработанных пунктов. Основой программы могут стать несколько пунктов из программы ЛДПР, имеющих отношение к региону (городу, району, населённому пункту) кандидата. Представить механизм реализации своей программы, разъяснять её можно в последующих выступлениях кандидата.

Программа должна быть:

- небольшой, включать конкретные пункты, касающиеся региона, где живут избиратели;
- не содержать абстрактных общеполитических лозунгов;
- не содержать пунктов, находящихся вне компетенции должности, на которую Вы претендуете;
- написана ярким, доступным языком, не содержать специальных терминов;



– содержать «изюминку» – хотя бы один пункт, которого нет у других кандидатов.

Надо, чтобы пункты программы кандидата увязывались с житейскими проблемами и желаниями основных групп избирателей. Понятно объяснить и показать, как решение вопросов, поставленных в программе кандидата, скажется на проблемах большинства простых людей.

## 2.5. Выступления перед избирателями

Но самое главное для кандидата, чтобы он выступал, выступал смело, критично.

Выступая перед избирателями:

- говорить чётко, ясно, простым языком;
- избегать мудрёных слов, не запинаться, быть более конкретными, приводить примеры из бытовой жизни, употреблять меньше научных терминов;
- не стесняться признаться, что в каком-то вопросе вы слабы, но постараетесь его изучить, объяснять, что кандидат не ангел и не может всего знать и должен решать проблемы своих избирателей, а не чужой космической цивилизации. Проблемы эти известны: дом, семья, дети, учёба, работа, безопасность, национальный вопрос и т. д.;
- не бояться вопросов, отвечать спокойно;
- не реагировать на замечания и выкрики из зала, не ввязываться во второстепенную полемику;
- больше улыбаться.

При случае не мешает и одёрнуть кого-то из зарвавшихся граждан.

Своими выступлениями кандидату необходимо привлечь к себе максимум внимания. Можно вести себя агрессивно, иногда даже шокирующе, чтобы пробиться сквозь броню апатии и равнодушия. Для начинающего политика неважно, ругают его или хвалят, лишь бы не забывали.

В политических оценках необходимо учитывать, что правда – это то, во что верит большинство избирателей. Поэтому можно смело излагать правду. Её хотят слышать.

Для привлечения к себе внимания аудитории полезно сделать резкое заявление или к месту пошутить. Высказать своё восхищение по отношению к городу, посёлку, заводу. Показать общие с избирателями проблемы – это поможет установить контакт с ними. Изложить 3–4 основных пункта программы и то, как кандидат намерен их реализовать, затронув возможность отражения на жизни, безопасности и благосостоянии избирателей. Необходимо зафиксировать позицию кандидата по отношению к местной власти. У кандидата не должно быть интересов, отличных от интересов избирателей. Он, так же как и избиратели, ненавидит преступность и коррупцию государственных служащих.

Речь кандидата должна завершаться уверенностью в том, что вместе с избирателями он в силах создать лучшее будущее. Призвать их не просто к голосованию за него, а к сотрудничеству. Поблагодарить за то, что они нашли время, чтобы встретиться с ним, и поддержали его. Хорошо иметь заготовки 3–4 выступлений, рассчитанных, скажем, на бюджетников и ИТР, рабочих промышленных предприятий, предпринимателей. Интуиция и импровизация – вещи хорошие, но лучше подстраховаться. Как говорится, любой экспромт должен быть хорошо подготовлен. Выступать надо без бумажки, но при себе её иметь, это придаёт уверенность. Трудно вначале, потом наладится,

речь отшлифуется. Первые выступления сделать на выезде, в поездке по небольшим, не очень влияющим на основной итог голосования посёлкам. Со временем кандидат будет чувствовать себя комфортно.

Не стоит забывать и об организации встреч с представителями местной администрации. На таких встречах можно решить многие задачи и проблемы. Однако если население района явно настроено против главы администрации, встречи проводить не следует.

В поездках необходимо не упускать встреч с общественными неполитическими организациями, творческими союзами и т. п. Достаточно появиться вовремя в нужном месте, чтобы позитивный эффект встречи был достигнут. Успешные встречи заснять на видео и в конце кампании показать их по телевидению. Наиболее крупные населённые пункты лучше оставить на последние две недели избирательной кампании.

Перед поездкой за 1–2 дня выслать оперативную группу для решения вопросов с местной администрацией по аренде помещения, бронированию мест в гостинице и т. п.

## **2.6. Публикации в газетах**

Работа с редакциями газет является важнейшим инструментом в избирательной кампании. Эту работу лучше поручить пресс-службе или профессиональному журналисту.

Необходимо знать все издающиеся в регионе (избирательном округе) массовые печатные издания, их тираж, читательскую аудиторию, телефоны и Ф. И. О. главных редакторов, ведущих репортёров, политические пристрастия, стоимость и готовность сотрудничать с нашим кандидатом, сроки и время предоставления материалов.

Кандидат лично наносит в редакцию визит вежливости, после того как его официально регистрирует избирательная комиссия.

В первую очередь, сразу после визита кандидата в редакцию, должен быть доставлен предвыборный пресс-пакет, включающий в себя максимально полную биографию кандидата, сведения о его семье, происхождении, вероисповедании, достижениях, самых значимых событиях жизни, домашних животных, любимых изречениях, писателях, художниках, хобби, 2–3 фотоснимка кандидата на работе, в семье, а также один крупный снимок.

Обычно в газетах размещают 2–3 публикации о кандидате, его интервью, программу, письма поддержки избирателей. Бесплатные газетные полосы использовать на 100 %, платные – исходя из наличия финансовых средств. Помнить, что все агитматериалы для публикации подаются не позднее, чем за два дня.

Статьи готовятся заранее, потом по ходу кампании уточняются и за 1 месяц отдаются в печать. Желательно забронировать место в печатном органе. Можно проводить пресс-конференции для СМИ. Ведёт пресс-конференцию руководитель пресс-службы, кандидат лишь отвечает на вопросы, ни в коем случае не читать их с бумажки. Пресс-служба должна снабжать все СМИ материалами кандидата. По возможности прессу необходимо сделать союзницей.

## **2.7. Радио и телевидение**

Важнейшей является работа с телевидением и радио. Необходимо заранее получить о телеканалах и радиостанциях данные:

- почтовые адреса, телефоны, Ф. И. О. руководителей;
- зону уверенного приёма сигнала;

- время вещания;
- примерную аудиторию;
- требования к аудио- и видеоматериалам;
- возможности отвечать на вопросы в прямом эфире;
- политические пристрастия руководителей и владельцев;
- стоимость услуг.

Для проката на радио и на телевидении необходимо подготовить аудио- и видеоролики различной длительности, каждый из которых используется в зависимости от предоставляемого или купленного времени проката.

Бесплатное время на радио и на телевидении использовать на 100 %, платные – исходя из наличия финансовых средств.

Помните: телевидение – самое дорогое, но самое эффективное средство пропаганды. Цель использования телевидения – обеспечить, как минимум, трехразовый просмотр 80 процентами избирателей каких-либо видеоматериалов кандидата. Помните: навязчивость настраивает избирателей против кандидата. Всё в меру.

При покупке эфирного времени обращать внимание надо, прежде всего, на те имиджевые проблемы, которые надо обязательно разрешить перед выходом в телеэфир. Дело в том, что радио- и тем более печатные выступления могут ловко скрыть недостатки кандидата. Более того, в газете, например, кандидата можно представить совсем не таким, какой он есть, в общем, приукрасить. Телевидение же лишает таких возможностей. Видны все особенности речи выступающего, его неуместная одежда, его манеры, его косноязычие и зажатость, его неумение ответить на вопрос ведущей или – самое страшное, видны конфузы, происходящие после звонков (в том числе провокационных) телезрителей. Короче говоря, неудачное телевыступление может поставить крест на кандидате, по крайней мере, для тех, кто это выступление видел.

Поэтому очень важно перед телевыступлением соблюсти ряд достаточно известных правил, касающихся одежды, осанки, жестикуляции. Палочка-выручалочка в телевыступлениях – это простота и естественность манер, которая может компенсировать даже неправильно выбранный костюм и издержки жестикуляции. Более того, если выступающий естественен, то даже неправильность его речи может стать приятной или хотя бы прощительной чертой его индивидуальности. Выглядеть естественно перед камерой – редкий талант. А выглядеть естественным преднамеренно – редкое искусство. Если этот талант или эта искусность есть, то телевидение надо использовать на полную катушку и даже провоцировать противников на открытые дебаты. Они проиграют и согласившись, и отказавшись.

## **2.8. Порядок проведения агитации**

Агитационная работа в предвыборный период разбивается на два этапа: первый – до объявления о дате выборов, второй – после объявления даты выборов.

На первом этапе усиленно распространяется вся агитационная продукция: газета, брошюры, аудио- и видеодиски, партийная атрибутика и др. Перед выборами в Государственную Думу ЦА ЛДПР значительно увеличивает тиражи и количество выпускаемой агитационной продукции. Перед региональными, городскими, районными выборами соответствующие отделения партии должны через референтов орготдела добиться увеличения количества агитационных материалов, направляемых в их отделения.

Для успешной агитационной работы после объявления выборов необходимо заранее подготовить макеты печатной продукции (плака-

ты, листовки, наклейки), организовать их изготовление после объявления выборов, определить места для их распространения и расклейки, организовать работу по их распространению и расклейке с учётом охвата возможно большего числа избирателей.

Плакаты должны содержать большую фотографию кандидата, крупно его имя и фамилию, принадлежность к ЛДПР, краткую биографию и основной лозунг кандидата. Важно определить наиболее эффективные места расклейки. Обычно местная администрация выделяет под эти цели специальные стенды. Но люди проходят мимо, часто не обращая внимания. Наиболее удачное место для расклейки – двери подъездов, стены домов и заборы вдоль наиболее людных пешеходных маршрутов, особенно возле школ (многие из которых станут в день выборов избирательными участками). Однако, строго говоря, клеить плакаты в непригодных для этого местах нельзя, могут возникнуть трения с полицией и дворниками. Но здесь возможен хороший компромисс: штаб кандидата может заключить с ЖЭКаами договор и взять на себя обязательства, к примеру, почистить двери подъездов, либо загодя перечислить ЖЭКаам на эти цели небольшие суммы. Целесообразно вешать 2–3 плаката подряд. В 2–3 дня подновлять, так как их регулярно будут срывать и уродовать.

Очень хороший эффект даёт также расклейка плакатов с внутренней стороны витрин магазинов и киосков – здесь плакаты защищены от непогоды и посягательств неприятеля. Естественно, такая расклейка возможна только по договорённости с владельцами магазинов.

Если есть возможность, то неплохо на оживлённой магистральной улице арендовать билдборд, на который поместить портрет, фамилию кандидата и обязательно символику ЛДПР.

Листовки предназначены для раздачи (в том числе разбрасывания по почтовым ящикам), расклейки. Листовки могут содержать печат-

ный материал как с одной, так и с обеих сторон. Обычно не больше формата А4, хотя никто, разумеется, не запретит делать листовки нестандартных форматов. Но листовки, размер которых больше А4 формата, удобнее называть плакатами. Листовки необходимо готовить с ориентацией на все группы избирателей, так как особенно при раздаче неизвестно, к кому попадёт данная листовка. Листовка должна содержать фотографию кандидата (желательно), крупно – его имя и фамилию, принадлежность к ЛДПР, краткую биографию и тезисы программы кандидата. Необходимо, чтобы тезисы программы кандидата были тесно увязаны с житейскими проблемами и желаниями основных групп избирателей.

Листовки раздаются непосредственно в руки избирателей в наиболее многолюдных местах (например, у входов-выходов из метро во время, когда основной поток пассажиров направляется с работы) и раскладываются по почтовым ящикам в жилых домах. Наиболее массово это надо делать в течение последней недели перед датой выборов.

Листовки можно раздавать избирателям в пикетах, на публичных мероприятиях, на личных встречах кандидата. Вообще, раздача каких-либо печатных материалов на личных встречах обязательна. Когда человеку что-либо дают, особенно что-нибудь хоть немного полезное, – это оказывает на него очень хорошее психологическое воздействие.

О самоклеющихся наклейках. Они должны быть небольшого размера, содержать только одно слово «ЛДПР», их можно расклеивать в любых местах и на любых столбах.

О тиражах печатной продукции. Конечно, в значительной степени тиражи зависят от финансовых возможностей кандидата. Разумным будет такое соотношение: минимально необходимый совокупный



тираж «раздачи-расклейки» должен составлять количественно одну треть от общего числа избирателей округа.

Несмотря на кажущуюся простоту расклейки плакатов и листовок, она имеет и свои секреты – начиная от качества клея, совместимости типа клея с типом бумаги и типом оклеиваемой поверхности, и заканчивая знанием наиболее подходящих для расклейки мест и наиболее подходящего для расклейки времени.

От расклейщиков нередко требуется и такое важное качество, как умение быстро исчезнуть с места расклейки, которая иногда может вызвать претензии со стороны подъездных активистов, дворников и правоохранительных органов.

Расклейщиков, кстати, чаще всего забирают в полицию, особенно если кандидат нежелателен для местной партии власти. Формальные основания – расклейка в неподобающих местах. Поэтому расклейщик при себе должен иметь паспорт.

Хороший расклейщик хорош тем, что прилепит листовку на самом видном месте так, что её не отдерут ни враги, ни дождь, ни годы. Он сделает это быстро, в нужное время. Очень важно соблюдать график расклейки, который, как правило, составляется не просто в зависимости от поступления листовок из типографии, а с каким-то тактическим расчётом.

Особенно важна для расклейки ночь за сутки до выборов. По закону, за сутки до дня выборов всякая агитация прекращается, поэтому это последняя ночь, когда можно осуществлять какие-то агитационные действия. В эту ночь бригады расклейщиков выходят на свою самую главную листовочную операцию – расклеенные в эту ночь плакаты и листовки будут работать в день выборов – единственный день, когда их содержание может вызвать реальный интерес у избирателей.

Все агитационные материалы, распространяемые на этом этапе, обязательно должны содержать выходные данные, предусмотренные законодательством о выборах: тираж, типография, заказчик; за счёт средств какого фонда издан конкретный плакат или листовка.

В этот же период необходимо также предусмотреть усиленное распространение и газеты «ЛДПР», которая или выходит увеличенным тиражом (выборы в Госдуму), или соответствующие отделения партии получают её в большем количестве (региональные или местные выборы).

Вся работа по агитации направляется только на одно – создание и поддержку положительного образа человека, которому можно доверить все свои проблемы, который стоит за народ, крепкий хозяин, свой парень, хороший семьянин, знает что и когда нужно сделать, чтобы всем стало лучше.

## **2.9. Интернет в предвыборной кампании**

Интернет – орудие политического влияния на пользовательские массы.

Интернет как средство предвыборной агитации помогает найти контакт с избирателем, дать ему наиболее полную информацию об избирательной кампании. Агитационные видеоролики, которые показывают по телевидению в агитационный период, не очень длинные, и в них просто невозможно вместить всю информацию, либо её очень мало и она не может в достаточной мере заинтересовать потенциальных избирателей. Через печатные издания также сложно донести всё, что хочется, до избирателей. В Интернете ты можешь показывать множество видеороликов, множество статей и многое

другое. То есть через Интернет избирателям легче познакомиться с кандидатами, узнать о них что-то новое. Тем более, что в России в последнее время Интернет стал достаточно доступен практически во всех регионах страны.

Возможности Интернета позволяют использовать новые средства агитации: виртуальные пресс-конференции и интервью, агитацию в социальных сетях, рассылку сообщений по электронной почте. А ведь для каждой части электората можно придумать своё письмо, и это обойдётся гораздо дешевле, чем создавать отдельно видеоролики для пенсионеров, граждан до сорока лет, молодёжи и других. Кандидат может создать свой собственный сайт или страницу, где пользователи Интернета могут участвовать в каком-либо голосовании, прочитать биографию или отдельные факты из жизни кандидата, посмотреть запись интервью и многое другое. К тому же на своём сайте или странице можно легко отслеживать и устранять отрицательные заявления, знать какое количество пользователей посетило его и какая реклама понравилась избирателям, а какая нет.

С помощью Интернета возможно получение финансовых средств на проведение предвыборной кампании кандидата. Когда пользователь Интернета входит на сайт или страничку кандидата, там может всплывать вопрос: не хотите ли Вы внести средства для финансирования предвыборной деятельности вашего депутата? И не только пользователи могут финансировать кампании. Через Интернет есть возможность привлечь спонсоров и новых сторонников.

Ещё плюс использования Интернета – простая цепочка: один посмотрел – посоветовал другому – тот посмотрел и рассказал тому, у кого нет Интернета, – третий четвёртому и т. д.

Интернет – это сильный инструмент предвыборной борьбы, но нужно его правильно использовать.

## 2.10. Оперативные группы

Фундаментом избирательной кампании является работа агитбригады. Только оперативные группы могут действовать на улицах, площадях, в магазинах и подъездах, в отдалённых посёлках и на магистральных шоссе.

Оперативные группы – это пехота избирательной кампании. Оперативные группы рекомендуется создавать на базе местных структур партии с привлечением сторонников. Районные партийные организации стоят наиболее близко к людям, и результаты их повседневной работы сказываются на настроении и выборе избирателя.

Группа – 3–5 человек, из них как минимум один – активист партии.

На местных и региональных выборах оперативные группы принесут наибольший эффект, работая способом «от двери к двери», т. е. имея прямой контакт с избирателями. Ядро оперативных групп должны составлять убеждённые сторонники кандидата, привлекать можно студентов, пенсионеров, безработных, подогревая их материальными стимулами.

Необходимо создавать столько групп, чтобы они охватили за оставшееся до дня голосования время всю территорию. Полезно поделить территорию области между группами, закрепить за ними участки, поставить задачу и контролировать. Желательно иметь карты населённых пунктов, районов, микрорайонов с указанием каждого строения. Нужно ставить конкретные задачи каждой группе на каждый день.

Удобно иметь на микрорайон карточки по конкретным участкам, для каждой группы. Карточку со схемой домов выдавать старшему. Затем обработанные участки заштриховываются, на них пишутся фамилии участников оперативной группы. Хорошо делать помет-

ки номеров квартир, где приняли визитёров хорошо, где выставили за дверь, где никого дома не было (чтобы посетить в дальнейшем).

Участники оперативной группы должны быть одеты в накидки и бейсболки ЛДПР.

Хорошее впечатление на избирателей производят взаимодополняющие пары – пожилой и молодой, юноша и девушка.

В отдалённые районы, где у кандидата не окажется группы поддержки, надо спланировать поездки из штаба. Возглавлять эти оперативные группы должны доверенные лица кандидата.

Группам необходимо работать до последней минуты кампании. Малейшее расслабление может привести к потере голосов.

## **2.11. Наблюдатели на избирательных участках**

Последнее, что осталось сделать, это расставить наблюдателей на каждый избирательный участок. Наблюдателям выдать удостоверения, инструкцию и телефоны штаба. Если избирательные участки охвачены нашим наблюдателями на 100%, то этим можно предупредить фальсификацию в территориальных и региональных избирательных комиссиях. Так как каждый наблюдатель со своего избирательного участка будет иметь копию протокола голосования, сложив их, можно получить цифру по району, городу, региону. Работа наблюдателя считается выполненной только после того, как протокол УИК будет доставлен в вышестоящую комиссию. Роль наблюдателей важна, поэтому их работу рекомендуется материально поощрять.

При невозможности распределить наблюдателей на каждый избирательный участок, следует руководствоваться принципом наибольшей целесообразности: обеспечить наблюдателя на тот избира-

тельный участок, на котором представитель от нашей партии может получить наибольшее количество голосов избирателей, чтобы не допустить на нём возможных фальсификаций.

В день голосования наблюдатель должен иметь при себе:

- направление наблюдателя (получается в штаб-квартире ЛДПР);
- паспорт (если есть, то и удостоверение помощника депутата);
- нагрудный знак наблюдателя (получается в штаб-квартире ЛДПР);
- бланки протокола УИК об итогах голосования (получается в штаб-квартире ЛДПР);
- ручку;
- 10–15 листов писчей бумаги формата А4;
- мобильный телефон или карточку (монеты, жетоны) для таксофона;
- контактные телефоны для связи со штаб-квартирой ЛДПР;
- при необходимости сухой паёк;
- часы, калькулятор и карманный фонарь (на случай отключения электроэнергии);
- фото- или видеокамера (по возможности);
- бутылка с водой.

*Необходимо быть опрятно одетым и трезвым, употребление алкоголя накануне и в течение всего дня выборов запрещается.*

Обнаружив любое нарушение, немедленно обратиться к председателю участковой комиссии, а в случае его отсутствия – к лицу, его замещающему, с требованием принять меры к устранению выявленного нарушения (напомнить им об административной и уголовной ответственности).

Необходимо сообщить в штаб о нарушении, составить акт и заявление в двух экземплярах и написать жалобу в вышестоящую избирательную комиссию, привлечь к подписанию акта и жалобы избирателей, либо наблюдателей (не менее двух) от других партий, кандидатов.

## **2.12. Ответственность за нарушение законодательства о выборах**

### Уголовный кодекс Российской Федерации

*Статья 141.* Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий.

Наказывается лишением свободы до четырёх лет.

*Статья 142.* Фальсификация избирательных документов, документов референдума.

Наказывается лишением свободы до трёх лет.

*Статья 142.1.* Фальсификация итогов голосования.

Наказывается лишением свободы до четырёх лет.

### Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

*Статья 5.1.* Нарушение прав гражданина на ознакомление со списком избирателей, участников референдума.

*Статья 5.6.* Нарушение прав члена избирательной комиссии, комиссии референдума, наблюдателя, иностранного (международного) наблюдателя, доверенного лица или уполномоченного представителя кандидата, избирательного объединения, члена или уполномоченного представителя инициативной группы по проведению референдума,

иной группы участников референдума либо представителя средства массовой информации.

*Статья 5.10.* Проведение предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума вне агитационного периода и местах, где её проведение запрещено законодательством о выборах и референдумах.

*Статья 5.11.* Проведение предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума лицами, которым участие в её проведении запрещено федеральным законом.

*Статья 5.14.* Умышленное уничтожение или повреждение печатных материалов, относящихся к выборам, референдуму.

*Статья 5.16.* Подкуп избирателей либо осуществление в период избирательной кампании, благотворительной деятельности с нарушением законодательства о выборах и референдумах.

*Статья 5.22.* Незаконная выдача гражданину избирательного бюллетеня, бюллетеня для голосования на референдуме.

*Статья 5.23.* Сокрытие остатков тиражей избирательных бюллетеней, бюллетеней для голосования на референдуме.

*Статья 5.24.* Нарушение установленного законом порядка подсчёта голосов, определения результатов выборов, порядка составления протокола об итогах голосования с отметкой «Повторный» или «Повторный подсчёт голосов».

*Статья 5.25.* Непредставление сведений об итогах голосования или о результатах выборов.

*Статья 5.45.* Использование преимуществ должностного или служебного положения в период избирательной кампании, кампании референдума.



*Статья 5.46.* Подделка подписей избирателей, участников референдума.

*Статья 5.56.* Нарушение порядка и сроков представления и хранения документов, связанных с подготовкой и проведением выборов, референдума.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ДЕПУТАТСКИЕ ЗАПРОСЫ .....	4
1.1. По вопросу переселения .....	4
1.2. По нарушениям с земельными паями .....	16
1.3. По незаконным действиям управляющих компаний .....	25
1.4. По тарифам для садоводческих товариществ .....	31
1.5. По незаконному лишению квартиры .....	34
1.6. По нарушениям земельного права .....	49
1.7. По спорному помещению .....	55
1.8. По нарушениям при добыче угля .....	63
ГЛАВА 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ПОДГОТОВКЕ И ПРОВЕДЕНИЮ ВЫБОРОВ .....	67
2.1 Основные требования при проведении избирательной кампании .....	67
2.2. Первый этап избирательной кампании .....	70
2.3. Штаб по выборам .....	71
2.4. Предвыборная программа .....	72
2.5. Выступления перед избирателями .....	73
2.6. Публикации в газетах .....	75
2.7. Радио и телевидение .....	76

2.8. Порядок проведения агитации .....	78
2.9. Интернет в предвыборной кампании .....	82
2.10. Оперативные группы .....	84
2.11. Наблюдатели на избирательных участках .....	85
2.12. Ответственность за нарушение законодательства о выборах .....	87

**Запросы депутатов (депутатские запросы)  
фракции ЛДПР в Государственной Думе за 2011 год**

Сборник. Часть II

Электронное издание

ООО «Новосибирский издательский дом»  
г. Новосибирск, ул. Пархоменко, 72, оф. 363

Редактор Сovenko A.П.  
Корректор Романосова Т.Д.  
Компьютерная вёрстка Владимирова С.В.

---

Подписано к выпуску 18.10.2012  
Формат А5