



**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА**  
Федерального Собрания Российской Федерации

**ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ  
РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА  
РОССИИ И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

Издание Государственной Думы  
2023

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
Федерального Собрания Российской Федерации

Законодательное обеспечение  
развития агропромышленного комплекса  
России и сельских территорий

Издание Государственной Думы  
Москва • 2023

**Под общей редакцией**  
председателя Комитета Государственной Думы  
по аграрным вопросам  
**В. И. Кашина**

**Составители:**

**Д. А. Гвоздева**, и. о. руководителя аппарата  
Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам;  
**П. А. Баженов**, заместитель руководителя аппарата  
Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам;  
**С. В. Ходакова**, заместитель руководителя аппарата  
Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам;  
**И. В. Клинцева**, главный советник аппарата  
Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам;  
**О. В. Бараблина**, ведущий советник аппарата  
Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам;  
**М. А. Мазуренко**, советник аппарата  
Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам;  
**Д. П. Павлова**, ведущий консультант аппарата  
Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам;  
**М. М. Федоров**, помощник депутата  
Государственной Думы В. И. Кашина

3-19 **Законодательное обеспечение развития агропромышленного  
комплекса России и сельских территорий.** – М.: Издание Госу-  
дарственной Думы, 2023. – 272 с.

В настоящем сборнике публикуются доклады и выступления председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашина на парламентских слушаниях и других мероприятиях, состоявшихся в 2022–2023 годах.

В сборнике представлены рекомендации, постановления Государственной Думы, принятые в 2022–2023 годах по итогам проведенных Комитетом мероприятий, «правительственных часов» в Государственной Думе.

Данный сборник может быть полезен для депутатов Государственной Думы, сенаторов Российской Федерации, для законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти Российской Федерации и муниципальных образований, сельхозтоваропроизводителей и представителей отраслевых союзов и ассоциаций агропромышленного комплекса, а также для всех работающих в сельском хозяйстве, преподавателей, студентов и аспирантов аграрных образовательных учреждений.

## СОДЕРЖАНИЕ

### **Раздел 1. Парламентские слушания Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам в 2023 году**

#### **Парламентские слушания на тему «О реализации Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства». 15 марта 2023 года, г. Москва . . . . . 7**

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя  
Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам,  
академика РАН В. И. Кашина . . . . . 7

Рекомендации парламентских слушаний . . . . . 24

#### **Парламентские слушания на тему «Законодательное обеспечение развития молочного и мясного животноводства». 19 апреля 2023 года, г. Москва . . . . . 39**

Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя  
Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам,  
академика РАН В. И. Кашина . . . . . 39

Рекомендации парламентских слушаний . . . . . 55

### **Раздел 2. Выступления и доклады заместителя председателя ЦК КПРФ, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, академика РАН В. И. Кашина в 2022 и 2023 годах**

Доклад на парламентских слушаниях на тему  
«Законодательное обеспечение стратегического развития  
рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации,  
а также законопроект № 173016-8 «О внесении изменений  
в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных  
биологических ресурсов». 19 октября 2022 года, г. Москва . . . . . 69

Выступление на заседании Государственной Думы в рамках «правительственного часа» с участием Министра сельского хозяйства Российской Федерации Д. Н. Патрушева на тему «О текущей ситуации в агропромышленном комплексе и задачах на 2023 год». 14 декабря 2022 года, г. Москва . . . . .	79
Постановление Государственной Думы «Об информации Министра сельского хозяйства Российской Федерации Д. Н. Патрушева о текущей ситуации в агропромышленном комплексе и задачах на 2023 год» . . . . .	84
Доклад на Всероссийском агрономическом совещании на тему «О предварительных итогах работы отрасли растениеводства за 2022 год и задачах на 2023 год». 25 января 2023 года, г. Москва . . . . .	93
Выступление от Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам на совещании руководства Государственной Думы со статс-секретарями – заместителями руководителей федеральных органов исполнительной власти. 26 января 2023 года, г. Москва . . . . .	101
Доклад на XXXIV съезде Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов. 10 февраля 2023 года, г. Москва . . . . .	107
<b>«От экологического коллапса к экологическому благополучию»</b>	
Выступление на заседании Государственной Думы в рамках «правительственного часа» с участием Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации В. В. Абрамченко на тему «Об актуальных вопросах природопользования и охраны окружающей среды и о ходе реализации реформы в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами». 19 апреля 2023 года, г. Москва . . . . .	116
<b>«Пришло время собирать камни!»</b>	
Доклад на Общем собрании членов отделения сельскохозяйственных наук Российской академии наук. 22 мая 2023 года, г. Москва . . . . .	130

Доклад на расширенном заседании Коллегии Федерального агентства по рыболовству. 1 июня 2023 года, г. Москва . . . . .	136
Доклад на итоговом заседании Коллегии Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. 2 июня 2023 года, г. Москва . . . . .	145
Выступление на заседании Государственной Думы с участием руководителя Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору С. А. Данкверта на тему «О национальном докладе о карантинном фитосанитарном состоянии территории Российской Федерации». 28 июня 2023 год, г. Москва . . . . .	155
Постановление Государственной Думы «Об информации руководителя Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору С. А. Данкверта о национальном докладе о карантинном фитосанитарном состоянии территории Российской Федерации» . . . . .	163
Выступление на заседании Государственной Думы с участием Министра сельского хозяйства Российской Федерации Д. Н. Патрушева на тему «О национальном докладе о ходе и результатах реализации в 2022 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия». 20 сентября 2023 года, г. Москва . . . . .	168
Постановление Государственной Думы «Об информации Министра сельского хозяйства Российской Федерации Д. Н. Патрушева о национальном докладе о ходе и результатах реализации в 2022 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» . . . . .	177
<b>«Российскому крестьянству климат – не помеха!»</b> Доклад на «круглом столе» на тему «Новые технологии в условиях изменения климата», организованном Департаментом растениеводства Минсельхоза России в рамках XXV Российской агропромышленной выставки «Золотая осень – 2023». 5 октября 2023 года, г. Москва . . . . .	184

**«Вместе с наукой победим!»**

Доклад на выездном заседании Комитета  
Государственной Думы по аграрным вопросам  
на тему «Устойчивое развитие сельского хозяйства  
на примере Оренбургской области».  
10 ноября 2023 года, г. Оренбург . . . . . 194

**Раздел 3. Отчет о работе Комитета**

Государственной Думы по аграрным вопросам в 2022 году . . . . . 212

    Законопроектная работа Комитета . . . . . 213

    Мероприятия Комитета . . . . . 224

**Раздел 4. Отчет о работе председателя**

Комитета Государственной Думы  
по аграрным вопросам, академика РАН В. И. Кашина  
в период весенней сессии 2023 года . . . . . 260

## **РАЗДЕЛ 1. ПАРЛАМЕНТСКИЕ СЛУШАНИЯ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ В 2023 ГОДУ**

**Парламентские слушания на тему  
«О реализации Федеральной научно-технической  
программы развития сельского хозяйства».  
15 марта 2023 года, г. Москва**

*Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,  
председателя Комитета Государственной Думы  
по аграрным вопросам, академика РАН В. И. Кашина*

Уважаемые товарищи!

Я всех хочу поприветствовать от имени Комитета, руководителей фракций и Председателя Государственной Думы. Только что закончилась у нас двухчасовая встреча с Председателем Правительства России, всеми вице-преьерами, где мы в первую очередь обсуждали проблемы развития агропромышленного комплекса. Ещё раз, открывая эту встречу, Михаил Владимирович Мишустин отметил с первого же слова результаты работы агропромышленного комплекса, благодарил и центральный штаб, и науку, и самое главное – крестьянство за результаты, которые мы имели в прошлом году.

Уважаемые товарищи, я, выступая на этом совещании, тоже поблагодарил Правительство России за нашу совместную работу, за те законопроекты, которые мы с вами принимаем, и в целом за ту поддержку, которая по большому счёту во многом определяла эти результаты. И, конечно, тоже выразил дальнейшую надежду от вашего имени, что Правительство России будет и дальше организовано, системно работать с нашим штабом – с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, с комитетом профильным, с регионами, с наукой. Почему? Потому что американцы уже заскулили, они уже в открытую стали говорить, что результаты российского агропромышленного комплекса сегодняшние, завтрашние, они являются теми результатами, ко-



торые глобально выстраивают в реальности интересы нашей державы, поскольку через решения тех задач, которые определили программы, Стратегия, мы в ближайшем будущем, получая 200 миллионов тонн зернобобовых, действительно резко поправим ситуацию и с молочным животноводством, и по всем направлениям, что определяет нас как структуру, дающую сырьё для переработчиков в достаточном объёме.

В этом ключе действительно американцы, как говорится, зрят в корень. Они понимают, что наши ресурсы этому способствуют и могут дать эти уникальные результаты – наша наука, наши технологии, а главное – наш трудолюбивый народ.

На слайде можно увидеть эти результаты в 155 миллионов тонн зернобобовых культур. Видеть базу не только растениеводческую, но видеть те достижения, которые есть у нас сегодня по достижению производства быстрого мяса, что мы имеем на направлениях овощеводства, плодовых культур, картофеля. То есть по всему спектру, где какие достижения есть, где у нас ещё зияют красным светом те недоработки, даже к 90-му году, где мы должны прибавлять.

Об этом недавно говорил в Послании Федеральному Собранию Президент Российской Федерации. И я прошу ещё раз внимательно почувствовать, что в период проведения особой военной политической операции мы обязаны работать засучив рукава под сталинским слоганом и приказом: «Ни шагу назад!» От достижений, которых мы добились, у многих закружилась голова, а некоторые испугались сами себя. Не надо бояться высоких результатов. Надо системно работать, расставляя приоритеты, которые позволят и дальше быть уверенными



## Сравнительная оценка урожайности основных сельскохозяйственных культур

	Урожайность (ц/га) 2022г.			
	Пшеница	Сахарная свекла	Картофель	Кукуруза
Россия	26,7	415	160	52,5
Беларусь	36,4	482	206	50,4
Бельгия	89,5	843	404	81,2
Германия	78,2	741	428	95,9
Польша	52,4	576	348	70,8
Франция	66,8	622	405	79,4
Канада	35,1	706	369	96,3
США	33,4	660	508	107,9
Китай	57,4	594	185	63,2

Селекционные достижения		
Культура	Сорт	Урожайность
Пшеница (мягкая)	Таврида	104 ц/га
	(ФГБНУНЦЗ им. П.П. Лукьяненко)	
Пшеница (твёрдая)	Эллада	95,6 ц/га
	(ФГБНУНЦЗ «Донецкой»)	
Ячмень	Титан	102 ц/га
	(ФГБНУНЦЗ им. П.П. Лукьяненко)	
Рис	Диалог	120 ц/га
Кукуруза	Воронежский 162 СВ (гибрид)	92 ц/га
	(ФГБНУВНИИ кукурузы)	



**Активизировать работу над сортами и технологиями с возможностью получения 1,5-2 урожаев в год**

нашему крестьянству, нашим производителям в сегодняшнем и завтрашнем дне. Это очень важный посыл, потому что если америкосы вслух об этом заговорили, то те, кто глаголил о том, что мы закупим всё за рубежом, а село – чёрная дыра, ещё остались у нас и в Правительстве России, и в других высоких кабинетах. И если пена убежала, то резиденты не бегают первыми, это мы тоже хорошо должны понимать. Кто разваливал наше образование и кто разваливал нашу науку, они никуда особо-то не двинулись с места.

Поэтому задачи комплексные мы должны решать комплексно. А возможность у нас есть. Несмотря на то, что в сравнительной оценке мы имеем урожайность значительно ниже, чем в Европе, и по зерновым в том числе, и по другим культурам, можно увидеть, что те сорта, которые созданы нашими учёными и по твёрдым, и по мягким пшеницам, они дают за 100 центнеров, как и по другим культурам – это и кукуруза, и рис, и всё, что касается других культур (плодовые, овощи, картофель, технические).

Поверьте мне, руководившему одним из крупнейших сельскохозяйственных районов: в среднем за шесть лет работы мы получали с гектара 45 центнеров зернобобовых. И я не говорю о Московской селекционной станции всесоюзной, где 80 центнеров был обычный урожай. Но прошло 40 с лишним лет после тех достижений науки, и никуда не убежали новые наши достижения. К ним, конечно, надо приделывать ноги, технологии, надо всё делать для того, чтобы и питательная база, и технические возможности позволяли вот этот урожай получать, раскрывать потенциальные возможности наших сортов.

При этом хочу сказать, несмотря на эти достижения, отечественных семян по многим культурам недостаточно. И тут много возникло вопросов у нас, особенно в 2016–2017 годах, когда мы увидели, что наука финансируется в разы меньше, а сельскохозяйственная финансируется в разы меньше, чем в целом наука. Мы увидели и другие кричащие вопросы, тогда вот и появилась эта программа научно-техническая, о чём мы будем сегодня с вами говорить.

Результаты по производству семян в условиях уже открытого противостояния в мире нас обязали энергичнее действовать. Мы должны были принимать меры, в том числе и в первую очередь, конечно, по производству семян картофеля – «второго хлеба», по сахарной свёкле, кукурузе, масличным культурам, и так далее, и так далее.

Я уже сказал, что в разы перевыполнили показатели по мясу, птице, результат 1990 года. Но когда мы анализируем нашу работу в молочном животноводстве, то мы видим: 20 лет кряду рисуем вместе с вами 32 миллиона тонн! 20 лет назад – 32 миллиона тонн валовка, и в 2022 году – 32 миллиона тонн валовка. В организованном секторе содержится 3 миллиона поголовья дойного стада. Это крайне малая цифра.

В науке в этом плане и у нас в подпрограмме появляются сегодня как раз вопросы, связанные с генетикой молочного животноводства и так далее, и так далее. Мы в прошедшем году несколько раз были в наших центрах животноводческих именно по крупнорогатому скоту, и у нас ведь маяков, хороших предложений достаточно.

Мне пришлось в двух госплемзаводах работать и в 80-е годы получать по 6 тысяч в среднем килограммов молока на фуражную корову.



А сегодня получают гораздо больше – по 10 тысяч килограмм на фуражную голову, и у нас тут будут об этом директора выступать. Но будь хоть и 11 тысяч килограмм, в среднем всё равно у нас при таком раскладе, когда половина скота в личном подсобном хозяйстве, больше 6 тысяч трудно добиться. И когда это поголовье умножишь на среднюю продуктивность, то получишь эти же 18 млн тонн товарного молока. Ну и по статистике у нас 18–19 млн тонн, и минус 100 килограммов – научно обоснованная норма потребления. Это вместе с белорусским молоком, это с тем завозом, который есть сегодня. Исходя из этого, у нас с вами снова стоят задачи по увеличению продуктивности и поголовья дойного стада.

Сегодня здесь и академик А. Л. Иванов, почвенные институты, все наши академики здесь, южные территории хорошо представлены, большая группа руководителей научных центров присутствует. Хотел особо обратить внимание всей нашей науки, в каком состоянии у нас сегодня находятся земельные ресурсы. Сегодня на эту ситуацию обратил внимание Председателя Правительства Российской Федерации М. В. Мишустина.

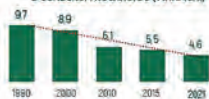
Надо понимать, как поддерживать сегодня нашу программу «Второй целины», которую с трудом мы в свое время пробили вместе с Министром сельского хозяйства России Дмитрием Николаевичем Патрушевым. Тогда нас поддержал Д. А. Медведев, и эта программа стала работать. Надо развивать её, надо уходить от того, что у нас 50 миллионов гектаров под опустынивание сегодня грядут, а 50 процентов кормовых угодий в Дагестане уже песками засыпало. Надо видеть бесплодие почв,



## Трудовые ресурсы, занятые в агропромышленном комплексе

**88 тыс. чел.**  
текущий дефицит  
кадров в с/х

Среднегодовая численность занятых  
в сельском хозяйстве (млн чел.)



Структура занятых в сельском хозяйстве  
по уровню образования в 2021 г. (%)



Количество хозяйствующих  
субъектов (тыс. ед.)

	2006	2016	2021
Сельхозорганизации	59,2	36	34,4
Из них малых предприятий	31,4	24,3	20,9
Крестьянские (фермерские) хозяйства	285,1	174,8	123,2
Личные подсобные хозяйства	22 799	23 497	16 626
Некоммерческие объединения граждан	80,3	75,9	72,2

Обеспеченность хозяйств дипломированными специалистами  
(чел./100 хозяйств)

Агрономы		Зоотехники		Экономисты	
2011г	2021г	2011г	2021г	2011г	2021г
68	53	56	34	46	27

которое сегодня продолжает развиваться. Мы около 4 миллионов тонн не вносим NPK, а выносим с урожаем, допустим, прошлого года 9,6 миллиона тонн.

С органикой у нас тяжело. У нас есть сегодня красивые регионы, которые хорошо защищают ресурсы земельные, которые стараются вносить не 70 килограмм NPK, а и 150, и больше. Это и Краснодар, Ростов и Ставрополье и ряд других центральных регионов Российской Федерации, где и получают соответствующие урожаи.

Итак, трудовые ресурсы. В этом ключе ещё раз хочу обратить внимание: 4,6 миллиона человек работает на селе, сократилось у нас число

## Динамика обеспечения АПК научными кадрами

Выпуск аспирантов защитивших диссертацию по направлению с/х (чел.)



Ограниченность ресурсного  
и кадрового потенциала

в России с 1994 года **сократилось** финансирование  
сельскохозяйственной науки в общем объеме в 2,2  
раза, достигнув минимума в 2014 - 2015 годах

	1995	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Δ
Число исследователей сельскохозяйственных наук	18 077	12 734	11 296	11 066	10 343	9 575	9 459	9 551	9 669	-47,1%
Из них имеют ученую степень										
Доктора наук	948	1542	1551	1487	1384	1243	1214	1197	↓ 1195	+26,3%
Кандидаты наук	6 214	5 004	4 592	4 483	4 183	3 940	3 925	3 936	↓ 3 914	-36,7%

работающих в агропромышленном комплексе почти в два раза. А каждый на селе работающий минимум, раньше 7, сейчас, наука говорит, 11 рабочих мест дает городу. Вот поэтому мы потеряли много рабочих мест. Мы должны понимать, что трудовые ресурсы сегодня, особенно вооруженные знаниями, и технологии, которые мы сегодня освоили и в растениеводстве, и в животноводстве, – это сплав того, чтобы идти на результаты амбициозные, о которых говорим сегодня. Обратите внимание, что происходит с работающими на 100 коллективов агрономами, зоотехниками и другими специалистами. Посмотрите, какое сокращение идет, даже мы взяли с 2000 года, а с 1990-м вообще даже сравнивать не очень удобно.

А посмотрите, что с наукой у нас. Посмотрите, пожалуйста, у нас тоже в два раза сократилось количество исследователей.

Исходя из тех событий, о которых мы говорили: сокращения научного потенциала, и ученых, и финансирования, и тех вопросов, которые обозначены с точки зрения земельных ресурсов, кадровых систем, – появились эти программы. Уже в 2017, 2018 годах, в 2017–2018-м часть из них начала работать. Мы семь лет работаем вместе с Владимиром Николаевичем Плотниковым и с другими товарищами в профильном комитете и имеем самое непосредственное отношение к этим программам. А с сельским хозяйством у нас связана вся жизнь.

Поэтому наша задача – чтобы эти программы выполнялись. Тем более сегодня у нас, по существу, нет разногласий и с Министерством сельского хозяйства, с Министерством образования и науки, да и с Министерством просвещения Российской Федерации, то есть во всех



## Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства



трех министерствах у нас есть взаимопонимание. Здесь присутствуют первый заместитель министра сельского хозяйства Оксана Николаевна Лут, статс-секретарь – заместитель министра сельского хозяйства Максим Иосифович Увайдов, заместитель министра науки и высшего образования Дмитрий Владимирович Пышный, руководители департаментов, депутаты всех уровней, региональные руководители отрасли, академики, директора, общественные организации.

Хочу сказать, у нас есть все основания, чтобы добиваться выполнения целевых индикаторов обсуждаемой программы. Программа имеет девять подпрограмм, почти 35 миллиардов на неё выделено. Эта вся в целом федеральная программа начала работать, и есть определенные результаты, можно на них посмотреть, не отбивая хлеб у наших руководителей научных центров.

Обращаю внимание на результаты по картофелю, посмотрите, как идёт выполнение. Финансирование и выполнение. Если взять всю научную часть, то прекрасные результаты: и 400, и больше процентов. А смотрим финансирование: в два, в три раза меньше исходных паспортных показателей выделяется.

Мы об этом сегодня говорили и Председателю Правительства М. В. Мишустину. Принимается программа, на Госсовете утверждается, а потом режутся исходные цифры. Слушайте, а как же тогда добиваться целевого выполнения? Ведь тогда и результаты в науке, с точки зрения создания сортов, и та система, выстроенная через интеллектуальную собственность, и всё, что связано с научными статьями, это для кого? А если эти сорта не будут оперативно внедряться,

## Развитие селекции и семеноводства картофеля в РФ

	План всего	План по январю 2023	Факт январь 23	Выполнение
Количество дополнительных профессиональных образовательных программ	12	7	9	129%
Количество публикаций по результатам исследований и разработок в научных журналах	203	78	111	142%
Разработка отечественных технологий для селекции и семеноводства картофеля	16	8	20	333%
Количество зарегистрированных результатов интеллектуальной деятельности в том числе за рубежом	23	12	14	117%
Количество организаций, создавших научные подразделения (объекты инфраструктуры и (или) организации трансфера технологий) в рамках реализуемой подпрограммы	20	11	20	182%
Обеспечено функционирование и развитие селекционно-семеноводческих центров	6	6	6	100%
<b>Новые сорта картофеля</b>	<b>17</b>	<b>9</b>	<b>38</b>	<b>422%</b>
Объем произведенного в рамках реализации подпрограммы элитного семенного материала картофеля отечественной селекции (тыс. тонн)	28	9	36,36	404%
<b>Биологические средства защиты картофеля (вад)</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>75%</b>
Произведенного элитного семенного картофеля отечественной селекции в общем объеме внутреннего потребления (%)	25%	10%	18%	180%

Объем высеванных семян отечественной селекции (тыс. тонн)



Финансирование программы, План / Факт млрд руб.



если не будет развито семеноводство, они через пять – семь лет устареют. Мы работать тогда будем просто-напросто на корзину.

Поэтому, уважаемые товарищи, очень важно, добиваясь 400 процентов выполнения, видеть ту долю, которая есть у нас в поле у этих сортов и этих семян.

Или также семеноводство сахарной свёклы: у нас норма высевов в принципе на гектар колеблется, условно, от 6 до 8 кг. Но если взять миллион гектар посевов сахарной свёклы, то 7 – 8 тонн семян нам нужно.

Мне пришлось заниматься семеноводством в 80-е годы. Вот тут представители научного центра по кормам присутствуют, они знают,

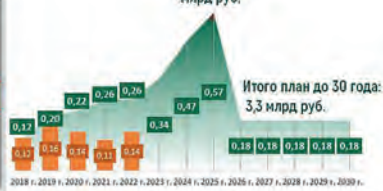
## Развитие селекции и семеноводства сахарной свёклы в РФ

	План всего	План по январю 2023	Факт январь 23	Выполнение
Количество дополнительных профессиональных образовательных программ	5	4	9	225%
Количество публикаций по результатам исследований и разработок в научных журналах	22	10	32	320%
Разработка отечественных технологий для селекции и семеноводства сахарной свёклы	4	0	13	>100%
Количество зарегистрированных результатов интеллектуальной деятельности в том числе за рубежом	8	3	10	333%
Количество организаций, создавших научные подразделения (объекты инфраструктуры и (или) организации трансфера технологий) в рамках реализуемой подпрограммы	4	2	2	100%
Обеспечено функционирование и развитие селекционно-семеноводческих центров	2	2	2	100%
<b>Новых гибридов сахарной свёклы</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>31</b>	<b>775%</b>
Объем произведенного в рамках реализации подпрограммы семян новых гибридов сахарной свёклы отечественной селекции (тыс. посевных единиц)	412,00	27,00	80,00	298%
Подпрограммы новые препараты различной природы для защиты посевов сахарной свёклы от сельскохозяйственных вредителей и патогенов	8,00	0,00	0,00	0%
<b>Новых диалектикоидов для высева в возбудителей возбудителей сахарной свёклы</b>	<b>3,00</b>	<b>1,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0%</b>
Произведенного элитного семенного картофеля отечественной селекции в общем объеме внутреннего потребления (%)	25%	8%	8%	103%
Для организаций, занимающихся производством сахарной свёклы	35%	15%	17%	113%

Объем высеванных семян отечественной селекции (тыс. Тонн)



Финансирование программы, План / Факт млрд руб.





## Улучшение генетического потенциала крупного рогатого скота мясных пород



	План всего	План по январю 2023	Факт январь 23	Выполнение %
Количество дополнительных профессиональных образовательных программ	12	2	0	-
Количество публикаций по результатам исследований и разработок в научных журналах	87	7	12	17%
Отраслевые технологии по генетике, биотехнологии, селекции и племенному делу крупного рогатого скота мясных пород	10	0	0	-
Количество зарегистрированных результатов интеллектуальной деятельности, в том числе за рубежом	10	0	0	-
Количество организаций, создавших научные подразделения, области инфраструктуры и (или) организации трансфера технологий в рамках реализации подпрограммы	12	2	2	100%
Обеспечено функционирование и развитие селекционно-племенных центров	1	1	1	100%
Количество сформированных в рамках реализации подпрограммы референсных баз данных	2	1	0	-
Численность поголовья крупного рогатого скота мясных пород с улучшенными показателями мясной продуктивности	400 000	0	0	100%
Доля поголовья КРС мясных пород в общем поголовье КРС мясных пород	35%	10	0	-
Доля производства отечественного племенного и товарного крупного рогатого скота мясных пород с улучшенными характеристиками	18%	0	0	-



что у нас до этого директора выгнали за невыполнение этого плана. Мы за один год сумели пятилетку закрыть по семенам. Мы знали, что это приоритет, и хранилище соответствующее сделали, и начинали посевную с посадки корнеплодов. И все получилось.

А то можно придумать, что и суммы эффективных положительных температур не хватает, и пятого, десятого не хватает, а тема серьёзная. Не можем обеспечить, не можем вырастить всей наукой, всем бизнесом такую капелючку хороших семян, конкурентоспособных. Не можем, имея несколько институтов. Вы знаете, это не очень нас красит. Так всё время можно с протянутой рукой бегать за бугор и прогибаться.

7 миллионов тонн сахара и больше, они нам нужны, но они нужны и кондитерам для производства кондитерских изделий, мы реализуем в этих технологиях большое количество сельскохозяйственной продукции, и сахара, и молока, и муки и так далее.

Уважаемые товарищи! По третьей подпрограмме у нас меньшее недофинансирование. Двумя министерствами выделены соответствующие деньги, идёт достойное финансирование. И у нас есть уверенность, что мы оперативно справляемся с этой задачей, в создании кроссов, по производству всего необходимого для того, чтобы у нас было достаточно молодняка для бройлера. Но, уцепившись за правильное звено, его надо не упустить, двигаться дальше.

Уважаемые товарищи, четвертая подпрограмма, правильная тема, мы её только начинаем, – это улучшение генетического потенциала КРС. Я об этом долго говорил, когда говорил о задачах через молочное животноводство: решая проблемы производства молока, увеличения

## Создание отечественного конкурентоспособного кросса мясных кур в целях получения бройлеров

	План всего	План по январю 2023	Факт январь 23	Выполнение
 Количество дополнительных профессиональных образовательных программ	2	1	1	100%
Количество публикаций по результатам исследований и разработок в научных журналах	30	14	20	143%
Разработка отечественных технологий для селекции и разведения кроссов мясных кур	6	3	3	100%
Количество зарегистрированных результатов интеллектуальной деятельности в том числе за рубежом	10	5	7	140%
Количество организаций, созданных научные подразделения, объекты инфраструктуры и (или) организации трансфера технологий в рамках реализации подпрограммы	1	1	1	100%
Обеспечение функционирования и развития селекционно-племенных центров	1	1	1	100%
Новых кроссов мясных кур	1	1	1	100%
Исходных линий в биологической коллекции кур	4	4	4	100%
Произведенных кроссов мясных кур в целях получения бройлеров в общем объеме внутреннего потребления	25%	1%	1,7%	170%
Доля птицефабрик, использующих созданные в рамках реализации подпрограммы новые кроссы мясных кур	20%	3%	6,6%	220%



поголовья, мы решаем проблему и мяса КРС, в том числе по которому мы отстаём сегодня в три раза. Мы должны быть объективны и все цифры понимать и принимать такими, какие они есть.

Корма и кормовые добавки. Товарищи, мы знаем, даже Счётная палата делает замечание, сколько мы закупаем за рубежом кормовых добавок, витаминов и так далее, и так далее.

Тема тоже такая живучая, но её мы обязаны решить и решать оперативно. У нас такие же проблемы были при производстве малька в рыбной отрасли. Вот с этой задачей практически сегодня по многим вопросам мы справились.

## Развитие производства кормов и кормовых добавок для животных и развитие селекции и семеноводства технических культур

	План всего	План по январю 2023	Факт январь 23	Выполнение
 Количество публикаций по результатам исследований и разработок в научных журналах	180	20	24	120%
Количество разработанных и (или) улучшенных в рамках реализации подпрограммы конкурентоспособных отечественных технологий производства кормов и кормовых добавок	15	2	2	100%
Количество зарегистрированных результатов интеллектуальной деятельности, в том числе за рубежом, созданных в рамках реализации подпрограммы	8	2	2	100%
Обеспечение функционирования и развития селекционно-семеноводческих центров	2	2	2	100%
Количество разработанных и (или) улучшенных в рамках реализации подпрограммы конкурентоспособных отечественных технологий выращивания, заготовки и хранения высококачественного распылительного сырья и обмытых кормов	14	2	2	100%



Выполнение индикаторов по техническим культурам планируется начать в 23 году

## Развитие виноградарства, включая питомниководство, развитие масличных культур и садоводства и питомниководства



Количество зарегистрированных результатов интеллектуальной деятельности, в том числе за рубежом

План всего	План по январю 2023	Факт январь 23	Выполнение
9	1	1	100%

Обеспечение функционирования и развития селекционно-питомниководческих центров

2	2	2	100%
---	---	---	------



Количество публикаций по результатам исследований и разработок в научных журналах

План всего	План по январю 2023	Факт январь 23	Выполнение
36	4	9	225%

Обеспечение функционирования и развития селекционно-семеноводческих центров

3	3	3	100%
---	---	---	------



Выполнение индикаторов по садоводству планируется начать в 23 году

### Финансирование программы виноградарства, План / Факт млрд руб.



### Финансирование программы масличных культур, План / Факт млрд руб.



### Финансирование программы садоводства, План / Факт млрд руб.



Наше виноградарство, масличные и плодородство. Это начинает всё позже действовать. Виноградарство даже быстрее идёт, чем плановые индикаторы, выполнение обозначено. Но задача серьёзная и по винограду, и по плодовым. 4 миллиона тонн, нам надо десяток миллионов тонн производить плодов и ягод.

Сорта хорошие, движение здесь есть. Есть движение по питомниководству, есть движение по закладкам. Но надо не упускать вниз закладки, надо вперёд идти, пока не появится 350 тысяч га уборочной площади плодовых, и идти туда с 25 тысячами гектаров с закладкой в год, по-другому не получится. И плодоносящих садов необходимо иметь на уровне хотя бы 350 тысяч га в организованном секторе. И с урожайностью в среднем на 250–300 ц/га. Субсидирование и другая поддержка, она тоже существует.

Уважаемые товарищи, министерство мы поддерживаем полностью в том, что федеральная научно-техническая программа – это не догма. И она имеет право жить и развиваться.

Поэтому новые предложения, которые сформулировало министерство сегодня, это очень важные вещи, особенно когда речь идёт о семенах овощей, кукурузы и о других вопросах, связанных с развитием технических средств. Эти направления необходимо включать в научно-техническую программу. Вот сидит В. И. Таранин, эксперт Комитета нашего, мы у него были на уборке овощей, он спрашивал нас: «А вот чем будем года через три убирать морковь, картофель, если с Запада комбайны не получим? А у нас тут ничего нет». Ну, и так далее. Вопросы есть, которые надо решать. Просятся в подпрограмму и другие назревшие вопросы.

## Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства

Минсельхозом России разрабатывается проект,  
который предусматривает дополнение ФНТП 4 новыми подпрограммами:



Развитие селекции  
и семеноводства  
зерновых культур



Развитие селекции  
и семеноводства  
кукурузы



Развитие селекции  
и семеноводства  
овощных культур



Улучшение генетического  
потенциала крупного рогатого  
скота молочных пород

Минпромторгом России ведется работа по разработке подпрограмм:



Сельскохозяйственная  
техника  
и оборудование



Развитие технологий  
производства лекарственных  
средств для ветеринарного  
применения

Борьба с опустыниванием. 50 миллионов, я говорил об этом, требуют сегодня внимания, именно всей науки. Но мы работаем и живём не одной этой программой и этими подпрограммами. У нас есть бюджет науки, и наука должна, исходя из этого бюджета, работать над теми вопиющими вопросами, которые ставит сегодня природа, в том числе климатические изменения, но и военно-политическая ситуация. Это всё вопросы, которые сегодня необходимо решать. На вызовы надо отвечать, потому что мы уже три года говорим вот об этом опустынивании.

Принимаем законы. Ну, а где технология? А где эти семена? А где посадочный материал, который должен впереди песков идти? Где кор-

## Законопроекты, планируемые к внесению в ГД

«О внесении изменений в Федеральный закон «О семеноводстве» в части развития отечественной селекции семеноводства»



«Об особенностях правового регулирования отношений в сфере сельского хозяйства в связи с принятием в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области»



«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части уточнения порядка перевода земель сельскохозяйственного назначения в иную категорию земель»



«О внесении изменений в Федеральный закон «О карантине растений» в части уточнения порядка создания, развития и эксплуатации федеральной государственной информационной системы в области карантина растений»



## Законодательное обеспечение развития АПК

520-ФЗ	О зерне
454-ФЗ	О семеноводстве
248-ФЗ	О побочных продуктах животноводства
169-ФЗ	Сформирован механизм предоставления мер государственной поддержки в агропромышленном комплексе в электронном виде
221-ФЗ	Внедрен механизм маркирования и учета сельскохозяйственных животных
222-ФЗ	Уточнен порядок изъятия животных и (или) продукции животного происхождения при ликвидации очагов болезней животных
443-ФЗ	Продлен срок действия ставки 0% НДС на ввоз и реализацию продукции племенного животноводства
509-ФЗ	Введена обязанности пользователей земель с/х назначения участвовать в противопожарных мероприятиях
507-ФЗ	Усовершенствовано правовое регулирование изъятия неиспользуемых земельных участков
539-ФЗ	Установлены законодательные основы оказания услуг по подаче и (или) отводу воды через мелиоративные системы
316-ФЗ	Возможность предоставления КДХ земельного участка сельскохозяйственного назначения в аренду без торгов
630-ФЗ	Предоставление самозанятым равного доступа для включения в реестр производителей органической продукции
407-ФЗ	Возможность на принадлежащих КДХ и СПОК земельных участках осуществления сбыта произведенной ими продукции
318-ФЗ	О развитии сельского туризма
654742-7	О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О радиационной безопасности населения» и Федеральный закон «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами»



### В период 7 созыва принято 89 законов и 23 закона в 2022 году

01

Возрождены важнейшие институты федерального контроля в области ветеринарии, применения пестицидов

02

Усовершенствовано законодательство в области вовлечения в оборот земель с/х назначения, сохранения плодородия почв, развития научного обеспечения АПК

03

Решены многие вопросы, связанные с сельскохозяйственным страхованием, проблемами КДХ, садоводов.

новые кустарники и так далее, соответствующая техника и так далее? У нас центры есть специальные, а их хотят разорить, эти центры, все земли забрать у института, который является головным, а их куда-то в Дмитров переселить. Вот это ответ на решение задач по опустыниванию? Не годится.

Уважаемый бизнес, к сожалению, не торопится вкладываться в семеноводство и другие подпрограммы, хотя хорошие примеры есть.

Поэтому, уважаемые товарищи, завершая своё короткое выступление, я хотел ещё раз обратить внимание вот на что. Мы вместе с министерством за седьмой созыв Государственной Думы приняли с вами

## Приоритетные законопроекты на период весенней сессии 2023

246138-8	О внесении изменений в статьи 5 и 4 Федерального закона «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» Правительство РФ
212731-8	«О внесении изменений в Федеральный закон «О мелиорации земель» Народное Собрание Республики Дагестан
222259-8	«О внесении изменения в статью 16 Федерального закона «О пчеловодстве в Российской Федерации» (в части уточнения сроков оповещения о проведении работ по применению пестицидов и агрохимикатов) Тюменская областная Дума
40333-8	«О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (в части установления запрета на добычу (вылов) морских млекопитающих в культурно-просветительских целях) Депутаты ГД
1070692-7	«О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в части проведения торгов в электронном виде» Правительство РФ
114060-8	О внесении изменений в статью 17 Федерального закона «О страховых пенсиях» (о расширении круга лиц, имеющих право на повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии) Депутаты ГД
77579-8	«О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ» (об установлении предельного размера торговой надбавки (наценки) к отпускным ценам на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости) Депутаты ГД и Сенаторы РФ
183338-8	«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» в части побочных продуктов животноводства» Депутаты ГД
77706-8	«О внесении изменений в статью 21 Федерального закона «О рекламе» (в части рекламы российской выделочной продукции) Депутаты ГД
226998-8	«О внесении изменений в Федеральный закон «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части совершенствования порядка совместного владения, пользования и распоряжения имуществом общего пользования) Депутат ГД и Сенатор РФ
194262-8	«О внесении изменений в Федеральный закон «О племенном животноводстве» Депутаты ГД
153298-8	«О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части уточнения маркировки органической продукции) Сенаторы РФ

89 законов. За прошлый год – 23 закона. Они все напрямую раскрывают то, о чём я сегодня говорил. Мы начали, вот Владимир Николаевич Плотников помнит, первый же год своей работы, семь лет назад, с закона, призванного поддержать науку. Наши образовательные структуры имели 45 тысяч рублей на поддержку обучаемого студента сельхозинститута, а во всех институтах педагогических было 140 тысяч рублей на одного человека. Мы покончили с этой несправедливостью, вышли за 100 тысяч рублей, в три раза почти увеличив поддержку.

Точно так наши опытные хозяйства, другие наши подразделения научные. Любой фермер получает поддержку литр молока на гектар пашни, также получает льготные кредиты и так далее. Наши опытные хозяйства, учхозы не получали. Мы приняли закон. Некоторые регионы пытались не оказывать поддержку, но сейчас пробили и Московскую область. Вот сидит А. А. Анисимов, сейчас за первый квартал он получит в конце концов эту поддержку на литр молока, но 100 миллионов коллектив потерял не по своей вине.

Уважаемые друзья, коллеги, мы совместно с Дмитрием Николаевичем Патрушевым, с Оксаной Николаевной Лут, Владимиром Николаевичем Плотниковым, другими заместителями председателя Комитета провели встречу, где подробно всё ещё раз посмотрели, в том числе с точки зрения законодательной составляющей и по семеноводству, и по племенному животноводству, и по всем другим направлениям, мерам поддержки, мы знаем все трудности, которые сложились сегодня в зерновом производстве с себестоимостью, видим и понимаем проблемы, и делаем всё для того, чтобы работать с тем лозунгом, с которого я, в общем-то, и начинал в этих условиях: ни шагу назад, не пугаться результатов, а идти только вперёд.

Я хочу вам всем за работу сказать спасибо и уверен, что мы вместе справимся с задачами, в том числе по реализации этой наиважнейшей программы. Удачи всем нам, и ни шагу назад!

Спасибо.







**РЕКОМЕНДАЦИИ**  
**парламентских слушаний на тему**  
**«О реализации Федеральной научно-технической**  
**программы развития сельского хозяйства»**

Проведя с участием депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, сенаторов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, представителей федеральных органов исполнительной власти, законодательных и высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, Российской академии наук (РАН), научно-экспертного сообщества аграрной отрасли, представителей аграрных образовательных и научно-исследовательских учреждений, отраслевых союзов и ассоциаций АПК и сельхозтоваропроизводителей обсуждение вопросов о реализации Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства до 2030 года и подготовке кадрового потенциала агропромышленного комплекса Российской Федерации, участники парламентских слушаний **отмечают следующее.**

Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной указом Президента Российской Федерации от 21.01.2020 г. № 20, продовольственная безопасность определена как продовольственная независимость Российской Федерации, а равно самообеспечение страны основными видами отечественной сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

В последние годы агропромышленный комплекс демонстрирует уверенный рост по отдельным направлениям, в том числе за счет поддержки государства, является одним из основных движущих направлений отечественной экономики и оказывает непосредственное влияние на состояние продовольственной безопасности, а также устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации, обеспечение которого в долгосрочной перспективе является первостепенной задачей.

В 2022 году урожай зерновых и зернобобовых культур уже превысил 153 млн тонн, что на 24,5 % больше показателя 2021 года.

По многим позициям достигнуты показатели Доктрины продовольственной безопасности:

по зерну – 149,9 процента, что в 1,6 раза выше порогового значения Доктрины продовольственной безопасности (не менее 95 процентов);

по мясу и мясопродуктам – 100,3 процента, что на 15,3 п. п. выше порогового значения Доктрины продовольственной безопасности (не менее 85 процентов);

по сахару – 100 процентов, что на 10 п. п. выше порогового значения Доктрины продовольственной безопасности (не менее 90 процентов);

по маслу растительному – 176,6 процента, что почти в 2 раза выше порогового значения Доктрины продовольственной безопасности (не менее 90 процентов);

по рыбе и рыбопродуктам – 153,2 процента, что в 1,8 раза выше порогового значения Доктрины продовольственной безопасности (не менее 85 процентов).

Вместе с тем не были достигнуты показатели Доктрины продовольственной безопасности по овощам и бахчевым культурам (86,9 %, что на 3,1 % ниже порогового значения); по фруктам и ягодам (43,6 %, что на 16,4 % ниже порогового значения); по картофелю (88,4 %, что на 6,6 % ниже порогового значения); по молоку и молокопродуктам (84,2 %, что на 5,8 % ниже порогового значения).

Анализ объемов производства отдельных видов продукции растениеводства (рожь, овес, кукуруза, плодово-ягодные) и животноводства (КРС, молоко и яйца) не только не показывает положительную динамику, но и свидетельствует о признаках стагнации.

Одновременно Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 08.09.2022 г. № 2567-р, ставит перед отраслью амбициозные задачи достичь 3 % ежегодного роста объемов производства продукции и обеспечить повышение уровня технологической независимости отрасли: переход на отечественные средства производства, в том числе технику, семена, компоненты кормов, производство которых предстоит расширить или запустить. Также необходимо повышать урожайность, развивать племенное дело, создавать новые технологии производства, переработки и хранения продукции, обеспечить реализацию комплекса мер, направленных на эффективное вовлечение в оборот земель сельскохозяйственного назначения, охрану и воспроизводство плодородия почв, развитие мелиоративного комплекса Российской Федерации, развитие энергетической вооруженности АПК.

Участники слушаний отметили ключевые факторы, сдерживающие наращивание темпов развития отрасли.

В первую очередь, проблема целевого эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения.

В России (по данным Росстата) с 1990 года площадь земель сельскохозяйственного назначения уменьшилась с 638 млн га до 383 млн га, а площадь пашни – со 132 млн га до 116,2 млн га. За 30 лет переведены в лесной фонд 231 млн га земель сельскохозяйственного назначения. При этом площадь посевов в 2022 году составила 81,3 млн га (в 1990 году – 132 млн га). Более 36 млн га пашни не используется в сельскохозяйственном производстве и деградируют. При этом уже 9,6 млн га пашни заболочены, 16,1 млн га переувлажнены, 16,3 млн га засолены, 22,9 млн га – солонцеватые, а 51,5 млн га – кислые почвы.

В настоящее время 65 % пашни, 28 % сенокосов и 50 % пастбищ России подвержены разрушающему, порой совместному, воздействию эрозии, дефляции, периодических засух, суховеев и пыльных бурь. Сейчас в Российской Федерации процессами опустынивания охвачена территория площадью более 50 млн гектар в 35 субъектах Российской Федерации, в основном это республики Калмыкия, Дагестан, Чечня, Астраханская область и Ставропольский край.

Значительных масштабов опустынивание приобрело в Прикаспийском регионе, в Краснодарском крае, на юге Саратовской области, в Оренбургской и Омской областях и Республике Бурятия.

По сравнению с 1990 годом площадь сельхозугодий в Российской Федерации, подверженных эрозии и дефляции, увеличилась на 22 млн га и составила 126 млн га. Из-за водной эрозии 10 % пашни уже утратило 30–60 % плодородия, а 25 % – от 10 до 30 %. Ежегодная убыль гумуса на пашне в среднем составляет 0,62 т/га. Его содержание в почве за 100 лет снизилось на 30–40 %.

Таким образом, если не принять экстренные меры, то на территории европейской части России возникнет пустыня площадью примерно 50–60 млн гектар. Эффективно противодействовать многим начавшимся негативным явлениям возможно путем проработки комплекса мер в рамках отдельной подпрограммы ФНТП.

Состояние мелиоративного комплекса Российской Федерации характеризуется существенным сокращением в 90-е годы площади мелиорируемых земель (с 13,6 млн га в 1990 году до 9 млн га к 2000 году) и слабыми темпами их восстановления (до 9,5 млн га к 2021 году). При этом уже более 70 % оросительных и осушительных систем нуждаются в реконструкции (72 водохранилища, 240 гидроузлов, 1,2 тыс. км дамб и валов).

В части химической мелиорации обращает на себя внимание существенное снижение площади известкования (с 4,7 млн га в 1990 году до 0,4 млн га к 2000 году и 0,3 млн га к 2021 году) и гипсо-

вания (со 159 тыс. га в 1990 году до 9,2 тыс. га к 2000 году и 5 тыс. га к 2021 году).

Также прослеживается снижение объемов внесения минеральных удобрений (с 9,9 млн т д. в. в 1990 году до 1,4 млн т д. в. к 2000 году), а темпы последующего увеличения их внесения видятся недостаточными (3,3 млн т д. в. в 2021 году). При этом одна тонна урожая зерна выносит из почвы 37 кг азота, 13 кг фосфора, 23 кг калия, в связи с чем научно обоснованной нормой внесения в почву NPK является 100 кг на 1 га. Интенсивная же технология предполагает внесение уже 150 кг д. в. на 1 га посевов. Объемы внесения органических удобрений также не соответствуют научно обоснованным нормам.

Деградация почв сельскохозяйственных земель в России ограничивает возможности роста валовых сборов и урожайности сельскохозяйственных культур.

Также высок уровень зависимости сельскохозяйственных товаропроизводителей от импорта посадочного материала. И если в объеме высеянных в 2022 году семян зерновых и зернобобовых доля отечественных семян составила 70, то в производстве сои было использовано всего 43,5 % отечественных семян, кукурузы – 41,8 %, рапса – 30,6 %, подсолнечника – 23 %, картофеля – 6,7 %, сахарной свеклы – 1,8 %.

При этом урожайность, например, пшеницы в 2022 году составила 26,7 ц/га, кукурузы – 52,5 ц/га, тогда как отечественные селекционные достижения позволяют обеспечить урожайность пшеницы в 104 ц/га, кукурузы – 92 ц/га.

Для комплектования производственных мощностей в молочном скотоводстве ежегодно импортируется 35–50 тыс. голов скота, 93 % которых относятся к голштинской породе. Производство пищевого яйца осуществляется с использованием птицы 9 кроссов, из которых только 2 отечественной селекции.

Также ключевое значение для развития агропромышленного комплекса имеют трудовые ресурсы, создание качественной образовательной среды для подготовки высококвалифицированных кадров для сельского хозяйства, пищевой промышленности.

Вместе с тем выпуск квалифицированных рабочих и служащих для сельского хозяйства со 152 тыс. в 1994 году снизился до 47,1 тыс. в 2010 году и 15,8 тыс. в 2021 году, из которых в дальнейшем по специальности работает не более 35 %. Сокращается и количество аспирантов, защитивших кандидатскую диссертацию, а также количество исследователей сельскохозяйственных наук. Текущий дефицит кадров в сельском хозяйстве оценивается в 88 тыс. человек, средняя числен-

ность занятых в сельском хозяйстве с 1990 года сократилась на 5,1 тыс. человек.

Анализ кадрового состава основных производственных служб сельскохозяйственных организаций свидетельствует, что в 2021 году наблюдалась наименьшая обеспеченность производства экономистами (27 на 100 хозяйств, в 2012 году было 42), зоотехниками (34 на 100 хозяйств, в 2012 году – 51), агрономами (53 на 100 хозяйств, в 2012 году – 63).

Для возрастной структуры специалистов по основным службам характерно то, что доля пенсионеров за последние пять лет растет незначительно, при этом уменьшается удельный вес молодежи, особенно среди бухгалтеров (на 3,0 %), инженеров (на 3,3 %), экономистов (на 3,7 %).

В 2021 году наибольший удельный вес молодежи наблюдался в ветеринарной службе (18,3 %), агрономической (12,9 %), зоотехнической (11,8 %).

Сокращение кадрового потенциала характерно для большинства сфер науки, но в области сельскохозяйственных исследований это происходит наиболее интенсивно. За период 2010–2020 годов общая численность исследователей в стране сократилась на 6,1 %, в сельскохозяйственной науке – на 25 %.

Таким образом, на селе продолжается сокращение численности специалистов сельскохозяйственного производства, снижается обеспеченность дипломированными специалистами основных служб, выявлен недостаточный уровень их профессионального образования. Наблюдается высокая сменяемость и, следовательно, недостаточная опытность руководителей и специалистов сельскохозяйственных предприятий, продолжается увеличение доли специалистов пенсионного возраста.

Перечисленные проблемы и пути их решения заложены в основных государственных стратегических и программных документах в области обеспечения продовольственной безопасности и развития сельского хозяйства – Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации и утвержденных в целях их реализации государственных программах развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, комплексного развития сельских территорий, эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации, развития рыбохозяйственного комплекса.

Для эффективного развития агропромышленного комплекса, решения задач обеспечения продовольственной независимости Комитетом Государственной Думы по аграрным вопросам совместно с Минсельхозом России, отраслевыми союзами, законодательными органами власти субъектов Российской Федерации, научными организациями и сельхозтоваропроизводителями ведется системная работа по совершенствованию законодательства в отрасли сельского хозяйства.

Так, за седьмой созыв работы Государственной Думы принято 89 федеральных законов, на начало восьмого созыва 2021–2022 годов принято 23 закона, включая важнейшие для АПК направления: в области семеноводства, прослеживаемости оборота земель, повышения эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения, мелиорации, развития научного и кадрового потенциала отрасли, возрождения системы федерального надзора в области пестицидов и агрохимикатов, законодательного закрепления регулирования в области органической продукции и улучшенных характеристик и др.

С учетом Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации и Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, а также в соответствии с положениями Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике», Федерального закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» и Бюджетного кодекса Российской Федерации принята Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017–2030 годы (далее – ФНТП).

Целью ФНТП является обеспечение стабильного роста производства сельскохозяйственной продукции, полученной за счет применения семян новых отечественных сортов и племенной продукции (материала), технологий производства высококачественных кормов, кормовых добавок для животных и лекарственных средств для ветеринарного применения, пестицидов и агрохимикатов биологического происхождения, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, современных средств диагностики, методов контроля качества сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и экспертизы генетического материала.

Реализация ФНТП должна обеспечить переход к высокопродуктивному и экологически чистому агро- и аквахозяйству, разработку и внедрение систем рационального применения средств химической и биологической защиты сельскохозяйственных растений и животных, хранение и эффективную переработку сельскохозяйственной продукции, создание безопасных и качественных, в том числе функциональных, продуктов питания.

Наращивание научно-технологического потенциала российского агропромышленного комплекса позволит поэтапно снизить его зависимость от импорта технологий, семян, средств диагностики и защиты растений, лекарственных средств для ветеринарного применения и других ресурсов.

В рамках ФНТП в период с 2018 по 2022 год достигнуты следующие результаты: реализуется 26 комплексных научно-технических проектов (далее – КНТП) (по картофелю – 19 проектов, сахарной свекле – 1 проект, бройлерам – 5 проектов и 1 проект по мясному КРС).

Всего по реализуемым подпрограммам предусмотрено 59 индикаторов и показателей, из них на 2022 год было запланировано к выполнению 52, достигнуто 46 индикатора и показателя, что составило 88 %. В подпрограмме по картофелю 14 из 15 (93 %); в подпрограмме по сахарной свекле 14 из 15 (93 %); в подпрограмме по бройлерам 13 из 13 (100 %); в подпрограмме по мясному КРС 5 из 9 (55,5 %).

В настоящее время ФНТП включает в себя 9 подпрограмм. Из них по направлению «растениеводство» – 6 (картофель; сахарная свекла; масличные культуры; технические культуры; виноградарство; садоводство). По направлению «животноводство» – 2: (кросс мясных кур; крупный рогатый скот мясных пород); По направлению «кормопроизводство» – производство кормов и кормовых добавок для животных.

Из перечисленных на текущий момент успешно реализуются 4 подпрограммы по наиболее импортозависимым подотраслям.

Подпрограмма «Развитие селекции и семеноводства картофеля в Российской Федерации».

В подпрограмме по картофелю реализуется 21 проект в 19 регионах страны. Участники подпрограммы совместно с наукой комплексно решают проблемы отрасли: создаются новые сорта с учетом особенностей климатических условий конкретного региона, развивается первичное семеноводство, создаются биопрепараты нового поколения, разрабатываются технологии по селекции и семеноводству картофеля. Помимо научных учреждений в реализации проекта принимают участие 12 аграрных вузов.

В ходе реализации подпрограммы по картофелю достигнуты следующие результаты: создано 38 новых сортов картофеля, разработано 20 новых отечественных технологий для селекции и семеноводства картофеля, разработаны три новых биологических средства защиты картофеля. Вместе с тем следует отметить, что по состоянию на 2022 год объем посаженного картофеля отечественной селекции продолжил снижаться и составил 51,4 тыс. тонн по сравнению с 2019 годом, в котором объем составил 75,2 тыс. тонн.

Подпрограмма «Развитие селекции и семеноводства сахарной свеклы в Российской Федерации».

Подпрограмма по селекции сахарной свеклы реализуется в Воронежской и Орловской областях, Краснодарском крае и Республике Крым. В рамках подпрограммы в 2022 году реализовывался один КНТП «Создание высококонкурентных гибридов сахарной свеклы отечественной селекции и организация системы их семеноводства». В ходе реализации подпрограммы создан 31 новый гибрид сахарной свеклы и произведено около 80 тысяч посевных единиц семян гибридов сахарной свеклы отечественной селекции. Вместе с тем следует отметить, что по состоянию на 2022 год объем посаженной сахарной свеклы отечественной селекции снизился со 100 тыс. тонн в 2021 году до 60 тыс. тонн в 2022 году.

В рамках реализации подпрограммы «Создание отечественного конкурентоспособного кросса мясных кур в целях получения бройлеров» был создан один новый отечественный кросс мясных кур «Смена-9».

Таким образом, произведенных кроссов мясных кур в целях получения бройлеров в общем объеме внутреннего потребления 1,7 %, доля птицефабрик, использующих созданные в рамках реализации подпрограммы новые кроссы мясных кур, – 6,6 %.

Подпрограмма «Улучшение генетического потенциала крупного рогатого скота мясных пород».

Отечественное животноводство в данном сегменте не покрывает потребности внутреннего рынка. Необходимы собственные высокопродуктивные породы мясного КРС. Задача подпрограммы – разработка и внедрение российских технологий в области генетики, биотехнологии, селекции, племенного дела. Это позволит к 2025 году получить в товарном секторе не менее 350 тысяч голов мясного поголовья с улучшенными характеристиками.

В рамках реализации подпрограммы за 2022 год суммарно проведено 295 тысяч генетических тестов крупного рогатого скота мясных пород с использованием технологии высокопроизводительного генотипирования.

Также в настоящее время в связи с изменившейся конъюнктурой рынка и потребностями бизнес-сообщества в отечественном семенном материале целевые индикаторы и показатели по всем 9 действующим подпрограммам ФНТП пересматриваются, а также планируется дополнение ФНТП 4 новыми подпрограммами: «Развитие селекции и семеноводства зерновых культур», «Развитие селекции и семеноводства кукурузы», «Развитие селекции и семеноводства овощных культур»



и «Улучшение генетического потенциала крупного рогатого скота молочных пород».

Кроме того, ведется работа по разработке подпрограммы «Сельскохозяйственная техника и оборудование», а также планируется дополнение ФНТП подпрограммой «Развитие технологий производства лекарственных средств для ветеринарного применения».

Данные подотрасли – одни из самых импортозависимых и требуют тщательного контроля и оперативного регулирования.

Все подпрограммы ФНТП реализуют комплексный подход – помимо работы над сортами, гибридами, племенным поголовьем и технологиями включены мероприятия по научному сопровождению, а также подготовке и повышению квалификации как научных, так и производственных кадров.

Участники слушаний отмечают, что одним из приоритетных направлений инновационного развития сельского хозяйства является увеличение поддержки сельскохозяйственных исследований и приток в сельскохозяйственную науку частных инвестиций.

В настоящее время сельскохозяйственная наука недофинансирована. Отношение внутренних затрат на исследования и разработки в сельском хозяйстве к валовой добавленной стоимости, созданной в отрасли, почти в 1,5 ниже аналогичного показателя по науке в целом (0,7 % и 1,03 %). Более 60 % внутренних затрат на исследования и разработки в области сельскохозяйственных наук составляют затраты на фундаментальные исследования.

Это гораздо больше, чем средний показатель. Сельскохозяйственная наука в преобладающей степени сосредоточена в государственном секторе. Доля государства во внутренних затратах на исследования и разработки составляет около 78 %, вместе с вузами (которые также относятся к государственному сектору) – 96 %.

По этому показателю аграрная наука – лидер среди всех областей исследований. Вклад бизнеса в финансирование таких исследований и разработок неуклонно сокращается – с 14,8 процента в 2002 году до 9,4 процента на начало 2016 года.

В рамках обеспечения эффективной реализации государственной аграрной политики особое значение приобретают квалифицированные руководители и специалисты, имеющие соответствующее образование и знание современных технологических средств, механизмов, методов, материалов, что является решающим фактором эффективности сельскохозяйственного производства и конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции.

В целях обеспечения развития сельскохозяйственного производства на государственном уровне предлагаются различные программы и механизмы привлечения работников на село.

В свою очередь развитие кадрового потенциала отраслей АПК невозможно без развития науки и инновационной деятельности, совершенствования системы подготовки кадров для сельского хозяйства.

Так, в рамках реализации отдельных подпрограмм ФНТП предусмотрено открытие новых кафедр и лабораторий.

Участники слушаний выражают обеспокоенность негативной тенденцией сокращения контингента обучающихся по образовательным программам высшего образования (ВО) по России в целом, при этом вузы аграрного профиля не являются исключением.

Так, если в 2016/17 учебном году по программам ВО в отраслевых вузах обучалось 318,4 тыс. человек, то в 2021/22 учебном году – 266,1 тыс. человек, тогда как в 2020/21 учебном году – 271,1 тыс. человек.

В целом кадры для сельского хозяйства России готовят 616 организаций среднего профессионального образования (по данным Министерства просвещения Российской Федерации) в 81 регионе страны.

На базе аграрных вузов функционируют 6 федеральных центров прогнозирования и мониторинга научно-технологического развития АПК, которые совместно с экспертным сообществом позволяют выявить основные «окна возможностей» и прорывные технологии в инновационном развитии отечественного АПК.

Совместно с Минобрнауки России разработана инициатива «Аграрная наука – шаг в будущее развитие АПК» (далее – инициатива), которая утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 06.10.2021 г. № 2816-р «Об утверждении перечня инициатив социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года».

В рамках инициативы предусмотрено развитие школ российской селекции и генетики.

К 2030 году планируется повысить долю высококвалифицированных специалистов отрасли АПК, владеющих современными методами проведения исследований (молекулярная генетика, биоинформатика, робототехника) в общей численности профильных специалистов; долю сотрудников селекционных центров, прошедших ДПО и владеющих современными методами селекции.

В рамках приоритетных направлений развития АПК образовательными организациями дополнительного профессионального образования (далее – организации ДПО) разработаны и реализуются более

700 дополнительных профессиональных программ, из них с привлечением представителей работодателей (сельхозтоваропроизводителей) – более 200 программ.

При этом участники слушаний обращают внимание на нестабильность кадрового обеспечения развития сельского хозяйства, которая является следствием низкой оплаты труда плохих условий труда и быта в сельской местности. Среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве до 2009 года составляла менее 50 % от средней по экономике. Затем она стала расти большими темпами, чем средняя, но все равно остается на недопустимо низком уровне.

Противоречие между ростом материальной заинтересованности, ростом цен и реальной величиной оплаты труда может порождать у работников сельского хозяйства и молодежи безынициативность, инертность в работе, желание сменить профессию (специальность) или перейти работать в другие сферы занятости.

Кроме того, молодые специалисты сталкиваются с отсутствием общественного признания сельскохозяйственного труда: труд агронома или инженера не популярен в молодежной среде.

Одним из основных инструментов по обеспечению технологического суверенитета в аграрном секторе экономики страны является создание селекционно-семеноводческих и селекционно-племенных центров на основе национального проекта «Наука и университеты».

В рамках нацпроекта «Наука и университеты» с 2020 по 2022 год Минобрнауки России открыло 114 новых научных лабораторий в сфере селекции, семеноводства и молекулярной генетики.

В соответствии с указами Президента Российской Федерации от 08.02.2022 г. № 44 и № 45 на базе ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр Всероссийский институт генетических ресурсов растений имени Н. И. Вавилова» создан Национальный центр генетических ресурсов растений с выделением дополнительного бюджетного финансирования.

Безусловно, такие меры способствуют научно-техническому развитию сельского хозяйства, формируют курс на повышение технологического суверенитета страны в АПК. Вместе с тем уровень инновационной активности в аграрном секторе низок и уступает среднероссийскому уровню. В этой связи адаптация стратегических направлений инновационного развития отдельных подотраслей аграрного сектора экономики страны в сложившихся геополитических условиях является актуальной и своевременной.

Несмотря на повышенное внимание к развитию отечественной селекции, семеноводства и племенного дела, по ряду позиций сохраняется

высокая зависимость отрасли от импортного семенного и племенного материала.

В целом конкурентоспособность отечественных сельскохозяйственных технологий уступает зарубежным.

За 2005–2020 годы стоимость заключенных соглашений по импорту аграрных технологий в 8 раз превысила стоимость соглашений по экспорту. Затраты на импорт семян значительно больше, чем Россия получает от экспорта семян.

Важнейшим условием укрепления научно-технологической независимости сельского хозяйства является повышение уровня и качества кадрового обеспечения отрасли, введение и реализация новых действенных стимулов привлечения и закрепления в АПК кадров прежде всего молодежного и среднего возрастов.

В этой связи участники слушаний считают необходимым существенно расширить механизмы реализации ФНТП в части совершенствования системы подготовки и дополнительного профессионального образования научных и производственных кадров для АПК, которая ориентирована на быструю адаптацию к требованиям научно-технического прогресса.

Требуется в рамках реализации действующих и новых КНТП существенно интенсифицировать работу по разработке и реализации дополнительных профессиональных программ по актуальным темам, расширить аудитории обучающихся, особое внимание обратить на контингент молодых ученых и специалистов.

Отдельного внимания требуют разработка и внедрение нормативно-правовых механизмов, содействующих ранней профориентации и профессионализации школьников на работу в АПК.

Создание агроклассов как модели сетевого взаимодействия «агрокласс – вуз/НИИ – сельскохозяйственное предприятие» будет содействовать как популяризации сельского труда и профессионального самоопределения школьников на работу в аграрной отрасли, так и развитию исследовательских навыков обучающихся. На этот год разработаны и апробированы дополнительные общеобразовательные модульные программы для аграрной сферы и более 5000 школьников из 8 субъектов Российской Федерации прошли обучение по этим программам на базе агроклассов. Эту практику планируется распространить на значительно большее количество субъектов Российской Федерации.

Серьезной проблемой является непроработанность нормативных документов (регуляторов), позволяющих закреплять в программе агроклассов элементы трудового воспитания и первичной производственной практики, а также возможность прохождения школьниками

профессионального обучения и получения соответствующих документов установленного образца и непосредственного включения учащихся агроклассов в исследовательский и производственный процесс в рамках реализуемых КНТП с заключением соответствующих трудовых договоров.

Заслушав и обсудив доклады и выступления, рассмотрев материалы, поступившие в Государственную Думу в рамках подготовки к парламентским слушаниям, участники заседания **рекомендуют**:

## **1. Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:**

1.1. Ускорить принятие проектов федеральных законов:

– № 319193-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О семеноводстве» и Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства». Внесен депутатами Государственной Думы А. В. Гордеевым, В. И. Кашиным, О. А. Ниловым, М. Н. Прусаковой, В. Н. Блоцким, А. А. Анিকেевым, Н. И. Васильевым, А. П. Езубовым, М. А. Ивановым, А. Ф. Лавриненко, И. И. Лоором, С. Ф. Лисовским, Д. Н. Лоцмановым, Н. В. Панковым, А. А. Поляковым, И. Н. Руденским, Р. И. Сулеймановым, С. В. Яхнюком;

– № 194262-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О племенном животноводстве». Внесен депутатами Государственной Думы А. В. Гордеевым, В. И. Кашиным, С. В. Яхнюком, И. И. Лоором, Н. И. Васильевым, В. Н. Блоцким, Р. И. Сулеймановым, С. Ф. Лисовским;

– № 316685-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О племенном животноводстве». Внесен Правительством Российской Федерации.

## **2. Правительству Российской Федерации:**

2.1. Обеспечить эффективную реализацию Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017–2030 годы.

2.2. В ходе исполнения федерального бюджета в 2023 году в случае поступления дополнительных доходов обеспечить увеличение финансирования:

– Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий»;

– Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации;

– Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

2.3. Содействовать усилению роли Министерства сельского хозяйства Российской Федерации в формировании планов исследований научных организаций в целях их сближения с актуальными потребностями и планами развития агропромышленного комплекса Российской Федерации.

2.4. Рассмотреть вопрос о внесении в Налоговый кодекс Российской Федерации изменений в части освобождения от налогообложения:

– научных сельскохозяйственных организаций в отношении земельных участков, находящихся под зданиями и сооружениями, используемых ими в целях научной (научно-исследовательской) деятельности, а также земель, используемых для селекционно-семеноводческой работы и находящихся под многолетними стационарными опытами;

– добавленной стоимости семян при реализации (передаче) исключительных прав на селекционные достижения по лицензионным договорам.

2.5. С целью повышения профессионального уровня руководящих кадров и специалистов агропромышленного комплекса проработать меры, стимулирующие развитие системы дополнительного профессионального образования, включая разработку и реализацию дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки по подпрограммам ФНТП и иным направлениям, обеспечивающим независимость и конкурентоспособность отечественного АПК.

2.6. Предусмотреть увеличение финансирования прикладных исследований и разработок и приоритетное представление сельскохозяйственным производителям, осваивающим результаты НИР, льготных инвестиционных кредитов и компенсаций капитальных затрат.

2.7. Разработать меры, направленные на укрепление кадрового потенциала научных и образовательных учреждений аграрного профиля, включая подготовку в аспирантуре и докторантуре, а также стажировку в ведущих научных центрах и предприятиях – лидерах агропроизводства страны.

2.8. Уделить внимание развитию процессов интеграции отраслевых научных центров в сфере селекции и семеноводства с профильными высшими образовательными организациями.

2.9. Рассмотреть возможность введения грантовой поддержки селекции и семеноводства как прикладной науки.

2.10. Разработать комплекс мер повышения эффективности профессиональной ориентации обучающихся в общеобразовательных организациях, расположенных на сельских территориях и в малых го-

родах, в целях формирования интереса к современным сельскохозяйственным профессиям.

2.11. Содействовать привлечению представителей сельскохозяйственных товаропроизводителей, отраслевых союзов и ассоциаций сельхозтоваропроизводителей к разработке образовательных программ высшего и среднего специального образования аграрного профиля.

2.12. Проработать вопрос о дополнительных мерах стимулирования частных инвестиций в сельскохозяйственные исследования и разработки, реализацию инновационных проектов в АПК.

2.13. Проработать вопрос о совершенствовании оплаты труда работников аграрных научных и образовательных учреждений с учетом региональных особенностей.

### **3. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:**

3.1. Предусмотреть в каждом субъекте Российской Федерации строительство селекционных станций полного цикла с наличием земель для закладки селекционных и семеноводческих участков, научных кадров, лаборатории для оценки

3.2. В целях повышения эффективности реализации программ профессионального обучения в общеобразовательных организациях, расположенных на сельских территориях, создавать специализированные агроклассы, оснащённые современной техникой и оборудованием.

*Председатель  
Комитета Государственной Думы  
по аграрным вопросам  
В. И. Кашин*

**Парламентские слушания на тему  
«Законодательное обеспечение развития  
молочного и мясного животноводства».  
19 апреля 2023 года, г. Москва**

*Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,  
председателя Комитета Государственной Думы  
по аграрным вопросам, академика РАН В. И. Кашина*

Уважаемые товарищи!

Сегодня на парламентских слушаниях рассмотрим вопросы законодательного обеспечения развития производства молока и мяса, доведения этой знаковой продукции до потребителя.

Обеспечивая продовольственную безопасность нашей страны, в то же время мы решаем проблемы, связанные с обеспечением продовольствием зарубежных стран, в которых люди сегодня нуждаются в куске хлеба, в стакане молока, в килограмме мяса и рыбы.

И сегодня мы видим озабоченность наших коллег из недружественных стран темпами развития агропромышленного комплекса России, которые позволяют привлекать к сотрудничеству огромное количество других стран, помогать им в решении текущих продовольственных вопросов, снижая степень влияния Соединённых Штатов на них.

Предлагаю рассмотреть в первую очередь ситуацию, сложившуюся в молочном животноводстве.

К сожалению, мы видим, что принятые за 20 лет меры поддержки и развития отрасли не дали должных результатов. Объемы производства молока двадцать лет находятся на уровне 32 млн тонн. поголовье коров сократилось по сравнению с 1990 годом с 20,6 млн голов до 7,9 млн голов, а поголовье крупного рогатого скота сократилось с 57 млн голов до 18 млн голов.

В структуре крупных сельхозпредприятий поголовье КРС составляет 45 %, в секторе ЛПХ – 39 %, а в КФХ – 16 %, а молока ЛПХ производят почти столько же, сколько в организованном секторе крупные сельхозпредприятия – 40 % к 42 %. Считаю эти цифры критическими. Более того, очевидно, что даже эти цифры искажены статистиками.

Считаю важным рассмотреть развитие молочного и мясного скотоводства на примере отдельных регионов Нечерноземной зоны и сравнить с общероссийскими показателями.

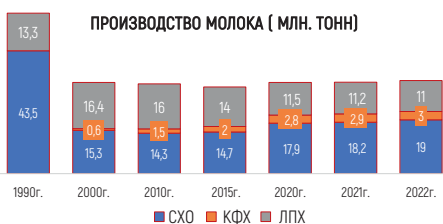


## РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОГО И МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА

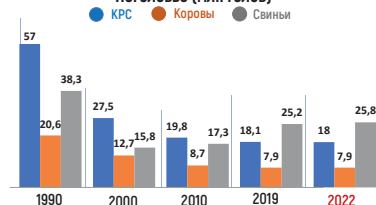


Производство продукции животноводства (млн т.)

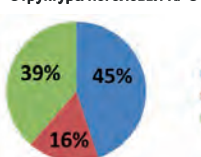
(млн т.)	1990	2000	2010	2020	2021	2022*
<b>КРС</b>	<b>4,33</b>	<b>1,90</b>	<b>1,71</b>	<b>1,63</b>	<b>1,64</b>	<b>1,58</b>
Мясо свинины	3,48	1,58	2,34	4,29	4,3	4,5
Овцы и козы	0,40	0,14	0,18	0,21	0,2	0,19
Птица	1,80	0,77	2,86	5,03	5,03	5,2
<b>Молоко</b>	<b>55,72</b>	<b>32,26</b>	<b>31,51</b>	<b>32,2</b>	<b>32,3</b>	<b>32,9</b>
<b>Яйца (млрд. шт.)</b>	<b>47,47</b>	<b>34,08</b>	<b>40,8</b>	<b>44,9</b>	<b>44,9</b>	<b>46</b>



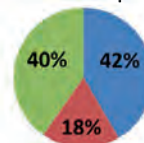
Поголовье (млн голов)



Структура поголовья КРС



Структура поголовья коров



В Московской, Смоленской, Тверской, Ярославской, Костромской, Владимирской областях наблюдаем сокращение поголовья КРС с 1991 года. В Тверской области сокращение в 11,2 раза – с 900,6 тыс. голов до 80,3 тыс. голов. В Смоленской области в 6 раз сокращение КРС – с 766,1 тыс. голов до 126,7 тыс. голов. Также в шесть раз наблюдается сокращение КРС в Московской и Ивановской областях, и в семь раз – в Костромской области.

И это при том, что Нечерноземная зона и эти регионы всегда были ключевыми по показателям производства молочной продукции и мяса. Сегодня мы видим не только сокращение производства молока, мяса

## РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОГО И МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА в ряде регионов Нечерноземной зоны

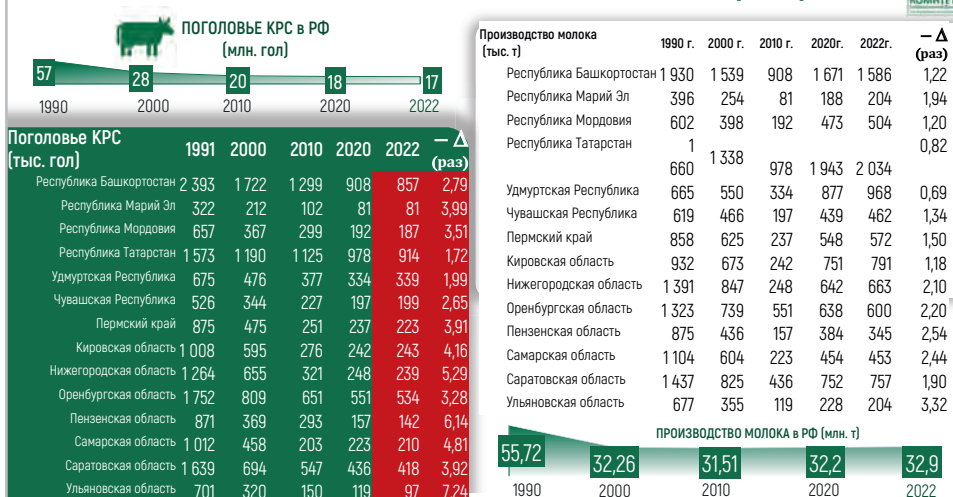


Поголовье КРС (тыс. гол)	1991	2000	2010	2020	2022	– Δ (раз)
Владимирская область	457,8	227,1	140	133,9	133,9	3,42
Ивановская область	390,7	186,4	81	64	59,4	6,58
Калужская область	545	225	129,7	222	232,3	2,35
Костромская область	339,7	185,6	69,8	47,8	46,7	7,27
Московская область	1218,2	556,8	276,3	208	194,0	6,28
Смоленская область	766,1	299,6	137,1	128	126,7	6,05
Тверская область	900,6	389,5	171,7	91,5	80,3	11,22
Ярославская область	495,7	271,4	139,8	112,6	113,1	4,38

Производство молока (тыс. т)	1990 г.	2000 г.	2010 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	– Δ (раз)
Владимирская область	541,6	357,3	311,1	424,6	435,2	470,9	1,15
Ивановская область	426	234	166,6	156,6	152,9	156,8	2,72
Калужская область	962,34	441,8	230,3	428,3	461,5	489,6	1,97
Костромская область	362,4	233,2	133,2	115,5	112,7	117,0	3,10
Московская область	2030,7	1024,9	769,4	705,1	718,5	721,8	2,81
Смоленская область	797,4	433,9	292,6	161	149,8	147,6	5,40
Тверская область	881,3	484	297,2	213,2	206	204,4	4,31
Ярославская область	520,1	351,6	264,8	334,1	330,1	355,5	1,46



## РАЗВИТИЕ МОЛОЧНОГО И МЯСНОГО СКОТОВОДСТВА на примере ПФО



и поголовья КРС, но и сокращение производства зерна. Считаю, что в этих регионах сложилась критическая ситуация.

В Приволжском федеральном округе также наблюдается не лучшая ситуация.

Например, в Ульяновской области сокращение поголовья КРС такое же, как и в Костромской области, и возникает вопрос: почему в этих сельскохозяйственных районах в 7 раз уменьшилось поголовье дойного стада?

В Пензенской области мы видим сокращение поголовья в шесть раз, это больше, чем в Кировской области – сибирском регионе, входящем в ПФО.

Далее важно остановиться на нормах потребления молока и мяса. Спад молочного и мясного производства в ряде регионов Нечерноземной зоны и Приволжского федерального округа негативно сказывается на потреблении молока и молочных продуктов.

За период с 1990 года по 2021 год среднедушевое потребление молочной продукции снизилось с 386 кг на человека в год до 241 кг.

Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам всегда остро ставит этот вопрос, потому что норма потребления молока на человека сегодня в среднем почти на 100 килограмм меньше научной обособленной нормы в 325 кг.

В отдельных регионах этот показатель еще ниже – в Ивановской области норма потребления ниже рекомендуемой и составляет 194 кг на человека в год, а в Тверской области – 182 кг. И это при том, что мы прекрасно понимаем, что молоко – это здоровье нации, и в первую очередь здоровье детей.

## НОРМЫ ПОТРЕБЛЕНИЯ МОЛОКА И МЯСА



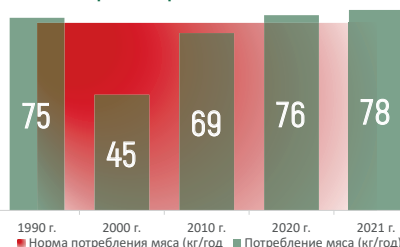
Отклонение потребления молока от норм питания (кг/чел/год)



Регион	Норма (кг/чел/год)
ЦФО	231
Калужская область	254
Московская область	254
Ярославская область	226
Смоленская область	222
Владимирская область	215
Костромская область	212
Ивановская область	194
Тверская область	182

Отклонение потребления мяса от норм питания (кг/чел/год)

Норма потребления – 73



Надой молока на 1 корову (кг)



Далее мы видим, что сохраняется высокая зависимость от импорта молочной продукции. Так, в 2022 году в Россию было ввезено 6,4–6,7 млн тонн продукции в пересчете на молоко, а еще около 1 млн тонн пальмового масла завозится для производства молочной продукции.

За 11 лет с 2010 года по 2022 год импорт молока упал с 8000,2 тыс. до 6000,3 тыс. тонн, а экспорт вырос с 459,8 тыс. до 759,3 тыс. тонн.

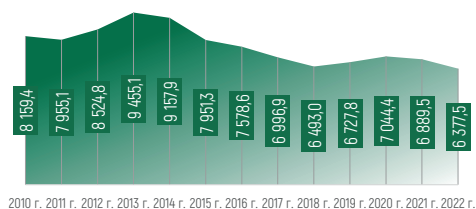
Нам необходимо уделять самое серьезное внимание этой проблеме, а по большому счету, этой беде. Мы видим, что надои растут и составляют под 5 тысяч литров на фуражную корову, но можно и нужно стремиться к надоям в 11 тысяч. Также важно отметить, что представлен-

## ЭКСПОРТ И ИМПОРТ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ,



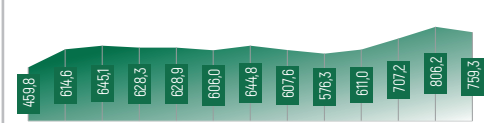
уровень рентабельности на производство молока и мяса

Импорт (в пересчете на молоко) тыс. тонн



2010 г. 2011 г. 2012 г. 2013 г. 2014 г. 2015 г. 2016 г. 2017 г. 2018 г. 2019 г. 2020 г. 2021 г. 2022 г.

Экспорт (в пересчете на молоко) тыс. тонн

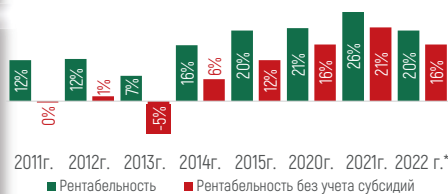


2010 г. 2011 г. 2012 г. 2013 г. 2014 г. 2015 г. 2016 г. 2017 г. 2018 г. 2019 г. 2020 г. 2021 г. 2022 г.

Рентабельность молоко Рентабельность КРС



Рентабельность сельхозпроизводителей



ные данные являются усредненным показателем и не позволяют нам говорить о таких объемах в личном подсобном хозяйстве и у фермеров.

Ставя вопрос о причинах отсутствия достойных показателей динамики в развитии КРС, необходимо оценить рентабельность производства молока и мяса, которая сегодня является крайне низкой, а без поддержки государства и вовсе убыточной.

С учётом субсидий рентабельность сельскохозяйственных организаций выше на четыре процентных пункта (20 %), чем у производителей, их не получающих (16 %).

Мы видим, что сельскохозяйственные товаропроизводители переключаются на производство подсолнечника, сои, зерна как более рентабельное, а ситуация с производством молока и мяса близка к отрицательной динамике. А ведь мы прекрасно понимаем, что труд в этом направлении очень тяжелый, но молочное и мясное животноводство – это становой хребет агропромышленного комплекса.

Депутаты Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам совместно с Минсельхозом России системно отстаивают позицию безусловного приоритета развития мясного и молочного животноводства, в том числе с помощью развития фермерских хозяйств, семейных ферм, личных подсобных хозяйств, сельскохозяйственных кооперативов. Данный подход позволит восстановить рыночную, кооперативную систему регулирования, создать новые рабочие места, сохранит нашу деревню.

Посмотрим, что представляет собой структура племенного поголовья.

Племенная база в России сформирована по 23 породам с общим поголовьем 1 миллион 100 тысяч племенных коров. Основные породы – это голштинская, чёрно-пёстрая, холмогорская, симментальская, красно-пёстрая.



Поголовье 11 мясных пород составляет 174 тыс. голов, это представители герефордской породы, калмыцкой и казахской, знаменитой абердин-ангусской породы. В 2022 году отечественная репродукция молочных пород составила 75 %, импорт – 25 %, что свидетельствует об успешном процессе импортозамещения в указанном сегменте.

Следующим сдерживающим фактором развития животноводства являются розничные цены на молочную и мясную продукцию, которые с 2010 года постоянно растут.

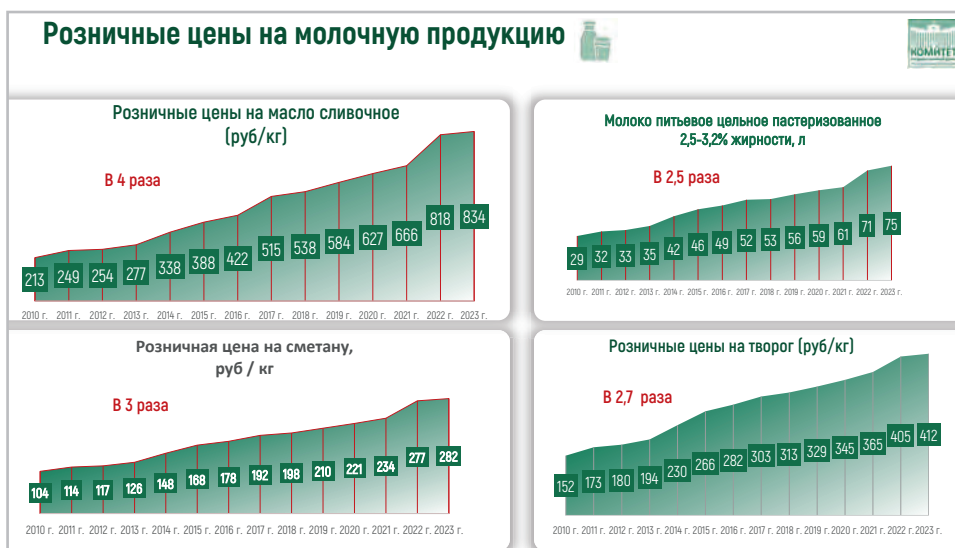
Например, стоимость сливочного масла с 2010 года выросла в 4 раза. В 2010 году килограмм масла стоил 213 рубля, в начале 2023 года – 834 рубля. Стоимость молока питьевого выросла в 2,5 раза, если в 2010 году литр стоил 29 рублей, в 2023 – 76 рублей. Цены на сметану выросли в 3 раза, а на творог в 2,7 раза.

Цены на мясную продукцию в магазинах с 2010 года выросли в 1,5–2,5 раза (на говядину в 2,5 раза, на свинину в 1,5 раза, на мясо птицы – в 1,7 раза).

При этом отпускные цены производителя продукции существенно ниже и темпы их роста совсем иные. Например, средняя цена производителей молока в 2022 году составляла 32,9 руб/кг, а в начале 2023 года составила 23 руб/кг.

А цены на комбикорма выросли в три раза, а на сельхозоборудование для доения в шесть раз, и если продолжится тенденция к снижению цены на сырое молоко, то последствия для отрасли будут самые негативные.

В апреле текущего года на заседании Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам депутаты рассмотрели сложившуюся ситуацию на рынке сырого молока.

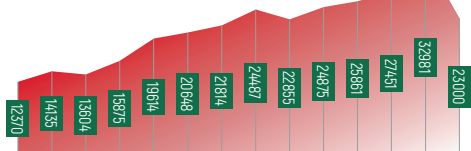


## Средние цены производителей молока



Молоко сырое крупного рогатого скота  
(руб./кг)

В 1,9 раза



2010 г. 2011 г. 2012 г. 2013 г. 2014 г. 2015 г. 2016 г. 2017 г. 2018 г. 2019 г. 2020 г. 2021 г. 2022 г. 2023 г.

комбикорма для крупного рогатого скота, руб./тонна

В 3 раза



2010 г. 2011 г. 2012 г. 2013 г. 2014 г. 2015 г. 2016 г. 2017 г. 2018 г. 2019 г. 2020 г. 2021 г.

Установки и аппараты для доения молока, руб./шт

В 6 раз



2010 г. 2011 г. 2012 г. 2013 г. 2014 г. 2015 г. 2016 г. 2017 г. 2018 г. 2019 г. 2020 г. 2021 г.

Цена на сырое молоко в марте варьируется от 16 руб./кг до 30 руб./кг (по долгосрочным контрактам)

Экспертные данные

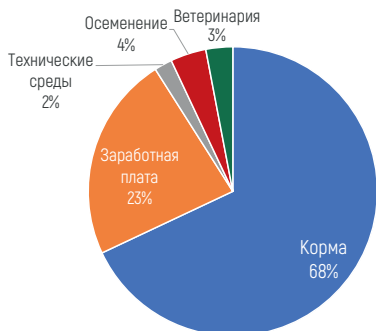
Одним из докладчиков выступил руководитель крупного сельскохозяйственного предприятия Тульской области, который производит 35 процентов молока в Тульской области и имеет показатель надоя в 11 тыс./кг на фуражную корову. При этом себестоимость его продукции 29 рублей, а продавать он вынужден по 28 рублей, в результате производитель вынужден будет вырезать всех фуражных коров с продуктивностью ниже 8 тыс./кг.

И эта ситуация сложилась несмотря на все принимаемые государством меры регулирования и поддержки отрасли молочного и мясного животноводства.

## Структура себестоимости молока



СТРУКТУРА СЕБЕСТОИМОСТИ МОЛОКА



Заработная плата в т.ч.:

- Производственный персонал
- Вспомогательный персонал
- Административный персонал

КОРМА в т.ч.:

- Грубые корма
- Сочные корма
- Концентраты
- Премиксы и добавки

Осеменение в т.ч.:

- Семя
- Препараты для осеменения
- Малоценный и быстроизнашивающийся инвентарь
- Услуги по осеменению сторонних организаций

Ветеринария в т.ч.:

- Препараты ветеринарного применения
- Малоценный и быстроизнашивающийся инвентарь
- Услуги ветеринарных сторонних организаций
- Профилактические и лечебные мероприятия



Кроме того, в себестоимость входит обслуживание долга, которое может достигать до 20%

Экспертные данные

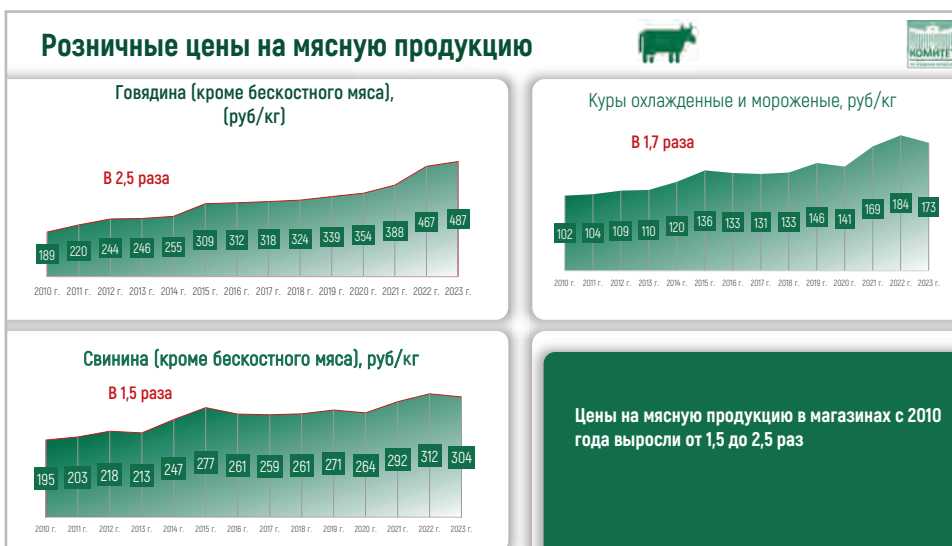
Результаты проведенного анализа должны быть использованы в первую очередь регионами, отраслевыми министерствами, ведомствами, наукой. Необходимо выработать такие меры поддержки, при реализации которых производство молока и мяса станет экономически привлекательным.

Анализируя структуру себестоимости молока, мы видим, что 70 процентов составляют корма, а заработная плата на уровне 25 процентов, что свидетельствует об отсутствии необоснованных затрат и «честной» себестоимости молока у производителя, в отличие от совершенно неоправданных цен в рознице.

Считаю важным обратить внимание, что, когда упали закупочные цены на товарное молоко до 16 рублей в Алтайском крае, до 22 рублей в Ульяновской области и в других регионах, цены на молочную продукцию (творог, сметану, молоко) в магазинах выросли.

Где же справедливый рынок? Сложившаяся ситуация свидетельствует об обратном, о грабеже самых незащищенных и трудолюбивых участников рынка – производителей молока и мяса. Ведь зерно может полежать еще на складе, а молоко – нет. У нас есть интервенционный фонд, который мог бы помочь в сложившейся ситуации, сдержать цены на прилавке и обеспечить спрос на продукцию в необходимом объеме. Если существующие механизмы недостаточны, то необходимо вернуться к вопросу государственного регулирования цен, обеспечив защиту отечественного производителя и потребителя на товары первой необходимости.

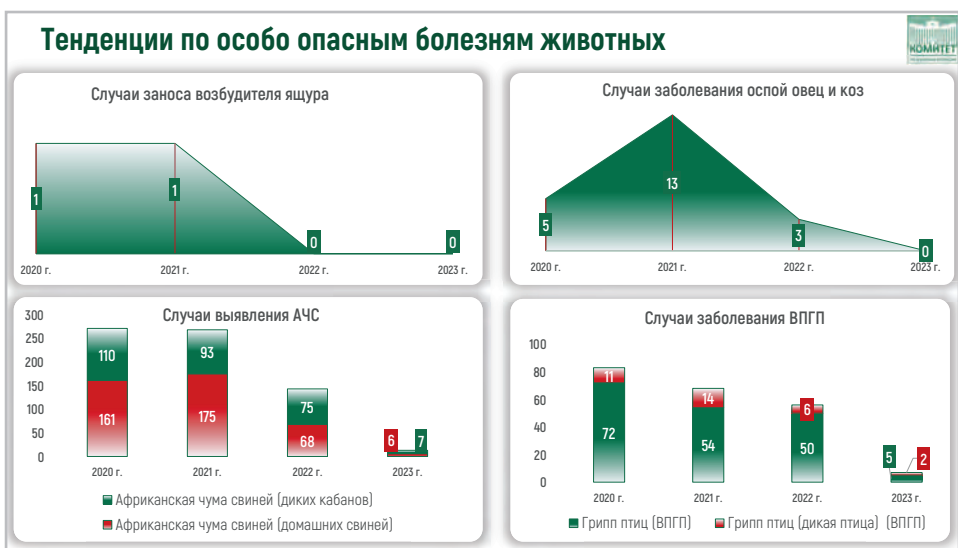
На мясном рынке исходя из имеющихся данных ситуация с формированием цены более стабильна, розничные цены на мясную продукцию с 2010 года выросли от 1,5 до 2,5 раза, больше всего рост цен произошел на продукцию из говядины (2,5 раза).



Вместе с тем производство мяса без государственной поддержки тоже убыточно. Конечно, благодаря поддержке удастся держать рентабельность производителя в плюсе, прибыль на уровне 20 процентов.

В области мясного животноводства с законодательной точки зрения проведена большая работа по принятию федеральных законов, направленных на обеспечение ветеринарной безопасности, фитосанитарного благополучия, это позволило повысить эффективность ветеринарного контроля, улучшить регулирование вопросов, связанных с кормами, оборотом ветеринарных лекарственных препаратов и антибиотиков, и многое другое.

248-ФЗ	О побочных продуктах животноводства
221-ФЗ	Внедрен механизм маркирования и учета сельскохозяйственных животных
222-ФЗ	Уточнен порядок изъятия животных и (или) продукции животного происхождения при ликвидации очагов болезней животных
443-ФЗ	Продлен срок действия ставки 0 % НДС на ввоз и реализацию продукции племенного животноводства
630-ФЗ	Предоставление самозанятым равного доступа для включения в реестр производителей органической продукции
407-ФЗ	Возможность на принадлежащих КФХ и СПОК земельных участках осуществления сбыта произведенной ими продукции
404-ФЗ	О племенном животноводстве
67-ФЗ	О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О радиационной безопасности населения» и Федеральный закон «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами»





Исходя из того, что сегодня Россия находится в зоне риска негативного биологического воздействия с территорий других стран, нами были приняты дополнительные меры законодательного регулирования вопросов, связанных с предотвращением распространения опасных болезней и ликвидации их очагов. Вместе с тем вопрос безопасности всегда является крайне актуальным и должен оставаться на контроле у всех уполномоченных структур.

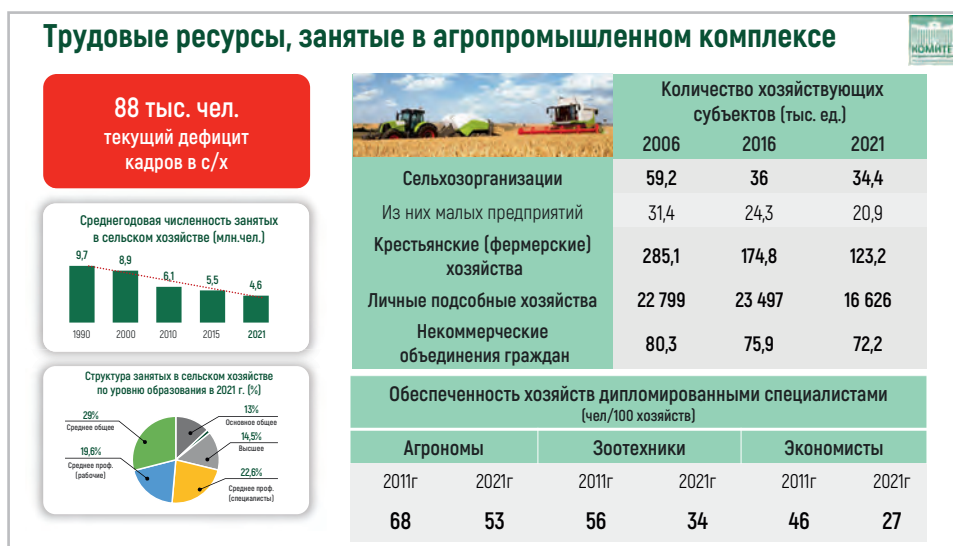
Следующий фактор, который является важным в развитии отрасли животноводства – это трудовые ресурсы, создание качественной образовательной среды для подготовки высококвалифицированных кадров для сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности.

Сегодня средняя численность работающих в сельском хозяйстве составляет около 4,6 млн человек, но это если взять переработку, с рыбаками будет гораздо больше.

Мы на всех площадках поднимаем вопрос дефицита кадров, который в целом в АПК составляет 88 тыс. человек.

Учитывая трудовые ресурсы новых регионов Российской Федерации, можно говорить о достаточном кадровом потенциале, но не менее важным является и качество подготовки кадров.

Убежден, что необходимо уходить от вахтового метода работы на селе неквалифицированных работников, а для этого необходимо не только создавать постоянные рабочие места, но и решать социальные вопросы, развивать инфраструктуру, и только тогда мы сохраним деревню.



Также важным является вопрос подготовки научных кадров.

С 1995 года наблюдается резкое сокращение исследователей сельскохозяйственных наук почти на 50 процентов, но вместе с тем мы имеем костяк из докторов сельскохозяйственных наук, который увеличился на 26 процентов.

Сегодня мы начинаем вставать на ноги, начинают набирать мощь наши институты, мы сегодня больше стали работать в симбиозе.

Последние пять-шесть лет у министерств по существу академическая составляющая как бы оторвана была от практической составляющей. Сегодня наука, образование и бизнес в большей части преодолели всевозможные ведомственные развилки и работают дружно совместно, часть научно-исследовательских институтов по самым системным вопросам перешли в Минсельхоз России и Минобрнауки России.

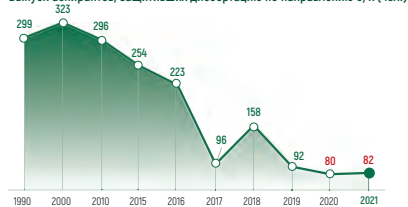
В марте этого года в этом зале мы обсуждали реализацию Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства до 2030 года (ФНТП).

Программа ФНТП имеет девять подпрограмм, которые напрямую нацелены на развитие племенной работы, производство кормов, улучшение генетического потенциала КРС, создание отечественного конкурентоспособного кросса мясных кур. Это всё, где мы имеем сегодня отсутствие импортозамещения, начиная от птицы до крупного рогатого скота молочной и мясной породы. Программа ФНТП работает, и есть определенные результаты.

В рамках нашего обсуждения напомним, что задача подпрограммы «Улучшение генетического потенциала крупного рогатого скота мяс-

## Динамика обеспечения АПК научными кадрами

Выпуск аспирантов, защитивших диссертацию по направлению с/х (чел.)



### Ограниченность ресурсного и кадрового потенциала

в России с 1994 года **сократилось** финансирование сельскохозяйственной науки в общем объеме в 2,2 раза, достигнув минимума в 2014-2015 годах

	1995	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Δ
<b>Число исследователей сельскохозяйственных наук</b>	18 077	12 734	11 296	11 066	10 343	9 575	9 459	9 551	9 669	<b>-47,1%</b>
<b>Из них имеют ученую степень</b>										
<b>Доктора наук</b>	948	1 542	1 551	1 487	1 384	1 243	1 214	1 197	↓ 1 195	<b>+26,3%</b>
<b>Кандидаты наук</b>	6 214	5 004	4 592	4 483	4 183	3 940	3 925	3 936	↓ 3 914	<b>-36,7%</b>

## Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства



01 Развитие производства кормов и кормовых добавок для животных



02 Улучшение генетического потенциала крупного рогатого скота мясных пород



03 Создание отечественного конкурентоспособного кросса мясных кур в целях получения бройлеров



Отдельно разрабатывается проект, который предусматривает дополнение ФНТП новыми подпрограммами:



01 Сельскохозяйственная техника и оборудование



02 Улучшение генетического потенциала крупного рогатого скота молочных пород



03 Развитие технологий производства лекарственных средств для ветеринарного применения

ных пород» – разработка и внедрение российских технологий в области генетики, биотехнологии, селекции, племенного дела. Отечественное животноводство в данном сегменте не покрывает потребности внутреннего рынка. Решая проблемы производства молока, увеличения поголовья, мы решаем проблему и мяса КРС в том числе, по которому мы отстаём сегодня почти в три раза.

Необходимы собственные высокопродуктивные породы мясного КРС. Это позволит к 2025 году получить в товарном секторе не менее 350 тысяч голов мясного поголовья с улучшенными характеристиками.

## Улучшение генетического потенциала крупного рогатого скота мясных пород



	План всего	План по январю 2023	Факт январь 23	Выполнение %
Количество выполненных трансформационных образовательных программ	12	2	0	-
Количество публикаций по результатам исследований и разработок в научных журналах	87	7	12	17%
Отечественные технологии селекции, биотехнологии, селекции и технологии для крупного рогатого скота мясных пород	10	0	0	-
Количество зарегистрированных результатов интеллектуальной деятельности в количестве 34 рубледей	10	0	0	-
Количество организаций, созданных на уровне подразделения субъекта инфраструктуры (ЗПИ), организации трансфера технологий в рамках реализации подпрограммы	12	2	2	100%
Обеспечено функционирование и развитие селекционно-племенных центров	1	1	1	100%
Количество сформированных в рамках реализации подпрограммы референсных баз данных	2	1	0	-
Численность поголовья крупного рогатого скота мясных пород с улучшенными характеристиками мясной продуктивности	400 000	0	0	100%
Доля поголовья КРС мясных пород в общем поголовье КРС мясных пород	35%	10	0	-
Доля произведенном отечественного племенного и товарного крупного рогатого скота мясных пород с улучшенными характеристиками	18%	0	0	-



Наша первоочередная задача – чтобы все подпрограммы ФНТП выполнялись. Для этого есть все условия и взаимопонимание у Министерства сельского хозяйства, у Министерства образования и науки и Министерства просвещения Российской Федерации, что только совместная работа с законодателями обеспечит эффективное развитие отраслей АПК.

Доктрина продовольственной безопасности страны является одним из главных направлений обеспечения Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, фактором сохранения суверенитета, важнейшей составляющей демографической политики, необходимым условием высоких стандартов жизнеобеспечения и повышения качества жизни граждан.

Доктрина стала основой для реализации государственных программ в сфере обеспечения продовольственной безопасности, развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, эффективного вовлечения в оборот земель сельхозназначения и развития мелиоративного комплекса, комплексного развития сельских территорий.

Стратегией развития агропромышленного комплекса перед отраслью поставлена амбициозная задача достичь 3 % ежегодного роста объемов производства продукции.

Для эффективного решения задач обеспечения продовольственной независимости, развития отраслей животноводства и в целом АПК Комитетом совместно с Минсельхозом России, законодательными органами власти субъектов Российской Федерации и научными организациями ведется системная работа по совершенствованию законодательства.



Мы вместе с министерством за седьмой созыв Государственной Думы приняли 89 законов, за полтора года работы восьмого созыва уже принято 23 закона.

Принятые законы направлены на развитие животноводства, в том числе регулируют вопросы племенного животноводства, идентификации и учета сельскохозяйственных животных, обращения побочных продуктов животноводства, вопросы в области ветеринарного и фитосанитарного благополучия, селекционно-племенной работы, государственной поддержки АПК и другие важные для отрасли вопросы.

Всё это даёт нам право и возможность надеяться на то, что мы преодолеем те вызовы, которые сегодня есть, и с точки зрения роста поголовья КРС, и улучшения качества мясной и молочной продукции и в целом развития животноводства.

Но при этом хочу отметить, что принятые за 20 лет меры поддержки отраслей животноводства не дали должного результата. Складывается критическая ситуация, которую необходимо решать как на региональном, так и федеральном уровнях.

Убежден, что стучится в дверь идея разработки и утверждения комплексной государственной программы поддержки молочной отрасли на период до 2030 года, направленной на достижение продовольственной независимости страны и повышение объема потребления молочной продукции, которая позволит обеспечить сохранение и увеличение действующего поголовья КРС и его продуктивности. Предварительно эту идею мы обсудили с Министром сельского хозяйства Российской Федерации Д. Н. Патрушевым.

## Законодательное обеспечение развития молочного и мясного животноводства



248-ФЗ	О побочных продуктах животноводства
221-ФЗ	Внедрен механизм маркирования и учета сельскохозяйственных животных
222-ФЗ	Уточнен порядок изъятия животных и (или) продукции животного происхождения при ликвидации очагов болезней животных
443-ФЗ	Продлен срок действия ставки 0% НДС на ввоз и реализацию продукции племенного животноводства
630-ФЗ	Предоставление самозанятым равного доступа для включения в реестр производителей органической продукции
407-ФЗ	Возможность на принадлежащих КФХ и СПОК земельных участках осуществления сбыта произведенной ими продукции
318-ФЗ	О развитии сельского туризма
404-ФЗ	О племенном животноводстве
67-ФЗ	О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О радиационной безопасности населения» и Федеральный закон «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами»
431-ФЗ	«О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в целях внедрения ЭВС)



В период 7 созыва принято 89 законов и 23 закона в 2022 году

01

Возрождены важнейшие институты федерального контроля в области ветеринарии, применения пестицидов

02

Усовершенствовано законодательство в области вовлечения в оборот земель с/х назначения, сохранения плодородия почв, развития научного обеспечения АПК

03

Решены многие вопросы, связанные с сельскохозяйственным страхованием, проблемами КФХ, садоводов.

## Необходимо разработать комплексную государственную программу



### Разработка и утверждение комплексной государственной программы развития молочной отрасли на период до 2030 года

- поддержание **уровня рентабельности** сельхозтоваропроизводителей
- развитие **генетики** племенного скота
- **снижение зависимости от зарубежного** племенного материала
- внедрение **инновационных технологий** содержания животных
- эффективное **использование побочного продукта** животноводства
- сохранение **инвестиционной активности** в отрасли
- **обновление технологического уровня** производства
- поддержание и развитие **малого бизнеса** (личного подсобного хозяйства, самозанятых и семейных ферм)
- **Принять закон о справедливых торговых наценках на товары первой необходимости.**



«О внесении изменений в статью 37 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», предусматривающий обеспечение горячим питанием учеников средних классов  
А также обеспечить реализацию программы «Школьное молоко»

В рамках программы следует отметить такие направления, как поддержание уровня рентабельности сельхозтоваропроизводителей, развитие генетики племенного скота, снижение зависимости от зарубежного племенного материала, внедрение инновационных технологий содержания животных, эффективное использование побочного продукта животноводства, сохранение инвестиционной активности, обновление технологического уровня производства, поддержание и развитие малого бизнеса (ЛПХ, КФХ, самозанятые).

Вот всё, что связано с развитием малого бизнеса, наших семейных ферм, фермерского хозяйства, личного подсобного хозяйства, развитием кооперативов.

Имеются определённые разногласия с министерствами и ведомствами в части разработки этой программы, но в целом есть понимание необходимости ее принятия, и мы вместе будем проводить в этом направлении системную, планомерную работу с привлечением широкого круга представителей АПК, включая науку, отраслевые союзы, сельхозпроизводителей и переработчиков, всех заинтересованных в достижении показателей обеспечения населения молочной и мясной продукцией.

Если говорить ещё раз о потреблении мяса, то мы вышли уже выше 1990 года, когда в год 73 кг потребляли, сейчас потребление на человека 78 кг, а целевой научно-обоснованный показатель по мясу – 75 кг. Надо признать, что достижение этого показателя в основном за счет производства свинины и мяса птицы, которое увеличили многократно.

Сегодня в работе Комитета ряд законопроектов, которые внесены депутатами и Правительством России, они предлагают соответствующую

щую регуляторику – оценку регулирующего воздействия (ОРВ) для выявления основных проблем и целей предлагаемых норм регулирования. Обозначенные сегодня проблемы в развитии отраслей животноводства мы также пытаемся пробить и перед теми, кто курирует торговлю, и перед теми, кто производит затратный метод ценообразования, начиная от оборудования и кончая лекарствами и др.

Еще раз обращаемся к нашей науке: надо работать в тесном контакте с сельхозпроизводителями. Потому что, как и в генетике, в селекции с животными нам не обойтись без общего взаимодействия для достижения наилучших результатов улучшения кормовых угодий, рационов и др.

Инициативы во многих регионах есть и неплохие, которые должны работать для развития животноводческих отраслей, создания комфортных экономических условий ведения бизнеса, начиная от муниципального и регионального и до федерального уровня. Опыт регионов показывает, что на значительной части территорий страны без финансовой государственной поддержки животноводство развиваться не сможет, и одной из причин является неоднородность природно-климатических условий.

Государственная аграрная политика должна быть направлена на модернизацию основных фондов действующих хозяйств, от крупных до малых форм хозяйствования, а также стимулировать сельхозпроизводителей проводить организационно-управленческие и технологические совершенствования производства для повышения рентабельности.

Мы взаимосвязываем экономическое и политическое развитие системного АПК, который обеспечивает продовольственную безопасность страны, включая самое главное – решения проблемы здоровья нации.

Хочу в завершение еще раз сказать спасибо, что вы приехали на парламентские слушания, и пожелать вам удачи в достижении тех задач, которые определены и в стратегии, и в планах. Спасибо.

**РЕКОМЕНДАЦИИ**  
**парламентских слушаний на тему**  
**«Законодательное обеспечение развития**  
**молочного и мясного животноводства»**

Проведя с участием депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, сенаторов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, представителей федеральных органов исполнительной власти, законодательных органов субъектов Российской Федерации и высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, Российской академии наук (РАН), научно-экспертного сообщества аграрной отрасли, представителей аграрных образовательных и научно-исследовательских учреждений, отраслевых союзов и ассоциаций АПК и сельхозтоваропроизводителей обсуждение приоритетных направлений законодательного обеспечения развития молочного и мясного животноводства, участники парламентских слушаний отмечают следующее.

Животноводство как системообразующая отрасль агропромышленного комплекса обеспечивает более 40 процентов продукции сельского хозяйства, оказывает существенное влияние на формирование внутреннего агропродовольственного рынка и развитие других сфер народного хозяйства, включая пищевую и легкую промышленность.

Сельскохозяйственные организации, включая как крупные агропромышленные формирования, так и малые формы хозяйствования, специализирующиеся на молочном и мясном животноводстве, во многом определяют уровень жизни сельского населения, обеспечивают круглогодичную занятость, несут большую социальную нагрузку, решают многие проблемы жилищно-коммунального хозяйства, дорожной и транспортной инфраструктуры сельских территорий.

На территории России представлены все отрасли животноводства: скотоводство, свиноводство, птицеводство, коневодство и овцеводство и др.

Обеспечение устойчивого развития животноводства является ключевой задачей Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 г. № 717, и ее реализация зависит



от решения конкретных вопросов по увеличению объемов продукции животноводства и повышению ее качества и конкурентоспособности, обеспечению финансовой устойчивости сельхозтоваропроизводителей и эффективности использования ресурсного потенциала – земли, энергоресурсов, современной техники, инновационных технологий.

Стратегией развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 08.09.2022 г. № 2567-р, поставлена задача по достижению, начиная с 2023 года, среднегодовых темпов роста объемов производства продукции агропромышленного комплекса на уровне не менее 3 процентов.

Реализация Государственной программы позволила начиная с 2017 года обеспечить устойчивый рост валового производства молока и к 2023 году увеличить объемы производства на 3,19 млн тонн молока. В структуре производства доля сельскохозяйственных организаций и крестьянских (фермерских) хозяйств с 58 % в 2016 году возросла до 67 % в 2022 году.

По предварительным данным Росстата в 2022 году валовое производство молока составило 32,98 млн тонн, что позволило достигнуть 85,7 % самообеспеченности по молоку и молокопродуктам. Необходимо отметить, что хозяйствами населения производится 43 % молока, 18 % мяса и 17,6 % яиц, что является существенным вкладом в обеспечение продовольственной безопасности.

Вместе с тем принимаемые меры за 20 лет не дали результатов в части увеличения объемов производства молока и сохранения оптимального поголовья крупного рогатого скота (далее – КРС), текущие показатели развития отрасли существенно уступают результатам, которые достигались в 1990-е годы.

В целом объемы производства молока на протяжении более 20 лет находятся на уровне 32 млн тонн, что свидетельствует о недостаточной динамике роста в указанном секторе.

В структуре крупных сельхозпредприятий поголовье КРС составляет 45 %, в секторе ЛПХ – 39 %, а в КФХ – 16 %, при этом производство молока в ЛПХ и КФХ – 14 млн тонн, то есть почти столько же производится, как и в организованном секторе крупными сельхозпредприятиями – 19 млн тонн.

Птицеводство и свиноводство являются наиболее динамично развивающимися отраслями животноводства.

В 2021 году производство сельскохозяйственной птицы составило 6,75 млн тонн в живом весе, свиней – 5,49 млн тонн, крупного рогатого скота – 2,88 млн тонн, овец и коз – 463,2 тыс. тонн. За 2022 год

производство скота и птицы на убой (в живом весе) в хозяйствах всех категорий по данным Росстата составило 16,19 млн тонн, в том числе производство свиней на убой (в живом весе) увеличилось на 5,3 %, до 5,78 млн тонн, сельскохозяйственной птицы – на 4,3 %, до 7 млн тонн. Одновременно с этим снизилось производство крупного рогатого скота на убой – на 3,3 %, до 2,79 млн тонн, а также овец и коз – на 2,9 %, до 449,8 тыс. тонн.

Производство яиц в хозяйствах всех категорий в 2022 году составило 46,1 млрд штук, что на 2,7 %, или на 1,2 млрд штук больше, чем в 2021 году. В частности, в сельскохозяйственных организациях производство яиц увеличилось на 3,5 %, до 37,72 млрд штук, в крестьянских (фермерских) хозяйствах – на 15,2 %, до 595,8 млн штук. В личных подсобных хозяйствах производство снизилось на 1,5 %, до 7,8 млрд штук.

В вопросе повышения эффективности отрасли следует обратить внимание на следующие аспекты.

Вопрос продуктивности молочных коров как основной фактор, обеспечивающий прирост объемов производства молока на фоне сокращения поголовья крупного рогатого скота. Увеличение молочной продуктивности коров в различных категориях хозяйств отмечается уже на протяжении нескольких лет.

В 2022 году отмечен рост объемов производства молока в сельскохозяйственных организациях на 4,7 % по сравнению с 2021 годом на фоне снижения поголовья молочного КРС. В среднем по России в сельскохозяйственных организациях за период с 1990 года надой молока на одну корову вырос в 2,7 раза, с 2783 кг в 1990 году до 7440 кг в 2022 году.

При этом следует отметить, что в целом сокращается поголовье крупного рогатого скота (КРС), которое с 1990 года сократилось с 57 млн голов до 17,58 млн голов КРС в 2022 году. В том числе количество поголовья коров в России достигло исторического минимума. В начале 1990-х в России было 20,6 млн голов коров, в 2020 году насчитывалось 7,9 млн голов, в 2022 году – 7,7 млн голов.

Следует отметить, что Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной указом Президента Российской Федерации от 21.01.2020 г. № 20, продовольственная безопасность определена как продовольственная независимость Российской Федерации и самообеспечение страны основными видами отечественной сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

По предварительным данным, достигнуты показатели Доктрины продовольственной безопасности по мясу и мясопродуктам – 101,6 %, что выше порогового значения на 16,6 процентных пункта. По данным

Росстата, в 2021 году потребление мяса составило 78 кг на человека, при этом основной объем потребления формируется мясом свинины и птицы.

По предварительным данным, уровень самообеспечения молоком в Российской Федерации составил 85,7 %, что на 4,3 % ниже порогового значения (90 %), установленного Доктриной продовольственной безопасности.

За период с 1990 года по 2021 год среднедушевое потребление молочной продукции снизилось с 386 кг на человека в год до 241 кг, этот показатель существенно отстает от предписанной медициной нормы Минздрава России, который определяет 325 кг в год молока и молочных продуктов на человека.

Таким образом, производимых сегодня объемов молока недостаточно для обеспечения потребностей населения России и замещения импортируемых объемов молочной продукции. В 2022 году в Россию было ввезено 6,4–6,7 млн тонн молочной продукции в пересчете на молоко. Кроме того, для производства молочной продукции завозится около 1 млн тонн пальмового масла.

Медленные темпы роста объемов производства молока связаны со снижением его производства в личных подсобных хозяйствах. В 2022 году в этой категории хозяйств снижение составило 245,1 тыс. тонн молока, если в 2021 году было произведено 11,2 млн тонн, то в 2022 году – 10,99 млн тонн.

Далее следует обратить внимание на вопрос возвращения в сельскохозяйственный оборот брошенных пахотных земель, сенокосов и пастбищ. В настоящее время 65 % пашни, 28 % сенокосов и 50 % пастбищ России подвержены разрушающему, порой совместному, воздействию эрозии, дефляции, периодических засух, суховеев и пыльных бурь. Следует отметить резкое сокращение площади посевов кормовых культур в общей структуре пашни. За 25 лет посевная площадь однолетних трав сократилась в 3 раза, многолетних – почти в 2 раза, кормовых культур – в 3 раза. При этом в структуре сельхозугодий сенокосы и пастбища занимают около 38 %.

Тревожная ситуация на рынке молока сложилась в феврале – марте 2023 года, произошло резкое снижение цены на сырое молоко, средняя цена производителей молока в 2022 году с 32,9 руб/кг снизилась до 28 руб/кг и ниже. Во многих регионах (Алтайском, Красноярском и Краснодарском краях, Республике Татарстан, Тульской, Вологодской областях) закупочная цена опустилась до 16–23 руб/кг, что значительно ниже себестоимости продукции, производимой даже в организованном секторе высокоэффективными хозяйствами.

Переработчики молока связывают снижение закупочных цен с падением потребления молочной продукции: по итогам 2022 года потребление молочных продуктов снизилось, что повлекло стагнацию или снижение в переработке молока и снижение объемов закупки сырого молока у сельхозпроизводителей.

Осложнение внешнеполитической и экономической ситуации в 2022 году, сопровождаемое повышенными темпами инфляции (11,9 % по итогам 2022 года) и новым витком снижения реальных доходов населения (–1,0 %), сдерживало уровень потребления молочной продукции населением и стало причиной трансформации модели потребительского поведения, сопровождаемой переориентацией на более дешевые традиционные категории молочной продукции, в том числе питьевое молоко.

За январь – апрель 2023 года производство молока в сельскохозяйственных организациях (кроме микропредприятий) составило 6,6 млн тонн, что на 6,7 % или на 411,8 тыс. тонн больше аналогичного периода 2022 года. При этом, по данным Минсельхоза России, в 2022 году по отношению к 2021 году произошло снижение по производству: творога 92,3 % (457,3 тыс. тонн); продуктов кисломолочных (кроме творога и продуктов из творога) – 92 % (2518 тыс. тонн); мороженого 88,8 % (468,1 тыс. тонн); йогурта – 83,8 % (691,6 тыс. тонн).

Следует отметить, что стимулированию потребления молочных продуктов и росту спроса во многом препятствует ценовая политика торговых сетей, устанавливающих входные пороги цен при сохранении наценок 40–70 % и выше, а по высокомаржинальным видам продукции до 100–150 %, в результате чего цена на сырое молоко падает, а цена для потребителя растет, что является сдерживающим фактором развития молочного животноводства.

Важным вопросом является возвращение полностью в сельскохозяйственный оборот брошенных пахотных земель, сенокосов и пастбищ. В настоящее время 65 % пашни, 28 % сенокосов и 50 % пастбищ России подвержены разрушающему, порой совместному, воздействию эрозии, дефляции, периодических засух, суховеев и пыльных бурь. Следует отметить резкое сокращение площади посевов кормовых культур в общей структуре пашни. За 25 лет посевная площадь однолетних трав сократилась в 3 раза, многолетних – почти в 2 раза, кормовых культур – в 3 раза. При этом в структуре сельхозугодий сенокосы и пастбища занимают около 38 %.

Цены на мясную продукцию в магазинах с 2010 года выросли в 1,5–2,5 раза (на мясо говядины – в 2,5 раза, на мясо свинины – в 1,5 раза, на мясо птицы – в 1,7 раз). Стоимость молока питьевого выросла

в 2,5 раза: если в 2010 году литр стоил 29 руб/кг, то в 2023 – 76 руб/кг. Цены на сметану выросли в 3 раза, а на творог в 2,7 раза.

Одним из перспективных направлений в целях стимулирования внутреннего спроса на отечественное сельскохозяйственное сырье и продовольствие является развитие внутренней продовольственной помощи в целях улучшения питания отдельных категорий граждан, нуждающихся в социальной поддержке.

Примером внутренней продовольственной помощи является программа «Школьное молоко», которая реализуется с 2005 года лишь на региональном уровне. Принятие программы «Школьное молоко» на федеральном уровне позволит перенести определенный уровень финансовых затрат на приобретение молока на федеральный бюджет. Данная программа представляется крайне актуальной, так как ее реализация – забота о здоровье детей.

Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам, с учетом сложившейся ситуации на рынке молока, направил в профильные министерства и ведомства предложения по реализации комплекса мер в поддержку отечественных производителей и переработчиков молока.

Для повышения эффективности животноводства необходимо в первую очередь повысить экономическую и производственную эффективность отрасли, т. е. нужна минимизация издержек, снижение себестоимости одной единицы продукции и увеличение рентабельности производства.

Рентабельность, например, сегодня является крайне низкой, а без поддержки государства – и вовсе убыточной. С учётом государственной поддержки рентабельность сельскохозяйственных организаций выше на четыре процентных пункта (20 %), чем у производителей, её не получающих (16 %).

Повышение эффективности племенного животноводства в России требует увеличения финансирования отрасли из средств консолидированного бюджета, совершенствования нормативно-правового регулирования и подходов оказания государственной поддержки.

Развитие внутреннего рынка животноводческой продукции, как и реализация экспортного потенциала животноводства, напрямую зависят от обеспечения необходимого уровня ветеринарной безопасности.

На территории Российской Федерации племенная база в молочном скотоводстве представлена 23 породами отечественной и зарубежной селекции с общим поголовьем 1,1 млн голов племенных коров на территории 67 регионов.

Потребности в племенном молодняке обеспечиваются за счет собственной репродукции (2022 г. – 89,8 тыс. голов – 75 %) и импорта

(2022 г. – 29,8 тыс. голов – 25 %), который фактически осуществляется только в отношении одной индустриальной породы – голштинской (удельный вес маточного поголовья порядка 50 процентов).

Племенная база мясного скотоводства представлена животными одиннадцати специализированных мясных пород, наибольший удельный вес в которых занимают животные калмыцкой (33 %) и абердин-ангусской (28 %) пород. Разведение племенного поголовья специализированного мясного скота осуществляется в 57 субъектах Российской Федерации. Импорт мясного скота осуществляется в незначительных объемах (2022 г. – 128 голов) для решения задач селекции.

Для ведения целенаправленной селекционно-племенной работы с животными на территории субъектов Российской Федерации созданы сети сервисных организаций – региональные информационно-селекционные центры, ассоциации по породам, организации по учету, контролю, оценке уровня продуктивности и качества продукции.

В соответствии с Федеральным законом № 123-ФЗ «О племенном животноводстве» сформулированы требования к племенной продукции и племенным хозяйствам.

Несмотря на значительные достижения последних лет в племенном деле, полный отказ от зарубежной генетики может повлечь серьезные последствия как для дальнейшего развития отрасли, так и для животноводства в целом.

Так, например, доля использования импортного племенного материала в птицеводстве в виде исходных форм на сегодня остается очень высокой и составляет более 90 %.

Устойчивый рост молочной продуктивности коров в Российской Федерации в последние годы обусловлен высокой конкуренцией на рынке племенного материала, возможностью закупать лучшую иностранную генетику мировых производителей, а также использованием качественного племенного молодняка собственной репродукции в объеме 95–100 тыс. голов, при этом импорт составляет порядка 37–50 тыс. голов в год.

Благодаря принятым Россельхознадзором мерам Всемирная организация здравоохранения животных признала Россию благополучной по чуме мелких жвачных животных, а также всё благополучно по ящуру в четырех зонах в России, в которые вошла большая часть России.

С целью обеспечения эпизоотического благополучия, развития экспорта и снижения нагрузки на сельхозтоваропроизводителей с законодательной точки зрения проведена большая работа по принятию

федеральных законов, направленных на обеспечение ветеринарной безопасности, фитосанитарного благополучия, это позволило повысить эффективность ветеринарного контроля, улучшить регулирование вопросов, связанных с кормами, оборотом ветеринарных лекарственных препаратов и антибиотиков, и многое другое.

С учетом сложившейся экономической и политической ситуации Комитетом Государственной Думы по аграрным вопросам совместно с Минсельхозом России, отраслевыми союзами, другими профильными министерствами и ведомствами ведется работа по совершенствованию нормативной правовой базы в отрасли животноводства.

Законодательная деятельность с целью создания условий для развития отечественного племенного животноводства и снижения зависимости от поставок генетического материала из-за рубежа направлена на установление требований к импортированному племенному материалу, предоставление возможности аккредитованным лабораториям за счет средств собственников продукции проводить молекулярно-генетическую экспертизу ввозимой племенной продукции и материалов и др.

На сегодняшний день идет активная работа по реализации законодательной инициативы, направленной на создание федеральной государственной информационно-аналитической системы племенных ресурсов, инструменты которой позволят вести оценку животных по современным методикам, предоставить доступ породным ассоциациям к базе данных для ведения работы с популяциями, минимизировать риски возникновения неблагоприятных эпизоотических ситуаций и др.

Развитие племенного животноводства должно стать приоритетом государственной аграрной политики и драйвером интенсивного развития АПК.

В целях создания специального правового регулирования обращения с продуктами жизнедеятельности сельскохозяйственных животных, вовлечения побочных продуктов животноводства в сельскохозяйственное производство, в том числе для обеспечения воспроизводства плодородия земель сельскохозяйственного назначения, принят Федеральный закон № 248-ФЗ «О побочных продуктах животноводства и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Принятый федеральный закон не отменяет все экологические требования, но при этом снижает административную нагрузку на сельхозтоваропроизводителей.

При рассмотрении вопросов финансового обеспечения мясной и молочной отраслей необходимо обратить внимание на следующее.

Для производителей молока в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия предусмотрена поддержка, направленная на повышение молочной продуктивности, пополнение оборотными средствами в рамках льготного кредитования, возмещение части прямых понесенных затрат на строительство и модернизацию молочных ферм, развитие племенного молочного скотоводства и другие направления.

Важно отметить, что в 2020 году на господдержку подотрасли было направлено 38 миллиардов рублей, в 2021 году – более 53 миллиардов, а по итогам 2022 года – более 56 миллиардов рублей.

Государственная поддержка молочного скотоводства за счет средств федерального бюджета в 2022 году составила почти 56,5 млрд рублей и осуществлялась по направлениям:

- поддержка производства сырого молока в 2022 году составила 12,2 млрд рублей, в том числе на производство молока в рамках «компенсирующей» субсидии – 7,3 млрд руб., а также на прирост производства молока в рамках «стимулирующей» субсидии – 4,9 млрд рублей;

- субсидии на поддержку племенного молочного скотоводства в рамках «компенсирующей» субсидии на маточное поголовье, на приобретение племенного молодняка и на быков-производителей в 2022 году составили 6,75 млрд рублей;

- субсидии на возмещение до 25 % части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов животноводческих комплексов молочного направления (молочных ферм) составили 6 млрд рублей.

В 2021 году расширен перечень направлений целевого использования льготных краткосрочных кредитов на приобретение кормов, включая зерно на кормовые цели, соевый, подсолнечный, рапсовый, льняной шрот и жмых, сухой свекольный жом, свекловичную патоку, оболочку сои, премиксы, витамины, аминокислоты.

Льготное кредитование в 2022 году составило 29,1 млрд рублей, в том числе: инвестиционные кредиты – 3,03 млрд рублей, краткосрочные льготные кредиты – 26,04 млрд рублей. Грантовая поддержка фермеров составила 2,44 млрд рублей.

Несмотря на меры финансовой государственной поддержки животноводства, также ключевое значение для развития отрасли имеют трудовые ресурсы, создание качественной образовательной среды для подготовки высококвалифицированных кадров для сельского хозяйства и пищевой промышленности.



Средняя численность работающих в сельском хозяйстве составляет около 4,6 млн человек, текущий дефицит кадров в АПК составляет 88 тыс. человек. На селе продолжается сокращение численности специалистов сельскохозяйственного производства, снижается обеспеченность дипломированными специалистами, выявлен недостаточный уровень их профессионального образования.

Сокращение кадрового потенциала характерно для большинства сфер науки, но в области сельскохозяйственных исследований это происходит наиболее интенсивно. За период 2010–2020 годов общая численность исследователей в стране сократилась на 6,1 %, в сельскохозяйственной науке – на 25 %.

В этой связи важнейшим условием укрепления научно-технологической независимости сельского хозяйства является повышение уровня и качества кадрового обеспечения отрасли, введение и реализация новых действенных стимулов привлечения и закрепления в АПК кадров, прежде всего молодежного и среднего возрастов.

Для этого необходимо существенно расширить механизмы совершенствования системы подготовки и дополнительного профессионального образования научных и производственных кадров для АПК, которая ориентирована на быструю адаптацию к требованиям научно-технического прогресса.

В целом, решая проблему производства молока и мяса КРС через развитие фермерских хозяйств, семейных ферм, личных подсобных хозяйств, сельскохозяйственных кооперативов, мы таким образом восстанавливаем рыночную, кооперативную, регулируемую систему действий, создаем новые рабочие места.

В условиях сохраняющейся положительной тенденции увеличения производства молока существуют определенные резервы, в том числе за счет использования генетического потенциала молочного стада для дальнейшего роста молочной продуктивности, создания прочной кормовой базы, обеспечения сбалансированности кормовых рационов, использования инновационных технологий содержания животных, строительства высокотехнологичных молочных ферм, а также технической модернизации в молочном скотоводстве.

Учитывая изложенные системные проблемы в отрасли, участники слушаний считают, что принимаемые государством меры по поддержке молочного животноводства необходимо усилить и рассмотреть возможность разработки самостоятельной комплексной государственной программы развития молочной отрасли на период до 2030 года, направленной на повышение объема потребления молочной продукции и достижение продовольственной независимости страны.

Заслушав и обсудив доклады и выступления, рассмотрев материалы, поступившие в Государственную Думу в рамках подготовки к мероприятию, участники заседания **рекомендуют**:

## **1. Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:**

1.1. Обеспечить рассмотрение и принятие проектов федеральных законов, направленных на развитие молочного и мясного животноводства в Российской Федерации, в приоритетном порядке:

– № 194262-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О племенном животноводстве» *(направлен на установление требований к импортированному племенному материалу и устранение противоречащих норм в действующем Законе № 123-ФЗ)*;

– № 316685-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О племенном животноводстве»;

– № 183338-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части побочных продуктов животноводства);

– № 333156-8 «О внесении изменений в статью 2 Федерального закона «О пчеловодстве в Российской Федерации» (о понятии «продукция пчеловодства»);

– № 222259-8 «О внесении изменения в статью 16 Федерального закона «О пчеловодстве в Российской Федерации»;

– № 77579-8 «О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (об установлении предельного размера торговой надбавки (наценки) к отпускным ценам на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости);

– № 243186-8 «О внесении изменений в статью 9 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (об изменении правил и сроков оплаты поставленных продовольственных товаров).

## **2. Правительству Российской Федерации и профильным федеральным органам исполнительной власти:**

2.1. Ускорить подготовку и внесение в Государственную Думу проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 14 Закона Российской Федерации «О ветеринарии» (в части наделения федерального органа исполнительной власти в области ветеринарного надзора полномочиями по проведению дезинфекции въезжающих транс-

портных средств в автомобильных и смешанных пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации).

2.2. Для увеличения потребления населением молочной продукции поддержать принятие проекта федерального закона № 77579-8 «О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в части ограничения торговой наценки на перечень отдельных социально значимых товаров первой необходимости, в том числе молочные продукты питания (питьевое молоко, кисломолочная продукция, сливочное масло, произведенные из натуральных ингредиентов) не выше 10–15 %.

2.3. Поддержать принятие проекта федерального закона № 243186-8 «О внесении изменений в статью 9 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (об изменении правил и сроков оплаты поставленных продовольственных товаров).

2.4. Ускорить внесение изменений в Указ Президента Российской Федерации от 30.01.2010 г. № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» в части корректировки пороговых значений продовольственной безопасности Российской Федерации для целей содействия импортозамещению в сельском хозяйстве.

2.5. Проработать возможность подготовки «Государственной программы по развитию молочного и мясного животноводства».

2.6. Рассмотреть возможность на постоянной основе выделять федеральные средства на возмещение части затрат на приобретение кормов для молочного крупного рогатого скота.

2.7. Минсельхозу России совместно с Минфином России обеспечить дополнительную государственную поддержку производителей молока, а также рассмотреть возможность проведения в 2023 году закупочных товарных интервенций молока на рынке молока в целях стабилизации цен на рынке молока и поддержание уровня доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей.

2.8. Минсельхозу России предусмотреть субсидирование семейных животноводческих ферм с численностью поголовья от 100 голов (вместо 1000 голов) при компенсации прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса.

2.9. Минсельхозу России рассмотреть возможность расширения географии и объемов экспорта молочной продукции, в том числе оказать содействие предприятиям, заинтересованным в экспорте своей продукции.

2.10. Минпромторгу России совместно с Минэкономразвития России, Минсельхозом России и ФАС России в целях стимулирования спроса на молочную продукцию:

- обеспечить снятие административных барьеров по доступу на рынок малого бизнеса, осуществляющего производство молочной продукции;

- обеспечить развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов за счет доступа к льготным инвестиционным кредитным ресурсам;

- ограничить объем ввоза на территорию Российской Федерации пальмового масла;

- разработать изменения в Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части установления особых условий, позволяющих обеспечить закупку продукции бюджетным учреждением у сельскохозяйственных товаропроизводителей, зарегистрированных и осуществляющих деятельность на территории субъекта, в котором осуществляется деятельность бюджетным учреждением, а также обеспечить право реализации указанных условий в приоритетном порядке сельскохозяйственным товаропроизводителям, относящимся к субъектам малого предпринимательства;

- в целях осуществления плана мероприятий по реализации Концепции развития внутренней продовольственной помощи в Российской Федерации обеспечить разработку и принятие программы внутренней продовольственной помощи, направленной на адресную поддержку малообеспеченных слоев населения, и утверждение программы «Школьное молоко» на федеральном уровне;

- создать комплексную систему мониторинга цен, охватывающую всех участников продовольственной цепочки, с открытым доступом к содержащейся в ней информации.

2.11. Федеральной антимонопольной службе Российской Федерации:

- в связи с резким снижением в 2023 году закупочных цен на сырое молоко на 15–20 % по сравнению с ценами 2022 года провести оценку механизма ценообразования на рынке молока в цепочке «производитель – переработчик – торговая сеть – потребитель».

### **3. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:**

3.1. Региональным органам управления АПК совместно с перерабатывающими предприятиями, торговыми сетями и сельхозтоваро-

производителями сырого молока провести работу по выработке оптимальных подходов к ценообразованию по всей цепочке формирования добавленной стоимости с учетом сложившейся ситуации в субъекте.

3.2. Проработать меры поддержки сельхозтоваропроизводителей, направленные на увеличение экспортируемых объемов молока и молочных продуктов.

3.3. Обеспечить соблюдение условий предоставления государственной поддержки из федерального бюджета при реализации региональных государственных программ развития агропромышленного комплекса.

3.4. Обеспечить развитие торговли сельскохозяйственной продукцией, в том числе малых и средних форматов торговли, нестационарной, мобильной, ярмарочной и рыночной торговли.

3.5. Рассмотреть возможность реализации на региональном уровне программы «Школьное молоко» для учащихся средней школы с привлечением региональных и местных производителей молока к поставкам молока в детские дошкольные учреждения, образовательные учреждения среднего образования, учреждения здравоохранения и социального обслуживания.

3.6. Рассмотреть возможность увеличения средней ставки субсидии на маточное поголовье крупного рогатого скота генофондных пород, содержащееся в племенных хозяйствах (для сохранения генофондных пород сельскохозяйственных животных России).

3.7. Обеспечить поддержку личных подсобных хозяйств и самозанятых, осуществляющих производство молока и мяса всех видов, в том числе проработать дополнительные меры финансовой и нефинансовой поддержки по обеспечению поставки молока, произведенного хозяйствами населения, на перерабатывающие предприятия, в том числе используя механизмы развития кооперации.

**РАЗДЕЛ 2. ВЫСТУПЛЕНИЯ И ДОКЛАДЫ  
ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЦК КПРФ,  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ  
ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ, АКАДЕМИКА РАН В. И. КАШИНА  
В 2022–2023 ГОДАХ**

**Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,  
председателя Комитета Государственной Думы  
по аграрным вопросам, академика РАН В. И. Кашина  
на парламентских слушаниях на тему «Законодательное обеспечение  
стратегического развития рыбохозяйственного комплекса  
Российской Федерации, а также законопроект № 173016-8  
«О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве  
и сохранении водных биологических ресурсов».  
19 октября 2022 года, г. Москва**

Уважаемые товарищи!

Мы хотим поблагодарить всех, кто прибыл к нам сегодня лично, и тех, кто находится на ВКС, депутатов, сенаторов, заместителей Председателя Государственной Думы, которые с нами работают, конечно же, наши регионы и отраслевые союзы.

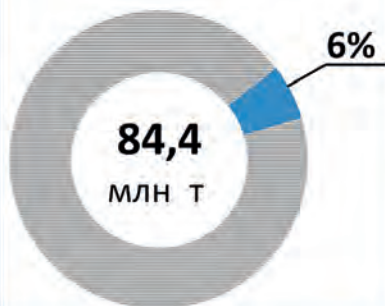
Тема, которую мы избрали сегодня для обсуждения, очень важная. Мы рассматриваем важнейший компонент продовольственной и национальной безопасности, имеющий при этом выдающееся социальное значение, определяющий устойчивое социально-экономическое положение в прибрежных регионах.

Мы с вами за последние годы многое сделали на направлении законодательного обеспечения развития нашего рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации. Мы приняли более 49 законодательных инициатив, которые во многом определили сегодняшние показатели функционирования отрасли.

В целом Мировой океан обладает очень приличным запасом водных биологических ресурсов – порядка 20 миллиардов тонн. Всего 1 % от этого объема – это 200 миллионов, а добывается всем миром сегодня 84,4 миллиона тонн. Российская Федерация в этом объеме занимает 6 %.

## Ресурсная база рыболовства

### Доля России в мировом вылове ВБР



Водные биологические ресурсы Мирового океана по последним оценкам достигают **20 млрд тонн**.

Вылов 1% этого ресурса позволит увеличить объемы добычи ВБР на 200 млн тонн

В 1980 году Минрыбхозом СССР была разработана программа «Пелагиль», которая предполагала ежегодно в каждом из океанов (Атлантическом, Тихом, Индийском) ловить по 15 млн тонн мезопелагических рыб теми орудиями лова, которые тогда существовали – глубоководными тралами.

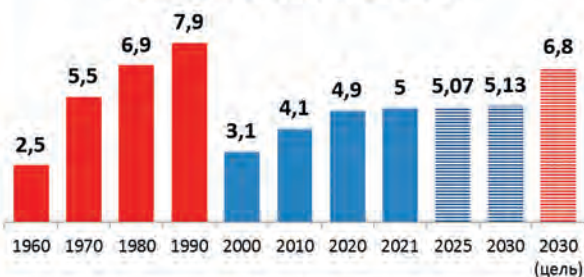
Поэтому мы видим, какой запас для увеличения объемов добычи у нас есть. Этим и должна определяться наша с вами работа.

Давайте посмотрим на динамику последних лет с точки зрения добычи водных биологических ресурсов.

В последние годы мы с вами устойчиво вышли на объемы добычи в 5 миллионов тонн. При этом мы видим динамику, можно даже сравнить ее с советским периодом, когда были этапы увеличения объемов добычи на 3 миллиона тонн за 10 лет. В среднем, конечно, увеличение добычи у нас идет в десятилетие с шагом в 1 млн тонн.

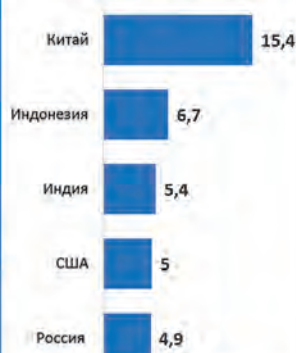
## Добыча (вылов) водных биологических ресурсов

### Вылов ВБР в РСФСР и РФ (млн. т.)



В 1986 году Советский Союз стал мировым лидером по вылову ВБР с результатом **11,3 млн. тонн**.  
Более 70% добычи обеспечено РСФСР

### Добыча ВБР по странам (по данным ФАО 2020 г.)



Но какая у нас динамика будет дальше?

Недавно была принята обновленная Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, в которой целевые значения объемов добычи в 2030 году утверждены на уровне 5,1 млн тонн. То есть задачи обеспечить эффективное движение вперед нет!

Нас это не может устраивать. Поэтому мы с Росрыболовством постоянно обсуждаем возможности приблизиться к этой динамике, прибавить 1 млн тонн к 2030 году. Тем более что и в Стратегии зафиксирована цель обеспечить 3 % рост производства продукции.

Об этом же говорит Президент Российской Федерации в своих поручениях. В этих поручениях многое касается нашей отрасли, развития флота, модернизации, обнуления НДС при ремонте судов и так далее.

<b>ПОРУЧЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РФ</b> № Пр-738 от 26 апреля 2022 года	
<b>3%</b> ежегодный рост объемов производства продукции АПК	Обеспечить увеличение объемов ... строительства судов рыбопромыслового флота и их основных компонентов. При этом обеспечить максимальную локализацию такого производства и строительства на территории Российской Федерации, а также финансирование соответствующих мероприятий;
	Применение ставки НДС в размере 0 процентов при выполнении работ по обслуживанию и ремонту морских судов, судов смешанного (река – море) плавания, а также судов рыбопромыслового флота
<b>Импортозамещение</b>	Выделить в 2022 году из федерального бюджета дополнительных бюджетных ассигнований в размере 7 млрд. рублей на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ по импортозамещению судового оборудования для судов рыбопромыслового флота;
<b>Уточнение индикаторов Стратегии и сроков ее реализации</b>	<b>Новые направления экспорта</b>

Поэтому очень важно, что сегодня всё рыболовецкое сообщество здесь присутствует и активно включилось в работу не по какой-то отдельной проблеме, а по стратегически важному вопросу обеспечения населения доступной и качественной рыбной продукцией.

На водной ниве быть кормильцем – это почётно! И за те показатели, которые мы имеем, говорим рыбакам слова благодарности!

На этом направлении активно работает наука.

Наш ВНИРО – уникальный научный центр, имеющий в своем составе 29 научно-исследовательских институтов во всех рыбохозяйственных бассейнах. В штате больше 4,5 тыс. сотрудников, 650 кандидатов наук, больше ста докторов наук. Научно-исследовательский флот, которому могут позавидовать многие страны. Это та уникальная база, которая дает нам уверенность в освоении ресурсов Мирового океана.





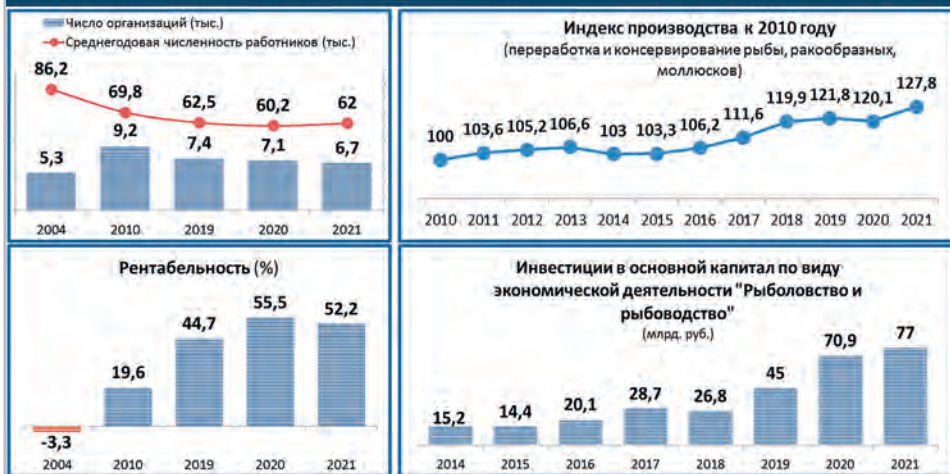
Конечно, мы и раньше поднимали эти вопросы. Еще в 2015 году мы с Ильёй Васильевичем готовили заседание Государственного Совета Российской Федерации и поднимали самые острые вопросы.

С флотом тогда вообще была трагедия, всё шло к увяданию, износу, в том числе в вопросах безопасности. Именно после того заседания Госсовета появились соответствующие поручения Президента, появились законы, квоты «под киль», появился хороший план строительства флота.

Была начата большая работа, были поставлены амбициозные задачи обновить 80 % мощностей флота Северного бассейна и 40 % – Дальнего Востока. И сегодня мы видим определенные результаты.

<b>Реализация 1 этапа инвестиционных квот</b>	
<b>Законодательная основа реализации 1 этапа инвестиционных квот: Федеральный закон от 3 июля 2016 № 349-ФЗ и Федеральный закон от 1 мая 2019 года № 86-ФЗ</b>	
<b>С помощью программы первого этапа инвестиционных квот планировалось обновить 80% мощностей флота в Северном бассейне и 40% - для Дальнего Востока</b>	
<b>Удалось выполнить</b>	
<b>64</b>	Договора на предоставление инвестиционных квот под строительство рыбопромысловых судов (36 для Дальневосточного и 28 для Северного рыбохозяйственных Бассейнов) с объемом инвестиций около 204,7 млрд. руб.
<b>27</b>	Договоров на строительство рыбоперерабатывающих заводов Построено 22 завода суммарной мощностью до 5,5 тыс. тонн рыбной продукции в сутки
<b>7</b>	Судов сдано заказчикам
<b>57</b>	Судов находятся в стадии реализации, из них 37 судов находится в постройке, на стапелях – 21, спущено на воду – 16, не заложено – 20
<b>41</b>	Судостроительный контракт на строительство судов-краболовов на территории Российской Федерации по всем разыгранным в рамках аукциона лотам. Объем инвестиционных обязательств составил порядка 61 млрд. рублей.
<b>3</b>	Реализовано судов-краболовов

## ЭКОНОМИКА РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА



Если посмотреть экономические показатели, то вы можете убедиться, что растут показатели по переработке – с 2016 года рост превысил 21%. Можно посмотреть уровень рентабельности, что из минусов вышли на средний уровень в 50 процентов рентабельности. Объем инвестиций достиг 77 миллиардов рублей.

Можно подробнее посмотреть и по основным фондам.

С 2017 года в 2,7 раза выросли темпы ввода в действие основных фондов, а по машинам и оборудованию – в 7,8 раза!

Но за этими результатами мы не должны терять из виду те направления, на которых еще предстоит серьезно потрудиться.

## РАЗВИТИЕ РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА

ВВОД В ДЕЙСТВИЕ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ (млрд. руб.)

	2017	2018	2019	2020	2021
<b>ВСЕГО</b>	<b>17 340,7</b>	<b>19 567,7</b>	<b>26 359,4</b>	<b>43 074,2</b>	<b>47 403,9</b>
<b>Здания</b>	1 847,3	840,6	525,9	3 303,9	2 265,9
<b>в т.ч. жилые</b>	63,4	42,8	18,2	20,7	103,2
<b>Сооружения</b>	789,8	229,1	732,5	870,2	497,6
<b>Машины и оборудование</b>	<b>4 903,6</b>	<b>11 905</b>	<b>18 705</b>	<b>22 407,3</b>	<b>38 176,9</b>
<b>Трансп. средства</b>	9 436,4	6 527,5	6 287,6	15 759,8	6 248,6
<b>Прочее</b>	300,2	22,7	90,2	712,3	111,7

По итогам заседания президиума Госсовета, состоявшегося 19 октября 2015 года, Президентом Российской Федерации дано поручение в целях обновления рыбопромыслового флота и производственных мощностей рыбохозяйственного комплекса внести в законодательство Российской Федерации изменения, предусмотрев **выделение до 20% квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов на инвестиционные цели** (1 этап инвестиционных квот).

**03 июля 2016 года принят Федеральный закон № 349-ФЗ** "О внесении изменений в Федеральный закон "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования распределения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов"

**1 мая 2019 года Федеральным законом № 86-ФЗ** Закон о рыболовстве дополнен новым видом квот – крабовые квоты, которые распределяются путем проведения аукционов на право добычи крабов в Северном и Дальневосточном рыбохозяйственных бассейнах в размере 50% их общих допустимых уловов. Квота выделяется сразу после проведения аукциона под обязательство компании о строительстве рыбопромыслового судна в течение 5 лет.

В первую очередь это, конечно, социальный блок. Этим вопросам Президент Российской Федерации уделил особое внимание в рамках состоявшегося недавно Восточного экономического форума.

Если посмотреть на сельские территории наших прибрежных регионов, то увидим, что из 6,2 тыс. сельских населенных пунктов более 4 тысяч не имеют водопровода, 4,2 тыс. не оборудованы канализацией, 3,9 тыс. не газифицированы! Исходя из этого становится ясно, какого масштаба там стоят задачи в части реализации программы «Комплексное развитие сельских территорий».

<b>СЕЛЬСКИЕ ТЕРРИТОРИИ</b>							
основных рыбохозяйственных регионов России							
	Количество сельских населенных пунктов	из них			Количество сельских жителей (тыс.)	Количество сельских ЛПУ	Количество школ
		не имеют водопровода	не имеют канализации	не газифицированы			
Архангельская обл.	3 955	2876	3004	2436	179,1	440	208
Мурманская обл.	110	15	15	21	58,6	16	13
Республика Карелия	778	592	605	704	115,7	103	124
Приморский край	620	195	228	310	431,9	232	216
Хабаровский край	405	304	319	375	234,2	248	200
Сахалинская обл.	223	-	-	-	87,3	-	-
Магаданская обл.	58	-	-	-	7,0	-	14
Камчатский край	82	22	52	77	65,5	66	58
Чукотский АО	46	7	15	21	14,4	17	31
<b>ИТОГО</b>	<b>6 277</b>	<b>4 011</b>	<b>4 238</b>	<b>3 944</b>	<b>1 194</b>	<b>1 122</b>	<b>864</b>

«Хочу подчеркнуть: средства, которые получает государство от использования водных биоресурсов, должны в приоритетном порядке идти на развитие инфраструктуры сельских территорий, на поддержку занятости, повышение доходов местных граждан. И прошу правительство принять конкретные меры на этот счет. Мы много раз это обсуждали».

**В.ПУТИН**

Также нашего пристального внимания требует реализация действующего этапа инвестиционных квот.

Мы надеялись, что у нас будут суда, дополнительные перерабатывающие мощности. Но фактически построено всего 10 судов и 22 рыбоперерабатывающих завода, остальные 100 инвестиционных объектов, включая 95 судов, до сих пор находятся в стадии реализации.

Безусловно, такое положение дел в определенной степени связано с санкциями, нарушением глобальных торговых связей и логистических цепочек, но вопреки этому задача должна быть выполнена. Мы должны сделать всё, чтобы получить возможность снова выйти в Мировой океан, увеличить объемы добычи водных биологических ресурсов за счет освоения новых перспективных районов промысла. И эта работа должна быть выполнена хотя бы к 2026 году. Понятно, нет сегодня локализации производства, но об импортозамещении мы все-таки говорим не два, не три года, а десятилетия. Поэтому ответственные наши товарищи, кто взялся за осуществление этих договоров, должны их выполнить.

Далее хочу заострить внимание на новой законодательной инициативе, внесенной Правительством Российской Федерации.

Законопроект предусматривает три новых вида квот. Инвестиционные квоты касаются 20 % общего допустимого улова ВБР в Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне, 50 % крабов, и 100 % моллюсков и других беспозвоночных.

Проект федерального закона № 173016-8	
Законопроектом предлагается ввести с 2023 года на 15 лет 3 новых вида «инвестиционных квот»	
1.	Инвестиционные квоты на добычу ВБР в Дальневосточном рыбохозяйственном бассейне (минтай, сельдь, камбала) планируется перераспределить 20% от ОДУ на данные виды
2.	Инвестиционные квоты на добычу краба (планируется перераспределить 50% от ОДУ)
3.	Инвестиционные квоты на беспозвоночных (планируется перераспределить 100%)
Новый этап инвестиционных квот позволит построить: <b>30</b> высокоэффективных рыбопромысловых судов, до <b>35</b> судов-краболов и до <b>6</b> иных объектов, необходимых для организации промысла крабов, <b>8</b> современных рыбоперерабатывающих объектов на Дальнем Востоке, до <b>30</b> иных объектов для развития переработки и хранения гидробионтов	
Будет обеспечен дополнительный доход федерального бюджета порядка 200 млрд. руб.; привлечь около 300 млрд. руб. инвестиций в обновление производственных фондов рыбохозяйственного комплекса; создать дополнительные высокопроизводительные рабочие места.	

Этот законопроект предусматривает дополнительный доход в бюджет в размере 200 млрд рублей и около 300 млрд рублей инвестиций в рамках строительства новых судов и заводов. И это дополнительно к тем 204 миллиардам инвестиций на строительство рыбопромысловых судов в рамках первого этапа инвестиционных квот в реализацию Федерального закона от 3 июля 2016 года № 349-ФЗ, а также 61 миллиарду инвестиций и 140 млрд в бюджет, которые поступили от инвестиционных квот в отношении краба в реализацию Федерального закона от 1 мая 2019 года № 86-ФЗ.

То есть, казалось, большой такой задуманный хороший вклад и в консолидированный бюджет, и в строительство еще 30 судов для вылова краба, и так далее, и так далее.

Этот законопроект взбудоражил рыболовецкое сообщество, депутатов, сенаторов, все прибрежные территории. В соответствии с Регламентом Государственной Думы сегодня идет подготовка к рассмотрению закона в первом чтении.

Мы запросили после большого совещания у всех территорий отзывы, из которых мы выбрали все наши прибрежные регионы. Ими высказываются определенные опасения. Эти отзывы доводятся до общественности, авторов законопроекта. И в проекте рекомендаций, который у всех вас на руках, мы все эти сомнения также указываем.

Вот, например, Сахалинская область, губернатор В. И. Лимаренко, пишет: «Изъятие оставшихся 50 % долей квот краба полностью лишит производственного ресурса 25 предприятий, бюджет потеряет 1,7 млрд рублей ежегодно и свыше 2 тыс. рабочих мест».

Или Камчатский край, губернатор В. В. Солодов: «В результате завершения первого этапа инвестиционных квот сократится ресурсное обеспечение рыбохозяйственного комплекса Камчатского края на 13 % (около 0,2 млн тонн), а в случае введения второго этапа потери могут составить до трети всех уловов».

Магаданская область, губернатор С. К. Носов: «Реализация законопроекта приведет к сокращению ресурсного обеспечения рыбохозяйственного комплекса Магаданской области, у магаданских компаний отсутствуют финансовые ресурсы для участия в новых аукционах. Новое регулирование приведет к ограничению конкуренции. По предварительным расчетам, потери для региона составят более 7 млрд руб., более 300 рабочих мест будет сокращено. Принятие законопроекта затруднит реализацию инвестиционных проектов первого этапа. В настоящее время инвестировано около 30 млрд рублей в строительство первого этапа, при этом строительство существенно затягивается. Доходы бюджета Магаданской области снизятся на 40 %, будет приостановлена реализация крупных проектов».

Приморский край, губернатор О. Н. Кожемяко: «Принятие законопроекта концептуально поддерживается».

Вместе с тем предлагается исключить нормы об инвестиционных квотах в отношении моллюсков и глубоководных крабов».

Хабаровский край, губернатор М. В. Дягтярев: «По предварительным данным, Хабаровский край потеряет возможность вылова порядка 5,5 тыс. тонн краба и не менее 50 тыс. тонн минтая и сельди».

В результате реализация первого этапа привела к сокращению налоговых платежей на 32 % с 2019 по 2021 год, или 814 млн руб., в том числе налоговые платежи от рыбохозяйственных организаций, участвующих в первом этапе, сократились на 41 %, или 363 млн руб., число налогоплательщиков сократилось на 27 единиц, суммарная задолженность увеличилась в 2,8 раза и составила 53,9 млрд рублей в 2021 году (обязательства по кредитам и займам 75–80 %)».

Мурманская область, губернатор А. В. Чибис: «В рамках первого этапа инвестиционных квот крабов аукционы выиграли 4 компании под строительство 9 судов-краболов. В настоящее время указанные суда не могут быть достроены, так как нет альтернативы замены иностранного оборудования».

Предприятия, которые строят суда по инвестпроектам, при участии в аукционе учитывали оставшиеся у них квоты на краба, такие квоты

являются залогом для обеспечения кредитов, а также обеспечивают доход, необходимый для реализации всех обязательств».

Архангельская область, губернатор А. В. Цыбульский: «В рамках реализации первого этапа инвестиционных квот краба в регионе осуществляется строительство 10 новых судов-краболов. Анализ показывает, что ввод в эксплуатацию таких судов обеспечит полный вылов распределяемого для Северного бассейна ресурса. Производственная мощность таких судов составит 30 тыс. тонн, это превышает общий допустимый улов для Северного бассейна (28,3 тыс. тонн в 2022 году).

Таким образом, необходимо исключить из-под действия законопроекта Северный рыбохозяйственный бассейн».

Никто не возражает против строительства заводов по переработке рыбной продукции, строительства кораблей, но мы сомневаемся в эффективности предложенного механизма, который может опрокинуть уникальную динамику развития рыбохозяйственного комплекса, завоеванную моряками, рыбаками, Росрыболовством, всеми, кто причастен к этой работе.

По итогам парламентских слушаний мы обобщим ваши замечания, выступления, предложения и утвердим итоговые рекомендации на заседании Комитета.

Конечно, необходимо посмотреть на сроки введения данного закона в силу, рассмотреть возможность их увязки с осуществлением первого этапа квот, строительством кораблей, других вопросов. Нужен закон? Давайте примем, но при этом рассмотрим варианты различных сроков вступления его в силу, в том числе после 26-го года.

Теперь о малом бизнесе. Во всех отзывах в этой части тревога о 114 предприятиях, которые подвергаются серьезному риску. Поэтому, уважаемые товарищи, из этого закона мы должны эти риски для малого и среднего бизнеса исключить.

И в заключение, уважаемые товарищи, хочу отметить, что, борясь за эффективную реализацию механизма инвестиционных квот, мы, по сути, продолжаем нашу системную работу по совершенствованию государственной поддержки развития рыбохозяйственного комплекса.

В этой связи сегодня также важно обратить внимание на внесенный в Государственную Думу проект федерального бюджета на 2023–2025 годы в части нашей профильной госпрограммы.

Мы видим предложенную динамику расходов федерального бюджета на цели развития рыбохозяйственного комплекса, и они не могут нас удовлетворить. Когда мы ставим перед собой, перед всеми участниками отрасли амбициозные задачи, то и господдержка должна быть соответствующей. Как минимум характеризоваться ежегодным увеличением

объемов бюджетных ассигнований, и как максимум – существенным их увеличением, выходом на 20 млрд рублей ежегодно. В противном случае не удастся соблюсти принцип ресурсной обеспеченности развития рыбохозяйственного комплекса.



Все эти вопросы мы будем предметно обсуждать при рассмотрении законопроекта о федеральном бюджете и поправками добиваться укрепления господдержки.

Только такой системный, взвешенный подход позволит, не перевернув корабль экономики отрасли, социальной сферы прибрежных территорий, добиться общего успеха – увеличивать ежегодно объемы производства на 3 % и выйти на валовое производство 7 миллионов тонн водных биоресурсов.

Спасибо за внимание!

**Выступление заместителя председателя ЦК КПРФ,  
председателя Комитета Государственной Думы  
по аграрным вопросам, академика РАН В. И. Кашина  
на заседании Государственной Думы  
в рамках «правительственного часа» с участием  
Министра сельского хозяйства Российской Федерации  
Д. Н. Патрушева на тему «О текущей ситуации  
в агропромышленном комплексе и задачах на 2023 год».  
14 декабря 2022 года, г. Москва**

Уважаемый Вячеслав Викторович! Уважаемые коллеги, товарищи!  
В сложных климатических условиях и в условиях специальной военной операции крестьяне проявили героизм в труде. И центральный штаб – Министерство сельского хозяйства Российской Федерации – делал всё, чтобы справиться с задачей, работая под выдающимся лозунгом «Фронт и тыл едины».

ПРОИЗВОДСТВО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ						
ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА						
(млн. т.)	1990	2000	2010	2020	2021	2022**
<b>ЗЕРНО</b>	116,7	65,4	61,0	133,5	121	158
Пшеница	49,6	34,5	41,6	85,9	76,1	105,5
Рожь	16,4	5,4	1,6	2,4	1,7	2*
Ячмень	27,2	14,0	8,4	20,9	17,9	24,6
Овес	12,3	6,0	3,2	4,1	3,8	4*
Кукуруза	2,5	1,5	3,1	13,9	15,2	12,9
Сахарная свекла	32,3	14,1	22,2	33,9	41,2	47,5
Масличные	4,7	4,5	7,5	21,2	24,9	26
Картофель	30,8	29,5	18,5	19,6	18,3	7,2(сх0)
Овощи	10,3	10,8	11,0	13,7	13,5	5,4(сх0)
Кормовые	232,9	88,4	48,9	61,2	82,3	84*

ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА						
(млн. т.)	1990	2000	2010	2020	2021	2022*
<b>КРС</b>	4,33	1,90	1,71	1,63	1,64	1,0
Свиньи	3,48	1,58	2,34	4,29	4,3	2,1
Овцы и козы	0,40	0,14	0,18	0,21	0,2	0,1
Птица	1,80	0,77	2,86	5,03	5,03	4,1
Молоко	55,72	32,26	31,51	32,2	32,3	25,2
Яйца (млрд.)	47,47	34,08	40,76	44,94	44,94	34,8

\*-за 9 месяцев      \*\*- прогноз

**ЗАКРЕПИТЬ ДОСТИГНУТЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ  
УДАТСЯ ТОЛЬКО БЛАГОДАРИ  
ЭФФЕКТИВНОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ  
ИМЕЮЩИХСЯ РЕЗЕРВОВ**

Хотел бы обратить внимание на нашу законотворческую работу.  
Мы приняли законы в вопросах дальнейшего активного ведения программы «Второй целины», усовершенствования систем восстановления и сохранения плодородия почв и всего, что связано с развитием племенного животноводства, использования побочных продуктов животноводства, а также совершенствования налогового законодатель-



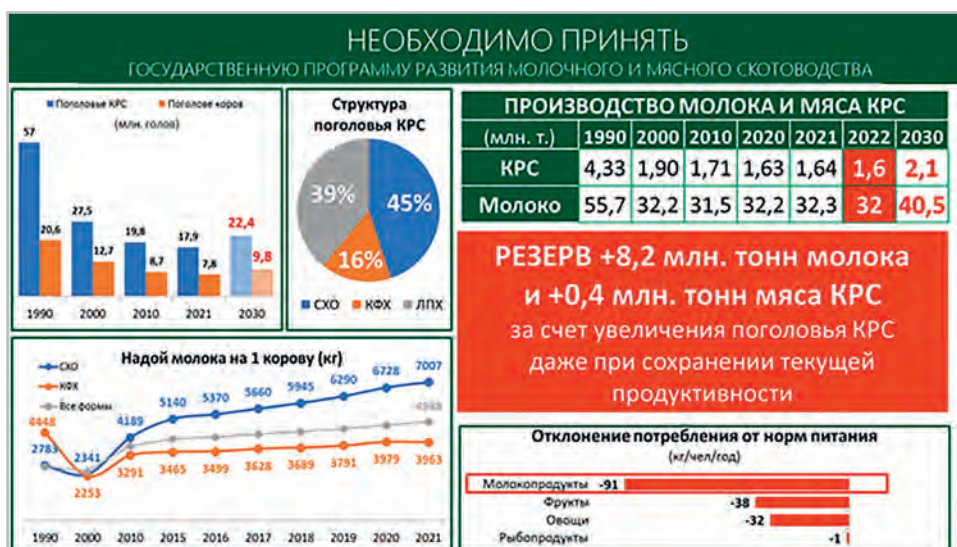
## ИТОГИ ЗАКОНОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 2022 ГОДУ

2022 год	169-ФЗ	Сформирован механизм предоставления мер государственной поддержки в агропромышленном комплексе в электронном виде	
	221-ФЗ	Введен механизм маркирования и учета сельскохозяйственных животных	
	222-ФЗ	Уточнен порядок изъятия животных и (или) продукции животного происхождения при ликвидации очагов болезней животных	
	229-ФЗ	Введен механизм выдачи разрешения на добычу ВВР в электронном виде, ведения электронного промыслового журнала	
	248-ФЗ	«О побочных продуктах животноводства и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	
	443-ФЗ	Продлен срок действия ставки 0% НДС на ввоз и реализацию продукции племенного животноводства	
	444-ФЗ	Усовершенствован порядок взимания сбора за пользование объектами водных биологических ресурсов	
	509-ФЗ	Введение обязанности пользователей с/х земель участвовать в противоположных мероприятиях	
	507-ФЗ	Усовершенствовано правовое регулирование изъятия неиспользуемых земельных участков	
	312-ФЗ	Усовершенствовано регулирование отношений, возникающих при ведении гражданами садоводства и огородничества	
	95559-8	Установлены законодательные основы оказания услуг по подаче и (или) отводу воды через мелиоративные системы	
	316-ФЗ	Возможность предоставления крестьянско-фермерским хозяйствам для осуществления своей деятельности земельного участка сельскохозяйственного назначения в аренду без торгов	
	<b>ПЛАНИРУЕТСЯ К ПРИНЯТИЮ В 2022 ГОДУ</b>		
	196023-8	О совершенствовании порядка вовлечения в оборот долей в праве общей собственности на земельные участки	
	173016-8	Об обновлении основных производственных фондов рыбохозяйственного комплекса с помощью механизма инвестиционных квот	
232909-8	О внесении изменения в статью 32 Федерального закона "О семеноводстве"		
226998-8	О совершенствовании порядка совместного распоряжения имуществом общего пользования на территории СНТ (1 чтение)		
196025-8	О совершенствовании порядка внесения НКО в государственный реестр саморегулируемых организаций ревизионных союзов сельскохозяйственных кооперативов		
193122-8	О расширении доступа для включения в реестр производителей органической продукции		
153298-8	О расширении перечня наименований маркировки органической продукции (1 чтение)		

ства и т. д. При этом целый перечень законодательных инициатив нам еще предстоит принять в текущем году, а также продолжить нашу общую работу с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации по совершенствованию системы государственных программ.

В этой связи хочу отметить, что при производстве 210 кг молока на душу населения в год плюс импорте молока в различных формах наши граждане все равно потребляют этот важнейший продукт на 91 кг в год меньше научно обоснованной нормы. А это значит, что нам предстоит нарастить производство на этом направлении минимум на 14 млн тонн в год.

Для сравнения: Германия производит 399,5 кг молока на душу населения в год, Франция – 388,1 кг, США, где население 332 млн человек, производит по 305 кг молока на человека в год (более 101 млн тонн).



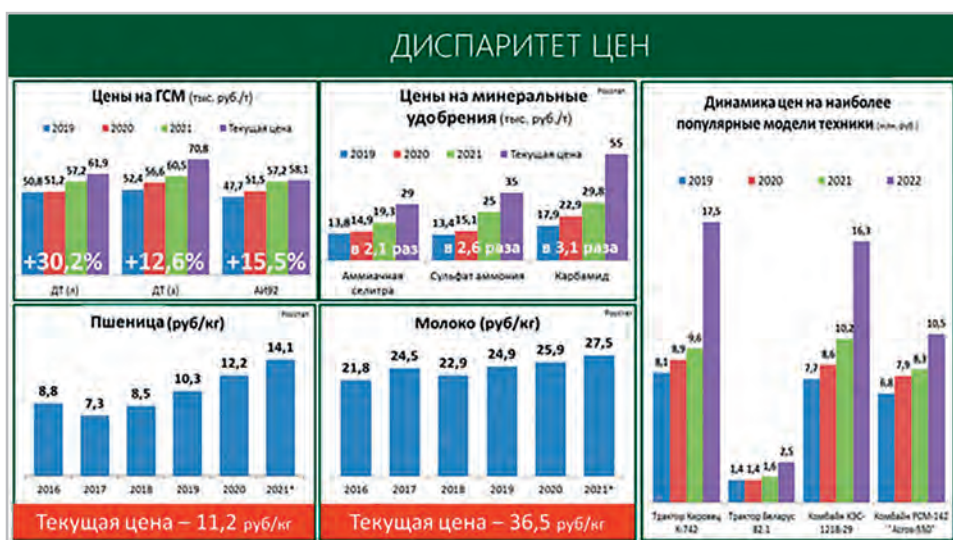
На направлении производства молока нужен комплексный федеральный проект. Ведь анализ показывает, что из общего лимита на инвестиционные кредиты в молочное животноводство пошло всего 15 %, а по льготным краткосрочным кредитам доля не превышает 12 %. Для такой сложной отрасли это не годится, ведь именно с ней связываем не только здоровье нации, но также улучшение состояния водно-физической структуры почвы, восстановление гумуса, то есть спасение земли. У нас на многих миллионах гектаров появляются признаки опустынивания земель. Перед нами стоит задача увеличения объемов передела зерна, формирования условий круглогодичной занятости сельского населения и повышения его благосостояния.

То есть без этой программы нам не обойтись. Тем более, что даже личные уверения и обещания ряда руководителей регионов об удвоении объемов производства молока так и остались просто обещаниями.

Комитет всегда обращает внимание и ведет борьбу против диспаритета цен.

Если мы сегодня зерно реализуем на уровне 11–12 рублей за килограмм (это уровень 2019–2020 годов), то за эти годы удобрения подорожали в 2,6 раза, а сложные удобрения – до 3,1 раза! Более чем в 2 раза выросли цены на комбайны, тракторы, другую сельскохозяйственную технику, отсюда взлетела себестоимость. Несмотря на подписанные Президентом Российской Федерации поручения, стоимость электроэнергии для сельскохозяйственных товаропроизводителей все еще не выдерживает критики – крестьяне вынуждены платить по 8–9 рублей за кВт·ч, в то время как для промышленности и строительства тариф составляет 2,5 рубля.

Исходя из этого, выросла и себестоимость производства сельскохозяйственной продукции, и даже по зерну она сегодня проседает. И пошли



в наш адрес письма, что многие регионы уже работают в убыток, в особенности Красноярский край, Алтайский край и др.

Это недопустимо, этот вопрос нам надо решать!

Мы должны рассмотреть вопрос роста цены на продукты первой необходимости и выяснить, где скрыт все-таки корень этой проблемы.

Посмотрите по текущему году: зерно наши сельскохозяйственные товаропроизводители реализуют по 12 рублей за килограмм. Из этого зерна смолотли муку – цена выросла почти вдвое, до 23,4 рублей за килограмм. Из этой муки выпекли хлеб – получили на выходе уже 66 рублей за килограмм, а в торговле, на прилавке, этот хлеб продается по 103,6 рубля за килограмм. Аналогичная ситуация по макаронам, молоку, фруктам и овощам – всем товарам первой необходимости.

Куда это годится? Мы давно говорим о том, что нужен закон, регулирующий цены на товары первой необходимости. Его принятие позволит справедливо распределить доходность между всеми участниками производства продовольственных товаров, установить справедливые цены и поддержать покупательскую способность наиболее нуждающихся граждан.

Конечно, нельзя упустить из виду вопросы бюджетной поддержки агропромышленного комплекса.

Налицо недофинансирование по всем программам развития АПК, по всему, что связано с развитием сельского хозяйства, продовольственных рынков. Хотя вроде бы есть движение по программе развития сельского хозяйства, но оно не имеет устойчивой динамики. Особенно большое отставание сложилось по финансированию программы комплексного развития сельских территорий – уже более 700 млрд рублей (с учетом



## ЦЕЛЕВОЙ УРОВЕНЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ



принятого бюджета). По программе «Второй целины» недофинансирование составило уже больше 63 млрд рублей.

Мы очень благодарны всем руководителям фракций, вам, Вячеслав Викторович, а также Валентине Ивановне Матвиенко, когда на весеннем заседании Совета законодателей Российской Федерации вы поддержали наше предложение финансировать эти программы по исходному паспорту. Именно поэтому, мы убеждены, появилось движение вперед. Но оно недостаточное, в том числе с учетом недавно утвержденной новой редакции Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов до 2030 года. В ней четко записано: для того чтобы обеспечить индекс производства продукции АПК к 2030 году в 129 пунктов, требуется финансирование не менее 900 млрд. Предлагаю: на следующем заседании Совета законодателей, которое пройдет в Санкт-Петербурге, давайте эту тему заслушаем и возвратимся к действительному финансированию.

Кризис цен на зерно мы преодолеем, у нас есть резервы для того, чтобы поддержать крестьянство. Крестьяне благодаря торговой пошлине на экспорт зерновых собрали 200 млрд рублей и финансировали развитие АПК в 2022 году. И сегодня есть задел на следующий год. Поэтому мы всё сделаем, чтобы поддержать наших производителей зерна. Рычагами тут могут служить дополнительные субсидии, увеличение интервенционного фонда, взятие государством под свой строгий контроль реализации зерна на внешние рынки.

Спасибо! Желаю удачи всем в новом году!

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

### Об информации Министра сельского хозяйства Российской Федерации Д. Н. Патрушева о текущей ситуации в агропромышленном комплексе и задачах на 2023 год

Заслушав и обсудив в рамках «правительственного часа» 14 декабря 2022 года информацию Министра сельского хозяйства Российской Федерации Д. Н. Патрушева о текущей ситуации в агропромышленном комплексе и задачах на 2023 год, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации **постановляет:**

1. Принять к сведению информацию Министра сельского хозяйства Российской Федерации Д. Н. Патрушева о текущей ситуации в агропромышленном комплексе и задачах на 2023 год.

2. Принять к сведению выступления аудитора Счетной палаты Российской Федерации С. В. Мамедова, заместителя председателя Комитета Государственной Думы по контролю Д. В. Ламейкина, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашина.

3. Отметить выдающийся результат работы производителей сельскохозяйственной продукции в 2022 году и их значительный вклад в укрепление продовольственной безопасности Российской Федерации.

4. Поддержать усилия Министерства сельского хозяйства Российской Федерации по обеспечению эффективной реализации государственной аграрной политики.

5. В ходе обсуждения было отмечено следующее:

1) индекс производства сельскохозяйственной продукции по итогам 2022 года оценивается в размере 103,5 процента;

2) по сравнению с 2021 годом увеличен объем производства основных сельскохозяйственных культур, в том числе собран урожай:

– зерновых и зернобобовых культур более 150 миллионов тонн (121,4 миллиона тонн в 2021 году);

– масличных культур 25,5 миллиона тонн (24,9 миллиона тонн в 2021 году);

– сахарной свеклы 45 миллионов тонн (41,2 миллиона тонн в 2021 году);

3) по сравнению с 2021 годом увеличен объем производства отдельных видов продукции животноводства:

– скота и птицы на убой в живом весе до 16 миллионов тонн (15,7 миллиона тонн в 2021 году);

– молока до 32,5 миллиона тонн (32,3 миллиона тонн в 2021 году);

– яиц до 45 миллиардов штук (44,9 миллиарда штук в 2021 году);

4) сев озимых культур проведен на площади 17,7 миллиона гектаров;

5) увеличен объем производства продукции аквакультуры с 356,6 тысячи тонн в 2021 году до 370 тысяч тонн в 2022 году;

6) по итогам десяти месяцев 2022 года по сравнению с аналогичным периодом 2021 года увеличен объем производства основных видов продовольственных товаров:

– мяса и субпродуктов до 7,6 миллиона тонн (7,3 миллиона тонн за десять месяцев 2021 года);

– молока жидкого обработанного до 4,8 миллиона тонн (4,7 миллиона тонн за десять месяцев 2021 года);

– масла сливочного до 264 тысяч тонн (237 тысяч тонн за десять месяцев 2021 года);

– сыров до 549 тысяч тонн (534 тысячи тонн за десять месяцев 2021 года);

– масла подсолнечного до 4,8 миллиона тонн (4,1 миллиона тонн за десять месяцев 2021 года);

– муки до 7,8 миллиона тонн (7,4 миллиона тонн за десять месяцев 2021 года);

7) достигнуты индикаторы, установленные Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, в отношении следующих видов продукции:

– зерно – 173,3 процента (индикатор – 95 процентов);

– мясо и мясная продукция – 100,8 процента (индикатор – 85 процентов);

– сахар – 107 процентов (индикатор – 90 процентов);

– растительное масло – 204 процента (индикатор – 90 процентов);

– рыба и рыбная продукция – 153,3 процента (индикатор – 85 процентов);

8) по итогам 2022 года объем экспорта продукции агропромышленного комплекса Российской Федерации составит не менее 40 миллиардов долларов США;

9) общий объем государственной поддержки развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов составил 486,4 миллиарда рублей, в том числе:

– в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия – 397,2 миллиарда рублей;

– в рамках государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» – 51,8 миллиарда рублей;

– в рамках Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации – 25 миллиардов рублей;

– в рамках Государственной программы Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса» – 12,4 миллиарда рублей;

10) объем государственной поддержки малых форм хозяйствования достиг 11,7 миллиарда рублей;

11) в рамках льготного кредитования сельскохозяйственными товаропроизводителями получено кредитов на сумму более 700 миллиардов рублей;

12) в рамках программы льготного лизинга сельскохозяйственными товаропроизводителями приобретено более 11 тысяч единиц сельскохозяйственной техники;

13) высокий уровень кассового исполнения расходов по большинству мероприятий обеспечивается реализацией механизма доведения до получателей средств авансовыми платежами в пределах лимитов бюджетного финансирования;

14) государственная поддержка производства сельскохозяйственной продукции распространена на граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, в случае применения ими специального налогового режима «Налог на профессиональный доход»;

15) с 2023 года Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия будет дополнена новым федеральным проектом, призванным обеспечить стимулирование производства картофеля и овощей;

16) эффективность работы по импортозамещению семян, посадочного материала и племенной продукции животноводства будет обеспечиваться сближением научных исследований подведомственных Министерству сельского хозяйства Российской Федерации научных организаций с потребностями рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

17) достигнуты следующие результаты реализации государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий»:

– создано 19,9 тысячи рабочих мест;

- программой льготной сельской ипотеки воспользовались 10 тысяч семей;
- реализовано 850 проектов благоустройства сельских территорий;
- мероприятиями указанной государственной программы охватили 29 процентов сельского населения;

18) достигнуты следующие результаты реализации Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации:

- введены в оборот 241,6 тысячи гектаров земель сельскохозяйственного назначения;
- мелиоративные мероприятия проведены на земельных участках общей площадью 440 тысяч гектаров;

19) стабилизированы цены на приобретаемые сельскохозяйственными товаропроизводителями минеральные удобрения.

6. Вместе с тем депутаты Государственной Думы выразили особую обеспокоенность:

1) недостижением индикаторов, установленных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, в отношении следующих видов продукции:

- молоко – 84,3 процента (индикатор – 90 процентов);
- овощи и бахчевые культуры – 89,2 процента (индикатор – 90 процентов);
- фрукты и ягоды – 44,5 процента (индикатор – 60 процентов);
- картофель – 94,3 процента (индикатор – 95 процентов);
- семена – 60,3 процента (индикатор – 75 процентов);

2) сокращением площади земель сельскохозяйственного назначения, в том числе сельскохозяйственных угодий и особо ценных земель, о чем свидетельствуют примеры изъятия земель, использовавшихся в научной работе ФГБНУ «Федеральный научный селекционно-технологический центр садоводства и питомниководства», ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр «Немчиновка», а также продолжающиеся попытки изъятия земель, используемых в научной работе ФГБНУ «Федеральный научный центр кормопроизводства и агроэкологии имени В. Р. Вильямса»;

3) установлением для сельскохозяйственных товаропроизводителей уровня цен (тарифов) на электрическую энергию выше уровня цен (тарифов), установленного для других потребителей электрической энергии;

4) высоким уровнем диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию и промышленную продукцию для сельского хозяйства;



5) недостаточным финансированием Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, Государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий», Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации, а также Государственной программы Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса» для достижения целевого варианта реализации Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года;

6) сохраняющимся низким уровнем обеспеченности сельскохозяйственных товаропроизводителей сельскохозяйственной техникой (три трактора и два комбайна на 1 тысячу гектаров пашни) и высоким уровнем ее износа, а также высоким уровнем зависимости от импорта сельскохозяйственных машин и оборудования;

7) продолжающимися процессами деградации почв сельскохозяйственных угодий;

8) недостаточностью мер, принимаемых в целях упрощения доступа малых и средних сельскохозяйственных товаропроизводителей на розничный рынок продовольственных товаров;

9) высокими торговыми наценками, устанавливаемыми торговыми сетями на продовольственные товары;

10) необходимостью дополнительного стимулирования импортозамещения приобретаемой сельскохозяйственными товаропроизводителями продукции.

7. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

1) в ходе исполнения федерального бюджета в 2023 году уделить особое внимание достижению целевого варианта реализации Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов на период до 2030 года, предусматривающего финансирование не менее 900 миллиардов рублей в год, за счет:

– увеличения финансирования Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, Государственной программы Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса»;

– финансирования в соответствии с исходными паспортами государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» и Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации;

2) отразить во всех отраслевых государственных программах, в состав которых включены направления деятельности федеральных государственных органов и (или) иных главных распорядителей средств федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, результаты (показатели) и финансовое обеспечение структурных элементов, соответствующих сфере (отрасли) реализации государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий»;

3) рассмотреть вопрос выделения мер государственной поддержки развития молочного и мясного скотоводства в качестве самостоятельного федерального проекта Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

4) рассмотреть вопрос о дополнительных мерах государственной поддержки развития хмелеводства в Российской Федерации;

5) в рамках реализации Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации уделять особое внимание обеспечению развития мелиорации в регионах Российской Федерации, находящихся в зоне рискованного земледелия;

6) проинформировать депутатов Государственной Думы о результатах реализации на сельских территориях мероприятий государственных программ Российской Федерации отраслевых министерств в 2022 году и об объемах их финансирования из средств федерального бюджета;

7) рассмотреть вопрос оказания дополнительной поддержки развития производства и глубокой переработки сельскохозяйственной продукции на территории Дальневосточного федерального округа;

8) уделить особое внимание вопросам импортозамещения приобретаемой сельскохозяйственными товаропроизводителями продукции, в том числе семян, посадочного материала, племенной продукции животноводства, пестицидов и агрохимикатов, кормов и кормовых добавок, ветеринарных препаратов;

9) рассмотреть возможность дополнительного снижения тарифов на перевозку сельскохозяйственной продукции железнодорожным транспортом;

10) рассмотреть вопрос введения государственного регулирования торговых наценок на продовольственные товары первой необходимости на уровне 10–15 процентов;

11) принять меры по упрощению доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей на розничный рынок продовольственных то-

варов через торговые сети и торговые площадки в информационно-телекоммуникационной сети Интернет;

12) усилить работу по развитию сельскохозяйственных рынков и ярмарок в целях обеспечения упрощенного и бесплатного доступа на них для малых форм хозяйствования;

13) внедрить комплекс мер, стимулирующих широкое освещение в средствах массовой информации достижений агропромышленного комплекса Российской Федерации, вклада сельскохозяйственных работников и жителей сельских территорий в укрепление продовольственной безопасности и независимости Российской Федерации, обеспечивающих повышение престижа сельскохозяйственных профессий, популяризацию жизни на сельских территориях;

14) обеспечить доведение заработной платы работников сельского хозяйства до уровня средней заработной платы в соответствующем субъекте Российской Федерации;

15) обеспечить выполнение поручения Президента Российской Федерации о мерах по снижению для сельскохозяйственных товаропроизводителей цен (тарифов) на электроэнергию;

16) рассмотреть вопрос об освобождении сельскохозяйственных товаропроизводителей от уплаты входящих в стоимость дизельного топлива акцизов в объемах, необходимых для работы сельскохозяйственной техники (в том числе тракторов, комбайнов), ввиду того что указанная техника не осуществляет перемещение по автомобильным дорогам общего пользования;

17) рассмотреть вопрос освобождения от уплаты налогов сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих деятельность на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области, а также введения льготного режима налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих деятельность в регионах, граничащих с указанными субъектами Российской Федерации;

18) обеспечить ускоренное повышение технологического суверенитета российского агропромышленного комплекса за счет введения дополнительных мер государственной поддержки приобретения сельскохозяйственной техники, машин и оборудования;

19) обеспечить ускоренное строительство, модернизацию, реконструкцию и техническое перевооружение инфраструктуры хранения и транспортировки сельскохозяйственной продукции в целях сокращения потерь продовольствия;

20) уделять особое внимание развитию государственной поддержки малых форм хозяйствования;

21) уделять внимание вопросам развития сельского (аграрного) туризма;

22) содействовать развитию цифровых сервисов в области управления сельским хозяйством, подготовки и повышения квалификации кадров для сельского хозяйства;

23) уделить особое внимание обеспечению эффективной реализации:

– Федерального закона от 27.12.2019 г. № 468-ФЗ «О виноградарстве и виноделии в Российской Федерации»;

– Федерального закона от 14.07.2022 г. № 248-ФЗ «О побочных продуктах животноводства и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

– Федерального закона от 05.12.2022 г. № 507-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

– Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (проект № 196023-8), принятого Государственной Думой 14 декабря 2022 года;

24) обеспечить своевременное утверждение предусмотренных принимаемыми федеральными законами актов Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти.

8. Рекомендовать законодательным органам субъектов Российской Федерации на плановой основе в рамках заседаний заслушивать информацию руководителей органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации о реализации государственных программ субъекта Российской Федерации, достижении установленных такими программами целевых показателей и об эффективности использования средств бюджета субъекта Российской Федерации.

9. Рекомендовать Совету законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации включить в План работы на 2023 год рассмотрение вопроса об обеспечении финансирования Государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» и Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации в соответствии с параметрами, установленными исходными паспортами указанных государственных программ.

10. Поручить Комитету Государственной Думы по аграрным вопросам совместно с Комитетом Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям, Комитетом

Государственной Думы по государственному строительству и законодательству подготовить и провести в феврале 2023 года в зале заседаний Государственной Думы парламентские слушания по вопросам сбережения, целевого и эффективного использования сельскохозяйственных угодий.

11. Поручить Комитету Государственной Думы по аграрным вопросам совместно с Комитетом Государственной Думы по контролю осуществлять контроль за реализацией настоящего Постановления.

12. Предложить Правительству Российской Федерации проинформировать Государственную Думу о реализации предложений, содержащихся в настоящем Постановлении, в период весенней сессии 2023 года.

13. Направить настоящее Постановление Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, комитеты и комиссии Государственной Думы, во фракции в Государственной Думе, в Правительство Российской Федерации, Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Счетную палату Российской Федерации, законодательные органы субъектов Российской Федерации и высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации.

14. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его принятия.

*Председатель  
Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации  
В. В. Володин*

Москва  
21 декабря 2022 года  
№ 2828-8 ГД

**Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,  
председателя Комитета Государственной Думы  
по аграрным вопросам, академика РАН В. И. Кашина  
на Всероссийском агрономическом совещании  
на тему «О предварительных итогах работы отрасли  
растениеводства за 2022 год и задачах на 2023 год».**  
25 января 2023 года, г. Москва

Уважаемые товарищи!

Закончился год. За труд ваш и Президент Российской Федерации, и депутаты Государственной Думы, да и все наше российское братство говорит спасибо! Этот труд можно сравнить с трудом героическим в этих непростых погодных условиях.

Хочу обратить внимание. Мы должны четко понимать, что и по картофелю, и по овощам, и по плодам мы большие должники. Поэтому надеяться на то, что личные подсобные хозяйства, в статистике продукции которых можно рисовать любые цифры, добавляют нам товарного производства, мы не должны. Мы эти направления должны развивать. Как зацепились за проблему защищенного грунта, так и надо дальше работать. Мы делаем все, чтобы было дополнительное финансирование на этих направлениях из государственного бюджета.





## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО ФОНДА

региональный аспект

Посевная площадь (тыс. га)	1990	2021	Δ	Посевная площадь (тыс. га)	1990	2021	Δ
Забайкальский край	1 542,85	200,27	<b>-87,0%</b>	Оренбургская область	5 568,96	4 291,03	<b>-22,9%</b>
Смоленская область	1 438,81	400,87	<b>-72,1%</b>	Омская область	3 744,97	2 944,81	<b>-21,4%</b>
Тверская область	1 475,2	477,72	<b>-67,6%</b>	Самарская область	2 678,51	2 181,61	<b>-18,6%</b>
Кировская область	2 193,92	818,18	<b>-62,7%</b>	Алтайский край	6 380	5 252,1	<b>-17,7%</b>
Пермский край	1 850,29	723,26	<b>-60,9%</b>	Республика Татарстан	3 402,44	2 862,88	<b>-15,9%</b>
Иркутская область	1 573,17	695,68	<b>-55,8%</b>	Орловская область	1 568,46	1 328,56	<b>-15,3%</b>
Курганская область	2 640,29	1 319,43	<b>-50,0%</b>	Ставропольский край	3 433,89	3 065,67	<b>-10,7%</b>
Красноярский край	2 879,05	1 476,34	<b>-48,7%</b>	Тамбовская область	2 068,3	1 848,35	<b>-10,6%</b>
Нижегородская область	2 055,44	1 072,87	<b>-47,8%</b>	Воронежская область	2 985,52	2 679,89	<b>-10,2%</b>
Свердловская область	1 516,26	806,64	<b>-46,8%</b>	Курская область	1 855,4	1 677,59	<b>-9,6%</b>
Тюменская область	1 634,31	1 030,27	<b>-37,0%</b>	Белгородская область	1 586,16	1 445,27	<b>-8,9%</b>
Амурская область	1 623,49	1 031,59	<b>-36,5%</b>	Ростовская область	5 223,98	4 833,42	<b>-7,5%</b>
Республика Башкортостан	4 399,3	2 821,12	<b>-35,9%</b>	Липецкая область	1 513,04	1 400,43	<b>-7,4%</b>
				Краснодарский край	3 902,6	3 771	<b>-3,4%</b>

Удерживать рекордные результаты трудно, но необходимо. И для этого я предлагаю обратить внимание на ряд слагаемых, которые позволят нам двигаться дальше, к тем 200 млн тонн зерновых и зернобобовых.

Земельные ресурсы. Резервы на этом направлении с учетом новых территорий обозначены. И мы в первой декаде марта в большом зале Государственной Думы рассмотрим на Всероссийских парламентских слушаниях вопрос сбережения, целевого и эффективного использования сельскохозяйственных угодий. Мы в этом плане за 30 лет оставили в севообороте чуть больше 80 млн га, потеряв 16 млн га пашни. Можно посмотреть даже в разрезе областей тех, кто внес в это падение наибольший вклад.



## ПОСЛЕДСТВИЯ ХИЩНИЧЕСКОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Опустыниванием охвачено  
более 50 млн. га в 27 регионах, в т.ч.

Респ. Калмыкия	4,4 млн. га
Респ. Дагестан	2,4 млн. га
Чеченская Респ.	1,5 млн. га
Ставропольский край	2,1 млн. га
Астраханская обл.	4,4 млн. га
Волгоградская обл.	11,4 млн. га
Ростовская обл.	10,1 млн. га
Саратовская обл.	2,2 млн. га
Алтайский край	6,1 млн. га
Респ. Тыва	2,6 млн. га

Площадь деградированных  
почв на пашне (млн. га)



**ЗАДАЧА**

**Стратегии развития АПК**

Обеспечение восполнения и  
повышения плодородия почв



## ХИМИЧЕСКАЯ МЕЛИОРАЦИЯ



**РЕЗЕРВ +8 ц/га**  
**увеличение**  
**урожайности**  
**ЗА СЧЕТ ВОСПРОИЗВОДСТВА**  
**ПЛОДОРОДИЯ ПОЧВ**

Доведение объемов внесения органических удобрений к 2025 году до **125 кг на 1 га**



Доведение объемов внесения органических удобрений в севообороте к 2025 году до **6 тонн на 1 га** с последующим увеличением

Без решения этого вопроса нам нельзя двигаться вперед, поскольку мировое сообщество уже исчерпало возможности ввода в севооборот новых земель. У нас же такой резерв есть.

Я вижу в зале представителей Краснодарского края, и я хотел бы в этой связи их поблагодарить. Когда мы были у них на выездном заседании Комитета, то подробно рассмотрели эту тематику, и сегодня они жестко ставят вопрос о сохранении плодородия почв.

В этом ключе я хочу сказать, что это еще один наш большой резерв. Мы приняли целый пакет законодательных инициатив, направленных на охрану и восстановление плодородия, в Стратегии развития агропро-



## ЛИМИТИРУЮЩИЙ ФАКТОР - ВЛАГА



**БЛАГОПРИЯТНЫЙ ПО ВЛАГЕ ГОД**  
 принес представленным регионам дополнительные **7 млн. тонн зерновых**





## ГИДРОМЕЛИОРАЦИЯ



Более **70%** оросительных и осушительных систем нуждаются в реконструкции, в том числе:

**72** водохранилища,  
**240** гидроузлов,  
**1,2 тыс. км.** дамб и валов.

**ЗАДАЧИ**  
Стратегии развития АПК

Восстановление площадей мелиорируемых земель темпами **до 400 тыс. га в год**

Реконструкция мелиоративных систем и гидротехнических сооружений

мышленного комплекса эти вопросы четко определены. Сегодня с каждой тонной урожая мы выносим из почвы 73 кг НРК.

Получается, что нам надо 9,3 млн тонн в действующем веществе минеральных удобрений вносить каждый год. С органикой аналогичная ситуация.

Мы Матушку Землю истощаем. Хочу, чтобы все агрономическое сообщество это четко понимало. Я говорю это как биолог, как академик РАН, как практик, который всю жизнь занимается этой работой.

Уважаемые товарищи, далее хочу остановиться на следующем лимитирующем факторе – влаге.

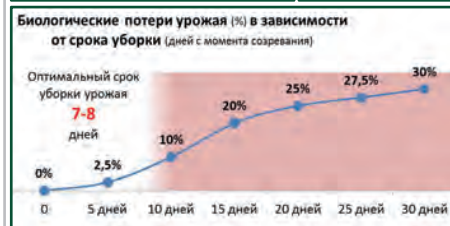


## ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ВООРУЖЕННОСТЬ



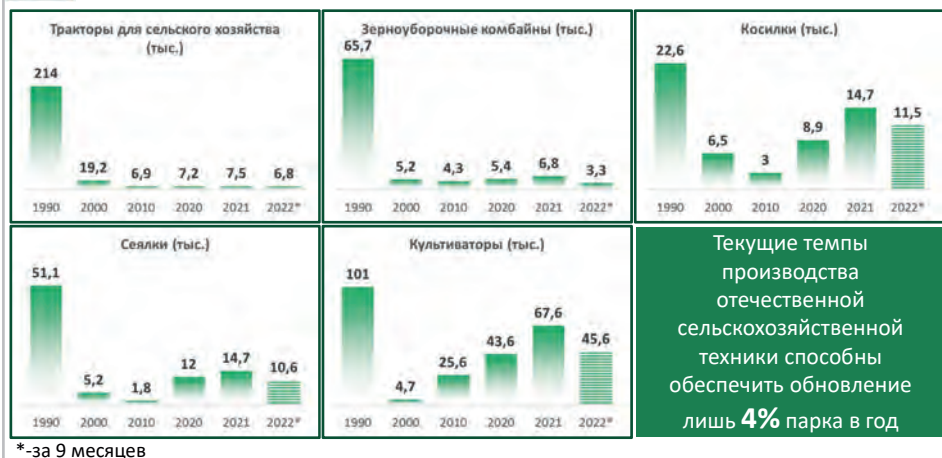
**РЕЗЕРВ +15 млн. тонн**  
ОТ СОКРАЩЕНИЯ НА 15% ПОТЕРЬ  
НА ЭТАПЕ УБОРКИ УРОЖАЯ

**ОБЕСПЕЧИТЬ ОБНОВЛЕНИЕ ПАРКА**  
40 тыс. тракторов в год  
15 тыс. комбайнов в год





## ПРОИЗВОДСТВО сельскохозяйственной техники



Мы провели соответствующий анализ на примере Поволжья. В прошлом году все основные фазы роста растения были благоприятные по влаге, что позволило там получить дополнительные 20 млн тонн зерна. Но можно посмотреть и на ретроспективу, какова была урожайность в предыдущие годы. Получается кратная разница. Поэтому мы должны понимать, и на выездном заседании Комитета в Ставропольском крае мы еще раз убедились, какой у нас резерв заложен в развитии гидромелиорации.

Государству и регионам этим вопросом нужно активно заниматься, тем более с учетом изменений климата. Впереди нас наши недруги – они имеют 50 – 60 % мелиорируемых земель.

Еще на один резерв хочу обратить ваше внимание.

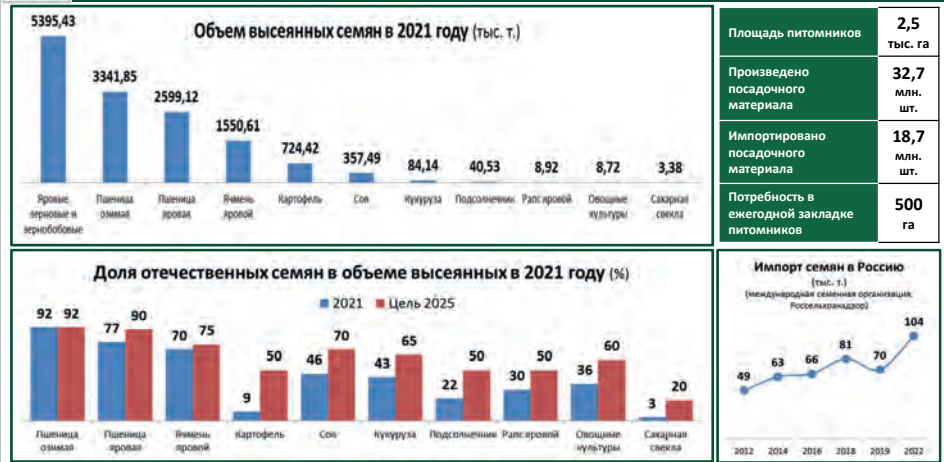
Не агроном виноват, не инженер и не фермер в том, что у нас 52 тысячи комбайнов на 47 млн га уборочной площади. А ведь сейчас с добавлением 7 млн га посевных площадей новых территорий, да плюс вовлекаемых в сельскохозяйственный оборот по нашей Госпрограмме заброшенных земель, ситуация будет лишь обостряться! И этот лимитирующий фактор, пусть он не биотический и не абиотический, но оказывает колоссальное негативное воздействие на раскрытие потенциала того или другого сорта.

В. И. Черноиванов, бывший министр, здесь присутствует. Мы вместе анализировали потери. Ведь все, кто имеет профессиональное образование, знают, что посевную яровых ранних надо заканчивать в течение 4–5 дней, а уборку – максимум в 2 недели. В каждом регионе есть эти 2 недели уникальной погоды, как будто Всевышний дает эту возможность. Мы же месяцами проводим посевную и 2–3 месяца ведем уборку. При этом потери урожая составляют 30 % уже через 30 дней!

Поэтому надо наращивать производство сельскохозяйственной техники.



## СЕЛЕКЦИЯ, СЕМЕНОВОДСТВО, ПИТОМНИКОВОДСТВО



Производить 3,3 тысячи комбайнов и 7 тысяч тракторов каждый год – мало. Этого не хватит даже на обновление парка. Надо приобретать по 15 тысяч комбайнов и не менее 25–30 тысяч тракторов, чтобы выйти пусть даже не на научно обоснованный уровень, но хотя бы на уровень Белоруссии.

Уважаемые товарищи, в этом ключе я хочу еще раз обратить наше внимание на все составляющие удержания взятого рекорда и движения вперед к тем цифрам, которые я обозначил.

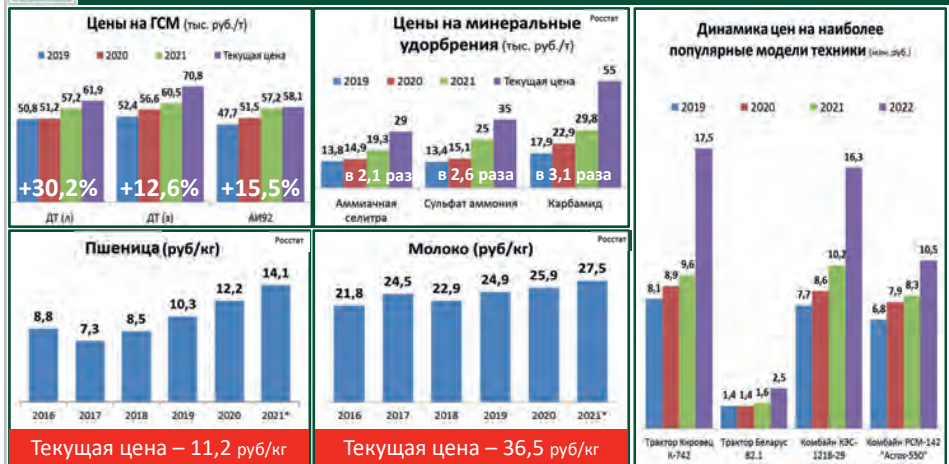
С точки зрения семенного материала.

Перед наукой и бизнесом Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства поставила четкие задачи. Многие дела-



## ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ САДОВОДСТВА





ется, но надо быть еще более системными в решении этой важнейшей задачи, работать слаженно и Минобрнауки России, и Минсельхозу России. Через 3–4 года эта работа по базовым культурам должна быть завершена. Особое внимание сегодня – сахарной свекле, подсолнечнику, картофелю. По кукурузе у нас нет проблем. На нашей территории мы производим достаточное количество семян, только отправляем их в другие страны транснациональным корпорациям. С этим бардаком надо заканчивать. Мы сегодня вновь с производителями семян говорили на эту тему.

Отдельно хочу обратить внимание наших садоводов и виноградарей.

Получать в общественном хозяйстве 1,5 млн тонн – это смешные цифры. Можно получать «рекорды», суммируя произведенную продукцию с тем, что выращено населением, у которого в товарное производство почти ничего не идет, но лишь на определенном этапе. Двигаться же надо туда – к 10 млн тонн товарной продукции.

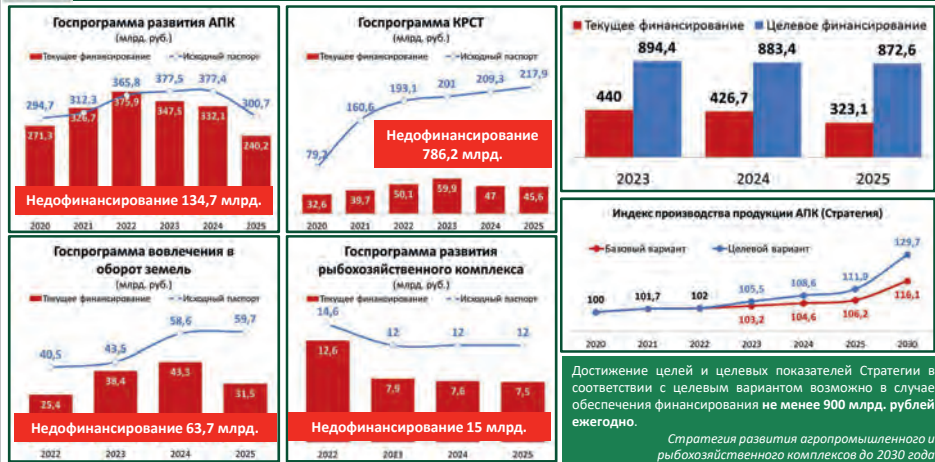
Поэтому закладку, которую мы недавно делали на уровне 18–19 тыс. га в год, и скатились в последние годы на 12 тыс. га, надо восстановить. И мы для этого даем соответствующие деньги.

Уважаемые товарищи, все мы обеспокоены сложившейся ценой на зерно, себестоимостью производства и рентабельностью.

Почти каждое заседание Комитета мы ведем обсуждение этих вопросов вместе с министерством и лично Е. В. Фастовой. Должна быть на этом направлении государственная поддержка. Вот несколько дней назад мы вернулись с большой думской делегацией во главе с В. В. Володиным из Ирана. Нам удалось обсудить многие вопросы, и в том числе такие сложные, как возникшие долги за поставленное нами зерно, а также создание зернового хаба, чтобы активнее мы могли работать на внешних рынках.



## ЦЕЛЕВОЙ УРОВЕНЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ



Хочу вам еще раз доложить, что все принимаемые нами законы направлены на развитие нашей с вами любимой отрасли. И вам, как кормильцам, хочу сказать, что государственные программы «Комплексное развитие сельских территорий», «Эффективное вовлечение в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развитие мелиоративного комплекса Российской Федерации», «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», а также «Развитие рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации» – это документы стратегического планирования, в которые мы с вами вложили души.

Да, не все они финансируются должным образом, есть задолженность. Но завтра мы встречаемся со всеми статс-секретарями федеральных органов власти и будем еще раз поднимать все кричащие темы, в том числе финансового оздоровления АПК, увеличения заработной платы, выполнения госпрограмм по исходным паспортам.

Нам придется очень серьезно работать по озимым культурам, из которых как минимум 25 % нам придется пересевать или ремонтировать. Поэтому наука должна мониторить эту ситуацию, не надеясь на то, что Росгидромет даст благоприятный прогноз. Сегодня надо думать уже о соответствующем фонде семян, о дополнительном объеме работ, а это планы, кадры. Это все, уважаемые товарищи, те атрибуты, без которых нельзя жить дальше. Не зря Минсельхоз России возобновил работу оперативного штаба, устраняя выявляемые недостатки.

Как говорится, умирать собрался, а рожь сей, и сейчас в условиях боевых, военных прошу еще раз всех меньше жаловаться и больше работать. За нами Правда, за нами Победа, и мы должны вложиться в нее по полной.

Спасибо! Всем здоровья и удачи!

**Выступление заместителя председателя ЦК КПРФ,  
председателя Комитета Государственной Думы  
по аграрным вопросам, академика РАН В. И. Кашина  
на совещании руководства Государственной Думы  
со статс-секретарями – заместителями руководителей  
федеральных органов исполнительной власти.**

**26 января 2023 года, г. Москва**

Уважаемые коллеги, товарищи!

В 2022 году сельское хозяйство характеризуется стабильным развитием и устойчивым ростом производства важнейших видов сельскохозяйственной продукции. Достаточно напомнить о том, что в 2010 году Россия производила всего 61 млн тонн зерновых и зернобобовых культур, а в 2022 году был получен рекордный за всю историю урожай – 158 млн тонн зерна. Аналогичная динамика в производстве масличных культур – 7,5 млн тонн в 2010 году и уже 26 млн тонн в 2022 году.

За тот же период удалось утроить производство винограда, плодов и ягод, удвоить производство плодов и ягод, винограда, сахарной свеклы. Также удалось добиться хорошей динамики в производстве продукции животноводства, в особенности на направлениях свинины и птицы. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации сегодня выполнена по всем ключевым показателям, за исключением молока и фруктов, а также в разрезе мясных продуктов – мяса КРС.

Безусловно, одной из важнейших основ устойчивого развития сельского хозяйства являются государственные программы по основным направлениям – Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, Государственная программа комплексного развития сельских территорий, Государственная программа эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации, а также Государственная программа развития рыбохозяйственного комплекса.

Принятие и реализация этих программ – это результат сложной совместной работы всех ветвей власти. Безусловно, что их достаточное бюджетное финансирование является залогом успешного достижения поставленных в развитии АПК целей, и Комитет системно отстаивает

эту позицию исходя из тех объемов средств, которые были изначально заложены в их паспортах. Ведь это не просто цифры, это скрупулезно выверенные суммы, снижение которых критично сказывается на каждом недофинансированном мероприятии.

Ежегодно при формировании бюджета мы об этом говорим и вносим конкретные обоснованные поправки к законопроекту о бюджете, работа с которыми всегда крайне тяжела. Вместе с тем следует отметить, что в последний год есть тенденция к улучшению взаимопонимания с Минфином России на этом направлении – каждый наш запрос прорабатывается.

И в бюджете на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов нам удалось поправками депутатского корпуса предусмотреть дополнительные 11,5 млрд рублей на реализацию наших государственных программ, в том числе 8 млрд рублей дополнительно выделить на цели комплексного развития сельских территорий, 1,5 млрд рублей на повышение энергетической вооруженности сельского хозяйства через наш уникальный Росагролизинг, 1 млрд рублей на цели вовлечения в сельскохозяйственный оборот земель сельскохозяйственного назначения, и др.

Но не только достаточным финансированием обеспечивается устойчивая работа агропромышленного комплекса. Эффективной реализации государственной аграрной политики способствует законодательная база.

В этом направлении мы видим прорыв за последние 2 года: принят целый ряд самостоятельных законов, закладывающих системное отраслевое регулирование, основанное на опыте советских лет и учитывающее все современные тенденции и вызовы.

Так, приняты важнейшие законы:

- Федеральный закон от 30.12.2020 г. № 520-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О зерне» и статью 14 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства»;
- Федеральный закон от 30.12.2021 г. № 454-ФЗ «О семеноводстве»;
- Федеральный закон от 14.07.2022 г. № 248-ФЗ «О побочных продуктах животноводства и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 02.07.2021 г. № 297-ФЗ «О самоходных машинах и других видах техники»;
- Федеральный закон от 30.12.2020 г. № 490-ФЗ «О пчеловодстве в Российской Федерации».

Нам удалось возродить важнейшие институты федерального контроля в области ветеринарии, безопасного применения пестицидов

и агрохимикатов. Внесены существенные изменения в законодательство в области рыболовства, аквакультуры, в законодательство в области сохранения, использования и вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения, обеспечения плодородия почв. Решены многие вопросы, связанные с сельскохозяйственным страхованием и накопившимися проблемами КФХ, садоводов и огородников.

За каждым из этих законопроектов тысячи обращений сельхозтоваропроизводителей, простых крестьян и граждан, которым те или иные несовершенства законов препятствовали эффективно работать.

Многие из этих проектов были резонансными и подвергались жесткой критике со стороны оппонентов. Например закон «О побочных продуктах животноводства», которым мы вывели продукты жизнедеятельности животных из-под действия федерального закона об отходах и из-под контроля Росприроднадзора. С 2015 года животноводы подвергались огромным природоохранным штрафам и фактически не могли использовать ценнейший продукт, по сути, готовое органическое удобрение, для повышения плодородия сельскохозяйственных угодий. Разработка федерального закона потребовала максимальной консолидации со стороны Государственной Думы, Совета Федерации и Минсельхоза России, а его реализация позволит эффективно использовать в качестве удобрений более 180 млн тонн продуктов жизнедеятельности животных ежегодно.

Один из последних принятых в 2022 году законов – Федеральный закон от 29.12.2022 г. № 644-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», предусматривающий второй этап «инвестиционных квот» добычи (вылова) водных биоресурсов. Внесенный Правительством России, этот проект был крайне негативно воспринят рыбацким сообществом и прибрежными субъектами Федерации. Но в результате проведенной в Государственной Думе работы принят закон, который максимально учитывает высказанные мнения, защищает интересы малого и среднего бизнеса, позволяет сохранить ресурс за добросовестными пользователями. Принятие этого закона – это результат многочисленных совещаний, заседаний Комитета, парламентских слушаний и отдельно созданной Государственной Думой Согласительной комиссии с участием рыбохозяйственных ассоциаций, науки, губернаторов и председателей законодательных собраний прибрежных регионов, и, конечно, Минсельхоза России.

Мы считаем, что принятие этих федеральных законов – это большая коллективная победа всех участников законотворческого процесса, результат непрерывного взаимодействия между Минсельхозом



России и Комитетом Государственной Думы по аграрным вопросам, и не только в период работы над текстами законопроектов. Комитет широко практикует проведение заседаний с участием первых лиц Минсельхоза России.

Помимо того, что на каждом заседании присутствует статс-секретарь – заместитель министра или, в зависимости от повестки, профильные заместители министра, Комитет не менее трех раз в год проводит совещания со всем руководством Минсельхоза России во главе с министром – это и совместные заседания, проходящие каждую сессию на площадке Государственной Думы и министерства, и ежегодный отчет министра в рамках «правительственного часа».

Активная работа Комитета, связанная с проведением общественных мероприятий – «круглых столов», парламентских слушаний, выездных заседаний, форумов и выставок, всегда сопровождается поддержкой со стороны ведомства, запросы Комитета отрабатываются оперативно, налажено оперативное взаимодействие в рабочем порядке.

Вместе с тем есть направления в работе, которые, по нашему мнению, должны быть усилены, а может быть, и требуют пересмотра подхода со стороны Правительства России.

Во-первых, речь идет о проработке Правительством России законодательных инициатив, авторами которых являются депутаты Государственной Думы. Анализ сроков представления Правительством Российской Федерации в Государственную Думу официальных отзывов, заключений и поправок показывает, что регламентные «тридцать дней» не соблюдаются никогда, что приводит к существенному затягиванию сроков рассмотрения и принятия законодательных инициатив депутатов Государственной Думы. Зачастую позиция Правительства России не представляется месяцами. Например, в настоящее время в портфеле Комитета находится законопроект № 194262-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О племенном животноводстве», внесенный депутатами законопроект направлен в Правительство России на заключение 13 сентября 2022 года (письмо № КВН-4/53). По состоянию на сегодня заключение не представлено, прошло 4,5 месяца.

Законопроект № 77706-8 «О внесении изменений в статью 21 Федерального закона «О рекламе» (в части рекламы российской винодельческой продукции) направлен «в рассылку» Советом Государственной Думы 21 апреля 2022 года. Официальный отзыв Правительства не поступил, прошло 10 месяцев.

Законопроект № 654742-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам применения обработки ионизирующим излучением» принят в первом чтении

14 июля 2020 года. Поправки Правительства России ко второму чтению на сегодняшний день не поступили, прошло 2,5 года.

И это мы говорим только о тех законодательных инициативах, по которым официально высказанное мнение Правительства России является решающим фактором для вынесения их на рассмотрение Государственной Думой.

При этом все законопроекты, автором по которым выступает Правительство России, обрабатываются на площадке Государственной Думы в максимально сжатые сроки, а зачастую и с опережением графиков, определяемых для себя самим Правительством России. По нашим подсчетам, срок принятия законопроекта Правительства России Государственной Думой составляет в среднем 5 месяцев, а бывает, что решение принимается гораздо быстрее. При этом подавляющее большинство законопроектов существенно перерабатывается ко второму чтению с учетом поправок, внесенных депутатами. Переработка текста достигает 85 %, но такой объем работы не препятствует ее оперативности.

Например, в 2021 году Комитетом было принято 17 законов, к которым были внесены 273 поправки. В 2022 году Комитетом было принято 14 законов, к которым были внесены 263 поправки

На наш взгляд, требуется на регулярной основе определять те законодательные инициативы депутатского корпуса, которые должны быть проработаны Правительством России в приоритетном порядке. Это позволит создать условия для баланса авторства в законотворческом процессе. Тем более, что депутатский корпус представляет интересы граждан и регионов, в режиме реального времени получает актуальную информацию с мест, обратную связь по правоприменительной практике.

Во-вторых, считаем важным отметить реализацию постановлений Государственной Думы на примере «правительственных часов». Министры ежегодно в Государственной Думе представляют информацию о текущей ситуации в отдельных отраслях и планах на следующий год. Постановления Государственной Думы по итогам таких мероприятий всегда содержательны и включают большой блок рекомендаций Правительству России и профильным министерствам, касающихся наиболее актуальных и системных вопросов, решения по которым не принимаются зачастую длительное время по разным причинам. Но эти вопросы являются крайне актуальными для отрасли и должны быть предметом тщательной проработки со стороны Правительства России и ведомств, служить основанием для того, чтобы обсуждение соответствующих проблем и поиск их решений велись при необходимости с самого начала.

По нашему мнению, работа по реализации постановлений Государственной Думы со стороны Правительства России должна носить более глубокий характер и быть более тщательной. Возможно, целесообразно рассмотреть вопрос о привлечении Комитетов Государственной Думы к участию в работе профильного ведомства в рамках постановления Государственной Думы до представления результатов рассмотрения такого документа Правительством России, а также ввести практику подписания соответствующих писем курирующим заместителем Председателя Правительства России, так как зачастую рекомендации Государственной Думы носят межведомственный характер и требуют снятия разногласий на площадке Правительства России. Аналогичное замечание можно сделать в отношении работы с рекомендациями, принимаемыми по итогам парламентских слушаний, активное участие в которых принимают регионы, научное сообщество.

В целом необходимо отметить, что все способы взаимодействия, предусмотренные регламентами Государственной думы и Правительства Российской Федерации, должны работать максимально эффективно, что позволит сделать законодательный процесс более оперативным и создавать наиболее благоприятные условия для развития отрасли и работы каждого отдельного крестьянина.

**Доклад заместителя председателя ЦК КПрФ,  
председателя Комитета Государственной Думы  
по аграрным вопросам, академика РАН В. И. Кашина  
на XXXIV съезде Ассоциации крестьянских (фермерских)  
хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России.  
10 февраля 2023 года, г. Москва**

Уважаемые товарищи!

Сегодня праздник у крестьян нашей любимой России. Поздравляю делегатов и участников съезда и все крестьянство с праздником – вашей уникальной работой в прошлом году.

От имени Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам также хочу высказать несколько пожеланий.

Если мы посмотрим на комплекс тех мер, которые мы принимали в 2022 году, и увидим результаты этого героического труда, то поймем, почему риторика «сельское хозяйство – черная дыра» или «селу не надо давать деньги, мы все закупим за рубежом» ушла в прошлое. Нас стали уважать, заговорили, что без крестьян – никуда, что Россия не может быть великой державой без решения ключевой задачи национальной безопасности – продовольственной независимости. А сейчас уже нами гордятся!

Если посмотреть на десять лет назад, то мы увидим, что получали тогда 60 млн тонн зернобобовых культур. А сегодня – 155 в амбарном весе.

ПРОИЗВОДСТВО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ						
ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА						
(млн. т.)	1990	2000	2010	2020	2021	2022*
ЗЕРНО	116,7	65,4	61,0	133,5	121	155
Пшеница	49,6	34,5	41,6	85,9	76,1	105,5
Рожь	16,4	5,4	1,6	2,4	1,7	2
Ячмень	27,2	14,0	8,4	20,9	17,9	24,6
Овес	12,3	6,0	3,2	4,1	3,8	4
Кукуруза	2,5	1,5	3,1	13,9	15,2	12,9
Сахарная свекла	32,3	14,1	22,2	33,9	41,2	47,5
Масличные	4,7	4,5	7,5	21,2	24,9	26
Картофель	30,8	29,5	18,5	19,6	18,3	7,2(схо)
Овощи	10,3	10,8	11,0	13,7	13,5	5,4(схо)
Кормовые	232,9	88,4	48,9	61,2	82,3	84
Плоды и ягоды	2384	2690	2074	2661	3986	1500(схо)
Виноград	612,3	278,8	335,8	681,9	751,5	760

ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА						
(млн. т.)	1990	2000	2010	2020	2021	2022*
КРС	4,33	1,90	1,71	1,63	1,64	1,58
Свиньи	3,48	1,58	2,34	4,29	4,3	4,5
Овцы и козы	0,40	0,14	0,18	0,21	0,2	0,19
Птица	1,80	0,77	2,86	5,03	5,03	5,2
Молоко	55,72	32,26	31,51	32,2	32,3	32,9
Яйца (млрд.)	47,47	34,08	40,76	44,94	44,94	46

\* - предварительные данные

**ЗАКРЕПИТЬ ДОСТИГНУТЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ  
УДАТСЯ ТОЛЬКО БЛАГОДАря  
ЭФФЕКТИВНОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ  
ИМЕЮЩИХСЯ РЕЗЕРВОВ**

И это действительно рекордные показатели, и не только по зерновым культурам. Можно посмотреть по масличным, сырью для сахарной промышленности, и там тоже высокие показатели.

При этом мы с вами реально смотрим на вещи и, конечно, видим наши недостатки. У нас много проблем по выращиванию плодов и ягод, овощей, картофеля. Но самая главная проблема – это развитие молочного животноводства, которое связано в первую очередь с тем, что мы за последние 23 года ни на литр не прибавили в производстве молока. Как нам рисовали 32 млн тонн в 2000 году, так в 2022 году нам продолжают эти 32 млн тонн рисовать. А товарного молока – около 19 млн тонн. И мы убеждены в том, что для развития этого важнейшего направления нужен федеральный проект, федеральная программа. И вклад фермеров, малого бизнеса в это движение будет большим при решении тех комплексных задач, которые стоят перед нами на направлении развития сельских территорий, повышения его привлекательности для жизни и труда.

Семейные фермы, поддержка личного подсобного хозяйства, сельскохозяйственных кооперативов – это тот инструментарий, который должен вписаться в эту программу. В противном случае население России будет сохранять потребление молока на 91 кг в год меньше научно обоснованной нормы. А молоко – это здоровье нации, в этом никто не сомневается.

Уважаемые товарищи, важно обратить внимание на ключевые решения, принятые в целях реализации государственной аграрной политики в 2022 году.

В первую очередь это, конечно, новая редакция Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов до 2030 года.



Поручения Президента РФ, реализованные в Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов до 2030 года			
3% ежегодный рост объемов производства продукции АПК	Развитие сельскохозяйственного производства за счет:		
	Вовлечения в оборот земель и охраны почв	Увеличения объемов внесения удобрений	Широкого внедрения средств механизации и цифровизации
Импортозамещение	Определение исчерпывающих мер господдержки		
Уточнение индикаторов Стратегии и сроков ее реализации	Поддержка спроса на технику	Увеличение финансирования Госпрограмм	Новые направления экспорта

Я должен на это внимание обратить, потому что в нем реализован целый перечень поручений Президента Российской Федерации и из него строятся все наши государственные программы.

На отдельных положениях Стратегии я хотел бы заострить особое внимание, поскольку в них речь идет о сбережении и сохранении земельных ресурсов, внесении удобрений, техническом перевооружении, включая увеличение финансирования госпрограмм. Ведь для того, чтобы добиться 3-процентного ежегодного роста, в стратегии черным по белому написано – потребуется выделять крестьянам 900 млрд рублей ежегодно!

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ АПК	
520-ФЗ	О зерне
454-ФЗ	О семеноводстве
248-ФЗ	О побочных продуктах животноводства
169-ФЗ	Сформирован механизм предоставления мер государственной поддержки в агропромышленном комплексе в электронном виде
221-ФЗ	Внедрен механизм маркирования и учета сельскохозяйственных животных
222-ФЗ	Уточнен порядок изъятия животных и (или) продукции животного происхождения при ликвидации очагов болезней животных.
443-ФЗ	Продлен срок действия ставки 0% НДС на ввоз и реализацию продукции племенного животноводства
509-ФЗ	Введена обязанности пользователей с/х земель участвовать в противопожарных мероприятиях
507-ФЗ	Усовершенствовано правовое регулирование изъятия неиспользуемых земельных участков
539-ФЗ	Установлены законодательные основы оказания услуг по подаче и (или) отводу воды через мелиоративные системы
В ПОДДЕРЖКУ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ	
316-ФЗ	Возможность предоставления КФХ земельного участка сельскохозяйственного назначения в аренду без торгов
630-ФЗ	Предоставление самозанятым равного доступа для включения в реестр производителей органической продукции
407-ФЗ	Возможность на принадлежащих КФХ и СПОК земельных участках осуществления сбыта произведенной ими продукции
318-ФЗ	О развитии сельского туризма
246138-8	Поддержка сельхозстрахования малых форм хозяйствования на территории Дальневосточного федерального округа
<b>В ПЕРИОД 7 СОЗЫВА ПРИНЯТО 89 ЗАКОНОВ и 23 ЗАКОНА в 2022 ГОДУ</b>	
Возрождены важнейшие институты федерального контроля в области ветеринарии, применения пестицидов	
Усовершенствовано законодательство в области вовлечения в оборот земель, сохранения плодородия почв, развития научного обеспечения АПК.	
Решены многие вопросы, связанные с сельскохозяйственным страхованием, проблемами КФХ, садоводов.	

Но, к сожалению, на сегодняшний день мы видим, что финансирование большинства программ не соответствует решениям, принятым при их утверждении.

В законодательном плане мы уже многое сделали для обеспечения эффективной реализации этой стратегии.

Мы только в 2022 году приняли 23 закона, 89 законов приняли в седьмом созыве, и все эти законы важные, многие из них работают адресно на поддержку малого и среднего предпринимательства, малых форм хозяйствования.

Эти решения подкреплены соответствующими грантами, субсидиями. Поддержку получают начинающие фермеры, семейные фермы, кооперативы на развитие своей материально-технической базы. При этом объемы поддержки растут!

Почему этому вопросу уделяется особое внимание? Потому что вклад фермеров в производство сельскохозяйственной продукции становится все более весомым.

Большой поклон за то, что вклад КФХ в общее производство зерновых и масличных культур составляет более 30 %, мы также видим вклад в производство овощей, картофеля, и других важных культур, как и в производство продукции животноводства, особенно молока.

Вместе с тем мы понимаем, что есть и резервы для дальнейшего роста.

Останавливаясь на этих резервах, в первую очередь следует сказать о мелиорации. Я обращаю на это ваше внимание для того, чтобы и в решениях Съезда это нашло отражение.

РАСХОДЫ ФБ НА ЦЕЛИ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ (млрд. руб.)		АДРЕСНЫЕ МЕРЫ ГОСПОДДЕРЖКИ	
2021	11,6	<b>Субсидии ЛПХ</b> (включая субсидии на реализацию продукции ЛПХ и агроконтракты)	Возмещение затрат на производство молока, мяса, картофеля и овощей в рамках «стимулирующей» субсидии
2022	11,7	<b>Грант «Агростартап»</b>	<b>до 7 млн рублей</b> 90% - грант/10% - собств. Средства
план 2023	12,9	<b>Грант на развитие семейной фермы</b>	<b>до 30 млн рублей</b> 60% - грант/40% - собств. средства
<b>НАЧАТА РЕАЛИЗАЦИЯ</b>		<b>Грант «Агропрогресс»</b>	<b>до 30 млн рублей</b> 25% - грант/5% - собств. Средства/70% - льготный инвестирующий кредит
<b>АГРОСТАРТАП</b>	<b>1350</b> проектов	<b>Грант на развитие МТБ СПок</b>	<b>до 70 млн рублей</b> 60% - грант/40% - собств. средства
<b>СЕМЕЙНЫХ ФЕРМ</b>	<b>534</b> проекта	<b>Субсидии СПок</b>	<b>до 50%</b> возмещения на приобретение имущества <b>до 15%</b> возмещения на организацию реализации продукции
<b>АГРОПРОГРЕСС</b>	<b>7</b> проектов	<b>Грант «Агротуризм»</b>	<b>до 10 млн рублей</b> 50-90% - грант/от 10-50% - собств. средства
<b>РАЗВИТИЯ МТБ СПок</b>	<b>112</b> проектов		

## ВКЛАД МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ



В производстве овощей, плодов и ягод – тех направлениях, на которых должен быть сделан рывок вперед, – без орошения не обойтись.

У нас много проблем с опустыниванием, деградацией даже кубанских черноземов!

Мы на выездном заседании Комитета в Краснодаре об этом подробно говорили. Поэтому химическая мелиорация должна работать на восполнение питательных веществ, которые выносятся из почвы с урожаем, и переходить дальше – к интенсивным технологиям.

С тонной зерна с поля выносятся 73 килограмма питательных веществ НРК. Если это умножить на полученный в прошлом году урожай

## ГИДРОМЕЛИОРАЦИЯ





## ПОСЛЕДСТВИЯ ХИЩНИЧЕСКОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

Опустыниванием охвачено  
более **50 млн. га** в 27 регионах, в т.ч.

Респ. Калмыкия	<b>4,4 млн. га</b>
Респ. Дагестан	<b>2,4 млн. га</b>
Чеченская Респ.	<b>1,5 млн. га</b>
Ставропольский край	<b>2,1 млн. га</b>
Астраханская обл.	<b>4,4 млн. га</b>
Волгоградская обл.	<b>11,4 млн. га</b>
Ростовская обл.	<b>10,1 млн. га</b>
Саратовская обл.	<b>2,2 млн. га</b>
Алтайский край	<b>6,1 млн. га</b>
Респ. Тыва	<b>2,6 млн. га</b>

### Площадь деградированных почв на пашне (млн. га)



### ЗАДАЧА

#### Стратегии развития АПК

Обеспечение восполнения и  
повышения плодородия почв

зерна, то мы увидим необходимые объемы внесения минеральных удобрений выше 10 млн тонн при том, что вносим всего 4 млн тонн.

Мы все с вами должны понимать, что земля – это живой организм, и мы должны сберечь ее для будущих поколений.

Уважаемые товарищи, я хотел бы также остановиться на вопросах технической модернизации. Без этого нам далеко не уйти.

Если мы не проводим посевную за неделю, если за две недели не завершаем уборку урожая, то у нас с вами идут потери до 30 %. И в прошлом году мы в этом убедились. Хорошо оснащенное фермерское хозяйство решает эти вопросы, а тем, кто еще не встал на ноги всерьез, должна оказываться соответствующая помощь.

## ХИМИЧЕСКАЯ МЕЛИОРАЦИЯ



**РЕЗЕРВ +8 ц/га**

**увеличение  
урожайности**

**ЗА СЧЕТ ВОСПРОИЗВОДСТВА  
ПЛОДОРОДИЯ ПОЧВ**

Доведение объемов  
внесения органических  
удобрений к 2025 году до  
**125 кг на 1 га**

Доведение объемов  
внесения органических  
удобрений в севообороте к  
2025 году до **6 тонн на 1 га**  
с последующим увеличением



У нас с вами очень небольшое количество комбайнов на гектар посевной площади. На 45 млн га зерновых – 52 тыс. учтенных Росстатом комбайнов в сельхозорганизациях. Фермерам при этом приписывают парк больше, чем у крупных организаций, наверное, считают комбайны, которым 30 лет.

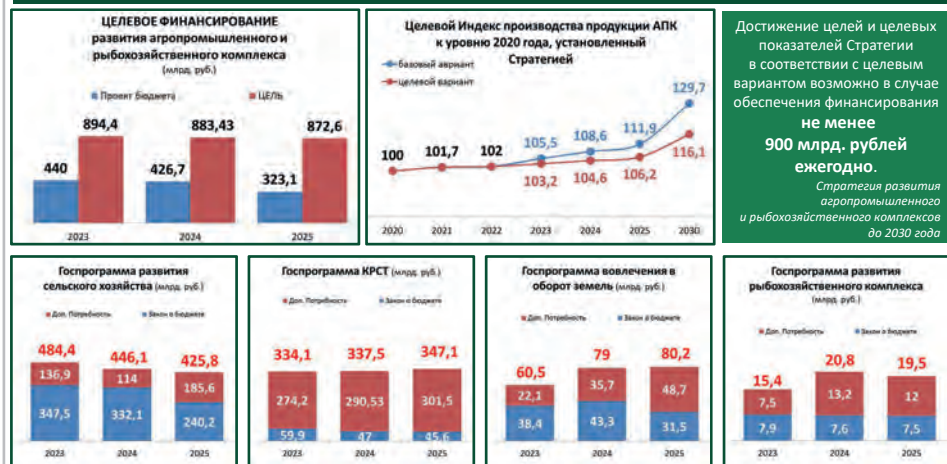
Мы же понимаем, что нам надо в год как минимум покупать по 15 тысяч комбайнов и 40 тысяч тракторов, чтобы модернизировать парк сельскохозяйственной техники. А мы производим сегодня всего 3,3 тысячи комбайнов, при том, что прежде производили в год по 75 тысяч таких комбайнов, как «Дон». Эта проблема носит общегосударственный характер.

И конечно, за что мы особенно благодарим крестьянство в лице фермеров – это за то, что они решают социальную проблему на сельских территориях.

Я скажу по своей Рязанщине, по своей деревне, где я вырос, работал. Фермер А. М. Абрамов там семь деревень поддерживает, в том числе личные подсобные хозяйства сельчан. И дорогу почистит, и соль и хлеб привезет в лесные деревни, и рабочие места обеспечивает, производя 15 тысяч тонн бобовых и масличных культур, а также около 200 тонн товарной рыбы и малька на прудовом хозяйстве. При этом он наращивает производственные мощности, имеет достойную энерговооруженность. Конечно, это великий труд!

Вместе с тем мы видим, как хиреют наши села и деревни, как происходит отток трудовых ресурсов из обезлюдевших сельских поселений. Вот почему я еще раз хочу сказать, что Государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий» у нас существенно недофинансируется.

## ЦЕЛЕВОЙ УРОВЕНЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ



Мы с А. В. Гордеевым пробивали эту программу, нас поддержали Д. А. Медведев и Президент Российской Федерации. Вопрос был решен, но он не финансируется. Каждый раз над этим мы бьемся, записываем в Постановления Государственной Думы, есть поручения Президента Российской Федерации. Но ситуация пока не меняется.

Сейчас новая программа принята по модернизации коммуникаций, на которую выделяется 150 млрд рублей. У нас 37 млн сельских жителей – 25 % населения страны. Вот давайте 35 млрд рублей по этой программе направим на сельские коммуникации!

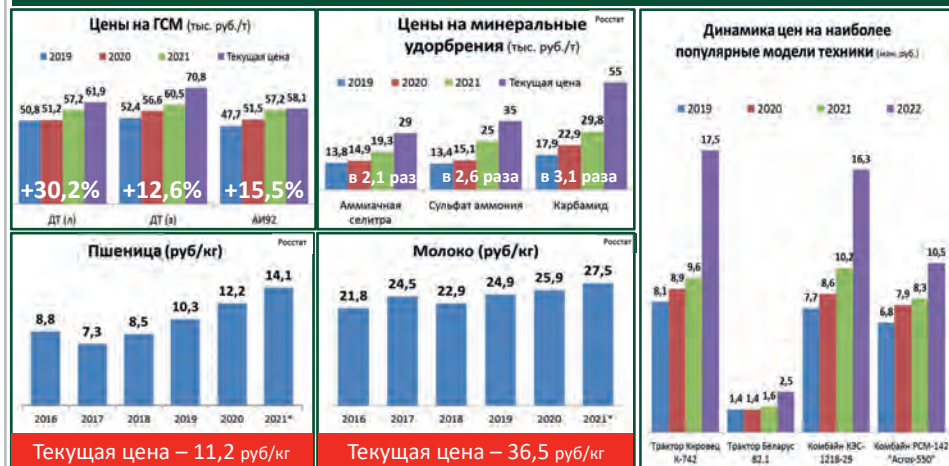
Мы это говорим не только здесь, а везде и всюду, и я убежден, что мы исправим эту ситуацию. Без решения социальных проблем деревни, строительства дорог, коммуникаций, газификации жилья нам не решить проблем пространственных связей, нам не сберечь территорию России. А глобальные катастрофы показывают, какое значение имеют деревни и что происходит с мегаполисами, особенно в военное время.

Уважаемые товарищи, зная о вчерашнем разговоре по диспаритету цен, не могу об этом не сказать.

Посмотрите, с 2019 года в 2–3 раза повысились цены на минеральные удобрения, в 2,5 раза повысились цены на технику. На что только не выросли затраты в производстве, а цены на зерно вернулись к уровню 2019 года. Безобразия!

Поэтому мы говорим о необходимости активизировать работу интервенционного фонда. При А. В. Гордееве мы закупили в него 10 млн тонн. Почему бы сегодня, когда рекордный урожай получен, не закупить 10 млн тонн продовольственного зерна и 5 млн тонн фуражного? Учитывая цену

## ДИСПАРИТЕТ ЦЕН



такой закупки, мы решили бы многие проблемы, давая крестьянам возможность уверенно работать дальше.

Я хочу также еще раз сказать о торговых сетях. Мы с товарищами внесли законопроект, ограничивающий наценку в рознице на уровне 10%. Всегда было так, но сегодня ситуация вопиющая.

При цене зерна в 11–12 рублей за килограмм килограмм муки стоит 23 рубля, килограмм произведенного хлеба – 56 рублей, а розничная цена на хлеб в торговых сетях составляет все 120 рублей за килограмм. Получается, 12 рублей получает крестьянин, а сети – в 5 раз больше. Совет Федерации поддержал наш законопроект, но есть министерства, которые его не поддерживают, и Правительство России до сих пор не дало на него соответствующий отзыв.

В заключение, уважаемые товарищи, еще раз хочу сказать. Несмотря на все трудности, на то, что сегодня 8 рублей за кВт/ч дерут с крестьянства, что в цену дизельного топлива для комбайнов и тракторов, которые не ездят по дорогам общего пользования, включают дорожные акцизы, в условиях диспаритета, в условиях СВО, мы должны засучить рукава и сделать все, чтобы 2023 год не уступил 2022 году. Мы должны вложиться в победу. Это должны мы все четко понимать, потому что речь идет о выживании нашей державы! Речь идет о выживании русского менталитета, всего многонационального народа России! А по большому счету, речь идет о мире на всей планете.

Я убежден, что мы справимся со всеми задачами, и хочу вам пожелать еще раз добра, удачи и финансового благополучия!

Спасибо!

## ОТ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КОЛЛАПСА К ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ БЛАГОПОЛУЧИЮ

**Выступление заместителя председателя ЦК КПРФ,  
председателя Комитета Государственной Думы  
по аграрным вопросам, академика РАН В. И. Кашина  
на заседании Государственной Думы  
в рамках «правительственного часа» с участием  
Заместителя Председателя Правительства  
Российской Федерации В. В. Абрамченко на тему  
«Об актуальных вопросах природопользования  
и охраны окружающей среды и о ходе реализации реформы  
в сфере обращения с твёрдыми коммунальными отходами».  
19 апреля 2023 года, г. Москва**

Уважаемый Вячеслав Викторович! Уважаемые коллеги, товарищи! О значении охраны окружающей среды говорить не приходится – ведь воздух, вода и пища во многом определяют здоровье нации. И не случайно в Конституции Российской Федерации прописано право человека на благоприятную окружающую среду. Уважаемые товарищи, в законодательном плане мы неплохо поработали. В последние три созыва Государственной Думы нам удалось создать экологический каркас в законодательстве, позволяющий комплексно регулировать

 За 2012-2016 годы в законодательстве был создан <b>ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КАРКАС</b>	
Охрана окружающей среды	
№ 219-ФЗ	Введена новая система экологического нормирования, созданы действенные стимулы к повышению экологической эффективности хозяйственной деятельности, проведено технологической модернизации экономики (Правительство)
№ 458-ФЗ	Реформирована система управления отходами производства и потребления с упором на их полезное использование (Правительство)
Лесное хозяйство	
№ 415-ФЗ	Установлен действенный механизм контроля за оборотом заготовленной древесины, а также и созданы условия снижения масштабов незаконных рубок лесных насаждений (депутаты ГД)
№ 27-ФЗ	Созданы условия для более эффективного осуществления лесохозяйственных мероприятий, в том числе воспроизводства лесов и лесовосстановления через специализированные государственные учреждения (Правительство)
Биологическое разнообразие	
№ 406-ФЗ	Усовершенствован механизм управления ООПТ, порядок их создания и финансирования (Депутаты ГД)
№ 361-ФЗ	Усилен государственный контроль, а также роль общества в принятии решений в области ООПТ (Костромская обл Дума)
Водное хозяйство	
№ 282-ФЗ	Установлен особый статус паводкоопасных территорий для осуществления градостроительной деятельности (Правительство)
№ 445-ФЗ	Существенно усилено обеспечение безопасности гидротехнических сооружений (Правительство)

вопросы охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов.

К сожалению, следует отметить, что правоприменительная практика не показала ожидаемого положительного эффекта от введенных законодательных изменений и правоотношения в области охраны окружающей среды продолжают деградировать, исходя из тех разрушительных процессов, которые были заложены в начале девяностых годов, в том числе принятыми лесным, земельным и другими кодексами, целью которых было разбалансировать систему государственного управления, перейти на рыночные механизмы, заложив при этом как раз антирыночные, несправедливые подходы.

В первую очередь необходимо остановиться на великом природном богатстве нашей страны как лесной державы. Мы видим: за последние 30 лет главный экологический регулятор подвергся разграблению. К сожалению, в лесу долгие годы хозяйничали короед, «черные лесорубы» и вороватые чиновники.

Надо сказать, что принятые в 2013–2017 годах федеральные законы по изменению Лесного кодекса были направлены, в первую очередь, на то, чтобы положить конец существующим «серым» схемам мошенничества с лесными богатствами, поскольку законы предусматривали создание единой цифровой системы прослеживаемости оборота древесины: нужно было взять под учет каждое дерево ценных пород, обеспечить древесину сопроводительными документами, начиная от лесозаготовки, без которых невозможна её перевозка и реализация.

Но, к сожалению, нужно признать, что сегодня правоприменение не отражает всей полноты государственного регулирования, заложенного указанными законами. К примеру, сохранение лесов и лесовосстановление: несмотря на внесенные в законодательство изменения в части лесовосстановления и воспроизводства лесов, сегодня естественному восстановлению отдано преимущество, многократно сократилось производство посадочного материала, что, очевидно, не позволяет прирастать лесу наиболее ценными породами. Нам надо менять эту пирамиду. И как это делается в эффективных лесных державах, 80 % должно составлять искусственное лесовосстановление, а 20 % – естественное.

Главная составляющая в вопросе эффективного использования лесов – экономическая. Лес принадлежит народу и государству и является убыточным. 30 лет назад лес приносил хороший доход в бюджет государства. А сегодня, к сожалению, кубометр на корню оценивается около 1800 рублей, из них государству достается всего 41 рубль. Но ведь очевидно, что государство должно, как собственник, как представитель интересов народа, получать основную часть рыночной стоимости леса,



эффективно заниматься лесоустройством, обеспечить порядок в лесу, которого сегодня, к сожалению, мы не наблюдаем. Муниципальные образования, которые должны заниматься защитой и лесовосстановлением по закону, вчат жалкое существование. Подзаконные акты, наделяющие их в том числе лесозаготовительной детальностью и контролем, отсутствуют. А ведь до 90-х годов все лесхозы были прибыльными и в лесу был порядок. Сократили многократно лесников и угробили лесную науку – для чего? На 100 тыс. гектар леса – один лесник. Как говорится, дооптимизировались. Ни питомников лесных, ни лесника, ни лесной науки. А что осталось? Жулики, вороватые чиновники и, конечно, бушующие пожары.

Слава богу, нам удалось легализовать, подтвердить де-юре законом авиалесоохрану, а то и этого не было, кстати, мощности еще необходимо утраивать, как и число химических станций. Необходимо принять конкретные меры по пожарной безопасности на землях сельскохозяйственного назначения. Такие меры должны в том числе исходить из внесенной в декабре 2022 года в Земельный кодекс поправки, автором которой является В. И. Кашин, в части обязанности собственника уведомлять пожарную охрану и оказывать ей содействие при тушении пожара на земельном участке, используемом для сельскохозяйственного производства, а также для мероприятий, предусмотренных соответствующими государственными программами. Напомню: только в АПК до 1991 года работало 50 тысяч пожарных дружин, и большинство промышленных предприятий их тоже имели. В каждом коллективе, районе, области этому вопросу уделяли большое значение, и был результат.



Наши предшественники, наши отцы, а также мы сами многое сделали в этом направлении, в том числе сформировав правильное образование, культуру и воспитание. К счастью, сегодняшнее поколение может гордиться рукотворными дарами и природными богатствами страны – рощами и лесами. Наша юность, наше детство и зрелые годы прошли в созидании этого всего, особенно у тех, кто жил и трудился в лесной и в сельской местности.

Необходимо внедрить имеющийся в стране опыт такой работы – крупные и средние предприятия должны иметь пожарные автомашины и команды, как это было в совхозах, колхозах и многих промышленных предприятиях в советское время. По-другому в это сложное время не достигнуть положительного результата. И конечно, эффективных собственников земель в этом плане необходимо ставить в пример. Безусловно, наилучшей мерой борьбы с пожарами является целевое использование всех земель сельскохозяйственного назначения, и в первую очередь пашен, пастбищ и сенокосов. Этот комплекс мер необходимо взять под особый контроль региональным министрам, исходя из соответствующих государственных программ и законов, как это делается в Татарстане, где за последние 15 лет не произошло ни одного пожара, но работают лесничества, лесники, питомники, лесной патруль, экологические классы, построены химические станции и т. д. Покажите этот пример по каналам телевидения.

И главный вывод: на эти комплексные меры потребуется многократно меньше денег, чем на тушение пожаров и восстановительные работы после них. А человеческие жизни не имеют цены, они бесценны. Так что пора работать на результат, на государство и народ!



Что касается водного хозяйства. Да, Россия – водная держава, но мы должны при этом беречь каждую каплю воды!

Сегодня мы в сравнении с другими странами расходует воду неэкономно. В нашей стране насчитывается около 65 тыс. гидротехнических сооружений (ГТС), таких как плотины, гидроэлектростанции, каналы, насосные станции, судоходные шлюзы, дамбы и многие другие. Наши предшественники, да и мы, рукотворные моря создали, было построено около 30 тыс. водохранилищ и прудов общей вместимостью более 800 млрд м<sup>3</sup>, в том числе 2650 водохранилищ с объемом свыше 1 млн м<sup>3</sup> каждое.

Вот, к примеру, Цимлянское водохранилище, которое было создано в Ростовской области в 1952 году и сегодня питает территорию общей площадью в 263,6 тыс. га, в том числе усадьбы и огороды (9,6 тыс. га); сады и виноградники (0,7 тыс. га); пашня (35,7 тыс. га); сенокос (71,1 тыс. га); выгон (78,2 тыс. га); лес и кустарники (30,1 тыс. га.). Кроме того, наша страна богата и крупнейшими каналами. Вот, к примеру, Волго-Донской судоходный канал имени В. И. Ленина протяженностью 101 км. был построен и введен в эксплуатацию за 5 лет. А сегодня план по очистке нескольких рек выдается за подвиг, которого никогда не было. Без сарказма здесь трудно обойтись.

Также можно охарактеризовать Саяно-Шушенское водохранилище с крупнейшей по установленной мощности электростанцией в России (Саяно-Шушенская ГЭС). Но мы обязаны сохранить эти гидротехнические сооружения, вести их учет, планировать своевременную реконструкцию, ремонт и весь комплекс мероприятий, необходимый





для их полноценной работы, чтобы не было повторений трагедии, как на Саяно-Шушенской ГЭС. Эта тема требует постоянного мониторинга и контроля с вовлечением всех необходимых ресурсов. Регулярно повторяющиеся наводнения, разрушения и бесхозность многих ГЭС просто требуют соответствующих мер.

Что касается атмосферного воздуха. Сроки вступления в силу Федерального закона от 21.07.2014 г. № 219-ФЗ, предусматривающего новую систему экологического нормирования, к сожалению, неоднократно переносились благодаря усилиям противоборствующей стороны. Следует отметить, что указанные изменения удалось принять



во многом благодаря поддержке Президента России, мы проводили эту работу совместно с действующим в тот период министром природных ресурсов Российской Федерации Донским Сергеем Ефимовичем. Конечно, были противники выведения из «серой зоны» вопросов, связанных с производственными выбросами в атмосферный воздух: каждая труба должна быть учтена и контролироваться соответствующими датчиками, с использованием лучших и доступных технологий очистки и фильтрации. За невыполнение указанных требований были введены серьезные штрафы, которые должны пресекать все попытки сохранить безответственное отношение к выбросам в атмосферу, минимизировать негативные последствия для населения и окружающей среды. Сегодня, к сожалению, во многом благодаря либерализации отчетности представляются данные о сокращении выбросов с тридцати двух тысяч тонн до двадцати двух тысяч тонн. Но нам, жителям нашей страны, нашим детям и будущему поколению, не «правильная отчетность» нужна, нам нужен чистый воздух! Дело в том, что именно воздух, вода и пища – основа здоровья каждого человека.

Необходимо отметить: сегодня мы с вами имеем удручающие демографические последствия, о чем постоянно говорит и Президент России, обращая внимание нашего общества на эти проблемы.

Мы в свое время в рамках разработки законопроекта выделили приоритет в реализации предлагаемых законодательных изменений в отношении ряда предприятий-загрязнителей, в первую очередь в топливно-энергетическом комплексе, нефтегазовом комплексе и металлургии. И сегодня у нас есть уникальные примеры заводов даже в этих





## ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ



**За период с 1990г по 2020г:**

- Естественная убыль населения составила **13,9** млн. человек.
- Покинуло Россию более **10** млн. чел.

**За период с 1997г по 2018г:**

- Выбыло из России **3,6** млн. чел.
- Прибыло в Россию **8,1** млн. чел.



По данным ООН Российская Федерация по коэффициенту смертности занимает **187** место в списке **196** стран мира.

направлениях, которые показывают высокотехнологичное производство, отвечающее самым высоким мировым экологическим стандартам как по сбросам, так и по выбросам, например, Нижнекамскнефтехим в Татарстане. Мы должны пропагандировать такие достижения, поддерживать таких добросовестных промышленников.

Что касается твердых коммунальных отходов и промышленных отходов. Есть Федеральный закон от 29.12.2014 г. № 458-ФЗ, предусматривающий реформирование системы управления отходами производства и потребления с упором на их полезное использование. Этот закон – результат нашей тяжелой работы, которая была успешно



## ОТХОДЫ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ



Федеральный закон от 29.12.2014 г. № 458-ФЗ определил правовые основы перехода к наиболее эффективной системе управления отходами производства и потребления.

Но сроки вступления в силу его ключевых положений неоднократно переносились.

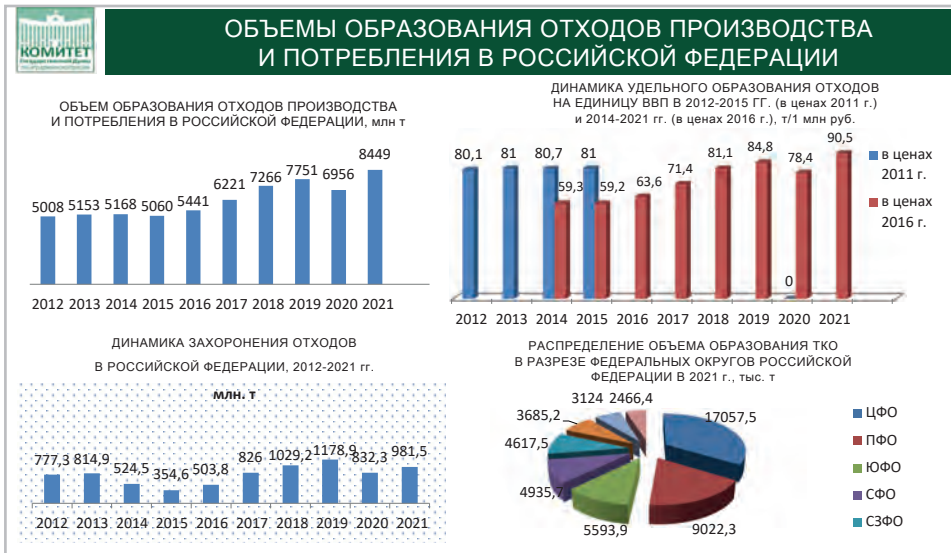
реализована также во многом благодаря прямой поддержке Президента России, так как вопрос немедленного изменения подходов к регулированию обращения с отходами стоял крайне остро.

Мы накопили более 100 млрд тонн отходов в отвалах, включая свалки. У нас 11 тыс. свалок переполненных, то есть это 4 млн гектар земли занято – приблизительно как территория Швейцарии или Нидерландов. В 2022 году в Российской Федерации насчитывается 12,7 тыс. несанкционированных свалок, и по некоторым регионам этот показатель растет кратно, к примеру, в Смоленской области, Ярославской области, Ставропольском крае и Республике Тыва количество несанкционированных свалок за 2022 год выросло более чем в 2 раза, а в Кабардино-Балкарской Республике – в 4,7 раз.

Принятыми законодательными решениями мы в первую очередь перенесли уровень ответственности за эти вопросы с муниципальных образований, у которых не было необходимого финансирования, на уровень субъектов Российской Федерации и на федеральный уровень. И вот сегодня мы видим, что утилизационный сбор, поступающий в бюджет, составляет свыше 500 млрд рублей. Убежден, что эти средства должны быть направлены на реализацию национального проекта «Экология», то есть служить целям экологического оздоровления нашей страны.

Ситуация не допускает промедления с принятием этих решений, лимит полигонов исчерпывается, свалки являются источниками болезней, которые уничтожают все живое, мы должны принимать радикальные, срочные меры, обеспечивать полноценную реализацию принятых





федеральных законов, опять же пропагандировать передовые технологии и ставить в пример лучших операторов в этом направлении.

Например, Нурлатский район в Татарстане с населением около 55 тыс. А на местном полигоне работают всего 12 человек. Но при этом работают очень эффективно, есть цеха, идет сортировка отходов, переработка в новую продукцию. И все это позволяет получать прибыль, не нагружая местное население повышенными или дополнительными платежами.

Особо хочу отметить опыт одного из металлургических предприятий в Тюменской области, которое обеспечило загрузку своих мощностей по переработке лома металлов на 100 лет вперед. Эти горы металла просто валялись под ногами как никому не интересный отход, но благодаря усилиям специалистов компании этот ценнейший ресурс возвращается в производство.

Дополнительно можно положительно отметить работу в этом направлении в Московской области, Новосибирской области и Нижегородской области. Но в подавляющем большинстве регионов страны поднимаются в разы тарифы и сборы при нулевом результате по изменению ситуации с обращением с отходами. Опять на плечи народа переложили истинную составляющую этой реформы в обращении, в первую очередь коммунальных отходов.

Что касается промышленных отходов, тут вообще нет положительной динамики, хотя мы и внесли соответствующие изменения в законодательство об отходах. Работа в этом направлении должна бытькратно усилена и требует самого пристального внимания и контроля.

Далее все, что связано с новыми вызовами: это агроэкология, санитарная, ветеринарная безопасность, деградация земель. В этом направлении фракция инициировала и за последние 7 лет было принято более 23 экологических и агроэкологических законов.

Мы считаем, что у нас есть все основания эти направления включить в федеральную научно-техническую программу и с помощью дополнительного финансирования Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации уже сегодня решать многие проблемы.

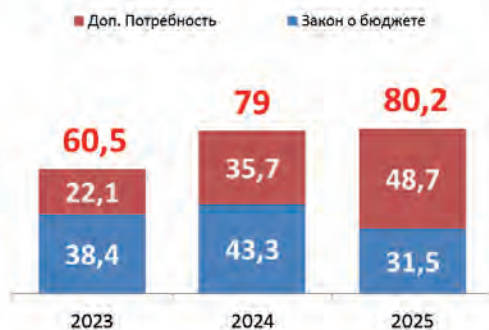
Обеспечивая все, что связано с агролесомелиорацией, с фитомелиорацией, с восстановлением тех природных систем, которые в свое время предусматривал сталинский план преобразования природы, мы сможем препятствовать негативным процессам деградации почв,

ПРИНЯТЫЕ ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ В ЧАСТИ ВЕТЕРИНАРИИ И ФИТОСАНИТАРНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ	
1	<b>429-ФЗ от 28.12.2017</b> «О внесении изменений в Федеральный закон «О карантине растений» (в части продления срока введения в действие отдельных положений Федерального закона «О карантине растений»)
2	<b>431-ФЗ от 28.12.2017</b> «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в целях внедрения ЭВС)
3	<b>101-ФЗ от 23.04.2018</b> «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части определения компетенции федеральных органов исполнительной власти по осуществлению различных видов государственного контроля (надзора) в пунктах пропуска через Государственную границу Российской Федерации»
4	<b>280-ФЗ от 3.08.2018</b> «Об органической продукции»
5	<b>524-ФЗ от 27.12.2018</b> «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» в части регулирования деятельности специалистов в области ветеринарии»
6	<b>447-ФЗ от 27.12.2019</b> «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования осуществления федерального государственного ветеринарного надзора»
7	<b>308-ФЗ от 31.07.2020</b> «О внесении изменений в статью 22 Федерального закона «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» и Федеральный закон «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения»
8	<b>248-ФЗ от 14.07.2022</b> «О побочных продуктах животноводства»
9	<b>221-ФЗ от 28.06.2022</b> «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» (Внедрен механизм маркирования и учета сельскохозяйственных животных)
10	<b>507-ФЗ от 5.12.2022</b> «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Усовершенствовано правовое регулирование изъятия неиспользуемых земельных участков)
11	<b>639-ФЗ от 29.12.2022</b> «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (Усовершенствован порядок вовлечения в оборот долей в праве общей собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения)
12	<b>67-ФЗ от 18.03.2023</b> «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О радиационной безопасности населения» и Федеральный закон «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» (Обеспечена радиационная безопасность сельскохозяйственной продукции и безопасное обращение с пестицидами и агрохимикатами)



## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА «ВТОРАЯ ЦЕЛИНА»

### Госпрограмма вовлечения в оборот земель (млрд. руб.)



Основными задачами Государственной программы и ее структурных элементов, определенными в соответствии с национальными целями развития Российской Федерации, установленными Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. N 474 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года", являются:

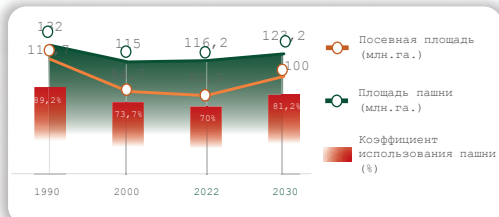
- устойчивое развитие производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, достаточное для обеспечения продовольственной независимости на основе принципов научно обоснованного планирования;
- увеличение объемов производства продукции по растениеводству, животноводству и по пищевым продуктам;
- создание к 2024 году сквозной системы финансовой и нефинансовой поддержки на всех этапах жизненного цикла проекта по экспорту продукции агропромышленного комплекса;
- увеличение численности работников в субъектах малого и среднего предпринимательства.

опустынивания, в том числе и на Кизлярских пастбищах, комплексно улучшить состояние природных ресурсов, которые мы используем для обеспечения жизни и здоровья человека.

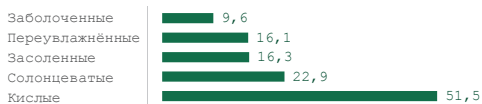
В целом, еще раз хочу отметить, что в соответствии с Конституцией Российской Федерации каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, вопрос охраны окружающей среды, экологической безопасности является одним из основных государственных приоритетов. Не случайно в Государственной Думе этому уделяется сегодня большое внимание, ведется непрерывная работа по анализу законодательства и выработке новых эффективных законодательных



## СОСТОЯНИЕ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ



### Площадь деградированных почв на пашне (млн. га)



В России опустыниванием охвачено более 50 млн. га. в 27 регионах, в т.ч.


Респ. Калмыкия	4,4 млн. га
Респ. Дагестан	2,4 млн. га
Чеченская Респ.	1,5 млн. га
Ставропольский край	2,1 млн. га
Астраханская обл.	4,4 млн. га
Волгоградская обл.	11,4 млн. га
Ростовская обл.	10,1 млн. га
Саратовская обл.	2,2 млн. га
Алтайский край	6,1 млн. га
Респ. Тыва	2,6 млн. га



решений. Все фракции, представленные в Государственной Думе, как правило, едины в понимании этих приоритетов. Министерством, ведомствам также надо в этом плане быть ответственными, последовательными. Очень непросто, конечно, обеспечивать эффективное правоприменение принятых законов, тем более когда в ведении одного министерства находятся и вопросы обеспечения деятельности «главного загрязнителя», и вопросы надзора за его деятельностью, или, наоборот, когда, например, вопросы лесного хозяйства распределены между разными ведомственными структурами, а труд лесника обесценивается ненадлежащей поддержкой со стороны государства. Поставленные вопросы требуют принятия государственных решений, в том числе и на нашей площадке.

Давно пора восстановить министерство лесного хозяйства или создать службу, обладающую полномочиями, которые бы позволили напрямую работать с Правительством Российской Федерации, принимая комплексные решения на благо всего лесного хозяйства и не менее того! Потому что сегодня в лесу по-прежнему бесчинствует недобросовестный лесопромышленник, коррупционер-чиновник, «черный лесоруб», а лесные пожары уничтожают не только лесные богатства, но и целые поселки и деревни, при этом гибнут люди. С этим «бардаком» надо заканчивать не только в лесу, но и в других вопросах в сфере экологии и природных ресурсов, о которых сегодня было сказано.

Особо важным вопросом, на который хочу обратить самое пристальное внимание, является формирование экологического мировоззрения в обществе, повышение экологической культуры.

 <b>КЛЮЧЕВЫЕ ЗАДАЧИ</b>			
<b>В области охраны окружающей среды</b>			
1	В основе принимаемых решений должна лежать конституционная заповедь – право каждого на благоприятную окружающую среду	5	Окрасить деньги от утилизационного сбора за упаковку (515 млрд.руб.) и увеличить финансирование федерального проекта ТБО
2	Обеспечить эффективную реализацию 219-ФЗ	6	Обеспечить ликвидацию ущерба, нанесенного окружающей среде
3	Обеспечить системность развития законодательства в области охраны окружающей среды	7	Внедрять сквозную систему экологического образования и воспитания
4	Каждую трубу сброса и выброса оборудовать фильтрами, установить датчики и внедрить наши технологии	8	Лесная экономика. Увеличить госпошлину с 1 м3 до 70% от розничной цены (1000 руб.) и направить их на укрепление лесного дела
<b>В области обращения с отходами</b>			
1	Обеспечить эффективную реализацию базовых законодательных актов в области повышения эффективности обращения отходов	2	Провести рекультивацию существующих полигонов захоронения отходов
<b>В области продовольственной безопасности</b>			
1	Обеспечить население качественным продовольствием	3	Обеспечить надлежащее финансирование госпрограмм в области развития сельского хозяйства. Увеличить финансирование ГП «Вторая целина»
2	Ввести в сельскохозяйственный оборот 40 млн. га заброшенных земель	4	Обеспечить снижение диспаритета цен и повышение доходности сельскохозяйственного производства
<b>В лесном хозяйстве</b>			
1	Увеличить количество лесных инспекторов, обеспечить их достойной заработной платой		
2	Обеспечить системное повышение эффективности лесовосстановления и производства саженцев		

Наши граждане в деле охраны окружающей среды до сих пор являются фактически незадействованным резервом, обладающим значительным экологическим потенциалом. Сконцентрировав внимание на глобальной модернизации, мы, к сожалению, уделяем непростоительно мало внимания формированию экологического мировоззрения в обществе, культивированию бережного отношения к природе с малых лет.

В этой связи, очевидно, верным решением станет усиление общественной пропаганды, запуск эффективных проектов в сфере социальной рекламы, изменение до сих пор не эффективных в плане экологического просвещения стандартов дошкольного и школьного образования.

Кроме того, в контексте рассматриваемой темы видится верным шагом взять за основу опыт Советского Союза, когда в процесс сбора вторичного сырья были вовлечены все без исключения школы, пионерские организации, каждый отдельный житель считал своим гражданским долгом внести посильный вклад в обеспечение рационального использования природных ресурсов за счет увеличения доли переработки лома, макулатуры, стекла и картона. При этом со стороны государства данная отрасль всячески поддерживалась и развивалась.

В настоящее время мы видим, что диверсии, злой умысел, жажда наживы и глобальные климатические изменения разрушают экологическую обстановку, и для спасения требуют от нас сложения общих усилий. В этом деле я еще раз хочу всем нам вместе пожелать удачи.

## **ПРИШЛО ВРЕМЯ СОБИРАТЬ КАМНИ!**

**Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,  
председателя Комитета Государственной Думы  
по аграрным вопросам, академика РАН В. И. Кашина  
на Общем собрании членов отделения  
сельскохозяйственных наук Российской академии наук.  
22 мая 2023 года, г. Москва**

Уважаемые товарищи!

Время сегодня боевое, и можно с уверенностью сказать, что те негативные процессы, которые переживала страна, уходят потихоньку в сторону. Мы помним, как Академию рвали на части. Сегодня нам понятно, для чего это все делалось. Но, как говорится, пришло время собирать камни. Именно в это время надо заниматься фундаментальной наукой, она спасла нас раньше и спасает нас сегодня. Ведь именно прежние разработки наших ученых помогают нашей державе занять должное ей политическое место, которое она заслужила, исходя из трудолюбивого народа и той природной составляющей, которая определяет богатство нашей страны.

Сегодняшнее время также требует от нас конкретной работы по внедрению научных исследований. Важно сконцентрировать усилия над получением конкретного результата в производстве. Допустим, есть разработки, а как они интегрированы в производстве? Важна конкретика. А если сегодня мы будем думать о том, как нам удержаться, сохранив свою значимость, то, извините меня, мы с вами как мамонты выйдем.

Уважаемые товарищи, мы все радуемся успехам в агропроме в последние годы, но я хотел бы остановиться сегодня на вызовах, которые у нас с вами существуют.

Вот мы видим на слайдах вопросы, существующие в овощеводстве, садоводстве, вопросы в производстве молока и мяса. Они никуда не ушли, эти вопросы, с точки зрения поголовья КРС и производства молока. Нужно решать эти задачи через импортозамещение, через технологии и новые разработки. Ведь речь идет о здоровье нации.

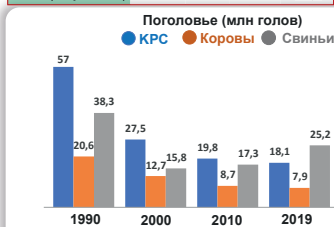
Посмотрите, пожалуйста, данные по зерну и картофелю, видите бешеное сокращение, как и по молоку, и так далее, и так далее.

## Главная задача – обеспечить продовольственную безопасность России



	Производство продукции растениеводства (млн т.)					
	1990	2000	2010	2020	2021	2022
<b>Зерно</b>	116,7	65,4	61,0	133,5	121,4	157,5
Пшеница	49,6	34,5	41,6	85,9	76,1	105,5
Рожь	16,4	5,4	1,6	2,4	1,7	2
Ячмень	27,2	14,0	8,4	20,9	18	24,6
Овес	12,3	6,0	3,2	4,1	3,8	4
Кукуруза	2,5	1,5	3,1	13,9	15,2	12,9
Сахарная свекла	32,3	14,1	22,2	33,9	41,2	47,5
Масличные	4,7	45	75	212	248	26
Картофель	30,8	29,5	18,5	19,6	18,3	7,2 (СХО)
Овощи	10,3	10,8	11,0	13,7	13,5	5,4 (СХО)
Кормовые	232,9	88,4	48,9	61,2	49,3	84
Фруктово-ягодные	2,4	2,7	2,1	3,7	4	1,5 (СХО)
Виноградники	0,6	1,5	0,4	0,3	0,2	0,76

	Производство продукции животноводства (млн т.)					
	1990	2000	2010	2020	2021	2022*
<b>КРС</b>	4,33	1,90	1,71	1,63	1,64	1,58
Мясо свинины	3,48	1,58	2,34	4,29	4,3	4,5
Овцы и козы	0,40	0,14	0,18	0,21	0,2	0,19
Птица	1,80	0,77	2,86	5,03	5,03	5,2
Молоко	55,72	32,26	31,51	32,2	32,3	32,9
Яйца (млрд. шт.)	47,47	34,08	40,8	44,9	44,9	46



Приволжский округ – аналогичная ситуация. Я хотел бы, показывая следующий слайд, обратить внимание на поголовье КРС. Посмотрите на примере Приволжского округа, какие сокращения у нас произошли с КРС, к примеру, в Ульяновской области, где поголовье сократилось в 7 раз, в Нижегородской области в 5,3 раза. А молока 32 млн тонн мы производим уже 20 с лишним лет и притом, что половина поголовья у нас находится сегодня в личном подсобном хозяйстве.

У нас есть базовые институты, давайте смотреть, давайте определяться, куда нам дальше двигаться. Внимательным образом анализи-

## Поголовье КРС и производство молока на примере регионов Нечернозёмной зоны



Поголовье КРС (тыс. гол)	1991	2000	2010	2020	2022	– Δ (раз)
Владимирская область	457,8	227,1	140	133	133,9	3,42
Ивановская область	390,7	186,4	81	64	59,4	6,58
Калужская область	545	225	129,7	222	232,3	2,35
Костромская область	339,7	185,6	69,8	47,8	46,7	7,27
Московская область	1218,2	556,8	276,3	208	194,0	6,28
Смоленская область	766,1	299,6	137,1	128	126,7	6,05
Тверская область	900,6	389,5	171,7	91,5	80,3	11,22
Ярославская область	495,7	271,4	139,8	112,6	113,1	4,38

Производство молока (тыс. т)	1990	2000	2010	2020	2021	2022	– Δ (раз)
Владимирская область	541,6	357,3	311,1	424,6	435,2	470,9	1,15
Ивановская область	426	234	166,6	156,6	152,9	156,8	2,72
Калужская область	962,34	441,8	230,3	428,3	461,5	489,6	1,97
Костромская область	362,4	233,2	133,2	115,5	112,7	117,0	3,10
Московская область	2030,7	1024,9	769,4	705,1	718,5	721,8	2,81
Смоленская область	797,4	433,9	292,6	161	149,8	147,6	5,40
Тверская область	881,3	484	297,2	213,2	206	204,4	4,31
Ярославская область	520,1	351,6	264,8	334,1	330,1	355,5	1,46



## Валовый сбор зерна и картофеля на примере Нечерноземья



	ВАЛОВОЙ СБОР ЗЕРНА (тыс т.)					
	1990	2000	2010	2020	2022	— Δ
Владимирская обл.	467,7	233,8	110,1	249,4	216,4	в 2,1 раз
Ивановская обл.	427,4	169	81,8	149	137,6	в 3,1 раз
Калужская обл.	519,9	147	139,3	278,9	261,3	в 2 раза
Костромская обл.	292,7	147,4	48,7		57,3	в 5 раза
Московская обл.	637,2	341,4	210,6	529,9	645,2	-
Смоленская обл.	846,3	189	86,1	301,9	353,6	в 2,4 раза
Тверская обл.	722,4	174,5	62,3	107,4	155,8	в 4,5 раза
Ярославская обл.	286,1	153,7	51	84,8	108,0	в 2,7 раза

	ВАЛОВОЙ СБОР КАРТОФЕЛЯ (тыс т.)					
	1990	2000	2010	2020	2022	— Δ
	379,4	581	116	180,6	169,7	в 2,3 раза
	254,1	335,6	85,7	74,5	65,5	в 3,8 раз
	472,1	451	223,4	147,6	149,2	в 3,2 раза
	232,1	298,9	86,4	93,4	79,3	в 3 раза
	914,1	1043,2	484,4	447,6	521,9	в 1,7 раз
	756,3	351,2	149,5	103,6	107,8	в 7 раз
	596,5	627,2	133,7	199,6	265,1	в 2,3 раза
	247,1	335,3	112,1	142,2	129,0	в 2 раза

	Урожайность (ц/га) 2022г.		
	Пшеница	Картофель	Овощи
Россия	33,6	173,9	251
Владимирская область	23,9	160,8	161
Ивановская область	20,7	149,5	236
Калужская область	29,2	164,7	233
Костромская область	21,4	168,8	251,6
Московская область	38	189,8	279,8
Смоленская область	24,6	140,1	206
Тверская область	23,9	194,4	240
Ярославская область	25	175,6	220

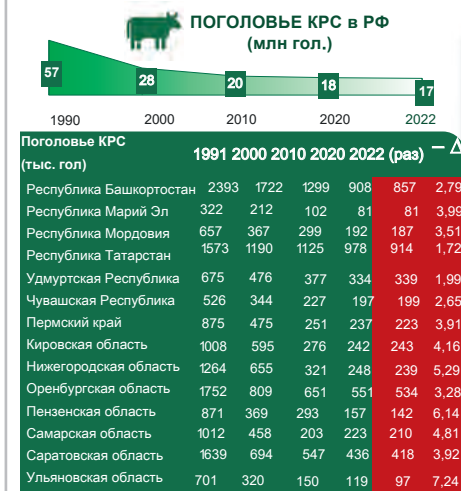
Для роста объемов производства продукции АПК необходимо:

- Вовлечение в оборот земель и охраны почв
- Увеличение объемов внесения удобрений
- Широкое внедрение средств механизации и цифровизации

румя отрасли сельского хозяйства, соответствующим образом у нас должны использоваться и земли.

Вот давайте посмотрим, что у нас происходит на земельных ресурсах. В земельных ресурсах аналогичная ситуация, у нас сегодня 68 % земель используется в целом по России от посевной площади 1990 года, а остальные земли? Остальные земли зарастают бурьяном, и полыхают пожары вместе с селами. Вот здесь и по мелиорации, и по водному хозяйству, и по лесному хозяйству, выступали товарищи. Уже от леса скоро ничего не останется в лесной державе, потому что приоритет отдан

## Поголовье КРС и производство молока на примере ПФО



Производство молока (тыс. т)	1990 г.	2000 г.	2010 г.	2020г.	2022г.	— Δ (раз)
Республика Башкортостан	1930	1539	908	1671	1586	1,22
Республика Марий Эл	396	254	81	188	204	1,94
Республика Мордовия	602	398	192	473	504	1,20
Республика Татарстан	1					0,82
Удмуртская Республика	660	1338	978	1943	2034	
Чувашская Республика	665	550	334	877	968	0,69
Пермский край	619	466	197	439	462	1,34
Кировская область	858	625	237	548	572	1,50
Нижегородская область	932	673	242	751	791	1,18
Оренбургская область	1391	847	248	642	663	2,10
Пензенская область	1323	739	551	638	600	2,20
Самарская область	875	436	157	384	345	2,54
Саратовская область	1104	604	223	454	453	2,44
Ульяновская область	1437	825	436	752	757	1,90
Ульяновская область	677	355	119	228	204	3,32



естественному восстановлению леса, заброшено лесоустройство и экономика лесного хозяйства.

Мусором зарастают наши леса. Аналогичная ситуация, повторяю, и по земле. Мы приняли соответствующую программу, но надо двигаться сегодня другими шагами, быстрее, чем мы сегодня движемся. Надо стремиться к показателям лучших экономик мира в этом плане – США, Китая и т. д. А если мы по полмиллиона каждый год будем прибавлять мелиорируемых площадей, чтобы выйти на уровень 1990 года, то сколько лет нам понадобится? Да и в целом возврат в севооборот брошенных земель – задача достойная.

В некоторых регионах, например, в Смоленской, Тверской, Ивановской областях, земли используются всего лишь на 25 процентов.

Уважаемые товарищи, еще раз о гидромелиорации. Вызов очень серьезный, я должен сказать, 60–70 млн га орошаемых земель у наших «товарищей», в кавычках, американцев, и у наших истинных друзей – Китая, Индии. А у нас 2,2 млн орошаемых земель сегодня. Все хорошо у нас, у академиков, мы ставим задачу к 2030 году вернуться к показателям 1990 года, к 13 млн га орошаемых земель!

Работаем мы все красиво, но надо в этом плане делать выводы, в том числе и науке. Куда нам дальше двигаться? Все время просить боженку, чтобы он вовремя нам дождя послал? Каким образом будем раскрывать генетический потенциал наших сортов сельскохозяйственных культур?

Я еще раз хотел бы вернуться к почвенному плодородию. Смотрите, что с землями происходит – 16,1 млн га у нас с вами только переувлажненных земель и 9,6 млн га заболоченных. Это же огромное количество из того объема, который мы с вами сегодня используем в севообороте. Опустынивание – это новый вызов, сегодня коротко было сказано об этом, 50 млн га охвачено опустыниванием.

А если мы будем старые разработки выдавать за новые и ничего не делать по производству кормового кустарника, не будем заниматься всерьез гидромелиорацией, химической мелиорацией и фитомелиорацией, то кто все это будет делать? Для этого необходимы особые технические средства, чтобы работать с этими крупногабаритными кустарниками и семенами, травянистыми растениями, ведь более 50 га кизлярских пастбищ в Дагестане засыпало песком. Как будто нас это не волнует, а ведь надо бить в набат.

Уважаемые товарищи, я хотел бы также сказать, что мы приняли законы, которые обязывают нас в плане поднимаемых вопросов активно работать.

К примеру, в Федеральном законе № 316-ФЗ о состоянии плодородия земель и стратегии развития АПК нас призывают к восстановлению плодородия почв. А что мы имеем?

Мы сегодня вносим с вами около 4 миллионов тонн минеральных НРК, а выносим 9,5 тысяч с этим урожаем. Посмотрите на объемы вносимых органических удобрений, сколько произведено гипсования и известкования? Это всех нас устраивает? Мы что, пустыню после себя хотим оставить? У нас целые отделения по изучению этого вопроса в РАН есть.

В целом мы приняли 89 законов в седьмом созыве Государственной Думы, а 2022-м году уже двадцать три закона. Выстроили эту систему, работу с агрохимикатами и пестицидами, в том числе работу в ветеринарии, семеноводстве, племенном животноводстве и т. д. На слайдах вы это видите. Ну давайте как-то поднимать уровень правоприменения общими усилиями и выполнять то, что Президент России в этом плане прописал для АПК в стратегии, доктрине и законах.

Давайте посмотрим на энергетическую вооруженность. В настоящий момент у нас есть проблема с комбайнами. Коробка передач, гидравлика – все это чужое. Посмотрите, какая у нас энергетическая вооруженность. Тракторов тоже, как и комбайнов, не хватает. Многие заводы, их выпускавшие, похоронили. Да, есть Кировский тракторный завод. Посмотрите сравнительную оценку – сколько у немцев, американцев, сколько даже у белорусов и сколько у нас тракторов и комбайнов на 1000 га пашни. Как будто у нас нет экономических институтов.

Теперь что касается цен. Посмотрите, что творится, все в 3-7 раз подорожало за это время, а цена для производителя сельхозпродукции падает. Сегодня звонят отовсюду и сообщают, что цена на зерно 8–9 рублей. Хорошо, что под реализацию зерна в 2022 году министерством 30 миллиардов направлено на улучшение ситуации.

На мировом рынке зерно имеет цену, а наши крестьяне, как говорится, получили по зубам и по рукам. Это опять общий вопрос, которым надо серьезно заниматься. А посмотрите по молоку. Мы проводили специальные по этому вопросу совещания, приглашали представителей науки. Но опять-таки голос науки должен быть услышан. Вы же говорите, что мы эксперты с вами, а где же эти эксперты? Посмотрите, что делают торговые сети. Они покупают у производителей продукцию и накручивают две-три цены.

В настоящее время в ФАС сменился руководитель, он все наши законы поддерживает по наведению порядка в ценообразовании. Необходимо преодолеть сопротивление торгового лобби в первую очередь. Мы обращаемся к министерствам, к научным центрам, занимающимся экономикой сельского хозяйства. В этом направлении нужно работать всем вместе.

«Кадры решают все» – известное выражение. К сожалению, за последние 10 лет резко сократилось количество хозяйств, в том числе фермерских хозяйств, и, что особенно плохо, число работающих специалистов – аграриев, зоотехников, ветеринаров и других. Аспирантура хиреет, число исследователей за 25 лет сократилось в 2 раза, как и количество защищающих диссертацию кандидатов сельскохозяйственных наук. Уезжало 12 тысяч ученых за рубеж, а сейчас – 70 тысяч! Значит, такие мы создаем условия, такие насоздавали научные центры, лаборатории, что от нас бегут. Такая «утечка мозгов» при тех задачах, которые стоят перед российским АПК, может стать фатальным фактором, определяющим результат всей государственной политики на этом направлении. На этом направлении нам всем предстоит хорошо потрудиться.

Поэтому, друзья, я еще раз обращаюсь к вам. Мы можем хвастаться, сколько законов мы приняли, сколько слушаний провели, какие большие урожаи мы собрали, но проблем у нас с вами выше крыши. Поэтому, как говорит Президент России, пахать сегодня надо в условиях СВО всерьез и по-хорошему. И в первую очередь это связано с конкретикой по внедрению наилучших разработок. Я уверен, что та задача, о которой сегодня говорили в области семеноводства, уже близка к решению даже по критическим культурам. У нас серьёзные проблемы на сегодня по сахарной свекле, но я убежден, что эта проблема будет решена в ближайшее время. А если посмотреть селекцию кукурузы? У нас уже есть прекрасные сорта, и мы получим семена кукурузы через 3–4 года в полном объеме. Я в этом лично убеждён. Посерьезней проблема с овощами и посадочным материалом плодовых, но и здесь необходимо, товарищи, более конкретно нашей науке напрямую с производством заняться этим и решить эту задачу. Хватит кормить наших недругов.

В целом я убежден, что у нас с вами все есть для того, чтобы работать на перспективу. Системно, грамотно и уверенно, независимо ни от погоды, ни от санкций. Еще раз хочу вам всем пожелать, мои друзья, здоровья. Спасибо!



**Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,  
председателя Комитета Государственной Думы  
по аграрным вопросам, академика РАН В. И. Кашина  
на расширенном заседании Коллегии  
Федерального агентства по рыболовству.  
1 июня 2023 года, г. Москва**

Уважаемые товарищи!

Выражаю благодарность всем работникам сельского хозяйства за честный и эффективный труд, за рекордные показатели, которые демонстрирует наше сельское хозяйство в целом, включая рыбное хозяйство. Мы видим, что в отрасли есть движение вперед, но есть и куда расти, исходя из того, что Россия – водная держава.

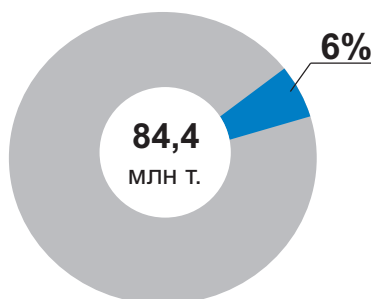
Водные биологические ресурсы Мирового океана по последним оценкам достигают 20 млрд тонн. Вылов 1 % этого ресурса позволит увеличить объемы добычи на 200 млн тонн.

Хочу напомнить вам, что в 1986 году Советский Союз стал мировым лидером по вылову водных биологических ресурсов с результатом 11,3 млн тонн, в том числе более 70 % добычи обеспечено РСФСР.

Коллеги, перед нами стоят амбициозные задачи на ближайшие годы. Стратегией развития агропромышленного комплекса и рыбохозяйственного комплекса поставлена задача каждый год обеспечивать 3 % роста объемов производства продукции.

### Ресурсная база рыболовства

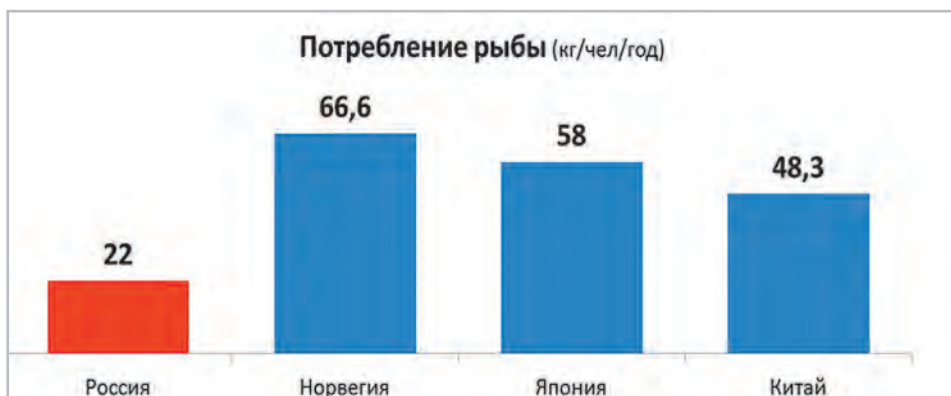
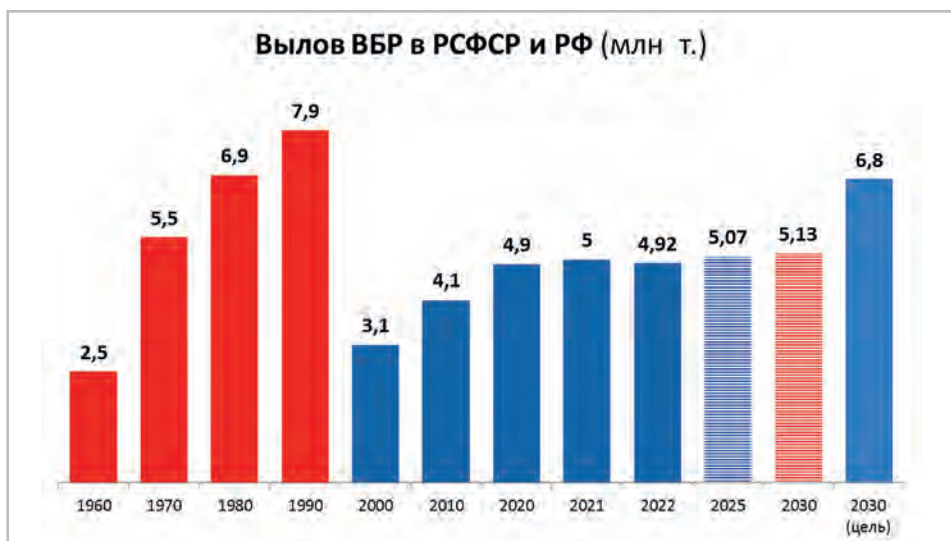
#### Доля России в мировом вылове ВБР



#### Добыча ВБР по странам в 2017 году (млн т.)



В 1980 году Минрыбхозом СССР была разработана программа «Пелагиаль», которая предполагала ежегодно в каждом из океанов (Атлантическом, Тихом, Индийском) ловить по 15 млн тонн мезопелагических рыб теми орудиями лова, которые тогда существовали – глубоководными тралями.



В прошлом году вылов водных биологических ресурсов составил более 4,88 млн тонн (на уровне 5 млн тонн), но не стоит останавливаться на достигнутом, надо поднимать планку до 6 и 7 млн тонн. Для этого необходимо модернизировать рыбодобывающую отрасль, строить рыболовные суда, развивать портовую и прибрежную инфраструктуры.

Потребление рыбы в России в 2022 году составило 22 кг на человека в год, тогда как в Норвегии – 66,6 кг/чел, в Китае 48,3 кг/чел. Мы отстаем по потреблению рыбы от этих стран в 2–3 раза.

Но при этом следует отметить, что производство товарной аквакультуры набирает обороты и за пять лет увеличилось почти на 165 тысяч тонн.

В результате принятых Государственной Думой изменений в законодательство о рыболовстве в рыбной отрасли произошли серьезные изменения: внедрены новые механизмы распределения ресурсов



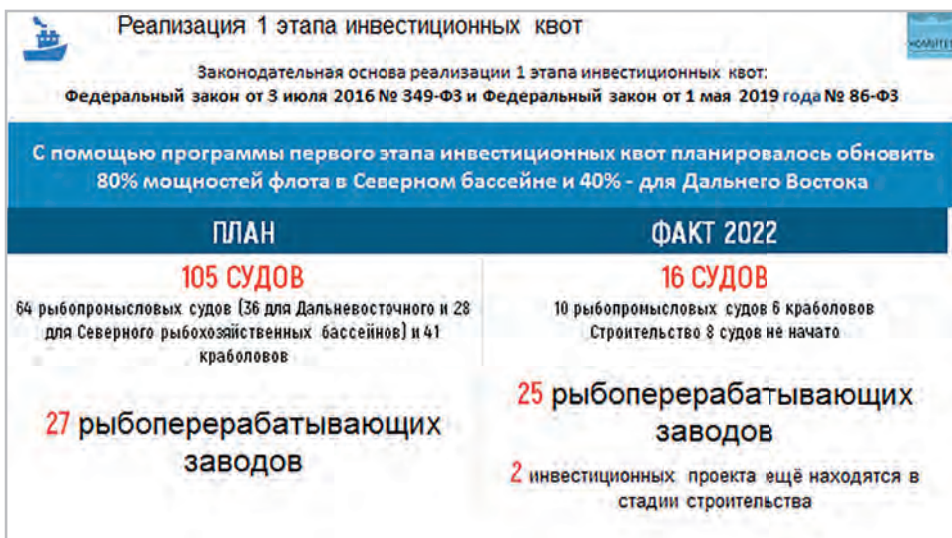
в рамках «инвестиционных квот», в том числе предоставление инвестиционных квот. Законодательной основой стали Федеральный закон от 02.07.2021 г. № 339-ФЗ и Федеральный закон от 01.05.2019 г. № 86-ФЗ.

По плану программы первого этапа инвестиционных квот заключены договоры на строительство 105 судов, в том числе под строительство 64 рыбопромысловых судов и 41 судостроительный контракт на строительство судов-краболовов

На втором этапе инвестиционных квот планируется построить рыболовецкие суда, заводы, объекты инфраструктуры сельских территорий, это позволит привлечь инвестиции в отрасль, создать дополнительные рабочие места и обеспечить налоговые отчисления в бюджеты.

По итогам реализации второго этапа инвестквот в дальневосточном бассейне планируется обновить до 80 % мощности флота.





Уважаемые товарищи, если мы сможем реализовать этот заложенный в закон о рыболовстве механизм, то наша отрасль станет обладателем самого современного рыбопромыслового флота в мире.

Если посмотреть соотношение экспорта и импорта, то следует отметить одну важную деталь.

Мы импортируем около 0,5 млн тонн, а продаем 2,3 млн тонн.

Рыбная продукция в 2022 году поставлялась в 53 страны. Основными торговыми партнерами остаются Китай, Республика Корея, страны Евросоюза (в первую очередь Нидерланды и Германия) и Япония: 90 % экспорта в натуральном выражении и 93 % в стоимостном выражении.

Основными водными биоресурсами, формирующими экспорт российской рыбопродукции, традиционно являются минтай, крабы, треска.

Краб является вторым водным биоресурсом по объему экспортной выручки.

В 2022 году отмечается увеличение объемов поставок крабов основным странам партнерам до 57,4 тыс. тонн крабов (живых и мороженных), что на 40,7 % выше, чем в 2021 году, и на 25 % выше, чем в 2019–2020 годах.



**НАУЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ**  
**развития рыбохозяйственного комплекса**

**Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии**

29	<b>Филиалов (научно-исследовательских институтов)</b> во всех рыбохозяйственных бассейнах
4,5 тыс. чел.	<b>Штат сотрудников</b>
850	<b>Кандидатов наук</b>
102	<b>Доктора наук</b>
31	<b>Профессор</b>
74	<b>СРЕДНЕТОННАЖНЫХ</b> <b>научно-исследовательских судов</b>
12	<b>МАЛОТОННАЖНЫХ</b> <b>научно-исследовательских судов</b>
224	<b>Маломерных судов</b>

Если посмотреть это в денежном выражении, то наши 6 млрд долларов, а их 2,5 млрд долларов, это не 4-я часть даже, они нам продают более качественную продукцию, высокого передела.

У нас в ближайшее время будут такие возможности, и тогда наши 2,5 млн тонн биоресурсов будут стоить тоже на уровне 10–12 млрд долларов, а не 6 млрд долларов.

Говоря о науке, хочу выразить слова благодарности руководству и коллективу Всероссийского научно-исследовательского института рыбного хозяйства и океанографии (далее – ВНИРО).

ВНИРО ведет широкий спектр прикладных научных работ по аквакультуре, экологии, технологии переработки и хранения рыбной продукции, экономическим исследованиям рыбохозяйственного комплекса, популяционно-генетическим исследованиям промысловых видов, разработке научных основ правил и ограничений рыболовства.

Только в 2022 году проведено 296 экспедиций во всех бассейнах России, начиная от Японского и Охотского, Берингова морей.

Особо хочу отметить тяжелую ситуацию, которая сложилась в социальной инфраструктуре рыболовецких деревень. Люди не только работают в этих поселках, они здесь живут, а социальные условия находятся на низком уровне, отсутствует газ, дороги, достойная медицина и образование и др. Наша общая задача, как законодательных, так и исполнительных органов государственной власти, – незамедлительно решать вопросы развития социальной инфраструктуры рыболовецких населенных пунктов, создать достойные условия для жизни. На слайде мы видим, какая критическая ситуация складывается в Сахалинской и Магаданской областях.

## СЕЛЬСКИЕ ТЕРРИТОРИИ основных рыбохозяйственных регионов России

	Количество сельских населенных пунктов	из них			Количество сельских жителей (тыс.)	Количество сельских ЛПУ	Количество школ
		не имеют водопровода	не имеют канализации	не газифицированы			
Архангельская обл.	3 955	2876	3004	2436	179,1	440	208
Мурманская обл.	110	15	15	21	58,6	16	13
Республика Карелия	778	592	605	704	115,7	103	124
Приморский край	620	195	228	310	431,9	232	216
Хабаровский край	405	304	319	375	234,2	248	200
Сахалинская обл.	223	-	-	-	87,3	-	-
Магданская обл.	58	-	-	-	7,0	-	14
Камчатский край	82	22	52	77	65,5	66	58
Чукотский АО	46	7	15	21	14,4	17	31
<b>ИТОГО</b>	<b>6 277</b>	<b>4 011</b>	<b>4 238</b>	<b>3 944</b>	<b>1 194</b>	<b>1 122</b>	<b>864</b>

Хочу подчеркнуть, что средства, которые получает государство от использования водных биоресурсов, должны в приоритетном порядке идти на развитие инфраструктуры сельских территорий, на поддержку занятости, повышение доходов местных граждан.

Рыбохозяйственная отрасль играет важную роль в обеспечении продовольственной безопасности России, сохранении водных биоресурсов и улучшении качества жизни населения. Постановлением Правительства Российской Федерации принята государственная программа «Развитие рыбохозяйственного комплекса» и утверждены основные показатели, сроки мероприятий и объемы финансирования до 2030 года.

На слайде мы видим, что государственная программа развития рыбохозяйственного комплекса в 2022 году по факту недофинансирована



### Законодательное обеспечение развития рыбохозяйственного комплекса

29.12.2022 № 644-ФЗ	ввел второй этап инвестиционных квот в отношении крабов и водных биоресурсов и призван обеспечить обновление рыбопромышленного флота и производственных мощностей.
29.12.2022 № 577-ФЗ	введен механизм предварительного согласования сделок, в результате которых хозяйственное общество, осуществляющее рыболовство, находящееся под контролем иностранного инвестора или группы лиц, в которую входит иностранный инвестор, получает право на добычу водных биологических ресурсов в размере более тридцати пяти процентов от суммарного объема общего допустимого улова соответствующего вида водных биологических ресурсов в границах рыбохозяйственного бассейна.
28.06.2022 № 229-ФЗ	ввел электронную форму промышленного журнала и разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов (работа на законопроектом велась более 10 лет)
30.12.2021 № 486-ФЗ	«О внесении изменений в статью 15 Федерального закона «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации» и статью 26 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» установил запрет на осуществление промышленного и прибрежного рыболовства в отношении

### Законопроекты в работе Комитета по аграрным вопросам, направленные на развитие рыбохозяйственного комплекса

№ 349315-8	«Об особенностях правового регулирования отдельных отношений в сфере развития сельского хозяйства в связи с принятием в Российской Федерацию Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области и образования в составе Российской Федерации новых субъектов – Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области» Предусматривает особенности регулирования отношений в области аквакультуры (рыбоводства) и рыболовства на территории новых субъектов Федерации
№ 1070692-7	«О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в части совершенствования механизмов проведения торгов в электронном виде и предоставления рыболовных участков на новый срок добросовестным пользователям
№ 331093-3	«О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в части уточнения отдельных требований к строительству судов на территории Российской Федерации в рамках инвестиционных квот. Внесен депутатами Государственной Думы А. Г. Аксаковым, И. А. Ананских и др.
№ 309477-8	«О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (в части регулирования рыболовства в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации)». Внесен депутатом Государственной Думы И. И. Гильмутдиновым; сенатором Российской Федерации Г. П. Ледковым
№ 40333-8	«О внесении изменений в статью 26 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (в части установления запрета на добычу (вылов) морских млекопитающих в культурно-просветительских целях). Внесен депутатами Государственной Думы С.В.Бессараб, В. В. Бурматовым, Н. С. Валуевым, В. Н. Плотниковым

на 2 млрд рублей. Считаю, что необходимо выходить на запланированные объемы финансирования для эффективного развития отрасли.

На Комитете мы много раз обсуждали эти вопросы. И прошу Правительство России принять конкретные меры на этот счет.

В плане законопроектной работы Комитет активно работает с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и Росрыболовством, проводит системную работу по совершенствованию законодательства, считая своей главной задачей укреплять рыбохозяйственную отрасль, чтобы Россия всегда оставалась водной державой.

В восьмом созыве Государственной Думы принято 6 федеральных законов, предусматривающих совершенствование регулирования отношений в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов.

Сегодня в сложной экономической и политической ситуации мы договорились вместе работать, в одном направлении. Это наш долг – двигаясь вперед, достичь высоких результатов в отрасли и обеспечить продовольственную безопасность нашей страны.

В завершение еще раз благодарю руководство и коллектив Росрыболовства за слаженную и конструктивную работу, желаю вам удачи, а капитанам хорошего и удачного плавания и достойного улова.





**Доклад заместителя председателя ЦК КПрФ,  
председателя Комитета Государственной Думы  
по аграрным вопросам, академика РАН В. И. Кашина  
на итоговом заседании Коллегии Министерства  
сельского хозяйства Российской Федерации.  
2 июня 2023 года, г. Москва**

Уважаемые товарищи!

Аграрный Комитет Государственной Думы считает себя составной частью той команды, которая работает над продовольственной безопасностью Российской Федерации.

Исходя из этого, он имеет полное право порадоваться за те результаты, которых мы достигли в 2022 году, и я должен сказать, он также имеет право и обязан нести ответственность за те недостатки, которые могут быть и есть при такой огромной работе в наше грозное время.

Мы все радуемся результатам прошлого года и поддерживаем самую высокую оценку Председателем Государственной Думы труда аграриев. Лично я и весь Комитет такие оценки поддерживает.

Уважаемые товарищи, обращаю внимание, что наряду с этими очень высокими, рекордными показателями, безусловно, есть территории, которые за последние годы, и даже в прошлом рекордном году, в разы снизили использование земельных ресурсов, производство мо-





лока, мяса и зерна, в первую очередь речь о Нечерноземной зоне, о наших сибирских, дальневосточных регионах.

Это очень важно, потому что обезлюдивание этих территорий, истончение русских деревень, сёл, станиц, хуторов, приводит к тому, что земли зарастают бурьяном и несортным мелколесьем, что приводит к пожарам и снижает возможность развития этих территорий.

Подтягивание этих регионов к среднероссийским показателям является важным резервом для дальнейшего развития агропромышленного комплекса.

Земельный ресурс является мощным резервом на будущее, и мы должны активно работать над улучшением его качества, убирая кислотность





почв, работая над тем, чтобы снизить закустаренность, заболоченность и бороться с опустыниванием, которое является новым вызовом для нас.

Ведь речь идет о пятидесяти миллионах гектаров. В зале присутствует большое количество академиков, директоров институтов, губернаторов, региональных министров, представителей бизнеса. Убежден, что для решения этой задачи должен быть разработан отдельный федеральный проект. Губернатор Саратовской области частично обозначил серьезность этого вопроса

Не менее важным резервом, на мой взгляд, и Министр сельского хозяйства Российской Федерации Дмитрий Николаевич об этом говорил, являются кадры. Что нас беспокоит? Лично меня беспокоит, что





за последнее время непосредственно на наших предприятиях снижается количество дипломированных специалистов различного уровня: зоотехников, агрономов, ветврачей и т. д.

Как осваивать новые технологии, как идти к тем новым целям, о которых мы сегодня говорим, как внедрять цифровизацию, роботизацию, повышать энерговооруженность агропромышленного комплекса, как идти к освоению новых посевных площадей, если не будет ученых, которые будут создавать новые сорта мирового уровня, разрабатывать систему семеноводства, племенного животноводства, а также восстанавливать и сохранять плодородие почв, заниматься их коренным улучшением и мелиорацией?





И если мы включим эти резервы в нашу работу, то двести миллионов зерновых и зернобобовых культур абсолютно не за горами, тем более с новыми территориями.

В этом ключе даже не надо задействовать еще один резерв, но мы обязаны его проработать уже на уровне федерального проекта. С точки зрения объединения усилий не только ресурсами нашего министерства, но вместе с наукой и другими министерствами, ведомствами, мы вправе сегодня ставить перед собой такую задачу, как выход на полтора-два урожая в год на ряде территорий, в первую очередь ЮФО и ЦФО. Необходимо разработать математическую матрицу по снятию лимитирующего фактора в целях гарантированного получения полутора – двух урожаев зернобобовых культур.



## Динамика обеспечения АПК научными кадрами

Выпуск аспирантов защитивших диссертацию по направлению с/х (чел.)



## Ограниченность ресурсного и кадрового потенциала

в России с 1994 года **сократилось** финансирование сельскохозяйственной науки в общем объеме в **2,2 раза, достигнув минимума в 2014 - 2015 годах**

	1994	2010	2015	2020	2021	Δ
Число исследователей сельскохозяйственных наук	18 077	12 754	11 296	9 551	9 669	-47,1%
Из них имеют ученую степень						
Доктора наук	948	1 542	1 551	1 197	1 195	+26,3%
Кандидаты наук	6 214	5 004	4 592	3 936	3 914	-36,7%

Сегодня это уже не мечта, это уже реальность. Даже на юге Подмосковья в отдельных звеньях севооборота мы спокойно решали эти задачи. Все это очень важно!

Вот например, если бы наши военные и наша советская наука не думали в свое время, как справиться с американским ПРО и его сегодняшним вооружением, и у нас бы не было в запасе разработок по «Кинжалу», «Циркону», «Посейдону», ТОС-1А «Солнцепёку» и так далее, то сегодня нам было бы гораздо сложнее. Вот почему нам необходима наша разработка в области сельскохозяйственного производства. В мире недостаток продовольствия очевиден.

Уважаемые товарищи, мы вложились в программу комплексного развития сельских территорий, во вторую целину, как и в другие госу-

## Добиться от 1,5 до 2х урожаев



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ Ф.О. (Белгородская и Курская области)

ЮЖНЫЙ Ф.О.

СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ Ф.О.

Годовая сумма осадков (средняя за 3 года), мм

Средняя сумма активных осадков (средняя за 3 года), С

616,5

3 494

520

3 700-4 000

450

3 500



дарственные программы. Да, это давалось непросто. А почему не просто? Мы не просто так покритиковали ряд территорий: Смоленскую, Тверскую и другие области.

Ведь разваливали наше село, нашу экономику, наши недра враги и пятая колонна всерьез, не в шутку. Им не нужны пространственные связи, к тому же они уже обозначили, что наша экономика разорвана в ключах.

И начинали этот развал они с оборонной и продовольственной безопасности как основы любого государства, именно поэтому мы должны мобилизовывать все наши ресурсы, особенно когда абсолютно все





мы согласились с оценками, которые были обозначены в отношении крестьян первым руководителем.

Мы все поддерживаем сегодня усилия нашей армии, нашего тыла, нам необходимо быть едиными в борьбе с фашизмом и всеми теми силами, которые ненавидят Русь и наше великое государство. И мы хорошо осведомлены, что остались в России русофобы из пятой колонны, которые тормозят наше развитие. Посмотрите, о чем говорят губернаторы, как они радуются этим обновленным сёлам. А я помню, когда горе-экономисты типа Заславской и Попова говорили о неперспективных деревнях и сносили эти деревни. В это время ряд регионов создавали уникальные сельские городки, например, в Подмосковье, когда были Василий Иванович Конотоп и Валентин Карпович Месяц, а кругом забрасывали деревни. Моя мечта – это из имеющихся у нас 2400 муниципальных образований в год по одной деревне возрождать, и тогда за десять лет мы бы получили то, что мы хотим получить, и наши бы села процветали.

Уважаемые товарищи, что касается законопроектов, мы тесно работаем со всеми департаментами и с заместителями министров. Наш статс-секретарь активно и хорошо взаимодействует со всеми. Я должен сказать, что через наш Комитет в прошлом году прошло 23 закона, за седьмой созыв мы приняли 89, сейчас в работе 16 законов в стадии принятия, которые должны в эту сессию отработать. Отмечу, что все законы актуальные и важные.

В этом ключе я хочу поблагодарить всех причастных к этой работе. Мы ставим перед собой задачу по финансированию действующих программ по исходному паспорту, все депутаты Комитета на это нацелены. Вот представьте, если бы мы сегодня по исходному паспорту финанси-

**ИТОГОВЫЙ КОЛЛЕКТИВ** | Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

### Законодательное обеспечение развития АПК

#### БЕЗОПАСНОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ПЕСТИЦИДАМИ И АГРОХИМИКАТАМИ

2020 год	522-ФЗ Возрожден Федеральный государственный контроль (надзор) в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами, в том числе при ввозе в Российскую Федерацию
2021 год	Создана ФГИС прослеживаемости пестицидов и агрохимикатов (Правительство РФ) 221-ФЗ Пересмотрена процедура регистрации пестицидов и агрохимикатов, а также требования к ввозу на территорию РФ (Правительство РФ)
2023 год	67-ФЗ Введены дополнительные требования к предоставлению в Россельхознадзор образцов зарегистрированных пестицидов и агрохимикатов. (Депутаты ГД и Сенаторы РФ)

#### ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПЛОДОРОДИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

2020 год	308-ФЗ Усовершенствован механизм государственного учета показателей состояния плодородия земель сельскохозяйственного назначения (Депутаты ГД и Сенаторы РФ)
2021 год	475-ФЗ Закреплен государственный мониторинг земель сельскохозяйственного назначения Введен Государственный реестр земель сельскохозяйственного назначения (Правительство РФ)

**В период 7 созыва принято 89 законов, 23 закона в 2022 году**

Возрождены важнейшие институты федерального контроля в области ветеринарии, применения пестицидов	Усовершенствовано законодательство в области вовлечения в оборот земель с/х назначения, сохранения плодородия почв, развития научного обеспечения АПК.	Решены многие вопросы, связанные с сельскохозяйственным страхованием, проблемами КФХ, садоводов.
---	--	--

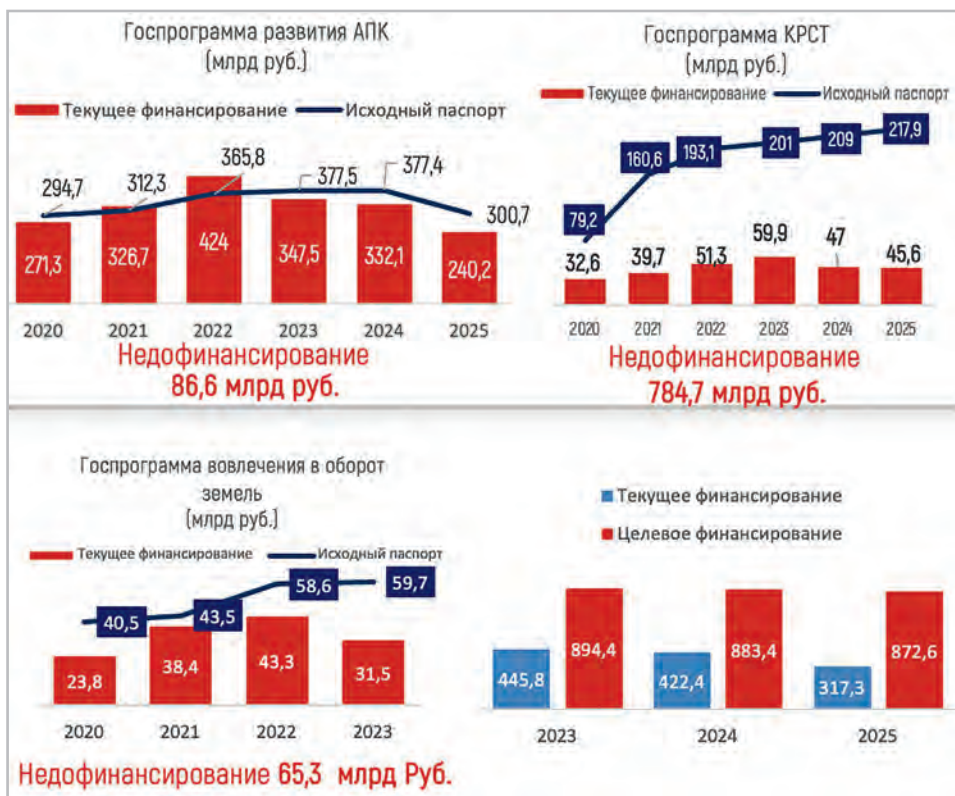
ИТОГОВАЯ КОЛЛЕКЦИЯ	
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации	
Законодательное обеспечение развития АПК	
<b>ОБ ОБОРОТЕ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ</b>	
2022 год	507-ФЗ Усовершенствовано правовое регулирование изъятия земельных участков (Правительство РФ) 639-ФЗ Усовершенствован порядок вовлечения в оборот долей в праве общей собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения (Правительство РФ)
<b>О ВЕТЕРИНАРИИ</b>	
2021 год	397-ФЗ Уточнены полномочия Российской Федерации в области ветеринарии (Правительство РФ) 179-ФЗ Определен порядок государственной регистрации кормовых добавок. Передано полномочие Минсельхоза России по ведению государственного реестра кормовых добавок Россельхознадзору (Правительство РФ)
2022 год	221-ФЗ Введено обязательное маркирование и учет сельскохозяйственных животных с целью обеспечения прослеживаемости продукции животноводства и предотвращения распространения заразных болезней животных (Правительство РФ) 222-ФЗ Уточнен порядок изъятия животных и (или) продукции животного происхождения при ликвидации очагов болезней животных (Правительство РФ)
<b>САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ОТРАСЛЕВЫЕ ЗАКОНЫ</b>	
2020 год	520-ФЗ Установлены правовые основы государственного контроля (надзора) в области обеспечения качества и безопасности зерна и продуктов его переработки, внедрения Федеральной государственной информационной системы прослеживаемости зерна и продуктов его переработки (депутаты ГД)
2021 год	159-ФЗ Создание российских защищенных брендов экологически чистой сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (Правительство РФ) 454-ФЗ Созданы условия для развития эффективного рынка семян (Правительство РФ)
2022 год	248-ФЗ Установлено специальное регулирование обращения побочных продуктов животноводства (Депутаты ГД и Сенаторы РФ)

вали программу комплексного развития сельских территорий, тогда в три с половиной раза было бы больше обустроено сел и деревень, мы бы были счастливы. А отставание почти на 800 млрд рублей за прошедшие годы реализации этой программы нас, безусловно, огорчает. Подобное можно отметить при анализе и других государственных программ в агропромышленном комплексе, нам нужно менять эту ситуацию в лучшую сторону.

Также необходимо не допускать недофинансирования, которое с первых дней обозначилось и по программе второй целины, я считаю, что это задача в первую очередь депутатов нашего Комитета.

Заканчивая своё выступление, я ещё раз хотел бы сказать о тех вызовах, которые связаны с развитием малого бизнеса, наших личных под-

ИТОГОВАЯ КОЛЛЕКЦИЯ	
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации	
Законодательное обеспечение развития АПК	
В настоящее время на рассмотрении Комитета находится 20 законопроектов, 14 из которых планируются к принятию	
Наиболее значимые:	
№ 319193-8	«О внесении изменений в Федеральный закон «О семеноводстве» и Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» Депутаты Государственной Думы А.В.Гордеев, В.И.Кашин и др.
№ 349315-8	Об особенностях правового регулирования отдельных отношений в сфере развития сельского хозяйства в связи с принятием в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов - Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области Депутаты Государственной Думы А.В.Гордеев, В.И.Кашин и др.
194262-8	«О внесении изменений в Федеральный закон «О племенном животноводстве» Депутаты ГД А.В.Гордеев, В.И.Кашин и др.
№ 316685-8	«О внесении изменений в Федеральный закон «О племенном животноводстве» Правительство Российской Федерации
№ 334246-8	«О внесении изменений в Федеральный закон «О самоходных машинах и других видах техники» Депутаты Государственной Думы А.В.Гордеев, В.И.Кашин и др.



собных хозяйств (к сожалению, и они резко сокращаются) и всего комплекса, который нуждается в поддержке реализации своей продукции. Мы должны возродить сельскохозяйственные рынки. Недавно об этом шел разговор на комиссии Агропромышленного комплекса. В этой работе участвовали многие, но я считаю, что должно быть больше конкретики. В целом, уважаемые товарищи, дел у нас не меньше, чем было и в рекордном 2022 году. В этом году мы работаем под девизом «Ни шагу назад». Да, действительно, есть прогноз, что сегодня на 14,5 миллионов тонн может быть меньше урожай озимых, исходя из ситуации. Но у нас яровой клин достаточный, неплохо складываются и погодные условия и плюс появились новые территории. Я абсолютно убежден, что в этом ключе у нас должно быть все нормально. Самое последнее – это, конечно, поддержка всего того, что связано с компенсацией для производителей зерна, для наших животноводов. Она дорого стоит, и в этом ключе особые слова благодарности в том числе и нашим мощным крыльям, которые работают рядом с министерством – это Россельхозбанк, Росагролизинг. Им за эти рекорды тоже отдельные слова благодарности. Желаю нашему крестьянству здоровья, счастья, побольше денег и удачи в 2023 году. Министру здоровья, и так держать вместе с командой. Спасибо!

**Выступление заместителя председателя ЦК КПРФ,  
председателя Комитета Государственной Думы  
по аграрным вопросам, академика РАН В. И. Кашина  
на заседании Государственной Думы с участием  
руководителя Федеральной службы по ветеринарному  
и фитосанитарному надзору С. А. Данкверта на тему  
«О национальном докладе о карантинном фитосанитарном  
состоянии территории Российской Федерации».  
28 июня 2023 года, г. Москва**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые товарищи, уважаемый Сергей Алексеевич!

Вклад Россельхознадзора в обеспечение фитосанитарного благополучия страны стал за прошлый год рекордным по достигнутому результату. Эти результаты стали возможны в том числе и благодаря обновлению законодательной базы.

На всех направлениях мы отработали и создали целые системы законодательного обеспечения, укрепляющие возможности и права Россельхознадзора и с точки зрения плодородия почвы, и обращения с агрохимикатами и пестицидами, и защиты лесов, этот список можно продолжить. 23 принятых закона напрямую касаются Россельхознадзора, обеспечивая его полномочия.

### Мероприятия Россельхознадзора в области карантинной фитосанитарной безопасности в 2022 году



**В 2022 стабильная ситуация в области карантинной фитосанитарной безопасности**

В 2022 году Россельхознадзором проконтролировано:

- более **10,7** млн тонн и **2,4** млрд штук различной подкарантинной продукции
- В **6202** случаях выявлено **55** видов карантинных для Российской Федерации объектов

В 2021 году Россельхознадзором проконтролировано:

- более **12,8** млн тонн и **2,4** млрд штук различной подкарантинной продукции
- В **7937** случаях выявлено **53** видов карантинных для Российской Федерации объектов

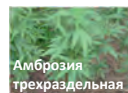
С зерновыми культурами выявлено **9** видов сорных растений. По состоянию на **31 декабря 2022 г.** на территории РФ наиболее распространены:

**амброзия польннолистная** (466 зон), **повилика** (571 зона), **амброзия трехраздельная** (225 зон) и **горчак ползучий**.

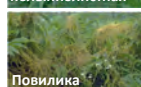
По данным мониторинга, в 2022 году установлено **1438** новых карантинных фитосанитарных зон общей площадью **387,83** тыс. га



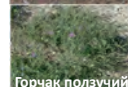
Амброзия польннолистная



Амброзия трехраздельная



Повилика



Горчак ползучий

## В настоящее время на рассмотрении Комитета находится 21 законопроект

Наиболее значимые:

№ 319193-8	«О внесении изменений в Федеральный закон «О семеноводстве» и Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», внесен депутатами Государственной Думы А.В. Гордеевым, В.И. Кашиным и др.
№304969-8	О внесении изменений в Федеральный закон "О карантине растений" (в части урегулирования процедуры проведения карантинного фитосанитарного обеззараживания подкарантинной растениеводческой продукции), внесен депутатами Государственной Думы
№ 316685-8	«О внесении изменений в Федеральный закон «О племенном животноводстве», внесен Правительством Российской Федерации
№267846-8	О внесении изменения в статью 10 Федерального закона "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" (о предоставлении в аренду без торгов земельных участков, занятых мелиоративными лесами), внесен сенаторами Российской Федерации, депутатом Государственной Думы
№194262-8	«О внесении изменений в Федеральный закон «О племенном животноводстве», внесен депутатами Государственной Думы А.В. Гордеевым, В.И. Кашиным и др.

Хочу также сказать, что и сейчас у нас в работе и законы о карантине, и законы о семеноводстве, и другие, которые прямо работают вместе с этой службой на перспективу.

Служба Россельхознадзора провела 2,4 миллиарда исследований по карантинным объектам. Выявлено 6,5 тысяч образцов возбудителей опасных заболеваний, обнаружено 55 новых подкарантинных объектов. Видна позитивная динамика работы службы с точки зрения снижения опасных подкарантинных зон и по площадям, и по количеству.

Роль науки в этой работе очень велика. Созданы мирового уровня институты. Первые вакцины появились там, когда о вирусе Эбола только-только начали говорить. В целом служба создана, сформирована, она работает эффективно.

### КАРАНТИННОЕ ФИТОСАНИТАРНОЕ СОСТОЯНИЕ РФ



## Научная деятельность Россельхознадзора

ВЕТЕРИНАРИЯ



«ВСЕРОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТР  
КАЧЕСТВА И СТАНДАРТИЗАЦИИ ЛЕКАРСТВЕННЫХ  
СРЕДСТВ ДЛЯ ЖИВОТНЫХ И КОРМОВ»

Доктора наук 11  
Кандидата наук 78  
Без ученой степени 19  
+1 Доктор наук  
+5 Кандидатов наук



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОХРАНЫ  
ЗДОРОВЬЯ ЖИВОТНЫХ»

Доктора наук 17  
Кандидата наук 187  
Без ученой степени 43  
+4 Доктор наук  
+74 Кандидатов наук

ФИТОСАНИТАРИЯ



Федеральное государственное бюджетное учреждение  
«Всероссийский центр карантина растений» ФГБУ «ВНИИКР»

> 340 НИР за 2018-22 гг.  
> 600 методических  
рекомендаций

> 800 анализов фитосанитарного риска  
> 70 видов феромонов для борьбы  
с вредителями

Доктора наук 70  
Кандидата наук 35  
Без ученой степени 21

16 ФГБУ подведомственных Россельхознадзору (83 испытательные лаборатории, 53 органа инспекции)

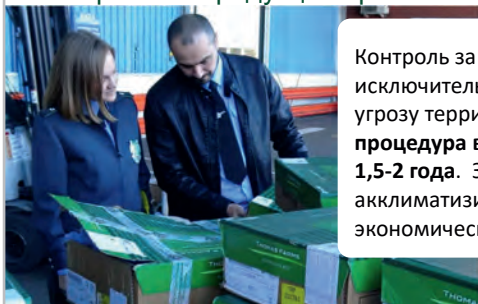
• 148 НИР • 22 патента • 111 методик • доктора наук 98  
• 9 вакцин • 30 заявок на патент • 602 публикации • кандидата наук 300  
(из них 6 зарегистрировано)

Но вместе с тем есть проблемы, и мы их видим, в том числе и лакуны в законодательстве.

Например, контроль по системе единого перечня ЕАЭС – это недопустимо большие сроки. На обнаружение того или другого подкарантинного объекта уйдет полтора-два года. Время будет упущено. И ярким примером здесь может послужить уничтожение наших реликтовых лесов самшитовой огневкой, которую к нам завезли во время Олимпиады.

Уважаемые товарищи, в целом самая большая проблема, я считаю, это неуккомплектованность Россельхознадзора кадрами и сокращение структуры этой службы. За последнее время служба сократила свои подразделения почти в два раза, до 37 организаций. Если посмотреть численность, это в два с половиной раза.

## Контроль за продукцией растительного происхождения



Контроль за продукцией растительного происхождения исключительно по Единому перечню ЕАЭС представляет угрозу территории Российской Федерации, так как **процедура включения нового опасного вида занимает 1,5-2 года**. За это время опасный вид может акклиматизироваться и нанести многомиллиардный экономический ущерб

Хозяйствующим субъектам в ряде случаев дешевле заплатить небольшую сумму штрафа, нежели исполнять требования законодательства в области карантина растений, так, например из 109 565 случаев наложения штрафов за 2019-2022 года в 12133 случаях штрафы назначались при повторном совершении нарушений и в 7576 случаях накладывались при нарушении более двух раз.

За последние 15 лет не вносились изменения в части усиления административной ответственности за соответствующие правонарушения в области карантина растений и на сегодня составляют от 200 руб. на физические лица и до 10 000 руб. на юридические лица.

## Уменьшение штатной численности и территориальных управлений Россельхознадзора



Зарботная плата сотрудников тоже невысока – 35 тысяч рублей средняя. А 16 миллиардов господдержки, которые выделяются для этой уникальной службы, это очень скромная сумма с учетом глобального натиска со стороны недружественных стран.

Считаю, при обсуждении бюджета депутаты должны учесть эти моменты, предусмотреть увеличение фонда зарплаты сотрудникам, которые стоят на переднем крае борьбы за наше с вами здоровье, за здоровье нашей природы.

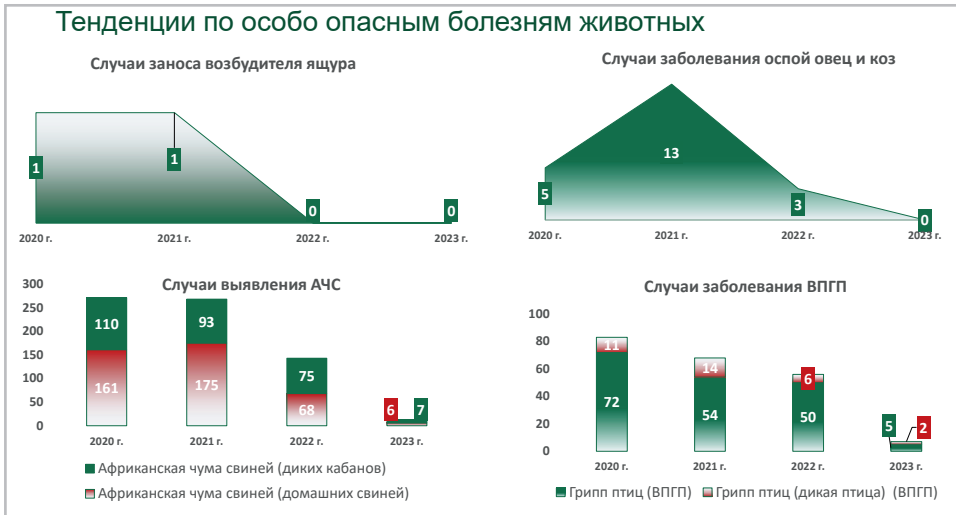
Ветеринарная безопасность – важнейшее направление деятельности. Тут опасность постоянная. Ведь многие болезни животных могут в той или иной форме передаваться и человеку.

Мы с вами хорошо знаем, какие угрозы таят эпидемии сельскохозяйственных животных, начиная от птичьего гриппа, африканской свиной чумы, заканчивая бруцеллёзами, ящурами и так далее. Поэтому нам очень важно изменить в этом плане повестку и всячески усиливать ветеринарный контроль.

Наши лёгкие – это наш лес. Сергей Алексеевич в докладе говорил о тех бедах, которые сегодня есть, и очень часто сегодня телевидение показывает, как вредители, болезни захватывают большие площади лесов, а после переходят непосредственно на сады, огороды, на дачи, личные подсобные хозяйства.

Мы приняли в своё время законы № 415-ФЗ, № 27-ФЗ, другие, которые по большому счёту дали возможность восстановить лесхозы, и они как раз должны бороться с вредителями лесных насаждений. В плане лесосохраны мы очень много потеряли за эти годы, но ещё и ещё раз хочу сказать: нам, законодателям, есть в этом плане над чем поработать.

Вот сегодня вся ответственность за состояние леса, как правило, ложится на арендаторов. И, смотрите, лес принадлежит государству, на арендато-



ре – ответственность, а собственник по существу за эту землю не несёт ответственность ни в лице губернатора, ни в лице муниципального образования. Поэтому нам в этом ключе вместе с двумя министерствами надо решить вопрос таким образом, чтобы защитить богатства нашей страны достойно.

К тем буреломам, к тому невоспроизводству добавились еще и многочисленные лесные вредители. Это грозит колоссальными убытками лесному хозяйству.

Вызывает опасения и состояние почв. Тут отдельно следует выделить проблему так называемого борщевика Сосновского. Он заполнил все вокруг. Причина проста – наша бесхозяйственность. Луга вокруг леса необходимо окашивать, препятствуя осеменению борщевика.





## Законы, принятые в области лесного, водного хозяйства и по охране окружающей среды

Охрана окружающей среды			
№ 219-ФЗ	Введена новая система экологического нормирования, созданы действенные стимулы к повышению экологической эффективности хозяйственной деятельности, проведено технологической модернизации экономики		
№ 458-ФЗ	Реформирована система управления отходами производства и потребления с упором на их полезное использование.		
<b>За период работы Государственной Думы 7 созыва потенциал принятых ранее федеральных законов так и не был раскрыт. Сроки вступления в силу ключевых положений важнейших законодательных актов многократно переносились.</b>			
Лесное хозяйство			
№ 415-ФЗ	Установлен действенный механизм контроля за оборотом заготовленной древесины, а также созданы условия снижения масштабов незаконных рубок лесных насаждений (депутаты ГД)		
№ 27-ФЗ	Созданы условия для более эффективного осуществления лесохозяйственных мероприятий, в том числе воспроизводства лесов и лесовосстановления через специализированные государственные учреждения (Правительство)		
Биологическое разнообразие	Водное хозяйство		
№ 406-ФЗ	Усовершенствован механизм управления ООПТ, порядок их создания и финансирования	№ 282-ФЗ	Установлен особый статус паводкоопасных территорий для осуществления градостроительной деятельности
№ 361-ФЗ	Усилен государственный контроль, а также роль общества в принятии решений в области ООПТ		

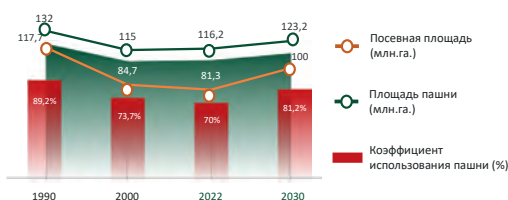
И вот случилось то, что случилось.

А ведь справиться с борщевиком можно, если соблюдать все обороты, работать с удобрениями, вести технологичное земледелие.

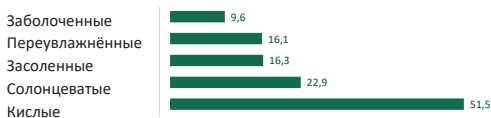
Уважаемые товарищи, в этом ключе я еще раз обращаю внимание на наши земли. 50 миллионов гектаров под угрозой опустынивания. Развиваются и другие деградационные процессы.

Все это свидетельствует о том, что нам активнее надо работать над тем, чтобы производственное звено было эффективным, ценило каждый гектар земли, каждый гектар леса, водного объекта. Серьезным подспорьем в этом должна стать деятельность Россельхознадзора.

## Состояние земель сельскохозяйственного значения на современном этапе



### Площадь деградированных почв на пашне (млн.га)



В России опустыниванием охвачено более 50 млн. Га. в 27 регионах, в т.ч.

Респ. Калмыкия	4,4 млн. га
Респ. Дагестан	2,4 млн. га
Чеченская Респ.	1,5 млн. га
Ставропольский край	2,1 млн. га
Астраханская обл.	4,4 млн. га
Волгоградская обл.	11,4 млн. га
Ростовская обл.	10,1 млн. га
Саратовская обл.	2,2 млн. га
Алтайский край	6,1 млн. га
Респ. Тыва	2,6 млн. га





## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

### **Об информации руководителя Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору С. А. Данкверта о национальном докладе о карантинном фитосанитарном состоянии территории Российской Федерации**

Заслушав и обсудив 28 июня 2023 года информацию руководителя Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору С. А. Данкверта о национальном докладе о карантинном фитосанитарном состоянии территории Российской Федерации, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации отмечает следующее.

Деятельность Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору способствует снижению потерь урожая сельскохозяйственных культур, а также повышению качества и безопасности продукции отечественного агропромышленного комплекса.

В настоящее время обеспечена детализация карантинного фитосанитарного состояния территории Российской Федерации, оцифрованы действующие карты карантинных фитосанитарных зон и обеспечено их наложение на интерактивную карту Российской Федерации.

В ведении Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору как главного администратора средств федерального бюджета находились 37 территориальных управлений и 18 федеральных государственных бюджетных учреждений, что позволило ей обеспечить эффективную реализацию своих функций.

В результате проведенной Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору работы в 2022 году по сравнению с 2021 годом количество профилактических мероприятий в области карантина растений увеличилось на 80 процентов.

Кассовое исполнение мероприятий, реализуемых Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, в 2022 году составило 15,5 миллиарда рублей, или 99,9 процента.

Вместе с тем депутаты Государственной Думы обратили внимание на необходимость продолжения работы по совершенствованию госу-

дарственного регулирования в области карантина растений, обеспечения безопасности производимой продукции в целях повышения эффективности агропромышленного комплекса.

С учетом изложенного Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации **постановляет:**

1. Принять к сведению информацию руководителя Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору С. А. Данкверта о национальном докладе о карантинном фитосанитарном состоянии территории Российской Федерации.

2. Принять к сведению выступления аудитора Счетной палаты Российской Федерации С. В. Мамедова, председателя Комитета Государственной Думы по контролю О. В. Морозова, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашина.

3. Поддержать прилагаемые Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору усилия по обеспечению населения качественной и безопасной пищевой продукцией и эффективной реализации полномочий в области карантина растений, выполнения мероприятий по контролю за предотвращением проникновения карантинных объектов на территорию Российской Федерации, опасных возбудителей болезней, животных и растений, сорных растений, насекомых, отметив в целом эффективную работу Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору в 2022 году.

4. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

1) сохранить приоритетный порядок государственной поддержки в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

2) рассмотреть вопрос увеличения финансового обеспечения государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» и Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации;

3) проработать вопрос о внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части введения соответственно уголовной и административной ответственности за фальсификацию пищевых продуктов при их производстве и обороте в целях защиты жизни и здоровья населения;

4) проработать вопрос об увеличении финансирования территориальных управлений Федеральной службы по ветеринарному и фитоса-

нитарному надзору в целях доведения заработной платы работников Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору до уровня средней заработной платы в соответствующем субъекте Российской Федерации;

5) усилить работу по повышению соответствия отечественной продукции растениеводства карантинным требованиям стран – партнеров Российской Федерации для увеличения доли присутствия на соответствующих продовольственных рынках;

6) проработать вопрос о возможности и целесообразности вступления Российской Федерации в Азиатскую и Тихоокеанскую комиссии по карантину и защите растений в целях совершенствования регулирования в области карантина растений.

5. Рекомендовать Министерству сельского хозяйства Российской Федерации:

1) в рамках реализации Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации уделять особое внимание обеспечению развития мелиорации в регионах Российской Федерации, находящихся в зонах рискованного земледелия, в целях борьбы с опустыниванием земель;

2) уделить особое внимание вопросам импортозамещения приобретаемой сельскохозяйственными товаропроизводителями продукции, в том числе семян сельскохозяйственных растений, посадочного материала, племенной продукции животноводства, пестицидов и агрохимикатов, кормов и кормовых добавок, ветеринарных препаратов;

3) рассмотреть вопрос оказания государственной поддержки развитию молочного и мясного скотоводства в целях достижения показателей Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 года № 20. Обратить особое внимание на необходимость развития малых форм хозяйствования и личных подсобных хозяйств, а также упрощения доступа товаропроизводителей на сельскохозяйственные рынки и ярмарки в целях реализации произведенной ими продукции;

4) уделить особое внимание обеспечению эффективной реализации: Федерального закона от 14 июля 2022 года № 248-ФЗ «О побочных продуктах животноводства и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

Федерального закона от 5 декабря 2022 года № 507-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

Федерального закона от 29 декабря 2022 года № 639-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»;

5) проработать вопрос о закреплении за должностными лицами муниципальных образований субъектов Российской Федерации контроля за реализацией мероприятий по борьбе с карантинными объектами в карантинных фитосанитарных зонах;

6) проработать комплекс мер, направленных на усиление фитосанитарного контроля за ввозом посадочного материала декоративных культур на территорию Российской Федерации;

7) совместно с Комитетом Государственной Думы по аграрным вопросам:

проработать вопрос о внесении изменений в Закон Российской Федерации от 14 мая 1993 года № 4979-1 «О ветеринарии» в части введения отдельной статьи, регулирующей вопросы подготовки национального доклада в области ветеринарной безопасности территории Российской Федерации и одновременного внесения национального доклада в области ветеринарной безопасности территории Российской Федерации и национального доклада о карантинном фитосанитарном состоянии территории Российской Федерации в Федеральное Собрание Российской Федерации;

проработать вопрос о внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части повышения административных штрафов за отсутствие мероприятий по борьбе с борщевиком Сосновского.

6. Рекомендовать Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору и Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека проработать вопрос об усилении взаимодействия в части контроля за недопущением оборота фальсифицированной продукции и ее использования на предприятиях и в торговле, которое будет способствовать исключению негативных случаев, связанных с причинением вреда здоровью граждан Российской Федерации, а также увеличению спроса на качественную отечественную сельскохозяйственную продукцию, включая молочную и мясную продукцию, мед, и стабилизации закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию.

7. Поручить Комитету Государственной Думы по аграрным вопросам совместно с Комитетом Государственной Думы по контролю осуществлять контроль за реализацией настоящего Постановления.

8. Рекомендовать законодательным органам субъектов Российской Федерации на плановой основе в рамках заседаний заслушивать инфор-

мацию руководителей органов Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору субъектов Российской Федерации о реализации фитосанитарных мероприятий по карантинным объектам.

9. Предложить Правительству Российской Федерации проинформировать Государственную Думу о реализации предложений, содержащихся в настоящем Постановлении, в период весенней сессии 2024 года.

10. Направить настоящее Постановление Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, комитеты и комиссии Государственной Думы, во фракции в Государственной Думе, в Правительство Российской Федерации, Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Федеральную службу по ветеринарному и фитосанитарному надзору, Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Счетную палату Российской Федерации, законодательные органы субъектов Российской Федерации и высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации.

11. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его принятия.

*Председатель  
Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации  
В. В. Володин*

Москва  
25 июля 2023 года  
№ 4711-8 ГД

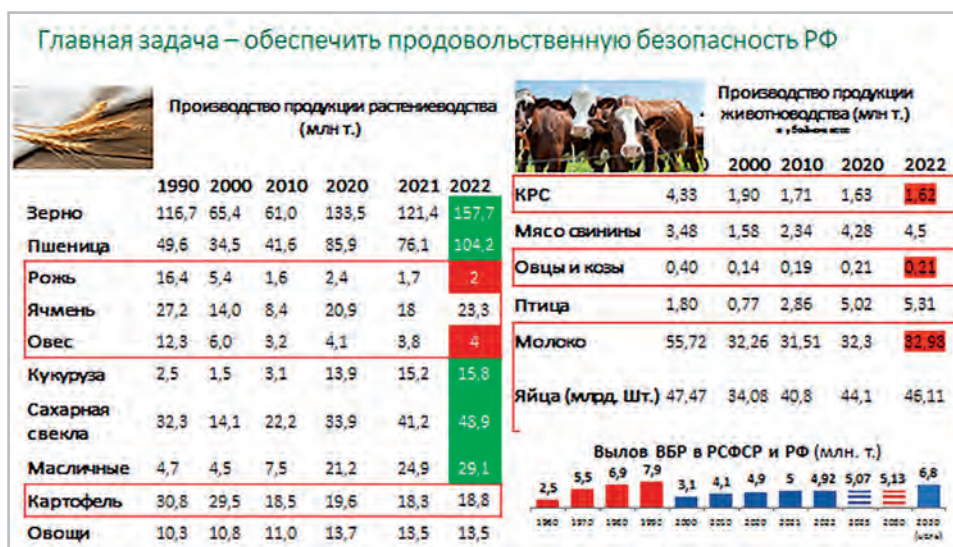


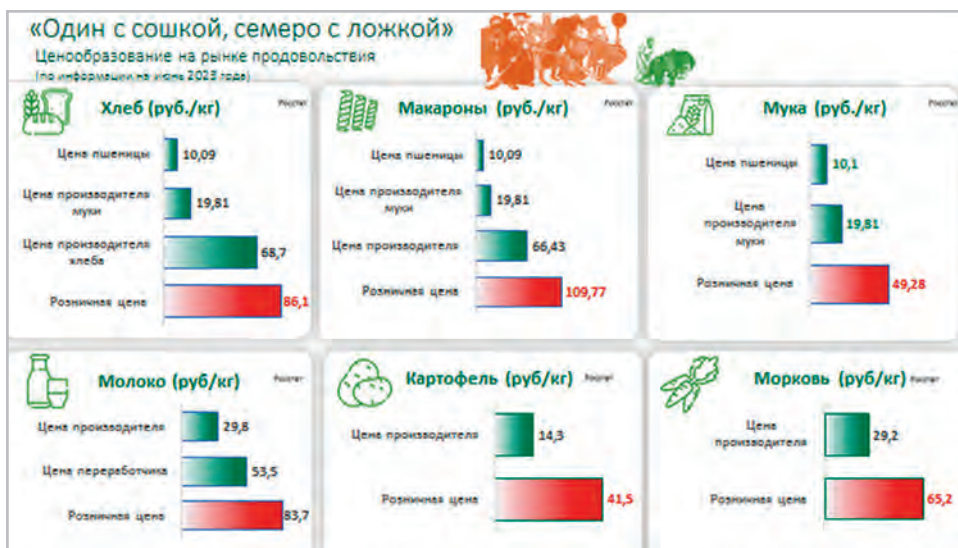
**Выступление заместителя председателя ЦК КПрФ,  
председателя Комитета Государственной Думы  
по аграрным вопросам, академика РАН В. И. Кашина  
на заседании Государственной Думы с участием  
Министра сельского хозяйства Российской Федерации  
Д. Н. Патрушева на тему «О национальном докладе  
о ходе и результатах реализации в 2022 году Государственной  
программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков  
сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия».  
20 сентября 2023 года, г. Москва**

Уважаемый Вячеслав Викторович, уважаемые товарищи!

Мы с вами прослушали обширный, убедительный, профессиональный доклад министра, и, безусловно, я убеждён, что мы высоко оцениваем проделанную работу.

За скупыми цифрами – бессонные ночи не только управленческого звена, штаба, тех депутатов, которые работают непосредственно с агропромышленным комплексом, но и, конечно, всего крестьянства. И я хочу в связи с этим поблагодарить всех депутатов, руководителей фракций и нашего Вячеслава Викторовича за ту огромную помощь, которую он и все вы оказываете агропромышленному комплексу. Вам спасибо большое, потому что, я убеждён, без нашей общей позиции было бы трудно

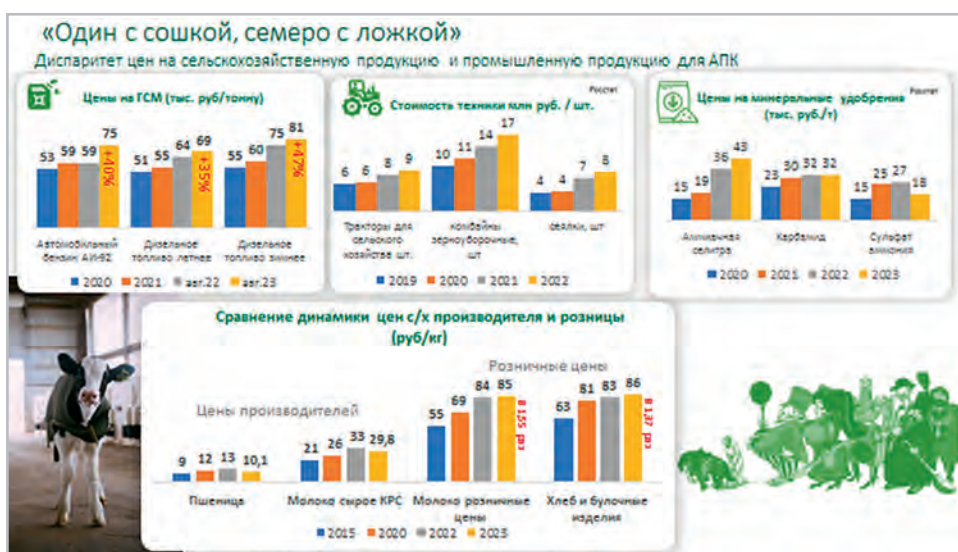




получить высокие результаты в выполнении задачи обеспечения продовольственной безопасности страны по абсолютному большинству сельскохозяйственных культур.

Можно работать лучше? Конечно, можно. Какие институциональные проблемы стоят и не решены, несмотря на тот огромный пласт, о котором было сказано, с точки зрения селекции, и генетики, и семеноводства, и многого другого, что связано с реализацией вот того обширного перечня государственных программ?

Одна из таких проблем – это ценообразование на нашу продукцию за последние четыре года.

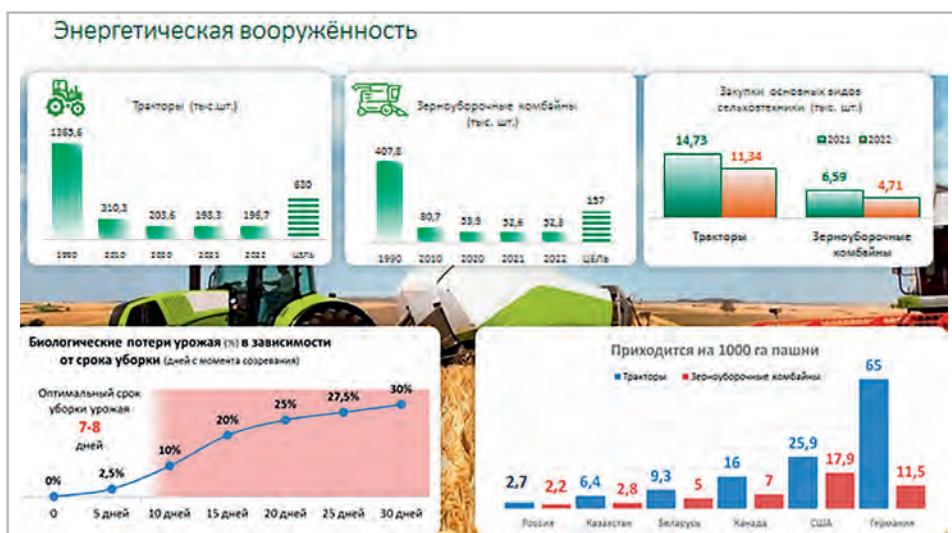


## Состояние земель сельскохозяйственного значения на современном этапе в Российской Федерации



Что касается, допустим, цены на зерно, она осталась на уровне вот этих 10 рублей, как было и четыре года назад. По молоку же в последние годы фиксируется падение. И посмотрите на тех, кто устремился с ложкой к этому пирогу крестьянскому, кто думает, что у крестьян много денег, – мол, у вас там и так хорошо на селе. Происходит буквально взвинчивание цен. Уже только ленивый не говорил сегодня о горяче-смазочных материалах. Не только дефицит, но посмотрите цены: выходит, этим дефицитом можно закрепить этот рост цен.

Такая же картина и по другим видам затратного механизма, например, по удобрениям. Несмотря на огромную работу, которая проводится сего-





дня всеми для того, чтобы сдерживать вал роста ценового в затратах агропромышленного комплекса на единицу продукции, это всё продолжается.

Вот такая ситуация в торговле: до 10 раз разница – 10 рублей килограмм зерна стоит и сотни рублей стоят в рознице хлебобулочные изделия из этого килограмма. Посмотрите другие позиции, начиная от овощей и всего другого. Вот это всё, конечно, безобразие, которое, по большому счёту, эту несправедливость просто закрепляет.

Подобная несправедливость в ценообразовании не даёт нам возможности решать проблемы мелиорации, энерговооружённости и многое из того, о чём мы говорим. Возьмем, к примеру, состояние земельных ресурсов, они требуют огромного внимания с нашей стороны: и мелиорация, и раскисление, и ввод в севооборот и так далее.

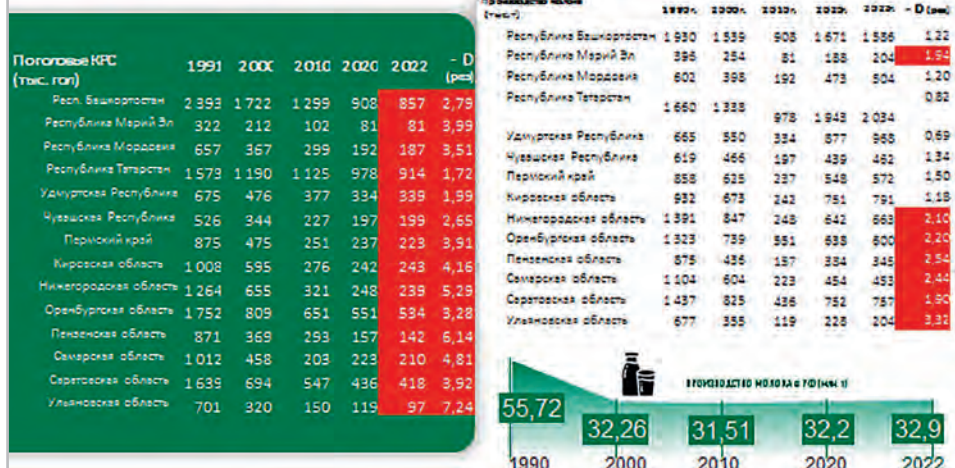
Возьмем наши энергетические возможности – как только цена пошла вниз, мы стали снова покупать меньше тракторов и комбайнов. Нагрузка запредельная!

И всё это приводит к тому – мы недавно смотрели нашу Нечернозёмную зону, – что многократно снижено по отношению к 90-му году производство молока, овощей, мяса, картофеля, поголовье до 11 раз сокращено.

Если взять Приволжский округ, мы в этом году снова потеряем там около 7 миллионов только на трёх областях. Дело в том, что опять лимитирующий фактор – влага, он зашкаливает. И безусловно, уважаемые товарищи, все эти вопросы напрямую касаются использования наших возможностей по климатическим условиям для получения полутора – двух урожаев.

И в заключение я хочу сказать: нам надо исключить, безусловно, недружественное отношение к кормильцу, нам надо принять те законы, которые ограничивали бы аппетиты вот этой олигархии, и принять законы,

## Динамика развития молочного и мясного скотоводства ряда областей ПФО



которые внесли А. В. Гордеев и В. И. Кашин. Нам надо сделать всё для того, чтобы расчистить вот эти завалы, которые сегодня есть на пути движения вперёд аграрного сектора.

Фракция КПРФ всегда поддерживает крестьянство, агропромышленный комплекс, не случайно в программах партии написано: финансирование агропромышленного комплекса должно быть не меньше 10 процентов расходной части бюджета. Но, понимая, что сегодняшнее финансирование составляет всего 1,5 процента и выше этого в последние годы особенно-то и не было, мы убеждены, что хотя бы 5 процентов должно идти на финансирование агропромышленного комплекса.





Мы сегодня все с вами хорошо знаем слагаемые успеха Краснодарского края, Орловской области, Ростовской области. Эти слагаемые предусматривают, безусловно, решение тех вопросов, которые мы сегодня здесь обсуждаем: и техническое вооружение, и мелиорация, и плодородие почвы, и севообороты, и трудовые ресурсы и так далее. Это даёт возможность иметь прекрасные результаты в сравнении и со средними, и понятно, что таких показателей только так можно достигать.

Уважаемые товарищи, о трудовых ресурсах. Я хочу ещё раз депутатам напомнить, что же такое сельское хозяйство. Побудило меня к этому последнее обсуждение на заседании Совета Государственной Думы, когда мы говорили о банковской сфере.



## Реализация масштабных государственных программ



Вот на селе работает 16,5 миллиона только личных подсобных хозяйств и самозанятых 4,6 миллиона человек, каждый производит продукцию, для того чтобы семь человек в городе работало.

И любые недружественные, неуклюжие шаги в отношении аграрного комплекса и этих людей могут приводить к плачевным результатам не только в экономическом плане, но и в политическом.

Средняя заработная плата составляет в сельском хозяйстве 46,7 тыс. рублей, а средняя заработная плата по России – 65,3 тыс. рублей.

Поэтому ещё раз обращаемся к приглашённым представителям министерств и ведомств, в том числе ФАС. Уважаемые товарищи, посмо-



## ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ АПК

### БЕЗОПАСНОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ПЕСТИЦИДАМИ И АГРОХИМИКАТАМИ

2020 год	522-ФЗ Возрожден Федеральный государственный контроль (надзор) в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами, в том числе при ввозе в Российскую Федерацию. Создана ФГИС прослеживаемости пестицидов и агрохимикатов (Правительство РФ)
2021 год	221-ФЗ Пересмотрена процедура регистрации пестицидов и агрохимикатов. а также требования к ввозу на территорию РФ (Правительство РФ)
2023 год	67-ФЗ Введены дополнительные требования к предоставлению в Россельхознадзор образцов зарегистрированных пестицидов и агрохимикатов (депутаты ГД и сенаторы РФ)

### ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПЛОДРОДИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

2020 год	308-ФЗ Усовершенствован механизм государственного учета показателей состояния плодородия земель сельскохозяйственного назначения (депутаты ГД и сенаторы РФ)
2021 год	475-ФЗ Закреплен государственный мониторинг земель сельскохозяйственного назначения. Введен Государственный реестр земель сельскохозяйственного назначения (Правительство РФ)

**В период 7 созыва принято 89 законов, 23 закона в 2022 г., 17 законов в весеннюю сессию 2023 г.**

Возрождены важнейшие институты федерального контроля в области ветеринарии, применения пестицидов

Усовершенствовано законодательство в области вовлечения в оборот земель с/х назначения, сохранения плодородия почв, развития научного обеспечения АПК

Решены многие вопросы, связанные с сельскохозяйственным страхованием, проблемами КФХ, садоводов

трите вот с этой точки зрения на трудовые ресурсы, которые требуют вливаний. Посмотрите, как вымирает и выбывает сельское население, особенно в центральных регионах, в дальневосточных регионах и так далее, – 13 процентов за какие-то пять-шесть лет! А ряд регионов, федеральных округов чувствует себя в этом плане вольготно.

Исходя из этого, мы должны понимать, что же будет с трудовыми ресурсами, с кадрами завтра и послезавтра. Это перспектива нашего устойчивого развития, по большому счёту.

## ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ АПК

### ОБ ОБОРОТЕ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ

2022 год	507-ФЗ Усовершенствовано правовое регулирование изъятия земельных участков (Правительство РФ) 639-ФЗ Усовершенствован порядок вовлечения в оборот долей в праве общей собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения (Правительство РФ)
----------	---

### О ВЕТЕРИНАРИИ

2021 год	397-ФЗ Уточнены полномочия Российской Федерации в области ветеринарии Правительство РФ 179-ФЗ Определен порядок государственной регистрации кормовых добавок. Передано полномочие Минсельхоза России по ведению государственного реестра кормовых добавок Россельхознадзору (Правительство РФ)
2022 год	221-ФЗ Введено обязательное маркирование и учет сельскохозяйственных животных с целью обеспечения прослеживаемости продукции животноводства и предотвращения распространения заразных болезней животных (Правительство РФ) 222-ФЗ Уточнен порядок изъятия животных и (или) продукции животного происхождения при ликвидации очагов болезней животных (Правительство РФ)

### САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ОТРАСЛЕВЫЕ ЗАКОНЫ

2020 год	520-ФЗ Установлены правовые основы государственного контроля (надзора) в области обеспечения качества и безопасности зерна и продуктов его переработки, внедрения Федеральной государственной информационной системы прослеживаемости зерна и продуктов его переработки (депутаты ГД)
2021 год	159-ФЗ Создание российских защищенных брендов экологически чистой сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (Правительство РФ)
2022 год	454-ФЗ Созданы условия для развития аффертивного рынка семян (Правительство РФ) 248-ФЗ Установлено специальное регулирование обращения побочных продуктов животноводства (Депутаты ГД и Сенаторы РФ)



**В настоящее время на рассмотрении Комитета находится 14 законопроектов, 8 из которых планируются к принятию. Наиболее значимые:**

№345315-8	«Об особенностях правового регулирования отдельных отношений в сфере развития сельского хозяйства в связи с принятием в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области», внесен депутатами Государственной Думы А. В. Гордеевым, В. И. Кашиным и др.
№ 154262-8	«О внесении изменений в Федеральный закон «О племенном животноводстве», внесен депутатами Государственной Думы А. В. Гордеевым, В. И. Кашиным и др.
№ 3342468	«О внесении изменений в Федеральный закон «О самоходных машинах и других видах техники», внесен депутатами Государственной Думы А. В. Гордеевым, В. И. Кашиным и др.
№ 304565-8	О внесении изменений в Федеральный закон «О карантине растений», внесен депутатами Государственной Думы

Самая больная тема – состояние инфраструктуры наших деревень.

Мы с этого начинали здесь, в Большом зале, работу, чтобы появилась программа комплексного развития сельских территорий, это было заседание под руководством Вячеслава Викторовича, с участием всех руководителей фракций.

Вы посмотрите, сколько у нас не газифицировано сегодня деревень и сёл, сколько у нас других недостатков в обеспечении комфортных условий жизни, препятствующих тому, чтобы специалист с высшим образованием, например механизатор – а он сегодня тоже должен быть профессионалом – приехал жить и работать в село.

Вот почему мы сегодня, когда такая беда, просим финансировать наши государственные программы по исходным паспортам.

Уважаемые товарищи, я ещё раз хочу сказать, что обозначенные темы, касающиеся мощного постепенного развития, а где надо, и большого рывка для получения дополнительной сельскохозяйственной продукции, требуют поддержки всех отраслей, всего, что связано с продовольствием, и соответствующего пополнения бюджета. Бесспорно, комплексное, системное понимание развития АПК, движения по лекалам, которое сегодня запущено, даст нам большие возможности.

В целом, завершая своё выступление, хочу сказать, что у нас с вами отработана достойная законодательная база по всем базовым направлениям, начиная от повышения плодородия и заканчивая ветеринарией и фитосанитарным благополучием.

И ещё раз хочу поблагодарить всех депутатов за слаженную работу. Надеюсь на наши комитеты, такие как комитет по бюджету, комитет по финансовому рынку, надеюсь, что у нас с вами всё получится и мы бюджет для крестьян в этом году сделаем достойный.

Спасибо за внимание.

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

### **Об информации Министра сельского хозяйства Российской Федерации Д. Н. Патрушева о национальном докладе о ходе и результатах реализации в 2022 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия**

Заслушав и обсудив 20 сентября 2023 года информацию Министра сельского хозяйства Российской Федерации Д. Н. Патрушева о национальном докладе о ходе и результатах реализации в 2022 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации **постановляет:**

1. Принять к сведению информацию Министра сельского хозяйства Российской Федерации Д. Н. Патрушева о национальном докладе о ходе и результатах реализации в 2022 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

2. Принять к сведению выступления аудитора Счетной палаты Российской Федерации С. В. Мамедова, председателя Комитета Государственной Думы по контролю О. В. Морозова, председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашина.

3. Отметить значимый результат работы производителей сельскохозяйственной продукции в 2022 году и их значительный вклад в укрепление продовольственной безопасности Российской Федерации.

4. Поддержать усилия Министерства сельского хозяйства Российской Федерации по обеспечению эффективной реализации государственной аграрной политики.

5. В рамках состоявшегося обсуждения было отмечено:

1) индекс производства сельскохозяйственной продукции по отношению к 2021 году составил 110,2 процента;

2) объем производства основных сельскохозяйственных культур составил:

зерновых и зернобобовых культур – 155,9 миллиона тонн (121,4 миллиона тонн в 2021 году);

сахарной свеклы – 48,9 миллиона тонн (41,2 миллиона тонн в 2021 году);

овощей защищенного грунта в зимних теплицах – 1,5 миллиона тонн (1,42 миллиона тонн в 2021 году);

3) по сравнению с предыдущим годом увеличен объем производства отдельных видов продукции животноводства:

скота и птицы на убой (в живом весе) – 16,2 миллиона тонн (15,7 миллиона тонн в 2021 году);

молока – 32,98 миллиона тонн (32,3 миллиона тонн в 2021 году);

4) превышены индикаторы, установленные Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, в отношении:

зерна – 185,4 процента (индикатор – 95 процентов);

мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) – 101,8 процента (индикатор – 85 процентов);

сахара – 103,2 процента (индикатор – 90 процентов);

растительного масла – 211,1 процента (индикатор – 90 процентов);

рыбы и рыбопродуктов (в живом весе – весе сырца) – 165,3 процента (индикатор – 85 процентов);

5) по итогам года объем экспорта продукции агропромышленного комплекса Российской Федерации составил 41,6 миллиарда долларов США;

6) один из ключевых показателей – индекс импортозамещения – составил 118,1 процента (103,2 процента в 2021 году);

7) среднемесячная начисленная заработная плата работников сельского хозяйства (без субъектов малого предпринимательства) составила 47 178 рублей (39 872 рубля в 2021 году);

8) объем государственной поддержки в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия составил 424 170,8 миллиона рублей. Расходы на указанную программу исполнены на 99,9 процента;

9) объем государственной поддержки в рамках льготного кредитования составил 185,2 миллиарда рублей;

10) в рамках программы льготного лизинга сельскохозяйственными товаропроизводителями приобретено 12,7 тысячи единиц сельскохозяйственной техники.

6. Вместе с тем депутаты Государственной Думы выразили обеспокоенность:

1) низким уровнем самообеспечения ниже пороговых значений, установленных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, в отношении следующих видов продукции:

молоко и молокопродукты (в пересчете на молоко) – 85,7 процента (индикатор – 90 процентов);

овощи и бахчевые культуры – 88,5 процента (индикатор – 90 процентов);

фрукты и ягоды – 47,3 процента (индикатор – 60 процентов);

картофель – 94,5 процента (индикатор – 95 процентов);

2) падением доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей; несмотря на высокие показатели развития отрасли, рентабельность сельскохозяйственных организаций без учета субсидий составила 16,3 процента (21,2 процента в 2021 году);

3) падением закупочных цен на основные виды сельскохозяйственной продукции, такие, как зерно и молоко;

4) высоким уровнем диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию и промышленную продукцию для сельского хозяйства;

5) резким ростом цен на топливо и его дефицитом в период уборки урожая и проведения посевной кампании;

6) приостановкой льготного кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей, вызванной ростом ключевой ставки Банка России;

7) низким уровнем обеспеченности сельскохозяйственных товаропроизводителей сельскохозяйственной техникой, падением темпа обновления парка сельскохозяйственной техники;

8) неисполнением сроков ввода в эксплуатацию ряда объектов федеральной адресной инвестиционной программы.

7. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

1) сохранить приоритетный порядок государственной поддержки в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

2) рассмотреть возможность увеличения финансирования в объеме в соответствии с исходными паспортами государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» и Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации;

3) отражать в установленном порядке во всех отраслевых государственных программах, в состав которых включены направления деятельности федеральных государственных органов и (или) иных главных распорядителей средств федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, результаты (показатели) и финансовое обеспечение структурных элемен-

тов, соответствующих сфере (отрасли) реализации государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий»;

4) разработать меры, направленные на снижение цен на горюче-смазочные материалы, приобретаемые сельскохозяйственными товаропроизводителями;

5) произвести расчет финансовых потерь, которые понесли сельскохозяйственные товаропроизводители вследствие резкого колебания цен на рынке топлива, а также рассмотреть возможность компенсации этих потерь;

6) рассмотреть возможность освобождения сельскохозяйственных товаропроизводителей от уплаты входящих в стоимость топлива акцизов в объемах, необходимых для работы сельскохозяйственной техники (в том числе тракторов, комбайнов), ввиду того, что указанная техника не осуществляет движения по автомобильным дорогам общего пользования;

7) обеспечить выполнение принятых Правительством Российской Федерации мер, направленных на стабилизацию цен на внутреннем рынке минеральных удобрений;

8) рассмотреть возможность целевого финансирования предприятий отечественного сельхозмашиностроения в рамках программ импортозамещения, включая государственную программу Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»;

9) рассмотреть вопрос об увеличении государственной поддержки технической модернизации сельского хозяйства, направленной на обновление парка сельскохозяйственной техники;

10) рассмотреть вопрос о целесообразности разработки дополнительных мер государственной поддержки развития пчеловодства в Российской Федерации, в том числе в целях развития племенных хозяйств и питомников;

11) уделить особое внимание вопросам импортозамещения приобретаемой сельскохозяйственными товаропроизводителями продукции, в том числе семян, посадочного материала, племенной продукции животноводства;

12) рассмотреть вопрос о введении государственного регулирования торговых наценок на продовольственные товары первой необходимости на уровне 10–15 процентов;

13) при формировании государственной политики в сфере развития сельского хозяйства рассмотреть в качестве приоритетной задачи доведение уровня заработной платы работников сельского хозяйства

до уровня средней заработной платы по экономике субъекта Российской Федерации;

14) в рамках реализации Государственной программы эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации рассмотреть возможность обеспечения приоритета государственной поддержки развития мелиорации в регионах Российской Федерации, находящихся в зоне рискованного земледелия;

15) снять ограничения в отношении поставок зерна на экспорт.

8. Рекомендовать руководителям региональных органов управления агропромышленным комплексом разработать «дорожные карты», устанавливающие этапы получения государственной поддержки сельскохозяйственными товаропроизводителями малых форм хозяйствования, с указанием ответственных исполнителей.

9. Предложить Правительству Российской Федерации проинформировать Государственную Думу о реализации предложений, содержащихся в настоящем Постановлении, в период весенней сессии 2024 года.

10. Направить настоящее Постановление Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, комитеты и комиссии Государственной Думы, во фракции в Государственной Думе, в Правительство Российской Федерации, Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, Счетную палату Российской Федерации, законодательные органы субъектов Российской Федерации и высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации.

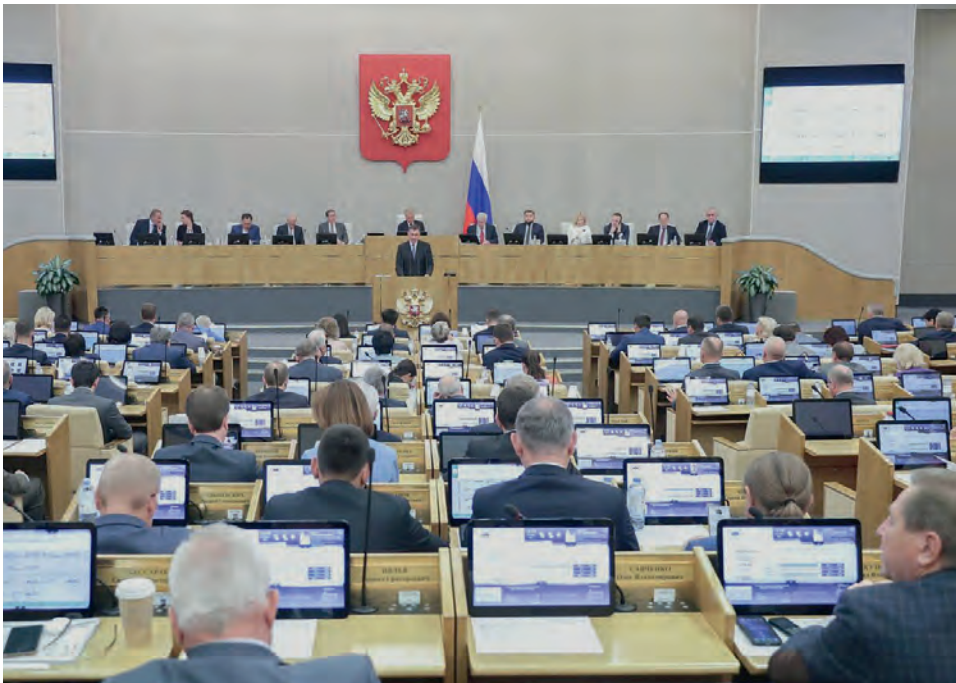
11. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его принятия.

*Председатель  
Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации  
В. В. Володин*

Москва

26 октября 2023 года

4961-8 ГД







## **РОССИЙСКОМУ КРЕСТЬЯНСТВУ КЛИМАТ – НЕ ПОМЕХА!**

**Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,  
председателя Комитета Государственной Думы  
по аграрным вопросам, академика РАН В. И. Кашина  
на «круглом столе» на тему «Новые технологии в условиях  
изменения климата», организованном Департаментом  
растениеводства Минсельхоза России в рамках XXV Российской  
агропромышленной выставки «Золотая осень – 2023».  
5 октября 2023 года, г. Москва**

Добрый день, дорогие товарищи!

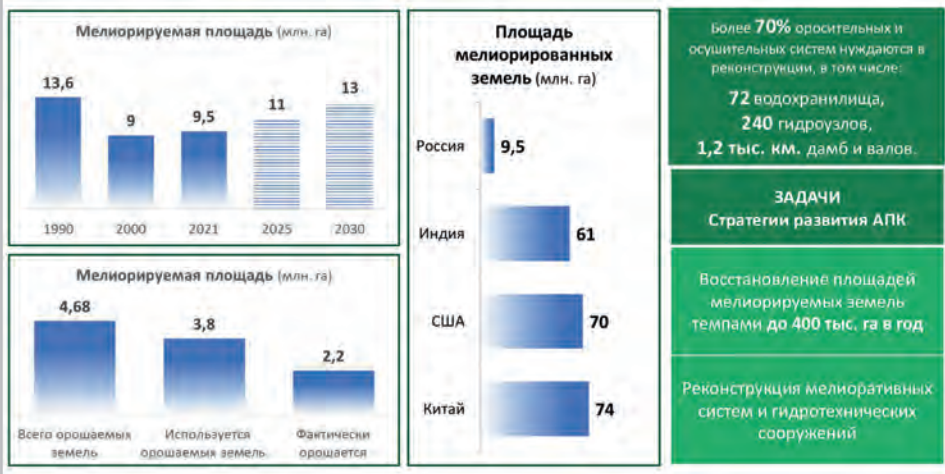
Безусловно, сегодня у крестьян большой праздник. В присутствии Председателя Правительства Российской Федерации М. В. Мишустина мы все услышали добрые слова в адрес крестьянства за ту работу, которую мы все вместе проводили в последние годы.

Устойчивое развитие агропромышленного комплекса и неистощительное использование ресурсов, которыми богата наша Родина-Матушка, а именно использование земельных ресурсов, водных, лесных, а по большому счету и трудовых ресурсов – это главная наша с вами задача.

Так сложилось, что наша страна богата уникальными ресурсами. Россия занимает 1-е место в мире по лесным запасам и имеет 50 % запаса хвойных лесов. Кроме того, страна занимает 2-е место в мире по обеспечению водными ресурсами, в нашей стране насчитывается около 65 тысяч гидротехнических сооружений, таких как плотины, гидроэлектростанции, каналы, насосные станции, судоходные шлюзы, дамбы и многие другие. Наши предшественники, да и мы, рукотворные моря создали, было построено около 30 тысяч водохранилищ и прудов общей вместимостью более 800 млрд м<sup>3</sup>, в том числе 2650 водохранилищ с объемом свыше 1 млн м<sup>3</sup> каждое, это все создает уникальные возможности, в том числе и связанные с освоением земельных ресурсов. В мире нет ни одной страны, которая бы имела такие благодатные условия для работы и бесспорно является экологическим донором планеты.

Исходя из обсуждаемой сегодня повестки с точки зрения адаптации АПК к изменению климата, отмечу, что эта тема не новая, она не раз рассматривалась на площадках ООН. Мне приходилось возглав-

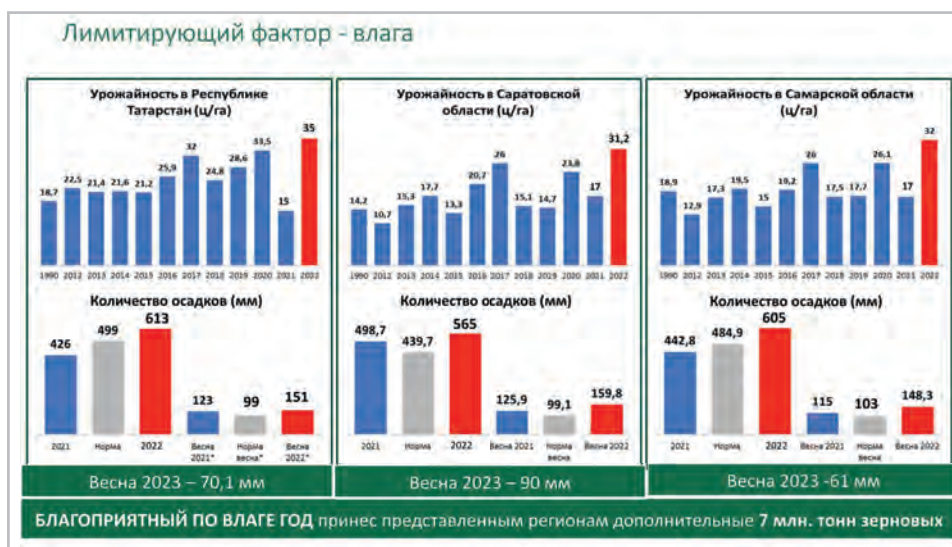
## ГИДРОМЕЛИОРАЦИЯ



лять Комитет Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии, пятнадцать лет занимаясь этой большой работой, на сессиях ООН неоднократно выступать.

Еще раз хочется сказать, что после ратификации и вступления в силу Киотского протокола 16 февраля 2005 года наша страна выполнила все те условия, которые были по большому счету навязаны нам Киотским протоколом для того, чтобы вместо других стран сократить производство и углеродные выбросы.

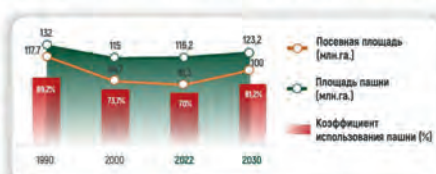
Прежнее правительство хотело заработать и получить большие деньги за развал промышленности, сельского хозяйства, в то вре-



## Состояние земель сельскохозяйственного значения на современном этапе в Российской Федерации

**68,8%**  
Используется в целом по РФ от посевной площади 1990г.

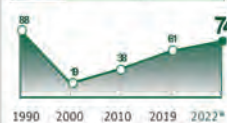
на **37,8 млн. га** уменьшены посевные площади



### Площадь деградированных почв на пашне (млн.га)

Заболоченные: 9,8  
Продуктивные: 16,1  
Засоленные: 18,3  
Солончаковые: 22,9  
Кислые: 36

Внесение минеральных удобрений по РФ (кг д. в. /га)



\* Данные за 2020 г.

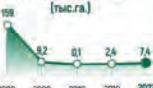
ЦФО: 120,1

Владимирская область: 61,1  
Ивановская область: 34,1  
Калужская область: 67,6  
Костромская область: 13\*  
Московская область: 90,7  
Смоленская область: 65,9  
Тверская область: 33  
Ярославская область: 41,4

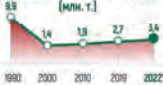
### Произведено известкование (млн.га)



### Проведено гипсование (тыс.га)



### Внесено минеральных удобрений (млн. т.)



### Внесено органических удобрений (млн. т.)



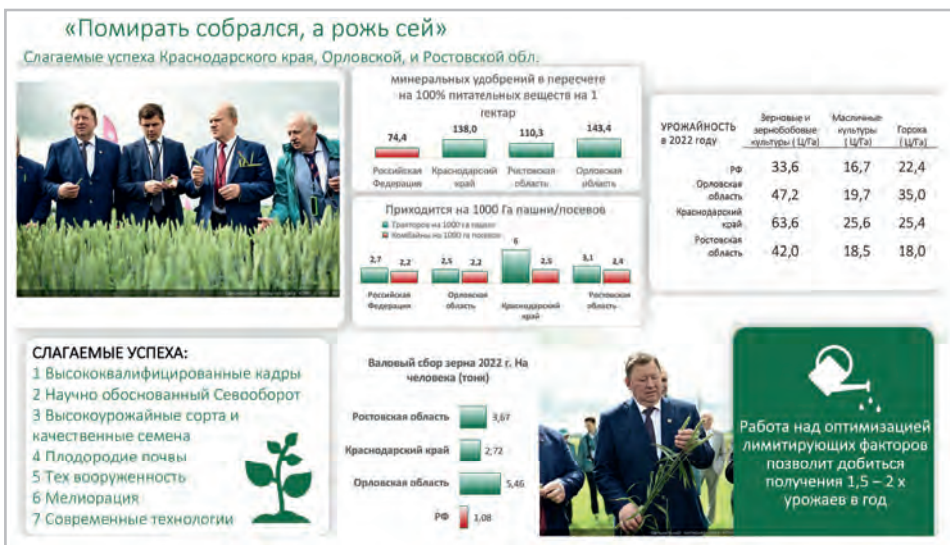
ма было уничтожено 78 тыс. промышленных предприятий, вырезано 37 млн КРС. И как только Российская Федерация стала подниматься на ноги, восстанавливая промышленность, сельское хозяйство, недропользование, науку, сразу же коллективный Запад снова озаботился углеродным следом, и вновь пятая колонна засуетилась.

Но время отрезвления пришло, и эта очередная авантюра не прокатит, мировая олигархия вдолгую, системно проводит свою линию по уничтожению производств в других странах и в первую очередь в Российской Федерации.

Вместе с тем, принимая во внимание изменение климата, мы должны делать все для того, чтобы максимально сокращать выбросы в наши воздушные и водные пространства. В этом плане многое сделано, что касается законодательства, приняты законы об экологическом нормировании, об обращении твердых бытовых отходов, лесные законы и другие. Необходимо более тщательно вести мониторинг по правоприменению этих законов.

Уважаемые товарищи, ближе к нашему сельскохозяйственному производству. Безусловно, изменение климата связано с уникальными возможностями на территории Российской Федерации. Сегодня наука располагает теми сортами и видами сельхозкультур, которые 20–30 лет назад могли произрастать в центральной зоне, сейчас уже возможно выращивать их в том числе и в нечерноземной зоне.

Очень важно использовать эти территории, более системно вести там производство различных сельскохозяйственных культур, которым нужны несколько иные температуры, водные балансы и т. д. Тема



«осеверения» территории под сельскохозяйственные культуры, сады и ягодники, овощи, картофель становится все более актуальна в последние годы.

Что касается самых благоприятных территорий для АПК, раньше считалось, что это территории Краснодарского, Ставропольского краев, Ростовской области, сегодня к ним смело можно добавлять Орловскую, Воронежскую, Белгородскую, Брянскую и другие области, где можно получать не хуже урожай абсолютного большинства сельскохозяйственных культур. Имея эту благоприятную составляющую, необходимо обрабатывать региональные технологии, под эти новые



## Динамика обеспечения АПК научными кадрами

Выпуск аспирантов защитивших диссертацию по направлению с/х (чел.)



Ограниченность ресурсного и кадрового потенциала

В России с 1994 года сократилось финансирование сельскохозяйственной науки в общем объеме в 2,2 раза, достигнув минимума в 2014-2015 годах

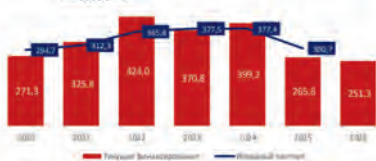
	1995	2010	2015	2020	2021	2022	Δ
Число исследователей сельскохозяйственных наук	18 077	12 734	11 296	9 551	9 669	9 872	-47,1%
Из них имеют ученую степень							
Доктора наук	948	1 542	1 551	1 197	1 195	1 980	+26,3%
Кандидаты наук	6 214	5 004	4 592	3 936	3 914	4 628	-36,7%

возможности создавать соответствующие сорта и технологии с учетом природно-климатических условий.

Наряду с новыми возможностями имеет место и ряд негативных процессов. На разных территориях есть свои лимитирующие факторы: влага, тепло, почва и т. д. Во многих странах мира сегодня большой процент орошаемых земель: в Америке более это 40 %, есть страны, где орошаемых земель до 75 % – орошаемых мелиорируемых земель. Мы с вами имели в 1990 году 13,6 млн га, а сегодня у нас не более 4,7 млн орошаемых гектаров работает, и то частично – где работает осушение, где орошение, а с двойным регулированием совсем немного гектаров.

## Недофинансирование госпрограмм обеспечивающих развитие агропромышленного комплекса

Госпрограмма развития АПК (млрд руб.)



Госпрограмма вовлечения в оборот земель (млрд руб.)



Госпрограмма КРСТ (млрд руб.)



Достижение целей и целевых показателей Стратегии в соответствии с целевым вариантом возможно в случае обеспечения финансирования не менее 900 млрд. рублей ежегодно.



В 2022 году в Приволжском федеральном округе получили на 20 млн тонн больше зернобобовых культур, значительно подняли урожай по сравнению со средними годовыми валовыми сборами, так как сложились нормальные климатические условия, в то время как в среднем по всем этим регионам в последние годы урожай был на уровне 1990-х годов.

У нас сегодня масса площадей, которые могли бы серьезно повлиять на устойчивое получение больших урожаев, и здесь надо принимать меры, почему и появилась программа «Вторая целина». И мы будем добиваться, чтобы она финансировалась по исходному паспорту, тогда



## Энергетическая вооружённость



мы могли бы многие проблемы решать. Вопрос ограничения влияния лимитирующего фактора – главная на сегодня задача на многих территориях.

Еще одна наша задача – сохранение плодородия почвы. Переувлажнение, заболоченные почвы, кислые, засоленные и т. д. Понятно сколько мы вносили извести, органики, как следили за балансом выноса и вноса питательных веществ. Это в свою очередь тоже напрямую касается климатических условий, и это все как раз экологические дела. Если мы не хотим превратить нашу землю в пустыню для наших пра-внуков, то мы должны четко понимать свою работу в этом направле-



нии и выстраивать ее соответствующим образом. В том году собрали 158 млн тонн, а я хочу напомнить, что одна тонна зерна выносит 73 кг НРК, легко умножить 150 на 73, получим 11,5 млн тонн действующего вещества. А посмотрите, сколько мы вносим? Вот вопрос, который и наука, и агрономы, и технологи должны постоянно поднимать и действовать соответствующим образом.

Безусловно, технологии влияют на эту устойчивость. Есть масса примеров, несколько приведу. В 1970-е годы у нас на кафедре земледелия в Рязанской области была отработана очень хорошая технология производства проса, в первый же год применения получили рост урожая в разы. Подмосковье, Красная Пойма, крупнейшее овощное производство, 350–400 центнеров урожая в лучшие годы. Меняем злаковые на люцерну, как и среду обитания, и получаем 1500 ц/га урожай капусты. Примеров влияния технологий на урожай море, не только лично у меня, но, думаю, и у вас тоже.

Новые технологии, новые кадры – это аксиома. Три года назад здесь, в Государственной Думе проводились парламентские слушания по подготовке резерва кадров, сейчас идет резкое сокращение специалистов агропромышленного комплекса России, у нас в агропромышленном комплексе стремительно сокращаются агрономы, зоотехники, инженеры и экономисты. С кем работать, с кем говорить о новых технологиях, с кем отрабатывать систему получения полутора – двух урожаев в год? У нас есть такой опыт, есть такие возможности, надо здесь уже перед наукой ставить задачу и вместе с производством выходить на эти технологии получения полутора – двух урожаев в год с одного поля, это делается спокойно даже на юге Подмосковья.

Сегодня крайне сложно найти специалистов агропромышленного комплекса. Тема подготовки кадров не случайно является заглавной на «Золотой Осени 2023», потому что применить новые, современные технологии, уловить тенденции изменения климата без специалистов невозможно, без науки невозможно создать новые технологии, как и новые сорта сельскохозяйственных культур.

Но давайте посмотрим, как развивается наука: в четыре раза сократили подготовку молодых кандидатов наук, которые защищались раньше и защищаются сегодня, мы кое-что делаем в этом плане, но недостаточно. Семь лет назад Министерство просвещения предлагало ликвидировать ряд факультетов в сельскохозяйственных вузах, такие как экономический, юридический и ряд других. Мы это дело отстояли, не дали закрыть. Наши вузы получали 45 тысяч на одного студента, в то время как в вузах Минобрнауки России студенты получали 130 тысяч. Мы решили эти проблемы, а также поддержали наши учхозы и ОПХ из федерального бюджета.



Но вместе с тем осталось очень много вопросов. Если мы не создадим в НИИ и в наших учебных хозяйствах экспериментальную базу лучше, чем на производстве, то будем «нахлебниками» у производителей. В любом случае надо приложить усилия и сделать базу лучше, чем в передовых хозяйствах. Это задача министерств, это наша общая задача, потому что иначе так и будем смотреть за рубеж, стремиться оттуда что-то взять. Если в науке будет соответствующая база, все будет нормально.

Какого бы специалиста мы с вами ни готовили, самого заинтересованного, самого патриотически настроенного, какие бы самые современные технологии и сорта ни создали для решения насущных задач в производстве и переработке молока, мяса, овощей, картофеля, плодовых, технических и зерновых культур, но без комплексного развития сельской территории, без создания достойных условий жизни для людей ничего не будет, так как сложно привлекать на село молодых специалистов. Никакой родитель не захочет, чтобы его дети не имели ни соответствующих коммуникаций, дорог, ни другой инфраструктуры. Вот почему с таким трудом пришлось несколько раз докладывать и прежнему премьер-министру Д. А. Медведеву, и на Госсовете программе комплексного развития сельской территории. И под эту программу был сделан расчет специальный, посмотрите – сегодня на 720 млрд рублей недофинансируется государственная программа развития сельских территорий, также недофинансируются и другие госпрограммы АПК, включая «вторую целину».

Ну и в заключение хочу озвучить кричащие сегодня вопросы, когда на результат работы крестьянина идут семеро нахлебников с ложкой, а помочь желающих нет. Вот почему нам тут нужны юристы, экономисты, которые могли бы доказывать и защищать результаты труда крестьянства. Хочу процитировать Президента России В. В. Путина. Выступая на заседании дискуссионного клуба «Валдай», он сказал: «Мы за справедливость для всех. Эпоха эксплуатации кого бы то ни было, я уже сказал об этом дважды, в прошлом».

А у нас сегодня, посмотрите: 10 % стоимости в рознице хлеба – так оценивается весь труд крестьянства. За 10 рублей продаем пшеницу с трудом, за 19 муку, а стоимость 1 кг хлеба на полке магазина 86 рублей, а это 2–2,5 батона. Хочу напомнить, что в советское время 50 % было зерно в конечной цене продукта, а переработка и торговля брала себе оставшиеся 50 %.

Мы в Государственной Думе подготовили закон в части установления предельного размера торговой наценки 10 % на отдельные виды

социально-значимых товаров, год уже лежит, не можем эту тему пробить, столько лоббистов нашлось. А спекулянты и нефтяные бароны, которые грабят крестьян, сейчас, когда идет уборка урожая и посевные работы, искусственно взвинтили цены на дизельное топливо, только за июнь – июль на 42 % цены на ГСМ подняли. Предварительный расчет убытка с 16 июня по 21 сентября составил 11,8 млрд руб. и это только предварительные данные. Таких завалов море, и приходится следить и быть начеку по всем составляющим.

Один из главных аргументов устойчивого развития, получения высоких урожаев – это техническая вооруженность. Невозможно двумя комбайнами обрабатывать тысячу гектаров. Наукой доказано, что после полной спелости каждый день – это потеря 1 %, убираешь месяц – 30 % урожая потерял, это аксиома.

Теперь что касается стоимости денег и доступности кредитования, я перехожу к другому монополисту, который устанавливает у нас соответствующие ключевые ставки. Посмотрите, что сделано – остановлено всё финансирование в сельском хозяйстве. Не секрет, что основным источником финансирования сезонных работ в сельском хозяйстве являются банковские кредиты, а в результате повышения ключевой ставки прекращено по существу льготное кредитование сельскохозяйственных товаропроизводителей, приостановлена программа «сельской ипотеки», возникла реальная угроза срыва выполнения государственных программ агропромышленного комплекса.

Мы видим, что последние годы экономику вытягивает наш агропромышленный комплекс, он сегодня является драйвером, который заставляет всех остальных подтягивать болты. Сейчас нужно не палки вставлять в колеса на пути тех, кто работает, а действовать сообща и самым серьезным образом. А боженька всегда был с Россией, он всегда будет помогать и с погодой, и с урожаем, но помогать станет только тем, кто работает.

Крестьянство работает, поэтому агропромышленный комплекс в нашей стране будет развиваться. Работать хорошо, невзирая на трудности, в это суровое время – наша с вами обязанность!

Дорогие товарищи, фронт и тыл обязаны быть едины в достижении поставленных целей. Хочу всем нам в этом пожелать здоровья и успехов.

## **«ВМЕСТЕ С НАУКОЙ ПОБЕДИМ»**

**Доклад заместителя председателя ЦК КПРФ,  
председателя Комитета Государственной Думы  
по аграрным вопросам, академика РАН В. И. Кашина  
на выездном заседании Комитета Государственной Думы  
по аграрным вопросам на тему «Устойчивое развитие  
сельского хозяйства на примере Оренбургской области».**

**10 ноября 2023 год, г. Оренбург**

Уважаемые товарищи!

Прежде всего, хочу отметить выдающиеся подвиги оренбуржцев в годы Великой Отечественной войны: на фронт ушло более 411 тыс. человек, и почти половина из них не вернулась с полей сражений, 235 оренбуржцев удостоены звания Героя Советского Союза, 43 стали полными кавалерами ордена Славы, десятки тысяч награждены орденами и медалями. Трудовой героизм оренбуржцев в годы войны тоже бесценен, который был и проявлялся и в полях, на фермах, заводах и фабриках, обеспечивая фронт всем необходимым. Что касается сельского хозяйства, то в условиях войны, вы знаете, что ряд сельскохозяйственных районов был захвачен фашистскими войсками, и особое значение в деле обеспечения армии и страны сельхозпродуктами имело увеличение посевных площадей и повышение урожая зерновых в восточных районах страны, в том числе и в Оренбургской области.

Когда пришло время восстанавливать народное хозяйство, оренбуржцы были одними из лучших, можно вспомнить и эпопею целины, и человека в космосе, это все о вас, наши уважаемые хозяева.

Поэтому важно сегодня сказать, что по инициативе Комитета по аграрным вопросам Государственная Дума приняла решение отметить на федеральном уровне семидесятилетие подвига целинников, так что мы должны все вместе постараться, чтобы это событие прошло достойно.

Действительно, помощь, которая оказывается правительством Оренбургской области, и в частности ее аграрному комплексу, впечатляет. Мне в этом году удалось побывать в трех областях Приволжского округа: в Ульяновской области, в Республике Татарстан и вот теперь в Оренбургской области. Конечно, округ богатый и изумительный, и мы благодарны Приволжскому округу за активное участие в сегодняшней



работе комитета, исходя из того, что все министры этих 14 субъектов сегодня у нас на связи вместе с представителями науки этих регионов.

Когда мы смотрим на цифры, которые характеризуют социально-экономическое состояние ПФО, мы видим, что по населению это практически 1/5 населения страны, по объемам ВРП это 16 % от показателей России, а по направлению сельского хозяйства, производства и торговли округ уверенно занимает второе место, а самое главное, впечатляет положительная динамика, которая наблюдается последнее время.

Сегодня главная тема нашего «круглого стола» – это устойчивое развитие агропромышленного комплекса на примере Оренбургской области.



Раскрывая эту тему, я хотел бы обратить ваше внимание на разработанную мной формулу, которая включает в себя основные индикаторы роста, и наша основная задача – постоянная и системная работа над улучшением слагаемых (индикаторов устойчивого развития) этой формулы, что позволит не только обеспечить планомерное и устойчивое развитие АПК, но и предоставить гарантии продовольственной безопасности нашей стране, которая, как вы понимаете, очень важна в текущее грозное время.

Эту формулу я в первый раз презентовал в 2017 году в одном из докладов, который касался стратегического развития, она отражает суть основных приемов, с которыми связано устойчивое развитие АПК.



Действительно, без развития производительных сил, без вопросов, связанных со строгим соблюдением безопасности труда и экологической безопасности, без новых научно обоснованных технологий невозможно развивать агропромышленный комплекс системно и решать главную задачу – обеспечение наших соотечественников качественной продукцией, промышленность – сырьем, а экономику страны – доходом, и сейчас мы понимаем, что имеем право и, главное, возможность делиться нашей продукцией и с другими странами.

Уважаемые товарищи, в декабре 2022 года стратегия развития агропромышленного комплекса по предложению Президента Российской Федерации была в правильном направлении скорректирована и должна обеспечивать ежегодный 3-процентный рост. Я хочу несколько направлений выделить, поскольку на каждом направлении можно, безусловно, выстраивать отдельную системную работу и по итогам защитить не одну докторскую диссертацию. Обращаю ваше внимание на первую составляющую



цию – сохранение доли сельского населения в общей численности населения Российской Федерации. Мы с вами понимаем, почему появилась эта запись, и с каким трудом мы пробивали и утверждали на государственном уровне программу комплексного развития сельских территорий.

Была проделана большая, серьезная работа, мы ее начинали тогда с А. Н. Ткачевым и с его командой. Мы проводили по данному вопросу в Государственной Думе парламентские слушания и неоднократно докладывали по данному вопросу и в большом зале Государственной Думы депутатам всех фракций под руководством В. В. Володина. Исходя из этой принятой программы, принятие которой давалось нелегко, мы должны



будем финансировать ее, допустим, в следующем году в объеме 209 млрд рублей, а сейчас еле-еле пробиваем где-нибудь на уровне 30 % с поправками, 600 объектов в год строим. А если бы сумма, заложенная по паспорту, вся выделялась на АПК, я думаю, что все бы было в этом ключе гораздо лучше. И эта заповедь, которая записана в стратегии, дала многое, потому что устойчивое развитие без того, чтобы охватить скрепами пространственную связь нашей державы, без кавказского аула, без кубанской станицы, русской деревни и села, сибирского хутора невозможно.



Сегодня, в условиях военного времени, мы не должны идти на поводу у «пятой колонны» и допускать торможение в развитии нашего села и дестабилизацию продовольственной безопасности, об этом не раз говорили Президент России и премьер-министр. Хочу отметить, что наш Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам совместно с профильным министерством и министром сельского хозяйства Д. Н. Патрушевым работает слаженно в этом направлении, прежде всего учитывая интересы крестьянства.

И, конечно, уважаемые товарищи, что касается продовольственной безопасности, об этом мы тоже поговорим более подробно.

Нам удалось, и не только в Оренбургской области, с точки зрения развития АПК сделать немало, и губернатор Д. В. Паслер об этом сказал. Давайте посмотрим, что мы сделали в АПК за последние годы по стране в целом.

Можно посмотреть и увидеть, что если раньше имели 61 млн тонн в 2010 году, то сегодня – 157 млн тонн. Мы это можем с вами отметить как большой прорыв, но не только по зерну. Мы закупали с вами на 45–47 млрд долларов продовольствия, вы хорошо помните это время, от ножек Буша до всего другого, сегодня экспортируем продукции на 41,6 млрд долларов.

## ДИНАМИКА ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ АПК



Производство продукции растениеводства (млн т.)

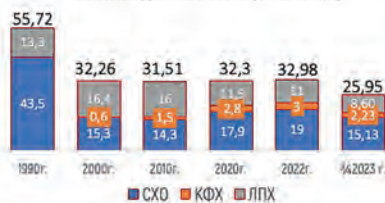
	1990	2000	2020	2021	2022	2023 Опер инф
<b>Зерно</b>	116,7	65,4	133,5	121,4	157,7	141,7
Пшеница	49,6	34,5	85,9	76,1	104,2	93,8
Ячмень	27,2	14,0	20,9	18	23,3	21,9
Овес	12,3	6,0	4,1	3,8	4	
Кукуруза	2,5	1,5	13,9	15,2	15,8	10,6
Сахарная свекла	32,3	14,1	33,9	41,2	48,9	43,6
Масличные	4,7	4,5	21,2	24,9	29,1	14,7
Картофель	30,8	29,5	19,6	18,3	18,8	8
Овощи	10,3	10,8	13,7	13,5	13,5	5,1



Производство продукции животноводства (млн т.)  
в убойном весе

	1990	2000	2010	2020	2022	½2023
<b>КРС</b>	4,33	1,90	1,71	1,63	1,62	1,72
Овцы и козы	0,40	0,14	0,19	0,21	0,21	0,22
<b>Свинина</b>	3,48	1,58	2,34	4,28	4,5	4,3
<b>Птица</b>	1,80	0,77	2,86	5,02	5,31	5,1
<b>Яйца (млрд. шт.)</b>	47,47	34,08	40,8	44,1	46,11	35,4

ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА ( МЛН. ТОНН)



Этот разворот тоже понятен. Но не только одним валовым сбором зерна и зернобобовых культур можно гордиться. Мы можем увидеть здесь и технические культуры, маслосемена, сырье для сахарной промышленности и многое другое. Можно посмотреть по мясу, быстрому мясу, тоже есть хороший рынок. Производство продукции птицы к 1990 году увеличилось в 2,9 раза, этому можно порадоваться, по мясу свинины тоже есть рост.

Да, мы понимаем, что есть отставание по мясу говядины, значительное отставание по молоку. 32 млн тонн молока много лет рисуем, понятно, что половина этих объемов – это личные подсобные хозяйства, а стада перестали видеть в личном подсобном хозяйстве на наших лугах, пастбищах. И сегодня потребление совершенно другое. Мы на 220 кг в сравнении с 1990 годом снизили потребление молока. Некоторые говорят, что молоко вредно, но наука пока говорит об обратном.

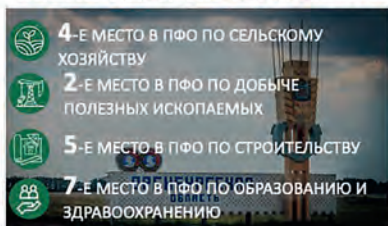
Конечно, в этом ключе нам нужно улучшать эти показатели, именно поэтому мы провели всероссийские парламентские слушания в октябре по вопросу развития животноводства в России, я выступил с базовым докладом, который был поддержан всеми участниками, а это и профильные министерства, и представители науки и бизнеса. Нам есть над чем работать и с точки зрения овощеводства, и производства плодов и ягод. Понятно, что нам надо много в этом плане потрудиться, много в этом ключе делать.

Теперь хотелось сказать пару слов о хозяевах сегодняшнего «круглого стола», про Оренбургскую область.

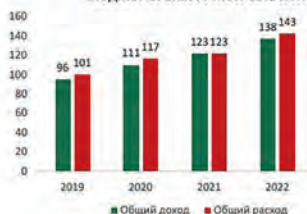
Мы видим, что с 2016 года, если посмотреть ВРП, хорошая динамика. Мы видим бюджет, мы как раз с 2019 года анализ такой сделали. Рост доходов в области вырос на 40 %, это движение серьезное, и видна хорошая тенденция. Но вместе с тем давайте посмотрим данные по селу.



## ЭКОНОМИКА ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ



БЮДЖЕТ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ



ВРП ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛ ПО ОТРАСЛЯМ (млрд. руб.)



Посмотрите данные по зерну и картофелю. Мы видим, что 5,5 млн тонн в Оренбурге было в 1990 году, а в 2022 год – 4 млн. Но мы специально взяли добавили в слайд данные по масло-семенам. Это 1 386 тыс. тонн, в 7,3 раза увеличили производство к 1990 году, так что в комплексе есть что отметить. Не хочу сказать, что далеко вперед убежали, но в принципе вот это все видно. Видно соответствующее движение вперед, но резервов тоже много.

В этой связи, уважаемые товарищи, хочу обратить ваше внимание на индикаторы устойчивого развития агропромышленного комплекса в целом, и один из таких индикаторов – количество посевных площадей. Мы видим, оренбуржцы тут молодцы, добавили 450 тыс. га за последние годы,

## ВАЛОВЫЙ СБОР ЗЕРНА И КАРТОФЕЛЯ РЯДА ОБЛАСТЕЙ ПФО



ВАЛОВЫЙ СБОР ЗЕРНА (тыс т.)

	1990	2000	2010	2020	2022	Δ (раз)
Республика Башкортостан	4 728	2 521	781	3 247	5 004	0,94
Республика Марий Эл	625	236	102	243	382	1,64
Республика Мордовия	979	621	292	1 227	1 648	0,59
Республика Татарстан	3 661	3 288	661	4 168	5 213	0,70
Удмуртская Республика	1 112	596	313	626	889	1,25
Чувашская Республика	947	509	129	725	1 009	0,94
Пермский край	1 129	564	331	300	445	2,54
Кировская область	1 680	781	461	624	747	2,25
Нижегородская область	1 742	1 003	541	1 219	1 753	0,99
Оренбургская область	5 582	3 142	739	2 124	4 014	1,39
Пензенская область	1 841	820	407	1 857	3 270	0,56
Самарская область	3 026	1 529	489	1 893	3 657	0,83
Саратовская область	4 783	2 865	1 033	3 182	6 793	0,70
Ульяновская область	1 942	928	273	1 176	2 114	0,92



ВАЛОВЫЙ СБОР КАРТОФЕЛЯ (тыс т.)

	1990	2000	2010	2020	2022	Δ (раз)
Республика Башкортостан	1 379	715	354	710	564	2,45
Республика Марий Эл	455	443	128	242	236	1,93
Республика Мордовия	495	343	92	266	252	1,97
Республика Татарстан	1 311	909	479	1 174	920	1,42
Удмуртская Республика	467	542	250	362	288	1,62
Чувашская Республика	932	597	267	343	329	2,83
Пермский край	568	691	315	262	250	2,27
Кировская область	485	641	152	133	101	4,79
Нижегородская область	710	706	383	749	724	0,98
Оренбургская область	326	322	96	137	137	2,38
Пензенская область	343	468	106	293	302	1,13
Самарская область	494	465	247	282	245	2,01
Саратовская область	127	587	138	137	123	1,03
Ульяновская область	372	234	84	167	172	2,16

ПО ВАЛОВОМУ СБОРУ СЕМЯН ПОДСОЛНЕЧНИКА ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ ВЫРОСЛА В 7,3 РАЗА СО 190 ТЫС ТОНН В 1990 ГОДУ ДО 1386 ТЫС ТОНН В 2022 Г

## ПОСЕВНЫЕ ПЛОЩАДИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР В ПФО (ТЫС. ГА.)



Активизировать работу над увеличением посевных площадей

	1990	2000	2010	2020	2022	-D (раз)
Республика Башкортостан	4 399	3 713	3 142	2 869	2 900	1,52
Республика Марий Эл	603	492	303	292	307	1,97
Республика Мордовия	1 137	866	727	770	795	1,43
Республика Татарстан	3 402	2 986	2 938	2 871	2 847	1,20
Удмуртская Республика	1 401	1 145	1 061	921	929	1,51
Чувашская Республика	800	684	561	550	558	1,43
Пермский край	1 850	1 265	786	733	705	2,62
Кировская область	2 194	1 601	851	828	811	2,70
Нижегородская область	2 055	1 476	1 160	1 090	1 095	1,88
<b>Оренбургская область</b>	<b>5 569</b>	<b>4 445</b>	<b>4 056</b>	<b>4 286</b>	<b>4 393</b>	<b>1,27</b>
Пензенская область	2 230	1 484	1 167	1 453	1 561	1,43
Самарская область	2 679	1 960	1 831	2 128	2 217	1,21
Саратовская область	5 564	3 944	3 604	4 169	4 305	1,29
Ульяновская область	1 644	1 122	948	1 059	1 104	1,49

на слайде можете посмотреть, как сократились посевные площади в целом по округу с 1990 года, но если посмотреть статистику по регионам, то, конечно, просадка по области не такая значительная, как по ПФО. С другой стороны, это дает нам понимание наличия достаточно большого резерва по округу с точки зрения посевных площадей как индикатора.

Если говорить по России, у нас 82 млн гектаров на сегодняшний день, и наш первый этап по программе «Вторая целина» – мы должны 13,5 млн ввести гектаров земли, и если взять среднюю российскую урожайность, то легко посчитать потенциальный результат: более 40 млн тонн зерна на первом этапе.

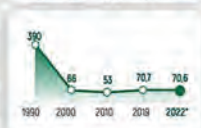
## ИНДИКАТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ. СОСТОЯНИЕ ЗЕМЕЛЬ С/Х ЗНАЧЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**68,8%**  
Используется в целом по РФ от посевной площади 1990г.

на **37,8 млн. га** уменьшены посевные площади



Республика Башкортостан	46,4
Республика Марий Эл	44,6
Республика Мордовия	81,5
Республика Татарстан	82,7
Удмуртская Республика	36,5
Чувашская Республика	75,3
Пермский край	18,8
Кировская область	37,6
Нижегородская область	74,7
Оренбургская область	8,3
Пензенская область	74,1
Самарская область	42,2
Саратовская область	26,6
Ульяновская область	58,1



Еще один из важных индикаторов, когда мы говорим об устойчивом развитии АПК и в целом нашей державы – это состояние наших земель. Еще в 1992 году, 32 года назад, в Рио-де-Жанейро все страны договорились применять принцип неистощительного использования нашей природы. А мы сегодня видим, что у нас всего 68,8 % используется пашни, это наши резервы. Но если говорить о состоянии пашни, то то же можно сказать и о деградировании почвы, а именно заболоченные, переувлажненные, кислые почвы. Сегодня одной из насущных проблем является опустынивание, и мы уже не первый раз об этом говорим, что у нас во многих регионах сегодня до 10 млн га земель, подверженных процессу опустынивания. Два года мы бьем тревогу в этом плане, уже по некоторым направлениям законы приняли, но должна быть уже практическая модель, отработанная и предложенная наукой, в разных регионах своя. Тут хорошим примером будет являться сталинский план преобразования природы, и в том числе необходимо применять и современные наработки нашей науки.

Уважаемые товарищи, посмотрим на внесение минеральных удобрений.

Я сегодня уже говорил в нашем аграрном вузе, 73 кг мы с тонной зерна выносим НПК. 150 получили млн т, умножьте, увидите – 11 млн тонн действующего вещества надо вносить, чтобы баланс держать. Мы вносим 4 млн. Вот наглядный пример, как мы применяем принцип неистощительного использования земли. Мы должны это понимать и следить за этим, у нас есть соответствующие структуры, у нас есть лаборатории, надо этим вопросом заниматься системно. А кто не понимает в этих системных вещах, надо подсказывать, чтобы не оставить пустыню для наших следующих поколений.

Следующий индикатор устойчивого развития АПК, он же и лимитирующий фактор в вашем регионе получения урожая это – недостаток влаги.



Мы взяли и проанализировали за 30 лет в ряде регионов ПФО зависимость урожайности от количества влаги, и вот посмотрите на результат анализа: везде одна и та же картина, начиная с 1990 года. Возьмите Татарстан, Саратовскую область или Оренбургскую область: как только хороший по осадкам год, к примеру, 2022 год, мы видим отражение на росте урожайности. Понятно, лимитирующий фактор – влага и, как следствие, ее недостаток, особенно в весенний период. Исходя из этого фактора, должны выстраиваться соответствующие технологии наукой. Мы давно разработали математические формулы по пригодности территории под ту или иную сельскохозяйственную культуру, давно их отработали даже в самой сложной отрасли растениеводства – садоводстве, потому что оптимизация абиотических и биотических факторов – это задача науки, которая в дальнейшем должна давать предложения производству.

И, конечно, говоря о влаге как о лимитирующем факторе, нужно подробнее остановиться на гидромелиорации. Почему появилась программа у нас «Вторая целина»? Ее тоже очень непросто было принять и утвердить.



В тот момент Министерство сельского хозяйства предложило другую концепцию создания специализированного земельного фонда, а я предложил действующую ныне концепцию. Д. А. Медведев поддержал мое предложение, так у нас с вами и появилась государственная программа. И опять мы видим, что госпрограмму ограничивают в финансировании по исходному паспорту.

Но посмотрите на мелиорацию, посмотрите в других странах: США, Китай, Индия 1,5–2 млн в год вводят мелиорируемых земель. А мы еле-еле ставим задачу восстановить то, что у нас было к 1990 году, 13 млн га мелио-

рируемых земель. И мы понимаем, что, имея такую сильную зависимость урожайности от количества осадков, сложно выстроить устойчивое развитие АПК, а мы ставим задачу вообще перейти на некоторых территориях на полтора-два урожая в год, и мы понимаем, что с точки зрения науки, технологий, создания специальных сортов мы к этому предложению готовы.

Важно напомнить, что, не будь у советских ученых разработок в оборонном комплексе, таких как «Кинжал» или «Булава», или других выдающихся разработок, которые лежали на полках, чем бы мы сегодня с вами могли такого мощного врага сдерживать и побеждать? А у нас, в большей степени благодаря науке и советскому наследию, все это сегодня есть.

Я знаю о текущих проблемах со сбытом, логистикой и ценообразованием по зерну и по другим видам продовольствия, но мы должны думать с вами не за сегодняшний день. Пройдут эти злые времена, мы уберем эту «пятую колонну», которая сегодня не дает на деревню денег, да еще и пытается крестьян пошлинами задавить. Вспомните, нам же удалось преодолеть рубеж в 60 млн зернобобовых, и рывок этот был, лично я связываю с приличной ценой на зерно и отменой пошлины.

Что касается следующего важного индикатора устойчивого развития – это энергетическая вооруженность. Хочу обратить ваше внимание на нижний левый график, который показывает прямую зависимость потери урожая от срока уборки урожая в днях с момента созревания.

Наукой доказано и проверено: потери составляют всего 1 %, если уборка проводится сразу после спелости урожая, вот встало поле с урожаем, оно готово к уборке. Через два дня начал убирать – 2 % потерял, через 5 дней – 5 %, через 10 дней – 10 %, через 20 дней – 20 %. Вот сегодня Оренбург доказал, что можно и 100 % потерять урожая. На востоке 100 % потеряли,

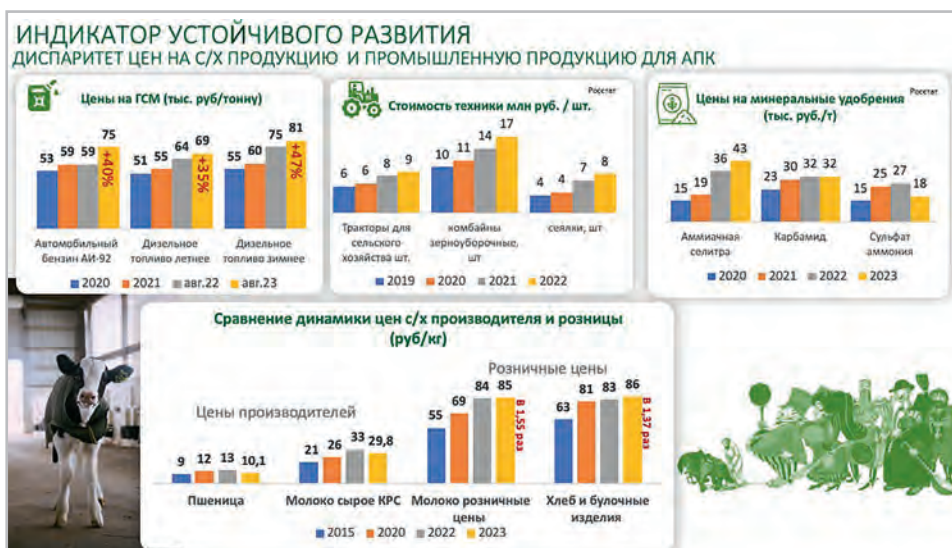


исходя из климатических условий, исходя из того, что у нас два изношенных комбайна в среднем на тысячу гектар. В любом регионе есть две недели, чтобы убрать полностью поле, если выстроена правильная логистика. В любом регионе. Я 25 лет первым руководителем работал, знаю все проблемы крестьянства, разное переживали, бывало, 40 дней подряд дожди шли.

В этом ключе хочу сказать: энергетическая вооруженность и выстроенная логистика – это наиважнейший вопрос. Была цена на зерно хорошая, и мы сразу стали покупать технику. Но она держалась один-два года. Сейчас цена падает, и техника опять начала расти в цене и, как следствие, крестьяне не покупают и не обновляют парк. Но тут не нужно перекладывать проблему на плечи крестьянина, нужно понимать, что это общая наша задача. Конечно, можно ошибочно думать, что коммерчески выгоднее и больше денег останется в кармане, если будем одним комбайном убирать. Но это путь в никуда, ничего не получится, в итоге прибыли будет меньше или совсем не будет.

Одним из важнейших вызовов остается диспаритет цен. Буквально недавно, 6 сентября, мы подробно обсуждали эту тему на совместном заседании двух комитетов Государственной Думы с участием Министра сельского хозяйства Д. Н. Патрушева.

Только представьте, 1700 тысяч рублей платим за комбайн зерна. Обратите внимание на рост цен на минеральные удобрения и горючее. 6 сентября на расширенном заседании Комитета совместно с Минсельхозом России мы жестко отреагировали на тему спекуляции с ГСМ, после этого в течение двух месяцев под руководством А. В. Новака мы проводили штабы, я неоднократно выступал с призывами к компенсации украденных средств у крестьян и возврату цен на топливо к изначальным значениям. Кое-что изменилось, цены снизились. Осталась большая задача, надо 15 млрд руб-



лей компенсировать. Вот сейчас идет наш бой за эту компенсацию, и мы слышим, что начинают уже говорить, вроде можно обойтись без компенсации, но с таким подходом можно и без всего обойтись.

Теперь что касается бюджета. Мы радуемся, что каждый год его увеличиваем. Сейчас на 2024 год у нас 564 млрд рублей с учетом всех наших предложенных дополнений. Казалось бы, рост хороший, а в регионах жалуются. Или мы что, не доводим этих денег? Я знаю, что мы по другим субсидиям или через другие компенсации доводим эти деньги, но мы должны учитывать мнение регионов. И в этом ключе давайте мы к этому вопросу тоже вернемся. А для чего же мы тогда выбиваем эти деньги? Вот сейчас ключевую ставку эту вздули, мы категорически возражаем против этого, но мы знаем, что продолжается финансирование через льготные кредиты, а ведь это большие деньги и они идут на компенсацию льготной ставки, а значит, меньше денег будет у фермеров.

Уважаемые товарищи, еще один важнейший индикатор и наша главная забота – это кадры. Посмотрите, за какие-то 10 лет на 100 хозяйств как уменьшилось количество специалистов. Агронома и зоотехника с трудом можно найти даже в ближайшем Подмосковье. Специалиста, хорошего механизатора хозяйства перекупают друг у друга. Поэтому сегодня это наша основная задача и наша боль.

Для осуществления устойчивого развития мы подготовили твердую базу в виде наших пяти государственных программ, а именно – развития сельского хозяйства и рынков, развития сельских территорий, вовлечения в оборот земли или, как ее еще называют, «Вторая целина», это федеральная научно-техническая программа, и программа по водно-биологическим ресурсам.





Уважаемые товарищи, все эти программы фундаментальные, и над ними совместно работают и Министерство сельского хозяйства, и Комитет по аграрным вопросам, и имеем полную поддержку от председателя Государственной Думы и руководителей всех фракций. И поэтому сегодня основная задача, я еще раз хочу подчеркнуть, – это добиться, чтобы эти программы финансировались по исходному паспорту, как мы их утверждали.

Что касается законодательной составляющей, мы за прошлую пятилетку приняли 89 законопроектов, за прошлый год 23 законопроекта, 17 проектов приняли в прошедшую сессию.

Должен сказать, все законы системные и сутевые, начиная от развития науки, я сегодня говорил в аудитории Аграрного университета, какие законы мы принимали для развития науки, касающиеся систематизации существующих пробелов: во-первых, в контроле оборота агрохимикатов, пестицидов, все, что связано было с контролем производства основных продуктов питания, сырья, с поддержкой государственного развития малых форм хозяйствования, государственного агрострахования, выстроили вертикаль ветеринарного надзора побочных продуктов в животноводстве, которыми в свое время структуры Росприроднадзора доводили крупные хозяйства до банкротства, выставляя десятки миллиардов штрафов, особенно когда речь шла о птицеводческих и свиноводческих комплексах.

И приняв наш закон с трудом, перевели контроль в лоно структуры Россельхознадзора. Это не значит, что мы должны там что-то плохое делать, речь идет о том, что в системе мы должны работать, но уже под контролем своей структуры, и производить соответствующие органические удобрения, исходя из этих технологий.



<b>ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ АПК</b>		
<b>БЕЗОПАСНОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ПЕСТИЦИДАМИ И АГРОХИМИКАТАМИ</b>		
2020 год	522-ФЗ Возрожден Федеральный государственный контроль (надзор) в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами, в том числе при ввозе в Российскую Федерацию. Создана ФГИС прослеживаемости пестицидов и агрохимикатов (Правительство РФ)	
2021 год	221-ФЗ Пересмотрена процедура регистрации пестицидов и агрохимикатов, а также требования к ввозу на территорию РФ (Правительство РФ)	
2023 год	67-ФЗ Введены дополнительные требования к предоставлению в Россельхознадзор образцов зарегистрированных пестицидов и агрохимикатов (депутаты ГД и сенаторы РФ)	
<b>ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПЛОДОРОДИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ</b>		
2019 год	447-ФЗ Усовершенствовано правовое регулирование проведения агролесомелиоративных работ, создания и содержания защитных лесных насаждений на землях сельскохозяйственного назначения	
2020 год	308-ФЗ Усовершенствован механизм государственного учета показателей состояния плодородия земель сельскохозяйственного назначения (депутаты ГД и сенаторы РФ)	
2021 год	475-ФЗ Закреплен государственный мониторинг земель сельскохозяйственного назначения. Введен Государственный реестр земель сельскохозяйственного назначения (Правительство РФ)	
<b>В период 7 созыва принято 89 законов, 23 закона в 2022 г., 17 законов в весеннюю сессию 2023 г.</b>		
Возрождены важнейшие институты федерального контроля в области ветеринарии, применения пестицидов	Усовершенствовано законодательство в области вовлечения в оборот земель с/х назначения, сохранения плодородия почв, развития научного обеспечения АПК	Решены многие вопросы, связанные с сельскохозяйственным страхованием, проблемами КФХ, садоводов

Должен сказать, все эти законодательные акты и законы связаны в первую очередь с опорой на наши законодательные региональные структуры, особенно все, что связано с целевым земельным использованием. Вот сейчас последние три закона, которые мы приняли, они ускоряют возвращение в севооборот неиспользуемых земель, законопроекты по сохранению плодородия, по племенному животноводству, о водных биологических ресурсах, об аквакультуре.

В этом ключе мы и дальше с вами будем вместе трудиться над тем, чтобы еще больше была государственная поддержка, чтобы бороться и биться против

<b>ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ АПК</b>	
<b>ОБ ОБОРОТЕ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ</b>	
2022 год	507-ФЗ Усовершенствовано правовое регулирование изъятия земельных участков (Правительство РФ) 639-ФЗ Усовершенствован порядок вовлечения в оборот долей в праве общей собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения (Правительство РФ)
<b>О ВЕТЕРИНАРИИ</b>	
2021 год	397-ФЗ Уточнены полномочия Российской Федерации в области ветеринарии Правительство РФ 179-ФЗ Определен порядок государственной регистрации кормовых добавок. Передано полномочие Минсельхоза России по ведению государственного реестра кормовых добавок Россельхознадзору (Правительство РФ)
2022 год	221-ФЗ Введено обязательное маркирование и учет сельскохозяйственных животных с целью обеспечения прослеживаемости продукции животноводства и предотвращения распространения заразных болезней животных (Правительство РФ) 222-ФЗ Уточнен порядок изъятия животных и (или) продукции животного происхождения при ликвидации очагов болезней животных (Правительство РФ)
<b>САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ОТРАСЛЕВЫЕ ЗАКОНЫ</b>	
2020 год	520-ФЗ Установлены правовые основы государственного контроля (надзора) в области обеспечения качества и безопасности зерна и продуктов его переработки, внедрения Федеральной государственной информационной системы прослеживаемости зерна и продуктов его переработки (депутаты ГД)
2021 год	159-ФЗ Создание российских защищенных брендов экологически чистой сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (Правительство РФ) 454-ФЗ Созданы условия для развития аффертивного рынка семян (Правительство РФ)
2022 год	248-ФЗ Установлено специальное регулирование обращения побочных продуктов животноводства (Депутаты ГД и Сенаторы РФ)

## ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ АПК

**В настоящее время на рассмотрении Комитета находится 18 законопроектов, 11 из которых планируются к принятию. Наиболее значимые:**

№ 401561-8	«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части совершенствования правового регулирования обращения с биологическими отходами, эксплуатации и ликвидации скотомогильников (Правительство РФ)
№ 349315-8	«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления особенностей правового регулирования в отдельных сферах агропромышленного комплекса в новых субъектах Российской Федерации» (Депутаты ГД А.В.Гордеев, В.И.Кашин и др.)
№ 194262-8	«О внесении изменений в Федеральный закон «О племенном животноводстве» в части обеспечения ввоза импортной племенной продукции (Депутаты ГД А.В.Гордеев, В.И.Кашин и др.)
№ 390942-8	«О внесении изменений в статью 50 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в части уточнения видов деятельности, подлежащих согласованию с Росрыболовством (Правительство РФ)
№ 304969-8	«О внесении изменений в Федеральный закон «О карантине растений» в части развития экспортного потенциала органической продукции (Депутаты ГД)
№ 334246-8	«О внесении изменений в Федеральный закон «О самоходных машинах и других видах техники» в части повышения эффективности государственной информационной системы учета и регистрации тракторов, самоходных машин и прицепов к ним (Депутаты ГД А. В. Гордеев, В. И. Кашин и др.)
№ 333156-8	«О внесении изменений в статью 2 Федерального закона «О пчеловодстве в Российской Федерации» в части уточнения понятия «продукция пчеловодства в целях »борьбы с фальсификацией меда натурального» (Сенаторы РФ, Депутат ГД В.И. Кашин)
№ 77579-8	«О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в части установления предельного размера торговой наценки 10 % на отдельные виды социально-значимых товаров (Депутаты ГД А.В. Гордеев, В.И. Кашин и др.)
№ 243186-8	«О внесении изменений в статью 9 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в части защиты интересов производителей сельскохозяйственных товаров при поставке в торговые сети (Депутаты ГД А.В. Гордеев, В.И. Кашин и др.)

жуткого диспаритета цен, который мы сегодня видим, все делать для того, чтобы на развитие села было достаточно средств и чтобы продовольственная безопасность обеспечивалась действительно устойчивым развитием АПК.

Подводя итог, уважаемые товарищи, вызовы, которые сегодня есть и в логистике, и с реализацией, и с ценой, нам хорошо известны, на этом направлении будем работать вместе с вами, используя все возможности, которые у нас в нашей большой стране есть. Наше министерство сельского хозяйства, наши службы, локомотивы – Россельхозбанк и Росагролизинг, все сервисные структуры, все нацелены на дружную большую продуктивную, системную работу и, как сказал Президент, всем нам по 3 % процента в год прибавлять. Вот давайте, исходя из этих задач, добавлять и действовать. Выходить на новый уровень работы и получать сельскохозяйственную продукцию с целью экспортных поставок и оказания гуманитарной помощи странам, особо в ней нуждающимся. Все это выводит Россию на новый уровень глобальных интересов в борьбе за мир и демократию и полностью разрушает пресловутую изоляцию и санкционный режим.

В заключение хочу напомнить, что время сегодня грозное, идет война, и мы должны работать вместе, слаженно под лозунгом «Ни шагу назад», и наш общий долг и обязанность – делать все, чтобы фронт и тыл были едины. Поэтому всем хочу пожелать удачи и вместе сообща работать и действовать. В этом ключе я хочу всем нам пожелать успехов. Оренбуржцам – особые слова благодарности! Спасибо!

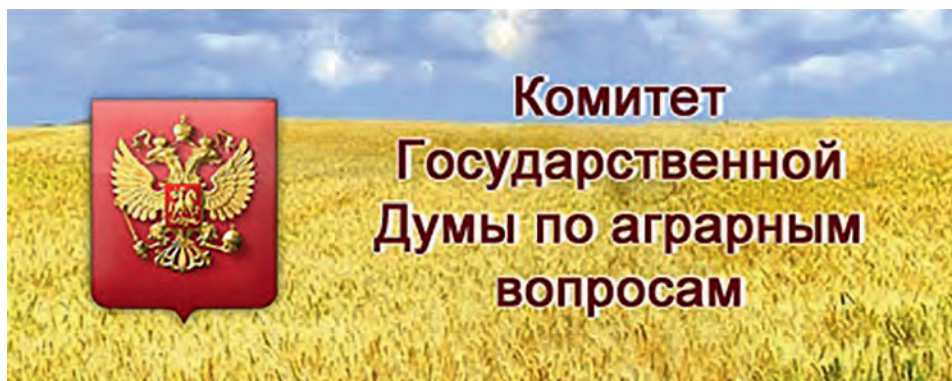
**Расширенное заседание Комитета Государственной Думы  
по аграрным вопросам. 10 ноября 2023 года, г. Оренбург**



Оренбургский государственный аграрный университет.  
10 ноября 2023 года, г. Оренбург



**РАЗДЕЛ 3.  
ОТЧЕТ О РАБОТЕ КОМИТЕТА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ  
ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ В 2022 ГОДУ**



## **ЗАКОНОПРОЕКТНАЯ РАБОТА КОМИТЕТА**

В 2022 году Комитетом проведена работа над 47 законопроектами, из них:

- принят 21 федеральный закон;
- отклонено 5 законопроектов;
- снято с рассмотрения 7 законопроектов;
- рассмотрены как комитетом-соисполнителем 14 законопроектов.

### **Принятые федеральные законы**

**Всего принят 21 федеральный закон. В период весенней сессии принято 9 федеральных законов, из них:**

**Ответственный Комитет – Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам (7 федеральных законов):**

1. Федеральный закон от 11.06.2022 г. № 169-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» (проект № 29564-8).

Федеральный закон направлен на формирование механизмов и правовых основ предоставления мер государственной поддержки агропромышленного комплекса в электронном виде.

2. Федеральный закон от 28.06.2022 г. № 221-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» (проект федерального закона № 19919-8).

Федеральный закон предусматривает механизм маркирования и учета сельскохозяйственных животных.

3. Федеральный закон от 28.06.2022 г. № 222-ФЗ «О внесении изменения в статью 19 Закона Российской Федерации «О ветеринарии» (проект федерального закона № 50918-8).

Федеральный закон уточняет порядок изъятия животных и (или) продукции животного происхождения при ликвидации очагов особо опасных болезней животных.

4. Федеральный закон от 28.06.2022 г. № 229-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (проект федерального закона № 1260573-7).

Федеральный закон предусматривает механизм выдачи разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов в электронном виде, ведения электронного промыслового журнала, а также особый порядок вступления в силу Правил рыболовства.

5. Федеральный закон от 14.07.2022 г. № 248-ФЗ «О побочных продуктах животноводства и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (проект федерального закона № 79874-8).

Федеральный закон является самостоятельным отраслевым законодательным актом и определяет правовые основы обращения побочных продуктов животноводства в целях повышения эффективности вовлечения побочных продуктов животноводства в сельскохозяйственное производство, в том числе для обеспечения воспроизводства плодородия земель сельскохозяйственного назначения.

6. Федеральный закон от 14.07.2022 г. № 312-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (проект федерального закона № 43016-8).

Федеральный закон направлен на совершенствование регулирования корпоративных и земельно-имущественных отношений, возникающих при ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд, а также предусматривает возможность осуществлять разведение сельскохозяйственной птицы и кроликов на территории садового участка и реализовывать собственную сельскохозяйственную продукцию на территории товарищества.

7. Федеральный закон от 14.07.2022 г. № 316-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (проект федерального закона № 135588-8).

Федеральный закон предусматривает возможность предоставления крестьянско-фермерским хозяйствам для осуществления своей деятельности земельного участка сельскохозяйственного назначения в аренду без торгов.

### **Комитет-соисполнитель – Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам (2 федеральных закона):**

1. Федеральный закон от 14.07.2022 г. № 254-ФЗ «О проведении на территории Камчатского края эксперимента по внедрению дополнительных механизмов регулирования внутренних воздушных пере-

возок икры лососевых видов рыб (красной икры) непромышленного изготовления и внесении изменения в статью 102 Воздушного кодекса Российской Федерации» (проект федерального закона № 130443-8).

2. Федеральный закон от 28.06.2022 г. № 232-ФЗ «О внесении изменений в статью 27 Федерального закона «О рекламе» (проект федерального закона № 1207312-7).

Федеральный закон направлен на развитие ипподромов и создание системы национального конного тотализатора, а также развитие отечественного коневодства и предусматривает возможность использования образов лошадей, наездников и жокеев на лошадях в рекламе азартных игр.

**В период осенней сессии принято всего 11 федеральных законов, из них:**

**Ответственный Комитет – Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам (7 федеральных законов):**

1. Федеральный закон от 05.12.2022 г. № 507-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (проект федерального закона № 155722-8).

Федеральный закон усовершенствовал механизм изъятия земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения при их неиспользовании по целевому назначению или использовании с нарушением законодательства Российской Федерации.

2. Федеральный закон от 19.12.2022 г. № 539-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О мелиорации земель» и Водный кодекс Российской Федерации (проект федерального закона № 95559-8).

Федеральный закон создал прозрачную и эффективную правовую основу для подачи и (или) отвода воды с использованием государственных мелиоративных систем и (или) отнесенных к государственной собственности отдельно расположенных гидротехнических сооружений.

3. Федеральный закон от 29.12.2022 г. № 630-ФЗ «О внесении изменений в статьи 2 и 6 Федерального закона «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (проект федерального закона № 193122-8).

Федеральный закон предоставил возможность российским производителям – физическим лицам, не зарегистрированным в качестве индивидуальных предпринимателей (самозанятым), стать участниками рынка обращения органической продукции. Закон также устано-



вил требования для юридических лиц – производителей органической продукции, созданных в соответствии с законодательством иностранных государств и имеющих местонахождение за пределами территории Российской Федерации.

4. Федеральный закон от 29.12.2022 г. № 637-ФЗ «О внесении изменений в статью 33<sup>1</sup> Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» (проект федерального закона № 196025-8).

Федеральный закон предусматривает изменения в части порядка подачи заявления некоммерческой организацией в регулирующий орган в целях приобретения статуса саморегулируемой организации, дополняется возможность подачи заявления о внесении некоммерческой организации в реестр СРО как в электронном, так и в бумажном виде, актуализируется перечень документов, представляемых некоммерческой организацией, сокращаются с 15 календарных дней до пяти рабочих дней сроки внесения некоммерческой организации в реестр СРО, а также уточняется содержание заявления саморегулируемой организации об исключении сведений о некоммерческой организации из государственного реестра СРО.

5. Федеральный закон от 29.12.2022 г. № 639-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (проект федерального закона № 196023-8).

Федеральный закон усовершенствовал порядок вовлечения в оборот долей в праве общей собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения.

6. Федеральный закон от 29.12.2022 г. № 644-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (проект федерального закона № 173016-8).

Федеральный закон предусматривает введение новых видов квот добычи (вылова) водных биоресурсов в инвестиционных целях в реализацию задач по обновлению производственных мощностей в рыбохозяйственном комплексе и развитию прибрежных регионов.

7. Федеральный закон от 29.12.2022 г. № 636-ФЗ «О внесении изменений в статью 32 Федерального закона «О семеноводстве» и статью 3 Федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» и Федеральный закон «Об обращении лекарственных средств» (проект федерального закона № 232909-8).

Федеральный закон предусматривает перенос сроков вступления в силу отдельных статей Федерального закона от 30.12.2021 г. № 454-ФЗ «О семеноводстве», в том числе:

– норм, наделяющих Министерство сельского хозяйства Российской Федерации полномочиями по нормативному регулированию

установления требований к порядку хранения, производства, использования семян сельскохозяйственных растений;

– норм, устанавливающих обязанность уплаты государственной пошлины за рассмотрение заявок на внесение сведений о сортах и гибридах сельскохозяйственных растений в Государственный реестр сортов и гибридов сельскохозяйственных растений; требования к оформлению генетического паспорта вступят в силу 1 сентября 2025 года;

– норм, наделяющих Правительство Российской Федерации полномочиями по установлению порядка ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации семян сельскохозяйственных растений, в том числе ввоза в Российскую Федерацию семян сельскохозяйственных растений для проведения экспертиз и научно-исследовательских работ, а также для использования, с 1 сентября 2024 года.

Кроме того, федеральным законом на 1 марта 2025 года перенесен срок вступления в силу Федерального закона от 30.12.2021 г. № 463-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» и Федеральный закон «Об обращении лекарственных средств».

#### **Комитет-соисполнитель – Комитет Государственной Думы по аграрным вопросам (5 федеральных законов):**

1. Федеральный закон от 07.10.2022 г. № 398-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» (проект федерального закона № 519326-7).

Федеральный закон предусматривает устранение правовых коллизий, возникающих при осуществлении кооперативом своей деятельности.

2. Федеральный закон от 20.10.2022 г. № 410-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (проект № 1021310-7).

Федеральный закон направлен на усиление ответственности в сфере ветеринарии и будет способствовать снижению рисков возникновения заразных болезней животных, стабилизации эпизоотической обстановки по заразным болезням животных, снижению ущерба при возникновении очагов заразных болезней животных.

3. Федеральный закон от 21.11.2022 г. № 443-ФЗ «О внесении изменений в статью 4 части первой, часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (проект федерального закона № 201629-8).

Федеральный закон направлен в том числе на сохранение нулевой ставки НДС для операций по ввозу и реализации племенной продукции животноводства.

4. Федеральный закон от 21.11.2022 г. № 444-ФЗ «О внесении изменений в главу 25<sup>1</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (проект федерального закона № 1260570-7).

Федеральный закон направлен на повышение размера ставок сбора за пользование водными биоресурсами с учетом сохранения льготного размера таких ставок для рыболовецких колхозов и артелей.

5. Федеральный закон от 05.12.2022 г. № 509-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и статью 3<sup>5</sup> Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (проект федерального закона № 155719-8).

Федеральный закон предусматривает введение обязанности пользователя земельным участком, используемым для сельскохозяйственного производства, участвовать в противопожарных мероприятиях.

### **Законопроекты, отклоненные Государственной Думой**

#### **Всего было отклонено 5 законопроектов:**

1. Проект федерального закона № 30961-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О личном подсобном хозяйстве» в части совершенствования правового режима имущества, используемого для ведения личного подсобного хозяйства (автор – Дума Астраханской области). Правительство Российской Федерации и ГПУ Президента Российской Федерации не поддерживают законопроект).

2. Проект федерального закона № 1225491-7 «О внесении изменений в статьи 2 и 7 Федерального закона «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» (автор – Сахалинская областная Дума). Правительство Российской Федерации и ГПУ Президента Российской Федерации не поддерживают законопроект.

3. Проект федерального закона № 923742-7 «О внесении изменения в статью 22 Федерального закона «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» в части обязательного оповещения населения о запланированных работах по применению пестицидов и (или) агрохимикатов (авторы – Государственное Собрание – Курултай Республики Башкортостан, депутат Государственной Думы М. Е. Бугера). Правительство Российской Федерации и ГПУ Президента Российской Федерации не поддерживают законопроект.

4. Проект федерального закона № 505883-7 «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства»

в части установления для сельскохозяйственных товаропроизводителей льготных тарифов на энергоресурсы (авторы – депутаты Государственной Думы А. В. Барышев, Н. В. Говорин, Е. В. Бондаренко). Правительство Российской Федерации и ГПУ Президента Российской Федерации не поддерживают законопроект.

5. Проект федерального закона № 1216033-7 «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «О любительском рыболовстве и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (автор Самарская Губернская Дума). Правительство Российской Федерации и ГПУ Президента Российской Федерации не поддерживают законопроект.

### **Законопроекты, снятые с рассмотрения в связи с отзывом субъектами права законодательной инициативы**

#### **Всего снято с рассмотрения 7 законопроектов:**

1. Проект федерального закона № 47435-8 «О продуктах жизнедеятельности сельскохозяйственных животных и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

2. Проект федерального закона № 15357-8 «О внесении изменений в статьи 16 и 18 Федерального закона «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

3. Проект федерального закона № 8802-8 «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части предоставления самозанятым, желающим пройти сертификацию органической продукции, равного доступа для включения в реестр производителей органической продукции).

4. Проект федерального закона № 8788-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О пчеловодстве в Российской Федерации» (в части дополнения понятийного аппарата).

5. Проект федерального закона № 1155148-7 «О внесении изменений в статью 22 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».

6. Проект федерального закона № 1126612-7 «О внесении изменения в статью 6 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (в части совершенствования механизма изъятия земельных участков).

7. Проект федерального закона № 82494-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части повышения эффективности государственного регулирования обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения).

**Законопроекты, по которым Комитет  
представил заключение как соисполнитель**

**Всего Комитет представил заключение по 14 законопроектам (в период весенней сессии – 9, в период осенней сессии – 5):**

1. № 74417-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части регулирования обращения с вторичными ресурсами).

2. № 95610-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о запрете захода в морские порты Российской Федерации иностранных судов, занятых незаконным промыслом).

3. № 114060-8 «О внесении изменений в статью 17 Федерального закон «О страховых пенсиях» (о расширении круга лиц, имеющих право на повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии).

4. № 95404-8 «О реализации собственно произведенной сельскохозяйственной продукции с нестационарного торгового объекта на земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности».

5. № 94578-8 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о распространении практики строительства объектов транспортной инфраструктуры на иные виды объектов инфраструктуры).

6. № 19688-8 «О внесении изменений в статьи 17 и 26 Федерального закона «Об обращении лекарственных средств» (в части экспертизы лекарственных препаратов для ветеринарного применения).

7. № 90784-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О мелиорации земель» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования регулирования правоотношений по оформлению прав на мелиоративные сооружения».

8. № 77579-8 «О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (об установлении предельного

размера торговой надбавки (наценки) к отпускным ценам на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости).

9. № 77706-8 «О внесении изменений в статью 21 Федерального закона «О рекламе» (в части рекламы российской винодельческой продукции).

10. № 221974-8 «О внесении изменений в статьи 15 и 25 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (в части дополнения перечня организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, центрами компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров).

11. № 196178-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (в целях оптимизации полномочий Правительства Российской Федерации).

12. № 212393-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» и статью 2 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (в части государственного контроля (надзора) на складах временного хранения).

13. № 77706-8 «О внесении изменений в статью 21 Федерального закона «О рекламе» (в части рекламы российской винодельческой продукции).

14. № 1235820-7 «О внесении изменений в статьи 17 и 18 Федерального закона «О страховых пенсиях» (о предоставлении права на повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии за длительный сельскохозяйственный стаж работающим пенсионерам).

### **Законопроекты на рассмотрении Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам (2022 год)**

Всего рассмотрено 20 законопроектов, 4 из которых планируются к принятию в период весенней сессии:

1. Проект федерального закона № 246138-8 «О внесении изменений в статьи 3 и 4 Федерального закона «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» (внесен Пра-

вительством Российской Федерации в Государственную Думу 29 ноября 2022 года).

2. Проект федерального закона № 226998-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (внесен сенатором Российской Федерации А. В. Кутеповым; депутатом Государственной Думы В. И. Самокиш в Государственную Думу 2 ноября 2022 года).

3. Проект федерального закона № 194262-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О племенном животноводстве» (внесен депутатами Государственной Думы А. В. Гордеевым, В. И. Кашиным, С. В. Яхнюком, И. И. Лоором, Н. И. Васильевым, В. Н. Блоцким, Р. И. Сулеймановым, С. Ф. Лисовским 13 сентября 2022 года).

4. Проект федерального закона № 40333-8 «О внесении изменений в статью 26 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (внесен депутатами Государственной Думы С. В. Бессараб, В. В. Бурматовым, Н. С. Валуевым, В. Н. Плотниковым, принят в первом чтении 15 декабря 2022 года).

За отчетный период 2022 года депутатами Государственной Думы – членами Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам внесены в Государственную Думу проекты федеральных законов, направленные на развитие агропромышленного комплекса и повышение его эффективности, поддержку работников в сфере сельского хозяйства (всего 6 законопроектов, из которых 1 принят Государственной Думой, 3 планируются к принятию в период весенней сессии 2023 года):

1. Федеральный закон от 14.07.2022 г. № 254-ФЗ «О проведении на территории Камчатского края эксперимента по внедрению дополнительных механизмов регулирования внутренних воздушных перевозок икры лососевых видов рыб (красной икры) непромышленного изготовления и внесении изменения в статью 102 Воздушного кодекса Российской Федерации» (проект федерального закона № 130443-8, внесен депутатами Государственной Думы А. В. Гордеевым, В. И. Кашиным, В. Н. Плотниковым, В. Н. Блоцким, С. Ф. Лисовским, Н. И. Васильевым, Р. И. Сулеймановым, М. Н. Прусаковой, Н. В. Школкиной).

2. Проект федерального закона № 114060-8 «О внесении изменений в статью 17 Федерального закона «О страховых пенсиях» в части расширения круга работников в сфере сельского хозяйства, имеющих право на повышение фиксированной выплаты к страховой пенсии (внесен депутатами Государственной Думы А. В. Гордеевым, В. И. Кашиным, С. Ф. Лисовским, И. И. Лоором, С. В. Яхнюком, Н. И. Васильевым, Р. И. Сулеймановым, О. А. Ниловым, М. Н. Прусаковой и др.).

3. Проект федерального закона № 77579-8 «О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в части установления предельного размера торговой надбавки (наценки) к отпускным ценам на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости (внесен депутатами Государственной Думы А. В. Гордеевым, В. И. Кашиным, В. Н. Плотниковым, О. А. Ниловым, В. Н. Блоцким, Н. И. Васильевым, Р. И. Сулеймановым, С. В. Сулеймановым, С. В. Яхнюком и др.).

4. Проект федерального закона № 77706-8 «О внесении изменений в статью 21 Федерального закона «О рекламе» в части рекламы российской винодельческой продукции (внесен депутатами Государственной Думы А. В. Гордеевым, В. И. Кашиным, В. Н. Блоцким).

5. Проект федерального закона № 24386-8 «О внесении изменений в статью 9 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в части изменения правил и сроков оплаты поставленных продовольственных товаров (внесен депутатами Государственной Думы А. В. Гордеевым, В. И. Кашиным, В. Н. Плотниковым, О. А. Ниловым, В. Н. Блоцким, Н. И. Васильевым, М. Н. Прусаковой, Р. И. Сулеймановым).

6. Проект федерального закона № 194262-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О племенном животноводстве» (внесен депутатами Государственной Думы А. В. Гордеевым, В. И. Кашиным, С. В. Яхнюком, И. И. Лоором, Н. И. Васильевым, В. Н. Блоцким, Р. И. Сулеймановым, С. Ф. Лисовским).



## МЕРОПРИЯТИЯ КОМИТЕТА

### Заседания Комитета

В 2022 году Комитетом проведено **30** заседаний Комитета, в том числе **9** расширенных заседаний и **3** заседания опросным листом.

Рассмотрено **118** вопросов.

В рамках расширенных заседаний Комитета рассмотрены актуальные вопросы:

**1. О совершенствовании государственного регулирования зернового комплекса Российской Федерации с учетом проблемы действующего механизма распределения доходов федерального бюджета от уплаты вывозных таможенных пошлин на зерновые и масличные культуры.**

В мероприятии, состоявшемся в Малом зале Государственной Думы под председательством председателя Комитета В. И. Кашина, приняли участие депутаты Комитета, статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации И. В. Лебедев, заместитель председателя правительства Калининградской области – министра сельского хозяйства Калининградской области Н. Е. Шевцова, сенаторы Российской Федерации, директор Департамента бюджетной политики Минфина России М. М. Санакоев, заместитель начальника Главного управления федеральных таможенных доходов и тарифного регулирования ФТС России В. И. Решетников, директора Департамента координации деятельности организаций в сфере сельскохозяйственных наук Минобрнауки России В. А. Багиров, заместитель директора Департамента секторов экономики Минэкономразвития России Р. А. Бакишев, руководители органов управления АПК субъектов Российской Федерации, представители профильных научных организаций РАН, представители отраслевых союзов, сельскохозяйственных товаропроизводителей, в том числе представители малых форм хозяйствования.

Участники заседания обсудили проблемы реализации введенного Правительством Российской Федерации в 2021 году в целях сдерживания роста цен на продовольственные товары механизма плавающей таможенной пошлины на экспорт зерновых и масличных культур.

К декабрю 2021 года размер пошлины в силу утвержденной Правительством Российской Федерации формулы расчета достиг 97 долларов на тонну зерна. Это привело к существенному снижению рентабельности сельскохозяйственного производства, изъятию у российских сельскохозяйственных товаропроизводителей порядка 91,9 млрд рублей выручки от экспорта продукции растениеводства (пшеницы, ячменя, кукурузы, сои, рапса, подсолнечника), а также растительных масел.

Вместе с тем какого-либо влияния на продовольственную инфляцию принятые меры не оказали, а предложенный Правительством Российской Федерации механизм распределения поступающих в федеральный бюджет дополнительных доходов не обеспечил компенсации сельскохозяйственным товаропроизводителям возникших убытков.

## **2. О мерах поддержки АПК России в условиях санкций.**



10 марта 2022 года, зал заседаний Комитета

**3. О мерах по организации и обеспечению проведения в 2022 году весенних полевых работ, в том числе об обеспечении сельскохозяйственных товаропроизводителей минеральными удобрениями.**



23 марта 2022 года, зал заседаний Комитета

4. Информация Минсельхоза России «О принятых в 2022 году антикризисных мерах поддержки АПК России в условиях санкций».

5. Информация Минсельхоза России «О нормативно-правовых актах, обеспечивающих реализацию Федерального закона от 30 декабря 2021 года № 454-ФЗ «О семеноводстве».

6. Информация АО «Росагролизинг» о принятых в 2022 году мерах поддержки по обеспечению финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей в условиях санкций.



29 июня 2022 года, зал заседаний Комитета

7. Информация Минсельхоза России о ситуации в агропромышленном комплексе России и о плане основных мероприятий Минсельхоза России на период сентябрь – декабрь 2022 года (21 сентября 2022 года).

8. Информация Минсельхоза России о ценах производителей на отдельные виды сельскохозяйственной продукции и продовольствия и принятых мерах по стабилизации цен на продовольственные товары (28 сентября 2022 года).

### Совместные заседания Комитета и Министерства сельского хозяйства Российской Федерации

Состоялось **три встречи** депутатов – членов Комитета с Министром сельского хозяйства Российской Федерации Д. Н. Патрушевым и его заместителями.



30 марта 2022 года, расширенное заседание Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам и Минсельхоза России

## Правительственный час (осенняя сессия 2022 года)

14 декабря 2022 года прошёл «правительственный час» на тему «О текущей ситуации в агропромышленном комплексе и задачах на 2023 год».

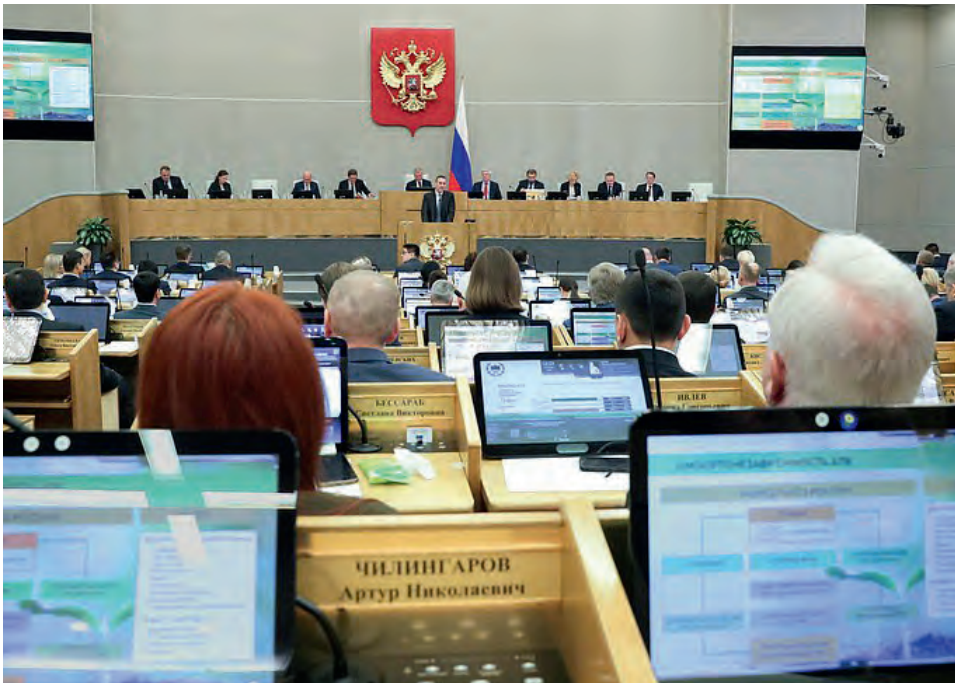
С информацией выступил министр сельского хозяйства Российской Федерации Д. Н. Патрушев.

21 декабря 2022 года Государственной Думой принято постановление, подготовленное по итогам «правительственного часа» с участием Министра сельского хозяйства Российской Федерации Д. Н. Патрушева.

В постановлении Государственной Думы нашли свое отражение высокая оценка вклада работников АПК и Министерства сельского хозяйства Российской Федерации в укрепление продовольственной безопасности Российской Федерации, поставлены наиболее острые вопросы развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации, а также сформулированы рекомендации органам государственной власти Российской Федерации, обеспечивающие совершенствование государственной аграрной политики.



14 декабря 2022 года, зал заседаний  
Государственной Думы



14 декабря 2022 года, зал заседаний  
Государственной Думы

## Парламентские слушания

В соответствии с планом мероприятий Комитета по аграрным вопросам на 2022 год проведено 5 парламентских слушаний:

### 1. Парламентские слушания на тему «О законодательном обеспечении развития сельскохозяйственной науки и подготовки кадрового потенциала агропромышленного комплекса Российской Федерации».

В мероприятии, состоявшемся в главном зале РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева, во главе с ректором Тимирязевской Академии В. И. Трухачевым принял участие профессорско-преподавательский состав Академии, а также очно и в формате видео-конференц-связи – депутаты Государственной Думы, сенаторы Российской Федерации, заместитель министра сельского хозяйства Российской Федерации М. И. Увайдов, статс-секретарь – заместитель министра сельского хозяйства Российской Федерации И. В. Лебедев, вице-президент Российской академии наук И. М. Донник, заместитель губернатора Волгоградской области В. В. Иванов, заместитель губернатора Белгородской области Ю. Е. Щедрина, министр сельского хозяйства Московской области С. Б. Воскресенский, директор Департамента координации деятельности организаций в сфере сельскохозяйственных наук Минобрнауки России В. А. Багиров, руководители ведущих образовательных и научных организаций, руководители



19 января 2022 года, РГАУ-МСХА им. К. А. Тимирязева

органов управления АПК субъектов Российской Федерации, представители региональных законодательных собраний, представители бизнеса и экспертного сообщества.

## **2. Парламентские слушания на тему «О государственном регулировании системы ценообразования на продовольственные товары и цен на промышленную продукцию для АПК в интересах обеспечения рентабельности сельскохозяйственного производства».**

В мероприятии, состоявшемся в Малом зале Государственной Думы, очно и в формате видео-конференц-связи приняли участие и выступили депутаты Государственной Думы, сенаторы Российской Федерации, первый заместитель министра сельского хозяйства Российской Федерации О. Н. Лут, аудитор счетной палаты Российской Федерации С. В. Мамедов, директор департамента внутренней торговли Минпромторга России Н. В. Кузнецов, Председатель Парламента Республики Северная Осетия А. В. Мачнев, заместитель председателя Ярославской областной Думы С. В. Якушев, министр сельского хозяйства Московской области С. Б. Воскресенский, министр сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Кузбасса А. В. Ариткулов, председатель комитета по аграрной политике Московской областной Думы С. А. Керселян, председатель комитета по местному самоуправлению Московской областной Думы В. Н. Барсуков, председатель комитета Новгородской областной Думы по сельскому хозяйству и развитию сельских территорий А. В. Федоровский, а также представители отраслевых союзов, в том числе Русспродсоюза, ВАРПЭ, АКОРТа, Гильдии пекарей, Независимых сетей, представители профильных научно-исследовательских организаций Российской академии наук.

В целом участие в слушаниях приняли представители всех субъектов Российской Федерации России – более 350 участников.

## **3. Парламентские слушания на тему «О ходе реализации Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий»**

В мероприятии, состоявшемся в Малом зале Государственной Думы, очно и в формате видео-конференц-связи приняли участие и выступили депутаты Государственной Думы, сенаторы Российской Федерации, статс-секретарь – заместитель министра сельского хозяйства Российской Федерации И. В. Лебедев, первый заместитель министра здравоохранения Российской Федерации В. С. Фисенко, заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации А. А. Ерьсько, вице-президент РАН И. М. Донник, аудитор Счетной Палаты Российской Федерации С. В. Мамедов, директор Департамента координации деятельности в сфере сельскохозяйственных наук Минобрнауки России В. А. Багиров, заместитель министра сельского хозяйства и продовольствия Республики Дагестан З. Г. Куччаев, заместитель председателя Ярославской областной Думы С. В. Якушев, министр сельского хозяйства Ульяновской области М. И. Семенкин,



23 марта 2022 года, Малый зал Государственной Думы



заместитель председателя правительства Калининградской области Н. Е. Шевцова, а также представители отраслевых союзов, в том числе Русспродсоюза, СОЮЗМОЛОКО, Союза садоводов России, Ассоциации фермеров виноградарей и виноделов, представители профильных научно-исследовательских организаций.

В целом участие в слушаниях приняли представители всех субъектов Российской Федерации России – более 350 участников.

#### **4. Парламентские слушания на тему «Законодательное обеспечение стратегического развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации, а также законопроект № 173016-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»».**

Парламентские слушания проведены совместно с Комитетом Государственной Думы по вопросам развития Дальнего Востока и Арктики.

В мероприятии приняли участие и выступили заместители Председателя Государственной Думы И. А. Яровая и А. В. Гордеев, руководитель фракции «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ПАТРИОТЫ – ЗА ПРАВДУ» С. М. Миронов, председатель Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики М. Н. Харитонов, сенатор Российской Федерации В. А. Пономарев, статс-секретарь – заместитель министра сельского хозяйства Российской Федерации И. В. Лебедев, руководитель Росрыболовства И. В. Шестаков, аудитор Счетной палаты Российской Федерации С. В. Мамедов, директор Департамента судостроения и мор-



19 октября 2022 года, Малый зал Государственной Думы

ской техники Минпромторга России Б. А. Кабаков, председатель Законодательного Собрания Камчатского края И. Л. Унтилова, председатель Законодательного Собрания Хабаровского края И. В. Зикунова, а также представители отраслевых союзов – ВАРПЭ, АСРФ, Росрыбхоза, Ассоциации добытчиков лососей Камчатки. Количество участников очно и по ВКС: более 350 человек.

#### **5. Парламентские слушания на тему «Правовое обеспечение продовольственной независимости России».**

В парламентских слушаниях приняли участие депутаты Государственной Думы, сенаторы Совета Федерации, руководители политических партий, представители федеральных органов государственной власти: Минсельхоза России, Минфина России, Минэкономразвития России, Минпромторга России, Россельхознадзора, Роспотребнадзора, Росстата, а также представители исполнительных и законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, руководители сельхозпредприятий и КФХ, представители бизнеса, отраслевых союзов АПК, ученые и эксперты. Количество участников очно и по ВКС: более 350 человек.

#### **Заседания «круглого стола»**

В соответствии с Планом основных мероприятий Комитета в 2022 году **проведено 7 заседаний «круглого стола».**

1. «Круглый стол» на тему **«Законодательное обеспечение развития мелиорации земель и восстановления мелиоративных систем».**



**Плодородные поля Ставрополя, 27 мая 2022 года**



**Выездной «круглый стол», Ставрополь, 2022 год**

В мероприятии приняли участие депутаты Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, а также Великдандь Николай Тимофеевич – председатель Думы Ставропольского края, Ситников Владимир Николаевич – первый заместитель председателя правительства Ставропольского края, Дроздов Илья Юрьевич – заместитель председателя правительства Ставропольского края, Андрющенко Игорь Васильевич – председатель комитета Думы Ставропольского края по аграрным и земельным вопросам, природопользованию и экологии, Сорокин Дмитрий Вячеславович – директор Департамента мелиорации, земельной политики и государственной собственности Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Тамбовцева Елена Алексеевна – первый заместитель министра сельского хозяйства Ставропольского края, Полюбин Денис Владимирович – председатель комитета Ставропольского края по пищевой и перерабатывающей промышленности, торговле и лицензированию, Жданов Анатолий Иванович – член комитета Думы Ставропольского края по аграрным и земельным вопросам, природопользованию и экологии, Шевченко Виктор Александрович – директор от ФГБНУ ВНИИ Института гидротехники и мелиорации им. А. Н. Костякова, представители органов управления АПК субъектов Российской Федерации, главы администраций муниципальных районов, представители экспертного и бизнес-сообщества.

2. «Круглый стол» на тему **«О мерах государственной поддержки развития молочной отрасли в Российской Федерации»**, 28 января 2022 года, зал заседаний Комитета.

3. «Круглый стол» на тему **«Правовое регулирование сбыта сельскохозяйственной продукции, произведенной фермерами и самозанятыми гражданами»**, 16 июня 2022 года.



16 июня 2022 года, зал заседаний Комитета

4. «Круглый стол» на тему **«Текущее состояние семеноводства в Российской Федерации: факторы, сдерживающие и стимулирующие развитие отрасли»**, 24 октября 2022 года, зал заседаний Комитета.

5. «Круглый стол» на тему **«Правовые вопросы осуществления государственного мониторинга земель сельскохозяйственного назначения» в соответствии с законом № 475-ФЗ 2021 года**, 9 ноября 2022 года, зал 711.

6. «Круглый стол» на тему **«Развитие кооперации и поддержка личных подсобных хозяйств: возможности самозанятости»**, 17 ноября 2022 года, зал заседаний Комитета.

7. «Круглый стол» на тему **«Законодательное обеспечение развития малых форм хозяйствования»**, 22 ноября 2022 года, зал 830.

В заседании «круглого стола» приняли участие депутаты Государственной Думы, статс-секретарь – заместитель министра сельского хозяйства Российской Федерации И. В. Лебедев, заместители департаментов Минсельхоза, руководители Ассоциации АККОР из 40 субъектов Российской Федерации, главы КФХ.



«Круглый стол», 22 ноября 2022 года

### Заседания подкомитетов

1. Заседание **подкомитета по комплексному развитию сельских территорий** на тему «О ходе реализации Государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» – 19 мая 2022 года под председательством А. Ф. Лавриненко, с участием депутатов С. В. Яхнюка, Н. А. Гончарова, И. И. Лоора, Д. Н. Лоцманова.

2. Заседание **подкомитета по развитию пищевой и перерабатывающей промышленности** на тему «Организационная деятельность и направления работы подкомитета по развитию пищевой и перерабатывающей промышленности в весеннюю сессию 2022 года» – 9 июня 2022 года под председательством М. А. Иванова, с участием депутатов А. П. Езубова, И. И. Лоор, а также представителей Минсельхоза России, Россельхознадзора и других представителей бизнеса и экспертного сообщества.

3. Заседание **подкомитета по развитию пищевой и перерабатывающей промышленности** на тему «Административные и экономические меры поддержки производителей упаковки в условиях санкционного давления» – 15 июня 2022 года под председательством М. А. Иванова, с участием депутатов Н. А. Гончарова, И. И. Лоора, С. В. Яхнюка, а также представителей Минфина России, ООО «Оператор – ЦРПТ» и других представителей бизнеса и экспертного сообщества.

4. Заседание **подкомитета по развитию отраслей АПК и регулированию рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия** по вопросу обеспеченности Российской Федерации семенами отечественной селекции – 28 июня 2022 года под председательством С. В. Яхнюка, с участием депутатов С. Ф. Лисовского, Д. Н. Лоцманова, А. П. Езубова, а также представителей Минсельхоза России, Миннауки России, Россельхознадзора, Минэкономразвития России, ФАС, представителей бизнеса, научного и экспертного сообщества.

5. Заседание **подкомитета по комплексному развитию сельских территорий** на тему «О ходе реализации Государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» – 17 ноября 2022 года под председательством А. Ф. Лавриненко, с участием депутатов Государственной Думы, а также директора Департамента развития сельских территорий Минсельхоза России К. Л. Шевелкиной.

6. Заседание **подкомитета по научно-технической политике, цифровизации, эпидемиологическому благополучию, органическому и экологическому сельскому хозяйству** на тему «Страхование рисков в сельском хозяйстве. Система агрострахования и современные методы мониторинга состояния сельскохозяйственных угодий» – 20 октября 2022 года под председательством С. Ф. Лисовского.



«Круглый стол», 20 октября 2022 года

Приняли участие депутаты Государственной Думы, сенаторы Совета Федерации, представители Минсельхоза России, Минфина России, Банка России, исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации, Национального союза агростраховщиков, АККОРА,

руководители сельскохозяйственных предприятий отраслевых союзов и ассоциаций АПК, представители научного и экспертного сообщества.

– заседание на тему «Маркировка средствами идентификации продовольственных товаров» результаты введения маркировки, перспективы расширения продовольственной группы товаров» состоялось 28 ноября 2022 года.

Приняли участие депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, сенаторы Российской Федерации, представители Минпромторга России, Минсельхоза России, Минфина России, Россельхознадзора, законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, ООО «Оператор – ЦРПТ», научно-экспертного сообщества аграрной отрасли, отраслевых союзов и ассоциаций АПК, коммерческих организаций, сельхозтоваропроизводителей.

### **Совещания, комиссии, рабочие группы**

**10 марта** – совещание Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам на тему: «О текущем состоянии хлебопекарной и мукомольной промышленности, а также мерах государственной поддержки их в Российской Федерации» (Н. В. Школкина, М. А. Иванов).

**25 августа** – совещание Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам на тему «О подготовке к рассмотрению Государственной Думой проекта федерального закона № 173016-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»».

**29 сентября** – совещание Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам по вопросу «О сертификации сельскохозяйственной продукции, производимой общеобразовательными организациями и организациями дополнительного образования» (Ю. В. Оглоблина).

**4 октября** – совещание Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам по вопросу законопроекта № 114060-8 «О внесении изменений в статью 17 «О страховых пенсиях» (И. И. Лоор).

**27 октября** – совещание Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам по вопросу «О развитии современных сельскохозяйственных технологий и аграрной науки» (В. Н. Плотников).

**17 ноября 2022 года** – заседание **Согласительной комиссии по проекту федерального закона № 173016-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»** под председательством заместителя Председателя Государственной Думы А. В. Гордеева.





В заседании Согласительной комиссии приняли участие заместитель Председателя Государственной Думы И. А. Яровая, заместитель министра сельского хозяйства Российской Федерации М. И. Увайдов, руководитель Росрыболовства И. В. Шестаков, заместитель руководителя ФАС России Г. Г. Магазинов, представители Минвостокразвития России, Минпромторга России, ФСБ России, депутаты Государственной Думы и сенаторы Российской Федерации, губернатор Камчатского края В. В. Солодов, губернатор Чукотского автономно-





го округа Р. В. Копин, заместитель губернатора Мурманской области О. А. Кузнецова, председатель законодательной Думы Хабаровского края И. В. Зикунова, президент ВАРПЭ Г. С. Зверев, руководители основных ассоциаций и союзов рыбохозяйственной отрасли.

**12 декабря 2022 года состоялось заседание Согласительной комиссии по проекту федерального закона № 173016-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных**



**биологических ресурсов»** под председательством заместителя Председателя Государственной Думы А. В. Гордеева.

В совещании приняли участие заместитель Председателя Государственной Думы И. А. Яровая, председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашин, председатель Комитета Государственной Думы по развитию Дальнего Востока и Арктики Н. М. Харитонов, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. Н. Плотников, депутаты всех фракций в Государственной Думе, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера А. И. Широков, аудитор Счетной Палаты Российской Федерации С. В. Мамедов, губернатор Камчатского края В. В. Солодов, статс-секретарь – заместитель министра сельского хозяйства Российской Федерации М. И. Увайдов, статс-секретарь – заместитель министра промышленности и торговли Российской Федерации В. Л. Евтухов, руководитель Росрыболовства И. В. Шестаков, заместитель руководителя ФАС России Г. Г. Магазинов, представитель ФСБ России, представители органов законодательной власти прибрежных субъектов Российской Федерации, президент ВАРПЭ Г. С. Зверев, представители основных рыбохозяйственных ассоциаций и союзов.

**16 декабря** – совещание с победителями Международной бизнес-игры «Начинающий фермер» с участием заместителя Председателя Государственной Думы А. В. Гордеева (Ю. В. Оглоблина).

Государственной Думы А. В. Гордеева (Ю. В. Оглоблина).

Комитетом Государственной Думы по аграрным вопросам издан сборник **«Законодательное обеспечение развития агропромышленного комплекса России»**, по результатам парламентских слушаний, «круглых столов» и других мероприятий, проведенных в 2022 году.

**Депутаты – члены Комитета** приняли участие в научно-практических конференциях, семинарах, совещаниях, коллегиях, комиссиях и иных мероприятиях по вопросам развития агропромышленного комплекса.



**Председатель Комитета В. И. Кашин** выступил с базовыми докладами на всех парламентских слушаниях и выездных «круглых столах» Комитета и с отдельными докладами и содокладами на многих научно-практических конференциях, форумах, конгрессах, семинарах, совещаниях, Президиумах Российской академии наук, общих собраниях отделения сельскохозяйственных наук РАН и на иных мероприятиях, затрагивающих вопросы ведения Комитета:

1) 33-й съезд Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России – АККОР (февраль 2022 года, Москва);

2) заседание Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации и Президиума Совета законодателей (апрель 2022 года, г. Санкт-Петербург);

3) заседание Комиссии Госсовета по направлению «Сельское хозяйство» (март 2022 года и июнь 2022 года);

4) совещание в режиме ВКС у вице-преьера В. В. Абрамченко по вопросу использования лесов на землях сельскохозяйственного назначения (апрель 2022 года, г. Москва);

5) совещание в очном формате у вице-преьера В. В. Абрамченко по обсуждению проекта федерального закона «О побочных продуктах животноводства и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

6) совещание в режиме ВКС у вице-преьера В. В. Абрамченко по вопросу проведения на территории Камчатского края эксперимента по внедрению дополнительных механизмов регулирования внутренних воздушных перевозок икры лососевых видов рыб (красной икры) непромышленного изготовления и внесении изменения в статью 102 Воздушного кодекса Российской Федерации;

7) выступление с позицией Комитета на совместном совещании с депутатами – членами Комитета и Минсельхозом России по вопросам ценообразования на зерновые и масличные культуры, диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию (услуги), используемую в сельском хозяйстве;

8) пресс-конференция в «Парламентской газете» о поддержке российских сельскохозяйственных товаропроизводителей после введения санкций (март 2022 года, г. Москва);

9) встреча с коллективами ФГБНУ «ФИЦ картофеля имени А. Г. Лорха» и входящего в его структуру Всероссийского научно-исследовательского института крахмалопродуктов (апрель 2022 года, г. Москва);

**В. Кашин с рабочим визитом ФГБНУ «ФИЦ картофеля им. Г. А. Лорха»  
и филиал ФИЦ картофеля. 13 апреля 2022 года**



10) XX Всероссийский съезд производителей и переработчиков молока (март 2022 года, г. Москва);

11) встреча с коллективом кластера по контролю качества молока, кормов и кормового сырья, молекулярно-генетической экспертизы, ветеринарной диагностики и анализа почв «Агроплем» (апрель 2022 года, г. Москва);

12) Петербургский международный экономический форум (июнь 2022 года, г. Санкт-Петербург);

13) заседание Правительственной комиссии по вопросам агропромышленного комплекса и устойчивого развития сельских территорий (июнь 2022 года, г. Москва);

14) заседание Рабочей группы Парламентского Собрания Союза Белоруссии и России (июнь 2022 года, г. Минск);

15) Международная научно-практическая конференция «Аграрная политика России: устойчивость и конкурентоспособность», посвященная 100-летию академика ВАСХНИЛ Василия Романовича Боева (июнь 2022 года, г. Москва);

16) заседание Совета законодателей Российской Федерации «Об актуальных вопросах и перспективах развития селекции и семеноводства в Российской Федерации. (июль 2022 года, г. Москва);

17) мероприятия Всероссийского дня поля и Пленарное заседание «Растениеводство России: стратегические ориентиры на 2022–2023 годы и инструменты их достижения» (июль 2022 года, Калининградская область);





18) заседание Рабочей группы Государственного совета Российской Федерации по направлению «Сельское хозяйство» на тему «Поддержка технической и технологической модернизации АПК» (август 2022 года, г. Санкт Петербург);

19) мероприятия IX Открытого чемпионата России по пахоте (август 2022 года, г. Санкт Петербург);

20) XII Международный форум «Дни сада в Бирюлево» (август 2022 года, г. Москва);

21) торжественные мероприятия, посвященные 90-летию Племзавода «Пойма» (август 2022 года, Московская обл.);









22) торжественные мероприятия, посвященные Дню знаний, в Тимирязевской сельскохозяйственной академии (сентябрь 2022 года, г. Москва);



23) конференция «О совершенствовании деятельности Отделения сельскохозяйственных наук РАН и актуальных направлениях научно-технологической политики в сельском хозяйстве» (сентябрь 2022 года, г. Москва);



24) заседание Оперативного штаба Министерства сельского хозяйства Российской Федерации по обеспечению стабильного функционирования агропромышленного комплекса Российской Федерации (октябрь 2022 года, г. Москва);

25) торжественное открытие выставки в Государственной Думе «Дни регионов Дальнего Востока» (октябрь 2022 года, г. Москва);

26) парламентские слушания фракции КПРФ в Государственной Думе на тему «Правовые основы регулирования процессов замещения импорта и структурных преобразований экономики России в условиях экономических, политических и финансовых санкций» (ноябрь 2022 года, г. Москва);

27) участие в подготовке и открытии ряда выставок, проводимых в Государственной Думе;

28) публикации в основных отраслевых изданиях: газете «Сельская жизнь», журнале «Земледелие», журнале «АПК, экономика, управление», журнале «Мелиорация и водное хозяйство», а также в «Парламентской газете» (около 50 публикаций).

**Наиболее значимые мероприятия с участием  
депутатов – членов Комитета по вопросам развития  
агропромышленного комплекса на федеральном  
и региональном уровнях в отчетный период**

**2022 год**

**Январь**

IX Всероссийский съезд сельскохозяйственных кооперативов «Сельскохозяйственная кооперация – основа устойчивого развития аграрной отрасли» (Сулейманов Р. И., г. Москва).

Совещание под председательством Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации В. В. Абрамченко на тему «По ограничению погрузочно-разгрузочных операций в отношении зерна» (Школкина Н. В., Правительство Российской Федерации).

Совещание под председательством Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации В. В. Абрамченко на тему «О текущей ситуации в молочной отрасли и ее развитии» (Школкина Н. В., Правительство Российской Федерации).

Расширенное заседание Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам и Комитета Государственной Думы по экономической

политике по вопросу обеспечения сельхозтоваропроизводителей минеральными удобрениями для проведения весенних полевых работ (Школкина Н. В., г. Москва).

Совещание Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию «О реализации законодательства в сфере воспроизводства плодородия земель сельскохозяйственного назначения и безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами» (Лисовский С. Ф., г. Москва).

## Февраль

Заседание Ассоциации производителей сельскохозяйственной продукции Пензенской области (Руденский И. Н., г. Пенза).

Встреча с Министром сельского хозяйства Российской Федерации Д. Н. Патрушевым по вопросу о текущем состоянии отрасли (Плотников В. Н., Школкина Н. В., МСХ РФ).

Совещание под руководством Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации В. В. Абрамченко по актуальным вопросам сферы АПК России (Школкина Н. В., Руденский И. Н., Правительство Российской Федерации).

Расширенное заседание Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию по вопросу «О результатах реализации Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы» (Лисовский С. Ф., Совет Федерации России).

Совещание под руководством Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А. Л. Оверчука на тему «О создании на территории Республики Узбекистан постоянно действующего представительства Россельхознадзора» (Лисовский С. Ф.).

33-й съезд Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России – АККОР (Плотников В. Н. и другие депутаты Комитета; г. Москва).

Открытие Единого центра предоставления услуг на базе Саранского филиала АО «Газпромгазораспределение Саранск» (Оглоблина Ю. В., Республика Мордовия, г. Саранск).

Встреча с участниками и победителями Всероссийского конкурса творческих работ «Моя малая Родина» (Оглоблина Ю. В., г. Москва).

Расширенное совещание по вопросу бедственной экологической ситуации, сложившейся вокруг строительства и функционирования агрокомплекса «Нижегородский» с участием жителей деревень Ивонькино,

Квасово и жилого района Боталово-1 Борского района (Блоцкий В. Н., Нижегородская область).

Совещание в Сибирском федеральном научном центре агробиотехнологий РАН (Сулейманов Р. И., г. Новосибирск).

## Март

Заседание «круглого стола» «Международная кооперация и экспорт» (Гончаров Н. А., Ростовская область, г. Каменск-Шахтинский).

«Круглый стол» Комитета Государственной Думы по малому и среднему предпринимательству на тему «Распространение обязательной маркировки товаров на новые отрасли производства» (Лисовский С. Ф.).

Отчетно-выборное собрание Национального союза селекционеров и семеноводов (Лисовский С. Ф., Москва).

Заседание с парламентариями Республики Узбекистан, членами комитета Олий Мажлиса Узбекистана по аграрным и водохозяйственным вопросам, представителями Посольства Российской Федерации в Республике Узбекистан (Лисовский С. Ф., г. Ташкент, Республика Узбекистан).

XXI Международная выставка «UzFood-2022» (Лисовский С. Ф., г. Ташкент, Республика Узбекистан).

Оперативное совещание на площадке Всероссийского съезда производителей и переработчиков молока на тему «Обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации в условиях санкций недружественных иностранных государств» (Школкина Н. В., Лисовский С. Ф., г. Москва).

Расширенное заседание общественного совета при Россельхознадзоре на тему «Внедрение риск-ориентированного подхода при оформлении экспортно-импортных операций животноводческой продукции» и «Индикаторы риска на основе искусственного интеллекта в системе прослеживаемости животноводческой продукции» (Лисовский С. Ф., г. Москва).

Совещание на тему «Продовольственная безопасность и импортозамещение в АПК на региональном уровне» (Оглоблина Ю. В., г. Саранск).

Заседание Комитета по аграрной политике, природным ресурсам и земельным отношениям Законодательного Собрания Новосибирской области по вопросу ситуации в аграрном секторе в связи с санкциями (Сулейманов Р. И., г. Новосибирск).

Совещания по вопросам подготовки к посевной кампании в условиях роста цен и антиросийских санкций (Сулейманов Р. И., Новосибирская область, Болотнинский район и Искитимский район).

Зимняя зерновая конференция – 2022 – ведущий зерновой форум Сибири (Лоор И. И., Алтайский край, г. Белокуриха, санаторий «Сибирь»).

## Апрель

Расширенное заседание Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию по вопросу реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 15.12.2020 г. № 2099 о внедрении цифровой маркировки в здании правительства Ленинградской области (Лисовский С. Ф., г. Санкт-Петербург).

Парламентские слушания на тему «Землеустроительное обеспечение вовлечения в оборот неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения», проводимые Комитетом Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию (Лисовский С. Ф., Государственный университет по землеустройству, г. Москва).

Совещание рабочей группы по совершенствованию государственного регулирования производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, табака и табачной продукции на тему «О практике применения маркировки товаров средствами идентификации» (Лисовский С. Ф., Совет Федерации, г. Москва).

Заседание депутатской группы Государственной Думы по связям с Всекитайским собранием народных представителей (Гончаров Н. А., г. Москва).

Заседание Президиума Совета по реализации Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства под председательством Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации В. В. Абрамченко и помощника Президента России А. А. Фурсенко (Школкина Н. В., Правительство Российской Федерации).

Совещание под председательством Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации В. В. Абрамченко на тему «Развитие на территории Российской Федерации производства кормов и кормовых добавок для животных» (Школкина Н. В., Правительство Российской Федерации).

Совещание на тему «О мерах по развитию селекции и семеноводства овощных культур в Российской Федерации» (Школкина Н. В., Агрофирма «Поиск», д. Верея, Раменский район, Московская обл.).

Агрофорум на тему «Санкции-2022. Каков запас прочности агрокомплекса России?» (Школкина Н. В., г. Москва).

Заседание сессии Алтайского краевого Законодательного Собрания (Лоор И. И., г. Барнаул, Алтайский край).

Расширенное совещание с представителями ветеринарно-санитарной службы, Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации (Аникеев А. А., г. Москва).

Заседание депутатской группы Государственной Думы по связям с Всекитайским собранием народных представителей (Гончаров Н. А., г. Москва).

## Май

Встреча с директором и коллективом завода «ПензМаш» – производителя сельскохозяйственной техники (Руденский И. Н., Пензенская область).

Встреча с представителями малого и среднего бизнеса Пензенской Торгово-промышленной палаты (Руденский И. Н., Пензенская область).

Заседание рабочей группы по поддержке малых форм хозяйствования в АПК под председательством Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации В. В. Абрамченко (Плотников В. Н., Н. В. Школкина, Правительство Российской Федерации).

Заседание Правительственной комиссии по вопросам агропромышленного комплекса и устойчивого развития сельских территорий под председательством Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации В. В. Абрамченко (Плотников В. Н., Правительство Российской Федерации, г. Москва).

Заседание рабочей группы по созданию на федеральном уровне «Единого федерального центра поддержки фермеров и развития сельской кооперации» (Школкина Н. В., Государственная Дума).

Совещание на тему «Развитие селекции и семеноводства овощных культур в условиях санкций недружественных иностранных государств» (организатор – ВНИИКР, Школкина Н. В., г. Раменское, р. п. Быково, Московская область).

Петербургский международный экономический форум (Школкина Н. В., г. Санкт-Петербург).

Молодёжный образовательный форум «Алтай. Территория развития» (Лоор И. И., пос. Катунь, Алтайский район).

«Круглый стол» на тему «О развитии агроэкологического образования в России» (Оглоблина Ю. В., г. Саранск).

День поля ООО «АПК Кубаньхлеб» (Гончаров Н. А., Тихорецкий район, Краснодарский край).

Встреча Председателя Совета Федерации В. И. Матвиенко с труженниками села (Оглоблина Ю. В., Совет Федерации, г. Москва).

Совещание по запуску проекта «Спорт на селе» (Оглоблина Ю. В., г. Москва).

## Июнь

Выставка «Белагро-2022» (Гончаров Н. А., г. Минск, Республика Беларусь).

Рабочая встреча с представителями Народного совета ЛНР по вопросам межпарламентского взаимодействия и перспективам сотрудничества (Гончаров Н. А., г. Луганск, ЛНР).

Рабочая (экспертная) группа по обеспечению устойчивого развития агропромышленного комплекса и продовольственной безопасности Свердловской области (Иванов М. А., Свердловская область).

Встреча с заместителем министра сельского хозяйства Российской Федерации М. И. Увайдовым по вопросу государственного сортоиспытания селекционных достижений и выдаче патентов (Аникеев А. А., МСХ РФ).

Рабочая встреча с селекционерами и семеноводами Московской области по реализации проекта семеноводства томатов и перцев (при поддержке правительства МО в объёме 1,3 миллиарда рублей) (Аникеев А. А., г. Коломна).

## Сентябрь

Торжественная церемония открытия Российской агропромышленной выставки «Золотая осень – 2022» (5 октября 2022 года, КВИЦ «Патриот», Московская область).

Совещание на тему «Уборка-2022. Проблемы и некоторые аспекты» с руководителями хозяйств Пензенской области по вопросу продовольственной безопасности (Руденский И. Н., с. Кучки, Пензенский район).

Заседание Постоянной комиссии Межпарламентской Ассамблеи СНГ по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления (вопросы развития сельского хозяйства) (Лоор И.И, г. Санкт-Петербург).

Совещание по вопросу международного сотрудничества по линии минсельхоза Ростовской области с участием первого заместителя губернатора В. Г. Гончарова и представителя Российской Федерации в Аргентинской Республике В. А. Кондратенко (Гончаров Н. А., г. Ростов-на-Дону).

Торжественная церемония награждения учащихся школ г. Ростова-на-Дону, принимавших участие в полевых сельскохозяйственных работах (Гончаров Н. А., г. Ростов-на-Дону).

Международный рыбопромышленный форум и выставка рыбной индустрии, морепродуктов и технологий (Гончаров Н. А., г. Санкт-Петербург).

Участие в Международном форуме «Степная Евразия – устойчивое развитие» при содействии Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество» (Гончаров Н. А., г. Ростов-на-Дону).

Рабочая встреча с заместителем министра сельского хозяйства Российской Федерации М. И. Увайдовым на тему «Сроки проведения государственных сортоиспытаний по данным заявителей» (Аникеев А. А., г. Москва).



Пресс-конференция члена Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам Сергея Лисовского о ситуации в российском агропромышленном комплексе. Пресс-центр РИА-новости (Лисовский С. Ф., г. Москва).

## Октябрь

Выступление на форуме «Женщины в агробизнесе» на тему «Поддержка женской деловой активности в АПК России» (Прусакова М. Н., г. Москва).

Международная научно-практическая конференция по теме «Алтайский вектор евразийской интеграции» (Лоор И. И., г. Горно-Алтайск).

II съезд ветеранов культуры Алтайского края с участием работников в сфере культуры сельских районов (Лоор И. И., г. Барнаул).

Совещание с руководством и работниками предприятия «Союз» по вопросам импортозамещения и маркировки товаров (Сулейманов Р. И., Новосибирская обл., п. Краснообск).

Выступление на заседании аграрного комитета Законодательного Собрания Новосибирской области по теме «Критическая ситуация с реализацией зерна сельхозпроизводителями Новосибирской области» (Сулейманов Р. И., г. Новосибирск).

Совещание с руководителем и работниками КФХ Чистоозерного района по вопросу развития молочного животноводства (Сулейманов Р. И., с. Бараба-Юдино, Новосибирская область).

Совещание с Российским соевым союзом на тему «Совершенствование планирования развития сельского хозяйства партией «ЕДИНАЯ РОССИЯ» (Аникеев А. А., г. Москва).

Рабочая встреча с заместителем министра сельского хозяйства Российской Федерации М. И. Увайдовым на тему «Согласование законодательных инициатив по созданию страховых фондов семян, зон семеноводства, установлению административной ответственности за нарушение исключительных прав на селекционные достижения и по вопросам установления фермерской льготы взамен отмены исключительных прав на двухлетний срок» (Аникеев А. А., г. Москва).

Церемония официального открытия выставки «АГРОПРОД-МАШ-2022» (Лисовский С. Ф., г. Москва).

23 Заседание Межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству между Республикой Узбекистан и Российской Федерацией (Лисовский С. Ф., г. Ташкент, Республика Узбекистан).

## Ноябрь

Совещание на тему «Развитие животноводства. Кормовая база: пастбища и заготовка кормов к зимнему сезону 2022–2023 гг.» с руководителями хозяйств Белинского района (Руденский И. Н., ТНВ им. Димитрова, Пензенская область).

Торжественное открытие стелы «Город трудовой доблести» (Лоор И. И., г. Барнаул).

Совещание с руководителем и работниками АО «Племпредприятие «Барнаульское» (Лоор И. И., Алтайский край).

Участие в составе официальной делегации правительства Ростовской области в Аргентинскую Республику в рамках рабочего визита первого заместителя губернатора Ростовской области В. Г. Гончарова (Гончаров Н. А., Республика Аргентина).

Рабочая встреча с Ассоциацией независимых российских семенных компаний на тему «Совершенствование правового регулирования отрасли селекции и семеноводства овощных культур» (Аникеев А. А., г. Москва).

Рабочая встреча со статс-секретарем – заместителем министра сельского хозяйства Российской Федерации И. В. Лебедевым на тему «Согласование законодательных инициатив по созданию страховых фондов семян, зон семеноводства, установлению административной ответственности за нарушение исключительных прав на селекционные достижения и по вопросам установления фермерской льготы взамен отмены исключительных прав на двухлетний срок» (Аникеев А. А., г. Москва).

Конференция «В России подводят итоги урожая: достойный финиш?» (Лисовский С. Ф., г. Москва, пресс-центр «Московского Комсомольца»).

Международная научно-практическая конференция «Земельный кодекс 1922 года как фундамент современного отечественного земельного законодательства» (к 100-летию принятия указанного кодекса) (Лисовский С. Ф., г. Москва).

## Декабрь

Совещание в министерстве сельского хозяйства Алтайского края в рамках торжественного мероприятия, посвященного Дню работников сельского хозяйства (Лоор И. И., Прусакова М. Н., Алтайский край).

Совещание в рамках Ассоциации сельхозтоваропроизводителей с участием министра сельского хозяйства Пензенской области Р. А. Калентьева, руководителей сельхозпредприятий (Руденский И. Н., г. Пенза, минсельхоз Пензенской области).

Совещание с руководством регионального отделения «Россельхозбанка» Новосибирской области по вопросу обсуждения механизмов поддержки сельхозтоваропроизводителей Новосибирской области (Сулейманов Р. И., г. Новосибирск).

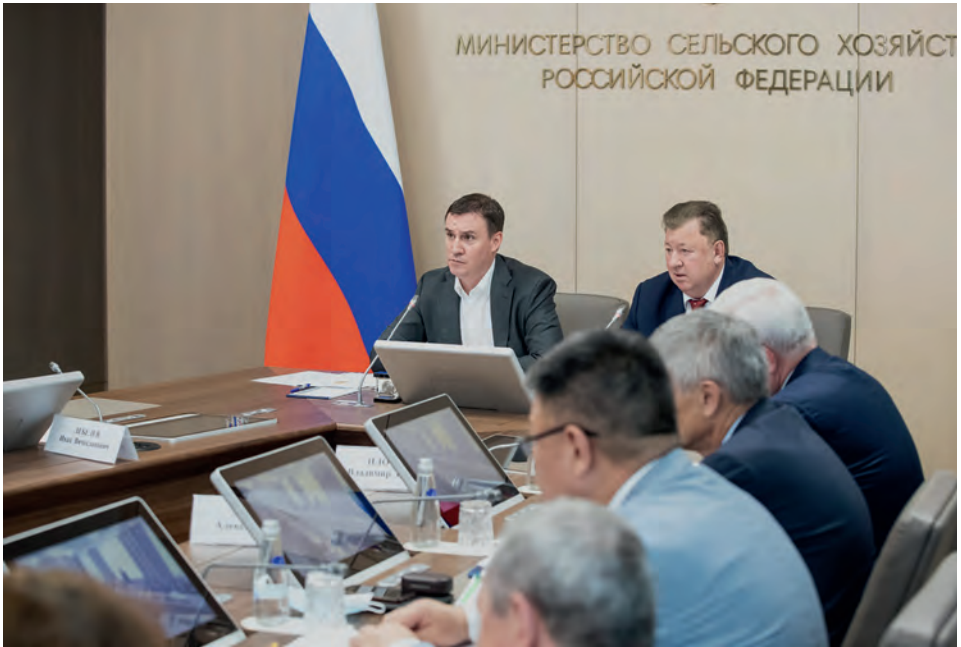
Совещание с министерством сельского хозяйства Новосибирской области по актуальным проблемам гибели пчел в Новосибирской области (в результате нарушения требований обработки земельных участков АО «Зерно Сибири» привлечено к административной ответственности) (Сулейманов Р. И., г. Новосибирск).

Рабочая встреча со статс-секретарем – заместителем министра сельского хозяйства Российской Федерации И. В. Лебедевым на тему «Согласование законодательной инициативы по установлению нулевой ставки НДС на реализацию семян по лицензионным договорам» (Аникеев А. А., г. Москва).

Российско-узбекский бизнес-форум в рамках визита Председателя Правительства Российской Федерации М. В. Мишустина в Республику Узбекистан. Выступление на пленарном заседании и на панельной сессии «Сотрудничество в области реализации проектов, направленных на развитие производств востребованной продукции и экспорт» (Лисовский С. Ф., г. Самарканд, Республика Узбекистан).

Депутаты – члены Комитета в период работы в регионах регулярно участвовали во встречах с руководителями законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, с представителями сельскохозяйственных предприятий, КФХ и ЛПХ, принимали участие в сельскохозяйственных выставках и ярмарках, конкурсах среди специалистов в аграрной сфере, а также в других мероприятиях, направленных на развитие АПК и сельских территорий, продвижение отечественной сельхозпродукции, привлечение молодежи для работы и жизни на селе.

За период весенней сессии и осенней сессии 2022 года в Комитет поступило более **3520** различных документов, было подготовлено и направлено около **1703** ответов и писем различного вида на обращения граждан, министерств, ведомств, общественных организаций, а также подразделений Государственной Думы.



**Расширенное заседание Комитета по аграрным вопросам совместно с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации. 5 июля 2022 года, г. Москва**



**День знаний. Встреча председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашина с первокурсниками РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева. 1 сентября 2023 года, г. Москва**

## РАЗДЕЛ 4. ОТЧЕТ О РАБОТЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО АГРАРНЫМ ВОПРОСАМ, АКАДЕМИКА РАН В. И. КАШИНА В ПЕРИОД ВЕСЕННЕЙ СЕССИИ 2023 ГОДА

В период весенней сессии 2023 года Председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам с базовыми докладами принял участие и выступил в следующих научно-практических конференциях, форумах, конгрессах, семинарах, совещаниях и иных мероприятиях, затрагивающих вопросы ведения Комитета

23 января третье заседание двусторонней межпарламентской Комиссии высокого уровня по сотрудничеству между Государственной Думой и Собранием Исламского Совета Ирана, в Тегеране в составе делегации Государственной Думы



• 25 января Всероссийское агрономическое совещание на тему «О предварительных итогах работы отрасли растениеводства за 2022 год и задачах на 2023 год», организованном Минсельхозом России.



• 25 января 2023 года Пленарное заседание лидеров молочной индустрии, которая состоялась в рамках 21 международной выставки оборудования для производства молока и молочной продукции.

• 26 января 2023 года совещание руководства Государственной Думы со статс-секретарями – заместителями руководителей федеральных органов исполнительной власти по вопросам законодательной работы



• 31 января 2023 года посещение одной из двух старейших производственных площадок ОАО «Рот Фронт» - Московский пищевой комбинат «Крекер».

В период весенней сессии 2023 года Председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам с базовыми докладами принял участие и выступил в следующих научно-практических конференциях, форумах, конгрессах, семинарах, совещаниях и иных мероприятиях, затрагивающих вопросы ведения Комитета

• 2 февраля рабочая встреча с генеральным директором ООО «РУЗКОМ» М.В.Горбунковым



• 2 февраля 2023 года рабочая встреча со статс-секретарем-заместителем Министра сельского хозяйства Российской Федерации М.И.Увайдова, на которой были обсуждены планы законопроектной работы в период весенней сессии 2023 года.

• 7 февраля 2023 торжественная церемония открытия 30-й юбилейной международной выставки продуктов питания, напитков и сырья для их производства «Продэкспо 2023».



• 8 февраля 2023 года открытие XXI Съезда производителей и переработчиков молока.



• 10 февраля 2023 г. XXXIV Съезд Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России.



**В период весенней сессии 2023 года Председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам с базовыми докладами принял участие и выступил в следующих научно-практических конференциях, форумах, конгрессах, семинарах, совещаниях и иных мероприятиях, затрагивающих вопросы ведения Комитета**

- 16 февраля 2023 года Межведомственный совет при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по рассмотрению вопросов о создании селекционно-семеноводческих и селекционно-племенных центров



- 1 марта 2023 года Международная конференция «Кондитерские изделия XXI века. Состояние. Вызовы. Перспективы»

- 3 марта 2023 года Оперативный штаб под председательством Министра сельского хозяйства Д.Н. Патрушева с участием субъектов Российской Федерации Центральной России, Поволжья, Запорожской области и ЛНР.

- 7 марта 2023 г. совещание по вопросу доработки законопроекта № 1070692-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в части проведения торгов в электронной форме»

- 9 марта 2023 г. Рабочая встреча с Председателем Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Володиным

**В период весенней сессии 2023 года Председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам с базовыми докладами принял участие и выступил в следующих научно-практических конференциях, форумах, конгрессах, семинарах, совещаниях и иных мероприятиях, затрагивающих вопросы ведения Комитета**

- 10 марта 2023 г. состоялась встреча Министра сельского хозяйства России Д.Н. Патрушева с Председателем Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В.И.Кашиним перед отчетом Правительства Российской Федерации в Государственной Думе



- 15 марта 2023 г. парламентские слушания на тему: «О реализации Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства»



- 24 марта оперативный штаб совещание по подготовке и проведению весенних полевых работ в субъектах Центрального федерального округа



- 11 апреля 2023 г. заседание оперативного штаба Минсельхоза РФ под председательством Министра сельского хозяйства Дмитрия Патрушева, на котором обсудили вопросы, касающиеся хода весенних полевых работ и обеспеченность аграриев материально-техническими ресурсами.

**В период весенней сессии 2023 года Председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам с базовыми докладами принял участие и выступил в следующих научно-практических конференциях, форумах, конгрессах, семинарах, совещаниях и иных мероприятиях, затрагивающих вопросы ведения Комитета**



- 19 апреля 2023 г. парламентские слушания на тему: «Законодательное обеспечение развития молочного и мясного животноводства»



- 28 апреля 2023 года заседание Совета законодателей при Федеральном Собрании Российской Федерации, которое проходило в Таврическом дворце Санкт-Петербурга.

- 10 мая 2023 г. рабочая встреча с академиком РАН, Генеральным директором «Шелково Агрохим» С.Д. Каракотовым и руководителем Российского союза производителей химических средств защиты растений В.И. Алгинным.

- 11 мая 2023 года состоялась рабочая встреча Председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В.И.Кашина и статс-секретаря-заместителя Министра сельского хозяйства Российской Федерации М.И.Увайдова

**В период весенней сессии 2023 года Председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам с базовыми докладами принял участие и выступил в следующих научно-практических конференциях, форумах, конгрессах, семинарах, совещаниях и иных мероприятиях, затрагивающих вопросы ведения Комитета**



- 19 мая 2023 г. Председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, академик РАН В.И.Кашин выступил на открытии экологического фестиваля «ЭкоИдея» в усадьбе Губеинова, в Подмоскowie.



- 23 мая 2023 г. под председательством заместителя Председателя Государственной Думы Алексея Гордеева состоялась встреча депутатов с делегацией Республики Никарагуа

- 23–25 мая 2023 года - конференция Парламентского Собрания Союза Беларуси и России

- 22 мая и 23 мая 2023 года Общее собрание членов РАН, в том числе «Отделения сельскохозяйственных наук РАН»

- 23 мая 2023 г. состоялась встреча депутатов Государственной Думы с делегацией Республики Никарагуа, в которой принял участие Председатель Комитета по аграрным вопросам Владимир Кашин



**В период весенней сессии 2023 года Председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам с базовыми докладами принял участие и выступил в следующих научно-практических конференциях, форумах, конгрессах, семинарах, совещаниях и иных мероприятиях, затрагивающих вопросы ведения Комитета**

- 1 июля 2023 года Председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам Владимир Кашин принял участие в главном событии Аграрной недели Орловской области «День русского поля»



- 4 июля 2023 года Председатель Комитета по аграрным вопросам Владимир Кашин проводит совещание по обсуждению законопроекта № 319193-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О семеноводстве» и Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» для подготовки ко второму чтению.



- 6 июля 2023 года, Председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, академик РАН В.И. Кашин, принял участие в заседании комиссии Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Сельское хозяйство», которое прошло в рамках в выставки «Всероссийский день поля – 2023».



- 7 июля 2023 г. Председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, академик РАН В.И. Кашин принял участие в пленарном заседании «Функционирование отечественного растениеводства в условиях санкционного давления», которое прошло в рамках выставки «Всероссийский день поля – 2023» в



- 7 июля 2023 г. Председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам, академик РАН В.И. Кашин в ходе рабочей поездки в Татарстан посетил Агропромышленный парк «Казань»

#### ЗАСЕДАНИЕ КОМИТЕТА В ВЕСЕННЮЮ СЕССИЮ 2023 года

**19 заседаний**  
комитета

**11 расширенных**  
заседаний комитета

**104 вопроса**  
рассмотрено

**В рамках расширенных заседаний Комитета рассмотрены актуальные вопросы:**

- О ситуации в агропромышленном комплексе Российской Федерации
- О методиках расчета себестоимости сельскохозяйственной продукции
- Об отчете Счетной палаты Российской Федерации о результатах совместного контрольного мероприятия «Оценка эффективности использования промышленных запасов водных биологических ресурсов и средств федерального бюджета, направленных в 2017-2021 годах и истекшем периоде 2022 года на стимулирование строительства рыбопромысловых судов и береговых объектов»
- «О реализации требований к обращению побочных продуктов животноводства и пестицидов»
- «О сложившейся ситуации на рынке молока»
- О ситуации, сложившейся при перевозке сельскохозяйственной продукции железнодорожным транспортом
- О мерах по снижению для сельскохозяйственных товаропроизводителей цен (тарифов) на электроэнергию



**Международная конференция «Кондитерские изделия XXI века.  
Состояние. Вызовы. Перспективы». 1 марта 2023 года**



Председатель Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам Владимир Кашин принял участие в работе III Орловского международного экономического форума, который прошел в рамках «Аграрной недели». 30 июня 2023 года, г. Орел







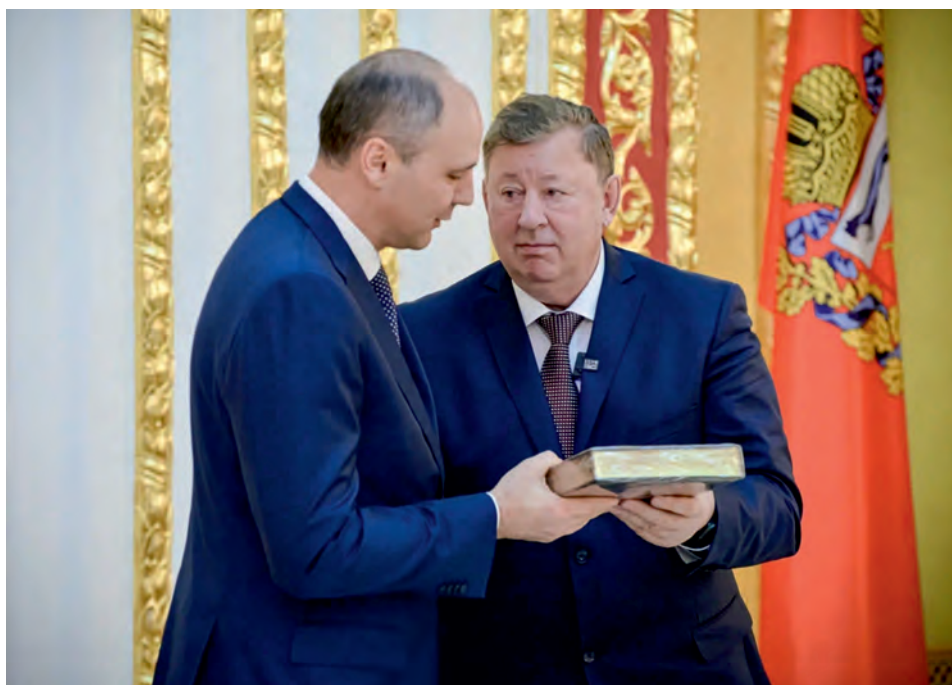
**Выездное совещание Совета Государственной Думы Российской Федерации, посвященное вопросам развития агропромышленного комплекса в условиях Нечерноземья. Делегация Государственной Думы во главе с Председателем Государственной Думы В. В. Володиным в Тверской области. 15 августа 2023 года, г. Тверь**







**Выездное заседание Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам.  
10 ноября 2023 года, г. Оренбург**



**Председатель Комитета Государственной Думы В. И. Кашин  
и Губернатор Оренбургской области Д. В. Паслер.  
10 ноября 2023 года, г. Оренбург**



Оренбургский государственный аграрный университет.  
10 ноября 2023 года, г. Оренбург



Пресс-конференция председателя Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам В. И. Кашина. 10 ноября 2023 года, г. Оренбург



Законодательное обеспечение  
развития агропромышленного комплекса  
России и сельских территорий

Редактор В. В. Нарбут  
Корректор А. В. Анисимова  
Компьютерная верстка Л. А. Дерр

Оригинал-макет подготовлен  
ООО «Новосибирский издательский дом»  
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

---

Подписано в печать 20.11.2023  
Формат 70x100/16. Печ. л. 17,0. Печать офсетная. Тираж 400 экз. Заказ № 627

---

Отпечатано с оригинал-макета  
ООО «Центр Дизайна и Верстки «Петит»  
140005, Московская область, г. Люберцы, ул. Кирова, д. 63