

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



**Законодательное обеспечение
сохранения, развития и изучения
языков народов Российской Федерации:
состояние и перспективы**

Материалы «круглого стола»

**Издание Государственной Думы
2020**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Законодательное обеспечение сохранения,
развития и изучения языков народов
Российской Федерации:
состояние и перспективы

*Материалы «круглого стола»
16 декабря 2019 года*

Издание Государственной Думы
Москва • 2020

Под общей редакцией
председателя Комитета Государственной Думы по делам национальностей
В. Г. Газзаева
и первого заместителя председателя
Комитета Государственной Думы по делам национальностей
И. И. Гильмутдинова

Составители:

Б. Г. Бигуаа, руководитель аппарата
Комитета Государственной Думы по делам национальностей;
А. И. Семенова, главный консультант аппарата
Комитета Государственной Думы по делам национальностей

З-19 **Законодательное обеспечение сохранения, развития и изучения языков народов Российской Федерации: состояние и перспективы.** Материалы «круглого стола». 16 декабря 2019 года. – М.: Издание Государственной Думы, 2020. – 56 с.

Комитет Государственной Думы по делам национальностей провёл «круглый стол» на тему «Законодательное обеспечение сохранения, развития и изучения языков народов Российской Федерации: состояние и перспективы».

К участию были приглашены представители Администрации Президента Российской Федерации, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Министерства культуры Российской Федерации, Федерального агентства по делам национальностей, Федерального агентства по надзору в сфере образования, Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, Фонда сохранения и изучения родных языков народов Российской Федерации, Института развития родных языков народов Российской Федерации, участники Всероссийского конкурса «СМИротворец» на лучшее освещение темы межнациональных отношений, учёные и эксперты.

В центре внимания участников «круглого стола» оказались задачи Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года в части законодательного и организационного обеспечения условий для сохранения, развития, изучения и использования языков народов Российской Федерации.

Издание предназначено для депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, работников федеральных органов государственной власти, законодательных (представительных) органов и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, общественных организаций, научных и учебных учреждений.

СОДЕРЖАНИЕ

Список выступающих:

Гильмутдинов И. И.	4
Синюгина Т. Ю.	9
Мишин М. Н.	13
Цыбиков Т. Г.	13
Швыдкой М. Е.	14
Бабелюк Е. Г.	16
Дискин И. Е.	17
Кибрик А. А.	18
Смирнова П. П.	20
Ледков Г. П.	21
Русецкая М. Н.	23
Шовгенов Т. М.	25
Варганова Е. Л.	26
Давыдов Г. А.	28
Дробижева Л. М.	30
Маршева Л. И.	31
Лянге М. А.	32
Зорин В. Ю.	35
Строгальщикова З. И.	36
Садыгова М. Э.	38
Косенчук В. Е.	38
Хуртаев К. И.	39
Марков В. П.	39
Цыденешев Б. М.	40
Тухбатова Р. Р.	40
Штыбин В. В.	41
Зарипов А. Р.	41
Леханова Ф. М.	42
Ананянц Г. С.	43
Мухаметшина Р. Ф.	44
Дмитренко С. Ф.	45
Мулин К. Ю.	46
Рекомендации «круглого стола»	47

СТЕНОГРАММА
«круглого стола» на тему «Законодательное обеспечение сохранения,
развития и изучения языков народов Российской Федерации:
состояние и перспективы»

*Здание Государственной Думы. Зал 830.
16 декабря 2019 года. 10 часов.*

Председательствует
председатель Комитета Государственной Думы по делам национальностей
И. И. Гильмутдинов

Председательствующий. Добрый день, уважаемые коллеги! Рад приветствовать всех участников «круглого стола» в стенах Государственной Думы!

Нам предстоит обсудить актуальную тему для реализации государственной национальной политики и всех тех задач, которые поставлены в части сохранения, развития и изучения родных языков народов Российской Федерации в Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, поскольку наша аудитория собрала сегодня признанных специалистов, предлагаю оставаться в рамках экспертного обсуждения темы. Рассчитываем на то, что вы озвучите конкретные предложения в адрес парламента, федеральных и региональных органов государственной власти.

Уважаемые коллеги, разрешите представить моих коллег, которые сегодня работают с нами: Швыдкой Михаил Ефимович – специальный представитель Президента Российской Федерации по международному культурному сотрудничеству; Вагина Татьяна Валерьевна – начальник департамента национальной политики Управления Президента Российской Федерации по внутренней политике; Синюгина Татьяна Юрьевна – заместитель министра просвещения Российской Федерации; Мишин Михаил Николаевич – заместитель руководителя Федерального агентства по делам национальностей; представитель Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) Смирнова Праксovia Петровна. В зале – представители Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Управление периодической печати, книгоиздания и полиграфии Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям представляет Дзюбинская Светлана Аркадьевна. В зале наши коллеги, депутаты Государственной Думы, а также депутаты и представители субъектов Российской Федерации. В дискуссии примет участие председатель комиссии Общественной палаты по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений Дискин Иосиф Евгеньевич, прошу любить и жаловать.

К нашей работе привлечены сегодня руководство Института развития родных языков народов Российской Федерации, Фонда сохранения и изучения родных языков народов Российской Федерации.

Благодарю за согласие присоединиться к работе коллег – декана факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова Варганову Елену Леонидовну, ректора Государственного института русского языка имени А. С. Пушкина Ру-

сецкую Маргариту Николаевну, представителей наших академических научных организаций – директора Института языкознания РАН Кибрика Андрея Александровича, проректора Литературного института имени А. М. Горького Дмитриенко Сергея Фёдоровича.

Спасибо за возможность приумножить усилия и всесторонне рассмотреть вопросы поддержки родных языков. В зале присутствуют и планируют участвовать в дискуссии, поделиться своими соображениями и опытом победители Всероссийского конкурса «СМИротворец-2019» на лучшее освещение вопросов межнациональных и этноконфессиональных отношений в специальной номинации «Родной язык», а также номинации «Блоги» из Республики Башкортостан, Бурятии, Краснодара. Неизменный и надёжный партнёр Комитета – Гильдия межэтнической журналистики в лице Лянге Маргариты Арвитовны.

Мы рады приветствовать руководителей федеральных национально-культурных автономий, этнокультурных и молодёжных общественных организаций, Молодёжного парламента при Государственной Думе Российской Федерации, ректоров педагогических вузов, которые ведут обучение и подготовку будущих учителей по родным языкам народов России.

Мы пригласили столь широкий круг гостей именно потому, что понимаем, насколько масштабными и всесторонними являются задачи языковой политики страны. Рассматривая вопросы сохранения и развития языков народов России, языкового многообразия, мы придерживаемся комплексного подхода. В чём он состоит? Эффективность работы по сохранению родных языков зависит от роли и участия государства, общества в целом и каждой семьи в отдельности. А это значит, поддержка родных языков должна осуществляться в образовательной, научной, общекультурной, информационной сферах. Мы должны постараться создать все условия для удовлетворения языковых потребностей наших граждан, создать стройную и продуманную систему мотивации к изучению и использованию родных языков. Такая система мотивации должна действовать, начиная с детского сада, школы, вуза, заканчивая целого рода льготами и преференциями в сфере производства культурных продуктов для носителей языков народов России – мультфильмов, кино, газет, журналов, художественной литературы и т. д.

Отрадно отметить, что за последний год произошло достаточно значимых событий. Все они – свидетельства того, что к теме сохранения и изучения родных языков народов Российской Федерации сегодня приковано серьёзное внимание государства. На недавних советах при Президенте Российской Федерации по русскому языку и по межнациональным отношениям темы грамотности, поддержки филологической традиции в изучении русского языка и сохранении родных языков народов Российской Федерации поднимались на самом высоком уровне главы государства.

Проявлена политическая воля к решению копившихся многие годы проблем, а значит, в координации и заинтересованной деятельности всех министерств и ведомств, парламента, региональных властей, учёных, педагогов, общественных организаций мы должны планомерно преодолевать имеющиеся сложности.

Итак, напомним, именно по предложению парламента, направленного в адрес Президента Российской Федерации, был создан Фонд сохранения и изучения родных языков народов Российской Федерации. Комитет Государственной Думы по делам национальностей наладил тесное взаимодействие с Фондом. На экспертной площадке Комитета, с приглашением руководства Министерства просвещения Российской Федерации и Фонда прошли общественные обсуждения проекта Концепции преподавания родных языков народов Российской

Федерации. Вот и недавно на расширенном заседании Комитета 21 ноября мы обсуждали планы деятельности Фонда на краткосрочную и среднесрочную перспективы 2020, 2021–2022 годов.

Конечно, сейчас важно, как мы и договаривались с Министерством просвещения Российской Федерации, ФАДН, после принятия Концепции преподавания родных языков народов Российской Федерации подготовить и утвердить очень подробную, максимально полную «дорожную карту» её реализации. К подготовке Плана мероприятий по реализации Концепции приступил Институт развития родных языков народов Российской Федерации. Только содержательный и чёткий план реализации Концепции позволит планомерно реализовать поставленные в Концепции задачи, сформулированные в самом общем виде.

В этой работе с большой заинтересованностью и ответственностью принимает участие наш Комитет, готовя текстуальные и содержательные замечания и предложения в проект документа. Важно не упустить из поля зрения ни одной проблемы. Поэтому сейчас дискуссия на экспертном уровне необходима как никогда. Мы сами предлагаем достаточно мер, мероприятий и готовы выступать партнёрами в реализации тех инициатив, которые будут высказаны субъектами Российской Федерации, научной общественностью, этнокультурными организациями.

Безусловно, празднование Россией Международного года языков коренных народов придаёт нашей работе особую значимость. Напомню, 22 марта в Ханты-Мансийске был дан старт Году языков коренных народов России. Выступая на открытии, я предложил коллегам совместными усилиями отстаивать необходимость создания отдельной федеральной программы по сохранению языков коренных малочисленных народов.

Это важно, поскольку тема, в решении которой мы должны существенно продвинуться в ближайшие годы, – подготовка и издание учебников для КМНС, развитие такой формы получения начального общего образования для детей коренных малочисленных народов, как кочевая школа.

Кроме того, у нас немало вопросов и проблем, связанных с сохранением, поддержкой и развитием родных языков в современных условиях цифровизации, глобализации и других тенденций. Это также в полной мере касается языков коренных малочисленных народов. По данным российских учёных, более двадцати языков могут считаться исчезающими, носителей этих языков с каждым годом становится всё меньше и меньше. Смотреть на такую ситуацию необходимо со всей ответственностью и пониманием, что языковое многообразие и богатство нации мы обязаны сохранить для истории и во имя духовно-нравственных основ нашего общества. А потому востребованы меры, призванные помочь нашим гражданам, регионам, субъектам, образовательным организациям делать всё для того, чтобы сохранять родные языки.

Фонд планирует координировать работу по созданию нового поколения учебников и учебных пособий по родным языкам. Это правильный подход и позволит на федеральном уровне справиться с имеющимися сложностями. Я всегда привожу в пример эвенкийский народ, который ведёт кочевой образ жизни и проживает на территории восьми субъектов Российской Федерации. В моём представлении, создание учебников по таким языкам должно быть федеральным полномочием.

Отдельно следует сказать о вопросе финансирования комплекса мероприятий, направленных на поддержку родных языков народов России.

Должен доложить, что серьёзная работа Комитетом совместно с ФАДН проведена в части увеличения финансирования подпрограммы «Русский язык и языки народов России» Государственной программы «Реализация государственной

национальной политики». 40,4 млн рублей дополнительно направлено в связи с реализацией программы поддержки национальных литератур народов России (25,4 млн рублей) и проведением международного культурно-образовательного проекта «Таланты Арктики. Дети» (15 млн рублей).

Считаем, что наша задача совместно с Федеральным агентством по делам национальностей, Министерством просвещения Российской Федерации, Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, Роспечатью, другими заинтересованными ведомствами – расширять программу доказавшими свою эффективность мероприятиями языковой политики, вплоть до создания учебников по редким языкам. Так, мы предлагали изыскать финансовые возможности для создания сайта национальных литератур народов России – такие возможности нашло в текущем году Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. И сегодня активно и успешно действует этот интернет-ресурс, который крайне востребован и рассчитан, что не менее важно, на молодёжную аудиторию.

Кроме того, мы уверены, что финансирование деятельности самого Фонда надо существенно увеличивать, и договорились со всеми ведомствами над этой задачей работать совместно.

Несколько слов хочется сказать о приоритетах сегодняшней работы Комитета в рамках обеспечения нормативно правовых и организационных условий поддержки родных языков и тех задач, которые на наш взгляд требуют скорейшего разрешения в самом ближайшем будущем.

Первое. Изменения в Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС), которые должны обеспечить изучение государственных языков республик Российской Федерации и этим гарантировать единство образовательного пространства во всех наших субъектах. Вариант ФГОСов, размещённый ещё весной для общественного обсуждения, эту задачу не реализует. Об этом мы писали в Министерстве просвещения Российской Федерации и на это считаем необходимым ещё раз указать.

В целях надлежащего освоения обучающимися образовательных программ, их воспитания, формирования ответственного отношения к процессу образования следует уточнить требования к предметным результатам освоения образовательной программы по предметам «родной язык» и «литературное чтение на родном языке», не сводить их к элементарным сведениям о языке. Кроме того, необходимо предусмотреть промежуточную и итоговую аттестацию по предметам «родной язык», «литературное чтение на родном языке», «государственный язык республик Российской Федерации».

Второе. В целом учебники по родным языкам и литературе на родных языках устарели и требуют обновления содержания, основанного на новых передовых методиках освоения языков. Учебники только по десяти языкам (абазинский, алтайский, бурятский, ненецкий, татарский, удмуртский, хантыйский, хакасский, чеченский, якутский) внесены в федеральный перечень учебников, примерных образовательных программ чуть более двадцати. Существуют сложности и с экспертизой переводных учебников, по которым дети изучают физику, химию, другие предметы на родном языке.

Сегодня эта проблема остаётся на повестке. Мы должны быть уверены, что новый порядок формирования федерального перечня учебников, который подготовлен и обсуждается за закрытыми дверями в Министерстве просвещения Российской Федерации, эти сложности позволит снять и вывести в легальное и правовое поле те учебно-методические комплексы, благодаря которым дети получают образование на родном языке.

Необходимо ускорить принятие нового порядка формирования федерального перечня и дать исчерпывающие разъяснения субъектам Российской Федерации в части учебников по родным языкам и литературы на родном языке.

Следующее. Подготовка кадров, учителей родных языков. И в этой сфере не всё благополучно. Важно профильному Министерству науки и высшего образования Российской Федерации разработать меры по совершенствованию системы педагогического образования, системы подготовки учителей по родным языкам народов России, подготовки и переподготовки, повышения квалификации специалистов для работы с двуязычными обучающимися.

Важно восстановить научно-педагогическую традицию – связь науки с системой образования, со школьной практикой. Эта связь и может обеспечить качество преподавания родных языков, поможет улучшать методику преподавания языков народов России на всех уровнях образования. Целесообразно поддерживать вузы, которые традиционно готовили научно-педагогические кадры для преподавания родных языков народов России. Например, Институт народов Севера Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена, который всегда был центром подготовки педагогов и учёных, специализирующихся на языках коренных малочисленных народов Севера.

Усилия Комитета сейчас направлены на то, чтобы обеспечить возможности изучения ребёнком родного языка как можно раньше, начиная с детского сада. Ребёнок легко и без особых сложностей усваивает любой язык и даже не один до пяти лет. Вот с чего нужно начинать действовать – с повсеместного внедрения таких методик.

Следующая задача, которую предстоит решать, – разработка и реализация программы развития дистанционного электронного обучения родным языкам народов Российской Федерации, важно использовать опыт успешных интернет-проектов и технологий по изучению языков, в том числе иностранных. В качестве примера здесь можно назвать программу, которая уже несколько лет действует в Республике Татарстан и благодаря которой татарский язык бесплатно могут изучать дети по всему миру.

Только при наличии возможности у каждого ребёнка страны, в каком бы регионе он ни проживал, в какой бы школе ни учился, изучать родной язык с помощью интернет-технологий, мы можем говорить о гарантиях и полноценном обеспечении права на изучение родного языка.

Главное – найти ресурсы для поддержки многоязычия, для создания новых и новых мотивов к изучению родных языков. Необходима стройная система мотивации для ребёнка изучать родной язык. И здесь важны ваши предложения.

Актуальным остаётся также вопрос о СМИ на родных языках, СМИ, целевой аудиторией которых являются дети и подростки. В этой связи встаёт вопрос и о совершенствовании форм участия национально-культурных автономий, других общественных организаций этнокультурной направленности в популяризации родных языков.

Важным направлением деятельности в развитии, популяризации родных языков из числа языков народов России остаётся решение задачи расширения условий для функционирования родных языков, повышения их статуса – издание литературы на этих языках, поддержка создания и развития печатных и электронных средств массовой информации, создание культурно-досуговой инфраструктуры для обучающихся национальным языкам.

Хочу отметить, что депутаты, представляющие в парламенте наши многонациональные регионы, не снимают с контроля вопросы написания и издания учебников по родным языкам, подготовки педагогических кадров, утверждения

графической основы алфавитов бесписьменных языков, поддержки образования детей кочевых народов Севера и многие другие вопросы.

Так, депутаты Комитета Государственной Думы по делам национальностей внесли в Государственную Думу законопроект № 834162-7 «О внесении изменения в статью 3 Закона Российской Федерации «О языках народов Российской Федерации» (в части определения порядка утверждения алфавитов и правил орфографии и пунктуации языков коренных малочисленных народов Российской Федерации).

Не первый год говорилось об этой проблеме, и вот первый шаг сделан, надеюсь, на экспертном уровне вы поддержите эту инициативу.

На каждом мероприятии Комитета, посвящённом вопросам государственной языковой политики, мы формулируем рекомендации, которые необходимо учесть и при подготовке плана реализации Концепции преподавания родных языков, новых ФГОСов, порядка включения учебников по родным языкам в федеральный перечень учебников, системы подготовки учителей и научных кадров по изучению и преподаванию языков в общей и высшей школе и целого комплекса связанных вопросов поддержки родных языков.

Каждый из этих вопросов очень чувствителен для тех, кто любит и ценит свой родной язык и этнокультурные традиции, а ещё он более значим для государства, которое как никогда понимает необходимость сбережения уникального по богатству культурного багажа многонациональной страны.

На последнем совещании мы приняли ряд решений, в том числе по работе с регионами в плане создания полноценного и комплексного Плана мероприятий по реализации Концепции преподавания родных языков народов Российской Федерации. Во все регионы мы отправляли запросы на предоставление информации и о вещании на родных языках народов России, и о количестве образовательных организаций и языках обучения в школах страны. Это был не праздный интерес, а готовность помочь там, где есть задачи, которые мы можем решить совместно.

Организованный сегодня «круглый стол» – это ещё одна возможность поработать вместе над предложениями субъектов Российской Федерации, научных и образовательных организаций, СМИ, депутатского корпуса и самого широкого круга экспертов.

Предлагаю приступить к обсуждению! Для комитета важно предоставить слово всем, кто хочет высказаться. В этой связи прошу по возможности соблюдать регламент и выступать не более пяти минут.

В связи с этим я сразу хотел бы предоставить слово заместителю министра просвещения Российской Федерации Татьяне Юрьевне Синюгиной, нашему партнёру. Спасибо большое, Татьяна Юрьевна, что нашли возможность прийти. Пожалуйста.

Синюгина Т. Ю. Спасибо.

Уважаемый Ильдар Ирекович, уважаемые коллеги! Приветствую всех присутствующих сегодня на обсуждении столь важного вопроса. Развитие, сохранение, поддержка родных языков во взаимодействии с субъектами Федерации для нас в Министерстве просвещения Российской Федерации является системной работой. Коротко доложу о том, что в течение этого года благодаря нашим совместным усилиям со многими из присутствующих здесь удалось сделать.

Прежде всего, хочу сказать, что, действительно, вопросу сохранения и развития родных языков в системе образования не уделялось, на наш взгляд, достаточного внимания. К 2016–2017 году мы пришли к тому, что у нас и недостаточное количество учебников, и недостаточное количество подготовленных

специалистов. По ряду позиций мы, по сути, утратили реальную оценку ситуации с изучением родных языков в системе образования. Мы увидели очень серьёзные и недопустимые перекосы, которые необходимо было всё-таки устранить и чётко, спокойно, в рамках действующего законодательства регламентировать действия, связанные с сохранением и изучением родных языков в системе образования страны.

Что было сделано по тем поручениям, которые были даны? Реально оценивая сложившуюся ситуацию и достаточно большое проблемное поле, имеющиеся вызовы и проблемы, мы понимали, что нам необходимо создать очень чёткую организационно-методическую структуру, которая бы позволяла нам имеющиеся проблемы решать. И в соответствии с данными нам поручениями был создан Фонд сохранения и изучения родных языков народов Российской Федерации. Фонд – достаточно большая, мощная организация с понятными задачами и целями.

И для того, чтобы наряду с Фондом были исполнители, которые работали бы каждый день с субъектами, с муниципалитетами над решением реальных проблем, в организационно-методической структуре с этого года у нас появился в подведомственной Министерству просвещения Российской Федерации организации Институт развития и сохранения родных языков народов Российской Федерации. Институт является той организацией, которая работает над вопросами методического сопровождения изучения и сохранения языков в системе образования. Одним из поручений, которое было записано по итогам парламентских слушаний в октябре 2018 года, было предусмотрено совершенствование мониторинга и методическое сопровождение субъектов Российской Федерации по развитию и сохранению языков. Именно этим и занимается наш институт в подведомственной организации.

Кроме того, мы понимали, что для устранения проблематики, которая на сегодняшний день сложилась в вопросах изучения родных языков и обучения на родных языках, нам необходимо решать несколько задач.

Это, конечно же, учебники, это содержание образования, это кадры и основные организационные мероприятия, которые необходимо проводить для того, чтобы у наших субъектов, у учителей и у образовательных организаций появлялись площадки для обмена опытом.

Одной из главных задач нашего института, безусловно, является формирование состава экспертов, которые будут привлекаться для экспертизы учебников, для работы с примерными образовательными программами. Важно знать о круге специалистов, который есть сегодня в стране по родным языкам не только в рамках научной составляющей, но и практической (учителя, вузы и т. д.).

Итак, следующее, что мы делаем в рамках сохранения и развития родных языков. Министерство совместно с очень многими специалистами, присутствующими сегодня здесь, провело целый ряд мероприятий. В этом году качественно изменилась не только сама подготовка мероприятий, но и уровень глубины и профессионализма обсуждения вопросов сохранения и развития родных языков на этих площадках. От отчётов о сделанном мы перешли к обсуждению проблематики, к тем очень острым и непростым вопросам, которые на сегодняшний день существуют. И ещё раз подчеркну, что эти вопросы возникли не сегодня, они накопились за достаточно большой промежуток времени.

Одним из последних наших мероприятий стала большая конференция, которую на прошлой неделе мы провели на площадке Общественной палаты, где обсуждали с педагогами, учителями, преподавателями, представителями субъектов Российской Федерации вопросы развития и сохранения родных языков.

Коротко проинформирую о выполненных поручениях в рамках вопросов наполнения содержания образования. Прежде всего, это учебники. 222 учебника по 11 языкам. 18 сентября 2019 года на заседании Научно-методического совета по учебникам Министерства просвещения Российской Федерации принято решение о включении в федеральный перечень учебников ещё 30 учебников по родным языкам. То есть идёт системное и поступательное увеличение количества учебников по родным языкам.

И здесь бы хотела остановиться на следующем моменте. Если мы говорим о том, что по учебным предметам нам в принципе нужно сокращать количество учебников в федеральном перечне, то, что касается языков и литературного чтения, – мы видим крайне недостаточное количество учебников. По отдельным языкам в федеральном перечне у нас вообще нет учебников. Это первоочередная задача, которую мы будем решать. Ситуация кардинальным образом должна улучшиться благодаря тем изменениям, которые сегодня внесены в порядок включения учебников в федеральный перечень.

Хочу проинформировать, что теперь субъекты самостоятельно никакой экспертизы делать к учебникам не будут. Экспертиза учебников по родным языкам в равной степени, как и экспертиза по всем остальным учебникам, будет проводиться Министерством просвещения Российской Федерации. Экспертиза приобретает государственное значение, она больше не будет зависеть только от издателя и автора, которые приносили нам макет с уже готовой экспертизой. Мы снимаем тем самым, Ильдар Ирекович, наш традиционный вопрос о финансовых затратах на экспертизу для регионов. Ведь это было одним из главных препятствий для появления учебников по родным языкам.

Говоря об учебниках, не могу не сказать ещё об одной проблеме. Конечно, это авторские коллективы. Это те, кто сегодня способен и может написать учебники по языкам, чтобы они в конечном итоге появились в системе образования. Мы с Институтом (Институт развития родных языков народов Российской Федерации. – *Ред.*) увидели, что нет авторских коллективов, которые бы могли написать учебники по целому ряду родных языков. Это одна из главных проблем, о которой сегодня нам тоже нужно говорить.

Сегодня мы вместе с коллегами, с Институтом (Институтом развития родных языков народов Российской Федерации. – *Ред.*), с Фондом (Фондом сохранения и изучения родных языков народов Российской Федерации. – *Ред.*), ищем тех авторов, которые могут работать над такими учебниками. Особенно это касается отсутствующих сегодня в федеральном перечне учебников по языкам, которые являются языками изучения и обучения в нашей системе образования. Хочу проинформировать о том, что Фондом (Фондом сохранения и изучения родных языков народов Российской Федерации. – *Ред.*) подготовлены макеты 32 учебников по языкам коренных малочисленных народов. До конца года ещё 32 учебника будут разработаны с перспективой дальнейшего их включения в федеральный перечень.

Теперь вопросы, связанные со стандартом, с примерными программами и Концепцией (Концепция преподавания родных языков народов Российской Федерации. – *Ред.*). На ноябрьском заседании Коллегии (Коллегии Министерства просвещения Российской Федерации. – *Ред.*) концепция преподавания родных языков была рассмотрена и одобрена. Мы признательны всем коллегам, которые принимали участие в написании, обсуждении, очень остром проблемном обсуждении столь непростого для нашей системы образования документа. Мы отдаём себе отчёт в том, что удовлетворить желания всех, чтобы о каждом языке было в этой концепции сказано, было невозможно, и цель Концепции была не-

сколько в другом. Мы очень чётко прописали современное состояние и основные направления развития родных языков в системе образования.

Следующим шагом – я помню, Ильдар Ирекович, и ваше выступление на заседании Коллегии, и выступления коллег, которые сегодня здесь присутствуют, – необходимо сделать подготовку широкого и предметного плана реализации Концепции, над которым Министерство просвещения Российской Федерации продолжает работать и в ближайшее время представит его к обсуждению.

Примерные образовательные программы. Мы сегодня видим, что в федеральном реестре есть 34 программы (примерные образовательные программы по родным языкам. – *Ред.*). Работа над программами будет продолжена. Буду откровенна. На одном из последних заседаний Федерального учебно-методического объединения общего образования были представлены 58 программ по родным языкам. Федеральное учебно-методическое объединение не приняло эти программы и отправило их на необходимую доработку. Уже в начале следующего года программы вновь будут рассмотрены Федеральным учебно-методическим объединением. Мы понимаем, в чём у нас проблемы, что нам необходимо сделать для того, чтобы программы были одобрены ФУМО и включены в федеральный перечень.

Последнее, о чём хочу сказать, но не последнее по приоритетности – это подготовка кадров в рамках системы высшего образования и, безусловно, постоянное повышение квалификации тех наших учителей, педагогов, преподавателей, которые уже сегодня работают в системе. На прошлой неделе совместно с субъектами Российской Федерации мы провели большое селекторное совещание, где проанализировали ресурсы системы среднего профессионального образования по подготовке учителей начальных классов и воспитателей по родным языкам. Мы видим, что в большинстве субъектов эта система, которая некогда имела очень хорошие позиции, сегодня их постепенно утрачивает. Мы договорились с нашими коллегами, что в каждом субъекте Федерации появится чёткий план действий. Важно оценить, какое количество педагогов дошкольного, общего, дополнительного, профессионального образования нам потребуется на протяжении ближайших пяти-семи лет. Каждый регион оценит, какое количество специалистов сегодня мы готовим, куда они трудоустраиваются, как муниципалитеты и конкретные образовательные организации заинтересованы в том, чтобы выпускники приходили и работали в школах, какие меры поддержки вводятся для педагогов и каким образом идёт работа по повышению их квалификации. Такой комплексный подход позволит, если уж не быстро, то хотя бы системно решать эти вопросы.

Завершая, хочу выразить признательность Ильдари Ирековичу за его понимание ведущей роли системы общего образования в деле сохранения и развития родных языков. Но будучи в Ненецком автономном округе, уважаемые коллеги, мы увидели сложную картину, связанную с сохранением и развитием ненецкого языка. Этот язык сегодня в системе образования изучается носителями языка как иностранный. Языком носители не пользуются, не говорят на нём в семье, в обществе. И когда в такой ситуации мы пытаемся принимать меры по сохранению языка, то, конечно, не всегда получаем столь нужный для всех нас результат. Если стремление изучать родной язык, интерес и любовь к нему не будут поддержаны в обществе, то, к огромному сожалению, родные языки будут изучаться в системе образования просто как иностранные.

Мы должны реально оценивать сегодняшнюю ситуацию, это нам позволит понимать, что нам необходимо сделать дальше. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Татьяна Юрьевна. Уважаемые коллеги, хочу предоставить слово заместителю руководителя Федерального

агентства по делам национальностей Михаилу Николаевичу Мишину. Михаил Николаевич, пожалуйста.

Мишин М. Н. Уважаемый Ильдар Ирекович, уважаемые коллеги, друзья!

Буду следовать рекомендациям председательствующего и откажусь от доклада. Скажу лишь, что внесённые в 2018 году в Стратегию государственной национальной политики на период до 2025 года изменения дополнительно закрепили особую роль языков народов Российской Федерации, поэтому работа на данном направлении для агентства является одной из приоритетных.

Мы совместно с Министерством просвещения Российской Федерации выступили соучредителями Фонда сохранения и изучения родных языков народов Российской Федерации и очень благодарны коллегам за проделанную работу, всё-таки основной груз лёг на их плечи.

Наряду с этим ФАДН России выступило координатором реализации плана по подготовке и проведению Международного года языков коренных народов Российской Федерации. Нами наработан положительный опыт, выявлен ряд проблем.

Для представления детального анализа хочу передать слово начальнику Управления по укреплению межнационального единства ФАДН Тимуру Гомбожаповичу Цыбикову.

Спасибо.

Цыбиков Т. Г. Добрый день, уважаемые коллеги!

Кратко расскажу о рабочей группе, которая была создана при ФАДН России в рамках работы Национального оргкомитета по подготовке и проведению Международного года языков коренных народов.

Нужно сказать, что рабочая группа сформирована как по научным исследованиям и правовому мониторингу в области языков коренных народов Российской Федерации, так и по проведению более 700 мероприятий, запланированных в рамках Года языков.

В рабочую группу поступило очень много предложений в сфере языковой политики. Мы эти предложения планируем обобщить и направить в Министерство просвещения Российской Федерации, в Министерство образования и науки Российской Федерации для рассмотрения и предварительной оценки объективных возможностей их реализации.

Принято решение о подготовке дополнительных предложений, которые можно подразделить на три основных направления. Первое – это дошкольное и школьное образование по языкам и на языках народов Российской Федерации, внеурочное дополнительное образование. Второе направление – подготовка научно-педагогических кадров в сфере преподавания языков. И третье – это ревитализация языков и решение вопроса о создании алфавитов для языков народов Российской Федерации.

Ключевым моментом, на который обращает внимание большое количество экспертов, является необходимость разработки документа стратегического планирования, и это либо стратегия, либо концепция языковой политики в Российской Федерации. На сегодняшний день языковая политика находится в сфере полномочий нескольких федеральных органов государственной власти и ответственный исполнитель, координатор этой политики не определён. Поэтому это предложение одно из ключевых.

Рабочая группа продолжит свою работу до апреля 2020 года, подготовит итоговый отчёт о реализации Плана (План подготовки и проведения Международного года языков коренных народов в Российской Федерации. – *Ред.*) и предложения.

Мы приветствуем объявление ООН 2022–2032 годов десятилетием языков коренных народов, и поэтому работа по этому направлению будет продолжена.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое. Хотел предоставить слово специальному представителю Президента Российской Федерации по международному культурному сотрудничеству Михаилу Ефимовичу Швыдкому.

Михаил Ефимович, спасибо большое, что пришли. Пожалуйста, вам слово.

Швыдкой М. Е. Спасибо большое, Ильдар Ирекович.

Уважаемые коллеги, я очень коротко скажу, хотел бы продолжить то, чем завершила Татьяна Юрьевна, которая сделала, с моей точки зрения, серьёзный и очень содержательный доклад. В конце своего выступления она сказала очень верную, с моей точки зрения, вещь.

Если мы будем заниматься искусственным сохранением языка, не понимая, какие мотивации для его изучения должны быть, ничего не получится. И это, мне кажется, очень серьёзная проблема.

Потому что в рекомендациях есть целый ряд предложений, которые мне кажутся справедливыми. Люди, которые изучают родной язык, должны понимать, что с этим родным языком они смогут реализоваться в определённых сферах жизни, и это очень важно.

При этом нужно понимать, что это может быть, прежде всего, журналистика, литературная деятельность, вся гуманитарная сфера, которая должна складываться в республиках и в регионах таким образом, чтобы люди, которые являются носителями и владеют глубоким знанием национального языка, могли это реализовать. А иначе произойдёт то, что происходит во всём мире, ведь не мы первые и не мы последние с этим сталкиваемся. Как только нет мотивации изучения языка, как только ребёнок, родители, понимают, что родной язык нужен только для того, чтобы с бабушкой общаться, а для получения высшего образования, хорошей работы и так далее, и так далее, этот язык не нужен, в этот момент всё останавливается.

Мы это наблюдаем повсеместно. Я ещё раз повторю, это проблемы не только Российской Федерации. В этом смысле вытеснение языков народов, которые живут в разных регионах и не способны в них доминировать, это, прежде всего, колоссальная социальная проблема. Это не проблема лингвистов, не проблема хороших программ, потому что совершенно ясно, что Министерство просвещения Российской Федерации не исправит ситуацию принятием концепции сохранения языков. Это необходимо, но нужно посмотреть на эту проблему с точки зрения социальных последствий для людей, которые изучают родной язык.

У нас есть вполне очевидные примеры, если посмотрим на то, что происходит в Татарстане, Башкортостане, Чувашии, Карелии, Бурятии, в некоторых республиках Северного Кавказа. Там ясно, что люди с родным языком могут реализовать себя, прежде всего, в гуманитарной сфере.

И вот тут надо посмотреть на то, как складывается структура занятости в этих республиках и там, в тех регионах, где надо сохранить язык. Потому что по-другому вряд ли возможно, Ильдар Ирекович. Какие бы гениальные программы по сохранению языка собраны здесь ни сделали, это будет искусственным жемчугом, в конце концов.

Поэтому очень важно посмотреть на мотивации изучения языка. Это не может быть только устремлённая в прошлое мотивация – я продолжаю свой язык, я носитель языка своего народа, моя семья говорит на этом языке. Это должна быть ещё и мотивация, устремлённая в будущее.

Я не знаю, может быть, носителям родного языка надо, извините меня, доплачивать какие-то дополнительные деньги при поступлении на работу. Ну а как иначе? Будем реалистами, по-другому это сделать невозможно.

И здесь нужно поискать инструменты, посмотреть вместе с ФАДН, с Министерством экономического развития Российской Федерации, с тем его департаментом, который занимается проблемами занятости. Вот здесь, мне кажется, одна из серьёзнейших проблем – мотивация.

И ещё одна, мне кажется, важная мысль, которую я уже предлагал Министерству просвещения Российской Федерации. Необходимо внести в школьные программы изучение литератур народов России, и это тоже может стать мотивацией. Но, к сожалению, я прекрасно понимаю, включить этот блок очень трудно в сегодняшнюю школьную программу. Мы не знаем же, что сегодня происходит в татарской литературе, я уж не говорю о литературе Дагестана. Если бы Кайсыну Кулиеву довелось появиться сегодня, то его широкая известность была бы невозможна, потому что сейчас никто не переводит стихи с балкарского на русский язык... Через русский же происходило знакомство с творчеством национальных поэтов и писателей. И этот баланс соотношения русского и национального – тоже очень важный баланс.

Понимаете, это серьёзная вещь. Если мы всё внимание сосредоточим на Минпросе России, делающем большую работу, мы не решим вопрос сохранения языка. Это жизнь, на самом деле, которая, извините, сильнее, чем любая система, прости господи, образования. Понимаете? Спасибо вам большое.

Председательствующий. Спасибо большое, Михаил Ефимович.

Абсолютно с вами согласен, мотивация – это серьёзный инструмент, который мы должны в «дорожной карте» всесторонне прописать. Когда мы проводили совместное заседание Комитета Государственной Думы по делам национальностей с Министерством просвещения Российской Федерации, Фондом и Институтом, мы уже говорили о возможности включить в «дорожную карту» те меры, о которых вы сказали. Например, при поступлении в высшее учебное заведение предусмотреть дополнительные баллы за хорошее знание и русского языка, и родного языка. Почему бы нет? Кроме того, поощрение педагогов родного языка в виде надбавки, которая во всех регионах должна быть единой.

Швыдкой М. Е. Ильдар Ирекович, понимаете, у изучения русского языка есть сильнейшая мотивация – высшее образование на русском языке. Это уже серьёзнейшая мотивация для детей.

Председательствующий. Я с вами согласен. Давайте ещё раз подумаем, что ещё можно сделать в этом плане.

Что касается литературы, то абсолютно с вами согласен. И поэтому впервые в этом году нам удалось в госпрограмму по реализации государственной национальной политики включить финансовые ресурсы на реализацию программы поддержки национальных литератур народов Российской Федерации. Роспечать на эти средства издаст антологию литератур народов России, появились средства на создание сайта, будет проведена большая конференция переводчиков родных языков. Думаю, начало положено, эти мероприятия следует в будущем расширять. Вы абсолютно правы, что без национальной литературы сложно говорить о жизни языков страны.

Хотел бы предоставить слово Екатерине Геннадьевне Бабелюк, директору Департамента государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России.

Пожалуйста, Екатерина Геннадьевна.

Бабелюк Е. Г. Добрый день, уважаемые коллеги! Если позволите, я не буду останавливаться на проблеме мотивации, а расскажу о тех инструментах и решениях, которые есть сегодня в высшей школе.

Мы разделяем обеспокоенность коллег, связанную с кадрами и научной обеспеченностью работы по сохранению, изучению языков коренных народов России. В настоящий момент в 13 организациях высшего образования ведётся подготовка специалистов, которые могут уже дальше учить детей или заниматься наукой в этой сфере. Если позволите, я их назову: Арктический государственный институт культуры и искусств, Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова, Институт истории археологии Уральского отделения Российской академии наук, Институт филологии Сибирского отделения Российской академии наук, Карельский научный центр, Кемеровский государственный университет, Нижневартовский государственный университет, Петрозаводский государственный университет, Московский государственный университет имени Ломоносова, Российский государственный педагогический университет имени Герцена, Северо-Восточный федеральный университет имени Аммосова, Югорский государственный университет и Якутский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук.

Мы видим, что география вузов, их расположение неравномерно. То есть ни на Кавказе, ни в Тыве мы не смогли найти вузы, которые можно было бы выделить как вузы подготовки соответствующих специалистов.

Мне кажется, это следствие тех рыночных отношений, которые настигли нас в 90-е годы. И сейчас разработан инструмент, который, как нам представляется, может помочь исправить ситуацию. Потому что всё, что касается подготовки педагогов по 44-й группе «педагогические науки» и 45-й группе «лингвистика, языкознание», то многие понимают, что это не те направления, где наши выпускники рассчитывают получать, по крайней мере на старте, большую зарплату. И инструмент, который мог бы нам помочь, – это изменённый подход к целевому обучению. Применительно к нашей с вами задаче этот инструмент использовался до сих пор крайне, на наш взгляд, неэффективно. Мы не наблюдаем в этом году ни одного договора на целевое обучение для подготовки специалистов, связанных с преподаванием коренных языков России.

Приведу пример. По 44-й группе (педагогические науки. – *Ред.*) на бакалавриат, специалитет было выделено 44 520 мест. Из них квота на целевое обучение, то есть отдельный конкурс, составила 8904 места. С договорами же были зачислены только 3679 человек.

45-я группа – «языкознание, литературоведение». У нас с вами на всю страну было 12 930 мест, из них 2586 – это квота на целевое обучение, то есть можно было участвовать в отдельном конкурсе: приносишь договор от работодателя и в особом порядке поступаешь. Так вот, по 45-й группе только 191 договор целевого обучения. Это говорит о том, что работодатели, органы власти субъекта Российской Федерации и муниципальные образования ещё не видят этот инструмент как основной для подготовки специалистов в этой области.

Мы понимаем, что сейчас этот инструмент предполагает определённые обязательства со стороны работодателя. Но и наша с вами задача не просто дать возможность поступить, так скажем, по упрощённой процедуре, но и чтобы вернулись обратно работать те, кто получают эти уникальные знания. К сожалению, работодатели, а в первую очередь это школы, комитеты по образованию субъектов Федерации, ещё не включились в эту работу. И, конечно, наша с вами совместная задача – активизировать работу, связанную с заключением договоров на целевое обучение. В таком случае, мы полагаем, есть перспективы подготовки нужного количества специалистов.

Теперь что касается научных исследований. Мы очень рады, что создан Фонд (Фонд сохранения и изучения родных языков народов Российской Федерации. – *Ред.*). Потому что мы понимаем, что подготовка, проведение научных исследований по этой тематике в рамках РНФ (Российский научный фонд. – *Ред.*), РФФИ (Российский фонд фундаментальных исследований. – *Ред.*) не выдерживает конкуренции опять же в силу своей специфики. Мы рассчитываем, что именно в рамках грантов Фондом будут объявлены определённые конкурсные процедуры, и тогда поддержку получат специалисты и научные сотрудники, которые работают в рамках этой темы. И более того, мы бы хотели, чтобы в рамках этого Фонда были гранты, стипендии для обучающихся, что тоже привлечёт ребят к изучению языков и к этой тематике.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое, Екатерина Геннадьевна, в том числе за предложения по стипендиям, это абсолютно верно. Конечно, плохо, что инструмент целевого приёма пока не работает. Я думаю, мы должны серьёзно поработать вместе с регионами. К решению этих вопросов мы можем подключить депутатский корпус, особенно по тем субъектам, где есть нехватка учителей родных языков. Екатерина Геннадьевна, если вы нам дадите соответствующие данные, мы готовы подключиться. В стране есть и положительные примеры, где заинтересованность в подготовке определённых специалистов позволяет платить повышенные стипендии, и до 15 тысяч рублей стипендии в некоторых регионах доходят. Это привлекает молодёжь. Есть иные мотивационные механизмы.

Слово председателю комиссии Общественной палаты по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, нашему большому другу и товарищу Иосифу Евгеньевичу Дискину.

Дискин И. Е. Да, уважаемый Ильдар Ирекович, огромное спасибо.

Я хотел бы выступить встык с Михаилом Ефимовичем, абсолютно присоединяясь к тезису о том, что ключевой вопрос – создание мотивации. Конечно, Россия – страна победившего материализма, но не до такой же степени. В этом смысле принципиально важно участие гражданского общества.

Прежде всего, нужно поднять статус тех подвижников, которые занимаются продвижением языков в обыденной, а прежде всего в культурной и исторической жизни. И это вопрос статуса. Когда социологи начинают смотреть, что люди думают о мерах государства по повышению статуса, они говорят: разве это забота государства, когда, например, организации, которые участвуют в деятельности по продвижению языков, платят те же налоги, как и организации, которые не участвуют? В этом смысле, конечно, Михаил Ефимович прав про материализм. Но мне представляется, что надо поискать решение в налоговой сфере и предложить, чтобы индивидуальные предприниматели и организации, которые работают на национальных языках, были освобождены от налогов. Это будет ясное внимание государства к тому, что есть статус.

Второе. Необходима программа поддержки подвижников. Я думаю, необходима система больших национальных премий театрам, самодеятельным, народным театрам, выступающим на национальных языках. Я хорошо помню, как в молодёжном лагере «Бородино» народ, открыв рот, смотрел спектакль на татарском языке «Шурале». Вот это и статус, и внимание, и так далее. Должны быть премии за такие театры, за народные хоры и ансамбли. Успех «Бурановских бабушек» вряд ли удастся повторить, но пытаться надо. Должны быть большие национальные конкурсы, тогда появятся и исполнители, и слушатели, поклонники. Давайте вспомним, Михаил Ефимович-то помнит, как продвинулось изучение английского языка, когда в стране началась битломания. Точно так же

появление уникальных этноколлективов будет способствовать формированию групп почитателей, сохранению, поддержанию языка.

Надо формировать в «дорожной карте», о которой идёт речь, большое число мероприятий, связанных с участием гражданского общества в поддержании, функционировании национальных языков. Без этого, Михаил Ефимович совершенно справедливо сказал, это не будет перспективным.

И кроме этого, наверное, в регионах, где проживают хотя бы 10 процентов носителей национальных языков, необходимо предусмотреть доплату муниципальным служащим за способность общения с населением на национальных языках. Уже сама возможность такого обращения будет существенно поднимать статус функционирования данного языка. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, хотел вас проинформировать о том, что Президент России на заседании Совета по межнациональным отношениям в Нальчике поддержал предложение об объявлении 2022 года Годом искусства народов России и сохранения нематериального культурного наследия народов России. Думаю, Год искусства станет прекрасной возможностью реализовать множество мероприятий по поддержке национальных языков.

Я обратился в адрес министра культуры Российской Федерации с просьбой рассмотреть возможность разработки новой федеральной целевой программы «Сохранение нематериального культурного наследия народов России». Федеральная целевая программа действовала до недавнего времени, она была содержательной и интересной. Потом финансирование прекратилось. Возможно, с нашей поддержкой мы могли бы ФЦП реанимировать. В этом случае была бы возобновлена поддержка со стороны федерального центра всей этой системы.

Далее просим выступить директора Института языкознания Российской академии наук Андрея Александровича Кибрика.

Кибрик А. А. Уважаемые коллеги, есть такое понятие «языковой сдвиг». Это ситуация, когда группа людей говорит на своём этническом языке, но на некотором этапе решает от него отказаться в пользу более престижного языка. В этом случае происходит прерывание межпоколенческой передачи языка. Молодые родители уже с детьми говорят на русском, английском, испанском языке. Это глобальный процесс, Россию он также затрагивает. Именно таким образом исчезают языки. По оценке нашего института, за последние 150 лет в России исчезло 15 языков. Причём это происходит с большим ускорением. Из них половина за постсоветское время. Ещё около 17 или 20 языков находятся на грани исчезновения. Это значит, что на них говорят только люди пожилые, старшего возраста, и далее почти все языки являются уязвимыми. Может быть, за четырьмя-пятью исключениями языков республик.

Почему это волнует? Не только в данном случае нас, лингвистов, но вообще всё общество. Вероятно, нам всем нравится, когда есть разнообразие, разнообразие – это хорошо. А однообразие, монотонность – это как-то хуже, и поэтому возникает задача попытаться разнообразие сохранить и в тех случаях, когда это возможно, остановить процесс исчезновения языков или хотя бы затормозить.

Хотя ситуация в России такая же, как в мире в целом, но надо заметить, что она лучше, чем в ряде других развитых стран, где усилия по ликвидации языков были даже более системными и продолжительными, поэтому есть исторический шанс попытаться что-то сделать, а именно предложить национальную программу, концепцию или стратегию в области языковой политики с целью замедлить или даже обратить процесс угасания языков. Здесь самое главное – восстано-

ление межпоколенческой передачи, которая прервалась в очень многих случаях. То есть надо основные усилия обратить на усвоение языков в раннем детстве.

Школа, учебники, алфавиты, подготовка педагогов – это всё действительно очень важные, серьёзные проблемы. Но это можно сравнить со строительством дома. Должен быть фундамент, на котором можно строить стены, крышу и так далее. Фундамент, как мы все понимаем на бытовом уровне, это сами носители того или иного языка, которые родной язык усвоили в детстве. И если этого не произошло, потом уже в школе пытаться исправить это крайне трудно и в некоторых случаях контрпродуктивно.

Что хорошо здесь? То, что за последние 50 лет накоплен очень большой международный опыт, примерно с конца 60-х годов многие страны начали предпринимать усилия по возрождению языков. Этот опыт во многом негативный, и он может помочь нам не повторять чужих ошибок. Но есть и позитивные примеры, прямо чудесные случаи, когда уже прервавшуюся межпоколенческую передачу удалось компенсировать другими средствами, бабушки и дедушки передали родной язык внукам через голову поколения, которое им уже не владеет. Такие случаи есть, они известны, можно воспроизвести и адаптировать к российским условиям этот опыт.

В целом в Российской Федерации есть два главных типа языков. Первый – ещё живые, в которых межпоколенческая передача ещё происходит, и здесь важно внедрять некоторые изменения социальных практик, повышение престижа, создание мотиваций, о которых Михаил Ефимович говорил.

Другой тип языков – угасающие, которыми ни среднее поколение, ни младшее совсем не владеют. В этом случае есть такие методики, как, например, «языковые гнёзда», где бабушкам и дедушкам даётся возможность что-то сделать для своих внуков.

Кроме того, должна быть разработана система мер по созданию сети активистов на местах. И общество, и государство должны оказать им финансовую и организационную поддержку. Нужно создание культурно-языковых центров по стране, там, где местные жители хотят этого, конечно, поскольку навязать ничего никому невозможно в этой области. Надо избегать риска бюрократизации. В частности, известно, что там, где пытались создавать такие центры, от бабушек, которые в них могли работать с детьми, требовали диплом о высшем педагогическом образовании, что извращает сам смысл этой деятельности.

Важно подчеркнуть, что человеку нормально быть многоязычным. Нет ничего фантастического в том, чтобы с детства владеть и своим этническим языком, и русским. Это нормально. В течение большей части истории человечества многие люди были многоязычны, это не требует каких-то гиперспособностей. Наоборот, это нормально, это обогащает личность, поэтому нет выбора – знать свой этнический язык или знать русский язык, это вполне совместимые вещи. Вот вкратце то, что я хотел сказать.

Председательствующий. Спасибо большое, Андрей Александрович.

Вы абсолютно правы в том, что нужно изучать язык с детства. Я неоднократно говорил, что ребёнок легко усваивает несколько языков до пяти лет. Это не голословное утверждение, а научно и практически подтверждённый факт. В ряде стран такие образовательные программы есть, например, у наших еврейских друзей все образовательные программы нацелены на работу с ребёнком до пяти лет. Поэтому и нам нужно разрабатывать и внедрять программы для дошкольного возраста, а для этого важно готовить воспитателей-носителей нескольких языков. Должна быть такая специальность. Регионы важно нацелить на такую

работу, сначала прививать детям любовь к языку, завлекать в языковое пространство через интересные программы, через мультфильмы, через сказки и так далее.

Я только один пример приведу. В моём округе есть село. Так получилось, что несколько лет назад там было открыто большое предприятие. Учились вместе русские и татары. В садике русские ребята стали разговаривать по-татарски. Никто их не учил, они просто общались со своими сверстниками, воспитателями. И татарские дети знали русский язык. Дети легко перенимали друг у друга язык.

Над этим нам нужно очень серьёзно ещё подумать.

Пожалуйста, слово Прасковье Петровне Смирновой, начальнику отдела Управления надзора и контроля за деятельностью органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора).

Смирнова П. П. Уважаемые коллеги, конечно, чтобы развивать и сохранять язык, нужно работать всем миром, и я всё время об этом говорю.

Выезжая на любую проверку, мы видим множество нарушений. Когда пять лет назад мы проверили несколько республик и увидели, что ни в одной республике нет учебников по родным языкам, которые вошли в федеральный перечень учебников, и я тогда уже сказала всем: работаем очень-очень аккуратно для того, чтобы решить эту проблему... Мы решали её со многими ведомствами: Генеральной прокуратурой, Администрацией Президента Российской Федерации, с Министерством образования и науки, которое сейчас стало Министерством просвещения Российской Федерации. Но мы ни одной республике не навредили, мы всем только помогали.

И вопрос сейчас главный в том, чтобы решить эту проблему финансово. Потому что маленьким республикам очень сложно создать эти учебники, разработать и включить в Федеральный перечень учебников.

В 2017 году, когда по поручению Президента России мы проверили 250 школ совместно с Генеральной прокуратурой в 15 республиках, мы увидели очень печальную картину. Мы увидели, что во многих субъектах Федерации, во многих образовательных организациях учебные планы не соответствуют федеральным государственным образовательным стандартам с изменениями, которые были внесены в декабре 2015 года. А в декабре 2015 года предметная область «Филология» была разделена, и была создана отдельная обязательная предметная область «Родные языки и родная литература».

К сожалению, тогда почти 80 процентов субъектов Федерации не создали эту предметную область в своих учебных планах. Естественно, было очень много нюансов. В каких-то субъектах Федерации преподавался, насаждался, я хотела бы так сказать, язык коренных народов. В каких-то очень мудро поступали, государственный язык республик изучался небольшое количество часов.

Правильно сегодня сказали: прежде всего нужно привить любовь к языку. Приведу маленький пример. Мне звонит десятиклассник из одной из республик (не буду называть) и говорит: Прасковья Петровна, помогите мне; у меня пятёрки по всем предметам, только по родному языку мне ставят тройку. Вот таким способом можно привить любовь? Никогда.

И от количества часов это не зависит, отведём мы три часа или пять часов на изучение родных языков. Это только усугубит ситуацию. Можно за один-два часа так дать предмет, что это привьёт к нему любовь, и тогда изучение языка будет дальше развиваться.

Какие же проблемы мы ещё увидели во время своих проверок? Мы увидели, что понятия «государственный язык республики» и «родной язык» тоже очень размывались. Не понимали, что такое родной язык, что такое государственный язык.

И тогда мы уже своими рекомендациями предложили (для того чтобы законодательство соблюдалось): родной язык изучается только в предметной области «Родные языки», а государственный язык изучается в части, формируемой участниками образовательного процесса для того, чтобы законодательно всё урегулировать.

Ещё одна проблема – это переводные учебники. Коллеги, мы выявили такую проблему. Мы написали письмо во все субъекты Федерации о недопустимости нарушения действующих норм. Переводной учебник должен пройти такую же процедуру экспертизы, как и другие учебники, и только после включения в федеральный перечень может использоваться по тому или иному предмету.

Вот такие характерные нарушения на сегодняшний день почти во всех субъектах устранены. Однако всё равно остаётся много нюансов, над которыми надо работать. Одним из них является родной русский язык. Мы включили законодательно родной русский язык. Для чего нужен был родной русский язык? Для того чтобы опять-таки ситуацию урегулировать, чтобы в тех республиках, где очень много русскоязычного населения, дать возможность добровольно изучать родной русский язык.

Но, включая родной язык во все учебные планы, мы сейчас видим такую проблему: в субъектах Федерации Центрального федерального округа родной язык русский необязательно нужен. Вот поэтому совместно с Министерством просвещения Российской Федерации, с нашими коллегами из надзорных органов во всех субъектах Федерации мы создали рабочую группу. Постоянно предлагаем изменения для того, чтобы сделать такую образовательную программу, такой учебный план, который не нарушал бы законодательство и был удобен и в 22 республиках, и в тех областях, краях, где родной язык можно изучать по-другому.

Председательствующий. Спасибо большое.

Ситуация с переводными учебниками очень нас беспокоит. Сегодня готовится новый порядок включения учебников в федеральный перечень. На основании этого порядка субъекты подадут все свои учебники на экспертизу и утверждение. Эту тему нужно сопроводить, нужно учебники по родным языкам узаконить.

Хорошо. Спасибо.

Попросил слово Григорий Петрович Ледков, заместитель председателя нашего Комитета. Пожалуйста, Григорий Петрович.

Ледков Г. П. Ильдар Ирекович, спасибо.

Я Ильдару Ирековичу обещал не выступать сегодня, не большой специалист я в сфере образования, больше, наверное, в оленеводстве и рыбодобыче. Но как послушаю Татьяну Юрьевну Синюгину, хоть стой, хоть падай. Каждый раз удивляюсь. Вы один раз были в Ивдельском районе у манси, один раз в Нарьян-Маре, и допускаете категоричные заявления. Вот что за манера? Образованные люди должны всегда обобщать с осторожностью, с долей сомнения.

Я сам родился в Арктике, у меня мама и папа ненцы, интеллигенция. Я второй созыв работаю в Государственной Думе. Второй созыв – президент всех коренных малочисленных народов. Я обещал землякам в 2013 году, что ножками дойду до каждого субъекта. Я три с половиной года убил на это. Не вылезал из самолётов, был прогульщиком (пленарных заседаний. – *Ред.*) в прошлом созыве. Но я побывал в 25 из 28 субъектах Федерации. И всё равно ещё не во всех был. И у меня язык не повернётся про коряков, чукчей, шорцев, теленгитов сказать плохо. Сказать, будто вепсов нельзя учить, поскольку, оказывается, они тогда не вернутся обратно в свою тайгу в Свердловской области. Или что ненцы Нарьян-Мара не хотят учить свой родной язык, какие они плохие, оказывается.

Да вы что?! Коренные малочисленные народы бьются за свой родной язык всю современную историю, с тех пор как создали интернаты, где калёным желе-

зом выжигается вся наша культура, где наши языки подвергаются искоренению до сих пор. Но всё равно язык, конечно, живёт.

Если хотите, я вас свожу в посёлок Нельмин-Нос, и вы сами всё увидите. В 90-х годах сиротские дома и школы-интернаты были, но ненцы не отдавали туда своих детей. Они здание правления колхоза заняли и сами там детей учат в приспособленных помещениях до сих пор. Вот какая идёт борьба за родной язык, вот какая тяга к его изучению.

Смотришь на вас, уважаемые друзья, и понимаешь, что вы как на баррикадах со своими перечнями, стандартами. Мы постоянно должны что-то преодолевать. Сейчас вы нам говорите, что нужны учебники, а на самом деле опять идёт обратная реакция, мы должны преодолеть какой-то стандарт.

Вы не можете понимать в других языках, нет столько специалистов, их надо готовить, растить. Мы вам говорим: всё очень просто, надо обеспечить коренным малочисленным народам малокомплектные школы в населённых пунктах, это небольшие деньги. Арктика кормит весь мир, какие проекты реализуются в Арктике, мы же всё говорим – в развитии этих территорий залог развития нашей страны... Так почему же в Арктике мы не можем в каждом маленьком посёлке открыть хорошую школу, с училищами, с выездными филиалами? Давайте так сделаем, это же небольшие деньги.

А если сегодня мы это сделать пока не можем, то давайте целенаправленно сделаем языковые гнёзда в школах-интернатах. Вот хороший же пример: скандинавы, финно-угорские народы восстановили язык через языковые гнёзда, да? Мы можем сделать то же самое. Дети из числа коренных народов учатся с нулевого класса, только потом их переучивают на русский язык. К одиннадцатому классу они становятся уже другими, им тяжело вернуться к родному языку, потому что там совсем другая система. Поэтому мы говорим, что нужно дать людям возможность изучать родные языки.

По кадрам. Они у нас ещё есть. Если создавать языковые гнёзда в школах-интернатах, то надо срочно восстановить обучение наших специалистов в Институте народов Севера, по 200 детей снова будут учиться в высшей школе. А сейчас в детских садах, в наших школах-интернатах в Арктике, на Дальнем Востоке, в Сибири, в самых дальних уголочках, где ещё пока нет сети Интернет и сотовой связи, давайте учить детей родному языку.

И конечно, вопросы сохранения языка – это вопросы комплексные, это не только образование. Ненецкий язык на 90 процентов – это терминология кочевника-оленевода: ловить, добывать, перемещаться, кочевать. А Росрыболовство также на баррикадах, не даёт возможность рыбачить, штрафует, уголовные дела заводит на наших оленеводов и рыбаков. И вы (Министерство просвещения Российской Федерации. – *Ред.*) со своими этими стандартами... Если не будет рыбалки, как вы думаете, ребёнок вернётся к хозяйственной жизни предков или поедет в Нарьян-Мар работать сторожем, уборщиком? Как он будет говорить на языке своих предков в городе? Конечно, там язык не к месту.

Мы вас сегодня призываем: давайте не будем формально решать эти вопросы, давайте конкретные шаги предпринимать. Откроем национальные школы, поддержим школы-интернаты, Институт народов Севера. Пожалуйста, давайте два шага сделаем.

Представитель Института народов Севера приехала и рассказывает, что сейчас проверки, отпуска неиспользованные, не так покрасили, не то сделали. Это что, реакция на восстановление Института народов Севера, что ли?

Сейчас идёт Год родных языков, следующий год Президент России объявил тоже прямо по теме. Ничто не мешает заниматься языками и развивать их изучение. Поэтому я призываю к совместным действиям.

Председательствующий. Спасибо, Григорий Петрович.

Для чистоты отношений можно сказать, что при Министерстве просвещения Российской Федерации создана специальная рабочая группа по кочевым школам. Очень надеемся, что после Нового года мы встретимся и ряд вопросов, которые требуют решения, снимем.

Но Григорий Петрович о своей боли говорит, о том, как он это видит. Его предложения рассматриваются, вот и по институту Герцена дано поручение Президента России.

Для чистоты отношений, как говорит наш руководитель Вячеслав Викторович Володин... В президиум пришла записка о списке вузов (см. выступление Е. Г. Бабелюк. – *Ред.*), где готовят специалистов по языкам коренных малочисленных народов. В список, на взгляд автора, забыли включить в том числе Кавказ. Так вот, в Махачкале есть педагогический университет и государственный университет, где есть специальность «языки Кавказа». В Нальчике, в Карачаевске, а также в поволжских республиках, например в Калмыкии, ведётся подготовка специалистов по калмыцкому языку и монголоведению.

Идём дальше. Слово предоставляется Маргарите Николаевне Русецкой, ректору Государственного института русского языка имени А. С. Пушкина.

Пожалуйста, Маргарита Николаевна.

Русецкая М. Н. Спасибо.

Уважаемые коллеги, начну со статистики.

В общей сложности на языках народов России по всем или по части предметов обучение ведётся в 3,5 тысячи школ. В 2015 году таких школ было 4 тысячи. В этих школах обучаются примерно 500 тысяч детей. А в 2015 году их было более 600 тысяч. Несмотря на то, что мы ставим себе задачи сохранения языков и многие меры реализуются, статистика – штука упрямая. Она говорит, что сокращается число школ и детей, которые обучаются на родных языках и изучают родной язык.

О чём это говорит? Говорит ли это о том, что в этих школах русский язык вытесняет другие языки или каким-то системным образом, скажем, недофинансируется? Да нет, конечно. И финансы выделяются и, в общем, сохраняются интересы на законодательном уровне. Однако совершенно очевидна мысль, которую Михаил Ефимович Швядкой первым сегодня на «круглом столе» высказал. Безусловно, выбор, изучать язык или нет, делают не дети, а родители, которые оценивают возможности своего ребёнка в дальнейшем при получении профессии в вузе, при интеграции в социокультурную жизнь. Родители хотят дать своему ребёнку возможность поступить в любой вуз на любую специальность, быть востребованным в любом регионе нашей страны, и отсюда такое решение.

Конечно, взрослые стараются дать ребёнку максимальные возможности изучать русский язык, чтобы через свободное владение русским языком получить дополнительные конкурентные преимущества. Потому что, напомним, если образование у нас по закону возможно на родных языках, то никто не отменял ЕГЭ, который нужно сдавать на русском языке как государственном языке Российской Федерации. И мы с вами понимаем, что если ребёнок изучает физику, математику или другие предметы на родном языке, то он, конечно, в неравных конкурентных условиях с ребёнком, который изучал эти предметы на русском языке. Здесь вопрос не только словаря и лексики, безусловно, это совершенно иная система изучения материала. И мы с вами, даже те, кто свободно владеет в бытовых целях, скажем, английским языком, физику сдать на английском языке, надо признать, не сможем.

Эта ситуация приводит к простой мысли, о которой сегодня и Андрей Александрович Кибрик уже говорил. Безусловно, детство – это период, когда закладывается способность к изучению языков. И безусловно, мы должны не противопоставлять эти системы и не ставить родителей перед выбором: изучать русский язык или родной язык. Мир давно уже нашёл ответ на эту проблему через создание условий билингвального гармоничного образования. С самого раннего детства, начиная с детского сада, образование и воспитание детей может строиться в условиях билингвальных программ. И те из вас, кто помнит, как шла работа над концепцией преподавания русского языка и литературы в 2016 году, знают, что одним из пунктов мы предлагали включить необходимость создания единой государственной системы обучения русскому языку и образования на русском языке с сочетанием и углублённым изучением родных языков и литератур.

Это было ещё в 2016 году. Однако этот пункт не был поддержан, что удивительно, профессиональным сообществом, а ведь это то самое условие гармоничного изучения двух или более языков, о котором говорил Андрей Александрович Кибрик. Получается, с 2016 года, по сути, мы не имеем государственной задачи развития билингвального образования, когда идёт изучение предметов одновременно на двух языках, например, той же физики на родном и русском. Тем не менее отдельные регионы имеют прекрасные примеры того, как это может реализовываться. Это прежде всего Татарстан, Башкирия, где мы видим работающими такие системы: дети прекрасно владеют и родным, и русским языком. И у родителей нет обязанности выбирать, и нет задачи в образовательных организациях изыскивать какие-то обходные пути. И конечно, эту работу нужно продолжать и помогать другим регионам её выстроить.

Ещё один момент. Конечно, сегодня Татьяна Юрьевна Синюгина сказала о достижениях и по написанию учебников, и по подготовке кадров, и по созданию Фонда. Тем не менее у нас с вами есть прекрасные рекомендации парламентских слушаний 2018 года, где мы уже указывали в рамках мотивирующих мер на необходимость поддержки таких детей, которые владеют сразу двумя языками. И есть даже соответствующее поручение Министерства просвещения Российской Федерации о необходимости проведения на ежегодной основе олимпиады по государственным языкам и русскому языку одновременно. О чём идёт речь?

В 2016 году при учредительстве Министерства образования и науки Российской Федерации, Института языкознания РАН, Государственного института русского языка имени Пушкина и Казанского федерального университета была организована олимпиада, которая опиралась на региональные олимпиады по родным языкам, в полуфиналах дети проходили конкурс на знание родного языка, а затем приезжали в Москву и соревновались в знании русского языка.

Это был ответ на поручение Президента России готовить кадры, хорошо владеющие двумя языками. Олимпиада была поддержана Советом Федерации. Дети сидели на местах сенаторов своих регионов, Людмила Алексеевна Вербицкая возглавила оргкомитет. А Валентина Ивановна Матвиенко, будучи в Японии, направила детям видеобращение. Олимпиада сразу в первый год была включена в перечень олимпиад, по итогам которых победители получали приоритетное право на поступление в вузы для изучения филологии, лингвистики и других гуманитарных специальностей.

Прекрасный пример – более тысячи материалов вышло в СМИ в России и за рубежом. Олимпиада была признана одним из самых эффективных инструментов. И что же мы имеем? Уже через год, 28 августа 2018 года министерство (Министерство просвещения Российской Федерации. – *Ред.*) не включает эту

олимпиаду в перечень олимпиад, победители которой имеют приоритет при поступлении. На наш вопрос, почему так получилось, ссылаются на профессиональное сообщество, на совет по олимпиадам. При этом никто из представителей профессионального сообщества не получал ни запросов относительно этой олимпиады, ни просьб о разъяснениях. То есть в кулуарах, в тиши кабинетов было принято решение о том, что эта олимпиада не нужна.

Как такое могло получиться? Мы обсуждали (спасибо Ильдару Ирековичу за поддержку этой олимпиады) эту ситуацию здесь, на парламентских слушаниях, в Общественной палате Российской Федерации, в Совете Федерации. Все признают, что это именно тот формат, который нужно реализовывать, но почему этой олимпиады нет ни в мероприятиях Фонда (Фонд сохранения и изучения родных языков народов Российской Федерации. – *Ред.*), который создан специально для этого, ни в мероприятиях Министерства просвещения Российской Федерации, ни даже в госзадании? Это могло быть в госзадании вузов, например, или академического института, поскольку методика олимпиады отработана, регионы проводят эту олимпиаду уже многие годы. Методика оценки знания детьми русского языка тоже отработана нами (Государственным институтом русского языка имени А. С. Пушкина. – *Ред.*) с коллегами из академического института (Институт языкознания РАН. – *Ред.*) и Казанского федерального университета. Я настоятельно прошу этот вопрос всё-таки решить.

В заключение не могу не сказать о том, что сегодня коллеги так бурно начали обсуждать в ответ на сообщение Рособнадзора. Конечно, сегодня для многих специалистов проблема состоит в том, каким образом провести границу между изучением русского языка как родного и русского языка как государственного, чтобы опять-таки не создать дополнительных конкурентных преимуществ для русскоязычных детей. Поскольку как только родители поймут, что это ещё один предмет, где дети развивают свои навыки в русском языке, появится риск того, что родитель подумает: а бог с ним, с родным, пусть ребёнок идёт изучать русский и как государственный, и как родной, чтобы лучше подготовиться к экзаменам.

Поэтому это та тема, которую, конечно, нужно ещё обсуждать. И неслучайно, в том числе и в Москве, сегодня по большей части пока не преподаётся русский язык как родной, поскольку нет понимания, где та самая граница.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Маргарита Николаевна.

По русскому языку вы правильно отметили, нужно нам ещё вместе подумать. На самом деле мы и обращения получаем на этот счёт, многие не понимают. Так что подумаем, вы абсолютно правы. И по олимпиадам мы вас поддерживаем.

Русецкая М. Н. Прошу прощения, забыла озвучить важную инициативу в этой связи. Мы предлагаем победителям этой олимпиады давать стипендию или какие-то иные преимущества. Назвать эту стипендию памяти Людмилы Алексеевны Вербицкой. Она эту олимпиаду поддерживала, она в неё верила, это была бы хорошая преемственность, история и память.

Председательствующий. Мы в целом систему олимпиад по государственным языкам должны продумать с нашими коллегами из регионов, это абсолютно правильный посыл.

Спасибо. Уважаемые коллеги, слово председателю Комитета Государственного совета Республики Адыгея по образованию, науке и делам молодёжи, спорту, СМИ и взаимодействию с общественными организациями Темботу Муратовичу Шовгенову.

Шовгенов Т. М. Добрый день, уважаемый Ильдар Ирекович, уважаемые коллеги!

Постараюсь кратко описать ситуацию по развитию адыгейского языка у нас в республике. Республика Адыгея – многонациональный субъект Федерации, и конечно, нам присущи те же проблемы, что, наверное, многим другим.

Большинство проблем связано с межпоколенческой передачей родного языка. В 90-е такой проблемы не было, в семьях говорили на родном языке, а потом становилось всё хуже и хуже, и сейчас молодёжь очень плохо говорит на родном языке. Осознание необходимости изучения языка появляется уже в более зрелом возрасте, к 14–15 годам. На этот момент как таковых знаний, как правило, нет, и очень сложно потом их получить.

Здесь приходят на помощь другие методы. У нас очень развиты адыгские танцы, другие культурные механизмы, да, но язык требует погружения, определённого мышления для того, чтобы его изучить, и для многих становится актуальной методика изучения адыгейского языка как иностранного. Многие наши молодые люди уже к этому приходят.

Проблемы есть, но мы не сидим сложа руки. В течение года по указу главы Республики Адыгея был сформирован проектный офис по развитию адыгейского языка, куда вошли представители и исполнительной, и законодательной властей, и научного сообщества. В республике есть Адыгейский республиканский институт гуманитарных исследований имени Тембо Керашева. Данный проектный офис мы организовали на его базе, выделяются деньги. На период двух лет заложено более 45 миллионов рублей. Планируется сформировать все необходимые учебные программы на основе требований федеральных стандартов.

Одна образовательная программа утверждена, на подходе ещё 12, работа идёт, но мы также стараемся использовать и нетрадиционные формы. В частности, перевели несколько мультфильмов на адыгейский язык, показываем в школах, в детских садах. Заложены деньги на съёмки короткометражных фильмов на адыгейском языке. Опять же, в основном акцент делаем на детскую аудиторию, потому что считаем, что нужно именно с детских лет прививать любовь к родному языку.

Мы хотим, чтобы работа шла системно, и то, что эти темы поднимаются всё чаще и чаще на федеральном уровне, не может не радовать. Мы надеемся, что совместными усилиями придём к общим методикам для выхода на новый виток развития языков национальных субъектов Российской Федерации.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо большое.

Мы говорили, что нужно популяризовать интересные региональные практики. Думаю, у Фонда уже есть интересные наработки и соображения, обязательно нужно обобщить опыт, опубликовать и распространить в регионах. Мы такую задачу с учредителями перед Фондом постараемся поставить.

Пожалуйста, слово декану факультета журналистики МГУ имени Ломоносова Елене Леонидовне Вартановой, нашему давнему партнёру.

Вартанова Е. Л. Добрый день, уважаемые коллеги!

Спасибо за предоставленную возможность выступить. В наших дискуссиях мы уже плавно подошли к роли медийной среды, журналистики, средств массовой информации в поддержании особого статуса языков коренных народов. И мне кажется, здесь надо сказать о трёх важных моментах.

Во-первых, у нас очень сильно изменилась цифровая среда, та среда, в которой сегодня социализируются дети. Теперь медиасоциализация играет огромную роль, иной раз большую, чем семья, школа, традиционные институты. И когда мы говорим про детей в возрасте до пяти лет, мы прекрасно понимаем, что их ци-

фровая технологическая грамотность уже очень высока, иной раз даже выше, чем у родителей. Но какой тип содержания доступен ребёнку? Что дети действительно используют, как мы говорим, потребляют – это всё-таки остаётся большим вопросом.

Хорошо, мы говорим о мультфильмах, о новых источниках информации. Но здесь возникает второй момент, о котором я бы хотела сказать. В отличие от среды образования, где есть очень чёткая государственная политика и много регламентов, много рамок, медиа, конечно, живут в более свободной среде. Последствия 90-х, и хорошие, и плохие, связаны с тем, что медиа перешли в рыночную среду, появились некие новые возможности для более свободного, менее контролируемого потока информации. Общество с этим как бы согласилось и довольно, но тем не менее переход на эту рыночную бизнес-модель ведёт к вытеснению многих социально значимых проектов на периферию информационного потока.

Есть ещё одна большая сложность, я о ней скажу, мы её понимаем. Не всегда государственные средства массовой информации, особенно с точки зрения молодёжной аудитории, оказываются конкурентоспособны. Есть много цифровых проектов, где роль государственных средств и государственных приоритетов в информационной сфере не столь значительна. Частные СМИ выступают зачастую с позиций, не поддерживающих государственную культурную и языковую стратегию. И при этом средства массовой информации, новые медиа по-прежнему сохраняют ключевую роль в сохранении языкового пространства нации. Мы понимаем, что общеязыковое пространство, тем не менее, действительно гарантируется средствами массовой информации.

И тут я подхожу к третьему моменту, который очень важен. Государство много делает для поддержания средств массовой информации на языках коренных народов, на национальных языках. Выделяются средства на поддержку телевидения, и в предоставленных документах мы видим, какие это значительные суммы. Но встаёт вопрос об эффективности использования этих средств. Надо учитывать, что меняется медийная среда и меняются приоритеты аудитории. Изучая СМИ, мы говорим сегодня о возникновении поколения цифровой молодёжи, цифровых детей.

Не всем нравится этот термин, но то, что для детей новая среда иной раз приоритетна и более важна, чем обычная социальная среда, – это очевидно. Но это касается не только детей. Многие родители так называемого «продвинутого поколения» тоже считают, что государственные СМИ в традиционном варианте на вещательных каналах – это не всегда нужный тип медиа, а нужно идти в новую цифровую среду с блогерами, где есть новые силы влияния.

В этом смысле очень важно сегодня на основе имеющихся законов, документов – причём эти документы нужно смотреть как на федеральном, так и на региональном уровне – выяснить, какие же приоритеты существуют в государственной информационной политике. Нужно понять, какие индикаторы сегодня будут чётче отражать востребованность тех или иных типов содержания журналистских продуктов, которые поддерживаются государством, в целевых аудиториях.

Мы понимаем, что для молодёжи сегодня СМИ – это не только пространство социально значимой информации, но и массовой культуры. И действительно, какие же проекты поддерживаются? Только те, которые важны государству, исходя из государственных стратегий, или, может быть, те проекты, которые важны молодёжи? Может быть, выявить вот этот аудиторный запрос.

Подходя к завершению, хочу сказать, что, конечно, нам нужно продолжать финансовую поддержку с учётом социальной значимости проектов, социаль-

ных приоритетов. Но в этой политике нужно учитывать мнение профессионалов, союзов журналистов, разных журналистских неформальных организаций, нужно учитывать мнение, конечно, образовательной среды. Потому что медиа – сильнейший инструмент поддержки образовательного процесса, в пример можно привести программы медиаобразования, когда школьники создают сайты и газеты на своих родных языках. Кроме того, я думаю, что очень важно привлекать медиабизнес. Это сложная история, одна из самых сложных. Многие частные медиакомпании говорят, что да, они соблюдают законодательство, но лучше знают, какие информационные приоритеты есть у аудитории. Работать с этим сообществом тоже необходимо. И его тоже надо вовлекать в вопросы, которые я подняла.

Словом, я заключаю, когда мы подходим к определению государственной политики по поддержке СМИ на национальных языках, нужно понимать, какой тип содержания, какие жанры, какие темы нужно сегодня поддерживать, кто и с какими компетенциями должен реализовывать эти проекты – это, конечно, всегда вопрос профессионального сообщества. И главное, востребованность, на какую целевую аудиторию медиапроекты должны быть нацелены. То есть речь идёт о развитии и совершенствовании эффективности государственной системы поддержки средств массовой информации на национальных языках.

Председательствующий. Спасибо большое.

Вы знаете, что мы эту тему неоднократно обсуждали, даже писали запросы в адрес субъектов Федерации о состоянии СМИ на национальных языках. Некоторые субъекты Федерации вообще остаются в стороне от этой проблематики. Пишут, что у нас проблем нет, у нас на языках народов ничего нет, у нас тем, связанных с межнациональными вопросами, нет. Могу показать. Поэтому давайте дальше с вами будем сотрудничать и прорабатывать эти непростые темы.

Хотел бы слово предоставить первому заместителю министра по национальной политике и делам религий Республики Дагестан Гаруну Абдусаламовичу Давыдову, представителю региона, где 14 только государственных языков, не говоря уже о других языках. Пожалуйста.

Давыдов Г. А. Уважаемые коллеги, позвольте мне приветствовать участников и гостей «круглого стола» в Государственной Думе, посвящённого обсуждению вопросов законодательного обеспечения сохранения и развития изучения языков народов Российской Федерации.

Хочу выразить признательность руководству Государственной Думы и руководству Комитета Государственной Думы по делам национальностей за внимание к реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 года в части языкового развития народов Республики Дагестан.

Современная языковая ситуация в Республике Дагестан определяется прежде всего многонациональным составом населения республики. По данным Всероссийской переписи населения, в 2010 году в Республике Дагестан проживали представители более 120 народностей. Здесь функционирует более 36 языков и наречий.

Согласно Конституции Республики Дагестан русский язык и языки народов республики являются государственными языками Дагестана, но русский язык имеет ещё и политический статус языка межнационального общения и сохраняет довольно крепкие позиции в силу исторических процессов, происходивших на территории Республики Дагестан.

Есть у нас бесписьменные языки, их 16: андийский, ахвахский, арчинский, багвалинский, бежтинский, ботлихский, гинухский, годоберинский, гунзибский,

каратинский, тиндинский, хваршинский, цезский, чамалинский, а также кайтагский и кубачинский.

Носители этих языков в качестве письменного литературного употребляют аварский язык, кайтагцы и кубачинцы – даргинский, а также русский.

Мониторинг этноязыковых процессов в современном дагестанском обществе свидетельствует о высокой степени удовлетворённости жителями республики реализацией своих прав на изучение национальных языков. Доля таковых по данным социологических исследований регионального центра этнополитических исследований составила 80 процентов.

Государственное вещание на языках народов Дагестана в республике представлено двумя телекомпаниями: РГВК «Дагестан» на семи языках – на аварском, лезгинском, даргинском, табасаранском, лакском, чеченском и русском, филиал ВГТРК «Дагестан» на 14 языках – на аварском, агульском, азербайджанском, даргинском, кумыкском, лакском, лезгинском, ногайском, рутульском, табасаранском, цахурском, чеченском и русском.

В Дагестане функционируют 12 театров, в том числе 9 национальных – аварский, даргинский, кумыкский, лезгинский, лакский, табасаранский, азербайджанский, ногайский, русский.

Уважаемые участники «круглого стола», к настоящему времени в Республике Дагестан органы представительной и исполнительной власти накопили определённый положительный опыт совместной работы в вопросах сохранения и развития языков народов Республики Дагестан. Это является основополагающим фактором сохранения межнационального мира, согласия и стабильности в многонациональном дагестанском обществе.

Министерством по национальной политике и делам религий Республики Дагестан также постоянно осуществляется мониторинг удовлетворённости языковых потребностей дагестанцев, проводится аналитическая работа.

В республике сформирована законодательная база по языковой политике, приняты указы главы Республики Дагестан о мерах по обеспечению развития, защиты и поддержки русского языка в Республике Дагестан, постановление Республики Дагестан о дополнительных мерах по изучению русского языка и языков народов Дагестана, образованы советы по русскому языку, языкам народов Дагестана при главе Республики Дагестан.

Вместе с тем экспертное сообщество Дагестана, представители институтов гражданского общества отмечают необходимость незамедлительного принятия закона Республики Дагестан о языках народов Республики Дагестан, работа над которым продолжается Министерством по национальной политике и делам религий Республики Дагестан совместно с Министерством образования и Народным Собранием Республики Дагестан.

В заключение хотелось бы отметить, что сегодняшний «круглый стол» запомнится содержательными дискуссиями и интересными предложениями, будет способствовать продвижению перспективных идей, инициатив в решении актуальных вопросов законодательного обеспечения сохранения и изучения языков народов Российской Федерации. Всё это способствует этнополитической стабильности в многонациональном российском обществе.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, вы видите, сколько языков, думаю, что и проблем тоже не меньше. Наш коллега коснулся темы бесписьменных языков. В Республике Дагестан их 16, много бесписьменных языков и у коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Работу по сохранению бесписьменных языков тоже надо вести. Поэтому депутаты нашего Комитета внесли законопроект, предусматривающий наделение Правительства Российской Федерации правом определять порядок утверждения алфавитов и правил орфографии языков коренных малочисленных народов Севера.

Очень надеемся, что наши коллеги из Министерства просвещения Российской Федерации поддержат этот законопроект, и мы увидим порядок, на основании которого будет вестись системная работа по возрождению бесписьменных языков. Их немало, я насчитал 36. Спасибо большое.

Продолжаем. Руководитель центра исследования межнациональных отношений Института социологии Российской академии наук Леокадия Михайловна Дробижева, вам слово.

Дробижева Л. М. Уважаемые коллеги, вопрос, который мы обсуждаем сегодня, привёл к тому, что у нас очень сильно изменилось общественное мнение. По последним опросам проблемы языка, культуры стали более важными в глазах людей, чем проблемы миграции и возможности конфликтов, и уступают по значимости только таким проблемам, как безопасность, жизненный уровень, экология. 80 процентов русских поставили этот вопрос как очень важный для них. Я уже не говорю о республиках, в которых значимость этого вопроса ещё выше. Потому что язык – это главный индикатор в национальном самосознании.

По опросам видно, что 90 процентов русских и людей других национальностей хотели бы, чтобы их дети знали язык, который считают своим национальным языком или родным языком. Это означает очень высокую сопряжённость и значимость своего языка в глазах людей.

Я должна сказать, что нам удалось в республиках, где проблемы языка были наиболее острые – в Татарстане, Башкортостане, Саха (Якутии), Чувашии – удержать уровень согласия в межнациональных отношениях таким же, каким он был и в 2017-м, и в 2018 годах. Это очень позитивный фактор для нашего общества. Но можно ли считать, что проблема совсем решена? Нет, есть высокий запрос на сохранение языка, вы об этом говорили. И запрос на сохранение русского языка. Поэтому мне кажется, что очень важно при создании проектов реализации Стратегии государственной национальной политики во всех субъектах Российской Федерации учитывать возможности вариативного решения проблем, связанных с языком и культурой.

Почему вариативного? Потому что ситуации складываются разные. Вот мы недавно беседовали с главой Республики Саха (Якутия). Он говорит, что важно сохранить русский язык прежде всего в селе, потому что село моноэтнично, и люди говорят на своём языке, а дети должны обязательно знать русский язык, чтобы стать конкурентоспособными. А вот в городе люди знают и русский, и свой национальный язык. И тут важнее, может быть, поддержать больше национальный язык.

Поэтому эти программы должны быть вариативными. Особенно в Дагестане или, скажем, в Карачаево-Черкесии, во всех более полиэтничных республиках программы должны исходить из имеющихся социальных условий. Почему? Потому что знание национального языка для русских тоже имеет большое значение. Если они знают язык, то у них больше шансов попасть в правительственные, вообще, в управленческие структуры. Это вопрос социального значения, социального статуса. А для людей других национальностей русский язык открывает дорогу в социальной карьере. Разные подходы, но цель общая – обеспечить общероссийский прогресс. Поэтому такие многовариантные подходы должны быть предусмотрены в региональных стратегиях.

И второй вопрос, на который хотела обратить внимание, это способы поддержания языка. Вот хорошо рассказывал нам Иосиф Евгеньевич Дискин о том, как театры на национальных языках могут гастролировать по стране, всё это верно. Но очень важной сферой является общественное пространство – на каком языке говорит улица, радио, пассажиры автобусов, троллейбусов. Кроме того, важна и управленческая сфера. Возьмите наши парламенты: далеко не везде парламенты двуязычны, а в республике они должны быть двуязычны, чтобы поддерживать статус языка. Поэтому общественное пространство обязательно должно быть полем нашего внимания. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Кстати, российский парламент тоже многоязычен. У нас в Регламенте заложена норма о возможности выступать на своём родном языке. Условием является обязательное обеспечение перевода. Пока ещё никто не воспользовался этим правом. Я знаю, Григорий Петрович вот грозит на ненецком выступить.

Хотел предоставить слово Ларисе Ивановне Маршевой, директору Института развития родных языков народов Российской Федерации.

Маршева Л. И. В задачи Института развития родных языков народов Российской Федерации, который создан в феврале 2019 года, входит создание условий для повышения уровня доступности изучения родных языков народов Российской Федерации, укрепление профессионального взаимодействия, обмен опытом, консолидация усилий преподавателей, формирование единого образовательного пространства в области обучения на родных языках и их изучения. Среди задач также содействие в развитии экспериментальной и инновационной деятельности, которая связана с преподаванием родных языков народов Российской Федерации, экспертная оценка учебных программ, учебников, учебных пособий, разного типа словарей, методических материалов, в том числе интерактивных, предназначенных для изучения родных языков и обучения на них в Российской Федерации.

Сотрудники нашего института для того, чтобы получить более целостную и более объективную картину, связанную с выявлением потребности школьников и их законных представителей (родителей) в изучении родных языков народов Российской Федерации, в марте – июле, августе 2019 года провели два мониторинга образовательных организаций, организаций дополнительного образования, которые реализуют программы на родных языках.

Этот мониторинг важен, естественно, своими результатами, которыми мы готовы поделиться с коллегами. Мониторинг летний включает 5 разделов и 80 вопросов: общие сведения, учебно-методическое обеспечение, преподаватели разных языков, дополнительное образование, внеурочная деятельность, дополнительная информация по языкам коренных малочисленных народов Российской Федерации.

Нужно сказать, что нами впервые за долгие годы были получены сведения по дошкольному образованию, которому следует, действительно, как здесь тоже не раз уже говорилось, уделить самое пристальное внимание в настоящее время. Много интересной информации мы получили по среднему профессиональному образованию на национальных языках. И конечно, отдельный приоритетный раздел посвящён состоянию языков коренных малочисленных народов Российской Федерации.

Нами было подготовлено 28 отчётных документов и 15 презентаций, которыми, я ещё раз повторяю, мы готовы поделиться с коллегами.

На основе полученных данных нами выявлены и уже корректируются в первую очередь потребности субъектов Российской Федерации в кадровом

обеспечении, разработке учебных программ, учебников и учебных пособий, а также другие проблемы, связанные, например, с популяризацией родных языков через создание и развитие средств массовой информации, в том числе и электронных.

Кроме того, нашему институту поручена организация экспертизы общеобразовательных программ предметной области «Родной язык» и «Родная литература». В настоящее время институтом получено и обрабатывается 66 программ по 20 языкам и литературам народов Российской Федерации.

Эти программы рассматриваются нами очень подробно и тщательно. И я бы хотела в очередной раз поблагодарить всех тех, кто участвует в этом непростом деле, связанном с родными языками народов Российской Федерации. Готовы присоединиться к коллегам, говорящим о том, что только общие усилия всех заинтересованных лиц способны каким-то образом дать новый импульс развитию родных языков народов Российской Федерации, в том числе и прежде всего в общем образовании. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Лариса Ивановна.

Мы с вами в сотрудничестве работаем и надеемся продолжать. У нас есть взаимопонимание, поэтому спасибо большое за взаимодействие.

Слово Маргарите Авритовне Лянге, президенту Гильдии межюридической журналистики.

Лянге М. А. Здесь уже упоминалось, что СМИ – важная сфера функционирования языка. Я буду опираться, с одной стороны, на данные, которые мы с Комитетом Государственной Думы по делам национальностей получили в результате опроса органов исполнительной власти о том, что в их регионах происходит в сфере медиа на родных языках, а с другой стороны, на аналитические данные профильного общероссийского журналистского конкурса «СМИротворец». Буквально несколько недель назад состоялось награждение победителей и завершился очередной годовой цикл этого большого проекта, который осуществляется вместе с Федеральным агентством по делам национальностей.

Итак, о состоянии СМИ на национальных языках мы будем говорить на основании этих двух источников: официальных органов власти, с одной стороны, и самих журналистов – с другой.

Во-первых, что мы увидели по результатам конкурса «СМИротворец»?

Уменьшается количество этнических СМИ, уменьшается уже пятый год. Многие заявляют о временной приостановке – «впадают в спящий режим», но так и не выходят из него по несколько лет. Есть те, кто переносит работу только в сеть Интернет – и это лучший вариант развития событий.

Традиционные печатные СМИ на языках народов России находятся сегодня в очень сложном состоянии. Практически все они получают дотации, но, как правило, эти издания неэффективны, потому что их тиражи и востребованность мизерны, что не позволяет говорить о каком-либо действительно заметном влиянии на языковую ситуацию. Например, 200–300 экземпляров детского журнала. Каким бы хорошим он ни был, на что может повлиять тираж в 200–300 экземпляров? Да ни на что он не влияет, кроме того, что даёт возможность получать зарплату людям, которые журнал делают. Это, наверное, тоже хорошо для борьбы с безработицей, но мы же здесь говорим о языковой ситуации.

Поэтому что здесь можно делать и что здесь нужно делать, на что обратить внимание?

Конечно, нужно пересмотреть систему государственной поддержки. Необходимо присмотреться к изданиям, которые отказались от бумажной вер-

сии и оказались достаточно эффективны, хорошо себя чувствуют в Интернете. Государственную поддержку нужно давать только тем, кто доказал, что он нужен своей аудитории. Как можно показать то, что ты нужен аудитории? Наверное, всё-таки тем, что это издание может хотя бы процентов на 10 само себя обеспечить.

Давайте установим какую-то планку, например, государство финансирует на 90 процентов издания на национальных языках или билингвальные издания в том случае, если они хотя бы на 10 процентов способны окупаться за счёт подписки, рекламы или другой формы участия заинтересованной аудитории. Цифра эта не с потолка, мы её обсуждали с представителями этнических СМИ, и они говорят: до 10 процентов, если мы сильно напряжёмся, то сможем собрать на своё содержание, а больше – нет. 10 процентов – внятный и чёткий показатель того, кого нужно, а кого не нужно поддерживать из бюджета.

Дальше. В этом году мы увидели по результатам конкурса «СМИротворец», что в языковой процесс активно включилось общество. Здесь в зале присутствуют журналисты, языковые активисты, я надеюсь, мы их сегодня послушаем. Эти люди безо всякого бюджета занимаются в сети Интернет вполне эффективными вещами и фактически взяли на себя ту функцию, которую раньше выполняли в языковом плане традиционные этнические СМИ.

Напомню, конкурс «СМИротворец», который существует уже 11 лет, с самого начала поддерживал и рассматривал СМИ на языках народов России. И мы очень отчётливо видим, что это поле СМИ быстро сужается. Нас это очень сильно беспокоит.

Если смотреть на традиционные СМИ, то очевидный лидер здесь телевидение. Что же происходит с телевидением в плане языкового вещания? Здесь я уже буду опираться на цифры середины года, когда мы вместе с Комитетом отправили запросы органам исполнительной власти. Судя по ответам, оказалось, что на республики приходится 96 процентов всего объёма вещания на языках народов России. Это очень странная и нелогичная ситуация, потому что у нас вся страна многонациональная, каждый её субъект, а не только республики. И вот такой перекосяк в вещании.

А что происходит в других «ненациональных» регионах? А то, о чём говорил Ильядар Ирекович. Они присылают письма с ответами: у нас проблем нет, языкового вещания нет, ничего нет, до свидания. Большинство субъектов заявили об отсутствии у них вещания на языках народов России! Всё национальное вещание сосредоточено только в республиках. Удивительно, но и в приграничных районах тоже нет никакого национального вещания.

Вот и получается: огромные национальные общины есть, но все они оказываются в сфере влияния соседних, ныне независимых стран ближнего зарубежья или вообще очень далёких от наших границ государств. То есть мы как будто сами добровольно вышли из своего собственного информационного поля, вернее, просто подарили его другим государствам. Это странная ситуация, на мой взгляд.

Опрос выявил недостаток регулярных телепрограмм, освещающих вопросы межнациональных отношений по всей территории России. Такие программы существуют лишь в 19 субъектах Федерации. Как в других местах осуществляется информационное сопровождение государственной национальной политики, в общем, совершенно непонятно. И также непонятно, по каким информационным каналам в этих субъектах Федерации (в том числе в мононациональных) знакомятся с культурой и традициями многонациональной России. И это сейчас вообще никого, получается, не беспокоит!

Анализ ответов на наши с Комитетом запросы показал, что региональные органы исполнительной власти не обладают в полной мере всей информацией о вещании на языках народов России на их территории. Задача им такая не ставится.

Лучше всего ситуация обстоит там, где одно министерство курирует несколько направлений, например, СМИ и культуру. Если разведено: СМИ отдельно, а, допустим, национальная политика отдельно, – тогда эта тема попадает между двух зон ответственности и за неё вообще никто не отвечает. Ладно, когда просто информацию невозможно получить, хуже, что эту важную часть функционала никто не видит своей. Потому что те, кто за национальную политику отвечает, к сожалению, не могут никак повлиять на СМИ. Такая же ситуация сейчас на федеральном уровне: один вице-премьер курирует национальную политику, а другой – СМИ. В результате мы с важными проектами оказываемся в пространстве между ними.

Хочу обратить внимание на свежую проблему с общественным телевидением России (ОТР) и его региональными включениями, когда не разрешают работать на языках народов России, потому что это как бы лицензией не предусмотрено. Мы с этим столкнулись ещё раньше, потому что в рамках конкурса «СМИРотворец» собираем и мультиплицируем лучшие практики.

А одна из таких хороших практик заключалась в том, чтобы хотя бы одну минутку почитать в эфире что-то на языках народов России – либо стихи, либо какие-то произведения ко Дню Победы. И знаете, что произошло, когда этот прекрасный проект попытались мультиплицировать в Волгограде? Начался скандал: долой из эфира, у нас лицензия только на русском языке. Хотя проект предполагал сплошное титрование на русском. В некоторых других регионах было то же самое – юристы заявили, что нарушается закон.

Поэтому давайте что-то придумаем в этой части, чтобы можно было трансляцию длительно хотя бы до одной минуты, если идёт на языке с титрованием, не считать нарушением лицензии.

Другая грань этой же проблемы: в тех республиках, где есть национальное вещание, практически нигде нет дубляжа на русский язык национальных программ. Это тоже опасная тенденция, я хотела бы обратить на это внимание.

Можно найти материалы на национальных языках, и вообще нет ничего на русском. Получается, что идёт капсулизация в своём этническом информационном пространстве. Это не очень хорошо.

Отдельного внимания заслуживает тема билингвальных СМИ. Мы увидели, что хорошо развиваются СМИ, которые решаются на билингвальность, и тогда язык не «съёживается», а распространяется. Но таких практик пока очень мало.

Ещё есть проблема обучения, потому что люди, которые сейчас работают в традиционных СМИ, вернее, уже дорабатывают, как правило, это пенсионеры, они не владеют современными методиками продвижения в мультимедийном пространстве. Нам нужно с этим что-то делать. Либо необходима система переподготовки, о чём мы говорили. Мы уже подготовили такую программу вместе с МГУ, потому что кадров уже сейчас не хватает, а скоро не будет совсем.

Здесь говорилось, что нет кадров, которые могли бы готовить учителей, а ведь также нет и кадров, которые могли бы в СМИ грамотно с языком работать. Поэтому это тоже проблема, и это тоже требует некоего системного решения.

И в заключение, Ильдар Ирекович, наша коллега Бадма Харлуева из Калмыкии не смогла приехать, но вчера вечером прислала 10 строчек своего опыта. Разрешите зачитать её письмо: «В законодательной части у нас всё нормально, но проблемы в организационном обеспечении условий для сохранения языков.

На бумаге и в отчётах всё как будто идёт нормально, но фактически я много лет работаю на телевидении, вещаю на русском, но в этом году я просто поняла, что мне необходимо вмешаться в языковой процесс, и начала проект «Говорим на калмыцком». Несколько месяцев шли уроки разговорного калмыцкого языка по системе Китайгородской на телевидении. Для того чтобы получить финансовую поддержку, окольными путями оформилась на грант «ЛУКОЙЛ», получила 300 тысяч, на это мы отработали. При этом было 20 человек, которые работали в основном из любви к искусству».

Вот судя по тому, что здесь написала Бадма Тюдяевна, она, несмотря на то что является руководителем отделения Гильдии в Калмыкии и с языком давно работает, вообще не в курсе, что у нас есть Фонд (Фонд сохранения и изучения родных языков народов Российской Федерации. – *Ред.*), который занимается этими проектами. Она пишет, что нужно создать такой фонд, который бы поддерживал проекты, уже доказавшие свою состоятельность. То есть такое предложение их региона.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Кстати, есть такое же предложение Розы Тухбатовой из Уфы поддержать проекты, нацеленные на формирование модного тренда говорить на родном языке. Это сфера деятельности в том числе Фонда, рекомендую направлять подобные предложения в его адрес.

Мы совместно с Фондом, с учредителями к этой теме ещё раз вернёмся и посмотрим лучшие опыты и практики регионов, чтобы находить возможности их поддержать.

Объём финансирования сегодня у Фонда, конечно, очень скромный. Но тем не менее имейте в виду, что наш Комитет готов поддержать дальнейшее увеличение объёмов финансирования организации. Для этого нужно собрать все самые достойные и интересные предложения, которые можно будет положить на бумагу, рассказать и показать. Мы готовы к этой работе.

Кстати, мы направили письмо на ОТР с просьбой о расширении лицензии и возможности вещать на родных языках. Если получим ответ, который нас не устроит, пойдём дальше и обратимся к учредителям. Нам хочется понять их готовность к этой работе. Исходя из этого, дальше будем двигаться.

Уважаемые коллеги, слово Владимиру Юрьевичу Зорину, председателю Общественного совета государственного бюджетного учреждения г. Москвы «Московский дом национальностей». Пожалуйста.

Зорин В. Ю. Спасибо большое. Буквально коротко семь тезисов.

Во-первых, хотел сказать, что такого анализа, который мы сделали в уходящем году в области родного языка и русского языка, у нас не было со времён 20-х годов прошлого века. И это большое наше достижение. Здорово, что мы разобрались в этом и понимаем, что нам делать дальше.

Следующее. Хотел бы отметить очень активную работу Комитета Государственной Думы по делам национальностей. Ильдар Ирекович, сегодня Комитет, который вы возглавляете, является одним из центров выработки и реализации государственной национальной политики. Вы сумели всех объединить. Вот сегодня в этом зале все ветви власти...

Следующий момент. Я хотел бы всё-таки высказаться по мотивации. Как-то получилось так, что в нашей дискуссии мотивация стала целью, но она – не цель, она – механизм решения этой задачи. Очень важно, конечно, и престиж, и требования, и всё, но надо не забывать о Конституции Российской Федерации, есть требования Конституции, над которыми мы должны работать.

Я считаю абсолютно правильным разговор о билингвальности или билингвизме, полилингвизме, это генеральное направление нашей работы, и нам надо его поддерживать. Оно реально есть уже во многих регионах, особенно Поволжья, Кавказа, и я думаю, что есть хорошие примеры.

Дальше. Я вспоминаю разговор с одним представителем ныне независимого государства, который однажды мне сказал: вы понимаете, когда крестьянин пишет жалобу руководству страны на родном языке, лучше этого ничего не укрепляет межнациональное согласие и мир. Это тоже очень важно.

Следующий момент, который я хотел упомянуть, пятый. Всё-таки у нас богатый опыт решения в том числе и языкового вопроса, и любого вопроса. И мы в своей истории переживали разные модели, в том числе и обязательность и не-обязательность изучения языков и так далее. И я хотел бы призвать всех тщательнее взвешивать решения и ставить реальные цели в своих предложениях.

Например, очень красиво звучит – повысить зарплату за знание дополнительного языка. Представим себе на минуточку республику с мощным языковым преподаванием. Это требование выдвигается. Сразу же большая часть учителей остаётся с более низкой зарплатой, просто по своему происхождению. Тут надо очень серьёзно всё взвесить.

Ну и, я думаю, что задача по всем 36 бесписьменным языкам сейчас – работать над письменностью.

Следующий вопрос – это обобщение позитивной практики.

Татьяна Юрьевна Синюгина, вот удмуртский язык. Вот замеры нашего института, они говорят, что за последние годы авторитет удмуртского языка резко возрос.

Это же не только «Бурановские бабушки», например, сейчас проводят конкурс «Что, где, когда?» на удмуртском языке. То есть, возвращаясь к мысли о мотивации, я согласен, у нас есть такие позитивные практики, но ещё раз хочу подчеркнуть, что мотивация – это механизм.

И в завершение, уважаемые коллеги, о переписи. Надо это всегда иметь в виду, это блестящая и редкая возможность уточнить наши позиции по родным языкам, их использованию, применению. Это позволит скорректировать дальше нашу политику, но нужно активно работать всем, чтобы прошла качественная перепись.

Председательствующий. Спасибо большое.

По переписи мы договорились с вашими коллегами, что на следующий год мы проведём «круглый стол», пригласим субъекты Федерации и заинтересованные ведомства, чтобы обсудить тему. Там есть ещё над чем поработать.

Уважаемые коллеги, слово старшему научному сотруднику сектора этнологии Института языка, литературы и истории Карельского научного центра Российской академии наук Зинаиде Ивановне Строгальщиковой. Пожалуйста.

Строгальщикова З. И. Добрый день!

Я очень поддерживаю выступление Григория Петровича, поскольку коренные малочисленные народы очень часто сталкиваются с таким отношением, поэтому мы обязаны выступить.

Мы все уважаем, ценим коренные малочисленные народы Севера – это национальное достояние, но не учитываем лингвистическую изученность языков этих народов, а потому создание учебников этих языков должно быть особым образом организовано. Ведь чтобы допустить язык до преподавания, должны быть соблюдены те же условия, что и для преподавания русского или иностранного языка в республиках. Нельзя из-за отсутствия возможностей у системы образования делать изучение языка факультативным.

При факультативном изучении престиж языка падает, организацией его изучения сразу перестают заниматься. Возможно, для изучения языков коренных

малочисленных народов Севера требуется подготовить специальный стандарт, который учтёт состояние развития этих языков и снимет нереалистичные требования к их изучению в рамках ФГОС. Это вполне допустимо, и раньше языки преподавались на том уровне, на каком возможно было всё организовать. Однако часы на изучение языков не должны исключаться из обязательной части образовательной программы, нельзя заменять полноценные уроки факультативом.

Второе. Коренные малочисленные народы, читаем ли мы Конституцию Российской Федерации, читаем ли мы Стратегию или закон о языках, – это всё федеральные полномочия. И даже при принятии закона о языках в 1991 году его разработчики писали, что о языках коренных малочисленных народов должно заботиться государство. Это прописано, а потому для этого должна была быть давно подготовлена специальная программа.

На основе закона о языках в регионах для 10 языков приняты законодательные акты, программы. Вот у нас в Карелии, например, принят закон о поддержке сразу трёх языков. Мы даже предлагали, в рамках работы и мероприятий Международного года языков коренных народов России, сделать модельный закон, по которому может развиваться дальше законодательство в регионах.

Сейчас очень большие риски наступают в связи с добровольным изучением языка.

Учитывая сегодняшние сложности, можно, ссылаясь на закон об образовании, где говорится об изучении языков в пределах возможностей системы образования, не заниматься развитием и подготовкой этих возможностей. Когда принимался закон в 1991 году, там было написано, что к 1995 году должны быть обеспечены все эти возможности. Дальше эта фраза была изъята, и сегодня, по сути дела, есть такое ограничение. Вот эта фраза очень странная в законе: с одной стороны, в той же статье говорится о том, что мы должны организовать для изучения языков группы в соответствии с потребностями обучающихся, а в другой (статье. – *Ред.*) говорится, что можно сослаться на отсутствие возможностей и не развивать эти языки.

Большое спасибо за решение о необходимости утверждения алфавитов для бесписьменных языков коренных малочисленных народов. На наших совещаниях постоянно звучат слова: у нас язык без письменности, я пишу в группе «ВКонтакте», организовала блог и т. п. На каком алфавите они пишут? Говорят, что люди используют всякие, по большей части основанные на русской графике. Но именно сейчас невозможно оставаться в двадцать первом веке бесписьменными, потому что большое влияние и престиж языка виден по работе в сети Интернет.

И мне бы ещё хотелось сказать об авторских коллективах. Вы знаете, у нас есть сейчас такое определение – языковой активист. Если такого активиста нет в селе, считайте, что всё пропало. Мы от Ассоциации преподавателей предлагаем организовать семинары, где можно собрать учёных специалистов по языку, методистов, учителей и т. д. У нас даже в 30-е годы большая часть коренных малочисленных народов имела свои учебники. Кстати, они все сохранились в архивах. Если создать творческий коллектив в каждом регионе, где проживают родственные народы, работа по учебникам будет гораздо продуктивней и лучше. Сейчас без коллектива учебник невозможно сделать – одному специалисту это не под силу. Тем более, что требуется, чтобы был учебник в электронном варианте, требуется учебное пособие для учителя и так далее. Это всё возможно сделать, потому что таких активистов достаточно.

В связи с добровольным изучением языков уроки стали переводиться на факультатив. И даже в тех школах, где раньше они преподавались в рамках

учебного плана, переводят, якобы добровольно, поскольку этого учителя хотят. Получается, что учитель лишается учительских часов на преподавание родных часов. И даже подготовленные учителя по родным языкам начинают преподавать другие предметы – литературу, историю. Этого нельзя допускать, надо сохранять часы на родной язык.

На одной из конференций сказали, что эти наши учителя родных языков – последние святые на нашей территории. Поэтому вот этим последним святым что предлагают? Сами учителя предлагают следующее: если есть ставка учителя родного языка в школе, то должен выплачиваться полный оклад вне зависимости от часов.

Важно учитывать все сегодняшние вызовы и изменения, которые являются очень болезненными для наших коренных малочисленных народов. И здесь особое нужно отношение. И самое главное, нужно помнить, что поскольку это федеральные полномочия, должна быть отдельная федеральная программа по языкам коренных малочисленных народов.

Председательствующий. Спасибо большое.

Мехрибан Эльдаровна Садыгова, президент Федерации национальной культурной автономии азербайджанцев России. Пожалуйста, вам слово.

Садыгова М. Э. Уважаемый Эльдар Ирекович, уважаемые коллеги!

Естественно, как руководителя национальной культурной автономии, меня волнуют проблемы, связанные с изучением азербайджанского языка.

Как вы знаете, азербайджанцы считаются коренным населением Дагестана, и азербайджанский язык входит в список родных языков Дагестана. Но, к сожалению, как в 2017 году изъяли учебники по азербайджанскому языку из школ, так ситуация и не решается. А между тем есть отдельные среднеобразовательные школы, обучающие детей на азербайджанском языке. Естественно, все эти годы, то есть 2018, 2019 годы, мы очень тесно общаемся и с общественными организациями Дагестана, и с этими школами, где изучают азербайджанский язык. Есть большие проблемы, и нас это очень волнует.

Проблема в чём? Дело в том, что в нашем законодательстве не разрешается изучать язык на латинской графике. В азербайджанском языке алфавит на латинице. А у нас в России разрешается учебники выпускать на кириллице.

Вот представьте себе на минуточку, что русский язык мы будем изучать, используя латинский алфавит. Для нас это окажется очень большой проблемой. В течение всего 2019 года проводилось много мероприятий, посвящённых сохранению национальных языков, мы везде об этом говорили. Очень много писем у меня лежит в офисе с тревогой об этом. И естественно, мы тоже писали в разные органы о нашей тревоге, о нашей проблеме.

К сожалению, нет никаких сдвигов, что нас очень волнует. Очень прошу, Ильдар Ирекович, поддержать нас в наших обращениях, может быть, лёд тронется, и проблема решится.

Спасибо огромное.

Председательствующий. Спасибо большое.

Мы знаем, что такая проблема есть. Давайте вместе поработаем.

Владимир Евгеньевич Косенчук, генеральный директор телеканала «Просвещение». Пожалуйста.

Косенчук В. Е. Спасибо, Ильдар Ирекович.

Я коротко. Предлагаю использовать в задаче развития изучения языков новые технологии. Сейчас мы запустили новую платформу и хотим в ближайшее время написать персональный код и запустить так называемую программу, которая будет доступна всем школьникам в разных районах Москвы, в разных регио-

нах России для их смартфонов и телефонов. Для каждого региона будет доступен любой язык.

Недавно прошёл конгресс международных СМИ, на котором были представители 83 регионов. Считаю, что сегодня мы можем объединить наши регионы в любых аспектах, языковых, культурных, с помощью медиа, новых платформ, новых современных медийных структур. Очень много медиацентров расположены в различных вузах России. Я вот вчера только вернулся из Омска. Во многих вузах я побывал, посмотрел их медийные площадки, медийные возможности.

Предлагаю задуматься о новых технологиях, которые помогут решить те вопросы, которые перед нами сегодня стоят.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое. Будем сотрудничать.

Давайте, может быть, мы найдём возможность встретиться и поработать.

Хорошо. Кантемир Исакович Хуртаев, председатель Общероссийского общественного движения «Всероссийский межнациональный союз молодёжи». Пожалуйста, Кантемир Исакович.

Хуртаев К. И. Спасибо большое, Ильдар Ирекович, за возможность высказать свои предложения.

Проблема сохранения родных языков очень сильно беспокоит в том числе и молодёжь. Мы проводили семинары с молодёжью во всех республиках Северного Кавказа этой весной, и на них мы просили в рамках форсайт-сессии обозначить основные тренды молодёжи.

Во всех республиках в качестве тренда была обозначена утрата родного языка. Я думаю, что такое обострённое восприятие этой проблемы связано с активным обсуждением этой темы на федеральном уровне, начиная с 2018 года.

Все исследования показывают, что эта проблема волнует в том числе сознательную молодёжь. В этой связи мы подготовили предложения по созданию волонтерских педагогических отрядов из студентов по изучению родных языков. У нас в стране в 15 субъектах Российской Федерации готовят специалистов по преподаванию родных языков. Это порядка пяти тысяч человек. Если удастся хотя бы тысячу-две сделать волонтерами, которые на факультативной основе будут дополнительно заниматься и преподавать родной язык, думаю, это внесёт существенный вклад в сохранение родных языков.

Вот есть такая инициатива. Прошу её тоже поддержать.

Председательствующий. Спасибо большое.

Валерий Петрович Марков, член Совета Федерации. Валерий Петрович, пожалуйста.

Марков В. П. Уважаемые участники «круглого стола», здесь уже прозвучало столько хороших предложений со стороны науки, СМИ, Фонда, Института русского языка.

И я считаю, что нам обязательно нужно иметь программу поддержки родных языков народов России на федеральном уровне. Программу и концепцию. Программа станет своеобразной «дорожной картой», а концепция нужна для понимания, к чему мы идём, чего мы хотим.

Я думаю, что, обобщив все высказанные сегодня предложения, мы тем более будем уверены, что нужно выходить на эти большие федеральные документы.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Петрович. Мы поддерживаем такой подход.

На «круглый стол» приехали наши коллеги из регионов, было бы правильно их услышать, это ребята, которые писали на тему сохранения языков и участво-

вали в конкурсе «СМИротворец» на лучшее освещение темы межнациональных отношений.

Булат Михайлович Цыденешев представляет Республику Бурятию, продюсер медиагруппы «Арчи Филмс». Пожалуйста.

Цыденешев Б. М. Добрый день, уважаемые дамы и господа! Да, я представляю Республику Бурятию. Являюсь одним из лауреатов конкурса «СМИротворец», чему я очень рад и благодарен Гильдии межэтнической журналистики за то, что уже на протяжении 11 лет существует такой по-настоящему уникальный конкурс, который позволяет нам, журналистам, оставаться в профессии.

Что касается проблемы изучения языков. Когда мы создавали свой проект, задача моя не стояла идти и обучать бурятскому языку всё население Республики Бурятии. У нас 162 национальности проживает.

Задача была в другом. Мы планировали «окунуть» жителей Республики Бурятии в свой родной язык. С моей точки зрения, для поддержки родных языков нужна языковая среда. Нужно начинать с малого, то есть с семьи. Лично я со своим маленьким ребёнком говорю исключительно на бурятском языке. То есть – «иди сюда», «дай мне», «пожалуйста». Я понимаю, что русским языком он овладеет в садике, в школе, языковая среда будет этому помогать.

Кроме того, необходимо дублирование на русском и родном языке. Например, таблички с названиями магазинов волей-неволей люди будут воспринимать и запоминать.

Здесь говорили уже о битломании, когда весь Советский Союз начал вдруг учить английский язык. Хороший пример, показательный очень. Языковая среда очень важна. Я до определённого момента говорил на русском. То есть я думал только на русском, естественно, более 20 лет работы на телевидении программу «Новости» вёл на русском языке. И вот к 40 годам я неожиданно начал говорить на своём родном языке.

Меня, конечно, многие стыдили, говорили, что лучше не говори, у тебя ужасный акцент, даже не пытайся. Есть такие у нас люди, есть теоретики, есть знатоки бурятского языка, которые говорят: слушай, если не получается, не говори. А я поступал назло им. Вот буду говорить, хочу и буду говорить, пусть на ломаном бурятском, но буду, потому что есть потребность. Вот поэтому, мне кажется, самое главное, надо начинать с себя и с языковой среды.

Председательствующий. Спасибо.

Вот чтобы ты ещё лучше дома говорил на бурятском, мы тебя награждаем благодарностью Комитета.

Вручение благодарности Комитета Государственной Думы по делам национальностей. (Аплодисменты.)

Роза Рашидовна Тухбатова, лауреат конкурса «СМИротворец». Представляет Башкортостан, «Спутник FM».

Тухбатова Р. Р. Дело в том, что тут не один спикер уже упоминал Республику Башкортостан. Действительно, у нас очень много мер принимается для того, чтобы сохранить родные языки, в частности башкирский язык. Башкирский язык – второй государственный в нашей республике.

Преподавание осуществляется на родном языке. Существует своё национальное вещание на телевидении, радио. Есть радиостанции, которые целиком и полностью вещают на башкирском языке. И тем не менее, любое средство массовой информации должно думать о том, чтобы запускать такие проекты, которые бы сделали башкирский язык модным в молодёжной среде.

Ведь не секрет, что многие на своём родном языке говорить немного стесняются, считается, что если ты говоришь на родном языке, значит, ты откуда-то

из глухой деревни. Но на самом-то деле прекрасно, когда человек говорит на многих языках, и на своём родном языке особенно.

14 декабря в республике прошёл День родного языка. Вся республика гудела на многочисленных мероприятиях. Это и караоке по-башкирски, это и рок-фестиваль, где исполнители поют только на башкирском языке. И когда лидер группы «Чайф» говорит, что слушает запоем группу «Бурелер», это тоже создаёт модный тренд на знание родного языка.

В Башкортостане есть уникальный канал «Тамыр», детский канал, который прекрасно работает и на двух языках.

Если будет оказываться государственная поддержка проектам, которые пробуждают любовь у молодёжи к родному языку, это будет здорово. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вручение благодарности Комитета Государственной Думы по делам национальностей. (Аплодисменты.)

Штыбин Виталий Владимирович, Краснодар, блогер, исследователь истории и культуры Северного Кавказа.

Штыбин В. В. Спасибо, Ильдар Ирекович.

Моя деятельность связана больше с нашими черкесами, адыгами, поскольку освещаю именно эту культуру и историю этого народа. Хочу кратко дополнить коллег.

Неделю назад в Майкопе в Институте имени Керашева (Адыгейский республиканский институт гуманитарных исследований имени Т. М. Керашева. – *Ред.*) проходила международная конференция по вопросам сохранения языков, где были высказаны некоторые соображения, которые хочу озвучить.

Есть прекрасный пример языкового летнего лагеря «Адыга-ленд» в Республике Адыгея. Организаторы лагеря проводили здесь изучение таких популярных современных техник в профориентации, как мягкие навыки softskills, бизнес-навыки, а также изучение родного языка. Обучение в лагере происходило легко и естественно. Так организаторам удалось сделать популярным национальный язык, объединяя языковую практику с модными веяниями профориентации, которые приносят пользу детям. Этот летний лагерь стал настолько успешным, что дети, возвращаясь в школу, продолжали говорить на языке, делиться впечатлениями со своими сверстниками. На следующий год лагерь планирует продолжить свою работу, поскольку желающих принять участие в его работе стало много. Это прекрасный пример сочетания современного и традиционного.

В республике выделяются средства на развитие мобильных приложений по изучению языка, но есть дефицит специалистов, экспертов, которые могли бы это грамотно отработать. Я занимаюсь поисками таких специалистов, в том числе через «СМИротворец». Нашёл ребят в Удмуртии, в Коми, которые уже разработали по этим языкам мобильные приложения. Думаю, что нужно субсидировать эту сферу. Не объявлять госзакупки, потому что в них демпинг цен играет роль, а поддерживать напрямую через субсидирование. Поддерживать этот сегмент и информационно, и финансово. Потому что мобильное приложение очень перспективно в изучении языков, это и взрослых привлекает. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вручение благодарности Комитета Государственной Думы по делам национальностей. (Аплодисменты.)

Айрат Ренатович Зарипов, председатель Комитета по образованию, науке и национальным вопросам Республики Татарстан. Пожалуйста, Айрат Ренатович.

Зарипов А. Р. Буду краток. В прошлогодних рекомендациях парламентских слушаний был пункт по увеличению количества бюджетных мест для подготов-

ки учителей по родным языкам. Считаю, что в этом году надо включить задачу увеличения количества бюджетных мест по специальности «журналистика». В создании языковой среды особую роль играют журналисты, а потому должен быть государственный заказ на подготовку журналистов на национальных языках. К сожалению, этого нет. Например, в Казанском федеральном университете готовят журналистов, владеющих татарским языком, за счёт финансирования Республики Татарстан. К сожалению, федерального заказа нет, а он должен быть. Это первое.

Второе. В продолжение мысли Михаила Ефимовича Швыдкого хочу сказать о национальных театрах. Необходимо попросить Министерство культуры Российской Федерации рассмотреть возможность финансирования гастролей национальных театров по Российской Федерации. В Республику Татарстан, например, могли бы приехать театры из Башкортостана, а татарстанские театры, соответственно, могли бы гастролировать в Чувашии и так далее.

Не могу промолчать про переводные учебники. Для меня не очень ясно, почему перевод учебников из федерального перечня учебников должен вновь проходить все этапы экспертизы. Например, физика. Не знаю, что там переводчики могут поменять, что учебник должен рассматриваться как новый и вновь проходить всю экспертизу, когда учебник физики, с которого осуществляется перевод, уже прошёл экспертизу на русском языке. Для меня вот это непонятно. Или учебник математики. Но это так, реплика.

Эти предложения я бы просил включить в рекомендации.

Председательствующий. Спасибо большое. Обязательно учтём.

Фея Матвеевна Леханова, председатель исполкома Ассоциации преподавателей родного языка и литературы коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Пожалуйста.

Леханова Ф. М. Уважаемые коллеги, позвольте от имени учительской общественности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока приветствовать вас и поблагодарить за приглашение принять участие в «круглом столе».

Буквально недавно у нас прошло знаменательное событие – второй съезд учителей родных языков. И отраднo, что второй съезд прошёл в Международный год языков коренных народов. В работе съезда приняли участие 114 делегатов и 140 приглашённых из 31 субъекта Российской Федерации.

Съезд прошёл при поддержке Министерства просвещения Российской Федерации, Федерального агентства по делам национальностей, Института национальных школ, института развития родных языков народов Российской Федерации. И конечно, особую благодарность учителя направили Фонду сохранения и развития родных языков народов Российской Федерации. Благодаря Фонду приехали делегаты из очень труднодоступных и отдалённых мест. Одна учительница ехала на «Буране» 13 часов, затем на машине до районного центра, и только потом прилетела в Санкт-Петербург.

Я делегат двух съездов. Первый съезд прошёл в 2017 году, и на нём действительно остро стоял вопрос о разработке учебников, экспертизе, включении в федеральный перечень учебников. Но после того, как был создан Фонд, а буквально в сентябре был объявлен конкурс по созданию учебников по языкам коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, на втором съезде этот вопрос уже так остро не стоял. В основном делегаты второго съезда говорили о подготовке, переподготовке и повышении квалификации учителей, а также оплате труда учителей родных языков, литературы коренных малочисленных народов в условиях подушевого финансирования.

Также делегаты отметили старение педагогических кадров, учителей родных языков. Некоторые пенсионеры до сих пор продолжают работать из-за отсутствия молодых учителей, которые не идут работать, потому что очень низкая заработная плата. В этой связи необходимы поощрительные меры по привлечению молодёжи в школу.

Обсуждали вопрос о мотивации детей и молодёжи к изучению родных языков. И для того чтобы как-то мотивировать наши народы, популяризировать наши языки, мы обращаемся к нашим общественным институтам и организациям, Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, чтобы в регионах проводили работу по популяризации наших исчезающих языков.

В этом году в апреле мы провели конференцию, в ходе которой хотели узнать о работе по сохранению и популяризации языков наших общественных институтов в субъектах, где проживают коренные малочисленные народы. К нашей радости, вместо 70 прибыло 120 человек. Это были представители этнокультурных центров, молодёжных, детских движений, воскресных школ, музеев, библиотек. Работа всеми этими учреждениями ведётся.

Например, в Амурской области Амурский государственный университет организует уже шестой год Международную олимпиаду по родным языкам эвенков России и Китая. Есть уже позитивные результаты. Можно привести множество таких примеров. Учитывая рекомендации делегатов второго съезда, хотим обратиться с предложениями. Необходимо принять на уровне субъектов Российской Федерации, где проживают коренные малочисленные народы, нормативно-правовой акт о дифференцированной системе оплаты труда учителям родного языка, литературы и культуры коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, обеспечивающей среднемесячную заработную плату учителям в школе в случаях малочисленности обучающихся и малокомплектности образовательных организаций. А на федеральном уровне в методике формирования и распределения субвенций регионам России на предоставление образовательных услуг учесть эту фиксированную оплату учителям родного языка и литературы коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Хочу привести в пример энцев. Это арктический народ. Всего 190 человек по переписи 2010 года. Для них недавно разработали алфавит, язык считается новописьменным. В детском саду дети стали изучать свой родной энецкий язык. Ну неужели государству с экономической точки зрения сложно поддержать одного преподавателя энецкого языка в детском саду и одного учителя в школе в масштабе региона?

Также делегаты говорили о разработке программы «Учитель Арктики». Учителя Арктики работают в очень сложных климатических условиях. Необходимо поддержать такой проект. И в конце выступления хочу сказать, что только общими усилиями государства и общественных институтов можно решать сложные вопросы сохранения и развития языков народов России.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое. Герман Сергеевич Ананянц, вице-президент Союза армян России, просил несколько минут.

Ананянц Г. С. Дорогие коллеги, во-первых, я очень признателен за такое содержательное обсуждение, многие вещи оказались для меня новыми и полезными. Хотел обратить внимание, я не услышал о том, что русский язык является базовым элементом единства всей нашей нации. Это никогда не надо забывать.

Должен сказать, живя в России, армянские дети, которые родились здесь, родного языка не знают. Поэтому мы для них организовали порядка 400 школ

по всей России факультативных. Что такое факультативный класс? Вы каждый прекрасно понимаете: во-первых, наш ребёнок русеет, потому что он живёт в русском дворе, в школу ходит русскую. И естественно, наша цель была не изучить фундаментально язык, а знать его на бытовом уровне, чтобы общаться со старшими, с бабушкой, например.

Тем не менее факультативные классы работают. Некоторые факультативные классы даже финансируются за счёт бюджета региона. Это тоже у нас имеет место. В Московском государственном лингвистическом университете им. Мориса Тореза мы создали центр изучения армянского языка. В таком же вузе по профилю в Армении у нас также создан центр изучения армянского языка. Для справки хочу сказать, что 1 миллион 700 тысяч армян являются гражданами России и проживают на территории Российской Федерации. Цифра очень внушительная. В Москве около 200 тысяч примерно.

Спасибо за внимание. Всем спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Мы с Татьяной Юрьевной Синюгиной сейчас обменялись мнениями по поводу воскресных школ, которые активно поддерживают, они с разным статусом при домах дружбы, при муниципальных органах власти. Необходимо изучить и обобщить опыт работы воскресных школ. Я знаю, что есть вопросы по их финансированию, по некоторым нормативам и программам. Мы готовы эту тему на одном из заседаний комитета рассмотреть. Татьяна Юрьевна согласна и тоже подключится.

Уважаемые коллеги, предоставляю слово представителю Казанского федерального университета Резеде Фаилевне Мухаметшиной. Пожалуйста.

Мухаметшина Р. Ф. Спасибо, Ильдар Ирекович.

Уважаемые коллеги, очень много интересных предложений высказано. Мне хочется поделиться опытом Республики Татарстан, многонационального региона, где сделано очень много для развития, сохранения родных языков. Сегодня говорили о необходимости билингвальных кадров. Но, на наш взгляд, всё очевиднее потребность в полилингвальных кадрах в связи с мировыми тенденциями и предпочтениями наших родителей. Так вот, в Республике Татарстан на базе Казанского федерального университета в 2018–2019 годах началась подготовка билингвальных и полилингвальных специалистов. Эти учителя смогут преподавать на трёх языках: русском, татарском и английском. Сегодня на первом и втором курсе обучаются 163 студента по направлению математика – информатика, математика – физика, история – обществознание, начальное образование, музыка.

Конечно же, нас серьёзно поддерживают Президент Республики Татарстан, Министерство образования. Эти студенты учатся бесплатно, за них платит Республика Татарстан, кроме этого, они получают стипендию 15 тысяч рублей каждый месяц из фондов республики. Эти студенты обучаются по целевому направлению, после окончания 5 лет они должны будут отработать в образовательных учреждениях.

Таким образом каждый регион может решить свои проблемы сам, да? Конечно, было бы очень хорошо, если бы центр дал нам финансирование и мы могли бы осуществлять подготовку билингвальных и полилингвальных специалистов за счёт федерального задания, но и без федеральной поддержки это тоже возможно. Поэтому регионы могут перенять опыт Республики Татарстан.

В Казанском федеральном университете существует Центр Каюма Насыри, по аналогии с Институтом Гёте, Институтом Сервантеса, Институтом Конфуция, этот центр создан для развития и сохранения татарского языка. Действует центр благодаря республиканской программе сохранения и развития русского

и родного языков Республики Татарстан. Не каждый регион может похвастаться такой госпрограммой, в рамках которой уже несколько лет проводится много мероприятий и по русскому языку, и по родным языкам.

На сегодня у нас существуют восемь центров в России и за рубежом. Площадки Центра Каюма Насыри можно использовать не только для продвижения татарского языка, ведь татары расселены по всему миру, но и для продвижения русского языка.

Это очень интересный проект, и регионы могут им воспользоваться. Кстати, проект Центра Каюма Насыри был удостоен в 2017 году премии ФАДН «Ключевое слово» за продвижение родных языков за пределами России.

Казанский федеральный университет и Республика Татарстан могут поделиться опытом онлайн-школы «Ана теле». Эта онлайн-школа существует с 2015 года, также финансируется на деньги республики в рамках государственной программы о языках Республики Татарстан.

На платформе English First мы обучаем татарскому языку бесплатно всех желающих. Здесь 72 раздела, 9 уровней для любого человека и для разного уровня владения языком. Сегодня уже 6 тысяч пользователей.

Когда мы показывали этот проект Ольге Юрьевне Васильевой, министру просвещения Российской Федерации, во время её визита в Казанский федеральный университет, она очень заинтересовалась и просила проработать вопрос использования такой модели для изучения других родных языков, не только татарского.

Да, это было бы очень полезно, но платформа English First – не наша и она очень дорогая. Казанский федеральный университет предложил разработать для всей России алгоритм, конструктор под названием «Создание и сопровождение федерального ресурсного центра цифрового обучения языкам народов России». Такой вот конструктор-проект поможет всем изучать родные языки и их сохранять.

Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Мы обсуждали в нашем Комитете эту тему и поддерживаем развитие онлайн-обучения родным языкам. Другого пути у нас нет. Это абсолютно правильный подход, и платформы для таких программ должны быть, конечно, не иностранные.

Сергей Фёдорович Дмитренко, проректор Литературного института. Пожалуйста.

Дмитренко С. Ф. Дорогие друзья, ничего просить я не буду, а буду напоминать. В «Литературной России» – есть такая газета – постоянно занимаются проблемами национальных языков России и так далее. В связи с тем, что Дмитрий Анатольевич Медведев велел организовать Дом народов России, мне позвонили и задали вопрос: а зачем создаётся ещё Дом народов России, если Владимир Владимирович Путин создал при Литературном институте Дом национальных литератур? Я ответил, что не знаю, зачем создаётся Дом народов России, действительно, у нас много чего создаётся.

При Литературном институте был создан Дом национальных литератур, именно для того, чтобы делать то, о чём говорил Михаил Ефимович Швыдкой, то есть готовить писателей, пишущих на национальных языках. Писатель – дело штучное, но один писатель может сделать очень много хорошего, а может сделать очень много плохого. Так вот, мы готовим писателей, которые делают хорошее.

Я ничего, повторяю, не прошу, я напоминаю коллегам: зайдите на сайт Литературного института, посмотрите информацию о Доме национальных литератур.

У нас есть квоты, у нас есть целевые места, мы готовы принимать каждый год много ребят, которые хотят писать на своих национальных языках, переводить с языков народов России на русский язык.

Мы работаем, ждём и надеемся.

Председательствующий. Если вы позволите, может быть, одно из тематических заседаний нашего Комитета, связанное с поддержкой литературы народов России, мы бы провели на вашей базе.

Дмитренко С. Ф. Прекрасно, с большим удовольствием, пожалуйста. Уверен, будет полезно и продуктивно.

Председательствующий. Сергей Фёдорович, спасибо. Слово директору «Творческого центра Юрия Энтина» Константину Юрьевичу Мулину.

Мулин К. Ю. Моё главное предложение – поддержка и развитие праздников культуры и языков России.

Языки народов России реализуются в культуре и искусстве, на народных праздниках и на концертных площадках. Мы 30 лет занимаемся культурой и дополнительным образованием. В нашей сфере вся работа строится на мероприятиях, а мероприятия приурочены к праздникам. Соответственно, если в государственном календаре появится больше праздников, связанных с языками и культурой народов России, то и в школах, детских садах, детских лагерях и домах культуры пройдут мероприятия, посвящённые культуре и языкам народов России. Мы должны на государственном уровне развивать традиции празднования Дня народного единства 4 ноября, вкладывая в этот праздник содержание, связанное с культурой наших народов.

Возможно, следует поддержать и ввести в календарь 21 февраля – Международный день родного языка (учреждён ЮНЕСКО) и 9 августа – Международный день коренных народов мира (ООН). Государственная Дума может помочь включить эти даты в календари мероприятий школ и других детских учреждений, городов и муниципалитетов. К ним начнут готовиться, праздники создадут потребность и мотивацию к изучению родных языков и традиционной культуры (песен, танцев) всех народов России.

Данные праздники смогут стать поводом и для крупных концертов на телевидении. Мы все помним «Песняров», «Яллу», «Ореро», Софию Ротару и других артистов, которые пели в эфире главных телеканалов СССР именно на своих родных языках. Сегодня языки народов России не звучат в эфире Первого канала, канала «Россия», НТВ и даже канала «Культура»! Уверен, что к праздничному концерту на этих телеканалах популярные исполнители вспомнят свои родные языки или даже разучат песни на других языках народов России. У нас много артистов разных национальностей – Алсу, Зара, Лепс (Лепсверидзе), Земфира Рамазанова, Тимати (Тимур Юнусов) и другие. Важно 4 ноября, 21 февраля, 9 августа и, возможно, другие праздничные даты поддержать на федеральном уровне и распространить на все субъекты страны.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, разрешите завершить нашу работу.

Спасибо большое!

РЕКОМЕНДАЦИИ
«круглого стола» на тему «Законодательное обеспечение сохранения,
развития и изучения языков народов Российской Федерации:
состояние и перспективы»

Комитет Государственной Думы по делам национальностей 16 декабря 2019 года в Государственной Думе провёл «круглый стол» на тему «Законодательное обеспечение сохранения, развития и изучения языков народов Российской Федерации: состояние и перспективы».

В работе «круглого стола» приняли участие депутаты Государственной Думы, представители Администрации Президента Российской Федерации, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Федерального агентства по делам национальностей, Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Счётной Палаты Российской Федерации, Общественной Палаты Российской Федерации, Фонда сохранения и изучения родных языков народов Российской Федерации, федеральных национально-культурных автономий.

На заседании «круглого стола» позицию высказали представители законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, часть из которых направили в адрес Комитета свои предложения.

К работе были привлечены руководство Института языкознания РАН, Института развития родных языков народов Российской Федерации, Российской Академии образования, факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, Государственного института русского языка имени А. С. Пушкина и Литературного института имени А. М. Горького.

Участие в дискуссии «круглого стола» приняли представители Межрегиональной общественной организации «Гильдия межэтнической журналистики», других этнокультурных и молодёжных общественных организаций, а также Молодёжного парламента при Государственной Думе Российской Федерации.

В ходе «круглого стола» было отмечено следующее.

В Постановлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 19 июня 2018 года № 4261-7 ГД, принятом в ходе рассмотрения в первом чтении Федерального закона от 3 августа 2018 года № 317-ФЗ «О внесении изменений в статьи 11 и 14 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», указано на необходимость:

– «обеспечить изучение государственных языков республик Российской Федерации, родных языков из числа языков народов Российской Федерации, закрепить за обучающимися или родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся (до получения несовершеннолетними обучающимися основного общего образования) право выбора в качестве языка образования родного языка из числа языков народов Российской Федерации, в том числе русского языка как родного языка, и государственных языков республик Российской Федерации, а также предусмотреть, что федеральные государственные образовательные стандарты и в случае необходимости образовательные стандарты должны обеспечивать возможность получения образования на род-

ных языках из числа языков народов Российской Федерации, изучения государственных языков республик Российской Федерации, изучения родных языков из числа языков народов Российской Федерации, в том числе русского языка как родного языка, по выбору обучающихся или родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся (до получения несовершеннолетними обучающимися основного общего образования);

- считать целесообразным создание Фонда поддержки изучения родных языков из числа языков народов Российской Федерации, включая языки коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации;

- разработки концепции преподавания родных языков из числа языков народов Российской Федерации;

- при подготовке проекта федерального закона о федеральном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов рассмотреть вопрос о выделении средств из федерального бюджета на поддержку создания учебников по изучению родных языков из числа языков народов Российской Федерации».

Президент Российской Федерации поддержал направленные в его адрес предложения депутатов. 26 октября 2018 года указом Президента Российской Федерации № 611 был создан Фонд сохранения и изучения родных языков народов Российской Федерации (далее – Фонд). Согласно указу учредителями Фонда стали Министерство просвещения Российской Федерации и Федеральное агентство по делам национальностей.

Комитет Государственной Думы по делам национальностей наладил тесное взаимодействие с Фондом. В июле 2019 года на экспертной площадке Комитета с участием руководства Министерства просвещения Российской Федерации и Фонда прошли общественные обсуждения проекта Концепции преподавания родных языков народов Российской Федерации (далее – Концепция).

В октябре 2019 Концепция была одобрена коллегией Министерства просвещения Российской Федерации. Принятие Концепции можно считать знаковым событием 2019 года. Ему предшествовала серьезная экспертная работа, в которой с большой заинтересованностью и ответственностью принял участие Комитет Государственной Думы по делам национальностей, готовя текстуральные и содержательные замечания и предложения в проект документа.

Цель Концепции – способствовать сохранению уникального этнокультурного и языкового разнообразия Российской Федерации, обеспечению условий для осуществления конституционного права граждан на обучение на родных языках и их изучению в организациях, которые реализуют программы общего образования.

В мае 2019 года на базе ФГАОУ ДПО «Центр реализации государственной образовательной политики и информационных технологий» был создан Институт развития родных языков народов Российской Федерации. Целью Института является методическое и научное обеспечение содержательных вопросов преподавания родных языков народов Российской Федерации. Институту поручено провести предварительную работу с субъектами Российской Федерации, образовательными организациями и разработать План реализации Концепции, который будет включать мероприятия и конкретные сроки их исполнения.

Участники «круглого стола» отметили, что Концепция как документ, обозначающий систему государственных подходов к решению основных проблем преподавания родных языков в образовательных организациях Российской Федерации, не должна остаться декларацией. Дальнейшим шагом следует рассматривать принятие Плана мероприятий по реализации Концепции препода-

вания родных языков народов Российской Федерации. Только содержательный и чёткий план реализации позволит планомерно решать поставленные в Концепции задачи.

Работа на парламентской площадке над совершенствованием законодательства в части изучения языков народов Российской Федерации позволила выявить и проанализировать типичные проблемы, с которыми сталкиваются субъекты Российской Федерации при создании условий для изучения родных языков народов России в системе образования. На решение таких проблем должен быть направлен План мероприятий по реализации Концепции преподавания родных языков народов Российской Федерации.

В общеобразовательных организациях в 2019–2020 учебном году в 28 субъектах Российской Федерации в качестве родного языка выбран русский язык, в 57 субъектах Российской Федерации в качестве родного языка изучаются языки из числа языков народов Российской Федерации, при этом в 16 из них ведётся обучение на родных языках на различных уровнях общего образования (16 родных языков, 2402 общеобразовательные организации, 339405 обучающихся).

Наиболее остро стоит проблема с обеспечением учебниками родных языков народов Российской Федерации. Из 16 языков, на которых ведётся обучение в общеобразовательных организациях, только по 11 языкам учебники включены в федеральный перечень.

В настоящее время в действующем федеральном перечне учебников представлено 222 учебника по 11 родным языкам (абазинский, алтайский, башкирский, бурятский, ненецкий, татарский, удмуртский, хантыйский, хакасский, чеченский, якутский).

Кроме того, есть целая группа языков, которая нуждается в создании алфавитов и письменности.

Вместе с тем идёт разработка и совершенствование образовательных программ по родному языку и литературе народов Российской Федерации. В настоящее время в федеральном реестре примерных образовательных программ общего образования содержатся 34 программы по родному языку.

Остро стоит комплекс проблем, связанных с подготовкой кадров для преподавания родных языков, а также с разработкой и внедрением современных методик и информационных технологий преподавания родных языков народов Российской Федерации.

По информации Министерства просвещения и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, подготовка педагогических кадров, а также кадров по изучению языков коренных малочисленных народов Российской Федерации, осуществляется в рамках двух укрупнённых групп специальностей и направлений подготовки: 44.00.00 Образование и педагогические науки; 45.00.00 Языкознание и литературоведение.

Подготовку учителей родных языков для обеспечения образовательных потребностей коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, проживающих на территории различных субъектов Российской Федерации, осуществляют следующие высшие учебные заведения: Арктический государственный институт культуры и искусств; Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова; Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук; Институт филологии Сибирского отделения Российской академии наук; Карельский научный центр Российской академии наук; Кемеровский государственный университет; Нижневартровский государственный университет; Петрозаводский государственный университет; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена;

Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова; Югорский государственный университет; Якутский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук.

Подготовка преподавателей по 15 языкам народов Российской Федерации ведётся в 10 образовательных организациях среднего профессионального образования в 9 субъектах Российской Федерации.

Участники «круглого стола» отметили необходимость продолжения разработки примерных образовательных программ, а также совершенствования системы подготовки кадров, включая развитие системы целевого обучения учителей родных языков народов Российской Федерации, внедрения современных методик билингвального образования и информационных технологий преподавания родных языков народов Российской Федерации на всех уровнях образования.

Основной задачей Фонда сохранения и изучения родных языков народов Российской Федерации в 2019 году являлось создание 64 учебников по языкам коренных народов Российской Федерации (коми язык (ижемский диалект), ненецкий язык, селькупский язык, долганский язык, эвенский язык, эвенкийский язык, мансийский язык, вепсский язык, саамский язык, тувинский язык, удегейский язык, улчский язык, шорский язык, укагирский язык).

В 2019 году Фонд активно включился в серию мероприятий, посвящённых проведению Россией Международного года языков коренных народов. С целью повышения эффективности, привлечения внимания и популяризации родных языков народов Российской Федерации Фондом при поддержке Министерства просвещения Российской Федерации и Федерального агентства по делам национальностей с 19 по 21 сентября 2019 года в Нарьян-Маре проведён семинар-совещание «Языки коренных народов Крайнего Севера в системе общего образования Российской Федерации».

В рамках секционных заседаний семинара-совещания были обсуждены актуальные вопросы по подготовке педагогических кадров в области сохранения и поддержки родных языков народов Российской Федерации, учебно-методическому обеспечению обучения родным языкам, проблемам нормативно-правового обеспечения сохранения и изучения родных языков коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока в сфере образования.

В рамках Всероссийского конкурса «Учитель года» на базе Чеченского государственного университета при участии экспертов Фонда был проведён форум ректоров северокавказских университетов и средних профессиональных учебных заведений, а также семинар-совещание для работников общеобразовательных организаций. Фонд провёл серию мероприятий по анализу возможностей изучения родных языков народов Северного Кавказа в Республике Дагестан в г. Махачкале. При участии органов образования Республики Дагестан состоялось совещание с учителями языков народов Северного Кавказа.

Участники «круглого стола» поддержали идею создания мультимедийного интернет-ресурса по лучшим практикам преподавания родных языков народов Российской Федерации на базе методической модели аналогичного мультимедийного ресурса Казанского федерального университета Республики Татарстан.

Кроме того, участники обратили внимание на необходимость проведения мониторинга языковой ситуации в каждом субъекте Российской Федерации, на основе которого следует разрабатывать региональную «дорожную карту» мер по поддержке родных языков народов Российской Федерации. В «дорожной карте» целесообразно выделять направления, программы, мероприятия, рекомендуемые для поддержки и проведения не только на региональном, но и на федеральном уровнях.

Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» предусмотрено дополнение государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики» мероприятиями Программы поддержки национальных литератур народов России, которые будут включать такие мероприятия, как подготовка, сбор материалов и выпуск серии антологии литератур народов России; мероприятия по продвижению национальных литератур народов России в Российской Федерации и за рубежом; организация и проведение форума переводчиков с языков народов Российской Федерации на русский язык; организация и проведение ежегодного фестиваля национальных литератур народов России.

В рамках своей компетенции Роспечать ежегодно оказывает государственную поддержку организациям, осуществляющим выпуск, распространение и тиражирование социально значимых проектов в области печатных средств массовой информации, в том числе средствам массовой информации, издающимся на языках народов России.

В 2019 году по решению Экспертного совета Роспечати одобрены заявки от 98 периодических печатных изданий на 24 национальных языках народов Российской Федерации на реализацию 156 социально значимых проектов.

Участники «круглого стола» отметили, что глубокое знание родного языка, интерес к его изучению в современных условиях невозможны без формирования на федеральном и региональном уровнях необходимых условий и соответствующего информационного пространства, без поддержки и развития печатных и электронных средств массовой информации, учебных изданий, литературных и художественных произведений на родных языках народов России. В целях создания современной информационной инфраструктуры для носителей национальных языков поддержка и развитие печатных и электронных СМИ, распространяемых на языках народов России, должна осуществляться на системной основе.

В целях обеспечения сохранения, развития и изучения языков народов Российской Федерации участники «круглого стола» **рекомендовали:**

Министерству просвещения Российской Федерации:

– при разработке Плана мероприятий по реализации Концепции преподавания родных языков народов Российской Федерации (далее – План) учесть особый правовой режим в отношении представителей коренных малочисленных народов Севера и расширить число мероприятий по сохранению языков КМНС, привлечь Ассоциацию коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, Ассоциацию учителей родных языков коренных малочисленных народов Российской Федерации к разработке предложений в План;

– при разработке Плана учесть необходимость формирования читательских компетенций на родных языках, обеспечения образовательных организаций хрестоматиями, книгами на родных языках, а также формирования перечня 100 книг для чтения на языках народов Российской Федерации;

– расширить мероприятия Плана в части развития билингвального образования, методического, организационного и кадрового обеспечения преподавания родных языков народов Российской Федерации на уровне дошкольного образования;

– дополнить План мероприятиями, нацеленными на решение проблем мотивационного характера;

– рассмотреть целесообразность создания единой методологической площадки в сети Интернет для сопровождения профессиональной деятельности учителей родного языка, в том числе публикации материалов, посвящённых актуальным методическим проблемам, учесть опыт и методическую модель аналогичного мультимедийного ресурса Казанского федерального университета Республики Татарстан;

– учесть необходимость скорейшего утверждения Плана с учётом особенностей и многообразия субъектов Российской Федерации, филологической традиции и языкового ландшафта Российской Федерации;

– совместно с Министерством науки и высшего образования Российской Федерации в ходе работы над бюджетным законодательством проработать вопрос финансового обеспечения Плана в рамках отдельной федеральной целевой программы;

– проработать методологическую и организационную основу для проведения Всероссийского конкурса «Учитель года родных языков народов Российской Федерации»;

– ускорить принятие нового порядка формирования федерального перечня учебников с учётом необходимости решения проблемы отсутствия в перечне учебников для получения образования на родных языках народов Российской Федерации (переводных учебников) и недостаточного количества учебников по родным языкам народов Российской Федерации;

– включить в План мероприятия по подготовке учебно-методических комплексов (переводных учебников) в целях обеспечения возможности получения образования на родном языке народов Российской Федерации;

– совместно с субъектами Российской Федерации в рамках поддержки двуязычия и развития билингвального образования обеспечить возобновление олимпиадного движения по государственному языку Российской Федерации и государственным языкам субъектов Российской Федерации. Учесть положительный опыт проведения Всероссийской олимпиады по государственному языкам Российской Федерации, учреждённой в 2016 году при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации, Государственного института русского языка имени А. С. Пушкина, Института языкознания Российской академии наук, Казанского федерального университета, а также обеспечить включение названной олимпиады в перечень олимпиад школьников, дающих льготы при поступлении в высшие учебные заведения, поддержать идею учреждения для победителей олимпиады стипендий имени выдающегося ученого-филолога и деятеля российского образования и науки Людмилы Алексеевны Вербицкой;

– привести ФГОС общего образования в соответствие с требованиями Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «Об образовании в Российской Федерации» в целях:

- обеспечения возможности получения образования на родных языках из числа языков народов Российской Федерации, изучения государственных языков республик Российской Федерации и родных языков из числа языков народов Российской Федерации;
- расширения предметной области «Родной язык и литературное чтение на родном языке» самостоятельным предметом «государственный язык республики Российской Федерации» в ФГОС начального общего и основного общего образования;
- уточнения требований к предметным результатам освоения образовательной программы по предметам «родной язык» и «литературное чтение на родном языке»;

- введения промежуточной и итоговой аттестации по предметам «родной язык», «литературное чтение на родном языке», «государственный язык республик Российской Федерации».

Министерству науки и высшего образования Российской Федерации:

– разработать предложения по совершенствованию системы подготовки и переподготовки научно-педагогических кадров высшей квалификационной категории (преподавателей организаций высшего образования, в том числе в аспирантуре и докторантуре);

– совместно с Министерством просвещения Российской Федерации совершенствовать стандарты подготовки педагогов по родным языкам народов Российской Федерации, разработать меры поддержки и стимулирования вузов, которые сохраняют научные традиции в подготовке кадров для преподавания языков народов Российской Федерации, таких, например, как Институт народов Севера Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена;

– разработать мероприятия по поддержке системы подготовки переводчиков с национальных языков на русский язык, а также с русского языка на родные языки народов Российской Федерации с привлечением к данной работе подведомственного Минкультуры России Литературного института имени А. М. Горького;

– совместно с субъектами Российской Федерации совершенствовать механизм целевого обучения для подготовки специалистов, связанных с преподаванием языков народов Российской Федерации;

– совместно с Фондом сохранения и изучения родных языков народов Российской Федерации в рамках внедрения мотивационных механизмов разработать меры стимулирования научных исследований в области сохранения и развития языков народов Российской Федерации.

Министерству культуры Российской Федерации:

– принять меры по расширению финансовой поддержки создания современных высокохудожественных произведений (кино-, мульт-, телефильмы), телепроектов для носителей языков народов России, театральных постановок на языках народов Российской Федерации;

– рассмотреть вопрос о возможности оказания дополнительной государственной поддержки portalу Культура.рф на увеличение контента, связанного с национально-культурным и языковым наследием народов Российской Федерации.

Министерству цифрового развития, связи и массовых коммуникаций:

– при участии органов государственной власти субъектов Российской Федерации разработать дополнительные меры поддержки печатных и электронных средств массовой информации на языках народов Российской Федерации;

– обеспечить дополнительные возможности для трансляции телепроектов, направленных на популяризацию языков народов Российской Федерации, на каналах, входящих в бесплатные мультиплексы.

Федеральному агентству по печати и массовым коммуникациям:

– при осуществлении государственной поддержки средств массовой информации исходить из необходимости увеличения количества научно-образовательных и просветительских проектов и программ для детей и подростков на языках народов Российской Федерации;

– продолжить реализацию мероприятий Программы поддержки национальных литератур народов Российской Федерации.

Федеральному агентству по делам национальностей:

– оказать организационную и экспертную поддержку субъектам Российской Федерации, общественным организациям этнокультурной направленности в подготовке предложений для формирования региональных «дорожных карт» сохранения и развития родных языков народов Российской Федерации;

– совместно с факультетом журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова, Межрегиональной общественной организацией «Гильдия межэтнической журналистики» подготовить предложения по совершенствованию системы подготовки кадров для средств массовой информации на языках народов России, созданию и развитию института стажировок для студентов профильных вузов в средствах массовой информации на языках народов России, а также совершенствованию мер государственной поддержки средств массовой информации на языках народов Российской Федерации;

– при содействии Министерства просвещения Российской Федерации осуществлять мониторинг реализации региональных программ сохранения и поддержки родных языков народов России, представлять результаты мониторинга в Комитет Государственной Думы по делам национальностей;

– учесть необходимость поддержки детского и молодёжного фестивального движения, связанного с популяризацией языков и культур народов России. Проанализировать опыт проведения детских фестивалей песни на языках народов России и тематических смен в летних лагерях отдыха, организованных при участии «Творческого центра Юрия Энтина», в целях распространения на территории субъектов Российской Федерации.

Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

– оценить кадровую потребность для преподавания и изучения родных языков народов Российской Федерации на всех уровнях образования в среднесрочной перспективе 5–7 лет;

– развивать институт целевого обучения как основу для подготовки необходимого количества специалистов в сфере преподавания родных языков народов Российской Федерации.

Фонду сохранения и изучения родных языков народов Российской Федерации:

– при подготовке планов деятельности Фонда сохранения и изучения родных языков народов Российской Федерации учитывать систему трёхлетнего бюджетного планирования в Российской Федерации;

– обеспечить широкое информирование о планах деятельности на краткосрочную и среднесрочную перспективы (2020 год и 2021–2022 гг.).

Российской академии наук, Российской академии образования, Институту языкознания РАН:

– представить в Комитет Государственной Думы по делам национальностей предложения по повышению эффективности фундаментальных научных исследований в сфере сохранения и развития языков народов России, включая содействие народам России, не имеющим своей письменности, в реализации права на создание письменности на родных языках.

Общественным организациям, в том числе федеральным национально-культурным автономиям, молодёжным организациям, реализующим проекты в сфере межнациональных отношений:

- участвовать в мероприятиях, посвящённых пропаганде языкового и культурного наследия народов Российской Федерации;
- в целях популяризации языков народов Российской Федерации в средствах массовой информации Межрегиональной общественной организации «Гильдия межэтнической журналистики» при проведении ежегодного Всероссийского конкурса «СМИротворец» на лучшее освещение вопросов межнациональных и этноконфессиональных отношений объявить постоянной номинацию «Родной язык».

Комитету Государственной Думы по делам национальностей:

- ускорить работу над принятием проекта федерального закона № 834162-7 «О внесении изменения в статью 3 Закона Российской Федерации «О языках народов Российской Федерации» (в части определения порядка утверждения алфавитов и правил орфографии и пунктуации языков коренных малочисленных народов Российской Федерации);
- провести в период весенней сессии Государственной Думы 2020 года семинар-совещание Комитета на базе Литературного института имени А. М. Горького по вопросам подготовки переводчиков с языков народов Российской Федерации, а также популяризации национальных литератур народов Российской Федерации.

**Председатель Комитета
И. И. Гильмутдинов**

Законодательное обеспечение сохранения,
развития и изучения языков народов
Российской Федерации:
состояние и перспективы

*Материалы «круглого стола»
16 декабря 2019 года*

Редактор В. В. Нарбут
Корректор Т. Д. Романосова, А. В. Чусовлянова
Технический редактор Л. А. Дерр

Оригинал-макет подготовлен
ООО «Новосибирский издательский дом»
630048, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, 104

Подписано в печать 29.06.2020
Формат 70x100/16. Печ. л. 3,5. Печать офсетная. Тираж 250 экз. Заказ № 2586

Отпечатано с оригинал-макета: ООО «Агентство МИГ»
140002, Московская область, г. Люберцы, Октябрьский проспект, 18