



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
СЕДЬМОГО СОЗЫВА

**ДЕПУТАТ**  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

24 марта 2021 г.

№ ИД-Д-4/344

Министру строительства и жилищно-  
коммунального хозяйства  
Российской Федерации  
**И.Э. ФАЙЗУЛЛИНУ**

**ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС**

**Уважаемый Ирек Энварович!**

Мною получен ответ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 09.03.2021 № 8795-МЕ/04. Вынужден констатировать, что данный ответ носит формальный характер, подготовлен с нарушением сроков рассмотрения и не содержит ответы на поставленные вопросы.

Отмечу, что запрос был подготовлен в связи с массово поступающими в мой адрес обращениями жителей Вологодской области об отказах регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами осуществлять перерасчёт платы за коммунальную услугу по обращению с ТКО за период временного отсутствия потребителя по заявлениям собственников жилых помещений.

Принимая во внимание, что возможность перерасчета на период временного отсутствия потребителя при условии, что плата за данную услугу начисляется исходя из количества постоянно и временно проживающих граждан, предусмотрена действующим законодательством, прошу вернуться

к рассмотрению данной проблемы, а также обратить внимание на своевременную и качественную подготовку ответов на депутатские запросы.

Причиной моего обращения в Министерство были предоставленные мне заявителями многочисленные ответы регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории западной зоны Вологодской области ООО «Чистый след» (типовой ответ прилагается), где отказ осуществлять перерасчет мотивируется тем, что по мнению регионального оператора «случай, когда в жилом помещении в принципе отсутствуют постоянно и временно проживающие лица, не является безусловным основанием для выполнения перерасчета, так как нет временного характера отсутствия потребителя», «возможность неоплаты коммунальной услуги по обращению с ТКО вследствие длительного непроживания в жилом помещении, пользования потребителем иным помещением, освобождения от оплаты ввиду внесения платы за обращение с ТКО по другим, находящимся в собственности лица помещениям, действующим законодательством не предусмотрена». В настоящее время документы, предоставляемые потребителями в подтверждение факта временного отсутствия в жилом помещении (нулевые счета за электроэнергию и счета об оплате услуги по ТКО по адресу проживания) региональным оператором не принимаются во внимание, в то время как ранее перерасчет по нулевым счетам производился (с 2020 года данная практика была прекращена в одностороннем порядке).

Учитывая, что нормы Постановления № 354 трактуются региональным оператором неоднозначно, прошу рассмотреть возможность расширения перечня документов, перечисленных в п. 92 указанного постановления, включив в него, в том числе, документы об отключении электроэнергии, нулевые счета по оплате электроэнергии, по аналогии с постановкой жилых помещений на сигнализацию.

Прошу также выразить позицию Министерства о возможности включения в число подтверждающих документов счета по оплате коммунальной услуги по обращению с ТКО по месту фактического проживания в границах деятельности одного регионального оператора, либо в пределах одного региона.

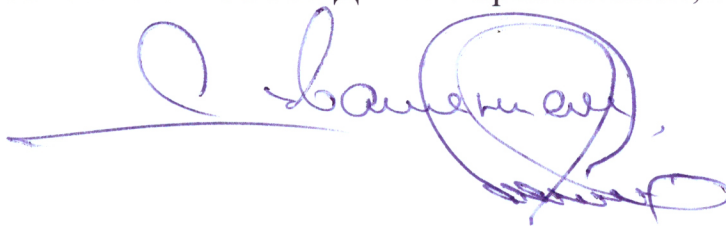
Дополнительно прошу разъяснить, исходя из действующих положений Постановления № 354, должен ли потребитель в целях перерасчета

подтверждать вынужденный характер своего временного отсутствия, а также ограничено ли количество периодов временного отсутствия потребителя в течение года для осуществления перерасчета.

Ответ прошу направить в мой адрес в Государственную Думу ФС РФ.

Приложение:

1. Копия ответа Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 09.03.2021 № 8795-МЕ/04 на 2 л.
2. Копия запроса от 27.01.2021 № КА-Д-4/70 с приложением, всего на 6 л.



А.В. Канаев