



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕДЬМОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

20 февраля 2021 г.

№ СЮП-5/40

Генеральному прокурору
Российской Федерации
Краснову И.В.
125993, ГСП-3, г. Москва,
ул. Большая Дмитровка, д. 15 А.

ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС

Уважаемый Игорь Викторович!

Несмотря на поручение Генеральной прокуратуры Российской Федерации, данное прокурору Республики Марий Эл, о тщательной проверке доводов жалобы гражданина Семенова Н.Ф. и депутатского запроса по этому поводу от 4 декабря 2020 года, в Государственной Думе Российской Федерации получен немотивированный ответ за подписью прокурора Республики о том, что все доводы в защиту Семенова подтверждения, якобы, не нашли. На чем основаны эти выводы, понять сложно, так как данное уведомление крайне лаконично. Вынужден повторить свою просьбу и обратить внимание, что Семенову органом следствия вменяется в вину невыплата подчиненному премии в течение нескольких месяцев. Причем, следствие полагает, что премия является обязательной выплатой, что противоречит действующему трудовому законодательству (статья 129 ТК РФ). Ссылка в обвинении Семенова на решение Собрания депутатов городского округа г. Волжский, установившего порядок и размеры премирования, не может быть принята во внимание, так как данное решение, если оно содержит положения, противоречащие федеральному законодательству, применяться, как известно, не может. В этой связи я прошу

Вас поручить прокурору Республики Марий Эл дополнительно изучить этот вопрос и принять меры к восстановлению прав гражданина Семенова, если имело место их нарушение. Такая просьба лично к Вам объясняется сомнениями в объективности местной прокуратуры, так как инициатива уголовного преследования Семенова принадлежит, к сожалению, именно должностным лицам прокуратуры г. Волжский.

Я просил бы Вас также обратить внимание на неубедительность обвинения Семенова в «участии в предпринимательской деятельности» своего сына и жены. Ему вменяется дословно: «желание получать льготы и преимущества для себя и своих близких родственников», находясь на выборной должности. Во-первых, такое желание имеется у каждого должностного лица, и оно само по себе не является преступным. Во-вторых, присутствие при переговорах сына с его деловыми партнерами можно назвать участием в управлении только при чрезмерном желании. Сам Семенов также заявляет о его спланированном преследовании со стороны должностных лиц из числа руководства Республики Марий Эл по политическим мотивам.

Ответ ожидается в Государственной Думе на основании статьи 14 Федерального закона от 08.05.1994 № 3-ФЗ «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации». Прошу Вас о результатах и принятых мерах также сообщить заявителю.

Приложение: на 7 листах



Синельщиков Ю.П.